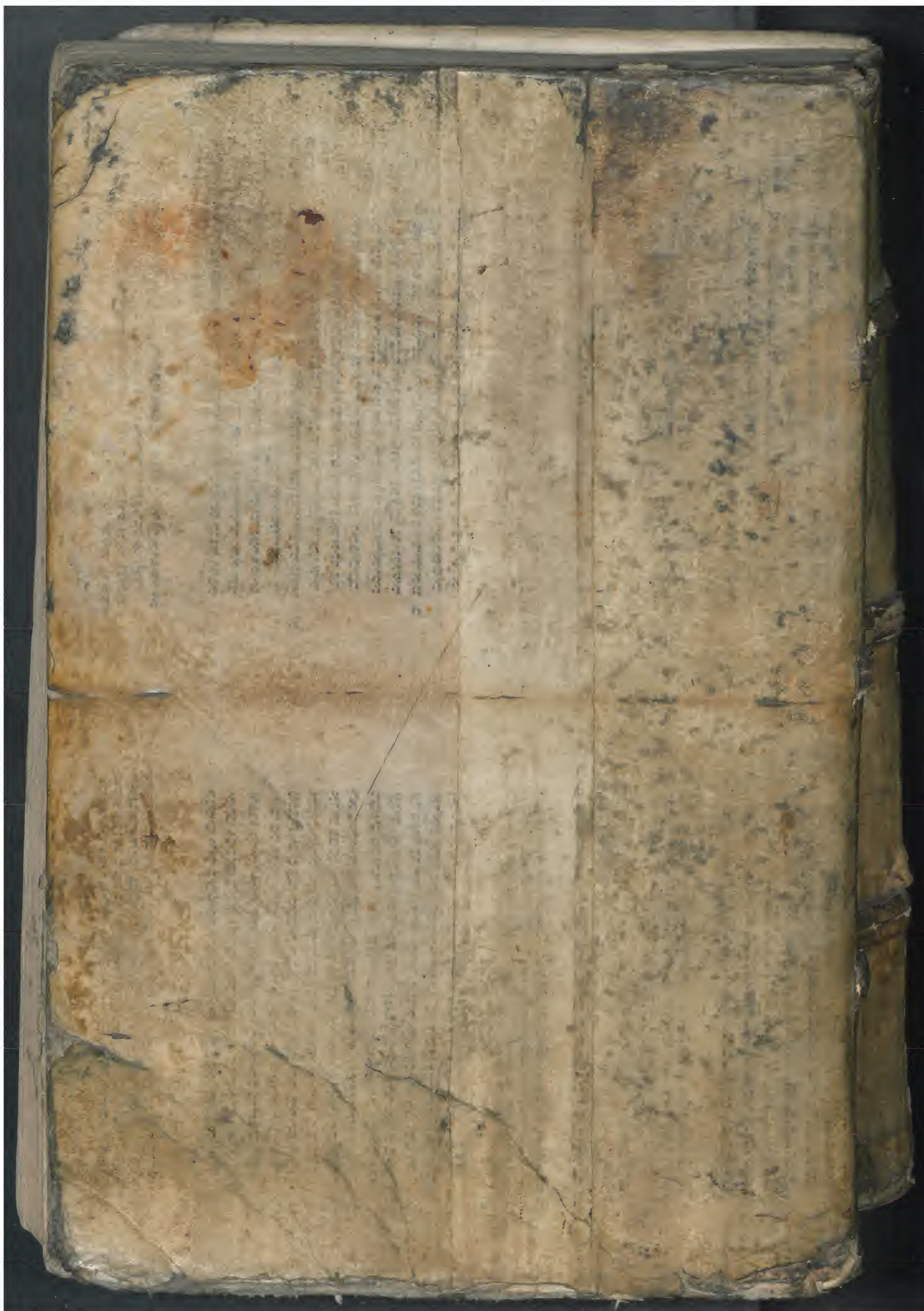
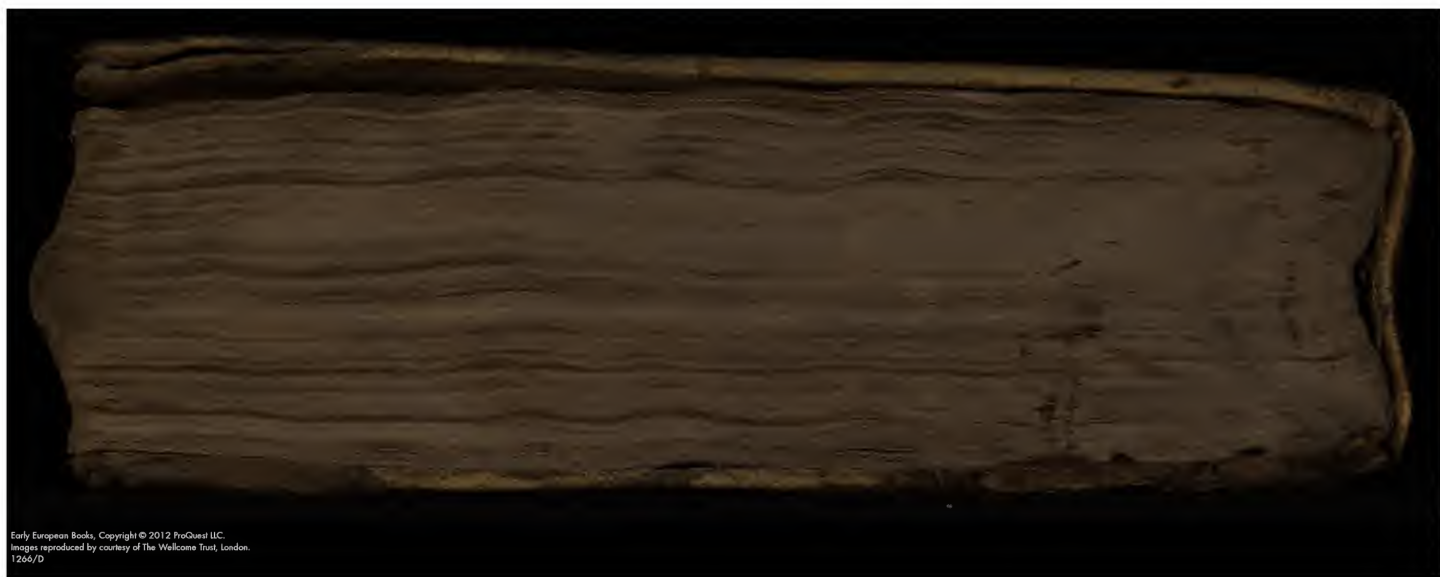




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Image reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
126470









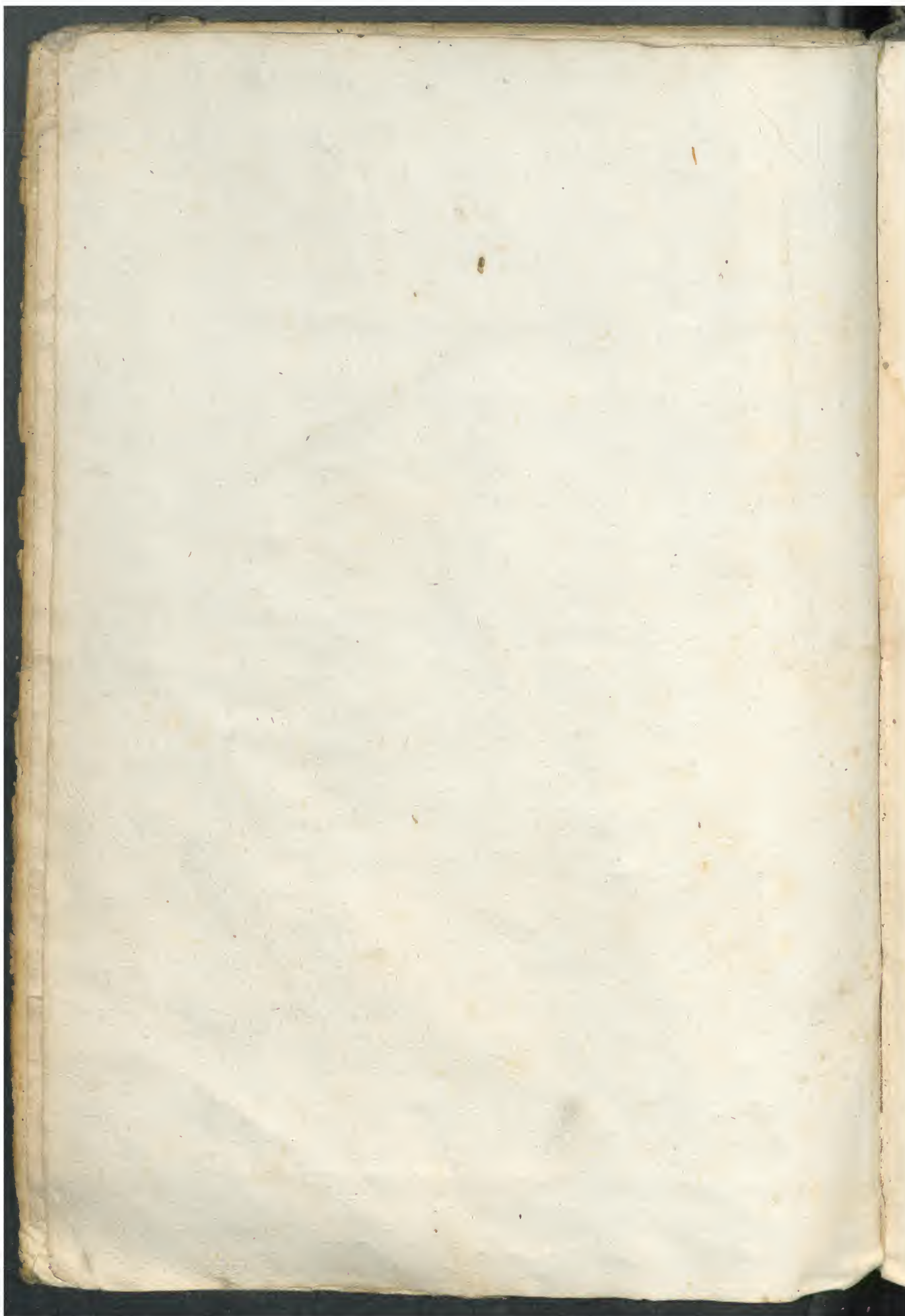
Early Neolithic Bark, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
128470

1266

A. XXIX. Cap

40878 ✓

251



40818

HIERONYMI
CAPIVACCEI
PATAVINI

Olim Medici præclarissimi

OPERA OMNIA,
QUINQUE SECTIONIBVS COMPREHENSA:

Quarum

Prima. Physiologica. *Secunda.* Pathologica. *Tertia.* Therapeutica.
Quarta. Mista. *Quinta.* Extranca:

HAC QUINTA EDITIONE EIVSDEM AVCTORIS
CONSILIA IAM DIV DESIDERATA, AC ALIA PLVRIMA

Typis hæcenus nondum vulgata in lucem proferuntur castigatissima

CVM PRIVILEGIIS.



VENETIIS, MDCVI.

Apud Sellas.

*In codicib. For. arch. Manni. script. in Phil. anno 1607. nunc Veni
Et Bibliot. gr. M. Angeli Iudovici de Cella Phil. Med. 1723.*

HIERONYMI
CAPIVACCI
PATAVINI

Optimæ Medicinæ

OPERA OMNIA

QUINQUE SECTIOIBUS COMPOSITA

Præfatio
Præfatio
Præfatio
Præfatio
Præfatio

HAC QUINTA SECTIO
CONTINET
PRÆFATIO

CVM PRAEFATIO



VENETIÆ MDCVI

Handwritten text at the bottom of the page, likely a library stamp or signature.



EXCELLENTISSIMO

VIRO

D. BELISARIO GADALDINO

Medico, ac Philosopho præstantissimo.



Ioan. Bernardus Sella . S. P.



VM superioribus annis Hieronymi Capiuaccæ, viri nobilissimi, ac in vtraque artis medicæ palæstra Medici primarij opera omnia, quæ extarent, in vnum collegissem; tuoque celeberrimo nomini nuncupassem; factum est, vt sub tuis auspicijs Liber euolasse potius, quam excurrisset per manus eruditorum virorum videretur. Ad eò placuit eius doctrina, imò ad eò profuit omnibus, vt quilibet non modo medicus, verum etiam vel tantillum politioribus literis delibutus, Capiuaccam in manibus habere voluerit. Is stylo vitur ad docendum maximè accomodato: res tam subtiliter speculatur, vt. nullum speculatoribus, venatoribusque naturæ speculandi locum relinquat. Omnia explicat: omnia enucleat: omnia ob oculos ponit: Lapis omnino sit, qui suis scriptis legendis Æsculapius non euadat. Eo delectatus Pompeius Linpius idem tuus, & idem noster, sponte sua in ijsdem operibus & digerendis, & emendandis plurimum studij posuerat. Quod mihi cogitanti denuo Reip. gratia ea ipsa opera foras dare, præsertim cum nuper ad manus peruenerint eius auctoris Consilia, Epistolæ, nonnullaque doctissima monumenta, nondum in lucem edita, gratissimum (mihi inquam) fuit; ac facillimum ab eo, qui nefas esse arbitratur, quidquam me rogantem à se non impetrare, in quo suam agnosco humanitatē, vt huic perficiendo negotio, quantum in se erat, imperiretur. Prodeunt ergo in publicum nunc de integro opera Capiuaccæ concinniora, castigatiora, lucupletiora sub tuis ijsdem auspicijs: idque mulas

de causis. Primum, quia singularis ille amor, qui parentes nostros in
ter se iam coniuxerat, nobisque iure quodam hæreditario relictus,
quique ut à me omnibus illustrior fieret, cunctisque pateret, me ad ti-
bi dicandum laborem illum impulerit: ille idem amor tuis in me præ-
claris meritis auctior, & cumulatio factus, suadet, ut hoc ipsum opus,
cui non mediocris accessio facta est, non nisi tibi dicarem. neque ve-
rò me decebat duos (ut aiunt) parietes de eadem fidelia dealbare. De-
in si huic libro (ut alia plura omittam) patronus more maiorum dan-
dus est, quisnam te vagerior, & acrior doctrinæ Capiuacceæ propugna-
tor existit? Tu eximio ingenio, perspicaci prudentia, eruditione lati-
na, atque etiam græca, quàm qui maximè ornatus, præ sagitionibus pe-
nè diuinis, curationibusque sapientissimè adhibitis, non solum ægro-
tos tibi in perpetuum addixisti; sed medicos ferè omnes ad maximam
tui admirationem facillè traduxisti, atque adeo nunc eò prouectus es,
ut periculosissimè ægrotet, necesse est, qui tua opera uti velit. Tu, cui
primas in medendo cuncti sine inuidia concedunt, hoc medicinæ
opus, ab ætatis nostræ medicorum iam principe editum, sub alterius
patrocinio iterum ex meo bibliopolio prodire æquo animo paterere?
Næ tu, qui cæteris medicis palmam è manibus eripuisti, omninò con-
tenderes, tecum iniquè actum fuisse, ni per me eiusdem operis defen-
sor esses designatus. Tibi igitur hoc ipsum opus do, dico, meque, mi-
hi que, qui me tibi totum dicaui, fove, faue.

INDEX CAPITVM

Singularum Sectionum,

QVAE IN HOC TOTO OPERE

HIERONYMI CAPIVACCÆ

CONTINENTVR.

SECTIO PRIMA.

quæ est

Physiologica, complectens tractatum,

- 1 De Fetus formatione. pag. 2
- 2 De Signis virginitatis, tam masculi, quam feminae. pag. 11
- 3 De Methodo anatomica, pag. 12

I. Capita libri de FOETVS FORMATIONE.

- 1 Quid sit fœtus humanus: & de tribus fœtus inuolucris. p. 2
 - 2 De semine viri amp'la disputatio. p. 3
 - 3 De mulieris semine: & quod actiue atque passiue ad fœtus generationem concurrat. p. 4
 - 4 De sanguine menstruo, altero generationis humanæ principi. p. 7
 - 5 De fœtus causa efficiente, ac finali. p. 8
 - 6 Partes fœtus singule quo tempore generentur. p. 8
 - 7 Cur modo vnus, modo plures gignantur fœtus. p. 9
 - 8 De similitudine speciei, sexus, & effigiei. p. 9
 - 9 De applicatione methodi anatomicae ad partes corporis: & primum de ossium physiologia. p. 46
 - 10 De cartilaginibus. p. 53
 - 11 De tendinibus. p. 56
 - 12 De membranis. p. 59
 - 13 De glandulis. p. 62
 - 14 De pinguedine, & adipe. p. 64
 - 15 De fibris. p. 69
 - 16 De venis. p. 70
 - 17 De arterijs. p. 77
 - 18 De neruis. p. 82
 - 19 De cute. p. 88
 - 20 De musculis. p. 91
 - 21 De ossibus in specie: nimirum de capitis ossibus. p. 97
 - 22 De partibus dissimilaribus carnis: & primum de cerebro. p. 101
 - 23 De applicatione methodi anatomicae ad cerebrum. p. 108
 - 24 De oculis. p. 110
 - 25 De applicatione methodi anatomicae ad oculos. p. 114
 - 26 De auribus. p. 118
 - 27 De applicatione methodi anatomicae ad aures. p. 122
- II. Tractatus de NOTIS VIRGINITATIS & masculi, & femellæ probabilibus: vbi floris virginæ corruptionem non posse certis semper indicis deprehendi, docetur. pag. 11
- III. Commentarij de Anatomica Methodo capita.
- 1 De auctoris instituto; deque nomine methodi anatomicae. p. 12
 - 2 De anatomicae methodi essentia ac definitione: & primum de subiecto, nimirum partis naturæ. p. 13
 - 3 De efficiente methodi anatomicae causâ; vbi de animæ facultatibus spiritibus, calido innato, & partium constitutione, multa scitu necessaria. p. 20
 - 4 De artis anatomicae causâ finali. p. 38
 - 5 De diuisione anatomicae. ibid.
 - 6 De ordine legendi libros anatomicos: de Galenici operis constructione, quo partium corporis humani vtilitates docet; tandemque de consecrandi cadavera ratione ac ordine. p. 39

INDEX.

- 28 De olfactus organo. p.123
- 29 De applicatione methodi anatomicæ ad nares. p. 125.
- 30 De gustatus instrumento. p.127
- 31 De applicatione methodi anatomicæ ad linguam. 129.
- 32 De vocæ, & eius organis. p. 130
- 33 De applicatione methodi anatomicæ ad laryngē. p.133.
- 34 De sermone, & eius organis. p.134.
- 35 De applicatione methodi anatomicæ ad organum sermonis. p.136.
- 36 De corde. p.138.
- 37 De methodi anatomicæ ad cor applicatione. p.142.
- 38 De pulmone. p.144.
- 39 De applicatione methodi anatomicæ, ad pulmones. p.147.
- 40 De Iecore. p.148.
- 41 De applicatione methodi anatomicæ ad iecur. p. 150.
- 11 De Pulsus mollis, & duri cognitione. p.167
- 12 De cognitione differentiarum pulsus respectuā. p. 168
- 13 De causis pulsuum primarijs, in genere. ibid.
- 14 De causis præcipuorum pulsuum simplicium. p.170
- 15 De causis pulsuum relativorum; & primum ordinati ac inordinati, equalis atque inæqualis. p.171
- 16 De causis inæqualitatis singularis, in vna parte arteriæ. ibid.
- 17 De causis inæqualitatis singularis, in diuersis partibus arteriæ. p. 172
- 18 De causis inæqualitatis collectiue. ibid.
- 19 De causis pulsuum inæqualium compositorum, seu complicatorum. p.173
- 20 De causis pulsuum cum hythmo, & sine hythmo. p.174
- 21 De causis secundarijs naturalibus, pulsuum alternantibus; quæ sunt, sexus, ætates, & temperamēta. ibid.
- 22 De causis secundarijs non naturalibus, & præter naturam, pulsuum mutantibus. p.175
- 23 De præsagijs simplicium, & primorum pulsuum. ibidem
- 24 De prognosticis pulsuum ordinatorum, & inordinatorum. p.176
- 25 De præsagijs pulsuum singulariter inæqualium. p.177
- 26 Quid pulsus systematice inæqualis indicent. ibid.
- 27 De præsagijs pulsibus cum rhythmo, & sine rhythmo. p.179
- 28 De præsagijs pulsuum inæqualium compositorum. ibidem

SECTIO ALTERA;

nimirum

PATHOLOGICA;

agit

- 1 De Rebus præter naturam. p.154
- 2 De Pulsibus. p.160
- 3 De Vrinis. p.181
- 4 De Modo interrogandi ægros. p.205

I. Tractatus de Rebus præter naturam, capita.

- 1 Quid secundum, quid præter naturam: & primum de causa morbifica, potissimum efficiente, eiusque differentijs. p.154
- 2 De morbo, & eius differentijs: ubi simul de causa morbifica materiali in qua, & formali. p.155
- 3 De symptomate, & eius differentijs. p.157

II. Tractatus de Pulsibus capita.

- 1 De usu, summisque capitibus doctrina de pulsibus. p.160
- 2 De pulsus essentia & natura, in genere. p.160
- 3 De absolutis ac simplicibus pulsuum differentijs. p. 161
- 4 De absolutis, & compositis pulsuum differentijs. p. 162
- 5 De differentijs pulsuum respectuvis, quoad ordinē, æqualitatem, ac proportionem. ibid.
- 6 Quomodo ad dignoscendum pulsus tum Medicus, tum Aeger, comparare se debeat. p.165
- 7 De cognitione pulsus magni, & parui. p.166
- 8 De cognitione celeris ac tardi pulsus. ibid.
- 9 De cognitione pulsus crebri & rari. p.167
- 10 De cognitione vehementis, seu fortis; languidi, seu debilis pulsus. ibid.

III. Capita tractatus de Vrinis.

- 1 De ordine tradendorum. p.181
- 2 Lotij definitio: & quod ipsum sit hepatis excrementum. ibid.
- 3 De liquore vrine, & eius coloribus: obiter quoque colorum physiologiam concernētia quedā. p.183
- 4 De contento vrine. p.187
- 5 De causa instrumentali generationis lotij, tum præcipua, tum adiuvante. p.189
- 6 De causa finali generationis vrine. ibid.
- 7 De optimi lotij notis, quoad substantiam, colorem, & contenta. ibid.
- 8 De vrina sanorum, bona quidem, sed ab optima paulum deficiente. p.190
- 9 De vrinæ ægotantium sanorum vrinæ quoad contentum valde simili, & de diagnosi contentorum materiæ alimentalis, ac morbificæ. p.191
- 10 De differentijs vrinarum, ab optima planè deficientium: & primum de causis vrinæ tenuis. p.192
- 11 De causis vrinæ crassæ, & non turbidæ, & turbidæ. p.193
- 12 De causis lotij exigui, & copiosi. p.193
- 13 De causis vrinæ calidæ frigidæque. ibid.
- 14 De lotij inodori, ac færentis causis. ibid.
- 15 De causis lotij perspicui, & opaci. ibid.
- 16 De causis lotij splendentis, & non splendentis. p. 196
- 17 De causis vrinæ colorum deficientium. ibid.

De

I N D E X.

- 18 De colorum vrina excedentium causis. p. 197
- 19 De differentiis lotij à contento: & primum de prauo contenti colore, situ, ac presagio. p. 199
- 20 De contento morbofo pessimo. p. 201
- 21 De contenti morbofi speciebus, seu differentiis quoad substantiam. ibid.
- 22 Summa capita, & veluti index hactenus traditorum. p. 204

III. Tractatus de modo interrogandi Aegros: vbi, tum res secundum naturam, actiones nimirum animales, naturales, ac vitales; tum præter naturam, circa locum affectum, diligenter exquirendas esse, docetur: vt nocentibus cognitis, iuuantia per indicationes inueniantur pag. 205

S E C T I O T E R T I A ;

videlicet

T H E R A P E V T I C A ;

continet

- 1 Methodum medendi. p. 207.
- 2 Rationem componendi medicamenta. pag. 259
- 3 Cauterium rectam administrationem p. 262

I. Capita Methodi medendi.

- 1 De nomine methodi medendi: & quod ab uniuersalibus ad specialia sit progrediendum, methodo avayutiv, cui diuiso subseruiat: simul de triplici errore qui in diuidendo committi queat. p. 208
- 2 De essentia, seu definitione medendi methodi. Obiicitur etiam summa iuuantium seu indicatorum genera proponuntur; quæ tamen infra capite quinto plenius tractantur. p. 209
- 3 De methodi medendi diuisione, a forma, & fine. p. 211
- 4 De indicationis nomine ac essentia, vbi tres indicationis definitiones: simulque indicantis conditiones; & tandem discrimen indicationis, experientie, ac analogismi, proponuntur. p. 211
- 5 De diuisione indicationis: & primum de ea, quæ sumitur a comprehensione, seu genere in definitione indicationis proposito: nimirum de indicatione Generali, & Speciali. deque harum differentia, quoad utilitatem, & artificium. p. 215
- 6 De varietate indicationis, quæ sumitur a differentiis Indicatis: nimirum a Præsidio, & ab Vsu præsidij. p. 217
- 7 De indicationis diuisione, ratione Indicantis curatorij, præseruatorij, & vitalis. ibid.
- 8 Indicantia saltem tria esse: nec huic repugnare sententiæ, quod Galenus in *αλάρη* nonnunquam a parte affecta egri natura, facultate medicamentorij, temperamento, magnitudine morbi, tempore, ætate, consuetudine, ære, & c. cum notis atque indicij: vere indicantium peti indicationes, tam cu-

- ratinas, quam prophylacticas affirmare uideatur. p. 218
- 9 De Morbo, seu indicante curatorio. & primum, quomodo morbus indicet remedium, tum genericum, tum specificum. p. 222
- 10 De indicato vehementi, seu ualido, in genere: quomodo scilicet uolentia cuiuslibet indicantis, siue Morbi, & Causæ, siue virtutis, indicet præsidium uehementis. Obiicitur etiam de remedij vehiculo; & huius doctrina non ad medendi, sed medicamenta componendi artem pertineat. p. 223
- 11 Qua ratione morbus indicet remedium administrationem: & primum, quod a morbi actione indicetur Quantitas remedij. p. 227
- 12 Quod a morbi passione Modus utendi indicetur. p. 227
- 13 Tempus agendi indicari a morbi præsentia. p. 228
- 14 Vbi agendi monstrari a subsistentia indicantis. p. 230
- 15 De causa morbifica, seu indicante præseruatorio; tum in genere, tum in specie: siue sit intemperies, siue materia: quò hæc causæ per essentiam suam in dicent præsidium prophylacticum. Et, cum intemperiei ratio facile pateat; materia morbifica, ut obscurioris natura plenius explicatur: eiusque primum definitio proponitur. p. 230
- 16 De differentiis materie morbificæ: & primum quæ mixtum est, Vapor nimirum, vel Mineræ: quò ab his indicetur remedium præseruatorium. p. 232
- 17 De materie morbificæ differentiis, quatenus est mixtum præter naturam: seu, de vitij materie morbificæ: & primum de peccato in Forma. p. 232
- 18 De vitio materie morbificæ secundum Quantitatem; quod est, in contento, Abundantia; incute, Continuas; in rasis, tum Amplitudo, tum Continuitas p. 234
- 19 De mineræ peccato in qualitate alteratiua, tum Prima, tum secunda p. 235
- 20 De vitio materie morbificæ secundum Motum. p. 235
- 21 De materie morbificæ peccato in Quietate. p. 237
- 22 De differentiis materie morbificæ tertio fonte: quatenus scilicet Lædit. unde uehementis est, vel debilis materie essentia: itemque uehementis, vel debile indicatum præseruatorium. ibid.
- 23 De differentiis materie morbificæ quarto fonte: quatenus illa lædit hominem, secundum Partem aliquam corporis determinatam. Vnde indicatij surgit specificum, pro diuersa conformatione partis subiectæ agrotantis. ibid.
- 24 Quomodo causa morbifica indicet Rationem utendi. p. 238
- 25 De Symptomate, seu causa morbifica effectrice per accidens: quomodo indicet Præsidium, & huius rerum usum. p. 240
- 26 De Virtute, seu indicante vitali: quomodo indicet quid agendum, & Usus. p. 241
- 27 Pars effectrix qualiter consideranda in methodo therapeutica: vbi, eam non præstare ullam medendi indicationem, docetur, p. 243

I N D E X.

Compendij eiusdem Methodi medendi capita.

- 1 De methodi medendi nomine. p. 249
- 2 De definitione methodi. p. 250
- 3 De diuisione artis medendi. ibid.
- 4 De definitione indicationis: de indicantis proprietatibus: ac differentia indicationis, experientie, & analogismi. ibid.
- 5 De diuisione indicationis. p. 252
- 6 De indicanti differentiis. ibid.
- 7 De diuisione indicantis. ibid.
- 8 Signa indicantium ab ipsis indicantibus esse distinguenda. ibid.
- 9 De morbo, vt concurrat ad indicandum ipsum remedium. p. 253
- 10 De indicantium vehementia simplici, & relata: itemque de remedij vehiculo. ibid.
- 11 Quomodo morbus indicet vsum; & primo, quomodo morbi actio indicet quantitate auxilij. pag. 254
- 12 Modum vtendi à morbi passione indicari. ibid.
- 13 Presentiam morbi tempus agendi indicare. ibid.
- 14 Locum administrandorum præsidiorum innotescere substantia indicantis. p. 255.
- 15 De causa morbificata, siue dyscrasia sit, siue materia, & primum de materie morbificæ definitio. ibid.
- 16 De differentiis materie morbificæ, prout est mistum; vapor, vel minera; & quomodo hæc indicent Quid agendum. ibid.
- 17 De vitij mineræ; & primum de peccato secundum formam. ibid.
- 18 De peccato mineræ secundum quantitatem. pag. 256
- 19 De mineræ vitio in qualitate. ibid.
- 20 De materie morbificæ peccato in motu. ibid.
- 21 De vitio materie morbificæ in quiete. ibid.
- 22 De differentiis materie morbificæ, quatenus ledit ibidem
- 23 De materie morbificæ differentiis, qua partes ledit determinatas. p. 257
- 24 Quomodo causa morbifica indicet rationem vtendi. ibid.
- 25 Symptoma vt concurrat ad indicandum præsidium, & genuinum eius vsum. ibid.
- 26 Virtus quomodo præsidium, & vsum indicet. ibidem
- 27 Summa methodi medendi capita, thesibus succincte vt includenda. ibid.

II. Summa capita Artis componendi Medicamenta, & Composita diiudicandi.

- De causis componendi medicamenta; vt curatio tuto, cito, & incunde possit institui. p. 259
- De quantitate baseos, adiuuantium, corrigentium, excipientium, & præparantium. p. 260
- De inuestiganda dosi medicamenti compositi. p. 261

III. Tractatus de Cauterijs capita.

- De vtilitate cauteriorum. p. 262
- De tempore inuendi & gestandi cauterium. ibid.
- Cauterium cui loco imprimendum. ibid.
- De numero cauteriorum. p. 263
- Modus excitandi fonticulum. ibid.
- Fonticulus excitatus quomodo tractari debeat. ibid.
- Quomodo occurrendum ijs, quæ præter naturam accidunt fonticulo. p. 264

SECTIO QVARTA;

nempe

M I S T A;

comprehendit

- 1 Scholas in primam aphorismorum Hippocratis sectionem: partim ad præsagia, partim ad curationem facientes. p. 266
- 2 Præctica libros septem: de cognitione & curatione affectuum capitis, partium capiti annexarum, thoracis, pulmonum, cordis, esophagi, ventriculi, intestinorum, iecoris, lienis, renum, vesicæ, partium genitalium, matricis: item arthritidis, luis venereæ, febrium, ac venenorum. p. 396.
- 3 De medica consultandi ratione, seu, de arte collegiandi tractatum. p. 808
- 4 Consilia medica, consultationes, & epistolæ. pag. 817

I. Capita Commentariorum in primam Sectionem Aphorismorum Hippocratus.

In præfatione agitur.

- De aphorismi natura, definitione, ac differentia. p. 266
- De ordine aphorismorum, & connexu mutuo. p. 269.
- De ratione explicationis seu interpretationis aphorismorum, ab auctore in hisce scholis instituta. ibi.

Primo aphorismo, docetur.

- Aphorismus primum esse totius operis aphorismi prologium. p. 271
- Diuisio præmij Hippocratici. p. 273
- Vita cur brevis ab Hippocrate dicatur. ibid.
- De vita & morte, quædam generalia. ibid.
- Medicinam esse artem liberalem; & longam esse, ratione vsus, ac ratione habuit artis inueniendæ. p. 274
- Occasio medica quid sit; & quomodo longam faciat medicinam. p. 276
- Experimentum medicum quid; & cur periculosum. p. 277
- Iudicium

I N D E X.

Judicium medicum quid, & cur difficile. p. 278
Scopus alterius partis præmij Hippocratei: nimirum
de medici, ægri, & adstantium officio, deque rerum
externarum apparatu. p. 281

Secundo aphorismo.

Quod scopus huius aphorismi sit, agere de vitio humo-
rum in qualitate, gratia pharmaceutica. p. 283
Explicatio verborum aphorismi. p. 284
Purgationem respicere qualitatem humorum, non qua-
ritatem. p. 285
Quæ plethora, & quæ cacochymia, requirant venese-
ctionem, & purgationem. p. 289
Questio difficilis ex Hippocrate, de curatione pleuritidis
per venesectionem, dolore ascendente; per
pharmacum purgans, descendente. p. 290

Tertio aphorismo.

Scopus huius aphorismi esse, agere de venesectione.
pag. 291
Diuisio aphorismi. p. 293
Examen verborum aphorismi. p. 293
De venesectione quædam generalia. p. 297
Indicantia venesectionem. ibid.
Morbi magnitudo, & virium robur, quomodo indicare
venesectionem dicantur. p. 298
Administratio venesectionis, ratione quantitatis, tem-
poris, modi, atque loci. p. 303

Quarto aphorismo.

Institutum huius aphorismi esse, de diæta agere.
p. 307
De diæta quadam in genere; quid, quotuplex, a quibus
indicitur, p. 307
Diuisio aphorismi. p. 310.
Victus medici differentiæ, ad aphorismi enarrationem
scilicet necessariæ. ibid.
Morborum ratione temporis differentiæ, cognitu hoc lo-
co necessariæ. p. 311
Explicatio verborum aphorismi. ibid.
Quomodo victus, seu cibus, vires seruare, uel augere
dicatur, cum tamen cuiuslibet corporis vires quo-
tidie minui & atteri constet. p. 313

Quinto aphorismo.

Viribus contraindicantibus magis indulgendum esse
quàm in morbo acuto indicanti. p. 314
Diuisio aphorismi. p. 315
Explicatio uerborum aphorismi. p. 315
Num victus tenuior, an paullo plenior magis conue-
niat. p. 316.

Sexto aphorismo.

Scopus. p. 317
Diuisio. p. 318
Extremus morbus quid, & quotuplex. p. 318
Remedia extrema qua. p. 319
Explicatio uerborum. ibid.

Septimo aphorismo.

Scopus. p. 320
Diuisio. ibid.
Interpretatio textus. ibid.
Contra Montanum, negantem seculo nostro inediæ vsu,
in peracutis. ibid.

Octauo aphorismo.

Scopus, & cum superioribus connexio. p. 321
Diuisio. ibid.
Explicatio verborum. p. 321.
Tenuissima diæta quomodo indicetur a statu morbi
diuturni. p. 322
Quomodo morbus in statu mitis dicatur, cum sympto-
matibus tamen vehementibus. p. 322.

Nono aphorismo.

Scopus, & connexus. p. 324
Diuisio. ibid.
Verborum aphorismi enarratio. p. 325

Decimo aphorismo.

Scopus. p. 326
Diuisio. ibid.
Textus explicatio. ibid.
Victus medici recte præscribendi tractatio summaria.
pag. 327.

Vndecimo aphorismo.

Scopus, & artificium. p. 327
Enarratio verborum. p. 328
De periodis febrium, & periodorum partibus. ibid.
Ratio diætæ in febribus præstituendi. p. 330.

Duodecimo aphorismo.

Continuatio cum superioribus. p. 330
Diuisio. p. 331
Verborum explicatio. ibid.
Circuituum febrilium causæ. p. 333

Decimotertio aphorismo.

Scopus. p. 337
Inediam qui facile tolerant. ibid.
Pueris cur ciborum appetitus vigeat. ibid.
Ætatem calidiorem minus ferre ieiunium. p. 338
De ætatibus quadam in genere. ibid.
Explicatio verborum. p. 339

Decimoquarto aphorismo.

Scopus. p. 340
Diuisio. ibidem
De calore nativo quadam generalia. p. 341.
Quomodo

INDEX.

Quomodo crescentes abundant plurimo calido. p. 343
Qui plurimum habent calidi innati, eos plurimo egere
alimento. p. 344

Num calor puerorum, an iuuenum, validior. p. 345
An calor naturalis differat a spiritu naturali. pag.

De spiritibus corporis humani, physiologica quedam.
p. 346

Decimoquinto aphorismo.

Scopus, de victu sanorum, p. 349
Diuisio, p. 350
Explicatio verborum, ibid.
De somno quedam generalia, p. 351
Exercitia num augeant calorem natium. p. 353
Cur hyeme ventres calidissimi; cum tamen in eis mul-
ta tunc gignatur pituita, p. 354
De veris temperamento, p. 355
Num sudor quid naturale, vet preter naturam. pag.
356

Decimosexto aphorismo.

Scopus, de cibi qualitate, p. 357
Diuisio, ibid.
Textus explicatio, ibid.
Num simile semper conseruetur simili, p. 362

Decimoseptimo aphorismo.

Scopus, p. 365
Diuisio, ibidem
Textus explicatio, ibidem

Decimooctauo aphorismo.

Scopus, p. 368
Diuisio, ibid.
Interpretatio verborum, ibidem

Decimonono aphorismo.

Scopus, p. 368
Diuisio, p. 369
Verborum explicatio, ibidem

Vigesimo aphorismo.

Scopus, p. 371
Paraphrasis aphorismi, ibidem
Enarratio textus, ibidem
De crisi quedam generalia, e pathologia. p. 372
Num die critico aliquid agendum, non operante natu-
ra, p. 374
Imperfecta criseos defectum esse supplendum, p. 375

Vigesimo primo aphorismo.

Scopus, p. 376
Paraphrasis, p. 377
Verborum explicatio, ibidem.

Loca vacuationi idonea, a quibus tum indicentur, tum
coindicentur, p. 378

Vigesimo secundo aphorismo.

Scopus de tempore exhibendi pharmaci, p. 380
Diuisio, p. 380
Explicatio verborum, p. 380
De concoctione, & eius speciebus, concoctione, ma-
turatione, elixatione, & assatione, generatim, p.
380
Concoctionem materie morbigica, esse maturationem.
p. 382
Preparationem humorum necessariam, esse ante &
post maturationem, p. 382
Num tenuis materia in crassantibus preparanda, pag.
383
Preparationis humorum summa capita, p. 383
Furiosa materia, p. 385
Num minorans medicamentum locum habeat morbi
initio, cruda existente materia, p. 385

Vigesimo tertio aphorismo.

Scopus, p. 390
Connexus cum superioribus, p. 391
Diuisio, ibidem
Sensus, p. 392
Enarratio textus, p. 392
Leipthymia cur in venesectione nonnunquam contin-
gat, & quomodo preecognoscenda, p. 392
Qui affectus requirant venesectionem ad animi defe-
ctum usque, p. 392
Auerrois error, phlebotomiam illam damnantis, p.
393
Num etiam purgatio ad leipthymiam usque conue-
niat, p. 393

Vigesimo quarto aphorismo.

Scopus, p. 394
Diuisio, ibidem.
Sensus, ibidem
Verborum explicatio, ibidem
Materia turgente, quando pharmacum exhibendum.
ibidem
De correctione pharmaci per frigida, materia furiosa
existente, p. 395

Vigesimo quinto aphorismo.

Scopus, & sensus, pag. 395

II. Capita PRACTICAE Medicinæ;

nimirum

LIBRI PRIMI, DE CAPITIS, & partium huic annexarum affe- ctibus, capita.

Cap. I. De methodo, quam in explicandis morbis per-
ticula.

INDEX.

- ricularibus Practici professores, vsurpare solēt. p. 296
- 2 De differentijs Externorum capitis affectuum: & speciatim de capillorum Defectu: vbi comprehendantur Ares, Capillorum defluuium, Caluitiū, Tardusque pilorum, in mento praesertim, ortus. pag. 296
 - 3 De capillorum Excessu; tam in copioso prouentu, quam in indecora duritie. p. 400
 - 4 De praecauenda Canitie, pilisque tingendis. p. 401
 - 5 De Achoribus, siue capitis vlcusculis manantibus. ibidem
 - 6 De Pitiriasis, seu furfuribus, & squamulis capitis. p. 402
 - 7 De Phtheiriasis, seu pediculacione. p. 403
 - 8 Enumeratio capitis Internorum affectuum: & primum de Capitis dolore: vbi communia quaedam, tum theorica, tum practica, fusius explicantur. p. 404
 - 9 De Phrenitide. p. 419
 - 10 De Lethargo, seu veterno. p. 427
 - 11 De Melancholia, tam ea quae accidit primario affecto cerebro, quam quae ob consensum vel a toto, vel ab hypochondrijs. p. 429
 - 12 De Mania, seu furore. p. 439
 - 13 De Oblitione, & Fatuitate, seu de Memoriae meningisque detrimento. p. 441
 - 14 De Vertigine. p. 443
 - 15 De Incubo, seu ephialte. p. 446
 - 16 De Comitiali morbo. p. 448
 - 17 De Apoplexia. p. 455
 - 18 De Comate, seu in somnum delatione; vbi digestio physiologica de Somni natura, & causis. pag. 458
 - 19 De Caro exquisito. p. 460
 - 20 De Vigilij, praeter naturam. p. 461
 - 21 De Comate vigili, seu catoccho spurio. p. 462
 - 22 De Catoccho exquisito, seu catalepsi. p. 462
 - 23 De Tremore. p. 463
 - 24 De Torpore, seu stupore. p. 466
 - 25 De resolutione, seu paralyti. p. 467
 - 26 De Convulsione, seu spasmu. p. 471
 - 27 De Oris tortura. p. 475
 - 28 De Catarrho, seu destillatione. p. 476
 - 29 De Sternutatione. p. 481
 - 30 De Hydrocephalo, seu capitis hydrope. p. 483
 - 31 Enumeratio affectuum Oculorum: & primum de Lippitudine, seu ophthalmia: vbi digestio pathologica de Signorum medicorum natura. p. 484
 - 32 De Phlyctenis, seu pustulis corneae. p. 490
 - 33 De Vlceribus corneae. p. 491
 - 34 De Procidencia tunicae rhagoeidis, seu corneae ruptura. p. 493
 - 35 De Suppuratione, seu hypopyo. p. 494
 - 36 De Effusione pupillae, seu mydriasi. p. 494
 - 37 De Tabe pupillae. p. 495
 - 38 De Suffusione. p. 496
 - 39 De Sanguillatione, seu macula oculi. p. 498
 - 40 De Pterygio, seu vngue oculi. p. 499
 - 41 De Albugine, & cicatricibus oculorum. p. 500
 - 42 De Epiphora, seu lacrymarum effluxu. pag. 501
 - 43 De Rhœade, seu imminutione carnis lacrymalis. p. 502
 - 44 De Encanthide, seu nimia carnis lacrymalis eminentia. p. 503
 - 45 De Aegilope, & Anchilope. p. 503
 - 46 De Macie oculi, seu atrophia. p. 504
 - 47 De Expressione oculi. p. 505
 - 48 De Strabismo. ibid.
 - 49 De Visione laesa, citra morbum foris apparentem. p. 506
 - 50 De Auditu laeso. p. 509
 - 51 De Olfactu laeso. p. 512
 - 52 De Sanguinis e naribus eruptione. p. 514
 - 53 De Affectibus dentium praecipuis. p. 515
 - 54 De Faucium affectu, qui Angina dicitur. p. 518
- ## LIBRI SECVNDI.
- De Medii ventris, id est, Thoracis, Pulmonum, & Cordis affectibus, capita.
- 1 De Tussi morbosa; vbi digestio pathologica de Morbi natura in genere, quibus nimirum in categorijs sit reponendus. p. 521
 - 2 De Respiratione deprauata: nimirum de Dyspnoea, Asthmate, & Orthopnoea. p. 526
 - 3 De Dolore thoracis: potissimum de Pleuritide. pag. 529
 - 4 De Empyemate, vel suppuratione. p. 536
 - 5 De inflammatione pulmonis. p. 537
 - 6 De Sputione cruenta. p. 538
 - 7 De Phthisi seu tabe ex vlcere pulmonis. p. 542
 - 8 De Cordis palpitatione. p. 545
 - 9 De Virium lapsu: nimirum de Syncope, & Leipothymia. p. 547
- ## LIBRI TERTII.
- De partium Imo ventre contentarum affectibus, capita.
- ### I. Oesophagi affectus.
- 1 De Lesa deglutitione. p. 550
- ### II. Ventriculi affectus.
- 2 Enumeratio affectuum ventriculi: & primum de Intemperie ventriculi. p. 553
 - 3 De Imminuta ventriculi magnitudine. p. 566
 - 4 De tumore ventriculi. p. 568
 - 5 De Vlcere ventriculi. p. 577
 - 6 De Oris ventriculi dolore. p. 578
 - 7 De Fame morbosa: nimirum de Inappetentia, Fame canina, Pica, & Bulimo. p. 582
 - 8 De Siti morbosa deprauata. p. 589
 - 9 De Lesa alimenti in ventriculo confectione; quae est de Aetia, Causa, & Diapnoea. p. 591
 - 10 De Singultu. p. 595
 - 11 De Vomitu, & Nausea. p. 600
 - 12 De Cholera, seu bilis inferne superneque eruptione. p. 604
- ### III. In-

INDEX.

III. Intestinorum affectus.

- 13 Enumeratio affectuum intestinorum: & primum de Dolorē intestinorum, tam Colico, quam Ilico: ubi & de Alui constipatione. p. 607
- 14 De Lumbricis, seu vermibus intestinorum. pag. 617
- 15 De Profluio alui in genere. p. 622
- 16 De Fluxu leienterico, seu leuitate intestinorum. p. 625
- 17 De Sanguinolento alui fluxu: ubi de fluxu hepatico, dysenteria, & tencismo. p. 627

IV. Hepatis affectus.

- 18 De Hydrope, seu aqua inter cutem. p. 629
- 19 Iecinoris affectuum magis accurata tractatio: & primum de morbis hepatis, ut membrum similitate, infestantibus: qui sunt Intemperies, Imbecillitas, Cachexia, & Hydrops. p. 632
- 20 De obstructione iecoris. p. 640
- 21 De Regio morbo, seu arquato, tum flauo, tum nigro. p. 643
- 22 De Scirrbo, seu duro hepatis tumore. p. 646
- 23 De Ulcere iecinoris. p. 647
- 24 De Inflammatione iecoris. p. 648

V. Lienis affectus.

- 25 De Vijs lienis in genere: quatenus ab hepatis distant affectibus: & speciatim de Scirrbo, qui frequenter splenem obsidere solet. p. 651
- 26 De duro, lienis tumore plenior dissertatio. p. 653

VI. Renum affectus.

- 27 De Urine profluio, seu passione diabetica. p. 654
- 28 De Lithiasi, seu calculo renum. p. 656
- 29 De Renum exulceratione, seu abscessu. p. 659

VII. Vesicæ affectus.

- 30 De Mictione imminuta & ablata: siue Dysuria, & Iscuria. p. 660
- 31 De Retentione lotii, paullo copiosior tractatio. p. 661
- 32 De Mictione deprauata, seu Stranguria. pag. 664

VIII. Partium genitalium affectus.

- 33 De Gonorrhæa seu inuito seminis profluio. pag. 664
- 34 De extincta virilitate, seu impotentia rei venereæ. p. 665
- 35 De Priapismo, seu colis præter naturam incremento, & tencigine. p. 667

LIBRI QVARTI.

De Matricis affectibus, capita.

I. Mensium purgationem concernentes affectus.

- 1 De differentijs affectuum muliebrium; & primum de Suppressionē mensium: ubi etiam de sanguine mensis nonnulla cognitu digna adferuntur. p. 670
- 2 De Menstruæ purgationis exsuperantia. p. 677
- 3 De Vteri stillicidio. p. 681.
- 4 De frure muliebri, seu vterino. p. 682

II. Spectantes conceptum.

- 5 De Sterilitate; ubi de Conceptione, seminis natura, & potētia, fetusq; conformatione agitur. p. 685
- 6 De Fœtu monstruoso, siue irritu, & inutili conceptu. p. 691
- 7 De Mola, seu rudi in vtero concepta carne. p. 693

III. Parturitionem atinentes.

- 8 De Abortu, seu parturitione ablata, & corrupta: ubi etiam causæ partus secundum naturam explicantur. p. 694
- 9 De Partu laborioso, ac difficili. p. 696

III. Symptoma yteri, quatenus hic consideratur, ut pars seruiens indiuiduo, non speciei.

- 10 De Strangulatu ab utero. pag. 697

LIBRI QVINTI.

De Arthritide, & Lue venerea, capita.

PARTIS PRIORIS

Caput vnicum: de Articulorum doloribus. pag. 700

PARTIS POSTERIORIS

- 1 De Nomine, Definitione, & Causis luis venereæ. p. 704
- 2 De differentijs. p. 705
- 3 De Signis. ibidem
- 4 De Indicationibus. p. 706
- 5 De Prasagijs. p. 707
- 6 De Curationis parte, q̄ Chæirurgia absoluitur. ibid.
- 7 De Pharmaceutica curationis parte, totum corpus respiciente. ibid.
- 8 De Medicamentis magis specialibus, ad ipsam lūē directis, tum Alterantibus, tum Vacuantibus; & primum de eorum viribus. p. 708
- 9 De Vsu guaiaci, seu ligni Indici: & quomodo sarsaparilla, china, sassafra, cum guaiaco, tãquam alexipharmaco principali, miscenda, & artificio se temperanda veniat; quomodo item eadem illa

INDEX.

- illa seorsim usurpanda. p. 709
 10 De administratione hydragryi, formali cas & suffumigi: deque noxis emendandis, quæ argentum vinum comitari solent. p. 711
 11 De curatione morborum, & symptomatum, quæ occasione luis venereæ suboriuntur p. 712
 12 De Vitis ratione in morbo gallico observanda p. 714

LIBRI SEXTI,

De Febribus, capita.

- 1 Prefatio; canonis Avicennæ, potissimum prima partis libri quarti arætaxii exhibens p. 715
- 2 De febris nomine, Essentia, & hanc consequentibus proprietatibus, quæ signorum commanum loco sunt. dissoluntur etiam nonnullæ circa finitionem difficultates p. 720
- 3 De Causis febrium evidentibus, seu externis, pag. 725
- 4 De Differentiis febrium principalibus, ab essentia, seu calore desumptis. 726
- 5 Digressio pathologica, de Morbi natura ac definitione: ad sequentem doctrinam de febrium differentiis intelligendum necessaria. p. 729
- 6 De Communibus, seu non principalibus febrium differentiis p. 730
- 7 Omnes febres ad propositarum aliquam speciem seu differentiam referri posse, exemplis aliquot docetur p. 731
- 8 De Corporibus ad febres dispositis p. ibidem
- 9 De temporibus febrium vniuersalibus & particularibus: quomodo in singulis ea observari & cognosci debeant p. ibidem
- 10 De Febre ephemera seu diaria: primum quid sit; quæ eius causa & indicia: tum quomodo alias nonnunquam in febres transeat. Obiter digressio de Pulibibus adspersitur certe luculentissima. p. 736
- 11 De Indicationibus, Prasagio, & Remediorum materiis in febre diaria p. 739
- 12 De Differentiis, seu speciebus ephemeræ febris paginæ 740
- 13 De Ephemera e labore. p. 741
- 14 De Ephemera e constipatione: nimirum, e venarum obstructione, conuientia orificiorum, vel cutis densitate. p. 742
- 15 De Ephemera e cruditate. p. 746
- 16 De Ephemera e bubone. 750
- 17 De Ephemera ex ardore solis p. 752
- 18 De Putrida febris Definitione, & Causis: ubi quoque vniuersim de Generatione, & Corruptione mistorum corporum agitur, putredinisque natura explicatur. p. ibidem
- 19 De Differentiis febrium putridarum. Simul de Inuasionum & Circuituum causis: deque vera intermittentis febris origine, contra veterem opinionem, & Fernesium. p. 755
- 20 De Signis febrium putridarum diagnostici: deque signorum usu, seu applicatione. p. 757
- 21 Digressio: qua rigoris & cognatorum symptomatum

- natura explicatur. p. 759
 22 De Curatione febris putridæ in genere: & primum de Indicationibus. p. 761
 23 De materia curationis: cheirurgica, venæsectione scilicet, cucurbitulis, & hirudinibus: ubi quoque de hæmorrhoidibus. p. 762
 24 De Pharmacia: & primum de clementer vacuantibus, tum per Os, tum per Aluum p. 765
 25 De Medicamentis materiam morbificam præparantibus, quæ vulgo concoquentia dicuntur. Vbi de coctionis & cruditis natura ac differentiis discursus physicus. p. 767
 26 De Medicamentis ore, alio vrina per cutis meatus purgantibus, cum digressione, de tempore exhibendorum catharticonum. p. 770
 27 De Alterantium medicamentorum usu p. 773
 28 De victus ratione in febribus putridis observanda pag. ibid.
 29 De Putridis febribus in specie: & primum de febre Biliosa, seu tertiana intermittente, tam exquisita, quam notha p. 777
 30 De Tertianâ continua, exquisita & notha. pag. 779
 31 De Sanguinea febre, id est, de syncho putrida, & ex parte putredinis: deque sanguinea biliosa finitima. p. 780
 32 De Febre phlegmatica. p. 781
 33 De Febre synopali, seu cum oris ventriculi offensione: tum Humorosa, e crudorum succorum copia tum Mucosa, e succis valde tenuibus. p. 782
 34 De Febre quartana, & cognatis quintana, sextana, septimana, nonana. p. 783
 35 De Hæticis febribus. p. 785
 36 De Pestilentis febris ætificatione, causis, differentiis, atque indicijs. p. 787
 37 De Praservatione à febre pestilenti. p. 788
 38 De Ratione curandi febrem pestiferam. p. 790

LIBRI SEPTIMI,

De Venenis, capita.

- 1 Quid sit venenû: & qua ratione in corpus agat p. 792
- 2 De differentiis venenorum. p. 795
- 3 De Indicijs p. 797
- 4 De Prasidijs. 798
- 5 De Prasagijs. p. 798
- 6 Quomodo venenis in genere cheirurgia, pharmacia, & diæta sit occurrendum. p. 799
- 7 Specialis quorundam venenorum tractatio: & primum de Napello. p. 802
- 8 De Anacardo. p. 802
- 9 De Opio & Meconio. p. 803
- 10 De Helleboro albo. p. ibid.
- 11 De Cantharidibus. p. 804
- 12 De Canina rabie. p. ibidem

III. Tractatus de MEDICA CONSULTATIONI RATIONE, capita.

- 1 De septem medicarum consultationum summis capitulis. p. 808

Res

INDEX.

- 2 Res secundum naturam à consilijs medicis excludi non debere. Tam indicationum tractationem expediendam, priusquam mentio presagiorum fiat. Et signis peculiare in consultandi methodo caput non esse constituendum. p. 819
- 3 Historia casus, de quo consultatio instituitur, ut proponenda. pag. 810
- 4 De rebus non naturalibus quantum & quo pacto consultantes differere debeant. p. ibid.
- 5 Rerum naturalium explicatio quatenus in medicis consilijs, & qua ratione instituenda. p. 811
- 6 Consideratio rerum præter naturam, in consultatione medica. p. ibidem
- 7 De indicationibus in consilio perpendendis. p. 813
- 8 Prognosticorum in consultationibus locus. p. ibid.
- 9 Materie presagiorum quemadmodum in consultationibus proponi debent. p. 814
- 10 Testi' entis febris exemplo consultandi methodus illustratur. p. 815
- 18 In pustulis, fissuris, & denudationibus labiorum. p. 834
- 19 In paralyti infernarum partium, nec non convulsione & dolore. p. 835
- 20 In lesa visione: in iuvene XXV. annorum. p. 836
- 21 In orthopnea, & visione depravata. p. 837
- 22 In anhelitus difficultate, pulsu frequentissimo, & inguali. p. 838
- 23 In anhelandi difficultate, producta à pituita salsa, occupante bronchia pulmonis: in iuvene XXII. annorum. p. ibidem
- 24 In interpolata anhelitus difficultate. p. 839
- 25 In anhelitus difficultate, capitis destillatione, & raucedine. p. 840
- 26 In voce pæne deperdita, & difficili respiratione. p. 841
- 27 In tumoribus circa faciem, pluresque alias corporis partes: quoniam alij melicerides, alij scirrhi apparent. p. ibidem
- 28 In morbo gallico. p. 842
- 29 In vigilijs, dolore artuum, pruritu & caliditate in uensa uniuersi corporis. p. 841
- 30 In dolore & inflatione ventriculi. p. 843
- 31 In dolore renali & coxendicosemque in doloribus per totum corpus uagantibus. p. 844
- 32 In pulsus frequentia, urina ardore cum sabulositate, tumore linearis, ictero is obstructione, & ictero nigro. p. 845
- 33 In stranguria, ut urina ardore; pro Barone Germano. p. ibidem
- 34 In melancholia, capitis dolore, ac imbecillitate totius corporis. p. 846
- 35 In dolore articulari, & scabie seu impetigine. pag. 847
- 36 In scirrho lienis. p. 848
- 37 In orthopnea. p. 849
- 38 In immutato teste, & hernia intestinali. p. 849
- 39 In preservatione, & curatione podagricæ. p. 850
- 40 In arthritide; pro eodem nobili uiro. p. 851
- 41 In arthride. p. 852
- 42 In ischiade, luxatione imperfecta pedis dextri, & eiusdem stupore. p. 853
- 43 In dolore circa os sacrum. p. 854
- 44 In macie cruris dextri, ac lesa deambulatione. pag. ibidem.
- 45 In tumore utriusque cruris, ictero nigro, & lienis scirrho. p. 855
- 46 In ambulandi difficultate, ob dolorem tumoremque pedum. p. 856
- 47 In crurum ulceribus. p. 856
- 48 In meliceride, & tumore quodam intra oculum; item nubbycula in iride, infra: amen pupillam. p. 858
- 49 In hernia intestinali. p. 860
- 50 In mensium profluuiio, uentriculi dolore, siti, & anorexia. p. 861
- 51 In conceptione intermissa. p. 862

Historia, causæque obitus, nobilis cuiusdam adolescentis; alio fluida, uarijsque symptomatibus alijs confecti. p. 863

Epistola Capuacæ ad Thomam Erasmum; de contagio, putredine, morbisque totius forme. p. 864

Alia

III. INDEX CONSILIORVM CONSULTATIONVM, ET EPISTOLARVM.

- 1 In destillatione à capite, tussi & febricula: pro patris quodam Augustino. p. 87
- 2 In cataracta, cum frigida & humida dyscrasia uentriculi, calidaque icteris & rennum. pag. 819
- 3 In destillatione à capite, memoriæ diminutione, vertigine, spatule ac pectoris dolore, uentriculi debilitate, & urinae sabulositate. p. 820
- 4 In catarrho à capite, anhelitus difficultate, febri hectica secundæ speciei, & atrophie seu macie totius corporis. p. ibid.
- 5 In catarrho à capite delabente ad os sacrum: & inibi dolorem intensum faciente. p. 821
- 6 In catarrho, & faucium molestia. p. 822
- 7 In somnolentia, memoriæ atque rationis diminutione, vertigine, melancholia, nauſea, & vomitu. pag. ibidem
- 8 In vertigine, cum ingenti capitis grauedine, dolore uentriculi, faciei rubore a cibo, nephritide cum urinis sabulosis, nec non quandoque dolore podagrico. p. 823
- 9 In vertigine, epilepsia, melancholica delirio, tremore cordis, macie totius corporis, & alijs nonnullis symptomatibus. p. 825
- 10 In suffusione oculi sinistri: qua veluti ulices ante oculum obuersari videntur. p. 827
- 11 In afflu quodam soporoso, qui caro est finitimus. pag. 828
- 12 In epilepsia, & amenia: pueri septennis. p. 829
- 13 In melancholia hypochondriaca, cum vertigine, vigilijs, & gallici morbi reliquijs. p. ibidem
- 14 In melancholia hypochondriaca: pro uiro annorum quadraginta, complexionis melancholicæ. p. 831
- 15 In hypochondriaca melancholia, anhelitus difficultate, & urina sabulosa. p. ibidem
- 16 In melancholia, uertigine, & muscis ante oculos apparentibus. p. 833
- 17 In melancholia. p. ibidem

INDEX.

Alia eiusdem epistola ad Petrum Monanum; de causa morborum contentiva; de indicatione à dolore sumta; & a quo r^o An agendum indicetur. p. 860
Eiusdem altera ad Monanum epistola; de iisdem; & de catarrho per Europam anno Christi 1580. grafsante. p. 867

SECTIO QUINTA;

quæ est

EXTRANEAE, nimirum LOGICÆ;

continet Opusculum de Methodis, seu Differentijs doctrinarum, cuius capita,

- 1 Operis proœmium: quo de usu, difficultate, titulo, & methodo huius tractatus differitur. p. 870
- 2 De definitione doctrinæ. p. 871
- 3 De diuisione doctrinæ. p. 874
- 4 De definitione ordinis. p. 875
- 5 De diuisione ordinis. p. 876
- 6 De analytico ordine. p. 878
- 7 De ordine synthetico. p. 881
- 8 De ordine definitiuo. p. 882
- 9 De conuenientia, ac discrepantia ordinum. p. 883
- 10 De Vtilitate ordinum. ibidem
- 11 Quinam ordinum præstantior. p. 884
- 12 De methodis: & primum de definitione methodi.

- pag. 885
- 13 De diuisione methodi. p. 886
 - 14 De definitione methodi demonstratiuæ. p. 888
 - 15 De diuisione demonstrationis. ibidem
 - 16 De definitione methodi definitiuæ. p. 889
 - 17 De diuisione definitiuæ methodi. p. 890
 - 18 De ordine proponendi definitiones. p. 891
 - 19 De arte consiciendi definitionem formalem quiditatuam. p. 891
 - 20 De constitutione definitionis speciei, per methodum compositiuam, seu resolutiuam, tum diuisiuam. p. 892
 - 21 De arte constituendi generis definitionem. p. 893
 - 22 De modo consiciendi definitionem formalem quietatiuam, seu per additamentum. p. 894
 - 23 De causali definitione constituenda; & à formali distinguenda. p. 894
 - 24 De definitione diuisiuæ methodi. p. 895
 - 25 De diuisione methodi diuisiuæ. p. 897
 - 26 De arte diuidendi. p. 897
 - 27 De resolutiuæ methodi definitione. p. 899
 - 28 De diuisione resolutionis. p. 901
 - 29 De conuenientia & discrepantia methodorum. p. 901
 - 30 De Præstantia methodorum. p. 902
 - 31 Quid medendi methodus apud Galenum. p. 904
 - 32 De doctrina experimentalis. p. 906
 - 33 De definitione modi docendi. p. 907
 - 34 De diuisione modi docendi. p. 908
 - 35 Ἀναγκαῖος τοῦ ὀψιούλου de doctrinis. p. 909

FINIS.



SEDES MATERIARVM. ET VERBORVM MEMORIA

Dignorum in operibus Capiuaccei contentorum.



Aortus. 694. 695
Aortum prohibentia. 696
Abscessus internos rumpentia. 576. 553
Accessio cibum prohibet. 369
Accessio ordinata, vel inordinata. 370
Accessio, deterior pars periodi febrilis. 329
Accessionis febrilis cur mutetur species. 756
Accessiones & vigores quibus premonstrantur. 331
Accessiones febris pituitose cur citius reuertantur. 333
Accessiones febriles cur anticipent, vel postponant. 756
Accessiones cur reuertantur in febrilibus. 333. 755
Accessionum frequentie ac tarditatis cause. 333. 756
Accessionum febrilium breuium & longarum causa. 757
Accessionum febrilium causa, in periodicis, & non periodicis. 755
Accessionum ordinatarum, & inordinatarum causa. 756
Accidentia etiam constant materia & forma. 729
Acetabula 2
Acetabulum ossis. 53
Acetum ledit vterum, & nervos. 677
Acetum vinum est mortuum. 753
Acetum in arthritide vitandum. 702
Acetum. 775
Achores: vide tinea.
Acinus. 477
Actio hominis. 22
Actio lesa. 158

Actio est corruptiua, vel perfectiua. 873
Actio morbi indicat quantitatem remedij. 226. 254
Actionis lesio quod errorem externum. 865
Actionis causa finalis. 36
Acuti morbi conditiones. 311
Acutorum morborum subdiuisio. 311
Adeps. 64. & deinc.
Aditio carnis lacrymalis. 503
Adiuuantia in medicam. composito. 259
Adolescentia. 338
Adstantium officium in curatione. 282
Agri officium in curatione. 282
Aer materia alimenti & remedij. 773
Aeris artificiosa alteratio. 774
Agylops oculi. 503
Aestate, & autumno cibi difficilime feruntur. 368
Alipdia. 517
Aequiuoca quæ. 78
Aetas conueniens purgationi. 288
Aetas venesectionem ferens. 302. 763
Aetatum differentia. 338
Affectio primaria, & per essentiam non sunt idem. 431
Agenicus ad uenena efficax. 800
Agendi efficacie in mistis gradus. 791
Akilus Auicenne. 503
Albezoar Auicenne. 798
Albugo oculi. 500
Albasi affectus oculi. 491
Alchabrat species melancholicæ. 436
Alexipharma nimia dosi rationem habet ueneni. 792. 796. 797
Alexipharma roborant expultricem omnium partium: nec tantum sudoribus virulentiam exiguunt. 711

Algibar Auicenne. 506
Alimentum purum. 308. 309. 774
Alimenta hyeme & vere melius consueuntur. 350
Alimentum ut alteretur à corpore. 814
Alimentum respondere debet ei quod resoluitur. 344
Alimentum medicamentosum. 308
Alimentorum differentie. 774
Alinter. 494
Allartoeidis tunica. 2587
Allium situm non excitat. 616
Allium theriaca rusticorum ibid.
Alopecia. 397
Alopecie principio locum habet repercussio. 398
Altarfat. 498
Alteratio in febribus putridis. 773
Aluminari error. 311. 347. 390. 448
Alucinatio visus. 506
Aluum constipantes cause. 609
Aluum leniens: vide, leniens.
Aluo fluida, aliisque symptomatis interuenti historia. 863
Alydipos. 507
Amentia: vide, ratiocinatio lesa.
Amentia. 507
Amiculum, tunica fetus. 2
Ammios tunica. 2. 687
An agendum a quo indicetur. 866
Anacardus. 802
Anacardi portio alia venefica, alia bezoartica. 803
Analogismus medicus. 214. 252
Anasarca: vide, hydrops.
Anasarcos. 514. 578. 627
Anatomes efficiens causa. 20
Anatomie subiectum. 19
Anatomie diuisio. 38
Anatomie finis. 38
Anatomie necessitas. 12
Anatomicæ methodi applicatio. 45
Anatomica methodus quid. 13
Anatomica disseccandi ratio. 42
Anatomico in singulis partibus quid perpen-

INDEX.

perpendendum. 43
 Anatomicorum Galeni librorum do-
 vsu partium ἀνάλογος 38
 Anatomicorum Galeni librorum ordo
 39
 Anaxioni pleuritico octavo die vena
 secta 336
 Anchirops. 503
 Aneurysma. 546
 Angine definitio. 517 causa, diffe-
 rentie signa, indicationes. prognos-
 tica. 518. curatio. 518
 Angor. vide cardialgia.
 Angustia pororum vteri, seu densi-
 tas. 672
 Angustie species & causa. 444.
 455. 480. 467. 526. 551. 599
 672
 Anhelus difficultas & tumor in
 diaphragmate: forma consilij. 821
 Anima plures habet partes. 442
 Anima pars quolibet plures facul-
 tates habere potest. 442
 Animalis spiritus. 2732
 Animalis spiritus alitur vitali. 346
 Animalis facultas aliquibus tantum
 partibus communicatur. 347
 Animalis spiritus est proximum or-
 ganum facultatis animalis. 347
 Animi defectus: vide leipothymia.
 Anindem Avicenna quid. 553
 Anni tempus purgationibus cōmo-
 dum. 287
 Anodyna 409. 412. 530. 614. 701
 ἀνωδίνια. 588
 ἀντιόδιν. 477
 Antiaori: vide bezoartica, vel ale-
 xipharmaca.
 Antiaori miseri possunt vomito-
 rix, non purgantibus 802
 Antimonium. 709
 Antiperistasis calorem robustū intē-
 dit, iocellum extinguit. 351
 ἀντεπείσιν. 592
 Aphorismi medici natura. 266
 Aphorismi nomen. 266
 Aphorismi definitio. 267
 Aphorismi differentie. 268
 Aphorismorum Hippocraticorum
 connexus. 269
 Aphorismorum Hipp. intentio. 269
 & deinc.
 Apum in epilepsia improbatum
 454
 ἀπὸ τῶν ψιττῶν φλεβῶν. 699
 Apoplexia est morbus acutus. 457
 Apoplexia definitio, causa. 455. dif-
 ferentia, signa, indicationes. 456
 prognostica. 456. curatio. 457
 ἀπὸ τοῦ σπινθίου. 52
 Apocisma lacrymalium. 503
 Appendix offis. 51

Appetitus quatuorplex. 582
 Appetitus ciborum quomodo fiat.
 338
 Aqua oculi. vide suffusio.
 Aqua oculi. 496
 Aqua panis, ad albuginem. 500
 Aqua carnis, vires instaurans. 683
 Aquae timor rabidorum. 806
 Area capitis 458. curatio. 399
 Argemon, affectus oculi. 491
 Argenterius notatur. 633. 657
 Argentum vinum: vide, hydragy-
 rum.
 Aristoteles male a Galeno reprehē-
 sus. 4108
 Aristoteles male reprehendit Em-
 pedoclem. 115
 Aristotelis & Platonis cōsensus. 24
 Arquatius: vide icterus.
 Arsenicum gestatū ad venena. 800
 Arteria aspera. 77
 Arteriarum doctrina & deinc.
 Arteriarum sectio. 411
 Arthritis. 700. &c.
 Arthritis num curabilis. 851
 Arthritidis & scabiei curatio: for-
 ma consilij. 847
 ἀρθριώδης. 50
 ἀρθρῶν. 50
 Ars, habitatus principalis. 574
 Articulorum dolores. 700. &c.
 Ascariides. 619
 Ascites: vide hydrops.
 Aspsia meretricum fucus. 641
 Asstatio. 382. 769
 Asthma. 526
 Atherima. 504
 Athlete copioso egent cibo. 353
 ἀτροφία oculi. 505
 Attractio fit a simili. 796
 Attribentia ad cutis meatus. 771
 Auditio ut fiat. 119
 Auditus lesus. 509
 Auditus oscula. 102. 119. 122
 Auerrhoidis error. 392. 433. 798
 Augescencia corpora, plurimo cali-
 do abundant. 343
 Augmentum morbi. 322. 732
 Augmentum corporis. 341
 Avicenna codex restituitur. 77. 651
 Avicenna canonis ἀνάλογος 715
 Aulunum, affectus oculi. 491
 Aurigo: vide, icterus.
 Aurum anatomica consideratio.
 118. & deinc.

B

Alani: vide, suppositoria.
 Balneum in putridis. 771
 Balneum, eiusque partes. 740
 Barba alba segnes in Ecnereis indi-

cat. 666
 Barbe proventum inuuantia. 400
 Balis medicamenti compositi. 259
 Bathmaies. 53
 Bezoar lapis Avicenna. 806
 Bezoarticum quid. 798
 Bezoarticum etiam sanitatis tempo-
 re conuenit. 798
 Bezoartica sunt media inter venena
 & corpus humanum. 798
 Bezoartica alterantia. 801
 Bezoartica media sunt inter corpus
 & venenum. 798
 Bezoarticorum differentia. 798
 Bilis receptacula. 151
 Bilis nigra quadruplex 783
 Biliofa febris cur alternis diebus
 exacerbetur. 335
 Biliofa febris, & eius differentie. 777
 βίλιος, affectus oculi. 491
 βράδυπνία. 592
 Brasauole lapsus. 317
 Bubones luis gallicae. 712
 βύλιον & c. 589

C

Cachexia. 632
 Cacoehymia, quando requirat
 vena-sectionem, quando purgatio-
 nem. 289
 κακοήθεια affectuum. 731
 κακοήθεια. 731
 Caducus morbus: vide epilepsia.
 Cæsius color oculi. 506
 Calculi renum definitio, causa. 656
 differentia, signa, 657. indicatio-
 nes prognostica, curatio. 658
 Calidi innati vsus. 30. 31. 343
 Calidi natini motus duplex. 295. 760
 Calidi innati conseruatio per adipe-
 rem 68
 Calidum innatum est substantia,
 actu & potentia calidum. 341
 Calidum innatum quid. 7
 Caligo oculorum. 506
 Calor naturalis differt a spiritu na-
 turali. 346. 341
 Calor naturalis, quomodo provide
 agere dicatur. 353
 Calor naturalis hyeme & vere co-
 piosior. 353
 Calor nativus est temperatura cali-
 de & humide. 342
 Calor innatus est instrumentum om-
 nium operationū naturalium. 353
 Calor nativus quid. 342
 Calor ut caelestis dicatur. ibid.
 Calor nativus respondet elemento
 Stellarum ibid.
 Calor nativus quatuor modis affici-
 tur. 760
 Calor nativus est aerea, & aquea
 substantia. 342

b

Calor

INDEX.

- Calor exercitio augetur.* 353
Calor febrilis est qualitas substantiæ calidi innati. 721
Calor influens ad actum deducit calorem implantatum. 347
Calor puerorum aâ inuicem validior. 345
Caloris natiui & adscitui differentia. 342
Caloris elementaris & natiui discrimen. 353
Caloris discrimen in anacardo, napello, & sulpi. 802
Caloris naturalis duplex alimentum. 347
Caloris natiui differentia. 342
Caloris spiritusque naturalis discrimen. 347
Caloris natiui duplex destructio. 295
Calores corporis omnes subiecto conueniunt. 342
Caluaria: vide cranium.
Caluitium. 397. *curatio.* 400
Cancer, & purari nequit. 578
Canceri, mollucci dicti. 806
Canis rabidi indicia. *ibidem*
Canina rabies. 805
Caninum venenum. *ibidem*
Canitie causa. 400
Canitiem præcauendi ratio. *ibid.*
Cantharides. 804
Cantharides in ischuria hydropicorum. 639
Cantharides fœtum mortuum excludunt. 697
Cantharidum extremitates alexiteria. 805. *intro exhiberi tuto possunt* *ibidem*
Capilli vt fiant fului ac nitidi. 401
Capillorum denigratio. *ibid.*
Capillorum defluuium. 397. *curatio* 461. *in lue venerea* 400. 713
Capillorum excessus. 400
Capillorum color vitiat. ibidem
Capillorum tinctura caute vtendum. *ibidem*
Capillorum defectus. 397. &c. *differentie.* *ibid.* *indicationes, prognost.* & *signa.* 398
Capitis affectus interni. 404
Capitis dolor *ibid.* &c. *causæ* 405. *curatio.* 411. *definitio.* 404. *differentiæ* 407. *indicationes* 409. *prognostica* 410. *signa* 407
Capitis affectus externi. 396
Capitis ossa. 97
Caput muscæ, affectus oculi. 493
Karabitus. 420
Cardialgiæ nomen 578. *definitio & causæ* 579. *differentie, signa, indicationes* 580. *prognostica, curatio.* 581
καρδιόγος. 546
Caries luis gallicæ. 713
Carnis differentie. 774
Carnis explicatio. 95. & *deinc.*
Caro magis nutrit quam panis. 474
Cartilago. 53. 54
Carus exquisitus. 460. 461
Carus communiter dictus. 458
Caryocostinum Bayri. 852
Casum cur quidam non comedant. 381
Cassia. 766
Casus, de quo consultandum, historica relatio. 810
Catalepsis: vide catochus.
Cataphora somnolenta. 453
Cataracta oculi. 496
Cataracti curatio: forma consilij. 817
Cataracti falsi curatio; forma consilij. 819
Cataracti curatio, cum faucium molestia: forma consilij. 812
Cataracti curatio, cum ventriculi debilitate: forma consilij. 810
Cataracti curatio: forma consilij. *ibidem*
Cataracti definitio 476. *causæ* 477. *differentie, signa* 478. *indicationes, prognostica* 479. *curatio* 480
Cataractus epidemicus, anni 1580. 867
Catochus exquisitus. 463
Catochus nothus: vide coma vigil.
Causa efficiens morbum. 154
Causa continua lesionis facultatis est de essentia morbi. 866. 867
Causa morbifica vt indicet. 231. 255
Causa morbifica. 154
Causa morbifica, vt indicet rationem vtendi. 238. 256
Causa morbi continens. 521
Causa morbi externa & interna. 155
Causarum morbificarum differentia. 154
Cauterium a quo indicetur. 262
Cauterium quando, & vbi inurendum. *ibidem*
Cauterij vilitas. *ibid.*
Cauteriotriplex fit euacuatio. *ibid.*
Cauterij inurendi modus. 263
Cephalalgia: vide capitis dolor. κίφαλον. 520
cerebellum. 104
cerebrale profluum. 623
cerebri membrane. 104
cerebri anatomica consideratio. 103. & *deinc.*
cerebri actiones. 106
cerebro sentimus. *ibidem*
cerebro vulnerato bilis vomitus superuenit. 601
cerebrum est organum facultatum principum, & non principum. 107
cerenisia arthriticis vitanda. 853
ceria. 619
chalybis preparatio. 438. 646. 648 652. 653
chateman, affectus oculi. 482
chemosis. 484
china. 708
cheiragra. 700
cholera definitio & causa. 604. *differentie, noie, indicationes, prognostica.* 605
cholericorum ebullitio. 780
cholirica: vide cholera. χολή. 104
χολή. 2687
chylificatio lesa. 591. *eius definitio & causæ.* 592. *differentiæ, signa, indicationes, prognostica.* 595. *curatio.* 596
chylosus fluxus. 623
chylus in ventriculo putrescens facit febrem putridam. 731
cibandi modum indicantia, & coincidentia. 365
cibandi hora cognitio. 370
cibus prohibetur tempore molesto. 370
cibus quot vicibus offerendus. 365
cibus medicamentosus. 308. 309. 775
cibus, seu alimentum purum. 308. 309. 774
cibi difficulter feruntur æstate, & autumno. 368
cibi facile feruntur hyeme. 368
cibi mediocriter feruntur vere. 368
cibi parum, vel multum quando dandum. 365
ciborum administratio in febribus putridis. 776
ciborum varietas ventrem turbat. 776
cicatrix oculi. 500
cicuta sturnis alimentum, homini venenum. 795
cilia. 113
circuitus febrilis: vide periodus. κίτλα. 588
clauus, affectus oculi. 493
clysteres. 767
coeni: di impotentia. 666
cœritas. 507
cœliaca. 623
κοίλωμα. affectus oculi. 491
coitus naturalis. 666
colica.

INDEX.

Colica catarrhalis. 477
 Colica definitio, causae. 608. differen-
 tis, signa 610. indicationes, pro-
 gnostica. 612. curatio, 613
 Colis erectio. 666
 Collegiandi ars medica. 808
 Colliquatiuus fluxus. 623
 Color non arguit temperamentum.
 186
 Color e missione elementorum. 506
 Color e missione lucis & tenebrarum.
 506
 Colorum physiologia. 184
 Columbus improbat. 52. 98. 100
 Coma proprie dictum. 458
 Coma vigil. 463
 Comitialis morbus: vide epilepsia.
 Compositio diuisione est. facilior.
 893
 Compositio est praeceptum organum
 operationis, quae fit à toto organo.
 35
 Comitoria facultas medicinae. 396
 Conarium. 104
 Conceptio naturaliter ut fiat. 686
 Conceptus facile signa. 689
 Conceptionis intermissa curatio; for-
 ma consilij. 862
 Conceptionis vitia. 670
 Concreta materia non est incrassan-
 da. 769
 Concoctio speciatim dicta. 380. 769
 Concoctio medica est manutatio ma-
 terie morbosae. 382. 769
 Concoctio fit à calore proprio. 381
 Concoctio adiuuatur à calore exter-
 no. 381
 Concoctio quae fit in animali, quid.
 768
 Concoctio ventriculi duplex. 591
 Concoctionis excrementa duo. 182
 Concoctiones quatuor. 182. 380. 768
 Concoctionis species. 768
 Concoquentium in febribus putridis
 materieg, & usus. 769
 Concoquentium facultates. 769
 Concupiscentia quomodo ad hepar
 spectet. 150
 Congelatio; vide catochus.
 Consistens etas. 338
 Consistens etas. ibid.
 Confectio magni momenti. 360
 Consilia, & consultationes Capinua-
 ce. 817
 Constitutio corporis humani. 155
 Constitutio partis. 33
 Constrictio pupillae. 495
 Consultandi ratio medica. 817
 Consultandi methodi praecepta, exem-
 plo febris pestiferæ illustrantur.
 815
 Consultationum medicarum septem

capita. 808. & quomodo inueni-
 tur à vixi finis ac mediore. ibi.
 Contagiosi morbi causaliter. 864
 Contagium non semper inducit mor-
 bum calidum. 865
 Contagium non constituit speciem
 morbi. 864
 Contagio dupliciter actio leditur.
 865
 Contenta vrinae. 187. 737
 Contenta praua. 199
 Contenta vrinae morbose pessima. 201
 Contenti vrinae materieg alimentalis,
 & morbosae dignotio. 191
 Contenti vrinae morbose differentie. 201
 Continua febris per subingressum.
 757
 Continuarum febrium tempora. 733
 Continui solutio duplex. 405
 Conturbatio oculi. 484
 Conuulsio non proportionata ad ma-
 teriam. 472
 Conuulsio ex inanitione. 472. 598
 Conuulsio in epilepsia est spuria. 448
 Conuulsio e repletione. 472. 598
 Conuulsio canina. 474. 475. 473
 Conuulsio sicca Auenientia. 472
 Conuulsions definitio, causae. 384.
 differentiae, notae, praesidia. 473.
 prognostica, curatio. 474
 Cor quomodo à cerebro refrigeretur.
 108
 Cordis morsus. 546
 Cordis anatomica consideratio. 137
 Cordis color communicatur toti. 721
 Cordis palpitatio. vide palpitatio.
 Corrigena in medicam composito.
 259
 Corruptio in qua mystum dissolui-
 tur, id est, putredo. 794
 Corruptio misti. 753. 794
 Corruptiones in quibus mistum non
 dissoluitur. 793
 Coryza. 477
 Coxylepsis. 53
 Coxyledon ossis. 53
 Coxendicus dolor. 700
 Crampe; τασμός ποσών. 472
 Cranium. 97
 Cranijsuturae. 100
 Crasis: vide temperamentum.
 Crisis fiens, & facta. 371
 Crisis tempore nihil mouenda. 731
 Crisis optime conditiones. 372
 Crisis quid. ibidem
 Crisis per abscessus non est sympto-
 matica. 573
 Criseos causa finalis. 374
 Criseos imperfecte defectus est sup-
 plendus. 375
 Critica signa. 335
 Critico die num aliquid agendum,

non operante natura. 376
 Cruda materia quid, & quadruplex.
 384
 Cruda non mouenda. ibidem
 Cruditas quid. 768
 Cruditas nidorulenta. 746
 Cruditatis specus. 769
 Crurum ulceratorum curatio: forma
 consilij. 857
 Cruris de viri macis curatio; cum
 lesa deambulatione: forma consi-
 lij. 854
 Crystallini raritas. 506
 Crystallini intemperies. ibid.
 Cucurbitini lumbrici. 69
 Cucurbitula magna. 540. 631. 613.
 Cucurbitulae cum scaificatione, &
 earum vsus. 763. 764
 Curatio tuta, cita, iucunda. 259. 281
 Cutis corporis explicatio. 88. & de-
 inc.
 κυρπέζια. 588
 κυρδὸς ὀφθαλμοῦ. ibidem

D

Declinante morbo num quis
 mori queat. 734
 Declinatio morbi. 322. 732
 Decretoria signa: vide critica. 336
 Decubitus tempore somni. 596
 Definendi modi, horumque dele-
 ctus. 891
 Definiri non possunt omnia. ibidem
 Definitio quae formalis, & quae caus-
 salis. 349
 Definitio speciei per compositionem,
 seu resolutionem. 892
 Definitio speciei per diuisionem.
 893
 Definitio formalis quiditativa.
 891
 Definitio quomodo sit compositio.
 892
 Definitio formalis quietatiua, seu
 per additamentum. 894
 Definitio generis per compositio-
 nem. 893. per diuisionem. ibi-
 dem.
 Definitionis quiditativae, & quietati-
 uae discrimen. 894
 Definitionis quietatiuae substantiae,
 & accidentium, discrimen. ibi-
 dem.
 Definitiones quaedam prolixa. ibi-
 dem.
 Definitiones medicae quando requi-
 rant sinem, quando caussum effi-
 cientem. 404
 Definitionum ordo. 891
 Deglutitio ut fiat naturaliter. 550
 Deglutitionis lesae definitio & caus-
 sa. 551.

INDEX.

- se. § 51. differentia, signa, indicationes, prognostica. § 52. curatio § 53
 Deglutitioni faciliori, deserviens instrumentum. § 519
 Deleterium medicamentum. 792
 Densitas uteri, est angustia pororum uteri. 672
 Dentes 135
 Dentem extrahentia medicamenta. § 17
 Dentium nigror ibidem
 Dentium sensus. § 15
 Dentium preservatio, ibid.
 Dentium hebetudo. § 17
 Dentium inuita, concussio. 473
 Dentium casus luis venereae 712
 Dentium affectus. § 15
 Dentium dolor, ibid.
 Dentium mobilitas. § 17
 Dentitio. § 15
 Depilatio gallica. 713 400
 Derivans à quo indicetur. 235. 256
 Destillatio: vide catarrhus.
 Destillatio ad os sacrum, ut curanda: forma consilij. 821
 Detentio: vide catochus.
 Diabetes. 654
 διαβήτης. § 14. 538. 627
 διαβητικὸν. § 23
 Diacorallium Alexandri. 703
 Dieta: vide, victus ratio.
 Diapetis: soluta vasorum unitas. § 14. 539. 627
 διαπερὶς inferuit τῇ ἐνάλει. 208
 249
 διαφθορά. § 92
 διαφθορῆς § 50
 Diarrhoea: vide fluxus alui.
 Diaria febris: vide ephemera.
 Dies medicorum 732
 Differentia est pars definiti. 891
 Differentie proprijs accidentibus describenda. 891
 Differentie propriae ad definitionem adsumende. 891
 Differentie non debent diuidere definitum. 891
 Dilatatio pupille. 494
 Diminutio carnis lacrymalis. § 502
 Discipulus peritiam quandam adferet ad discendum. 873
 Dissimulantes corporis partes. 103
 Divisio fieri debet per differentias oppositas, & proprias. 874
 Divisions triplex vitium. 209. 249
 Diuretica in febribus 771
 Diuretica etiam sudorem movent. 771
 Docendi modus. 875
 Docens praeditus esse debet peritia, & scientia. 873
 Doctrina disponens, seu ordinans. 874
 Doctrina instrumentalis generica. 875
 Doctrina non est habitus, sed actio. 876
 Doctrina quid. 872
 Doctrinae nomen vniocum. 871
 Doctrinae genus est actio. 872
 Doctrinae divisio. 874
 Dogmatici medici. 214
 Dolor suppeditat saltem indicationes prophylacticas. 866. 867
 Dolor oris ventriculi: vide, cardialgia.
 Dolor thoracis. § 29
 Dolor actio est deprauata. 405. § 29
 Dolor quomodo sit actio & passio. 405
 Doloris circa os sacrum curatio: forma consilij 853
 Doloris causa proxima. 405. § 29
 Doloris generatio. 404
 Doloris forma, sensatio corrupta. 405. § 29
 Doloris subiectum. ibid. ibid.
 Dolores vehementes pharmacum purgans requirunt. 390
 Doloris causae remotiores seu principales. 406
 Dolores luis gallicae. 713
 Dolores maximi requirunt sanguinis missionem ad animi defectum. 393
 Dolorifica qualitas ut excitet vigilias. 461
 Dolorificarum causarum medica consideratio. 406
 Dosis partium medicamenti compositi. 260
 Dosis compositi cuiuslibet medicamenti. 260. 261
 Dosis medicamentorum simplicium. 261
 Dulcia facile accenduntur, & bile scunt. 707
 Dura mater. 104
 Dyscrasia: vide intemperies.
 Dysenteria. 627
 Dyspnae interpolatae curatio: forma consilij. 839
 Dyspnae curatio, cum catarrho & raucedine: forma consilij 839
 Dyspnae curatio: forma consilij. 839
 Dyspnae curatio, cum pulsu frequentissimo, & inaequali: forma consilij 838
 Ebrietas, cephalalgiam inducens, + 18
 Ebrietatem auerentia. § 91
 Ebullitio cholericorum: 780
 ἐκπύρεσις § 504
 Efficiens causa quando proponenda in medica definitione. 404
 Elaterij usus in aquis hydropicorum educendis. 641
 Elephanticis vinum perinum conuenit. 802
 Elixatio. 382. 769
 Embroche forma oculo inepta. 228. 254
 Empedocles defenditur. 115
 Empirici medici. 214
 Empyema. 336
 Empyothotonus. 473
 ἐνέφθορος. § 50
 Encanthis. § 503
 Enematis: vide clysteres.
 Ephemera e solis ardore. 752
 Ephemera e cruditate. 746
 Ephemera e bubone. 750
 Ephemera e constipatione. 742
 Ephemera e labore. 741
 Ephemerae differentie. ibid.
 Ephemera num causam habeat antecedentem. 737
 Ephemere febris definitio, & causae, § 736. signa, § 737. indicationes, praesagia, materiae remedium, 739
 Ephemere febris tempora. 733
 Ephemere in alias febres transitus. 738
 ἐπιάντης 446
 ἐπιπρωσις in definitione instituta. 480
 Epilepsie & amentie curatio: forma consilij. 829
 Epilepsie definitio. 448. causae. 449
 differentie, signa. 451. indicationes, prognostica. 452. curatio. 453
 Epiphora oculi. § 501
 Epiphora catarrhalis. 477
 ἐπιπρωσις offis. § 1
 ἐπρωσις § 16
 Erysipelas externum. 421
 Erysipelas internum. ibid.
 Ethmoides os. 98
 Euacuatio: vide, vacuatio.
 Excipientia partes medicamenti compositi. 260
 Excrementa coctionis cuiuslibet duo. 182
 Excrementum mutatum. 158
 Exemplaris doctrina, qua deuenimus in rei igrote peritiam. 875
 Exercitia quomodo augeant calorem naturam. 353
 Exitus oculi. § 505
 Exordium quae requirat. 271. 272
 Exornatoria pars medicinae. 483
 Experientia. 214. 251
 Experimentum medicum. 277. 278
 Experi-

I N D E X.

- Experimenti generatio medici. 278
Experimentum medicum periculofum. *ibid.*
Experimentum, quo deuenimus in rei ignotę peritiam. 875
Experimenti medici tuti conditiones. 282
Exprefio oculi. 505
Externorum apparatus ad curationem neceffarius. 282
Externa omni: periculofa. 296
- F
- F**acies nitida vt fiat. 401
Facultas quomodo lędi dicatur. 865
Facultas animę quę reliquis præftantior. 346
Facultas generatrix infita eſt. 567
Facultas animę communiffima. 24
Facultas non eſt temperamentum. 23
Facultas naturalis: vide naturalis facultas.
Facultas quelibet vnica tantum habet operationem. 442
Facultatis communiffimę fedes, eſt cor. 140
Facultatis formatricis ſubiectum. 692
Facultates principes ſedibus diſſoluntur. 110. 105. 421
Facultatum ſedes. 24
Facultatum principum ſedes. 105
Facultatum animę diuiſio. 230
Facultatum corporis quę prius, & quę magis lædatur, ab immodica vacatione. 295
Fames uaccina. 589
Fames naturalis quid, & quomodo generetur. 583. 338
Fames eſt appetitus calidi & ſicci, 582
Fames canina. 588
Famis morboſę definitio & cauſſę. 583. differentię ſigna, indicationes, prognoftica. 586. curatio. 588
Faucium affectus inflammatorius: vide, angina.
Fauis: vide tineæ.
Febricule curatio: forma conſilij. 817
Febrilis intemperiei plures gradus. 723
Febris cauſſa efficiens eſt calor influens, non innatus. 349
Febris omnis in corde. 721
Febris definitio formalis, & cauſſalis. 349. 358. 723
Febris vt præbeat cibandi indicationem. 359
Febris luis gallicę. 712
Febris nūm ſubſtantia, vel qualitas. 348
Febris complicatio cum alijs rebus præter naturam. 359
Febris ardens poſtulat venæſectionē ad leiſothymiam. 393
Febris generatio, 728. nomen, & definitio. 721. ſigna communia. 722
Febris eſt morbus totius. 722
Febris omnis affectus ſiccus. 725
Febris conuenit viſtus humidus. 357
Februm cauſſę præmitiſſę. 725. differentię principales. 726. differentię minus principales. 730
Februm lethaliū tempora. 733
Februm doctrina. 715
Febribus quinam oportuni. 732
Fel: vide, bilis.
Femina, quomodo calidior mare. 671
Fernelij lapſus. 342. 657. 687. 701
Fibre corporis humani. 69
Fibre triplices. 70
Finis quando in medica definitione proponendus. 404
Fiſſurę luis gallicę. 713
Flammę, vt caloris natui, duplex motus: ſurſum, & deorſum. 295
760
Flatuum cauſſę. 193
Fluxus alui definitio 622. cauſſę, differentię, ſigna. 623. indicationes, prognoftica. 624. coratio. *ibidem*
Fluxus alui catarrhalis. 477
Fluxus alui ſanguinolentus. 627
Fecunditatis natura. 686
Fecunditatis ſigna. 689
Fœtus alimentum. 688
Fœtus formatio. 687
Fœtus cur interdum plures gignantur. 9. 688
Fœtus humanus quid. 2
Fœtus ſimilitudo, ratione ſpeciei, ſexus, & effigiei. 10. 688
Fœtus tunice. 2. 687
Fœtus partes quo tempore generentur. 8. 687
Fœtus geſtationis tempus. 9. 688
Fœtum excludentia. 696
Fonticulus quid. 498
Fonticuli in veneno. 799
Fonticulus vt excitandus, & tractandus. 263. vide cantherium.
Formę occultę. 381
Formarum multi gradus. 381
Formicalis affectio oculi. 493
Formix cerebri. 104
Foſſula, affectus oculi. 491
Frigidum medicamentum quomodo à corpore non pati dicatur. 795
Frigus vt à rigore differat. 761
Frontis os. 99
Fructus. 775
Fuci ſeminarum. 396
Functioes principes vt obcantur, tria ſunt neceſſaria.
Furfures capitis: vide porrigo
Furioſa pars. 85
Furioſa materia quę. 85
Furioſa materia expurganda. 385. 694
Furioſa exiſtente materia quando pharmacum exhibendum. 394
Furor: vide mania.
- G
- G**alea, tunica ſætus. 3
Galenicodex emendatur. 83. 316
Galenii operum vulgata diſpoſitio improbat. 39
Galenus notatur. 4. 108. 354
Gallicus morbus. 704. vide uenerica lues.
Garab. 503
Genitalium partium affectus. 664
Genus quando formę, et quando materię rationem habeat. 405
Genus eſt pars definiti. 891
Genus proximum in definitione ponendum. 891
γίγγλυμ. 50
Gingine ſanguinolente. 517
Ginginarum inflammatio. *ibid.*
Glandes 768
Glandulę cerebri. 104
Glandulę corporis humani. 62
Glanduloſa corpora. 63
Glaucedo, glaucoma. 506
Glaucopis: vide glaucedo.
Glaucus oculi color. 506
Glene. 53
Glottis: vide lingua.
Glicij, ad ventriculum uacuandum, & roborandum. 581
Gomphaſis eſium. 51
Gonagra. 700
Gonorrhœa gallica. 713
Gonorrhœa catarrhalis. 477
Gonorrhœa. 664
Grana 775
gradus medicamentorum ſimplicium. 260
Graucedo: vide, coryza.
Guaiaci et ſalſę vires ad arthritidē. 852
Guaiacum 708. 709
Guloſi cur non augeantur. 565
Gummata luis gallicę. 712
Guſtatus inſtrumentum. 126
Guſtus ut fiat. 129
Gutta ſerena. 509
Guttur. 131
- H
- H**abitus corporis plenior vengſectione ſoluendus. 295
b 3 Habi-

INDEX.

- Habitus instrumentales, seu non principales.* 874
Habitus corporis quid medicis? 293
Habitus patefaciens. 874
Habitus principales quinque. 874
Habitus in mente docentis duplex. 293
Habitus dispositivus, seu ordo. ibid.
Habitus athleticus, bonus secundum quid. 293
Habitus corporis summe plenus, cur periculosus. 294
Hæmorrhagia narium. 514
Hæmorrhoidibus quinam sanguis uacuetur. 765
Hæmorrhoidum apertio. 765
Halica. 776
Harmonia ossium. 51
Hæctica pestilens. 788
Hæctica non semper alijs febribus succedit. 731
Hæctice febris non competit purgatio. 288
Hæctica calor non semper in habitu, sed quandoq; in habitudine. 905
Hæctice febris cognitio & curatio. 785
Hæctica febris tempora. 733
Hæctici caloris effectus. 786
Helleborus ut inducat spasnum. 473
Helleborus albus. 803
Gepar: vide iecur.
Hepaticus fluxus. 627
Hepaticus purgans prohibet. 772
Hepatitis non admittit topica actu frigida. 228.255
Herculeus morbus: vide epilepsia.
Hernie intestinalis curatio; forma consilij. 849
Hernie intestinalis curatio: forma consilij. 860
Hiera picra. 560.676.767
Hiera Alexandri. 470
Hiera educit pituitam in cavitate residentem, non in tunicis ventriculi. 560
Hirudines. 764
Horæ febrium. 732
Hordeum. 776
Horror ut a rigore distet. 761
Humiditas dolorem non facit. 406
Humor aquosus: vide ichor.
Humoris peccantis cognitio. 287
Humores oculitres. 110
Humores quatuor putrere possunt. 755
Humorum portio alia excrementaria, alia alimentalis. 755
Humorum vitium in qualitate. 283
Humorum generatio. 868
Hydrargyrum. 709.711
Hydrcleum. 800
Hydrocephala affectio. 483
Hydrophobia rabidorum. 806
Hydrops quinam venæsectionem admittat. 298
Hydrops capitis. 483
Hydrops definitio & causa. 629.633. differentia 630.634. signa, 630.634. indicationes 630.635. prognostica 631.635. curatio 631.636
Hymen, membrana in pudendi muliebri labijs. 11
Ἰπεριθαρσις. 796
ἰπρωικὰ. 409.412
Hypochondriaca melancholia. 433.434.436.437
ἰπὶ χυμῶν, ἰπὶ χυμῶν. 496
ἰπὶ πνοῆς. 493
Hypofarca: vide hydrops.
ἰπὸ σφαλμῶν, ἰπὸ χυμῶν ἀματανῶν. 498
ἰπὸ πνοῆς. 498
- I
- Ichor omnis præter naturam.* 755
Ichor quid & quotuplex. ibidem
Ichores distant ab excremento seroso. 101.627.755
Ichores nullum habent usum. 101
Ichoris vox improprie usurpata. 755
Ichoris causa. ibid.
Icteri definitio & causa. 643. differentia. 644. signa, indicationes, prognostica. 645. curatio. 64
Iecoris affectus. 629.632
Iecoris anatomica consideratio. 148 & deinceps.
Iecoris inflammatio; vide hepatitis, vel inflam.
Ieiunium: vide inedia.
ἰκθ., affectus oculi. 493
Iliaca: vide colica.
Iliacæ pilule. 615
Imaginatio vsus Avicennæ. 506
Imminutus oculus. 505
Impellentia ad cutis meatus. 771
Impetentia coeundi. 666
Imbecillitas iecoris. 632
In appetentia curatio. 588
Incubi definitio causa. 446. differentia, signa, indicationes, prognostica. 447. curatio. 448
Indicans curatorium. 223.252.761
Indicans præservatio: ium. 221.255.762
Indicans vitale. 241.257.761
Indicantis divisio. 217.252
Indicantia saltem tria. 217.252
Indicantia tria. 867
Indicatio medica quid. 112.250
Indicans in methodo medendi duplex. 212
Indicantium proprietates. 213.251
Indicatio generalis & specialis. 215.252
Indicationes generalissimæ duæ. 216.252
Indicatio utilis & inutilis. 216.252
Indicatio artificiosa, & inartificiosa. 216.252
Indicatum duplex. 217.252
Indicantium signa, non indicant. 217.253
Indicati vehementia. 224.253
Indicationes in medico consilio perpendende. 813
Indicationes præcedere debent prognostica in consultandi methodo. 810
Indusium, tunica fœtus. 3
Inedia etiam in peracutis locum habet nostro ævo, contra Montanum. 321
Inedia. 308.309.775
Inedia convenit in morborum accessionibus. 328
Inedia qui tolerant facile. 337.340
Inflamatio vehemens requirit missionem sanguinis ad animi defectum. 393
Inflammationis iecoris definitio, causa, differentia, signa. 648. indicationes, prognostica. 649. curatio. 64
Infundibulum cerebri. 104
Innatus spiritus. 27
Inquinamentum caninum. 805
Inquinamentum febrile, relictum in fine accessionum. 333.755.756
Instrumentum pars corporis. 17
Intellectus, habitus principalis. 874
Intemperies naturalis tempore sanitatis corrigenda. 364
Intemperies quænam dolorem excitare queat. 406
Intemperies iecoris. 632
Intemperies doloris est causa quæ inæqualis. 406
Intemperiei ventriculi definitio & causa. 553. differentia. 554. signa, 555. indicationes. 557. prognostica. 558. curatio. 559
Interceptiens a quo indicet. 235.256
Intermittentium materia num extra venas putrescat. 755
Intermittentium materia non semper à venis transmittitur extra venas. 757
Intermittentium febrium tempora. 732
Interrogandi egros ratio. 205
Intestinorum lævitas; vide, leienteria, Intesti-

INDEX.

Intestinorum dolor: vide Colica.
Intestinorum affectus. 607.
Intestinorum natura & usus. 606
Inuasio: vide, accessio.
Inuatio Aetij ad febres malignas.
772. 793
Ira: scilicet facultas. 140
Ischias. 700
Ischiadis curatio, cum luxatione im-
perfecta pedis dextri: forma con-
siliij. 853
Ischuria. 661. & c. 662
Iudicium medicum. 278
Iudicium medici: um difficile. 279
Iugale os. 102
Iunans in methodo medendi duplex.
210
Iuuenus. 338

L

Labiorum pustula & fissura, vt
curandae: forma consilij. 834
Lacryma oculi. 501
Lactis in hectica usus. 787
Lactis serum. 766
Lentitas intestinorum. vide, leienteria.
Lapis: vide, calculus.
Larynx. 131
Leienteria definitio. 625. causae. diff.
notae, indicat. progn. curatio. 626
Leipothymia quid, & eius causae.
392. 547. differentiae, signa 547
indicationes, prognostica, curatio.
548
Leipothymiae vengsectionis superuen-
ture signa. 392
Leipothymiae & syncopes differen-
tia. 547. 392
Leniens alium quas habeat vires.
766
Lenientium differentiae 756
Lenientium dosi 414. 767
Leonici error. 882. 885. 886
Leibargus 427. Sc. curatio. 428
λεινομα 500
Lienis affectus. 652
Lienis obstructi curatio, cum tumore
vtriusque cruris: forma consilij.
855
Ligamentum. 545. 56
Lingula. 130. 133
Lingua. 137
Lingua. 128
Lippitudo: vide, ophthalmia.
Lithiasis: vide, calculus.
Localia: vide topica.
Locus corporis humani. 19
Locus euacuationi accommodatus
qui sit. 376
Locus agendi indicatur a subsisten-
tia indicantis. 231. 255

Lotium: vide vrina.
Lues venerea. 704. vide, venerea
lues.
Luluma, affectus oculi. 491
Lumbricorum in intestinis definitio
& causa 67. differentiae. 618. si-
gna, indicationes. 619. prognosti-
ca. 620. curatio. 621
Lusiofitas. 507

M

Macula oculi. 498
Maculis in febre maligna ap-
parentibus, quid agendum. 376
μαλακία. 588
Malignitas affectum. 731
Malignitas morbarum. 731
Malum, affectus oculi. 493
Mali medici doctrina theórica &
practica. 774.
Manie definitio, causae differentiae,
signa, 439. indicat. on. s. prognosti-
ca, curatio. 440
Manna. 766
Mansiones graduum medicamenti
simplicis. 260
Materia morbifica, vt indiget. 232
Materie morbificae differentiae. ibid.
255
Materie morbificae vitium in forma.
232. 255
Materie morbificae vitium in quan-
titate. 234. 255
Materie morbificae vitium in qualita-
te. 235. 343
Materie morbificae vitium in motu.
235. 256
Materie morbificae vitium in quiete.
236. 256
Materia morbificae vehemens vel de-
bilis. 136. 256
Materia morbifica ledens partem
determinatam. 237. 256
Matrix: vide uterus.
Maturatio. 382. 768
Maturatio materiei morbificae. 769
Meconium. 803
Medicamenta calida, frigidaq; & c.
dicuntur potentia, non actu.
282
Medicamenta quomodo ad actum
deducantur. 282
Medicamentum alterat corpus: &
alteratur a corpore. 792
Medicamenta componendi ratio.
259
Medicamentum compositum quid.
259
Medicamenti compositi partes. 259
Medici officium, curare cito, tuto, &
iucunde. 259. 281

Medici empeirici & dogmatici.
114
Medicina est ars liberalis. 274
Medicina est longa. 274. 275. 276
Medicine amplitudo tribus ab Hip-
pocrate declaratur. 279
Medulla ossium. 47
Melancholica fib is cur quarto die
exacerbetur. 335
Melancholicae mulieris casus: forma
consilij. 843
Melancholici delirij causae. 429. cu-
ratio. 436. definitio. 429. differen-
tiae. 433. indicationes. 434. prognos-
tica 435. signa. 433
Melancholice hypochondriacae cura-
tio: forma consultationis. 829
Melancholice curatio, cum imbecilli-
tate totius corporis: forma consi-
lij. 846
Melancholice hypochondriacae cura-
tio, cum dyspnoea, & sabulo: for-
ma consilij. 829
Melancholice hypochondriacae cura-
tio: pro viro, forma consilij. 831
Melancholice curatio, cum vertigine:
forma consilij. 832
Meliceridis curatio, cum tumore in-
tra oculum: forma consilij. 858
μελος, affectus oculi. 493
Membranae corporis humani, 59. &
deinceps.
Membrum corporis, quid. 17
Memoratrix facultas circa discen-
sum recipit, conseruat, & indicat.
442
Memoria lesa. 441
Mensis apparitionis, & lunaris. 732
Mensium stillicidium. 681
Mensium profluuij curatio, cum ven-
triculi dolore, siti, & innappeten-
tia. forma consilij. 861
Mensium femine tempus. 671
Mensium suppressorij definitio. 670
causae. 672. differentiae, signa, indi-
cationes. 673. prognostica. 674.
curatio. 675
Menses immodice fluentes. 677
Menstrui sanguinis usus. 671. 7
Menstruae purgationis vitia. 670
Menstruus sanguis secundum natu-
ram quid. 671. 7
Metallicorum elaboratio. 438
Methodus. 875. 885
Methodus definitiua quid. 889. eius-
que diuisio. 890
Methodus medendi differt longissime
à methodo componendi medica-
menta. 749
Methodus demonstratiua. 888. eius-
que diuisio. ibid.
Methodus analytica explicandorum
b 4 affe-

INDEX.

- affectus præter naturã.* 306. 510
Methodus medendi quid. 209. 249
Methodus medendi brevis. 217
Methodi doctrinarum. 870
Methodi diuifio. 886. 887
Methodi medendi diuifio. 211. 250
Methodi medendi fynopsis. 257
Methodi medendi neceffitas, & difficultas. 208
Methodus ab vniuerfalibus. 208. 249
μυσμα vide, pestilens seminarium.
Michael Ganaffius taxatur. 555
Mictionum fit actio voluntaria. 661
Mictio naturalis vt fiat. 661
Mictionis præter naturam differentia. 661
Minera quid indicet. 232. 255
Minoratio materiae initio morbi, cruda e. fiftente materia, non habet locum. 305
Mifti generatio. 753
Mifti putredo, et corruptio. 753. 794
Mithridatium in quartana, caute. 785
Mithridatio in venenis calidis non vtendum. 801
Modus vtendi à morbi paffione indicatur. 227. 254
Mola. 693
Monachorum secretum ad venerea. 667
Monftrum quid. 692
Monftrum quoduplex. ibid.
Montani error. 296. 321. 322. 354
362. 365. 369. 377. 878. 885
Morbifica caufa: vide, caufa.
Morbi extremi differentia. 318
Morbi totius formæ nulli funt. 875
Morbiftria summa genera. 36
Morborum differentia. 156. 157
Morbis extremis, conueniunt extrema remedia. 318
Morbus quinquam pharmacum requirat. 288
Morbus acutus vel chronicus. 311
Morbus extremus feu magnus quid. 318
Morbus proportionis. 36
Morbus quid. 520. 728. 730
Morbus varie definiti potest. 521. 729
Morbus quid. 155
Morbus indicat remedium auferens morbum. 223. 253
Mors quid, & quomodo fiat. 273
Morfus cordis. 546
Mortis repentine cauffa. 295
Mures concoquunt argentum. 381
Mus napelli. 802
Musca caput affectus oculi. 493
Musca napello viftitantes. 803
Musculorum tractatio. 91. & deinceps.
Mydriasis. 494
μυοκράση & 493
μύωσις. 506

N

Napellus. 802
Napellinus. 802
Narcotica quando mifcenda purgantibus. 615
Narium sanguinis fluxus. 514
Nasus. 125
Nates cerebri. 104
Naturalis spiritus generatur in icore. 347
Naturalis spiritus est vehiculū alimenti caloris naturalis. 347
Naturalis spiritus non defere facultatem naturalem, nec calorem infitum, nec influentem. 347
Naturalis spiritus an detur. 27. 33
Naturalis spiritus famulatur calori innato. 347
Naturalis facultas quadruplex. 25
Naturalis facultas non defertur. 347
Naturalis spiritus alitur uapore sanguinis attenuati in icore. 347
Nausea. 600
Nervi vocantur Aristoteli ligamenta. 56
Nervorum explicatio. 82. & deinceps.
Nigra num albis calidiora. 186
Nonana febris. 785
Nubes, affectus oculi. 491

O

Obluio morbofa. 441. 442
Obferuatio medica. 214. 251
Obftructio iccoris. 640
Occafio medica. 276
Occiput. 99
Oculi fani grafin quæ indicent. 485
Oculi color glaucus. 506
Oculi humores. 110
Oculi membrane, feu tunica. 111
Oculorum affectus. 484
Oculorum anatomica confideratio. 110. & deinceps.
Odontaglia. 515
Odorum cauffa. 125
Oefophagi affectus. 551
Olera. 775
Oleum ftomachale compositum. 564
Oleum e theriaca, & mithridatio. 801
Oleum Magni Ducis Heturriae. 801
Oleum Heturriae Ducis Magni ad rupturas. 513
Olfaclus organum. 123
Olfaclus lafus. 513
Olfaclus vt fiat. 125
Operatio tribus leditur. 520
Operationis tres cauffae. 520. 729
Ophiasis. 397
Ophthalmia definitio, 484. cauffae, differentia, figna, 485. indicationes, prognofica, 486. curatio. 437
Opifibocorus. 473
Opiata. 412. 409
Opiatis quando, vt poffimus. 412. 615
Opium. 803
Opium ad circumferentiam fertur. 803
Opium non poteft calidum dici. 803
Opium diuerfis conftat partibus. ibidem
Opticorum neruorum vfus. 116
Orbicularis affectio oculi. 493
Ordo compositiuis quid. 881
Ordo compositiuis non præfupponit analyticum. ibid.
Ordo refolutiuis quid. 479
Ordo essentialis, & vniuerfalis, est analyticus, fyntheticus, & definitiuis. 878
Ordo doctrine est accidentalis, vel essentialis. 877
Ordo doctrine quid. 876
Ordo definitiuis quid. 882
Ordo non omnis à notioribus naturæ progreditur. 881
Ordo, feu habitus difpofitiuis. 874
Ordo essentialis & particularis, est compositiuis. 877
Ordinis refolutiui duplex progressus. 879
Ordinis definitiui, & compositiui affinitas. 882
Ordinum præftantia. 884
Ordinum difcrepantia. 883
Ordinum vtilitates. ibidem
Ordinum conuenientia. ibidem
Oris tortura: vide conuulfio canina.
Ore detenta medicamenta quomodo ad actum deducantur. 415
Orthopnæa. 526
Orthopnæa curatio, cum vifione deprauata: forma confilij. 837
Orthopnæa curatio; forma confilij. 849
Os quid. 46
Os fermonis organum. 134
Ofa humana, ad arthritidem. 704
Offis durities. 48
Offis temperamentum. ibidem
Offis cauffa efficiens. ibidem
Offis corruptio luis gallicæ. 713

Offis

INDEX.

- Ossis alimentum, & materia. 46. 17
 Ossium connexus cum alijs partibus. 49. & inter se. 50
 Ossium cavitates & meatus. 49
 Ossium corporis humani numerus. 49
 Ossium utilitas. 51
 Ossium compositio. 48
 Onorunt differentia. 774
 Oxymeli. 769
 Oxymeli in arthritide vitandum. 702
 Oxæna. 513
- P
- P** Alpebra. 112. 117
 Palpitationis cordis definitio & causæ 545. differentia, signa, indicationes, prognostica. 546. curatio. 546
 Panis asinus in morbo gallico. 687
 παρὰ κέρως 631. 638
 Palsyseos inferuorum partium, & conuulsionis curatio; forma consilij. 834
 παρὰ νύκτας definitio, causæ. 468. differentia, signa indicationes, prognostica. 469. curatio. 470. &c.
 Pariendi difficultas. 696
 Pariendi tempus mulier non habet statum. 9. 694
 παρὶς 477.
 Paroxysmus; vide, accessio.
 παρέρσις 506
 παρὸν 516
 Pars corporis quæ, & quot modis dicatur. 17
 Pars affecta ut consideranda in medendi methodo. 244
 Partis corporis substantia propria anatomice addiscitur. 14
 Parti organica quæ accidunt. 15
 Partes non viuentes utiles sunt per totam substantiam. 43
 Partes non viuentes qua ratione anatomico considerandæ. 43
 Parturitionis vitia. 670
 Partus octimestris non vitalis. 6. 694
 Partus definitio, & tempus. 693
 Partus seminarum causæ. 694
 Prauitas ventriculi. 566
 Passio morbi indicat modum vtendi. 227. 254
 Pastula dulces alium non mouent. 775
 Pastule laxatiue. 437
 Pedicularis morbus. 403. 404
 Pediculorum causæ. 403
 Pedum tumoris ac doloris curatio: forma consilij. 856
 Periodus febris quid. 328. 732
 Periodorum febrilium partes. 329
 Periodorum fixarum in febribus causæ. 756
 Periodorum febrilium causæ. 333. 755
 Peripneumonia 537. 538
 Peritia docentis. 873
 Pestiferæ febris definitio. 787. causæ, differentia, signa, ibid. indicationes, prognostica, & materię preseruatio. 788. itemque curatio. 790
 Pestis est putrida. 731
 Pestilens febris qualem indicet vitium. 367
 Pestilens venenum quomodo afficiat spiritus. 787. item humores & solida. ibid.
 Pestilens venenum quomodo in cor agit. ibid.
 Pestilens seminarium. ibid.
 Pestilens venenum calidum, & putrefactum. ibid.
 Pestilentis febris curatio. 382
 Pharmaca quomodo interficiant. 796
 Pharmacum quo tempore exhibendum. 380
 Pharmaco quatenus indormiendum. 770
 Phlebotomia; vide, venesectio.
 Phlyctæna; vide vesica cornæ.
 Phrenitis ferina 420
 Phrenitis causæ. 420. curatio. 425. definitio, 420. differentia. 421. indicationes 423. prognostica. 424. signa. 422
 Phrenitis tumultuosa & hectica. 421
 φρενίσις 403
 Phthisis definitio, causæ, differentia, signa, 542. indicationes, prognostica. 543. curatio. 544
 φθίσις pupillæ. 495
 Physiologie subiectum. 13
 Pia mater. 104
 Pica. 588
 Pilorum generatio quæ requirat. 390
 Pilorum incrementum prohibentia. 400
 Pili crassi ut reddantur tennes. ibidem
 Pilorum deficientium causæ. 397
 Pilorum tardus exortus. 400
 Pilos tingentia. ibid.
 Pilos extirpantia. ibidem
 Pilule fetide. 470
 Pilule iliace. 615
 Pilule de hermodactylis malignitatibus sunt participes. 703
 Pilule comitum de Salm. 791
 Pineæ difficulter coquantur. 565
 Pinguedo nutrit. 64
 Pinguedo 64. & deinceps.
 Pisces qui meliores. 774
 Pituita alimentalis ut putrescat: itemque excrementitia. 781
 Pituitæ cursus ex oculo. 501
 Pituitæ prouentus hyeme. 353. 781
 Pituitosa febris cur quotidie exacerbetur. 335. 755
 Pituitosa febris. 781
 Plenitudo; vide plethora.
 Plethora duplex. 289
 Plethora quando requirat venesectionem, quando purgationem. 289
 Pleuræ tumor catarrhalis. 477
 Pleuritis requirit venesectionem, dolore ascendente, purgationem, descendente. 290. 531
 Pleuritidis causæ, differentia, signa, 530. indicationes, prognostica. 530. curatio. 531
 Podagra. 700
 Podagræ preseruatio & curatio: forma consilij. 850. 851
 Polypus. 513
 Porrigo. 402. 403
 Potentia medicamentorum ut ad actum deducatur 282
 Potus in febribus putridis. 776
 Prefocatio uteri. 697. &c.
 Presciscere medicus quid debeat. 813
 preparantia partes medicamenti compositi. 260
 preparantibus quo tempore utendum. 383
 preparatio humorum num insituen da rebeementer calidis, antempe ratis. 383
 preparatio humorum ante, & post maturationem. 382. 383
 preparationis humorum summa capita. ibidem
 presentia morbi indicat tempus agendi. 228. 255
 presidium medicum generale est, uel speciale. 217
 presidium rebeemens uel debile. 224
 presidiorum materię, ut in consultationibus proponende. 814
 preter naturam toto genere, dupliciter dicitur. 793
 partium corporis diuifio. 670
 priapismus 667
 principium morbi. 322. 732
 processus ossium. 52
 profunditas pupillæ. 505
 prognostica status morbi. 814

pro-

INDEX.

- Prognostica euentus morbi e quibus
elicienda. 813
Prognostica artis duo capita. 414
Prognosticorum locus in medicis con-
siliis. 813
Prohibitum cognitio. 866
Proportio morbi & remediorum.
288
Proprietas differet a temperie. 867
Proprietas occulta. 381
Proprietas. 493
Prudentia, habitus principalis.
874
Pruritus gallicus. 713
Psilothra. 400
Ptyphora. 499
Ptyphora. 779
Pubertas. 338
Pueri difficulter ferunt inediam.
337. 340
Pueris maior copia caloris natini.
343
Pueris appetitus ciborum viget. 295
353
Puerorum lumbrici. 622
Pueritia. 338
Pulmois vlcus. 542
Pulmonis anatomica consideratio.
144 & deinceps.
Pulmonis inflammatio. 537
Pulsifica facultas. 81
Pulsus arteriarum quid. 81. 160
Pulsuum tractatio. 160. 737
Pulsus systole & diastole. 161
Pulsuum differentie. 161. 738
Pulsus complicati & compositi.
162
Pulsus ordinati & inordinati. 163
Pulsus aequales & inaequales. 163
Pulsus rhytmici, & sine rhythmo.
164
Pulsuum diagnosi. 165. & deinceps
851
Pulsuum causae. 198. & deinceps.
738
Pulsus cuius libet sexus. 174
Pulsus etati cuiuslibet conuenientes.
174
Pulsus temperamenti proportiona-
ti. 175
Pulsuum prognostica. 175. & deinceps.
Pupilla. 111
Purgans Galeno interdum leniens
est. 289
Purgans quid. 770
Purgantis proprietas efficacior, quā
humoris attrahendi. 796
Purgantis caliditas frigidis corri-
genda. 395.
Purgantia quae venifica. 796
Purgantia alio, 770
Purgantia num similia sint corpori
humano. 796
Purgantia alia benigna, alia mali-
gna. 796
Purgantia attrahunt ratione simili-
tudinis. 796
Purgantia alio quando exhibenda
772
Purgantibus magnae antidoti non
debent misceri. 802
Purgantium differentie. 770
Purgatio non respicit humorum quan-
tatem, sed qualitatem. 289
Purgatio in acutis raro instituenda,
& in principis. 394
Purgatio debet esse conferens, & to-
lerabilis. 284
Purgatio ad animi defectum usque
non instituenda. 393
Purgatio quatuor requirit. 291
Purgatio requirit humoris peccan-
tis cognitionem. 287
Purgationem prohibentia. 287
Puris in oculi collectio. 493
Purulentus fluxus. 623
Pustula cornea: vide, vesica cor-
nea.
Pustula in ore luis gallicae. 713
Putredo non omnis est venefica.
794
Putredo misti. 753. 794
Putredo ut fiat. 380. 381
Putredo humorum in venis fit re-
pente. 755
Putredo quae malignior. 794
Putredo est corruptio mistorum. pag.
865
Putredinis causa. 753. differentie.
777
Putredine res corrumpitur secun-
dum totam substantiam. 753
Putrefactio est virium forma. 866
Putrida pestilens febris. 787
Putride omnes febres venesectione
requirunt. 762
Putride febris definitio. 753. & cau-
sa. ibid. differentie. 755. signa. 757
indicationes. 761. curatio. 762
- Q**ualitas mutata. 158
Qualitas alia materialis, alia
spiritualis. 449. 461. 472
Qualitates agunt pro ratione forma,
799
Quantitas materiae auxiliorum est
duplex. 762
Quantitas prima & non prima. 568
Quantitas remedii indicatur ab actio-
ne morbi. 226. 254
Quantitas remedii est dosi materiae
- praesidii. 227. 254
Quantitas nihil operatur. 793
Quartana continua rarissima. 757
Quartana causa & curatio. 783
Quid agendum duplex. pag. 217.
223
Quies non indicat ex usu. 558
Quies, seu immobilitas membri tri-
plex. 468
Quintana febris. 785
- R**
Rabies canina. 805
Rabie interemti historia. 885
Rabidi cur aquam timeant.
806
Ratiocinatio lesa. 441
Rauedo. 477
Remedium curatorium a morbi ef-
fectu indicatur. 223. 253
Remedia extrema quae. 319
Regio purgationi conueniens. 287
Renalis & coxendici doloris cura-
tio: forma consilii. 844
Rerum affectus. 654
Repellens a quo indicatur. 236
257
Repletio extrema periculosa. 296
Repletio cibi & fecem, cibum pro-
hibet. 370
Repletioni extrema, quomodo oppo-
natur extrema vacuatio saluta-
ris. 296
Reprimens non est indicatum. 423
Res secundum naturam. 154
Res praeter naturam. 154
Res naturales quae dicantur. 811
Res secundum naturam in consul-
tationibus medicis perpenden-
das. 809
Rerum non naturalium numerus.
773
Rerum praeter naturam tractatio in
medico consilio. 811
Rerum naturalium explicatio quo-
modo in medicis consultationi-
bus instituenda. 811
Rerum non naturalium explana-
tio, in consultandi arte. ibid.
Resolutio: vide paralysis.
Respiratio secundum naturam.
526
Respirationis deprauata definitio.
525. causae, differentia, signa,
526. indicationes, prognostica,
curatio. 527
Renellens a quo indicatur. 235.
256
Rheubarbarum in pituitosis affe-
ctibus non conuenit. pagina
641
- Rha-

INDEX

Rhagades luis gallica. 713

Rhēis. 493

Rhoëas. 502

Rhyas. 502

Rigor quid, & eius causæ. 760

Rigor, & cognatorum symptomatum discrimen. 761

Risus Sardonijs: vide conuulsio canina.

Ruptura corneæ. 493

S

Sacer morbis: vide epilepsia.

Salsa parilla. 708. 710

Salus Auicennæ. 472

Sanguificatio hepatis actio. 149

Sanguis e sanie quomodo? 149.

Sanguificandi facultas etiam venarum. 150

Sanguis menstruus: vide, menstruus sanguis.

Sanguis ulterius calefactus, quomodo flauescat. 197

Sanguis num una vice vacuandus, an pluribus. 104. 763

Sanguis vel tota massa humoralis, vel quartus humor. 289

Sanguis pharmaco educi nequit electione. 289

Sanguinea febris.

Sanguinis sputum. 538

Sanguinis euacuatio fieri potest valido, vel debili auxilio. 291

Sanguinis missio ad animi defectum, referri debet ad virium tolerantiam. 392

Sanguinis missio ad leipothymiam quando necessaria. 393

Sanguinis detrahendi quantitas. 303

Sanguinis plenitudo: vide plethora

Sapientia, habitus principalis. 8

Sasias. 708

Satyriasis. 667

Scammonium cydonio corrigitur.

395

Scientia presupponit peritiam. 873

Scientia docentis. 573. 874

Scirrhus lienis. 652

Scirrhus iecoris. 646

Scirrhi lentis curatio: forma consilii. 848

Scorpius morsui proprio vt medetur. 800

Sebel. 11. 499

Secundina. 2. 687

Securi morbi natura. 311

Semen muliebre. 7

Semen virile. 3

Semen vt a toto procedat. 3. 790

Semen in testibus perficitur. 4. 761

Semen quibus constet partibus. 3

686

Semē secundum agit per spiritum.

4

Semiangustia. 441. 455

Seminis eiactio. 666. 687

Seminis facultas generatrix. 5

Seminis facultas formatrix. 5

Seminis facultas alteratrix. 5

Semiputredo. 867

Senes facile ferunt inēdiam. 337

339

Senes paucis egent alimentis. 345

Sensibus paucum est calidum immaturum. 345

Senium. 338

Sensus principium quomodo a cerebro. 106

Sensus a corde, & a cerebro. 106

Septimana febris. 785

Septum cerebri. 104

Sermo quid. 136

Serum lactis: vide lactis serum.

Sextana febris. 785

Sexum concepti fetus indicantia. 342

Sibare. 420

Signa pathognomica includuntur in morbi specie. 335

Signa morborum mox apparentia. 335

Signis non debetur peculiare caput in arte consultandi. 810

Signorum medicorum fontes. 485

Signum medicum quid. 485

Simile simili conseruator. 362

Simile simili non semper prodest cōseruare. 364

Simplicia tractandi ratio docetur exemplo mali medici. 775

Singultus definitio, & causa. 596

differentie, signa, indicationes, prognostica, 598 curatio, 599

Sirsen calidum. 420

Sitis morboſa. 589

Sitis est appetitus frigidi & humidus. 582

Soluens: vide purgans alio.

Somnus præter naturam quis. 458

Somnus a pharmaco. 770

Somnus quid. 351. eiusque causæ. 352

Somni præter naturam generatio, definitio, causæ. 459. differentie, signa, indicationes, prognostica, curatio. 460

Somni secundum naturam causæ. 455

459

Somni hyeme & vere longissimi. 350

352

Somnolentie, melancholie, & nauſeę curatio: forma consilii. 822

Sonus, vox, sermo, quid differant pag.

131

Soporifera. 409. 412

Soporosi affectus curatio: forma consilii. 828

Spasmus: vide conuulsio.

Spasmus cynicus: vide conuulsio canina.

Species totum est. 891

Sperma: vide, semen.

Spheonides os. 100

Sphygmologia: vide pulsum tractatio.

Spiritus non putrescit. 865

Spiritus seminis non igneus, sed aeruus. 3

Spiritus est organum facultatis. 26

Spiritus quid. 26. 346

Spiritus insitus idem est cum calore nativo. 347

Spiritus naturalis non est calor nativus. 341. 346

Spiritus diuersimode famulantur facultatibus. 346

Spirituum discrimen. 346

Splen: vide, lien.

Spuma in angina. 518

Sputum sanguinis. 538

σάπλη. 477

σαφύλαμα. 493

Status morbi. 322. 732

Stercoralis fluxus. 623

Sterilitatis definitio & causa. 690. differentie, note, indicationes, prognostica. 691. curatio 692

Sternutamentum. 482

Stibium. 705

Stibium ad arthritidem. 703

Stipatio quid, & quotuplex. 742

Strabismus. 505. 473

Strabositas. 505. 473

Stranguria. 664

Strangurie curatio: forma consilii. 846

Stridor. 473

Supor. 466. 467. 468

Subeth. 458

Subsistentia indicantis, indicat locum agendi. 231. 255

Succi: vide, rumores.

Sudor quid. 356

Sudor, an quid naturale, vel præter naturam. 356

Sudor mouetur etiam diureticis. 771

Suffocatio ab viro. 697. &c.

Suffusio. 496

Suffusio sanguinis in oculo. 498

Suffusionis oculi sinistri curatio: forma consilii. 827

Sugillatio oculorum. 498

Superpurgatio: vide υπερκαθάρσις.

Suppositoria. 768

Suppurantia unde indicentur. pag.

572

Sutura

INDEX

Sutura ossium. 51
σύνθεσις ossium. 50. 51
 Symptoma. 158
 Symptoma quomodo indicet. 240. 257
 Symptomatum differentie. 158
 Symptomaticus motus non iuvandus. 375
συμπτωτικός. 50.
 Synciput. 39
 Synopalis febris. 782
 Synochus putredinis expers ad ephemeram pertinet. 731
 Synochi imputris tempora. 733
 Syrupus acetosus simplex. 769

T

Tabes pupillæ. 495
 Tabes: vide Phthisis.
 Tactus ut a reliquis distet sensibus. 107
 Tactus instrumentum non est cutis, nec caro. 107
 Tamarindi. 766
απόζυμ. 484
 Temperamentum partium anatomia docet. 15
 Temperamentum est primum organum facultatis in parte similari. 34
 Temperamentum consequentia, quantum sint. 15
 Temperamentum partis est calor insitus in ea parte. 380
 Tempus morbi quid. 322. 372
 Tempus agendi indicatur a morbi presentia. 228. 255
 Tempora morbi universalia quatuor. 322. 372
 Tempora februm. 732
 Tempora morbi particularia. 732. 733
 Temporum ossa. 100
 Temporum febris universalium signa. 734
 Temporum febris particularium signa. 736
 Tendines. 56. 57. 58
 Tene sinus. 627
 Tenuis materia num incrassantib. præparanda. 383
 Teretes lumbrici. 619
 Tertiana continua exquisita. 779. & notha. 780
 Tertiana intermittens notha. 778
 Tertiana intermittens exquisita non est morbus acutus: contra Altissimum. 111
 Tertiana intermittens exquisita. pag. 777
 Tetanus. 473
 Testis imminuti curatio: forma

consilij. 849
 Testes cerebri. 104
 Theriaca præstat mitridatio ad venenum viperinum. 801
 Theriaca rusticorum. 801
 Theriaca in venenis calidis non utendum. 801
 Theriaca peste correptis noxia. 801
 Theriaca usus in quartana, quando. 785
 Thermae factitiæ sulphureæ. 413
 Thoracis affectus. 520
 Thoracis perforatio. 537
 Tinea. 401. & causa, curatio, definitio, differentia, indicationes, prognostica, signa. ibid.
 Tinea omnis contagiosa. 401
 Tingentia albuginem oculi. 501.
 Timitus aurium gallicæ luis. pag. 713
 Topicis non utendum, toto repleto. 773
 Torpor: vide stupor.
 Tremor cordis. 545
 Tremoris morbo: definitio, causa. 463. differentia signa. 464. indicationes, prognostica, curatio. 465
τρίπλος. 473
 Triticum. 775
 Truncus lapsus. 271. 317. 324. 336. 361. 366. 369. 387
 Tumor magni anguli ipsius oculi. 503
 Tumoris ventriculi definitio, & causa. 568. 569. differentia signa. 570. indicationes. 572. prognostica. 573. curatio. 575
 Tumorum faciei scirrhorum curatio: forma consilij. 841
 Tunica: vide membrana.
 Turgenti materia: vide furiosa.
 Tussis morbose definitio, & causa. 521. 522. differentia signa, indicatione. 523. prognostica, curatio. 523
 Tussis curatio: forma consilij. pag. 817
 Tympanites: vide hydrops.
 Typus febris 732

V

Vacillatio oculi 484
 Vacuatio spontanea. 285
 Vacuatio immodica lædit facultates, & calorem. 296
 Vacuatio extrema periculosa. pag. 296
 Vacuatio producenda dum evacuentur humores noxij, pro virum to-

lerantia. 392
 Vacuationi opportunus locus. 376
 377. & de in.
 Vapor nidorosus. 747
 Vapor quid indicet. 228. 255
 Vardenegi, Avicennæ. 484
 Vehementia indicantis quæ & quod duplex. 224. & deinceps 318. 731
 Vehiculum remedium à quo indicetur. 226. 254
 Vena delicatis secanda est decumbentibus. 305
 Venarum doctrina. 71. & deinceps.
 Venarum aperiendarum electio. 305. 363
 Venæ sectio qua hora administranda. 304. 763
 Venæ sectio quo die instituenda. 304. 763
 Venæ sectio, ne iusto largior. 295
 Venæ sectio in ueneno quando locum habeat. 799
 Venæ sectio quatuor requirit. pag. 291
 Venæ sectio cibum prohibet per horam. 370
 Venæ sectio non indicatur a morbi magnitudine. 288. 298
 Venæ sectionis quantitas. pag. 296. 303
 Venæ sectionis vulnusculum. pag. 305
 Venæ sectionis recta administratio. 303. 762
 Venæ sectionis facultates. 762
 Venæ sectionis doctrina generalis. 297. 762
 Venæ sectionem indicantia, & coincidentia. 297. 792
 Venæ sectionis qualitatis subiectum. 793
 Venæ sectionis qualitates differentie. 793
 Venenata materia statim purganda. 772
 Venenatio est vitium proprietatis occultæ. 866
 Venenum ut à corpore alteretur. 794
 Venenum caninum ut generetur in homine. 806
 Venenum caninum ut generetur in cane. 805
 Venenum confertim corrumpit. 795
 Venenum omne potest interficere hominem. 794
 Venenum quomodo cor corrumpat. 795
 Venenum in corpore humano generatum.

INDEX.

- ratum. 793
Venenum modo citius, modo tardius ad cor perducitur. 795
Venenum vi distat ab alimento, & medicamento. 792 nequit
Venenum concoqui. pag. 384
Veneri definitio. 793
Veneri passio, seu in actum deductio. 794
Veneri canini manifesto iam agentis signa. 806
Veneri canini indicationes. 806. prognostica, & curatio. 806
Veneri nomen multiplex. 792
Veneri canini in corpore latitantis signa. 806
Veneri quidem nutriuntur. 382
Veneri calida interdum inuuant. 793
Veneri calida efficaciora frigidis. 793
Veneri differentie. 795. 796
Veneri prognostica. 798
Veneri curatio generalis. 890
Veneri indicationes. 797
Veneri signa. 797
Veneri luis curatio: forma consilij. 842
Veneri luis symptomatum curatio. 712
Veneri luis definitio. 704. sedes, causae, differentie: signa. 705. indicationes, prognostica. 706. curatio. 707. &c.
Veneri usus, vocem mutat. pag. 11
Veneri usus odorem corporis hircinum inducit. 11
Veneri aetas florens apta. 4
Veneri voluptas. 687
Veneri: vide, cucurbitule.
Veneri oris dolor: vide cardialgia.
Ventriculi doloris, & inflationis curatio: forma consilij. p. 843
Ventriculi paritas. 566
Ventriculi affectus. 553
Ventriculi cerebri. 109
Ventriculus hyeme & vere natura calidissimus. 350. 351
Veratrum: vide, bell. boris.
Verris temperatura. 351. 355
Vermes: vide, lumbrici.
Verruca luis gallica. 713
Vertiginis generatio, definitio, 356 causae. 443. differentie, signa. 444. indicationes, prognostica, curatio. 445
Vertiginis curatio, cum dolore ventriculi, nepride & podagra: forma consilij. 823
Vertiginis, epilepsie, cardialgiarum curatio: forma consilij. 825
Vesicula corneae. 489. 490
Vesica primariae affectus. 661
Vesicatorium quid, & eius usus. 412
Veteranus: vide lethargus.
Victus tenuissimus conuenit morbo peracuto. 320
Victus plenus, mediocris, & minimus. 310
Victus egrorum minuens repletionem. 309
Victus quomodo indicetur a morbo & viribus. 308
Victus ratio quid. 307
Victus est alimentum, medicamentum, vel utrumque. 308
Victus ratio accuratissima, etiam sanis parum tuta. 315
Victus quomodo seruet, vel augeat vires. 313
Victus tenuis simpliciter & exquisite, si fuerit ultra virium tolerantiam, grauis. 312
Victus tenuis magis periculosus paulo pleniori. 315
Victu tenui in morbo acuto quomodo vires seruentur. 314
Victus tenuissimus quomodo indicetur a statu chronici. 322
Victus ratio in febribus. 330. 376
Victus instituendi rationem compendium. 323. 370
Victus ad morbum analogiam habere debet. 321
Victus tenuis periculosus in chronicis, & acutis, quibus non conuenit. 311
Victus plenior hyeme vereque indulgendus. 352
Victus tenuissimus conuenit morbi vigore. 321
Victus humidus febricitantiū, duorum generum. 358
Vigilia secundum naturam. 461
Vigilia praeter naturam. 461. 462
Vigiliarum, doloris artuum. pruritus totius corporis curatio: forma consilij. 842
Vigor morbi: vide status.
Vinum obest arthriticis. 852.
Vini fastidium ut inducendum. 59
Vinum viperinum ad elephantiasin. 802
Vinum quando conueniat febricitantibus. 861
Vipere morsus auriginem inducit. 643
Viperina caro ad circumferentiam fertur. 802. 803
Vires indicant victum plenorem; coindicant tenuiorem. 313
Virginitatis nota ancipites. 11
Viriditas, affectus oculi. 506
Virium roboris consideratio. 301. 302
Virium dissolutio. 547
Viribus contraindicantibus magis attendendum, quam morbo acuto indicanti. 314
Virtus quomodo indicet. 241. 257
Virtutis essentia in quibus consistat. 241. 257
Visio lesa. 505. eiusque causae. 506 differentie, signa. 507. indicationes, prognostica. 508. curatio. 509
Visio obscura. 507
Visionis modus. 113
Visionis imminutio. 507
Visionis lesae curatio: forma consilij. 836
Visus obscuratio. 507
Visus alucinatio. 506
Visus destructio. 507
Visus instrumentum. 110
Vitalis facultas. 141
Vitalis caloris generatio. 143
Vitalis spiritus. 27
Vitalis facultas uniuerso corpori communicatur. 347
Vitalis spiritus alitur naturali. 346
Vitali facultate ablata, protinus moritur animal. 347
Vita brevis. 273
Vita subiectum. 273
Vita diuturnioris causae. 273
Vita consistit in calore insito, & influente. 347
Vita, tunica fetus. 3
Vlcera luis gallicae. 713
Vlcera corneae definitio, differentie, nota, indicationes. 491. prognostica, curatio. 493
Vlcera indicationes generales. 491
Vlcus renum. 660
Vlcus iecoris. 648
Vlcus ventriculi. 577
Vlcuscula capitis manantia: vide tinea.
Vnguis oculi. 499
Vngula oculi. ibid.
Vinnosa quae. 871
Vnitas partis est organum facultatis secundarium. 35
Vnitas solutio. 35
Vocis pene amissae, & dyspnoe curatio: forma consilij. 841
Vocis

Vocis subiectum. 137
Vocis differentiarum causa. 153
Vocis organa. 130
Voluptas Venercorum. 687
Voluptas finis est actionis. 36
Voluptas diuisio. 37
Vomitum a quo indicetur. 766
Vomitum differentie. 766
Vomitus e quo symptomatum genere. 600
Vomitus quomodo sit opus nature, & quomodo prater naturam. 600
Vomitus definitio & causa. 600.
differentie, signa. 601. *indicaciones, prognostica,* 602. *curatio.* 603
Vomitus noxæ ut succurrendum. 800
Vomitu quâdo enacuare liceat. 770
Vsus presidij Medici quatuor.

INDEX.

plex. 217. 252
Urina exigua & copiosa. 195
Urina inodora, & fetens. 195
Urina perspicua, & opaca. 196
Urina splendens, & non splendens. 196
Urina quid. 181. 373
Urina formam recipit in venis. 737
Urine splendor. 186
Urine contentum. 187. 237
Urine generationis causa. 189
Urine generationis usus. 189
Urine optima signa. 190. 737
Urina bona, non tamen optima, quæ 190
Urine retentio in lethargo. 429
Urine materia. 183
Urine colores. 184. *horumque causa.* 196. 737
Urine suppressio: vide, ischuria.

Urina stillicidium, vide, stranguaria.
Urina ardoris, obstructionum iecoris & splenis curatio: forma consilij. 845
Urina retentio, vide, ischuria.
Urinarum non naturalium differentie. 192
Urina tenuis. 192
Urine, vini, & aceti diagnosi. 192
Urina crassa, turbida, & non turbida. 193
Urinam cientia: vide diuretica.
Vteri album profluvium. 682
Vteri affectus. 670
Vteri prefocatio. 697. & c.
Vneatio, affectus oculi. 493

Z

Zaara. 461

FINIS.



Errata vt corrigenda:

Pag. 2. lin. 44. col. 2. Chorij pro diorij. pag. 2 lin. 47. col. 1. amiculum pro auriculum. pag. 3. lin. 27. col. 1. Crasse pro crasso. pag. 6 lin. 53 col. 1. docuimus pro dominus. pag. 7 lin. 28. col. 2 portio pro partio. pag. 13. in marg. substantia pro subiectum. pag. 53, lin. 48. col. 1. finus pro finis. pag. 167. cap. 11. lege De pulsus mol-
lis & duri cognitione. pag. 404. cap. 112. leg. cap. 111. pag. 907. cap. x. leg. xxxi. Ibid. De definitione ordi-
ne. leg. De definitione modi.

Lettera di Leonardo

Lettera di Leonardo da Vinci a Francesco Sforza, datata 1483. Il testo è scritto in una calligrafia elegante e chiara, tipica del Rinascimento. La lettera discute di questioni politiche e militari, riflettendo il ruolo di Leonardo come ingegnere e stratega. Il foglio è parte di un manoscritto più ampio, con visibili margini e tracce di altre pagine sottostanti.

HIERONYMI
CAPIVACCI,

OPERV M.

Sectio Prima:

Quæ est,

PHYSIOLOGICA:
ET COMPLECTITVR TRACTATVM

I. De Fœtus formatione.

II. De Signis virginitatis, tam masculi, quam femina.

III. De Methodo anatomica.

A HIERO.



HIERONYMI CAPIVACCI, DE FOETVS FORMATIONE, LIBER.

CAPVT PRIMVM.

*De fœtus humani definitione. Et primum de Mem-
bris fœtum inuoluentibus.*



DOCTRINAM de fœtus
formatione, quam pecu-
liari libro Galenus ex-
plicauit, summe & diffi-
cilem esse & vtile, idem
quarto eius libri capite
innuit. Quare vt tam
philosophis, quam me-
dicis hac in parte inser-
uiamus: diligenter to-
tum hoc negotium expedire lubet.

Definitio.

Versabimur autem circa formationem humani
fœtus, & quidem fœtus perfecti, omnibusque suis
numeris absoluti. Quem sane hoc modo definien-
dum statuimus: quod nimirum sit homo, tunicis ob-
uolutus, e semine & sanguine genitus ab homine, gratia
conseruationis speciei humanæ.

Hominem quidem dicimus: vta brutis fœtum no-
strum secludemus. Tunicis vero obuolutum: quibus
ab homine extra vterum discernatur.

Inuolucra
fœtus tria.

Sed ad pleniorē intelligentiam, de tunicis quæ-
dam in medium sunt adferenda. Tres autem cum
sint fœtum claudentes tunicæ: *χρόνιον* nimirum, seu
secundina, *ἀλλαντοειδής*, & *ἀμνιος* seu *ἀμνιον*: singula-
rum trademus & materiam e qua, & compositio-
nem, & vsum.

Secundina.

Secundinam ergo quod attinet: hanc Galenus c. 4.
& 5. lib. 15. de vsu partium, in membrana & vasis, seu
materia e qua, constare dicit. Et cap. vlt. lib. de disse-
ctione vteri, ait: chorion multarum venarum & ar-
teriarum contextum quendam esse, ac interualla
membris obducta habere. Capite item secundo
libri de format. fœtus, scribit, chorion vasa obtine-
re satis angusta, quibus iungatur extremitatibus va-
sorum vteri. Desinunt autem chorij vasa in duas
venas, & totidem arterias, inque vmbilicum fœtus
perducuntur. Vt autem vasis hisce robur pareretur;
propterea chorio substantia glandulosa obtigit: nā
glandule ad vasorum custodiam genite sunt, quod
nostro de partibus similaribus opere, suo loco, pla-
num faciemus.

Quoad compositionem chorij: tenue hoc est, in-
star telarum aranearum, & satis angustum: cap. 5.

A lib. 15. de vsu part. crassius enim, ponderosum existi-
tisset, nec in partu (quod summe est necessarium) fa-
cile rumpi potuisset. Licet autem tenue sit chorij:
duplicatum tamen, pro vasis excipendis, fuit effe-
ctum: hinc fit, vt & crassum appareat, licet reuera
crassum sit minime. Situm quod concernit: secun-
dina fœtum in orbem circumdat, instar circulatorum
dolia ambientium: cap. 4. lib. 15. de vsu part. At verò
non vndiquaq; fœtum cingit, sed a mucronata tan-
tum sterni cartilagine, ad clarissimam ossis l'ium se-
denj. Secundum externam superficiem, subijcitur
vteri partibus, ad quas pertinent orificia vasorum,
vnde purgationes menstruarum erumpunt, vnde etiam
vteri vasorum origo est, vocanturque acetabula: de
quibus in vteri anatomia agendum, Gal. cap. 4. li. 15.
de vsu part. & cap. 10. li. de dissect. vteri. Interna su-
perficie chorion pertinaciter secundo inuolucro
adhaeret.

Vtus chorij est, custodire vterum, fœtumq; . Ma-
tricem quippe subleuit, ne ab excrementis ipsius fœ-
tus lædatur, cap. 4. lib. 15. vlt. p. Fœtum etiam conti-
net, per suam substantiam membranofam: & fœtum
matrici per vasa alligat, & sanguinem fœtui imperi-
tur. c. 2. li. de form. fœtus. Hæc de chorio.

Alterum inuolucrum, vocatur *allantoides*, seu in-
testinalis tunica: quæ componitur e membranis, &
vasis, acceptis a chorio. c. 7. & 10. li. 1. de sem. c. vlt. li.
de diff. vteri. c. 5. lib. 15. vlt. p.

Allantoides

Est autem hæc membrana tenuis & angusta: sed
longa, & versus vesicam perforata. Incumbit am-
nio, seu tertio inuolucro. Exoritur ea parte, qua
vrinaculum est dilatatum: vt per medium vrinacu-
lum hoc inuolucrum cum vesica fœtus iungatur.
Sed præterea hæc tunica obducit fœtum, secundum
caput, nates, & pubem: ad differentiam primi inuo-
lucri. Ea secundum superficiem internam connas-
citur amnio, tantum interuentu vasorum vmbili-
calium: secundum externam superficiem, chorio
connascitur, & vterum contingit, vt appendatur
vtriq; cornu vteri.

Huius autem est vsus causa feminis, causa cho-
rij, & causa excrementi serosi. Causa feminis: nam
allantoides primis diebus totū semen ambit. Causa
chorij: pro vt diorij generatio adiuuatur. Causa
excrementi: pro vt hæc tunica suscipit excremen-
tum serosum.

Amnios, seu auriculum, habet substantiam mem-
branofam, vasis implicatam, instar allantoidis: &
similis

Amnios.

similis est formæ; sed densior: cum qua tamē densitate adest tenuitas, c. vlt. de diss. vteri: & amplior euadit iam propōita tunica, nam copiosius cōtinet excrementum. Secundum superficiem externam vnitur allantoidei: secundum internam, toti fœtui: vt in ter fœtum & amnion sit sudor.

Huius tunice vtilitas est, vt derineat fœtus excrementa: & propterea Galenus c. 7. l. 1. de sympr. causis, dicit, fœtus excrementa reponi in dupli ci tunica, id est, in allantoide, & amnio: & dum detinet sudorem, est in causa, vt fœtus veluti innatet, & innatando non sit ita ponderosus vtero; præterea, vt tempore partus facilius egrediatur per collum matricis, nā huius cernix sudore magis fit lubrica.

Galenus cap. 1. l. 5. vlt. p. quatuor membranas proponit ipsius fœtus; quia chorion accipit, vt duplicatum.

Indusium.

Sed Vesalius addit inuolucrū quartum, quod vult esse genitum & substantia lutoſa: (quam ipse non explicat, quanam sit,) vulgo vocat *indusium*: in masculo vocatur galea, in femina vita; interdum conspici tur, interdum non; quia non semper cum secundinis egreditur. Dicendum, pro Galeni defensione: Galenum proponere membranas, quæ sunt ante generationem fœtus in prima generatione, quæ tantum tres sunt: hoc enim indusium procedit a fœtu postquam est genitus. Generatur enim & crasso excremento tertie coctionis fœtus, quod substantia lutoſa dici potest. Vſus est, vt cutis fœtus a sudore non le datur. Hæc de inuolucris fœtus.

CAPVT II.

De Virili semine.

Semen.

Sequitur in definitione: *Fœtum generari e semine, & sanguine*. Quoad semen: loquimur de semine euacuato, tum maris, tum femina.

Semen constat serosa humiditate, & spiritu.

Per semen maris, non intelligimus quodlibet semen, sed fœcundum: quod componitur e *serosa humiditate, & spiritu*. c. 7. com. aduersus Lye. cap. 3. l. 14. vlt. p. Cæterum, feminis portio humorosa, plus obtinet & ignis & aeris: ad differentiam sanguinis, qui sane est minus igneus, & minus aeris semine. cap. 2. l. 1. de tuen. san. Portio spiritalis, est tantum spiritus vitalis: semen enim plenum est spiritu vitali: qua de causa spume assimilari potest c. 5. l. 1. de sem. cap. 9. lib. 14. vlt. p. Et Aristoteles cap. 2. l. 2. de gen. animalium dicit, semen compositum esse e spiritu & aqua: vt semen ratione spiritus sit calidum, ratione aquæ, humidum. Ex his patet, quid per semen sit intelligendum: & quod componatur e spiritu & humore.

Semen secundum partem spiritalem procedit a toto.

Iam dicendum de origine & spiritus & humoris. *Spiritalis portio* generatur in corde, & per arterias potiss. in totum corpus diffunditur: vt semen secundum portionem spiritalem procedit a toto, quia spiritus vitalis a corde toti corpori impertitur. Hinc Hipp. lib. 4. de morb. dicit; semen procedere ab omnibus viri & femine partibus. Et l. de genit. idē Hipp. dicit, semen fecerit a solidis partibus, & a molli bus partibus, id est, a spermaticis, & carnosiss seu sanguineis: & præterea fecerit ab omni humido, id est, a sanguine arterioso, & venoso. Vnde l. de acre, aq. & loc. dixit, a sanis parentibus fieri fœtum sanum, a morboſis morboſum.

Quomodo semē a toto accidatur.

Sed intelligendum, quomodo semen procedat a toto? Hippoc. l. de gen. ait; semen prouenire ab omni humido, vt quod fecerit, sit robustissimum; vnde vis in coitu redditur imbecillis. His verbis significatur, semen prodire ab omni sanguine, vt portio excreta, quamuis sit exigua, sit tamen robustiss. quare est spiritus vitalis, qui a toto procedit. Vnde subdit Hippoc. cum in coitu pudendum teritur, & homo mo-

uetur, humidum in corpore incallescens diffunditur, & a motu conquassatur, arque spumescit. Cum ergo spuma fiat ex humore, spirituque, concurrente vel calore, vel motu, vel vtroque: sanguis habet rationem humoris, spiritus vitalis habet rationem vaporis: & cum in coitu accedat calor, & motus: fit vt a sanguine spumescente, ob causas propositas, in coitu secernatur spiritus vitalis. Sed notandum a sanguine non simpliciter secerni spiritum, vt in corde signatur, sed vt sit vehiculum facultatis generatricis, quæ a qualibet parte, & potissimū principalibus, emanat. Hinc Hippoc. loc. cit. ait: si venæ iuxta aures fecerint, genitura emittitur, sed infœcunda; nam plurima genitura procedit a capite in spinalem medullam, & per vasa, pertinentia ad spinalem medullam, perducitur in testes: ob cicatricem enim consolidatur truncus seu meatus.

Aristoteles quoque similiter semen maris a toto procedere cognouit. Nam c. 9. l. 4. gen. an. inquit: si semen non procederet ex omni parte animalis, similitudinis causa esset falsissima.

Sed notandum; cum semen a toto procedit, ratione spiritus vitalis, a toto procedentis; *differentiam esse inter spiritum vitalem; vt procedit a corde; & vt procedit a toto*. Nam vt procedit a toto, vim generatricem suscipit a reliquis corporis partibus, quæ formare potest in fœtu partes similes parentibus: vt enim spiritus vitalis procedit a corde, suscipit vim generatricem, per quam potest generare omnes partes, non dico similes, sed omnes. Hinc Hippoc. l. de gen. ait: e mutilatis parentibus generari integros filios, quia parens mutilatus habet omnia, quæ habet corpus sanum, scilicet in virtute cordis, a quo primum omnia pendunt.

Cum ergo semen sit constitutum e spiritu vitali: propterea Philosophus cap. 3. l. 2. gen. an. dicit, in femine esse calorem, seu spiritum, in quo sit natura, quæ proportionem respondet elemento stellarum, id est, cælo: & hunc spiritum esse causam, vt fœcunda sint femina: porro hic spiritus nec ignis est, nec a prædominio igneus, quomodo non conseruaret ad similitudinem cæli, sed potius corrumpere, proinde, cum hic spiritus in femine existens, sit genitus e sanguine (sicut in sermone de spiritibus docuimus), & ob id e 4. elementis; dominatur aer, nō ignis: spiritus ergo a prædominio non est igneus, sed aeris potius. Hæc de feminis portione spiritali.

Circa *humorose portione* originem, considerandū: primo e qua materia gignatur: secundo a quo agente feminis formam suscipiat. Quoad primum, Galenus cap. 1. 2. l. 1. de sem. & cap. 4. l. 2. de sem. alim. inueniunt semen generari e *sanguine*. Et philosophus cap. 18. l. 1. gen. an. dicit; semen esse excrementum vtile vltimū id est, alimenti sanguinei, quod vltimum est, quod in membra digeritur. Et secundum hanc rationem procedit a toto, quia etiam sanguis a toto procedit.

Quoad secundum; si capiatur semen ratione cause perficientis, perficitur in *testibus*: etiam secundum Aristotelem, vt suo loco probauimus. Hinc Galenus c. penult. l. 1. de sem. dicit, dum facultas testium viget, totum corpus mutari.

Quoniam ergo opus est calore insigni, semen perficiente, e cap. 2. l. 2. de tuen. san. sit *vt coitus pertineat ad etatem florentem*, in qua viget calor: nam in ætatibus præcedentibus, corpus nimium augetur, vnde materia deficit: in ætate subsequente, calor est debilis, vt non possit semen admodum perfectum, & fœcundum generari. c. 4. l. 14. vlt. part. Hinc Plato in dialogo de Repub. præcipi t, vt vir venere vtatur a 30. usque ad quinquagesimū quintū: mulier a 20. usque ad 40. Iam hæc lex non obseruatur, ideo nō mirandum, fœtus imbecilles gigni. Addit Aristoteles c. 14. l. 5. hist. anim. semen incipere generari circa 14. annū, sed

Humorosa feminis portio e sanguine generatur.

Semen in se perficientis, perficitur in testibus.

Ætas florens venter apta.

prolificum produci, circa 21. & masculum generare usque ad 70. feminam ad 50. sed raro: nam ut plurimum marem gignere ad 65. feminam ad 45. sed quandoque in natura monstra occurrunt, ut mares etiam ultra hanc ætatem gignant. Plato loco cit. respicit ad generationem filiorum robustorum: Aristoteles autem magis communiter loquitur.

Semen, ut non a toto.

Cæterum, semen quatenus habet ultimam perfectionem in testibus, non procedit a toto. Et ad hoc semen respiciens Aristor. cap. 18. lib. 1. de gener. ani. ait, semen non procedere a toto. Hæc de seminis origine.

Semen secundum agere per spiritum.

Iam loquimur de vi & potentia seminis: dicentes de facultate portionis primam spiritalem, deinde humorosam. Quoad portionem spiritalem, differentia est, inter semen & sanguinem, c. 2. lib. 1. tuen. san. nam semen habet rationem opificis, seu agentis: sanguis habet rationem materię opifici obediens. Hic enim Galenus loquitur de semine secundo, ei aculato in utero, quod potius est agens per spiritum: unde c. 3. lib. 14. vñ partium dicit, cum semen sit mistum ex humore & spiritu, spiritum esse motus principium. Et cap. 8. lib. 1. sem. dicit, in semine esse spiritum, qui est animalis principium per se mobile, ut non instar vaporis dissoluatur, sed in profundum subeat, & seipsum conseruet. Sic etiam Philosophus c. 3. l. 2. gen. an. dicit, semen esse secundum per spiritum, qui in semine continetur; nam in semine est facultas, elemento stellarum proportionem respondens: sicut enim cælum generat, ita etiam in semine est vis prolifica: unde etiam secundum Aristotelem non egreditur, sicut nugatur Galenus, dñ Aristoteli aduersatur. Et propterea Philosophus cap. 4. lib. 2. gen. anim. ait, semen euadere simile coagulo: sicut enim coagulum est lac, continens calorem vitalem: ita semen per spiritum vitalem, membra & reliquas partes vnire potest, & generare, seu constituere. Propterea spiritus vitalis est præcipuum generationis organum: seu, est præcipuum organum facultatis generantis, ante generationem calidi innati: nam post generationem calidi innati, spiritus vitalis est quidem organum facultatis generantis, sed simul cum calido innato. Hoc ergo loco notandum, spiritum vitalem, vna cum semine ei aculatum, conseruari beneficio spiritus vitalis femine. A femina enim in coitu spiritus vitalis ei aculatur, & tempore gestationis vteri, a corde matris, spiritus vitalis suppeditatur, & deinde conseruatur beneficio spiritus vitalis, seu ipsius fetus, non semper, sed postquam in foetu cor est formatum.

De portione seminis humorosa. Semen viri, in utero coniectum, non egreditur quod male Galenus Aristoteli adscribit.

Quoad vim portionis humorosam in semine masculino; concurrit, primum ut efficiens; secundo, ut subiectum facultatis generatricis; tertio, ut materia e qua aliquid generatur.

Quæ, ut intelligantur, probare oportet semen viri ei aculatum in utero, non egredi, etiam secundum Aristotelem: Galenus enim hunc reprehendit. Dicit ergo Philosophus cap. 7. lib. 7. histor. ani. semen maris in utero ei aculatum, insinuari in utero, & contineri, & coniectum membranis obducitur. Et cap. 4. l. 2. gen. ani. dicit, vteri partes purissimum semen continere. Et c. 3. lib. 7. histor. ani. dicit, feminam non concipere, si semen effluat: ideoque si in 7. diem intus permaneat, certissimum esse signum, factam esse conceptionem seminis. Ergo secundum Aristotelem semen detinetur. Sed dubitatur, quia Philosophus c. 4. lib. 2. gen. ani. dicit, semen instar coaguli similes partes vnire, ut coactis partibus vnitis, corpulentia humoris discernatur. Videtur ergo distribui & egredi corpulentia, id est, portio humorosa seminis? Resp. Aristoteles non vult, semen egredi utrum, sed corpulentum humorem, seu portionem crassiorem, extra partes intimas & unitas collocari, ut scil. degeneret in membranam. Verum igitur est, portionem illam crassiorem, secerni a tenuioribus, & ab intimio-

ribus, ut sic dicam: sed propterea non egreditur, verum degenerat in membranam foetum obuoluentem. Unde, cum Philosophus dicit, corpulentum seminis humorem secerni; subdit, parte terrena sicciscente circumobducitur membranam: quare hæc separatio degenerat in membranam. Galenus cap. 3. lib. 1. de sem. scribit Aristotelem sensisse, genituram esse separabilem; & portionem humorosam, cum sit aqua, a natura dissolui, & in flatum dissipari. Ergo semen non remanet, quia dissoluitur. Responso. Semen in utero manet, secundum Aristotelem, cap. 3. l. 2. gen. an. dum autem addit, semen in spiritum dissolari, insinuat generationem calidi innati, seu spiritus insiti, non flatu.

Galenus ergo noluit Aristotelem intelligere. Proponit fere verba formalia Aristotelis, e cap. 3. lib. 2. gen. an. quod caput est intelligendum. Ego de eo libere dicam quod sentio, & Deum testor, me nullum B expositorē vidisse: iudicabitis vos an sit bona expositio. Querit ibi Philosophus, si e semine non constituitur conceptus, si semen ei aculatum non est materia, ex qua fiat foetus; quoniam veritur corpulentia seminis, cum semen sua facultate agat? nec enim semen est pars constituendi conceptus, nec tamen in nihil resolui potest? Responder Philosophus, semen ei aculatum a foetu constituendo partim esse separabile, partim inseparabile. Hæc responsio ut intelligatur, sciendum, semen obtinere spiritum & humorem. Spiritum Aristoteles vocat calorem, qui est sedes cuiuslibet potentie seu virtutis; ideoque merito est diuinioris nature, quam sint elementa: at pro flatu, animæ est differentia, verbi gratia, in homine spiritus vitalis est perfectior, quam in brutis: vbique autem scil. in homine & brutis, perfectior est elementis; ut semē secundum partem spiritalem sit animatum. Sed dubitatur: anima enim est actus corporis organici: at semen non est organicum? Responso Aristoteles definiuit animam, ut est forma corporis animati, ut corpus animatum potest operari, verbi gratia, equus est animatus, quia potest currere; & obire operationes equi. Quæ pertinent ad equum: At equi semen, potest tantum e materia determinata foetum equinum generare, non potest currere, nec obire operationes equi. Propterea Aristoteles tradidit definitionem animæ in communi, ita tamen, ut competat ea omni animato, quod potest operationes illius animati corporis exercere, sicut equus, & alia corpora animata, quæ sunt organica. Hinc dicit Philosophus, animam esse actum corporis organici, quod potest operari, seu obire operationes, spectantes ad corpus organicum. Hæc ergo ratione semen non est animatum, quia non est organicum: & proinde, licet semen animatum statuatur, non tamen est subiectum morbi, vel sanitatis, quia non potest obire operationes organicas.

Sed ad rem. Semen secundum spiritum est sedes facultatis generationis, estque separabile, e cap. 3. l. 2. gen. an. a corpore fabricando seu foetu, qui debet fabricari, secundum partem spiritalem: nam vis generatrix, semini a parte tributa, post foetum formatum, euanesceat, ac dissoluitur, vel separatur. Quare, secundum Aristotelem, semen est separabile ratione partis spiritalis. Pars seminis humorosa, Aristoteli dicitur corpus genituræ, vel seminis, id est, pars materialis, quæ a foetu fabricando est inseparabilis, nec tamen est pars conceptus: de hac ergo queritur, quoniam vertatur? Responder Aristoteles dissolui, & in spiritum euanescere. Non est sentiendum, ut dicit profugus Galenus (pace eius dixerim) Aristotelem voluisse, euanesce spiritum, ita ut prorsus dissipetur: nam hac ratione, quomodo esset inseparabilis? Semen ergo secundum partem humorosam vertitur in spiritum, seu calidum innatum; ideoque semen, quod antea oculis intueri poteramus, non amplius cernere possumus, dñ conuersum est in calidum innatum. Recte ergo dixit Aristoteli.

Enarratus locus Aristotelis conuersus.

Semē quatenus separabile, & inseparabile Aristoteli.

DE FOETVS FORMATIONE.

5

Aristoteles, ita mutari, vt euanescat. Ceterum, semē, mutatum in calidum innatum, est inseparabile a corpore generando, & producit ad mortem hominis vsque: hoc enim calidum innatum, est nexus animæ cum corpore, ideoque est inseparabile, nec tamen est pars constituti corporis, non caro, non pars similis, nec dissimilis; sicut etiam statuitur de succo, & quo lac coagulatur. Sic pariter, semen in utero detineri.

Spiritus seminis, concurrit ad actionem vt quo, humor purior, vt quod. Iam dicendum, *quomodo concurrat*. Primum ergo concurrit vt efficiens: hinc Aristot. c. 7. lib. 2. part. an. dicit, semen esse generationis nostræ principium: & c. 2. l. 1. gen. an. dicit, marem esse animal, quod in alio gignit: & c. 18. l. 1. gen. an. ait, semen vim habere generandi, & esse primam causam: iure enim Philosophus primam causam effectricem statuit, ad differentiam feminis femine. Gal. c. 6. l. 1. sem. ait, semen attrahere, retinere, concoquere, expellere. Et propterea rationabiliter Plato in Timæo dicit, semen esse animatum. Sed notandum: cum semen sit principium effectricum, & secundum spiritum, & secundum humorem: spiritum cōcurrere vt quo, humorem, vt quod, sed secundum partem puriorem humoralem; nam pars humorosa impurior, de generat in membranas, vt scribitur c. 6. l. 1. de sem.

Facultas seminis generatrix. Porro, cum semen continet in se facultatem generatricem, *quid sit facultas generatrix* explicandum. Gal. cap. 5. & 6. l. 1. fac. natur. dicit, facultatem generatricem obtinere potentiam alteratricem, & formatricem.

1. Alteratrix. *Alteratrix* potentia, dupliciter intelligi potest, c. 4. l. 3. simpliciter. Proprie quidem accipitur, vbi potentia alteratrix ita per primas qualitates agit, vt quod alteratur de specie in specie mutari possit. Verbi gratia, quando alteratrix ita agit in materiam, vt eam mutet in substantiam olis, sic enim fit mutatio de specie in speciem. Alteratrix autem improprie accipitur, quando fit confusio seu contractio, verbi gratia, dum ensis secat aliquod corpus. Nos in presentia, per alteratricem potentiam, propriam intelligimus.

2. Formatrix. Quoad *formatricem*, Gal. c. vlt. de form. fetus, de hac dubius est: & addit, in ea summam esse sapientiam; ceterum, ait, semper se dubitasse, anime substantiam definire. Et cap. vlt. l. 2. de tempore, dicit, de hac facultate formatricem dubitasse Aristotelem, num sit diuinius originis, & quid diuersum a primis qualitatibus, cal. frig. &c. nec enim formatrix solis qualitatibus (quæ tantum sunt organa, vt & crasis) definiri potest, sed est quid excellentius, & primus opifex, ratione sc. temperamenti, quod est instrumentum formatricis. Hinc ergo colligitur, formatricem in homine, esse facultatem formæ humanæ; formatricem in equo, esse facultatem formæ equinæ: vt, sicuti ad animæ sensitiuæ facultates pertinet iudicare, ita ad facultatem generatricem (quæ & ipsa est facultas formæ, vt etiam facultas sensitiua, nam omnes facultates sunt vnius formæ) pertinet alterare, formare, sicut ad sensitiuam, videre, audire, &c. Sepe igitur de quibusdam dubitamus, de quibus tamen non est ita dubitandum. Ceterum, notandum, hanc formæ facultatem generatricem, operari vna cum sole: nam sol & homo generant hominem. Ideoque mirum non est, hanc generatricem esse sapientem, cum sociū habeat cælum. Vnde, vt refert. Gal. c. vlt. de form. fetus, Platonius quidam dixit, animam per mundū diffusam formare: nam Deus vbique residet, & mediante sole, astrisque, id est, motu & lumine, vim tribuit ipsi semini, vt possit generare. Hunc respiciens Gal. c. vlt. l. 2. de sem. ait, naturam dedisse naturalium instrumentis facultatis insitas, vt sine docente possint operari: & propterea hac ratione, formatrix etiam in brutis est sapientis, id est, format & operatur. Et sic patet, generatricem esse alteratricem, & formatricem.

Subiectum facultatis ge Iam dicendum de *generatricis facultatis subiecto*. Et cum generatrix pertineat ad parentes, & ad fetū:

primum explicandum, quodnam sit *subiectum generatricis parentum*, non fetus; idque primum ante seminis ei aculationem; secundo, tempore ei aculationis seminis; tertio, post ei aculationem. *Ante ei aculationem* quodnam sit eius subiectum, proponitur aliqua e parte a Gal. cap. 7. l. 6. plac. vbi ait, cum origo facultatis generatricis non sit ex utero: ergo a patre. Quare vis generatrix ante ei aculationem residet in parte viuentis ipsius patris, & præsertim in corde: vnde a parente mutilato fit filius integer. Subiectum ergo generatricis est pars similis, vt similis potest alterare, & vt pars similis est pars instrumenti, potest esse subiectum sedesque formatricis.

Quoad subiectum *tempore ei aculationis*, generatricis subiectum est calidum innatum, & spiritus vitalis, vt hæc duo sunt dispersa per totum corpus: quare, tempore ei aculationis hæc sunt primum subiectū facultatis generatricis: dico primum subiectum, ad differentiam feminis, quod in testibus genitum ei aculando emittitur. Fundamentum est: nam facultas sine subiecto nequit consistere: cum quo hæc facultas resideat in parente, id est, in partibus viuētibz maris; ab his partibus facultas communicatur semini, quod in testibus generatur: & in hoc transitu seu iunere, tempore ei aculationis, a partibus viuētibz, & præsertim principalibus, ad testes, facultas generatrix pro subiecto habet calidum innatum, & spiritum vitalem, vt organa accommodata facultatis generatricis: dum deinde facultas generatrix a masculo est impertita semini, genita in testibus, & est impertita per medium calidum innatum, & spiritum vitalem, hærens semini, pleno spiritu vitali, in uterum deferitur.

Denique *post ei aculationem*, generatricis subiectū, est semen ei aculatum, calidum innatū, & aliquo modo vterus. Primum enim semē est subiectū generatricis: post vero dū semē degenerat in calidum innatū, subiectum non est amplius semen, sed est calidū innatum, quia semen est mutatum in calidū innatum. Vnde Gal. c. 7. com. aduersus Eucum, dicit; post conceptum gigni primum calidum innatū, deinde partes viuētes: quare si calidum generatur post conceptionem: ergo generatur a generatrice, residente in femine. Et propterea Gal. c. 6. l. 6. de plac. dicit originem facultatum generantiū fetum non esse ex utero, sed e femine. Et ideo c. 3. l. 2. fac. natur. dicit, maris semē habere in se facultatē sanguinis attrahendi. Et c. 11. ac. 13. l. 1. de sem. dicit, facultatē formatricē pertinere ad semē, vt cū Philosopho c. 10. l. 2. de gen. ani. semē sit animatū.

Sed amplius & ratione, & auctoritate probari potest, calidū innatū esse subiectū facultatis generatricis. Ratione quidem: nam semen non potest diu durare, ideoque non potest esse subiectū: nec pars viuens fetus, potest esse subiectū, quia nulla adhuc est genita, siquidem facultas non est in genito, sed in generante; quare necesse est, vt facultas generatrix sibi fabricet organū, quod nil aliud est, quā calidum innatū, quod propterea genitū, euadit subiectū facultatis generationis. Confirmatur idem *auctoritate* Hippocratis, qui in l. de natur. pueri, ait, fetū formari a spiritu, sc. insito, seu calore innato: hic ergo est subiectū generatricis. Hinc Gal. c. 3. l. 2. fac. nat. ait, generatricem facultatem esse extrinsecam per omnes partes, non sane alio modo, quam quod residet in calido innato, quod omnes partes attingit. Et ob id philosophus c. 10. l. 2. gen. an. dicit, membra fetus non fieri ab agente extrinsecō: nam agens externū non tangit, omnis autē actio fit per tactū: quare partes fetus, cum Philosopho generantur ab eo agente, quod est intus, quod nil aliud esse potest, quam semen ei aculatum, sed cōuersum in calidū innatum. Notandum autē hoc calidū insitū esse extra cōstitutionem partium, non esse temperiē, non cōpositionem, non vnitatem, nil enim seipsum gignit, quare quod generat, non est pars viuens, alias idem seipsum generaret: quare est calidum innatum.

A 3 Uterus

neratricis parentum.
1. Ante seminis ei aculationem.

2. Ei aculationis tempore.

3. Post ei aculationem.

Vterus etiam aliquo modo, post ei aculationem, est generatricis subiectum. Vnde Galenus c. 1. 3. l. 1. sem. dicit, in prima generatione e semine, duplicem esse vim generatricem, alia enim est fabricatrix feminis ut semen sit subiectum, alia vero fabricatrix feminis ad veteri conceptacula, quibus semen adhæsit ei aculationem. Hic vero Galenus loquitur, non de generatione fœtus seu de generatione partium, sed de generatione vaforum, quæ generantur ante alias partes, ut suo loco docebimus. Hæc ergo vasa gignuntur a duplici facultate, quarum altera pro subiecto habet calidum innatum, de quo dictum: reliqua pro subiecto habet vteri receptacula, non totum vterum: at hæc facultas concurrat tantum, ad productionem vaforum, non fœtus. Et hæc de facultatibus ante generationem fœtus.

Subiectum
facultatis
generatri-
cis ipsius fœ-
tus.

Quoad subiectum facultatis fœtus ipsius, cum nil seipsum generet, e cap. 10. l. 2. de gen. anim. in fœtu non erit facultas, quæ sit causa suæ generationis: fœtus autem statuendum est de facultate in fœtu, quæ potest debito tempore similem fœtum generare; sed ratione propriæ generationis, fœtus est subiectum aliarum facultatum non generatricis, nihil enim seipsum generat. Vnde Galenus cap. 5. l. de form. fœtus, dicit, verisimile esse, formatas partes proprias functiones exercere, ut alterius auxilio non egeant: hæc autem functiones fœtui tribuuntur e semine, ut vult Galenus cap. 6. l. 6. plac. & hæc facultates non sunt generatrices, sed est facultas altricis, & autrix. cap. 9. l. 1. de tuen. sanit. cap. 8. l. 1. de sem. com. 73. sect. 7. l. 3. epid. cap. 7. l. 1. de symp. causis. Hoc etiam cognoscens Philosophus cap. 10. l. 2. de gen. anim. dicit, sicuti fœtus seipsum non generat, ita seipsum augere. Ceterum, cum fœtus moueatur, ut testatur Hippocrates, l. de natura pueri, & com. 37. sect. 1. l. 6. epid. & Philosophus c. 3. l. 7. hist. an. mas mouetur circa 40. diem, femina tardius: ut propterea fœtus sit subiectum, & facultatis altricis, atque etiam motricis, non generatricis. Dubitatur, quod Galenus cap. 13. l. 1. de sem. dicit, facultatem valdidissimam esse in venis perfectis, ut præbeant semine, & vis illa possit fabricare venas. Ergo idem seipsum potest generare? Responso. Ad venam, partesque viuentes, non pertinet fabricare venam nouam, hoc enim est impossibile, sed tamen nouam portionem deperditam possunt restaurare. Præterea dubitatur: quod post partum dentes nascuntur. cap. 4. l. 2. hist. an. cap. 4. l. 2. gen. anim. & apud Galenum in l. an omnes animalis partes simul fiant. Responso. Formatrix residet in radice dentium, quæ radix est pars dentis, & genita est in vtero: vnde Galenus c. 5. l. 2. sem. ait: in his qui recens nati sunt, dentium radices in gingiuis latere. Hactenus dominus quomodo concurrat semen, ut agens.

Semē, quo-
modo con-
currat ut ma-
teria, e qua.

Iam explicandum, quomodo concurrat semen, ut materia e qua. Proinde semen maris ei aculationem, concurrat in ratione materiæ e qua, ratione membranæ, ratione vaforum, & ratione calidi innati: non ergo ita in fumum dissoluitur.

Quoad membranas, Galenus cap. 6. l. 1. sem. dicit, semen vuluam attingere, & mutari in chorion: nam hæc membrana est vicina vtero. Sed etiam amnios sit e semine, c. 10. l. sem. & propterea Philosophus c. 4. l. 2. gen. anim. dicit, feminis portionem terrenam siccescere, & circumobduci membrana, ut se degenerat in membranam, cum huius beneficio gignatur membrana, qua postea fœtus continetur.

Quoad vasa: semen etiam horum est materia: vnde Galenus cap. 2. & 4. l. de form. fœtus, dicit, e semine ei aculationem, quod vuluæ vasis adhæsit, vasa generari: quod etiam c. 13. l. 1. sem. testatur.

Quoad calidum innatum, ad hoc respiciens Galenus cap. 3. l. 14. de v. p. ait seminis portionem humorosam esse materiam idoneam, ad generationem fœtus:

A nam ut per spiritum trahit humiditatem, reddit humiditatem attractam similem portioni humorosæ feminis: vnde cum Galeno loco citato, sanguinis nec prima, nec propria est generandi animalis materia: ratio prima, nam calidum innatum est, quod quamprimum e semine generatur, non propria, nam sanguis mutatur in semen.

Ex his colligere licet, calidum innatum esse mistum, genitum e semine & sanguine: primum enim gignitur e semine maris, & tenui humiditate, quæ est proxima vasis; per quam tenuem humiditatem vasis proximam, nihil aliud intelligit, quam sanguinem dealbatum, qui mutatur in semen. Deinde vero calidum innatum generatur e semine, præcedente tempore, & sanguine menstruo, ut hic mutatur in semen, & hoc postea in calidum innatum: quare Galenus cap. 3. l. 14. v. p. loquitur de calido innato, quod illico fit, id est, post conceptionem. At aph. 14. sect. 1. & c. 2. & 7.

Calidū in-
natū quid.

B com. aduersus Lycum, loquitur de calido innato, quod postea fit, non illico post conceptionem, & propterea fit etiam e sanguine menstruo. Sed semper, utcumque accipiamus calidum innatum, sanguis mutatur in semen, si debet generari calidum innatum.

Ad rem. Sic secundum Galenum maris semen est materia e qua calidi innati: quod etiam Aristoteles voluit, sic referente Galeno, c. 3. l. 1. de sem. ubi habet, secundum mentem Philosophi, maris semen dissolui in spiritum, id est, calidum innatum, ut voluit Aristoteles c. 3. l. 2. gen. anim. quamuis Galenus non vult intelligere Aristotelem. Sed notandum, quod Galenus c. 1. l. 1. sem. dicit, Aristotelem aduersus Hippocratem voluisse, semen esse principium tantum effectuum, cum tamen sit principium materiale, & materiale etiam cum Aristotele, ratione calidi innati. Animaduertendum igitur, Hippocratem recte statuisse, semen esse principium & effectuum, & materiale, quia respexit ad omnia, quæ generantur post conceptionem. Quare cum post conceptionem generetur calidum innatum, generentur inuolucra; dubio procul semen potest statui principium etiam materiale. At Aristoteles solum ad fœtum respexit, non ad inuolucra, non ad calidum innatum organum generatricis, ut intelligitur e c. 20. l. 1. gen. anim. & hoc modo semen nequaquam potest esse materiale principium.

Semen est
principium
effectuum
& materia-
le.

C A P V T III.

De semine Muliebri.

Ceterum, præter semen virile, concurrat etiam semen femineum, (loquimur enim de semine a femina ei aculationem.) Hoc semen proponitur ab Hippocrate, l. de genitura. Idem quoque concedit Aristoteles, licet Galenus eum redarguat. Nam c. 19. l. 1. gen. anim. non negat feminam semen emittere, sed saltem dicit, illud non esse tale, quale a mare emittitur, id est, non esse ita crassum, lentum, calidum, coctum & spiritu vitali plenum; quod etiam medici concedunt. Præterea Philosophus addit, ex amborum mixture non generari fœtum: si Aristoteles admittit amborum feminum mixturem, quomodo negat feminæ esse semen? Recte autem dicit Aristoteles, fœtum non gigni ex amborum mixture: nam fœtus generatur e sanguine menstruo: mistum vero ex vtroque semine, est calidum innatum. Vnde cap. 20. l. 1. gen. anim. dicit Philosophus, mulierem semen non gignere, propter frigiditatem, ut propter hanc producat menstruum, quod est semen non purum, id est, non ita perfectum, ut semen, quod a mare generatur. Ex hoc facile colligere licet ob feminis impuritatem & frigiditatem, fieri quandoque posse, ut a femina ei aculationem sine voluptate. Quare ex his patet, etiam secundum Aristotelem feminam generare semen: vnde cap. 3. l. 2. gen. anim. dicit, excrementum

Aristotelis
de semine
muliebri
sententia.

DE FOETVS FORMATIONE.

7

mentum foeminae habere in potentia partes, quibus differt foemina a mare: & hoc excrementum vocat semen non purum.

Seminis v. etiusq; necessitas.

Vtrumque autem semen esse necessarium patet, e cap. 4. l. 2. de sem. nam si tantum esset semen viri, non posset omnes vteri partes oblinire, quare non fieret conceptus: opus ergo etiam fuit foemineo semine: attamen si solum foeminae fuisset semen, ob sui imperfectionem non fieret conceptus.

Foeminae semen frigidius.

Causa autem generationis diuersi seminis fuit: nam mas est calidior foemina: vnde Aristoteles problemate 26. sect. 4. dicit, foeminas tempore aetatis esse magis effraces in Veneris vsu, nam foemina, ut frigida, per aeris caliditatem corroborantur, mas autem calidus per aetatem resoluatur. Nec sine ratione foemina genita est frigidior: nam vt scribit Galenus cap. 6. l. 1. 4. vsu partium, opus fuit sanguine menstruato, qui generatur a calore debili, non dissolvente.

Semen foeminae concurrens actiue & passiu.

Ceterum semen foeminae concurret vt agens, & vt materia, e. c. 1. l. 2. sem. vbi Galenus ait, mistum e semine maris & foeminae, esse perfectum semen, & in utroque sexu speciem humanam utroque semine egere, vt differentia sit in actionibus, secundum magis & minus. Vnde Aristoteles c. 18. l. 1. gen. anim. ait, quae e mare & foemina oriuntur, e contrariis oriri. Cum ergo contraria sint in eodem genere: ergo vtrumque semen etiam secundum Philosophum, est in genere agentis: At contrarietas est, vt semen maris agat, semen foeminae patiatur: quia tamen foemina & agente, & patiente procedit mistum, particeps actiuitatis utriusque seminis. Sed dubitatur: nam Aristoteles c. 2. l. 1. gen. anim. assimilant marem caelo, idest, agenti; foeminam autem materiam, vt utriusque, secundum Philosophum, facultas sit diuersa: quare alterum aetate, alterum passiu concurrere videtur? Responso Aristotelis loquitur de generatione foetus, post conceptionem foetus, post ei aculationem, vt producit calidum innatum post conceptum, vt ad foetus generationem calidum innatum sit agens, quatenus potiss. dependet a mare, sanguis autem menstruus pender solum a foemina, calidum innatum a semine maris potiss. sed aliqua ex parte a semine foeminae: propterea Aristoteles marem assimilauit caelo, foeminam terre: & propterea subdit, vtrumque; facultatem esse diuersam, quoniam vnum habet rationem n. agentis, alterum materiae. Et propterea ibidem etiam subdit, foeminam illud, e quo fit animal, in se generare: quare loquitur de materia e qua. Et idem insinuat c. 20. l. 1. gen. ana. c. 4. l. 1. de gen. anim. dicit enim masculinum formam & principium praebere, foeminam corpus & materiam, ratione sc. generationis foetus, non calidi innati (in hoc enim omnis solutio questionis versatur) quia in generatione foetus, cum gignatur e sanguine menstruato foemina est illa, quae subministrat materiam, idest, sanguinem menstruum: & dum semen foeminae est imparum (non loquor de menstruo) & permiscetur cum semine maris, pro generatione calidi innati, in permutatione, ut perficitur a semine maris, habet rationem passiu, at, vt prodit a foemina, suscipit vim generatricem a foemina, & hoc modo, habet rationem agentis. Ceterum, inquit Aristoteles, c. 1. l. 4. gen. ana. mas est, quod primum mouet, vt concoquat, vt generet; femina autem id non potest, sed recipit, hoc est, mas mouet principaliter non omnibus modis, vt necessarium sit, foeminam recipere semen maris. Vnde Hippocrates in l. de natura infantis, sic referente Galeno c. 1. l. 2. sem. dicit, e gignitura maris & foeminae foetus generari, quoniam ex vtriusque mixture fit verum semen, & perfectum. Patet igitur, quoniam semen foeminae etiam vt agens concurret.

Porro, semen foeminae, vt concurret in ratione materiae, scilicet concurrere, tum gratia feminis maris, tum gratia inuolucrorum, seu membranarum. Gra-

tia quidem seminis maris concurrere, ostendit Galenus, c. 7. l. 1. de sem. vbi ait, semen foeminae esse alimentum seminis virilis, & sic esse materiam, ideoque si utrumque semen probum generaretur, fieri calidum innatum optimum & robustum, & homines ultra 100. annos uiuerent, ob probum hunc nexum animae cum corpore. Praeterea semen foeminae concurret, ut materia membranarum (loco citato) nam dum semen foeminae proprios facit progressus, membranae formantur: vnde Galenus cap. 10. lib. 1. de sem. ait, intestinalem tunicam una cum chorio, e semine serosiore, idest foeminae, generari. Haec de semine.

CAPVT IIII.

De Menstruo sanguine: altero generationis primordio.

I Am etiam de sanguine agemus, e quo foetus generari in finitione diximus. Est autem sanguis menstruus, excrementum sanguineum, genitum a calore foeminae, propter speciei conseruationem.

Menstruus sanguis.

Dicitur excrementum: ad differentiam sanguinis, quo foemina nutritur. Dicitur excrementum sanguineum: ad differentiam excrementi feminalis.

Huius efficiens est calor debilis: unde Galenus c. 5. l. 2. de sem. ait, foeminam redundare excremento sanguineo, quia est debiliior, & quia calor debilis non resoluatur, sed generatur, c. 6. l. 1. 4. vsu partium.

Efficiens.

Vtilis autem hic sanguis est propter speciem: nam ratione foeminae, & quantitates, & qualitate est inutilis, c. 8. l. 1. de atra bile. Huius menstrui sanguinis, secundum Auicennam, triplex est ratio: purior, foetus nutritur: minus pura in mammas fertur: imbutissima, ad tempus partus in vtero moratur. Sic Gal. c. 9. l. 1. de tuen. san. dicit, quod optimum est in sanguine assumi in foetus, dum modo praegnant non sit morbosus; nam in morbofo, foetus maior etiam aliquid impuri habet, quia pars pura in tali admodum est paucis, c. 7. l. 1. de Sym. caus. Porro purior illa pars sanguinis, constat omnibus humoribus, idest, sanguine, pituita, bile & melancholia, c. 2. l. 2. de elem. com. 27. & 39. l. 1. de natura hum. & c. 4. l. 8. de plac.

Vfus menstrui.

Ceterum hic sanguis menstruus, est alterum generationis principium, com. Aphorism. 14. sect. 1. & est materia, seu principium materiale, ad differentiam feminis, c. 2. l. 1. de tuen. san. Dicitur quasi materia, c. 4. l. 8. plac. quia non est materia proxima, nam sanguis menstruus mutatur, antequam fiat materia proxima. Sed menstruus sanguis, secundum Galenum, non tantum est principium materiale, sed etiam effectiuum: vnde cap. 2. l. 2. de sem. ait, animal generari e materia & facultate, sanguinemque & semen esse effectiuum, quauis semen magis effectiuum, minus materiale, sanguis minus effectiuum, magis materiale. Sanguis ergo est principium effectiuum, secundum spiritum vitalem, ut dictum est de semine: est autem principium materiale; quatenus e sanguine foetus generatur, nutritur, augetur, ut docetur cap. 8. lib. de atra bile.

Quare explicandum, quod sanguis menstruus sit materia generationis, & nutritionis. Quoad generationem: partes foetus sanguine generantur e matris sanguine, cap. 2. l. 2. de elem. com. 27. & 39. l. 1. de nat. hum. c. 4. l. 8. de plac. Et hinc Galenus irridet Aristotelem, c. 12. l. 1. de sem. qui statuerit eod. loco, omnia membra fieri e semine, & omnia e sanguine. Sed recte Aristoteles scripsit: omnia enim sunt e semine, tanquam a causa efficiente (non tanquam e materia, ut male interpretatur Galenus, cum tamen Philosophus aperte dicat, semen non esse partem foetus) e sanguine, vt e materia, ex qua. Cum autem omnes foetus partes fiant e sanguine menstruo: sciendum, sanguinem hunc non in omnibus membris eandem natura

Sanguis est materia generationis.

turam feruare, c. ro. & 16. l. i. de fem. c. 7. aquer fus Ly cum, vbi Galenus ait, solam carnē generari & sanguinem, sed quatenus mutatur in semen, nec feruat priorem naturam. Hic autem per carnem Galenus intelligit proprie ita dictam, quæ est vere sanguinea, qualis muscularum. Dum ergo c. vlt. l. ro. meth. Galenus in omni similari parte proponit, substantiam fibrosam, membranofam, & carnosam: ea non est caro propria dicta, sed seminalis producta & semine tenuior & proinde & semine minus elaborato, quæ satis ad carnem accedit, & deperdita reparari potest, ad differentiam portionis membranose & fibrose: ideoque hæc portio carnosâ sanguinea vocari potest: Et hæc notanda, propter doctrinam febrium hædicarum,

Sanguis est
materia nu-
tritionis.

Sanguis etiam est materia nutritiua, & augmenti, est enim alimentum calidi innati, alimentum foetus, vna cum humo lucris. Alimentum esse calidi innati, dicitur com Aphorism. 14. sect. 1. & com. aduersus Lycū, c. 2. & 7. vbi dicitur calidum innatum fieri e sanguine & semine: quare his nutritri & conseruari debet, Hic sanguis est halituosus, Et est alimentum foetus, c. 3. l. 2. de natura facult. natura foetus trahit, quod dulcissimum est in sanguine, Hippocrate teste, l. de natura pueri, & Galeno teste, c. 61. de Vi. a. lucris Erasistr. com. Aphorism. 43. sect. 5. Foetus etiam nutritur sanguine quatenus mutatur in lac, com. Aphorism. 52. sect. 5. quod 4 fit mensibus vltimis, primis enim lac nō generatur, ideoq; vltimis mensib. foetus lacte alitur.

C A P V T V.

De caussa Efficiente, & Finali.

Нотта ге-
нерат хомі
рем.

Postremo, in fœtus humani definitione diximus, eum præter solem generari ab homine. Secundū Aristotelem c. i. l. 2. de gen. animal. c. i. l. i. de par. animal. per hominem, enim intelligitur virum & mulierem, cuius virtus; coniunctio est necessaria. Et hæc generatio fit *gratia conservationis speciei humanæ*; quod per se est apertissimum.

C A P V T VI.

Quo tempore partes factus generentur.

Nō omnes
partes simul
absolūtur.

Galenus libro an omnes partes simul fiant, dicit, solum Creatorem nouisse, quæ pars primo gignatur: ait tamen probabile esse, non omnes partes simul cõsistere. Sicut enim artifex in opere conficiendo, primum facit fundamenta: ita & natura, seu generatrix facit eas. Cum ergo generatio procedat ab imperfecto ad perfectum, necesse est, initium fieri ab aliqua parte, quæ prius fiat: non ergo omnes simul consistunt. Præterea in prægnatione nuper incipiente, videmus partes alias formatas, alias nondum, & post ipsum quoque partum, dentes, cornuque producentur. Nec præter rationem, natura hoc modo progreditur: ducta enim intelligentia non errante, respicit ad vilitatem, quæ vario tempore requiritur: & proinde, vlt. vario tempore partium requiritur vtilitas, ita vario tempore partes produciuntur. Quare determinandum, quæ partes prius, & posterius generentur.

Calidum
sonatū pri-
mo genēra-
tur,

Meo iudicio, primum omnium, post conceptionē, generatur *calidum innatum*, seu ratio organum facultatis generatricis, sine quo fabricare non potest, nec enim calidum innatum genitum est ante conceptionem, quia calidum innatum non tribuitur vtero, sed tantum semen ante conceptionem consistit: neq; calidum innatum generatur in tempore conceptionis: quia vterus non generat calidum innatum, sed tantum de potentia in actum deducit vim generatricem in femine existentem: Ergo necessarium fuit, hoc instrumentum, calidum sc. ingentum, post conceptionē

Au Roritas.

Instrumentum, calidum sc. ingenitum, post conceptionem

A nem generari. Et hoc Galenus sentit. c. 7. in com. ad uerfus Lvcum, vbi habet calidum innatum generari ante partes similes, & has ante dissimiles. Et c. 3. l. 3. de fac. natural. dicit; semen primum trahere sanguinem, ut iustum magnitudinem acquirat, quam acquirere debeat, ut fiat calidum innatum, organum facultatis. Et c. 9. l. 1. de fem. dicitur, primum tempus generationis fructus esse, dum feminis species adhuc apparet, & Hippocrates l. de genitura, hoc primum tempus in sœtu dicit genituram, quasi tunc non dum generentur partes similes, sed sit tantum genitura, semen & sanguis, & proinde calidum innatum. Philosphus etiam hoc approbat, dum cap. 3. l. 2. de gen. animal. vult semen ei acclum, secundum partem humorosam esse inseparabile, vt degeneret & mutetur in spiritum insitum, seu calidum innatum.

Post calidum innatum proxime generantur mem-
bra factum inuoluentes: his enim opus est, vt fœtus
partes detineri queant, quæ tamen nondum tibi sunt
genite: de vitilitate autem & necessitate inuolucro-
rum, suo loco diximus. Auctoritas Galeni hoc con-
firmare potest at enim amnion generari primis die-
bus, c. 10, l. 1. de sem. & in fœmine esse vim fabricatri-
cem, quæ sibi primum generet membranas, c. 3, l. 2.
fac. naturalib. Primum dicit Galenus, quia loquitur
de formatrice facultate (ad differentiam alteratri-
cis) quæ primum generat membranas, ante reliquas
partes fœtus: Sed alteratrix, etiam ante membranas
generat calidum innatum.

Inuolutura
foetus.

*V*asa etiam inuolucrorum, nimirum venæ & arterie
gignuntur ante partes fœtus. Ratio: nam opus est
sanguine & spiritu, pro generatione partium fœtus
que per vasa subministrantur: ideoq; vasa ante par-
tes generantur. Sic Galenus c. 13. l. 1. de sem. ait; in
principio generari vasa; vt adiunget iter fabricatrix,
quæ pertineat ad orificia vasorum vteri: idem ait c.
4. l. 15. de vfu par. Sed oritur dubium: nam c. 6. l. 6. de
plac. dicitur venam icoris esse originem venarû chori
& inuolucrorum; item arterie cordis originem
arteriarum chorij; proinde vena hepatis prius gene-
rari videtur: &c. Responsio. Si vasa hæc consideran-
tur, vt sunt ductus, seu meatus sanguinis & spiritus;
oriuntur ab orificijs vasorum vteri, c. 5. l. 15. vfu par.
& proinde ita acceptum generantur ante partes fœ-
tus. At si considerentur, quatenus suscipiunt vim in-
fluentem a corde, a iecore, a partibus principalibus;
potest dici ortum eiecore trahere, & hoc modo ac-
cepit Galenus loco citato, vnde subdit, si compriman-
tur arterie circa vmbilicum fœtus, eas que in chorio
sunt carere pulsu: respicit ergo ad vim influentem a
corde fœtus. Hæc de calido innato, cum fœtus in-
uolucris, horumque vasis.

Vasa mem-
branarum.

Quoad *generationis tempus*, hoc dupliciter consideratur: primo, vt partes fœtus incipiunt generari; secundo, vt perfecta est & absoluta partium generatio. Incipiunt autem partes generari, c. 9. l. i. de sem. post primum tempus, id est, post tempus generationis calidi innati, & inuolucrorum. Præter hoc primum tempus sunt alia tria tempora. Iccirco secundum tempus est, dum genitura sanguine repleta, cerebri, cordis, & hepatis præ se fert magnitudinem quandam: sed in forma adhuc hæc viscera sunt tria vt fœtus hoc etiam secundo tempore, nō vocetur genitura, sed potius fœtus: apparet autem horum viscerum aliqua magnitudo, quam hæc sunt tria principia instrumentorum, quibus reliquæ partes egent. c. 6. l. i. 5. de vfu par. Et hoc secundo tempore hæc viscera ita sunt vicina, vt se tangant inuicem, postea vero locis secluduntur. c. 8. l. i. de sem. In tertio tempore tria hæc principia, cor, hep. cerebrum, exquisitè cernuntur: reliquarū autem partium quædam apparet delineatio. c. 9. l. i. de sem. Et hoc tempore quoque fœtus appellatur id quod vtero continetur. Quartum tempus est, cum artus distinctè cernuntur, & Hippocrates hoc tempore

Tempus ge-
nerationis
partiū fœ-
tus prout
incipiunt.

DE FOETVS FORMATIONE.

vocat animal. (Galenus c. 2. l. de formatione foetus ait, cutim primum esse genitam; non quod cutis ante viscera gignatur, quod falsum est; sed quod sit prima genita, id est, extrema, seu prima sensibus exposita.) Hæc de tempore generationis.

Aboluta
partium ge-
nerationis
tempus.

Tempus perfectionis quadruplex est, c. 3. l. de formatione foetus: primum, in quo hepar; secundum, in quo cor; tertium, in quo cerebrum; quartum, in quo generantur membra, motui voluntario inferuentia. Fundamentum sumi potest, c. 6. l. 1. de usu part. Iecur enim primo perficitur, quia foetus tum modo plantæ vivit, & talem habet dispositionem, ut eo tempore non egeat arterijs, ergo neque corde. Cor secundo perficitur, ut pulset, & foetus vivat non solum ut planta, sed etiam ut animal. At dubitatur, quomodo foetus habeat rationem animalis, virtute cordis: cum animal sit animal per sensum & motum, quæ pertinent ad cerebrum, non ad cor? Sciendum igitur e. c. 9. l. 1. de sem. foetum vivere vita animalis per cor & cerebrum, & evadere animal, quatenus ab utero absolutus est, ut de loco in locum moveatur; quod fieri non posset, si foetus vel esset frigidus, ut planta, vel instrumentis ingressorij caruisset: quare, sicut propter instrumenta motus opus fuit cerebro; ita propter caliditatem necessariū fuit cor, & propterea cor hoc secundo tempore fuit formatum, ut foetus vita animalis etiam viveret. Cerebrū tertio perficitur. Hinc Aristoteles c. 3. l. 2. de gen. animal. dicit, animal, primo vivere vita vegetante, deinde vita sensitiva; post vita rationali. Quare si recte interpretemur Philosophum, etiam ipsius sententia primo perficitur iecur, cuius vi foetus habet rationem plantæ; secundo cor, cuius virtute foetus rationem habet animalis; tertio cerebrum, cuius gratia homo est rationalis. Sed dubitatur, quia c. 4. l. 2. de gen. animal. clare asseritur, in animalibus sanguineis primum cor generari, & ultimo etiam mori: quod reperitur a Galeno de sententia Peripateticorum, c. 4. l. de form. foetus. Sed dicendum, Aristotelem respexisse ad membrum, a quo primum procedit animalis facultas, quæ generica est in corde, & impertitur alijs partibus, ibique determinata euadit ac propria. Quare vnicus est fons, videlicet cor: quod omnium primo vivit per se, & ultimo moritur. Nec tamē negasset Philosophus iecur ante cor esse conformatum: ea ratione, quatenus iecur vitam habet non a corde, sed a matre, seu muliere, quæ utero gerit, in virtute calidi innati, & menstrui sanguinis: posteaquā vero iecur genitum est, & deinde cor formatum, iecoris vita pendet a corde foetus. Quartum denique tempus est, in quo perficiuntur & corroborantur organa motus voluntarij, tertio tempore formata. Hæc ergo 4. sunt tempora foetus perfecti.

Gestationis
tempus quan-
tum sit.

Plerumque autem foetus perficitur spatio novem mensium c. 3. l. 3. fac. natural. sed differentia est, quam proponit Aristoteles c. 4. lib. 7. de hist. animal. ubi habet, mulierem modo spatio novem mensium, modo alio tempore foetum absolueret; bruta vero eodem tempore: ratio est, quia bruta utuntur simili victu, mulieres diverso, ideoque a septimo mense, usque ad undecimum foetum perficiunt. Vnde foetus ante septimum non est vitalis: in octavo autem quandoque est vitalis, ubi mulieres sunt admodum fertiles; hæc enim admodum robustos habent foetus. Præterea etiam discrimen est inter masculum & feminam, ut foetus masculus citius perficiatur: nam calidior existens, efficacius attrahit alimentum; prædixusque est calore innato robustiore, c. 4. l. 7. de hist. animal. Et quamvis masculus sit robustior, & citius perficiatur; magis tamen læsus producit, quia solus masculus in utero magis agitur c. 6. l. 4. de generat. animal. Præterea accidit: ut mas & femina gemelli minus feruentur, quam si uterque gemellorum eiusdem sint sexus, s. vel mares, vel femine: ratio est, quia mas citius perficitur, femina tardius; quæ temporis inæqualitas noxia.

Aristoteles c. 22. lib. 6. de hist. animal. statuit equas vel per annum, vel decem menses in utero gerere: & oppositum statuit cap. 4. lib. 7. de hist. animal. Vbi notandum, eandem equam semper eodem tempore parere: at mulier eadem statutum pariendi tempus non habet.

Mulier non
habet statu-
tam parien-
di tempus.

Queritur hic, de octimestri partu, quare non sit vitalis? Ego cum Hippocrate libro de septimestri partu dicerem, tria esse quadragenaria periculosa, in quibus foetus facile mori potest. Primum quadragenarium est in primo mense, in quo fit generatio ipsius foetus: secundum est in octavo: tertium est, postquam foetus in lucem est editus. Quia ergo periculum est in secundo quadragenario: propterea si foetus octavo mense exeat, non vivit, nisi mulier sit maxime fertilis, monente Philosopho, quæ ita robustum efficiat foetum, ut noxas quadragenarij secundi & tertij perferre queat. Primum quadragenarium est periculosum, quia natura maxime laborat & secundum alteratricem & formatricem. In tertio quadragenario foetus subit mutationem ambientis, & alimentij: unde & hoc periculosum. In secundo quadragenario roboratur foetus: & hoc in foetu septimestri est mensis sextus; at in foetu, qui debet in lucem produci nono mense, est octavus mensis: quod si decimo mense partus sit futurus, secundum quadragenarium est in mense nono, &c. At rarissime accidit, ut foetus sexto mense perficiatur: unde etiam foetus septimestris ut plurimum est imbecilliss, secundum Philosophum ca. 4. lib. 7. de hist. animal. ob inopiam alimentij.

Octimestris
partus, quare
non sit
vitalis.

Hinc ergo patet, quot sint tempora foetus: quæ ita se habent, ut tria non excedant 42. dies; quandoque non excedant 30. Vnde Hippocrates lib. de natura pueri dicit, masculum perfici 30. diebus, feminam spatio 42. dierum: nam semen masculinum est calidius, ut etiam masculus incipiat moveri mense tertio, femina vero quarto mense: Et hoc notari potest ad prædicendum, num sit masculus, an femina, quod utero geritur.

Temporum
foetus quan-
titas.

C A P V T VII.

Cur modo vnus, modo plures gignantur foetus.

DE numero foetuum Aristoteles c. 4. lib. 7. de hist. animal. dicit, mulieres parere quandoque duos, tres, quatuor, quinque, eodem tempore conceptus. Causa est, ut dicit Philosophus, cap. 4. lib. 4. de gen. animal. quia discissa, seu fissa materia in conceptione dividitur: quod idem voluit Hippocrates lib. de natura pueri.

Numerus
foetuum.

C A P V T VIII.

De similitudine Speciei, Sexus, & Effigiei.

Quoad speciem; causa similitudinis in ea, est sanguis menstruus, ut est determinata materia, c. 2. & 5. lib. 2. de sem. nam generans generat non e qualibet, sed e determinata materia; verbi gratia, e cane masculo, & vulpe femina, generatur vulpes, quia femina est vulpes: species enim sequitur materiam, seu sanguinem menstruum.

Speciei si-
militudo.

Causa similitudinis secundum sexum, proponitur c. 5. l. 2. de sem. quod sit sanguinis & feminis temperatura: masculus enim e calidiore semine oritur. Idem sentit Hippocrates, l. de genit. & l. 1. de diæta, & Aristoteles c. 3. l. 4. de gen. animal. Cum ergo mas fiat e femine calidiore, & pars dextra sit calidior: propterea mas generatur, si dexter testiculus sit crafior, cap. 5. l. 2. de sem. & si testiculus sinistèr adstringatur, conducit ad generationem masculi, teste Hippocrate, in l. de superfoet.

Effigiei si-
militudo.

Quoad similitudinem effigiei, hæc multis modis perpendi

perpendi potest: cap. 4 libro 2. de sem. Primo enim A
 queri potest, cur in fans interdum magis similis sit pa-
 tri, interdum matri: secundo, cur secundum aliquas
 partes magis similis sit patri, secundum aliquas matri:
 tertio, cur similis sit aui: quarto, cur nec patri, nec
 matri sit similis? Dicit ergo Hippocrates, lib. de aere
 aquis & loca sanis parentibus sanos gigni liberos, a
 morboſis morboſos, a distortis distortos, quia semen
 a toto procedit. Similitudo ergo a feminis vi proce-
 dere videtur. Vnde Hippocrates l. de genit. ait: e qua
 cunque corporis viri parte plus prodierit genitura,
 quam mulieris, partus erit magis similis patri: si con-
 tra, matri: ut fere impossibile sit, foetus per omnia
 & e toto similem esse, vel patri, vel matri. Vnde Ga-
 lenus cap. 5. l. 2. de sem. dixit, semen maris & feminae
 esse causam similitudinis, secundum eligiem, per spi-
 ritus nimirum, non per portionem humorosam; qui-
 bus spiritibus praeditum est semen feminae, semenq;
 maris; quibus etiam spiritibus fouetur menstruus
 sanguis, ut testatur Galenus c. 2. lib. 2. de sem.

Hoc ergo posito fundamento; quoad primum que-
 situm, e. c. 2. l. 2. de sem. quannis propria ratione vis
 feminis vincit in patre, attamen quandoque vincit-
 ur. Vincit quidem vis patris, dum semen procedit a
 patre robusto, quare fetus patri similis est: vincitur,
 dum vis feminis feminae est robustior, quare etiam ro-
 bustior & efficacior redditur propter sanguinem men-
 struum, vnde matri quam patri fetus est similior, pre-
 fertim si sanguis menstruus sit calidus, & plenus spi-
 ritu: nam cum semen feminae semen viri superet, sal-
 tem post conceptum, fieri potest ut foetus sit similis
 matri. Vnde etiam Aristot. c. 19. lib. 1. de gen. animal.
 dicit, filios esse similes parentibus: nam quod acce-
 dit ad partes fetus genitas, sed non formatas, est simi-
 le partibus parentum, vnde discessit: nam quale id
 actu est, quod in parente remanet, tale est semen po-
 tentia, seu facultate, quam in se continet: loquitur
 ergo Philosophus de maris femine. Quod si solus
 mas concurreret, omnis similitudo esset a patre, fe-
 tusque patri essent similes: quod est falsum. Et pro-
 pterea Aristoteles non dicit, menstruum sanguinem
 esse prorsus expertem formationis; quia imo, cap. 3.
 lib. 2. de gen. animal. dicit, menstruum habere omnes
 partes potentia, quae in parente sunt actus: ideoque,
 ut ait Philosophus, si maris excrementum, id est, se-
 men, superatur, fetus matri similis fit. Quid clarius?
 Si maris semen superet, patri fetus est similis, si con-
 tra, matri. c. 3. lib. 4. de gen. animal.

Quaestioni
 propositarum
 explicatio.

Sed dubitatio est de filia, quare aliquando patri
 sit similis: nam, cum femina fiat, quia maris semen
 superatur: ergo omnis similitudo a matre. Dicen-
 dum feminam, seu filiam interdum patri similem
 esse, quia patris testes generant semen debile, quare
 sit femina: at quia reliquae patris partes sunt robu-
 stae, ideo ab illarum viribus talis efficacia proce-
 dit, ut foetus sit quidem femina, sed patri similis, se-
 cundum partes illas patris robustas. Haec de primo
 quaesito.

Secundo queritur, cur partus secundum aliquas
 partes similis sit patri, secundum aliquas matri? Causa
 e dictis patet, & colligitur ex Hippoc. lib. de gene.
 quia scilicet est victoria, secundum partes patris, vel ma-
 tris: vnde Aristot. cap. 3. lib. 4. de gen. animal. dicit; si
 non superetur menstruum a semine maris, fetus se-
 cundum illam partem erit similis matri.

Tertio queritur, cur foetus nonnunquam aui sit
 similis? Causa est, quia fieri potest, ut auium se-
 men non vsque adeo sit robustum, & vim accipiat in
 liberis seu progenitoribus; & cum in his hanc vim
 habeat, sit ut ex his progeneri, auium similitudi-
 nem retineant.

Postremo queritur, cur liberi interdum non sint
 similes parentibus? Causa est, feminis maris tum
 imbecillitas, tum robur. Quoad imbecillitatem,
 Arist. cap. 3. lib. 4. de gen. animal. dicit; si motus agen-
 tis, id est, feminis maris ad extremum superetur, &
 materia non superetur, remanet animal, id est, men-
 struum vitale, & parentibus dissimile. Quoad ro-
 bur, procedit vel simpliciter a femine, vel a semine
 ut a capite deducitur. Si simpliciter a femine pro-
 cedat; si est aequale robur feminis maris & feminae,
 ut victoria sit nulla e parte, est fetus dissimilis. Si ve-
 ro, ut suscipit vim a capite; pro varia imaginatione
 parentum, foetus varij producuntur: vnde auctor
 lib. de ther. ad Pisc. cap. 11. & Hipp. lib. de aere, aq. &
 loc. cap. 7. dicunt, in Asia multiformes generari par-
 tus, quia ibi dominatur voluptas, & ubi voluptas,
 maxime afficitur imaginatio. Sed notandum, vim
 hanc impertiri per spiritum vitalem, quia deferretur
 in uterum, vel cum semine, vel cum sanguine men-
 struo; Quare & in coitu, & post coitum, dum mu-
 lieres utero gerunt. Ergo & uterus aliqua e parte
 concurrat, quia Hippocrates lib. de gen. ait, quia ute-
 rus plagas accipit, ea puer mutilatur. Et haec de For-
 matione fetus.

FINIS.



HIERONYMI CAPIVACCI,

TRACTATUS DE SIGNIS VIRGINITATIS,

Tam Masculi, quam Fœminæ: quo docetur, in humano genere
virginitatem non posse certis & indubijs notis adstrui.



PROBabilia signa virginitatis in *mare* sumuntur e mutatione odoris & vocis: in *fœmina*, ex hymene, & venarum congerie, quibus os cervicis vteri affici consuevit.

Quoad *odorem*; ante coitum putant similem feruari: at post deflorationem, eum mutari ad insuauem & hircinum. Verum nos statuimus in pubertate hæc odoris mutationem accidere, quod semen eo tempore gignatur. Dum enim semen procreatur, spiritus vitales largius quã antea in testes diffunduntur, reliquum autem corpus eos pauciores habet, ideoque natura, spirituum copiosorum ope destituta, humores & excrementa non ita superat, vt antea; vnde necessario odoris mutatio fit. Deinde vis feminis generatrix, ante feminis generationem quasi sopita, eo tempore quo semen producitur, ita excitatur, vt semen gignat, & vim suam, id est, qualitatem quandam realem toti corpori impertiatur: vnde humores, & excrementa corporis, a pristina odoris bonitate desciscunt, caroq; vniuersa similem affectionem contrahit. Hinc castratorum animalium carnes iucundiores; non castratorum insuauis, siue Venerem exerceant, siue non; quamuis euidentior sit in ijs mutatio, quæ Venere vtuntur. Quia igitur odoris mutatio fit, quoniam semen gignitur: ab ea non potest vllum signum certum virginitatis vel deflorationis sumi.

Vocis mutatio duplex est: vel enim vox pura, seu sonora, in impuram, seu raucam mutatur; vel acuta in grauem. In pubertate igitur, non e coitu, sed ob feminis generationem, vocis puritas non retinetur. Cum enim vox sit sonus aeris efflati, dependens a glottide mota: fit ut vox sonora fiat, dum aer efflatus a pura glottide percussit. At in feminis generatione utrumq; desideratur: vnde vox impuritatis fit particeps; quia spiritus deficiunt; & vis illa seminalis toti, & proinde etiam laryngi impertiatur. Acute vocis causa immediata est aer velociter impulsus: tarde agitur aer, est causa grauis vocis. Quare in pubertate vox fit grauior, non e coitu necessario, sed constitutione laryngis, & generatione feminis. E constitutione laryngis, quia instrumenti angustia, vt in pueris, est causa vocis acuta, eo quod aer velociter impellitur: at in pubertate instrumenta sunt ampliora, vnde aer iam velociter moueri nequit. E feminis

generatione; quia spiritus vitales in testes decumbunt, minoreque copia ad reliquas corporis partes deferuntur, vnde aer minori impetu agitur. Quare e vocis mutatione, non sumitur certum indicium virginitatis, aut deflorationis.

Quoad *fœminas*, & primum quoad *Hymenem*; huius causa efficiens est facultas generatrix, quæ cum femine parentum in vterum deducitur. Materia e qua, sunt portiones fibrosæ, & membranosæ, pertinentes vt plurimum ad os cervicis: (nam secundum Aetium in quibusdam fœminis in ipsius pudendi labijs solet hæc membrana generari; in quibusdam etiam circa vteri osculum,) quæ ita extenduntur, luxuriant facultate generatrice, vt membrana hæc producat. Finalis causa huius membranæ nulla est, quia eius generatio non est necessaria; cum aliquando generetur, aliquando non, vt omnes anatomici fatentur. Et Aetius hanc membranulam inter morbos recenset; tantum abest, vt vilem eam existimet. Preterea, cum, factu in lucem edito, natura etiam materias feminales gignat (vt patet in tumoribus folliculis donatis, pterygio & sebeli) non mirum est, si tempore formationis fetus pars aliqua etiam non necessario procreetur. Ergo absentia hymenis, non arguit mulierem esse defloratam; nec præsentia certum est virginitatis indicium: nam si foramen sit amplius, feminis ingressus non impeditur, maxime si virile pudendum non admodum vastum, muliebri autem per amplum sit.

Quoad *venarum congeriem* attinet, non negamus fieri posse, vt circa os cervicis venæ non nihil extendantur. Cum enim hoc fiat in vitio, quod Arabes sebel vocant: (in quo venosa substantia ita extenditur, venulæq; inuicem ita inseruntur, vt ex ijs vel uti panniculū quoddā efformari videatur) non mirandum, si in generatione fetus, facultas illa generatrix luxurians, e venulis ad os cervicis attinentibus, formet contextum quandam venarum, quibus disruptis sanguis effluat. Sed neque harum venarum generatio est perpetua: vnde nec latentibus his venulis, necessario violata est virginitas; nec apparentibus, necessario est integra: potest enim euenire, vt hæ venulæ in congressu sanguinem non emittant, si scilicet venarum cumulus sit exiguus, pudendum fœminæ vastum, virile parvulum.

Quamobrem defloratio, vel natura tegi, vel arte occulari poreit, vt interdum etiam periti medicis, & obstetricibus fallantur.

Hymen.
Vide Colū-
bum, & Pa-
razum.
c. 96. li. 16.

Venarum
congeries.

F I N I S



HIERONYMI CAPIVACCI DE ANATOMICA METHODO. COMMENTARIUS.

CAPVT PRIMVM.

*De auctoris Instituto : deque methodi anatomicæ
appellatione.*

Anatomies
necessitas.



MEDICVS dogmaticus vi-
tia humanum corpus ob-
fidentia nequit expugna-
re, nisi ope indicationum,
desumatarum tum ab es-
sentia & affectus, & loci
affecti, tum ab essentiam
consequentibus. Quan-
doquidem vero hæc, seu
abditæ, in apertum anatomi-
æ profert, teste Galeno

c. 1. l. 1. de loc. aff. & c. 10. l. 3. loc. aff. patet cognitionē
anatomie summe vtilem esse medico & necessariam.
Hippocrates etiam, libro de flatibus, morbos (specie
causæque conuenire, solis autem locis differre affe-
ctis, adferit: vnde locorum, seu partium corporis hu-
mani cognitionem ex anatomia petendam esse me-
dicinam facturo, planum est. Eodem Plato tendit,
dum lib. 4. de legibus, medico naturam morbi matura-
re ac initio perquirendam esse, ait: natura vero mor-
bi determinata, hoc est, recessus a naturali statu, co-
gnitionem requirit naturalis status partium corpo-
ris. Vtile ergo & necessarium nostrum est propositū.

Institutum
auctoris.

Porro quatuor nobis in methodo hac anatomica
explicanda erunt. Primo Nomen; quid nimirum per
methodum anatomicam sit intelligendum. Deinde,
Essentia & definitio huius methodi. Tertio, Ordo,
cui insistendum erit in omnibus corporis partibus
enarrandis. Quarto, Applicatio huius ordinis ad
partes tum similes, tum dissimiles.

Nomine
methodi a-
nomicæ
nō soli par-
tium sectio
intelligitur,
sed & iam
notitia vsus
& actionū.

Sed ad primum explicandum accedamus: erat au-
tem explicare, quid per methodum anatomicam in-
telligere oporteat. Capitur autem, vt a medico per-
penditur, non a philosopho. Itaque sciendum ex
Gal. lib. de instrumento odoratus cap. 1. dissectionem
membrorum græce *anatomia* nuncupari: nam Anato-
mie, seu anatomia est vox Græca, & apud Latinos so-
nat dissectio, seu confectio: secundum quem significa-
tum nequaquam accipimus methodum anatomicam,
cum ad anatomicum pertineat (ad differentiam
lanij), non modo circa dissectionem versari, verum
etiā circa actiones, & vsus. Quare de methodo ana-

tomica idem ad portionem dicendum, quod signifi-
cavit Gal. dum quatuordecim illos libros inscripsit
de methodo medendi: nil aliud intelligens, quam ar-
tem curatricem, ad differentiam artis de tuenda sa-
nitate: ut per methodum non intelligat initium ven-
tæ, sed habitum principalem, hoc est artem curatri-
cem. A simili igitur nos per methodum anatomi-
cam intelligimus habitum in mente hominis, quem
applicans huic & illi humano membro, illius mem-
bri naturam, alioqui abditam, dignoscit. Hæc au-
tem methodus ita accepta Galen. auctore libro 2. de
anatomicis administrationibus cap. 2. duplicem par-
tem obrinere potest: alteram, quam vtilem vocat:
reliquam, quam superabundantem nominat. Quæ
quidem vtilis dicitur, illa est, quæ ad vsum condu-
cit: verbi gratia, dum cognoscimus, vbi aut neruus,
aut præcipuus musculus situs sit, vbi arteria, aut ve-
na magna. Nam vbi medicus hæc ignorarit, & ali-
quid ex particula precipere voluerit: interdum mor-
tis magis, quam salutis erit auctor, interdum vero
mancos efficiet. Quæ vero anatomes pars supera-
bundans dicitur, supra vsum artis conducit: veluti
est, scire circa linguæ musculos, cur tot & tales fue-
re, cuius rei causâ particula sit facta, cur talis, tanta-
ue, cur etiam vena, vel arteria, vel neruus, talem &
talem habeant situm. Quæ sanè cognitio artis vsum
excedit, cum ad medendum sat sit, scire partis sitū,
nec ad vsum conferat situs causam prænoscere. Cum
itaque Metho. has duas partes obtineat; dicit Gal.
se esse coactum etiam circa superabundantem par-
tem versari, propter Sophistas, quibus non satis est
naturæ artificium in vtilibus tantum didicisse, sed
passim querunt rerum causas, quibus etiam igno-
ratis mederi licet, materia chirurgica. Quare nos,
Gal. imitantes, vt omnibus morem geramus, & pro-
inde vt absoluta sit huius meth. doctrina; circa me-
thodum anatomicam versabimur, vt duas proposi-
tas partes in se claudat: & potissimum quia & secun-
da pars, quamuis non conducatur ad vsum artis, ratio-
ne sectionis faciendæ a chirurgo, attamen condu-
cit artifici, ut dignoscat locos affectos, & sciat ex rei
natura cognita inuenire iuuantia, & eo modo lo-
quitur Galen. in lib. de anat. administrationibus, vbi
respicit partes ad chirurgos pertinentes. Hæc de
primo.

B quid ex particula precipere voluerit: interdum mor-
tis magis, quam salutis erit auctor, interdum vero
mancos efficiet. Quæ vero anatomes pars supera-
bundans dicitur, supra vsum artis conducit: veluti
est, scire circa linguæ musculos, cur tot & tales fue-
re, cuius rei causâ particula sit facta, cur talis, tanta-
ue, cur etiam vena, vel arteria, vel neruus, talem &
talem habeant situm. Quæ sanè cognitio artis vsum
excedit, cum ad medendum sat sit, scire partis sitū,
nec ad vsum conferat situs causam prænoscere. Cum
itaque Metho. has duas partes obtineat; dicit Gal.
se esse coactum etiam circa superabundantem par-
tem versari, propter Sophistas, quibus non satis est
naturæ artificium in vtilibus tantum didicisse, sed
passim querunt rerum causas, quibus etiam igno-
ratis mederi licet, materia chirurgica. Quare nos,
Gal. imitantes, vt omnibus morem geramus, & pro-
inde vt absoluta sit huius meth. doctrina; circa me-
thodum anatomicam versabimur, vt duas proposi-
tas partes in se claudat: & potissimum quia & secun-
da pars, quamuis non conducatur ad vsum artis, ratio-
ne sectionis faciendæ a chirurgo, attamen condu-
cit artifici, ut dignoscat locos affectos, & sciat ex rei
natura cognita inuenire iuuantia, & eo modo lo-
quitur Galen. in lib. de anat. administrationibus, vbi
respicit partes ad chirurgos pertinentes. Hæc de
primo.

CA-

ANATOMICA COMMENTARIUS.

13

CAPVT II.

*De anatomica methodi Essentia, ac definitione:
& primum de eius subiecto.*

Quid me-
thodus a-
natomica.

Quod ad secundum attinet, erat autem huius methodi definitionem proponere, & explicare) Methodi, seu artis Anatomicae hæc sit definitio: *Arts Anatomica est ars naturæ hominis, sectio-
ne, actione, & vsu comparata, gratia indicationis vita-
lis.* Verum si licet brevior, & absolutam tradere definitionem facultatis Anatomicae, hæc erit definitio: *quod sit scientia hominis, donati motu voluntario rationali, gratia indicationis vitalis.*

Explicatio-
definitionis
methodi a-
natomicae.

Hæc definitio, quoniam est omnium dicendorum fundamentum, primum breuiter, mox prolixius & diligentius explicanda.

Quantum ad breuem expositionem, sciendum, hanc traditam esse per formam, subiectum, & finem: Omittitur autem causa efficiens, quoniam ex necessitate supponitur, ut, si proponatur, superuacanea videatur, quoniam non est in causa, ut hoc definitum a quocunque alio magis distinguatur, quam ex partibus propositis. Declaro. Loco formæ & proinde generis dictum fuit, esse *Scientiam*, ut distingueretur a peritia, quæ pertinet ad incisos, ad manuales. Loco autem subiecti, & proinde differentie, dictum fuit, *Homini*, ad differentiam Anatomicae versantis circa bruta. Tum huius subiecti addita est ratio formalis: fuit autem *motus voluntarius rationalis*: ut per hanc particulam distingueretur Anatomia ut pars Physiologiae, ab alia parte Physiologiae: siquidem Physiologiae medicinae pars versatur circa cognitionem elementorum, & humorum, & temperamentorum, adhuc & membrorum similitudinem, ac dissimilitudinem. Anatomia autem, ut Physiologiae pars quædam, versatur circa membra, ut similitudinem diriguntur in instrumentalia, & ut instrumentalia sunt instrumenta hominis motu voluntario rationali donati. Ut propterea per hanc particulam distingueretur Anatomia ab ea physiologiae parte, quæ versatur circa elementa, temperamenta, & humores: præsertim cum elementa & temperamenta dirigantur etiam ad simplicia medicamenta. Tandem loco finis dictum fuit, *gratia indicationis vitalis*: ut per hanc particulam distingueretur facultas hæc anatomica ac medica a philosophia. Siquidem & philosophus versatur circa corpus humanum, tum multifariam acceptum, tum ut est prædictum motu, voluntario rationali: at nequaquam a philosopho consideratur gratia indicationis vitalis. Cum igitur ex propositis, omnibus numeris distinguatur hoc definitum à quocunque alio; superuacaneum esset aliam particulam addere. Et propterea à nobis est omissa causa efficiens: siquidem neminem latere debet, sicut philosophia inuentio pertinet ad philosophum: ita huius facultatis Medice inuentio-
nem spectare ad medicum: quippe qui sectione, actione, & vsu hanc cognitionem & acquirit, & acquiritam edocet.

Prolixior
definitio.

Quod si quis, clarioris doctrinae gratia, definitionem prolixiorē exoptet, dicere licet: *Anatomia est scientia hominis, motu voluntario rationali præditi, a medico, sectione, actione, & vsu inuenta, gratia indicationis vitalis.*

Genus de-
finitionis,
scientia, seu
cognitio.

Et cum nō sit ab re, circa hanc (ut polliciti sumus) prolixius versari: ideo sigillatim quamlibet particulam perpendamus. Primum igitur dictum fuit, *Methodus anatomica est cognitio*. Per quam intelligere oportet duplicem habitum, hoc est, non modo sensum, sed etiam rationem comparatum. Nec ab re. Nam cum facultas anatomica sit pars medicinae, & medicina sit cognitio ratione cōparata: huiusmodi etiam erit facultas anatomica. Vnde huius veritatis non ignarus Plato in Gorgia ait: sicut coquinaria est pe-

Aritia, ita medicinam esse artem: nam cum coquinaria conspiciat voluptatem, nec voluptatis naturam considerat, nec causam, sed vsu quodam, & experientia, & memoria eius, quod accidere cōsuevit, solum freta, voluptates studiose parat: at medicina illius, quod curat, naturam expendit, & simul causam eorum, quæ agit, perpendit, & horum cuiusque rationem reddere potest. Et propterea ut a peritis nudis seiungamur, circa facultatem hanc anatomicam versandam: Siquidem corporis humani naturam diligenter expendimus, non quidem merito sectionis, sed actionis, & vsus. Quod sit verum: dum cognoscimus lienem conferre ad iecinoris sanguificationem, proinde deducimur in cognitionem naturæ iecinoris, per lienis actionem, cum lienis actio pertineat potius ad rationem, quam ad sensum. Quod esse verum confirmat Gal. 9. de anatomicis administrationibus. i. cum ait, anatomem quandoque ad functionis inuentionem ratiocinationes exhibere. Ob id huius causæ cognitio, & habitus ille, non erit peritia, sed scientia. Ut methodus anatomica sit ars, hoc est, habitus intellectus, effectiuus, comparatus non tantum ratione, sed etiam experientia. Experientia autem, & proinde peritia, potissimum penderet a dissectione, a qua etiam nomen accipit. Vnde ad hanc veritatem respiciens Galenus, tertio de compositione medicamentorum secundum genera ca. 2. voluit, sectionem conferre ad cognitionem experientie partium. Ecce vocat cognitionem experientie, hoc est, cognitionem experimento comparatam: quæ cum sit peritia, ob id 2. ad Glauconem primo ait, ad dignoscendas internas inflammationes, opus esse peritia naturæ membrorum. Ecce proponit peritia, non artem: ut præsertim sit peritia anatomica secundum illam partem, quæ confert ad vsu, nec hunc transcendit.

C Deinde dictum fuit (*naturæ hominis, membri humani*). Quæ, ut continent materiam circa quam versatur methodus, ars, cognitio anatomica, ita omni cū diligentia sunt explicanda. Primo igitur quantum attinet ad naturam: hanc proposuit Gal. 2. ad Glauconem primo, dum ait: ad dignoscendas internas inflammationes opus esse peritia, hoc est cognitione naturæ membri. Et fundamentum fuit, quoniam natura membri, seu particulae, est indicans vitale, & signum præcipuum indicantis cuiuslibet, hoc est, vitalis præseruatorij, & curatorij, quemadmodum in methodo medendi docuimus. Ita ut hoc loco diligenter sit explicandum, quid nam per naturam membri, seu partis intelligere oporteat. Dico ergo opus esse intelligere substantiam, temperiem, quæ consequuntur, & quæ accidunt.

Subiectum,
seu differen-
tia, in defini-
tione ana-
tomicae me-
thodi nomi-
natur natura
partium.

Ex quibus cum constitutur non leuis pars huius methodi: ideo tria præstabis: primo quidem sigillatim circa vnumquodque locum cum Galen. discurrerimus: secundo horum necessitatem per causam seu rationem proponemus: tertio dubia & proponemus, & dissoluemus.

Quantum attinet ad primū: dictum fuit, per membri naturam opus esse intelligere substantiam, ut hæc ab anatomico sit cognoscenda. Hæc veritas comprobatur Gal. auctoritate 9. de anat. administ. rationibus cap. 1. dum ait: in caduere anatomem, hoc est, sectionem celebratam, nos cuiusque particulae edocere non modo compositionem, sed etiam substantia proprietatem. Ut per substantia proprietatem intelligere oporteat illam materiam, illam membri partem, quæ oculis conspicitur: siquidem dum cadaueris, vel etiam corporis viuētis fit dissectio, conspiciamus ossa obtinere ossam vocatā substantiam, quæ alia est a carne, a membrana, & reliquis. Quo loco anima duertendum, hanc propriam substantiam esse domicilium facultatis determinate: siquidem substantia visceris propria ea est affecta proportio-
ne, ut

1. Subiectū
partium do-
cet anatomi-
am.

ne, ut ita contrahat facultatem, ut id efficiat, quod alia facultas efficere nequit: verbi gratia, in iecinoris substantia ea est proportio, quia ita contrahitur naturae facultas, ut possit sanguificare: quam sane functionem vnicum iecur potest obire, ut sanguificatio fiat ab alteratrice iecinoris determinata a proportione illius propriae substantiae, cuius temperatura, ut organo, videtur sanguificatrix. Sed ad rem. Gal. hanc propriam substantiam proposuit loco iam citato. Sed ut res fiat exploratio, liceat etiam alias addere auctoritates. Gal. ergo 4. de usu par. 12. non modo hanc propriam substantiam admittit, verum etiam addit, instrumenti particulam, cui in corpore alia non sit similis, esse autem ore propriae actionis totius instrumenti, cuiusmodi est in oculo crystallinus. Tertia auctoritas est Gal. 6. de Pla. 8. dum inquit: vnumquodque animalis membrum, cum sit compositum ex alijs simplicioribus partibus, proprium quiddam in substantia ita adeptum esse, ut nihil aliud in vniuerso animalis corpore reperitur, siue ventriculū, siue lienem, siue alia viscera conspiciamus. Quarta auctoritas est, primo de facultatibus naturalibus 6. dum ait: vnumquodque organum particulatim suam obtinere substantiam, ut tam ambae vesicae (tam ea, quae vrinam, quam quae flauam excipit bilem,) non tantum a ceteris omnibus, sed etiam inter se, differant, tum meatus, qui a bilis vesica oriuntur, & in iecur inferuntur, omnino nec arterijs, nec venis, nec nervis sint similes: & quemadmodum vnumquodque organum particulatim suam obtinet substantiam, ita actiones proprias cuique membrum particulare necesse est esse, quemadmodum & vsus: ut inferat, non in qua libet particula propria esse actionem, (nisi intelligamus propriam nutritionem) sed voluit inferre, vnumquodque membrum secundum propriam substantiam, si habet actionem, hanc esse propriam; si usum, hunc esse proprium: ut si pars sit destituta & operatione & vsu, sit superflua, quod natura non paritur. Quinta auctoritas sit 1. de loc. aff. 1. dum ait: anatomiam tum alia docere, tum cuiuslibet partis substantiae proprietatem: quam per exemplum exprimens, proponit tracheae substantiam propriam, & proinde a qua libet alia diuersam. Sexta auctoritas sit, dum 3. de symp. causis 1. ait, causam mutationis ciborum in ventriculo esse certam quamdam temperiem, quae etiam efficit proprietatem corporis ventriculi. Vnde per proprietatem corporis ventriculi nil aliud intelligit, quam propriam ventriculi substantiam, quae est domicilium facultatis chylicae: & cum haec propria substantia sit facta a temperie, si oboritur intemperies, tunc afficiatur propria illa substantia intemperie: & ideo ibi appellat noxas in substantia, hoc est, in subiecto facultatis: nam propria illa substantia est subiectum facultatis. Quare non intelligit substantiam, nec essentiam facultatis: quia facultas non potest ledi: sed per substantiam intelligit subiectum, quod est propria ventriculi substantia; ad differentiam magnitudinis, figurae, & reliquorum, quae pertinent ad compositionem. Constitutum ergo sit, per substantiam opus esse intelligere, quod passim Galenus vocat proprietatem substantiae.

Ceterum notandum Galenum 7. de Plac. 5. aliam etiam praeter hanc proponere proprietatem, dum ait: natura ita comparatum est, ut substantiarum proprietates, facultatum etiam sibi convenientium proprietates secum habeant. Quibus verbis Galenus duas proponit proprietates, inuicem correspondentes: nempe proprietatem substantiae, & proprietatem facultatis. Vnde, non recedentes a veritate proposita, dicimus, Gal. per proprietatem substantiae intelligere propriam substantiam, quae ita reperitur in vno membro, ut non in alio: quae sane propria membri substantia talis dignoscitur a sensibus externis, & potissimum a visu, ut donata est tali vel duritie, vel

mollitie, vel odore, colore, saporeque, & proinde ab his, quae necessario consequuntur operationem: ut inspicitur substantia, & cognoscitur temperatura: vnde cum Gal. 3. de elem. 2. pars nervosa est pituitosa, alba, mollis, viscida, quare frigida. Quod vero ad proprietatem facultatis, per hanc intelligit limitatam, & propriam redditam facultatem: ut animalis facultas in oculo limitata propria euadit, & vocatur visiva: euadit autem propria, & proinde visiva, quoniam limitatur a proportione & temperatura illius propriae substantiae. Ut rationabiliter sit convenientia inter substantiam & facultatem: ut, sicut determinata est quedam substantia, ita sit determinata quedam propria facultas. Ceterum, quamuis detur proprietas tum facultatis, tum substantiae: in praesentia sermo sit principaliter de proprietate substantiae, de propria substantia, quae ita reperitur in vno membro, ut non in alio; veluti substantia crystallini oculi in oculo.

Sed occurrit dubitatio. Nam Gal. 3. de facultatibus naturalibus 8. ait, ventriculum obtinere tunicam quae qualis in ipso est, talis etiam est persistens usque ad ipsum os. Sed nota: quia forte haec non est propria substantia, cum propria substantia sit tunica peculiaris, ut propterea tunica, de qua hic fit sermo, perueniat etiam ad tracheam arteriam. Quia de re agitur in sermone de ventriculo. At si verum est, quod in quolibet instrumento sit reperire partem peculiarem, quae in alio non reperitur: quomodo particula similis substantiae reperitur in ventriculo, gula, & ore? Dico: quandoque membrum propriam habere operationem: cuius praecipua causa est particula, quae substantiam habet, qualis in nullo alio instrumento reperitur: at si accidat, ut duo, & tria, & plura sint membra, quae eandem habeant operationem; oportet, ut quemadmodum instrumenta conueniunt in operatione, ita etiam conueniant in proprietate substantiae, quemadmodum apparet in vtroque oculo, in vtroque rene, in musculis: hi namque cum conueniant, ut motu voluntario membra moueant, ob id in omnibus est similis substantia: alia tamen a substantia membrorum, quae motu voluntario non mouentur. A simili ergo, cum non modo ad ventriculum, sed etiam ad os pertineat, cibos mutare: ob id haec partes in proprietate substantiae conueniunt: neque obstat quod cibis maiorem mutationem acquirat in ventriculo: id enim non fit, quia alia sit substantiae proprietas, sed quia ventriculi temperamentum alia habet adnexa, quae in ore desiderantur, ut membra adiacentia, & calorem innatum, & influentem, quae in ore partim desiderantur, partim minus efficacia sunt. Huius autem dubitationis dissolutio colligitur ex Gal. 6. de plac. 8. dum ait: quemadmodum ex propria specie, hoc est, proprietate substantiae, propria prodit functio: ita ex communi specie, hoc est, communi proprietate substantiae, communem prodire functionem: verbi gratia, proprietates communis inest venis, arterijs, nervis, ossibus, cartilagini, membranis, ligamentis, adipi, imò etiam (addamus nos) musculis; quae sane partes, communis utilitatis gratia instrumentis inditae sunt: neque enim fieri potest, ut ex corporis locis varijs partium propositarum functiones immutentur: cum arteria vbique, siue in calce, siue in capite pulsat. Quo autem ad proprietatem determinatam: haec ita in vno membro reperitur, ut in nullo alio: quoniam non communem, sed priuatam respicit functionem.

Hactenus ergo constitutum sit, per substantiam opus esse intelligere propriam substantiam, siue haec substantiae proprietates sit determinata, siue communis. Haec de substantia.

Quo vero ad temperaturam: hanc proposuit Gal. 1. de usu par. 9. ubi etiam voluit partem membri praecipuam per hanc operari. Vnde hic notandum, hanc esse

2. Tempera-
mentu par-
tum anat-
omia docet

esse certam quādam, & peculiarem temperaturam: sicut & præcipuæ partis substantia propria est, ad differentiā temperaturæ partis non principalis, dum & ipsa pars non principalis concutit, sed non ut causa operationis, sed potius ut conseruans partem principalem: & hoc est, quod significauit Gal. 1. de usu part. XIII. vbi voluit digitorum carnem esse propugnaculum, & proinde partem cōseruantem, quia calida est & humida. Ecce per temperiem concutit, at non propriam, sed calidam & humidam. Temperamentum etiam proposuit Gal. 1. de naturalibus facultatibus 2. dum ait: singulas partes hoc vel illo modo agere, ob certam quandam temperiem, quam ex quatuor qualitatibus sunt nata. Vnde & 2. de facultatibus naturalibus cap. 8. ait, propter certam quandam temperiem particula quæque certam habet functionem. Dixit etiam 7. Meth. 3. vnamquamque animalis particulam propriam edere actionem, quæ tantum ab alia, um actionibus differt, quantum ipsa particula ab alijs est diuersa: differt autem particula ab alijs per temperiem; vt, qui tueri vult earum actionem, & temperamentum custodiat, oportet. Ecce ergo quam insignis sit necessitas cognoscendi tēperaturam; cum ab hac capiatur indicatio utilis: siquidem huius custodia, est actionis custodia.

3. Cōsequētia tēperaturam, in anatomia proponuntur, Cæterum cum temperies ad actionem conferat, simul etiam cum temperiem necessario consequentibus: ideo etiam hæc sunt cognoscenda. Per consequentia intelligo cum Gal. 1. de facultatibus naturalibus, 6. & 1. de usu part. 9. in primis qualitates tangibiles, veluti sunt durities, mollities, lentor, friabilitas, leuitas, grauitas, densitas, raritas, asperitas, lenitas, crassitudo, & tenuitas: quas sequuntur, quæ gustus, odoratus, & visus sunt proprie, nempe sapor, odores, & colores: quæ omnes vocantur secundæ qualitates, quoniam sequuntur primas; vt secundæ qualitates determinatæ sequantur temperiem determinatam. Nec ab re hæc secundæ qualitates sunt perno scendæ: siquidem præter alias utilitates, cum eodem Gal. loc. citato, quandoque simul cum temperatura sunt in causa principalis operationis, vt ad visionē edendam crystallini color. Vnde colligitur colorem non esse præcipuum causam visionis; sed crystallini colorem cum eius temperie: vt temperies, & necessarium & præcipuum locum obtineat. Hæc de temperatura cum suis consequentijs.

4. Accidētia parti organice in anatomia dōrētur, Quantum deniq; attinet ad ea, quæ accidunt, hæc proposuit Galenus passim, vt pote 1. de usu part. 9. Per hæc autem intelligere oportet, quæ spectant ad constitutionem membri, vt est dissimilitudo ad differentiam similis: nam pertinent etiam ad partem similitudinē, vt non, vt similis, sed vt est pars instrumenti. Siquidem si capiatur pars, vt similis, vt pote caro, in hac cognoscere oportet temperiem, & quæ necessario consequuntur: si autem accipiat, vt pars instrumenti, in hac oportet perpendere, quæ accidunt. Hæc autem nil aliud sunt quam compositio, hoc est, conformatio, magnitudo, numerus, situs: & determinata compositio, quæ ex his determinatis prodit. Per conformationem autem intelligere oportet superficiem, figuram, meatus, & cavitates. Per magnitudinem, quantitatem continuam, Per numerum, discretam. Per situm autē, tum sedem partis, tum connexionem cum alijs partibus. Per determinatam autem compositionem intelligere oportet propriam compositionem: vt sicut in parte similari datur proprietates substantiæ, ita in dissimilari detur proprietates compositionis: quæ tamen ita se habent, vt consequentia sint illa, quæ nos manuducunt in cognitionem propriæ substantiæ, vt hinc colligamus, quæ nam sit partis temperies: hæc enim est partis constitutio, scilicet similis, sicut compositio dissimilis, & vnitates vtriusque, vt ab his sumantur indicationes. Sed nota, forte Galenum proposuisse tantum colores,

A sapor, odores, duritiem, & mollitiem, quoniam sequuntur temperiem, vt organū alteratricis: reliquæ autem, vt grauitas, lenitas, densitas, raritas, asperitas, leuitas, crassitudo, & tenuitas, sequuntur temperiem, vt organum formatricis, vt verbi gratia, os est leue, quia rarum, quia cauum, rarum autē, et canum, fit a formatrice, quamuis per mediam tēperaturam. Vnde & Philosophus secundo de partibus animalium primo dicit. Primas qualitates cōsequi grauitatem, leuitatem, densitatem, raritatem, asperitatem, lenitatem, & reliquas id genus affectiones: & similiter, vt dictum fuit, oportet intelligere Aristotelē. At sciendum: cum temperatura sit organum & alteratricis, & formatricis: vt est organum alteratricis, quæ consequuntur ita inter cōsequentia debent recenserī, vt nequaquam pertineant ad id, quod accidit, veluti odor, color, durities, mollities: si autē capiatur, vt est organum formatricis, tunc formatricis effectus, vel consequuntur temperiem, vel non consequuntur: si consequuntur, indifferenter se habent, & ad consequentia, & ad id quod accidit, veluti asperitas, lenitas, densitas, raritas, grauitas, leuitas. Siquidem, vt sequuntur organum formatricis, quod est temperies, inter consequentia recenserī possunt: vt autem sunt opera formatricis, ad differentiam alteratricis, numerantur inter ea quæ accidunt. Notandum autem, dum sunt effectus formatricis, & proinde recenserī inter ea, quæ accidunt, bifarij accipi posse: vno modo, vt prima; reliquo, vt secunda. Declaro: rarum & densum sunt prima, leue, & graue sunt secunda, vt prima sequuntur: siquidem, cæteris paribus, rarū est leuius, densum est grauius. Quid sit, vt si in partibus sit vitium secundum prima accidentia, sit morbus: vt propterea Gal. in libro de morborum differentijs, inter morbos in mala compositione recenseat asperitatem, lenitatem, densitatem, raritatem nō autem grauitatem, & leuitatem. Si denique capiatur temperatura, vt organum facultatis formatricis, vt formatricis effectus non consequuntur temperaturam: hæc solum recenserī inter ea quæ accidunt, cuiusmodi est figura, cavitates, magnitudo, numerus, & positio: vt merito si in his sit vitium, morbus oboriat in mala compositione. Vnde concludendum, asperitatem, lenitatem, densitatem, raritatem: grauitatem: leuitatem, & reliquas id genus affectiones, recenserī posse inter consequentia temperaturam, vt est formatricis organum, non absolute, sed, vt ad hoc consequuntur: quod mediocris eruditionis homo citra explicationem potest facile assequi. Hæc autem omnia ea ratio ne sunt perno scendæ, quoniam ad membri actionem conferunt: vt compositionem seruare nil aliud sit, quam actionem seruare: verbi gratia, si manus compositio sit vitiosa, etiam vitiosa erit apprehensio.

Hæc autem, vt necessario perno scendæ, in anatomia, fuisse proposita a Gal. non modo 1. de usu partium, nono, sed etiam alibi, ostendo. Vnde prima auctoritas sit primo de usu partium decimo septimo, circa finem: cum loquens de tendinibus manuum, tanquā de partibus concurrentibus ad apprehensionem, proponit multitudinem, magnitudinem, positionem, diuisionem, & applicationem; vbi per multitudinem, intelligit numerum: per positionem, sedem, regionem, quam occupat tendō: per diuisionem, & applicationem, connexum. Vocauit autem applicationem, respiciens ad connexionem tendinis, vt inferitur: vocauit autem diuisionem, respiciens ad connexionem ratione originis. Secunda auctoritas sit 4. de usu part. 14. dum ait: dicendum de positione, numero, magnitudine, complexionem, conformationem, coitionem, & omnem inter se connexionem. Quid in loco complexionem, hoc est complexum, coitionem, & omnem inter se communionem, referre oportet ad situm: vt per positionem intelligat sedem membri: per complexionem, seu complexum, quomodo se habeant ad partes adiacentes:

adiacentes: per coitionem partium infertionem: per communionem, vt per partes vel susceptas vel transmissas membra inuicem communicent, verbi gratia, cor, cerebrum, & hepar inuicem communicant, per venas, arterias, & nervos: hepar, vt mittit venas, arterias, & nervos suscipit; cor, vt mittit arterias, venas, & nervos admittit; cerebrum, vt impartitur nervos, venas & arterias recipit. Vnde, partium communionem explicans, dicit, secundo de anatomicis administrationibus vltimo, partes vario modo inuicem connecti, & inferi: nam alie instar clauis inferuntur, vt dentes, in suis maxillis: alie sese inuicem ingredientium modo componuntur, vt capitis ossa per suturas: alie tanquam glutine connectuntur, vt partes, quae cartilaginis interuentu coeunt: alie ceu luto coeunt, vt quae carne connectuntur: alie quasi fune, vt quae ligamento iunguntur. Tertia auctoritas, sit nono de anatomicis administrationibus. cap. i. vbi exponit in cadauere, anatomia celebrata, cuiusque particulae situm, numerum, magnitudinem, figuram, & compositionem: per compositionem insinuans, quod reliquum esse potest totius compositionis, hoc est, coformationem, quae praeter figuram, superficiem, meatus, & cavitates admittit. Quarta auctoritas sit nono de Placitis octauo: dum ait, in musculis observari magnitudinem, situm, numerum, figuram, totam demum compositionem, & formationem. Haec de compositione.

Proprietas
compositionis.

Quantum ad proprietatem compositionis: hanc eam fuisse propositam a Gal. ostendo. Primum dum sexto de Placitis octauo, ait: porro qualis est pulmonis substantia, talem nullam aliam inuenies: cerebri item corpus, id est, quale nullum aliud: & idem de corde, renibus, & liene asserit: concluditque in singulis, ex substantiae proprietate, propriam quandam functionem consequi, vt nimirum cor propriam habeat functionem ab alijs visceribus. Gal. autem per proprietatem substantiae intelligere proprietatem totius substantiae, hoc est, vniuersi membri, & proinde proprietatem compositionis, inde demonstro: quoniam statim subdit aliam proprietatem, nempe partis similis. Quod sit verum, subditur formalia verba. Singularum quoque horum, scilicet instrumentorum carum, praeter alias omnes, scilicet carnes, praecipua quaedam nata est proprietate. Ecce prius proposuit proprietatem totius instrumenti: nunc proponit proprietatem solius carnis, & proinde partis similis. Vnde etiam proponens exemplum de oculo, non proponit totum oculum, sed crystallinum: proponens exemplum de iecore, eius causam proponit: quare proponit proprietatem partis similis. Postea autem proponens proprietatem compositionis, quae est proprietates totius instrumenti, loquens, gratia exempli, de corde non proponit cordis carnem, sed corpus, hoc est, totum cor. Constitutum igitur sit, praeter proprietatem partis similis, dari etiam proprietatem totius instrumenti, quae proprietates compositionis dici potest. Neque vero inutiles sunt haec proprietates, imo summae necessitatis. Siquidem membrum harum proprietatum ope proprias obit functiones. Differentia autem est harum proprietatum. Nam proprietates substantiae partis similis, est functionis propriae causa praecipua: vt, membri facultas, tanquam organo vtitur temperatura, qua propria haec substantia est donata: proprietates autem totius instrumenti, hoc est, compositionis, est functionis propriae causa perfecta; vt, membri facultas tanquam organo vtitur hac propria compositione, verbi gratia, in oculo crystallinus est praecipua causa visionis, per suam temperiem: totus autem oculus est causa perfecta visionis, per suam compositionem. Ad eundem modum, caro iecoris per suam temperiem est causa praecipua sanguificationis: totum autem iecur per propriam compositionem est causa perfecta sanguificationis. Ecce ergo,

A quemadmodum praeter proprietatem partis similis, datur etiam proprietates totius instrumenti. Haec veritas adhuc Galeni auctoritate confirmatur, dum quinto met, quinto ait: nos vti aliquando instrumentis, pro partis proprietate, vt pote (ait Galen.) ad crassa intestina vtimur clystere, ad vesicam perforatis directe fistulis. Ecce hic proponit partis proprietatem: exemplumque tradit de crassis intestinis, & vesica, nequaquam respiciens ad horum partem similem, sed ad vniuersa membra, vt eam obtinent compositionem, vt instrumentis illis accommodatis vti liceat.

Haecenus constitutum sit, quemadmodum per naturam intelligere oportet substantiam propriam partis similis, temperiem, cum consequentibus, & quae accidunt. Haec de primo.

Accedamus ad secundum, quod erat per causam horum quatuor necessitatem patefacere, vt inde pateat, non plura, nec pauciora esse per membri naturam intelligenda. Haec veritas vt facilius elucescat, cur primum proponatur substantia partis propria, cum temperatura, & sequentibus, deinde vero quae accidunt, vt etiam nota euadat differentia inter consequentia, & illa quae accidunt (nam, & quae accidunt, consequi videntur) sciendum, non recedendum a Gal. i. de facultatibus naturalibus 6. cum versemur circa corpus humanum vt operatur, & proinde vt productum est in sui productione, quod non fuit simplex naturae actio, sed opus fuit actione mixta ex alteratione & formatione. Vnde primo, quoad alterationem attinet, natura in prima animalis generatione vtitur generatrice, alteratriceque potentia, particulatim vero ex calfactoria, refrigeratoria, humectatoria, & siccatoria, tum praesertim his potentij, quae ex harum mixtura fiunt, veluti ossifica, neruifica, membranificae, (claritatis namque gratia his nominibus vti liceat) vt in omni animali tot sint membra alteratricis facultatis, quot habet in se elementares, hoc est, similes particulas, vt hinc similis partis prodeat propria substantia, tum temperies, & hanc necessario consequentia. Quod vero attinet ad formationem, haec operatio est alterius virtutis, quam formatricem vocant, & artificiosam, siquidem omnia alicuius gratia ita molitur, vt nihil aut otiosum sit, aut denique ita se habet, vt possit aliter melius se habere, vt totum opus ad formationem spectans, non sequatur temperamentum, quia non procedit ab alteratrice, verum accidat, & adnectatur temperamento, sed necessario, vt nisi formatrix suo munere fungatur, membrum genitum necessario detrimentum patiatur. Hoc autem formatricis opus nil aliud est, quam compositio.

His ergo hunc in modum habentibus facile est propositorum naturam pernoscere. Nam cum natura institutum fuerit, membrum producere animalium, & proinde ad agendum accommodatum, cum actio primum quidem fiat a membro, vt partem habet similem, donatam peculiari substantia, temperamento, & consequentibus; perfecte autem & absolute fiat actio a membro, vt est compositio praeditum, ideo necessum fuit, vt membrum a vi alteratrice primum propriam substantiam, temperamentum, & consequentia susceperit; mox vero a formatrice necessario compositio superaddita fuerit. Non sit autem mentio de vnitatem, nam dum membrum beneficio alteratricis & formatricis haec decenter assequitur, necessario etiam membrum probam vnitatem adipiscitur: vt vnio in parte similari sit opus alteratricis & in toto organo formatricis. Haec de causae necessitatis, & proinde haec de secundo.

Tertio loco instituiamus dubia proponere, & diiungere. Dubium itaque oritur, quoniam dictum est, ad anatomicum pertinere cognoscere naturam membri, & per naturam intelligere oportet similis partis propriam substantiam, temperamentum, consequentia temper-

Naturam
membrum
compositi
tineri quatuor
supra
propositis

Quatuor

Partis
quatuor

Dubium
quatuor
solutio

temperamentum, & compositionem, sequitur actionem & cetera omnia excludi, & actionem non cognosci, sed potius esse causam cognitionis propositum. At Galenus aliam opinionem amplecti videtur. Etenim secundo de Placitis quarto, sex circa cor explicanda proponit, nimirum situm, quantitatem, nexum, formationem, dispositionem, & motum. Ecce proponit motum cognoscendum, atamen motus ad nullum prius propositum refertur. Adhuc Gal. 9. de anatomicis administrationibus primo, ait: in viuo confectio interdum functionem ipsam manifeste ostendit, interdum ad functionis inuentionem rationationes exhibet. Amplius 1. de locis affectibus primo, sed magis versus finem capitis, ait, per artem secandi corpora opus esse exacte cognoscere qualis sit cuiuslibet partis essentia, deinde qualis actio & compositio. Ecce actionem recenset inter ea, quae cognoscuntur ab anatomico, actio tamen nec ad substantiam, nec ad temperamentum, nec ad consequentia, nec ad ea quae accidunt, refertur.

Pro resolutione dicimus, ad anatomicum pertinere cognoscere, non solum naturam partis, hoc est, substantiam, temperiem, cum consequentibus, & his quae accidunt, verum quaedam alia praeter haec, utpote motum, & actiones alias, & vsum, ut passim colligitur ex Galeno. Verum differentia est inter cognitionem naturae membri, & reliquorum, nam membri natura principaliter cognoscitur, ut ab hac indicatione hauriantur, reliqua autem cognoscuntur, ut cognita sint media, per quae rei naturam abditam dignoscamus. Quod sit verum, passim dicit Galenus, nisi membri operationem prius noscamus, non licet circa membri anatonem versari, ut eius naturam per noscamus, ut operatio sit medium, quod debet esse cognitum, ut per hoc notum deducamus in cognitionem naturae reconditae membri. Vnde secundo de facultatibus naturalibus 9. ait: quoniam sit cuiusque instrumenti functio id nullum adhuc praestat ad medendum vsum, & recte dicit adhuc. nam vltius scire oportet, quae sit causa illius actionis, verbi gratia, si sit caliditas, hanc esse reuocandam, si perierit. Ceterum quia quandoque contingit, ut actiones & vsum non pateant, ob id haec primum cognoscere oportet. Et propterea dicit Gal. primo de locis affectibus, inter initia, cum corporis partium aliqua in imo corpore lateant, ut vna cum suorum affectuum idea innotescant, exercitatum ratione virum desiderant, tum in partium & actionibus & vtilitatibus, tum in dissectionibus. Ecce ergo quemadmodum opus est exercitatione, ut cognoscamus actiones, & vsum, ut sciamus etiam dissectare, ut hinc loci affecti naturam cognoscamus, ut quidquid est praeter naturam membri cognoscatur, ut sit medium idoneum, quo natura membri dignoscatur. Quare omnis ruit ambiguitas. Haecenus ergo constat, cum Methodus anatomica sit cognitio naturae, quidnam per naturam intelligere oporteat.

Iam pergendo in definitionis explicatione, cum haec methodus sit cognitio naturae hominis, seu membri humani, & hominem intelligamus, ut constet ex partibus viuentibus, & similibus, & dissimilibus, explicabimus, quid intelligendum sit non modo per membrum, sed etiam per partem, seu particulam, instrumentum, & locum: tum quia omne membrum est pars, & membrum aliquod est instrumentum: tum praeterea, ut, cum in hac doctrina anatomica saepenumero his vocibus sit utendum, quilibet mentem nostram exploratam habeat.

Er primum cum omne membrum sit pars, & omnis locus sit pars, & omne instrumentum sit pars; non autem e contra: ob id primo de parte dicendum, seu de particula: nam haec verba sunt synonyma. Vnde primo method. 5. dicit, nihil refert si quis oculum totius vel partem, vel particulam vocet, nam

pars & particula est totius integri pars, seu particula. Primo itaque sciendum cum pars dicatur alicuius totius pars, ut pars in homine totius hominis pars; si capiatur in suo communissimo significato, praedicari de qualibet parte, hoc est, & viuenti & non viuenti: secundum quem modum accipit Aristot. secundo de partibus 2. ubi inter partes recenset, non solum os, carnem, neruum, & reliqua id genus vita donata, verum etiam sanguinem, saniem, &c. quae dubio procul non viuunt: ut secundum hanc rationem & vngues, & pilos, inter partes recensere liceat. Si autem pars non capiatur ad summum genericum, capitur pro corporis parte viuenti: ut secundum hanc rationem sanguis extra sedem partium collocetur: secundum quem modum accipiens Aristot. partem 2. de partibus decimo, ait, sanguinem non esse sensu praeditum, quippe qui nulla pars sit animalium. Vnde & Galenus hunc in modum partem accipiens, decimosexto de vsum partium primo, ait: sicut vocamus totum animal & vnum, propterea quod apparet per quandam circumscriptionem propriam nulla ex parte alijs coniunctum: ita oculum, linguam, & similia, particulam vnam nominamus, quoniam propriam habent circumscriptionem: sed ad differentiam totius, haec circumscriptio non est omnino distincta, sed quatenus proximis coniuncta: ut denuo corpus illud vocetur particula, dum nec vndequa; habet circumscriptionem propriam, nec vndequa; cum alijs coniungitur, veluti portio carnis cum alia portione carnis: ut propterea plures sint animalis particulae, aliae maiores, aliae minores, & aliae omnino in aliam speciem indiuisibiles, veluti caro & quaelibet pars similis. Vnde patet partem capi posse, vel magis, vel minus genericum. Si magis genericum capiatur: esse genitam gratia alicuius vtilitatis, cum natura otiosum non admittat. Notandum vero cum Galeno 1. de vsum part. 3. quod quamuis particulae sint viles animae, non ob id tamen sint in causa perfectionis animae: ut fuit deceptus Anaxagoras, iniquis: quia homo manus habuit, propterea animal fuit sapientissimum: contra enim potius cum Philosopho statuendum, quia homo sapiens est, ideo manus habuit, quibus tanquam artium organis vnus homo vteretur. Si autem capiatur pars minus genericum, hoc est, pro parte viuenti: cum vita nequaquam sit sine actione, idcirco pars viuens genita est gratia actionis, ut nulla sit pars vita praedita, quae agere nequeat, & cum vita conseruetur per nutritionem, quae est primaria actio, hoc est, partis propter ipsam partem idcirco statuere licet, viuentem partem genitam esse gratia primariae actionis. Haec de parte.

Quantum autem attinet ad membrum: hoc, si in communi capiatur, accipitur pro parte viuenti. Et sicut pars viuens est vel similis, vel dissimilis: ita membrum est vel simile, vel dissimile. Haec veritas confirmatur: nam praeter id, quod Avicenna diuidit membra in similia & dissimilia, Aristoteles quoque secundo de partibus primo, ait, constare animalia ex utroque membrorum genere, hoc est, genere similiarum & dissimiliarum: ut propterea concludat animalium membra esse vel similia, vel dissimilia. Et cum accipiat membra, ut possunt operari: subdit, partes etiam similes obtinere vires ad actiones accommodatas. Quod si verum est de partibus similibus, adhuc verius de dissimilibus: cum ibi asserat Aristot. similia dissimiliarum gratia haberi: ut propterea partes dissimiles plures vires, & compositiones obtineant. Verbi gratia, vis alia ad premendum, alia admittendum est commoda. Vnde hanc veritatem sigillans philosophus, dicit primo de generatione anim. 19. membrum non esse membrum nisi aequiuoce, siue anima, aut alia facultate, hoc est sine anima, aut natura operante. Vnde a Philosopho non recedens Galen. 2. de tuenda 1. dicit, omnes partes quatuor

Membrum
corporis qd.

B
facul-

Natura
bri con
eri qu
r sup
posita

Quid perho
minis, seu
membri hu
mani natu
ram, intelli
gendum.

Pars corporis
que, &
quod mo
do, dicatur.

xiom
vidam
tio.

facultatibus gubernari: ubi per partes intelligit omnes similes, ex quibus cum fiant dissimiles, hæc etiam vitam obtinent. Membrum ergo, si communiter capiatur, idem significat, quod pars vivens, & proinde in se claudit partes & similes, & dissimiles: ut in hoc conveniant, quod actionem respiciunt. At si membrum pressius capiatur, ut scilicet significat partem, sed non simplicem, at compositam: tunc sumitur pro parte instrumentali, secundum quem modum capiens Aristoteles primo de histor. animalium 1. & 2. de partibus primo & ultimo, dicit, portiones animalium similes dici partes; at quæ dissimiles sunt, non modo dici partes, sed etiam membra, & ob id, membra appellari, namque, oculum, quæ etiam possunt vocari partes.

Instrumen-
tū humanū.

Vnde membrum ita acceptum, hoc est, a similibus distinctum, vocatur instrumentum. Quod sit verum, dicit Gal. 8. de decretis 4. corpora vocari similia, eo quod omnes partes similes sunt: sed & simplicia & prima nuncupantur, quoniam sunt ex quibus alia constituuntur; instrumentaria autem appellamus, quæ ex similibus sunt composita. Vnde & Arist. 2. de partibus primo, dissimiles partes vocat instrumentarias. Quo loco animadvertendum, Philosophum divi de partes in sensorias, & instrumentales non quia omnes partes similes sunt sensorie, sed quia respexit ad partes, ut sunt animalis partes, ut cum animal sit animal per sensum & motum, ob id partes obinet & sensorias, & motivas, quas vocat instrumentales, quoniam ad differentiam partium sensoriarum sunt dissimiles. Quod sit verum, subdit, quod simile est, capax est sensibilibus; quod dissimile movens, & agens. Sed ad rem. Dissimiles partes nomine instrumenti donantur, ad differentiam partium similiarum. Quod etiam pernotans Galen. 1. Methodi 6. distinguens instrumentum a parte, voluit instrumentum dici posse partem, non contra, ut verbi gratia oculum liceat vocare & partem & instrumentum: corneam tunicam partem, non instrumentum. Cuius veritatis ut ratio pateat, instrumenti humani proponeuda est, & explicanda definitio.

Eius definitio
100.

Itaque instrumentum humanum est membrum, genitum ex determinatis partibus, a propria generatione, gratia actionis propria & perfecta humane.

Declaro. Dictum fuit, esse membrum, & proinde corpus vivens: ad differentiam non viventis: ut cadaveris oculus sit æquivoce oculus.

Deinde dictum fuit, genitum ex partibus determinatis. Hanc particulam proposuit Arist. 1. de partibus animalium ultimo. nam dum vult omne instrumentum esse genitum alicuius rei gratia: ut finis est determinatus, ita & partes instrumentum constituentes debent esse determinatæ. Partes autem hæc determinatæ bifariam intelligi possunt: ut differant a partibus aliorum instrumentorum, vel per se, vel per accidens; per se, dum, verbi gratia, (ut ait Gal. 6. de decretis octavo) unumquodque membrum instrumentarium animalis compositum est ex alijs partibus, sed simplicioribus, & proprium quiddam in substantia ita adeptum est, ut nil aliud in animalis corpore simile reperitur: per accidens autem, dum unum instrumentum sit ex venis, & arterijs, & nervis, sicut & reliquum, sed differentia est accidentalis, ut in uno instrumento hæc organa sunt vel duriora, vel maiora, vel plura, vel etiam diversam habent originem. Cæterum notandum, cum instrumentum ex determinatis partibus componatur, has partes esse toto instrumento quidem simplices, seu minus compositas, at quandoque esse similes, quandoque dissimiles: quod explicans Galen. lib. de morborum differen. 4. voluit, cum instrumenta ex particulis componuntur; differentiam esse inter instrumenta, ut primum instrumentum sit, quod est compositum ex partibus similiari-

bus, ut musculus: secundum instrumentum, quod est conflatum ex primis instrumentis, ut digitus, compositus scilicet ex musculis. Tertium instrumentum, quod est compositum ex secundis instrumentis, ut pes ex digitis. Quartum, quod est compositum ex tertijs, ut crus ex pede, tibia, & femore. Hactenus ergo patet, quemadmodum instrumentum est compositum ex determinatis partibus.

Dictum deinde fuit (*a propria generatrice.*) Nam, verbi gratia, vitalis spiritus procedens ab oculo, secum tempore coitus ducit in verum vim oculi generatricem.

Post fuit dictum (*gratia actionis*) ad differentiam instrumenti artificum. Vnde hanc veritatem noscens Arist. 2. de partibus 1. dicit, partes instrumentarias esse dissimiles, & per has administrari actiones; ut sectio non est facta causa serræ, sed contra sectionis gratia. Scribat etiam secundo de partibus 10. ubi pauca actiones, ibi paucorum instrumentorum usus requiritur. Ecce instrumenta respiciunt actiones: Vnde, sibi ipsi concors, quarto de generatione animalium 18. dicit, partes invicem distingui, vel affectibus, vel facultatibus: affectibus quidem, ut similes, quæ duntaxat, & reliquis eiusmodi affectionibus ab alteratrice prodeuntibus, distinguuntur, cum aliæ sint magis, aliæ minus duræ, vel molles: facultate autem distinguuntur dissimiles, ut propter quæ aliquid efficere possunt, ut lingua, & manus.

Postea dictum fuit (*propria*) ad differentiam actionis communis. Hanc particulam licet colligere ex Galen. lib. de differen. morbor. 6. nam voluit, instrumentum esse quod proprium exsequitur officium. Vnde hic notandum, partes similes viventes obire functiones, sed non proprias; nam quælibet pars similis attrahit, retinet, coquit, & expellit. At instrumentum habet proprium officium: ut manus apprehensionem, oculus visionem, & sic de reliquis. Et ob id etiam 6. de decretis 8. scribit, instrumentum præcipuam quandam functionem adipisci.

Deinde dictum fuit (*perfecta*) ad differentiam propriæ operationis, sed imperfectæ, cuius causa est pars instrumenti præcipua, ut crystallinus in oculo. Vnde 6. de decretis 8. dicit esse partem nulli in corpore similem, beneficio cuius instrumenta præcipuam quandam functionem adipiscuntur. At quamvis hæc præcipua operatio prodeat tum a parte præcipua, tum a toto organo: differentia tamen est, quoniam originem habet a parte præcipua; ut a toto perficitur instrumento. Et propterea dicit 1. Methodi 6. instrumentum voco animalis partem, quæ perfectam edere actionem potest: per perfectam autem actionem intelligere oportet, propriam; nam pars similis perfectam obit functionem, sed non propriam, ac communem. Et propterea ibi dicit Gal. corneam tunicam esse particulam, non instrumentum, nam quamvis ut vivit, perfecte nutriatur, vacat tamen propria functione. Sed occurrit dubitatio, nam loco præcitato eum dicit Gale. instrumentum voco animalis partem, quæ perfectam edere actionem possit; dans exemplum per oculum, & linguam; proponit nervum, venam, & arteriam, & proinde organa communia: cum tamen hæc præter nutritionem videantur esse solum ad usum, ut sint veluti canales quidam & ductus; & propterea dicit Galen. 2. Methodi 6. si ictericis venæ afficiatur obstructione, erit morbus potius ictericis, ex accidenti autem venarum; si autem venæ afficiatur intemperie, erit morbus primum venæ, ex accidenti autem hepatis: quare vena ut similis, est sedes morbi, non autem ut instrumentalis: ergo ut similis, tantum agit: ut instrumentaria est, tantum ad usum. Dicendum, communia dicta organa bifariam accipi posse: primo modo ut reperiuntur in aliquo viscere, & proinde, ut sunt partes illius visceris, ut sunt partes totius instrumenti: secundum quæ rationem

non

non sunt subiectum morbi, nisi, ut habent communem functionem, ut sunt similes partes: nam ut instrumentales, sunt tamen ad vsum, cum propria instrumenti actio primum quidem fiat a sola parte precipua, & a toto instrumento perficiatur. Secundo modo autem hæc organa communia capi possunt, ut sunt extra viscera: secundum quam rationem destinata sunt distributioni: nam nervus præest distributioni radiorum spiritus animalis, arteria distributioni sanguinis tenuioris, vena distributioni sanguinis crassioris: neque vero hæc organa distributioni sunt destinata, sed ut ductus, sed ut agunt, quæ actio nil aliud est, quam transmissio, quæ sane ad expultricem referatur. Et tandem ita comprobatur sit, instrumentum genitum esse gratia actionis, quæ propria est & perfecta. Ceterum hoc loco notandum, cum detur perfecta operatio, quæ est vel communis, vel propria: inter has esse discrimen, ut functiones communes sint primariæ, propriæ autem secundariæ. Hoc pernotens Galenus libro curatio per sanguinis missionem capite quarto dicit, a similibus perfici primarias operationes, ab instrumentariis secundarias: ut, cum pars similis sit causa communis operationis, instrumentalis propriæ, dubio procul communis functio sit primaria, propria autem secundaria. Quo loco intelligere convenit per primarias actiones, quæ sunt a parte propter se, per secundarias autem, quæ sunt propter aliud, hoc est, ad totius corporis utilitatem. Propterea Galen. 2. de facultatibus naturalibus 3. respiciens ad primariam actionem cuiuslibet particule, ait, nisi a natura facultas quædam naturalis vnicuique instrumento statim ab initio esset tributa, durare animalia non possent, non modo annorum, sed nec etiam paucissimorum dierum numerum. Respiciens autem tum ad primarias, tum ad secundarias, 9. de medicamentis secundum locos 2. dicit, corporis particulas ita se habere, ut omnes familiaria attrahant, assimilent, & aliena expellant, idque gratia suæ conseruationis efficiant: Aliquæ autem (ait Gal.) per accidens obtineant, ut per suas actiones totum iuuent. Vnde exemplum accipiens à lie ne, eius functionem & primariam & secundariam patefaciens, ait, lienem esse viscus, quippe quod, ut conueniens attrahit alimentum, suam firmitatem custodit: at secundario per hanc actionem vniuerso corpori ad humorum bonitatem confert. Vbi nota, hanc actionem, ut est attractio conuenientis alimentum, esse primariam; ut autem est attractio crassi excrementi iecinoris, esse secundariam. Pater ergo, cur in definitione dictum fuit, instrumentum esse gratia actionis propriæ & perfectæ, quæ tamen est secundaria operatio.

Tandem dictum fuit (*humane*) tum ut distingueretur instrumentum hominis, ab instrumento brutum: tum quoque, ut quodlibet comprehenderetur instrumentum, pertinens ad hominem, siue capiat, ut homo, siue ut animal, cum nequeat esse homo, quin sit animal. Hæc de instrumento.

Quantum denique attinet ad locum: per hanc vocem potissimum intelligere oportet instrumentum. Vnde Galen. statim inter initia primi de locis affectibus ait: locos nominant corporis particulas, non solum recentiores, sed veterum medicorum quoque non pauci: ut, cum in illis libris institutum sit, loqui de cognitione affectuum instrumentorum, per locos nil aliud intelligere possit, quam instrumentales partes.

Tandem duo circa partes cum Gal. sunt animaduertenda. Primum, dixisse Galen. 2. de anatomicis administrationibus, cap. 3. esse anatomes partem, quæ ab omnibus præcipua, vtilissima, maximeque necessaria existimatur: quæ nimirum versatur circa musculos, nervos, arterias, & venas, non cordis, aut alius visceris, verum quæ in cruribus manibusque,

ac thoracis exteriori regione, iuxta spinam, aut pectus, aut costas, aut scapulas, aut abdomen, aut colum, aut caput sunt conspicuæ. Ut per hæc verba insinueret, hanc partem esse præcipuam, ac necessariam chirurgicis, utpote peritis, qui manu medentur. Quod sit verum, subdit, huius partis ignaros quotidie in rebus securis timidos, in ijs quæ metum postulant securos existisse. Vnde etiam subdit: adhortor iuuenes, ut relictis in præsentia cerebri, cordis, linguæ, pulmonis, iecinoris, lienis, renum, stomachi, laryngis, fætus, vteri confectionibus, prius ediscant, quali connexu brachium, scapula, & cubitus deligentur, quomodo rursus alia artuum membra singula, quinam musculi ea moueant, qui nervi, quæ arteriæ & venæ quamque particulam intercurrant. Ecce, dicit in præsentia: quia in hoc libro versatur circa dissectionem, potissimum propter chirurgos, propter peritos, quibus ut partium cognitio per dissectionem fiat facilius, voluit tanquam a notioribus inchoare, a particulis, a vasis partium externarum: neque propterea tamen despicit dissectionem vasorum ad viscera pertinentium: & ob id in præsentia, vasis relictis partium internarum, ediscere docet particulas artuum partium externarum. Ecce, non absolute relinquuntur, sed in præsentia: nec exteriora vasa tantum secuntur, aut tantum ediscuntur, sed prius, ante vasa viscerum: ut qualibet tamen sint pernotescenda.

Secundum animaduersione dignum est: cum instrumentum sit compositum ex parte præcipua, & partibus quæ aliæ sunt a præcipua; sciendum cum Gal. in lib. de dissectione vulnerum c. 4. has partes esse vel non tangentes, vel tangentes: Tangentes autem vel solum tangere, vel etiam committi. Eas vero, quæ committuntur vel simpliciter annexi, vel etiam vniiri: Quæ autem vniuntur, vel simpliciter vniiri, vel etiam contexere: & quæ contextunt, vel solum contexere, vel etiam alere. Quæ autem sint omnes hæc partes, explicat loco citato Gal. methodum applicans vulnere, quod & nos suo loco explicabimus.

Verum cum instrumentum plures admittat particulas: an ad efformandum instrumentum eodem modo vel diuerso concurrant, præsciendum. Gal. ergo hanc veritatem proponens 1. de vfu partium 8. voluit totius instrumenti partes quadruplicis esse classis. Primæ quidem classis sunt, per quas actio obitur, utpote quæ principaliter ad actionem concurrunt. Secundæ classis, quæ concurrunt sine quibus non. Tertiæ, quæ sunt in causa ut actio melius fiat. Quartæ, quæ ad omnium conseruationem conferunt. Cuius numeri (ni decipior) hæc est necessitas: nam membri particule ad actionem concurrunt vel principaliter, vel secundario. Si principaliter: est pars præcipua. Si secundario: pars dirigitur vel simpliciter ad actionem, vel ad actionem ut perseuerare debet. Si simpliciter ad actionem: respicit vel necessitatē, vel perfectionem. Si necessitatē, sunt partes quæ concurrunt sine quibus non. Si perfectionem, sunt partes quæ concurrunt, ut actio melius fiat. Si denique respiciant actionem, ut perseuerare debet, sunt partes quartæ classis, quæ nimirum ad omnium conseruationem conferunt, siquidem præstat, organum actu secundo in operatione versari, Hæc de anatome, ut est cognitio naturæ membri.

Deinde in definitione dictum fuit, (*Humani*) ut pateat, propositum esse membrum humanum, ad differentiam membri aliorum animalium. Vnde Galen. 2. methodi 5. ait, venam, arteriam, & nervum, esse veluti elementa eius Physiologiæ, quæ est de homine: & hinc etiam liquet anatomicum versari circa corpus humanum. Sed hæcenus nondum constat, secundum quam rationem anatomico peculiaris sit artis anatomice statuenda substantia. Neque enim sat est asserere, capiendum esse hominem gratia sanitatis, nam secundum hanc rationem, quæ communis est,

Differentiæ
partium in-
strumenti.

Homo, quæ
tenus sit ana-
tomice sub-
iectum.

Locus in
corpore hu-
mano, pro
parte instru-
mentaria.

Galenilo-
cus de ana-
tomice parte
præcipua.

perpenditur a Medico non solum in parte anatomica, verum etiam in qualibet alia. Itaque sciendum & i. cum Arist. 2. de partib. hominum genus esse, quod non solum viuendi, sed etiam bene viuendi rationem obtrinit, quippe, quod aut vnum ex animalibus nobis cognitis diuinitatis particeps sit, aut omnium maxime. Dicit aut maxime, quoniam sol cum planta plantam gignit. Vt rationabiliter homo sit subiectum anatomiae, vt bene viuendi rationem obtinet: nam ita magis a reliquis discrepat. Præterea dixit Galen. 1. de vsu part. 2. partes hominis diuersas esse a partib. brutorum, propter animarum diuersitates: nam partes sunt utiles animæ, quoniam corpus est organum animæ, vt non ab re natura brutis timidis nudum & inerme corpus effecerit, contra ferocibus arma donarit, vt pote tauro cornua, apro dentes: vni autem homini, quia rationis particeps, tribuit manus, instrumentum sane ad omnes artes necessarium, & paci & bello idoneum. Ex quibus verbis colligitur anatomiae subiectum esse hominem, vt est rationis particeps, per quam vtatur manibus, vt instrumentis, ad artes necessarias. Confirmatur hæc veritas: nam 6. de decretis 2. secundum Platonem admittit in homine tres esse animæ species, seu partes: nempe rationem, iracundiam & cupiditatem: & rationem homini comparat. Amplius Gal. 1. 3. de vsu part. ait: vt homo animam habet rationalem, ita etiam corpus solum inter ea, quæ sunt supra terram, habuit diuinum, atque optime ad animæ facultatem comparatum: vt cum corpus referatur in animam rationalem, quæ in sui actione vitur homine, & potissimum manibus, hæc actio nil aliud sit, quam motus voluntarius rationalis, hoc est duce ratione celebratus.

Anatomiae ergo subiectum nil aliud est, quam corpus humanum, vt duce ratione motum edit artificiosum. Vnde 7. de vsu part. ultimo ait: hominem exponere nobis iam est propositum. Hæc veritas adhuc magis firmatur Galeni auctoritate: & primū quoniam 3. de vsu partium 3. voluit, omnium animalium solum hominem & stare, & sedere, gratia illius, per quod a cæteris distat: est autem operatio arte facta, quam per manus obit homo: ut cum omnes manuum in opificijs actiones requirant hominem vel rectum, vel sedentem: (siquidem nemo aut pronus, aut supinus quicquam molitur) merito vnicus homo & rectus stat, & sedet. Ecce, si homo a brutis distat per compositionem, quæ est necessaria ad operationem, ad motum arte factum, ideo subiectum huius artis erit homo, vt artificiose, & proinde beneficio rationis, operatur. Amplius Gal. 1. 4. de vsu partium 6. ait, soli homini manum esse donatam quemadmodum & rationem, qua diuinius nihil mortali inest, quæ sane est vsura manu. Ecce, si homo rationis particeps, qua manu vitur: ratio, vt manu vitur, dubio procul motum edit artificiosum. Quare anatomici subiectum aliud esse non potest, quam corpus humanum, vt duce ratione motum edit artificiosum, seu rationalem. Et si contingat hominem esse bene secundum partes, & potissimum præcipuas, constitutum, ut omnes vni obediant rationi, non modo fiet motus artificiosus, verum etiam ita proportionatus, vt, hoc mediante, homo iustitiam, pulchritudinem, & felicitatem assequatur. Quam veritatem insinuat Gal. 7. de Placitis 1. dum voluit iustitiam esse quartam totius animæ virtutem, quæ ex mutua trium virtutum inter se habitudine & proportionem emanat. Hæc autem tres virtutes sunt, quæ germinant ex tribus animæ partibus, seu facultatibus, sedibus seu iunctis: vt puer (de quorundam sententia) viuat potius vita animalis, quam hominis: ut nimirum ex rationali, residente in cerebro, virtus prodeat, quæ vocatur prudentia, vel sapientia, vel scientia: ex irascibili, collocata in corde, fortitudo: ex concupiscibili, sedem habente in iecore, temperantia. Vt propterea,

A cum anatomici subiectum sint membra hominis, vt actionem obit artificiosam, cuius medio iustitiam, & felicitatem assequi potest, & potissimum dum tres illas virtutes assequitur, tribus illis visceribus bene constitutis: idcirco anatomicus principaliter circa tria hæc viscera versari debet, & propter hæc circa reliqua.

At non sit ab re propositam doctrinam antiquorum testimonio stabilire. Primum itaque sciendum, dixisse Hippocr. lib. de veteri medicina, necessarium esse medico cognoscere facultatum humorum vires, & figuras, quæ in ipso homine sunt. Vbi per facultates humorum intelligit, quæ sit vis humoris dulcis, & aliorum: per figuram autem intelligit hominis compositionem. Quibus verbis nil aliud insinuat quam duplicem partem Physiologie: ut alia versetur circa humores: reliqua circa compositionem hominis, nempe anatomica uocata, ut propterea pro subiecto habeat hominem. Qui sane quamvis vt animal sit particeps sensus, & motus, & vt homo, sit particeps rationis, & vt rationi famulatur, sensus, & per rationem alia munia obeat, tum motum voluntarium: spectat tamen ad anatomicum, potius respicere ad motum, quem ad sensum: nam sensus respicit hominis prudentiam, vt propterea homo sit omnium animalium prudētissimus, quia tactum obinet exquisitiorum: motus autem pertinere videtur ad hominis robur. Quod sit verum, dicit Plato in Theæreto, corporis habitum ocio & torpore corrumpi, exercitatione autem & motu plurimum conseruari. Cum ergo sensus pertineat ad prudentiam, motus autem ad robur, anatomicus, vt medicus, iure pro subiecto sibi arripuit hominem, vt duce ratione motum obit voluntarium. Vnde Plato in Cratilo, respiciens ad hominem, vt a philosopho perpenditur, non autem a medico, ait: Solus ex animantibus homo nuncupatus est *ἀνθρωπος*: quoniam homo & videt simul, & contempletur animaduertitque quod videt: quasi *ἀνδρῶν*, contemplans, & *ἄνθρωπος*, quæ vidit. Sed, vt dixi, hunc in modum homo accipitur a philosopho: sicut in ratione motus voluntarii rationalis a medico. Hactenus ergo explicauimus quomodo Methodus anatomica sit cognitio naturæ membri humani. Hæc de subiecto.

CAPVT III.

De Efficiente methodi anatomica causa.

Q Voad effectricem causam, in definitione dictū fuit *secciónē, actionē, & vsu comparatā*. Hanc particulam veluti ad verbum proposuit Galen. 2. ad Glauconem 1. dum putat ad dignoscendas internas inflammationes opus esse peritia naturæ membrorum, quæ ex sección simul, & exquisita scientia operum, atque vsuum comparatur. Dicit etiam Galenus 6. method. 4. ex dissectionis ratione partium naturam addisci. Cæterum, si hæc tria, nempe sectio, actio, & vsus, inuicem conferantur, non quidem secundum dignitatem, sed tempus: sectio reliqua præcedit. Hanc veritatem proposuit Galen. primo de locis affect. 1. dum ait, vt partes in superficie constitutæ patent, ita quæ in imo corpore sunt, latent, vt virum desideret exercitatum, tum in actionibus & vilitatibus partium, tum vel maxime in corporis dissectionibus, quæ eas, hoc est actiones, & vilitates præcedunt. Nec immerito cū multo difficilius sit actionum, & vilitatum exquisitam scientiam consequi, quæ sectionis peritiā adipisci. Expedi autē a notioribus inchoare. Accedit ex Gal. 9. de anatomicis administrationib. 1. sectionem in viuo partim functionem ostendere, partim ad functionis inuentionem rationationes exhibere. Dictum autem fuit quod sectio præcedat actionem & vsuum secundum tempus, non autem dignitatem, vt sectio reliquis ratione dignitatis

Efficient
causa.

is sit postponenda. Nam, ut ait Hippocr. in lib. de flatibus, quæcunque manuum operam exigunt, ad ea consuetudine perueniendum est: est enim consuetudo manuum exercitator & magister. Ut ex his colligere liceat, partem pertinentem ad sectionem, & ad chirurgum, esse puram peritiam: cum solo usu, seu consuetudine comparetur.

Natura me-
bri humani
tribus co-
gnoscitur.

Sectio aper-
it naturam
corporis.

Cum igitur hæc tria sint, per quæ, ut per media cognita, deducimur in cognitionem naturæ membri humani, ob id circa hæc tria aliquantisper digredi non erit ab re: & primo circa sectionem, secundo circa actionem, tertio circa usum.

Quantum ergo attinet ad sectionem, breuiter sciendum cum Gal. 3. de compositione medicamentorum, secundum genera 2. in definitione proposita, per sectionem non esse quamlibet intelligendam: ut excludatur sectio fortuita, quam etiam speculationem vulnerariam nominant: nam ad cognoscendam partis naturam, opus est & frequenti sectione, & ut, cum diligentia partes inspiciamus: quod in vulneraria anatome fieri non potest: nam quamuis in bello ob frequentia vulnera fiant frequentes sectiones, attamen nemo, dum sanctorum cito curare studet, contemplari potest ubi vulneratis partibus venæ, arteriæ & nervi subiaceant. Per sectionem igitur intelligere oportet, & frequentem, & quæ fit in cadauere & brutorum, & potissimum humano, & in bruto viuentem, viuentem enim hominem impium est dissecare, nisi anatomicus vicem carnificis sibi arripere velit. Quomodo autem, & quibus instrumentis sectio sit administranda, hoc loco explicare non licet. Hic autem tantum duo admonere liceat, & utrumque cum Gal. 9. de anatomicis administrationibus. cap. 1. Primum: nulli obscurum esse oportere, ut mortui animantis sectio eam præcedat, quæ in viuo administratur, nam a notioribus est inchoandum. Secundum: cum duplex sit sectio, vel partis a toto ablata, vel toti adiacentis; prius celebrandam esse sectionem partis a toto ablata, nam hoc negotium facilius est, quam secare partem toti adiacentem. Hæc de sectione.

Actio & v-
sus, ad co-
gnitionem
corporis plu-
rimum fa-
ciunt.

Quantum ad actionem, & usum: de his maiori diligentia agendum. Siquidem Galen. 1. de Placitis 8. vna cum Aristotel. voluit non deduci in essentiam cuiuslibet instrumenti, non ex fabrica, sed ex operatione & usu instrumenti. Nam si de oculi essentia interrogemur: non licet dicere eam esse, secundum quam oculus ex tot & talibus humoribus, & membranis ac musculis, certo quodam modo compositus, est constitutus: sed oculum visuum esse instrumentum, respondebimus. Vnde si instrumentum est visuum, est oculus: etiam si diuerso modo, & homo, & canis constitutum habeant oculum. Quemadmodum etiam si instrumentum est ingressuum, est crus: siue sit elephantis, siue bouis, siue hominis.

Sed occurrit dubitatio, primo quia Galenus videtur fabricam, & proinde compositionem, & sectionem destruere: secundo quia per membri essentiam videtur accipere potentiam & facultatem membri, non autem propriam substantiam, temperiem, quæ consequuntur, & quæ accidunt, ut superius in explanatione definitionis accepimus: Præsertim cum dicit 2. ad Glauconem 1. membri naturam comparari non modo ex actionibus & visibus, sed etiam sectione: ut etiam voluit 1. de loc. affect. 1. Itaque sciendum, membri naturam seu essentiam bifariam capi posse: altero modo pro præcipuo agente illius membri, alio modo pro organo principalis agentis. Si primo modo: dubio procul nil aliud est quam membri potentia seu facultas, quam cum Galen. 1. de Placit. 8. non ex fabrica, non ex sectione, sed ex operatione & usu solum comprobamus: secundum quem modum, medicus non debet accipere membri essentiam, nisi

induat habitum Philosophi, propterea quod hæc essentia non patitur, nisi ex accidente, ad passionem sui organi. Vnde & ibi loquitur secundum mentem etiam Aristotelis, quia scilicet non ut medicus, sed ut Philosophus loquitur. Si autem capiatur natura membri pro instrumento principalis agentis: per naturam intelligere oportet propriam substantiam, temperiem, quod consequitur, & quod accidit. Secundum quem modum accipit, 2. ad Glauconem 1. & 1. de loc. affect. 1. Et hæc natura ita a medico accipitur, quia hæc illa est, quæ patitur, ad cuius læsionem ex accidente patitur facultas: & hæc comparatur non modo actione, & usu, sed etiam sectione: quamuis actio & usus præcipuum locum obtineant, cum pertineant ad artificem; sectio autem ad peritum, quare omnis ruit ambiguitas.

Sed dubitatio oritur: nam Galen. 2. de facultatibus naturalibus 1. ait: nouisse, quæ nam sit cuiusque instrumenti functio, id nullum adhuc præstat ad mendandum usum. Sciant iuvenes Galen. recte dixisse (adhuc) nam solum cognoscere instrumenti functionem, non confert ad usum medendi, sed oportet ulterius progredi, ut nimirum ex cognita actione dignoscamus instrumenti naturam: ut, si lædatur instrumenti actio, sciamus naturam illam vitiosam redditam naturalem statum reuocare: & idem est dicendum de usu.

Cum ergo vtriusque, hoc est, actionis, & usus, insignis sit necessitas: ne fiat confusio, primum de actione dicemus, & ea cum diligentia, ut & breuiter & facile, quid itatendum sit de usu, quilibet intelligere possit.

Quantum ergo attinet ad actionem, & primo quoad nomen: Galen. 1. de naturalibus facultatibus 2. ait: quædam esse, quæ uocari possunt opera, non actiones; ut caro, natura est opus, non actio: quædam autem utroque modo uocari possunt, hoc est, & opus, & actio, ueluti concoctio, digestio, & si ita loqui licet, sanguificatio. Et secundum hunc modum nos accipimus. Vocamus autem euitandæ confusionis gratia potius actionem, quam opus, cum præcipuus sermo esse debeat non de operatione, sed de actione, quamuis ex cognitione operationis appareat etiam notitia operis. Siquidem ex Galen. 1. de facultatibus naturalibus 3. per actionem intelligimus id cuius causa est potentia, ut cum ad actionem sequatur opus, ex notitia actionis appareat etiam notitia operis.

Actionis
nomen.

Cæterum adhuc circa uocem aduertendum (ut appareat, quidnam definiatur) dixisse Gale. 6. de Placitis 1. operationem & actionem bifariam accipi posse. Nam quantum attinet ad actionem, primo capitur, ut est motio effectiua, hoc est, quæ ex se proficiscitur, ut ira ratione iracundia, ut pulsus ratione cordis. Hæc enim sunt motiones, quæ ex corde prodeunt, non autem ex alio in cor. Secundo modo capitur operatio, ut non modo est motio effectiua, hoc est, ex se, verum etiam sit secundum naturam, hoc est, ut prima ratione fiat a natura, ueluti rationalis, ueluti pulsus moderatus, siquid in his functionibus cor agit, non afficitur. Quo autem attinet ad affectionem, hæc bifariam & ipsa capitur. Primo modo, ut est motio ex alio in aliud, ueluti ira ratione concupiscibilis, & totius manus motio, & crurum ingressus, nam ira ratione concupiscibilis, est motio quæ prodit ex alio in aliud, hoc est, ex iracundia in concupiscentiam, a simili manus motio proficiscitur a cerebro in manus, subiectum autem est manus in motionem manus, crus in ingressu. Ut necesse sit, frequenter operationem & affectionem in uno eodemque subiecto conuenire, & ratione tantum differre, verbi gratia, incisæ rei diuisio est vnica & eadem res, ut relata ad incidens dicitur operatio, ad rem incisam affectio, at diuisio est tantum in re diuisa, in passio. Dixit autem frequenter,

Vocabuli
actionis di-
stincta.

B 3 quo-

quoniam quandoque contingere potest, ut motio, ut operatio & affectio subiecto non conueniant, verbi gratia, si membrum moueatur a musculo, erit actio ratione musculi, affectio ratione membri, quod mouetur: at motio pro subiecto habet & musculum motorem, & membrum motum. Sed ad rem: affectio primo modo accepta, est motio effectiua, ut pulsus immoderatus, siue sit motio ex alio in aliud, ut immoderata ira ratione concupiscibilis, & potissimum rationis, & totius etiam corporis, dum ab immodica ira ad actiones noxias fit impulsio. Huius classis est etiam curum ingressus vitiosus.

Quibus sic positis, dicimus, nos per actionem non intelligere actionem vitiosam, sed secundum naturam: ut propterea affectio secundo modo accepta excludatur; cum autem motio & secundum naturam dicatur operatio, quae potest esse vel effectiua, hoc est, ex se, vel ex alio in aliud, nos in praesentia operationem intelligimus proprie acceptam, hoc est, ut distinguitur ab affectione quocunque modo accepta, siue capiatur ut motio ex alio in aliud, siue ut motio praeter naturam. Siquidem ex recta cognitione operationis hoc modo acceptae, patebit & quid sit affectio, ut ex alio in aliud, & quid operatio praeter naturam hominis.

Actiois
definitio.

Operatio igitur seu actio hunc in modum accepta, est *motus hominis effectiui mediante spiritu, & constitutione gratia voluptatis.*

Sed forte non sit ab re, breuiorem, exactam tamen proponere definitionem; ut si dicamus: humana actio, est motus hominis, dependens ab anima, gratia voluptatis. Haec sane definitio absoluta, censeri potest, quoniam cum sit accidentis secundum naturam, traditur per formam, subiectum, efficiens, & finem. Quae etiam in se habent, ut dum per haec hoc definitum a quocunque alio distinguitur, aliquam necessitate praeseferant. Forma igitur est *motus*: ut actio distinguitur ab omni & substantia & accidente, quod est in facto. Subiectum est homo: per quod subiectum distinguitur actio humana a qualibet actione, & brutorum, & inanimatorum. Efficiens est anima: per quam distinguitur motus, ut actiuius, a passiuo: nam dum actio dependet ab anima, non autem ab obiecto, est actio, est motus actiuius, non affectio, non passio, v.g. in visione, speciei visibilis receptio est oculi non actio, sed passio, quia dependet haec receptio, haec motio in oculum, in sensum, non ab anima, sed ab obiecto, ut iudicium circa speciem visibilem est actio, quia dependet ab anima. Finis denique est voluptas, per quam distinguitur actio secundum naturam ab actione praeter naturam: nam actio secundum naturam definitur in bonum, in pulchrum, & proinde in voluptatem: contra actio praeter naturam.

Actio est
motus.

Haec autem omnia & vera, & necessaria esse diligenter explicare polliceor, & omnia Gal. dictis stabilire. Primum ergo dictum est, *actio est motus*: nam, ut cessare ab actione est quiescere, pertinetque ad quietem: contra agere, operari, versari in actu secundo, concernit motum. Vnde hanc veritatem cognoscens Gal. 1. de loc. affect. 1. ait, actio est motus. Quam particulam etiam proposuit, 17. de usu par. 1. sextoque de Placitis 1. motionem proponit: Synonyma autem sunt motus, & motio. Hinc colligitur cum Galeno 2. methodi 3. motum esse in fieri, non in actu. Colligitur etiam, ut actio est motus, ut motus perpendatur in substantia, qualitate, quantitate, & ubi: Si motio sit in substantia, respicit conseruationem vel speciem, ut est generatio, cuius species sunt alteratio, & formatio: uel indiuidui, & est nutritio. Omitto autem corruptionem, quia sermo sit de actione secundum naturam, & vitii. Si autem motio sit in quantitate, respicit magnitudinem, & est actio. Praeterea autem di-

minutionem: quoniam est potius ad malum. Si autem motio sit in qualitate, est uel alteratio, uel alterationis dignotio: quae esse potest vel externa, vel interna, ut pertinent ad facultates, vel externas, vel internas, de quibus suo loco. Vel etiam dicamus, si motio sit in qualitate, est alteratio vel materialis, vel spiritalis; seu, vel extra animam, vel in anima. Si consideratur ubi, est motio secundum locum, in qua id quod patitur, vel quiescit, vel mouetur: si quiescit est actio, quae uocatur retentio, in qua sane est motus ex parte recenteris, quies autem ex parte retenti. Si autem id quod patitur, mouetur, sit motio uel naturalis, uel voluntaria, si naturalis, id quod mouetur, cum ex se non moueatur, sed ab alio, ut motio sit tractus, sit attractio, & pulsus, expulsiui: si autem voluntaria, est motus uoluntarius nuncupatus.

Deinde dictum fuit *Hominis*. Qua particula proponitur actionis subiectum: nam actio, ut accidens, postulat subiectum, ut id, quod operatur sit subiectum actionis. Verbi gratia: oculus uidet parietem coloratum, visio autem ut actio est in oculo, ut autem affectio, in pariete: nam quod indicat, est oculus; quod iudicatur, est paries coloratus. At loco subiecti propositus est homo, per quem intelligimus corpus humanum, ad differentiam aliorum corporum operantium: Siquidem hominis actio est illa, quae anatomicus deducitur in cognitionem naturae membri humani. Vnde & Gal. pernoscentis actionis subiectum esse corpus, dicit 1. de loc. affect. 1. actio est motus partium.

Cum ergo homo sit actionis subiectum, sciendum per hominem opus esse intelligere & totum hominem, & hominis partem. Quantum ad totum hominem: huius actio, ut pertinet ad anatomicum, est potissimum motus uoluntarius: & hoc est, quod insinuat Galenus 12. de usu par. 4. dum ait, corpus uniuersum per neruos procedentes a spinali medulla, tanquam a trunco sumere quidem primum & maximum motum, & post motum autem sensum. Ecce praecipuum locum obtinet motus uoluntarius, artificiosus autem, ad differentiam motus uoluntarii brutorum, ut ex Galen. 14. de usu par. 6. colligere licet. Ceterum motus hic artificiosus seu rationalis, multiplex esse potest: quod noscens Galen. 1. de usu par. 8. ostendens differentiam inter animalis partes paruas, & magnas: dicit minores facta esse ad totius organi actionem; uerbi gratia, cornea rhagois refertur in totius oculi uisionem: maiores autem, ut sunt manus, pedes, oculi, lingua, causa actionum totius animantis procreatas esse. Ecce proponit actionis plures motus: uerbi gratia, totius operatio est texere, digladiari, quae sane & consimiles operationes, & manus, & pedes, & oculos postulant. Verum, quamuis plures sint motus, omnes tamen tanquam ad communem functionem referuntur in motum uoluntarium artificiosum.

Ceterum hoc loco admoneantur iuuenes, sententiam fuisse Galeni lib. de uilitate respirationis cap. 1. dari actionem tum propriam, tum communem: propria est visio, ambulatio, ut propria est oculorum, & crurum: communis autem est quae competit omnibus partibus: & haec communis actio est uita, hoc est, animae operatio, ut hac deficiente, illico animal pereat, ut cum uita sit communis operatio & proinde totius hominis, & similiter motus artificiosus, in genere potest dici communis, ut sit a toto homine. Propterea sciunt iuuenes, differentiam esse inter has duas communes actiones, nam uita est actio communis, & homini, & brutis; motus autem artificiosus pertinet tantum ad hominem. Vnde cum medici subiectum non sit brutum, sed homo: ob id praecipua totius hominis operatio erit motus artificiosus: non despicenda tamen alia communis functio, nempe uita, ut haec conseruanda est, propter motum artificiosum.

Actio est
motus ho-
minis.

Actio totius
hominis
est motus
artificiosus

artificioſum cauſa melioris vitæ. Hæc de actionibus totius hominis.

Actiones partium hominis. 1. Communium.

Quo vero ad actiones partium, ſciendū hominis partes eſſe, vel communes, vel non communes: & ſi non communes, vel principales, vel non principales. Quantum ad communes Gal. 6. de plac. 8. ait, in communi membro communem eſſe functionem: communia autem membra ſunt nerui, arteriæ, vene, os, cartilago, membrana, ligamētum, adeps. Quo ſit, vt ex varijs corporis locis horum membrorum actiones mutentur: verbi gratia, arteria ſiue in cerebro ſit, ſiue in calce, continuo communem arteriarum functionem obſeruabimus, idem de reliquis communibus membris dicendum. Quæ autem ſint harum partium functiones, in applicatione methodi fiet apertum: ſiquidem ex Gal. 1. de vſu part. 16. venarum, arteriarum, neruorum, muſculorum, & eorum actiones ſunt ignotæ, vt propterea ſermone indigeat longiore. Quo vero ad actiones partium principalium, primum ſcire oportet, per partem principalem, cum Gal. 6. de plac. 6. opus eſſe intelligere illud membrū, quod ijs quæ ex ſe oriuntur, vel vin, vel materiā ſaltem ſuppeditat, v.g. cor, eſt membrum præcipuum, quia & vim pulſificam tribuit arterijs, & ſanguinem arterioſum ſuppeditat. Et hinc colligendum, partes præcipuas non modo operari, ſed primarias etiam functiones obire, id eſt, principales, quæ non ſunt actiones ſecundariæ, at ſunt propter aliud. Quantum denique ad actiones partium non principalium, ad has reſpicens Gal. dicit 6. de plac. 8. quæ admodum iecur ex ventre alimoniam attrahit, ita quæ poſt iecur cōſtituta ſunt membra, per alias venas in ſe eandem alimoniam exſugunt, tum deinceps ex his alia, atque hoc tantisper, vſque dum in omnia animalis membra alimen- tum digeratur. Ecce ergo quomodo membra non principalia trahunt ſanguinem, mutant in propriā ſubſtantiā, & quæ coquuntur ſubſequentibus membris, ad differentiam membri præcipui, hoc eſt, iecinoris, non generantur.

2. Principalem.

3. Non principalem.

Conſtitutum ergo ſit, actionem eſſe motum hominis, & ſecundum totum, & ſecundum partem: & communem, & determinatam, & hanc tum præcipuam, tum non præcipuam, vt hæc omnia, hoc eſt, totum, & partes ſint morus, & proinde actionis ſubiectum, vt actio, tanquam morus, eſt accidens, cum accidentis ſit in eſſe ſubiecto.

Actio hominis deſcendit ab anima.

Deinde in definitione dictum fuit, *dependens ab anima* & vere dependens; cum actio ſit morus, & proinde in fieri. Vt per animam dicere liceat fieri actionem, ab homine effectiuo, hoc eſt, vt eſt particeps animæ, & animæ organorum.

Actio eſt motus effectiuus.

Effectiuus autem motus eſt actio, quod propoſuit Gal. 1. de lo. aff. 1. dum ait, actio eſt motus partium factiuarum. dum etiam libro de differentijs ſym. 1. ait, actionem eſſe motum agentis. Vnde & Plato in Gorgia ait, quale agens agit, tale quiddam pati patiens. Per quam particulam diſtinguitur actio, ab affectione, cum affectio ſit motus corporis patientis, & proinde ſit motus paſſiuus: contra actio ſit morus effectiuus, ſit motus actiuus. Et ob id dicit Gal. 6. de Placitis 1. actionem eſſe motionem effectiuam. Dicit quoque ſecundo methodi 3. atque etiam 17. de vſu part. 1. actionem eſſe motum actiuū, quia eſt motus corporis factiuū.

Quare explicare oportet quid intelligendum ſit, per hominem, per corpus, per partem factiuam.

Effectiuum corpus, agit facultate, quæ cauſa eſt principalis actionis.

Dicimus ergo per corpus effectiuum opus eſſe intelligere corpus quod poteſt agere, vt ſecundū aliquas actiones etiam ſemper ſit in actione, in actu ſecundo. Vnde primo de præſagijs ex pulſibus quarto dicit cordis corpus facere pulſum, eſt corpus præditum animā, & proinde facultate, quæ nil aliud eſt quam potentia, qua corpus agit: vt corpus ad actionem concurrat, vt quod, iuxta illud, non pupilla vi-

det, non viſus, ſed oculus totus. Vnde dicit Plato in Sophiſta, facultas effectrix eſt vis quædā, quæ cauſa eſt, vt ſint poſtea, quæ antea non fuerant. Anima autem, & proinde eius facultas, cōcurrat vt quo, iuxta illud, anima eſt, qua viuimus, ſapimus & intelligimus, vt actionis cauſa præcipua, qua membrū agit, ſit anima. Quod noſcēs Plato dicit in Cratylō: dum anima eſt in corpore, eſt cū corpore vt viuat, vt operetur, vt corpus ſit veluti clauſtrum ſeu carcer, ſeu ſepulchrum animæ. Vnde etiam addebat in Epinomide, animam a corpore diſſerre, quoniam anima mentem habeat, non autem corpus; anima dominetur, corpus ſubijciatur; anima ſit cauſa omnium paſſionum, nequaquam corpus. Vnde denuo actionis præcipua cauſa ſit anima, ſeu animæ facultas. Quamuis Gal. 6. de plac. 3. dicat id, quod in ſingulis viſceribus repetitur, quod ſcilicet eſt præcipua operationis cauſa, rectius nominari animæ ſubſtantiā, quam ſubiectum, quam facultatem: cuiusmodi eſt in cerebro rationalis, in corde irraſcibilis, in iecore cōcupiſcibilis. Dicebat autem Gal. 1. de cauſis pulſuum ſecundo, facultatē nominari a facultate faciendi, cuius habet facultatem, alicuius enim eſt facultas: vt eius notio ſit relatio, nō ſubſtantiā. Sed Gal. parum de vocibus curans 6. Epid. 5. ait, partem tertiam animæ, quam Plato vocat iracundiam, ſiue facultatem, ſiue vtrumque nominare velis. Vnde idē Gal. 9. meth. 10. dicit, tres eſſe diuerſi generis facultates toti corpori ex ſuo veluti fonte diſtributas, quas Plato animas vocat. Ecce Gal. vocat facultates, Plato animas. Sed vtrumque vocetur, facultas eſt vis, qua corpus agit. Et ob id Gal. 6. de loc. aff. vltimo voluit partem operantem prædictam eſſe facultate, qua pars citra docentē operatur. Quod etiam in brutis obſeruatur, v.g. boues primo folia deuorant, mox ruminant, & omnia operantur citra docentem, ope ſcilicet facultatis.

Ceterum aduertendum cum Gal. 1. ſimpl. 1. cum facultas ſit cauſa quædam effectrix, eſſe poſſe vel actu, vel in futuro tempore. Vnde quantum attinet ad facultatē naturæ, eſt in actu naturæ, vt ignis continuo calfaciat, ita naturæ organū eſt ſemper in actu ſecundo. At quantum ſpectet ad facultatem animæ, hæc quandoque actu eſt, quandoque potentia: vt facultas viſua quandoque videt, quandoque non, muſculus quandoque mouet, quandoque ceſſat a motu.

Facultatem autem aliam eſſe a qualitate noſcens Gal. dicit nono de ſimplici primo, abſurdum eſſe aſſerere eandem eſſe ignis & aeris tum qualitatem, tum facultatem. Ecce diſtinguit qualitatem a facultate, qualitas enim eſt organum, facultas auctor. Hinc cum eadem ſit ratio ſimplicium & mixtorum, errant, qui dicunt, facultatem eſſe temperaturam. Quemadmodum pariter falluntur, qui non diſtinguunt animam a temperatura. Quia ignorance cū non obrueretur Hippoc. primo de decretis, ait, animam hominis, ignis & aquæ temperamentum habere, inſinuans animam habere organum, hoc eſt, temperamentum, conſtitutum ex igne, & aqua, hoc eſt, ex calido & ſiccō, & frigido, & humido & proinde ex omnino de contrarijs, vt ex horum mutua actione mediū quoddam prædeat temperamētū, quod ramen non eſt anima, ſed animæ organum. Et propterea ſubdit Hipp. anima ſemper ſimilis eſt, & in maiori, & in minori, non enim alteratur, neque per naturam, neque per neceſſitatem, hoc eſt, vi: corpus autē, hoc eſt, animæ ſubiectū, nunquā idem in vſo aliquo eſt. Ecce ſi anima ſemper ſimilis, & corpus nunquā idem, quia eius temperatura mutat: ergo anima cū Hip. non eſt temperatura. Et ab Hippocrate nequaquam recedens Plato in Phædone, ait, eſſe in corpore noſtro cōplexionem quandam ex calido, frigido, humido, & ſiccō, cæteriſque talibus, & horum temperamentum cōſonantiamque animam eſſe videlicet,

Facultas naturæ & animæ.

Facultas, & anima non ſunt temperatura.

B 4 reſil-

resulantem in corpore, postquam hæc ipsa bene moderataque inuicem temperata sunt: vt quotiescunq; horum natura in corpore, propter morbos, vel alia mala, immoderate vel remittitur, vel intenditur, necesse est, animam subito interire, hoc est corpore dissolui. Ecce, quod intenditur, hoc est corpore dissolui: nam hoc est temperies, non anima, quare anima differt a temperie.

Hactenus ergo constitutum sit, hominem esse effectum per animam, & proinde per animæ potentiam, seu facultatem.

Facultatū
diuisio.

Ceterum cum homo productus sit effectiuus, hoc est ad operandum idoneus, non autem ad vnicam, sed plures obeundas functiones, ideo plures obtinuit facultates: quarum aliquæ sunt Principales, aliquæ, vt a principalibus emanantes, non principales, vt de omnibus sit dicendum, vt dum cuilibet membro methodus applicabitur, eius actio a propria facultate prodians leui negotio sit conspicua. Quantum igitur attinet ad principales, hæc sunt in duplici differentia, ut referuntur vel in Vitam, Vel Meliorem vitam. Quantum ad principales causa vitæ, sunt illæ facultates, ad quarum actiones sequitur opus, quo vita seu omnis animæ operatio conseruatur. Vnde vt hæc operatio in tribus præcipuis visceribus perficitur, ita sunt tres principes facultates, nempe ratione sanguinis, sanguificatrix vocata, in iecore, ratione spiritus seu caloris vitalis, vitalis vocata, in corde: ratione spiritus animalis autem, vt in cerebro gignitur, ut nomen non habet, ita vel generatrix spiritus animalis, vel alteratrix animalis, ad differentiam naturalis, & vitalis dici potest. Quo vero ad facultates principales causa melioris vitæ, sunt quæ proponuntur a Gal. 6. de plac. 2. dum ait, tres esse facultates, rationalem, concupiscibilem, & irascibilem, quæ ita se habent, vt concupiscibilis sola reperiatur in stirpibus, rationalis in Dijs: irascibilis sola nequaquam reperiatur, quæ sane etiam ex Peripateticorum sententia sedem habet in corde, vt ratio aduersus concupiscentiam irascibilem adiutricem haberet, vt hinc homo non brutorum vita, sed multo meliori foueretur.

Platonis &
Aristotelis
comparatio
in doctrina
de facultatibus.

Ceterum pro exacta harum facultatū intelligentia notandum cum Gal. 6. de plac. 2. circa has facultates differentiam esse inter Platonem & Arist. (vt alij breuitatis causa omittantur.) Vnde quantum attinet ad Platonem, vt voluit sedibus esse separatas, & naturis longe inter se discrepantibus ita has vocat, & partes, & species, quibus anima nostra est donata. Nam ad vocatur pars, quod ad totum aliquod constituendum concurrat: species autem, quæ habet naturam quandam ab alia re discrepantem. Quo fit, vt, auctore Platone in Ciuili, species possit appellari pars, non econtra pars vocari species: nam possunt esse plures eiusdem naturæ. Quare cum ratio, iracundia & cupiditas, totam animam constituent, ideo dicuntur partes: cum etiam inuicem naturis longe discrepant, dicuntur species. Hanc autem variam naturam exprimens Plato, rationem assimilat homini, irascibilem leoni, cupiditatem variæ cuidam multorum capitum bestię. At Arist. hæc tria voluit esse potentias, seu facultates vnius naturæ, seu substantię, ex corde proficiscentis. Quas Platonis & Arist. opiniones ponderans Gal. voluit Platonem recte fuisse philosophatum: Aristot. autem errasse.

Concordia
Platonis &
Aristotelis.

Ceterum si nemini via ad philosophandū est preclusa, mihi, quamuis omnium minimo, dicere liceat, tantos Philosophos verbis potius, quam re ab inuicem dissentire. Hanc autem concordiam ostendit nobis rei natura. Nam cum obseruemus hominem munia obire ad rationem, iracundiam, & cupiditatem spectantia: homo autem sit vnum propter formam, propter animam, quæ necessario vnica esse debet: hæc enim informat, & dat esse vnico indiuiduo, vt hæc anima sit quædam substantia incorporea, inuisi-

bilis, & proinde simplex, vt nequaquam propriè ex pluribus partibus componi possit: ob id cum Aristot. est vnica substantia ex corde proficiscentis, & radicè habens in corde. Ceterum quamuis animæ substantia sit vnica, simplicissima: nihilominus plures, ac ferme innumeras obire potest functiones, nō immedie tamen, sed per medias facultates: quæ pro determinata ac priuata partium corporis constitutione, ita determinantur, ita contrahuntur, vt quæ communes sunt facultates propriè eadant. Vnde & a Gal. passim proprietatum facultates vocantur, verbi gratia, carnifica in carne, ossifica in osse: quæ ita habet, vt ossifica proprietates seu facultates sedem habeat in osse, carnifica in carne, chylicatrix in uentriculo, & sic de reliquis: quælibet tamen primam originē nanciscitur a facultate, a potentia, vt est facultas vnius substantiæ, a corde proficiscentis.

Quia veritate hunc in modum habita, dicimus, cū anima vnica sit, facultatem & potentiam quandam communem obtinere, quæ plurimum diuisioni subiicitur. Hæc autem diuisio triplex esse potest; nempe facultatis generalissimæ, in minus generales: & minus generalium, in adhuc minus generales: & tertio minus generalium, in specificas, quæ in alias diuidi nequeunt. Primo ergo si communissima illa facultas diuidatur, in genericas diuiditur: in tres nempe, cerebri, cordis, & iecinoris facultatem: ut cerebri facultas, quæ animalis vocari potest, a digniori eius facultate uocetur ratiocinatrix: cordis facultas quæ cordialis, seu vitalis dicitur, a digniori nuncupetur iracundia: iecinoris denique facultas, concupiscibilis. Quæ sane facultates a corde tanquam ab arce, a sede animæ emanant: ut animæ facultas, restricta & determinata seu effecta animalis, resideat in cerebro: effecta vitalis, seu irascibilis, in corde: effecta naturalis, seu concupiscibilis, in iecore. Hæc facultates cum secundum operationes inter se plurimum discrepēt, possunt vocari species: & ob id Plato respiciens potius ad facultatum operationem, quam essentiam, vocauit species. Quod sit verum, rationalem comparat homini, irascibilem leoni, concupiscibilem bestię multorum capitum. Vt autem hæc facultates in vnam referuntur, quæ est animæ facultas integra, & perfectæ, vt si vna defecerit animæ facultas, esset manca, secundum quandam similitudinem possunt hæc tres facultates vocari partes, ex quibus anima facultas integra constituitur. Quo vero ad secundam diuisionem, genericæ illæ, emanantes a generalissima, subdividuntur, animalis nempe, vitalis, & naturalis, vt animalis subdividatur in dignoscitiuam, & motiuam, dignoscitiua autem in internam, & externam. Vitalis autem facultas in vitalem, irascibilem, & pulsificam. Naturalis in appetiticam, & altricem. Quantum denique ad tertiā diuisionem, illæ minus generales diuiduntur in specificas, quæ amplius diuisionē non sustinent, vt dignoscitiua interior in ratiocinatricē, imaginatricem, & memoratricem, exterior in quinque sensus. Motiua in apprehensiuam, egressiuam, & reliquas huius classis facultates, quæ in vnam motricem referuntur. Cordis autem facultas diuiditur, vt vitalis sit generatrix uel calidi innati, vel spiritus vitalis, vel sanguinis arteriosi; & proinde caloris influentis causa melioris vitæ, irascibilis productrix variorum affectuū: pulsifica sit hæc & illa pulsifica, ut est huius vel illius arteriæ. Naturalis etiam facultas subdividitur, vt concupiscibilis sit ratione conseruationis indiuidui, cibi & potus, ratione conseruationis speciei, libidinis. Alteratrix autem in sanguificatricem, chylicatricem, & reliquas id genus specificas facultates, quæ tot sunt, prout sunt determinatæ partes.

Quæ sane facultates ratione sui domicilij ita se habent, vt generalissima sedem habeat in corde. Minus generalis in cerebro, corde, & hepate; nempe animalis

Facultas
animæ
comuni-
ssima,
in alias
facultates
di-
uidua.

Facultas
sedes, seu
domicilium.

malis in cerebro, vitalis in corde, naturalis in iecore, specifica autem in determinatis partibus, verbi gratia, ratiocinatrix in medio cerebro, visiva in oculo, apprehensiva in manu, chylicatrix in ventriculo, appetens cibum & potum in ore ventriculi, venerem in testibus, & sic de reliquis, de quibus potius dicendum ubi methodus huic & illi membro applicatur. Ecce ergo quemadmodum datur generalissima facultas, cuius fons & origo est in corde: dantur etiam generales facultates, quæ prodeunt omnes a corde: dantur etiam, quæ ab his prodeunt, ut aliquæ immediate prodeunt a corde, scilicet vitales: aliquæ a cerebro, ut animales, aliquæ a iecore, ut naturales. Ut, si hæc veritas hunc in modum intelligatur, nulla sit inter Platonem & Arist. discordia, dum modo veini esse concordēs. Hactenus ergo constat quemadmodum facultates principales sint, & causa vitæ, & causa melioris vitæ.

Non principales facultates.

Quo vero ad non principales, duas habent conditiones, altera est, ut deriuentur ab una ex genericis, reliqua alteri inferuiat, verbi gratia, ratiocinatrix, quamvis deriuetur ab animali, inter principes tamen recensetur, quia non famulatur alijs: contra, sensus exterior inter non principes recensetur, quoniam & emanat ab animali, & facultatibus internis dignoscitur famulatur. Ad eundem modum inter facultates naturales, nutriti reliquæ famulantur, ut illæ potissimum inter non principales recensantur, quæ absolute alijs inferuiunt, ut retentrix ratione concoctricis, ut sensus externus ratione facultatem internarum, ad differentiam imaginatricis & memoriæ, quæ principales dicuntur ratione sensus exterioris, non exquisitæ autem principales, quoniam inferuiunt ratiocinatrici.

Facultatis diuio alia.

Ceterum quamuis tot sint facultates, nihilominus cum Gal. lib. de differentiis symp. 3. colligere licet, genere duplicem tantum esse facultatem: aliam liberam, aliam non liberam. Per liberam intelligo, cum eodem Gal. 2. de motu musculorum, quinto, cum facultatis actio penderet a voluntate nostra, verbi gratia, motus voluntarius est quem, quando volumus, vel sedamus, vel citius, & tardius, vel crebrius ac rarius efficiamus: cuiusmodi est visio, discursus, & omnis denique actio prodiens a facultate cerebri animali, cuius facultates aliæ non sunt quam tres illæ principes, sensus internus, cum reliquis externis, & motus voluntarius dictus. Alia vero ex parte, per non liberam intelligo, quæ assidue cogitur esse in actu secundo, & naturalis vocatur. Ut merito Galenus præcitato loco, hoc est, de differentiis symp. 3. dicat, actionum duas primas esse differentias, alteram animæ, reliquam naturæ.

Discrimen facultatum animæ & naturæ.

Nora: ubi naturalis cessat ab actione, non amplius agit, ut auctrix, dum cessat ab actione, non amplius auget, similiter dum formatrix cessat ab actione, non amplius agit, cessat autem dum opus est perfectum, & auctrix dum celebratū est debitum augmentum. Animalis vero dum cessat, iterum agit, ut oculus modo non videt, modo redit ad videndum. Quare est differentia inter facultates animæ, & naturæ.

Naturalis facultas quadruplex

Ceterum sicut facultas animæ alia præter propositas dari non potest: ita, quantum attinet ad naturæ facultatem, non est nisi quadruplex: nempe alteratrix, attractrix, retentrix, & concoctrix. Quod sit verum, ait Gal. prima aph. 12. naturam vniuersi cuiusque particulæ vii quatuor potentis, attractrice proprii alimenti, eiusdem retentiuæ, ad hæc concoctiuæ, & quartæ, quæ humores discernit, & aliena expellit, ut discretiua referatur ad expulsiuam. Vnde harū munia explicant Gal. dicit lib. curatio per venæ sect. 8. & 6. Epid. 6. tertio, partem quamlibet possidere familiarem attractricem, ut attractrix attrahat, quod parti familiare est. Alteratrix ita agit in attractum, ut opus suum, hoc est, alimentum perficiat, & ex toto vincat. Retentrix autem agit, dum clausus permanet meatus, & contenta a continente nequaquam expellitur, (ut ait Gal. 6. de lo. aff. 6.) sed contra per contractionem, comprehenditur & retinetur. Quatum denique ad expulsiuam, ut ait Gal. lib. curatio per venæ sectionem octauo, hæc expellit alienū & quantitatem, & qualitate: ut hinc mirandum non sit, si iecur, si ventriculus, materias expellant nequaquam qualitate peccantes, nam ratione copie alienæ sunt. Ceterum cum eadem Gal. 6. de loc. affe. 6. excretio secundum naturam sit, aperto fluxionis meatu, ac reliquo cōceptaculi spatio, & contractio, & ad apertum etiam meatum impellente, quidquid in continente spatio continetur.

Constitutum ergo sit naturales facultates esse tantum quatuor, ut quotquot a Gal. recensentur inter naturales, aliæ non sint præter has quatuor. Quæ veritas, ut pateat, liceat propter iuuenes quosdam Galeni locos in medium adferre, & dum obscure offerunt, illustrare. Primum ergo Galenus 1. de sanitate tuenda quinto, inter naturalis facultatis actiones recenset auctiōem, concoctiōem, distributionem & nutritionem. Quibus verbis, per distributionem insinuat expultricis functionem, per reliquas autem alteratricis functionem. Nā v: alteratrix agit in cibum, ipsum mutando in sanguinem, in humiditatem alimentalem, eius functio dicitur concoctio, ut autem ita alterat, ut mutet in propriam partium substantiam, eius actio vocatur nutritio, ut demum mutet in propriam substantiam alimenti maiorem portionem quam fuerit resoluta, vocatur auctio. Ecce quomodo concoctrix, nutritrix, & auctrix, nil aliud sunt quam facultates alteratrices. Secunda auctoritas sit tertio de sympt. causis secundo, ubi inter facultatis naturalis actiones proponit nutritionem, concoctiōem, & assimilationem: sed omnes redigit ad alteratricem. Quod sit verum, ait, naturalium actionum prima ac propemodum omnium maxime necessaria est nutritio, quæ alteratricis quoddam est species. Addit autē, similiter & concoctio, quæ est in ventre, & venis, & qualibet particula, est alteratio. Quarta, quam assimilationem vocant, nomine quidem a nutritione diffidet, re autem non diffidet, quare erit alteratio. Tertia auctoritas sit primo de facultatibus naturalibus a quinto, vsque ad nonum, ubi voluit, naturales facultates tres esse, nempe generatricem, auctricem, & nutriticem, quæ ita habent, ut generatrix agar, dum in vtero gestatur & fingitur animal, quo tempore primas sedes obtinet formatrix, & alteratrix, siquidem generatricis vis actio est quidem natura non simplex, sed ex alteratione, & formatione composita, alteratrici autem & formatrici famulantur auctrix, & nutritrix: siquidem dum fœtus in vtero gestatur, ut eius partes augerentur, famulatur auctrix, ut autem nutriatur, nutritrix. Ceterum quantum attinet ad auctricem, hæc illa est qua corpus, quod continuitatem suam hæc speciem seruat, in omnem dimensionem attollitur, Hæc autem dominatur ab eo tempore, quo animal perfectam magnitudinem est adeptum, vsque ad ætatis vigorem. Quæ autē auctrici facultati famulatur, sunt alteratrix & nutritrix. Quo autem ad nutriticem, huius generalis actio est alteratio, quæ tamē differt ab alteratione genitricis. Nam in genitrice per alterationem quod os non erat, factum est os, ut merito hæc alteratio generatio nominetur, in nutritione autem id quod affluit, efficitur simile ei, quod factum, quod genitum est, ut merito nutriticis alteratio assimilatio nuncupetur. Ut finis generatricis sit esse illud, quod gignitur, cum generatio sit mutatio de nō esse ad esse, finis autem augmentatricis, sit geniti perfectio, nutriticis denique finis, ut genitum, ut perfectum plurimo tempore dureret. Ut quælibet facultas, ut naturæ facultas, semper sit in actu secundo, semper agar; donec suum finem est

est

est affecuta, vt generatrix agat, quousque animal est genitum, & formatum; auctrix quousque animal ad magnitudinem debitam est per ductum: nutritrix denique toto vitæ tempore animalis. Vt ex hoc discursu pateat, cū hæ tres facultates sint alteratrices, præter quatuor propositas potentias naturales, aliam non esse imaginandam.

Sed difficultatem facit vis formatrix, cum generatricis actio sit mixta ex alteratione, & formatione, vt generatrix facultas sit alteratrix, & formatrix. Quare formatrix alia ab alteratrice, non potest referri in alteratricem. Dicendum: hanc esse excipendam, vt sit facultas quædam diuina, & super naturam, vt eius opus non naturale, non vni forme, sed artefactum, & plane diuinum appareat, propterea quod corpori a genitrice per alterationem producto optimam tribuit compositionem, quæ merito nec est de essentia geniti, nec necessario essentiam consequitur, sed (vt ait Gal. 1. de usu par. 9.) necessario accedit. Vt nature facultates concurrentes ad indiuidui & generationem, & incrementum, & conseruationem, sint tantum quatuor, nempe alteratrix, attractrix, retentrix, & expultrix: quibus, tãquam quid diuinum & extremum, additur formatrix. Vel rectius dici potest, quod facultates sint vel anime, uel Nature. Si anime: vel Dignoscitiue, vel Non. Si dignoscitiue: vel Interioris, vel Exterioris. Si interioris, vel Principalis, vel Non principalis. Principalis: vel Simpliciter, vt ratiocinatrix, uel secundum quid, vt imaginatrix, & memoratrix. Si nõ principalis, vt sensus communis. Si exterioris, vt quinque sensus. Si autem dignoscitiue, vt quæ pertinent ad motum voluntarium. Quæ omnes statuunt animales functiones, propterea quod modo agunt, modo non agunt: modo magis, modo minus agunt: v. g. homo ambulat, cessat, modo velocius, modo tardius ambulat, vt si etiam nullum sit impedimentum, possit non ambulare. At quæ nature sunt facultates, dū præsens est obiectum, non possunt non agere, ut si quandoque cessant ab operatione, id fiat, quia deficit obiectum: v. g. dum factus est formatus, cessat formatrix, quia nõ habet in quod agat, vt si lædatur compositio rursus agit, sicur etiam auctrix. Vnde nature facultates considerantur ratione vel illius quod generatur, vel ratione geniti. Si ratione illius, quod generatur, siue sit totum, siue sit pars, locum habet formatrix, cui famulatur alteratrix, siquidem formatrix tribuit compositionem, quæ est principale organum propriæ & perfectæ operationis: vt formatrix vigeat, & in formatione fetus, & post formatum fetum: at in formatione fetus pro domicilio habet semen, post autem partem viuentem, seu calidum innatum saltem pro alterius generatione. Si autem nature facultates considerantur ratione geniti, respicimus vel ad meliorem vitam, vt sunt vel irascibilis, vel concupiscibilis: vel ad vitam, vt sunt quatuor naturales potentie vocatæ, quæ sane tantum quatuor sunt, causa vitæ rei genitæ. Vt nulla sit in Gal. dictis ambiguitas.

Quarta auctoritas sit Gale. 1. de facultatibus naturalibus 11. dum ait, propter nutritionem opus esse agglutinationem, & propter agglutinationem appositionem: namq; cum nutritio sit assimilatio eius quod nutrit, ad id quod nutritur, vt hæc fiat assimilatio, oportet vt præcedat agglutinatio, seu adhærentia, nam si alimentum desluit, non posset assimilari, & ob id alimentum, alioqui fluidum, ope naturalis caloris lentitiam glutinisque consistentiam adipiscitur, vt agglutinatæ pertineat ad alteratricem, cui famulatur retentrix. Quod sit verum, tertio de facultatibus naturalibus primo ait, retentricæ vim conferre ad agglutinationem, & assimilationem, quoniam, nisi succus attractus & appositus, in particula quiescet, nec agglutinari, nec assimilari posset. Ecce agglutinatio non pertinet ad retentricam, sed ad alteratricem:

quæ primo agglutinat, mox assimilatur. Addit deinde Gale. loco præcitato, hoc est 1. de facultatibus naturalibus 11, propter agglutinationem opus esse appositionem: nam fieri nequit vt alimentum adhereat, nisi primum apponatur. Dicebat autem tertio de facultatibus naturalibus 1. positionem, vel adiunctionem esse finem actionis, quæ vi attractrice proficiscitur, siquidem, & nutrimenti ex venis in singulis particulis adductio, adhuc attrahentis virtutis est opus, vt appositio pertineat ad attractricem, vt autem alimentum appositum, appositum permaneat, ad retentricam, vt tandem concludere liceat, postquam succus, qui omnem animalis particulam nutriturus est, a vasis excidit, primum in totam particulam dispergitur, mox adiungitur seu apponitur, deinde appositus agglutinatur, demum assimilatur, & quæ succi portio non assimilatur, expellitur. Vt rationabiliter Gal. 1. de facultatibus naturalibus secundo, concludat, etiam secundum mentem Hipp. naturam omnia artificiose & iuste agere, vt est facultatibus prædita, siquidem his facultatibus singulæ particule conuenientem succum ad se trahunt, & apponunt, beneficio attractricis, ope autem retentricis appositum retinent, quousque agglutinetur, & assimiletur, partes autem agglutinant & assimilant, virtute retentricis, demum quod interim non permisceri, nec cum nutriendo similitudinem recipere potuit, vi secretoria reijciunt.

Hactenus ergo constat quemadmodum actio est motus hominis, sed effectiui, vt scilicet vel agit, vel agere potest, vt corpus effectiuum est, hoc est, vt facultate præditum. Deinde in definitione dictum fuit. *Mediante spiritu*, vt hinc colligeretur, spiritum non esse auctorem seu primam causam efficientem operationis, sed concurrere vt medium, vt organum facultatis.

Quomodo autem concurrat spiritus, vt pateat, cognoscenda est spiritus natura. In cuius investigatione, vt æquiuocationes ob yocis ignoracionem fugamus, primum scire oportet, quid per spiritum significare velimus. Itaque sciendum, nos per spiritum intelligere hominis substantiam, non solidam, non humorosam, sed quam Hipp. distinguens a solidis, & humoribus vocabat imperentem, seu imperum facientem. Quæ sane spiritiuosa substantia nil aliud est, quam *mixtum per se mobile, genitum, ex sanguine, & vapore gratia conseruationis facultatis humane*. Hæc definitio explicatur, vt explicatione absoluta oculis conspiciatis, quomodo facultas ad operandum concurrat, mediante spiritu.

Primum ergo dictum fuit *spiritus est mixtum*, quæ particula colligitur ex Galeno, dum sexto & quinto cap. dicit caloris ingenti moderationem, hoc est, qualitatem, seruari respiratione: corporeæ autem substantiæ quod absumptum est, per cibos resarciri. Ecce vocat corpoream substantiam, nos autem mixtum, quoniam est genus magis proximum. Adhæc cum quilibet spiritus fiat ex sanguine, & ex hoc conseruetur, propterea quilibet spiritus, hominis, est substantia corporea, est mixtum.

Deinde additum fuit *per se mobile*, ad differentiam humorum, quia ad similitudinem spirituum, inter solidas partes non recensentur, sed ad differentiam spirituum, humores non sunt per se mobiles, non ex se, sed ad tempus, & ab alio mouentur, siue impulsu, siue attractu. At spiritus per se mouentur, vt quilibet spiritus semper moueatur, nempe spiritus instans, spiritus vitalis, & spiritus animalis. Vt hinc etiam Galenus dicat tertio de facultatibus naturalibus ultimo, sanguinem esse tenuem, vaporem tenuiorem, spiritum autem tenuissimam, quæ sane tenuitas maxime ad motum confert.

Quamlibet autem spirituum substantiam esse per se mobilem, licet dictis Gal. stabilire, & præsertim spiritum

Causæ actionis instrumentales, spiritus, & constructio.

11. 11.

Spiritus corporis humani natura.

Quid spiritus.

Spiritus est mixtum.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

11. 11.

spiritum insitum, nam ut dicimus spiritum insitum, dicimus substantiam, quæ locum non mutat, & proinde potius quiescit. Itaque sciendum, & primum quantum attinet ad spiritum insitum, per hunc intelligimus calidum innatum. Siquidem, & Gal. 5. symp. nono ait, nos calidum innatum vocare etiam animantium nativum spiritum: ut etiam asserat calidum innatum esse halitusum & calidum spiritum. Nuncupavit etiam hoc calidum innatum spiritum, septimo de placitis septimo: dum inquit, oculorum spiritum lucidum effici, dum factus est particeps animalis spiritus a cerebro prodeuntis. Ex quo etiam colligere licet, spiritus insiti, seu calidi innati substantiam esse minus teneam substantiam spiritus animalis: ut sicut ex Gal. loc. cit. animalis spiritus est corpus fulgidum, ac quasi æthereum, hic fulgor, hic splendor desiderat in calido innato, in spiritu insito, saltem secundum oculum, gratia scilicet visionis. Huius ergo spiritus seu caloris insiti motum exprimens Gal. lib. de rigore c. 6. dicit, calorem insitum esse substantiam, per se & semper mobilem, & sua sponte, & proinde ex se, non ab alio. Hic autem motus est foras & intus: ut alter motus semper alterum excipiat, neque animalis generatio posterior est, sed prima. Obijet autem hunc duplicem motum, quoniam hoc calidum innatum est temperatum ex calido & frigido: ex calido quidem, ut huius beneficio prima ratione, hoc est, primum sua sponte, per se sursum & foras movetur, atque coloris innati substantia calido potissimum ad actiones indiget: ex frigido autem, ut hoc retineat, impediaturque nimium motus sursum vehementiam: siquidem periculum est, ne calor innatus, præ leuitate & impetu sursum a corporibus discedat, & hinc dissipetur. Vnde dicit Arist. prima parricula probl. 3. huiusmodi calorem intus se contrahere, æstare extra euadere, ut propterea non sit quilibet calor, sed proprius, ut ait 3. probl. 25. qui sane corrumpitur, aut marcescit, aut extinguitur: marcore quidem, hoc est, vel indigentia alimentis, vel ab alieno calore, ut ignis in sole, & lucerna apud ignem. Extinguitur autem contrariis, hoc est, frigido, & humido, in copiosiori vel vitioso alimento. Ut tandem calor innatus corrumpatur marcore, quia deorsum non potest moveri: extinguitur autem, ut motus sursum admittitur. Ecce ergo, quemadmodum ex Galeni sententia calor innatus, seu spiritus insitus, substantia est per se mobilis.

Quod si spiritus innatus, si calor innatus, est per se mobilis: id multo magis de spiritu vitali, & animali est asserendum. Sed calor innatus, semper sui substantiam, partem non deserit: calor enim innatus, verbi gratia, oculi, oculum non deserit, cordis, cor non relinquit: & sic de reliquarum partium calido innato est statendum. At secus dicendum de vitali, & animali spiritu. Hi enim spiritus præter motum sursum, & deorsum, seu foras, & intus, & proinde præter motum communem his spiritibus, & calido innato, etiam alio motu afficiuntur, in quo proprii fontem deserunt. Nam vitalis spiritus movetur a corde extra cor: ut hinc etiam semen, quod eiacular, sit vitali spiritui plenum. Animalis etiam spiritus movetur a cerebro extra: ut hoc oculus non exigue sit visurus. At notandum differentiam esse inter hos motus: nam motus, qui fit in parte, competit spiritui, ut per se est mobile: qui autem est a parte extra partem, adscribitur spiritui, ut ab alio movetur, & potissimum ab impellente, a facultate transmittente.

Vnde Galenus, respiciens ad substantiam spirituum, ut movetur ab una parte ad aliam partem, 12. method. 5. facit, dari spiritum animale, & vitalem: sed dubitat de spiritu naturali, inquit: quod si naturalis quoque aliquis spiritus est, utique hic quoque in iecinore, & venis continebitur, sicut vitalis in corde, & arterijs. Ecce dubitat: quia per spiritum naturalem, non intelligit spiritum insitum, seu calidum

nativum: quia de hoc, an detur nunquam dubitavit; sed intelligit substantiam quandam spirituosam, que movetur a parte ad partem, quæ sit alia a spiritu animali, & vitali: quia dubio procul si daretur, in tertio ex membris principibus, nempe iecinore, detineretur. At statendum potius non dari, cum hoc non egeat naturalis facultas, ad differentiam vitalis, & animalis, ut parebit dum de spiritus vitalitate loquemur.

Ceterum cum constitutum sit omnem spiritum, & preinde etiam spiritum insitum, seu calidum innatum, mixtum esse per se mobile: necessario colligitur calorem innatum esse quid aliud a temperatura. Vnde hæc veritatem per noscens Hippo. 6. Epid. 5. ait: hominis anima semper producitur, usque ad mortem: si autem anima ignescat, tunc anima simul cum morbo corpus depascitur. Ibi namque per animam significat primum eius instrumentum, quod est calidum innatum: hoc enim ad mortem usque producit: hoc autem dum ignescit, depascitur corpus, simul cum morbo: per morbum autem nil aliud intelligit, quam corporis temperiem redditam calidiorē, redditam morbofam. Quare calor innatus est quid diuersum a temperatura: nec ab re, cum calidum innatum sit substantia, sit corpus, quod etiam antiqui ingenitum spiritum vocabant. Hactenus ergo parer quemadmodum spiritus est mixtum semper & per se mobile.

Deinde definitione dictum fuit, *genitum ex vapore*. Quæ particula proponitur materia, ex qua generatur spiritus. Hanc autem esse sanguinem & vaporem, comprobamus Gale. testimonio. Et primo, quo ad spiritum insitum, dicit Gale. 1. aph. 14. substantiam calidi innati esse æream, & aqueam: quoniam hæc duo generationis principia, ex quibus fit, ita habent: siquidem alterum, nempe semen, paucam omnino substantiam terrenam participat, plurimum autem aeris calidi humidique in se continet: reliquum vero, nempe sanguis menstruus, natura humidus est: ut cum calidum innatum ex his duobus sit constitutum, & eius substantia sit bene temperata, & ex his igneam genitum sit; ex sanguine, quia ex sanguine menstruo, ex vapore, quia ex semine, ut scilicet semen & sanguis mutetur in vaporem, vapor in calidum innatum vapore tenui, & proinde in substantiam insensibilem. Confirmatur hæc veritas ex Gal. in lib. aduersus Lycum cap. 7. nam ait, calidum innatum primo genitum nil aliud esse quam sanguinem, & semen, hoc est, corpus quoddam confectum ex sanguine menstruo & semine. Ut cum semen constet ex rosea humiditate, & spiritu, recte dictum fuit genitum esse ex sanguine & vapore. At hic notandum cum Arist. 3. de generatione animalium nono, calidum innatum hominis differre a calido brutorum, ut fiat ex semine maris: cum dicit, solum in homine esse semen separabile a corpore, hoc est, a foetu: sed de his diligenter in sermone de formatione foetus. Amplius lib. ad Thrasibulum 19. ait, calidum innatum esse substantiam humidam, & calidam, hoc est, sanguineam, & feminalem: ut pro sui reparatione his etiam egeat. Adhæc, respiciens ad sanguinem ex quo gignitur calidum innatum, ait 5. symp. 9. calidum innatum contineri in omnibus animantis partibus, sed instar sanguinis non esse vndeque simile, & in spatijs inanibus non parum eius inesse substantiam, imo potius veluti materiam quandam, que leuiculam exposcit mutationem, ut perfecte in spiritum innatum mutetur. Tandem dicit Gal. 8. de Plac. 7. caloris insiti generationem non esse ex attractione spirituum, qui sunt in arterijs, sicut in lapidibus, & lignis fieri cernimus: cum huius substantia sit sanguis, & semen: ut etiam eius complexio sit temperata: ut iam calor innatus duo in se contineat, nempe substantiam, & temperiem. Galen. 1. de semine, quinto dicit, Aristoteles sententiam fuisse, vel insitum calorem, vel spiritum

Calidum innatum non est temperamentum.

Materia spiritus. Spiritus insiti materia.

Spiritus naturalis an dicitur,

innatum, vel bona temperaturam, roboris membro-
rum causam esse: per insitum calorem insinuas tem-
periem: per spiritum autē substantiam. Quod etiam
cum Aristotele neque Hippocrates ignoravit: siqui-
dem lib. de alimento ait, facultatem alimenti perue-
nire ad ossa; & ad omnes partes, non modō viuentes,
sed etiam non viuentes, & proinde ad sanguinem,
pituitam, & medullam: & præterea addit, in calidi-
tatem spirituum, & humiditatem. Quæ verba, si re-
cte intelligantur, patebit apud Hippocratem dari ca-
lidum innatum, itaque sciendum, ita esse intelligen-
dum Hipp. ut per facultatem alimenti intelligat vim
cibi, beneficio cuius & continentia & contenta con-
servantur, ut propterea conserventur ossa, & omnes
partes viuentes, & non viuentes: quamvis differen-
ter: siquidem partes viuentes conservantur, & con-
currente cibo vere aluntur: reliquæ autem partes nō
viuentes, siue sint solidæ, ut ungues, siue etiam fluxi-
les, reparantur, & regenerantur: ut vis cibi per duc-
tū ad sanguinem, ad pituitam, quæ potest in sangui-
nem converteri, ad medullam, ex qua ossa aluntur. Sed
præterea addit caliditatem spirituum, & humidita-
tem: insinuans, quæ communia sunt cuiuslibet parti vi-
uenti: ut per caliditatem intelligat calorem a corde
influentem: per spiritum, calidum insitum: per humi-
ditatem, propriam viuentis partis humiditatem,
ex qua vivens pars alitur, siquidem, ut pars vivens
alatur, opus est præter constitutionem partis, hoc est,
temperiem, cōpositionem, & unitatem, ut ad sit pro-
prium alimentum, in quod agat spiritus insitus, sed
in virtute caloris a corde influentis, ut proprium ali-
mentum, ut propria humiditas in substantiam partis
viuentis mutetur. Ecce ergo quomodo secundum
Hipp. datur spiritus insitus, & proinde calidum in-
natum: siquidem spiritus insitus, ut differt a vitali, &
animali, est potissimum calor insitus: ut autem differt
a temperatura, & calore influente, est spiritus insitus,
est substantia. Ut ex his colligere liceat, calidum in-
situm esse corpus, cuius calor est elementalis, cū fiat
ex sanguine, & semine: ut, si recte intelligatur Hipp.
huic veritate non refragetur. Itaque sciendum Hip-
p. lib. de carnibus dixisse, quod calidum vocamus, im-
mortale est, & cuncta intelligit, & videt, & audit, &
scit omnia, tum præsentia, tum futura. Quæ verba
sunt ita intelligenda, ut per calidum intelligat cali-
dum elementale. Quod sit verum, subdit: huius cali-
di plurimam partem, cum turbata essent omnia, in
supernam circumferentiam secessisse, & veteres no-
minant æthera, ignem. Vnde hic obiter colligendū,
Hipp. novisse mundi originem, cum dicit, cum tur-
bata essent omnia, hoc est, ante mundum, vbi turba-
tio, confusio, chaos adhuc esset, mundi origo fuit, dū
calidum in supernam circumferentiam secessit, &
creatus est ignis. Sed ad rem: calidi elementalis plu-
rima portione ascendente, factus est ignis: altera au-
tem pars huius calidi decessit in infernam partem,
quæ pars terra appellatur, nempe frigida, & sicca. Et
in hac sane multum calidi inest: tertia autem pars
aeris medium locum occupavit, calidum quidem, &
humidum existens: quarta autem pars cœpit terræ
proximum locum humidissimum, hoc est, aquam.
Patet ergo quemadmodum per calidum intelligit
elementale. Hoc autē arripit, ut medium, per quod
Deus Opt. Max. mundum hunc creavit, & cōservat;
& propterea respiciens potius ad primū motorem,
quam ad medium, & per hoc medium insinuans no-
bis vires primi motoris, ait, esse immortale, quasi in-
sinuans hoc calidum pendere a primo omnī rerum
auctore, qui immortalis est, & cuncta intelligit, &
scit omnia, tum præsentia, tum futura. Vnde ad su-
premam illam diuinitatem respiciens, nec de olfa-
ctu, nec de tactu, nec de nutritione, & alijs consimi-
libus inferioris classis functionibus loquitur: ut pa-
teat per calidum non intelligere calidum innatum

A hominis: tamen si calor ille elementalis possit mutari
in calidum innatum hominis, sed tunc & vna cum
homine perit, & organum est functionum hominis.
Hæc de insiti caloris substantia, ex qua gignitur.

Quod autem ad spiritum vitalem: ex Galen. 7. de
Plac. 3. huius materia sumitur ex inspiratione, & pro-
inde ex aere, & humorum exhalatione, hoc est, te-
nuiore ac puriore sanguinis parte: ut rationabiliter
gigni ex sanguine arterioso statui possit: ut etiam dis-
cit 12. meth. 5. ut propterea fiat ex elemētis, & hinc
ex igne. Vnde dum philosophus secundo de genera-
tione tertio, ait, nec esse ignem, nec ex igne fieri: in-
telligit a prædominio, cum spiritus a prædominio sit
aereus, & ob id secundo de generatione animalium
quarto, ait, spiritum esse calidum, & humidum.

Quantum denique attinet ad animale, Gal. 12.
meth. 5. & li. de utilitate respirationis ultimo, ait, ne-
cessarium esse, spiritum animale nutrirī, hoc est, con-
servari per reparationem substantiæ loco illius, quæ
dissipatur: est autem aer, & sanguis vapores. Ab aere
quidem conservatur, & ex inspiratione potissimum
alimenti pars per nares animali spiritui accidit: ut ce-
rebrum valde non egeat aere a corde allato: cuius si-
gnum est, quod si arteriæ circa collū laqueis adstrin-
gantur, nihil patitur animal, sed per totam diem, &
respirare, & moveri possit. Ceterum conservatur et-
iam ex sanguinis evaporatione prodeunte a corde ad
plexum retiformem, & ab hoc in cerebrū. Ceterum
notandum cum Gal. lib. de usu puls. 3. quamvis ani-
malis spiritus beneficio aeris nutriatur, & vaporis
sanguinei, qui in arterijs plexum formatibus præpa-
ratur: magis tamen propriam utilitatem tribuere ar-
terias, vaporem sanguinem præparat. Nec ab re:
siquidē & spiritus animalis genitus ex sanguine &
aere, potissimum per portionem sanguinis spiritus
animalis constituitur. Vnde 7. de Plac. 3. ait, spiritum
vitalem perfectius coctum in animale mutari quip-
pe cum oporteat animale spiritum exquisitissimā
omnium mutationem adipisci: quare spiritus ani-
malis, & citius & maiori ex parte conservatur ope
aeris, magis tamē proprie beneficio vaporis sangui-
nis, & præsertim prodeuntis ex plexu retiformi, ad
differentiam evaporationis sanguinis e venis. Vnde
idem Gal. 3. de Plac. 7. ait, animale spiritum parū
ex parte alimentū suscipere ex venis ad cerebri ven-
triculos pertinentibus, maximum autem ac præci-
puum ortum habere ex arterijs a corde ortum ha-
bentibus, & plexum retiformem efformantibus. Ut
tandem colligere liceat, animale spiritum servari
maioris ex parte beneficio aeris & potissimum per
nares attracti: minori ope vaporis sanguinis arte-
riosis: adhuc minori ope vaporis sanguinis venosi:
magis tamen proprie virtute sanguinis arteriosis.

Hactenus ergo patet, quemadmodum spiritus est
mixtum per se mobile, genitum e vapore, qui in ca-
lido innato est seminalis; & sanguineus; in reliquis
D acereus & sanguineus: quamvis ratione spiritus ani-
malis sit etiam spirituosus, ut gignitur ex spiritu vi-
tali: & rationabiliter calidum innatum est semina-
le & sanguineum.

Deinde dictum fuit a natura. Quæ particula pro-
ponitur causa efficiens, quæ est natura, ad differen-
tiam animæ: ut productio spiritus non sit actio ani-
mæ, sed naturæ. Quæ veritas, ut aperta reddatur,
non erit ab re circa vnumquemque spiritum digre-
di. Primo ergo quantum ad spiritum innatum: cum
producat etiam antequam in vtero gignatur fœ-
tus: & post fœtus generationem conservetur: scien-
dum, ante fœtus generationem produci ex semine,
& facultate naturali generatrice, a vi seminis me-
diante spiritu vitali immutato, & adiuvante calore
vteri: dum vero fœtus est genitus produci & conser-
uari a facultate naturali fœtus, secundum omnes eius
vivētes partes. Ut cum procreetur a qualibet corpo-

2. Vitali
materia.

3. Animalis
materia.

Gaulla effi-
ciens spiritus
tus.

1. Innati spi-
ritus causa.

ris parte: statuumdum fit, non ab anima, sed a natura produci: propterea quod anima suas obit functiones tantum in cerebro, & partibus sensum & motum a cerebro suscipientibus. Propterea hoc cognoscens Gal. dicit sexto epid. quinto, calidum innatum reperiri in toto corpore, in iecore, & corde. Neque obstat, quāvis ibi Gal. de cerebro loquens proponat spiritum animale, non autem calidum innatum: nā ob id nec voluit nec debuit insinuare calidum innatum non reperiri in cerebro, nam si reperitur in toto, igitur etiam & in cerebro. Vnde ita est locutus Gal. respiciens ad præcipuas actiones animæ, vt est & anima & natura: præcipua autē functio, ratione totius iecinoris & cordis, est functio naturalis, ratione autē cerebri, animalis: vt cum ad eandem functionē naturæ primum locū teneat calor insitus, ad obeundam autem functionem animæ, spiritus animalis; ob id loquens & de toto & de iecore, & corde, proposuit calidum innatum; loquens autem de cerebro proposuit spiritum animale. Præterea ita etiam est locutus, quoniam cerebri organum est calidū innatū, quod permixtum habet spiritum animale, propter operationes principes, quæ in cerebro obeuntur. Constitutum sit igitur, cum natura agat in toto corpore, & potissimum in iecore, & corde: ob id calidū innatum gigni a natura, tum totius, hoc est, a facultate alteratrice, tum singularum partium, tum potissimum iecinoris, & cordis. Hinc fit vt calor innatus varius producat, vt corporis partes inuicem dissident. Et ob id dicit ibi Gal. iecinoris calorem esse remissiorem, vt sola egeat transpiratione, cordis autem calorem esse intensiorem, vt egeat etiam respiratione: vt merito etiam calor iecinoris sit ab agente minus calido, cordis autem calor magis ab agente calido. Idem de reliquis corporis partibus statuumdum: vt calidum innatum cerebri a remissa potius quam intensa caliditate producat. Ceterum vtrumque agentia differant, perpetuo sunt agentia, vt organa naturalia, non autem animalia. Hinc sequitur, vt cum calor insitus sit efficacior, sit calidior, productus in corde, quam in reliquis corporis partibus: propterea dixisse Gal. 9. meth. 10. caloris insiti cor esse fontem: per calorem initium nō intelligendo omnem calorem: quia calor insitus in qualibet parte gignitur, nec eam deserit: quare per calorem insitum intelligit efficaciorē & calidiorē, vt eius non substantia, sed qualitas a corde tanquam a fonte deducatur in totum corpus, quæ sane qualitas calor insitens, scilicet a corde nuncupatur. Vnde ad idem respiciens Gal. lib. de vitilitate respirationis ultimo, ait, cor esse principium naturalis caliditatis, ibi per naturalem caliditatem intelligens quidem calidum innatum, at non absolute, sed vt ab hoc emanat calor influens, vitam conseruans omnibus corporis partibus: vt merito etiam cor vitæ principium statuatur. Comprobatur ergo sit, calidum innatum esse naturæ opus.

2. Vitalis efficiens. Quo vero ad spiritum vitalem, & hic est naturæ opus, vt propterea assidua sit huius generatio. Ex Gal. autem 7. de Plac. 3. cum reperitur in arterijs, & corde, potissimum gignitur a facultate cordis alteratrice, quæ vitalis nuncupatur: quare a natura non ab anima.

3. Animalis causa. Quo vero ad animale spiritum, hic sane reperitur in cerebro. Vnde dicit Gal. lib. de vsu part. secundo, cerebri ventriculos animalis spiritu plenos esse. Neque solum animalis spiritus reperitur in eius ventriculis, sed etiam (vt asserit lib. de vitilitate respirationis, cap. ultimo,) in cerebri substantia: vt huius causa efficiens nil aliud sit quam naturalis cerebri facultas, quæ suis organis efficaciter agat in sanguinem vaporem: cum ex Galen. 7. de Plac. 3. oporteat animale spiritum exquisitissimam omnium mutationem adipisci, vt hinc tempore aliquo egeat, cum

A in instanti tanta mutatio, vt pote spiritus vitalis in animale, fieri nequeat. Vltimam autem (ait Gal.) perfectionem acquirit in cerebri ventriculis: quod intelligendum est de spiritu animali, qui est organum sensus & motus: nam, quia, organum est principium facultatum, & continetur in cerebro, ita in cerebro postremam consequitur perfectionem. Ceterum vbiunque gignatur, semper est opus non animæ, sed naturæ. Vt propterea cerebrum producat spiritum animale in virtute caloris sui innati, non autem spiritus animalis prius geniti. Quoniam, vt cito patebit, solus animalis spiritus est organum animæ, quamuis cum insito permixtus: reliqui autem spiritus, hoc est vitalis, & insitus, sunt organa naturæ.

B Postremo definitionis particula fuit *gratia conseruationis facultatis humane*. In hac particula clauditur causa finalis spiritus. Hic autem proponitur facultas humana, quia sermo est de actione, de operatione hominis. Distinguitur autem fuit *gratia conseruationis*, vt spiritus tanquam animæ seu facultatis organum distingueretur a membri constitutione, hoc est, temperie, & compositione: quandoquidem & constitutio est facultatis, & proinde animæ organum. Vnde pro huius veritatis intelligentia sciendum, facultatis organum bifariam accipi posse: altero modo, vt principaliter conseruet facultatem, secundo autē vt ad facultatis operationis obeundas conferat: reliquo autem modo, vt principaliter cōducit ad facultatis operationes edendas, secundo autem ad facultatis conseruationem: vt, si respiciamus ad facultatis conseruationem, primas partes obtineat spiritus: si ad facultatem operantem, constitutio temperaturæ. Quod cognoscens Gal. 3. de symto. causis primo, ait, ciborum mutationem in chylum fieri a ventriculi temperaturæ, sed adiuvante calido. Ecce, ratione facultatis operantis, principale organum est temperaturæ: adiuvans, calidum innatum.

C Ceterum, vt hæc veritas magis elucescat, & omnibus cuiuslibet spiritus utilitas pateat, liceat sigillatim circa vnumquemque spiritum digredi. Itaque quantum ad spiritum innatum: (vt omnia Gal. dictis comprobentur) dicit Gal. 2. ad Glauconem secundo: natius calor fortassis, (vt nonnulli arbitrantur philosophi, ac medici summi) substantia virtutum existit: etsi non hoc, saltem primum ac maxime necessarium ipsarum instrumentum. Ecce, nil aliud insinuat, nisi calorem natium, ita seruare virtutes scilicet naturales, vt vel sit essentia, vel saltem necessarium & primum organum, sine quo virtus nequaquam consistere potest. Amplius Galen. 6. epid. quinto, ait, multis in locis dixisse Hippo. calorem naturalem operationum naturalium esse auctorem. Ecce proponit calorem naturalem auctorem, principale agens, quod tamen est falsum: nā principale agens, est anima, est facultas: sed vocauit auctorem, vt significaret, conseruari ab hoc facultatem. Vnde ibidem habet Galenus Hippocratem significare animæ substantiam esse calorem naturalem: nam quamprimum desinit calor, pars anima oritur. Et propterea philosophus decimo quarto problem. nono, dicit mortem esse refrigerationem caloris interioris: vt calidū innatum sit nexus animæ cum corpore. Ceterum hoc loco notandum, natium spiritum conseruare facultatē naturæ, vt propterea etiam conferat ad operationes naturæ, non autem animæ, nisi ad nexum habeat subiectum, beneficio cuius euadat etiā animæ instrumentum. Quod pernoscentes Aristoteles quinto de generatione animalium secundo, ait: vt spiritus natius, in alijs locis pulsum facit, in alijs inspirationem, ita in meatu auditorio facit auditum, scilicet per permutationem substantiæ aeræ cum calido innato: vt etiam in oculo calidum innatum spiritus insitus, sit causa visionis: vt etiam in cerebro, vt permixtum habet

F. finalis causa spiritus.

r. Spiritus innati utilitas.

Vitalis
causa.

Animalis
causa.

Efficiens
spiritus.

Animalis
causa.

habet animalium spiritum, sit causa principum functionum: ut animalis functionis organum non sit insitus calor naturalis, sed ut mixtum quoddam ex calore naturali, & spiritu animali, vel alia substantia. Quod sane additum est propter oculorum spiritum scilicet insitum, qui ex Gal. 7. de placitis septimo, lucidus efficitur, dum factus est particeps animalis spiritus a cerebro prodeuntis: ut spiritus insitus, seu calor insitus crystallini concurrat ad visionem, & proinde ad animae operationem, non solus, sed necessario coniunctus cum spiritu animali: ut visionis, ut actionis animalis praecipua causa sit spiritus animalis, non autem naturalis calor, si quidem concurrat ad visionem, ut illustrans, ut perfectus redditus ab animali.

Galenus de
usu calidi
natiui.

Cum ergo natiui spiritus primum quidem naturalem facultatem conseruet, deinde etiam ut adiuvans concurrat ad operationes obundas ipsius naturae: mirum esse non debet, si Gal. plerisque in locis hanc veritatem proposuit: simul etiam proponens plerasque naturae operationes, quae concurrente etiam nativo colore obveniunt. Primo ergo Gal. 6. Epid. 5. ait, caloris nativi primum officium esse corpus nostrum alere, sanguinem primum creare, & hominem ad iram excitare. Quibus verbis primum proponit calorem innatum cuiuslibet corporis partis, ut quilibet pars pro sui conseruatione eget nutritione: secundo proponit calorem innatum iecinoris ope cuius sit sanguificatio, cuius opus est sanguis, necessarius causa nutritionis totius corporis: tertio proponit calorem insitum cordis, cuius causa homo ad iram excitatur; quod etiam dicit 6. de Plac. ult. Secunda Galen. auctoritas sit 4. aph. 2. dum ait, calore nativo debilitato ex profluvio sanguinis, nec cibos bene coqui, neque in sanguinem transmutari, multoque etiam minus distribui, ut calor innatus ut instrumentum facultatis, & ventriculi, & iecinoris. Admoneantur autem studiosi, quamvis dicat Gal. calore nativo debilitato multo minus sanguinem distribui: non esse dictum, ut significaret calorem innatum esse magis necessarium organum expultricis, quam concoctricis, sed ut insinueret quod dum ob caloris imbecillitatem non coquitur alimentum, expultrix ita sit debilis, ut nequeat expellere, & praesertim quia sanguis male concoctus non cedit facultati transmittendi. Tertia auctoritas sit 6. epid. 4. 25. ubi ait, ab insito calido exoperante optimas fieri in ventriculo coctiones. Addit autem, hoc essentiam habere repositam in sanguine & sanguineis visceribus: in sanguine quidem, cum ex hoc reficiatur, ut scilicet mutetur in semen; in sanguineis visceribus, hoc est, animatis, nam nisi membrum sit animatum & sanguineum, hoc est, pateret huius calidi, calidum nequaquam reparari poterit: ut secundum hanc rationem membrum sanguineum sit non modo caro, sed & os, & membrana, & quodlibet aliud membrum vita praeditum: nam ubi vita, ibi calor insitus: & ubi calor insitus ibi vita. Quarta auctoritas 6. epid. 3. 18. dum ait, vitalis potentiae essentiam esse ingentem calorem, qui ex corde habet originem. Ex quibus duo colligere licet. Primum, ingentem calorem esse essentiam vitalis potentiae, prout scilicet vitalis potentia ope huius conseruantur: secundum autem, dixisse Gal. eum calorem esse essentiam vitalis potentiae, qui ex corde habet originem, ad differentiam scilicet alterius caloris, qui ex alia parte habet originem. Ut propterea per calidum ingentem non intelligat spiritum vitalem, sed insitum cum vitali permixtum: qui, ut conseruat vim sanguificatricem, est calor iecinoris: & sic de reliquis: ut hinc quilibet calor ad operationem peculiaris partis iuvamentum praestet. Quinta auctoritas sit 5. sim. pl. 9. dum habet, calidum innatum omnes naturales actiones adaugere, & eo magis, quo eius substantia est copiosior, cuiusmodi est in ijs qui crescunt. Ex qui-

A bus duo potissimum colligere licet: primum, naturales actiones adaugere, ut propterea calidum innatum sit adiuvans, ad differentiam temperaturae, quae ad agendum primum concurrat: ut etiam licet colligere ex 3. de symp. causis 1. dum ait, cibi mutationem fieri a ventriculo adiuvante calido. Secundum autem, conferre ad augendas actiones naturales, non aliquas, sed omnes: ut significaret, nullam esse partem vita praeditam, quae hoc calido non egeat: ut si calidum innatum non est animae essentia, est saltem eius primum instrumentum, scilicet conseruans. Sexta auctoritas sit secundo de facultatibus naturalibus 4. dum ait, a calore innato fieri nutritionem, concoctionem, omnem succi generationem, & in excrementis etiam qualitates. Postrema auctoritas sit 3. de Plac. 7. ubi (cum dicit calorem innatum etiam secundum Hippocratis sententiam omnium naturalium operationum auctorem esse, atque arteriarum motum produci ab insite calore) subdit, quinimo etiam esse in causa motus & nervorum, & musculorum, cuius signum est, quod si vel frigore, vel veneno frige factum fuerit corpus, nulla alia re in corpore alterationem patiente, statim quidem arteriarum motus, nervorum item, & musculorum, cessant: ut his verbis inferat, conferre calidum innatum ad functiones obundas, non modo naturae, sed etiam animae: siquidem nervorum & musculorum motus animae sunt actiones. Et ob id notandum, calidum innatum non eodem modo se habere ratione naturae, & animae. Nam ratione naturae, primum naturalem facultatem conseruat, ut propterea naturalium operationum auctor vocetur: deinde vero adiuvat facultatem ad operandum, ut quo maior est portio calidi innati, eo melior fiat naturalis operatio, a naturali facultate, mediante partis temperatura. At ratione animae, primum calidum innatum non conseruat animalem potentiam, nam (ut suo loco patebit) conseruatur ab animali spiritu: neque etiam multum conseruat ad animae functionem, cum motus voluntarius valentior fiat potius a calido sicco, quam a calido humido: cuius signum, pueros, calido innato maxime refertos, non edere motus admodum robustos: ut calor innatus potissimum sit in causa motus voluntarij, ut est in causa, ut vis animalis influens suscipiatur a parte: ut dum vi causae refrigerantis afficitur calor nativus, vim animalem non admittit, hincque motus cessat. Ut id concludendum sit, calidum innatum & potentiam naturalem conseruare, & omnes eius actiones augere, non nihil etiam ad animae functiones celebrandas conducere.

Quod si volumus cum Platone etiam calidi innati utilitatem pernoscere: primum scire oportet Platonem in Timaeo scripsisse, omnia animalis membrum vitam possidere in igne, & spiritu, quae sane animal assidue resoluunt, & exhauriunt, ut proinde alimentum sit opus. Quibus verbis colligitur, caloris & spiritus nativi beneficium, & maleficium. Beneficium quidem, quoniam animalia viuunt per ignem & spiritum: maleficium vero, quoniam ab his animal absumitur. Vnde per ignem intelligere oportet calorem cordis: per spiritum autem calidum innatum, essentiam membrorum, sine quibus nequaquam membrum vivere potest. Ad haec idem Pla. in Gorgia, & in Phaedro ait, mortem nil aliud esse quam animae & corporis inuicem dissolutionem: ut hinc colligere liceat, vitam esse unionem animae cum corpore, ut sane haec duo iuicem ligantur, ut vniuntur beneficio calidi innati: ut hoc deficiente deficiat unio animae cum corpore: & hinc succedat mors.

Aristoteles quoque utilitatem calidi innati non ignarus, dicit 5. de generatione animalium 6. vnum quodque membrum suum calorem habere. Ad haec 2. de partibus animalium 3. cibum concoqui, & mutari, non nisi per caloris vim: ut propter alimentum con-

Calidi innati
usus, et
Platone.

Calidi innati
utilitas est
Aristotele.

concoctionem nō modo animalia, sed etiam stirpes, calorem naturalem obtineant. Et cum Aristotele hic calor pluribus partibus est accommodatus quemadmodum cibi administrationes sunt accommodatæ, vt, verbi gratia, conficiatur cibus in ventriculo, & iecore, ijs partibus est accommodatus calor, qui aptus sit ad cibum concoquendum, vt nimirum per calorem ventriculi panis fiat chylus, per calorem iecinoris chylus fiat sanguis. Quinimo etiā (vt ait tertio de generatione animalium vltimo) in animalibus generantibus continetur calor, qui secernendo ex cibo ingesto, & concoquendo, facit excrementum, quod cōceptus est principium, hoc est, semen. Adhæc, cum eodem Arist. tertio de partibus 6. calor est id quod vim obtinet agendi: sanguinis autem copia calor est indicium, nam vt sanguis est copiosior, gignitur a validiori calido. Et tandem respiciens ad plures calidi innati vtilitates, 5. de generatione animalium vlt. scribat, consentaneum esse nativam magna ex parte vt spiritum, vt instrumentum; nā vt nonnulla artium instrumenta vtilia sunt ad plura, qualis in excisoria malleolus, & incus; sic in rebus natura institutis spiritus varium exhibet vsum, per spiritum autem intelligit calorem innatum, & propterea in eodem c. paulo superius dicit, calorem vim agendi obtinere. Notandum autem, dixisse Philosophum, naturā magnā ex parte vt spiritum: non quia aliquando spiritu seu calore non vtatur: sed di cit magna ex parte, hoc est, ad plures vsus. Quod sit verum, spiritum cōparat vt instrumentum, ad artem instrumenta, vt sunt ad plures vsus. Ita autem est locutus, quoniam loquitur de calore gignente dentes, & proinde de simplici calido innato, ad differentiam calidi innati non simplicis: nam vt simplex calidum innatum est instrumentum, quo natura vtitur ad plures vsus; contra calidum mixtum est instrumentum, quo natura vel anima vtitur, ad vnicum tantū & priuatum vsum: nam si misceatur cum spiritu animali, est organum principium facultatum, & visus: si cum spiritu vitali, est instrumentum facultatis vitalis cordis: si cum naturali, & qualificatōis iecinoris: si cum aere, & auditus tantum: si cum vapore, & olfactus: si cum humore, gustus: in reliquis autem functionibus, natura hoc calido inuito citra permissionem vtitur, & proinde vt instrumentum, ad plures vsus. Hæc de vtilitate calidi innati.

2. Vitalis v-
sus.

Quoad spiritum vitalem: huius finis non est, vt sit vehiculum vis pulsficæ: siquidem ex 7. de Placit. 5. arterie pulsant, non propter spiritum a corde immisum, sed quia tunicas adnexas habent cum corpore cordis, ab eoque vim influentem assidue suscipiunt. Sed neque ad ventris concoctionem plurimum confert. Quod sit verum, ait Gal. 2. de naturalibus facultatibus 8. quemadmodum spiritus vitalis in quibusdam animalibus plurimum valet ad concoctionem, quæ fit in ventre: contra in hominibus vel nihil, vel omnino leue aliquid & exiguum confert: & causâ forte fuit, quoniam vescitur cibarijs faciliore coctione, vt a spiritu vitali potius consumerentur, asferenturque, quam concoquerentur. Quare alium vsum spiritui vitali tribuere licet. Et (ni fallor) multiplex esse potest: nempe & in corde, & extra cor. In corde quidem, vt permixtus cum calido innato euadat organum functionū cordis: ad hæc vt vim irascibilem viuificet, & cōseruet. Quæ veritas colligitur ex Gal. 6. de Plac. 8. dum ait: ex eo quod habemus cor esse principium feruentis & spirituosus sanguinis, hoc est, sanguinis vitali spiritui pleni, etiam cognoscimus iracundia sedem in corde collocatam esse, quæ consequentia nulla esset, nisi iracundia ad suam edendam functionem vitali spiritu egeat. Atque huius veritatis ratio esse potest: quoniam vitalis spiritus, vt feruidus, cor vehementer calidum cōseruat: nam ex Gal. 6. de Plac. vlt. quo cor est calidius, eo vis irascibilis

In corde.

Extra cor.

A est validior. Spiritus autem vitalis extra cor vsus duplex esse potest. Alter qui colligitur ex Galen. 6. de Plac. 8. vt sit subiectum deferens calorem influentem a corde, in totum corpus. Nam cum huius caloris influentis presentia assidue sit, maxime necessaria ad partium vitam conseruandam: cum calor influens sit qualitas, multo promptius a corde toti cōmunicatur beneficio spiritus vitalis, quam si per partē post partem impertiretur. Et hoc est, quod significauit Auicennas dum febrem definiens dicit esse calorem extraneum procedentem a corde in totum corpus mediante spiritu, & sanguine, per spiritum nil aliud, quam vitalem, intelligens. Reliquus autem vsus est cum Gal. 7. de Placit. 3. vt sit animalis spiritus materia. Adhæc in semine vnitur tantum calidi inuito, vt sit organum generatricis; vt voluit Aristot. 2. de generatione animalium 3. dum voluit in semine esse spiritum, qui facit, vt semina sint fecunda & 3. de generatione animalium vlt. ait, in semine recipi spiritum animale, & per hunc esse principium conceptus: vbi per spiritum animale intelligit spiritum animalis, ad differentiam spiritus stirpium: quoniam spiritum animale constat esse vitalem, cum semen ei acclatum sit plenum spiritu vitali. Hæc de spiritu vitali.

3. Animalis
finis.

Quantum denique ad animalem spectat: de hoc loquens Gal. 6. Epid. 5. dicit, spiritum in cerebri canis positum primum esse animæ instrumentum: per primum causâ non operationis, sed conseruationis & viuificationis facultatis, intelligens. Vnde hæc veritatem insinuans: addit: satis est artem medicem ratione tractantibus nosse, si contentus in cerebri finibus spiritus, aut prorsus corruptus sit, aut a naturali temperie vna cum temperie cerebri longissime discesserit, mortem necessario sequi. Vt ex his colligere liceat, cerebri animam seruari a substantia & qualitate spiritus, nec non & a temperatura cerebri: ita tamen vt vitium in substantia solum sufficiat ad animalis mortem: vitium autem secundum qualitatem, & insigne esse debeat, & coniunctum habere debeat vitium in temperatura cerebri. Vt hinc colligere liceat & temperaturam esse quid aliud ab anima: & causâ conseruationis animæ primum locum obtinere spiritum, secundum temperaturam; sicut ratione operationis primum obtinet temperaturam, secundum spiritum. At hic admonentur studiosi, dixisse Gal. mortem necessario sequi, vbi animalis spiritus est prorsus corruptus, & loqui de spiritu, vt per misceatur cum calido inuito. Vnde non proponit spiritum, vt corrumpitur, sed vt corruptus est: nā dum corrumpitur, potest resarciri, vt homo non pereat. Præterea Gal. non proponit spiritum corruptum, secundum aliquam tantum sui portionem, sed secundum omnem sui portionem: cum proponat spiritum prorsus corruptum: Etenim si corruptus sit spiritus secundum aliquam sui partem, fieri quidem potest, vt nō sit idoneum animæ organum, & propterea mors non succedit, quia cum possit regenerari, ad eam perducetur copiam, vt euadat accommodatum animæ organum: si autem contra prorsus sit corruptus, ob causam suæ resoluentem, siue suffocantem, ita cessat a suo munere vis animalis, vt cor ita patiat, vt mors subsequatur. Si quidem ex Gal. 9. meth. 10. ex tribus facultatibus nempe naturali, vitali, & animali, qualibet earum amissa, necesse est reliquas perire. Hoc autem ea ratione admonere voluit, propterea quod nisi animalis spiritus prorsus secundum substantiam sit corruptus, non moritur animal. Quod sit verum, Gal. 7. de Pla. 3. vt probaret animalem spiritum esse primum animæ instrumentum, ait, spiritum animale neque esse animam, neque animæ domicilium: nam animalis spiritus ex inani initio animal vitæ non priuat, sed, sensu & motu crepto, tantisper stupidum reddit, quoad rursus collectus restituitur: vt si spi-

si spiritus animæ substantia esset, fieri nullo modo posset, quin simul atque operatio cesset, continuo quoque anima interiret. Ecce, est inanimatus: & tamen homo non moritur. Quare per inanimatum intelligere oportet non prorsus inanimatum: quia tunc dubio procul sequeretur mors, cum amplius reparari nequeat. Sed hic quispiam obiiciat, si ibi Gal. non intelligeret integram inanitionem spiritus animalis, ratio ipsius nihil valeret, cum ita argatur: tam spiritus in animum non sequitur mors, sed actionis amissio: ergo non est anima, sed animæ instrumentum: nam quis statim di cere posset, non sequi mortem, quia totus non vacua tur: nam ut remanet portio spiritus, si est anima, re manet etiam anima. Sed, hæc instantia nihil valet: nam secundum hunc modum non ratiocinatur Galenus, sed ad hoc respexit, ut si spiritus animalis est anima, dum vacuatur, ut cesset operatio, ita etiam mors sub sequi debet: si autem est organum, quamvis ad eius vacationem cesset operatio, non tamen sequitur mors. Unde cum ad spiritus inanitionem amittatur operatio, non tamē necessario sequatur mors: igitur non anima, sed animæ organum est. Sed propterea non negaret Galenus integram vacationem sequi mortem: quemadmodum cōfessus est 6. epid. 5. 6. ubi proponit spiritum prorsus corruptum: & lib. de vtili tate respirationis, vlt. dū ait, duas esse causas repen tine corruptionis, nempe immoderatam caliditatem, & vacationem totius substantiæ. Ecce proponit va cuationem totius substantiæ, non partis: ut si spi ritus animalis afficiatur secundum qualitatem, nequa quam esse possit in causa mortis, nisi vna cū spiritu etiam lædatur constitutio. Quod sit verum, ait: siue constitutio cerebri offendatur, siue simul circa cere brum spiritus, siue caliditas sola, mors ex necessitate animali contingit. Ecce ad vitam magis necessaria est tum constitutio, tum caliditas innata, quā animalis spiritus: nam ut sola læsio secundum qualitatem vel constitutionis, vel calidi innati, est causa mortis: ita sola læsio spiritus secundum eius qualitatem nō po test esse causa mortis, sed solum si vna cum spiritu etiam constitutio lædatur: ut etiam oporteat (ut ait Gal. 6. epid. 5. 6.) ut spiritus qualitas vna cū constitu tionis qualitate maxime a natura discedat. Huius au tem veritatis ratio esse potest: nam spiritus est orga num animæ, non naturæ: constitutio autem, & cali dum innatum, sunt quidem organa animæ, sed potis simum naturæ: vita autem magis pender a facultate naturali, quam animali. Ad hæc cerebri constitutio, & calor innatus, organa sunt, quorum ope natura ani malem spiritum producit. Sed etiam dicendum, si inanitur spiritus animalis, secretus a calido innato, non sequi mortem: si autem vacuetur spiritus ani malis, permixtus cum calido innato cerebri, ut est organum facultatum principum, & generatricis spi ritus animalis, necessario sequitur mors: & hoc est pulcherrimum. Hactenus ergo constitutum sit, spi ritus animalis hunc esse usum, ut animalē facultatem conferuet, & ad eius etiam munia obeunda cōferat: quamvis præcipuus usus sit facultatis conservatio. Quod sit verum, dum manus apprehendit, operatur manus: constitutio magis concurrat, quam spiritus: cum illa sit peculiaris manus constitutio, spiritus au tem non perueiat ad manum.

Vfus spi ritus ani malis in facul tatib. prin cipibus.

Ceterum cum animalis facultas operetur, & in cerebro, ut princeps vocata, & extra cerebrum, ut sensus externus, ut volūtariē motrix: explicare opor tet, quidnam præstet animalis spiritus gratia harum facultatum. Itaque sciendum, quantum attinet ad principes facultates, harum causa natura procreavit animalē spiritū cum calido insito permixtum, qui in cerebri poris residet, ut animalis spiritus non mo do resideat in cerebro, secundum eius ventriculos, sed etiam secundum poros, ut secundum poros perti neat ad principem facultatem, secundū ventriculos

A autem ad non principem, ad sensum & motum: Spi ritum autem animale m residere in cerebri substantia, colligitur ex Gal. 7. de Placit. 7. dum ait, animalē spi ritum esse corpus frigidum, & quasi ethereum, quod per totum cerebrum est diffusum. Ecce animalis spi ritus diffunditur per totum cerebrū. Hæc eadem ve ritas colligitur ex Gal. lib. de valitate respirationis vlt. dum ait, spiritum qui in ventriculis cerebri con tinetur, necessario esse, vel animæ substantiā, vel pri mum eius organum. Et si est primum organum, non autem animæ substantia, necessarium est cerebrum in seipso animæ substantiam habere: quæ erit vel insi ta caliditas, vel spiritus, vel tota constitutionis spe cies, aut si qua alia præter constitutionē incorporea facultas existit. Ecce, præter spiritum existentem in ventriculis cerebri, proponit alium spiritum, & hūc diuersum a constitutione, & calido innato, ergo nil aliud esse potest quam animalis spiritus, sed conten tus in cerebri poris. Cuius sane munus est, cum Gal. eodem loco, ut conferat ad principes functiones e dendas. Quod sit verum, ait: cum cōueniat spiritum animale m omnium puri li nam esse & optimum, si contingat, ut sanguis in vitiosos vapores solvatur, si sanguis fuerit melancholicus, delirium fieri melan cholicum, si aut biliosus, delirium fiat phreneticum. Ecce, si animalis spiritus vitiosus est in causa, ut prin cipes facultates lædantur, ob id, si purus procreetur, & talis seruetur, erit in causa ut principes functio nes optime obeantur. Ecce ergo quomodo animalis spiritus est organum principum facultatum, & conser uans, & ad operationē etiam conduens, sed in telligamus, ut est permixtus cū calido insito cerebri.

Quod autem attinet ad animales facultates non principales, harum etiam gratia genitus fuit anima lis spiritus, quod sæpius testatum reliquit Gal. potis simum autem lib. de vtilitate respirationis vlt. dū ait, animalē spiritum esse vel animam, vel primum or ganum scilicet sensus, & motus, ut si cerebri vetricu lis vulnerentur, homines statim sensus expertes, & immobiles euadāt. Ut his verbis significet sum nam huius spiritus vtilitatem, & esse spiritum qui perti neat ad cerebri ventriculos. Hæc veritatē euidentius expressit, 3. de locis affe. 7. dum ait, animæ, in cerebri corpore residentis, primum instru mentum in sensi bilibus actionibus, & motibus esse animalē spiritum, qui continetur in cerebri ventriculis. Ceterum ani malis spiritus est organum potius conseruans facul tatem, quam conduens ad operationem, cum ap prehensio fiat a manu, in qua animalis spiritus non residet. Quod cognoscens Gal. dicit 7. de Plac. 7. ani mam vti animali spiritu tanquam principali vehicu lo, insinuans per animale m spiritum vim animale m impertiri partibus, in quib. sensationes, & motiones voluntariæ celebrantur. Dicit etiam 4. de loc. affe. 2. spiritum animale m esse primum animæ instrumen tum, ad transmittendos in vniuersas corporis partes sensum & motū. Ecce spiritus animalis transmittit sen sum & motum, ut ad partes nō perueniat cum facul tate, sed solum transmittat. Ea autem vi ac efficacia transmittit, ut (quemadmodū faceret Gal. 2. de Plac. 5.) voluntas etiam digitum longiulime distantem sta tim moueat, ut nullum prorsus temporis spatium reperiatur inter volendi digitum mouere, & ipsum mo uendi actum, ut nequaquam sit, spiritum secundum sui substantiam a cerebri ventriculis ad manum con fluere, nam substantia corporea tam cito moueri ne quit. Sed id pro veritate determinandum, ut per ner uos visorios secundum eorum substantiam spiritus perueniat ad oculos, secundum reliquos autem ner uos spiritus sit animalis facultatis vehiculum, ut postquam spiritus secundum sui substantiam ad cer tum quendam terminum est productus, mittat tem poris momento instar solis radios per vniuersam ner uorum substantiam, ut huiusmodi radij sint etiam

ut

Ne ritu zali

Co par tis, inst tun tati Co qui

Co bor feci dur ram

vehiculum facultatis animalis, ut cōfertim partibus impertitur, ut cum Gal. 7. de Placit. 4. in fine, producit per neruum ad principium spinalis medullæ, ut vim infert facultati, ut partes efficacius alterentur, seu facultatem suspiciant, dum autem per operationes producit ad oculum, ut instar solis per radios vniatur cum ambiente, ut ad sui naturæ proprietatē immutetur. Cæterum spiritus secundum substantiam non confluunt per omnes nervos: quia, cum cerebrum egrediuntur, necessario dissipantur, ut reparatione egeant. Quod sit verum, dicit Galenus libro de usu pulsuum 2. spiritum animale in motu voluntario consumi.

Negatur spiritus naturalis.

Ex quibus colligere licet, spiritum naturalem non dari: quoniam facultas naturalis est insita, ad differentiam vitalis, & naturalis: ut dubitaret Galen. 1. 2. Meth. 5. ut si detur, reperitur in iecore & venis ut organum sanguificatricis, ut permiscetur cum calido innato iecinoris, quod calidum innatum, ut in reliquis partibus est seminale, & sanguineum, sed primū habet permixtum spiritum naturalem, qui fit ex vapore sanguinis, ut in iecore calidum innatum sit magis sanguineum, quam in reliquis partibus, quia est organum sanguificatricis.

Ex his ergo patet, quemadmodum spiritus est mixtum per semobile, genitum ex vapore, siue vapor sit sanguinis, siue seminis, siue etiam aeris, a natura, gratia conseruationis facultatis humanæ. Apertum etiā est, cur in definitione actionis dictum sit, esse motum hominis effectiui, mediante spiritu.

Constitutio partis agentis, est etiam instrumentum facultatis. Constitutio quid.

Deinde additum est in definitione, & *constitutio*. Quæ sane particula exprimit actionem fieri a facultate per organum, quod vnicum non est: non solū spiritus, sed etiam partis agentis constitutio. Vnde pro huius particule explanatione, declarandum proponitur, quæ ratione constitutio ad agendum concurrat. Quod ut rationabiliter explanetur, in primis scire oportet, quid per constitutionem intelligere oporteat. Dicimus ergo per constitutionem opus esse intelligere *partis viuentis constitutionem, & eam secundum naturam*: quam dum pars obtinet, sanitatem etiam possidet, ut pars sana dicatur, contra autem ægra, si constitutio reddita sit præter naturā. Ut huiusmodi naturalis partis viuentis constitutio nil aliud sit, quam affectus secundum naturam corporis viuentis, quem immediate sequitur actio bona.

Constitutio bona est affectus secundum naturam.

Declaro hanc definitionem: ex cuius explanatione ita apparebit quid sit sanitas, & quid morbus, ut nullus in mentibus nostris remaneat ambiguitatis locus: quinimo facileprehendemus, quam inutiliter & confuse plerique scripserint. Primum ergo dictū fuit *constitutio bona est affectus*. Hæc particula colligitur ex Galeno 1. meth. 7. dum ait, actionis causam esse affectum: per affectum autem nil aliud intelligit, quam constitutionem, ut se ipsum explicat, ca. 9. eiusdem libri. Quæ sane constitutio, ut est affectus, est quid in facto esse, non in fieri. Hic autem affectus est secundum naturam, ad differentiam affectus præter naturam: & ob id Gal. lib. curatio per venæ sectionem c. 4. constitutionem naturalem appellabat. Ut cum constitutio sit affectus secundum naturam, nil aliud sit, quam causa contentiua sanitatis, ut sanitas seorsum causa contentiua est affectio partis dependens a bona constitutione, quæ posita ponitur sanitas, & remota remouetur. Quemadmodum mala constitutio, ut affectus præter naturā, est causa contentiua morbi: ut morbus seorsum a causa contentiua est læsio facultatis partis, dependens a mala constitutione, siquidē posita mala constitutione ponitur læsio facultatis, & remota remouetur. Nec ab re: cū & sanitas, & morbus, seorsum a constitutione sint affectiones, sint in fieri. Deinde dictum est *corporis viuentis* siquidem ex Gal. 1. meth. 7. si particula sit demortua, tantum abest ut operetur, ut potius sit oneris

neque enim oculis nostra causa egemus, sed ut uideamus. Tandem additum est, *quam immediate sequitur bona actio*. Hanc particulam tetigit Galenus libro curatio per venam sectionem; dum ait, omnes corporis partium functiones bonas sequi naturalem constitutionem, ut primariæ actiones proficiantur à similibus, secundariæ autem ab instrumentalibus. Vbi per primarias non oportet intelligere principales: nam sanguificatio est actio principalis; attamen fit a iecore, & secundum partem similem, hoc est, propriā eius cutem, & a toto iecore ut est instrumentum: quare per primarias intelligere oportet, ut sunt propter membrum quod agit: per secundarias, ut per aliud: verbi gratia, nutritio est actio primaria, sanguificatio secundaria, quia confert etiam alijs partibus quā iecinori. Aduertendum autem Gal. proponere quidem bonas functiones, ut sequuntur constitutionem, non absolute, sed bonam: nam si mala sit constitutio, tunc corpus erit male affectum, & hinc male producantur actiones. Vnde Gal. 1. meth. 8. ait: corpus esse, quod actiones præcedit, ut, ad operandum concurrat: oportet autem (inquit Gal.) ut corpus non sit præter naturam affectum, si bonas actiones obire debet: siquidem bona actio esse nequit sine corporis naturali affectu: nec vitiosa nisi corpus sit affectum; ut per hæc verba insinuat, naturalem affectum, hoc est, corporis constitutionem esse necessarium instrumentum, quo utitur corpus seu corporis facultas. Sed hoc loco obiter admoneantur studiosi: ut intelligant quid voluerit Galenus, dum dicit, non posse esse vitiosam actionem, nisi cum corpus est affectum, hoc est morbo correptum; nam si recte intelligitur, sibi met contradiceret, dum dicit 3. de symp. caus. 1. actionem lædi quandoque ob errorem externum. Quare hunc in modum Galenum intelligere oportet; ut cum profiteatur methodum curatiuam, ob id uersatur circa corpus ægrum, ut functio læsa, vi cuius ægrotat homo, necessario fiat a morbo, non autem ab errore externo. Secus autem dicendum in arte præseruandi: nam fieri potest ut actio lædatur, & sensibiliter; propter errorem externum: quia nondū est morbus, sed imminet. Sed ad rem, ad bonam constitutionem, ut est affectus secundum naturam corporis viuentis, sequitur bona functio. Vnde etiam lib. ad Thrasylbum 15. & lib. de differ. symp. 1. voluit, actionis causam esse sanitatem, & ad actionē sequi pulchritudinem. Sanitas autem nil aliud est quā constitutio hæc: ergo est actionis immediata causa. Cæterum hoc loco aduertendum, cum constitutio sit causa immediata actionis, & similiter facultas causa sit immediata actionis, differentia esse inter facultatem & constitutionem: nam facultas est causa principalis immediata: constitutio autem est causa instrumentalis immediata. Vnde Gal. 1. meth. 9. respiciens ad constitutionem, ut ad agendum concurrat, ut instrumentum, ait, constitutionem præstare vicem causæ ad actionem. Quam veritatem si ex modernis aliqui cognouissent, libros adeo vastos imprimendos non curassent: siquidē hac veritate proposita facile est intelligere morbum esse læsionem facultatis; quam immediate sequitur actio læsa; nec non & morbum esse constitutionem præter naturā; quam immediate sequitur actio læsa. Nam si sermo fiat de actione ut procedit a causa principali, immediate procedit a facultate: si autem sermo fiat de actione, ut procedit ab instrumento, procedit a constitutione.

Cæterum cum bona constitutio sit instrumentum, quo mediante facultas agit; quod explicandum relinquitur, est quod duplex sit partis viuentis & agentis constitutio. Dicimus ergo hanc duplicem esse: nempe propriam & communem. Declaro. Cum corporis pars sit vel similis, vel instrumentalis, illa propria statuitur constitutio, quæ ita donatur pars similis, ut non instrumentalis: vel ita donatur pars instrumen-

Constitutio nis diuisio.

C

talis,

Propria.

ralis, ut non similis. Communis autem intelligitur A
constitutio, qua utraq; pars, hoc est, & similis, &
instrumentalis, prædita esse potest. Quantum ergo
attinet ad propria: Galenus primo de sanitate tuen-
da quinto, hanc in genere duplicem proposuit, quæ-
admodum & duplicis generis est pars: nempe simi-
larem & instrumentalem: ait enim in naturali cor-
poris nostri constitutione ea maxime seruanda sunt,
quorum beneficio functiones obeamus: addit autem,
functionum causis esse similiarium bonam tempe-
riem, & instrumentalium formam, positum, nume-
rum, & magnitudinem, & proinde compositionem.
Ecce quomodo functionum causis est constitutio,
hoc est, temperatura, & compositio.

Crisis est
primum or-
ganum fa-
cultatis, in
partes simi-
lari.

Sed ad uberiorem doctrinam, utrumq; euidetius
non erit alienum explicare. Primum ergo quantum
attinet ad temperaturam, hæc illa est, beneficio cui-
us (ut ait Gal. lib. quod animi mores corporis tempe-
raturam sequuntur) c. 2. a similibus. actiones primo
proveniunt, hoc est, vel primarie, ad differentiam com-
positionis, quæ est causa secundariæ operationis: uel
& primo, non autem perfecte, nã totius membri ope-
ratio, ut perfecta, accepta refertur toti membro, se-
cundum autem sui initium parti similari præcipue il-
lius membri, & ob id dicit Gal. 7. meth. 2. partibus si-
miliaribus animantis, actiones primum acceptas re-
ferri. Ecce dicit primum. Quamuis si sermo fiat de
operatione, quæ non pertineat ad totum membrum,
hæc & primum & perfecte, fit a parte similari, & pro-
inde mediante temperie, & præcipuo & immediato
instrumento. Quæ ueritas confirmatur Gal. aucto-
ritate 2. de naturalibus facultatibus. ult. dū ait, tunc
uenas, arterias, cor, uentriculum, & omnem deniq;
particulam, quæ aliqua fungitur actione, necessario
hoc obtinere, propter ceteram, hoc est, determinatam
ex quatuor elementis temperie. Adhæc lib. de utilita-
te respirationis c. ult. inter prima cerebri organa
proponit, nō modo spiritum animale, calidumq; innatū,
verum et totam constitutionis speciem, hoc est (ut
explicat Gal.) calidi, frigidi, humidi, & siccitatis tempe-
raturam. Ecce temperatura est primum organum, ut si-
cum spiritu animali, & caliditate innata cōferatur,
sit principalissimum organum: nã animalis spiritus
est organum uiuificans vim animale, & aliquo mo-
do et conducens ad functiones: calor innatus cōfer-
uat vim animale, & naturalem; & adiuvat potissi-
mum sui caliditate vim naturalem: temperatura autem
utramq; facultatem cōferuat ut hac dissipata pereat
animal; & est præcipua causa instrumentalis facul-
tatis animalis principalis, & naturalis, ut operetur.
Atq; hæc est illa temperatura, beneficio cuius natura
in quolibet membro propriam generat substantiam:
de qua loquens Gal. 7. de anatomicis administratio-
nibus c. 8. inquit, similes partes obtinere substantiam
non admodum eandem, sed singulis inesse quandam
proprietas substantiam, quandam peculiarem sub-
stantiam, quam uerbis quidem queas describere, cui
denter autem manifestare nequaquam: quæ enim vi-
su tantum aut tactu manifeste discernuntur, ea uerbis
docere accurate impossibile est: ducere uero aliquem
ad exquisitiorem eorum inspectionem est possibile:
nam similiarium ratio eandem ideam omnino nō ha-
bet: nam musculorum caro rubundior est & mollior
carne, quæ in uentriculo, uulua, & intestinis habetur;
cordis autem substantia durior: hinc fit ut si quis
musculum, & cor pariter cocta gustare uoluerit, gu-
stu non mediocrem eorum differentiam obseruabit.
De hac ergo propria substantia loquens, ait, omnes
peritos naturæ interpretes tum Philosophos, tum
Medicos fateri omnes actiones substantiæ proprie-
tatem imitari. Quæ uerba recte sunt intelligenda, ne
forte quis credat proprietatem substantiæ esse causam
actionis: nam ibi per proprietatem substantiæ
intelligit (ut audiuitis) propriam partium substan-

tiam, ut propterea intelligat materiam a qua non fit
actio, ut hæc materia, & secunda materia sit facul-
tis agentis domicilium, non autem agens, nisi ut quod.
Quod Galenus et Philosophos ita intelligere oportet,
ut actiones imitentur proprietatis substantiam,
ut proprietates substantiæ significant determinatam facul-
tatem, ut præcipuum agens, & determinatam tempe-
raturam, ut præcipuum instrumentum: nam ut alia est
substantia cordis, alia musculorum, ita alia est facul-
tas cordis, alia musculorum: alia temperatura cordis,
alia musculorum, quare & alia actio, v.g. cordis mo-
tus est naturalis, musculorum uoluntarius. Itaq; sub-
stantiæ proprietatem proponit ut signum tempera-
turæ, & merito, cū ex Gal. 3. de sympt. caus. 1. a tem-
peratura proprietates substantiæ efficiatur. Vnde idem
Gal. 7. meth. 3. dicit, unamquamq; animalis particu-
lam propriam edere actionem, quæ tantum ab alijs di-
ffert: differt autem particula a particula per temperie,
siue simplicem, siue compositam. Ecce quomodo si-
milaris particula per suam temperie, ut per proprium
& necessarium instrumentum, actiones obit. Quini-
mo Galenus ut ostenderet temperiem esse organum
præcipuum, non modo partis ut agit, ut quod, sed et
tiam facultatis, quia fit actio: ait, 5. de loc. aff. ult. actio-
nis causam esse facultatem, ea tamen ratione, ut om-
nium facultatum essentia consistat in peculiaribus par-
tium temperantibus. His uerbis significans, necessariū
ac præcipuum facultatis organum, ac prout uni par-
ti tributa est propria temperatura, ita illa pars dona-
ta sit propria facultate, ut propriæ facultates tot
sint, quot etiam sunt partium propriæ substantiæ, &
propriæ temperature: ita tamen ut propria substantia
sit facultatis domicilium, propria autem temperies præ-
cipuum instrumentum. Vocabat autem Gal. propriam
facultatem, ad differentiam communis, quæ scilicet
communis est omnibus corporis partibus, ut pote atra-
ctrix, retentrix, expultrix, & concotrix, quæ in ie-
core specifica euadit, & vocatur sanguifica. Huius
autem præcipuum instrumentum est iccinoris determi-
nata temperatura, ut huius etiam tanta sit necessitas,
ut Gal. 1. de præfatio ex pulsibus quarto dicat, facul-
tatis essentiam singularium partium positam esse in
commodo singularium illarum partium temperamen-
to. Sed ob id non licet intelligere, facultatem for-
maliter esse temperamentum, sed effectiue, ut scilicet
dum temperamentum efficit propriam substantiam,
a qua limitatur, contrahitur facultas, ut propria eua-
dat, ut hinc facultatis vis ita pendeat a temperie, tan-
quā a necessario organo, ut necessariū pro cōditione
organi agat: ut, quemadmodum ait Gal. 9. si facultas
sit temperatissima, strenue agat: intelligitur autem
temperatissima, dum residet in membro temperatissi-
mo. Nam facultas hoc optimo organo utres, optime
etiam operatur. Ut cū temperatura sit facultatis or-
ganum, ob id temperatura non sit facultas: tamen si Gal.
sepenumero per temperiem significauit, & facultatem,
& formam: propterea quod temperamentum est
maxime proprium & necessarium organum facultatis
agentis. Cæterum & Hip. summam utilitatem tem-
peramenti pernoscent etiam causa melioris uitæ, primo
de dieta ait: quod humidissimum est in igne, &
siccissimum in aqua, si in corpore temperamentum
acceperint, sapientissima sunt. Quibus uerbis nil aliud
significat, nisi quod si aqua cum igne, & contra
ignis cū aqua temperamentum accipiat, fiet optima tem-
peries: quæ id erit animæ organum, ut animal sit sa-
pientissimum. Quod sit uerum, subdit, nam cum ignis
habeat humiditatem ab aqua, aqua autem siccitatem
ab igne: uterque sufficientissimus est, ut neq; ignis
alimenti indigentior multo procedat, neque aqua
indiga motus multum leuis reddatur: sic itaq; utraq;
c. per se sufficientissima sunt, et inter se permixta, quod
enim minime vicinis indiget, hoc maxime præsen-
tibus

tibus obtemperat. Ex his igitur anima temperata sapientissima est, & valentissima memoria prædita. Si autem ignis sit paulo inferior, ac defectuosior, quã aqua: sapientes sunt, verum defectuosior, quam in priori temperamento. Nam ignis ab aqua superatus, tardiores motum faciens, sepius sensibus allabatur. Constantes autem cum mæsueridine sunt huiusmodi naturæ, ad quamcunque rem animû applicuerint. Et si amplius ignis ab aqua superetur, sunt attoniti, & stupidi. Si autem aqua vim defectuosioris accipiat, quam ignis, homines sunt sapientes, & talis anima cito percipit illabentia, hoc est, sensibilia, & ideo sepe ab una re ad aliam transit, vt natura talis sit bonæ animæ. Si autem amplius aqua ab igne superetur, anima erit auctior, sed minus constans priore. Et si adhuc amplius aqua superetur ab igne, talis anima est valde acuta, & homines vocantur subfuriosi, vt denuo pro vario dominio vel ignis, vel aquæ, temperamentum prodeat, vt hoc temperamentum causa sit sapientis & desipientis animæ. Vt hinc obiter colligere liceat, cum dicit Hip. temperamentum esse causam animæ sapientis, & desipientis: temperamentum esse quid aliud ab anima. Hæc de temperatura vt est propria constitutio partis similis.

Compositio & præcipuum instrumenti operationis que sit a toto organo.

Quo vero ad compositionem, vt est constitutio propria partis instrumentalis: huius necessitatem insinuat Galen. 2. meth. 6. dum habet: quoniam actiones omnes a corporibus similibus fiunt, reliquæ vero instrumentorum particule vsum aliquem præbent: hoc morbi genus duplex erit, alterum in similibus, alterum in totius organis. Quæ dicta (vt puto) ita intelligenda sunt: cum actiones fiunt a partibus, & a toto membro: vt fiunt a partibus, fiunt ab his, vt similes, vt harum temperies, & ideo vnus erit morbi genus in interperie, vt autem fiunt operationes a toto morbo, est alterus morbi genus in toto organo, hoc est, morbus in compositione: vnde nequam hic morbus oborietur, nisi totum membrum ageret, vt cum agat mediante bona compositione, cum morbus sit constitutio præter naturam lædens operationes; hæc constitutio, præter naturam, nil aliud est, quam mala compositio. Ecce ergo quomodo totum instrumentum operatur mediante sua constitutione, quæ propria est totius instrumenti: quæ non est temperies, sed compositio. Et ob id 1. de causis pulsuum 4. ait, omnem facultatem, quæ alterius causa agit, instrumentum querere ad opus appositum: verbi gratia, instrumentum quod spissis tunicis, & cauum esset intus, cuiusmodi est arteria, instrumentum sane accommodatum est facultatis pulsificæ. Ecce ergo quomodo facultatis instrumentum est compositio. Vnde etiam 1. de sanitate tuen. 5. ait, possum esse in causa bonarum functionum. Sed dubitatio oritur ex Gal. 6. de loc. affect. vlt. dum ait: actiones ex propria partium essentia provenire, non autem ex positu: nam siue cor, siue iecur, in alia quapiam parte poneretur, nihilominus actionem suam obtineret. Dicendum hoc loco Galenum per positum non intelligere totam compositionem, sed tantum situm: & hunc non ratione partium membri, ex quo prodit totius membri compositio, sed ratione totius membri, ex quo situ non prodit compositio membri, sed compositio totius corporis. Vnde si, verbi gratia, iecur etiam in parte sinistra esset situm, sanguificaret, quoniam nec illi deest propria carnis essentia, quæ est præcipua causa actionis, nec deest compositio, quæ prodit ex suis particulis: sed solum est in parte sinistra, & proinde situm habet ex quo potius prodit totius corporis, quam iecinotis compositio. Hæc de propria.

Vnitas partis est organum facultatis secundarium.

Quo vero ad communem: hanc euidenter insinuat Gal. 2. meth. 6. & alibi, dum dicit, solutã vnitatẽ esse morbum communem similiarium, & dissimiliarium. Nam si soluta vnitas est morbus, ideo est constitutio

præter naturã immediate lædens operationes. Quare eius contrariũ, nempe sanitas erit constitutio secundum naturam. bonarum operationum causa: constitutio autem secundum naturam contraria solutæ vnitati nil aliud esse potest, quam vnitas, seu continuitas, vt hac mediante bona fiat actio. Est autẽ hæc constitutio communis similiaribus, & instrumentalibus: quoniam & soluta vnitas est morbus partium, & similiarium & dissimiliarium. Ceterum si conferatur vnitas, siue cum temperie: siue cum cõpositione: semper in ratione instrumenti facultatis primas partes obtinet, in simulari temperatura, in instrumentali cõpositione.

Verum cum omnibus non pateat, quidnam sit vnitas partium, & similiarium, & dissimiliarium: ob id liceat hoc explicare, & præsertim, vt liceat etiã intelligere naturam morbi in soluta vnitate. Hanc ergo doctrinã licet colligere ex Galeno, libro de morborum differentiis 11. ibi namque voluit dari ægritudinis genus, quod est soluta vnitas: qui morbus obsidere potest partes tum similes, tum dissimiles, vt si detineatur pars similis, soluitur vnitas partis similis: si autem detineatur totum instrumentum, soluitur vnitas totius instrumenti. Addit autẽ morbum hunc, hanc solutam vnitatem tripliciter parti occurrere: primo modo, vt sit morbus per se partis similis, ex accidenti autem totius membri, vt potest si ligamentum soluitur, secundum partem, nam ligamenti vnitas variatur, vt sit propria patientis, particule ægritudinis: ex accidenti autem totius membri, quoniam accidit, vt aliqua eius particula patiarur: vt vnitas ligamenti, quatenus est vnitas partis similis, nil aliud sit quã partis continuitas, quæ sane est effectus optimæ mixtionis: vt mixtionis effectus præcipuus sit temperatura, non præcipuus autem vnitas: quamvis vtrumque partis similis agentis sit organum. Secundo autem modo occurrit soluta vnitas, vt sit morbus, proprius, seu per se, totius membri: ex accidenti autem partium similiarium, veluti sunt apospasmatæ, id est, conuulsiones, quæ soluta vnitas sit, dum instrumenti partes inter se vnitæ auelluntur. Vnde differentia est inter situm partium, & vnionem: nam per situm intelligimus talẽ situm, & totius membri, & singularum etiam particularum, ex quo partium situ prodit totius membri compositio: per vnionem autẽ intelligimus, dum partes præter situm illum, inuicem ita sunt coniunctæ, vt quamvis sint reuera contiguæ, ad sensum tamen continue esse videntur: vt ex hac partium cõiunctione prodeat totius membri vnitas, qua mediante, membrum, vt instrumentale, agit: vt si dissoluatur, lædatur actio totius instrumenti: vt per se sit morbus totius membri, ex accidenti autẽ singularum partium, vt accidit, vt sint partes instrumenti. Vnde notandum Galenum proponere apospasmatæ in plurali: nam apospasmatæ in singulari, vt scilicet competit vni tantum parti, hoc est ligamento, est soluta vnitas per se ligamenti, vt colligitur ex Gal. 4. meth. 1. vbi solutam vnitatem in ligamento vocat Apospasmatæ. Tertio oboritur soluta vnitas vt sit morbus per se, & partis, & totius instrumenti: vt si ligamenti ex toto soluitur, est quidem morbus partis, quoniam ligamentum nõ est amplius vnitum, sed in duas diuisum partes: est autẽ morbus totius instrumenti, quoniam partes non amplius cohererent, neque vnuntur, vt totius vnitas fiat ex vnione, & adhaerentia partium. Nec obstat, quamvis afficiatur vnica tantum pars: quoniam afficitur, vt pars instrumenti, vt soluta vnitas ligamenti, partis scilicet similis, vt vna esse debet, sit morbus partis similis. Soluta autẽ vnitas ligamenti, ut partis instrumenti, ut cõcurrit ad unitatem totius membri, sit morbus totius instrumenti. Ex quo Galeni discursu cum colligatur dari solutã unitatẽ, quæ est morbus, & partis, & totius instrumenti, ut soluta vnitas sit causa lęsionis functionis, & partis, & totius, propterea vnitas

Quid vnitas & morbi in soluta vnitate.

Vnitas differt a positione partium.

tatem esse organum, & parti, & toti mēbro commune, quo mediante facultas operatur: id cum in definitione operationis dictum sit, esse motum hominis effectui, mediante spiritu, & constitutione: per constitutionem opus est intelligere temperiem, compositionem, & unitatem, ut temperies sit organum partis operantis, compositio totius membri, unitas utriusque.

Omnismor-
bus ad unū
e tribus vul-
gatis gene-
ribus reuo-
cari potest.

Quibus ex rei natura ita constitutis, vnum obiter colligere liceat: nequaquam dari morbum, qui non ad vnum horum trium generum referatur, nempe vel ad intemperiem, vel malam compositionem, vel solutam unitatem, cum in morbo necessarium sit, ut id, quod est immediatum organum facultatis, patiatur, & ita patiatur, ut re ipsa aliquam mutationem experiat. Quae duo sane locum habent in temperatura, compositione, & unitate: siquidem stante vita, nec anima, nec animae facultas patitur, ut mutationem accipiat, sed mortis tempore ad organi destructionem obeunt. Ut in errore sint qui imaginantur, dari morbum praeter tria illa genera, quem vocant, vel a tota forma, vel a proprietate occulta.

Vitiū pro-
portionis.

Sed quia dubitatio esse potest, de proportionem partis similis: ideo sciendum, neque huius causa morbum, praeter tria genera esse somnandum. Nam per proportionem nil aliud intelligere oportet, quā determinatam quandam proportionem propriae substantiae partis similis, utpote carnis iecinoris: quae sane proportio prodit ex mixtione quatuor corporum elementorum, quae sane proportio dum a generante per alterationem est producta, nec mutationem aliquam admittit stante vita, neque est facultatis organum, sed solum est ut facultas communis limitetur, contrahatur, & euadat propria, ut propria haec facultas pro domicilio habeat propriam substantiam, tali non modo temperie, sed etiam substantiarum proportionem donatam, cuiusmodi est facultas alteratrix, sanguifica reddita, quae pro domicilio iecinoris substantiam est adepta. Ceterum propria illa facultas, agens mediante organo immediato, agit per propriam temperiem, non autem per proportionem, ut cum proportio ad differentiam temperaturae, compositionis & unitatis, nec mutationem admittat, nec sit facultatis organum, sed solum domicilium, asserendum morbum in proportionem non dari. Ex quibus colligendum, differentiam esse inter proportionem partis similis, & instrumentalis: nam proportio partis similis (ut diximus) nec mutatur, nec facultatis est organum: in instrumentali autem proportio & mutatur, & est facultatis organum: siquidem nil aliud est, quam determinata & peculiaris compositio. Neque obstat, quamuis a facultate partis similis prodeant actiones supra vires temperamentis, id enim fit quoniam illa proportio est in causa, ut ita limitetur facultas, ut sit apta ad illas priuatas functiones obeundas, ut organo tantum concurrente, non proportionem, sed determinata temperatura. Hinc sequitur si a generante, per alterationem vitiosa producatur proportio, v.g. in renibus, vi huius renum alteratricem ita limitari, ut aptissima sit ad gignendos calculos: gignit autem mediante organo per temperiem suam, non autem per proportionem, ut cum calculi generatio sit corrupta actio, haec nequaquam referatur in morbum, cum in constitutione non sit noxa, sed in errore externum, qui tam causa est externa, nempe vitiosa proportio, sicut etiam quandoque laeditur sanguificatio ob vitiosum chylum. Quamuis differentia sit inter chylum, & proportionem, quia chylus est materia, in qua agit facultas sanguifica: proportio autem est contrahens facultatem. Ceterum aduertendum quamuis partis similis proportio non concurrat ut organum facultatis, nihilominus cum inter proportionem datur similitudo, & dissimilitudo, adhuc vis contrahendi facultatem vel vehementiorem, vel imbecillio-

rem, sequitur ut virtute harum proportionum facultas ita limitetur, ut ad agendum euadat ratione similitudinis validior, ratione dissimilitudinis imbecillior, ut quādoque etiam ex toto actus secundus adimatur, prout dissimilis proportio erit idonea ad limitandam facultatem magis vel minus efficacem, perpetuo tamen ut facultas agit, ut organo videtur temperatura, ut autem eius actio vel minuitur, vel etiam aufertur, quoniam facultatis imminuitur vel etiam adimitur aptitudo, ad utendum temperatura ut suo instrumento, ut laedatur actio ob errorem externum, cuius proportio est ita dissimilis & efficax, ut alterius facultas otiosi cogatur: verbi gratia, dum magnes fricatur adamante, adimitur magnetis actio. Idem alio fricatur, reuocatur adamantis actio. Ecce magnes nihil patitur, neque adamas, ut scilicet aliqua fiat mutatio vel in temperie, vel proportionem, & tamen aufertur actio: quare ob externum errorem. Ut merito statuendum sit, cum facultatis organum immediatum nil aliud sit quam temperatura, compositio, & unitas, & in his vim esse morbi: & cum haec nil aliud sint, quam constitutio, recte in definitione actionis dictum esse mediante constitutione.

Tandem in definitione actionis dictum fuit *gratia voluptatis*. Quia in particula continetur actionis finis: qui sane in operatione secundum naturam habet rationem boni, & boni dilectabilis, ut propterea nil aliud sit, quam voluptas, siquidem agens agit, ut ex actione aliquid iucundum consequatur: verbi gratia, homo oculis non videt ut videat, sed ut ex visione aliquid utilitatem consequatur. Et propterea dicit Galen. 7. de Plac. 6. non satis esse ad voluptatis laborisque creationem, ut vel lenis, vel aspera in corpore motio fiat, sed necesse esse, ut utriusque agitationibus sensus quisquam accedat. Ecce quemadmodum ad sensum pertinet creare voluptatem, ut sensationis secundum naturam finis sit voluptas.

Sed nota, quia tertio de anima septimo, ait, quod in sensu est voluptas, & dolor, in intellectu bonum, & malum, ut cum perfectio praedicetur de voluptate, & bono; forte in definitionem melius erit dicere, causa perfectionis. Sed liceat cum Platone circa hanc operationis finalem causam digredi, ut veritas magis elucescat. Itaque sciendum, dixisse Platonem in Gorgia, omnium actionum finem esse bonum, & boni gratia omnia esse facienda, non autem ipsum bonum gratia reliquorum. Vnde ex his verbis opus esset statuere finem actionis esse bonum: cum tamen dicat Aristot. tertio de anima septimo, quod in sensu est voluptas, & dolor: in intellectu bonum, & malum: ut sensationis finis sit voluptas, intellectus autem bonum. Propterea sciendum bonum, & voluptatem bifariam capi posse. Declaro: & primo bonum, vel est vere bonum, vel apparatus bonum. Quod vere est bonum, aduersatur malo, & de hoc intelligit Aristot. tertio de anima, ut propterea sicut distinguit voluptatem a dolore, ita fecernit bonum a malo. Quod autem est apparens bonum, non aduersatur malo: quia quamuis bonum esse videatur, est tamen malum, & hoc modo intelligendus Plato, dum in Gorgia ait, omnium actionum finem esse bonum, quod etiam in dialogo de pulcro, pulcrum appellauit, dum ait, potentiam esse pulcrum, impotentiam turpe, & oculi statuunt pulcri, non qui impotentes videndi, sed qui apti & utiles ad videndum. Quod autem attinet ad voluptatem; accipitur vel generica, vel specifica: si generica, pertinet ad omnes facultates, ut omnis operationis finis sit voluptas: si autem specifica, potissimum solet capi pro voluptate pertinente ad sensus exteriores, & potissimum ad gustum, & tactum. Vnde ad sensum voluptatem respiciens Aristot. 3. illo de anima septimo dicit, quod in sensu est voluptas, & dolor: in intellectu est bonum, & malum. At Plato respiciens ad voluptates in genere, in Phaedro proponit voluptates &

Finis a Platone
nis est volu-
ptas.

Platonis &
Aristotelis
sententia, de
causa actionis
num finalem

cor-

corporis, & animi, quæ scilicet in discendo percipiuntur. Vnde etiam in dialogo de iusto ait, ut tres sunt animæ partes, siquidē vna est qua homo discit, alia qua irascitur, & tertia qua concupiscit; ut, inquam, tres sunt animæ partes, tres quoque voluptates esse videntur, sua cuiusque partis propria. At addit in dialogo de Republ. cū tres voluptates sint; voluptas partis eius qua discimus, erit utique; suauissima, eiusque dulcissima vita, in quo hæc pars dominatur. At quanta sit in contemplatione veritatis suauitas, solus Philosophus sentit: ut hæc sit vera voluptas, & sincera: (ait Plato) reliquæ omnes umbratiles & inanes. Addit etiam in dialogo de iusto, cum tria sint hominum prima genera, nempe Philosophus, contentiosus, auarus, esse quoque voluptatum species tres, hisce subiectas. At voluptates ita se habent, ut ait in Protagora: quædam incunda sunt bona, quædam mala: per iucunda autem intelligit, quæ vel voluptatis principia sunt, vel efficiunt voluptatem. Ut tandē si voluptas in genere capiatur, cū sit cōmunis cuilibet animæ, cuiuslibet etiā actionis finis esse potest: secus autem statuedum, si capiatur specifica voluptas, hoc est, ad solos sensus pertinens, sicut accepit Philosophus 3. de anima 7. Cuius veritatis etiā non fuit ignarus Plato. Quod sit verum, in Philebo ait, sapientiā neque inesse in vita voluptatis, neque voluptatem in vita sapientiæ, ut neque voluptas sit omne bonum, neque dolor omne malum. Vnde ad eandem sensum voluptatem respiciens Plato in Conuiuiō, ait, voluptates omnes amore esse imbecilliores, ut illis dominetur amor: siquidem amor, quoniam libidinibus, & voluptatibus dominatur, mirum in modum temperatus est.

Comprobatur ergo sit, voluptatem in genere acceptam esse finem actionis humanæ in genere, ratione & corporis geniti, & generandi, utpote generatio feminis, cuius utilitas, cuius finis est propter fetum generandum.

Sed & respiciens ad sensum voluptatem Gal. 1. de causis Symp. 6. ait, in omni sensu esse dolorem, & voluptatem, ut sane voluptas bonæ sensationis sit finis, sit utilitas: ad quā respiciēs Gal. 17. de usu par. 1. ait, animalibus duplicem utilitatem accidere: primam ab actionibus, secundā a partibus, ut agant: nā pars, scilicet viuens, superuacanea esset, si actione esset orbata. Ecce hic duplicem proponit utilitatem, aliam actionis, alia partis: ait voluit actionis utilitatem esse primam ac præstantiorem: nam partis utilitas est actio, actionis autem voluptas. Rationabiliter autem dicit Gal. si reperiretur aliqua pars actione orbata, esset abscondenda, utpote cuius nullus esset usus, nulla esset utilitas, qua homo frueretur, hoc est, nec partis, nec actionis. Vnde hoc loco admoneantur inuenerunt, dixisse Gal. omnem partem conferre ad usum, per actionem, per usum intelligens illum, qui non præcedit scilicet tempore, sed sequitur actionem, ut dum proponuntur partes, quæ tantum sunt ad usum destinatæ, sermo sit de usu, qui actionem tempore præcedit, ut hoc usu præditæ, per hunc usum conferant ad actionem totius membri: ob id tamen non sequitur, ut pars propriam non habeat actionem, cuius finis est utilitas propria, actione posterior tempore, sed dignitate prior, quæ utilitas uoluptas nuncupari potest. Vnde ad hanc utilitatem respiciens 11. de usu partium 13. ait partis actionem constructione & generatione esse priorem utilitate, contra dignitate utilitatem esse priorē actione, ut primus scopus constructionis omnium partium sit utilitas. Ecce proponit utilitatem, quæ consequitur actionem, quæ est eius finis: quæ utilitas nil aliud est, quam uoluptas, et proinde quid dignius actione: quod nequaquam statuendum de usu, qui tempore actionē præcedit, nam actioni quodammodo famulatur. Cuiusmodi est ille usus, de quo loquens Gal. 17. de usu par.

A primo, ait, nil aliud esse quam aptitudinem quandam ad agendum, ad quem etiam respiciens, dicit, primo de locis aff. 1. ut actio est motus partium, ita usus inest omnibus partibus etiam nihil agentibus: igitur non sequitur actionem: ut ob id etiam partes non viuenter hunc usum obtineant, cuiusmodi, v.g. sunt pili, qui dubio procul carent usu, qui est finis actionis, qui voluptas nuncupari potest, ad differentiam usus actionem precedentis. Vnde etiā notandum, hunc usum, qui est finis actionis, esse quid aliud a securitate: de qua loquebatur Gal. 12. de usu partium 10. dum dicit, actionem dignitate anteponi securitati, ad sanitatis vero diuturnitatem postponi securitati: & merito: quoniam securitas magis cōfert ad sanitatis diuturnitatem, quam actio: at contra actio securitate est dignior, propterea quod dignius est quod cōsequimur beneficio actionis, quam sit sanitatis diuturnitas: nā quod cōsequimur ope actionis est voluptas, propter quam diuturnam optamus sanitatem, ut etiam sanitas sine voluptate emortua sit.

Constitutum ergo sit, actionis humanæ finem esse voluptatem. Ad quam respiciens Gal. 11. de usu part. 3. dicit: cum tria sint actio, utilitas, & pulchritudo: ratione dignitatis priorem locum obtinere utilitatem, secundum actionem, tertium naturalem pulchritudinem: siquidem primus scopus constructionis omnium part. est utilitas, ut merito & actione & pulchritudine naturali sit dignior. Actionem autem esse pulchritudine digniorem ibidem colligitur, cum dicit: ea quæ natura semper imitatur, esse illa, quæ ad actiones & utilitates pertinent, ut natura pulchritudinem respiciat, non ut primū scopū, sed veluti operationis additamentum: siquidem pulchritudo ad utilitatis successum & bonitatem refertur: ut propterea actio non sit gratia pulchritudinis, sed utilitatis.

Sed quid est utilitas? cum Gale. oculorum utilitas est admirabilis, ut cum sit quid aliud ab actione, & dignius, ideo erit finis visionis, & proinde voluptas, qua ope probæ visionis fruimur.

Cum igitur humanæ actionis finis sit voluptas: Voluptatis diuisio. quod duplex sit voluptas, merito explicare expedit. Dicitur ergo voluptatem bifariam accipi posse: altero modo, ut est finis simpliciter actionis: reliquo, ut est finis, in quem respicit agens actionem producens. Sed primo modo in genere duplex est voluptas: nam ut duæ sunt primæ actionum differentie, ut nimirum actio est uel naturæ, uel animæ, ita etiam emanat uoluptas vel naturæ, uel animæ: quamuis euidentior & præstantior sit animæ, quam naturæ uoluptas: & eo etiam præstantior, quo erit facultatis animæ dignioris voluptas: ut omnium voluptatum præstantissima sit, quæ probæ intellectus est finis, ut sit veluti diuinæ bonitatis fructus. Sed hæc limites artis anatomicæ transcendunt. Quod si liceat in præsentia proponere voluptatem omnium præstantissimam, quæ sit finis actionis, seu operationis hominis, ut ad artificē anatomicum pertinet: statuendum sit, esse voluptatem non naturæ, sed animæ: quæ sane voluptas finis est motus voluntarij artificialis, ad differentiam motus voluntarij brutorum, veluti proba locutio.

Si autem alio modo capiatur uoluptas, ut est finis, in quem respicit actionis auctor: ut agens respicit vel vitam, vel meliorem vitam: ita & duplex erit voluptas, alia vitæ, alia melioris vitæ, hoc est, quæ consequuntur uel uitam, uel meliorem vitam: ut nec vita, nec melior uita sit finis, cum utrumque sit actio, siquidem uita, & melior uita, est animæ actio, uita quidem, est animæ actio, qua præsentem homo uiuit, melior autem uita est animæ actio, qua præsentem homo non simpliciter uiuit, sed bene uiuit: ut propterea melioris vitæ finis sit uoluptas multo excellēior sine uitæ simpliciter acceptæ. Hinc sequitur, in præcipuis visceribus operationes obiri gratia & uitæ, & melioris uitæ: causa vitæ, generatio spiritus animalis in

cerebro, vitalis, in corde, sanguinis in iecore; secundum quam rationem cor reliquis est anteposendum: nam quamvis animalis spiritus sit dignior vitali, hoc intelligere oportet causa melioris vite: nam causa vite, spiritus animalis gignitur causa respirationis, & hæc propter vitam, propter cor. Causa autem melioris vite, operatio est ratio, ira, concupiscentia, generatio etiam animalis spiritus, ut sit animæ organum, non quidem ad edendam respirationem, sed ad obeundas principes functiones, & motus etiam artificiosos, veluti est texere, pila ludere, oratio vocalis, & similis artificialis motus: secundum quam rationem cerebrum obtinet principatum. Itaque ut agens respicit vel ad vitam, vel ad meliorem vitam; ita datur finis, seu voluptas, vel vite, vel melioris vite, qui tamen finis ita se habet, ut cum vita referatur in meliorem vitam, etiam finis vite referatur in finem melioris vite.

Ceterum uterque finis multiplex esse solet: prout & vite, & melioris vite actiones sunt multiplices. Unde ad hæc arcana respiciens Gal. quartodecimo de usu par. i. naturam ad construendas animales partes ad tres scopos respexisse dicit, nimirum ut partes crearet gratia vel vite, vel como dioris vite, vel instaurationis generis, ut v.g. partes vite causa crearet, sunt cerebrum, cor, & iecur: causa autem melioris vite, oculi, nares, aures, manus, causa instaurationis generationis, testes, matricæ. Quo loco notandum, quamvis Gal. proponat tres scopos, ad quos natura respicit in creandis animalis partibus, non propterea tamen finium genera esse multiplicanda, ut finis tantum actionis nature, vel anime, item vite, vel melioris vite, nam cum vita seruetur secundum indiuiduum, vel speciem, ob id utroque modo finis erit vite. Ad eundem modum, quicquid consequimur causa melioris vite, quamvis multiplex esse possit, quodlibet tamen est ad finem, ad voluptatem melioris vite, v.g. si homo meliorem vitam observans, operetur secundum prudentiam seu sapientiam, vel scientiam, nec non secundum fortitudinem, temperantiam, & iustitiam; semper cuiuslibet operationis finis erit voluptas, quæ meliorem vitam sequitur. Nam ex Galen. 7. de placitis primo, prudentia, nec non sapientia, & scientia, prodeunt ex facultate rationali, fortitudo ex irascibili, temperantia ex concupiscibili, iustitia denique ex trium virtutum inter se habitudine, & convenientia emergit; ut si homo secundum iustitiam operetur, eam obeat functionem, cuius finis est optima voluptas, & proinde non nature, sed anime; nec vite, sed melioris, imo optimæ vite.

Hactenus ergo explicata est operationis definitio: quæ fuit: *humana actio est motus hominis effectui mediante spiritu, & constitutione, gratia voluptatis*. Ex cuius definitionis explicatione ita etiam patet, quid sit usus, & quod duplex: ut in huius declaratione non sit tempus conterendum. Ut hinc etiam pateat cur definiendo methodum anatomicam dictum fuit, methodus anatomica est ars nature membri humani, sectione, actione, & usu comparata: siquidem ex ignoratione actionis, & usus, necessario impedimur, quominus habitum anatomicum consequi possimus. Quod sit verum, Gal. lib. de dissectione vulgus cap. 3. ait, plerisque in absurda fuisse delapsos, in vte ri anatome, quoniam neque; vsum, neque functionem cornuum sciebant explicare.

CAPVT IV.

De artis anatomice causa finali.

Finis anatomice. **P**ostremo in definitione methodi anatomice, ut finis non desideraretur, dictum fuit *causa inuentionis indicationis vitalis* in hac particula duplex finis, & uterque externus proponitur. Voco finem ex-

ternum, ad differentiam inartificiali: qui nihil aliud est, quam cognitio artificialis nature membri humani. Finis autem externus duplex proponitur: alter proprius, alter communis. Proprius, ut hæc pars artis medicæ reliquis partibus, medicinæ distinguatur: communis autem, ut anatomia medica a philosophica distinguatur.

Itaque quantum attinet ad proprium finem: pro huius intelligentia altius exordientes, dicimus, in arte medica, ut est vnus finis communis, nempe sanitas, sunt diuersi particulares fines, quorum quinque sunt interni, quinque autem externi. Nec ab re: cum ars medica in quinque partes distribui possit, quarum duas, & præcipuas Auicennas practicas nuncupauit, tres autem, quæ in duas illas referuntur, theoreticas. Unde quantum attinet ad practicas; cum alia sit ars tuenda sanitatis, reliqua ars curatrix: quantum attinet ad artem tuendam sanitatis, eius proprius finis internus est inuentio seu cognitio indicationis vitalis, & præseruatorie: finis autem externus est præsens sanitas, ut vel conseruetur, vel firmior reddatur. Quia vero ad curatricem: eius finis internus est inuentio indicationis vitalis, præseruatorie, & curatorie: finis autem externus, ut sanitas deperdita reparetur. Quod vero spectat ad partes theoreticas: cum sint physiologica, pathologica, & semiotica: quantum ad semioticam, huius finis internus est cognitio omnium consequentium & sanitatem, & ægritudine: & ob id, dicit Auicennas in prima primi capit. 1. de subiectis medicis, debemus in medicina scire accidentia, quæ in sanitate accidunt, & ægritudine. Finis autem externus, sunt signa manifestantia quælibet indicantia. Quo vero ad pathologicam: huius finis internus est cognitio rerum præter naturam, hoc est, morborum, causarum, & symptomatum: externus autem, ut inueniatur indicatio præseruatoria, & curatoria; ut pathologica non inueniat indicationes, nam practicas inuenit, ex cognitione nature indicantium, sed ut inueniuntur a practico; & ob id pars theoretica refertur in practica. Quantum denique ad physiologicam: huius finis internus est cognitio rerum naturalium omnium, ad hominem pertinentium, siue sint humores, siue spiritus, siue membra: anatomice autem, tanquam partis physiologicæ, finis internus est cognitio nature membri: finis autem externus & præcipuus, ut inueniatur indicatio vitalis: siquidem a parte secundum naturam constituta indicatio sumitur, vitalis: ut si pars conferat ad inuentionem remedij curatorii, concurrat non ut indicans remedium, sed ut signum lapsus morbi, & proinde ut signum indicantis curatorii: quemadmodum exacte in methodo mendi explicamus: & declarat etiam Gal. lib. de constitutione artis medicæ c. 17. Hæc de fine proprio.

Quoad commune, fuit sanitas: circa quam non est aliqua difficultas, nec opus est longiori explicatione, cum pateat medicæ artis finem esse sanitatem, in qua cum conferantur omnes medicinæ partes, constat etiam partem hanc, anatomicam, vocatam in eandem referri: ut per hunc finem medicus a philosopho distinguatur. Siquidem ex Gal. secundo de anatomicis administrationibus, secundo, physica anatomica speculatio subfruit, vel solius speculationis gratia, vel ut doceat artificium nature, in qualibet particula probe expressum; at medico utilis est, ad affectus noscendos, sanandos, & ad illorum præagia. Quælibet autem utilitas in vnam sanitatem refertur, ut scilicet vel præsens conseruetur, vel deperdita reparetur.

CAPVT V.

De Diuisione anatomice.

Hæc de definitione methodi anatomice: fuit autem methodus anatomica est cognitio nature membri humani, sectione, actione, & usu comparata, gratia indicationis.

Cognitio nature membri, proprii indicationis vitalem.

Nature humanæ cognitionis proprii indicationis vitalem.

Diuisione anatomice.

dicationis vitalis, propter sanitatē. Ex qua definitione licet colligere anatomie diuisionem in suas partes; & potissimum a forma, subiecto, & efficiente: cum hæc diuisionem pariantur.

1. 2. forma.

A forma quidem, vt cognitio est habitus comparatus uel experimento, uel ratione: si experimento, est anatomie pars, quæ peritia vocatur; quam Gal. 2. de anatomicis administrationibus, uti' em vocauit: si autē cōparetur ratione, scientia vocari potest, sed ratione finis, effectiue, quia scilicet finis est sanitas: vt metho- dus anatomica sit ars comparata ratione, & experi- mento. Hanc autem partem, quæ ratione cōparatur, voluit conducere supra vsum artis, vt & superabun- dantem, & superfluum vocet, quauis nec sit super vsum artis, nec superflua. At ita locutus est Gal. quoniam accepit anatomicam speculationem, vt compa- ratur uel folius speculationis gratia, uel vt homo per hunc habitum scientificum comparatum doceat natu- ræ artificij in qualibet parte, quæ cognitio perti- net ad philosophos, & ideo est supra vsum artis, nec superflua. Vt si capiatur cognitio anatomica, ut ra- tionem comparatur, vt in virtute huius habitus dog- maticæ sanitatem præsentem conferuare; & deperdi- tam reparare sciamus, secundum hanc rationem erit, & non erit, supra vsum artis: erit supra vsum artis empiricæ, non erit autem supra vsum artis, dogma- ticæ. Vt tandem ex his colligere liceat, cognitionis anatomice duplicem esse partem: aliam experimen- talem, seu historicam, quæ peritia etiam dici potest: aliam autem scientificam, quæ illa est portio, secun- dum quam ars dici potest.

2. a subiecto

Quo vero attinet ad subiectum: hoc est vel ossiū, vel carniū. Per ossiū subiectum intelligo omnia ossa, ut reliquarum partium fundamenta: per car- neū subiectum intelligere oportet, non modo pro- prie dictam carnem, sed carnem etiam membraneā, venosam, & omnem denique substantiam aliam ab osse, quod reliquorum est fundamentum. Vt cum membrum diuidatur, vt est vel ossiū, vel carneū: hinc duæ anatomice methodi partes deriuntur, quarum una dicitur Osteologia, reliqua Sarcologia: siquidem Osteologia cum Galeno primo de anat. administ. cap. 2. est ossiū humanorum cognitio: cuius subiectum est *ὁ σκελετός*, cadaver assiccatum. Sarcologia autem est cognitio reliquarum partium humanarum: cuius subiectum est cadaver integrum, vel etiam corpus humanum, uita præditum.

3. ab effi- ciente.

Quantum denique spectat ad efficiens, ad mediū, quo hæc methodus comparatur, cum triplex fuerit, nempe sectio, actio, & vsus: hinc etiam tres huius methodi partes prodeunt: alia sit sectionis cog- nitio, de qua Gal. in lib. de dissectione vultu venarum, & potissimum in libro de anatomicis administratio- nibus: alia sit cognitio actionis, de qua in libro de motu musculorum, de facultatibus naturalibus, & potissimum in libro de Placitis Hippoc. & Platonis: alia denique sit cognitio vsus, de qua in libris de vsu partium.

CAPVT VI.

De ordine legendi libros anatomicos: de constructione operis Galenici, partium corporis utilitatem ex- planantis: tandemque de consecrandi cadauera ratione ac ordine.

Cum multæ sint partes integram anatomen con- stituentes: nō ab re fore arbitramur, si deinceps proponatur ordo, primo inter libros anatomicos: se- cundo inter libros de vsu partium: tertio inter par- tes dissecandas.

1. Ordo li- brorū anat- omicorum in genere.

Quantum ergo ad primum attineret: erat autem or- dinem inter libros anatomicos, & proinde anatomie partes in medium adferre: omnia ergo cum Galeno proponentes, sciendū, dixisse, eū primo libro de ana-

atomicis administrationibus cap. secundo, primū esse versandum circa osteologiam, hoc est, ossiū inter- pretationē: quoniam ossibus aliarum partium natura respondet: nam si ossa parua, & musculi parui; si cra- nium rotundum, & cerebrum rotundum: vt hinc col- ligere liceat, primum legendos esse libros de ossibus. Sed præterea adhuc magis hunc ordinem explicans, dixit secundo de vsu part. septimo, ad vsum particu- larum pernoscendum duo necessaria esse: alterum est, constructionem totam membri callere: reliquum o- perationē totius membri pernoscere: vt qui exacte constructionem nouerit, ab ipsa doctus natura parti- cularū utilitatē nullo negotio inueniet: ut inferre li- ceat, post libros de ossibus legendos esse lib. de anat- omicis administrationibus: siquidē per dissectionem constructionē assequimur, & potissimum dū in parte Sarcologica versamur. Deinde vero cum merito v- suum noscendorū, actiones totius membri, imo & par- tium callere expediat, ante libros de vsu partiū, le- gendi sunt libri, in quib. partium actiones docentur: eiuusmodi potissimū sunt libri de Placitis, de motu musculorum, de vsu respirationis, pulsuum, de facul- tatib. naturalibus, & si qui alij sunt, in quibus partiū functiones explicantur. Eandē sententiam proposuit 6. de vsu part. 12. dum ait, doctrinam de vsu part. præ- cedere doctrinam de actionibus: & hanc præire do- ctrinam de dissectione, quæ est inter anatomicos, & quæ de anatomicis administrationibus tractat: per dissectionem autem inter anatomicos intelligere o- portet dissectionem, spectantem non ad actiones, vel vsus, sed ad structurā, vtpote quid statuendum sit de numero vetriculorum cordis, in qua re (ait Galenus) philosophorum & medicorum plerique sunt alluci- nati. Ex quo colligendum, quod dissectio non circa structuram, sed circa actiones, in libris de actioni- bus sic discutienda. Amplius libro 2. de anatomicis administrationibus cap. 2. ait: oportet medicum in- primis esse exercitatum in dissectionibus, hoc est in visione partium, hoc est in cognitione structuræ: mox in carnearum viscerum functionibus: deinde oportet vsus singulorum viscerum cognoscere, siquidem hi vsus ad affectuum dinotionem maxime condu- cunt. Vt hinc colligere liceat, non modo primo esse versandum circa dissectionem, deinde circa actio- nes, & postremo circa vsus: verum etiam doctrinam historicam tempore scientificam præcedere. Vt hac de causa etiam primo de locis affec. primo, sectionem actioni & vsui anteponat: in arte autem medicinali, vltimo, actionem anteponat vsui: atque hinc præci- piat primum legendos esse libros de Placitis. & de semine, mox de vsu partium. Et, si etiam obiter li- cet ponere ordinem inter libros de actionibus, exp- diat primum legere 1. 3. de facultatibus naturalibus, mox de placitis. Siquidem Galen. sexto, de Placitis

D sexto, ait: quæ hic dicuntur de ciborum mutatione, si quis intelligere cupit, oportet, vt prius sit exercita- tus in naturalium facultatum rationibus, de quibus alibi peculiari tractatu agemus. Et dubio procul nil aliud est, quam tractatus de naturalibus facultatibus inscriptus.

Quæ a nobis de ordine inter partes anatomicas, & hinc etiam inter libros anatomicos proposita, si vera sunt: facile est cognoscere Galeni libros in prima classe, in qua potissimum circa anatomen versatur, ita circa ordinem esse dispositos, vt maior confusio- mente concipi non possit, quemadmodum ex modo traditis etiam puer facillime intelligere poterit, ut nobis non liceat hanc euidentem confusionem clari- us exprimere. Hæc de primo.

Quo autem ad secundum: erat autem ordinē expli- care inter lib. de vsu partium, siquidem hi sunt libri, in quos reliqui referuntur: nam ad horū dignitatem respiciens Gal. 3. de vsu partium decimo, horum li- brorum sermonē sacrum vocat. Itaq; hunc ordinem

In disposi- tione operū Galeni vul- gatam.

II. Ordo li- brorum de vsu partiū.

Ratio ordi-
nis librorū
de vſu par-
tium.

proponens Gal. primo, de vſu par. vlt. inquit; in primo & ſecundo libro ſermonem haberi de manu; in tertio, de cruribus; in quarto & quinto, de organiſ nutritionis; in ſexto & ſeptimo, de corde, & pulmone; ita tamen ut in ſexto agat de corde, in ſeptimo, de pulmone; in octauo & nono, de hiſ, quę ad caput pertinent, & poſtiſſimum de cerebro; in decimo, de oculis; in vn decimo, de organiſ ad faciem attinentibus; in duodecimo & tertio decimo, de hiſ, quę ad ſpiritu pertinent; quartodecimo & quintodecimo, de partibus generationi deſeruientibus & de hiſ, quę ad coxę vertebra attinent; in ſextodecimo, de communibus organiſ, hoc eſt venis, arterijs, & nervijs; in vltimo monſtrat totius operis vtilitatem. Hęc igitur Gal. omnia declarat, & hac ſerie diſponit.

Inſtitutum
operis de v-
ſu partium.

Ceterum ut conſtat hiſ verbis a Galeno duo ponij, nempe quor ſunt declaranda, & quo ordine diſponenda: ita quę ſit eorum cauſa, a quo fuerit enucleatum, partium ego ignoro. Noſtrū ergo propoſitū eſt hęc arcana (vt exile ingenium noſtrū poteſt,) vobis patefacere. Quod ut firmitus & euidentius aſſequi poſſim, primum nonnihil circa inſtitutum lib. de vſu part. digred: oportet. Itaq; ſciendum ex Gal. primo de vſu partiū 16. vt etiam libri inſcriptio manifeſtat, propoſitum eſſe dicere, non de actionib. ſed de vtilitate particularum. Neq; obſtat, quamvis dicat Gal. 6. de vſu par. ſecundo propoſitum eſt non actiones demonſtrare, ſed inſtrumentorum conſtructionem explicare: nam per hęc verba nil aliud inſinuauit, niſi in lib. de vſu par. propoſitum nō eſſe actiones demonſtrare, ſed ex demonſtratiſ inſtrumentorum conſtructionem, non hiſtorice, ſed ſcientifice, hoc eſt, in virtute vſum explicare: quod nihil aliud eſt, quā agere de vſu par. Et ob id ſibi conſentiens, quarto de anatomicis adminiſtrationibus primo, ait, in opere de particularum vſu inſtitutum fuiſſe, vt omnium corporis humani part. ſtructuram, quanto artificio conſtant, exponeret. Ecce non ſimpliciter docet ſtructuram: ſicut in lib. de anatomicis adminiſt. ſed ſtructurę artificio: quod cum pendeat ex vſu, ob id ſtructurę artificio docere, niſi aliud eſt, quam circa particularum vſum verſari.

Opus de v-
ſu par. li. 16.
membrorū
corporis v-
ſum docet:
lib. 17. vtili-
tatem huius
doctrinę p-
ponit.

Hoc ergo horum librorum de vſu part. inſtit. ita ſuppoſito, accedentes ad principale noſtrū propoſitum, quod erat doctrinam, & neceſſitatem, & ordinē cum cauſa patefacere: dicimus, cum Galeni inſtitutum eſſet de vſibus omnium partium corporis humani dicere, duo ſcit: primum in omnibus, libro vlt. excepto, hos omnes vſus, vt pollicitus eſt, explicat: deinde, quod vlt. libro proponit, ſummam ac pene diuinam huius doctrinę vtilitatē exponit. Quod hoc ſit verum, Gal. in vlt. lib. c. 2. proponit cōmoda, quę opere de vſu par. conſequi poſſumus: atq; inquit, vnum ac maximum commodum nobis occurrere, non tanquā medicis, ſed tanquā præſtantioribus, hoc eſt, ſcire aliquid cupiētib. de vi ipſius vtilitatis: & propterea in c. 1. dicit, opus de partiū vtilitate non ſolū medico eſſe vtile, ſed multo magis medico philoſopho, qui totius naturę ſcientiam ſibi ſtudeat comparare, unde cum oportet hiſ ſacris initiari, ſiquidem ſi quis in tanta carniū & ſuccorum collauie mentem habitare conſpicatus fuerit, mentis excellentiā quę in cōlo eſt, intelligat: hincque opus de partiū vtilitate, quod prius exiguum ſibi uidebatur, perfectiſſimę ætiologiæ uerum principium conſtitueretur, quę ſane ætiologia multo maior atque præſtantior tota medicina. Secundum deinde commodum eſt, cognitio affectuum partium profundarum: quā ad rem actionis cognitio magnum habet momentum: v. g. qui nouit ventriculi actionem eſſe ciborum coctio- nem: ſi lædatur coctio, ventriculum eſſe affectum cognoscet. Sed præter actionem, vtilitatis eandem cognitionem præbent: vt ſi in cruribus aliquod os fuerit fractum, aut ſit articulo dimotum, cognoscemus

A animal lædi, quoniam ſcimus, quod per offa cruribus innitatur: vt ad cognoscendum quanam pars ſit affecta, non minus conferat vtilitatis, quam actionum cognitio. Tertium commodum, quod ſimiliter ſe habet, eſt futurorum prænotio: quod tñ commodum ſecundum eſſe voluit Gal. quia tum cognitio partis affecta, tum futurorum prænotio, pertinet ad artem ſignorum. Sed ad rem. Cognitio actionum & vſuum conferunt ad futurorum prænotionē: nam ſi in cruribus fuerit luxatio cum vlcere; ſignificatur ambulationis noxa in futurum tēpus incurabilis: quod ſi coxendicum luxatio etiam fuerit ſine vlcere, futuram claudicationem ſignificabit. Hiſ addit quartum cōmodum, quod tertium vocat; quia ad partem curatricem ſpectare videtur: eſt autem quę reſpicit materias tum medicinales, tum chirurgicas: medicinales quidem, nam dum ex anatome ſcimus naturam prouidentiam habere, vt in morbis ſiat a natura criſis, nos naturam imitantes medicamentis vitmur: chirurgicas vero, nam dum partium vtilitatem probe calleamus, ſcimus etiam circa part. incisionem, quę audacter ſecari debent, & contra quę timide, & caute incidenda.

Quo loco admoneantur iuuenes, ne forte credant materias tum medicinales, tum chirurgicas eſſe materias remedij, indicati vel ab actione, vel ab vſu, vel ſaltem a mēbri natura, ope vel actionis, vel vſus cognita: nam nullum horum uerum eſt; ſed ſtatuendum, horum beneficio cognosci naturam, & proinde virtutem an permittat, vel potius prohibeat materias remedij, indicati a re præter naturam: v. g. materia morifica indicat purgans, cuius materia eſt rhabbarum, ſi tempus ſit criſis, & natura nihil agat, virtus eſt, quę permittit medicamentum. Ad eundē modum ſectio eſt materia remedij, indicati a cauſa morifica, beneficio autem vel actionis, vel vſus cognoscimus, in parte eſſe virtutem, vel permittentem, vel prohibentem.

Sed ad rem. Patet quemadmodum Gal. in vlt. lib. anatomię proponit vtilitates. Sed hic aliquis dicet, verum quidem eſſe Gal. in reliquis libris verſari circa uſum part. in vlt. autem proponere operis vtilitatem, at nondum huius ordinis cauſam pateres. Itaq; huic quæſito ſatisfaciens Gal. cap. vlt. ait, cauſam fuiſſe, vt hic vltimus liber ſit veluti quidā bonus præſtor, hoc eſt, vt ſtantes ante deorum aras hymnis Deos celebrabant, ita hic liber, dum huius operis tot commodā explicat, inſinuauit etiam, naturam, tantę fabricę auctorem, mirifice eſſe celebrandum. Et hoc eſt, quod ſignificauit tertio de vſu par. decimo, dum ait, doctrinam hanc de vſu partium eſſe ſacram, vt conditori noſtro hymnum componat. Iure ergo in fine operis epodum, ſeu cantilenam ex innumeris vtilitatibus colligit.

D. Sed dubitabit aliquis: Nam Gal. in libro de offib. inter initia ſtatim habet, ex offibus ſingula per ſe quæ ſint, tum quam inuicem ſtructuram habent, nota medico eſſe debent, ſi recte ea cum vel franguntur, vel ſua ſede dimouentur, curaturus eſt. Ex quo colligitur, Galenum huius libri vtilitatem in principio proponere: cur ergo in libro de vſu partium in fine? Dicendum, huius diſcriminis cauſam fuiſſe, nam dū primo proponitur vtilitas, ſit gratia addiſcentium, vt ad addiſcendum inflammantur: dum autem poſtremo loco, vt qui ex doctrina cognoscit tot ſequi vtilitates, non addiſcat, quia iam didicit, ſed Deo gratias agat. Vnde cum ex inſcriptione libri, dum inſcribitur, liber de offibus ad tyrones, non ita accendantur addiſcentes, quemadmodum ex inſcriptione libri de vſu partium corporis humani: rationabiliter Gal. comoda in libro de offibus inter initia propoſuit: in opere autem de vtilitate partium in fine, vt in hoc laus conditori decanteretur. Et præſertim cum vtilitatem, & ſummum conditoris artificio colligat, inuicem

inuicem conferens omnes corporis partes, ut ex his admirabile & pene diuinum opus efficitur. Et hoc est, quod insinuauit Gal. 2. de usu part. ult. dum ait, in fine operis se dicturum de magnitudine, & potentia totius manus, cum alijs vniuersis membris: nam cum illa inuicem conferuntur, magnitudo moderata, & constructio bene constituta ostenditur, ut hinc energat utilitas, hincque conditoris laus. Hæc de ordine inter lib. vltimum, & reliquos.

Methodus
in opere de
usu partium
obseruata.
1. & 2. lib.

Cæterum quoad reliquos inter se: dicimus, cum propositum esset Galeni loqui de usu particularum corporis humani, duplicem ob causam, primum de manu, & summa cum diligentia, hoc est, in primo & secundo libris fuisse locutum: prima causa fuit, ut a notioribus initium sumeret: loquens autem de manu, initium sumit a notiori, quoniam notissima est manuum operatio, nempe apprehensio: hæc autem cognitio necessaria est, quoniam non licet circa partium vsum versari, nisi earum operatio sit nota. Reliqua autem causa fuit, quoniam corpus humanum, ut anatomie subiectum, ab alijs animalibus potissimum distinguitur per manum, & propterea manus sit organum ante organa, hincque organum ad quaslibet artes exercendas accommodatum. Hæc veritas confirmatur multiplici Galeni auctoritate. Et primo: dum secundo de usu part. primo ait, se narrationem a manu incepisse propterea, quod pars hæc homini sit maxime propria, non autem quia ut dignior: siquidem ex sexto de usu partium septimo, cordis pars etiam ignobilior, præstantior omnibus, quæ sunt & in cruribus, & in manibus: ut primo loquatur de manu, non ut de parte præstante, sed ut de hominis propria. Cõfirmatur hæc veritas cum eodem Gal. 2. de anat. administrationibus c. 3. dum voluit, primum esse versandum circa manum, tum in libris de usu part. quoniam est propria hominis particula, tum in lib. de anat. administrationibus, quoniam ut pars externa vsui est maxime necessaria, ne in discendo partes affectus error aliquis committatur. Dicit etiam quarto de anat. administrationibus. primo, a manibus non temere sumpsisse exordium, quoniam has partes in foliis hominibus videre licet. Constitutum igitur sit, Gal. in 1. & 2. de usu partium, & proinde ante alias partes, locutum esse de manu, ut de parte omnium maxime propria ipsi homini.

3. lib.

Quo vero ad tertium librum, in hoc agit de cruribus & pedibus pariter: respiciens ad id, quod totius est, & hominis proprium. Hunc autem sermonem esse de notiori insinuauit Gal. secundo de usu partium vltimo, dum ait, post sermonem de manu se velle loqui de cruribus, propter similitudinem constructionis. Ecce a notiore procedit. Sed & similitudo constructionis significat pedes esse partes homini proprias: quamuis manus sint magis propriæ: siquidem corpus humanum ab alijs distinguitur per manus & pedes, sed magis per manus, quam per pedes. Vnde ad hanc ordinis causam respiciens idem Gal. quarto de anatomicis administrationibus. primus, dicit, non fuisse absurdum statim post sermonem de manu, de cruribus nonnulla commentari: quandoquidem & in his homo præter omne aliud animantium genus proprium quiddam sibi vendicat, ut nimirum solus ad amissum rectus crurum beneficio incedat. Apparet ergo cur in primo, & secundo de usu part. dicitur de manu: in tertio de pedibus. Neque obstat, quamuis dicat Gal. 2. de usu part. c. vltimo, quo ad musculos mouentes humerum, se de his dicturum in lib. 1. 3. ubi perfecte de humero, & omoplatibus loquitur: nam ille est locus (ut cito noscetis) in quo sermo habetur de his, quæ procedunt a cerebro.

Expenditis igitur partibus, per quas homo ab alijs distinguitur: pernosces diuinus Gal. non satis fuisse naturæ, ut partes creauerit, per quas homo ab alijs animalibus distinguitur, sed etiam optimum fuisse,

A se, ut generentur partes, beneficio quarum homo conseruaretur: ideo, ut hæc partes sunt a natura conditæ, ita etiam de his Galeno dicendum. Has autem hac serie disposuit: ut cum partes hominis conseruationi destinatæ essent in duplici differentia: siquidem aliæ cõseruant, aliæ sunt partes cõmunes conseruantibus inseruietes: rationi consonum fuit, ut primū de conseruantibus loqueretur, mox vero de his, quæ communiter conseruantibus famulantur. Ut merito in penultimo lib. hoc est in 16. sermonem habeat de venis, & arterijs, & neruis. Vnde hunc ordinem insinuans 3. de usu part. 9. ait: venarum, arteriarum & neruorum enarrationem esse facturum procedente omni sermone, quoniam hæc sunt communia totius corporis instrumenta, siquidem eis commissæ sunt communes utilitates: nam membra per arterias refrigerantur, per venas nutriuntur, per neruos animalem vitam suscipiunt. Cæterum quantum attinet ad partes conseruantes, cum sint in duplici differentia, nimirum ut conseruant vel indiuiduum, vel speciem: rationabile fuit versari primum circa partes conseruantes indiuiduum, mox vero circa conseruantes speciem. Quare in lib. ante penultimū, hoc est in 14. & 15. de partibus genitalibus loquitur: in prioribus autem de conseruantibus indiuiduum. Verum quantum ad conseruantes indiuiduum: cum conseruetur beneficio partium ad tres ventres pertinentium, nempe abdomen, thoracem, & caput, & proinde ventrem inferiorem, medium, & supremum: 1. agit de partibus ventris inferni, secundo medij, & tertio superni. Cuius ordinis duplex fuit ratio. Altera quidem & prima: quoniam cum conseruetur indiuiduum beneficio sanguinis, spiritus vitalis, & animalis, qui ita se habet, ut animalis gignatur ex vitali, vitalis ex sanguine: rationi consonum fuit, primū versari circa partes concurrentes ad generationem sanguinis; secundo cõseruentes ad generationem spiritus vitalis; tertio circa conducentes ad productionem spiritus animalis. Secunda ratio fuit: cum ex Gal. 8. de usu part. 6. actionū aliquæ respiciant vitam, ut respiratio, & superflua excretio, aliquæ autem cõmodiorem vitam, ut olfactus: rationabile est, primum versari circa partes, quæ operantur causa vitæ, mox circa illas, quæ operantur causa commodioris vitæ. Vnde ab hac veritate non recedens Gal. 14. de usu partium 1. ait, naturam ad construendas animalis partes ad tres scopos respexisse: nimirum, ut partes crearet gratia vel vitæ, vel commodioris vitæ, vel instaurationis generis: ut subdat, cum de partibus genitis causa & vitæ, & commodioris vitæ dictum sit, modo dicendum de partibus causa instaurationis. Ecce primum proponit partes causa vitæ, deinde causa commodioris vitæ. Neque obstat, quamuis primum sit locutus de manibus, & pedibus, quæ partes sunt vitæ cõmodiori attributæ: siquidem de his non loquitur ut conferuntur cum partibus causa vitæ procreatis; sed de his (ut scitis) est sermo, ut sunt partes hominis propriæ, & proinde distinctæ ab alijs, quibus cõiter animalia sunt donata.

16. lib.

14. & 15.

D His ergo rationibus adductis Gal. in 4. & 5. lib. agit de organis nutritionis, & proinde de partibus spectantibus ad ventrem inferiorem, in quo sanguis generatur, in 6. & 7. de corde, & pulmone, hincque de partibus spectantibus ad ventrem medium, in quo spiritus vitalis producitur: cuius causa in 7. lib. loquitur de mammillis, de quibus tamē & diligentius agit in sermone de partibus generationi destinatis: quod monuit Gal. dum 7. de usu part. ait, dicendum de mammillis diligenter, quando de partibus genitalibus dicimus: nunc vero hoc est in septimo, cum sermo fiat de organis spiritus, ob id & mammillarum meminimus, ut questum habent in thorace. Duobus autem in locis de mammillis dicit, quoniam pertinent modo ad organa spiritus, ut hic: modo ad organa generationis, ut circa postremos libros. Sed ad rē. In 6. & 7. sermo habetur

4. & 5. lib.

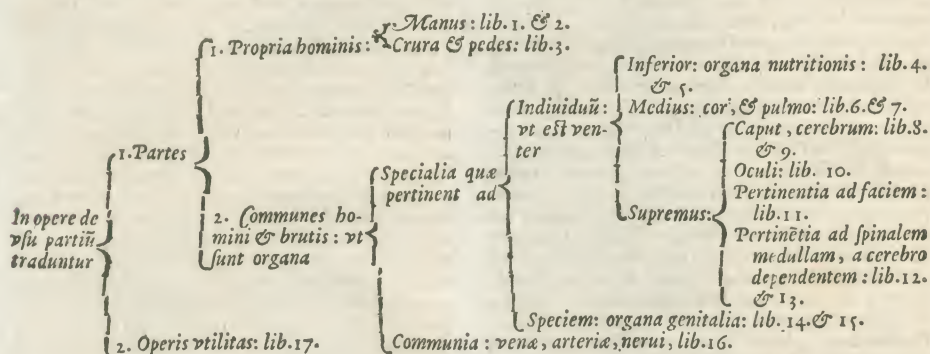
6. & 7. lib.

tur

8. & 9. lib. tur de medio ventre. Deinde vero in 8. & 9. loquitur de cerebro, hincque de partibus spectatibus ad ventrem supremum, in quo gignitur animalis spiritus, organum sane accommodatum, & ad vitam causa respiracionis, & ad accommodiorem vitam causa aliarum functionum: ut cerebri causa quatuor libros scribat, nempe decimum, undecimum, duodecimum & decimumtertium, in quibus hunc ordinem servat, ut primum, hoc est, in 10. agat de oculis, ut de organo, non modo cerebro proximo & prestantissimo reliquorum sensuum, verum etiam de illo, cuius actio est evidentissima: in 11. autem agit de his, quæ pertinent ad faciem cum partes sint reliquis proximiores cerebro: tandem in 12. & 13. de his quæ pertinent ad spinam, sunt enim organa, quib. vitur cerebrum magis distantia, quam faciei partes.

Sed aduersus hunc ordinem occurrit dubitatio.

10. lib.
11. lib.
12. & 13. lib.



Ordo in dis-
sectione ob-
servandus.

Quo vero ad tertium circa ordinem explicandum, erat autem ordo seruandus in partibus dissecandis. Paucis ergo: dicimus cum Gal. 9. de anat. administr. c. 2. a notioribus exordientes, opus esse in primis sectare cadauera, mox ventrem, præterea primum exercere sectionem in parte a toto ablata; deinde in parte toti adiacenti. Nam cum oporteat cum Gal. 4. de anat. administr. primo singulas partes dissectas accurate conspiciere, & efficacius in cadauere cernitur, & præsertim si pars a toto sit ablata. At hæc cum cadauer diuidatur in artus, & ventres, admonet Galen. 3. de anat. administr. primo, opus esse ut iuuenes primo exercentur in horum natura peroscenda: nam præter id quod hæc sectio est facilior, est etiam magis necessaria ad vsum chirurgi incidētis, & medici dogmati, ut pateat curationis ratio circa luxationes, & cum vlcere, & citra, circa fracturas ossium, circa excisionem materie putridæ, circa etiam tibia vel spiculi exsectionem. Vnde eundem ordinem proponēs 4. de anat. administr. primo, inquit, se primo locutum esse de dissectione artuum, deinde versatum esse circa totam musculorum confectionem, deinde conuersum esse ad ordinem, quem in contrario de vfu partium seruauit. Ratio autem similis ordinis fuit, quoniam (ut ait Gal.) propositum est docere qualem naturam singula organa obtineant, cuiusmodi etiam est propositum in opere de vfu partium: ut differentia sit, quia in lib. de vfu partium organorum naturam consequimur per vsum, hic autem per sectionem.

Cæterum aduertendum huic ordinem esse seruandum, dum sermo sit de dissectione: & ob id ait Gal. se esse locutum, & ita loquitur, & in hoc sermone seruat ordinem, quem etiam in opere de vfu partium seruauit. At si capiatur sectio, ut sit: aliter statuendum. Ut in sectione administranda duplex sit ordo: alter dum cadauerum copia suppetit: reliquos si cadauerum copia desideratur. Primum ergo si copia sit cadauerum, cum Gal. 1. de anat. administr. secundo, hic exercitij ordo est seruandus: ut opus sit per-

Nam Gal. in lib. 15. loquitur de musculis ischiū, id est, coxendicis articulum mouentibus, in quo tamen libro sermo sit de organis generationis. Et auctur difficultas, quoniam Gal. 15. de vfu. par. vltimo ait, se velle sermonem habere hoc loco de musculis ischiū, ea tamen conditione, ut quod soli articulo ischiū est peculiare, hoc loco sit commemorandum. Dicendum idem quod dictum est de mammillis, de his sermonem fieri in tractatu, & de corde, & membris genitalibus, quoniam omnibus cōferunt, ut a simili causa coxendicis musculi conferant ad coitum per modum articulationis coxendicis, ob id illico post absolutum sermonem de partibus genitalibus, de his musculis tanquam de inferuentibus sit locutus.

Hæc de ratione ordinis librorum Galeni in scripto rum de partium utilitate. Quæ tibi omnia, Lector, subiecta tabella in rōpā exhibet.

discere primum ossium naturam: deinde ad musculorum incisionem properandum: nam ossa, & musculi reliquis omnibus veluti fundamēta subiecta sunt: deinde licebit quodvis discere primum, siue arterias siue venas, siue nervos, atque in horum confectionibus versari: viscerum natura, adhuc intestinorum, adipis, glandularumque natura facilius innoscet. Ac si cadauerum non sit copia, alius seruandus ordo, quibus temporibus in scholis seruatur: quem proponens Gal. 5. de Anat. administr. cap. 6. ait, se quamprimum simia fuerat strangulata, omnes abdominis musculos incidisse, mox intestina, ventriculum, iecur, lienem, renes, vesicam, & si femina erat, etiam vuluam & hæc prima die amicis consecuisse, ne diutius asseruata computrescerent. Deinde Galenus sequenti die ad alia transgressus, incidebat eo ordine, qui in huius operis initio conscriptus est.

CAPVT VII.

Qua methodo in partibus similariibus & dissimilariibus progredi debeat anatomicus: ut membri operatione & natura cognita, vitalem indicationem inueniat.

Hæc de secundo principaliter proposito quod fuit versari circa essentiam Methodi Anatomicæ, modo quo ad tertium attinet, fuit autem docere viam quandam ordinatam, quæ applicabilis sit cuilibet membro corporis humani. Quod sane est callere quot & qua serie sint perpendenda in quolibet membro, ut eius natura exacte pateat. Ut tanta sit huius methodi utilitas, imo necessitas, ut cū Gal. 1. de vfu part. 9. quisquis sine methodo recte partium utilitatem assequi se posse putat, allucinetur. Vnde cap. 3. eiusdem lib. gloriatur inquit, neminem ante ipsum omnes organorum functionem explicasse. Præterea, si qui etiam alicuius membri actionem expressit, attamen ex ignoratione methodi in multis

Quid sit
gulis partibus
conferendum.

Parti
viti
eile
no
fin
id
seg
per
acc
per
tio
per
sta
ind
fid

multis particularibus fuerunt decepti. Et quod maius fuit, etiam Hip. ut (ait Galen.) obscure nonnulla scripsit, quædam omnino prætermisit. Notandum autem Hip. hæc omisisse actu, non virtute, siquidem ait Gale. quædam se adiecturum, non tamen proprio Marte, sed per methodos ab Hip. traditas.

Cum ergo huius methodi tanta sit necessitas, ne deficiamus, duo præstabimus, alterum erit proponere quot sint perpendenda: reliquum, quæ serie, hoc est, pluribus, quodnam primo perpendendum, quod secundo, quod tertio, & sic deinceps.

Quot consideranda sint anatomico, in singulis partibus.

Quantum ergo attinet ad primum: cum ex Galen. sententia 1. de usu part. 8. ad dignoscendos quoslibet usus partium totius membri necessarium sit cognoscere quæ sit totius membri actio, propterea quod omnes membri particule in vnam conspirant totius membri actionem, v.g. oculi partes in visionem, manus partes in apprehensionem, i deirco necessarium est duo perpendere, quorum alterum est actio, reliquum autem membrum ad actionem concurrens.

Quantum ad actionem, quamvis in membro plures obcantur actiones, nos tamen vnicam, ac determinatam, & præcipuam illius membri intelligimus, veluti est visio in oculo. Quo vero ad membrum: non recedentes a Gal. 1. de usu partium 8. 9. & 10. capitibus, dicimus opus esse intelligere cum singulas particulas totum membrum constituentes, tã etiam totum membrum compositum. Quantum attinet ad partes: perpendi possunt, vt vel non viuunt, vt vitreus in oculo, vel utriusque: tuncque perpenduntur penes modum essendi, vel concurrendi ad totius membri operationem. Si primo modo capiuntur partes, vt sunt magis, vel minus simplices, verbi gratia, in oculo cornea est magis simplex, in manu musculus minus simplex. Si autem secundo modo: sumuntur partes vt sunt vel præcipuæ causæ actionis, vel causæ sine quibus non fieri potest actio, vel causæ quarum ope actio melius fit: vel denique sunt partes, quæ pro omnium custodia sunt creatæ. Quare in exercitatione anatomica: methodi versari oportet circa partes his modis acceptas, vt totum membrum explicetur: tum quidnam & in singulis partibus & in toto membro perpendere & noscere oporteat, vt inde operationis legitima causa pateat, hincque membri natura ita elucescat, vt deinde in parte practica liqueat, quomodo concurrat, & vt indicans auxilium, & vt signum etiam indicantis, siue in arte de tuenda sanitate, siue in curatrice.

Partes non viuentes, vitiles sunt, non per crassum nec per id quod coæscitur, nec per id quod accidit, nec per operationem, sed per totam substantiam: proinde hæc consideranda.

Quantum ergo attinet ad partes, & primo quoad non viuentes: hoc peculiare obtinent, vt sit perpendenda tota substantia, vt vitrei, vt vertitur in alimentum crystallini. Hoc loco notandum circa partes instrumenti non viuentes, hæc etiam in methodo anatomica esse includendas: sunt damentum, & demonstratio, quoniam in sermone de manu Galen. summa cum diligentia loquitur de vnguibus, quæ tamē non viuunt: & rationabiliter, cum sint partes, quæ ad differenciam sanguinis, sunt totius instrumenti particule similes quidem, sed quæ manent. Ad hæc dum in oculo perpenditur albugineus, perpenditur particula non viuens: & sicut in vngue, ita etiam in albugineo ponderamus cum consequentia, tum quæ accidit: quare & vitreus, quamvis non viuat, a methodo non est excludendus. Cæterum cum vitreus id priuatim obtineat, vt eius substantia vertatur in alimentum crystallini: hoc nequaquam erat non admodum. Sed animaduertendum, vitreum aliquam similitudinem obtinere cum corpore pingui: vt sicut aliqua eius pars manet, sicut unguis, caro, & reliquæ partes similes: aliqua autem pars non manet, sed est alimentum; & corporis pinguis, & calidi innati: ita & vitrei partem esse permanentem, & partem verti in crystallinum, & in vitreum. Sed discrimen est: nam portio pinguis dum mutatur in corpus pingue,

A mutatur in partem viuentem: dum autem portio vitrei mutatur in substantiam vitrei, & est portio impurior, cum purior vertitur in substantiam crystallini, mutatur in partem non viuentem: vt vitrei eadem sit generatio & conservatio, quæ unguis ac pilorum, & proinde partium permanentium, sed non viuentium. Et propterea Galen. in meth. respiciens ad instrumenti particulas, & viuentes & non viuentes, sed permanentes, non proposuit mutationem totius substantiæ: non tamen est ab re in applicatione methodi hoc admonere, si contingat vt instrumentalis aliqua reperiatur particula, quæ secundum aliquam partem non maneat, cuiusmodi est corpus pingue, & vitreum.

Quo autem ad viuentes: & primo quo ad simplices, cum possint esse vel principales, vel non principales: si principales, sunt in duplici differentia: etenim sunt, vel passiuæ, vel actiuæ. Passiuæ sunt veluti lingua in gutture. Gal. autem in methodo passiuas non proposuit, quoniam cōcurrunt, sine quibus non v.g. sine lingua non fieret vox. Hoc autem monuisse volui propter Galenum, qui septimo de usu part. 1. 1. & 1. 3. ait, linguam obtinere substantiam, vt similis alia in corpore non reperiatur, neque esse principalissimum vocis instrumentum: intelligatis passiuum: concurret autem per temperiem passiuam, hoc est humiditatem, adhæc & per consequens, & id quod accidit. Nota quia forte lingua concurret vt actiuæ, vt mouet, vt percussit aerem: sed hæc percussio pendet a motu musculorum, vt non sit simpliciter actiuæ.

Porro secundum, partem instrumenti principalem esse actiuam vel simpliciter, vel secundum quid. Pars actiuæ simpliciter est, quæ agit, & ab alia particula instrumenti non patitur: verbi gratia, caro iecinoris agit, vt non patiatur ab alia iecinoris parte: similiter crystallinus in oculo agit, vt non patiatur ab alia oculi particula: & huiusmodi principales particule necessario agunt per temperaturam. Pars autem actiuæ secundum quid, est, quæ est causa operationis vt patitur, & propterea etiam passiuæ dicitur, vt nisi ab alia instrumenti particula patiatur, nequaquam sit actionis causa: verbi gratia, lingua in larynge: nam nisi patiatur a musculis laryngis, nequaquam fiet vox, quia non poterit aerem percussit. Et huiusmodi particula siue actiuæ, siue passiuæ appellatur, (nam utroque modo dici potest) nequaquam cōcurrat per temperiem: quoniam eius actio non est alteratio, sed motio ac percussio. Vnde, sicut in motu alterationis actio fit per temperiem, cōtra in motu locali fit actio per secundas qualitates, & proinde per id quod consequitur, sunt autem durum, & molle, grauitas, & leuitas: siquidem alio modo fit morio, dum quid percutitur est vel molle, vel durum; dum quod mouetur est vel graue, vel leue; pariter dum quod percussit, est vel durum vel molle. Vt cum lingua nequaquam concurrat per temperiem, sed per determinatam duriem non propterea sit asserendum Gal. fuisse diminutum, quia dum dicit, partem præcipuam concurrere per temperaturam, & quandoque etiam per id quod consequitur, respexit ad particulam simpliciter actiuam, ex hoc inferens, si fuerit pars secundum quid actiuæ, vt patiatur, concurrere saltem per id quod consequitur. Quo autē ad partes actiuas principales vt est crystallinus in oculo, in his ex necessitate concurrat temperamentum, quod proprium significatur, per propriam earum substantiam. Dico autem ex necessitate concurrere temperamentum, nã quandoque præcipua pars concurret simul & cum temperie, & cum aliquo ex consequentibus, quemadmodum in oculo crystallinus, qui sane vt præcipua visio nis causa concurret per suum temperamentum, vna cum colore. Si autem simpliciores partes considerentur, vt non sint præcipuæ causæ actionis, sed concurrunt vt vel sine ipsis non fiat, vel vt melius fiat operatio,

In partib. vitue autib. quæ consideranda differentia.

rius compositionem: Vt hinc necessario sit colligendum, temperiem esse organum præcipuum partis similis: compositionem præcipuum organum totius membri. Vt hinc chylicatio sui initium habeat a propria substantia, vt agit per temperiem: vltimam autem perfectionem assequatur a toto ventriculo, vt agit per compositionem, & non modo per compositionem, sed determinatam, & propriam compositionem: nam tamen vt vtroque organo facultas chylicatrix, tanquam præcipuum agens, seu (si in animam referatur) vt cõcausa vtatur: vt siue noxa sit in temperie, siue in compositione, facultas, vt destituta præcipuo organo, agere nequeat, ita vt facultas non lædatur, (quia lædi nequit,) sed lædatur tantum eius instrumentum. Quod sit verum, dum Galen. tertio, de sympt. causis ait, facultatē frustrari, vel ob errorem externum, vel quia læditur: ad dit, lædi, aut culpa sue substantiæ, aut malæ compositionis. Ecce læditur facultas, quia læditur vel substantia ipsius, vel ob malam compositionem: vbi per substantiam non oportet intelligere facultatem esse substantiam: sed substantiam esse domicilium facultatis: quod merito vocat propriam substantiam, quia est propria sedes, proprium domicilium facultatis. Vnde dum subdit, in temperiamēti vitij propriam facultatis substantiam labefactari, in morbis in mala compositione duntaxat impediri: non oportet intelligere facultatem vel labefactari, vel impediri, sed vtrumque est referendum in proprium domicilium facultatis: vt cum hoc domicilium sit simile, & simile sit per temperiem: propterea per temperiem labefactatur. Sed quia hoc domicilium, quod concurret vt quod, non potest ad finem vsque obire chylicationem, nisi adiuvetur a bona compositione: si vicium in compositione occurrat, hoc domicilium, quia simile, non labefactatur, sed solum impeditur, quominus suum opus perficere valeat. Quare quod labefactatur, & impeditur, non est facultas, sed propria eius substantia, hoc est proprium eius domicilium.

Constitutum ergo sit præcipuum organum partis similis esse temperiem: præcipuum autem totius, propriam compositionem. Vt in Anatome causâ totius inquirere liceat id quod accidit, & operationē.

Sed hoc loco quod discutiendum desideratur, est: cum merito partis opus sit perpendere quomodo concurrat, an scilicet, vt præcipua, vel vt secundaria: & si vt secundaria, an vt sine qua non, an vt melius fiat operatio, an ad tunicam, quidnam sit de toto statuendum? Dicendum, totum membrum per compositionis partes concurrere, vt secundum, hoc est, vt fieri sine ipso nequeat operatio propria, vt fiat melius, & ad tunicam: vt modo vno modo, modo alio modo concurrat: & idem est statuendum de toto vt concurrat per operationem, vt siue concurrat per partes compositionis, siue per operationem, nequaquam sit causâ præcipua actionis. At si membrum concurrat per totam compositionem, seu determinatam compositionem, quam uocare licet proprietatem compositionis: dicimus esse causâ actionis præcipuam. Ceterum cum asserere, totum esse causâ præcipuam actionis, sit totum cum aliquo alio facultatis organo conferre: sicut cum conferimus partem præcipuam cum reliquis partibus, vt concurrat secundo: ob id necessarium est, ut totum cum aliquo alio conferratur: hoc autem non potest esse totum, quia idem cum seipso compararetur. Quare debet cõferri cum suis partibus, ex quibus componitur. Cum autem partium una sit præcipua, reliquæ secundariæ, necessarium est, ut cum omnibus conferatur: quare & cum præcipua, nam quod habet rationem primi, est in causâ, ut reliqua omnia secundum locum obtineant: ut dicendum sit vel totum non habere primum locum, vel si habet, arduum esse intelligere, quomodo duo primum locum ratione eiusdem operationis,

A obtineant. At primum nequaquam dicendum: nam si quælibet pars, & proinde etiam præcipua, est genita causâ totius, & totum est id quod operatur, siquidem non pupilla uidet, non uisus, sed oculus totus: ut cum necessarium sit statuere totum obtinere primum locum, nec hunc alicui parti, quæ ob id præcipua dicitur, esse denegandum; dicendum sit, propriam operationem, quæ in Anatome cuiuslibet visceris est supponenda, duobus modis accipi posse: altero modo, ut sit: reliquo, ut vltimam perfectionem acquirit. Si primo modo: primum locum habet unica tantum pars, cui similis nulla in reliquo corpore conspicitur, vt siue conferatur cum reliquis partibus, siue etiam cum toto membro, vt concurret vel per compositionis partes, vel per operationem, semper præcipuum locum possideat. At si capiatur operatio secundo modo, hoc est, vt vltimam perfectionem assequitur: dico, totum etiam collatum cum parte præcipua constituta, prima sede donari, vt quamvis pars præcipua per temperiem assidue agat, donec perfectissimus fiat chylus: nihilominus totum per propriam compositionem est illud, quod est præcipua causâ integræ operationis, & absoluti etiam operis. Quare omnis ruit ambiguitas.

Nota hic circa methodum reperiri aliquam partem, quæ concurret secundum totam substantiam, vt vitreus, vel est alimentum crystallini: quam totam substantiâ non proposuit Galenus, quia respicit tantum ad particulas viuentes, vitreus autem non vivit. Quare hoc, ad de methodo.

His ergo ita habentibus, patet dum methodus applicatur, opus esse totius membri actionem cognoscere, & huius gratia in parte, vt præcipua, perpendere temperiem, scilicet per propriam substantiam, hoc est, obiecta sensus, hoc est, & consequentia: in parte autem vt non præcipua, si simplex, opus est perpendere quæ necessario & consequuntur, & accidunt, etiam si sit ad custodiam, etiam temperamentum: si minus simplex, etiam actionem; in totum autem, & id quod accidit & actionem examinare oportet. Hæc de primo, quod fuit, proponere quot sint perpendenda.

Quo autem ad secundum: quod erat, ordinem seu seriem inter hæc edocere: paucis dicimus cum Gal. primo de vsu partium octauo, primum opus esse, ut membri, cuius Anatomen profitemur, pateat operatio: verbi gratia, in oculo visio: siquidem utilitatem partium inueniri non licet, nisi membri actione ad unguem cognita: idem ca. 9. affirmavit, primo etiam de vsu partium sexto, atque secundo de vsu partium 16. Cognita autem actione, cum Galeno primo de vsu partium nono, oportet versari circa particulam totius membri præcipuam: & circa hanc perpendere duo, primum quomodo concurrat vt præcipua actionis causâ, an per temperiem tantum: an per temperiem, & simul per aliquod necessarium consequens temperaturam: alterum, an etiam concurrat, vt non principalis, perpendendo, primum operationem vt notiore, si adest; secundo, quæ necessario consequuntur: tertio, quæ accidunt. Hinc ad alias partes percutandas accidere oportet, & dignoscere an concurrant sine quibus non, vel ad melius, vel ad tutelam: in his examinando primo operationem, secundo quæ consequuntur, deinde quæ accidunt. Excipitur pars ad custodiam creata, in qua cum eam locum habeat temperatura: hanc primum proponere oportebit, secundo consequentia, tertio quæ accidunt.

Quibus circa partes explicatis, postremo circa totum versari oportet: & in hoc compositionis rationem cognoscere, nec non actiones. Inter hæc autem, hoc est, inter compositionem & actionem totius membri, hic ordo seruandus, vt si respiciamus ad præcipuam actionem totius membri, siue alterius membri, id præcedat quod totius est.

Quid: primo secundo & tertio in singulis partibus perpendendū.

Cate-

partibus
com
is, per
denda
operatio

oto mē
perpen
da com
tio: &
ratio.

Cæterum hoc loco duo notanda, alterū circa partes non principales: reliquū circa ea quæ accidunt. Circa partes quidem non principales: cum sint sine quibus non ad melius, & ad custodiam, inter has non esse necessarium ordinem seruandū, sed prout incisorī cōmodius erit, licet primo circa vnam quandoque, & quandoque circa alteram versari. Quo autē ad ea quæ accidunt, cum sint conformatio, magnitudo, numerus, & situs, & tota compositio: inter hæc non est necessarius ordo, vt licet quādoque primum circa vñ, quandoq; circa alterum versari, quamuis non sit ab re primum perpendere quæ magis externa sunt; veluti situs, magnitudo, numerus, figura, superficies: magis autem recondita sunt meatus, & cavitates, sed (vt dixi) inter hæc non est necessarius ordo: vt pro comodo incisoris prius modo vñ, modo alterum perpendere oporteat. Quamuis non sit ab re vñ ordinem sibi seruandum proponere: v.g. versari primum circa situm, per quem etiam connextum intelligere oportet, deinde circa magnitudinem, numerum, figuram, superficiem, meatus, & cavitates. Hæc de tercio principaliter proposito.

CAPVT VIII.

De Applicatione methodi Anatomica ad partes corporis: & primum de Ossium Physiologia.

Quartum, principaliter primo capite propositum, erat, hanc methodum circa singulas corporis partes exercere. In hoc autem præstando, duo faciemus: 1. loquemur de illis partibus quæ ferme ad compositionem cuiuslibet membri concurrunt: secundo autem de illis partibus, quæ ex primo explicandis fere omnibus componuntur. Partes autem simpliciores sunt ossa, cartilago, ligamenta, tendines, membranæ, glandulæ, pinguedo, fibræ, venæ, arteriæ, nerui, cutis, cuticula, & muscoli. Vnde ferme omnes tangens Gal. 2. de Ana. 1. dicit, actiuam naturam constare ex ossibus, ligamentis, musculis: per os insinuans etiam tendines, & membranas, & cōmuni omnium velamento hoc est cute, insinuans etiam subiectam pinguedinem. Partes vero magis compositæ sunt, vt manus, oculus, iecur, cor, & reliquæ corporis partes compositæ. Huius autem ordinis hæc est ratio; nam dum de compositis loquemur, cum sint compositæ ex ossibus, cartilaginibus, ligamentis, tendinibus, venis, arteriis, neruis, & reliquis simplicibus partibus, & plures etiam ex musculis: si harum natura nobis erit cognita, leui negotio, quæ ratione quodlibet membrum ex his sit compositum, & breuiter, explicabimus. Nam Aristoteles secundo de partibus primo ait: partes similes sunt priores generatione, & sunt gratia dissimilariū, vt dissimilares ex similibus componantur.

De ossibus
primum agendum.

Quantum igitur attinet ad simpliciores partes: primum agemus de ossibus, mox de reliquis: deinde rursus ad ossa redibimus, & demum de partibus compositis loquemur. Bis autem de ossibus loquemur, primum quidem in genere, sicut etiam faciemus in reliquis. Secunda vice autem sigillatim circa quælibet ossa discurremus, ex toto partem osteologicam absoluentes, vt hac absoluta, deinde Sarcologicam ex toto perficiamus. Neque vero ab re primum de ossibus sermo est institutus, siquidem etiam Gal. dicit primo de Anato. administrationibus secundo, opus esse perdiscere primo omnium ossium naturam, quoniam reliquarum partium sunt, veluti fundamentum, subiecta.

Nomen.

Quo igitur ad nomen attinet: per ossa intelligimus omnes illas hominis particulas, quæ (vt ait Gal. libro de ossibus capitulo primo & vltimo) dum inuicem adhærescunt, compaginem quandam efficiunt, quæ Sceletos appellatur.

A Est autem os *membrum simile, genitum ex semine, a vi ossifica, gratia fundamenti cæterarum partium hominis.* Ossis definitio.

Declaro hanc definitionem. Primo dictū fuit, esse *membrum*. Hæc particula fuit posita, vt os distingueretur a spiritibus, & humoribus. Siquidem Hipp. sex to epid. septimo, hominem diuidit in continentia, hoc est, membra; contenta, id est, humores; & impetum molientia, hoc est, spiritus. Vnde cum humor & membrum in hoc conueniant, vt verumque sit corpus; quamuis humor gignatur ex ciborum commixtione, membrum autem ex humorum commixtione; cum ergo vtrumque sit corpus, corpus de humore & membro prædicatur: membrum autem sub corpore contentum, de neruo, ligamento, offe, & reliquis membris: vt membrū sit genus proximum ossis, per quod os distinguitur, & ab humore, & a spiritu. Et ob id Auicennas prima primi, capite de membris statuit, os esse membrum.

1. Forma.

Deinde dictum fuit *simile* ad differentiam membri dissimilariis. Hoc loco liceat breuiter explicare, quid per partem similem intelligere oporteat, præsertim cum in doctrina Anato. sæpius habenda sit mentio de paribus, & similibus & dissimilibus. Itaque sciendum, vt maiori ex parte colligere licet ex Arist. 1. de generatione animalium decimo octauo, partem similem tribus modis accipi posse, primo modo, vt quælibet portio eandem habet naturam cum toto, secundum quem modum etiam sanguis dicitur similis, quia quælibet pars sanguinis est sanguis. Secundo modo, dicitur pars similis, quæ præter positam conditionem, vt ingreditur compositionem totius, suam seruat naturam, secundum quam rationem sanguis non est pars similis, sed vnguis: nam sanguis, verbi gratia, ad fabricam digiti suam naturam non seruat, sed mutat, vnguis autem remanet vnguis. Terrio modo dicitur pars similis, quæ præter duas allatas conditiones, ita ad fabricam concurrat instrumenti seu partis dissimilariis, vt sit particeps vitæ, veluti dum membrum (vt ait Arist.) componitur ex neruo ac carne. Vnde si quæ similis particula has tres obtinet conditiones, germana est, & propriissime dicta pars similis, quæ etiam nomine similis membri non est indigna. Vt his ita explicatis pateat, os esse vere partem similem, & vt viuat, & dum dissimilariis compositionem ingreditur, suam seruat naturam, atque vt quælibet ossis pars & nomen & definitionem ossis contineat. Vt cum os sit simplicissimum membrum, & proinde destitutum venis, arterijs, & neruis, dentibus exceptis a Galeno lib. artis medicin. nono, os statuitur corporis pars, quæ nec aliorum gubernationi præest, nec ab alijs, sed a seipso gubernatur, nec aliunde potentias emanantes habet. Hoc autem loco notandum, per hæc organa opus esse intelligere euidentiam, nam, vt ait Galen. 16. de vsu partium vltimo, natura tribuit quidem ossibus venas, sed adeo exiguas, vt etiam in magno animali non appareant, vt primum tangant ossa, sed nen penerent: & hoc vt in pluribus intelligere oportet, nam cranium habet venas, & arterias.

C Deinde dictum fuit *genitum ex semine* ad differentiam membri similis non seminalis, sed geniti ex sanguine. Vnde hæc ossis materia, (vt ita dixerim) seminalem cognoscens Hip. dicit sexto Aphorif. decimonono: cum discissum fuerit os, neque augetur, neque coalescit: cuius dicti alia ratio esse nequit, nisi quia os genitum ex semine, tanquam ex materia ex qua, vt cum nequeat semen ea copia generari, vt sit ad reparandum: propterea discissum nec augeri possit, neque coalescere. Vnde hanc materiam ex qua magis exprimens Gal. 1. de semine decimo, ait, ossa genita esse ex feminis portione crassiori, & terrestri, & minus ad destruendum idonea. Vt cum ossa gignantur ex semine etiam semine nutrantur: siquidem

2. Materia
ossis.

Arist.
sentit
ossis
ecria

tis de
io.

Forma

Ossum ali
mentum.

quidem ex quibus sumus, iisdem alimur. Et ob id Gal. 1. de femine 13. voluit feminales partes, vt genitæ sunt ex femine, ita etiam femine nutriri: quo fit vt dum sanguinem vertunt in sui alimentum, sanguinem mutant in semen. Ceterum quamuis feminales partes semen gignant, gignunt tamen ea tantum copia, vt possint & conseruari, & vsque ad certum terminum augeri: si tamen contingat, vt pars seminalis abscindatur, vix fieri potest, vt reparetur: vt id quandoque in vena contigerit, nequaquam in neruo, vel arterijs. Cuius veritatis ratio est: nam ad reparandum partem seminalem deperditam, opus est copioso semine, & virtute valida. Vnde quod ad copiosum semen, ita copiosum esse debet, vt ab incremente carne os vasis obstrui non permittatur, quod sane in venarum contingit, quoniam simplicem & tenuem habet tunicam, quæ proinde non ita copioso egit semine: contra nequaquam in arterijs id euenire potest, cum arteria, vt est sextuplo crassior vena, ita multo copiosiori egeat semine: vt mirum non sit, vt sicut a vi arteriæ gignitur semen, ita carne incremente superimatur, ut nequaquam ea possit colligi copia, quæ ad arteriæ generationem sit idonea. Quo vero ad facultatis feminis effectricem, hæc quidem inest partibus feminalibus, at nequaquam ita valida, veluti dum in utero geritur animal: nam in utero, vt vniuersus humor est collectus, ita duplex fabricatrix vis inest, nempe & feminis, & conceptaculorum, quibus semen proiectum adhaeret, vt in vasis discissis in exulcerationibus deficit creatrix vis, quæ per totam materiam transcat ac permeat, sed solum in vasis feminalibus residet vis feminis fabricatrix, quæ materiam extrinsecus tangit. Ex his ergo constat, in partibus spermaticis vim esse producendi ex sanguine semen, quod fit quidem pro nutritione, non autem, nisi rarissime, pro deperdite partis reparatione: vt pote in vena, nequaquam in arteria, & multominus in ossibus. Ceterum cum ossa alantur semine, quia semen gignunt ex sanguine: propterea Gal. 9. de Placi. 8. ait, ad ossa singula pettingere venas, quæ alimentum deferunt: quare sanguinem: qui tamen deinde coquitur a facultate ossium, vt e Gal. 6. methodi vlt. mutetur in nutrimentum & crassius & magis terreum. quam aliud quoduis nutrimentum in toto animali fuerit: nec ab eis: quidem os, vt dictum est, genitum est ex feminis portione crassiore, & magis terrea. Vnde eandem veritatem confirmans lib. de inæquali intemperie 2. ait, os esse partem similem, quæ in suis spatijs multum in se continet humoris crassi & albi, ad id comparat, vt ossa nutriat. Vnde hanc vocat 8. aphorif. 39. similem naturæ ossium. Vocat autem ibidem hunc humorem superfluum, at non ratione ossium, sed ratione reliquarum partium, a quibus sanguis in hunc humorem conuersus deriuauit.

Medulla.

Atque hoc ossium alimentum naturæ ossium simile, nuncupauit Gal. 3. de facultatibus naturalibus vltimo, medullam: dum ait, ossa nutriri medulla: quæ sane, dum parua sunt ossa, sinisque expertia, cauernulis earum est inperfecta; in magnis autem ossibus, & quibus sinus non defunt, in sinibus medulla est collecta. Sed aduertendum cum Galeno primo de motu musculorum primo, hanc medullam ossium alimentum esse diuersum a medulla spinæ: siquidem medulla, ossium alimentum, humida & propemodum fluxilis est, vt pinguedini assimilari possit, vt ab hac nullus prodeat neruus, nec cerebri & spinalis medulla regumētis operiatur, nec præterea venis & arterijs intexatur. Vt hinc colligere liceat, hanc medullam esse inanimatam: contra autem spinalem medullam animatam esse, ad similitudinem & cerebri, & nerui. Verum hæc opinio non ita fuit Galeni, quin prius fuerit Aristotelis. Si quidem & secundum Arist. ossa gignuntur ex femine, & aluntur semine: ita tamen vt sanguis mutetur in medullam, & hæc in semen.

Aristotelis
sententia de
ossium ma-
teria.

ex quo deinde alitur os. Hæc autem veritas, quamuis non ita facile colligitur ex Aristotele, secundo de generatione animalium quarto, vbi inter reliqua circa ossa duo proponit, nempe materiam ex qua generantur ossa, & alimentum. Itaque quo ad materiam ex qua: inquit, naturam imitari patrem familias prudentem, quippe qui in cura rei familiaris omnia iuste dispensat, vt cibis optimis detur liberis, deterior seruis, vilissimus brutis animalibus: sic igitur natura in ortu, in fabrica fetus, ex materia sincerissima carnem conficit, ex excrementis autem ossa, neruos, pilos, singulas, & reliqua generis eiusdem, scilicet vitæ expertia, constituit: vt propterea hæc vltima efficiantur, cum iam naturæ excrementum superpetit: vt tandem concludat, ossa in prima partium constitutione gigni ex feminali excremento. Vnde hoc loco admoneantur lectores, cur Philosophus inter partes viuentes numerat tantum ossa, & neruos, non cartilagineas, nec ligamenta: causa ergo fuit, quoniam per ossa insinuat etiam cartilagineas, cum ab ossibus solum secundum magis & minus differant, vt secundo de partibus nono testatum reliquit, vt progressu temporis etiam degenerent in ossa, vt suo loco explicabitur: neruos autem intelligit ligamenta, quæ vt ossibus prodeunt, similem generationem cum ossibus vindicare videntur. Sed ad rem. Ossa gignuntur ex feminali excremento: ad quod respiciens etiam dicit 3. probl. vlt. os consistere ex materia vacante, id est, superflua, & proinde excrementitia. At non omnibus modis excrementitia. Vnde quamuis dicat, ossa, pilos, & ungues gigni ex excrementis: subdit tamen, ossa constitui ex excremento quidem, sed feminali, & nutritiuo: ungues autem, pilos, & reliqua id genus vitæ destituta, ex cibo gigni aduentitio, & actiuo, quem tum a femina scilicet in utero, tum de foris sibi acquirat: vt nimirum gignantur, non ex femine, sed proprie accepto excremento.

Quo autem attinet ad ossium alimentum, cuius beneficio & conseruantur, & augentur: inquit Aristot. loco citato, secundo de generatione animal. 4. cum animal augetur, ossa incrementum capiunt ex alimento naturali, quo partes principales augentur, ita tamen vt ossium alimentum sit reliqua, & excrementum alimenti partium principalium. Ecce vocat reliquam & excrementum, reliquium quidem, quia est portio sanguinis menstrui, quæ relinquitur in nutritione partium carnosarum, partium principalium: siquidem partes ossæ carnosæ famulantur. Vocat autem excrementum: quoniam hæc portio, quæ relinquitur, non est in pura, vt materiæ portio quæ caro alitur: vt propterea ossa ad differentiam pilorum, & unguium, vt non gignuntur ex puro excremento, ita nec aluntur puro excremento. Hæc veritas magis confirmatur, vt patebit Aristotelis testimonio, secundo de partibus sexto: dum ait, ossium alimentum esse sanguineum: vt scilicet ossium repot, quem facit ossium complexio, sanguine concoquit, & proinde dealbat, vt alimenti sanguinei, quod in ossa distribuitur, medulla sit, & concoctum excrementum. Ex quibus dictis nequaquam colligendum, aduersus Galenū medullam ita esse excrementum, vt non sit alimentum ossium. Nam etiam cum Aristot. loco citato colligi potest, medullam esse ossium alimentum. Quod sit verum ait, sanguinis per se concoctio seuum, & adeps: dixit autem prius medullam esse similem pinguedini, seu axungie, & seuo: prout animalia prædita sunt vel axungia, vel seuo. Et addit ex animalibus esse, quæ in ossibus nullam effatu dignam medullam habent, videlicet ea quibus ossa robusta sunt, & solida, vt leoni: nam alimentum in ossa absumitur. Ecce ergo si leonum ossa carent medulla, quoniam alimentum in ossa absumitur, ergo medulla est alimentum: nam si medulla esset excrementum, cum leonis ossa copioso egeant alimento, oportet vt copiosum

sum sanguinem concoquant, at ubi copiosum est alimentum, ibi etiam copiosum esse debet excrementum: at in leonibus, cum non addit medulla, igitur non est excrementum, sed alimentum: at quo aluntur leonis ossa, est quidem medulla, sed non apparet, quia tota vertitur in substantiam ossium: secus autem dicendum de ossibus, in quibus copiosa conspicitur medulla: hæc enim nondum est conuersa in ossis substantiam, ut sit alimenti sanguini contentum & concoctum excrementum, hoc est, superabundans, non tamen ut non possit verti in substantiam ossium. Ut propterea concludendum sit, ossium alimentum esse semen, in quod mutatur medulla, quæ sit ex superabundante sanguine. Hactenus ergo explicatum sit quomodo os est membrum seu pars similis, genita ex semine.

3. Causa efficiens ossis.

Deinde in definitione dictum fuit (*a vi officia*) in qua particula continetur causa efficiens, per quam distinguitur os, ut membrum simile spermaticum a reliquis similaribus spermaticis, utpote a nervo, & reliquis, nam nervi effectrix causa est nervifica; ossis autem est facultas officia. Cuius vim exprimens Galenus primo de semine decimo, ait: ossium causa agens fuit caloris facultas, qua torreret ossa, ac prorsus arefaceret: siquidem per vim caloris, quæcumque inerat pars pinguis, quasi spuma quædam effervescent effundi & exprimi poterat, ut pinguis quaque parte successu extracta, ossa terrestria ac arida, & pinguedine prorsus carentia reddiderit.

Ceterum cum hæc facultas officia, seu ossium generatrix, instar reliquarum generantium reliqua membra, duplicem habeat potentiam, nempe alteratricem, & formatricem: per alteratricem ossi tribuit & temperiem, & quæ consequuntur temperiem, ut os pars est similis: per formatricem autem compositionem, ut os simile est pars membri dissimilis, & proinde totius instrumenti. Idcirco in præsentia effectus utriusque potentie explicare oportet.

Crasa ossium.

Primo ergo quo ad effectus alteratricis, cum fuerit temperies, cum consequentibus temperiem: quantum ad Temperiem, ex Galeno libro de ossibus inter initia colligere licet, ossium temperie esse frigidam & siccam. Nec ab re: nam Plat. in Timæo, os natura ita composuit, terram atterens puram, limumque miscuit madefecitque medulla, id postea in ignem iecit, deinde in aquam misit, rursum in ignem, & iterum in aquam, atque ita sepe transferens, ita reddidit, ut a neutro liquefieri posset, ut merito ossa inter animantium partes sint aridissima, & maxime terrestria. Vnde, & primo Prognosticorum septimo, & nono simpl. capitulo de terre differentiis, ait: ossa, substantiam terrestrem obtinere. Ut cum talis sit ossium temperies, dictum fuerit ab Hippoc. 5. aphorism. 18. frigidum ossibus esse inimicum, calidum vero amicum; potius ratione calidi innati ossium, quam temperature: nam simile simili gaudet; sed quia in osse, ut natura frigidior calor innatus est exiguus, a frigido tanquam a contrario facile offenditur, a calido autem, tanquam ab amico, iuuatur. Hæc de temperatura.

Durities ossium.

Quo autem ad consequentiam cum Gal. libro, de inæquali intemperie secundo, obtinet substantiam duram, quæ tamen, ut ait Aristot. secundo de partibus nono, est durior in maribus. Eius causam efficientem proponens Gal. primo de semine 10. ait, a vi caloris extrahi humiditatem, ut ossa terrestria ac arida euaserint, quoniam dura esse debeant. Vbi per vim caloris, intelligere oportet remissum calorem, sed qui ob diuturnam moram vehementer agit, ut ita extrahatur humiditas, seu pinguedo, ut ossa arida permaneant. Hinc fit, ossa longiori tempore gigni ceteris partibus: quod ea ratione dictum est, quoniam cum simile a simili gignatur, & os sit frigidum, non potest ab intensiore calore gigni, sed moderato, qui

tum etiam longiori tempore agens, ossis substantiam duram efficit. Quomodo etiam in corpore non gignuntur calculi a calore intensiori; sed ob temporis diuturnitatem vim suam ostendit calor moderatus. Et ob id dicit Aristot. secundo, de partibus sexto, ossium teporem, quæ facit ossium complexio, sanguinem concoquere. Sed ad rem. Inter reliqua ossis temperamentum frigidum & siccum consequentia, fuit durities. Huius autem duritiei usus est (ut colligere licet ex Galen. libro de ossibus inter initia) ut strenue superpositas partes sustinere possent. Dicebat etiam 11. de usu partium 18. ossa esse dura, causa propriæ securitatis. Aduertendum autem cum Gal. primo de semine 10. os minus aridum, & proinde minus durum ea in parte esse creatum, qua carnes superinduxit, antequam inuolucris membranis operiretur; ad differentiam aliarum partium, quibus & ligamenta adnectit, & membranas superinducit, quibus deinde carnes aggregantur ea ratione, nam ossis pars minus arida, promptius carnem admittit; magis autem arida, & ligamenta, & membranas. Hæc de ijs, quæ pertinent ad ossa, ut fiunt a facultate officia per alterationem.

Quo autem ad ea quæ pertinent ad formationem: est autem compositio; quæ esse potest in parte similari, ut est pars totius instrumenti. Vnde quantum attinet ad compositionem, in genere cum Galeno libro primo, de anatom. administrationibus capitulo secundo, vis formatrix ossibus eam tribuit compositionem, ad cuius imitationem cetera in animali assigni debeant: cuius compositionis ratio fuit, quoniam ossa debebant esse fundamenta reliquarum partium, quæ varia compositione varias functiones obire debebant, ut propterea reliquæ partes dignitate ossa præcedant: verbi gratia, si caluaria est rotunda, & cerebrum talem figuram consequitur: si maxilla parua, & illarum muscoli sunt parui: & sic de reliquis: ita tamen, ut cerebrum sit dignius cranio, & musculus suo osse, nam os est ad vsum, gratia operationis, & cerebri, & musculorum. Quo fit ut in præsentia non sit reddenda causa huius & illius determinatæ compositionis, huius & illius ossis: hæc enim est explicanda, dum ad membra instrumentalia determinata descendimus; circa illa Methodum anatomicam exercentes, hoc loco sufficiant quædam generalia explanare.

Itaque cum compositio compleatur ex conformatione, magnitudine, numero & situ: & conformatio in se claudat figuram, superficiem, meatus, & cavitates: quoad figuram; patet, ossa eam consequi, pro ratione contentorum, ut qualis est figura caluariæ, talis sit cerebri.

D Quo autem ad superficiem, cum Galen. 11. de usu partium 18. ossa capitis squamosa a natura genita sunt, ut per hæc simplicia ossa laxa ac cauernosa, temporum ossibus densis ac duris coniungerentur: siquidem densum cum raro, & luxum cum duro, societatem nisi per medium habere non possunt: hoc autem medium est os squamosum, & proinde inæquale.

Quo vero ad meatus & cavitates: ossa ita sunt conformata, ut quælibet habeant meatus; hoc est, poros, seu cauernulas, quædam etiam cavitates. Horum autem meatum & cavitatum usus fuit cum Galen. 11. de usu partium 18. ut in his ossium alimentum detineretur: quod sane in ciuitatibus est medulla, in cauernulis autem succus quidam tenuior. Ceterum cum ossium quædam præter cauernulas habeant cavitatem, quædam non habeant: cum Gal. loco citato, & secundo de usu part. 16. & libro de ossibus primo, os magnum cavitatem est donatum, & cauernulas et habet maiores, ut propterea sit rarum: os aut paruum cauernulas duntaxat obtinet, & eas exiles, atque angustas, ut hinc os paruum sit densius magno.

Cuius

Copiosum ossium

Figura ossium

Superficies

Meatus & cavitates

Cuius discriminis duplex fuit causa: altera, ut cum os magnū copiosiori egeat alimento, ob id & cauernulis, & cavitatibus egit, ut in his copiosum detineatur alimentū: contra ossi paruo sat fuere cauernulæ: reliqua autem causa fuit, ut ossa securitatē obtinerent, & motui non essent impedimento, nam cum ad securitatem conducatur densitas, ad motum autem leuitas; in paruis ossibus opus fuit densitate, nam si os paruum caui extitisset, imbecillum omnino fuisset; contra in magnis ossibus opus fuit raritate, nam si os magnum & densum, & cavitatē destitutum fuisset creatum, graue fuisset, & gestatu difficile: ut merito in imbecillioribus animalibus, ossa sint magis laxa, & caua, & proinde rariora, & leuiora; contra in fortioribus minus laxa, & pleniora, & proinde densiora, & grauiora. Ex quibus colligendum densitatē & raritatem, grauitatem & leuitatem esse quidem secundas qualitates, & proinde effectus prodeuntes a temperamento, tanquam a præcipuo instrumento agentis: agens tamen principale non esse facultatem alteratricem, sed formatricem: nam dum formatrix os creat cum cauernulis exilibus, & sine cavitatē os creat densum, & hinc graue, & proinde non ita promptum ad patiedum, dum non producit cum cauernulis amplioribus, & cavitatibus, os efficit rarum, & cauum, & hinc leue. Ut cum grauitas & leuitas sint secundæ qualitates, ad differentiam duritiæ & mollietis, quæ sequuntur formatricem: propterea Galenus primo de usu part. nono, potissimum proposuit interea, quæ necessario consequuntur temperiem, duritiem, & mollietiem, & præsertim quia competunt parti ut simularis, leuitas autem & grauitas parti ut est pars instrumenti. Hæc de conformatione.

Colligitur
grauitas &
leuitas effe-
ctus forma-
triciæ.

Opus
sum

Magnitudo

Quo autem attinet ad magnitudinem: modo maiora, modo minora efficiuntur, prout fundamentum sunt partis vel maioris, vel minoris. Vnde ex primo de anat. administrationibus secundo, si maxillæ parua, & musculi parui.

Numerus.

Quo vero ad numerum: natura plura produxit ossa, ut in homine, cum Galeno nono de Placitis octauo, sint plura quam trecenta: & ratio fuit, quoniam sunt fundamentum musculorum, a quibus nequaquam plures motiones obiri possent, nisi rarissima essent ossa. Accedit etiam, numerum ad securitatem conducere.

Situs.

Quo denique ad situm: hoc loco sat sit loqui de situ, ut in se claudit ossium connexionem: nam de hac & illa positione seu sede ossis, dicendum, ubi de hoc & illo ossi fiet sermo. Per connexionem autem intelligere oportet, tum ossis cum alijs partibus, tum potissimum ossis cum osse: nam cum plura sint ossa, necessaria fuit ossium inter se coniunctio.

Connexus
ossium cum
alijs partib.

Quantum ad primum attinet: cum Galeno nono de Placitis octauo, ad ossa singula pertingunt venæ, quæ alimentum deferunt. Ad ossa autem non pertingunt nerui, præterquam ad dentes. Cur autem inter ossa soli dentes cum neruis adnectantur, & proinde sentiant, dicemus in sermone de dentibus. Cur autem ossa non connectantur cum neruis, causa fuit, quia non expedit ossa sentire: quoniam cum sint fundamenta reliquarum partium, & proinde etiam illarū quæ mouentur, frequentissimi fuissent dolores. Neque obstat, quamuis dolor quandoque ad ossa pertingere videatur: nam cum Galeno secundo de locis affectis primo, sunt membranarum dolores, quamuis ossiū veluti dolentium inducant imaginem.

Sed occurrit dubitatio ex Galen. libro de Placitis quarto, dum ait: sensu carere videntur ossa nonnulla, in ossibus quoque nonnulli quandoque grauitatis sensum percipiunt, qui tamen admodum est obscurus. Ecce hic in aliquibus admittit sensum, in aliquibus non. Neque est ut quis dicat, sensum hunc referendum esse in membranam, in periostium: nam dum membrana afficitur, dolor oboritur non obscu-

A rus, nec grauius, sed insignis, ut pungitius. Dicimus ergo, Galenum respicere ad sensum animæ, ut fiat in virtute neruorum, sed per membranam. At duo notanda: primum membranam esse vel exigui, vel multi sensus: si exigui, huius causa paruum sensum grauitatis non percipere: si autem multi sensus, sentire, prout membrana ad os pertingit vel exigui, vel multi sensus, ita os grauitatis sensum vel experiri, vel non. Secundo aduertendum: appendices non habere periostium, nec ossa in cavitatibus aurium. Notandum autem membranam ossa ambientem bifariam affici posse: altero modo quia eius soluitur vnitas, quod fit, dum causa morifica hæret, & principaliter agit in membranam, & sunt dolores quandoque vehementiores, sicut contingit in morbi victoria, ut quandoque in vigoribus quartanarum: alio vero modo membrana afficitur citra solutam vnitatem, dum materia morifica copiosa hæret in ossibus, & ponderosa, & grauis redditur membrana, ut fiat tristis sensus, qui potius grauitas, quam dolor sit dicendus. Et ideo dicebat, nonnulla ossa quandoque grauitatis sensum percipere, qui tamen admodum obscurus sit. Vnde etiam subdit, sensum ponderis, qui in visceribus exoritur, referendum potius in membranam viscera obvoluentem, quam in ipsa viscera. Hæc de connexu ossium cum reliquis partibus.

Connexus
ossium cum
ossibus.

Quo vero ad connexionem ossis cum osse: hunc proponens Philosophus tertio de historia animalium septimo, & secundo de partibus nono, dicit, similem esse naturam ossibus, ac venis, ut sicut vena ex vno principio orta continua est, ita os ortum ducens a spina dorsi, quæ compacta ex vertebra, a capite ad coxas porrigitur; os, inquam, ortum ducens a spina, continuum est, ut neque os vllum seorsum per se habeat. Cuius positionis continuæ causa fuit: nam si os ossi continuum non esset (ut ait Aristot.) nec flexendi, nec dirigendi causam vllam præberet: cum tamen corpus inflecti per animalis motum necesse sit. Cæterum cum ossium connexio non sit vnica: ob id admonebat Aristot. tertio de histor. anim. 5. ossa vel foris vicissim tangi, vel alterum alteri inferi, ut propterea neruis ligentur, ut circa quævis ossa neruorum copia ducatur, excepto capite: id enim non neruis, sed futuris ipsorum ossium continetur. Quo loco admoneantur Iuuenes, Aristotelem per neruos intelligere ligamenta: non enim erat bonum, ut ossa inuicem connecterentur per neruos proprie acceptos, nam sæpenumero essent aborti dolores. Vnde dum secundo de partibus nono dicit, ossa deligari per neruos: per hos insinuat ligamenta. Vnde etiam Arist. nullum constituit caput de ligamentis. Sed ad rem.

Hactenus patet, cum Philosopho ossa inuicem vario modo connecti. Quæ veritas, ut magis pateat, Galeno etiam duce est intelligenda. Itaque sciendum cum Galeno, in præfatio libri de ossibus, dupliciter ossa connecti nempe vel per Arthrosim, vel per Symphysim. Declaro. Per Arthrosim intelligimus articulum in genere, ut est compositio naturalis ossium. Quamuis Hippocrates (ait Galen.) per articulum quid aliud intelligat: siquidem primo de fracturis primo, & tertio de fracturis 52. per articulum intelligit ossium quæ inter se committuntur, non cauum, quo proximi ossis caput recipitur, sed ipsum caput, hoc est ossis partem orbiculatam. In præsentia ergo cum Galeno per arthrosim intelligimus naturalem ossium compositionem. In cuius fabrica, ut ait Galen. tertio de fracturis 55. duplex fuit consilium: alterum, ut articulus permittat membrum sine impedito suos usus præstare: quod sane euenit, & quia caua in summo existunt, & quia ligamenta sunt laxa: reliquum autem, ut articulus prohibet, ne ossa sua loco moueantur, quoniam stabilitatem præstat articulus per caua admodum situata, & altioris oras habentia,

arthrosim.

D

bentia, per ligamenta robustiora, & breviora, & per robustas cordas, validius commissuram a parte exteriori cogentes.

2. σύνθεσις. Per symphyism autem (ait Galenus) intelligere oportet unionem naturalem ossium. Vnde hoc loco quis quaeret, cur plurimum ossium inuicem coniunctio genere sit tantum duplex: nempe Arthrosis, & Symphysis? Dicendum, non aliam esse causam, nisi quia dum vis generatrix per vim formatricem agit, & nititur in pluribus ossibus constitutionem moliri, quae non est temperies, quia pertinet ad ossa, ut similia: erit igitur compositio, & unitas: cum coniunctio sit tantum triplex, nempe temperies propria similitudinum, compositio propria instrumentalium, & unitas utriusque communis. Itaque Galenus respiciens ad compositionem, proposuit arthrosim, & ob id voluit esse ossium naturalem compositionem: respiciens autem ad unitatem, proposuit symphyism, & ob id hanc voluit ossium esse naturalem unionem, ut si contingat vitium esse in arthrosi, morbus sit in mala compositione, nempe in situ; si autem in symphyi, morbus sit in soluta unitate.

Cum ergo ossium coniunctio sit duplex: nempe Arthrosis, & Symphysis: quantum attinet ad Arthrosim, haec diuiditur in Diarthrosim, & Synarthrosim. Quantum ad Diarthrosim, quae dearticulatio dici potest; haec cum Galen. 12. de usu part. primo, est compositio ossium per motum voluntarium comparata. Quinto, cum motus esse possit vel evidens, vel obscurus, cum Gal. in proemio de ossibus, Dearticulatio est structura, est compositio ossium, quorum motus est evidens. Subdiuiditur autem Diarthrosis penes discrimen vel compositionis, vel motus. Penes discrimen quidem compositionis, triplex est, species: nempe Enarthrosis, Arthrodia, & Ginglymus. Declaro, Enarthrosis est, cum cauum excipiens altum admodum est, caputque quod in id inseritur oblongum. Haec veritas colligitur ex Gal. secundo de usu part. vnde primo, de motu musculorum nono, ubi ait: dum ossa inuicem coeunt ut articulus fiat, alterum quidem ipsorum ossium est quod mouetur, alterum vero, veluti sedes quaedam ei quod mouetur, est subfirmatum eo modo, ut se habent ostiorum cardines. Vnde ossi manenti necessaria est cavitatis: ei vero quod mouetur de uexitas, quae etiam ossis caput vocatur. Quo fit, necessarium esse, ut tanta sit cavitatis profunditas, quanta est capitis ossis longitudo. Ut merito in enarthrosi, cum cauum sit admodum altum, caput etiam quod inseritur, sit oblongum, ut femoris cum coxendice, & humeri cum scapula. Quo autem ad Arthrodiam, est quae cauum habet, & caput, ut enarthrosis, sed ad eius differentiam cauum non est altum, sed cauum simile, sed depressum: veluti prima cervicis vertebra cum secunda, & dens secunda cum prima. Ceterum propter Iuuenes notandum, cum mentio habita sit de ossibus, quod habet caput, & de ossibus, quod habet cauum: quo ad caput attinet, (ait Gal.) oblongum & depressum caput voco, utrumque referens ad cervicem quibus connectitur: per cervicem autem intelligere oportet tenues ossium processus, quarum cervicem exterrum, quod crassius & orbiculatum est, caput nominatur: cum vero in mucrone processus desinit, non cervix, sed *κορυφή* nuncupatur. Quo vero ad caput, si alius descendat, *κοτύλη* seu acetabulum dicitur: si autem in superficie situm sit, ab ocularis sinus similitudine, *γλυνή* appellatur. Ut merito in enarthrosi cauum dici possit cotyle, in arthrodia glene. Quo vero ad Ginglymum, ea est, qua ossa se inuicem ingredientia coniunguntur: quemadmodum vertebrae inter se, ac humerus cubitusque alligantur, quamquam in his quaedam supra infraque appositam subit, humeri vero ac cubiti mutui ingressus est. Haec

A de differentiis diarthrosis, penes modum compositionis.

Quo vero ad synarthrosim: haec cum Galeno, locoties citato, nempe proemio libri de ossibus coarticulatio dici potest. Haec sane duplex est, prout a diarthrosi seu dearticulatione differt, vel secundum magis & minus, vel specie: Primo quidem modo synarthrosim accepit Gal. dum ait, esse scilicet diarthrosis & synarthrosis pro motus quantitate discrimen. Declarans autem quomodo pro motus quantitate discrimen recipiant, subdit: nam diarthrosis est structura ossium, quorum motus evidens est: synarthrosis autem ossium, quae neque validum neque manifestum, sed obscurum difficilemque habeat motum. Ecce diarthrosis & synarthrosis est idem finis, cum utraque sit causa motus: differentia autem solum est pro quantitate motus, hoc est, secundum magis & minus. Vnde ad has differentias respiciens Galen. ut scilicet discrimen est secundum magis & minus, 2. de usu part. 17. ait, dearticulationem esse vel magis, vel minus validam, ut validior et validiores etiam obeundas functiones conducat, minus autem valida ad minus validas: verbi gratia, validior est dearticulatio tum carpi, tum gibbi cubiti, minus valida humeri: si quidem per carpi, & gibbi cubitorum articulos validissime & plures obeuntur actiones; contra autem per humeri dearticulationem: nam frequenter vel quiescit, vel similiter & citra violentiam mouetur. Ut cum dearticulationum aliae sint magis, aliae minus validae, opus etiam fuit, ut validiores etiam essent robustiores: quod sane robur beneficio ligamentorum consequuntur, & compositionis ossium inuicem: beneficio quidem ligamentorum, ut valida sint in causa robustae dearticulationis, cuiusmodi sunt magna, seu crassa, dura, & rotunda. Ex quibus colligendum in presentia, articulationem conferre ad efficiendum articulum robustiorem: non autem ad vnienda ossa, sicut in symphyi, de qua suo loco dicemus. Quod si Vesalius & reliqui intellexissent, Galenum non redarguissent.

Robur etiam assequuntur articuli beneficio compositionis, dum ossa in connexu minimum distant, quemadmodum in carpo, in quo articulus est valde adstrictus: Dum praeterea in magnitudine ossi quae ingrediuntur, habent eminentias aequales cavitatibus ossium suscipientium, quae etiam, ut ossa suscepra detinent, labra quaedam ac veluti supercilia obtinent. Contra autem res se habet in articulatione infirma: nam tenuia sunt ligamenta, & laxa ossium immixtio.

Ex his ergo constitutum sit, articulos inuicem differre secundum magis & minus, ut scilicet discrimen recipiant pro quantitate motus, ut dearticulatio sit efficacior coarticulatione, quia dearticulatio est in causa motus validioris, & evidens, coarticulatio autem imbecillioris & obscuri. Ut cum differentia sit inter dearticulationem, & coarticulationem secundum hanc rationem secundum magis & minus: proinde non differant specie.

Idcirco sicut triplex est species dearticulationis, ita triplex est species coarticulationis: Enarthrosis, Arthrodia, & Ginglymus, ut differentia sit tantum secundum magis & minus. Enarthrosis est in tali ossis cum ossibus, cymbam referentem: Arthrodia, in primae costae cartilagine, cum primo ossis pectoris: Ginglymus, in singulis vertebrae, praeter primam cervicis, & duodecimam thoracis. Haec de synarthrosi, ut a diarthrosi differt secundum magis & minus.

Si autem alio modo capiatur synarthrosis, hoc est, ut sine, & proinde specie differt: esse non potest alia dearticulatio, quam quae est gratia non motus, sed securitatis: ut huius nullus prorsus sit motus: quia si aliquis esset motus; non specie, sed differentia, esset secundum magis & minus. Hanc autem proposuit in proo-

2. σύνθεσις.

Synarthrosis pro motus quantitate discrimen.

1. σύνθεσις.

2. σύνθεσις.

3. σύνθεσις.

4. σύνθεσις.

proœmio de ossibus, dum ait: Synarthrosios quoque triplex est species; ut inferat Synarthrosim non modo differre a diarthrosi, pro motus quantitate, scilicet secundum magis & minus, sed etiam specie, ut huius etiam sint tres diuersæ species: non potest autem species differre nisi secundum alium finem: est autem non motus, sed securitas: eius gratia ossa inuicem sunt coniuncta, ita tamen, ut non sit opus motu. Atque huius Synarthrosi tres sunt species, nempe: Sutura, Harmonia, & Gomphosis. Declaro, Sutura compositio quædam est, ad confuturæ veram similitudinem, ut in capitis ossibus, seu, ad similitudinem duarumerrarum sese mutuo recipientium, vel instar vnguium, cum gibbæ videlicet partes, ad vnguium figuram structæ, subeant in sinus, quibus apte excipi possunt. Harmonia autem est ossium coarticulatio per simplicem lineam: sunt autem nonnulla maxillæ superioris ossa, & quædam etiam capitis ossa ad hunc modum constructa. Gomphosis est, cum instar clauis ossi infigitur: veluti dentes in mandibularum fossulis. Cæterum cum Galen. gomphosis prope ad symphysim accedit, ut scilicet videatur pertinere potius ad vnitatem, quam ad compositionem. At reuera pertinet potius ad compositionem: siquidem dentes suis alueolis non adnascuntur, cum vel eruantur, vel sua sponte decidunt: quod nequaquam fieret, si gomphosis esset vnio, non autem compositio.

Hæc de coniunctione ossium per compositionem, & proinde per arthrosim: siue sit diarthrosis, siue synarthrosis: & si synarthrosis, siue secundum magis & minus, siue specie differat a diarthrosi.

Quo vero ad ossium coniunctionem per vnitatem, quæ dicitur Symphysis: hæc duplex est, ut ossa inuicem connascuntur, vel inter se, vel aliorum interuentu. Quæ etenim ossa fungosiora, mollioraque sunt, mutuo inter se coalescunt: quæ autem sicciora, egent corpore, quo mediante vniuntur. Si ergo primo modo fiat coactio, fiat vnio, ut apparet in ossibus maxillæ inferioris: tunc hæc vnio detinet nomen generis, & vocatur Symphysis. Si autem fiat coactio, mediante corpore alio ab osse: hoc est vel cartilago, vel ligamentum, vel caro. Si cartilago, erit Symphysis, quæ vocatur Synchondrosis; si ligamentum, (quod vocabatur antiqui etiam neruum) erit Symphysis, quæ dicitur Synneurosis: si caro, nuncupatur Syssarcosis. Horum autem exempla esse possunt: primo Symphysis, ut detinet nomen generis, ut ossa maxillæ inferioris: Synchondrosis, ut ossa pubis, & ossa puerorum cum suis appendicibus: Synneurosis autem, ut radius cum vlna; Syssarcosis denique ut ossa hyoidis cum ossibus pectoris, mandibula inferiori, ac scapula.

Hæc de connexu ossis cum osse, siue per compositionem, siue per vnitatem. Quibus hunc in modum habitis, (ut puto) vsque adeo patet Galeni sententiam ita esse veram, ut non deceat aliorum vel sententias, vel in Galenum redargutiones in medium adferre: siquidem ex veritate proposita sponte corruunt.

Quare cum hæcenus pateat os esse membrum simile, genitum ex femine, a vi ossifica; & alteratrice, tribuente temperiem, & vnitatem ossi, ut est pars similis; & formatrice, addente & compositionem, & vnitatem ossi, ut est pars totius instrumenti: modo sequitur ut ossis finalis causa explicetur. Itaque in definitione dictum fuit *gratia fundamenti cæterarum partium hominis*. Hæc ergo particula non modo claudit causam finalem, sed per hanc etiam distinguit os ab osse, hoc est ab osse monstroso morbifico, brutorum, nec non & cadaveris humani: siquidem cadaveris ossa sunt æquiuoce ossa, at si hæc contempleremur, id fit propter hominis ossa, quorum proprie est finis propositus, nimirum ut sint cæterarum par-

tium fundamentum. Nec præter rationem: nam cum homo, ut paruus mundus, ad portionem respondeat magno mundo, quemadmodum in magno mundo fundamentum est terra, in paruo etiam, & proinde in homine, aliquid debet esse fundamentum terræ proportionem respondens: nil aliud autem esse potest, quam os, quoniam inter omnes corporis partes maxime illud est terrestre. Hanc vtilitatem noscens Aristot. secundo de partibus nono, ait, ossium genus haberi ob carnis consistentiam: ut omnibus partibus carnosæ ossa subiaceant, aut flectendi gratia, si caro moueatur; aut cõseruandi, si pars carnosæ sit immobilis. Vnde capitulo octauo etiam inquit, ossa genita esse gratia sensus tactus: natura enim ossium adhibita est, ut sua duritia seruaret rem mollem, hoc est, carnem, hoc est, instrumentum tactus. Ad hæc, tertio de partibus quarto, ait, cor esse destitutū osse, excepto corde equi, & cuiusdam generis, boum, quibus præ magnitudine os quasi adminiculum subditum est, quomodo etiam totum corpus (ait Aristot.) ossibus sustentatur, & continetur. Vnde & Plato libro de ossium natura ait, ossa corpori stabilitatem, rectitudinem ac speciem, id est, figuram exhibere, ut si os deficiat, pars propriam figuram non seruet. Et ob id Auicennas cap. de membris ait, os esse corporis fundamentum, & sustentaculum motuum. Porrit autem accepisse a Galeno, ex libro de ossibus cap. primo, dum ait: ossium vsus est, ut sint fundamenta subiecta ad vniuersam corporis substantiam sustentandam, ut propterea omnia ossibus adnascantur, & stibantur. Ecce ergo quemadmodum ossium vsus est, ut sint fundamentum reliquarum partium; ut secundum hanc rationem ossa concurrant, ut partes sine quibus non, cum sine fundamento adificium construi nequeat.

Quo loco admoncantur Iuniores, hunc esse ossium vsum, ita tamen ut ossa præter communem hunc vsum, alios etiam obtineant. Neque hoc est absurdum: siquidem ex Gal. 11. de vsu partium 18. & 2. de vsu partium 11. millis demonstratum est, naturam omnibus, quæ gratia alicuius parata fuerant, ad aliud quoque vsum probe vti, & vnus partis multiplex etiam possit esse vsus, quamuis vnus sit communis, reliqui proprii; verbi gratia, natura efficit ossa, ut essent cæterarum partium fundamenta, sed præterea quoque ossibus ad alios vsus vti. Vnde Auicennas, cognoscens propositum finem esse communem, in sermone de ossibus ait, omnia ossa corporis sustentaculum sunt, & erectio; ut si conferant propter motum, etiam conferant ut sustentaculum, non e contra: & per articulos, ut ait Plato in Timæo, partes mouentur, hoc est, flectuntur, & proinde etiam instaurantur. Sed non modo cõserunt ad motum, sed etiam alios præstant vsus: utpote cū Gal. tertio de locis affectis, decimo, ossa quæ ethmoidea, id est, colatoria vocantur, habent foramina, per quæ vapores ad cerebrum feruntur. Ecce hæc ossa alium habent vsum, quam motum; sunt tamen partium, quæ adnascuntur, fundamentum. Præterea plures ossium vtilitates proponens Galenus vndecimo de vsu partium. decimo octauo, ait, ossa a natura constructa esse, gratia aut motus, ut in omnibus dearticulationibus; aut perspiratus; aut transitus cuiusdam, ut capitis suturæ; aut partium discriminis, ut ossa squamosa; aut securitatis, ac patiedi difficultatis, ut ossa capitis, & manuum, quæ ex multis ossibus constantur. Ecce ossium sunt plures vsus, de quibus tamen non hic, sed proprijs locis dicendum, nimirum dum de hoc & illo osse loquimur. Sat sit in præsentia scire, ex omnibus vsibus duos reliquis esse magis communes, ad quos respiciens Galenus decimo sexto de vsu partium secundo dicit, ossa per suam substantiam, scilicet terrestrem, & proinde durā, duas vtilitates præstare: altera fuit, ut sint multis locis veluti stabilimentum, ac sedes alijs partibus sub-

lecta: secunda, ut sint veluti propugnaculum quodam ac murus. Ut cum hæ sint communes ossium utilitates, iure ossa nervos non suscipiunt, utpote quibus vanum erat aut sensum aut motum voluntarium tribuere. Cæterum quamvis duæ sint ossium communes utilitates, magis tamen communis est, ut sint reliquarum fundamentum: verbi gratia, cranium confert crebro propugnaculum, sed præterea est sedes partium adherentium, ut perpetuo cum reliquis visibus locum habeat, & sit fundamentum. Neque obstat quamvis dicat Galenus alteram utilitatē esse, ut sint multis in locis veluti stabilimentum, ac sedes, ut per hæc verba inferre liceat, si ossa sunt sedes in multis locis, ergo non omnibus, ergo ut sint sedes, non est communis usus. Etenim dicimus, quodlibet os esse fundamentum reliquarum partium, sed non omnium, sed vicinarum & adherentium: verbi gratia, costæ sunt sedes musculorum, non cordis, ut per multos locos non intelligere liceat locos in quibus reperiuntur ossa: nam ubicunque reperitur os, semper est sedes, est fundamentum: sed per multos locos intelligere licet, vel alias partes, vel aliarum partium locos, ut significaret, os ita esse sedem, ut sit sedes multarum partium. Quare nulla est difficultas.

Atque iam patet, quemadmodum os nil aliud est, quam membrum simile, genitum ex semine, a vi ossifica, gratia fundamenti cæterarum partium.

Generalem porro sermonem de ossibus quod attinet, nil aliud explicandum relinquatur, nisi ut breviter digrediamur circa quasdam voces, quibus frequenter cum Gal. in sermone specifico de ossibus uti cogemur. Sunt autem appendix, processus, acetabulum, glene, bathmoides.

Appendix
quid.

Primo ergo quantum attinet ad Appendicem, hæc Greci *ἐπιφύση* vocant, hoc est, additamentum seu adnascentiam quandam. Voluit autem Gal. libro de ossibus primo, esse appendicem, ubi os cum osse ad unionem coit: ut appendix sit os alteri ossi adnatum, peculiarem obtinens circumscriptionem, ut non sit vlla portio ossis, cui committitur: Et potissimum conspicitur in iunioribus, in senioribus autem vix coniunctionis terminus conspicitur, ut vera sui ossis portio esse videatur: cuius discriminis ratio est, nam in infantibus inter os & appendicem conspicitur cartilaginis portio, quæ appendicem ossi glutinis modo adnæcit, quæ deinde procedente ætate in os conuertitur. Ut hinc colligere liceat, hanc inter appendicem & os suum coniunctionem, esse potius per symphysem, quam per arthrosim: per compositionem, & per symphysem, quæ vocatur synchondrosis, quia fit interuentu cartilaginis, quamvis procedente ætate, cum cartilago in os degenerarit, videatur symphysis per se, hoc est, vnio circa medium aliquod corpus facta.

Galenus a
Vesalio re-
prehensus.

Circa cuius usum Gal. reprehenditur a Vesal. primo libro capitulo septimo, propterea quod Gal. 11. de usu partium 18. voluerit, appendicem esse operculum sinuum ossium, medullam excipientium. Siquidem (ait Vesal.) & appendices habent cauernulas medulla repletas. Adhæc quamplurima reperiuntur ossa, non modo parua, sed etiam ampla, quæ & sinibus carent, & tantum appendicem habent, cuiusmodi sunt scapulæ, & alia ossa, de quibus suo loco.

Defeceditur.
Pro Gal.

Ego sane epiphysis usum apud Gal. triplicem reperi: Duos siquidem proposuit vndecimo de usu partium 18. & tertium minus præcipuum secundo de usu partium vndecimo. De primo, Gal. vndecimo de usu partium 18. ait: artuum capita, quæ utique epiphysis, & condylos appellant, extiterunt gratia discriminis partium: nam cum homo sit vnus, expedit etiam partes diuersas vnire. Vnde si contingat os simul esse cauum, & laxum, ut egeat osse denso & duro; per mediam cartilaginem os densum & durum, cum cauo

A & laxo coniungitur: quemadmodum cū temporum ossibus duris ac densis, per media squamose, sincipitis ossa laxa ac cauernosa coniunguntur. Hinc fit, ut si os sit simul cauum & laxum, egeat epiphysi: siquidem epiphysis est os, nec cauum, & durius osse cui coniungitur, saltem secundum partem, quæ in dearticulationem definit, ut dicit Gal. ubi os medullam habet, appendicem instar operculi, ut plurimum vi deas adnasci: dicit autem (ut plurimum) quia, ut plurimum os, quod medullam habet, & proinde est cauum, est etiam laxum; ut, si eueniat quādoque os habere medullam, & simul esse cauum & durum, non egeat appendice, cuiusmodi est maxilla inferior, nam est quidem os cauum, sed durum, & eius cavitās est exigua. Sed cur os cauum & rarum eget epiphysi? Inquit Galenus ob duplicem causam: Altera, quia os cauum, & proinde medulla repletum, eget operculo, preferim si sit rarum; nam os densum per se medullam sine externa epiphysi sibi claudet: secus autem si sit rarum, nā potissimum vi motus medulla effluere ac dissipari posset, nisi ab epiphysi, tanquam ab operculo, clauderetur. Reliqua autem causa fuit, quoniam quæ dearticulantur ossa dura postulant, ut quæ assidue erant mouenda, atq; inter sese atterenda. Ut appendix per suam duritiem & densitatem conferat, & ut operculum medullam conseruans, & ut in motu non ita facile patitur. Quibus addit tertiam utilitatē 2. de usu partium 11. dum ait, naturam uti epiphysios eminentijs seu gibbositatibus, tanquam muro quodam valido, aut turri, muniens capita tendinum digitos mouentium, quæ sane capita inter medias harū eminentiarum concavitates dimisit.

His hunc in modum propositis, secundum Galen. mentem, de epiphysios utilitatibus, facile est Vesalii obiectionibus satisfacere. Nam primo, dum ait Vesalius: appendices habent cauernulas medulla repletas, ergo non sunt operculum alterius ossis: non valet hæc consequentia; nam epiphysis habet cauernulas, non cavitates: quia ipsi fit illa medulla in cauernulis contenta, & ideo non est opus alio operculo. Dum autem addit, reperiiri ossa & parua & ampla, quæ sinibus carent, & tamen habent appendicē: dico, in his appendicibus usum non esse causā medullæ, cum non adsit cavitās, sed causā motus, & ut non fiat passio, & quandoque pro custodia capitum tendinum.

Sed neque Columbi obiectiones difficile est dissimulare. Nam primum, dum ait, appendices non esse ossibus duriores, quia (ut scitis) dicit Gal. esse saltem duriores secundum partem, quæ appendices cum ossibus committuntur. Ob id subdit Columbus, se non posse tueri Gal. appendices frequenti assiduoque motu articularum non agere propter suam duritiem, sed id fieri beneficio cartilaginis, quæ sua (ut ita dicam) vinctuositate articulationem non modo magis lubricam, & ad motum promptiorem facit, verum etiam conseruat: quo fit, ut non omnia ossa habeant epiphysim, crustam tamen hanc cartilagineam præ se ferant. Dicimus, articulationem lubricam seruari ope cartilaginis; conseruari autem propter ossium duritiem: ossa autem quædam seruari sine appendice, quoniam ita dura sunt, ut appendice non egeant.

Cæterum bonus Columbus, alas sibi esse credens, & audacter ad sydera vsque euolare sibi persuadens, ait; appendicis usum nemini adhuc cognitum, sed scitu dignum & pernecessarium esse, ut ex cōiunctione appendicum cum ossibus, ligamenta prodirent, quæ in articulis compositione stabiliunt: ut si sint ossa in quibus non fiat coarticulatio, ut ossa illi & scapularum, ut nonnulli vertebrarū processus, ex horū ossium coniunctione cum epiphysi oriuntur ligamenta, quæ ad musculorum constitutionem necessario concurrunt. Atque deniq; pro suæ sententiæ confirmatione, ostendit, ligamentorum necessitatem causā &

Galenus cō-
tra Colum-
bum aduertit.

A
q
p
su
se

C

B
d.

D

sa & musculorum, & articuli. Sed satius erat vt ostenderet ligamentorum non necessitatem, sed quomodo beneficio epiphysis oriantur: nam patet id quod oriuntur, etiam dum non adest appendix. Accedit; si os formatum esset vt appendix non esset coniuncta, sed esset pars totius ossis, nihilominus etiam citra hanc coniunctionem orta essent ligamenta. Hæc de epiphysi.

Processus
quid.

Quo autem ad processum, quem Græci vocant Apophysim: cum Gal. libro de ossibus primo, est totius ossis pars, quæ instar tuberculi prominet. Vt processus reperiatur etiam in epiphysi, & quâdoque etiam appendices hæreant aliorum ossium processibus.

Processus autem seu apophyses vt figura differunt, varijs vocibus donantur, vt vocent styloidem processum illum, qui acuti styli formam refert: nuncupant autem coronæ processum, si similem habeat formam cum cornu cerui: vnde est processus acutus, sed non ita tenuis, vt styloides, cuiusmodi sunt processus in inferiori maxilla. Nominant etiam ancyroidem processum, qui anchoræ formam præ se fert, cuiusmodi sunt processus interiores scapularum. Adhæc vocant processuum capita, & sunt processus, qui desinunt in ossis caput: & quidam habent illud caput depressam, quidam oblongum & prominens, in aliquibus etiam est rotundum. Depressum quidem, vt postbrachialis, dum iungitur cum brachiali, oblongum vt femoris caput superius, quo cum osse coxendicis articulatur. Cæterum si accedat, vt caput depressum vix percipiatur an sit eminens, vel cauum, dicitur condylos, Latini vocant nodos, vt femoris inferiora iuxta quæ depressa capita. Rotundum autem, quale est humeri cum scapula. Adhæc tenuior pars processus dicitur ceruix, & ab osse vsque ad caput pertinet.

Horum autem processuum vsus multiplex est: primum enim conducunt ad commodum ossium conexum, adhæc ad exortum, & insertionem partium, & harum etiam tutelam: sicut dictum est de epiphysi. Quæ cum Galeno secundo de vsu partium vndecimo, confert instar muri ad tutelam capitum tendinum, secundum suas eminentias, hoc est processus. Vt cum hic vsus competat appendici, non vt appendix, sed vt habet processum, & habet eminentiam: propterea vndecimo, de vsu part. 18. proponens vsus appendicis, vt appendix, duos tantum proposuit. Hæc de processu seu apophysi.

Acetabulū
quid
Processus
supercilia
seu labra.

Quo vero ad acetabulum, quod Græci cotylem, & cotyledona vocant, est situs profundus, qui excipit caput ossis: obseruatur autem in coxa, vbi femoris caput admittitur. Hic autem profundus sinus auge-ri solet, a processibus quibusdam circularibus: qui vt sunt positi in superficie, ita hos processus labra seu supercilia vocamus: & sunt in caussa, vt ossa non ita prompte luxentur. De his loquendum in sermone de processibus.

Glenc.

Quo autem ad Glenem, est sinus leuiter cauatus, qui refert formam sinus ocularis, cuiusmodi reperiuntur in tarsi ossibus, vt glenc, vt sinus superficialiter tenuis cauatus, respondeat capiti depresso, quod condylos seu nodus vocatur.

Bethmoides.

Quantum denique ad Bethmoides, sunt ossium sinus, qui basis ritu os mouere non sinunt vltra quam animanti sit ex vsu: cuiusmodi reperiuntur in sede anteriori & posteriori humeri, vt singulos vlnæ processus excipiant. Hæc de ossibus in genere.

CAPVT IX.

De Cartilaginibus.

Definitio,

Quantum attinet ad cartilaginem, per hanc intelligimus substantiam quandam albam, mediam inter ossa & ligamenta. Auctor finitionum hanc ossis imaginem nuncupauit. Cuius hæc potest tradi de-

A finitio: *Cartilago est membrum simile, ex semine genitum, a facultate cartilaginifica, gratia custodia partium motui destinatum.*

Declaro hanc definitionem, sed eo breuius, quo maiori ex parte patere potest ex traditis in doctrina de ossibus. Primum ergo dictum fuit, esse *partem*, esse *membrum simile*. Siquidem quælibet pars cartilaginis est cartilago. Et ob id Galenus primo de elementis septimo, & primo de natura primo, cartilaginem inter partes similes recenset. Nec ab re: nam, quamuis cartilago non sit simplex substantia, sed mixtum quoddam ex pluribus: nihilominus eam habet compositionem, quæ competit parti mixtæ similari, ad differentiationem & instrumenti, & totius corporis. Declaro. Cum Galeno libro de differentiis morborum tertio, in homine triplex est compositio: vna totius, vt prodit ex coniunctione partium instrumentarium, vt totus homo compositus est ex artubus, & visceribus: alia est compositio, quæ procedit ex coniunctione partium similium, ut cor, quod componitur ex carne, membranis, venis, arterijs, & id genus similibus particulis: tertia autem, sed in genere omnium prima, est compositio similium, cuiusmodi est cartilago, ut componitur ex quatuor elementis, vt ex his sunt humores. Constitutum ergo sit, cartilaginem esse partem similem: quæ tamen vt instrumenti pars instar carnis & reliquarum partium similium, præter temperiem, decentem requirit compositionem, quam per formationem, & magnitudinem ibi insinuat Galenus. Vt cum cartilago sit pars similis, & proinde destituta venis, nervis, & arterijs, siquidem horum nullum per cartilaginis substantiam disseminatur; vt sit pars quæ viuunt, quæ proinde infestas habet a natura potentias, iure a Galeno capite artis medicinæ nono, numeretur inter partes, quæ a se ipsis gubernantur, neque aliarum gubernationibus præstant.

Deinde dictum fuit *genitum ex semine*. Est enim **Materia** pars seminalis, ut plurimæ corporis partes. Cæterum aduertendum cum Galeno, secundo de temperamentis secundo: quamuis fiant ex semine arterie, venæ, nervi, & membranæ ex vna parte; ex alia vero, etiam ossa, & cartilagines: nihilominus differentia est: quoniam vis generatrix per alteratricem in generatione membranarum, arteriarum, venarum, & nervorum, ita agit in semen, ut tendatur; in osse autem, & cartilagine, vt etiam concreseat. Hinc fit, vt cum opus sit vi intensiori alteratricis in concrectione, quâ in intentione; vt ossa & cartilagines ultimo perficiantur. Et cum ex simili materia fiant ossa & cartilagines: ob id dixit Aristoteles tertio de historia animalium octauo, & secundo de partibus nono, cartilaginem eadem constare materia, qua ossa. Vt trigesimo tertio probl. ult. etiam dicit, cartilaginem non nisi os esse: & differentiam esse secundum magis & minus, vt propterea & cartilago fiat ex semine; & rupta nūquam reparetur. Vnde cum cartilago gignatur ex semine, hoc etiam alitur. Huic autem proxima est materia, quam Gal. 3. de facultatibus naturalibus ultimo, voluit esse substantiam mucosam, quæ cartilaginibus circumfunditur.

Deinde fuit dictum *a vi cartilaginifica*. Nam sicut propriam ossis facultatem vocamus ossificam, ita cartilaginis, cartilaginificam nuncupare licet. Hæc autem cum agat per vim & alteratricem, & formatricem: quantum atinet ad alteratricem, per hanc, vt colligere licet ex Galeno 1. de elementis septimo, cartilagini tribuit temperiem frigidam & siccam. Notandum autem, cum Galeno primo de temperamentis sexto, & secundo eiusdem operis tertio, cartilaginem quidem esse siccam, non quidem absolute, sed vt mixtum, in quo siccum excedit humidum, vt idem etiam de frigido sit statuendum. Vt propterea cartilago sit constituenda frigida & sicca, vt mixtum,

D 3

tum,

tum, in quo elementum frigidum & sicum dominatur: ea tamen lege, ut si (cum Galen. eodem lib. c. vlt.) conferatur cartilago cum osse, cartilago sit minus sicca, ut frigidissimus & siccissimus sit pilus inter ea, quæ in corpore reperiuntur, siue animata, siue inanimata sint: inter animata autem omnium frigidissimum & siccissimum sit os: cui succedit cartilago. Vnde hanc temperiem necessario consequens proponens Gal. 7. de usu partium tertio, ait, cartilaginem obtinere substantiam omnium partium durissimam, ut solo osse sit mollior, seu minus dura.

Soliditas,
& cōnexus.

Quo vero attinet ad formatricem: ab hac ita fuit formata, ut cum Aristot. tertio de historia octauo, & secundo de partibus nono, ad differentiam ossium, non sit perforata, ut propterea nec medullam contineat. Quod non est intelligendum de cartilaginibus, quæ in sunt animalibus loco ossium: nam in his cartilaginee sunt perforatae, ut contineant humorem in medulla specie. Adhæc, cartilago cum nervis conexum, cum Gal. 16. de usu part. secundo, non est apta: quoniam cum Gal. 1. de elementis secundo, est sensus expers. Et ratio fuit, quoniam cartilaginis est usus, ut sensus in causa fuisset detrimenti.

Vfus.

Vfus autem est qui in definitione est propositus, dum dictum fuit *gratia custodiæ partium motui destinatarum*. Hunc usum proponens Galenus duodecimo de usu partium decimoquinto, ait, demonstratum esse, cartilaginis substantiam ad subiecta instrumenta regenda & defendenda maxime esse idoneam, ut quæ neque comminui, neque rumpi, quemadmodum dura atque friabilia, neque incidi, neque contundi, quemadmodum mollia, & carnosâ queat. Ut colligere liceat cartilaginee esse recensendas inter partes, quæ ad custodiam potissimum fuere creatæ. Neque obstat, quamvis a Galeno alij cartilaginis usus proponantur: nam vel ad hunc, hoc est, custodiam referuntur, vel non sunt ita præcipui usus, vel huius cartilaginis proprii, ut non illius. Declaro. Galen. vndecimo de usu partium decimo octauo, inquit, cartilaginem instar glutinis cuiusdâ coniungere densa & dura ossa cum laxis & raris: siquidem cauernulas ossis laxi refarcit, & asperitates læuigat. Cæterum cartilago ut coniungit, ita etiam per coniunctionem custodit: quare præcipuus finis est custodia. Præterea Galen. duodecimo de usu partium tertio, ait, cartilaginem vñctionis usum præstare articulis, solam tamen ad motum non sufficere, quoniam motorijs instrumentis adnexa, superfluum pondus instar lapidis præbet. Ex quibus colligendum, cum cartilago sit adnexa motorijs instrumentis; merito, ut in definitione dictum est, eius utilitatem respicere partes motui destinatas; dum autem ait, præstare vñctionis usum; per vñctionem, & motus sit melior, & partes etiam custodiuntur. Addit etiam Gal. decimo sexto de usu partium secundo, cartilaginis duplicem esse usum, ut alter sit in articulis, ut per leuam ac politam substantiam partes subungat: ecce conferunt ad motus, ut melius fiant: reliquis autem (ait Gal.) ut sint corpora mediocriter cedentia, & proinde ad partium subiectarum tutelam. Ecce ergo quemadmodum cartilaginum finis, est custodia. At notandum, quod vice fungitur ossis, esse cartilaginem. At hoc intelligendum esse de cartilagine, quæ reperitur in animalibus ossibus destitutis: & ob id ait, quod vice fungitur ossis, est vispingina, & cartilago, hoc est, in animalibus, quæ loco ossis obtinent, vel spinam, vel cartilaginem. At in homine, qui obtinet ossa, cartilago adnexa alium habet ab osse usum. Vnde secundo de partibus 2. addit, cartilagineas partes inferuntur flexuris, hoc est, articulis, veluti lectisternium, ne attritu mutuo laedantur. Hæc de cartilaginibus in genere dicta sufficiant.

Quantum ad ligamentum: & primo quoad nomen: Gal. lib. de ossibus in præmio ait, apud anatomicos tria fuisse nervorum genera, ut nervum qui oritur ex cerebro, nominarent nervum volentarium; qui oritur ex musculis, tendinem; qui ex ossibus, ligamentalem. At subdit Gal. ne æquiuoca nomina obscuritatis aliquid adferant, quod ex ossibus oritur, vocabimus non nervum, sed ligamentum. Greci vocant Syndesimum, Latini etiam vinculum, copulam.

Huius autem a Vesalio hæc proponitur definitio: *Ligamentum est corpus simile, ex osse aut cartilagine, aut quavis duriore membrana principium ducens sensus expers, durum, sed cartilagine mollius, album, variisq; in colligendo, continendo, obtegendo, & musculis constituendis, homini vsus præstans*. Quam definitionem breuitatis, & proinde utilitatis vestræ gratia nec approbare, nec improbare volo: nam alia proposita, & explicata, quilibet facile, quantum ponderet definitio Vesalij proposita, pernosceret. Hæc igitur a nobis traditur ligamenti definitio: *Ligamentum est membrum simile, genitum ex semine, a vi ligamentifica, gratia custodiæ coniunctionis partium*.

Definitio

Declaro. Primo dictum est, esse *membrum simile*. Hæc particula colligitur ex Galeno primo de elementis octauo: ubi voluit hominem constare ex primis, hisque sensibilibus elementis, quæ similia appellantur, cuiusmodi sunt fibræ, membrana, caro, adeps, nervus, medulla, os, cartilago, ligamentum, & id genus alia, quorum vniuersæ particule eandem cum toto formam retinent. Quæ sane similes particule, & ipse gignuntur ex alijs sibi proximis elementis, hoc est, humoribus inuicem permixtis; sicut humores generantur ex cibis, & porionibus; & hæc ex quatuor elementis, quæ ex nullo amplius corpore generantur, sed ex materia, & qualitatibus. Ecce ergo quemadmodum ligamentum est hominis pars similis, quemadmodum etiam primo de natura humana a principio, & lib. de morborum differentijs cap. 3. explicauit. Cæterum ex Galen. lib. de æquali temperie secundo colligimus, ligamentum non modo esse partem similem, sed vere, & maxime similem. Siquidem ait: digitorum particule, sunt ossa, cartilago, ligamentum, arteria, vena, membrana, caro, tendo, vnguis, adeps: quas particulas non licet diuidere in aliam speciem, sed sunt similes, ac primæ, exceptis tamen arterijs, & venis: hæc namque ex fibris, & membranis sunt conditæ. Ecce non excludit ligamentum. Erit ergo pars similis, & maxime similis, hoc est, magis similis, quam vena, & arteria. Vnde merito idem Gal. lib. artis medicin. ligamentum recensuit inter illas partes, quæ a seipsis gubernantur, nec potentias aliunde habent emanantes, ut hinc sit pars viuens, sed quæ arterijs, venis, & nervis non egeat. Et ob id dicit Gal. decimo sexto de usu partium 2. ligamenta nervos non suscipere, & iure affirmavit primo de Placit. ligamentum sensu omni carere. At inquit Vesalius in sermone proprio de ligamento, commune esse ligamentis, ut obtuso admodum sensu participant: nollem enim, ait, dicere nullo. Nullam autem huius dicti probationem confert: forte autem fuit adductus Galeni auctoritate, dum tertio de facultatibus naturalibus ultimo ait, ligamenta confici ex multis fibris, quæ & similes particule sūt, & vere sensibiles. Sed fuit deceptus: nam per fibras sensibiles non intelligit sensitiuas, hoc est, sensu præditas, sed sensibiles, hoc est, quæ possunt esse sensus exterioris obiectum, hoc est, quæ tangi, & conspici queunt. Quæ admodum etiam (si licet Gal. per Gal. interpretari) primo

Genus.

Ligamentum
non sensu.

primo de elementis octauo, intellexit, dum ait, hominem constare, ex carne, adipe, osse, cartilagine, tanquam ex primis & sensibilibus elementis. Ecce vocat elementa sensibilia, hoc est, non quæ sentiunt, sed sentiuntur. Neque obstat duodecimo de usi partium tertio, tendinem minus sentire nervo, magis autem ligamento, ut inde sit inferendum, ligamentum sentire? Nam cum originem non ducat a cerebro, non potest sentire: sed talis fuit modus loquendi, ut nervus magis sentiat, tendo minus, ligamentum adhuc minus, quia nihil.

Sed quomodo ligamentum nutrietur si non habet venas? Dico venas deferre alimentum, non facultatem, quia in sita est.

Deinde in definitione dictum fuit *Genitum ex femine*. Hanc materiam ex qua nascens Gal. libro de constitutione artis med. septimo, ait, ligamentum ortum habere ex femine, ut si excidatur, reficiri nequeat. Quam veritatem magis explicans primo de femine decimo, ait, ligamēta gigni ex ea seminis portione lenta, quam extrahit calor in osium generatione ex femine, ut portio terrestrior mutetur in os minus terrestrius, & viscida in ligamentum: ita ut cum eodem Gal. primo de decretis nono, in fibras rectas resoluatur, ligamenti tamen admodum duris exceptis, quippe quæ in fibras resoli non admodum possunt: quoniam & plura ligamenta in membranae speciem dilatantur. Ut cum ligamentum gignatur ex lenta seminis portione, iure cum Gal. 3. de facultatibus naturalibus, ut ligamenta alantur lento humore, qui ipsis inspersus visitur: hunc vero fluxerunt ex sanguine venarum, electo inde, quoad potuerit, quam similimo: assimilant autem sensum ac sensum, atque in suam naturam mutant: quem scopum ut assequatur, succus ille, ut diutius detineatur, & per moram alteretur, inspergitur in spacijs medij fibrarum, ex quibus & plurimis ligamenta conficiuntur: conficiuntur ex plurimis fibris. Ut significaret, cum partes similes consistant ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa, hæc fibrosa plurima est, & necessario, quia procedit ex femine, in quod agit calor in osium generatione, ut portione lenta mutetur in ligamenta.

Deinde dictum fuit *a vi ligamentifica*. Per hanc intelligimus generatricem propriam ligamenti: quæ sane cum agit per alteratricem, & formatricem, quantum attinet ad alteratricem, per hanc tribuit ligamento temperiem frigidam & siccam. Verum addit Gal. 3. de symp. causis 3. eam conditionem, ut ligamenta quanto sunt sicciora, tanto valentiora, si tamen sint intra illum siccitatis excessum, ut propter duritiem, scilicet a siccitate prodeuntē, non flectantur, & propter siccitatem, veluti friabilia euadant, quippe ita conuulsionibus tentantur. Ligamenta ergo sicca esse debent, sed vsque ad certum siccitatis terminū: ita tamen, ut ligamentorum substantia cum Galen. 6. aphor. 49. sit durior & densior substantia carnis.

Quinimo cum eodem Gal. duodecimo de vsu partium secundo, ligamentum obtinet substantiam mediam inter cartilagineam & nervinam: ut non sit molle, ut nervus; propterea quod in vehementioribus motibus abrumperetur: neque durum, ut cartilago, ut ossibus a musculis tractis obsequatur. Dicit enim primo de Placitis 9 & primo de vsu partium 17. respiciēs ad consequentia temperaturam, ligamentum esse substantiam quandam albam, & ex sanguinem, & multo crassorem ac duriorē nervo, tendine, & membranis. & discrimen esse inter ligamenta, pro intensiore scilicet & remissione siccitatis, ut etiam testatus est primo de temperamentis ultimo. Ut ligamentum interdum ad tantam duritiem producat, ut substantiam quandam cartilagineam consequatur, ut ad differentiam ligamenti minus vocetur ligamentum cartilagineum. Huiusmodi sunt ligamenta, non quæ articulis exterius obtenduntur, sed quæ inter ossa latant,

A vt pote ligamenta quæ vertebrarum corpora intercedunt. Hoc autem loco admoneantur iuuenes, ne forte credant ligamentum cartilagineum gigni a duplici facultate, nempe a ligamentifica, & cartilaginifica: siquidem producit solum a ligamentifica, sed quæ ita agit in seminis portionem accommodatam, ut ita siccet, ut semen substantiam consequatur adeo duram, ut sit in confinio cartilaginis: quemadmodum etiam contingit cartilagini, ut quodammodo ossea euadat.

Tandem vis generatrix per alteratricem ligamentis eam tribuit temperiem, ut sit sensus expertis: siquidem partis temperies est in causa, ut membrum uel sentiat, vel non sentiat. Hæc veritas colligitur ex Gal. libro de constitutione artis med. 9. ubi ait, partem vel non sentire, vel sentire, & quidem vel magis, vel minus, esse proprietatis temperamenti, hoc est, accidentia propria sequi propriam corporis temperaturam: siquidem ait, innumeras esse elementorum alterationes & temperaturas, ut inde mox innumerae particularium corporum oriuntur proprietates, ut hinc aliqua corpora euadant sensus expertia, alia vero sensus capacia: atque horum nonnulla magis, nonnulla minus. Ut cum ligamenta non sentiant, merito obtineant temperaturam, quæ sensus organum esse nequit. Sed forte quis ambiget: Si sensus sit, quoniam partes nervos suscipiunt; quomodo sensus refertur in partis temperiem? Dico: ad sensum efficiendum opus esse, ut vis sensitiva influat, & hinc egemus nervis: sed præterea expedit, ut influxa ingrediatur membrum, cuius temperies sit organum ad sensum accommodatum.

Hic autem obiter admoneantur iuuenes, a Gal. 1. de vsu partium nono, inter consequentia temperaturam non proponi sensum: quoniam non tantum pender a temperie, ut durities, & mollities, odor, sapor, & color: sed etiam a nervis, quos oculis conspiciamus.

C Sed ad rem: vis generatrix ligamenti eam tribuit temperiem frigidam & siccam, ut ligamenta euaderent alba, dura, & addamus etiam sensus expertia.

Quo vero attinet ad formatricem: hæc (ut colligit ex Galen. libro de cibis boni & mali succi cap. 4.) cum ligamento tribuit exortum, ut hunc ab ossibus mutetur: quod etiam affirmavit 12. de vsu partium tertio. Ceterum notandum, ligamentum ori ut plurimum ab osse, quandoque autem a cartilagine: dum autem oritur ab osse, quandoque desinit in os, ut ligamenta articulorum humeri, & genu; quandoque autem desinit in cartilagineam, ut ligamenta, quæ costarum cartilagineas pectoris ossi committunt. Dum autem oritur a cartilagine, desinit in cartilagineam, ut ligamenta laryngis cartilagineas mutuo amplexantia. Neque huic veritati aduersatur Galen. quamvis dicat primo de motu musculorum primo, ligamentum ex osse omnino ortum habere; ita namque est locutus, quoniam dum perducitur ad cartilagineam, exortus est ab osse. Excipiuntur autem ab hoc sermone ligamenta, quæ ortum ducunt a cartilagine: quoniam hoc loco Galen. loquitur de ligamentis, ut concurrunt ad fabricam musculi.

D Ad hæc, formatrix præter exortum ligamentorum alia format magna, alia parua: ut cum Gal. primo de Plac. 9. quantum ad conformationem, alia sint lata, alia teretia.

Et quamquam omnia densam habeant substantiam, ut foraminibus, hoc est, poris carere videantur, nihilominus cum hac densa substantia pleraque non sunt perforata, quædam autem perforata. Verbi gratia, quoad lata, cum sint vel tenuia, vel crassa: lata & tenuia sunt, ut ligamentum, quod secundu cubiti longitudinem inter vlnam & radium producit: lata autem & crassa, ut articuli humeri peculiarium

Ortus ligamentorum.

Magnitudo

Figura.

Causa fi-
nalis.

culiarium ligamentorum gratia: tertia autem, ut ligamentum ex dente secundae vertebrae cervicis, in occipitis os procedens. Quae non habent foramina, sunt iam proposita, & lata, & tertia. Quae denique habent foramina, sunt ut ligamenta instar annuli tendinis, & alia etiam corpora transmittentia, & ligamentum membranum inter tibiae os & fibulam consistens. Haec de facultate ligamentifica.

Tandem dictum fuit *gratia custodiae coniunctionis partium*. Hunc finem exprimens Galenus primo de Placitis nono, ait, ligamentum exhibere illum usum, quem nomine praese fert, hoc est, ut vocatur ligamentum, ita ligat partes inter se, ut sicut sunt a natura coniunctae, ita etiam custodiantur. Vnde ad hunc usum respiciens Galen. lib. de morborum differentiis decimo, ait: si ligamentum aliquod aut relaxatum, aut intensum fuerit, aut disruptum, in ea parte de articulationis motus offenditur, non sane aliam ob causam, nisi quia partes debitam coniunctionem non servant. Et propterea (ut subdit Gal.) si ligamentum male habeat, sit morbus in non naturali copulatione partium, cum vicinis partibus: per copulationem, seu coniunctionem intelligere oportet partium situm, & unitatem.

Neque huic veritati aduersatur Galenus, quamvis aphor. primo, proponens corpora a quibus secundum electionem motus perficiuntur, recenscat non solum nervos, tendines, & musculos, sed etiam ligamenta. Nam ita intelligere oportet Galen., ut ligamenta conferant ad perficiendum motum, ut ligent, & ligando ut partes coniunctas custodiant, ita est in causa ut motus perficiatur: siquidem quamprimum naturalis coniunctio vitatur, illico & motus oblaeditur. Adhaec, eundem usum proponens Galen. primo de motu musculorum primo, ait, per ligamentum musculos colligari ossibus: significans cum natura coniungit musculos ossibus, hanc coniunctionem servari beneficio ligamenti.

Sed dubitatio est: quia ibidem ait Galen., per ligamentum musculos ossibus coalescere: ergo ligamentum est in causa coalitus, est in causa coniunctionis, ut non tantum custodiat partes coniunctas, verum etiam coniungat. Dicimus, finem communem ligamentorum esse custodiam partium coniunctarum: fieri autem posse, ut quaedam ligamenta peculiariter quosdam fines obtineant: verbi gratia, ligamentum, cum concurrat, ut materia ex qua tendinis musculi constituitur, potest esse in causa ut musculus cum osse coalescat, ut cum osse coalescit ligamentum, ex quo fit tendo, musculi non contemenda portio.

Ceterum hunc communem usum est affectum ligamentum (ut ait Gal. 12. de usu partium secundo) ob suam substantiam durum: per hanc enim valide ossa simul colligat, ac continet, ut quamvis per duritiem non impediatur motus motorium, tamen instrumentum non est, quemadmodum nervus: nam nervus oritur ex principio animal mouente, non autem ligamentum. Ut cum ligamentum non sit instrumentum motorium, conferat autem ad perficiendum motum, id praestet quoniam partes coniunctas servat. Vnde etiam dicit decimosexto de usu partium secundo, ligamentorum usum esse, ut instar funiculi aliarum partium quasdam cum ossibus, & ossa cum alijs ossibus colligent: veluti si (ut ait Plato in Timaeo) dum ligamentis, quae vocantur nervos, membra vincuntur, ut intensis, & remissis, circa cardines ipsos, corpus ad flexionem & extensionem promptum & agile reddatur.

Quare figillantes ligamentorum finalem causam dicimus cum Gal. primo de anat. administ. decimo, finem communem esse, ut partes contineant, siue sint ossa, siue muscoli: cum Arist. & quinto de generatione animalium septimo, dicat, ossa requirere natu-

ram nervorum, id est, ligamentorum, ut scilicet ossa custodiantur. Fieri autem potest, ut ligamentorum etiam sint alij usus, sed non communes: sed qui praestentur ab uno ligamento, non ab omni: & si ab omni, non sit tamen precipuus usus; cuiusmodi proponitur a Gal. loco citato, dum ait, ligamenta munimenta esse corporibus subditis. Addit etiam tertium usum praestare: est autem, dum ut indumenta extrinsecus tendinibus circumdantur. Quartum autem usum non proponit, quia reducit ad primum: nam ut in primo ligamenta detinent ossa cum ossibus, ita in quarto musculos cum ossibus, ut merito quartum hunc usum a primo non esse alium genere asserat. Ceterum his visibus si alij addantur, erunt spectantes ad peculiaria ligamenta; utpote si habeant foramina, ut tendines transmittant, ut annulus habenam, Adhaec, ut aliquod ligamentum per suum situm inter os & tendinem, prohibeat instar strati, quominus tendo ab ossis duritie offendatur. Adhaec, ut augeat acetabulorum & ossis sinuum cavitatem: cuiusmodi est ligamentum cartilagineum, quod oritur ad supercilium sinus coxendicis. Amplius ligamentum tribuit musculus firmamentum, sine quo musculorum interiorum & exteriorum non aequae valida esset functio. Hunc autem usum praestat ligamentum, dum inter musculos instat septi & interstitij intercedit, & musculus durum ossis modo renixum praebet, cuiusmodi est illud ligamentum, quod porrectum inter vlnam & radium secundum cubiti longitudinem, cubiti musculos interiores ab exterioribus interdiuidit. Et tandem, ut materia ex qua, ligamentum, non omne, sed aliquod, concurrat ad musculi constitutionem, ut ex eo fit tendo. Quod si sane usus ut respiciunt peculiaria ligamenta, ad differentiationem primi & communis: ita in sermone proprio de hoc & illo ligamento fusius explicabuntur.

Ceterum, ut ligamentorum doctrina reddatur firmior, & dissolvantur difficultates, quae inter Philosophos, & Medicos perpetue esse videntur, circa nervos; liceat aequantisper cum Aristot. digredi circa ligamenta. Quae quoniam vocat nervos, ob id plerique, credentes Aristotelem per nervos intelligere unum ex tribus organis communibus, mirum in modum fuere deceperit. Itaque sciendum cum Arist. 3. de historia animalium 5. per nervos intelligenda ligamenta, ubi voluit nervos, hoc est, ligamenta, ut aluntur ex humore, qui similis est humori albedo & glutinoso, ita ex hoc generari: ut cum ille humor sit feminilis: propterea id est, ac si dixisset, gigni ex semine albedo & viscido, mucori simili: ut propterea (ut ait Aristot.) nervus incisus solidari nequeat. Huic autem secundo de partibus secundo tribuit temperiem siccam. Vnde etiam secundo de generatione animalium quarto, inter corpora sicca recenset non modo os, sed etiam nervum; quamvis cum nervus sit minus siccus; sequatur ut os sit fragile, nervus autem, hoc est, ligamentum sit ductile. Addebat autem loco praecipue citato, hoc est, tertio de historia animal. 5. nervi originem esse in corde. Nam cum opus fuerit cor custodiri praeter ceteris partibus, ideo nervorum, hoc est, ligamentorum origo est in corde, ut quamvis principaliter inserviant cordi, ut parti praecipue, nihilominus per se etiam resident in alijs partibus, abique eo quod habent connexum continuum cum corde.

Quod sit verum, ait: naturam nervorum non more venarum continuam de eodem initio procedere, ut nervi sint deducti distractique, & passim ad artus & flexus ossium applicentur, Quod nequaquam dicendum de nervo, qui ex tribus communibus organis est unum, hoc est, aliud a vena & arteria: siquidem nervus pro communi organo acceptus, quacunque in parte reperitur, ita continuitatem habet cum cerebro, ut abolita continuitate statim pars per continuitatis defectum sensu & motu priuetur. Ecce ergo apertissimum

Aristoteles
per nervos
intelligit li-
gamenta.D
T
M
si
T
si

num esse Arist. per nervos intelligere ligamenta. Quemadmodum etiam accepit tertio de partibus quarto, dum ait: copia nervorum in corde est, idque recta ratione, hinc enim oriuntur motus, qui intendendo, remittendoque efficiuntur; itaque cor ministerio tali eget, & robore: ministerio quidem, hoc est, motu, qui intelligendus est non voluntarius, sed naturalis, ut nimirum cor intéditur, hoc est, comprimatur, & remittitur, hoc est, dilatatur; & hic est ille motus, qui originem habet in corde: neque hoc negant medici. Sed præter id quod cor eget tali ministerio, scilicet motu naturali, & illo assiduo eget etiam robore: nam citra rebus assiduo illo motu agitari non posset. At robur assequitur opes nervorum, hoc est, ligamentorum. Neque obstat, quamvis Arist. loco principaliter citato, nempe tertio de historia animalium quinto, dicat; si pars nervi careat, partē stupore non tentari: nam ita audire oportet Aristot. ut cum dicit, nervos continere membrum ad salendum accommodatum, significat nervos, hoc est, ligamenta tributa esse parti, ut in motu custodiatur, ut si pars careat nervo, hoc est, ligamento, sit pars expertis motus localis; quare & stuporis, hoc est, motus localis imminuit: nam ubi non est motus, nec est motus imminutus. Vnde dum etiam secundo de partibus octavo, ait, nervos esse causam sensus tactus; cum per nervos intelligat ligamenta: idem statuit de nervis, quod de ossibus, quæ fatebatur esse propter tactum, quia sustentant carnem, organum tactus, ut pariter ligamenta sint propter tactum, quia custodiunt ossa, quæ munita ligamentis, apprimere servant carnem, & proinde organum tactus. Ut tandem, cum ad ligamenta pertineat custodire partes coniunctas, ne inuicem disperiantur: merito dicit tertio de historia animalium secundo, locum communis secundum obtinere nervos, ad differentiam scilicet sanguinis, & venarum, quæ locum communis primum obtinet. Nam venæ respiciunt nutritionem nervi, hoc est, ligamenta respiciunt partium coniunctarum custodiam. Hæc ergo dicta sint de ligamentis.

CAPVT XI.

De Tendinibus.

Nomen. Quantum ad Tendines: & primo quo ad nomen, Gal. secundo de locis affectis septimo, ait: tendines nominantur a nonnullis nervi, eo quod nervosa sunt corpora. Adhæc libro de ossibus in præmio, & 3. de alimentis quarto, ait: quæ in partibus ex carnibus nervosa sunt corpora, ad similitudinem nervorum nominantur nervi: sunt autem ossium ligamenta, sensus expertia, & tendines. Cæterum ex Galeno primo de motu musculorum a principio, recentiores, ad differentiam ligamentorum tendines vocant Aponeuroses, quasi enervationes musculorum: quoniam vident musculos in eos finire: sed iuniores vocant etiam chordas.

Definitio. Tendinis autē seu tendonis hæc proponitur definitio: *Tendo est membrum simile genitum ex fibris nervi & ligamenti in musculo mixtis a facultate tendifica, causa motus voluntarij vehementis.*

Galenus. Declaro. Primo dictum est, esse membrum simile. Nam quælibet pars tendinis est tendo: & ob id Gal. lib. de inæquali intemperie secundo, tendines recentet inter partes similes: imo voluit esse magis similes, quam sint venæ, & arteriæ. Cæterum tendo ita est similis pars, ut instar cartilaginis, ossis, & ligamenti, in sitas habeat a natura potentias. Differt autem, quoniam tendo etiā aliunde habet: etenim tendo non modo nutritur, sed etiam, ut ait Gal. primo de motu musculorum primo, propter nervi sentit: quamvis minus sentiat, quam nervus propter permixtionem ligamenti: nam ut est particeps naturæ

A ligamenti, ita hebetatur sensus acrimonia.

Deinde in definitione dictum fuit, *Genitum ex fibris nervi & ligamenti in musculo mixtis.* Quia in partícula continetur materia ex qua. Hæc autem colligitur ex Gal. 1. 2. de usu partium tertio, dum ait, tendinem fieri ex nervi & ligamenti fibris inuicē permixtis. Huiusmodi autem fibræ producuntur in corpore musculi, ut tum ligamentum, tum nervus, non extra musculum, sed in musculo, in fibras dissolvatur. Ut secundum hanc rationem tendo oriatur a musculo, ut (sicut ait Galenus) musculus ad constituendum tendinem fuerit comparatus. Quod dictum recte intelligendum: non enim his verbis voluit significare musculum principaliter esse organum gratia tendinis: nam alius est musculi usus, & magis præcipuus, ut in sermone de musculo explicabimus: sed ita est locutus, ut pateret tendinis ortus, ut scilicet ortum ducit a musculo. Ut merito musculus præter

B alias utilitates, hanc etiam præbeat, ut sit tendinis origo, prout scilicet ex fibris in musculo permixtis generatur. Vnde hanc veritatem explanans & confirmans, dicit primo de motu musculorum primo, tendinem nasci ex musculi fine, ubi sunt fibræ, nervi & ligamenti, ut hæc duo primo inferuntur in caput musculi, deinde in totum musculum dissoluta in fibras resolvuntur, ex quibus deinde producitur tendo. Ut cum non producatur ex fibris tantum nervi, verum etiam ligamenti: tendo nascitur multo maior nervo, ut sæpe & sextupla & decupla crassitudine tendo nervum excedat. Vnde idem Galen. respiciens ad fibras duplicis classis, primo de usu partium 17. dicit, tendinem esse partem progenitam ex nervis & ligamentis in musculos dispersis, rursusque inuicem coeuntibus. Idem etiam replicavit secundo de usu partium 7. necnon & primo de Placitis 9. atque primo de semine 10. Ut cum tendo signatur ex fibris tum nervi, tum ligamenti, cum eodem Galeno primo de motu musculorum & primo, & secundo, tendinis natura mixta sit & media inter ligamentum & nervum. Quod etiam insinuat dum 6. methodi quarto, ait, tendines compositam habere substantiam ex nervo & ligamento. Ut satis temere Galenus a Vesalio libro secundo cap. 2. redarguatur: si quidam adscribit Galeno, quod dicat, musculum inter nervum & ligamentum esse naturam medium, & generari ex æquali portione nervi & ligamenti: cum tamen nullum horum somniarit Galen. Nam primum, dum ait, esse corpus naturam medium inter nervum & ligamentum: non intelligit musculum, sed tendinem, ut quilibet facile intelligere potest. Præterea, cum sermo fiat de tendine, quamvis habeat naturam medium inter nervum & ligamentum: non oportet tamen intelligere medium exquisitè, sed medium, hoc est, recedentem naturam a natura ligamenti, propter mixtionem nervi, & recedentem a natura nervi, propter mixtionem ligamenti: ita tamen, ut cum hac media natura tendo produci possit ex maiori portione ligamenti, quam nervi, ut idem Gal. euidenter fatetur, cum dicit, tendinem quandoque decupla crassitudine excedere nervum.

Deinde in definitione dictum fuit *a facultate tendifica.* Hæc igitur propria facultas, ad differentiam ossificæ, & reliquarum, tendinem generat per potentiam alteratricem, & formatricem, hunc in modum. Et primum, quantum ad alteratricem: per hanc generatrix tribuit tendini, cum Galen. primo de temperamentis ultimo, complexionem frigidam & siccam. Et, cum eodem Galen. de sympt. causis tertio, quo sunt sicciores tendines, eo sunt validiores, dum modo siccitas non excedat limites complexionis sanitatis. Ut tendinis temperies eam habeat latitudinem, ut sit minus frigidus & siccus tendo ligamento, magis autem quam membrana. Ut rationabiliter cum Gal. secundo de temperamentis secundo, tendo

Materiam
dinis.

Galenus
contra Vesalium
defenditur.

Temperamentū
tendinis.

sit

sit ligamenti mollior, seu minus durus. Et ob id dicitur primo de Plac. 9. tendinem esse molliorem ligamento, nervo autem durior: atque ideo album, & ex sanguine. Hæc enim sunt, quæ temperiem frigidam & siccam consequuntur.

Exortus.

Quod vero attinet ad formatricem: per hanc generatrix tendini talem elongata est connexu, ut, quoad ortum, cum Gal. tertio de medio secundum genera. c. secundo, & libro de ossibus in proemio, tendo oriatur ex musculo, ut ligamentum ex osse: & merito, cum gignatur ex fibris in musculo productis ex nervo & ligamento. Cum vero ex musculo ortum ducat tendo, ut plurimum oritur ex fine: & ob id loco citato dicit Gal. plurimos musculos definire in tendines, ut cum eodem Gal. primo de motu musculorum a principio, vnus musculus quandoque desinat in plures tendines. Dixit etiam libro de cibis boni & mali succi. quarto, sub extremum musculi tendines oriri. Hunc autem exortum ut plurimum obtinet tendines. Dico autem, ut plurimum: nam quandoque, sed raro, in medio musculi tendo habet exortum: veluti in musculo quarto maxillæ in inferiorem arripiente; & in quarto musculo, a quo hyoides deorsum trahitur. Sed dum de musculis in specie fiet sermo, exatè tendinū apparebit ortus, siue a fine, siue a medio, siue etiam a capite. Ceterū utcumque tendo assequatur ortum, cum Gal. primo de motu musculorum 2. inseritur ut plurimum omnis tendo in ossis terminum cartilagine illustri: ita autem se habet, ut dilatatus inuoluitur circa partem superiorem ossis, quod caput vocatur, & ut ait Gal. primo de vfu part. 17. in caput secundi ossis, hoc est, mouendi, quomodo sim illic funiculis solent moueri, ut tendo non inseratur in syntaxin ossium, neque in fine prælocati, sed ut dictum est, in caput secundi ossis, scilicet mouendi. Sic enim cum tendo trahitur a musculo, erat contracturus os subiectum, sibi connatum: & ob id musculus vinculo valido cum osse mouendo, & ob id ligamentum eguit quemadmodum nervo, ut vim motoriam suscipiat. Hæc de connexu, quæ formatrix tribuit tendini.

Magnitudo

Quo vero ad magnitudinem: cum Galeno primo de motu musculorum secundo, tendo multo maior fuit formatus, quam nervus.

Numerus

Quoad numerum, vnus musculus modo vnus habet tendinem, modo duos, modo tres, modo quatuor, modo plures, ut longissimus dorsii musculus.

Figura

Quoad figuram, cum Gal. 1. de Plac. 9. tendo alius teres, & brevis; alius latus, & hic est modo longus, modo brevis.

Quoad meatum: tendo obtinet quidem desinam sub staniam, ut aliquod habeat foramen, & modo vnicum, modo plura, ut in sermone de musculis in specie patebit.

Vfus tendinum ad ossa efficaciter mouenda.

Tandem in definitione dictum fuit *gratia motus voluntarij vehementis*. Hæc particula clauditur causa finalis tendinis, ut tendinis communis & proprius vfus sit motus vehemens. Per motum autem vehementem intelligimus & intensum, ut est dum ossa mouentur, & extensum, dum etiam ossa non mouentur, sed motus diu perseverat, ut est oculorum motus, cum tempore vigiliarū oculi ferme semper moueantur. Dictum autem fuit, hunc vsum esse communem, hoc est, competere cuilibet tendini; & proprium hoc est soli: ad differentiam aliorum vsuum, quibus etiam membra similia, nempe nervi, & ligamenta, sunt donata. Hi autem vfus sunt, sentire, & coniungere partes custodire. Vnde ad has utilitates tendinis, nequaquam proprias, respiciens dicit Gal. primo de motu musculorum secundo, tendinem exhibere vsum nervi, & ligamenti: ligamenti quidem, quoniam alligat musculus subiectis ossibus, in quæ inseritur, ut hac ratione nihil differat ligamento: nervi autem, ut sentit, & mouetur. Ut tendo hos vfus obtineat, per suam substantiam, ut est mixta ex ner-

uea & ligamentali. Ut cum eodem Galen. 13. de vfu partium 3. per substantiam nerveam, & proinde mollem, sentiat: per duriorē autem, coniunctas partes custodiat: per quam duritiem etiam ita est roboris particeps, ut diffeatur a nervo. Eandem veritatē proposuit Gal. primo de vfu partium 17. vbi ait, tendines colligari per ligamenta: sentire & moueri per substantiam nerveam. Vnde notandum, cur dicit, colligari, sentire, & moueri: non autem mouere. Et, ut putato, non alia fuit causa, nisi quia ligari & sentire, non pertinent ad musculus sicut motus: ut musculus sit qui moueatur, reliqua, quæ mouentur. Vnde Galenus primo de locis affectis penultimo, ait, ad partes mouendas aliquando musculos peruenire, aliquando per medios tendines: ut tendo sit instrumentum, quo vitur musculus ad partes mouendas: vitur autem, ut musculus mouet tendinem, qui tendo motus a musculo, trahit, mouet reliquas partes, & possi-

mus ossa, cum quibus annectitur. Ceterum quamvis dum musculus ossa mouet, hæc moueat per medios tendines, etiam moueantur: nihilominus differentia est inter ossa & tendines: nam tendines mouentur a musculis, ut moueant ossa cum reliquis partibus mouendis: ossa autem tantum mouentur. Vnde ad hoc discrimen respiciens Gal. secundo de sanitæ tuenda 11. dicit, actiones voluntarias proprias esse musculorum, nervorum, ac tendinum: ut si motus fiat maiori vi & celeritate, primum quidem & maxime hæc partes exerceantur, ex accidenti vero etiam arteriæ: ut cum prædictis ossa, venæ, carnes, ligamenta, & ceteræ omnes animalis partes vna moueantur.

Verum quamvis tendo conferat ad motum, ut musculi organum, ad edendum motum, scilicet validum, attamen (ut ait lib. de cibis boni & mali succi, quarto) musculus non est auctor motus voluntarij, per nervum: nam paruus est nervus, sed propter eum tendinem, qui colligat musculus cum osse mouendo: ut hic non sit quilibet motus, sed vehemens in quo etiam ossa mouentur. Ut propterea ex lege naturæ (ut scribit Galen. primo, de motu musculorum tertio,) omnis tendo in os omnino inferatur, non tamen omnis musculus in tendinem desinat: verbi gratia, in nullo musculorum linguam mouentium nascitur tendo, quoniam lingua nullum os erat motura. Ecce ergo quomodo tendo refertur in ossis motum & proinde efficacem.

Ceterum tendinem a natura esse productum causa motus voluntarij validioris, expresse colligitur a Galeno primo de musculis tertio: nam ait, musculorum alios mouere seipsos, alios alia corpora. Qui quidem musculi aliquid aliud a seipsis mouent, vel mouent os, vel quippiam aliud ab osse. Qui quidem os mouet, in tendines omnino vel maiores, vel minores terminantur: quia scilicet ad os mouendum opus est vi intensiori: ut cum in maiori quanto sit maior virtus, iure dicit primo de motu musculorum secundo, tendinem maiorem factam esse nervo, quoniam erat os moturus. Qui vero mouent quippiam aliud ab osse: vel mouent vnam, vel aliam corporis partem, quæ neque est os, neque cutis, veluti musculi oculorum, linguæ, testium, & penis, pharyngis, & maxime laryngis. Qui musculi ita se habent, ut aliqui habeant tendines, aliqui careant. Qui quidem mouent partes facilius mobiles, non habent tendines: ut vapore quorum musculorum motus, non est admodum vehemens: verbi gratia, musculi linguæ, penis, testium, veluti etiam aliqui musculi in pharynge, & larynge, nam quibusdam obscure quidam sunt tendines, aliquibus omnino non sunt. Musculi autem habent tendines, veluti oculorum musculi, hi namque membra neis quidem, sed validis tendinibus in duram & nervosam tunicam adiacentem rhagoidi perueniunt, quia scilicet, oculus, frequenter mouetur, robusto eget motore.

Ceterum

Tendo non
est omni mus-
culo.

Quomodo
tendo ad mo-
tum volun-
tarium con-
currat.

Ceterum, ut constat tendinem conferre ad motum: ita, qua ratione conferat, non est ita evidens. Dubitatio autem oritur ex dictis Gal. nam primum 12. de usu partium 3. ait, tendinem primum esse motus instrumentum: cum tamen musculus ex primo de motu musculorum primo, sit proprium motus instrumentum. Præterea idem Gal. lib. de Plac. 5. ait, fieri a se ipso ob plenitudinem quo nos mouet, aut neruus, aut tendo, aut musculus, aut quidquid sit illud quod nos mouet. Ad hæc 5. aphorif. 1. ait, corpora, a quibus motus secundum electionem proferuntur, esse neruos, ligamenta, musculos, & tendines. Cum ergo ad motum voluntarium edendum corpora concurrentia sint nerui, ligamenta, musculi; & tendines: quomodo tendines concurrant, explicandum. Et augetur difficultas: quoniam, si tendo est primum motus instrumentum, ergo erit præcipua pars. At ex Gal. 1. de usu part. 17. tendo videtur concurrere, & ut pars sine qua non, & ut melius fiat motus: ut pars sine qua non, cum inter initia capitis dicit, quia erat impossibile ossibus sic terrestrib. & lapideis motum voluntarium tribuere, natura prouidit, ut per aliud ossa moueretur, atque ob id ex musculis tendines produxit. Ecce si impossibile erat, ut ossa sine tendinibus mouerentur, ergo tendines concurrunt, ut sine quibus non. Tendinem etiam concurrere, ut melius fiat motus, colligitur ex eodem Galeno eadem in causa, sed in fine dum ait: ita igitur multitudo, magnitudo, potentia vniuscuiusque tendinis, melioris gratia facta sunt.

Dicendum pro resolutione, tendinem bifariam accipi posse: altero modo ut est pars musculi, reliquo ut est quid procedens a musculo. Si capiatur ut particula musculi, ad differentiam carnis, venarum & aliarum partium, ut nil aliud est, quam fibra, nerui, & ligamenti inuicem permixtio: secundum hanc rationem statui potest primum motus instrumentum, nam est præcipua pars musculi, sed ut ex tendine & carne est confectum vnum mixtum simile, scilicet ad sensum, ut crystallini sinus in oculo. Neque obstat, quamquam inter prima motus organa recenscantur nerui, & musculi. Nam cum musculus, quandoque habeat tendinem, quandoque sit exers, ut suo loco explicabitur: si musculus non habeat tendinem, tunc neruus, nec fibre neruose habent rationem partis principalem, & tunc neruus recte statuitur primum motus organum; musculus autem statuitur primum motus organum, hoc est, primum adæquatum, ut oculus totus visionis. Constat ergo quomodo inter prima motus organa recensere liceat neruum, musculum, & tendinem: a qua classe excluditur ligamentum, quod, si concurrat ad perficiendum motum, nequaquam concurrat ut organum, ut illa tria, sed solum ut custodit parrium coniunctionem, & est materia proxima ex qua fit tendo. Si autem tendo capiatur, ut musculi egreditur, vel ut actu fibrarum nerui tum ligamenti ita sunt permixte, ut cum tendo sit procreatus: in hoc tendine perpendimus vel id quod consequitur, temperien, vel id quod accidit, si id quod consequitur, secundum hanc rationem intelligimus duntaxat, secundum quam ita se habet ad motum ossium, ut habeat rationem causæ sine qua non: & ita est audiendus Galenus 1. de usu part. 17. initio capitis. Si autem perpendamus quod necessario accidit, concurrat ad melius: & hoc modo est intelligendus in fine eiusdem capitis, quod sit verum, ibi circa tendinem proponit numerum, magnitudinem, & positionem. Sublata igitur hoc modo omnis est ambiguitas.

CAPVT XII.

De Membranis.

Quantum ad membranam: & primo quo ad nomen, propter iuuenes notandum, Galen. 2. de temperamenti, secundo, bis proponere membranas, & tunicas: ut colligere liceat aliud corpus esse intelligendum per membranam, aliud per tunicam. Itaque sciendum, Gal. 6. de Anat. administr. 1. dixisse, anatomicos vasorum, & instrumentorum corpora tunicas appellare, membranam autem illud corpus, quod extrinsecus ambit: v.g. duas ventriculi interioris tunicas vocant, exterioriorem autem membranam. At Galen. 6. de Anat. administr. 7. subdit, hos non admodum proprie voce vii, cum potius operimentum, aut tegumentum tunice vocabulo significetur, ut tunica refera sit tertia ventriculi tunica. Et ob id Gal. 2. de temperamenti, secundo, proponit & tunicas, & membranas: ut comprehenderet & corpora instrumenta constituenta, & etiã ambientia. Quamquam cum eodem Galeno non plurimum de vocibus debemus esse solliciti: siquidem 14. de usu partium 9. loquens de peritoneo, ait, peritonei talē esse usum, siue tunicam, siue membranam, siue operimentum, siue quouis alio modo voluerit nominare aliquis eorum, qui consumunt totam vitam in nominum contentione, sicut etiam de nomine membranæ litigat: antiqui indifferenter tunicas & membranas vocant, quos nos quoque (ait Gal.) sequemur, & potissimum, quia, ut inquit 7. de anat. administr. 2. nos solemus membrum aliquod a substantia nominare membranam, quia scilicet substantiam habet membranæ, ab usu autem tunicam. Quare & nos modo tunicam, modo membranam nominabimus: Semper tamen intelligentes eam corporis partem, quæ membrum non constituit, sed tegit: cuiusmodi sunt membranæ propositæ a Gal. 7. de anat. administr. 2. ubi ait, exacte membranam esse peritoneum, plenam, tenuem cerebri membranam, periostria seu quæ ossa ambiunt, & musculorum ipsorum peculiare, & cordis involucrum. Quibus etiam addere licet, membranam carnosam vocatam, & denique omnem membranam, quæ corpus aliquod tegit.

Tunica igitur seu membranæ hæc est definitio: *Definitio.*
Membrana est membrum simile, ex semine genitum, aui membranifica, gratia custodiæ superficiei partium.

Declaro. Primum dictum est, esse membrum simile. Et primo, esse membrum, hoc est, partem vitæ præditam, colligitur ex Galeno, qui libro artis medicinalis nono, membranam recenset inter partes, quæ habent insitas potentias. Vnde etiam secundo methodi sexto, voluit, omnes oculi membranas præditas esse omnibus naturalibus facultatibus, ut hinc etiam nutriantur.

Deinde vero membranam esse membrum simile, desumitur ab eodem Galeno, qui passim, & potissimum libro de differentiis morborum tertio, primo de elementis 6. & octauo, membranam inter partes similes. s. quo ad sensum, recēset: quemadmodum etiam & primo de natura humana principio, & octauo de decretis quarto. Vnde septimo de anat. administr. 2. dicit, membranam esse sibi ex toto similem. Addebat etiam quinto de usu part. 1. tunicas instrumentis circumiectas esse prorsus simplices & omnino membranas, ut differant ab internis tunicis, utpote a prima, & secunda ventriculi: de quibus in præsentia non loquimur: nam eæ sunt quæ corpora particularum constituunt, quæ fibras obtinent, quibus carent tunice instrumentis circumiectæ, de quibus nunc loquimur. Hoc autem loco circa fibras notandum, fibras bifariam accipi posse: alio modo ut sunt particule aliæ a substantia partis, ut fibræ quæ reperiuntur (verbi gratia) in interna tunica ventriculi: ut fibra.

fibra quid aliud sit a propria substantia tunice: quorum etiam munus aliud est a munere propriæ substantiæ tunice ventriculi: ut suo loco explicabitur: secundum quem modum acceptæ fibræ, locum non habent in membrana, de qua loquimur. Et de his intelligebat Gal. 5. de usu par. 11. Similiter accipiebat sexto de Anat. administr. septimo, dū ait, peritonæum nullas obtinere fibras, sicut nec alia quævis membrana, ut membrana corpus sit totum simplex. Alio & secundo modo potest accipi fibra, ut nihil aliud sit quam primum fibrarum permixtio, ex quibus constituitur totum membrum, ut membrum illud nil aliud sit, quam fibrarum aceruus: secundum quæ modum fibræ acceptas non licet excludere a membrana, cum membrana nil aliud sit, quam fibræ inuicem coniunctæ. Secundum quem modum fibræ accipiens Gal. 3. de facult. naturalibus ultimo, ait, ligamenta, neruum, & membranas ex multis confici fibris, quæ & similes particule sunt, & vere sensibiles. Sed nota circa hanc particulam *sensibiles* quia Auicenna. in c. de membris ait: fieri particulam ex fibris non sensu perceptis: ubi dicendum esse quidem sensibiles cum Galeno; cum Auicenna. autem non ita sensibiles, quemadmodum fibræ destinantur motui, vel voluntario, vel etiam naturali, gratia communis usus: ut declarabimus in sermone de fibris. Constitutum ergo sit membranam esse corpus simile, ea tamen ratione, ut quemadmodum ait, Gal. 1. meth. 6. cuiusque tunice propria substantia in similes diuidatur partes. Recte autem dictum est a Galeno, secundum propriam substantiam, ut si venas admitat, venæ non pertineant ad membranam, quoniam membrana ex sanguine copioso sanguine non eget. Vnde dum Gal. 5. meth. 4. proponit cerebri membranarum hemorrhagias, hoc est, sanguinis fluxum immoderatum, ut non nisi ex venis satis amplis egrediatur, per venas intelligere oportet, quæ ad membranas pertingunt, ut non sunt ad usum membranae, sed potius aliarum partium, ut suo loco explicabimus.

Membranae
sentiunt.

Ceterum, quamuis membrana sit similis, differt tamen ab ossibus, cartilagine, ligamento, & reliquis similibus, quæ non sentiunt, propterea quod membrana, quæ vera est membrana, sentit. Hæc veritas confirmatur Galeni auctoritate. Nam primum, secundo de locis affect. 7. ait membranam cuti subiectam & membranas profundiores, quæ scilicet sunt in media carne, & membranas, quæ ossibus adiacent, scilicet periostia vocata, doloribus affici. Ad hæc 6. aphorif. 5. ait, inflammata tunica circumiecur ducta, dolorem fieri acutum. Amplius libro curatio per sanguinis missionem, in fine, loquens de membranis in genere, statuit eas dolore affici pungente infixio in una parte, tanquam in centro loci affecti; tensus autem, in omni musculo circumcirca ad centrum. Ut si membrana dolet, igitur & sentiat. Cum autem sensus fiat per neruum, ob id Galenus secundo de loc. affect. 5. ait, in viscerum circumambiente membrana esse sensum, quoniam per hanc neruus despergitur: ut non pulset, quia non habet arterias. Vnde etiam 16. de usu partium secundo, ait, membranam per neruum non moueri, sed duntaxat sentire. Modum autem secundum quem neruus distribuitur in membranam explicans Galenus, primo de semine decimo, loquens de membranis, quas vocat inuolucra membranæ, quæ ossa operiunt: asserit, ab his prodire tenuia quædam tegumenta, quæ carnes, & proinde musculos tegunt: ita tamen ut in vnaquamque huiusmodi membranam neruus prius dispergat, sed in fibras talis araneis subtiliores diuisus: ut denuo membrana sentiat per neruum, quem tamen non conspicimus, quia in tenuissimas fibras est dissolutus. Ut hinc etiam quoad sensum membrana pars similis statuatur.

Sed oritur dubitatio: nam Gal. lib. artis medic. 9.

A recenset membranam inter eas partes, quæ potestias non habent aliunde emanantes. At cum membrana sentiat, & per neruum, igitur habet sensum aliunde emanantem. Dicendum, ibi Gal. proponere partes (ut ipse seipsum explicat) quæ destitutæ sunt neruis, arterijs & venis. Sed cum membrana, quæ legitima est, per neruos sentiat, ut passim testatus est Gal. notandum quod interdum numeret membranam inter partes, quæ aliunde non habent potestias emanantes: ubi intelligit corpus illud, quod ad sensum summam habet cum membrana similitudinem, & vocatur membrana: quæ, quia producit ab osse, ideo post ligamentum statim numerat membranam, quasi insinuans membranam, quæ est partus ossis. Vnde de hac loquens Gal. 7. de anat. administr. 1. præter legitimas membranas proponit quædam corpora membranosa, quæ ex ossibus, instar substantiæ ligamentorum, procedunt. Ut mirum non sit, si huiusmodi membrana ad similitudinem ligamentorum non sentiant, nec aliunde emanantes potestias habeant. At hæc non sunt vere membranæ, sed potius ligamenta membranæ, quæ scilicet in substantiam finem membranae degenerant.

B Deinde in definitione dictum est, *genitum ex semine*. Hæc particula colligitur ex Gal. 1. de sententia 11. in finem ait, quæ membrane sunt, ex semine fuere productæ. Neque obstat, quamuis Galenus dicat secundo de facultatibus naturalibus tertio, membranam ad similitudinem ossis, cartilaginis, arteriæ, & plerarumque partium esse quidem ex sanguine, ex sanguine tamen factam. Nam ita (ut puto) intelligere oportet: ut membrana fiat ex sanguine, ut primum sanguis uertitur in semen, & deinde ex semine membrana, ut membrum seminale producat. Quod significauit Gal. dum primo de semine 41. ait, facillimum esse sanguini, ut caro efficiatur, membranæ vero & tunice difficillimum: nil aliud inferens, nisi quod caro, ut genita est ex sanguine, sanguine etiam alitur, at membrana, ut genita ex semine, semine alii debet; & si sanguine deberet alii, id fieret difficulter, quia oportere ut in semen primum sanguis mutetur: quæ enim partes ex semine sunt genitæ, pro ultimo alimento nil aliud habent, quam semen. Ceterum cum membrana instar ossium gignantur ex semine. Gal. admonet, inter hæc corpora feminalia esse discrimen: idem (ut secundo de temper. secundo voluit) tunice & membranæ formantur ante ossa, quoniam sunt ex feminis substantia tensa, ossa autem ex concreta seu coagulata. Vnde cum membrana sit genita ex semine, iure (ut ait Gal. 3. de facult. naturalibus ultimo), membrana alitur lento humore, qui in ipsis inspersus visitur, hunc traxerunt ex sanguine venarum, electo inde quoad potuere sibi quæ simillimo, assimilant autem sensum, atque in suam naturam mutant; quem scopum ut assequantur, succus ille, ut diutius detineatur, & per modum alteretur, inspergitur in medijs spatijs fibrarum, ex quibus membrana conficitur.

C Cum ergo membrana eo modo, quo dictum fuit gignatur ex semine: sequitur membranas distinguere a quibusdam corporibus quæ ad sensum similia esse videntur membranis, exacte tamen non sunt membranæ. Si quidem Galenus 7. de anat. administr. 2. dum inter exactas membranas recensuit peritonæum, pleuram, tenuem cerebri membranam periostia, musculorum inuolucra, & cordis inuolucrum: mox ab his exactis membranis distinguit quædam corpora membranosa, quæ plerisque in locis circa hæc inuolucra existunt, quorum aliqua ex neruosa musculorum exilitate, tendinis modo, generantur, cuiusmodi est membrana, quæ cum Galeno tertio de comp. medic. secundum genera, circumdat tendines, qui per brachia le procedunt: quædam vero ex ossibus, instar substantiæ ligamentorum, procedunt: ut priora nominare liceat

Materia im
mediate se
men est.

Vera mem
brana distat
a neruosa
& ligamen
tali.

liceat membranas nervosas, posteriora, membranas ligamentales. Vnde etiam cum eodem Gal. primo de decretis 6. pleraque ligamenta dilantur in membranae speciem: & recte dicitur, in specie, seu formam, ut sint saltem quoad sensum membranae, ut aliquid similem membranis, non autem vere membrane: nam eam obtinent duritiæ & crassitiem, quæ nequaquam competit exactis membranis. Constitutum ergo sit, legitimam membranâ fieri ex semine, & potissimam quæ principalis est, ut pote peritonæum, quod sane sit ex semine: ex peritonæo autem reliquæ sunt membranae, quæ ventris inferioris viscera obvolvunt, ut proprio loco explicabimus: quemadmodum etiam cum Gal. 1. de semine decimo, ex peristolio prodeunt tegumenta, quæ musculos vestiunt.

Efficiens
causa.

Deinde in definitione dictum est a facultate membranifica. Hæc particula proponitur a Gal. 1. de naturalibus facult. 6. dum ait, membranam ad similitudinem reliquarum partium similiarum produci a facultate generatrice: cuius cum duplex sit potentia, nempe alteratrix, & formatrix: quantum ad alteratricem, ait ab hac produci membranæ substantiam: ut ea sit membranæ substantia, quæ alia sit a substantia alterius partis similis, propterea quod sit a potentia alteratrice determinata, quæ alia est ab alteratrice, a qua producit substantia, vel ossis, vel nervi, ut cartilaginis, vel alterius partis similis: quam claritatis gratia (ait Gal.) liceat nominare membranificam, quippe quæ, ut determinata est facultas, ita proprio utitur & determinato temperamento, tanquam præcipuo organo. Quo autem attinet ad formatricem, quæ ad differentiam alteratricis vocari potest formatrix membranifica: hæc illa est quæ membranæ, ut est instrumenti pars, formam, connexum, & reliqua ad compositionem spectantia effingit.

Crass. mē
branz.

Vnde, hanc doctrinam magis applicantes membranae, dicimus: & primo quoad alteratricem, dubitandum non est ab hac tribui membranæ frigidam temperiem: & hoc est quod significavit Galen. dum secundo de loc. aff. septimo, ait, membranæ essentiam esse frigidam & exsanguem: ut, dum proponit frigidam, intelligat temperiem frigidam: dum proponit exsanguem, significat calidum innatum exiguum. Est autem cum Galeno primo de temper. ultimo, magis quidem sicca membrana, quam vena, & arteria, & potissimum siccior nervis etiam duris, sed minus sicca non modo ligamento, sed etiam tendine. Sermo autem sit de vera membrana, scilicet custodiente: nam si fiat sermo de tunica, quæ est propria membræ, cum Gal. 2. de temperamentis tertio, tunica scilicet venarum, arteriarum, intestinorum, ventriculi, uteri, & utriusque vesicæ, & hæc tunicae habent fibræ contextam, propriam carnem, hæc caro est cute calidior: præterea ut pars similis cum habeat portionem carneam, hæc calida est: sed cum portio membranae sit copiosior, iure statui potest frigida & sicca.

Mollities.
Tenuitas.

Ut cum talis sit membranæ temperies, propterea Gal. 1. de decretis 7. & 9. ait: membrana omnis tenuis est ac mollis: ut membranae, quamvis duritiæ inter se differant, longe tamen a ligamento distent, & nunquam in tantam duritiem veniant, ut ligamentum. Vnde idem Gal. hanc tenuitatem magis exprimens, septimo de anat. administ. secundo, ait membranarum substantiam esse prætenuem araneæ modo. Cæterum cum eodem Galen. 5. de usu part. 11. discrimen inter membranas est, ut aliæ obtineant substantiam magis, aliæ minus robustam: verbi gratia, tunica vesicæ operimentum, est minus tenuis, est robustior, iecinoris minus robusta: ut alia sit tenuior, alia minus tenuis, ut potissimum tenuioris sint similes aranearum telis, contra aliquæ sint crassiores, pro determinati instrumenti comodo, cuiusmodi est

A vesicæ membrana, cuiusmodi etiam est membranae carnosæ substantia, quæ etiam æqualem substantiam in omni corporis parte conservat, nam interdum per carnosas fibras ita crassa redditur, ut carnosæ vocetur, cuiusmodi est in collo, fronte, & in reliqua propemodum facie. Sed nota: quia forte crassum refertur ad magnitudinem, renue ad parvitatem, scilicet secundum profunditatem, quare pertinebit ad formatricem, non autem ad alteratricem. Sed præterea huic membranæ ea parte, qua musculorum proprias tangit membranas, lentor mucosus obducitur, ita namque non impedit, sed potius præsidio est musculorum motui.

Situs mem
brarum.

Quo autem attinet ad formatricem: & primo quoad situm, & proinde etiam connexum: formatrix hunc varium tribuit membranis, prout varius est situs corporum, quæ tegumento egent. Hinc factum est, ut cum Galeno primo de semine decimo, natura ad productionem ligamentorum in semen egerit, circa capita ossium, ad productionem autem periodij in succum extractum, ut secundum longitudinem vndique ossa involuerentur. Ad eundem modum formatrix membranæ carnosæ vocatæ, eum situm tribuit, ut sit iure per uniuersum sparsa corpus.

Connexus.

Et cum hoc situ eum connexum est elargita, ut cum subiectis musculis quidem coniungeretur, sed firmitus cum cute; nam contumax connexus musculis motorijs impedimento esse potuissent. Hinc membrana musculis fibræ quibusdam varijs adheret: cuti autem committitur per quamplurimas venas paucissimasque & tenuissimas arterias, & nervorum propagines, quæ ut membranam pertranseunt, & pertingunt ad cutim, ita cutim cum membrana coniungunt, ad hæc accedit proxima fibrarum membranearum series, cuius beneficio membrana validissime cuti adnectitur. Cæterum cum hoc connexu membrana tantum distata cute; quanta adipis: est crassitudo inter cutem & membranam. Hæc de situ, & connexu.

Æqualitas.

Quo autem ad conformationem attinet ex Galeno secundo de locis aff. septimo membranarum corpus uniuersum æquale est, ita tamen, ut cum eodem Galeno sexto de anat. administrationibus septimo, & quinto, de usu part. vñ decimo, omnis tunica, figura sit similis telis aranearum, nimirum obtinens substantiam instar telæ araneæ contextam.

Densitas.

Tandem formatrix cum Galeno sexto, aph. trigesimalo tertio, membranæ tribuit substantiam (ad differentiam substantiæ pulmonis) densam, hoc est amplis meatibus destitutam, ut non ita prompte, ac pulmonis succos fluentes suscipiat.

Finis.

Tandem in definitione dictum fuit, gratia custodiae superficie partium. Hanc sane finem colligimus ex Galen. primum, dum sexto de anat. administ. septimo ait, operimentum proprie tunice vocabulo significari. Ecce confert ad tegendum. Præterea septimo de anat. administ. secundo, ait, membrum nominari tunicam ab usu? usus autem est, ut sit indumentum partium, & proinde ut sit pars, quæ confert ad custodiam: ut scilicet, ut ait Auicennas, summum, hoc est, summam, seu superficiem partium, in sua figura & factura custodiat. Atque hic usus communis est cuilibet membranæ, siue (ut monet Galen. 6. de decretis octavo, (in hac, siue in illa corporis parte reperitur. Non obstat quin aliqua membrana aliquem peculiarem usum obtineat, ut suo loco parebit, verbi gratia, cum Galen. 14. de usu partium ultimo, quæ membrana exterius matricibus est circumdata, utrasque matricem in idem coniungit, tegitque, & cum vicinis corporibus colligat: quæ tegit pulmones, confert ad sensum. At communis usus est operire, & citra instrumenti gravitatem: ut merito & tenuis sit facta, ut non esset ponderosa: densa, ut esset robusta, extrisibilis, & circumambiens,

Filamentorum membrorum vsum.

ambiens, vt totum tangeret, & proinde custodiret, A secundum superficiem instrumenti.

Notandum autem hunc vsum esse membranae, vt permanet membrana: nam si capiatur substantia membranae, vt in tenues portiones diuiditur, & disseminatur per substantiam partium simularum, videtur esse ad custodiā ac tutelam fibrarum, vt validius firment carnem. Hæc veritas colligitur ex Galen. 10. methodi vlt. dū ait, in singulis simplicium ac primarum, hoc est simularum partium, substantiæ portionem triplicem esse, nempe veluti fibrosam, membranofam, & carnosam, vt hæ tres substantiæ in vni- ca etiam venæ tunica reperientur: quæ tamen ita habent, vt propria venæ substantiā, hoc est, carnosā, adnascatur vtrisque hoc est, substantiæ fibrosæ, & membranofæ: adnascitur autem caro non modo fibris simplicior, siue sint veræ fibræ, siue veluti fibræ, sed etiam fibris membranaceis, vt dum fibræ membranæ opercula fiunt fibris, ab his immediate & principaliter custodiatur caro, ne dissoluatur, vt cum fibrarum substantiā sit terrestrior carne, calor febrilis post partium humiditatem, quæ partes nutriuntur, primum depascit carnosum genus, quod circa tum fibrosas, tum membranofas partes hæret, deinde ipsas solidas populatur, hoc est, feminales partes. Vt ex his colligere liceat, membranam, vt est membrana, custodire partes & viscera secundum superficiem: vt autem degenerat in filamenta membranae, custodire fibras, & has adiuvare ad firmandam propriam partis substantiam.

Aristoteles quid de membranis prodiderit.

At hæc omnia potuit accepisse Gal. ab Arist. 3. de historia animalium secundo, 13. & tertio de partibus vndecimo: siquidem voluit membranam carne vacare, proinde esse similem, vt vaporem nec trahat, nec habeat: nam hoc vapore contenta læderetur. Ad hæc, ait, præcisam non coire: vt propterea fiat ex femine. Voluit etiam esse similem cuti densæ ac tenui: nam vt densa, noxia a contentis arceret, vt tenuis, non poterat. Ambit autem & ossa & viscera, vt sit animalium pars communis; vt quæ ambit, tegat, & proinde illa servet, vt ossa suis spoliuntur membranis, syderentur: & hinc fit, vt prout partes principales sunt, robustiores obtineant membranas, cuiusmodi est cerebrū, & cor, quippe quæ principatum maxime vitæ obtinent. Hæc habuit Arist. Hæc de membranis.

CAPVT XIIII.

De Glandulis & Corporibus glandulosis.

Nomen & distinctio.

Quantum ad adenes, seu glandulas: per has intelligimus quodlibet membrum, siue sit confectum ex solis glandulis, siue ex substantia permixta cum alia substantia. Cæterum non committatur confusio, primo agemus de membro glanduloso simpliciori, mox de composito, & potissimum, quia cum Galeno secundo de femine, vndecimo, si inuicem conferantur omnes glandulæ, duplicem habent vsum: non quidem, vt omnes duplicem habeant vsum: sed loquens disiunctim, ait, quædam vnum, quædam alium: vt cum vsum differant, seorsum de hac & illa dicendum. Vnde idem Galen. 19. de vsum partium secundo, duas proponit glandularum species; hoc est, duo membra specie diuersa: veluti, vberis gratia, vena & arteria, quæ sunt duo vasa speciei, & proinde etiam vsum diuersa. Vnde inter has glandulas ponens differentiam 14. methodi undecimo, dicebat, aliquas simplices nominari glandulas, reliquas autem corpora glandulosa. Vnde & secundo de femine vltimo, glandularum duplex genus proponit: nempe glandularum, & corporum glandulorum.

Glandula quid.

Itaque, quantum ad primum genus, quod uoca-

mus Adenem, seu glandulam, huius talis statui potest definitio: ut glandula sit membrum simile, ex semine genitum, a vi glandulifica, gratia custodiæ instrumentorum communium.

Declaro & breuiter hanc definitionem. Primum dictum est, esse membrum simile: siquidem Galen. lib. artis medic. nono, glandulas recenset inter partes, quæ infitas quidem habent potentias, non autem aliunde emanantes; sunt autem partes uiuentes, quæ carent uenis, neruis, & arterijs. Vt hac ratione glandula distinguatur a corpore glanduloso, hoc enim (vt suo loco ostendemus) hic est donatum instrumentis: quibus caret glandula, de qua hic loquimur, & loco iam citato est locutus Galenus. Vnde sibi miter concors Galenus, ad has respiciens glandulas, lib. de Plac. quarto, ait, quasdam glandulas sensu carere, quia scilicet non habent nervos. Atque secundo de locis aff. quarto, inquit, adhibere nullas esse arterias. Neque obstat, quamuis Gale. nono de vsum part. 13. dicat, a nervo qui ex cæcis foraminibus excidit, fieri quasdam propages ad glandulas, quæ sunt circa aures: nam quamuis communia instrumenta deferantur ad glandulas, deferuntur tamen non propter glandulas, vel vt glandulæ sunt, sed vel vt tales glandulæ, quippiam peculiare obtinentes; vel si ad glandulas, vt glandulæ deferuntur, non propter glandulas, sed propter alias corporis partes: vt glandulæ sint ad vsum & commodum instrumentorum, non e contra, vt patebit quando de fine loquemur.

Deinde in definitione dictum est: Genitum ex semine. Neque hanc veritatem turbat Galen. dum secundo de facultatibus naturalibus tertio, ait, glandulam, ad similitudinem venæ, & arteriæ, & plerarumque partium, esse ex sanguine, ex sanguine tamen factam. Nam (ut etiam in sermone de membranis dictum & repetimus cum Auicenna in cap. de membris,) cum omnia præter adipem & carnem gignantur ex femine: dum membra seminalia dicuntur fieri ex sanguine, ita intelligere oportet, vt etiam in utero alantur sanguine menstruo, cuius aliqua portio, nempe benignior, vertitur in semen, & est illa portio, quæ coagulatur, & hac alantur membra seminalia. Nam quæ benigni sanguinis portio non coagulatur, & non conuertitur in semen, carnis & adipis euadit alimentum.

Deinde in definitione dictum fuit a vi glandulifica per quam de more intelligimus facultatem determinatam, & aliā ab ossifica, neruifica, & reliquis membra generantibus. Hæc autem, per vim alteratricem (cum glandula ex Gal. 2. de facultat. naturalibus tertio, sit ex sanguis) tribuit frigidam temperaturam: siquidem ex Galen. 5. aphor. 46. omne ex sanguine est frigidum. Cæterum glandula ita est adepta frigidam temperiem, vt sit admodum remissa. Vnde cum Hipp. lib. de glandulis, glandularum natura est pinguis, & alitur sanguine albo, qui est veluti pituita, vt cum remisso calore sit coniuncta humiditas, vt mollem substantiā consequentem obtinuerit, quem admodum decimo sexto de vsum partium decimo, testatus est Galen.

Quo autem ad formatricem: per hanc, glandula est affecta formam rotundam, & oblongam, & cum Hipp. lib. de glandulis, raram: Præterea cum Gal. 13. methodi quinto, & præsertim secundo de differentiis febr. vlt. raram, ad similitudinem spongiæ: nam ibi loquitur potius de glandulis, quam de corporibus glandulosis, siquidem loquitur de glandulis sub alis, quæ non sunt procreatæ, ad succum aliquem creatum, sicut glandulosa corpora, vt suo loco docebitur. Atque huius conformationis beneficio glandulæ sunt aptæ ad suscipiendas fluxiones a partibus nobilioribus, vt non modo sub alis exsurgant tumores, bubones vocati, sed etiam in medio brachij: vnde in eodem loco effatu digna adeo sit constituta. Omnis ergo

Genus.

Materia.

Efficiens causa. Causa.

Mollicies.

Forma.

ergo glandula rara, & spongiosa est. Differentia autem est secundum magis & minus. Nam ex Galeno decimoquarto methodi vndecimo, corpora glandulosa, ad differentiam glandularum, non paulo rariora sunt, & magis spongiosa, & ratio fuit, quoniam cum essent corpora illa destinata ad generationem alicuius succi, ut detineretur, & copiosus, opus fuit substantia magis rara, & spongiosa. Ut cum inter glandulas, & corpora glandulosa sit discrimen non exiguum, penes substantiam rarā, & spongiosam: idem Galen. 2. de semine ultimo, statuit, glandulas esse densas, & siccas, hoc est, minus raras, & repletas; ad differentiam corporis glandulosi, quod sine dubio rarius est, & magis humidum, hoc est, magis repletum. Ceterum sicut glandula secundum magis & minus penes substantiam rarā & spongiosā differt a corpore glanduloso: ita & inter ipsas glandulas est differentia secundum magis & minus; prout scilicet non modo sunt destinata ad communem ac precipuum suum usum, verum etiam ad admittendas fluxiones, prout scilicet sedem obtinent, in quam prompte a robustis partibus excrementa mittantur, ut semper gratia superfluitatis suae transmissae ad quamlibet glandulam, siue genitae a corpore glanduloso pro ratione superfluitatis partis, istae genitae sunt magis & minus rarae; & ob id Galenus septimo de usu par. 17. dicit, glandulas laryngi adiacentes esse laxiores, & fungosiores, ut partes omnes, quae tum ad laryngem, tum ad pharyngem pertinent, humore perfunderentur.

Sed iam de usu loquamur. Cuius causa in definitione dictum fuit *gratia custodiae instrumentorum communium*. Hoc loco per instrumenta communia intelligo cum Galeno primo de usu partium ultimo communia totius animalis organa, sunt autem venae, arteriae, & nervi. Hinc fit, ubi sunt glandulae, ibi etiam esse horum organorum copiam. Sed quae est horum organorum custodia? Galenus secundo de semine ultimo, ait, ex sententia Marini, quem praestantissimum vocat, glandularum usum duplicem esse: ut cum alter sit glandularum, reliquis autem corporis glandulosis, quantum attinet ad usum glandularum, de quibus nunc est sermo, inquit hunc esse, ut firmetur vas, hoc est, communia instrumenta suspensa, quae cum diffusa sint, periculum subeant, ne in vehementioribus agitationibus diuellantur, cuiusmodi sunt glandulae, quae densae sunt, & siccae, hoc est, minus rarae & repletae: siquidem ad custodiendum opus est densa substantia: ad admittendum & detinendum superfluitates rara. Adhuc eundem usum proponens, 16. de usu partium secundo, inquit, glandulas esse veluti stabilimentum diuisionis vasorum. Ecce proponit stabilimentum, custodiam vasorum, & proinde communium instrumentorum. Dicebat etiam tertio de aliment. sexto, naturam comparasse aliquas glandulas ad firmandas vasorum diuisiones. Vnde cum haec glandulae hunc usum praestent, ut spatia inter vasa replant: ob id dicit Galenus octauo de usu partium primo, glandulas vasorum diuisiones replere: atque etiam 6. de usu partium 4. addit id naturae esse perpetuum, ut quoties vas sublime diuidit, ibi mediam glandulam diuisionem oppleturā, interponat: siquidem, ut ait Galenus 14. methodi 11. glandulae, quae, quod in medio vasorum in diuersas partes deductorum, implent, deductionis vasorum pro firmamento sunt. Addebat Hippo. libro de glandulis, conferre, ut quod in corporis partes plus iusto influit, suscipiant, ut sic nimia in corpore humectatio non insit, & conferant ad custodiam corporis. Neque glandulae propterea noxam experiuntur, quoniam materia fluens est alimentum ipsis glandulis coalescens, dum tamen fluxio sit bonae materiae. At potissimum, cum glandula conferat ad custodiam vasorum, quae per diuisiones euadunt imbecillia, & propius paterentur, nisi

A adesset glandula, quae spatia inania repleret, & utrinque vasa tangeret: ob id summo artificio a natura factum est, ut glandula esset mollis, quia duritie vasa offenderet. Ad haec, ut pro magnitudine spatij & vasorum, maior esset arteria. Vnde glandulam hunc usum praestare per magnitudinem & molliem significans Galenus, dicit 16. de usu partium decimo: arteriae, quae sursum ad iugulum adscendunt, maximā & molliissimam glandulam, instar strati cuiusdam mollis, naturam subtrauisse. Ecce arteria erat magna: quare & magna glandula. Ad eundem modum & causa magnae venae, opus fuit magna glandula. Quod sit verum: Galenus sexto de usu partium quarto ait, naturam condidisse glandulam quandam, quam thymum vocant, quae sane maxima simul & molliissima est, quae superioribus partibus medijs pectoris ossis subijcitur, siquidem est in causa, ne pectoris os, venam cauam attingens, sui duritie oblectat, & omnia caue germina, quae ibi plurima sunt, stabiliantur. Ut denuo ex his pateat glandulam esse partem, quae est reliquarum custodia, & potissimum per molliem, magnitudinem, & situm. Haec de glandulis.

De Corporibus glandulosis.

Quantum ad corpora glandulosa: de his eo breuius dicendum, quia plura ac nota sunt supponenda, ex traditis de glandulis. Itaque sciendum, quod corpus glandulosum est *membrum dissimulare*, ex semine genitum, a facultate glandinifica, gratia generationis excrementi utilis.

Definitio.

Declaro. Primo dictum, esse *membrum dissimulare*: quoniam est corpus, non modo confectum ex substantia glandulosa, verum etiam ex alia, & potissimum venosa, & arteriosa, & neruea. Quod sit verum, dicit Gal. decimo sexto de usu partium secundo, esse glandularum speciem, quae sane ut venas & arterias obtinet, ita etiam nervos communi ratione omnium partium habuit: quo id etiam decimoquarto methodi vndecimo replicauit.

Genus.

Deinde additum est, *genitum ex semine* quod ex dictis de glandulis patet. Deinde dictum fuit a *vi glandinifica*. Quae sane per vnam alteratricem etiam corporibus glandulosis tribuit frigidum temperamentum. Vnde & ex sanguine sunt. Et hinc etiam vbera, ut corpora glandulosa, frigida sunt. At remissior est frigiditas, ut hinc gignant lentum succum. Intensior autem est humiditas, ut cum Galeno secundo de semine 6. sit glandulosum corpus instar spongiae humiditate imbutum. Et ratio fuit: nam humiditas confert ad productionem humidi excrementi, siccitas autem ad robur vasorum. Et ob id ibi ait Galen. glandulas esse corpus siccum, ad differentiam corporis glandulosi.

Craffis.

Quo vero attinet ad formatricem: haec ita se gessit, ut, quemadmodum ait Galen. decimoquarto methodi 11. & secundo de semine ultimo, corpora haec nervosa obtinuerint substantiam magis raram, & spongiosam, quam glandulae. Quinimo etiam cum Galen. 10. de usu partium 11. quaedam glandulae, utpote oculorum, meatus non obscuros possident. Ut si denique glandulosum corpus intueamur, tale esse cum Galen. 3. de aliment. 6. deprehendimus, ut, quantum lingua a carnis substantia distat, tantum glandulae a linguae substantia recedant: quamvis aliquae magis, aliquae minus: ut quae linguae adiacent, sint quadantenus similes: & quae in mammis habentur, eo tempore saltem, quo non sunt lacte refertae.

Forma.

Demum dictum fuit, *gratia generationis excrementi utilis*. Quae usum Gal. 14. methodi 11. non modo proposuit, verum etiam multo esse praestantiorum usu glandularum est testatus. Siquidem ait: glandulatum, ut sunt pro firmamento vasorum, non magnū esse usum animantibus, sed ex abundantiori prouidentia.

Vfus glandulosis corporis.

dentia sic has quoque glandulas naturam fabricasse. At illarum glandularum, quas vocamus corpora glandulosa, quæ salivam, lac, genitale semen, vel etiã pituitosum quendam humorem in mesenterio, vel faucibus, vel larynge generant, maiorem esse usum. Ecce ergo quomodo hæc corpora glandulosa gignunt excrementum, sed vtile. Vnde hæc corpora, vt hoc gignunt excrementum, non parum conferunt: quod expressit Gal. dum 16. de vsu partium 2. asserit, esse glandularum speciem, quæ ad succos animanti vtiliter generandos fuerunt comparatæ. Neque absolum est asserere, id quod a corporibus glandulosis gignitur esse vtile, & etiam superfluum. Nam, vt ait Gal. 5. aph. 39. commune est omnibus animalis partibus, quæ aptæ sint humores aliquos vtiliter generare causa alterius, vt humor ille sit quædam veluti superfluitas partis ipsam generantis.

Cæterum cum glandulosum corpus genitum sit vt succos superfluos, sed vtiliter, gignat: prout diversi gignuntur succi, ita etiam corpora glandulosa per hanc actionem, per hanc succi generationem, in varios usus referuntur. Hæc autem utilitas pertinet vel ad alias partes, vt ait Gal. loco iam citato, vel ad generis propagationem, vel ad conceptus nutritionem. Declaro. Utilitas pertinet ad alias partes: veluti cum Gal. 2. de femine ultimo, glandulæ gignunt humorem quendam lentum, & proinde quasi pituitosum, qui idoneus est ad membra irriganda, ne facile siccentur, & inde ad motum inepta reddantur: cuiusmodi, verbi gratia, cum Gal. decimo de vsu partium 11. & 11. de vsu partium 10. sunt duæ glandulæ in utroque oculo, quæ meatibus non obscuris humiditatem in oculos effundunt, ad motuum facilitatem: cuiusmodi etiam sunt glandulæ laryngis, & linguae, hæc siquidem, vt ait 3. de alim. 6. salivam gignunt. Utilitas deinde pertinet ad generis propagationem: vt pote dum a glandulis circa testes gignitur semen. Tandem utilitas spectat ad conceptus nutritionem: dum a glandulis mammarum gignitur lac.

His, hunc in modum habentibus patet, corpus glandulosum per suam temperiem gignere succum vtilem, & per suam compositionem retinere, & transmittere: ita tamen ut per suam actionem, hoc est, succi superflui utilis generationem, utilitatem præbeat, quæ varia est, ut varia est vis succi geniti. Hæc de glandulis, & corporibus glandulosis.

CAPVT XIV.

De Pinguedine, & Adipe.

Nomen.

Modo dicendum de pinguedine, & adipe. Per pinguedinem autem intelligimus molliorem substantiam, quam etiam axungiam, & laridum vocant: per adipem autem crassiore, quam vocant seuum. At Arist. 3. de historia animalium 17. & secundo de partibus quinto, per adipem intelligit pinguedinem: & quod Gal. vocat adipem, Arist. nominat seuum. Sed parum de vocibus sollicitus Gal. 11. simpl. c. de pinguedine ait: si voles, oleosum & pinguem in animalibus substantiam omnem adipem appellare: sed & pinguenem appellare totum hoc genus licet. Vt mirandum non sit, si sepe Galenus & adipem pro pinguedine, & pinguedinem pro adipe quandoque accepit, & quandoque vnum pro utroque. Liceat autem nobis, ad evitandam omnem confusionem, hoc genus, quod in se continet pinguedinem & adipem, corpus oleosum appellare: præsertim cum Gal. 3. de facultatibus alim. 11. pinguedinem & adipem voluerit esse quod oleosum. Sed & Arist. 3. de partibus non, utriusque substantiæ tribuens nomen commune, vocat corpus pingue: at cum corpus pingue accipi possit, & pro excremento pingui quod generatur, &

A pro parte viuenti, quæ generat pingue excrementum in præsentia accipimus pro generante.

Vt si hoc corpus definatur, dicendum sit: *corpus oleosum seu pingue, est membrum simile, ex sanguine genitum, a vi oleonifica, gratia generationis excrementi pinguis, propter totius custodiam caloris naturalis.*

Definitio.

Genus.

Declaro: primo dictum est, esse membrum: vt cum membrum sit sanitatis & morbi subiectum, significaremus, corpus hoc pingue esse partem viuentem. Quæ veritas probatur Galeni auctoritate, libro artis medicæ nono, vbi inter partes æque infusas a natura habent potentias, recenset adipem. Neque dicendum, ibi per adipem intelligi quid diuersum a pinguedine: nam dum illico proponit partes, quarum non est regimen, numerat capillos, & ungues, non autem pinguedinem, propterea quod per adipem intellexit quodlibet corpus pingue, siue sit adeps, siue pinguedo. Hæc veritas adhuc firmatur: nam Galenus lib. de differentiis morborum octauo, ait, auferri partium numerum, si arteria, uenæ, nervi, cutis, membrana, caro, & adeps auferantur. Ecce adipem proponit inter partes viuentes.

Sed difficultas est, quid accipere oporteat per hoc corpus uita præditum: an simpliciter corpus oleosum, an uero simul cum membranis coninctum? Atque ferme omnes statuunt, opus esse intelligere aggregatum ex corpore pingui, & membrana: præsertim cum dicit Gal. primo de temperamentis ultimo, adipem concrefcere: vbi cum frigidis & exanguibus particulis coniungitur: ut iscorum nequaquam uiuat, sed sit potius contentum: cuius signum, quoniam & coquatur, & tempore incedit in alimentum uertatur: quod nequaquam de parte uiuente dicendum. Cæterum huic sententiæ aduersatur Gal. dum libro de inæquali intemperie secundo ait, digitorum particulas esse ossa, cartilaginem, ligamentum, arteriam, venam, membranam, carnem, tendinem, vnguem, cutim, & adipem: atque addit, has partes esse similes, exceptis venis, & arterijs, quæ ex fibris & membranis sunt conditæ. Ecce, si excipit venas & arterias, quia sunt conditæ ex membranis: igitur si adipem intelligit vna cum membrana, debebat etiam adipem excipere.

Corpus oleosum quæ ratione sit animatum.

Quare dicerem ego, corpus hoc pingue esse animatum, potissimum secundum partem, quæ ad eius centrum pertinet: vt hinc fiat, vt etiam in tabe consumptis non nihil appareat. Neque obstat, quamuis sequitur: siquidem & caro uiuit, & liquatur. Quod sit verum 3. epid. 3. 72. ait Gal. non esse æque malum, carnem colliquefcere, ac adipem; nam calor est feruentissimus, qui carnem fundit; moderatior qui pinguedinem. Vnde Arist. 5. probl. 4. dicit pingue per laborem, per motum cocal factum, liquefcere, non carnem: non negaret tamen a calore feruentissimo etiam carnem aliqua ex parte colliquefcere.

Pinguedo nutrit.

Neque etiam obstat, quamuis in cibi penuria animal adipe alatur: siquidem cum Gal. quarto de vsu partium 12. omenti pinguedo per inædium calori innato suggerit alimentum. Etenim non alitur pars viuens, nec calor innatus alitur portione viuente, sed non viuente, & potissimum illa, quæ debet in adipem mutari: vt cum, adeps proprio alimento destituatur, inminuatur, & hinc corpora emacientur: non ita tamen vt aliqua portio viuents adipis non supersit.

Verum Arist. oppositum sustinere videtur. Etenim primo de generatione animalium 18. loquens de semine, vt est vtile excrementum ultimi alimenti, hoc est, sanguinis: voluit esse corpus pingue, esse excrementum, quauis bonitate substantiæ salubre. Præterea c. 19. ait, pinguedinem esse excrementum, vt semen. Vnde 5. probl. 14. ait, pingue non esse rem propriam naturæ, sed aduentitiam: nec ita esse necessarium, vt adherat, sicut caro. Patet ergo corpus pingue,

Quomodo Aristoteli adeps sit excrementum.

gue, ut prædicatur de adipe & pinguedine, non esse corpus viuens, sed excrementum, secundum Arist. secundum Galenum autem esse membrum simile, & proinde vita præditum. Pro resolutione dicendum, ut etiam prius dictum fuit, corpus pingue esse mixtum quoddam ex substantia excrementitia, & viuentis: ita tamen ut pars excrementitia superet. Vnde Arist. respiciens ad superabundans, dicit esse excrementum: est autem id corporis pinguis portio magis ad superficiem pertinet, & est corpus pingue, simplex, hoc est, citra membranas. At portio viuens, ad quam respexit Gal. ut colligeret esse morbi se dem, spectare magis videtur ad centrum, nec prorsus membranis est destituta. At hoc loco notandum, membranas bifariam capi posse. Vno modo ut ita se habent, ut sunt in causa, ut corpus, membranis donatum, sit dissimulare, utpote cum membrana totum corpus ambiunt: secundum quem modum accepit Galenus lib. de inæquali temperie cap. 2. ab asserit, venas & arterias non esse similes, quoniam obtinent membranas: per has intelligens membranas, quæ vasorum corpus ambiunt, & sunt etiam in causa, ut vasa per illas membranas sentiant: ut cum his membranis sit destituta caro & pingue corpus, propterea ibi Galenus inter partes similes numerat carnem, & adipem, ad differentiam venarum, & arteriarum. Secundo autem modo accipi possunt membranae, ut necessario sunt partes partis similis: secundum quem modum accepit Gal. 10. methodi ultimo, dum ait, partem omnem similem genitam esse ex triplici substantia, nempe carnosa, fibrosa, & membranosa; quæ sane portio membranosa non ambit partem similem, sed est permixta per totam substantiam partis similis: ut portio carnosa firmam sedem habeat beneficio portionis fibrosæ, & præsertim ut portio fibrosa a membrana custodiatur: ut secundum hunc modum accepta membrana non reddat partem dissimilem, sed remaneat similis: propterea Gal. in libro illo de inæquali temperie secundo, statuit, carnem ad differentiam venarum & arteriarum esse similem, quoniam non constituitur ex membranis, ut aliqua vasa: non negaret tamen carnem obtinere membranas, cum omnis pars similis obtineat membranas. Vnde cum corpus pingue sit pars viuens: præter propriam substantiam pinguem possidet fibras, quæ sunt propria substantia duriore, quæ a membranis custodiuntur. Vnde si quis in cadauerum dissectione diligenter pinguedinem vel adipem in minutas partes diuidat, obseruabit aliquas pingues corporis particulas vsque adeo esse obductas membranulis, ut separari nequeant, quin diuellatur & incidatur pinguedo. Ecce ergo quemadmodum corpus pingue secundum aliquam partem est excrementum, secundum aliquam vita præditum.

Sed forte quis quæret, cur natura in generatione corporis pinguis totum corpus non constituit vita vel orbatum, vel præditum? Dicerem ego causam fuisse, quoniam cum opus fuerit, ut natura produceret excrementum, quod vitale esset ad conseruationem speciei & indiuidui: ut causa speciei produxit seminem, ita gratia conseruationis indiuidui genuit corpus pingue. Hoc enim est quod conseruat calidum insitum, & proinde animæ cum corpore nexum. Cum autem corpus pingue calidum innatum custodiat, tum alijs modis suo loco dicendis, tum etiam ut veritatem in substantiam calidi innati; nec fieri possit ut pars viuens muretur in substantiam alterius: ideo necessarium fuit, ut hoc corpus pingue esset excrementum.

Cæterum, cum nihil seipsum gignat, ideo necessarium fuit, ut esset aliquod generans, & hoc vita præditum. Vnde cum semen, excrementum vitale causa speciei, gignatur secundum portionem spiritalem a corde, ut scilicet gigni spiritum vitalem, secundum autem portionem corpoream & humorosam a testi-

bus: ita necessarium fuit ut in corpore corporis pinguis esset auctor, ita ut ultimam tribueret perfectionem sanguini, ut in corpus pingue mutaretur: quod, meo iudicio, nil aliud est, quam corporis pinguis portio vita prædita: ut, sicut testes sanguinem in verum semen mutant, ita corpus viuens, pingue nuncupatum, sanguinem in pingue excrementum vertit, & illo etiam nutritur, sicut & testes semine aluntur.

Constitutum igitur sit corpus pingue esse membrum, & proinde viuens, secundum scilicet intimam partem, ut fibris atque membranis munitum.

Ut hoc loco etiam addere liceat, cum ad corpus pingue, ut viuens, pertineat generare excrementum pingue, sicut ad testes feminale: Aristotelem respicisse ad id quod generatur, quod dubio procul instar feminis est excrementum: supponens, tanquam manifestum, aliquod esse debere membrum viuens, quod hoc gignat, & hoc etiam esse membrum aliqua ex parte simile excremento, quod gignitur. At Galen. lib. artis medicinalis 9. respiciens ad id quod generat, recenset inter partes viuentes: ut iam omnis sit delecta ambiguitas.

Deinde dictum est *similare*, siquidem cum quælibet pinguedinis pars sit pinguedo: idem Galen. primo de natura humana 1. & 1. de elementis 6. & 8. ad penam & pinguedinem recenset inter partes similes: ut etiam, (cum sit pars similis, quæ aliunde non habeat insitas potentias) cum eodem Gal. lib. de constitutione artis medicæ 7. axungia nimis doleat, quia sensu vacat: quare & membrana, (scilicet circumdante) & nervis caret, ut prorsus sit similis.

Deinde dictum est *genitum ex sanguine* quam materiam ex qua proposuit, cum ait, adipem esse ex sanguine, sed tamen factum ex sanguine. Vnde 1. de semine 11. addit, si adeps excidatur, alius adeps generatur. Cæterum cum corpus hoc pingue gignatur ex sanguine: Gal. 2. de temperamentis 3. & 16. de usu partium 2. addit, gigni ex sanguinis portione oleosa seu pingui, & fluxili, per tennes venas effusa: ut, cum effundatur per tennes venas, sit etiam sanguinis portio tenuis. Vnde ad tenuitatem respiciens Auicenna cap. de membris, asserit, adipem gigni ex sanguinis aquositate, & vinctuositate. Ecce proponit portionem aquosam, hoc est, tenuem: quæ tamen non est serosa, sed vinctuosa, hoc est, alimentalis: ad differentiam portionis tenuis ichorose, quæ tenuis quidem est, sed nequaquam vinctuosa, vel alimentalis, sed excrementitia & præter naturam. Ut cum adeps gignatur ex alimento sanguineo tenui, differat a carne: quæ sane (ut ait Auicē) generatur ex sanguine spisso siue crasso. At fortasse Gal. accepit Philosopho, corpus hoc gigni ex sanguine: nam quamuis loquatur de excremento pingui, nihilominus patet, si excrementum hoc fiat ex sanguine, corpus pingue viuens hoc ipsum producere, ut eo alatur; et hoc eo alitur, ex eo esse gignitur. Corpus autem hoc pingue, sed excrementitium, gigni ex sanguine, habetur ab Arist. Etenim 3. de partibus 9. ait, si nem probæ concoctionis sanguine esse adipem & seum, ut non modo corpus pingue gignatur ex sanguine: sed eo probe cōcocto, & proinde puro. Vnde tertio de historia animalium 19. ait, adipem fieri ex sanguine, ut sanguinis sit ex sanie, hoc est, tenuiori portione chyli et sanguinis. Vnde ad hanc sanguinis tenuitatem respiciens secundo de generatione animalium 2. dicit, pingue nec terræ esse, nec aquæ, scilicet a prædominio, sed spiritus, hoc est aeris: quo sit ut per summa aquæ fluitet; aer enim cōtētus veluti in vase effert, per summaque sustinet, & causam leuitatis præbet. Neque solum tenuis est hic sanguis, sed purus & optime cōcoctus, ut rationabiliter dicit Philosophus 13. problem. 4. pingue fœdum odorem non reddere, quoniam non est crudum, sed cōcoctum.

Aristoteles
plenius
explicatur.

Adeps pars
est simila-
ris.

Materia est
sanguis.

Pingue corpus a quo
gignatur.

coctum. Hoc autem statuendum est de corpore pingui, siue sit adeps, siue pinguedo, siue seum. Quod sit uerum: dicit 2. de partibus 5, adipem & seum generari ex eo, quod in animalis pulsam, hoc est, carnem non absumitur: & proinde cum caro fiat ex sanguine, etiam adeps & seum sunt ex sanguine: & utrumque est sanguis concoctus; ut etiam cap. 6. est testatus. At quamuis utrumque fiat ex sanguine, nihilominus, ut ait Arist. 2. de partibus 5, differentia est inter seum & adipem; quoniam seum sit ex sanguine corpulentiori, ut propterea seum sit terreum, & modo fibrosi sanguinis cogatur: at adeps sit ex sanguine minus crasso, ut non cogatur, nec siccitate aliqua frangatur, quoniam eius natura minus terrena est. Verum utriusque corporis pinguis (ut ait Arist. 1. de generatione animalium 19.) sanguis, sicut etiam in generatione seminis, est superuacuis, & concoctus. Quia uis alio modo coquatur sanguis in generatione seminis, alio modo in generatione corporis pinguis: si quidem alia est facultas in testibus vel uasis seminariis, seminis productrix, & alio uirtutis organo, hoc est, temperamento; & alia est vis in corpore pingui, & alio uirtutis temperamento, ut producat pingue excrementum.

Pinguedo
semini dero
gat.

Ex sanguine
carerit adipe.

Membra
pinguibus
vicina, parum
habent sangui-
nis.

Valde pin-
guia non sen-
tiunt.

Efficiens
causa adi-
pis.

Ut cum utrumque excrementum, hoc est, seminale, & pingue, fiat ex sanguine (ut ibidem ait Aristot.) pinguis animalia minus seminis gignant, quoniam ut sanguis absumitur in excrementum pingue, ita deficit generatrix: ut merito cum eodem Philosopho c. 18, viri & mulieres fecunditatis sunt minus participes, dum sunt prepingues.

Præterea cum ex traditis statutum sit, corpus pingue fieri ex sanguine, & hoc superfluo: cum fiat ex sanguine, merito cum Arist. secundo de partibus quinto animalia sanguine destituta, & semine & adipe & seuo sunt destituta: nam sanguis deest, ex quo adeps, & seum fiunt.

Ut autem pingue corpus producat ex sanguine superfluo; euenit, ut ait Aristot. 3. de historia animalium 19. ut propinqua sanguinem quidem obtineant purum, sed paucum, quia scilicet vertitur in pinguedinem.

Quinimo, ut a debeat secundo de partibus 5, si corpus pingue modum excedat, sensus tactus impeditur, propterea quod carni, hoc est, tactus organo, deficit alimentum, cum in pinguedinem mutetur: hoc autem ex ratione sequitur, quoniam (ut ait Arist.) tum pingue corpus, tum caro, sunt ex sanguine: differentia autem est, quoniam ad productionem carnis ita elaboratur sanguis, ut vertatur in partem, quæ vim obtinet sentiendi; at in generatione corporis pinguis, sanguis mutatur in partem, quæ nullum sensum habere potest: ut hinc fiat, si hoc corpus mediocriter in animalium membris habeatur, uile esse; si autem modum excedat obesse atque interimere. Nam dum pingue corpus mediocriter se habet, non impedit sensum, quoniam caro, sensorium tactus, seruatur, beneficio scilicet sanguinis, cum plus iusto pingue non absumatur. At si pingue corpus modum excedat, ita nocet, ut quandoque etiam interimat. Nam si sanguis totus transeat in adipem & seum, animal perit ea parte, quæ sensum habet, nam tunc exigua relinquitur sanguinis copia, gratia carnis: ut valde pinguis celarius crescant & pereant: cum interitus sit sanguinis inopia: si quidem ubi est sanguis exiguus, corpus facile & a frigore & a calore affici potest.

Constat igitur, quemadmodum etiam cum Arist. pingue corpus signatur ex sanguine.

Deinde dictum fuit, a vi oleaginifica. Hanc etiam licet vocare vel pinguificam, vel adipificam, ad differentiam scilicet carnificæ. Hæc autem quamuis agat secundum vim & alteratricem, & formatricem: potissimum tamen agit per alteratricem, ut hinc corpus hoc veluti informe sit procreatum. Quantum

ergo attinet ad alteratricem: notandum, hanc duplicem esse: alteram & præcipuam, quæ dat huic corpori esse per se: reliquam minus præcipuam, quæ esse accidentale tribuit. Declaro. Quæ tribuit esse per se, est illa, quæ huic corpori elargitur formam, temperiem, & quæ consequuntur illam temperiem; ut dum amittit hoc esse, nequaquam amplius sit adeps, nec in adipem reuerti possit. Quæ autem tribuit esse accidentale, illa est, quæ dat adipi consistentiam, quæ ablata, adeps adhuc remanet adeps, nec non & illa consistentia separari potest.

Quantum ergo attinet ad primam & præcipuam alteratricem: hæc in utro in generatione fetus residens in femine, seu calido innato; in foetu autem perfecto in pingui corpore; & temperamentum & album colorem, & proinde quæ consequuntur temperamentum, tribuit. Ut quemadmodum os, ut alimentum conuertit in ossis substantiam, illi alimento tribuit & temperiem frigidam, & siccam, & albedinem qualis etiam est in ossis generante: siquidem simile a simili gignitur: ad eundem modum corpus hoc pingue, siue sit pinguedo, siue adeps, in sanguinem tenuem ac pinguem ita agit, ut cum sanguinem in corpus pingue commutat, hincque illi sanguini, tanquam proprio alimento, eam tribuit temperaturam, & calorem, quibus ipsum corpus pingue est donatum. Ut, quidquid dicat Vesalius, cum corpus pingue sit calidum & humidum, & album: similiter sanguis ille, ut in pinguedinem vel adipem mutatur, & temperamentum calidum & humidum & colorem album assequitur. Tale autem esse huius corporis temperamentum colligitur ex Gal. & primo, & quarto de usu partium 9, dum ait, pinguedinem calidam esse; ut si pinguedine vice olei utamur, facile in flammam transmutetur, tanquam ad flammæ naturam

Crassus, &
color adipis

proxime accedat: nihil enim frigidum prompte comburitur, ut scilicet in combustionem flamma erumpat. Hoc autem sequitur: quoniam adeps in flammam facile mutatur, propter similitudinem, quæ non est causa vel tenuitatis, ut in palea vel siccitatis, ut in lignis aridis; quia pinguedo nec tenuis est, nec sicca: quare solum ratione caliditatis, cum ignis sit subtilior sicca, tenuis, & calida. Et hoc est pulcherrimum & demonstratum. Vnde Hippocr. lib. de carnibus ait; pinguis sedem & metropolim esse calidam: quod enim calefit primum omnium cum diffunditur; pinguefit. Adhuc Galen. primo de elementis sexto ait, per exsuperantiam adipem esse calidum & humidum, sicut os est frigidum & siccum. Amplius Galen. 11. simpl. cap. de adipe ait: quamuis pro animalium temperatura differentia sit inter pinguedinem: attamen omnis pinguedinis facultas est calefactoria & humectatoria humani corporis. At sus inter animalia quadrupedia pinguedinem habet minus calidam, & magis humidam: ut hominem quidem largius humectare possit, sed non æque calfacere.

Nam pinguedinis suum talis est caliditas, qualis in nobis. Quare hominis pinguedo calida est, & humida: sed magis humida, quam calida. Vnde primo de temperamentis ultimo dicit, adipem esse cerebro humidiorum. Atque secundo de temperamentis tertio, addebat, commode dictum veteribus esse adipem esse humidissimum. Vnde rationabiliter primo de temperamentis 6. adipem recenset inter ea, in quibus humidum præualet sicco. Ut cum homo instat suis pinguedinem obtineat calidam & humidam, sed magis humidam, quam calidam; recte intelligere oportet Gal. dum ait primo de medicamentis secundum genera, in iunioribus animalibus seum seu adipem esse humidiorum minusque calidum, quam in perfectis; insinuans, & in iunioribus, & in perfectis caliditatem separari ab humiditate; sed magis in iunioribus, quam in perfectis; quia iuniores sunt

humidi-

humidiores. Vnde Gal. ad hanc veritatem respiciēs, A
nimirum adipem esse minus calidum, & magis humi-
dum: secundo de temperamentis quarto ait, in ho-
mine calorem esse vel temperatum, vel a temperato
recedentem: si ergo calor sit temperatus, nec siccitas
sit adnexa, quia corpus fieret gracile, sed humiditas
sit aucta, maior copia generabitur carnis, minor adi-
pis: si autem calor recedat a temperamento, & mo-
deratio sit in humido & sicco, calor a temperato re-
cedens erit vel remissior, vel intensior: si remissior,
maior erit copia adipis, quam carnis: si autem inten-
sior, maior erit copia carnis quam adipis.

Ex quibus colligere licet, adipem semper fieri ab
agente humido, cum quo est coniuncta in actibus vel
temperies, vel calor, siue remissus, siue etiam im-
moderatus: quamvis modo in maiori, modo in minori
copia colligatur, pro ratione calidi temperamenti:
siquidem in calidiori temperamento dissipatur, in
minus calido servatur & colligitur. Vnde ad remis-
sum calorem respiciens Aristor. dicit tertio de histo-
ria animalium 18. omnia aetate protracta potius quam
nouella pinguescere: & praecipue cum iam suae lon-
gitudinis & latitudinis modum adepta, augeri in pro-
fundum incipiunt. Nam in protracta aetate & calor
est debilior, nec cessante augmento sanguis absum-
itur, vt vertatur in pinguedinem. Vt etiam cum
Philosopho 3. de partibus 3. omne pingue sit cali-
dum & humidum.

Quomodo
adeps exsic-
care dicatur

Sed dubitatio oritur ex Gal. passim, & potissimum
7. de medicamentis secundum genera cap. 1. nam as-
serit adipem emolliens esse medicamentum: & ta-
men dicit, animalium sicciorum adipem euidenter
siccare. Addit autem suillum adipem esse molli-
simum & humidissimum, & proinde aliorum imbecil-
limum, vt teneris corporibus conveniat: sed si con-
uenit teneris corporibus ad emolliendum, convenit
vt siccat, quamvis minus. Sed si humidissimus est,
quomodo siccat? Dicimus, adipis temperaturam ef-
fe humidam: & siccare tamen, vt habet vim atte-
nuandi seu digerendi. Nam ubi caliditas est con-
iuncta cum tenuitate partium, vim habet digerendi,
& proinde vacuandi & siccandi: vt illi adipēs ma-
gis, digerant, & proinde magis siccant, qui sunt te-
nuiorum partium: vnde ibi subdit: hi ergo omnes
adipes tenuiorum partium substantiam inter quadru-
pedia animantia obtinent. Vt hinc omnis tollatur
ambiguitas.

Haec tamen patet, quemadmodum corpus hoc
pingue calidum sit & humidum, & tenuium partiū:
& rationabiliter, cum fiat ab agente calido & humi-
do, ex sanguinis portione tenuiori: vt si crassum hoc
corpus sese offerat, id consequatur ope alteratricis,
quae esse accidentale tribuit, vt suo loco constabit.
Haec de alteratrice, quae praecipua est, & legitimum
esse tribuit huic corpori pingui.

Coagulatio
adipis.

Quo autem ad alteratricem, quae tribuit esse acci-
dentale: haec nil aliud est, quam frigidum tempera-
mentum, beneficio cuius corpus illud pingue con-
crescit, ac veluti congelatur. Haec veritas saepe fuit
proposita a Galeno, & primum 4. de anat. administ. 6.
dum ait, pinguedinem, scilicet genitā, a calore lique-
fieri, a frigidityte conservari: vt merito in nervosis
partibus consistat, & abundet in ijs, qui otiosam vitam
degunt: ratio est, nā partes nervosae sunt frigidae, &
per otiosam vitam frigidum etiam corpus. Eadem
veritas colligitur ex primo de temp. ultimo, & 2. de
temperamentis tertio, dum ait, adipi coctionem
contingere, ubi in frigidum venit locum, & proinde
ubi adiacet membranis, quae frigidae sunt. Vnde &
rationabiliter inquit, concretionem contingere adi-
pi: inferens adipem iam suam habere essentiam, sed
concretionem tanquam quid accidentale ipsi addi a
frigido. Vt rationabiliter adeps calefactus liquecat,
nec circa aliquam particulam praecalidam, vt pote

circā cor, vel iecur, coire nequeat. Quod si adeps gi-
gneretur a frigido, calefactus non liquefceret: at non
generatur, sed genitus a frigido concretionem ac-
quirat. Hanc veritatem etiam pernoscent Avicen-
nas capite de membris ait, adipem gigni ex sanguinis
vinctuositate, quam frigiditas coagulat: vt agens coa-
gulans sit quidem frigiditas, ad differentiam agētis
coagulantis sanguinem, ex quo fit caro, quod est ca-
liditas, & siccitas: cum tamen caliditas & siccitas nō
sit auctor carnis, nam caro calida est & humida, &
ob id fit a calido & humido. Sed ad rem. Adeps con-
crescit ope frigiditytis. Quā veritatem si cognovisset
bonus Vesalius, non ita esset locutus de causa albe-
dinis adipis. Quid autem dicat, ne fiat temporis ia-
ctura, a me nō proponitur: nam sermo noster omnes
diluuit ambiguitates. Quod sit verum: dum Gal. se-
cundo de temperamen. 4. ait, adipem ex habitu fri-
gidiori semper nasci; intelligere oportet de causa
coagulante & conservante adipem. Nom quamvis
adeps gignatur a calido, a calido etiam dissipatur:
contra autem concrescit & conservatur a frigido: vt
quamvis in corpore calido copiosus gignatur, non
appareat tamen; quia dissipatur. Et ob id loco cita-
to cum dicit Gal. adipem ex habitu frigiditate tan-
tum semper nasci, subdit, vt feminae viris sint pin-
giores, eo quod femina mare est frigidior, & plu-
rimum domi versatur. Ecce ergo quemadmodum
non respicit ad generationem adipis, sed ad adipis
geniti conservationem: siquidem conservatur in fe-
mina, non ita dissipatur, propter frigiditatem corpo-
ris, & vitam otiosam. Vnde hanc veritatem magis
stabilis ibidem subdit: si corpora sint aequa referat
pinguedine, & carne, vt corpus supra temperiem est
frigidum, ita est humidum: at quibus plus est adipis
quam carnis, a temperie est magis recessus per fri-
gidum quam per humidum: quia scilicet concretio fit
a frigido, non ab humido.

Haec tamen ergo constitutum sit, facultatem gene-
ratricem per caliditatem gignere pinguedinem, per
frigiditatem illam genitam coagulari: vt cum Gale-
no secundo simpl. secundo quidam dixerint, pingue-
dinem esse calidam: nam in sanis & bene curatis co-
piosa gignitur, haec autem cum fiat robusta a natura,
quae calida res est, ideo pinguedo vt fit a calido, est
calida. Alij vero dixerunt frigidam, quoniam in
frigidis corporibus magis gignitur. Hoc autem lo-
co circa pinguedinis temperiem non improbat anti-
quos, sed circa pravam rationem inveniendi medi-
camentorum facultates. Patet igitur adipem calidū
esse, & humidum, & talem gigni a calido, concre-
scere autem a frigido.

Ceterum hoc loco notandum, differentiam esse
inter pinguedinem & adipem. Siquidem ex Galeno
vndecimo simpl. cap. de pinguedine: pinguedo est
substantia minus crassa, & minus dura, vt celeriter
in ignem posita liquecat, nec facile ubi liquata sit,
rursum concrecat, & potissimum gignitur in naturis
humidioribus: contra autem adeps crassior est, & du-
rior, vt nec facile liquecat, & liquata celerrime con-
glarietur, cuiusmodi conspicitur in animantibus ter-
restriorem naturam habentibus: vt hinc pinguedo
vigeat in suis, in bobus adeps. Vt hinc, non quod
ad concretionem, sed quod ad generationem, adeps
fiat ab agente magis calido, quā pinguedo: vt corpus
illud pingue, quod circa praecordia residet, de quo
proprio loco dicemus, sit potius adeps, quā pingue-
do. Sed praeterea idem Gal. discrimen patefaciens in-
ter pinguedinem, & adipem, tertio de alimen. 1. 1. di-
cebat, inter haec duo esse differentiā penes humidita-
tem, & siccitatem: vt adeps sit pinguedine multo sic-
cior. Quib. ex verbis nequaquam colligendū, vtramq;
substantiam esse siccam, & sicciorē adipem, cum
vtraque substantia sit potius humida: quare hunc in
modum Galenum intelligere oportet, vt substantiam

Adipis &
pinguedinis
discrimen.

Adeps vt di-
catur siccus.

E 2 magis

magis concretam & compactam, vocet sicciorē; minus autem concretam, minus siccā, vel etiam humidam. Quod sit verum, loquēs de pinguedine ait: pinguedo humida quāpiam res est. Declarans autem quomodo intelligenda sit humida, subdit, esse longa vetustate oleo in crassato assimilē. Ecce, non loquitur de humiditate, vt significat temperiem humidam, sed substantiam modice concretam, ad similitudinem olei prae nimia vetustate in crassati. Et ob id, dum ait, adipem esse multo sicciorē pinguedine: subdit, ideoque si calefactum adipē fundas, coit facile, ac concrevit. Ecce respicit ad substantiam, vt est vel magis vel minus cōcreta, quam vocat vel magis vel minus siccā. Hanc autem differentiam, sicut & reliqua prae dicta, consequitur corpus pingue beneficio alteratricis, siue generantis, siue genitum coagulantis.

Aristoteles
de differen
tia adipis &
pinguedi
nis.
Adipis des
tas, & siccus.

Hanc veritatem etiam cognoscens Arist. ait 3. de historia animalium 17. seum esse fragile, & cum re fixi: & concreverat adipem autē liquidum, minimeq; aptum durari: vt ex seuo fiant candelae, non autem ex adipe: per adipem autem intelligit Arist. quod vocat Gal. pinguedinem.

Quo attinet ad formatricem: quamvis non multum laborarit in fabrica huius corporis pinguis, vt informe esse videatur, & satis accedere videatur ad naturam contenti: nihilominus fuit in causa, vt corpus hoc (cum Philosopho Probl. 21.) esset densum: praeterea vt determinatum & decentem situm assequeretur: siquidem cum Gal. 16. de vsu partium 2. natura, & proinde formatrix, partibus animatis mēbanosis ac nervosis corpus hoc coniunxit. Vnde addebat 4. de anat. administ. 2. adipem membranis, ligamentis, tendinibus, & vt semel expediam, omnibus sanguine vacuis frigidisque corporibus obducere, vt etiā instar cuticulae, cutis, & membranae carnosae, pinguedo media inter membranā & cutem, totum corpus ambiat. Natura autē hunc situm huic corpori tribuit, (vt ait Gal. 6. de anat. administ. 6.) vt ab harum partium frigiditate cōcreveret, & concretū cōservaretur. Addebat autem Arist. 3. de historia animalium 17. adipem consistere inter carnē & cutim, seum in fine carnis semper esse: vt sedē magis intimam obtineat seum, & a calore minus remisso fiat.

Vfus adipis.

Postremo in definitione dictum fuit *gratia generationis excrementi pinguis*. & hinc causa custodit caloris naturalis. Nam cum dictum sit ex mente Arist. 1. de generatione animalium 18. & 19. corpus pingue esse excrementum, sicut & semen: ideo necessario insinuat necessarium esse, vt sit in corpore aliquod membrum, quod gignat excrementum hoc pingue: quod dubio procul nil aliud esse potest, quam corpus pingue vita praeditum: quod vt genitum est ex excremento pingui, ita simili excremento debet aliter non potest aliter, nisi sanguis a membro pingui in corpus pingue mutetur, sicut sanguis a carne vertitur in carnem.

Ceterum hoc loco notandum, idem dicendum de membro pingui, quod dicitur de testibus nimirum vt testes gignant semen, primo causa sui, secundario causa conseruationis speciei: ita membrum pingue pinguem humorem gignit, primo causa sui, secundario gratia conseruationis calidi innati. Et propterea in definitione proposuimus potius generationem excrementi pinguis, quā humoris pinguis: nā vt materia haec pinguis vertitur in alimentum membri pinguis, non habet rationē excrementi, sed potius alimentum: at vt materia haec pinguis respicit calidum innatum, est materia ratione membri pinguis superflua, excrementitia, sed utilis; propter ea quod pinguis haec materia superuacanea destinata est custodie totius caloris naturalis. Pro cuius veritatis particulē intelligentia sciendum, hunc esse vsum communem cuiuslibet pinguedini, & adipi, qui praecipuus ac veluti

A peculiaris est huius corporis pinguis: quod dictū est ad differentiam utilitatis communis quidem huius corporis, sed quam etiam praestaret caro. Siquidem ex Auicenna cap. de membris, caro & adeps coagulata sunt ad implenda loca vacua primorum membrorum, hoc est seminalium. Ecce est finis cōmunis, & adipis, & carni. Vnde quoad finem, qui adscribi potest omni adipi, & pinguedini, & his potissimum, alius is non est, quam custodia totius caloris naturalis. Dictum autem fuit totius ad differentiam arteriarū, quae (vt suo loco dicitur,) custodiunt calorem, sed non cordis, & solum secundum qualitatem.

Tria, quae
calida innata
to infunt, nimirum
substantia, qualitas,
& motus, & motus,
beneficio corporis
pinguis cōferuntur.

Qua autem ratione corpus hoc pingue calorem naturalem custodiat, declarantes boni moderni, nil aliud dicunt, & praesertim Vesalius & Columbus, nisi quod calorem natium non secus, ac viscus detineat. Ego autem dicerem, cum in calore naturali tria sint potissimum cōseruanda, nempe substantia, qualitas, & motus: (vt in methodo medendi euidenter comprobatur) corpus hoc pingue tria illa custodire: & primum quidem substantiam, vt in inedijs, in defectu alimentum, dum in substantiam calidi innati mutatur, vel saltem (vt ait Gal. 16. de vsu partium secundo) pinguedo affusa siccis & tenuibus corporibus, sua pingui substantia humectat corpora, quae celeriter in diuturnis inedijs, ac vehemētibus exercitationibus, & caloribus immodicis siccantur atq; indurescunt: siquidem in ijs caloris naturalis substantia dubio procul imminuitur: vt cum huiusmodi actio sit naturae, non animae actio, (vt ait Gal.) pinguedo merito nertuos non desideret. Vnde hoc loco notandum, corpus hoc nequaquam verti in alimentum seu substantiam partium, sed solum calidi innati: nam ex Gal. 3. de alimentis, 1. r. adeps & pinguedo pauci sunt nutrimenti, vt potius carni nos alientum sint condimenta, quam alimenta: si ergo haec substantia oleosa per os assumpta, exigui est nutrimenti; fat est vt in inedijs caloris innati sit conseruatio. Vnde nec animalia hyberno tempore latitantia aluntur pinguedine: nam pinguis permanent: sed pituita alimentali, quae in sanguinem, & proinde in alimentum, mutatur. Haec de substantia.

Quo autem ad qualitatem: cum caloris innati qualitas sit caliditas; ideo a pinguedine, vt calida, conseruatur.

Quantum deniq; ad motum, cum seruetur, dum plus iusto non dispergitur, vt hac ratione indicet vnien calorem: hanc vnionem seruat ope pinguedinis, ut concretam obtinet substantiam.

Quare caloris naturalis custodia est usus, qui potissimum competit corpori pingui, & omni, & propterea dicit Gal. 6. de decretis 8. pinguedinem eundem usum prestare, siue in hac, siue in illa parte reperiat.

D Sed nec Arist. pinguis excrementi vsum ignorauit. Primum enim 2. de partibus 5. ait: si adeps & seum mediocriter in animalium membris habentur: ad sanitatem, & vires opitulari: opitulatur quidem ad sanitatem, cum sanitas sit proba constitutio, ad quā sequuntur bonae operationes, dum est praesentia corporis pinguis, modum non excedentis, omnes animae functiones bonae erunt, dum corpus hoc pingue non permittat, vt particulae afficiantur a causa vel siccante, vel refrigerante: opitulatur autē viribus hoc est, organo custodienti vires; est autem calidum innatum. Praeterea tertio de partibus 9. scribit: renes obtinere corpus pingue, salutis causa, vt renum natura calida sit: nam cū renes vltimo loco positi sint, tepore desiderant ampliore: & cum lumbi, nempe sedes renū, sint excarnes, renes vice carnis adipe muniuntur, vt et melius cōcoquant sua pinguedine, vt. f. pinguedo calida est, nam calor concoquit. Ecce ergo quomodo pinguedo est ad custodiam caloris concoctis, & proinde calidi innati, sed per suā caliditatem.

Aristoteles
de vsu pinguedinis
sententia.

tem. Hoc etiam insinuat ab eodem fuisse colligitur, dum 10. problem. 23. ait: *fus calidissimus est omnium quadrupedū, & proinde calidior cane, & boue: quippe cum necesse sit, ut animal pingue tale sit, hoc est, calidissimū. Quo loco notandū, per calidissimum intelligi animal præditum calidi natui substantia copiosiore: nam, si non penes calidum natium, sed penes temperaturam conferatur fus cum cane, canis est calidior: si autem penes calidum natium, fus est calidior: necesse autē est, ut animal pingue sit tale, hoc est donatum plurimo calido natuo: vbi enim pinguedo, scilicet non excedens, ibi plurimus calor natuus, quoniam a pinguedine conseruatur. Ut corpus pingue cum Philosopho conferat per calorem: sed præterea & per densitatem, quæ non permittit calidam innarum dissolui: ut rationabiliter expediat cū Philosopho, decimo proble. 21. pingue vnumquodque densum esse. Ut etiam dicit primo de generatione animalium decimo octauo, pingue esse excrementum bonitate substantiæ salubre.*

Alij vsus pinguedinis

Cæterum non obstat, quin præter præcipuam vtilitatem propositam, & adeps & pinguedo alias vtilitates præbere valeant, verbi gratia, adeps toti corpori circumfusus instar tegumenti tuetur partes intra adipem existentes, ab immo dico tum calore, tum frigore. Ad hæc in clunibus vicem subit puluina. Tandem addit etiam Gal. 10. de vsu partium 11. nullius alterius gratia naturam pinguedinem oculis comparasse, & satis etiam duram, nisi ut huius ope oculi non facile colliguntur: siquidem ut vinctuosa, & pinguis perpetuo madefacere potest, ut ad motum oculorum facilitatem pinguedo fuerit comparata. Hæc de corpore pingui, & proinde de pinguedine, & adipe dicta sint.

CAPVT XV.

De Fibris.

Nomen.

Quo aut spectat ad fibras, quas etiam villos dicunt: quoad nomen, primum sciendum, fuisse Aristotelis sententiam (ita referente Galen. lib. quod animi mores corporis temperaturam sequuntur c. 7. in aliquo sanguine reperiri quidem fibras, siquidem 3. de hist. animalium 6. ait, duplex esse genus fibrarum, ut primum genus sit fibrarum, quæ inter neruū & venam suam habent naturam; secundum autem genus fibrarum sit illarum, quæ continentur in sanguine; quamquam non in sanguine cuiusque animalis, ut ijs præsentibus (ut etiam ait c. 12.) sanguis spissetur: ut propterea ceruorum & leporum sanguis, fibris destitutus, non spissetur, & si spissatur, non coitu firmiori, ut sit in animalibus fibroso sanguine donatis, sed fluido, quale lac est quod sine coagulo sponte coierit: in causa autem coitionis firmioris est fibra; quoniam, ut ait 2. de partibus 4. fibræ reddunt sanguinem terrenum, ut fibræ solidæ sint & terrene. Cum ergo fibrarum sit duplex genus: de his, quæ pertinent ad secundum genus, non erit sermo noster: nam quamuis sint quædam sanguinis portiones terrestres, ope quarum sanguis cogitur, cum spectent ad contentum; non autem ad partem continentem seu viuentem: ideo nos per fibras, non sanguinis, sed viuientium partium, intelligimus.

Fibra quid.

Fibræ autem ita acceptæ hæc est definitio: *Fibra est membrum simile, genitum ex semine, a vi fibrifica, gratia custodiæ carnis.*

Genus.

Declaro. Primo fuit dictum, esse membrum simile, cum Galen. qui euidenter 1. de elementis 8. fibras numerat inter partes similes.

Deinde dictum fuit, *genitum ex semine*. Hæc veritas colligitur ex Galen. passim, & potissimum 1. de semine 10. ex quo loco colligitur fibras omnes fieri ex semine; sed quasdam mediate, quasdam immédia-

Ate. Mediate siquidem ait musculorum fibras fieri ex nervis, & ligamentis; quæ immediate fiunt ex semine. Immediate autem, dum subdit: ventris autem, intestinorum, vtriusque vesicæ, vteri, & cordis fibras, e semine ortum habere. Eandem sententiam proposuit 1. de iuncturis 12. & præsertim secundo de temp. 3. dum ait, in corde esse fibras, quales in musculis cernimus: cæterum non esse idem fibrarum genus: nam quæ in musculis habentur, neruorum & ligamentorum esse particulas; cordis autem fibrarum propriam quandam esse speciem, æque scilicet, ut tunica venarum, arteriarum, intestinorum ventriculi, vteri, & vesicæ vtriusque. Ut cum fibra membrum sit spermaticum, iure dictum est a Gal. 10. methodi vltimo, sicut caro, (scilicet musculorum) perire & regigni potest: hoc nequaquam de fibrosa portione statuendum, ut hinc etiam in febribus malignis, non liquentur fibræ, ut carnes, quoniam, iam animal prius moriatur, antequam fibræ prorsus siccantur.

B Deinde in definitione dictum fuit *a vi fibrifica*. Hæc sane cum agat per alteratricem, & formatricem: quantum ad alteratricem: hæc, si fides est adhibenda Galeno, fibris tribuit temperamentum frigidum & siccum: ut hinc fibra terrestrum substantiam sit adepta. Quod sit verum: ait Galen. 2. de temperamentis 3. carnes tunicarum, venarum, arteriarum, intestinorum, ventriculi, vteri, & vesicæ vtriusque, esse quidem calidiores cutē: at quo ad fibras attingit, partium similes esse omnino substantiæ cutis, partim paulo magis, partim paulo minus, tum frigiditas, tum siccitas: Ecce ergo quemadmodum fibrarum tempesties ad frigidum & siccum vergit. Ut cum Aristot. tertio de historia animalium sexto, fibra suam habeat naturam inter venam & neruum, ut fibra sit frigidior, vena minus frigida forsitan neruo.

C Quo ad formatricem spectat, ut colligere licet ex Galeno, tertio de facult. naturalibus octauo, & vndecimo, & sexto de vsu partium 8. ut formatrix fibris tribuit situm determinatum, ita pro vario situ variæ fibræ oriuntur, quæ etiam suis vocibus donantur; ut cum triplex sit situs, tres etiam sint fibrarum differentie. Enim si fibræ situm obtineant secundum longitudinem, rectæ vocantur, si autem secundum latitudinem, nominantur transversæ, quæ etiam circulares dicuntur, si denique situm obtineant, nec secundum longitudinem, nec secundum latitudinem, appellantur oblique, si denique fibrarum situs sit indifferens, vocantur simpliciter fibræ, cuiusmodi sunt ligamentorum, neruorum, & membranarum fibræ. Cæterum quo ad fibras, per quas editur motus naturalis, sed euidenter; ita in membris fibræ collocantur, cum Galeno, tertio de facult. naturalibus vndecimo, si instrumentum vnicam tantum habeat tunicam, ut ambæ vesicæ, vterus, & vena, in hac omnes sunt collocatæ, si autem instrumentum duas habeat tunicas, fibræ rectæ, & oblique collocantur, in tunica interna, transversæ, in externa; ut in ventriculo: excipiuntur autem intestina, nam quamuis duplicem obtineant tunicam, attamen in vtraque sunt transversæ; & ratio est, nam ventriculus est organum coctionis; intestina distributionibus: sed de his proprijs locis.

Tandem dictum fuit *gratia custodiæ carnis* pro cuius particula intelligentia sciendum, nos per carnem intelligere cum Galeno 10. methodi vltimo, tum in musculo, quæ sane proprie caro vocatur; tum etiam in alijs partibus, quæ carnosâ substantia dicitur, verbi gratia, in vena alia est portio neruosa, alia fibrosa, alia carnosâ. Dicebat etiam lib. de cibis boni & mali succi quarto, in corde reperiri fibras, & carnosâ substantiam. Quinimo decimo methodi vlt. in addit. in singulis simplicibus & primis vocatis partibus, præter substantiam membranosa & fibrosa, reperiri

E 3 etiam

Efficiens causa.

Situs fibrarum, & hinc triplex earum genus.

etiam carnosam. Dum ergo in definitione dictum fuit, fibras procreatas esse propter custodiam carnis, per carnem, & musculorum carnem, & cuiuslibet partis carnosam substantiam intelligimus. Huius autem gratia factas esse fibras ostendo, Galeni auctoritate, & ea multiplices, cum hunc usum moderni etiam diligentiores ignorarint. Primo ergo dicit Galenus decimo methodi vltimo, carnem herere circa solidum corporum partes, tum nervosas, tum fibrosas, differentia autem assignari potest, inter partes tum nervosas, tum fibrosas, ut portio nervosa, seu membrana, custodiat fibrosam portionem, secundum superficiem; fibrosa autem carnem, secundum omnes partes. Sed ad rem: cum caro heret circa fibras, ergo fibrarum usus est custodia carnis, nec ab re; nam cum fibra sit substantia magis terrestris, quam caro, ideo non caro fibræ, sed fibra carnis debet esse fundamentum. Adhæc ait Galenus lib. de cibis boni & mali succi quarto, & secundo de temperam. tertio, cordis fibræ visuntur solidæ, multæ, longæ, quemadmodum in musculis, circa quas carnosæ substantia concrevit. Ecce circa fibras concrevit, firmatur, custoditur carnosæ substantia. Quod noscens Gal., sexto de vfu partium octavo, inquit, cordis fibræ multum ab alijs differre, nempe duritie, contentione, toto de nique robore, ac patendi difficultate, quoniam cum nullum sit instrumentum, cuius tanta sit ad actiones constantia, ac robur, quemadmodum in corde; consentaneum fuit cordis substantiam ad robur simul & patendi difficultatem comparari. Ecce si propter actionis constantiam opus est substantia robusta, & difficili ad patiendum; & talis euadit beneficio fibrarum: ergo fibrarum usus, est custodia substantiæ carnosæ cuiuslibet membri. Amplius Gal. 1. de fracturis duodecimo, ait, musculum obtinere fibras, quibus caro simplex vndique concrevit. Adhæc quinto de semine decimo, ait, fibræ totum cordis corpus quibusdam quasi crinibus circumdari. Ecce cordis caro circumdatur, custoditur fibræ; quare fibrarum finis est custodia carnis.

Vfus fibrarum communis.

Hunc autem finem esse communem, inde colligitur. Nam si finis communis esset motus, siue voluntarius, siue naturalis; fibræ aliquæ vfu essent orbatæ; utpote quæ proponuntur a Gal. 3. de facult. naturalibus vltimo; nempe ligamenti, nervi, & membranæ fibræ: siquidem hæc corpora nequaquam motu locali, vel volutario, vel naturali moventur: hæc enim corpora solum propter se, non autem quia commune munus corpori præbeant, vel attrahunt, vel retinent, vel expellunt: ut propterea non dicat Auicennas, omnem villum conferre ad motum; sed nullum motum fieri, nisi per villum. Ut statuendum sit fibras omnes hoc commodum præbere, ut carnem custodiant. Vnde tertio de articulis 81. ait, dum fibræ melius aluntur, caro sit firmior.

Alij fibrarum speciales fines.

Ceterum præter hunc communem usum, alios minus communes præstant: sunt autem motus animæ, & naturæ. Ad quod respiciens Auic. cum dicit nullum motum fieri, nisi per villos, subdit; motus autem est vel voluntarius, & fit a villis in musculis: vel naturalis, & fit a villis matricis, & uenarum. Accipit autem hanc ueritatem a Galeno; siquidem, quantum attinet ad motum voluntarium, dicit octavo de anat. administ. quinto, si fibras omnes transuersas amputaueris, totos musculos statim motu priuabis. Dicebat etiam tertio de facultatibus naturalibus octauo: in musculis dum fibra quæque intenditur, atque ad principium retrahitur, motus musculorum obitur: fit autem, instrumentorum corpora pro fibrarum postura motus habeant, ut si fibræ per suum situm non simpliciter conferant ad motum, sed ad determinatum motum, hoc est, magis ad hanc, quam ad illam partem. Quo autem attinet ad motum naturæ: respiciens Galenus ad hunc, & determinatum, ut sit non a

voluntate, sed a natura per fibras, & potissimum per determinatum situm; inquit quinto de vfu partium vndecimo: si villorum rectorum solorum (hoc est, qui situm habent secundum longitudinem tunicæ) longitudo imminuitur, fit attractio; si autem tendantur soli transuersi, fit expulsio: per hos autem villos, ita instrumenti corpus, utpote vesicæ, mouetur, ut si soli transuersi tendantur, latitudo contrahatur, ut fiat expulsio: si soli recti, longitudo minuat, ut fiat attractio: si autem omnes tendantur, hoc est, recti, transuersi, & obliqui, tota contrahitur particula, quemadmodum etiam si omnes extendantur, tota extenditur particula, ut sicut per tensionem fit inanitus, ita per extensionem fit repletus. Cæterum omnes hi motus sunt a natura, hoc est, uel attrahente, uel retinente, uel expultrice: tametsi materia sui copia possit extendere, utpote dum plus iusto uesica repletur, ut a natura fiat fibrarum tensio, a materia extensio: ut per fibras consequamur attractionem, retentionem, expulsionem. Vnde dicit Gal. 14. de vfu partium ult. singula instrumenta, dum agunt fibræ rectis, attrahunt: dum transuersis, excernunt; dum omnibus simul agunt, retinent: ut fiat quidem retentio per obliquas fibras, sed dum cum his & reliquæ tenduntur. Vnde tertio de facultatibus naturalibus 11. etiam uoluit per fibras rectas minui membrum, & hinc fieri attractionem; per transuersas, & obliquas membrum construngi, ut fiat retentio; si uidelicet magis agat retentrix, quam expultrix; ut, si magis agat expultrix, fiat potius expulsio, & hinc fibræ etiam obliquæ compositio fieret, quidquid dicat Fallopius in suis observationibus pag. 170. ut si natura agat per solas transuersas (ut eodem lib. c. 13. ait Gal.) fiat expulsio.

Sed suis locis, dum de instrumentis corporis loquimur, quomodo in quolibet instrumento sese habeant fibræ, explicabimus. In præsentia id scire in hac doctrina generali sufficit: vsum fibræ omnibus communem esse custodiam carnis, & musculorum, & reliquorum corporum, cum hoc tamen communi usu quasdam fibras conferre ad motum uoluntarium, quasdam ad naturalem, causa quidem attractionis, retentionis & expulsionis. Hæc de fibræ,

CAPVT XVI.

De Venis.

Quantum ad uenas: de his in genere quidem, sed summa cum diligentia, dicendum. Siquidem Gal. 2. methodi 5. ait, Herophilum statuere uenam, arteriam, & nervum principia continere, & ueluti elementa esse eius Physiologiæ, quæ de homine constituitur. Esto, inquit, hæc prima esse, quamuis prima non sint: insinuans, principaliora esse hepar, cor, & cerebrum: secundum locum obtinere, uenam, arteriam, & nervum. Itaque cum uena sit ueluti elementum Physiologiæ, quæ de partibus hominis constituitur, hoc est, artis anatomicæ, merito diligenter de uena dicendum.

Itaque quoad nomen attinet: ex Gal. 6. de decret. 8. lib. de causis morborum 3. cum duo sint uasa, quorum utrumque antiquiores uenam uocabant: quidam fuerunt, qui uas pulsu donatum, arteriam uocarent, quod autem pulsu caret, uenam. Quos etiam nos imitantes, per uenam ad differentiam arteriæ uas illud intelligimus, quod pulsu est destitutum.

Venæ igitur hunc in modum acceptæ, hæc est definitio: *Vena est membrum simile genitum ex substantia carnosâ, fibrosa, & membranosa, a vi venifica, gratia distributionis sanguinis crassioris.*

Declaro: dictum est membrum, hoc est, pars uiuæ, Quod sit uerum Gal. 2. de sanitate tuenda 11. ait, motus naturales, ad differentiam motus uoluntarij, esse actiones uenarum: siquidem omnes uenæ quatuor naturalibus facultatibus gubernantur.

Deinde

Venæ vt si-
milares di-
cuntur.

Deinde dictum est *similare*. Hanc particulam etiā cognouit Galenus: siquidem lib. de morborum differentiis 3. venas recenset inter partes similes. Oportet autem intelligere venam esse similem, quoad sensum: at si exquirat perpendatur, posset etiam statui pars instrumentaria. Et ob id Gal. lib. de inæqu. in temp. 2. dum recenset partes similes, & numerat ossa, cartilaginem, ligamentum, membranam, venam, & arteriam, & reliquas partes similes; subdit, exceptis venis, & arterijs; nam ex fibris, & membranis sunt conditæ, vt vena sit similis quoad sensum, non exquirat tamen, vt os: vt si conferatur cum osse possit etiam statui instrumentalis; si cum musculo similis. Sed nota venam esse similem, si capiatur citra membranam circumdantem, & fibras illas euidentes.

Materia ve-
næ.

Deinde dictum est *genitum ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa*. Hæc particula colligitur ex Gal. 10. methodi vlt. dum ait, in venæ tunica etiam tenui inueniri fibras multas, quæ fibrosæ, & neruosæ, sint araneosis quibusdam interstitis contextæ, quibus adnascitur propria venæ substantia, quæ & carnosa substantia (ait Gal.) & particula quedam caro dici potest. Ecce venæ tunica constat, ex carnosa substantia, seu propria carne, & fibris, & membranis. Afferit etiam 2. de temp. 3. venarum tunicam esse confectam ex substantia fibrosa, & carne suis fibris circumdata. Addebat autem Auicennas, venam non modo esse confectam ex substantia fibrosa, verum etiam ex qualibet, hoc est, ex triplici fibrarum specie, hoc est, rectis, transversis, & obliquis, quæ quandoque inuicem vsq; adeo complicantur, vt efforment cellulas illas, de quarum inuentione, quidam mirifice gloriantur. Materia ergo, ex qua immediate procreatur vena, est carnosa & fibrosa substantia. Dico autem immediate: nam vena mediate fit ex semine; & adhuc magis mediate ex sanguine. Vtrumque comprobatur cum Galeno. Namque inquit 2. de facultatibus naturalibus 3. venam quidem esse exanguem, esse tamen ex sanguine factam. Addit autem 1. de semine 11. cum quilibet pars primum ex sanguine proprium succum trahat, difficulter deinde vertitur in substantiam venæ, quia oportet vt primum in semen mutetur. Vt vena, cum eodem Gal. 1. de semine 10. & lib. de fetu formatione quarto, ex seminis substantia primo omnium generetur. Vt, cum vena sit feminale membrum, cum eodem Gal. 1. de sem. 3. raro visum sit, venam renasci. Quinimo 14. methodi 16. addit, se vidisse quandoque venas sensibiles regeneratas esse: verum has non tamen similes ijs, quæ prius perierant: quemadmodum conspicitur in cauis vlcibus renasci carnem.

Mediatæ ve-
narum mate-
ria, semen
& sanguis.

Venæ quæ
tenus sper-
matice par-
tes.

At nota, venam esse feminalem, ratione portionis fibrosæ & membranosæ, non autem carnosæ. Vnde 10. method. vlt. ait, venarum & singularum particularum substantiæ molem ex tali esse materia, quæ & perire, & regigni possit: contra autem statuendum esse de portione fibrosa, & membranosa: vt vena sit genita ex sanguine secundum portionem carnosam, secundum reliquas ex semine.

Membrano-
sa portio a-
lia regit fi-
bras venæ,
et alia tota
venam.

At notandum, substantiam membranosa semper tegere fibras, quandoque autem venæ corpus ex triplici substantia compositum. Sed nota etiam, portionem carneam esse feminalem, sed tenuem, vt possit reparari: ac de hoc alibi. Hæc veritas comprobatur ex Gal. 5. de vsu partium secundo, dum ait, venas protegi a membranis. Præterea 16. de vsu partium penultimo, ait, plurimas arterijs & venis inesse, vt per membranas coniungantur. Adhæc libro de inæq. in temp. 2. venas separat a partibus similibus: eo quod præter propriam carnem, ex fibris, & membranis sint conditæ. Neque huius veritatis inficius Auic. in cap. de membris, capiens Gal. 7. de anat. admin. 5. ait, venas medijs vetricis suscipere, membranas a pleura, ven-

tris autem inferioris a peritoneo. Ceterum cum venæ tunica tegatur a membrana, non autem cuiuslibet venæ tunica: Gal. 7. de anat. admin. 5. explicans, quoniam vena exteriori membrana egeat, inquit, eam esse, quæ aut colligari, aut fulciri, aut conungi desiderat. Quam sententiam euidenter enarrans Vesalius ait, aliquas venas obtinere membranas, aliquas his carere. Quæ quidem venæ obtinent membranas, sunt, quæ aut longo tramite ducuntur, aut duriori corpori incumbunt, aut alicubi suspenduntur. Sunt autem venæ, quæ extra villos aut musculum eminent, vt ex conterminis membranis quædam tenuis vena obuoluitur. Quæ autem venæ non obtinent membranas, sunt quæ corporibus sunt insertæ, & in illis propagatæ: nam venæ in illis corporibus formantur, vt non egeant membranis, imo si adesset, impedimento esset, quominus prompte sanguis e venis sudaret, & succus in venis collectus ita facile elaboretur, siquidem vis visceris promptius agit in sanguinem, dum vena caret membrana.

Inquirendum vero, cur quandoque dicat Gal. venas sentire, quandoque sensus esse expertes. Quod sit verum, 5. de vsu partium 2. & 16. de vsu partium 2. vbi loquitur de sensu, qui sit per nervos, venas sentire euidenter testatur. Adhæc lib. de plenitudine 4. ait: cum vena aut arteria nimis distenditur, aut dirumpitur, affectus pertinet ad continentia vasa, quia scilicet vasorum soluitur vnitas: cum autem vas grauatur, pertinet ad sensitiuam facultatem: quam ibi a facultatibus distinguit, vt, dum subdit, arterias, & venas sensum retinere: necessarium sit intelligere sensum animæ. Neque obstat, quamuis ibi dicit venas & arterias retinere sensum alium, nam per aliud sensum non intelligit sensum naturæ, sed alium a ventriculi sensu, quippe qui admodum exquisitus est, at venarum arteriarum remissus. Quod sit verum; subdit, si maxima fuerit plenitudo, sensum retinet exiguum; nullum, cum plenitudo non multata fuerit.

At oppositum asserere videtur decimosexto de vsu partium duodecimo: siquidem ait, arterias & venas cuiusque partis sensus omnino esse expertes, vt siue frangantur, siue incidantur, siue vtantur, nihil sentiant.

Cuius sane discriminis alia non est ratio, nisi quia cum venarum aliquæ habeant membranas, ope harum venas sentire: cum autem aliquæ membranis careant, ideo hæc sunt prorsus sensus expertes, sunt autem potissimum venæ, vt ait Galenus cuiusque partis, hoc est musculorum, & viscerum. Quare omnis ruit ambiguitas.

Deinde dictum fuit *a vi venifica* quæ cum agat per vim alteratricem, & formatricem: quantum attinet ad alteratricem, ab hac vena eam accipit temperiem, quam proponit Galen. primo de temperam. vltimo, inquit, venam esse ex sanguine, & frigidam naturæ, contactu autem sanguinis cal fieri, atque ad medium temperamenti statum venire, in passius autem esse siccam, ita tamen, vt sit minus sicca pilo, osse, cartilagine, ligamento, tendine; magis sicca quam nervus, vt æqualem siccitatem cum membrana & arteria obtineat, & si aliquid est discrimen, vt ait quinto methodi septimo, vena sit minus sicca quam arteria. Ceterum cum in venæ tunica sit duplex substantia: nempe fibrosa & carnosa, cum Galeno secundo de temperamenti tertio, venæ caro est calidior cute, fibrosa autem substantia cute modo magis, modo minus frigida & sicca, vt denuo ex temperie carnis feminilis & fibrarum, resultet venarum temperamentum potius frigidum & siccum, quam secus.

Hanc autem temperiem consequitur substantiæ potius tenuitas, quam crassitudo, vt ex Galeno 6. de vsu partium 10. & 11. venæ tunica non modo sit tenuis, sed multo tenuior quam arteriæ tunica, excipi-

Quoniam ve-
næ sentiant.

Efficiens ve-
narum crass.

tur autem vena arteriosa, quæ densior est arteria venosa. Sed forte tenuitas, & crassities pertinent ad magnitudinem, & hinc ad formatricem. Sed de his in sermone de pulmone. Hec de alteratrice.

Confirmatio
venarum.

Quo vero attinet ad formatricem, primum sciendum cum Gal. 2. de semine 5. huius organum non esse frigidum & humidum, sed calidum & siccum, hoc est enim organum illius agentis, quod genituræ formam feruat, & ob id dicit, ut arteriæ & venæ citius fistulentur, & cetera demum omnia membra formantur, causam esse instrumentalem, calidum et siccum. Cæterum cum formatrix partibus tribuat cōformationem, magnitudinem, numerum, & situm: quantum ad conformationem, oculis patet, & proponit Auicenna cap. de membris, venam similitudine arteriæ in longum extendi, & formari instar fistulæ concauam. Quæ autem fuerit huius conformationis causa, quinimo totius compositionis, apparebit, ubi de vfu loquemur.

Magnitudo.

Quo autem attinet ad magnitudinem: formatrix hanc in aqualem tribuit: verum cum Galeno 16. de vfu partium primo, nec citra iustitiam, nec citra artificium: non quidem citra iustitiam, dum respexit ad partis suscipientis dignitatem: nec citra artificium, dum mentem ad instrumentorum securitatem direxit. Proinde ut hos scopos assequeretur natura, quæ admodum in aquis potabilibus distribuendis, mechanici fonti maxime aque ductum applicant, ita natura cuilibet principio, nempe cerebro, cordi, & iecinori, vnicuique, & maximum instrumentum, veluti stipitem produxit, a quo deinde rami in partes propinquas, & iuste & artificiose dispersiuntur.

Magnitudo
ratione ex-
crementi.

Addat etiam Galen. 16. de vfu partium ultimo, venas penes magnitudinem distribui partibus, ut partes alimento egant, ut quæ copiosiori egent alimento, maiores venas, quæ minus copioso, minores venas recipiant. Vnde nisi partes alimento egerent, ac nihil diffunderet, sed partium habitus idem perpetuo maneret, vni dubio procul non egerent. Cæterum cum partes egeant alimento, nec eodem modo, siquidem aliæ copiosiori, aliæ minus copioso: sciendum, partes esse generis eiusdem, vel diuersi. Eiusdem, ut si partes carnosæ cum carnosiss conferantur, ossæ cum ossis: diuersæ, ut si conferatur pulmone cum ossibus. Si ergo partes fuerint eiusdem generis, pro solo generis discrimine, vel maioribus, vel minoribus, venis egent, ut nimirum, quæ sunt maiores, copiosiori egent alimento; quæ minores minori. Si autem partes fuerint diuersi generis, perpendere oportet, quod temperiem consequitur & motum. Vnde quoad temperiem: a membro calido magis effluit, quam a frigido. Quoad id quod consequitur: a membro molli magis effluit, quam a duro. Quoad motum seu actionem: magis effluit a membro quod assidue & vehementer mouetur, quam a membro quod modè ratas obit functiones. Hinc sequitur, cum pulmo sit membrum calidissimum, molissimum, & quod motu agitur perpetuo: ut ab hoc copiosa substantia effluit, ita requirere copiosum alimentum, & proinde venas magnas obtinere. Contra se habent ossa: nam cum frigida sint, dura, bonamque totius vite partem quiescant; sunt corpora, a quibus quod effluit est exiguum, ut exiguo egeant alimento, ut hinc adepta sint venas adeo exiguas, ut ne clare quidem appareant, etiam si animal magnum fuerit. Medium autem locum obtinent aliæ partes, verbi gratia, cor est calidum, in perpetuo motu, sed durum: cerebrum molle & in perpetuo motu, sed frigidum. Cæterum cum maior fiat effluxus a corde duro, quia calidum; quam a cerebro molli, quia frigidum rationabiliter cor maiores obtinet venas, quam cerebrum.

Verum cum venæ contineant non modo alimentum, sed etiam excrementum; ut causa copiosioris alimentum venæ maiores sint conditæ: ad eundem modum,

gratia copiosioris excrementi opus fuit maioribus venis: verbi gratia cum Gal. 16. de vfu partium ultimo, ad renes producuntur venæ magnæ, non quod multo egeant alimento, sed ut renibus in trahendis ferosis excrementis inserviant.

Aristo. autem ad debat primo de historia animalium 17. Hominis venas esse crassas, proportionem humani corporis, ita tamen ut aliæ sint ampliores, aliæ minores, ut quæ prodeunt ab amplioribus, & tandem in minimas degenerent: ut colligitur ab eodem Philosopho tertio de partibus quinto. Hoc autem intelligendum est de magnitudine naturali: nam si aduentitiam spectamus, dicendum cum Aristotele 3. de historia animalium 17. quibus maius est carnis, ijs venæ arctiores, & sanguis rubentior, & venter ac viscera parua: quibus autem parum carnis, ijs venæ ampliores, sanguis atrior, viscera magna, & venter auctior. Causa esse potest, quoniam dum copiosa est caro, sanguis absorbetur, ut venæ concidant, & euadant arctiores, quoniam a copioso sanguine non extenduntur: sanguis autem est rubentior: hic enim carnis optimum alimentum: venter autem, & viscera sunt parua, quoniam sanguine ut augetur caro, viscera augeri nequeunt. Contra autem quibus parum est carnis, venæ sunt amplæ, quia in carnem non absorbitur sanguis: & sanguis atrior, nam si rubicundus, in carnem mutaretur: & cum caro non augeatur, sit ut venter & viscera auquantur, nam fruuntur alimento, quo caro destituitur.

Venæ maiores
arterijs.

Verum venæ secundum magnitudinem inter se non modo differunt, verum etiam ab arterijs, ea tamen seruata legē, cum Galeno 16. de vfu partium duo decimo, ut venæ in partibus inferæ, mole arterias excedant. Ratio autem fuit: quoniam partes omnes alimento indigent, siue calidæ sint, siue frigidæ, siue molles, siue duræ, alimentum autem per uenas deferitur, ut autem ope arteriarum caloris natui modus ad unguem feruetur, non amplius similiter omnes postulant, nam partes, quæ naturali temperamento sunt frigidæ, etiam si ad alterum aliquando deuenierint, frigiditates sustinent tamen, & uincunt, & rursum sine molestia calefiunt.

Numerus
venarum.

Vnde ob eandem causam factum est, quoad numerum attinet, ut venæ sint arterijs numerosiores, atque propterea (ut testatur cap. 13.) inueniri uenas quasdam sine arterijs, nullam autem arteriam sine coniuge sua vena. Intelligere autem oportet per arteriam coniugem, non eam quæ tangitur, aut quæ per membranas uenæ est coniuncta, sed eam quæ propter eundem usum exstiterit, uerbi gratia, quemadmodum arteria, quæ ex sinistro cordis uentriculo oritur, est truncus arteriarum, quæ in toto sunt animantia, simili uena caua est truncus, a quo omnes uenæ prodeunt. Ad hæc, arterijs prodeuntibus a corde ad pulmones, proportionem respondent uenæ, quæ a iecore impertiuntur uentriculo, lieni, & mesenterio. Ad hæc, ut arteria sursum & deorsum fertur, ita dem & uenæ: Vt denique arteria nunquam sit sine coniuge uenæ, uenæ autem, quia numero excedat, sine coniuge arteria sit procreata.

Cæterum si numerum etiam perpendamus, circa uasorum tunicas, cum Gal. sexto de usu partium 11. uenæ ad differentiam arteriarum vnicam numero tunicam obtinent.

Quo autem ad situm, & primum secundo originem, Gal. in arte medicinali nono, uenas recenset inter partes, quæ oriuntur ab hepate. Ut non ab re, cum eodem Gal. sexto, de decretis quinto, & octauo de decretis primo, omnes uenæ sint continuæ cum iecore. Neque obstat, ut ait Gal. 6. de usu partium 11. quamuis uenæ caua pertingat ad cor, ubi dexter est uentriculus, propter pulmones, nam ubi non est pulmo, etiam dexter uentriculus perit.

Situs venarum.

At notandum circa uenarum originem propter dicta Aristotelis.

Venarum

actio secundum Aristotelem.

Aristotelis. Nam secundo de partibus nono, & tertio de partibus 4. euidenter fatetur, venarum principium esse cor: ut cum venæ in omnes corporis partes deferantur, vnum tantum habeat initium, quod est cor, ut vena orta ita sit ex corde, ut vena cum vena continua sit, ut si quæ vena sit separata, nec sui origine continua tendat semper & procedat, sanguinem in se contentum seruare non possit. Ex quibus dictis dubio procul colligendum, cor esse venarum principium.

Secundum medicos.

Sed non propterea asserendum, hoc dictum omnibus numeris aduersari. Medicis, statuentibus venarum principium est hepar. Nam in venis duplex principium mente concipere licet: alterum a quo est prima origo venæ, ut vena est tale corpus simile, quod inseruit iecinori, & secundum hanc rationem cum Galeno venarum origo est a iecore, in quod deferunt sanguinis rudimentum, & a quo assumunt sanguinem, hunc toti corpori impertiuntur: quemadmodum etiam a iecore, ut a principio assumunt vim, per quam, si qua portio chyli in perfectum sanguinem non est mutata, in ipsis venis perficiatur, quam tunc scilicet sanguinis venosi natura requirit. At cum non sufficiat, ut sanguis gignatur, sed operæ pretium sit, ut genitus conseruetur, propterea opus fuit alio principio, cuius beneficio sanguis in venis contentus ab omni labe immunis seruaretur. Tale autem principium est cor, & hoc est, quod statutum fuit a Philosopho. Quod sit verum, ait, nisi vena sui origine continuitatem haberet cum corde, suum seruare sanguinem non posset, calor enim profluens ab origine hoc est, a corde, facit, ne sanguis compleatur, & ne putrescat. Ecce respicit sanguinis geniti conseruationem, nam conseruatur, dum vel non concreuit, vel non putrescit. Sanguinem autem conseruari beneficio caloris cordis, inde etiam colligitur, cum sanguis extra venas solum seruatur in corde. Ut ex his colligendum sit, generationis sanguinis principium esse iecur, conseruationis autem principium esse cor. Sed notandum ad conseruationem sanguinis in venis existentis, non ita eocurrere cordis calorem, ut etiam non concurrat propria venarum temperies, cuius signum, in cadauere, sanguinem in venis contentum fluidum seruati, tametsi cordis calor iam cessarit, ut, si post mortem venarum temperies sanguinem seruat fluidum, multo magis id præstat dum animal uiuit, quamuis post mortem sanguis ille in venis fluidus non sit impuritatis omnis & putredinis expertus.

Situs venarum maiorum ad centrum.

Deinde uero, quo ad situm secundum magnitudinem, cum Gale. 16. de usu partium 11. magna uasa in nulla parte per summam superficiem apparent, sed intus in profundo abdita feruntur: & magis arteriæ, quam venæ, cum maioris sint momenti arteriæ, periculumque maius ex sanguinis profluvio, si sectæ fuerint afferant.

Venarum est arterijs connexus.

Quo autem ad situm secundum connexum venarum cum arterijs, ex Gal. 7. de usu partium 17. inter venas & arterias est connexus, per anastomosim, id est, orificiorum apertionem, ut ob id, & sanguis & spiritus in venis & arterijs contineatur. Quo etiam sit, ut respiracionis & pulsus utilitas non cordi soli atque arterijs, sed venis etiam distribuatur. Ceterum notandum, cum Galen. in lib. de venarum & arteriarum dissectione vltimo, neque omnes coniungi cum arterijs venas, neque omnes arterias cum venis. Et hinc aliud esse dicere, venam esse sine coniuge arteria, & dicere venam esse coniunctam cum arteria: siquidem datur arteria, quæ non est coniuncta cum vena, & non datur arteria, sine coniuge vena, ut superius diximus.

Ductus.

Quantum denique ad situm secundum ductum, ex Gale. lib. iam citato cap. 1. licet etiam secundum Hippocratis sententiam uenas arbori assimilare, nam

A quemadmodum arbor obtinet truncum, qui parte inferiore in multas radices, superiore in numerosam ramorum sobolem tendit, ita uenæ, quæ in intestina & uentrem deferuntur, proportionem radicibus respondent, quæ uero in tori corpus sparguntur, sunt rami caue, quæ trunco assimilatur.

Qvis autem sit venarum absolutus ductus, Gal. 2. epid. 4. in principio diligenter explicat, ut quilibet facile intelligere potest. Ut sufficiat in præsentia pauca quedam circa ductum & portæ & caue in medium adferre. Itaque quantum attinet ad portam, hæc (ut ait Gale. sexto de Placit. quinto,) a nonnullis porta iecinoris vocatur, ab alijs ianitrix, ut portam vocet rotam illam partem, quæ primum in concaua iecinoris extare cernitur, quæ etiam omnium latissima est, & nequaquam cordi continuata cõspicitur, sed mittit (cum Galeno, 8. de Placit. primo) veluti radices, venas in ventriculum, iecur, & reliqua intestina, lienem, & omentum. Ut, cum eodem Gal. libro de venarum & arteriarum dissectione cap. primo & secundo, venæ ex vno prodeant principio, caua nimirum iecinoris parte, quam portas uocant. Nam hinc exorta quedam magna uena porrigitur oblique tum ad inferiores, tum ad alias animantis partes, iuxta medium duodeni intestini. Portæ autem septem uenæ ita habent, ut unus ramus sit exiguus, sex reliqui ampli. Igitur quoad ramum exiguum, huius venæ sunt, ut primum sic brevis quedam vena, quæ in nonnullis sola apparet, ut plurimum autem uenis alijs comitata capillorum instar tenuibus, quæ sane tendunt tum ad duodenum, tum ad pancreas. Sed præterea quedam est parua vena ad pylorum affluens, quæ distribuitur uentriculo, & circa, & ante ipsum.

Quo uero ad ramos portæ insigni amplitudine percurrentes, sex numero recensentur: ut primus nascatur prope pylorum, cuius situs est ad dextram prope iecur, hic autem ramus fertur ad concauum uentriculi. Secundus ramus fertur ad lienem, quamuis in aliquibus finijs non sint duo rami, sed unus tantum, qui statim ab exortu bifariam scinditur, ut secundum unam partem, uentriculum; secundum aliam lienem adeat. Ceterum sit secundus ramus, seu secunda vena, quæ lienem adit, vena est satis parua, quæ multas in itinere uenas, pilorij modo graciles, in pancreas edit, cumque iam prope lienem peruenit, notabili magnitudine ramum ad concaua uentriculi mittit: quæ autem uenæ pars lienem insidet, maxime circa lienis medium positionem habet, deinde inibi in ramos scissa, toti lienem, quæ est concaua, etiam expanditur, multis in ipsum veluti radicibus insita. Nec uero hic tota in ramos exhauritur, sed satis notabili magnitudine sunt ipsius utraque extrema, ut alterum extremum a lienis capite ad gibba uentriculi subeat, reliquum ex imo lienis ad partem sinistram omenti. Hæc ut plurimum sunt. Quindoque uero, sed rarius, priusquam vena ad caput ipsius peringat, magna vena ad ventris gibba attollitur, ramos ex se tum ad reliquum splenem, tum ad concaua uentriculi usque ad eius os, emittens. Tertia deinde vena, & magna, exorta, cõplectitur externum mesenterium ad partem sinistram magnorum intestinorum usque ad sedem. Quarta a dextris prope pylorum enata, ad gibbum uentriculi ascendit, a quo subeuntes propagines ad omenti dextram partem prodeunt. Quinta exorta ex latere dextro magnæ venæ, descendit in mesenterium, & inibi pertinet ad colam intestinum. Sexta & vltima ad medium duorum duorum mesenteriorum peruenit, atque præterea plurimas propagines habet, & in iecur primo, deinde in omne tenue intestinum, postremo in cæcum intestinum, & quandam exiguum coli partem, quæ colum cæco adnectitur. Hæc de ductu portæ.

Portæ ductus.

Quæ

Cauz. du.
Qus.

Ascendens
caua vena.

Descendens
cauz ramus.

Quo autem ad venam cauam dictam: Galen. de-
cimosexto de vsu partium secundo, ait, venam ca-
uam ex gibbis hepatis procedere sursum, ac deor-
sum, trūco cuidam bifido affimilem: quoniam & cor-
poris nostri pars alta est hepate eminentior, alia hu-
milior. Ceterum caua situm magis explicans, libro
de ven. & arterie dissectione cap. secundo, statuit,
venas prodeuntes a caua, quae ita vocatur, quia ma-
xime est, esse duplicis classis, vt alterius classis venae
per gibbā iecinoris partem dispergantur, vt succum
confectum assument: reliquae classis venae sanguinē
in omnem corporis partem vertant: & hae in duas
praecipue diuiduntur: nam alia portio sursum attol-
litur ad cor, reliqua deorsum in spinam dorsī defe-
scit. Quantum attinet ad priorem: ad cor quidem
attollitur per septum transversum, ita tamen (vt ad-
monet Galenus sexto de decretis quinto,) vt nequa-
quam in corde ortum habere videatur, & huius pri-
ma coniugatio fertur ad septum transversum: dein-
de vero permixtae venae, capillorum modo tenues,
deferuntur in membranam, thoracem interceptien-
tem, & pericardium: post quas alia vena satis nota-
bili magnitudine in dextram cordis autem fertur,
mox ab aure in sinum eius dextrum, atque inde alia
nacta eadem cum arterijs tunicam, in pulmones pro-
ducitur: adhaec alia vena perquam exigua, per exte-
riorem cordis superficiem, in totum visceris corpus
spargitur. Atque eodem modo in plurimis animan-
tium, vena ad sinistras thoracis partes fertur. Cete-
rum cum vena caua cor praeterierit, ad iugulum festi-
nans, eam promit venam, cuius modo mentionē feci-
mus: forte autem intelligit illam venam, quae in si-
mij paullo supra aurem cordis dextrā sita est, quae
per spinam delata in omnes thoracis partes distan-
ditur, praeterquam inter prima duo, & quandoque
tria interualia costarum praeter hanc venam supra cor
caua alios promit venulas tenues, instar filorum ara-
neae, quas mittit ad membranas thoracem interci-
pientes, & in glandulam thymum vocatam. Cete-
rum dū caua prope iugulum peruenierit, in duas de-
ducitur partes, atque ita in latus oblique vtriusque
pars inclinata, a media regione paululum diuertit:
ex quibus, dum singulae ad sibi vicinam clauiculam
adscendit, in medio ductu venarum ad anteriora
thoracis procedentium radices sparguntur: praeter
has coniugatio magnarum venarum, se in ramos
scindentium, adit spatia intercostalia superioris
thoracis, ad haec loca, quae sunt circa scapulas, non-
nullos etiam ex interioribus colli musculos. Atque
ab his venis illae etiam nascuntur, quae vbi ad sextam
colli vertebrae perueniunt, in ipsa foramina se in-
sinuant, ad caput vsque efferuntur. Quod autem
de his superest, id totū ad axillas porrigitur, vt vtrin-
que vna vena axillaris vocata procreetur. Vtrique
autem axillaris vena quatuor parit propagines, pri-
ma quidem, & ea parua, distribuitur musculis, quia
medio ossis pectoris ad humerum feruntur: secunda
propago, & ipsa per exigua, in axillarum glandulosa
membranosaque corpora spargitur: tertia autem,
crassitudine notatu digna praedita, deorsum iter ha-
bet: vtraque autem per suum thoracis latus deorsum
versus, tenui nervo, sub cute porrecta, ad subcartila-
ginea vsque delabitur, quarta denique post has ve-
nas, ab ea, quae per axillam in manum fertur, exoritur,
in musculos dispensatur: tum illos, qui cauam
scapularum partem substernunt, tum eum qui inter
axillae cavitatem constituitur est maximus. Haec de
cauae portione, quae sursum fertur.

Quo autem ad portionem, quae deorsum tendit:
ex Galeno, libro de dissectione venarum & arteria-
rum, cap. 8. vena est, quae vbi e iecore primum se ex-
prompsit, priusquam in lumbos confidat, clarior ad-
huc existens, secundum partem dextram, in dextri
renis tunicam, & circumiecta corpora ramulos mit-

tit, secundum autem sinistram, venam mittit notabi-
li magnitudine donatam, quae in ramos scissa corpo-
ribus inibi existentibus distribuitur. Adhaec a caua
prodeunt, quae omnium facile amplissime in renes
inferuntur. Deinceps post has ad testes deferuntur
venae, quae ita habent, vt ab ea, quae ad sinistram per-
fertur renem, mittatur ramus, qui ad sinistram tes-
tem tendit, atque hic ab illa sola, quae ad renem per-
fertur, proficiscitur: interdum autem & ramulum,
qui cum ipso coit, a caua assumit. Quae vero in dex-
tra parte vena est, ad dextrum testem contendens,
ab ipso producitur caua: quamquam haec quoque mi-
hi semel obseruata est duo principia habere, sicut
per sepe habet, quae in sinistram testem perducitur.
Praeterea secundum eas venas a singulis vertebis
mittuntur venae, quatum extrema mittuntur, ad ab-
dominis musculos. Tandem in vltimis lumborum
vertebris, vbi non amplius est videre arteriam venae
subiectam: (nam contra arteria elatior, supra venam
prouehitur, vena autem per ipsas vertebrias:) hac igitur
parte sese contingit utrumque vas, & in duo mem-
bra diuiscitur, efficiturque illorum figura A grae-
corum elemento persimilis: vtraque autem cohae-
rentium vasorum pars obliquior ad sibi subiectum
cras descendit. In hoc autem ductu, primum utrius-
que vnae ramus distribuitur ad carnes in lumborum
longitudinem exporrectas: vnde graeci vocant. Prae-
terea aliae pilis similes obscure quandoque perfer-
runtur ad eam peritonaei partem, quae est ad lumbos.
Post has vero deinceps ad crura tendentes propa-
gines, tum ad inas, tum ad anteriores partes, primum
ad musculos lati ossis tendentes, deinde ad uteri par-
tes inferiores venae progrediuntur paullo supra,
quam colli primus exortus. Haec autem venae in cer-
uicem disseminantur, & ad vterum coeunt quaedam
sui parte testiculos amplexantur, altera vero parte
ad vteri fundum pertinent. Ex ijs autem, quae ad in-
teriora uteri feruntur, venae propagantur vescicam
subeuntes. Deinde aliud est coniugium venarum, quae
prodeuntes mutuo se contingunt, & progignunt ve-
nas utrumque unam, quae per pubis ossis foramen ad
exteriora cum eius loci nervo porrigitur. Atque ita
uas hoc, ut etiam nervus, ad inferiora ossis, quod ad
pubem est distribuitur. Post hanc est alia coniugatio
venarum, quae per rectos musculos adscendunt, de-
inde extremis coniunguntur venarum, quas per tho-
racem descendere ad subcartilaginea prius dictum
est. Quinetiam ab eadem radice venulae vtriusque sin-
gulae perferuntur in uterum, per quas venas mami-
nis cum utero maxima est communicatio. Insuper
aliud est coniugium earum, quae ad pudenda perti-
nent, & utrumque ad commissuram duorum ossium
pubis descendunt. Deinde statim est alia vena vtrin-
que quae ad crura procedit ad interiores femoris
musculos. Sequitur alia post has coniugatio venarum,
sub cutim in superficie exstantium, quae de in-
guinibus primum orientes per illam regionem ad-
scendunt. Hinc reliqua magna vena in crus diuiditur,
primum iuxta inguina emittens propaginem, quae
cum parua arteria in anteriores musculos spargitur.
Secundam deinde producit propaginem, quae ex in-
ternis partibus ad genus vsque subter cutim dissipat-
ur, ac alias non paucas ad profundiorum femorum
partes distribuit. Ceterum paullo altius, quam fe-
mur, cum tibia articulo iungitur, in tres partes diui-
ditur, quarū media & maxima per femur deorsum
ad poplitem fertur, atque inde per profundum par-
tis posterioris tibiae, hoc est, fure procedens, non mo-
dicam ramorum sobole in eius musculos spargit: al-
tera autem parte, quae in superficie eminet, per exte-
riorem partem fibulae ad pedis articulum pertingit:
tertia vero, quae est intior, ad anteriorem tibiae par-
tem, hoc est, ad ocream procedit, ac inde ad malleo-
lum peruenit, ad ipsum tibiae extremum: quae sane ad
languis-

sanguinem mittendum commodissima est. Ceterum a maxima, hoc est, media iam proposita, quæ per profundum musculis distribuitur, duo fiunt cum arteria extrema, quorum alterum maius, a tibia fertur ad interiora: reliquum per mediam regionem duorum ossium tibiæ ad interiora pedis producitur, ac immiscetur propagini alterius venæ, quæ ab exterioribus tibiæ partibus per fibulam descendit, ut denuo quatuor sint venæ, quæ ad pedes descendunt: una quidem omnia extrema, per gibbosum fibulæ extremum: altera per partes interiores fibulæ: tertia per interiorum tibiæ regionem: quarta, quæ ex interioribus partibus extubegantes ossium tibiæ processus est complexa: ut denuo harum quatuor duæ expositæ sint fibulæ, reliquæ duæ tibiæ. Hæc de venarum ductu, & præsertim ut ad sermonem generalem spectare potest.

Finalis causa.

Vfus solius & omnis venæ.

Tandem in definitione dictum fuit *gratia distributionis sanguinis crassioris*. Pro cuius causæ finalis intelligentia sciendum, nos de more intelligere venarum finem, qui & omnibus & solis venis competit. Non negamus tamen alias veritates, & plures, venas præstare. Verum si competit omnibus venis: locum etiam habent in aliis partibus: & si solis venis, non tamen omnibus. Ut non sit ab re, ad exactam venarum doctrinam omnes venarum utilitates patefacere, siue sit utilitas, quæ omnibus & solis venis sit attribuida, siue omnibus venis, sed non solis: siue aliquibus tantum venis. Itaque quantum attinet ad utilitatem, quæ omnium & soliarum est venarum: fuit in definitione proposita, & nil aliud est, quam distributio sanguinis, ad differentiam aliarum materialium, & crassioris, ad differentiam sanguinis tenuioris, qui per arterias deferitur, ut etiam tenuior arterialis vocetur, crassior autem venis. Quem sane finem pernotens Avicenna cap. de membris, ait, venas esse creatas ad hoc ut sanguis corporis membris distribuatur. Vnde etiam hepatis latorem vocat. Per sanguinem autem opus esse crassum intelligere, colligitur ex Galeno 6. de usu part. 10. dum ait in vena concludi sanguinem crassum. Vnde & facile circumfusus partibus distribueretur: vena ad differentiam arterie tunica tenuem & raram obtinuit. Hunc autem finem, nempe sanguinis distributionem, propositum ab Avicenna, insinuat etiam Galenus, dum tertio de usu part. nono ait, venarum communem esse utilitatem, hoc est, totius corporis, ut membra nutrantur. Cum autem sanguine nutrantur, ita ope venarum sanguis distribuitur. Et ob id idem Galenus quarto de usu part. decimo septimo, venas dicebat esse organum distributionis. Hunc usum etiam insinuat nono de usu part. sexto: dum ait, nutritionem esse propriam ac præcipuam venarum omnium actionem. Quod sano modo audiendum. Non enim partium nutritio, est actio venarum, sed ipsarum partium, quæ nutriuntur, verbi gratia, venæ crebri non nutriunt cerebrum, sed cerebrum vi sua se ipsum nutrit: ut venæ præbeant usum, ut solum deferant sanguinem, sine quo pars nutriri non posset. Vnde ad eandem veritatem respiciens 16. de usu part. 1. ait, partes ope venarum nutriri, & rationabiliter etiam primo de sem. 5. dicit, omnia membra, a venis tanquam a communi instrumento gubernari. Amplius secundo de locis affect. ultimo ait: quoniam instrumenta nutrimento egent, ideo opus fuit venis, quare venarum usus est, ut præbeant alimentum. Eundem finem significavit, dum secundo methodi sexto, ait, quanquam causa crystallini maxime sint factæ omnes oculi partes, singule tamen earum aliquam seorsum actionem sunt nactæ, & vena quidem, arteria, & nervus, toti animanti communem.

Hanc utilitatem insinuat Arist. tertio de historia animalium secundo; dum ait, partes similes (largo has modo accipiens,) esse communes sangui-

neis animalibus, ita tamen, ut locum communis primum obtineat tum sanguis, tum vena, locum autem communis secundum obtineant reliquæ similes partes. Ut his verbis significaret, sanguinis & venarum utilitatem esse magis communem utilitate reliquarum partium: quoniam sanguis, & vena pertinent ad nutritionem, quæ est communissima actio, ut quamvis caro principatum obtineat in animali, non est tamen ita communis eius utilitas, nam cum sit organum tactus, tactus non est ita communis, ut nutritio.

Ceterum cum venæ actio toti animanti sit communis, & proinde utilis: alia esse nequit quam alimentum distributio. Per alimentum autem (ut in definitione dictum fuit) intelligere oportet sanguinem: nam secus utilitas esset venarum non propria, siquidem Galen. 2. de sanitate tuenda 11. alimentum dispensationem non tantum veris, sed alijs etiam instrumentis tribuit. At sanguinem crassum dispensare, ad solas venas pertinet.

Cum ergo venarum finis sit distributio sanguinis crassioris, propter partium nutritionem, circa hunc finem duo explicanda: alterum, pertinere hunc finem ad omnes venas, reliquum, quomodo venæ concurrant, an scilicet per temperamentum, per ea quæ consequuntur, per ea quæ accidunt per actionem.

Quantum attinet ad primum, cum venarum alie sint extra iecur, alie in iecore, & quæ extra iecur alie sint portæ, alie causæ venæ: & quæ in iecore, alie partis sinæ, alie gibbæ, omnes sanguinem distribuere, est comprobandum. Quantum ergo attinet ad venas extra iecur: sunt vel portæ, vel causæ. Quoad venas portæ, ex Galen. quarto de usu partium secundo, venæ mesaraicæ alimentum deferunt ad iecur per portas, ubi per alimentum non tantum oportet intelligere chylum, sed chylum aliqua ex parte in sanguinem mutatum, cum uicet, mesaraicas alimentum in utericulo elaboratum non simpliciter deferre in hepar, sed in ipsis preparatum, distribuere in hepar. Vnde, dum Galenus ait, libro venarum & arteriarum dissect. primo, per venas, quæ tum ad utericulum, tum ad intestina descendunt, cibum ascendere ad portas, hincque per venas pertinentes ad iecur, in totum iecur permanere, per cibum intelligere oportet chylum preparatum, & proinde in sanguinem (quamvis non perfecte) mutatum. Atque hæc veritas confirmatur ex Galeno item secundo de Placit. quinto, dicit, in venis a iecinore in utericulum pertinentibus primum sanguinem gigni. Hæc de venis portæ.

Quo autem ad venas extra iecur, sed pertinentes ad causam, huius etiam usum esse sanguinem distribuere, colligitur ex Gal. secundo de Placit. quinto; cum dicit, a vena causa cor & reliqua membra alimentum recipere. Ad hæc libro de venarum & arteriarum dissectio. secundo, ait, a causa propagari venas, quæ in omnes corporis partes sanguinem ferunt. Præterea secundo de ratione uictus decimo, ait, licet nam causam ex gibbo hepatis sursum ad dextram cordis autem sanguinem ferens, partibus interiacentibus exiguum distribuit, sed cordi plurimum largitur: ecce usus est sanguinis distributio. Neque obstat, quamvis dicat Gale. sexto de usu partium ultimo, causæ venas pertinentes ad renes, deferre excrementum seorsum, nam cum hoc excrementum etiam sanguinem deferunt. Hæc de venis extra iecur.

Quo autem ad venas intra iecur, resident in iecinoris parte vel sima, vel gibbæ: si in sima, cum Galen. lib. de venarum & arteriarum dissect. cap. 1. alimentum ascendit ad portas iecinoris, & hinc in totum iecur permanat. Ecce sanguis non permanet in venis portæ, sed distribuitur in partem gibbæ. Si autem venæ resident

Venarum actio communissima est alimentum distributio.

Portæ vsus.

Causæ vsus.

Venarum in sima hepatis parte gibbæque utilitas.

residit in parte gibba, de his loquens Gal. eodem lib. c. 2. ait, harum venarum officium esse succum in sinis confectum assumere, ceterum, ut assumunt, non totum retinent, sed eius maior portio per totum corpus diffunditur. Quare hæ venæ sunt viæ, per quas sanguis a sinibus iecinis distribuitur in totum corpus. Ut secundum eundem sensum accipere liceat Galen. verba, dum quarto de vñ partium quinto ait, iecur secundum gibbam partem donatum esse venæ, quæ chylum iam purum, & ab excremento tum bilioso, tum melancholico defecatum, suscipit, aut ut suscipit, non retinet, ut per totum corpus distribuatur.

Quomodo
venæ con-
currant ad
sanguinis
distributio-
nem.

Hactenus ergo comprobatum sit ad omnes venas, & solas, pertinere sanguinis crassioris distributionem. Quare explicandum succedit, per quid venæ hunc vñ præstent. Dicimus ergo, hunc vñ venas præstare per ea, quæ consequuntur temperaturam, quæ accidunt, & per actionem. Declaro. Primum, quoad ea, quæ temperaturam sequuntur, est venarum tenuitas, ad quam respiciens Galen. 6. de vñ partium 10. ait, quamvis sanguis sit crassus, facile tamen circumfusis partibus distribui, propter venarum tenuitatem. Sed forte tenuitas pertinet ad magnitudinem, ut tenue sit paruum, crassum sit magnum, quare ad ea, quæ accidunt.

Quo autem ad ea quæ accidunt, hæc tetigit Galenus, dum loco iam citato dicit, sanguinem etiam crassiorem distribui propter venarum raritatem. Præterea dum lib. de morborum differentiis 7. voluit, ad venam spectare optimum sanguinem distribuere, ut fistulosa est, ac habet meatum, quo fit, ut prout amplior est meatus, copiosior sanguis fiat distributio, ut merito, cum Gal. 16. de vñ part. ultimo, venæ sint modo maiores, modo minores, prout maiorem vel minorem copiam deferunt alimenti, ut si meatus occludatur, distributio impediatur. Ceterum Arist. quoq; utilitatem non ignorans venarum, ut concurrunt per id quod accidit, & præcipue per conformationem, & positionem, primum quo ad conformationem, ait 3. de hist. animalium 19. venas esse vasa & cœceptacula sanguinis, ut, corde excepto, nullibi sanguis reperiatur, quam in venis. Vnde secundo de partib. tertio, venas quasi sanguinis vasa vocat. Idem etiam tertio de partibus quarto est testatus, atq; secundo de generatione animalium quarto, Vnde tertio de partib. 5. ait, cum quisque humor desideret conceptaculum, venarum autem genus sit conceptaculum & vas, propterea sanguis in venis ut in vase continetur, ut propterea venæ per conformationem similem vasi sanguinem contineat. Ut hinc, cum venæ sanguinem contineat, dicat 2. de partib. 8. venas haberi gratia sensus tactus, quia scilicet continent sanguinem, qui vertitur in carnem, quæ est organum tactus. Quo autem attinet ad positionem, hanc proponens Philosophus 3. de partib. 5. dicit, causa, ut venæ in omnes corporis partes digerantur, est, ut sanguis in venis contentus in omnes corporis partes dispensetur.

Ceterum & venas per actionem concurrere ad sanguinis distributionem, proposuit Philosophus, dum 3. de partib. 3. ait, procedunt ex amplioribus venæ minores, quousq; arctiores reddantur, quæ ut sanguinem transmittere possint. Ecce concurrunt per transmissionem, quare per actionem. Vnde, a Philosopho accipiens, actionem insinuat Gal. dum 2. de ratione victus 10. ait, per venas sanguinem ferri, & distribui. Distributio autem, ad differentiam lationis, fit per actionem, hoc est per attractionem a vicinis venis, & transmissionem ad alias. Hinc factum est, ut venæ obtingerint fibras rectas quidem, per quas trahunt; transversas, per quas transmittunt; obliquas autem, per quas sit aliqua retentio, ne maior cum impetu, quæ decedat, fiat distributio. Neq; enim venæ egebant fibris adeo robustis, causa propriæ nutri-

tionis. Ceterum admoneantur studiosi, quamvis venæ ad sanguinis distributionem concurrant per attractionem, & transmissionem, nihilominus etiā concurrere partes nutriendas, ut scilicet proprium trahant alimentum, ut cum Galeno tertio de sympt. causis secundo alimenti distributio perficiatur a singulis particulis, conveniens sibi alimentum attrahentibus. Et recte dicit, distributionem perfici: ut insinuaret, non solum particulam alendam concurrere, sed etiam venas.

Hactenus ergo patet, sanguinis crassioris distributionem pertinere ad omnes & solas venas, per consequentia temperiem, quæ accidunt, & actionem.

Quo autem ad vñ, qui competit omnibus venis, sed non solis: hæc utilitatem proposuit Gal. 6. de Placitis octavo, dum ait, fieri non posse, ut ex corporis locis venæ functio immutetur: nā venæ ubiq; propriam substantiæ speciem servat, ex qua propria prodit functio. Quibus sane verbis significat, mutationem alimenti in propriam substantiam, ut ipsamet venæ nutriatur, & proinde confertur: quæ functio competit quidē omni venæ, sed etiam omnibus partibus, ut pro sui nutritione alimentum in propriam substantiam per proprium temperamentum immutent. Ut sanguinis distributio sit propter totum corpus, immutatio autem in propriam substantiam propter seipsas. Ecce est utilitas, quæ competit omni venæ, sed non soli. Sed nota: cum Galen. proponat propriam venarum functionem, non esse nutritionem, quia nutritio est actio communis: quare per propriam oportet intelligere distributionem, quæ competit omnibus venis, siue sint in vna corporis parte, siue in alia. Cuius classis est etiā sanguificatio: siquidem ait Gal. 4. de vñ part. 17. coqui in omnibus venis sanguinem: ut quamvis natura venis distributionis organa effecerit, ipsis tamen etiam facultatem sanguinis generatricem indiderit, ne dum alimentum per venas fertur, ipsi alimento tempus frustra periret. Ecce sanguificatio pertinet ad venas, sed minus quam distributio: ut sanguificatio potissimum spectet ad iecur: de quo suo loco: sit sit intelligere, hoc munus sanguificandi pertinere ad omnes venas, non autem solas. Eadem veritas colligitur ex Galeno, dū inquit, tertio de temperam. 2. venas, ventriculum, & iecur, esse organa coquendi: ut cum coctio sit vel cibi, vel chyli, cibis coquatur a ventriculo: chylus autem a venis, & hepate, & ab his sit sanguificatio. Hinc etiā dicit Gal. quinto de tuenda san. ultimo, carnes nō recte coquere, si acceperint a venis, quæ male coeunt, ergo venæ coquunt propter carnes: quæ cum alantur sanguine, ideo venæ sanguificant. Dicebat etiam libro de morborum differentiis septimo, venam optimum sanguinem generare. Dicebat etiam sexto epid. quinto, primo: iecinis & venarum facultatem esse cibos cōcoctos mutare in sanguinem. Adhæc primo de vñ partium 16. ait, venas factas esse gratia generandi sanguinis, & simul in omnes partes ferendi.

Ceterum advertendum, sanguificationem pertinere quidem ad omnes venas, sed non eodem modo: siquidem ad mēstaraicas pertinet præparatio aliqua chyli in sanguinem mutandi: & id ob dicit 4. de vñ partium secundo, venas mēstaraicas alimentum in ventriculo elaboratum attrahere, & præparare. Dicebat etiam secundo de Placitis ultimo, primum alimenti organum esse os; gulam, ventrem; secundum venas & iecinore in ventriculum pertinentes, in quibus sanguis primum gignitur: mēstaraicæ ergo sanguificant, ut præparant, & eundem quandam sanguinem gignunt, venæ autē, quæ sunt in sinu iecinis, vna cum carne iecinis sanguificant, & perfectum sanguinem efficiunt, venæ autē reliquæ sanguificant, ut & perfectum sanguinem conferunt, & portionē imperfectam, si qua est, reddant perfectiorem.

Neque

Vñs ois
nū, sed non
sola rum ve
narum.

Y
h
o
n

Neque obstat Vesalij obiectio in Galenum: dum ait, cum venæ sint albæ, vim sanguificandi non obtinere. Nam vena per propriam vim, & sibi insitam, succum gignit album: per vim autem quam suscipit à iecore, sanguificat. Quæ resolutio traditur a Gal. 6. de Placit. 8. dum ait, illos esse damnandos, qui venarum tunicis, secundum naturam ipsarum, sanguinis creandi munus deferunt: recte autem dicit, secundum naturam: nam in venis gignitur sanguis, non secundum naturam venarum, sed secundum vim venis à iecinore comunicatam. Sed & omni venæ competit sanguificatio, nō soli: quod proponitur ab Hippoc. lib. de alimento, dum ait: ex venis & arterijs abeunt in omnia sanguis & spiritus, & calor per hæc meat. Hæc de utilitate cuiuslibet venæ, sed non solius.

Quæ autem utilitas sit solius venæ, sed non omnis: colligi potest a Galen. in arte medic. 9. est autem, deferre vim naturalem. Quod sit verum, inquit: aliquas esse partes, quæ insitas habent a natura potentias, aliquas vero quæ insitas simul & emanantes, cuiusmodi sunt quæ nervis, arterijs, & venis egent. Si ergo sunt, quæ venis egent, ergo per uenas deferunt vis naturalis, ut sicut vis animalis solū deferunt per nervos, ita naturalis solū deferunt per uenas, at non per omnes, siquidem tamen ad ossa pertingunt uenæ, quamvis exiguae, ossaque a Galeno recensentur inter partes, quæ natura insitas: nequaquam aliunde habent emanantes facultates. Vt hinc colligere liceat differentiam inter facultatem naturalem & animalem, ut animalis solum insuat, naturalis & insita sit. & insuat, ut quandoque sufficiat solum insita, ut in osse, quoniam uix dissipatur, quandoque opus sit & insita, & influente, ut in musculis, & reliquis partibus, quarū substantia, ut prompte dissolvitur, prompte etiam & copiose refici debet, ut opus sit robusta facultate, & proinde insita, quæ robur etiam acquirit ab influente. Sed ad rem, delatio naturalis facultatis pertinet ad solas uenas, sed non omnes.

Tandem utilitas uenarum nec omnium, nec solarum, proponitur a Galeno, decimosexto de usu partium ultimo, dū ait, venas latas deduci in renes, non quidem, quia multo egent alimento, sed ut attrahat valide, & ita attrahentes renibus inferuiant, ad attrahenda serosa excrementa. Ecce venæ sunt non omnes, sed pertinentes ad renes, quæ attrahūt vna cum renibus excrementa serosa, & illa etiam deferunt, vna cum arterijs, quare utilitas, nec solius, nec cuiuslibet venæ. Cuiusmodi etiam est utilitas, quæ ascribitur canæ, dum Galenus quarto de usu partium quinto, ait, venam cauam suscipere sanguinem, qui multa humiditate tenui & aquosa est plenus, ut conducat tanquam nutrimenti vehiculum, siquidem quamvis ex hac serositate nulla particula nutririqueat, distribuit tamen alimentum in corpus sine hac non poterat. Tandem utilitas nec solius, nec cuiuslibet venæ est, quæ proponitur a Galeno libro de usu pulsum secundo, dum voluit, venarum usum esse, ut calorem a corde toti impertiantur, propter illum continuum transitum, qui est de arteria in venam, ut ob id ligatis arterijs partes non prorsus orbentur cordis calore, quia per venas caloris aliquid in omnem particulā deferunt. Addebat insuper capite tertio, si post vulnus vinculo excipiantur, tū venæ, tum arteriæ, partes citius redduntur frigidiores: si autem ligentur solæ arteriæ, serius: nam aliquis confluit calor per venas: si autem solæ venæ ligentur, partes frigidæ non redduntur; nam sufficit calor per arterias confluent. Est ergo calor distributio utilitas, non solius venæ, cum pertineat, & magis ad arterias: nec omnis venæ, sed illius tantum, quæ arteriam habeat continuum, quoniam per continuum transitum de arteria in venam fit hæc distributio, ut potissimum fiat per id, quod accidit, hoc est, per situm venæ pro-

aximum arteriæ, & per orificia seu per poros ipsius venæ. Hæc de venis.

CAPVT XVII.

De Arterijs.

Quantum ad arterias: primum quo ad nomen: notandum ex Galeno sexto de Placit. ultimo, & secundo epid. quinto, circa finem, & alibi quoque, Hippocratem & Platonem vasa sanguinem continentia nominasse venas: posteriores autem, vasa, sanguinem continens destitutum motu, vocarunt venas, præditum autem motu, arteriam. Cæterum, cum (eodem teste Galeno 7. de composit. medicamen. secundum locos, cap. 1. & 7. de anat. administ. primo) duplex sit genus arteriæ: aliud a sinistro cordis ventriculo in totum propagatum, aliud quod ex larynge in pulmonem descendit: nos in præsentia circa illud arteriæ genus versabimur, quod a corde exoritur. Et sicut illud genus, quod in pulmones descendit, nominatur arteria aspera: ita hoc, de quo loquimur, potest vocari arteria levis.

Levis igitur arteriæ hæc definitio tradi potest: *Arteria levis est membrum simile, genitum ex substantia carnosa, & fibrosa, & membranosa, a vi arterifica, gratia distributionis sanguinis spirituosæ.*

Declaro. Primo dictum fuit, arteria est membrum: scilicet uita præditum, quod necessario habet facultates, siquidem ex Galen. lib. 4. de usu part. 7. quodlibet instrumentum contrarias inter se sibi insitas facultates habet, nempe attractricem, & expultricem, præterea retentricem, & alteratricem. Et ob id lib. artis medic. nono, arterias recenset inter corporis partes uiuentes, ad differentiam scilicet pilorum.

Deinde dictum fuit simile: siquidem Gal. lib. de morborum differentiis tertio, arterias collocat inter partes similes, quamvis non sint ita similes, ut ossa, cartilagine, & ligamenta: quemadmodum testatur libro de inequali intemperie secundo, ubi uenas & arterias separat a partibus magis similibus, sicut in sermone de uenis explicauimus.

Deinde in definitione dictum fuit, genitum ex substantia carnosa, & fibrosa, & membranosa ex decimo methodi ultimo, ut dictum fuit de uenis, ut ex hac particula colligeremus, quamvis arteria fiat mediate ex semine, & magis mediate ex sanguine (ut ait Galen. secundo de facultat. naturalibus tertio) nihilominus, ut sanguis mutatur in semen, & semen ad procreationem arteriæ in carnosam substantiam & fibras: hæc duæ substantiæ sunt materia ex qua immediate fit arteria.

Vnde quoad substantiam carnosam, hanc Auicennas vocauit ligamentalem, & Galenus lib. de inequali intemperie secundo, membranofam, quoniam tunica caro, instar ligamenti & membranæ extenditur, est tamen determinata & propria caro arteriæ, distincta a qualibet alia carne, etiam seminali.

Quod autem attinet ad substantiam fibrosam, ex hac etiam arterias fieri locis citatis, dicit Galenus. Quinimo etiam addit, secundo de temperamentis tertio, hanc substantiam fibrosam, ad differentiam fibrarum in musculis, non esse factam ex ligamentis & nervis, ut insinuaret genitam esse ex priuato semine. Neque etiam fibræ citra artificium arteriam constituunt, siquidem, cum arteria (ut suo loco ostendimus) duas habeat tunicas, cum Galeno. sexto de usu partium, interna fibras obtrinit transuersas, addebat autem Vesalius, sed a Gale. accipiens, septimo de anatomicis administrationibus quinto) tunicam interiorem esse intertextam duntaxat transuersis fibris, exteriorem autem rectis, & quibus scdm medio-criter obliquis, transuersis nullis, ut si fibræ inuicem conferantur, plurimæ sint transuersæ, paucissimæ oblique.

Nomen,

Definitio.

Genus.

Materia.

Codex An-
cennae cor-
rigitur.

Arteria non
reparari, sed
tamen ag-
glutinari po-
test.

Quaedam ar-
teria mem-
brana regu-
tur.

Arteriarum
sanguis.

oblique, recte pauciores transversis, plures obliquis. Et ratio fuit, quoniam arteria, ut suo loco explicabitur, magis eget destinata transmissione, minus attractione, & adhuc minus retentione, fibrae autem transverse inserviunt transmissioni, recte attractioni, & oblique retentioni. Neque huic veritati adversatur Avicennas, quamvis dicat, ubi membra habent duas tunicas, in interna semper fibras esse rectas & obli-
quas, in externa transversas. Dicimus, non opus esse legere semper, sed saepe, ut scilicet excipiantur arteriae, utpote quae magis sunt destinatae distributioni, quam retentioni: ad differentiam ventriculi, utri, & similibus partium. Quod sit verum: Avicennas, cum dicit, melius est, ut villi attrahendi & retinendi sint: simul addit, nisi in intestinis, nam magis egent attractione & expulsionem, quam retentione. Constitutum ergo sit, arteriarum materiam ex qua, esse substantiam carnosam, & fibrosam; & proinde membrum esse spermaticum; ut deperditum reparari nequeat, quamvis ad differentiam ossis agglutinationem admittat, ut testatur reliquit Galenus quinto methodi septimo: siquidem eam duriciem non obtinet, quam os, & cartilago: ut aliud sit partem deperditam refici, aliud diuisam agglutinari.

Ceterum notandum, dum dictum fuit, arteriam esse genitam ex carne, & fibris, (ut dictum est de venis) opus esse intelligere de quacunque arteria. Si quidem quaedam reperitur arteria, quae praeter proprias tunicas, communem etiam, hoc est, membranam assequitur. Quod sit verum: Galenus quinto de vitiis partium secundo, ait: arterias instar venarum distribui, ut membranae, quibus venae protegentur, & vicinis partibus colligantur, protinus arterijs quoque sint visui. Ecce arteriae membranis reguntur. Adhuc idem Galenus, septimo de anatomicis admini, quinto, dum proposuit tunicas peculiares arteriae, ita habet: quarta vero peculiaris tunica nulla est, sed veluti quibusdam venarum, ita arterijs alicubi adhaerescit & circumtenditur membrana tenuis, integens, aut firmans, aut connectens arterias vicinis particulis: atque id maxime venis & arterijs accidit, secundum septimum, in ima regione a peritoneo, in superiori intra thoracem a membrana subcingente costas. Ut deinde, cum membrana aliquam arteriam quandoque inuestiat, cum Galen. paulim, & potissimum libro de pleuritide quarto, aliqua arteria sentiat.

Constitutum ergo sit, arterias immediate productas esse ex substantia carnosae, & fibrosae, ut haec substantiae sunt ex semine; ut semen sit ex sanguine, qui sane sanguis cum Galeno tertio de facultatibus naturalibus ultimo, esse potest tum arteriosus, tum venalis. Quod sit verum: quantum ad arteriosum, hoc est, a corde emanantem, ait, quod sanguinis in cavitatem arteriarum, cum dilatantur, est translatus, id ceu maxime sibi conueniens, maximeque nutrire valens tunice vasorum, scilicet arteriarum, trahunt. Quo vero ad sanguinem venosum, hunc propones, ait: quod autem ex venis in arterias transferatur aliquid sanguinis, praeter sanguinem scilicet arteriosum, evidenti argumento est: Si enim multis ampliusque arterijs praecisus iugulare per eas animal velis, inuenies animalis venas atque arterias vacuatas, quod sane nunquam fieret, nisi vena & arteria inter se haberent altera in alteram ora reclusa. Cum ergo sanguis ex venis in arterias influat, nisi arteriae ex hoc nutrentur, frustra sanguis in arterias conflueret. Quare arteriae aluntur sanguine & arterioso, & venoso: ut ab arterijs in semen mutatur. Excipitur autem magna arteria prope cor: unde Hippocrates libro de corde ait: magnam arteriam non nutriri sanguine apparente, & quem videmus, quod ex eo sit manifestum, mactato enim animali, & sinistro ventriculo dissecto, tota arteria dissoluta apparet, modico seroso humore excepto, flauaque bili, conspici-

tur autem (ut puto) serosus humor, quia fuit sanguinis vehiculum: apparet autem flaua bilis, quoniam, cum sanguis pro alimento arteriarum egeat in signi elaboratione, aliquid flauae bilis in hac insigni conditione fecernitur.

Deinde dictum est a vi arterifica. Per hanc de more intelligimus generatricem arteriarum, per propriam alteratricem, & formatricem. Unde quantum ad alteratricem: haec arterijs tribuit illam temperiem, quam proponit Galenus primo de temp. ultimo, dum ait: arteriarum tunicam ex sanguine esse, & natura frigidam, contactu autem sanguinis calefieri, atque ad medium temperamenti statum venire, in passivis autem voluit esse siccam, sed minus tendere, & magis nervis, atque etiam (ut ait quinto methodi septimo) siccior vena. Addit autem secundo de temperamenti tertio, arteriarum carnem esse calidioris cutis, fibras autem partim similes, partim paulo magis, partim paulo minus, tum frigidas, tum siccas.

Ut cum haec sit arteriarum temperatura, hanc sequatur potius durities maior, quam in venis: & quo ad formatricem, crassities. Unde dicit Galenus quarto de dignoscendis pulsibus ultimo, arteriam tam crassa tunica esse munitam, ut peritonaei sit sexupla. Dicit etiam sexto de vitiis part. decimo, venas & arterias non habere tunicas aequae crassas, siquidem arteria sextuplo est spissior, quam vena. Excipitur autem arteria venosa, de qua in sermone de pulmone loquimur, quemadmodum etiam de vena arteriosa. Sed ad rem. Arteria obtinet substantiam crassioris venis, & praeterea cum Galen. quinto methodi septimo, etiam duram: quamvis arteria sit longe mollior, & magis carnosae, quam os & cartilago. Altera itaque arterijs hanc tribuit temperiem, & proinde haec temperiem consequentia. Cur autem apparet, dum circa utilitates arteriarum versabimur. Haec de vi alteratrice.

Quantum ad formatricem: cum haec tribuat conformationem, magnitudinem, numerum, & situm: quantum ad conformationem, respiciens ad hanc Gal. 1. de differentiis pulsuum 3. ait: arteriae corpus non modo esse longum, sed praeterea teres, & catinum. Dicebat etiam primo de causis pulsuum 4. arteriam instrumentum esse, quod spissis est tunicis, & cauum intus. Ut cum eodem Gal. lib. de morborum differentiis 7. arteriae evidentes obtineant meatus. At praeter hos evidentes meatus pertinentes ad cavitatem arteriarum, sunt etiam alij meatus, seu pori, quorum aliqui spectant ad tunicas, aliqui ad extremitates arteriarum. De quibus omnibus agens cum diligentia Galenus, dicit lib. de vitiis puls. 5. arterias numerosas obtinere meatus, per quos materia extra arterias transmittitur, & in arterias attrahitur. Si quidem in primis arteriae communia habent cum venis oscula, quamvis adeo exigua, ut sensum nostrum fugiant: quo sit ut si magnae simulque multae arteriae vulnerentur, uniuersus animalis sanguis per eas exhaeratur. Arteriae praeterea, ait Gale. possident ora, quae in cutem finiuntur, per quae & aer circumdans recipitur, & halitusosum excrementum excernitur. Amplius arteriae secundum suas tunicas habent tenues quosdam meatus veluti spiramenta, per quos ex circumpositis spatijs vicinim trahunt & expellunt. Adhaec arteriae osculorum specie meatus habent, qui in intestina & ventriculum terminantur, per quos ex ventre & intestinis tum attrahunt, tum rursus expellunt. Haec de conformatione.

Quantum ad magnitudinem, cum Gal. 3. de facult. naturalibus ultimo, arteria est vas satis vastum, a quo quae sunt in corpore omnes arteriae ortum habent. Magnitudinis autem causa fuit, quoniam arteria non modo spiritum a pulmone accipit, verum etiam ex dextro sinu, per vias communes hoc est, septi foramen,

Efficiens
causa.
Crassitas.

Durities, &
crassities.

Conformatio.
tio.

Magnitudo

ramen, sanguinem suscipit. Ceterum, quamvis arteria vas sit magnum, nihilominus æqualem magnitudinem non seruat: vt arteriæ aliqua portio sit maior, alia minor. Veluti cum Gal. sexto de vsu partium quinto, & 16. de vsu partium secundo, dum arteria ex corde enascitur, protinus imparibus sectionibus bifariam diuiditur, nam maior est portio, quæ fertur deorsum: quoniam totius animantis partes cordis substantia sunt plures, & maiores superioribus. Hic adesse crassitiæ, & tenuitatem, in respectu ad venas.

Numerus arteriarum.

Quantum deinde attinet ad numerum; si primum arteriæ conferantur cum venis (vt dictum fuit in sermone de venis ex Gal. 16. de vsu partium 12.) arteriæ in partibus infertæ sunt pauciores venis: & ibi ratio fuit explanata.

Tunicæ.

Si autem perpendatur numerus in ipsis arterijs: potissimum perpendere licet tunicarum numerum. Dicebat autem Galen. 7. de anatomicis administrationibus quinto, arterias possidere tunicas peculiare duas, nempe exteriorem & interiorem; exterior est sane tenuis, qualis est venæ tunica, & rectis fibris, & quibusdam mediocriter obliquis, transuersis nullis contexta, interior vero, & durior est, & quinctuplo crassior, in transuersas fibras dissoluitur. Hæc præterea interna tunica, secundum internam superficiem ceu quandam cutem obtinet, telæ araneæ manifeste perfimilem, in magnis quidem arterijs perspicuam, quam nonnulli tertiam arteriæ tunicam statuunt. Præter has nulla alia est peculiaris: sed in aliqua arteria, vt suo loco dictum fuit, quadam membrana conregens. Sed ad rem. Hic est tunicarum numerus: vt peculiare sint duæ: exterior, & interior, cum sua cute, in superficie interna. Hanc eandem veritatem proposuit, dum sexto de vsu partium vndecimo ait: arteriam duas obtinere tunicas, quarum interna crassa est admodum densa, ac dura, exterior tenuis, ac mollis, cuiusmodi est venæ tunica. Dicebat etiam quarto de differentiis pulsuum secundo, arteriam esse vas affimile venæ, nisi quatenus duplicem tunicam, & longe robustiorem habet. Hæc de numero.

Arteria or-
tus.

Quo autem attinet ad situm: & primo penes ortum: Gal. lib. artis medic. 6. ait, arterias originem ducere a corde, hoc est, vt ait Gal. 6. de vsu partium quinto, a sinistro cordis ventriculo, quemadmodum etiam primo de Placitis 7. affirmavit, & replicauit tertio facul. nat. vlt.

Ductus ar-
teriarum tu-
tus est.

Quo autem attinet ad situm, sed penes ductum: primum id scire expedit, formatricem hunc securum tribuisse arterijs, vt, cum Gal. primo de præfatio ex pulsibus tertio, rarum sit, vt arteria de sua sede migret. Hinc factum est cum Galen. 16. de vsu part. 10. vt quanto arteria ad vitam est principalior, tanto ductum seu sedem tutiorem habuerit. Hinc etiam formatricem cum eodem Galen. 3. de anatomicis administ. octauo. in imo retinet arterias, vt nusquam particulam ipsarum manifeste in cutem emittat: emittit autem & venas, & nervos. Vt arteriarum situs sit vsque adeo profundus, vt cum Galen. tertio de anatomicis administrationibus vltimo, in carnosissimis arteriarum pulsibus non appareat. Statutum ergo sit, arterias, secundum ductum, sedem admodum tutam obtinere: nam vbi læduntur arteriæ, summum vitæ imminet discrimen.

Arteriæ ve-
nis sunt vi-
cinæ.

Ceterum arteriæ præter tutam sedem cum Gal. nono de vsu partium quinto, etiam eam sunt adeptæ, vt venis sint propinquæ: vt hæc vasa mutuo sese contingant, & semper arterijs venæ infideant, vt, teste Galeno quinto de vsu partium secundo, sit conspiratio quedam, & materiarum communio.

Arteriarum
ductus &
propago.

Ceterum vt in hoc sermone generali aliqua ex parte arteriarum ductus appareat: sciendum ex Gal. libro de venarum arteriarumque dissect. cap. nono: & primo de placitis septimo, & 16. de vsu partium secundo: sexto de vsu partium quinto, libro de pulsi-

bus ad tyrones quinto, quemadmodum dictum est de venis, ita dicendum de arterijs a corde prodeuntibus; vt quæ ramorum serie pulmones petant, radicem imaginem ostendant: quæ autem aorta, seu magna vocatur arteria, caudicis in arbore proportionem subeat.

Ceterum ex hac magna arteria, quæ trunco respondet, & maxima est, distribuuntur rami tum ad reliquum corpus. Quæ sine distribuuntur in cor: est quæ cor ambit seu coronat: vnde dicitur *coronaria*, quasi circumcoronans: vt cor in ambitum duas habeat circumfusas arterias, alteram quidem maiorem, quæ maximam cordis partem amplectitur: reliquam ea maxime regione distributam, vbi tertium ventriculum esse existimauit Arist. at iacet in latiori cordis parte, quæ est particula dexteris ventriculi, non autem tertius ventriculus.

Ad reliquum autem corpus magna arteria mittes ramos, hunc ductum seruat, vt minor pars sursum feratur: maior autem ad spinam deflectatur. Vnde, quantum attinet ad minorem: hæc dum sursum fertur, confestim in sectiones inæquales finditur: nempe in maiorem & minorem. Quantum ad maiorem minoris: hæc ad iugulum tendens, oblique de sinistra ad dextram thoracis partem porrigitur. Hæc autem vbi prope glandium, hoc est, thymum peruenerit, primum mittit ramum ad sinistram iugularem, post illum alterum ad dextram: deinde quidquid ipsius restat, ad pectoris os, non aliter ac venæ porrigitur, tum alios producit ramos, tum eum qui mammas subit. Quæ vero portio ad primas thoracis costas diuiditur, extraque thoracem emergit, vbi venæ, ad spinales musculos distribuuntur, quæque per foramina sex vertebrarum colli deducta, vna cum venæ, ad spinalem medullæ meningas descendit, & diuiditur, vt ad summum humerum, scapulam, & axillam dextram, vna cum venis distribuatur: sicuti & arteriæ carotides dictæ singula cum singulis iugularijs venis internis ascendunt. Omne autem quod ex carotidibus reliquum est, sursum recta procedens, penetrat in caluam, inibique plexum illum, ad retis imaginem complicatum, efformat. Deinde rursus in duas coeunt arterias, subdit ad cerebrum. Quo autem ad minorem, oppositum maiori habet situm: nam attollitur & ipsa obliquior ad sinistram scapulam, & axillam, & propagines mittit ad pectoris os, primas etiam thoracis costas, ad sex colli vertebrae, atque ad clauiculæ loca vicina summo humero: cum autem has omnes ediderit, reliquum eius in scapulam & manum diuiditur. Hæc de arteria, vt sursum.

Minor arte-
riæ portio
ascendens.

Quo vero ad eam quæ ad spinam deflectitur, quæ maior est: hæc vt a corde se promittit, & ad spinam deflectitur, quintam thoracis vertebram ascendit, & inde per totam spinam vsque ad latum os descendit: atque primum propaginem quandam emittit tenuem, quæ in eas diuiditur thoracis partes, quibus pulmones adiacent. Huius autem propaginis extrema ad arterias vsque ascendunt; deinde per singulas vertebrae rami, tum in spatia intercostalia, tum ad spinalem medullam exoriuntur. Ceterum magna arteria deorsum procedens, simulatque thoracem egressa est, præterea duas in septem transuersum mittit arterias, deinde in abdominis viscera, nempe ventriculū, iecur, lienem, mesenterium, intestina, renes, vesicam, et testes. Dum vero magnæ arteriæ pars extrema, ad lumborum latera peruenerit: superpositam venam transcendit, atque bipartita in vtrumque crus mittitur. At dum hæc portiones ita feruntur, præterea ad vtramque ipsarum conspiciuntur propagati ramuli, qui conceptibus per vmbilicum inferuntur, atque similiter etiam in iam perfectis animantibus arteriæ aliquæ propagatæ, vna cum venis, ad os latum & vicinos musculos excurrunt. Atq; tandem cruris vtriusque arteria per crus descendens ad pedes

Minor por-
tio arteriæ
descendens.

des defertur. Hæc de arteriarum situ in genere: & proinde de compositione, quæ arterijs a formatrice fuit tributa,

Finis.

Vfus soli & omni arteriæ conueniens.

Tandem in definitione dictum fuit, *gratia distributionis sanguinis spirituosus*. Hac particula exprimitur utilitas, quæ & omni, & soli arteriæ attribuitur. Quia utilitate explicata, (vt in sermone de venis) reliquas arteriarum utilitates explanabimus, siue competant omnibus, at non solis siue solis, sed non omnibus: siue nec solis, nec omnibus. Quantum ergo attinet ad utilitatem, quæ & sola & omnis arteria est donata, & proinde in definitione est proposita: dictum fuit, esse distributionem sanguinis spirituosus. Vnde primum sciendum, dixisse Hipp. lib. de ossium natura, venas, id est, arterias, pulsátiles venas per corpus diffusas, spiritum, & fluxum, & motum exhibere: spiritum, id est, vitalem fluxum, id est, sanguinem spirituosum: & motum, id est, vim pertinentem ad arterias, vt pulsant. Sed præterea sciendum, dixisse lib. de carnibus, arteriam plus habere calidi, quam venam, & spiritum condere, & conseruare. Adhuc sciendum, cum Gal. 6. de Placit. 8. per sanguinem spirituosum opus esse intelligere sanguinem, qui est permixtus cum copioso spiritu vitali. Vnde dicit loco citato Galenus, arterias deuchere in totum corpus sanguinem, sed non crassiorem instar venarum: verum feruentem & spirituosum, & qui cum vehementia fluit. Dicit etiam primo de semine sexto, ex arterijs influere spiritum, vna cum subtili admodum, & paucio, & calido sanguine. Vt, cum sanguis spirituosus sit cordis opus, propterea cum Auicenna arteria sit lator, inferuiens cordi: quod accepisse potuit a Gal. lib. artis medic. nono.

Quomodo sanguis in arterijs detineatur.

Distributio sanguinis spirituosus.

Ceterum quia arteria distribuit sanguinem spirituosum, & quia detinet, & quia transmittit, vt nisi sanguis a corde in arterias effluxus in arterijs detineretur, & nisi arteriæ transmitteret, non fieret hæc distributio: idcirco deo explicanda occurrunt: alterum quomodo arteriæ detineant sanguinem: reliquum quomodo transmittant ad hanc distributionem. Quantum ad primum: ex Galeno sexto, de vsu partium decimo septimo, arteriæ sanguinem tenuem detinent per suam substantiam crassam, & hinc per duplicatam tunicam, & proinde per ea quæ conseruantur. Sed forte per ea quæ accidunt: nam crassities pertinet ad magnitudinem. Paret autem, per sanguinem tenuem opus esse intelligere sanguinem spiritu refertum. Vnde Galenus libro de tumoribus præter naturam vndecimo, voluit, arterias detinere sanguinem tenuem multo spiritu refertum. Vt huius causa etiam cum Auicenna arteria duplici tunica fuerit donata, & interna etiam satis crassa, ne a sanguine calido contento scindatur, & ne spiritus contentus præ nimia sua raritate resoluatur,

Quo autem ad secundum: dicimus arterias conducere ad distributionem per sui actionem, hoc est, per pulsus: de quo infra suo loco dicimus. Sed præterea, & magis, per expulsionem, & proinde per fibras, quæ ob id in tunica interna sunt tantum transuerse, & plures. Constat ergo quemadmodum & omnis & solius arteriæ utilitas est distributio sanguinis spirituosus per vniuersum corpus. Quæ sane utilitas non exigui est momenti: siquid virtute huius transmissio, præter id, quod aluntur arteriæ, vt superius diximus, accidit & animalem spiritum nutriti, & calorem vitalem per totum corpus, mediante sanguine & spiritu dispensari. Vtrumque Gal. auctoritate comprobatur. Et primum quantum ad animalis spiritus nutritionem: dicit Galen. 6. de vsu part. 17. in arterijs purum sanguinem & tenuem detineri, nempe qui spiritui animali nutrimentum erat suppeditatus. Quo vero ad calorem vitalem: dicebat Gal. lib. de vsu pulsuum secundo, calorem toti a corde communicari per arterias, quamuis non modo per

cauitatem, hoc est, per spirituosum sanguinem in cauitate detentum, sed etiam per arteriarum tunicas: vt quamuis arteriæ vinculo cōstringantur, subiectis tamen partibus non a dimatur calor: quoniam per tunicas non nihil confluit. Vt arteria sit caloris influentis ductus, seu subiectum, & per continuatam tunicam, & per meatum, hoc est, sanguinem spirituosum contentum in meatu. Vt tandem concludere liceat, omni & soli arteriæ competere, vt distribuat sanguinem spirituosum toti corpori: vt huius distributionis beneficio non modo alantur arteriæ, veruetiam nutrantur spiritus animales, & calor a corde in totum influat. Vt si seorsum hos fines spectemus, nutritio animalis pertineat solum ad arterias, quæ caput petunt: distributio autem caloris influentis, ad omnes arterias, non tamen ad solas, cum etiam, (vt dictum fuit in sermone de venis), aliqua fiat per venas distributio. Quinimo vt ait lib. de vsu puls. 3. cordis calor influit ad partes, non modo per venas, & arterias, verum etiam per alias omnes particulas: vtilitas autem & omnis & solius arteriæ, sit sanguinis spirituosus distributio per totum corpus.

Eiusdem classis, vt puto, ferme est qualitas caloris naturalis custodia: vt cum arteriæ conferant toti, & distribuendo calorem influentem, & per tunicas, & per cauitates, & conseruando caloris infusum qualitate: rationabiliter arterias Galenus 1. de semine quinto, & alibi, recenset inter prima maximeque communia in animalibus instrumenta, a quibus omnia membra gubernantur. Dictum autem fuit, ferme: propterea quod distributio sanguinis competit soli & omni arteriæ: commoderatio autem caloris, omni quidem arteriæ, sed non soli: si quidem ex Galeno lib. de vsu respirationis vltimo, moderata respiratio contingit per arterias toti, hoc est, omnibus membris, præter quæ cordi, & cerebro; quia scilicet cordi accidit per pulmones, cerebro autem per nares: vt caloris custodia non solum pertineat ad arterias, verum etiam ad asperam arteriam, & pulmones, atque ad nares. Vnde hic notandum, hoc loco Galenum accipere respirationem pro motu ex inspiratione, & expiratione: quomodo accipiebat Hipp. 6. epidemiorum 6. primo. Vnde ait: demonstratum est, impossibile esse caliditatem esse saluam citra respirationem: inspirans namque & expirans est totum corpus. Vt per respirationem accipiat motum, non modo voluntarium, qui fit a musculis, qui proprie dicitur respiratio; verum etiam naturalem, qui fit ab arterijs, & vocatur pulsus: qui, vt ait Galen. lib. de vsu puls. 2. est veluti quædam respiratio. Sed ad rem. Qualitatem temperiem caloris seruari, cum pertineat & ad nares, & ad pulmones, & ad arterias: rationabiliter hæc utilitas est quidem omnis arteriæ, sed non solius. Et quod hoc sit verum, adhuc confirmatur Galeni testimonio, libro de vsu puls. 2. dum ait: cordis calorem seruari sola respiratione: aliarum autem partium, & pulsuum, & calore, a corde effluente. Vnde dum ait Auicennas, cap. de membris, arterias esse creatas, vt cor euentetur: est praua lectio, & legere oportet, vt calor euentetur. Et hæc veritas colligitur etiam ex Galen. 16. de causis morborum 3. & 4. de præfag. ex pulsibus 22. dum ait, calorem seruari a motu caloris, & arteriarum.

Ceterum hoc loco admoneantur studiosi, dictum esse, ad arterias pertinere, conseruare calorem naturalem, secundum eius qualitatem: non quidem calefaciendo, vt pertinet ad pinguedinem: sed potius attemperando. Et hoc est, quod significauit Gal. dum primo de vsu partium 16. ait: arterias custodire naturalem caliditatem. Si quidem (licet Galen. per Gal. interpretari) tertio de vsu partium nono, in fine ait, membra per arterias refrigerari. Dicebat etiam 16. de vsu part. duodecimo, in corporis partibus misceri arterias, vt caloris symmetria conseruetur. Dicebat etiam

Cōseruatio qualitatis caloris naturalis: quæ omni, sed non soli arteriæ conuenit.

Quæ arteriæ sunt

Pu-
ria

Fe-
lus

Quomodo arteriæ conseruent calorem naturalem

Pu-
ta

etiam libro de usu pulsuum ultimo, ope arteriarum A calorem insitum refrigerari: quod etiam octavo, de Placitis octavo, replicauit: nec non primo de differ. feb. 4. secundo, de locis affectis ultimo.

Constitutum ergo sit, utilitatem cuiuslibet arterie, sed non solius, esse caloris naturalis omnium partium, præterquam cordis, custodiam, seu commodationem secundum qualitatem: ut hæc caloris custodia differat a custodia caloris pinguedinis seu adipis: siquidem ope corporis pingui, & omnib. modis custoditur calor, & custoditur etiam cordis calor.

Quomodo
arterie
custodiant
calorem
omnium
partium.

Vnde in præsentia explicandum succedit, qua ratione ad hunc usum præstandum concurrant arterie. Dicimus ergo concurrere cum Gal. 3. epid. 31. per actionem, per motum: de quo loquens Galen. 2. de tuenda vndecimo, & primo de differentiis pulsuum 3. dicit, arteriarum motum nunquam intermittere. Dicebat etiam sexto, de locis affectis sexto, arteriarum motum perpetuum esse, eo quod necessaria sit nobis arteriarum actio: ut cum hic motus sit perpetuus, cum Gal. 6. de usu part. decimo septimo, arterie, & crassam substantiam, & duplicatam tunicam fuerint consecutæ, ut arteriarum corpus esset robustum, & proinde ad perpetuum motum perferendum idoneum. Hic autem motus passim a Galeno, & potissimum primo de differentiis pulsuum tertio, pulsus vocatur.

ruatio
tatis
is na-
juzo-
sed nō
arterie
coit.

Pulsus arte-
riarum.

Vnde cum arterie per motum perpetuum, pulsuum vocatum, conferant ad commodationem caloris insiti: nec in tanto negotio deficiamus, primum explicare oportet, quæ sit forma huius motus: secundo, quod agens, an scilicet anima, vel natura: & vnde prodeat, hoc est, an sit insitum arterijs, an aliunde influat: tertio quomodo hic motus utilitatem propositam præstet.

Forma pul-
sus.

Quantum ad primum: dicimus cum Gal. 1. de differentiis pulsuum 3. hunc motum geminatum, esse contrariis constitutum partibus. hoc est, contractione, & distensionem: ut cum Galeno libro de usu pulsuum sexto, utraq; pars sit actio: siquidem pro vi magis & minus robusta, intenditur & remittitur, tum distensio, tum contractio, seu diastole, & systole: cuiusmodi etiam reperitur in corde. Ad quam similitudinem respiciens Gal. dicit libro de usu pulsuum 1. arterias eundem motum cum corde custodire: ut hinc arterie & cor eadem motus incommoda sentiant: ut si homo plus iusto calefiat, ut respiratio euadit celerior, frequentior, & maior, ad eundem modum & pulsus mutatur. Ut cum respiratio & pulsus ab eisdem causis mutantur: omnes ferme tum Philosophi, tum medici, in hac opinionem deuenierint, quod respirationis & pulsus idem sit usus: nempe caloris innati conseruatio, & spiritus animalis nutritio. Quamuis dum pereunt, eandem noxam non afferant: siquidem aboluta respiratione, homo perit: pulsu autem sublato, minime. Vnde Gal. respiciens ad similitudinem inter motum cordis & arteriarum, dicit, septimo, de anat. administ. 5. omnes arterias eodem rhythmo cum corde pulsare. Dicebat etiam lib. de pulsib. ad tyrones primo, omnes inter se arterias & cor eandem habere pulsandi rationem. Ut cum Galeno tertio de præfatio ex pulsibus tertio, motuum & cordis & arteriarum exordia in idem incidunt tempus: discrimine autem sit, quoniam cor singulis arterijs maiorem, celeriorē, vehementiorēq; pulsuum habet. Hæc de primo.

omodo
arterie
con-
tinent
calorem
naturalem

Pulsus causæ
efficientes.

Quo ad secundum, quod erat pulsus causam efficientem proponere: dicimus cum Galeno secundo de tuenda vndecimo, arteriarum motum fieri non a voluntate, sed a natura, ut pertinet ad omnes corporis partes, ut omnes quatuor facultatibus naturalibus gubernantur. Cæterum cum motus naturalis, ex Galeno lib. de tremore secundo, sit vel sensib. non apparent, cuiusmodi locum habet in venis: vel euidēs: in præsentia intelligimus motum naturalem euiden-

tem, qui & vitalis dici potest: ut rationabiliter fiat a facultate vitali. Sed oritur difficultas: cum arteriarum motus fiat a facultate vitali, non esse naturalem. Nam Gal. quarto, de præfatio ex pulsibus duodecimo ait: facultatem vitalem non esse eandem cum naturali, seu nutrice vocata: nam vitalis gignit pulsuum, naturalis familiare attrahit, alienum rejicit, retinet, atq; alterat familiare alimentum: ut vitalis nec in stirpibus nec animalibus, frigidioribus inueniatur, cuius generis sunt ostrea, in quibus tantum vis reperitur naturalis. Dicimus, & vitalem vocatam, & naturalem dictam utramque esse naturalem, ad differentiam animalis: discrimen autem esse, quoniam naturalis vel agit sine motu euidenti vel si cum euidenti, non est motus perpetuus, ut dum a ventriculo fit vomitus, ab utero fetus excreto: at vitalis agit cum motu euidenti, & illo perpetuo. Ut cum facultas hæc pulsfica sit naturalis, nequaquam sit quid præter illas quatuor, nempe attractricem, retentricem, alteratricem, & expultricem. Est attractrix, & expultrix: ut per motum dilatationis sit attractio, per motum autem contractionis expulso.

Cæterum cum arteriarum motus fiat a facultate vitali: inquirendum an arterijs sit insita, an potius aliunde influat. Dicimus cum Galen. 3. de præfatio ex pulsibus 2. 3. de ratione victus 47. lib. de usu pulsuum 6. & ultimo, & alibi, pulsuum esse motum arteriarum, ut prædixit sunt facultate vitali, ipsius a corde tributa. Et secundo de ratione victus 47. Galen. dicit: sicut vna est in nervis facultas, quæ principium habet cerebri, altera in venis, quæ oritur ab hepate: ita quædam est in arterijs, cuius principium est cor. Vnde sui non immemor Gal. 1. de causis pulsuum 4. dicit: arteriarum motum fieri a facultate, ad differentiam instrumentorum artificum ut arterijs a corde sit indita facultas, quæ per eas totas permanat. Quomodo autem influat ac permeet, explicans libro de usu pulsuum cap. 4. & 5. & 7. de placit. 5. ait: arterias pulsare, non propter spiritum a corde, immissum, sed quia tunicas connexas habet cum corpore cordis. Cæterum quævis pulsus effectrix causa sit facultas vitalis a corde effluens: hæc tamen non sine calore insito arteriarum agit. Quod sit verum: Gal. 8. de Placitis 7. inquit, arteriarum motum produci ab insito arteriarum calore. Hæc de secundo.

An insita,
an influens
facultas pul-
sfica.

Quo autem ad tertium: erat autem explicare, quomodo arterie per suum motum sint utiles, & potissimum calorem naturalem moderetur, & tueantur. Gal. primo de causis pulsuum 4. de usu pulsuum 3. & 4. & ult. 8. de Plac. 8. & alibi, sæpe asserit, cum arterie contrahantur, & dilatentur: per contractionem quidquid in ipsis fuliginosum, fumosumque creatum est, id exprimendo elidere, quo sit ut caloris insiti suffocatio inhibeatur: per dilatationem autem, exteriori aërem in corpus attrahere, ut hinc caloris dissolutio prohibeatur, siquidem calor innatus refrigeratur, vnitur. Ut colligere liceat insitum calorem conseruari ab arterijs & secundum qualitatem, & secundum motum.

Quomodo
pulsus calo-
rem natium
conseruet.

Cæterum notandum, circa attractionem, quæ fit per dilatationem arteriarum: cum Gal. 3. de facult. natural. ult. duo esse tractionis genera: aliud quod sit qualitatibus conuenientis, veluti dum ferrum trahitur a magnete. Hæc autem attractio sit cominus, hoc est, a propinquis, pertinetque ad instrumenta, non ut caua, sed ut instrumenta sunt, quæ nutrirī postulant: quo sit ut cum trahatur, quod cognatum est attractenti: si accidat grauius esse cognatum, hoc trahi, non autem leue: & huius attractionis auctor est attractrix, quæ sine motu euidēte agit: at de hoc attractio nis genere in præsentia non fit sermo. Aliud autem est tractionis genus, quod successione ad id, quod vacatur, contingit: veluti dum aer attrahitur in foliis: secundum quam attractionem, ut partes eminus, seu

Quomodo
fiat attra-
ctio arteria-
rum.

F a longe

a longe trahere possunt, ita prius trahunt, quod lenius est. Hac autem trahitio pertinet ad illa instrumenta, quae caua & dilatabilia sunt, cuiusmodi est cor, & arteria: excipitur autem vena: nam quauis caua sit, non est tamen dilatabilis, hoc est, non mouetur, non dilatatur & comprimitur, sicut arteria. Et in praesentia hoc tractionis genus intelligimus: ut arteria per suum motum, scilicet dilatationis, conferat ad attractionem illius quod attrahitur, succellione illius quod vacuatur.

Quid trahat
arteria.

Attrahunt autem arteriae, dum dilatantur, quod tenuius ac leuius est, siue sit salutare, siue morbosum, siue extra corpus, siue in corpore.

1. Quod sit verum: quo ad id quod extra corpus, dicit Gal. 1. simpl. 12. demonstratum est, arterias, ubi se dilatant, unde quaque & per omnes meatus attrahere, non aere modo halitumque, sed quidquid etiam trahi facile, ac ob tenuitatem expedire consequi ad impetum spiritalis seu vaporosae substantiae, posuit ut si piper ad exactissimum pollinem sit redactum, simul cum ambiente aere ab arterijs attrahatur. Vt cum eodem Galeno tertio simpl. decimo octauo, arteriarum attractio, dum dilatantur, ut causa primaria vicinam omne attrahat: ut secundaria, essentiae tenuitas. Sed ad rem. Arteriae externum aere attrahunt, sicut etiam primo de differentijs feb. 4. testatus fuit. Sunt autem cum Galeno tertio de facultatibus naturalibus decimo quarto, arteriae, quae ad cutem finiuntur: nam ijs vicinus est aer, atque maxime leuis, & huius beneficio attemperatur calor innatus.

2. Quantum autem attinet ad id, quod est intra corpus cum Galeno, tertio de facultatibus naturalibus decimo quarto, attrahitur substantia in corpore existens, quae leuis ac tenuis est: ut trahant arteriae spiritum, halitum, & sanguinem tenuem; succus autem, qui in ventre & intestinis reperitur, aut nihil, aut omnino perexiguum. Declaro, cum eodem Galeno c. 14. Quae arteriae sunt cordi propincae, a corde trahunt, dum scilicet dilatantur: ut quauis, dum subsident, reddant materiam cordi, nihilominus cum Gal. libro de usu puls. quinto, a corde plus accipiunt, & reddunt minus, propter membranas, quae in superna arteriarum parte nascuntur: etenim membranae os quidem magnae arteriae obstruunt, ut non reddant cordi sicut accipiunt: at non ita ad vnguem obstruunt, ut nihil prorsus ex arteria redeat in cor: ut demum per id quod accidit, arteriae plus accipiant, quam reddant: siquidem arteriae magis egent corde, quam cor arterijs. Ad rem: ex Gal. arteriae cordi vicinae trahunt a corde rationi autem consonum est, ut leuia trahant: quare spiritum vitalem, halitum, seu sanguinis vaporem, & sanguinem tenuem. Nec citra utilitatem. Nam quantum ad spiritum vitalem attinet: ut simpliciter distribuitur, si caloris influentis vehiculum: ut distribuitur in cerebrum, confert ad nutritionem spiritus animalis. Quo autem ad sanguinis vaporem: ut simpliciter distribuitur, est veluti pabulum spiritus vitalis: ut deferatur in cerebrum, in animalem spiritum mutari potest. Et hoc est quod docuit Gal. dum li. de usu puls. 3. ait, spiritum animale nutrire aere, per respirationem; per pulsum autem, nutrire sanguinis arterialis vaporem in plexu retiformi elaborato. Quantum denique ad sanguinem arteriosum: ut simpliciter deferatur, & subiectum est calorem influentem deferens, & arteriarum alimentum esse potest: ut autem distribuitur in cerebrum, in plexu retiformi in spiritum animale mutari potest.

Quae denique arteriae tum a corde, tum a cute absumunt: sese aperiunt vel ad venas, vel ad ventriculum.

3. Si ad venas: quod in venis est leuissimum ad se trahunt: id autem est, vel portio sanguinis tenuior, vel serum. Vnde quod ad sanguinem attinet: huc proposuit etiam quinto de usu par. 2. dum ait: arterias instat venarum distribui, ut vasis ipsis sit conspiratio

A quaedam, & materiarum communio, hoc est, sanguinis tum venosi, tum arteriosi communio: siquidem dum arteriae contrahuntur, sanguis arteriosus impetitur venis: contra, dum dilatantur, sanguis venalis communicatur arterijs. Ut dum hic sanguis venalis simpliciter deferatur per arterias, una cum arteriali, possit arteriarum esse alimentum: dum autem petit cerebrum, elaboratus, ut decet, animalis spiritus substantiam possit augere. Quod autem attinet ad serum: hoc tetigit Galenus primo de tuenda sanitate 12. nā voluit, in arterijs contineri non solum sanguinem, sed etiam ferofum excrementum, quod transmittendi alimentum est vehiculum: quod ubi est officio suo functum, ex arterijs in vesicam defluit. Ut hinc colligere liceat sanguinem arteriosum esse quidem tenuem, at non ita ut non egeat vehiculo: nec ab re: cum ex Galeno, libro de utraque bile secundo, sanguis effluens ex arteria concresecat. Sed ad rem: arteria venae proxima dum dilatatur, serum, ut proximum & tenue, trahi: ut sit in causa facilioris distributionis sanguinis arteriosi.

Si denique arteriae aperiantur ad ventriculum: aut nihil, aut omnino exiguum trahunt: quantum scilicet ait Galen. 3. de facult. naturalib. 14.) exquisitissime est confectum, quod sane, vel in alimentum mutatur, vel si quid id non admittat, cum sanguis non sit, saltem sui humiditate non permittit arterias a perpetuo motu seccari.

Ut denique cum arteriae per suum motum corpori utilitates praebeant, iute dictum fuerit a Galeno secundo methodi 6. & 7. meth. ultimo, arteriam esse naturam actionem toti corpori communem.

Quare utilitas omnis & solius arteriae est distributio sanguinis spirituosius: omnis autem, sed non solius commodatio caloris natui, siquidem est munus et organorum, quae sunt respirationi destinata: Denique nec omnis, nec solius arteriae utilitas est multiplex, utpote, est nutritio animalis spiritus, attractio sanguinis venosi, feri & chyli. Etenim nutritio animalis spiritus pertinet ad respirationis organa, ad aliquas venas, ad arterias solum ad caput pertinentes. Attractio autem sanguinis venosi, & feri, pertinet ad venas, & solum ad arterias venis proximas. Tandem chyli attractio, pertinet ad nutritionis organa, & solum ad arterias ventriculo proximas. Nihil autem dico de arteria venosa: de hac enim suo loco dicendum, nempe in sermone de corde, & pulmone. Hac ego dicta sunt de arterijs in genere.

CAPVT XVIII. De Nervis.

Quantum ad nervos: & primo quo ad nomen: cum ex Galeno primo de motu musculorum primo, idem corpus vocent siue tonum siue neruū, nos etiam vocabimus modo tonum, modo & potissimum neruum. Ceterum notandum cum Galen. 6. epid. primo, secundo; quemadmodum aliqui neruum & tonum vocant id, quod vere est neruus, quod scilicet ex cerebro vel dorsi medulla prodeit: aliqui vero quādoque; neruum appellant non secundum propriam neruorum potentiam, sed accipientes similitudinem secundum corpoream substantiam, veluti dum colis corpus cauernosum neruum vocamus, cuius causa, & tonum colis nervosum dicunt: nos in praesentia cum Galeo 15. de usu partium primo, neruum accipimus secundum propriam substantiam, ut scilicet a cerebro vel dorsali medulla procedit.

Neruum ita acceptum hūc in modum definimus: Neruus est membrum simile, genitum ex substantia medullari, fibrosa, & membranacea, a vena uersifica, gratia distributionis facultatis animalis. Declaro. Dicitur esse membrum: siquidem (ut pater) est pars corporis, & viuens: ut colligere licet ex Gal. passim, & precipue lib. artis medic. 9.

Deinde

Materia.

Deinde dictum est *similare* scilicet quoad sensum: secundum quam rationem Galenus 12. de vsu par. secundo: primo de elementis octauo, & lib. de morborum differentiis tertio, neruum inter corpora simplicia, & proinde similia, recc. fer.

Deinde dictum fuit *genitum ex substantia medullari, fibrosa, & membranacea*. Hanc autem materiam ex qua esse triplicem, colligitur ex Gal. Nam primum quantum ad substantiam medullarem, quæ est propria caro nerui: hanc insinuans tertio de anat. administr. vñ decimo, ait: quod ex aliquo nascitur, seu ipsius quedam propago, substantiæ eiusdem speciei cū sua origine esse oportet: vt cum nerui propagentur ex cerebro & spinali medulla, & vtriusque substantia dici possit medullaris: iure dictum fuit, neruū ex substantia medullari fuisse genitum. Cōfirmatur adhuc ex Galeno septimo de Placit. vltimo, dū ait: si præcitas nerui medullam, continuo membrum, cui neruus inseritur, stupidum omnino & immobile reddideris. Quare neruus fit ex substantia medullari. Vnde addebat primo de motu musculorum primo: neruum ita fieri ex substantia cerebri, vt neruus videatur cerebri substantia stipata, & densata, ideoque duriuscula facta. Amplius dicit septimo de Placitis 3. neruum in medio sui, in centro, obtinere quandam substantiam intimam, arborum medullæ quam simillimam, quæ a cerebro ortum habet.

Quo autem ad substantiam fibrosam: hanc tetigit tertio de facultatibus naturalibus vltimo: siquidem ait, neruos confusi ex multis fibris: vt cum Gal. primo de decretis nono, etiam designat in musculis in fibras rectas: sed hæ sunt compositæ ex tota nerui substantia: nerui autem ex semine gignuntur, seu ex fibris cerebri, vel spinalis medullæ: vt differentia sit inter fibras, ex quibus generatur neruus, & in quas resoluitur.

Quantum denique ad substantiam membranaceam: hanc proposuit tertio cap. septimo de Placitis siquidem ait: vnumquemque neruum, per intimam substantiam, scilicet medullarem: obtinere duplicem substantiam exteriorem: vt prima, hoc est, proxima medullæ, prodeat ex tenui cerebri membrana: altera autem a dura. Vt tandem concludere liceat, neruum esse genitum ex substantia medullari, quæ firmatur a fibris, & tegitur a membranis.

Vt colligere liceat, neruum esse membrum seminale: & ob id dictum fuisse a Galeno, primo de semine decimo, neruum a vegetabili principio esse genitum ex semine: quamuis mediate, instar omnium partium, cum eodem Galeno, secundo de facult. naturalibus tertio, mediate ex sanguine: vt scilicet sanguis vertitur in semen. Vt merito dicat Hippocrates sexto aphorism. decimono, cum discissum fuerit os, aut cartilago, aut neruus (non proponit autem alias partes similes, quia illarum caro fit ex sanguine) neque augetur, neque coalescit: non augetur quidem, quoniam (vt in commento ait Gal.) augeri vocat talem generari substantiam, qualis est abscissa, sicut in caulis vlcibus videtur caro germinare, & ratio est quia caro fit ex sanguine, neruus autem ex semine: neque coalescit, nam per coalescere intelligere oportet, quando abscissa corporis labra agglutinantur, quæ sane agglutinatio nequaquam obitur, & præsertim secundum omnes partes. Quod fit verum; si quis inspiciat ossa prius fracta, mox agglutinata, fracturæ profundum videbit non agglutinatum, nam præter partium naturam labra vulneris non sunt parum distantia. Notandum autem, dixisse Hippocratem, cum neruus fuerit discissus, non autem diuisus: nam quæ discissa sunt, diuisionem habent vsque ad finem peruenientem, & fieri etiam potest, vt aliqua substantiæ portio sit adempta: quæ autem diuisa sunt, nec pariuntur solutâ vnitatem ex toto, nec portio aliqua amputatur, vt diuisa agglutinari queant,

A non discissa. Constitutum ergo sit, neruum genitum esse ex substantia medullari, fibrosa & membranacea, & proinde ex semine: & eo potius frigido, & pituoso, quam bilioso. Vt ob id cum Galeno, secundo aphor. vigesimo sexto, nutrantur nerui frigidis & glutinosi humoribus: vt etiam tertio de facultatibus naturalibus vltimo, neruorum alimentum lentum humorem vocauit. Vt cum Galen. 2. de tempe. 3. cum omne ex sanguine sit frigidius sanguine prædito, hinc nerui, per calidum, a cutis natura tantum ab sint, quantum consentiens est, ex sanguine corpus a sanguine prædito abesse.

Deinde dictum est *a vi neruifica*. Hæc itaque per vim alteratricem, neruis tribuit temperiem: vt cum Gal. 1. de temperamentis vltimo, neruus omnis ex sanguis sit & frigidus. Hipp. autem libro de locis in homine ait: neruos nutriri maxima ex parte ab ossibus, sed nutriri etiam a carnibus: vt scilicet neruorum substantia medullaris capiat alimentum a medulla: ossium substantia autem exterior & membranosa a carne, vt in se continet suarum membranarum alimentum. Quod autem attinet ad passiuas qualitates: nerui duri sunt sicci, etiam cum Hipp. lib. de locis in homine, sed minus quam vena, & arteria: molles autem nerui in humiditate & siccitate mediam naturam, sicut cutis, obtinent.

Sed circa passiuas qualitates occurrunt duo dubia. Primum: quod Galenus secundo de temperamentis tertio, ait: proxima cuti est mollium neruorum natura: duriores autem in humido & sicco secundum cutis naturam se habent. Ecce 1. de temp. vlt. dicit: molles nerui in humiditate & siccitate mediam habent naturam, vt cutis: hanc autem temperiem adscribit potius duris 2. de temp. 3. Dicendum: veram esse sententiam prolatam a Gal. 1. de temperamentis vltimo: vt molles nerui sint in passiuis temperati, vt cutis: falsum autem esse dictum in secundo de temperamentis tertio. Nec ob id redarguendus est Gal. nam hæc lectio non reperitur in codice græco antiquo: siquidem in veteri codice adest particula *non* negatiua, quæ in non antiquo desideratur: vt si etiam dum proponit neruos duos, legamus molles; & dum proponit molles, legamus duos, etiam citra particulam negatiuam legere liceat. Statuendum ergo pro veritate: duos esse paulo sicciores cute: molles autem esse temperatos instar cutis.

Secundum dubium: quando Galenus secundo ad Glauc. secundo, ait: neruosas partes esse magis siccandas arteriosis: vt cum pars quo est siccior, indicet remedium siccius: propterea neruosas partes, esse sicciores arterijs. Oppositum autem prius est determinatum. Dicimus: per neruosas partes non opus esse intelligere neruos, sed partes, quæ neruose vocantur, propter similitudinem secundum corporeâ substantiam: cuiusmodi sunt non modo ligamenta, sed etiam membranæ. Siquidem ex Gal. primo de temperamentis vltimo, membrana siccior est neruo, etiâ duro. Quare omnis ruit ambiguitas, patetq; neruū durum a mediocritate parum per siccum excedere, mollem esse temperatum.

Liceat autem solum visorios neruos excipere: si quidem ex Galeno 8. de vsu partium sexto, nerui cū cerebro eandem obtinent substantiam, siccitate autem ab ipso dissident: excipiantur tamen optici, vtpote qui conflati esse videntur ex substantia cerebri veluti concreta, atque adstricta, non tamen exsiccata. Hæc de temperie.

Quo autem ad ea, quæ temperiem consequuntur: primum cum Gal. 12. de vsu partium secundo, natura neruum creauit molliorem ligamento, compactionem autem substantia cerebri: ne (vt ait Galenus septimo de Placitis quinto) facile a quolibet patereatur. Dicit autem Hippoc. libro de locis in homine, neruos robur & colorem medium habere inter ossa

Efficiens
Craſis.Codex
Galeni emendatur.Opticorum
temperies.

Mollicies.

Diuisio ner-
vorū ab eo
quod cras-
sequitur.

& carnem; vt molliores sint ossibus, & duriores car-
nibus.

Ceterum quamuis omnes nerui sint molliores li-
gamentis, vt cum Galeno, lib. primo de Placitis no-
no, longo intervallo a copularum duritie distent: ni-
hilominus cum eodem Galeno passim, & potissimum
loco modo citato, nec non septimo de Placitis quin-
to, libro de instrumento odoratus cap. secundo, &
& octauo de vsu partium quinto, si nerui inuicem cō-
ferantur, aliqui sunt molliores, aliqui duriores: vt
molliores sint spectantes ad organa sensuum, hæc
enim patiuntur: duriores autem pertinentes ad mo-
tus instrumenta, hæc etenim agunt. Vnde etiam ad-
debat 9. de vsu partium 14. neruorum alios esse mol-
les, alios duos, alios medios, æquissimo intervallo
ab extremis distantes. Molles autem, & duri subdi-
uiduntur: nam tales sunt vel in summo, vel non in
summo. Si in summo: est neruus vel mollissimus, vel
durissimus, Si non in summo: sunt nerui medij inter
medium exquisitè distinctum ab extremis, & extre-
mū: & dicuntur vel molles, vel duri: molles quidem,
qui medij sunt inter mollissimum & mediū: duri au-
tem, qui medij sunt inter durissimum & medium.

Huius autem discriminis secundum mollietatem &
duritiem ratio desumi potest a materia ex qua, a du-
ctu, & vsu. A materia ex qua: molliores propagan-
tur a cerebro, duriores a spinali medulla, quoniam
spinalis medulla est durior cerebro. A ductu autem:
in hoc perpendimus longitudinem, & breuitatem:
rectitudinem, & obliquitatem: & spatium, an durū,
necne. Declaro, Quo ad longitudinem, & breuitatē:
dicit Gal. 16. de vsu partium quinto, vbi natura du-
ctura est longo itinere neruum, & præsertim exiguū,
donauit neruo in reliquis substantiam similem, sed
crassiorē, tutelæ gratia. Quo ad rectitudinem &
obliquitatem: si via sit anfractuosa, durior produci-
tur. Quod spatium: si in via perueniat ad membrum
durum, propter contactum corporis durioris, durior
progignitur. Tandem quo ad vsum: gratia sensus mol-
lior efficitur: durior autem causa motus: & vt mo-
tus est vehementior, eo etiam durior producitur. Et
hoc est, quod significauit Gal. 16. de vsu part. 1. dum
ait: dū natura ductura est neruum motui vehementi
musculi ministraturum, duriorē efficit: vt mirandū
non sit, si sepius neruorum substantia crassescat, vel
vti in collo circa laryngem; secundo, cum in thora-
cem incidunt ad radices costarum progredientes; ter-
tio, quoniam primo thorace exeunt, vt sexies nerui
substantia crassescat, tot quidem in dextra, & toti-
dem in sinistra. Hæc de alteratrice.

Figura.

Densitas.

Magnitudo

Quo autem ad formatricem: & primo, quoad con-
formationem: neruus habet teretem figuram, omniū
minime ad patiendum idoneam: primo, de Placit. 9.
Præterea cum Galeno vndecimo de vsu partium pri-
mo: & primo de symptomatum causis quinto: & o-
ctauo de vsu partium 6. neruus factus est cerebro den-
sior, vt nullam habeat perspicuam cavitatem, vt etiā
ait Hipp. libro de locis in homine. Quo fit vt colis
corpus illud neruosum, non sit neruus, sed substan-
tia ligamentalis: vt suo loco explicabitur. Excipiun-
tur tamen nerui optici; hi namque donati sunt eui-
denti meatu. Quamuis plerique hoc negent: sicut
& plerique testantur se vidisse. Huius autem con-
formationis causa fuit, quoniam & venæ, & arteriæ,
eguerunt cavitatem, at substantiam corporis am de-
ferent; contra neruus his fuit destitutus, cum nequa-
quam substantiam deferat corpoream, exceptis opti-
cis, per quos animales spiritus in oculo deuehuntur.
Vt cavitatem, si adest, non sit propter sanguinem, sed
propter spiritum. Et ob id Galen. secundo de facult.
natur. 6. ait: nerui cavitatem esse plenam non sangui-
ne, sed animali spiritu.

Quod autem attinet ad magnitudinem: priuam
scien dum cum Galen. 3. de anat. administr. 3. per ma-

gnum neruum nō oportet intelligere secundum lon-
gitudinem, sed secundum circumferentiam: vt ma-
ximus sit neruus, qui maximam habet circumferen-
tiam. Itaque quo ad magnitudinem attinet, constat,
non æqualiter fuisse formatos, vt cum Galeno quin-
to de vsu partium 9. pro mole organorum, in quæ
inferuntur, pro actionum dignitate, intermissione, &
vsu assiduitate, nerui maiores & minores producti
fuerint: hincque (cum eodem Galeno libro de in-
strumento odoratus secundo) natura tribuerit oculi
neruos non modo molliores, sed etiam maiores,
quam reliquis sensorijs: post quos sunt nerui perti-
nentes ad auditum, deinde ad gustum: & demum ad
tactum: vt, cum vis tangens sit valde hebes in sensiliū
dignotione, & in vniuerso corpore distributa, (ad
differentiam aliarum facultatum sensitiuarum) ner-
uos sibi similes habeat non modo duos, sed etiam
minores, a spinali medulla maxima ex parte ortum
habentes.

Quo autem ad numerum: dicit Galen. libro de
neruorum dissect. capitulo quinto: neruos omnes
prodeuntes siue a cerebro, siue a spinali medulla,
coniugatos esse, vt alter a dextra, alter a sinistra
orientur, & vterque magnitudine exquisitè æqua-
lis: vt excipiantur tantum neruus vltimus, qui a me-
dulla enascitur, nam ille solus sine coniugio est, pro-
pterea quod dorsalis medulla iam in neruos absum-
pta fuerit.

Quantum denique attinet ad situm; & primo pe-
nes ortum: dicere licet cum Galen. libro de neruo-
rum dissect. cap. primo: neruorum originem esse ce-
rebrum, nam vel oriuntur ex cerebro, vel ex dorsali
medulla, cuius principium est cerebrum. Vnde
dicit etiam decimosexto de vsu partium secundo, a
cerebro produci spinalem medullam, a qua, tanquā
a trunco, partibus que sunt sub capite, nerui immit-
tuntur. Id quoque dicit Gal. primo de Placitis no-
no, neruos oriri a cerebro vel immediate, vel per
mediam spinalem medullam. Ita autem se habent
cum Gal. nono de vsu partium 14. vt molles omnes
orientur a cerebro, ea tamen ratione, vt mollissimi
orientur a medijs anteriorum partium cerebri; duri
autem omnes ortum ducant a spinali medulla, ita ta-
men, vt durissimi ab ora inferiori eius originem du-
cant, qui autem medij exacte sunt, orientur ab ea se-
de, qua cerebrum & spinalis medulla coniungun-
tur. Vt cum molles (vt suo loco probabitur) ma-
gis respiciant sensum, duri motum: dicat Galenus
libro medicam. 1. 1. a spinali medulla oriri neruos mo-
tiosos, a posteriori cerebro paucos sensitiuos, plures
motuos: contra ab anteriori paucos motuos, plu-
res sensitiuos. Vt cum Galeno octauo de vsu partiū
sexto, molles prodeant a cerebro anteriori, secun-
dum partem intimam, duri secundum partem exte-
riorem, nam interior pars est mollior. Hæc de situ
penes ortum.

Quod autem attinet ad situm penes ductum: præ-
ter id, quod nerui & dextræ & sinistræ partis eadem
prorsus serie distribuuntur, vt eundem situm obri-
neant: accedit tutelæ neruorum gratia (vt testatur
Gal. secundo de locis affectis septimo) venas semper
priores in superficie esse: deinde arterias, quibus
postea nerui subduntur. Accedit cum eodem Gale,
cap. sexto, libro octauo de vsu partium, nullum ner-
uum neque ad curuaturam cubiti, quoniam est excar-
pis, inuenias expositum, neque ad genu & tibiam an-
teriorem: sed ubiq; in profundo inter propugnacu-
la aut ossium, aut cartilaginum, aut ligamentorum, aut
carnium: nam secundum hunc modum iter tutum
assequuntur.

Ceterum cum Galeno, septimo de vsu partium
14. & 16. eiusdem operis 6. nerui motorij hunc parti-
cularem situm obtinent, vt ea lege in omnes muscu-
los insigantur, vt inserantur in musculi vel caput, vel
prope

S
neru

Ner-
cerel
vū

Prin

Numerus

Sec

Ortus
neruorum.

Ter

Ductus
distributio
neruorum

Nerui
motorij.

prope caput, aut non infra medium, nequaquam autem ad finem. Hinc fit, ut cum nervi septi transuerfi a medium musculi corpus ferantur, per totum musculi corpus disseminati, fibras omnes trahant ad medium, ut hoc medium caput musculi euadat.

Quo autem ad sensitiuos: dicit 16. de usu partium secundo, distribui in cutem, membranas, arterias, venas, intestina, uterum, vesicam, ventriculum, viscera omnia, & glandularum speciem alteram, hoc est, quæ succos animali viles generant.

Verum cum plures sint nervorum coniugationes, quæ varios obtinent situs penes ortum, progressum, & insectionem, non sit ab re, memoriæ gratia, breuiter has secernere: & omnes cum Galeno lib. de nervorum dissectione ad tyrones.

Itaq; quo ad primam coniugationem nervorum cerebri: dicebat Gal. c. secundo, prodire ab utraque ventriculorum anteriorum parte. Hi autem nervi notabiliter obtinent crassitudinem, reliquis molliores, & in oculos inferuntur. Unde extra caluariam permeant, per foramen æque latum, ut est nervi crassitudo: collocatum autem est hoc foramen, quia prima oculorum regio oriri incipit, ut nervi veluti oculorum radices esse videantur. Vterque autem dum intra oculum immergitur, in latum sese extendit, ac vitreum humorem sphaeræ modo in orbem circumit, nihilque adhuc a cerebri natura inibi differens.

Quo autem ad secundam coniugationem ait, cap. 3. huius nervos prioribus effeminiores, sed duriores: qui foras e caluaria excidunt prope foramen primæ coniugationis, atq; musculis oculos mouentibus distribuantur.

Quo ad tertiam coniugationem, inquit cap. quarto, huius nervi si diligenter inspiciantur, in prima statim radice, plures esse videntur: si autem negligenter, omnes vnus esse apparebit. Adiacent autem nervis secundæ coniugationis, non sane in primo exortu, sed dum per caluariam progrediuntur. Ceterum huius coniugationis nervi ita multifariam descendunt, ut commune habeant foramen cum carotide seu soporaria arteria, per quod arteria ascendit, & nervi descendunt. Ceterum cum multifariam hæc coniugatio descendat: prima particula in inferiorem capitis partem tendit, hincq; nervi per collum & thoracem ad partes in fra septum distribuantur. Alia autem particula, & ea portio exigua, cum e caluaria excidit, secundam coniugationem attingit, non tamen ei miscetur, sed varie scinditur. Confestim igitur excidit particula ipsius apud maxillæ dearticulationem, & in priorem aurium partem producit, permixta nervis, a quinta coniugatione provenientibus. Alia præterea est pars veluti truncus, & in duas scinditur partes, quæ deinde in multas secantur particulas, ut alia distribuatur tum in musculos temporales, & mandibulos, tum in omnes etiam alios, qui a superiori maxilla exoriuntur. Adhæc per hos nervos gingivis, dentibus, ac cuti quæ circa faciem est, sensus impertitur. Reliqua vero pars tum ad dentium, qui inferiore sunt maxilla, radices scinditur, tum gingivis, ac labris inferioribus propagines mittit. Plurima etiâ eius pars in linguae tunicam dissipatur: ut hanc nervorum coniugationem gustatoriam nuncupent. Dicit etiam non de usu partium decimo quinto, a tertia coniugatione nervos suscipere gingivas, & dentes omnes, totam cutem faciei, tunicam narium internam, omnes ferme partes ad maxillam inferiorem pertinentes, ad hæc motus palpebrarum, quæ circa supercilia, ut & frontem totam. Addebat autem cap. 10. ab hac tertia coniugatione peruenire nervos in iecur, lienem, renes, in totum ventrem, & omnia viscera.

Quo vero ad quartam coniugationem: inquit cap. quinto, huius nervos commisceri statim cum tertia, simulque prætergredi, primum quidem crassam membranam, postea capitis os, deinde ad oris pala-

tum secedere: ut recte inuenit Marinus.

Quantum deinde ad quintam: inquit cap. 6. huius distributionem manifeste duplicem esse: quamvis hæc distributiones sint sibi mutuo vicinæ, & vnæ e se, propter Marinum concedere liceat. Ex altera ergo distributione, seu radice in priori parte, exoritur nervus, qui auditorius vocatur, qui vna cum dura cerebri membrana in auditus foramen incidit: cum qua in latitudine scilicet sese explicat, meatum sublinet. Ex reliqua radice alter prodit nervus, qui incidit in aliud lapidosi ossis foramen, quod cecum appellatur. Statim vero & hic nervus illi tertiæ coniugationis nervo, qui foras excidit apud maxillæ dearticulationem dictus est, permiscetur: ut ex vtriusque permixtis maxima pars, vel ut melius dicam, totum fere scindatur in latum musculum, quem dilatationem appellamus, qui cuti subnascens buccam siue maxillam mouet.

Quantum deinde ad sextam coniugationem: septimo c. ait, hanc vno utriusque foramine, quod prope futuræ lambdoidis situm est. Ceterum cum primum ex cerebro exoritur, principium habet trium nervorum, qui cum extra caluariam excidunt, varie tum inter ipsos, tum cum adiacentibus miscentur. Verum, ut ait cap. 10. primorum distributio mittit propagines in musculos gutturis: reliquorum autem duorum, alter tum in faucium musculos, tum in linguae radicem, alter tum in scapulæ musculum illum latum, tum in alios quosdam, qui inibi sunt, peruenit. Verum enim vero huius sextæ coniugationis nervi secundum plurimam portionem inferuntur in os ventriculi, antequam autem inferantur, propagines in collum & thoracem habent. Ex medio autem thorace nonnullæ portiones ad quosdam musculos gutturis veniunt, ut si lædantur, animalis vox deficiat. Ad hæc pulmo & cor ab hac sexta coniugatione quandam nervorum portionem in collo suscipiunt. Varia præterea est horum nervorum commixtio, tum cum intercostalium nervis, tum ijs fere omnibus, qui ad lumbos parvi feruntur, tum postremo cum reliquijs eorum nervorum qui ad ventriculi os veniunt. Varia deniq; est & intra peritonæi regionem distributio, ut percrepent nervi ad iecur, lienem, & renes ad totum ventrem, atque omnia viscera.

Quo denique ad septimam coniugationem, cum Gal. cap. septimo, hæc maxima sui parte in linguae musculos distribuitur, parua autem sui portione producitur semper in eos musculos, qui tum scutiformi laryngis cartilagini, tum humilibus lambdoidis ossis lateribus sunt communes, in alios autem quosdam non semper. Ceterum addit cap. 9. nervos in fra caput tendentes, ita misceri, ut nervi 3. 6. & 7. coniugationis inuicem misceantur, cum quibus etiam multam commixtionem faciunt nervi primæ & secundæ coniugationis dorsalis medullæ, ut hæc mixtio anatomicis confusionem pepererit. Hæc de nervis a cerebro procedentibus.

Quo autem ad nervos ortum trahentes a spinali medulla: horum prima coniugatio cum Galen. cap. 11. oritur a duobus primis vertebræ foraminibus, medullam tangentibus. Hæc autem coniugatio vna radicem apud medullam habet, mox scinditur in duas portiones, ut altera retro, altera ad latus feratur: ut hæc coniugatio parua sit in animalibus, parvis vertebris donatis: contra magna, si magnæ sint vertebræ. Hinc autem prima coniugatio in eos distribuitur musculos, qui circa capitis dearticulationem sunt.

Quantum deinde ad secundam coniugationem: hæc emergit ad similitudinem primæ a posteriori parte, non tamen ut prima per foramina. Nā in utraque spinæ parte est locus ossibus nudatus, in medio primæ & secundæ vertebræ, per quem exoriuntur nervi. Hi autem aliquandiu per latera ad priora feruntur,

Quinta.

Sexta.

Septima.

Nervorum
coniugatio-
nes spinalis
medullæ.
Prima.
Secunda.

tur, complicati primæ & tercię coniugationibus neruorum cerebri: vt plurima eorum portio posterioribus colli musculis distribuatur: simul etiam quipiam latissimis musculis buccas mouentibus impertitur. Quidquid vero iam reliquum est ipsorum, ad caput ascendit, posteriorem ipsius totam regionem protegens: quemadmodum & quod antrosum fertur, propemodum in totam priorem capitis partem disseminatur.

Tertia.

Quo vero ad tertiam coniugationem, capitulo decimotertio, hanc exoriri ex transversis partibus, ubi colli secunda & tertia vertebra inter se mutuo congregantes commune ac rotundum efficiunt foramen, quod nervi crassitudini latitudine est æquale. Hæc autem coniugatio statim scinditur in duas partes. Vnde, quoad alteram partem, quæ retrorsum fertur; distributiones quasdam per profundum musculorum, qui inibi sunt, exhibet: deinde ad spinæ apicem exsurgit, indeque rursus nervus hic obliquus in priora tendit, in musculum post aurem disseminatus. Quo vero ad reliquam partem, quæ in priora fertur; hæc vicinis exortibus permiscetur, ac distributiones quasdam, tum alijs quæ illic sunt corporibus, tum latissimis musculis, tum ijs, quæ sunt ante aurem, mittit.

Cæterum cum dictum sit de prima, secunda, & tertia coniugatione, sciendum cum Gal. in cap. decimoquarto, communia reliquas coniugationes omnes habere; primum quidem, vt per foramen duabus vertebrae comune nervi excindant. Secundo, vt nervi statim in exortu scindantur in duplicem partem, nempe minorem, & maiorem: minor autem ad priora, maior ad profundum feratur, & primo in spinæ apicem deinde vero, in priora per latum musculum, qui buccas vna cum labijs ad latera abducit, circa hoc quod maxilla inferioris os mouet. Tertio commune est, vt post primum statim exortum breuem quandam nervorum distributionem in musculos spinales exhibeant. Quarto commune est vt nervi ad spinam retrorsum ferantur, propaginesque quasdam musculis colli & capitis communibus, impertiantur.

Quarta.

Quo vero ad reliquas colli vertebrae: cuiusque quid peculiare proponens Galenus cap. decimoquarto, inquit: Quantum ad quartam quæ inter tertiam, & quartam vertebrae enascitur, ab hoc oritur brevis admodum nervulus, qui ad quintam peruenit coniugationem, cui, quamprimum excidit, permiscetur: qui sane nervulus in simijs conspicitur, non frequenter autem in cæteris animalibus.

Quinta.

Quoad quintam coniugationem: huius duplex est portio, vna quidem parua portiuncula declius fertur, quæ ubi paruas quasdam, a succedentibus coniugationibus portione assumpserit, septi transversus nervus euadit; reliqua autem maior particula ad summam scapulæ ascendit.

Reliquæ colli syzygiæ.

Quo vero ad reliquas, hoc est, sextam, septimam, & octauam; vt excidunt foraminibus, sexta quidem coniugatio oritur, post quintam vertebrae, septima post sextam, octaua post septimam, postea sibi mutuo permiscuntur, atque ad scapulæ sinum, & ad brachium per axillam tendunt. Hæc de coniugationibus colli.

Thoracis vertebrarum coniugationes.

Quantum deinde ad coniugationes vertebrarum thoracis: inquit cap. decimosexto, primam coniugationem exoriri inter primam & secundam thoracis vertebrae, & plurimam sui partem pernici fieri cum iam dictis coniugationibus. Cæterum hæc prima coniugatio secundum eius portionem non exiguam in primum intercostale descendit, ac ad spinales musculos retro peruenit: secundum vero reliquā totam portionem, super primam costam extensam, nervo, qui est post septimam colli vertebrae, copulatur: deinde omnes hæc partes inter sese complicatæ, per axillam in scapularum sima, & brachium, feruntur,

A vt magna nervorum pars in brachij & cubiti musculis distribuatur, quod vero reliquum est in summam manum disseminetur.

Quo vero ad reliquas coniugationes vertebrarum thoracis: nervos pariunt eodem modo se habentes, excepto nervo qui est in secundo intercostali, hic enim nervus idem manifeste excidens ad brachij cutem accedit. At reliquæ omnes coniugationes, statim cum oriuntur, nervorum portionem quandam, sed minorem, tribuunt spinalibus musculis, alijsque qui in dorso sunt, veluti tum scapulas mouentibus, tum ad humeri dearticulationem ascendentibus: secundum autem reliquam portionem vniuersam ac maximam mittunt nervos per intercostalia ad os vscuque pectoris progredientes, quibus donantur musculi tum intercostales, tum qui extrinsecus thoraci impositi sunt.

Quantum deinde ad coniugationes, quæ a dorsali medulla ad nothas costas accedunt: nervorum minorem portionem singulæ intercostali sibi respondentem distribuunt, quoniam nothae costæ os pectoris non perueniunt: reliquam vero totam, & proinde maiorem portionem mittunt ad hypocondrium, vt nervi in os distribuantur musculos, & qui primi instrati sunt, extrinsecus nimirum, & oblique, super neque ex thorace delati, & qui recta descendunt carnosique sunt.

Ad nothas costas nervi.

Quantum deinde ad coniugationes vertebrarum lumbi: capite vltimo ait, commune esse harum omnibus nervis, vt ad spinales musculos, & abdomen, & psoas vadant. Cæterum id peculiare habent, vt primarum vertebrarum post diaphragma ab vnaquaque nervus quidem parvus permiscetur ijs nervis, qui superne deorsum descendunt a cerebro: vltimatum autem lumborum, scilicet vertebrarum, duæ sunt coniugationes nervorum ad crura tendentium, quarum coniugationum nervi permiscuntur nervis coniugationum duarum ossis sacri.

Coniugationes lumborum.

C Denique quantum attinet ad coniugationes ossis sacri: cap. vltimo dicit; has primum nervos mittere primis musculis dearticulationem coxendicis mouentibus: reliquam autem totam nervorum partem ad crura tendere, in vnumquemque musculum vsque ad crurum finem, sicut & in manuum musculis factum est. Qui vero nervi per reliqua latera ossis interna externaque foramina explanationes habent in os coccygæ terminantes, disseminantur musculis sedis, vesicæ, pudendi, immo & ipsi pudendo, adhuc musculis, qui ab osse sacro, & ab interna ossis pubis parte exoriuntur, omnibusque etiam corporibus extrinsecus iuxta sacrum os incumbentibus. Hæc de situ nervorum, quantum in genere acuit.

Ossis sacri nervi.

Tandem in definitione dictum fuit *gratia distributionis facultatis animalis*. per hanc intelligendo, quæ potest distribui, quæ scilicet principalis non est. Et ob id dicit Galen. nervorum utilitatem esse, facultatem sensus & motus a cerebro in partes deducere. Eandem sententiam habuit septimo de vfu partium 14. Vt cum Galen. libro de nervorum diffect. primo nulla animalis particula sine nervo vel sensus, vel motus voluntarij particeps esse possit. Eandem sententiam habuit septimo de Placitis 3. & septimo de Placitis quinto. Vt cum vel sensus, vel motus, vel quandoque etiam vtrumque pertineat ad corporis membra: iure a Gal. primo de semine quinto, & secundo meth. sexto, nervus positus sit inter prima, maximeque communia instrumenta, a quibus omnia membra gubernantur. Vnde respiciens ad motum Hipp. lib. de osium natura ait: nervos exhibere flexionem, & distensionem. Vnde & Plato in Phædonæ ait, nervos esse qui intendunt, & remittunt commode, faciuntque vt flectendi membra homo habeat facultatem. Cæterum cum nervi inuicem ita se habeant, vt alij constituentur molles, alij duri: cum Galen. septimo de anotom.

Utilitas nervorum.

Vt in os

C ne fe sta

anatom. administrationibus cap. octauo, quamuis omnes nervi utramque habeant facultatem, hoc est, sensitiuam, & motiuam, siue sint molles, siue duri; molles tamen ad sensum aptiores sunt, duri autem ad motum. Notandum autem hoc loco cum Galen. primo de placitis nono, excipi nervos insigniter molles: siquidem ait: nervorum quorundam ea est substantia, ut sint admodum molles, qui ad sensum tantum modo sunt idonei; qui autem duri, & ad sensum, & ad motum. Ut nervorum non sit exigua, sed insignis utilitas: quam proponens Gal. 5. de usu partium nono, dicit: quemadmodum sunt in corpore organa, nempe sensus, motus, & nutritionis; ita nervorum triplex est usus: primus quidem, causa organorum sensus, siquidem per nervos sentiunt, verbi gratia oculus videt per nervos; secundus, causa organorum motus, hoc est, musculorum, ut propterea musculus per nervos moveatur; tertius, causa organorum nutritionis, verbi gratia, renes per nervos noxia sentientes, ea a se propellunt. Addebat autem Avicenna libro primo, sensu prima, doctrina quinta, c. primo, nervorum utilitatem esse vel per se, vel per accidens: per se, ut deferant sensum, & motum, quamuis primo propter organa sensus & motus, secundo propter organa nutritionis: per accidens autem, ut caro corroboretur, etiam corpus fortius fiat, significans, dum nervus in musculis degenerat in fibras, hæc namque carne musculorum roborant, firmant, ut hinc corpus robustius ad motum enadat.

Vfus nervorum quatenus sunt ductus.

Ceterum, ut conferant ad sensum & motum, notandum bifariam concurrere: alio modo ut via, ut ductus facultatis: reliquo ut etiam habent actionem, non usum tantum. Utrumque declaro: & primo ut sunt ductus, seu via facultatis: dicit Gal. 7. de anat. admin. octavo, omnes nervos, utramque habere facultatem, hoc est, sensitiuam, & motiuam, hoc est, deferre utramque facultatem, siquidem quilibet nervus potest esse via utriusque facultatis: ut Avicenna nervum latorem nominavit. Unde dicebat Gal. primo de motu musculorum primo, in nervis magnam esse vim superne, a magno principio affluentem, non autem ipsi conatam: ut in morem venarum a cerebro, ceteri ex quodam fonte, deducant vires musculis, & proinde membris siue motu, siue sensu. Causa fuit (cum Galeno septimo de placitis quinto) differentia in substantia: nam si nervus talis, quale est cerebrum, prorsus remansisset, nulla eius ope indiguisset. Respicies etiam Gal. ad nervos, ut sunt via facultatis animalis: ait, primo de sympt. causis quinto, si nervi prorsus angustentur, primo torpent, postea omnino sensus & motus expertes sunt. Ecce proponit angustiam, quare morborum in via, statuit etiam libro de constitutione artis medic. 4. nervum esse veluti viam facultatis, a cerebro prodeuntis.

Quomodo nervus conferat ad distributionem facultatis.

Ut cum nervus sit via facultatis, conferat ad hanc distributionem per sui temperiem seu substantiam, per id quod consequitur, & per id quod accidit: ut scilicet hæc pertinet ad intimam nervorum substantiam, per substantiam quidem seu temperiem: cum nulla alia substantia, nervi excepta, quamuis molles & perui, sit apta ad deferendam facultatem. Per id autem quod consequitur: per molliem assequitur, ut promptius distribuatur. Per id quod accidit, hoc est per poros: ut si occultantur: inhibeatur transitus. Hinc sequitur, tamen si nervi statuuntur vel molles, vel duri, omnes tamen similem obtinere temperiem, quod consequitur, quod accidit: ut differentia sit solum secundum magis & minus: ut merito quilibet nervus aptus sit ad deferendum animalem facultatem, siue sit sensitiua, siue motiva.

At notandum cum Galeno primo de symptomatum causis octavo, per nervos vim sentiendi partibus transmitti, ut modo magis, modo minus influat: ut quanto sonnius est profundior, tanto minus in-

A fluat. Quod sano modo est intelligendum: nam vis animalis spiritalis, nec suscipit magis & minus; ut si modo robustior sit, modo imbecillior, id contingat causa spirituum animalium, ut suos radios mittit: ut cum tempore somni fiat concentratio spirituum, & hinc radiorum, minus influat virtutis, hoc est, minus robuste, minus munite a radijs. Unde ad hanc veritatem respiciens Gal. libro de instrumento odoratus secundo, voluit, nervos tum molliores, tum maiores ad sensationem acutiorem præstandam conferre: contra duriores & minores ad hebetiorem. Quorum dictorum non est alia ratio, nisi quia quo nervi sunt & maiores & molliores, eo promptius & in maiori copia suscipiunt spiritus animalis radios, ut ait octavo de usu partium sexto, & ab obiectis promptius, & magis alteratur. Ut sensus exquisiti causa sit nervorum mollietas: quæ cum habeat coniectam raritatem, hinc fit, ut humida & densantia sensum haberent. Et hoc est pulcherrimum.

B Quo autem ad actionem: hæc etiam donatos esse nervos comprobatur. Et primo ex Galeno, primo de decretis 9. nam ait, tria esse instrumenta, quæ corporis forma similia sunt, operationibus autem & visibus non parum distant: sunt autem copula, tendo, & nervus. Quare nervus habet actionem: neque hæc actio est nutritio, quia & hæc reliquis competit. Confirmatur magis ex Galeno, dum septimo de Placit. quinto ait: nervos inuicem differre: nam qui inveniuntur ad sensum instrumenta sunt molliores ipsi, qui movent membra: causa autem fuit (ait Galenus) quoniam sensus fieri non potest, nisi nervus ab obiecto aliquo modo afficiatur. Ecce si nervus afficitur ab obiecto: ergo non est tantum via facultatis, verum etiam sentit. Ut cum nervus de magis afficiatur, quo est mollior, motorij nervi omnes sint capaces sensus tactus: quoniam (ut ait Galenus) huius sensibile est crassius: ut scilicet nervus motorius, quamvis durior, possit tamē affici ab obiecto tactus, nequaquam ab obiecto aliorum sensuum. Sed ad rem: cum nervus afficiatur a sensibili obiecto, ideo non modo est via facultatis, sed etiam sentit, ut afficitur. Et hinc fit, ut cum Galeno adhuc hæc veritatem stabilire liceat: cum septimo de anatomicis administrationibus octavo dicat: molles esse ad sensum aptiores, duos autem ad motum. Quod nequaquam dixisset, si nervi facultatis essent solum latores. Nota, nervum non sentire, nisi ut recipit: nam iudicium pertinet ad quid intus, & de hoc dictum est diligenter in sermone de manu. Et tandem cum Galeno hæc veritas firmatur: nam nono de usu partium decimo quarto voluit, nervos inuicem differre, ut molles sint apti ad sensum, inepti autem ad motum, contra duri sint apti ad motum, ineptissimi autem ad sensum: ut nisi nervus mollis maneat, qualis a cerebro est enatus, nequaquam ad motum conferre: cuiusmodi sunt nervi qui ad ventriculum feruntur: ut si nervus mollis evadere debeat motorius, necessariū sit, ut exporrectus sicior & durior seipso enadat. Ex quibus evidenter colligitur, nervum per sui mollietatem conferre ad sensum: per duritiem autem ad motum, ut durities sit in causa hebetis sensus, mollietas autem cum Galeno, etiam decimo quinto de usu partium primo, tensione motui sit impedimento. Quæ veritas cum hunc in modum se habeat: nervus non est tantum via facultatis, quia nervus sui mollietate non impedit transitum facultatis motorie, verum etiam concurrat ad agendum, nempe ad sentiendum per mollietatem, ad movendum per duritiem, ut nervus quo durior, eo magis conferat ad motum.

Hactenus ergo constitutum sit, quemadmodum nervi omnes & soli, animalem facultatem deferant: molliissimi autem sentiant tantum: reliqui, & sentiant, sed sensu tactus, & moveant.

Vfus nervorum, quatenus habent actionem.

Facultas deferatur in obiectis per substantiam

Spiritus: in
reliquis per
radios.

Ceterum cum nervi omnes hoc obtineant, ut deferant animalem facultatem: sciendum differentiam esse inter opticos & reliquos omnes: ut cum Galeno septimo de Placitis quarto, non deferatur facultas per spiritus, nisi per opticos ad oculos: ut cum hoc præsent per foramen internum, hoc solum etiam in optico fuerit procreatum. At in reliquis nervis, facultas deferretur per nervorum substantiam, quæ tamen quamvis non habeat foramen unum a principio usque ad finem, nihilominus opus est ut sit rara & poris referta: nam secus facultatis non esset capax: quo fit ut hi pori occludantur, & hinc nervorum substantia densetur, facultatis transitum inhibens.

Cur nam omnes
nervi
perforati.

Sed loco citato querit Galenus, cur nervi omnes foramen haberent, opus erat circumiectum fuisse illi meatui corpus quoddam araneorum telis tenuius, quod facile discepi potuisset, & meatus singulis pene momentis obturari potuisset: at cum opticus sit satis amplius, hoc periculum non ita imminet. His ergo de causis ait Galenus non omnibus nervis meatus est datus. Sed nobis etiam liceat addere aliam causam, cur non omnibus nervis sit concessus meatus: quia opus esset insigni copia spirituum, qui per illos meatus animalem facultatem deferrent. Ad hæc facultas, ut qualitas quedam spiritalis, non eget vehiculo corporeo, quale est spiritus. Ut spiritus in oculum confluat una cum facultate, non quidem primum, ut deferat facultatem, sed ut misceatur cum calido innato crystallini, & extra oculum radios mittat. Et hæc veritas colligitur ex Galeno, loco citato: nam querit, si unus nervus potest vim deferre sine foramine: cur in exortu spinalis medullæ formatus est meatus, nec non & in optico? Respondens Galenus, ait: hæc foramina facta esse, ut reciperent subtiliorem substantiam, hoc est, animalem spiritum: quippe qui dum producitur ad principium spinalis medullæ, quodammodo violentiam infert facultati, ut efficacius a partibus suscipiatur, dum non pervenit ad oculum instar solis per radios, cum ambiente utitur, ad ambientem ad naturæ suæ proprietatem immutat.

Præcipua
nervi pars
est medulla.

Hæc de nervorum visibus. Quos omnes usus acceptos referri oportet nervis, secundum internam portionem, scilicet medullarem. Nam quantum attinet ad exteriores partes, a membranis progerminantes: cum Galeno, septimo de Placitis tertio, hæc idem officium nervis exhibent, quod membranae cerebro præstant, nempe operiunt, & tuentur. Hæc de nervis.

CAPVT XIX.

De Cute.

Nomen.

Quod attinet ad cutem: ex Galeno secundo de usu partium sexto, quod Latini vocant cutem seu corium, Græci vocant *δέρμα*, quoniam excoriari potest; quod de maiori parte cutis intelligere oportet; siquidem aliquarum partium cutem non est possibile excoriari, propter tendines, & musculos insertos: ut suis locis declarabimus. Per cutem autem intelligere oportet, cum Galeno, tertio de alimentis, 33. eam corporis partem, quæ totum corpus seu vestimentum quoddam nativum ambit. Cuius autem corporis pars, instar indumenti totum corpus ambiens, sit cutis, non modo secundum portionem intimiorem, sed etiam superficiariam, ob id nos per cutem utramque partem intelligimus: quamvis intima pars, cutis dicatur; exterior autem, cuticula seu *ἐπιδερμς*. Vnde Galenus quinto aph. 77. ait, cutis superficiem nominari *ἐπιδερμδα*, hoc est, superiorem pelliculam. At cum

cuticula sit pars cutis: nos per cutem utramque partem intelligimus. Secundum quem modum etiam quandoque accepit Galenus. Quod sit verum: 3. methodi 4. ait, siue sumare cuticulæ, quam epidermida vocat, siue totius cutis sit soluta unitas. Ecce totam cutem capit & pro cute, & pro cuticula: siquidem tota cutis non afficitur vulnere, nisi sit affecta cuticula vocata. Eodem modo etiam accipitur decimo quarto methodi secundo. Ut cum ita capiatur cutis: eodem sermone liceat & de cute & de cuticula verba facere.

Quare cutis hunc in modum acceptæ hæc proponitur definitio: Cutis est *membrum simile genitum ex substantia sanguinea, & seminali, a vi cutifica, gratia custodia omnium partium.*

Definitio

Declaro. Dictum est, esse *membrum*: siquidem cum membrum sit morbi & sanitatis subiectum, & proinde pars vivens, cum cutis vivat, iure inter membra recensetur. Neque obstat, quamvis Galenus explicite non proponat in arte medicinali cap. 9. cutem: nam implicite proponit, & ea arte, ut sit necessarium fateri cutem vitam esse præditam. Ibi namque voluit illas partes esse vitam orbatas: quarum tantum est generatio, & nullum est regimen, cuiusmodi sunt capilli, & virgules. At cutis non tantum est generatio, sed etiam regimen: immo duplex regimen, ut nimirum cutis & a se ipsa nutritur, & ab alijs regitur, nempe ut nervos, venas, & arterias admittit. Vnde non licet inferre: Gal. non proponit cutem, ergo cutis non vivit. Nam proponit capillos, qui tamen non vivunt. Ad hæc vero proponit musciculum, oculum, linguam, & similes alias partes, & tamen vivunt. Quæ sane omnia membra insinuat, dum ait: reliquæ vero partes, ut unum ex se ipsis habent regimen, hoc est, insitas habent potentias, insimul etiam & emanantes habent. Constitutum sit ergo, cutem esse membrum, quod & insitas & aliunde emanantes habet potentia.

Deinde in definitione dictum fuit *simile*. Nam quælibet pars & particula cutis est cutis. Vnde etiam Gal. lib. de inæquali iatemp. 2. cutem inter similes partes annumerat.

Deinde fuit dictum *genitum ex substantia sanguinea & seminali*. Quantum attinet ad sanguineam: ad hanc respiciens Arist. 2. de generatione animalium quarto, dicit: cutem fieri carne senescente. Et cum caro sit terrena: 5. de generatione animalium tertio, dicit, omnino cutis naturam terrenam esse. Ex hac gignitur tum cutis, tum cuticula: discrimen autem est: quoniam cutis generatur ex substantia sanguinea exacte permixta cum seminali: cuticula autem ex sola sanguinea: ut cum a natura invicem misceatur sanguis & semen, ut copiosior est sanguis, veluti efflorescit, hincque in summitate cutis, epidermis seu cuticula enascitur. Et propterea dicit Gal. tertio meth. quinto, si cutis prorsus perierit, hoc est, non modo secundum superficiem, sed etiam secundum partem profundam, non amplius regeneratur: at si sola cuticula amittatur, resurgit. Cuius eventus alia non est ratio, nisi quia cuticula sit ex sanguine, & proinde eius substantia sanguinea est, sed dum seminali nequaquam permixta: ad differentiam reliquæ portionis cutis. Ceterum etiam cutem fieri ex sanguine, sed cum semine permixto, evidenter colligitur ex Galeno, primo de temperamentis ultimo, dum ait: cutis est veluti nervus sanguine præditus. Ecce sanguinem proponit.

Quod vero ad substantiam seminales: ad hanc respiciens Arist. tertio de historia animalium 11. ait: cutem vulneratam non coire, ut conspicitur in cute sine carne, ut in genu, bucca, præputio & palpebra. Ceterum cum cutis fiat ex seminali substantia, hæc multiplex est: principalis quidem veluti nervus: non principalis vero nervus, arteriosa, & venalis. Declaro: & eo libentius, quia hæc veritas non omnibus patet. Et primo quo ad substantiam veluti nervus: hanc tergit Gal.

Genus.

Materia
tis primæ
sanguinea

Mat
ris n
cipia
vus

Materia
minalis
cipia, quæ
nervea.

Gal. 1. de temp. ult. dum ait: cutis substantiam esse veluti sanguine præditum nervum: qui sane veluti sanguine præditus nervus sit inter nervum & carnem plane medius: ac si ex mixtis utrisque constitueretur. Ecce, inquit, ac si cutis substantia ex mixtis utrisque, hoc est carne & nervo, constitueretur: ut significaret, eum non constitui ex mixtione carnis & nervi, sed habere mediâ illâ naturâ, ac si ex illis constitueretur, ut ex hoc inferat, cutem constitui ex quadam substantia admodum simili nervo, ut eam etiam obtineat temperiem, quam obtinet nervus. Vnde in maximo verisimili errore, qui credunt cutem confici ex carne exacte commixta cum legitimo nervo. Nam præter auctoritatem propositam, est evidens ratio: cum enim cutis media esse videatur inter nervum & carnem, & secundum temperiem, & secundum duritiem, & molliem, ut nervus magis concurrat ad duritiem promovendam, caro autem ad molliem: dubio procul, ubi nervus esset copiosior, ibi durior esset cutis, quod tamen est falsum: siquidem cutis manus internæ plurimas nervorum fibras admittit, cutis autem verticis paucissimas, cutis tamen cutis verticis sit durior: est autem durior, non propter nervos, quia non est sensus exquisiti veluti cum manus: propterea concludendum, cutem fieri ex femine, ut mutatur in fibras membranosas, admodum similes nervosis, ita tamen ut fibra illæ, veluti nervosæ exacte cum substantia sanguinea seu cum carne misceantur. Vnde primo de sem. 10. ait, gigni cutem ex substantia membrana, & carnosa. Ut ex utrisque optime mixtis gignatur cutis: & hinc fiat, ut cutis vincente portione veluti nervosa, evadat durior; superante autem carne, evadat mollior: magis autem vel minus sentiat, pro ratione substantiæ vere nervosæ. Vnde dum Gal. 3. de locis aff. 7. ait, cutem nervosam esse: intelligere oportet, confectam ex substantia admodum simili, non secundum potentiam, sed secundum corpoream substantiam, nervo. Hæc de materia seminali principali.

Quo autem ad non principalem: cum sit nervosa, arterialis, & venosa: quantum ad nervosam inquit Gal. 9. de usu partium 15. cutem omnem sensus gratia nervorum propagines paucas, tenues, raras, egre conspicuas instar filorum araneæ, ex omnibus subiectis partibus recipere. Excipitur autem frontis cutis: utpote quæ, cum motus voluntarij sit particeps, merito fibras nervorum conspicuas est adepta. Ex quibus colligendum, nervos non esse partem præcipuam, ex qua cutis constituitur: cum concurrat solum gratia sensus, vel motus, non autem causa principalioris usus de quo suo loco. Et hinc factum est, cum Galen. 16. de usu part. 2. cutem non suscipere proprium aliquem nervum, sicut musculi; sed ex partibus subiectis admittere fibras nervosas, quæ simul cum subiectis partibus cutem connectunt, sicut etiam ei sensum suppediant. Quo autem ad reliquas substantias, hoc est, venosam & arteriosam; ut colligere licet ex dictis in sermone de nervis, arterijs, & venis; nervorum, arteriarum, & venarum tenuissimæ partes deducuntur in cutem, ut scilicet cutis, instar aliarum partium, sit particeps utilitatis, quæ ab his tribus communibus vocatis instrumentis impertitur; non autem, ut ex his tanquam ex principali substantia efformetur cutis: nam præcipua substantia est tum caro, tum similis nervo substantia. Constitutum ergo sit, cutem generari ex sanguine, & femine, & proinde ex carne, & cuticula, scilicet ut ex sanguine, ut autem ex femine, ex substantia veluti nervosa, arteriali & venali. Hoc autem intelligere oportet de cute in genere: nam datur aliqua cutis, quæ præter has substantias admittit etiam carnem musculosam, cuiusmodi est labiorum cutis. Hæc enim cum Gal. 11. de usu part. 15. est illa cutis, cum qua musculi per totum commiscetur. Recte autem dictum est; muscu-

los per totum misceri: nam dum musculi per totum miscentur, habent rationem materiæ, ex qua pars, & proinde cutis constituitur: dum solum coniunguntur, hoc potius pertinet ad cutis situm, cuiusmodi, verbi gratia est cutis frontis: de qua loquens Gal. no de usu partium decimo quinto, ait, ei subesse musculosam quandam substantiam tenuem, multas nervorum fibras recipientem, ut cutis frontis cum hac substantia musculosa coalescat, ad differentiam cutis reliqui corporis, ut utriusque sit motus unus, est autem supercilia attollere. Ecce substantia musculosa modo commiscetur, ut in cute labiorum: modo solum coalescit, quare pertinet ad situm, non autem ad materiam ex qua.

Cutis materia ex qua constituta, patet cutem nutrirî sanguine, & femine, & optimo sanguine, non autem pituitoso. Vnde dum Galenus ait, secundo pronosticor. tertio, cutem nutrirî sanguine pituitoso: hoc non est secundum naturam, sed præter naturam, ut evenit in hydropo. Quod sit verum, ait, universa cutis utpote quæ sanguine pituitoso alitur, intumescit, ut si digito premas, statim appareat caua. Ecce loquitur de cute corporis hydropici. Quoniam autem alitur sanguine, non fit ex carne, nam dum Galenus tertio methodi quinto, ait, cutem creari ex subiecta carne: loquitur de cute deperdita vi causæ morbificæ, quæ generatur dum caro magis siccatur & coquitur, ut mutetur in cutem, quæ tamen non est vera cutis, cum cutis deperdita regenerari nequeat.

Deinde in definitione dictum fuit a vi cutifica. Hæc, quantum attinet ad alteratricem, cum Galeno, primo de temperamentis ultimo: & secundo de temperamentis primo: & quinto simplicium quarto, tribuit cuti temperiem mediam inter calidum, frigidum, humidum, & siccum: & porrius illi cuti, quæ est in manu interna hominis temperati. Vnde dum quarto de ratione victus in acutis 102. ait, cutem esse frigidiorē carne: insinuat temperiem cutis: nam cum caro per calidum excedat, ita cutis est frigidior, ut recedit ab illa caliditate, efficitur temperata. Similiter, dum Galenus tertio methodi quinto, ait, cutem esse sicciorē carne: non significat cutem excedere per siccum, cum sit temperata: sed esse siccā in respectu ad carnem, quæ per humidum excedit, ut cutis temperata, ramen ad carnem humidam possit dici minus humida, seu siccior. Huius autem temperiei ratio colligi potest ex Galen. primo de temper. ultimo: nam cum cutis sit composita ex carne excedente per calidum & humidum, & substantia simili nervo, frigida & sicca: ex his contrarijs resultat media quædam temperies, inter calidum, frigidum, humidum, & siccum. Ut hic obiter confirmare liceat, veritatem a nobis prius propositam circa materiam ex qua cutis. Nam si fieret cutis ex legitimo nervo, cum sit nervus, potius sensitivus, quam motivus: cum Galeno, loco citato, nervus sensitivus in humiditate & siccitate mediam naturam obtinet, ut, si cutis fieret ex carne calida, & humida, & nervo temperato: cutis complexio media inter extremas non esset.

Hæc cum sit cutis temperies, nempe media inter extremas: cum Galeno loco citato rationabiliter in duritie & mollietate medium statum obtinet.

Quantum autem attinet ad formatricem: cum Philosopho tertio de hist. animalium undecimo, cutis hominis proportionem magnitudinis tenuissima est. Ad hæc continua est, præterquam ubi naturales meatus sunt, & in ore, & vnguibus. Vnde etiam cum Galeno, primo simpl. 12. natura cutem omnem efficit in primo statim ortu continuam, ac temporis spatio perforatam aliquibus in locis, cum Galeno, tertio de locis affectis septimo, ut secundum se totam plurima nanciscatur spiramenta, instar cribrorum. Vnde etiam primo de tuenda 12. ait, cutem totam poris esse

Nutritio
cutis.

Efficiens.

Craſſis cutis

Consequens
crasin.

Conformatio.

Materia
cutis non
principalis
nervus.

arteria
primæ
guineæ

arteria
secundæ
guineæ

esse refertam. Prestat autem cum Galeno eodem lib. cap. decimo, ut in raritate & densitate mediocritatem feruet: siquidem densior ab internis, rarior ab externis facile tentatur. Ceterum norandum hoc potissimum esse intelligendum, de cute secundum profundiores partem: siquidem ex Galeno sexto epid. secundo, tertio, cutis pellicula, hoc est, epidermis creata est densior, ut non habeat meatus, ut cutis: quo fit ut materiam ab intimis detruse porius cuticula, quam cuti inhæreant. Verum ut cutis est rarior cuticula; ita cum Galeno tertio, methodi quinto, est densior carne. Neque obstat, quamvis dicat Galenus 11. de usu part. 15. cutem frontis laxam esse, nam ibi per laxam, non intelligit raram, sed potius ut est soluta ab ossibus, & moveri possit, ut hæc laxitas porius pertineat ad situm, quam ad conformationem.

Situs.

Quare iam de situ loquamur. Primum ergo cum Galeno, secundo de usu partium sexto, cutis ambit totum corpus. Ut cum ex Galeno libro de causis morborum sexto, omnium aliarum partium extrema sit collocata, non absque ratione totius corporis excipiat excrementa. Unde hoc loco notandum: cutem per hunc situm non esse imbecillam, sed per hunc situm excipere excrementa. Siquidem ex Galeno, loco citato, cutis recipit superfluitates ob duplicem causam; quarum altera est situs iam propositus: reliqua imbecillitas. Ut Galenus nequaquam proponat situm, ut sit causa imbecillitatis. Sed dubitatio occurrit, quomodo cutis sit natura omnibus partibus imbecillior, cum sit temperata, & præsertim cum ratione situs non mutet temperiem: cuius signum, quod & alitur, & tangibilia exacte percipit. Dicerem ego, in præsentia perpendendam esse imbecillitatem & robur, non penses alteratricem facultatem, sed expultricem. Quod sit verum: dicit Galenus, a partibus robustis fieri expulsionem, ut cum in reliquis partibus expultrix sit robustior, in cute infirmior, propterea cutis a Galeno imbecillis est constituta. Robur autem & imbecillitatem expultricis inde haurire oportet, ut cum materia ad cutem propellatur a venis maioribus ad minores, & a minoribus ad minimas, & ab his ad cutem: id fit, quoniam, ut in maioribus venis, & cordi ac iecinori proximis virtus est robustior, & quia sunt magis participes caloris influentis, & quia habent fibras transuersas maiores, & proinde robustiores: ad eundem modum, si conferantur venæ etiam minime cum cute, ad expellendum sunt robustiores, & ratione caloris influentis, & ratione fibrarum transuersarum, siquidem cutis nec influentis caloris est ita particeps, nec fibrarum expulsionem destinatarum. Sed ad rem: cutis sedem omnium partium extremam fuit consecuta.

Connexus.

Ceterum si situm spectemus merito connexus: eundem nequaquam seruat, sed alium, & alium. Verbi gratia cum Galeno libro de dissectione musculorum capitulo quarto, cuti frontis vnitur musculosa quedam natura, ut tota cutis circa frontem moueatur, quamvis immobilis feruetur maxilla. Ex quo colligas cutem non fieri ex illa substantia musculosa, sed cum illa esse coniunctam. Addebat autem vnde decimo de usu partium decimo quinto, cutem frontis solum substantiæ musculosæ esse vnitam, cutem autem manuum internarum, & plantarum pedis, cum tendine coalescere: quemadmodum tertia est cutis differentia in toto animali, quæ cum subiecta musculosa substantia est appensa, non autem coaluit. Ceterum cutis frontis quamvis sit vnita cum parte musculosa: verum tamen a subiectis ossibus ita est soluta, ut moueri possit. Ut demum cutis cum reliquis partibus ita coniungatur, ut modo possit, modo non possit excoriari: sicut proprijs locis explicabimus.

Finalis causa.

Tandem in definitione dictum fuit *gratia custodia omnium partium*. Hæc particula colligitur ex Gale-

no, octauo de usu partium primo, dum ait: spinali medullæ munimento sunt circumpositi spondyli: vasorum vero diuisiones glandulæ replent: membrana item ac ligamenta quedam muniunt simul prædicta & colligant, commune vero omnibus operimentum est cutis. Ut etiam cum Galeno, primo de semine decimo, factum dum vtero geritur, custodiat, ne lædatur a sudore, qui inter carnem & cutem continetur. Adhæc tertio de anatomicis administrationibus primo ait: artuum natura constat ossibus, ligamentis, musculis, arterijs, adhæc communi omnium velamento, cui nomen est, cutis. Dixit etiam decimo quarto methodi secundo, cutem esse omnium partium commune tegumentum. Admonebat autem Philosophus tertio de historia animalium vnde decimo, cutem omnia habere, quibus est sanguis, ut insinuaret, eum ex sanguine fiat cato, cutem esse potissimum propter custodiam carnis.

Per quid obferat cutis.

Hanc autem utilitatem præstat per duritiem, & densitatem. Siquidem ex Galeno, tertio de tuenda san. tertio, tutissimum est aduersus noxas externas imminentes, ut homo cutem habeat duram & densam, ut merito etiam cuticula sit densior, quoniam extrinseca causa huic primum occurrit, ut cuticula cutem, etiam tueatur. Neque vero, opinor, statuentium cuticulam cutem custodire, ut vasorum pertingentium ad cutem oscula occludat, siquidem non sunt ita reclusa, ut sanguis exeat; ut, si abrasa cuticula egrediatur sanguis, id fiat, quia simul etiam aliqua cutis portio soluitur. Quod sit verum: dum excitatis vesicis cuticula adimitur, sanguis nec venalis, immo nec arteriosus effluit. Constitutum ergo sit omnes corporis partes custodiri a cute per eius duritiem & densitatem, ne ab externis occurrentibus lædantur. Iure autem proponuntur extrinsecus occurrentia: nam quantum ad interna offensas, hæc magis lædunt, quo cutis est durior ac densior. Verum per eius raritatem (quæ tamen exigua esse debet, propter materias externas) & proinde per tenuia foramina facit ad exitum excrementorum tenuium, & pilorum generationem. Cur autem cutis vario modo sese habeat ad pilorum productionem, suis locis explicabimus: nimirum dum de cute vel capitis: vel frontis, vel etiam aliarum partium loquemur. At silentio obuiuere non liceat, quod proponitur a Philosopho, secundo de generatione animalium quarto, & quinto, de generatione animalium tertio & quarto: siquidem ait, ungues, cornua, & pilos, & similia, gigni ex cute, non autem ex carne, ut pili crassi ex crassa cute oriuntur, tenues ex tenui, ut tenuiores exeant propter meatuum angustiam, ut etiam cutis colorem æmulentur, in brutis quidem, at non in homine, præterquam quod in vitilagine humani pili fiunt albi. Quamvis autem per ætatem albescant, ut in canitie; illa tamen albedo non sequitur colorem cutis, sed inopiam potius & exilitatem caloris. Et ratio est: nam pili ea ratione oriuntur ex cute, ut fiant ex excrementis ad cutem pertinentibus, ut cum brutorum cutis sit densior, excrementa ita detineantur, ut cutis colorem nanciscantur: secus autem statuentium de cute humana, cum sit rarior, ut excrementa exeant, antequam colorem cutis acquirant: hinc fit, cum cutis vitilagine afficitur, densior reddatur, diutiusque hæreant excrementa, & merito in pilos degenerent. Hactenus ergo patet, quemadmodum visus omnis & solius cutis est omnium partium intimarum custodia.

Ceterum hoc loco inquirendum, an cutis per visum propositum aliquam habeat actionem. Ex Galeno autem lib. de causis morborum sexto, aliquis colligere possit, cutem esse tantum ad visum destinatam, nequaquam ad actionem: cum dicit, cutem esse quoddam veluti velamentum animali cognatum, neque coctionem, neque alimenti digestionem, neque sanguinis

Cutis quænam actio.

fanguinis generationem, neque pulsum, neque respirationem, neque voluntarium motum, neque omnino operationem aliquam asserat animali. At hæc verba recte sunt intelligenda. Nam cutis, præter id quod est totius corporis indumentum, & proinde ad vsum destinata, non prorsus actione est destituta: licet enim cuticula sit tantum ad vsum, & omni careat actione, (nam neque nutritur, neque sentit.) cutis tamen ipsa secundum partem profundiorē & nutritur, & proinde coquit, & alterat alimentum. Ad hæc etiam in sensu tactus afficitur, ut cum Aristot. hac de causa fuerit admodum tenuis, ut scilicet ait tertio de hist. animalium 11. Dicendum ergo, Gale. per operationem intelligere operationem, quæ conferat toti animali. Quod sit verum, ait, neque omnino operationem aliquam asserit animali. Vnde dum ait, cutem non habere actionem: non intelligit actionem propriam alimenti, sed quæ a parte perficitur causa totius corporis, veluti est chylicatio. Quo vero attinet ad sensum tactus, in præsentia supponendum, non ita sentire ut cutis sensus sit actio, sit iudicium; nam solum afficitur, solum est medium: quod, quoniam exactissime explicabitur in sermone de manu, ideo in præsentia nihil dicendum.

CAPVT XX.

De Musculis.

Nomen.

Quantum ad musculos, seu lacertos, siue vox sit desumpta a similitudine muris, vel lacerti, vel pisciculi: constat, quid per musculum anatomici accipiant.

Quid musculi.

Quare musculus est *membrum dissimulare, genitum ex nervis, ligamentis, carne, venis & membranis, a vi musculifica, gratia motus voluntarij.*

Genus.

Declaro. Primum dictum est, esse *membrum*, hoc est, partem viventem. Et hoc ita apertum est, ut nulla egeat probatione.

Deinde dictum est *dissimulare* scilicet ad differentiam similis. Hæc particula colligitur ex Gale. lib. de morborum differentiis 4. dum ait: musculum, venam, & arteriam inter prima instrumenta, connumerari, utpote quæ ex simplicibus, id est, simplicibus corporibus vnius operationis gratia componuntur: ad differentiam secundorum instrumentorum, quæ componuntur ex primis instrumentis, verbi gratia, digitus componitur ex musculis. Ceterum notandum, differentiam esse inter musculum, & vasa, hoc est, venas & arterias. Nam musculus semper inter partes instrumentales recensetur; vasa dum præter proprias tunicas obtinent etiam membranam: ut monuit Gal. lib. de inæquali intemperie 2. modo inter partes similes, dum membrana circumdante sunt destituta, tunc enim non conficiuntur ex pluribus partibus similibus, sed ex vna, quæ est propria tunica, siue sit simplex, ut in vena; siue duplex, ut in arteria: quamvis hæc tunica, cum Gal. 10. meth. ult. constet ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa. At musculus quicunque est instrumentalis; quoniam semper conficitur ex pluribus similibus. Merito autem recensetur inter prima instrumenta, quoniam non conficitur ex dissimilibus: siquidem ut conficiatur ex vena & arteria, hæc vasa similia sunt: quia in musculo, ut testatur Gal. 7. de anatomicis admin. 5. vasa circumdantibus membranæ sunt destituta. Recte ergo dictum fuit, musculum esse membrum instrumentale, seu dissimulare.

Materia musculorum.

Deinde fuit dictum *genitum ex nervis, ligamentis, carne, venis, arterijs, & membranis*. Quæ veritas & testimonio visus comprobatur, & Galeni dictis passim, præsertim autem secundo de locis affectis. primo de motu musculorum primo. Explicandum vero est,

qua ratione hæc partes ad musculum constituendum concurrant. Sigillatim ergo circa singulas discurrerem, primum, quantum attinet ad nervos, ex Galeno primo de facult. natur. 2. nervus perveniens ad musculum in prima quidem insertione in pauciores distribuitur portiones, illis rursus in alias scissis, hisque iterum scissis in alias, eo usque tandem scissura procedit, ut in membranas, & valde tenues fibras, destinat. Rursus hæc particule inuicem coeunt, ac producant nervos prioribus majores, sed numero pauciores, qui tandem nervi in fine musculi & numero & magnitudine eadunt pares iis, qui initio primo in musculo locantur. Vnde dicit Gal. 1. de vfu partium 18. musculi generari, dum per carnes fit nervorum disseminatio. Dixit etiam primo de semine 10. musculum produci ex nervorum fibris. Dicebat etiam primo de motu musculorum primo, nervos ita progredi, ut dum primum musculos attingunt, scindantur multipliciter in aliam subinde atque aliam sectionem: atque tandem in tenues & membraneas fibras resoluti, totum sic musculi corpus contexant. Dicit etiam 2. de locis affectis 2. musculum componi ex nervis, ut in tenuissimas quasdam veluti fibras resolvuntur. Vnde & 6. de Plac. 8. dicit ad musculos produci nervos. Hæc de nervis.

2. Ligamen

Quo autem ad ligamenta: dicit primo de motu musculorum primo, musculum confici ex quibusdam propaginibus in carnem missis a ligamentis. Dicit quoque primo de semine 10. musculum produci ex ligamentorum fibris, ut hæc carne superinducta in unum coniunguntur. Ad hæc secundo de locis affectis 2. asserit, musculum esse confectum ex ligamentis, ut in tenuissimas quasdam veluti fibras resolvuntur. Ut ex his colligere liceat, musculum donatum esse fibris, quæ prodeant non modo a nervo, sed etiam a ligamento. Ut rationabiliter dicat Gal. lib. de cibis boni & mali succi 4. in musculis reperiri fibras solidas multas & longas, circa quas carnosas substantia concrevit, ut musculus sit confectus ex nervis & ligamentis, ut hæc corpora in fibras resolvuntur. Ceterum cum musculus fiat ex nervis & ligamentis: non credendum (quemadmodum falso Vesalius tribuit Galeno) musculum fieri ex æquali portione nervi & ligamenti: quemadmodum in sermone pro salute Gale. in sermone de tendine explicatum fuit, ut in præsentia non liceat repetere. Hæc de nervis, & ligamentis.

3. Caro,

Quantum ad carnem: dicebat Gal. 2. de vfu partium 16. carnem esse partem musculi. Vnde dicit 10. methodi ultimo: vocatur caro tantum ea, quæ in musculis est, reliquarum nullam homines carnem vocant, præterquam admodum pauci. Quæ autem carnes in visceribus videntur, utpote in iccore, renibus, liene, & pulmone. *καρὸς χυλῶτα* quasi affusiones vocant: quæ in intestinis, ventriculo, stomacho, & utero, sine nomine relinquunt. Ob id dicit Aristot. 3. de historia animalium 16. in genere sanguineo dari carnem, & quid simile carni: nam ut se habet spina ad os, ita carnis amulum illud ad carnem. At dicimus cum Gal. 11. symp. primo, carnem proprie dictam esse, quæ videntur in musculis. Ad hæc 2. de temperamenti 3. ait: cum carnis plures sint species: prima species est, quæ caro proprie appellatur, quæ nusquam in corpore per se invenitur, sed est perpetuo musculi pars. Vnde cap. 5. ait: omnis musculus carnosus est. Ut cum Galen. 3. de facult. alim. 5. musculi carnes sint exactæ, & potissimum ipsorum partes medię, nam quidam musculi capita habent nervosa, quidam etiam maximos tendines secundum finem generant. Ut non ab re dicat Galen. secundo de locis affectis secundo, musculos ita fieri ex carne, ut (sicut testatur cap. 7.) carnes numerentur inter musculorum partes. Ceterum carnes ita se habent, cum eodem Gale no, secundo de locis affectis secundo, ut tenuissimas veluti

veluti fibras neruorum & ligamentorum admittant. Vt ex his per carnem dispersis musculorum essentia pendeat. Vnde etiam in arte medicinali capitulo quinto dicitur propriam musculorum substantiam duobus constare, nempe carnibus, & fibris, quibus enascuntur carnes. Recte autem statuit carnem fibrosam esse propriam musculorum substantiam: tum, quia hæc caro in solis reperitur musculis: tum, quia est præcipua organi pars. Sed de hoc suo loco.

Caro simplex, & fibrosa.

Vnde notandum, differentiam esse inter simplicem carnem, & fibrosam: nam simplex caro intelligitur seorsum a fibris, & præsertim nerueis, & ligamentosis, ad differentiam fibrarum sanguinearum, quemadmodum capiebatur a Galen. in arte medicinali nono, ubi inter partes similes etiam cum Arist. secundo de partibus primo, simplicem carnem proponit. Non simplex autem caro est fibrosa: nam constat ex duabus partibus similibus. Quod sit verum: Gal. primo de natura humana primo, ait: cum caro adhæreat fibris musculorum, & carnem esse similem, & fibras. Quare caro non ut caro: sed quoniam per carnem (ut ait Gal. 1. de usu partium decimo octavo) disseminantur nerui, caro fit musculus.

Sed occurrit dubitatio: quomodo Galen. lib. artis medicinalis nono per carnem simplicem intelligit carnem seorsum fibris: cum dicat decimo methodi vndecimo, omnem partem similem constare ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa. Quare simplex caro, ut similis, intelligi debet una cum fibris: Dicimus in omni parte carnosa esse fibras: verum ex substantia carnosa, & fibrosa quædoque fieri unam partem similem, quandoque duas: fit quidem una pars similis, quotiescunque fibra permixta cum carne, immediate fit ex semine, ut in tunica venæ; similiter dum caro acquirit fibras ex fibris sanguinis. Fiunt autem partes similes, quotiescunque caro permiscetur cum fibra, quæ non fit immediate ex semine, sed ex aliqua parte similis seminali, ut fibræ carnis musculi, siquidem fiunt ex neruis & ligamentis. Ut si caro nascatur fibras, quæ immediate fiunt ex partibus similibus, non egeat fibris, quæ immediata fiunt ex semine.

Carnis temperies.

Et hinc fit, ut caro simplex vocata, ad differentiam fibrosæ seruet suam temperiem, quæ alia est a temperatura fibrarum. Vnde ad simplicem carnem respiciens Galenus, libro de inæquali intemperie sexto, non recedens a Philosopho, secundo de partibus secundo & 34. problem. tertio, ait: carnem calidam particulam esse. Dicebat etiam primo de temperamentis 6. carnem secundum exsuperantiam esse humidam. Addebat cap. vlt. carnem calidiorem & humidiorum esse cute: siquidem caro est multi sanguinis, & calida est autem (ut ait 2. de temperamentis 3.) minus humida adipe, ut in homine, secundo de partibus 16. sit mollissima.

Materia carnis spermatica, quoad fibras sanguineas, quoad ipsam carnem.

Hinc cum Hippoc. lib. de carnibus: caro genita est ex frigido, ut glutinosa portio in foramina transierit, in foraminibus autem humidum est, veluti in venis magnis. His verbis significat, carnem secundum portionem fibrosam & membraneam genitam esse ex frigido, hoc est, glutinoso semine: sed præterea secundum portionem carneam caro generatur ex humido, hoc est, ex sanguine qui in venis magnis continetur, cum Galen. tertio methodi quinto. Et tertio simpli. 25. idem Galenus dicit: a carne trahi sanguinem, ut ab agente; nimirum cum eodem Galen. cap. nono, a facultate carnis sanæ. Quemadmodum autem per facultatem intelligimus facultatem carnis sanæ: ita per materiam ex qua, per sanguinem, intelligimus sanguinem inculpatum. Vnde dicebat Arist. secundo de generatione animalium quarto: naturam conficere ex materia sincerissima carnem, ut rationabiliter sit vita prædita, & ob id nequaquam mutetur in alias partes. Vnde, dum ait Arist. tertio de

A histor. anima. 16. quoties animal extenuatur, caro aboleretur, & in venas fibræque transire non intelligit carnis substantiam mutari in fibras, & venas: sed ubi minuitur caro membri, conspici & venas, & fibras. Sed ad rem: caro & viuit, & gignitur ex pura materia. Siquidem si gignatur ex vitioso sanguine: tantum abest, ut sit calida, ut potius sit frigida. Quod insinuat Galen. dum tertio de sympt. causis 2. ait neque enim idem est, esse carnem, & esse carnem pituitosam: nam caro est caro per formam: est autem pituitosa, per temperiem frigidam & humidam: talis autem euadit, ut nutritur sanguine pituitoso.

Constitutum ergo sit, proba carnem esse calidam & humidam: & fieri ex sanguine, non autem ex semine. Ut rationabiliter dicat Gal. lib. de constitutione artis med. septimo; si male affectam carnem refeceris, facile aliam poteris reficere. Quod sane dictum intelligendum est de carne seorsum a fibris: nam

B fibræ, quia feminales, deperditæ reparari nequeunt: quo fit, ut si abscindatur caro, cum habeat fibras permixtas, fieri non potest, ut dum amputatur caro, simul etiam non obsecundantur fibræ, ut cum regeneretur tantum caro, non fibræ; locus vacuus repletur sola carne: quæ cum non sit fibrosa, musculus ad functionem euadat imbecillior, ut quo copiosior caro abscinditur, eo etiam infirmior euadat musculus, quia fibrarum maior copia desideratur. Hinc fit, ut caro fibris destituta inepta sit, non modo ad motum, sed etiam ad sensum, siquidem nequaquam affici potest a qualitate tangibili, dum neruis est priuata. Neque obstat, quamuis in carnis excessu homines sentiant: & si ferro candente caro etiam fibris destituta tangatur, dolor oboriatur insignis: nam sensus fit in carne fibrosa, per mediam carnem non fibrosam; sicut & cutis sentit per mediam cuticulam; sensus autem dolorificus exurgit, quoniam caliditas illa ignea producitur usque ad fibrosam carnem, ut eius soluitur vnitas.

C Ceterum caro sine fibris, ut sanguine alitur, ita a natura sine caernulis fuit efformata. Siquidem ex Gal. 3. de facult. naturalibus vltimo, partes vario modo sunt formatae, ut quædam habeant sinus, vel caernulas, vel aliquid, quod caernulis proportionem respondeat; quædam autem his non egeant, ut partes succum quo nutriuntur, vel magis vel minus alteratum desiderant. Siquidem partes, quæ non exposcunt succum admodum alteratum, his finibus & caernulis non egent; veluti carnes tum viscerum omnium, tum musculorum: namque nutriuntur sanguine exigua alteratione confectio. Neque obstat, quamuis cor habeat sinus; quoniam ad alios usus; quam ad cordis nutritionem, sunt destinati. Quæ autem partes desiderant alimentum maxime alteratum, hos habent sinus, vel caernulas: ut succus usque adeo detineatur, quousque quantum decet alteretur: cuiusmodi sunt ossa; quæ ut alantur, opus habent numerosa mutatione: siquidem qualis carnis est sanguis, talis est ossibus medulla; ut antequam sanguis mutetur in medullam, opus sit multiplici alteratione.

D Carnis autem positio fuit, ut ait Arist. 7. de partibus 9. ut consistat circa ossa, vinculis modo fibrarum tenuibus adherens, nam per hunc connexum conseruatur, ut hæc positio sit ad tutelam. Hæc de carne, ut est materia ex qua fit musculus: nam de carnis usu suo loco dicemus.

Quo vero ad vasa, hoc est, ut venas, & arterias; ex his etiam confici musculus comprobatur ex Gal: siquidem nono de Placit. 8. ait: ad musculos perducuntur non solum venas, sed etiam arterias. Eandem sententiam habuit primo de motu musculorum primo: nec non & 2. de locis affectis 2. & lib. de formatione fœtus capitulo vltimo.

Quantum denique attinet ad membranas: dicit Galenus primo de motu musculorum primo, musculi

Caro quatenus repletur.

Conformatio carnis.

Sextus caput.

4. & 5. Venæ & arteriæ.

6. Membranae.

sculi partem esse membranam a ligamento prodeun-
tem. Addebat autem 2. de locis affectis 7. membra-
nas esse in media carne: sunt enim plurimæ membra-
næ, & inæqualiter insitæ, & carnem etiam circundan-
tes. Sunt quidem insitæ; nam si qualibet pars simila-
ris ex Galen. 10. methodi 11. constat ex substantia
veluti fibrosa, carnosâ, & membranosa, etiam in car-
ne hæc tria esse debent: quare & membrana. Sunt e-
tiam membranæ circundantes; ut, cum Galen. lib.
de cibis boni & mali succi cap. 4. musculus propria
circumscriptione separatus esse videatur ab alijs mu-
sculis.

Constitutum ergo sit, musculus compositum esse
ex nervis, ligamentis, & proinde ex horum fibris,
ex carne, venis, arterijs, & membranis, ut ex horum
corporum similarium miscella, cum Galen. 1. de fa-
cult. naturalibus 2. musculus quodammodo constitui
possit, corpus, quod habet principium, hoc est, caput;
medium, hoc est, ventrem, & finem: ea tamen lege
compositum, ut secundum caput sit magis nervo-
sum, & adhuc magis secundum finem; secundum ven-
trem autem magis carnosum. Hæc de materia ex qua
musculus generatur.

Efficiens.
Tempera-
mentum.

Deinde in definitione dictum fuit a vi musculifi-
ca. Hæc ergo per vim alteratricem tribuit tempe-
riem variam, ut varæ sunt partes musculum consti-
tuentes: verbi gratia; nervi temperies est frigida, car-
nis autem humiditas; quo fit, ut, cum portio carnea re-
liquas mole excedat, musculus sit calidus & humi-
dus, quia carnosus: est autem hæc secunda comple-
xio: nam prima pertinet ad partes similes: secunda,
ex partibus similaribus prodiens, ad totum dissimi-
lare, ut ex Avicenna prima primi Fen. capitulo de cõ-
plexione medicinarum, patet: sed de his alias. At si
capiatur musculus secundum partes fibrosas, & semi-
nales: siccus statui potest, ut quo plures fuerint, &
maiores portiones feminales, eo siccior euadat, &
hinc etiã robustior. Quam veritatem insinuat Ga-
lenus, dum 3. de sympt. causis 3. ait nervos, ligamen-
ta, tendines, & musculos, quo sunt siccioras, tanto ef-
se valentiora: si tamen plus iusto non sit excessus, ne
inflexibilia ac friabilia euadant.

Figura.

Quo vero attinet ad formam: cum hæc tri-
buat compositionem: quantum attinet ad confor-
mationem, & primo quo ad figuram; multiplex tri-
buatur musculis: nam alij similem habent figuram
cum mure, alij diuersam. Ad hæc alij habent figuram
triangularem, ut habent tres angulos, alij quadran-
gularem, ut habent quatuor angulos, alij aliam, ut
habent quinque, vel etiam plures angulos: sicut ex-
plicabimus, dum circa singulos musculos discurre-
mus. Hoc loco id vnum notandum cum Galen. se-
cundo de motu musculorum, vlt. musculos inuicem
differre penes figuram, ut modo agunt, modo quies-
cunt, ut musculi costarum & ventris differant a cete-
ris fere omnibus musculis, qui alias partes mouent.
Nam costarum & ventris musculi de vni, perpetuo
sunt assimilati subiectorum instrumentorum figuris:
ita ut dum quiescunt de vni sitient: cum au-
tem agunt, minus curui fiant: contra reliqui muscu-
li, dum quiescunt recti, dum vero agunt, curui fiant.
Cuius diuersitatis causa est: nam cum quibusdam
subiectum sit amplum quoddam spatium cedens,
quibusdam autem musculis subiecta sit substantia
dura & renitens: iure fit, ut, qui mollem habent se-
dem, dum tenduntur versus principium, ijs mollities
sedis cedat, hincque maior corporis musculi pars oc-
cultetur, & proinde minus curui fiant; quod sane ac-
cidit musculis ventris, & thoracis, in locis inter os-
sa medijs: siquidem quantum ad ventris musculos,
nisi venter sit repletus, ut in hydropicis, & vterum
gerentibus, hi musculi priusquam agant sunt curui,
ut subiecta sunt instrumenta: nam ad illorum curui-
tates extenduntur: cum vero agunt intro cedunt,

A nam facile premunt subiectas cauitates. Similiter
quantum ad musculos thoracis, in locis inter ossa
medijs residentes: priusquam agant, figuram simi-
lem totis costis habent, curui quidem extrinsecus,
cui autem intrinsecus: cum autem agunt; premen-
tes primum quidem & maxime membranam ipsis
subiectam, nempe succingentem nuncupatam, per
ipsam vero & pulmonem, qui mollis est & laxus, tan-
tum introcedunt, quantum substantiam subiecto-
rum instrumentorum cedentem habent, ut propter
ea hi musculi, dum agunt, minus curui fiant. Quo
vero ad musculos reliquos, qui ossibus incumbunt:
dum agunt, curui fiunt, dum quiescunt recti: nam
dum contrahuntur, tantum in profunditatem & la-
titudinem augescunt, quantum de longitudine de-
perditur, eminentiorem omnem corporis molem ha-
bent, & proinde figuram curuam acquirunt; dum
non laxantur, & proinde quiescunt, ut moles illa e-
minentior euanesceat, ita rectam figuram acquirunt.
B Sed in figura immorari amplius non licet.

Cauitas.

Quo vero attinet ad cauitatem: Gal. sexto aph. 29.
ait, in musculis cauitates sola ratione cõtemplamur,
nec ab re: nam cauitates essent in causa, ut musculi
ad motum non esset ita robusti. Non negamus ta-
men aliquos esse perforatos, ut septo transuerso bi-
na obrigerint foramina, quibus venam, cauum, sto-
machumque transmittit. Sed de his in proprijs locis.

Magnitudo

Quo autem attinet ad magnitudinem: cum Gal. 1.
de motu musculorum nono, ut musculus erat mo-
turus os, vel minus, ita musculos factos esse modo
maiores, modo minores: siquidem natura musculo-
rum magnitudinem creauit proportionem partem
moli mouendorum ossium. Addebat etiam tertio de
vfu partium vlt. cum duo sint musculi genu flecten-
tes, & duo extendentes: cum maior sit dignitas in
extensione; ideo musculi extensioni destinati maio-
res fuere creati.

Numerus.

Quo autem attinet ad numerum: si hunc spec-
tus ratione totius corporis, cum Gale. 9. de Placit.
8. musculorum numerus excedit ossium numerum,
ut cum ossa sint plura quam trecenta, adhuc plures
erunt musculi. Et ob id, libro de formatione fetus
vltim. ait, in animalis corpore musculos plures esse,
quam trecentos. Si autem spectemus numerum ra-
tione partis, quæ mouetur: cum Galen. 3. de vfu part.
vlt. 10. de vfu partium nono: duo decimo de vfu par.
8. & primo de motu musculorum octauo, nulla par-
ticula, quæ mouetur, vnico vtitur musculo, nam par-
tes omnes motu voluntario prædite, duobus ut mi-
nimum indigent musculis oppositis, altero scilicet
extendente, & altero flectente: potissimum autem
duobus musculis est opus; quoniam vnus musculus
vtrosque motus efficere nequit: tum, quia partem
quam moturus est, omnino trahit ad seipsum; tum
etiam quia vnicus est situs, cum vnus sit musculus.
D Vnde nisi pars musculum contrarij motus auctorem
obteneret, motus claudicaret, aut funditus aboleretur.
Siquidem oportet, ut particula, quæ mouetur,
vicissim alterum habeat musculum contractum, al-
lium laxatum, ut contractus trahat ad se, laxatus au-
tem ab alio trahatur cum particula: quo fit; ut dum
perit vnus motus, etiam alter obeat.

Monitum
circa con-
uulsionem.

Vnde hoc loco obiter admoneantur studiosi, qua
ratione fiat, ut in conuulsione pars non cesset a mo-
tu. Itaque sciendum, conuulsionem esse spuriam, vel
legitimam. Si spuria fuerit, pars cõtrahitur, quia ex-
pultrix irritatur, & insurgit ad expulsiõem, ut cere-
brum in epilepsia: vnde ut expultrix est in causa con-
tractionis partis, ita vis motrix per musculos illesos,
contractos ab expultrice, laxat, atque ita motus per-
seuerat, ut vicissim agit expultrix, & motrix, ut si ac-
cidat expultricem maxime vigere, ut nõ cedant mo-
trici musculum contractum laxanti, pars immota
permanet. Si autem sit conuulsio legitima: tunc fit
con-

cōtractio a musculo cōtracto, a neruo breuiori red-
dito; quoniam autem non quilibet neruus est affe-
ctus, vis animalis influens ad musculos, musculum
preter naturam contractum nititur extendere, &
cum nonnihil extendat, extensioni succedit retra-
ctio, quæ sit a causâ morbifica. Vt cum magis possit
causâ morbifica quam vis animalis, vehementior
sit contractio musculi affecti; quam eius relaxatio a
musculo sano. Hinc fit in terano, in quo sunt affecti
omnes musculi caput mouentes, & ad anteriora, &
ad posteriora, caput immotum videri: contra autem
in emprosthotono, & opisthotono, in quibus non
omnes musculi læduntur, vt ruat omnis ambiguitas.
Hæc de numero.

Situs fibra-
rum.

Quantum deniq; attinet ad situm: hic perdiscen-
dus ratione & fibrarum, & totius musculi. Quan-
tum ad fibras: Gal. septimo de anatomicis administ-
rationibus, ait: musculos obtinere fibras positi simpli-
ces, vt cum eodem Galeno sexto de vsu partium octa-
uo, musculi obtineant fibras, aut solum rectas secun-
dum longitudinem, aut solum transuersas secundum
latitudinem, nequaquam autem simul vtrumque ge-
nus. Nam singuli musculi, singulos habent & simpli-
ces motus. Cæterum, vt admonet Galenus duode-
cimo de vsu partium octauo, musculi fibras habent,
vt plurimum secundum suam longitudinem porre-
ctas, raro autem transuersas, aut obliquas.

Ortus & in-
sertio mu-
sculorum.

Quo vero ad situm totius musculi: & primo pe-
nes ortum & insertionem, ita se habent musculi, vt
ortus pertineat ad partem quiescentem, insertio au-
tem ad partem, quæ debet moueri: propterea ait Ga-
lenus primo de motu musculorum nono, naturam
ita musculos produxisse, vt ex superiacentibus ossi-
bus, quæ debent quiescere, inseruerit in subiacentia
ossium capita, quæ debent moueri, vt per intensos,
seu contractos musculos, ossium capitibus sursum
tractis, simul cum eis totum mēbrum sursum traher-
etur. Vt musculorum exortus, sit ex superiacenti-
bus ossibus: verum modo ex eorum capitibus, aut
condylis, dum scilicet maiores debent esse musculi:
modo paulo inferius, iuxta cotylem, aut glenem, dū
non debent esse ita magni, quamuis non multo infe-
rius oriantur a capitibus, quoniam nerui parui fuis-
sent. Cæterum cum musculi perueniant ad partes
mouendas: cum esse possint, & ossa, & alia partes
(vt proprijs locis dicitur) cum Galeno primo de
locis affectis 6, ad partes mouendas aliquando mu-
sculi ipsi perueniunt, aliquando vero per medios
tendines.

Ductus mu-
sculorum.

Quo ad situm penes ductum: addebat Galenus in
arte medicæ, musculos ambire omnia ossa. Addebat
etiam, primo de motu musculorum quinto, muscu-
lorum alios occupare sedem internam, vt qui mem-
brum flectunt; alios externam, vt qui extendunt.
Adhæc, cū Galeno, tertio de vsu part. 10. aliqui obli-
que producuntur, vt qui ad motus obliquos condu-
cunt: aliqui recti perreptant secundum longitudi-
nem, vt potest qui ad exactam flexionem aut extensio-
nem conferunt. Tandem quarto de anatomicis ad-
ministrationibus nono, ait: de omnibus musculis
hoc communiter intelligendum esse, eas, qui rectam
posituram obtinent, simplici præesse motui, qui vero
non rectam habent posituram, compositis; ita tamen
vt non sit duplex motus, quia ab vnico musculo v-
nus tantum producit motus.

Finalis cau-
sa.

Postremo in definitione dictum fuit *gratia motus
voluntarij*. Hanc particulam tetigit Galenus primo
de motu musculorum primo: nam voluit & motum
voluntarium non fieri sine musculis, & motum vo-
luntarium ad solos pertinere musculos, & rationa-
biliter musculus motus voluntarij proprium instru-
mentum statuatur. Vnde & libro decimis boni & ma-
li succi quarto, ait: musculus obire motum volun-
tarium. Dicit etiam primo de locis affect. sexto, om-

A nem voluntarium motum ad musculorum officium
pertinere: siquidem nullus neruus per se, sine mu-
sculo, sed per musculos, voluntarium motum perti-
cit. Vnde dicit duodecimo de vsu partium secundo,
os moueri, musculum autem mouere.

At propter iuniores notandum, motum volunta-
rium ita pertinere ad musculum, vt sit musculi actio
& communis, & propria: adhæc vt prodeat a mu-
sculo vt ab agente & præcipuo, & adæquato. Hæc qua-
tuor cum Galeno declaro. Et primum, esse propria,
& communem actionem, explicabat Galenus primo
de fracturis primo, dum ait: musculorum in seipsos
contractionem, & proinde motum voluntarium, ef-
se & proprium, & communem; proprium si musculi
referantur ad reliquas corporis partes, communem
si inuicem conferantur musculi: & ob id quinto de
vsu partium decimo quarto, ait, omnium musculo-
rum opus commune esse, vt tensis fibris in se ipsos
resideant.

B Deinde vero hunc motum procreari a musculo, vt
ab agente, & præcipuo, & adæquato, colligitur ex
Galeno. Et primum musculum esse instrumentum
adæquatum, insinuat secundo de tuenda 11. dum
ait: quæcumque voluntate suscipiuntur actiones, &
musculorum, neruorum, & tendinum propriae sunt.
Ex his nil aliud inferens: nisi musculum, ad differen-
tiam nerui, & tendinis, esse organum quidem pro-
prium motus, sed adæquatum; vt concurrat ad con-
tractionem, vt totus oculus ad visionem. Musculum
autem esse quoque voluntarij motus organum non
adæquatum, sed præcipuum, euidenter colligitur ex
Galeno, libro de constitutione artis med. 7. dum ait:
incessus, & proinde motus voluntarius, est actio to-
tius cruris: cui tamē ex partibus omnibus, ex quibus
constat crux, musculorum præest genus; vt musculus
sit præcipua pars cruris, vt per suum motum confert
ad incessum: non autem per temperiem, nam hæc
pertinet ad partem similem; cū Gal. primo de vsu
part. 9. musculus autem est pars instrumentalis.

C Cæterum musculus, cum sit auctor motus volun-
tarij, siue adæquatus, siue præcipuus, auctor est illius
motus, in quo musculus a facultate animali trahitur
ad proprium principium, (vt ferebatur Gal. primo
de motu musculorum octauo) non autem vt laxatur.
Quod sit verum: tum cap. 9. tum quarto eiusdem li-
bri, ait: vnus musculus per se vnica esse actionem,
& proinde vnicum motum: effe autem hic motus,
quādo musculus operatur, trahens ad seipsum parti-
culam, quæ mouetur. Dum vero idem musculus con-
tractus laxatur, & proinde fit contractione contra-
rius motus: hic ad musculum pertinet, non per se,
sed per accidens, quoniam musculus a se ipso cōtra-
hitur, a se ipso non laxatur: sed ab alio musculo ab-
ducitur. Vt eiusdem musculi contractio, & relaxatio
ita se habeant, vt contractio sit actio ipsius musculi:
relaxatio autem passio eiusdem musculi, actio autem
alterius, qui dum se ipsum contrahit, partem cōtra-
hens, contractum musculum relaxat, vt nisi muscu-
lus, a se ipso contractus, ab alio relaxetur, densus
semper maneat.

D Vt hinc concludere liceat, motus ad musculos
pertinentes, ex Galeno primo de motu musculorum
septimo, & octauo, quatuor esse: duos per se, & duos
per accidens. Quantum ad motus per se: sunt illi mo-
tus, qui fiunt a musculo qui mouetur, non autem ab
alio musculo. Horū alter est, qui fit a musculo, vt est
voluntatis organum, & fit per tensionem musculi, si-
ue per tensionem erigatur membrum, siue etiam re-
clinat, siquidem reclinari fit voluntarie. Reliquus
autem motus per se est, dum musculus agit, quamuis
moueri non videatur, fit autem dum, verbi gratia,
manus sursum tensa permanet: quod sane assequitur
manus ope musculorum manum eleuantium per suā
tensionem, quæ sane actionis species siue tonica,
siue

Motus vo-
luntarius est
actio mu-
sculorum pro-
pria, & com-
munis.

Musculus
est organū
motus vo-
luntarij, ad-
æquatus, &
præcipuum.

Musculi
motus pro-
prios, & ac-
cidenteales.

Motus qua-
tuor.

siue aliter appelletur (ait Galenus) nihil refert; id verum est in hac actione tonica musculos non otia-ri, sed voluntate imperante agere, dum manus sursum est tensa.

Quo autem ad motus per accidens: alter est qui primo per se opponitur, dum musculus ab opposito extenditur, qui sane motus musculo, qui extenditur, competit, ut musculo & vita & sanitate praedito; nam si pereat musculus, vel scirrhus afficiatur, ab opposito musculo non movebitur, & proinde non extendetur. Reliquus autem motus per accidens, qui quodammodo secundo per se opponitur, est, qui inest musculo, ut inanimato, & penitus ex se ipso immobili, utpote dum membrum non reclinat, sed decedit, ut musculus, ferietur, & in gravitatem vergat.

Ceterum notandum circa motus per se: quamvis duo proponantur, cum pertinent ad unicum musculum, ad unicum motum referri, hoc est, ad musculi contractionem, per quam musculus vel erigitur, vel reclinatur, vel tensus manet.

Hoc musculi munus ad ipsum pertinet, non modo tempore vigiliarum, sed etiam tempore somni. Quod sit verum ait Gal. 2. de motu musculorum quarto, quinto, & sexto, musculos in somno tonice agere, hoc est, tenfos permanere, quinimo aliquos loqui, aliquos ambulare. Hoc autem fit, quoniam dormientium anima non profus quiescit: sed solum in vigore somni fit quasi intermissio quaedam. Ut dormientes non sint penitus sensus expertes; sed difficulter sentientes, ut vocari subaudiant, tangentes sentiant, & lumine importato exsurgant. Neque est ut quis dicat (ait Gal.) has non esse animae actiones, quoniam non assequimur mente eas fieri: nam neque cum oras, aut disputas, omnium partium motibus mentem adhibet. Id autem fatendum est, in somnis aliter quam in vigilijs concurrere: siquidem in somnis obscure agit, ut obscure etiam sunt imaginationes, neque stabiles, ut obliuiscatur, ac si eas actiones non egisset: nam sicut memoria insignes impressiones rerum in imaginationibus servat, quod est memoria tenere; contra si obscuras & superficiarias impressiones accipiat, non conseruat, & hoc est obliuisci: quemadmodum sane contingit in phrenitide, ebrietate, timoribus, curis, & omnino in vehementibus animi affectibus, & proinde etiam tempore somni.

Ceterum cum haecenus constet, musculum creatum esse ut sit motus voluntarij organum: duo adhuc explicanda desiderantur: primum quidem, quidnam utilitatis & commodi consequamur gratia motus voluntarij: secundum, per quid musculus concurrat ad motum voluntarium obeundum, & praeter tim cum plures sint musculi particulae, quomodo invicem differant ad voluntarium motum praestandum. Quantum attinet ad primum: ex Galeno, primo de motu musculorum, primo, musculus per motum voluntarium confert ad plures usus, verbi gratia, septimum ad respirationem, musculi oculi ad meliorem visionem. Vnde dicit etiam tertio de sanitate tuenda secundo; tensis in thorace uniuersis musculis, & remissis seu relaxatis, qui in septo & abdomine, deorsum feruntur excrementa. Ecce musculi motus confert ad descensum excrementorum. Addebat autem sexto de locis affectis quarto: si musculi, qui fluores cohibere solent, quiescant ab opere, & abdominis musculi maxime medij suo munere fungantur, fit excrementorum vacuatio. Ut si alui excrementa duriora euadant, cum eodem Galenus tertio de sympt. causis 2. musculorum & abdominis & thoracis valenti actione sit opus. Ut tandem cum musculi per motum voluntarium conferant ad naturae operam, quamvis primaria ratione sint organa animae, possunt tamen & inter naturae instrumenta, quamvis non primaria, recenseri. Quam veritatem explicans Galenus, sexto de anatomicis administra-

tionibus cap. ultimo, inquit: esse musculos, qui tertiam constituent differentiam instrumentorum cibi. Sunt autem musculi abdominis, sedis, & vesicae. Abdominis quidem: hi siquidem non modo ad efflationes, & voces edendas, non parum adferunt virtutis, verum etiam ad excrementa egerenda conferunt: siquidem eo tempore, quo animal alium exonerat, octo abdominis musculi pariter cum septo, pro communi omnium musculorum functione tenduntur. Sedis autem musculi adstringendum claudendumque meatus extremum sunt accommodati, ut musculus orbicularis, seu sphincter dictus, solo eo tempore relaxetur, quo animal alium exonerat, reliqui autem omni tempore sedis os claudunt. Vesicae denique musculi, ut claudant solum sunt apposti. Haec de primo.

Quantum ad secundum: erat autem explicare per quidnam musculus concurrat ad motum voluntarium, ad tensionem, hoc est, secundum eius particulas, ut appareat, qua ratione quaelibet pars concurrat: ex quo etiam patebit, quae sit motus voluntarij praecipua pars, quae concurrat sine qua non, quae ad melius, & quae ad tutelam. Itaque cum musculi partes sint nervi, ligamenta, fibrae, caro, vena, arteria, & membrana: quantum attinet ad neruum: Gal. primo de motu musculorum primo, ait: musculum esse animale instrumentum per nervos: nam horum opus sit sensus, & motus: differentia autem est inter sensum, & motum: quoniam sensus munere suo fungitur, non modo in musculo, verum etiam in omnibus reliquis particulis, nervis donatis, ut nervus sic veluti riuus ortum ducens vel a cerebro, vel a spinali medulla cuius beneficio musculus non planta, sed quidam praestitius planta redditur, assumpto scilicet sensu fit & motu, voluntario, quibus animal a non animali differt. Vnde dicit Galenus duodecimo de usu partium tertio, nervi vsum esse, ut missum a ratione imperium perferat, motusque principium prebeat, ut nervus a Galeno inter motoria instrumenta recensetur. Hinc fit (quemadmodum testatur Galenus octavo de anatomicis administrationibus quinto) commune omnibus musculis esse, ut si nervi laedantur, totus musculus statim motu priuetur. Ut ex his facile colligere liceat, neruum in ratione nervi esse musculi partem, quae concurrat, ut sine qua non. Dico autem, in ratione nervi: nam si capiatur, ut resoluatur in fibras, aliud est statuendam, ut suo loco patebit. Haec de nervis.

Quo autem ad ligamenta: dicit Gal. 1. 2. de usu part. 2. ad edendum motum voluntarium opus esse ligamento: quod tamen (ut ait ca. 3.) instrumentum non est, cum nec ex cerebro, nec ex spinali medulla procedat. Ut cum ligamentum non sit ad motus generationem necessarium: non concurrat ut pars sine qua non, sed causa melioris motus ut sane confert ad recte mouendum: siquidem sine ligamentis ossa modo huc, modo illuc a suo situ deflectentia, sua sede dimouerentur. Hoc autem intelligere oportet (ut dictum fuit de nervis) de ligamentis, ut ligamenta per manent, ut pertingunt in musculum, non dum autem in fibras sunt dissoluta. Haec de ligamentis.

Quo vero attinet ad fibras: per has, ut ait Galen. 1. 2. de usu partium 3. intelligere oportet illa fibras, in quas nervi ac ligamenta dissoluuntur: siquidem, ubi membrum motui voluntario est destinatum, utroque est opus, hoc est, ligamento, & nervo. Harum itaque fibrarum duplex est usus, alius principalis, alius secundarius: seu, alius propius, alius communis omnibus fibris; siquidem (ut alias diximus) ex mente Galeni, natura eadem particulam pluribus vsum donant. Est sane communis, ut ait Galen. 2. de locis affectis 2. & 1. 2. de usu partium tertio, firmare carnem, ne a propria sede dimoveatur. At quantum attinet ad praecipuum vsum, concurret ut pars praecipua musculi

Quomodo singulae musculi partes concurrant ad motum voluntarium, 1. Nervus.

2. Ligamenta.

Fibrae.

s. vol. us est motu pro com.

sculus rganu s. vol. i. ad. u. & uum.

ultimo pro. & acc. talis.

is qua

Musculus oriam somni tempore mouet.

Musculi plurimos va riosque praestant usus.

musculi ad motum voluntarium. Hæc veritas comprobatur multiplici Gal. auctoritate. Nam primum lib. artis medicinalis 3. ait, propriam musculorum substantiam constare ex fibris; quibus innascuntur carnes. Vnde sicut humor crystallinus, ut propria oculi substantia, est præcipua causa visionis; ita & substantia fibrosa, ut propria musculi substantia, est præcipua causa motus: per fibras autem intelligit quibus enascuntur carnes, hoc est, per mixtas cum carnibus; ad differentiam nervi, & tendinis, ut concurrunt sine quibus non. Vnde dum ait Gal. 2. de tuenda 11. quasque voluntarias actiones, musculorum, nervorum, & tendinum proprias esse; per proprias oportet intelligere præcipuas, sed his tantum competentibus, quamvis non eodem modo concurrant: nam nervus, & tendo concurrunt: ut sine quibus non; musculus totus, ut organum adæquatum; huius autem fibræ, ut præcipuum organum. Secundo confirmatur veritas proposita ex Gal. 12. de usu part. tertio, in fine, dum ait: musculis commune ac vniuersale esse, ut membra moueant multis ac minimis tendinibus: per hos nil aliud intelligens, quam fibras confectas ex nervis, & ligamentis: sicut etiam componuntur magni tendines: sed magnus tendo non habet locum in quolibet musculo, cum Gal. 2. de motu musculorum tertio, sicut tendo multus ac minimus, hoc est, fibrarum cumulus. Vnde dum ait Galenus 10. de usu partium nono, musculos mouere partes per quosdam tendines: intelligere oportet, ut per partes, sine quibus vehemens motus fieri non potest. Tertio eadem veritas comprobatur ex Galeno, primo de Plac. vltim. dum ait, instrumentum, quo animalis membra mouentur, robur requirere, cuiusmodi nequaquam est nervus, sed musculus, ut si musculus referatur ad nervum vectis cuiusdam vim habere videatur, quemadmodum enim pōdera, quæ manibus mouere non possumus, vectibus adhibitis mouere consueuimus: sic corporis membra, cum nervis mouere non valeamus, ad ea mouenda musculos sumus consecuti. At musculos sumus consecuti, ut nervus in vnoquoque musculo, in fibras dissolutus, cum fibris copulatus commisceatur & implicatur. Ut cum musculus habeat rationem vectis per has fibras, iure statuere liceat has fibras præcipuam esse musculi partem. Quarto eadem veritas stabilitur ex Galeno, de anatomicis administrationibus 7. nam ait: ex sectione costarum, spinalis medullæ, nervorum, & fibrarum, motum musculorum aboleri: aboleretur autem hic motus, per sectionem costarum, quoniam adimitur fundamentum: per sectionem spinalis medullæ, ut euanesceat animalis facultas: per sectionem nervi, ut deficit ductus animalis potentie. Quare per sectionem fibrarum pars præcipua desideratur. Et ob id eodem libro cap. quinto, ait: commune omnibus musculis esse, siue nervi lædantur, siue omnes fibræ transuersæ ampuentur, totos musculos statim motu priuari. Expedit autem non solum nervorum principium, sed etiam fibrarum situm pernoscere: siquidem nonnullæ superne deorsum versus procurrunt, quemadmodum fibræ anteriorum mediorumque thoracis musculorum: quædam in latus inclinant, sicut posteriorum: aliquæ rursus toti musculorum longitudini proportionantur, veluti fibræ aliorum omnium, & intercostalium. Ut instrumentorum corpora motus consequantur, non modo simpliciter per fibras, verum etiam (ut ait Gal. tertio de facultatibus naturalibus octauo) pro fibrarum positura: nam in musculis, dum fibra quæque intenditur, atque ad principium retrahitur, motus musculorum obitur. Ut fibrarum situs non simpliciter conferat ad motum, sed ad motum determinatum, ut musculi substantia fibrosa sit præcipua causa motus; positio autem talis & talis motus, per positionem autem intelligere oportet determinatam, ut scilicet situm obtinent vel in longitu-

A dinem, vel transuersam; ad differentiam situs indeterminati, ut scilicet abire in qualibet musculi parte reperiantur, secundum quem modum in præsentia intelligimus, ut nimirum præcipua actionis causa sit fibra, ut per totum musculus est dispersa. Neque obstat, quamvis dicat Gal. 8. de anatomicis administrationibus octauo, si musculus vnico capite constat, facilius esse illius sectione motu musculum priuare, si autem musculus pluribus donatus sit capitibus, omnia incidenda esse, ut ex his qui forte colligat, fibras esse præcipuam motus causam, ut residet tantum in musculi capitibus. Dicimus, Gal. non respicere ad fibras, sed ad nervos, ut in caput musculi inferuntur, ut nervis discissis necessum sit ut musculi motus aboleatur, quoniam concurrunt ut causa sine qua non.

B Constitutum ergo sit, musculi præcipuam partem esse substantiam fibrosam; quæ potest primum concurrere per suam temperiem siccam; cum ex Galeno tertio de symptomatum causis tertio, motus voluntarij organa, quo sunt sicciora, tanto sint valentiora. Sed substantia hæc fibrosa potest etiam concurrere per id quod consequitur temperiem, nempe per duritiem: nam fibra nervosa est mollior, ligamentosa est durior, ut ex vtriusque fiat substantia ita dura, ut ad motum sit idonea. Hæc de fibris.

C Quo vero ad carnem; hæc, ut caro, concurret ut pars custodiens, ut autem caro fibrosa, concurret ut pars quæ est præcipua actionis causa. Vtrumque probat: & primo concurrere ad custodiam reliquarum, colligitur ex Galeno 12. de usu partium tertio, dum ait carnis musculum constitueris vsum esse, ut æstus, frigora, & reliquis iniurijs propulset, ut esset fibrarum scilicet evidentium operimentum, venarum & arteriarum sustentaculum. At cum alias dictum sit, carnem muniri a fibris, hic autem asserimus fibras muniri a carnibus, ob id sciendum, non esse absurdum, imò summe artificiosum, ut vicissim vna pars alteram custodiat, ut fibræ custodiant carnem ne dissoluatur, caro autem custodiat fibras, ne contendantur & rumpantur. Vnde addit Hippoc. lib. de ossium natura: carnes exhibere & cutis & omnium colligationem & constrictionem. Neque carnis vsus prorsus ignarus, Plato in Timæo scribat, carnem esse tegmen aduersus frigus & calorem, ut fuerit referta calido humore, ut citate roscita & madda extrinsecus toti corpori domesticum præbeat refrigerium, hyeme vero rursus proprio igne exteriorem glaciem moderate repellat; & multis fuit, ut leuiter corporibus cederet, & proinde esset ad varios casus munimentum. At respiciens ad carnis copiam, dicit, naturam simul non admittere in aliquo membro carnem multam simul & sensum auctum; quod ita intelligendum: nam ubi in parte est copiosa caro, est etiam copiosus vapor, qui sensui & prudentie officio.

D Caterum caro hos vsus præstat, ut colligere licet ex Galeno, primo de usu partium 13. & per temperiem, & per id quod temperiem consequitur, nempe per molliem. Etenim quo ad temperiem attinet, nempe calidam, & humidam: iuuat instar balnei, quod sui caliditate ortam ex gelu frigiditatem sanat, humiditate autem siccitatem natam ex caliditate irrigat. Ut denique caro, quemadmodum omni calida moderate humiditas, vtriusque immoderantis, scilicet fragoris, & æstus, æqualiter proficit. Quo autem ad molliem: per hanc corporibus occurrentibus molliiter leniterque cedit, instar rerum lana piloque coagmentatarum. Hinc factum est, cum Galeno loco citato, si natura copiosam produxerit carnem in partibus inter articulos medijs, ut circa detrimentum motus partes illæ muniantur. Dico autem, circa detrimentum motus: nam nisi circa articulos per paucam esset caro, sui copia esset grauis, internum etiam articuli

4. Card.
1.

367.
& mei
na.

Tran

culi spatium concluderet, & proinde motum turbaret, præsertim cum caro flexioni nullam commoditatem præstet. Pater ergo quemadmodum musculi caro, vt caro, sit pars ad custodiam destinata.

2. Quo autem ad carnem, vt est fibrosa: hanc esse præcipuum actionis causam, comprobatur ex Galeno, in arte medicinali cap. quinto, dum ait: propriam musculorum substantiam duobus constare, nempe carnis & fibræ, quibus innascuntur carnes, vt nõ proponat simpliciter fibras, quibus innascuntur carnes. Vnde etiam primo de fracturis duodecimo, ait: proprium musculorum corpus sunt fibræ, quæ simplici carne cinguntur. Vnde & Arist. tertio de historia animalium secundo ait: carnem esse præcipuum corpus, quod animalibus inest, vt significaret, carnem esse præcipuam partem cuiuslibet instrumenti, vt sit præcipua actionis causa: nil aliud significans, quã mixturam quoddam ex carne & fibræ, hoc est, carnem fibrosam; ubi quæ proponens alias musculi partes, ait, illas non complere musculorum substantiam, sed subministrare. Ecce ergo quomodo propria musculi substantia, est caro fibrosa. At primum de vsu partium nono, & alibi frequenter, dictum est, propriam partis seu instrumenti substantiam, cuiusmodi alia in reliquis instrumentis non reperitur, esse actionis præcipuam causam, vt cum caro fibrosa in solis musculis reperitur, sit propria musculorum ratio, vt sit præcipua actionis musculi causa, instar aliarum partium, per temperiem, quæ nec ita calida est & humida, sicut caro simplex, nec ita frigida & sicca, vt fibra seorsum a carne. Eadem veritas etiam confirmatur: nam si in quolibet alio instrumento pars præcipua est caro, vt pote in ventriculo, iecore, liene, pulmone, & reliquis: cur etiam non erit in musculo? Constitutum ergo sit, carnem fibrosam esse musculi præcipuam partem, & hinc præcipuam motus voluntarij causam. Hæc de carne.

Quantum denique attinet ad venas, arterias, & membranas: proprijs locis dictum fuit, has esse partes, quæ eundem vsum in qualibet parte præbent, vt nimirum sint ad custodiam: & ob id cum Galeno in arte medic. quinto, venæ, & arteriæ, sunt veluti iui quidem, qui sunt in causa, vt musculi in vita permaneant. Vt horum gratia ab eodem Galeno primo, de motu musculorum primo, musculus naturæ instrumentum statuatur: siquidem vena deferat sanguinem frigidum & crassum, arteria autem tenuem & calidum, vt proprio capite de vena & arteria dictum fuit. Idem etiam statuendum de membrana, quod nimirum sit ad custodiam totius musculi, ac si esset cutis musculi.

Sed nota, musculi partes, & præcipue carnem fibrosam, requirere calidum natium robustum: quo fit vt homines in ambulando defatigentur, & cogantur quiescere: quoniam, quamuis influat facultas, & nulla fiat mutatio in temperatura, & reliqua constitutione; quia tamē dissipatur calidum innatum, hinc cogantur quiescere, & eo citius, quo calidum natium musculi est imbecillius. Hinc pueri semper mouentur, quia eorum calidum natium est copiosum. Hæc de musculis in genere.

CAPVT XXI.

De Ossibus in specie: nimirum de Capitis ossibus.

Transitio. **H** Actenus in genere de Similibus egimus partibus: sequitur, vt Dissimilares, seu e similibus compositas, aggrediamur. Sunt autem dissimiles Ossæ, vel Carneæ: illarum doctrina Osteologia; istarum Sarcologia dicitur.

Osteologia hic in specie quælibet corporis humani ossa considerat. Cum autem ea plura sint, varijsq; sedibus distincta: primum loquimur de ossibus Ca-

A pitis, seu supremæ partis: deinde & Inferioris corporis ossa expediemus.

Verum vt hæc de ossibus doctrina, quantum fieri potest brevissime absoluat, supponentes quæ in genere de ossibus tradita sunt, circa duo tantum versabimur, nempe circa formatricis opera, & vsum, vt omnium ossium determinata pateat compositio, & vsus: verbi gratia, quæ ossium capitis determinata sit conformatio, quæ magnitudo, quis numerus, quis situs, quæ denique vtilitas. Et si quid circa reliqua, vt pote vel temperiem, vel id genus, notatu dignum occurreret, non omitemus.

Ceterum antequam de formatricis effectibus loquamur: aduertendum, nos primum & in præsentia versari circa ossa capitis ad cranium seu caluariam componendam occurrentia: quemadmodum accepit Gal. lib. de ossibus cap. primo. Vt in præsentia sermo fiat, nec de capite, nec de ossib. totius capitis: sed de ossibus summi capitis, hoc est, de caluaria. Nam primum caput est quid aliud a caluaria: siquidem per inregrum caput cum Galeno tertio de placitis octauo, accipere licet totam supremam corporis partem vsq; ad collum, vt maxilla etiam in capite includatur. Vt per caput intelligere oporteat, non solum partem toto corpore eminentiorem, verum etiam illius partis portionem eminentiorem, quæ scilicet vocatur cranium seu caluaria: quemadmodum accepit Galenus, vnde de vsu partium decimo octauo, ubi distinguit ossa capitis ab ossibus maxillæ: vnde & cap. 19. mentionem habens de crano, ossa vocat non capitis, sed summi capitis. In præsentia ergo sermo sit de ossibus, non totius capitis, sed summi capitis: quæ ossa inuicem coniuncta vnum efficiunt os, quod cranium seu caluariam vocamus.

De crano igitur loquentes, quo ad conformationem, & primo quo ad figuram: circa hanc quod primum explicandum occurrit, est, cum cranium & cerebrum simili figura donentur, quodnam sit in causa alterius: an nimirum cranij figura sequatur figuram cerebri, an contra. Hoc autem intelligere apud Gal. est satis difficile: nam a seipso dissentire videtur. Si quidem ex altera parte ait octauo de vsu par. duodecimo; quia cranium cerebrum aiunt conformari, non videntur animaduertisse, quod cerebrum a dura meninge est seuinctum, vt neq; dura meninge cranium adhæreat. Adhæc libro de fœtuum formatione cap. 3. inquit, capitis os post omnia alia ossa concreuisse. Vnde circa synciput est adeo tenue in nuper natis, vt cerebri agitatio & tactu & etiam visu percipiatur. Si ergo cranium post omnia ossa concreuit, & proinde post cerebrum perficitur: igitur cerebrum a crano non formatur. At ex reliqua parte idem Galen. primo de anatomi. administrationibus secundo, ait naturam ad ossis imitationem cetera in animanti effingere, vt si animali caluaria sit rotunda, necessario cerebrum tale fuerit, si longa longum. Ecce ergo quomodo cerebri figura pendet a cranij figura.

Dicendum pro veritate, nec cerebrum formari a crano, nec cranium a cerebro, sed omnium figuram, & vniversam compositionem produci a vi formatricæ. Quod sit verum: ait, naturam ad ossis imitationem cetera in animanti effingere. Ecce natura effingit, non os. Vnde dum etiam Gal. 6. epid. 3. 18. ait: vt cerebrum producit magnum, ita & caput, quemadmodum paruo existente cerebro, & caput paruum efficitur: non est dicendum, capitis magnitudinem & paruitatem produci a cerebro, sed a vi formatricæ, quæ scilicet ad similitudinem ossium reliqua format, vt pro indigentia contenti etiam continens procreetur: verbi gratia, cum magni pulmonis amplum thoracem format, merito magni cerebri magnam caluariam.

Sed iam hac difficultate amota, de caluariæ figura loquamur. Cū Gal. ergo lib. artis medic. 11. propria na cranij. capitis

De ossibus quæ explicanda.

Nomen.

Figura cranij, an sequatur cerebri figuram.

Figura bq. cranij. capitis

caditis figura est, veluti si excogitares sphaeram exquissite rotundam, ex cera confectam, leuiter vtrinque depressam, vt posteriores prioresque partes magis gibbae fiant, quam sphaerae conueniat: quae vero vtrinque consistunt, magis rectae. Vnde idem Gal. 6. epid. primo 37. ait, optimam capitis figuram oblongo orbi vtrinque compresso similem esse: quod etiam libro de ossibus primo replicauit: & nono de vfu part. 17.

Minus bona cranij figura.

Ceterum, cum haec constituatur cranij proba figura, ad differentiam vitiose: non erit ab re vitiosa, quae tamen sit intra latitudinem sanitatis, explicare. Haec ergo proponitur a Galeno, nono de vfu partium decimo septimo: & sexto epid. primo 37. ex quibus locis colligitur, tres esse tantum culpatae figuras, vt nimirum, vel vtraque eminentia perit, veluti in capite quasi perfecte sphaerica; vel vnica eminentia tantum perit, haecque vel anterior, vel posterior, vt caput mucronatum, seu acutum euadat. At minus vitiosa est figura, vbi posterior est maior anteriore, quam vbi minor: ibi namque & nobilissimus cerebri sinus, & dorsi medullae exortus collocati sunt. Ceterum notandum, cranium praeter has quatuor figuras, duas alias obtinere posse. Altera est, & prima, & proposita a Galeno, sexto epid. 1. 37. dum vtraque habet eminentias productiores. Sed hoc pertinet potius ad magnitudinem auctam, quam ad figuram, vt si cum hac productione, seu magnitudine eminentiarum seruetur figura; sit magnum caput, ex copiosa materia, a formatrice robusta fabricatum. Reliqua figura proponitur a Galeno, nono de vfu partium decimo septimo, in qua caput secundum latera est maius, vt longitudo in latitudinem sit transmutata: sed haec non est amplius acuminati capitis figura, sed monstrosa: ne, vt ait ibi Galen. 9. possunt viuere: nam cum retro sit cerebellum, ante autem apophyses ad pares & oculos sint posita, fieri nequaquam potest, vt ea quae est ad aurem dimensio, superet eam, quae est secundum longitudinem. Constat ergo quemadmodum quadruplex tantum potest esse figura cranij secundum naturam constituti. Cur autem, tali fuerit donatum figura, parebit, dum de cerebro loquemur: siquidem cranium propter cerebrum est progenitum. Haec de figura.

Superficies. Quo autem attinet ad superficiem: cranium interiorius & exteriorius superficiem habet lenem: nam si aspera fuisset, secundum exterioriorem partem pericranium laderet, secundum interioriorem duram meningem.

Por. Quo autem ad meatus & poros: dicebat Galenus de vfu partium primo, cranium factum esse cauenosum, & praesertim secundum partem mediam inter internam & externam: nam si cranium aequaliter fuisset formatum rarum & spongiosum, non fuisset efficax ad externas iniurias a cerebro arcendas: si autem aequaliter densum, sui pondere molestasset, nec vapores (vt par est) transpirassent. Vt colligere liceat, cranium secundum partem externam & internam vnicum esse: quamuis Medici partem externam vocent primam tabulam, internam secundam: inter quas tabulas est cranij pars media multo rarior, in qua etiam medulla & proinde cranij alimentum detinetur. Ad rem: cranium non est aequaliter vel densum, vel rarum, sed inaequaliter (vt dictum est) secundum partem internam, externam, & mediam; & secundum varia ossa, ex quibus conficitur, vt suo loco declarabimus, vbi & cauitates, & meatus, vt priuatim huic & illi ossi cranij competunt, patefaciemus, Haec de conformatione.

Magnitudo. Quantum ad magnitudinem, vt colligere licet ex Galeno, sexto epid. tertio, decimo octauo, formatrix recte operans, eam tribuit cranio magnitudinem, quae pro cerebri magnitudine requiritur.

Numerus ossium capitis. Quo autem attinet ad numerum: cum Galeno libro de ossibus cap. primo, caluaria est os, conflatum

A ex sex ossibus, excepto sphenoides. Vnde hoc claudens inter caluariae ossa, vnde decimo de vfu partium decimo octauo, ait septem esse capitis ossa. Haec autem enumerans vnde decimo de vfu partium ultimo: & libro de ossibus primo, voluit duo esse syncipitis, vnum frontis, vnum occipitis, vtrinque vnum ad suam aurem, & sphenoides.

Declaro, & primo quo ad duo syncipitis ossa, quae etiam bregmatis ossa vocantur, cum Galeno vnde decimo de vfu partium ultimo, & decimonono, sunt rara & cauernosa, reliqua autem duriora & densiora: causa autem fuit tum superfluitatum vacuatio, tum difficultas patiendi. Vt cum ossa spectantia ad verticem, nempe syncipitis, sint, per quae sit vacuatio, nec iniurijs ita obnoxia; ob id fiant laxa & cauernosa: contra reliqua, cum per ea non fiat vacuatio, & plagis ac reliquis noxis sint exposita, substantiam obtinere duram & densam, cuiusmodi sunt ossa, quae pertinent ad frontem, ad occipitum, & aures: quamuis occiput sit densissimum & firmissimum: medium inter haec os frontis habet: Septimum autem os quod dicitur sphenoides, seu cuneiforme, seu polymorphon, quia scilicet est multiforme, quod etiam 9. de vfu partium primo, & 11. de vfu partium 9. palati os vocat: hoc sane durum est, & densum: nam si laxum fuisset, ab excrementis, quae a locis superioribus promanant, breui computruisset. Ceterum quamuis sit ita densum, nihilominus (ait Gal.) continet in sese foramina meatuum cerebri purgantium: per haec foramina intelligens (vt explicat octauo de vfu partium sexto) duos canales, qui per palatum in os totius cerebri excrementa crassa eructant. At os sphenoides praeter haec duo foramina, & satis ampla, vt ait nono de vfu partium 1. tenuibus foraminibus quasi cauernulis quibusdam est donatum, vt cap. 3. ex hoc, palati os seu sphenoides cerebri comparauerit.

C At Vesalius, quem etiam secutus est Columbus, ait: os cuneiforme cribri aut spongiae modo non esse perforatum, vt cerebri pituitam transmittat: sed potius continuum & solidum vndique in superficie conspici: at obtinere sinum, in quo detinetur glandula pituitae defluxum excipiens. Ceterum, vt pituita egrediretur, ab illo sinu, vtrinque quoddam meatus deduci, per quos pituita deferretur: nam impossibile esset pituitam per illa foramina ferri, si sphenoides instar spongiae exiguis illis foraminibus duram meningem natum. Haec habuit Vesalius contra Gal.

At nos pro Galeno dicimus, os cuneiforme donatum fuisse, & duobus evidentibus foraminibus; & praeterea exigua quadam foramina instar cribri aut spongiae obtinuisse. Vnde quantum ad duo illa evidentia foramina, ait Galenus octauo de vfu partium sexto, duos esse canales, qui per palatum in os totius cerebri excrementa scilicet crassa eructant: qui duo soli purgando cerebro sufficiunt: Ex quo colligas contra Vesal. si soli sufficiunt, igitur non sit expurgatio per exigua illa foramina sphenocidis. Et confirmatur haec veritas: nam Galenus, nono de vfu partium primo, ait: naturam propter tenuia excrementa, foramina quaedam tenuia effecisse; propter crassa autem cerebri excrementa, meatus effecisse non modo decliues, sed etiam amplos, vt qui multorum, & eorundem crassorum horum veluti riuus quidam & canales erant futuri, cuiusmodi sunt, qui per palatum in os crassa eructant excrementa. Ecce ergo quemadmodum Galenus cognouit crassa excrementa expurgari per amplos meatus, non autem exiguos & instar spongiae effectos. Vnde quantum attinet ad haec exigua foramina, quibus sphenoides instar cribri seu spongiae donatur; haec nequaquam reperiuntur in superficie ad palatum pertinente, neque hoc dicit Galenus. Imo 11. de vfu partium nono, voluit, os hoc esse durum & densum: nam si laxum fuisset, vnde decimum

Vesalius Columbus Galenum impugnat

Galenus fenditur.

Os et des.

Sphenoides Syaci

Occip.

centium extremitatum facile computruisset, ut hec foramina non penetrant per totam sphenoidis substantiam, sed solum huius substantia non nihil spongiosa percipitur secundum internam partem. Neque vero credidit Gal. (ut falso ipsi adscribit Vesalius) per cribrosam hanc substantiam crassa cerebri excrementa in os descendere: non enim fuit ita stupidus, ut non cognouerit hoc esse impossibile, & suis dictis etiam aduersari, cum voluit crassa excrementa deferri per amplos meatus, tenuia autem per exiguos. Quod sit verum: dum Gal. loquitur de amplis meatibus i. e. de vsu partium nono, ait: sphenoides obtinere meatuum foramina cerebrum expurgata; dum autem loquitur de eiusdem exiguis foraminibus, nono de vsu partium tertio, ait: os cibro cuidam simile in palatum definens excipere glandulam. Ecce os, ut cribrosum, non est via per quam excrementa deferantur, sed solum excipit glandulam. Sed cur ut cribrosum excipit glandulam? Ait ibi Gal. satius esse cerebri excrementa transcolari, non autem protinus excidere: siquidem cogeremur assidue expuere; quare ne cogeremur perpetuo expuere, & os apertum detinere, creatum est os sphenoides spongiosum, ut glandulam exciperet, & aliquo tempore excrementum seruaret. Quare maxime fuit allucinatus Vesalius, & cum eo Columbus.

Hactenus ergo patet, si sermo fiat de numero ossium capitis, hoc est, cranij, seu calvarie, esse necessario 7. At Vesalius & Columbus addunt octauum: quodammodo Galenum imminutum redarguentes. Hoc autem os ethmoides dicitur, sed Gal. hoc quidem os non vult, sed nono de vsu partium tertio, & alibi, recenset inter ossa nasi; quare de hoc suo loco loquimur. Hæc de numero.

Quo ad situm: cum calvarie 7. ossa fuerint proposita, nempe duo syncipitis, vnum occipitis, vnum frontis, duo temporalia, & sphenoides: quantum attinet ad syncipitis ossa, Galenus vnde de vsu partium ultimo, ait: bregmatis ossa esse desuper incumbantia, & circumdata parte posteriori ab osse occipiti; anteriori ab osse frontis; vtrinque ab ossibus temporum. Ut cum Galen. sexto epid. tertio, primo, vtrumque syncipitis os quatuor lineis sit circumscriptum: vna est quidem, quæ per futuram in longum porrigitur vtrique osse communis; secunda, quæ posteriori porrigitur lambdoidis futura lateribus, anteriori vero coronali vocata: tertia & quarta lineæ sunt, quæ vtrique parte squamosis commissuris porriguntur.

Quo vero ad occipitis os, hoc sane intus leue est, & minime asperum, pariter & extra, secundum eius regionem excarnem, sede autem subiecta, & ubi capitis os non minimam capitis basis portionem efficit, asperum & inæquale sese offert, propter ligamentorum & musculorum ortum & insertionem. Adhæc, cum Gal. lib. de ossibus primo, occiput inter ossa capitis maximum omnium foramen iuxta primam vertebra habet. Adhæc effatu dignam obtinet crassitudinem, at inæqualiter: nam crassissimum apparet ea regione, quæ iunguntur duo maximi duræ membranæ sinus, sanguinem, spiritum vitalem, venarum, articularumque modo continentes, ut hæc occipitis sedes sit crassissima: similiter & tota excarnis occipitis pars, quæ intus habet cauernulas valida squama obductas. At reliqua occipiti sedes, circa posteriorem colli regionem, ubi & oriuntur & inseruntur musculi, est quidem densa: sed quamquam tenuis, & cauernulis destituta, est tamen cerebelli domicilium: quod ne ob tenuitatem iusto esset imbecillius, in eius medio oblongum eminet tuberculum, ossis robori plurimum fauens. Vnde cum hoc tuberculum in internam calvarie amplitudinem vergat, duos quasi sinus efformat, in quibus cerebellum detinetur. Atque hoc tuberculum, cum tenui illa occipitis portione produ-

citur ad regionem vsque foraminis dorsali medullæ parati. Adhæc, occiput in externa sede ad latera dicti foraminis duo habet capitula, quæ primæ ceruicis vertebrae articulantur, ut caput proprio motu flectatur, & extendatur. Hæc capitula in puerilis sunt donata appendicibus, quæ progrediente ætate delirescunt. Quinimo in puerilis occiput ex tribus saltu confectum esse videtur ossibus, quæ lineis tribus cartilagine oppletis dirimuntur, ut in occipite duo sint occipitis ossa, & vnum in basi capitis sphenoidi commixtum: in adultis autem vnicum euadit, propterea quod cartilago in os degenerat.

Ceterum cum Gale. libro de ossibus primo, occiput lambdoide futura cum suis additamentis, atque etiam ea futura, quæ hæc additamenta iunguntur, terminatur. Quem situm magis explicans Vesalius ait, occiput eum situm obtinere, ut quinque quodammodo lateribus constare videatur: duobus quidem a futura lambdoide formatis; duobus ab eiusdem future additamentis; ac demum quinto a linea quæ occipiti ac cuneiformi communis habetur. Cum autem hæc quinque latera eridenter colligantur ex dictis Galeni: satis imprudenter & impudenter redarguitur Galenus a Columbo, adscribente Galeno quod voluerit, occiput non quinque, sed tribus lateribus esse donatum. Fuit autem deceptus (ut puto) quoniam Gal. libro de ossibus primo ait: sunt autem syncipitis ossa quadrilatera; quæ modo diximus, trium laterum sunt: intelligit Columbus, per modo dicta occiput; quod est falsum; nam per modo dicta Galenus intelligit temporis ossa. Quod sit verum: statim subdit: quantum os capitis, quod occiput est, & huic ossi tribuit quinque latera, ut facile est intelligere. Vnde Vesalius fuit magis prudens, qui occipiti tribuit quinque latera, nec Galenum redarguit. Hæc de occipite dicta sunt.

Quo vero attinet ad os frontis: hoc quodammodo orbiculare est, nullibi tenuius, quam ubi superiorem oculorum sedis regionem constituit, & ubi cum ethmoide committitur, & supra supercilia, ubi veluti in duas partes deducitur, ut sinum amplum efficiat, quem (ait Columbus) ignorauit Galenus. Et in rei veritate huius non meminit Galenus. Hunc autem proposuit Vesalius: & voluit duplicem esse ut vnus sit in dextra, reliquus in sinistra parte. Et hi sinus aere sunt repleti: ut forte osita cauum sic efformatum, esset leuius; an vero conferat ad alios vsus, ubi sermo sit de cerebro, declarabitur, quædo cranium propter cerebrum, docebitur esse genitum. Adhæc os frontis paullo super supercilia, & reliquam sedem excarnem nullam cavitatem ostendit notabilem, & multo crassius est, quam ossa syncipitis: quæ tamen his committitur, & sagittalis futura in coronalem incidit, frontis os est tenuius, quam in ipsa fronte. Hoc autem vnicum est, exceptis caluarijs, quibus sagittalis futura vsq; ad summum nasi producit, quod tamen raro euenit. Hoc autem os, cum Gal. lib. de ossibus primo, coronali futura distinguitur, nec non ea, quæ capiti cum maxilla superiori communis est. Quem situm magis explicans Vesalius dicit, frontis os circumferri coronali futura, & illa, quæ terminatur ethmoides, & illa, quæ incipit a cauo temporum, ac per medium oculorum sedium ducta, ad superciliorum vsq; congressum fertur, ac frontis os a maxillæ superioris ossibus separat. Hæc de osse frontis.

Quo vero ad ossa temporalia, quæ scilicet vtrinque ad aures sunt posita; hæc cum Galeno lib. de ossibus primo, multifariam se habent: ut horum sit pars quæ lithoides, seu petrosa nominatur, quia petra speciem refert, & protensis sinibus futurae lambdoidis terminatur, atque obinet processum, qui a similitudine columnæ vocatur *columnæ*, a similitudine acus *acus*, a styli scriptorij similitudine *στυλοειδης*, a similitudine calcaris galli *καλκαριον* vocat, in quo auditus

Occipitis
situs.

Os frontis,

Ossa tem-
porum.

meatus continetur. At Vesalius de hoc processu styloide loquens, ait: esse quidem solidum, sed ita tenuem, & prominentem, ut leui occasione post mortem abrupatur, ut in caluarijs e terra effosis raro occurrat. Neque Vesalius ait, in hoc auditus meatus contineri, sed ab hoc porrigi musculos ad os hyoidis, ad linguam, & inferiorem maxillam. Ceterum cum Vesalius in hoc non redarguat Galen. forte ita est intelligendus Galenus, ut dum dicit in eodem auditus meatus contineri, non intelligat in eodem processu, sed in eodem osse temporali: ut merito hoc os interius obtineat cavitatem, quæ detineat ea, quæ ad auditum conferunt.

Addit deinde Gal. alteram esse partem scilicet petrosæ proximam, iuxta duos alios exortus, seu processus: quorum alter mamillaris dicitur, alter est ossis iugalis. Declaro: quantum attinet ad mamillarem, qui etiam *μαστοειδης* vocatur, hic est styloidi satis vicinus, & intus vacuus, ac diuersus, veluti speluncis excavatus; ut non solum conferat insertioni muscutorum caput mouentium, quia a pectoris osse, & claviculis principium ducunt; verum etiam ut constitueretur sedes ampla auditus organo, quod cavitate eger.

Quo autem ad processum ossis iugalis, seu *ζυγωματος*; hic sane processus est, qui medium ossis iugalis partem efformat. Hic incipit, cum Columbo, ab auris meatu, & desinit in primum maxillæ superioris os, cum quo per obliquum futuram coniungitur, & formam constituit quodammodo pontis superequitantis caua temporum. Adhæc, circa ortum eiusdem processus, iuxta meatus auditorium, sinus est altus, cartilagine obvolutus, in quem alter maxillæ inferioris processus, seu capitulum articulatur, quod longius: quo loco est auditorij meatus initium satis crassum, quod futura exigua & obscura discernitur a temporis osse, & potissimum secundum sedem, tum anteriori rem, tum inferiorem.

Tandem addebat Galenus, esse temporalium ossium partem, quæ temporibus occupatur: est autem pars os verticis spectans, ampla & tenuis admodum, sed solida, & cauernulis destituta. Ceterum notandum circa processus, Columbū, præter styloidem, mamillarem, & ossis iugalis, addere quartum, quem tertium vocat; ut hic processus iuxta styloidem sit in longum protuberans interiore caluariæ parte, in quo effingitur labyrinthus reflectendis aeris ictibus quā appositissime auditorium suum excipiens. Sed de hoc in sermone de ossibus aurium dicendum.

Ceterum quo ad horum ossium temporalium situm attinet, vi connexum habent cum alijs ossibus, cum Galen. l. de ossibus 1. secundum superiorem partem, quæ vergunt ad futuram sagittalem, connectuntur futuris squamæ similibus: ita autem vocantur futura, seu agglutinationes *αμειβομεναι* seu squamose, cum Galen. 9. de vsu part. vlt. quoniam vtrumque os, quod applicatur, paulatim in angustam quandam squamam extenuatur; non ita tamē, ut in futuris hæc ossa mutuo sese ingrediantur, sed quod superne descendit, subiecto, parte interna, incumbit, eo autem quod inferne ascendit extrinsecus. Huius autem coniunctionis causa fuit, ut temporum ossa duriora & densiora, cum reliquis raris ac cauernosis tuto coniungerentur. Ut merito ossis superioris, ut minus durum, finis intus conderetur, circa crasse meningis læsionem, quæ dubio procul potuisset lædi, si temporum, si inferiorum ossium, quæ duriora sunt, finis adscendisset, ut cum adscendentis extra emergat, nec membrana lædatur, & sit validum propugnaculum. Sed ad rem. Temporum ossa in superiori parte per futuras squamæ similes circumscribuntur in posteriori laterum lambdoideis additamentis; in anteriori futura, quæ capiti, hoc est, occipiti cum sphenoidæ communis est, & distinguitur a maxilla superiori in inferiori eadem futura, quæ infimam ossium temporum re-

gionem cum sphenoidæ coniungit, ut trium sint laterum, quamuis circularia potius esse voluerit Vesal. nisi circulus a processu turbaretur. Hæc de temporum turbaretur.

Quantum denique attinet ad sphenoides, seu cuneiforme, seu polymorphum, seu basilare: sæpe etiā a Gal. palati os nominatur. Hoc cum Gal. lib. de ossibus 1. alij numerant inter ossa capitis, alij inter ossa maxillæ superioris, quia medium est inter maxillam superiorem, & caput. Hoc sane quomodo obtineat duo foramina, ut in parte interna sit spongiosum, superius aduersus Vesal. demonstrauimus: ut in præsentia breuiter quædam admonere liceat, circa eius situm, cum suis processibus. Ex Gal. ergo 11. de vsu part. 19. ad basim totius capitis subiacet, quemadmodum & ipsius pars ossi occipiti est continua. Adhæc ex Gal. lib. de ossibus 1. hoc os obtinet apophyses, seu processus, quos ab alarum similitudine *πτερυγοειδεις* vocant. Hos autē cuneiforme os in externa sede ad caluariæ basim quatuor obrinet; vtrinque binos: in quorum medio conspicitur cavitatis, a qua validus enascitur musculus: qui in ore delitescens, maxillam inferiorem sursum trahit, ut os claudat, ut musculus ope horum processus non modo oriatur, sed etiam secundum suum principium custodiatur.

Hæc de septem cranij ossibus dicta sint, penes eorum situm, qui ut euidentior reddatur, dicendum de cranij ossium coniunctione, ope cuius, cranij ossa firmam suam conseruant. Itaque sciendum: cum coniungantur ossa, vel per articulum seu compositionem, vel per symphysim seu unionem, cranij ossa potissimum per articulum vniri. Cum autem coniunctio per articulum esse possit per dearticulationem, & coarticulationem: dicimus, vtroque modo coniungi, hoc est, per diarthrosim, & synarthrosim. Et cum synarthrosim capiatur, ut a diarthrosi differt, vel secundum magis & minus, vel speciem: dicimus, in cranio locum habere synarthrosim, ut potius specie differt, siquidem vnio, seu coniunctio potissimum fit per futuras.

Vtrumque claro. Et primo, quo ad coniunctionem per futuras, utpote quæ magis respicit omnia caluariæ ossa, quam dearticulatio. Et 1. coniunctionem esse per futuras, & proinde per coarticulationem, ut specie distinguitur a dearticulatione; colligere licet ex Gal. dum 13. de vsu part. 8. ait, cerebrum contineri ab osse immobili, si ergo cranium est immobile, ideo vnum os cum alio per futuras, nequaquam per dearticulationem, coniungitur.

Sed occurrit difficultas ex Galen. 13. meth. 22. dū ait: in futura coronali inter mandendum commissionis ossium manifestum conspici motum, quoniam est laxa ossium compositio: si ergo conspicietur motus manifestus, ergo vel illa coniunctio non est per futuras, vel in futura dabitur motus, & proinde etiam futura erit coarticulatio, differens a dearticulatione secundum magis & minus; non specie: quod tamen est falsum. Dicendum: Galen. non fateri, conspici hunc motum in qualibet futura coronali. Nam ait, plurimam esse futura coronalis diuersitatem in hominibus: quæ etiam ante dissectionem manifeste apparet, ut in quibusdam, quibus rasum fuerit caput, inter mandendum euidenter conspiciatur motus; utpote quibus laxa est ossium compositio. Motus ergo non apparet in omni futura, sed solum in coronali; neque in coronali cuiuslibet hominis, sed illius tantum, cui accidit ut sit laxa nimis ac veluti monstruosa ossium compositio. Ut liceat asserere cranij ossa inuicem coniungi per coarticulationem, ut specie differt a dearticulatione; hoc est, per coarticulationem, in qua nullus conspiciatur motus.

At iam explicandum succedit, quod duplex sit futura, & quis futurarum vsus. Quantum attinet ad primum: dicimus, futuras capi posse, vel proprie, vel improprie. Proprie quidem, dum ossa ad duarum ferrarum

Os sphenoidæ.

Legitur

Cranij ossa.

Ossa capitis futura coniungi.

Solutio.

Gal. tra. bun. dit.

Quot futura.

Su. adu. l. 12.

ferrarum similitudinem sese mutuo recipiunt: improprie vero, dum per simplicem lineam ossa committuntur, ut hæc coarticulatio potius dicenda sit harmonia, quam futura. Propterea Gal. lib. de ossibus 1. dum ait, in capite esse septem futuras; futuras intelligit, & proprias, & improprias. Quamvis cum Gal. lib. de ossibus 3. in superficie videantur committi per harmoniam: si autem frangantur in imo, compositio pertinere magis videatur ad futuram, quam ad harmoniam. Ut propria illa sint futurae, quæ & intus & extra futurae apparent. Ad hæc futurae ita se habent, ut aliquæ pertineant tantum ad ossa cranij, aliquæ & ad cranium, & ad alia ossa, ut cum cranio coniunguntur. Dum Gal. loco citato septem proponit futuras: & peculiare, & communes intelligit, quarum tamen quinque sunt peculiare, duæ communes: tres legitime, & quatuor nothæ, ut legitime, & peculiare, sint *λειτουργικῆς*, sagittales, & coronales: nothæ, & peculiare, duæ squamose: nothæ, & communes, duæ spectantes ad maxillam superiorem, & os cuneiforme, seu sphenoides vocantur.

Quantum attinet ad legitimas futuras, quæ etiam peculiare sunt, respiciens ad has Galenus, non de vñ partium decimo septimo, afferit, cranium tres obtinere futuras: ea tamen lege ut vario modo sese habeant, pro varia capitis figura.

Declaro, cum Galeno loco citato: cum caput obtinere possit duplicem figuram, probam aliam, reliquam improbam, quæ tamen in monstrosæ figuræ latitudine non continetur: quæ tamen attinet ad probam figuram, cum sit instar sphaeræ oblongæ, ut caput sit ad vtramque aurem depressum, duas autem habeat eminentias, alteram frontis, reliquam occipitis: secundum hanc figuram caput obtinet tres futuras, instar literæ H. nempe rectam sagittalem, coronalem, & lambdoideam. Sagittalis quidem est, quæ quodammodo partem calvariae dextram a sinistra sciungit, ut os syncipitis dextrum a sinistro dirimat, & rarissime ad nasum pertingat. Coronalis autem est, quæ ambit anteriorem frontem, in modum circuli, & dirimit ossa syncipitis ab ossæ frontis. Lambdoidea denique formam literæ A obtrahens, in parte residet posteriori, & distinguit ossa syncipitis & temporum, ab ossæ occipitis.

Quo vero ad improbam figuram, qua caput acuminatum formatur: cum huius sit triplex figura, pro ut vel vtraque perit eminentia, vel vna; hæcque vel anterior, vel posterior: si eueniat vtramque perire eminentiam, duæ tantum sunt futurae, ad similitudinem literæ X, ut altera extendatur ab vna aure ad aliam, reliqua vero per medium verticem ad frontem, si autem deficiat vna tantum eminentia; si desideretur posterior, perit *λειτουργικῆς*; si autem pereat anterior, perit coronalis: semper autem recta, seu sagittalis manet, ut siue cum lambdoide, siue cum coronali coniungatur, coniunctio fiat ad similitudinem literæ T.

Hæc verba ut apud Galenum legit Vesalius, ita etiam refert. At diligentior Columbus Galenum redarguit, inquit enim se sexcenta millia capitum inspicisse, & manibus attrectasse, attamen ne vñ quidem cranium cernere potuisse, quod vel figura non naturali constaret, aut cui ex tribus futuris vna deesset. At dicerem ego, & primo quo ad figuram non naturalem, quamvis hanc non viderit Columbus, non ob id asserendum, fieri non posse, ut a natura non formetur, quoniam & monstra quandoque formantur. Quo autem ad futuras, dicere possemus, nunquam Columbum aliquam deficientem obseruasse, quoniam ipsi non accidit, ut acuminata capita inspiceret.

Cæterum ut veritas magis pateat assero tres futuras in omni cranio reperiri, quæ ita se habent, ut modo sint conspicue, veluti in iunioribus; modo vsque adeo obscuræ, ut deperditæ videantur, veluti in se-

nioribus: nam ut temporis longitudine cartilaginee degenerant in ossa, appendices in portionem ossium, quibus erant adnatæ: ita & capitis ossa sic vniuntur, ut futura non conspiciatur. Non est ergo negandum in cranio non monstroso esse tres futuras.

Huius numeri ternarij ratio a Galeno tertio de vñ partium 17. redditur, dum ait: cum caput sit ita formatum, ut sit longius quam latius: ob id, gratia partium dextrarum & sinistrarum, sat fuit vnica futura; nam ut recta secundum capitis longitudinem extenditur, ita pars dextra a sinistra diuiditur. At causa partium anteriorum & posteriorum, cum minus vastæ sint partes, vnica non sat fuit, sed duplici caput eguit: ut cranij portio media inter futuras æqualis esset portioni vtriusque partis, hoc est, anterioris, & posterioris. At si non contingat, ut vel altera capitis deficiat eminentia, vel vtraque, cum caput non sit multo longius, quam latius: non eget tot futuris, hoc est, ita formatum, ut coronalis, vel lambdoideis formam referat: non negandum tamen, cum cranij ossa, & syncipitis, & frontis, & occipitis, inuicem dirimantur, tres esse diuisiones, quæ potius duarum futurarum, quam triu, imaginem præbent: ut in rotundo capite vtraque sit recta, in capite autem, in quo deficit vnica tantum eminentia, duæ appareant, nempe semper sagittalis, quandoque autem coronalis, quandoque lambdoideis: At sane rarissimum est, vel caput esse exacte rotundum, vel etiam profus alteram eminentiam deficere, ut futurae raro a sua figura degenerent. Hæc de futuris legitimis, & proprijs.

His succedunt nothæ: sed propriæ, quæ duæ sunt, & a Galeno libro de ossibus primo, squamose nuncupantur: eo quod ossa, ut terminantur in squamas, per has inuicem coniunguntur. Duæ autem proponuntur, quarum vna est in parte dextra, alia in sinistra: & ut qualibet futura dirimit ossa syncipitis ab ossibus temporum, ita secundum extrema tangit lambdoideum in parte posteriori, in anteriori autem coronalem.

Tandem sunt duæ futurae, & nothæ, & communes, quæ, (ut ait Gal. libro de ossibus primo) communes sunt superiori maxillæ, atque sphenoidi. Vnde notandum, si capiatur sphenoides, ut os caluarie, futuram propriam statui posse: at si capiatur ut os maxillæ, vel medium inter cranium & maxillam, futuram communem dici posse. Sed vtrunque vocentur, sunt duæ futurae, superiori maxillæ & sphenoidi communes. Altera quidem est, dum extrema lambdoideis ab vtroque latere inferiora ad basim vsque capitis protenduntur, & per medium lapidosorum ossium, & qua occiput primæ vertebrae dearticulatur, deorsum feruntur, ibique exigua quadam linea transversa iunguntur: ut hæc futura sit communis capiti & sphenoidi, ut sursum vtrunque ad caua temporum tendit, quo etiam coronalis futurae extrema perueniunt: inde etiam rursus deorsum versa, & ad postremos dentes delata, ad palatum vsque procedat, sphenoidis vndique terminatum comprehendens. Ut huius futurae quidquid sursum fertur ad fines coronalis, sit cõe cū esse capitis: quod vero ex vtroque latere ad palatum tendit, superiorem maxillam a sphenoidi discernit. Reliqua autem & ipsa notha, & communis capitis futura est, quæ caput a superiori maxilla diuidit. Hæc principium sumit ex cauis temporum, qua scilicet futura capiti & sphenoidi communis, cum futura coronalis sinibus in idem conuenit, atque inde ad oculorum fedes procedit, & per eos medios tendens iuxta medium superciliorum sibi ipsi iungitur.

Quibus septem futuris Columbus addit octauam, quam septimam in ordine collocat, & voluit esse propriam, eo quod os frontis ab octauo caluarie ossæ distinguitur: At huius non meminit Gal. quoniam os illud octauum, scilicet ethmoides, non numerat inter ossa cranij, sed inter ossa capitis, ut est, vel os nasi, vel

G 3 medium

Suturae spurie proprie.

Suturae spurie communes.

Octava sutura Columbi.

Galenus contra Columbum defenditur.

Suturae in adultis obliquantur.

medium inter ossa caluarie & nasi : & de hoc suo loco dicemus. Constitutum ergo sit, tres esse carni suturas, & legitimas, & proprias, duas nothas, & proprias, duas denique & nothas & communes. Hæc de suturarum numero.

Suturarum
usus.

1. Quo vero ad usum : hic sane multiplex proponitur a Galeno, nono de usu partium decimoseptimo. Prima quidem utilitas esse potest, ut per has fuliginosa excrementa transpirent : qua sane expurgatione (ut ait Galenus nono de usu partium primo.) cerebrum duplici de causa eger : altera quidem, & communi omnibus particulis, cum expediat excrementa excerpni : reliqua autem, & priuata, que capitur a sit u, nam caput ut rectum calide domui superpositum, ut a subiectis partibus fuliginosa, & vaporosa excrementa excipit, ita longiori eger vacatione, ut non sufficiat ad horum vacationem cranij substantia foraminulenta, & cauerna, propterea quod, ut suo loco dictum fuit, necessum fuit cauernas utrinque in leuē & densam ossis squamam definire, ut nequaquam ea larga fieri possit vacatio, qua cerebrum eger. Secunda utilitas a Galen. loco citato, hoc est, 9. de usu partium 7. proposita fuit : ut beneficio suturarum crassa meninx ossi capitis alligaretur. Tertia, ut vasorum alia quidem intra, alia extra exciderent. Quarta pericranij generationem præbet, siquidem ex Galeno, octauo de usu partium nono, pericranium sit ex membranis, quæ per capitis suturas egrediuntur. Vnde addebat, nono de usu partium quinto, lambdoidem suturam conferre ad exitum crasse meningis, secundum eius partem crassiorem, & ubi duplicatur. Quinta utilitas fuit, ut per suturas cranium ex multis ossibus componeretur, ita namque dum rumpitur, ruptura per totum carni non extenditur, sed ad futuras definit. Quibus licet addere sextam, & præsertim coronalis peculiarem, cum Galeno, decimotertio methodi vigesimo secundo, dum ait : cranij ossa esse coniuncta per suturas, & minus per coronalem, ut applicati medicamenti non modo qualitas, sed etiam tenuis substantia intra cranium ingrediatur. Hæc de capitis situ per suturas, siue legitimas, siue nothas, & proinde per harmoniam, ut sunt species coarticulationis, ut hæc specie differt a dearticulatione.

Coniunctio
cranij & vertebrae per
diarthrosin.

Quo vero ad situm per dearticulationem : hanc tergit Galenus duodecimo de usu partium septimo, dum ait : primam vertebra cum capite dearticulati, secundam cum prima, non autem cum capite : (quomodo autem explicabimus, dum de vertebis loquimur) ut occipitium coniungatur cum prima vertebra, ut occipitij capitula detineantur in cavitatibus primi spondyli. Quomodo autem hic articulus tutissimus sit, beneficio & crassorum ligamentorum, & multitudine musculorum, & exacta ossium compositione : explicabimus in parte sarcologica, nec non in sermone de vertebis. Hæc de cranij compositione, ut producit a formatrice.

Caluarie
usus.

Quo vero ad caluarie usum : cum Gal. septimo de usu partium vigesimo primo, & octauo de usu partium nono, cranium est os, quod est tegumentum duræ meningis, & proinde instar galeæ, ad tutelam cerebri, ut tueatur cerebrum per duritiem, & detineat secundum magnitudinem & figuram. Vnde hoc loco admoneatur studiosi, ne, ut Columbus, cecutiant, aliud esse, loqui de cranio, aliud de capite, hoc est, de parte corporis eminentiori. Nam si sermo fiat de cranio, formatum est (ut dictum fuit) gratia cerebri. At si sermo fiat de capite, ut de parte eminentiori : nequaquam est conditum propter cerebrum ; ut Galenus octauo de usu partium secundo, illos improbet, qui volvere, caput esse factum propter cerebrum : siquidem, ut addit cap. quarto cerebrum in quibusdam animantibus ad pectoris ossa est collocatum, ut propterea capite careant, vel si rudem quandam capitis delineationem habent, non ibi tamen, sed in pectore resideat cerebrum. Ut hinc capite quinto statuerit, caput genitum esse propter oculorum actionem & tutelam : propter actionem quidem primum, quia oculorum actio locum editum postulat, ut merito animalia capitis expertia oculos super ceruices prælongas obtineant. Deinde vero, quia oculorum visio fit per nervos molles, qui cum a parte proxima procedere debeant, (nam in longo itinere paterentur) propterea caput obtinuit cerebrum, ut ab hoc, tanquam a parte vicina, nervi molliores in oculos perducerentur. Ut merito quamvis cerebrum non sit genitum causa oculorum, est tamen locatum in capite, hoc est, in parte suprema, propter oculos. Deinde vero caput propter oculorum tutelam fuit productum, nam cum homo ob corporis substantiam oculos molles habeat, & proinde iniurijs obnoxiosus : inuenit natura, qua are faceret oculis particulam, quæ alta simul esset, & cœtui fati posset : supra quidem supercilia constituit : infra vero, quas malas appellamus attollens : interius præterea partibus nasum adponens : externis, processum ossis iugalis. E quibus Galeni dictis manifestum est : ipsum, dum adserit caput oculorum gratia factum esse ; per caput non intelligere cranium, sed partem corporis eminentiorem, quæ non tantum cranio constat, sed etiam supercilijs, & reliquis partibus. Quia igitur hoc loco de cranio, seu caluarie tantum de capitis osse, loquimur : merito usum eius in cerebrum dirigimus. Hæc de cranio.

Sequitur iugale os τοῦ ἰγυαίου, quod satis durum ac densum est : quamvis, si frangatur, intus cauernosum appareat, & proinde alimentum proprium contineat. Exteriori parte gibbum, intus cavum est : & secundum Galenum cap. 12. & 3. l. de ossibus, in medio suturam habet obliquam : siquidem effectum, & e duobus processibus, quorum alter processus est ossium temporum, & est secunda pars ossium temporum, quæ auditorio foramini superposita est, (nam hæc temporum pars duos habet processus : tum maxillarem, tum qui iugalis ossis portio existit.) Alter est processus, qui efficit ossis iugalis partem anteriorem, emergens a maxilla superiore, sub paruo oculi angulo, ut hoc os caput cum malis coniungat per ossa temporum : ut duo ossa, temporum scilicet & maxillæ sint veluti iugo subiecta.

Situm autem est iugale os medio loco inter duos maxillæ superioris processus : & longiore processu, seu capite, quod rostrum refert, est humilior : brevior autem sublimior, ut testatur Galenus cap. 5. lib. 2. de articulis.

Distinguitur os iugale ab osse maxillæ superioris, per suturam, quæ exoritur sub osse iugali : ut ait Galenus cap. 3. de ossibus : cuius suturæ pars posterius tendens, sub ossis iugalis concavo definit, ibique cum sphenocidis sutura communi committitur.

Os hoc, temporis musculo præpositum, hunc tueatur. Quamvis etiam ab hoc osse mansorius musculus principium ducat.

Quoniam vero temporum ossa conficiunt auditorium meatum, in quo quædam continentur ossicula : ideo, antequam de ossibus Maxillæ superioris agamus, prius de his ossiculis loquimur. Tria autem sunt : quorum nullibi Galenus mentionem facit. Sed Iacobus Carpenfis duo inuenit : tertium in grassias. Resident prope in media regione illius cauernulæ, quam tympanum vocant. Primum vocatur Malleus : caudamque seu finem habet insitum in interna membrana facie : caput sursum versus anteriora attollitur. Huic capiti insidet secundum os, quod Incus ; seu Dens vocatur : & insidet malleo dens parte sua latiore, cavitatē quædam malleoli uaput excipiens. Crura denti gemina sunt : quorum brevior, crassior, & elatior, tympani adheret parieti, ea parte, quæ auctus

Vt
offi

Os iugale.

Vt os iugale.

Ossicula auditus.

ductus labitur: altero longiore, graciliore, & decli-

ui, coniungitur cum apice tertij ossiculi, quod Stapes vocatur: Stapes autem sua basi alteram, siue superiorem tympani fenestram claudit. Ossa hæc duplici articulo coniunguntur: primo, malleus & incus: altero, incus & stapes. Extrema autem horum ossium, vt pertinent ad articulum, cartilagine (instar reliquorum articularum) in crustata sunt: nec non mollibus quibusdam membranulis ligamenti viæ colligantur, Quia autem coniuncta sunt per articulum, necessario mouentur a portionibus quibusdam carneis, exiguus, ibidem residens; quæ, cum muscoli, actores sunt exigui motus illorum ossiculorum.

Vfus trium
ossiculorū.

Vfus horum ossium obsecutus est; de quo varie auctores ariolantur. Nos de eo c. 27. in doctrina sarcologica de auditus organo, diligenter agemus. Sufficit hic monere, ope actionis horum musculorum, speciem soni suscipi & ad interiora permeare, tum vero excrementis aurium locum patefieri. Stapes enim sua basi superiorem tympani fenestram claudit: nam aeris ictus, delatus in mollem substantiā delitescit: contra, per solidam & ossiam substantiam, quodammodo robur & puritatem acquirit. Iam vero, dum malleus incudem mouet, & incus stapedem; superior illa fenestra nonnihil aperitur: quæ apertio facit, vt & excrementa descendant, sic enim & abdominis musculi ad feces expellendum intestinorum expulsi opem ferunt, & species audibilis ingrediatur. Aliucinantur ergo, qui ossa isthæc ita moueri credunt, vt inuicem percussa strepitum edant: nam internus ille strepitus, externum sonum confunderet: & præterea motus articularum omnes, etiam vehementes reliqui corporis, sine tamen strepitu, obæuntur. Hæcque de auditus ossiculis.

AD LECTOREM.

E Capitis ossibus, eā quæ Caluariam constituunt, hætenus explicauit auctor. Restant vero maxillæ, dentes, osque hyocides: præterea dorsif spina, scapulæ, brachia, manus, thoracis costæ, clauiculæ, & sternum: tandem coxæ, femora, tibiæ, pedesque extremi. Quæ omnia, præcedentium imitatione, si diligens Capiuaccianorum lector fueris, attexere haud difficulter conaberis. Quin eadem ratione deinceps quoque Sarcologiæ defectum industria sarcies, opusque hoc anatomicum complebis. Vale.

CAPVT XXII.

De partibus Dissimilariibus carneis: & primum de Cerebro.

Quæ in qua
libet parte
dissimilari
consideran-
da.

Aggrediemur nunc Sarcologicè dissimilariū, seu partium non ossiarum corporis humani; iisque methodum anatomicam applicabimus. In omni autem parte dissimilari, primum cognoscenda est propria functio: vt hac cognita, methodoque applicata, pateat, quidnam sit, quod habet rationem partitis principalis, partis adiuuantis, partis sine qua non,

& partis ad custodiam, siue tutelam.

De Cerebro.

In cerebro igitur primum cognoscere oportet, quæ sit operatio cerebri. Accipimus autem cerebrum, vt est gratia vitæ, & gratia melioris vitæ, c. 1. lib. 1. 4. de vfu part. Hinc trademus definitionem, quatenus cerebrum respicit vitam: sed in explicatione definitionis, quomodo concurrat ad vitam meliorem, explanabimus.

Proinde cerebrum est *membrum dissimilare, genitum e propria carne, membrana glandulis, venis & arterijs, a propria generatrice, gratia generationis spiritus animalis.*

Dissimilare vocatur, c. 3. lib. de diff. morb. Partes autem similes e quibus componitur, sunt, propria caro, membrana, &c. quarum explicationem in causa efficiente trademus: nam vt causa efficiens diuersimode se habet circa similes partes, ita etiam apparet natura partium similiarum.

Ista igitur efficiens, est vis propria, quæ cerebrificari potest, de qua explicandum, quomodo se habeat in generatione omnium partium, e quibus cerebrum est compositum.

Caro igitur, e qua cerebrum conficitur, vocatur cerebri caro, id est, caro propria, cui similis in corpore non reperitur, c. 4. lib. 8. de vfu par. Huic carni, facultas alteratrix tribuit temperiem, & id quod consequitur temperiem.

Temperies carnis cerebri (cum e c. 8. lib. 1. de fem. continetur e solo semine) est frigida & humida, c. vlt. lib. 2. de temper. vnde alimentum præbet pituitosum, frigidum, humidum, c. 8. lib. 3. de fac. alim. Frigidius & humidius cerebrum est cute: calidius autem & humidius spinæ medulla, c. 3. lib. 2. de temp. Hæc quidē de cerebri substantia intelligenda sunt, co. aphor. 2. sect. 6. At vero calidum cerebri innatum, id est, spiritus insitus, est calidus: vnde frigidum cerebro inimicum, calidum amicum dicitur: quia calidum innatū a simili conseruatur, com. aph. 18. sect. 5. Si respiciamus ad spiritus in cerebro existentes, tum animales, tum vitales, qui animalium sunt materia; caliditatem cerebro tribuere possumus, sed ad sciticiam: & huc respiciens Gal. c. 2. li. 8. de vfu par. ait, cerebrum calidius esse quocumque, aere æstiuo. Quod sano modo intelligendum de propria temperie: cerebrum enim per se frigidius est cute, aer autem æstiuus calidior cute, minus tamen calidus cerebro. Humidum quoque esse cerebrum traditur aph. 1. & 3. sect. 3. li. 6. epid. com. aph. 2. sect. 6. Hæc humiditas, si immoderata, est præter naturam: & si naturalis, tamen insalubris est; quia leui occasione catarrhi inuadunt.

Consequens crasin, est mollities: cerebri enim substantia mollior est nervo, cap. 6. lib. 8. de vfu par. quin etiam mollior est spinæ medulla, c. 1. lib. 2. de temper. Anterior cerebri pars mollior est parte posteriore, id est, cerebello, c. 6. li. 8. de vfu par. Vesalius statuit cerebrum anterius, præsertim secundum basin, satis esse durum, ita vt recte cum cerebello comparari queat, estque in parte anteriori quedam portio satis dura, nimirum corpus callosum, quod cognouit Gal. Ita ergo accipiendum Galeni dictum, cerebrum anterius esse mollius posteriori, non absolute, sed secundum maiorem partem. Nec debuit Vesalius ita facile redarguere Galenum.

Formatrix cerebro & cerebello tribuit figuram, similem gyris, seu spinis intestinorum, c. 1. 3. li. 8. de vfu par. Plexus in cerebello sunt plures, at maiores & pauciores in cerebro.

Porro cum cerebrum diuidatur in partem Anteriorem & Posteriolem; pars anterior hæc in se continet, caruem ventriculorum, corpus callosum, seu septum, fornix, testes, nates. Horum saltem structuram (id est, quid est) hoc in loco proponemus: causas (id est, propter quid) alibi.

Nomen.

Definitio.

Efficiens.

1. Caro cerebri.

Crass.

Mollities.

Figura cerebri.

Anterius cerebrum quibus constituitur.

G 4 Caro

Caro ventriculorum. Caro ventriculorum, est propria substantia, nec enim solæ cavitates ad ventriculos pertinent. Hinc Galenus ait, cerebrum affici intemperie interdum secundum ventriculos, interdum secundum corpus; si ventriculi afficiuntur dyscrasia, hæc sane non potest perungere ad cavitates, id est, ad qualitatem, sed ad propriam carnem. c. 3. l. 3. de loc. aff.

Corpus callosum. Corpus callosum succedit, satis durum, unde & nomen habet: quidam a figura arcus vocant fornem, sed improprie: oritur ex interna cerebri substantia: & residet in medio cerebri: Posterior pars corporis callosi, magis est vicina sedi anteriori cerebri. Secundum dextram & sinistram partem suam, vnit cerebri ventriculos: secundum anteriorem & inferiorem superficiem, definit in ventriculos anteriores: secundum medium, definit in quoddam tuberculū, quod dicitur Septum: huius septi substantia est valde tenuis, & diaphana, ut videatur ob tenuitatem quasi membrana, & speculum, unde quidam ob diaphaneitatem speculum vocant: oritur e medio corporis callosi (unde patet esse portionem cerebri, quia corpus callosum est substantia cerebri non autem membranam, ut Columbus putat) & committitur supra cerebri portionem, quæ fornix vocatur.

Fornix. Fornicem Galenus vocat cameram, c. 11. l. 8. de vfu par. alij arcum, seu pontem, a similitudine, posteriori enim parte duobus cruribus, & anteriori parte vno crure, septo subternitur.

Nates. Nates, glutia, clunes, vel testes, sunt portiones cerebri tenues, oblongæ & eminentes (unde testes dicuntur) deducunt meatum e tertio in quartum ventriculum: sedem habet inter cerebrum & cerebellū, c. vlt. l. 8. de vfu. dart. Quidam, minus diligentes, aliam portionem proponit, quam vulvam appellant.

Cerebellū. Cerebellum (id est, posterior cerebri pars) unde cuplo minus cerebro est: attamen quantitatem habet effatu dignam: magis latum est, quam longum, & profundum. Residet in parte posteriori: & secundū orbiculos sedem habet versus spinæ medullam: & definit in duos processus, qui cum sint similes brevibus vermibus, vocantur vermiformes. Extenditur secundum totum meatum, qui antierius cerebrum cum posteriori coniungit, c. vlt. l. 8. de vfu part. Hæc de carne cerebri. Sequitur de membranis cerebri. Membrana crasis est frigida, sicca, ut in generali doctrina diximus: hinc cerebri membranae sicciores cute dicuntur, c. 3. l. 2. de tuen. fan. Unde & eam habet duritiæ, quæ sequitur erasin frig. & siccam.

1. Membrana cerebri. Formatrix, membranam duplicem formauit: quarū altera tenuis, altera dura, c. 3. l. 7. de Plac. Tenuis tangit cerebri carnem secundum superficiem, penetrat etiam ad profunda, ut & cerebrum & cerebellū tangat, usque ad internam ventriculorum capacitatem, solo excepto corpore calloso, quod ob duritiem non munitur vel tegitur a tenui meninge, c. 8. & 12. de vfu part. Vesalius contra Galenum negauit, cerebri ventriculos obduci pia matre id solum præstare ventriculis cerebri ait, ut deducat vasa: At vero hæc membrana tangit parietes ventriculorum, quamuis non affigatur: deinde adeo est tenuis, ut nisi summa diligentia, & ilico post mortem cadaver dissectur, omnino flaccescat, medicosq; decipiat, ut & Vesalius. Degenerat etiam tenuis meninx in infundibulum: posteaquam enim succinxit cerebrum ad latera illius orificij, quod constituitur a duob. meatib. purgationi destinatis, orbicularem quandam processum a se producit: qui ab initio amplo & orbiculari, sensim ad similitudinem infundibuli angustetur, unde in longam definit fistulam, & hinc per foramina durae meningis definit ad glandulam, quam cerebri pituitam recipit, c. 3. l. 9. de vfu part.

Pia mater. Dura meninx caussa est, & dura, idq; magis quam vlla membrana, maxime circa plexum, retiformem, c. 16. l. 9. de vfu par. Committitur infra cerebrum, ita

Infundibulum. ut in hac parte magis crassescat, præsertim circa regionem cerebelli. Positio hæc est: licet vnica sit membrana, portio tamen posterior duplicata conspicitur, cap. 5. l. 9. de vfu part. Cranium attingit: nam secundum futuras lambdoideam & sagittalem valide cranio annectitur; minus valide secundum futuram coronalem. Pars eius inferior, subternitur plexui, ut tantum sit interstitium inter cerebrum, & os cuneiforme, quanta est latitudo glandulæ extra cerebrum existentis, c. 12. l. 8. de vfu par. c. 16. l. 9. de vfu part. Degenerat dura mater in ligamenta, qui soboles ad arteriarum soporalium supra, ad latera, & ad partes anteriores, ut sunt nares, palatum & c. 16. l. 9. de vfu p. ibi autem oriuntur hæc portiones ligamentales, vbi duplicata est hæc membrana, c. 5. l. 9. de vfu part. At Vesalius vel non intellexit, vel, quod magis credo, noluit intelligere Galenum, ait enim hæc ligamenta non esse, quia non oriuntur ex ossibus. Respondeo, Galenum hic non loqui de de veris ligamentis, quæ & vfu & re talia sunt, id est: quæ & vim habent connectendi, & ex ossibus oriuntur, sensuque carent: loquitur autem de ligamentis, quæ vfu saltem talia sunt, non re & secundum substantiam, id est, quæ partes connectunt, non autem ex ossibus, sed membrana ortum ducunt.

Dura mater Glandulæ cerebri duæ sunt: altera est intra duram meningem, altera extra eam. Quæ est intra duram, a similitudine coni vocatur conarium, & pinealis: quidam penem, seu colem vocant. Substantia eius est glandulosa, c. vlt. l. 8. de vfu part. Alteratrix eam produxit satis duram: obuoluitur tenui membrana, Formatrix eam repositit extra ventriculos paulo post initium meatus, qui a tertio ventriculo in quartum procedit. Et hæc glandula incumbit testibus vocatis, & reponit sub initio vasis venosi quod procedit e quarto sinu duræ meningis, in tertio ventriculo. Unde Galenus ait, c. 7. l. 9. de vfu part. cerebrum obtinere adenem in medio venarum. Glandula extra duram matrem, dicitur *χάριν*, a similitudine sphaeræ amplæ, cap. 3. l. 9. de vfu part. Positio est, inter os palati, & duram membranam: & adhæret soporalium arteriarum propaginibus, quæ sunt satis infignes.

3. Glandulæ Conarium. Vasa, id est, venæ & arteriæ sunt in locis oppositis: nam arteriæ a corde sursum feruntur ad caput, petunt eam regionem, vbi est nexus retiiformis: at venæ petunt verticem capitis, c. 1. l. 9. de vfu part. Porro venæ permeant per foramina duræ matris, sursum ad cranium & pericranium, deorsum ad tenuem meningem: coniunguntur venæ ut deducant sanguinem in torcular, & hinc plurimi riuuli emanant, & petunt cerebrum nutritionis gratia. Vesalius reprehendit Galenū, quasi voluerit torcular esse corpus membranofum, cum tamen sanguis in venis, eē loco proprio, conseruari debeat. Verum Galeus per cavitatem intelligit eam, quæ sit substantia venosa, non membranosa, ait enim ex hoc sinu prodire riuos, qui nihil aliud sunt, quam venæ, quare & cavitates illa constituta est e substantia venosa: Num non ignorauit Galenus, propriū sanguinis locum esse venas, Arteriæ, dum ascendunt, permeant cranium, & inter cranium, duramque membranam ita distribuuntur, & ita coeunt, ut efficiant plexum retiiformē, qui completitur glandulam extra cerebrum: & ex arteriarum coalitu, nascitur alia coniugatio, quæ per foramina duræ meningis ingreditur cerebrum. Hæc de partibus Cerebri.

4. Vasa. Tam explicandum, quomodo generatrix se gesserit ratione totius cerebri, Alteratrix igitur, aliquo saltem modo, (hoc dico, quia nollem redargui a modicis) concurrat: nam temperamentum ab alteratri ce productum, proprie pertinet ad patres similes, non ad totum, nisi per viam consecutionis, quam Auicennas vocauit secundam complexionem.

5. Vasa. Totius cerebri consideratio.

Tem-

Gras.

Temperamentum igitur totius cerebri, est potius calidum, ratione spirituum, non carnis; in passivis potius humidum est, quia portio carnis propriae maxime excedit membranas & vasa, quae ad siccum vergunt. Quoad consequens: cerebrum est molle.

Compositio cerebri.

Formatiæ fecit superficiem laevem: figuram rotundam & longam. Cavitates ad quatuor redigi possunt, qui dicuntur ventriculi, duo sunt anteriores, unus posterior, & unus medius, praesertim circa sui dimidium. Anteriores sunt anfractuosi, oblongi, & coarctantur instar coni, quae pertinent ad nares, c. 2. lib. de ven. dissect. cap. 10. lib. 8. de v. p. Numero duo sunt: eam affecuti positionem, ut secundum partem anteriorem deducantur ad nasi principium, & distinguantur per septum: in parte posteriori desinunt in communem cavitatem, qua constituitur medius seu tertius ventriculus. Hic autem est meatus satis magnus, qui producit ad duobus ventriculis anterioribus, ad posteriorem seu quattum, cap. 11. lib. 8. de v. p. Hic postremus, qui & tertius, & quartus vocatur magnus satis est, quamvis reliquis sit minor, cap. 10. & 12. lib. 8. de v. p. situs est inter cerebellum & spinalem medullam, ubi exiguum foramen est a tercio ad hunc postremum. Meatus cerebri duo sunt, cap. 3. lib. 9. de v. p. Vnus satis amplus, qui producit e fundo medij ventriculi: alter angustus, qui non facile observatur; & forte male habent corpora hoc meatu destituta; producit e meatu, qui cerebrum cerebello connectit, & producit ad postremum meatum, ut ex ambobus fiat unum orificium, quod recipitur ad infundibulum. in gládulam externam immisso, quae ab osse cunei formi excipitur. Vesalius addit duos alios meatus; nec mirandum, Galenum non omnia vidisse. Voluit scilicet Vesalius duos alios esse meatus, ad latitudinem callosi corporis, secundum eius longitudinem. Quoad magnitudinem: in homine cerebrum formatum est maximum: cerebri autem magnitudo sequitur magnitudinem capitis, ap. 18. sect. 3. lib. 6. epid. Numero unicum est cerebrum, non duo. Videtur tamen duplex proponi cap. 6. lib. 8. de v. p. at unicum saltem est, sed dividitur: ea enim qui duplicia a natura formantur, similiter se habent, ut quod in uno reperitur, etiam sit in altero; sic quod in uno est oculo, etiam in altero est &c. & inter cerebrum anterius & posterius maxima est differentia. Cerebri positio est inter os, cap. 13. lib. 1. de tuen. san. nam eo repletur caluaria, quamvis minus in senibus, in quibus succescit, ap. 1. sect. 3. lib. 6. epid. Connectitur per arterias & venas cum corde, cap. 11. lib. 2. de caus. puls.

Vitus cerebri.

Finis, ob quem natura factum est cerebrum, est generatio spiritus animalis. Cum autem cerebrum sit organum multarum actionum, scire oportet, cur in definitione cerebri tantum mentio sit facta generationis spiritus animalis.

1. Organum nutritionis.

Cerebrum ergo duobus modis sumi potest: primum quatenus nutritur, & convenit cum alijs instrumentis corporis, & sic est organum nutritionis id est, attrahit nutrimentum, retinet, alterat, & superflua expellit. Altero modo sumitur ut est instrumentum, ab alijs instrumentis corporis distinctum: & hoc modo sumptum, consideratur, vel ut est fabricatum gratia melioris vitae, vel ut est formatum gratia vitae.

2. Sedes facultatum principum.

Cerebrum igitur, quatenus meliorem vitam respicit, munus habet & per se, & per aliud; cap. 3. lib. 7. de Plac. Per se enim imaginatur, recordatur, intelligit, cogitat: per aliud vero movere partes motus voluntario, id est, habet functiones, quae inferiunt alijs partibus. Hinc Galenus, con. 6. lib. 2. progn. praecipua cerebri ministeria esse ait, memoria ac cogitare; sub servientia id est, non praecipua, sensum & motum: principes enim functiones sunt propter cerebrum, reliquae propter aliud. Hinc etiam cerebrum

A dicitur organum actionum animalium, cap. 1. lib. de v. p. & organum principalissimum, cap. 1. lib. de v. p. respir. quia nimirum est sensorium sensoriorum, ca. 8. lib. 1. de symp. caus. cap. 6. lib. 8. de v. p. excipiuntur extremitates anteriorum ventriculorum, secundum quas cerebrum non est sensorium sensoriorum, sed organum olfactus, cap. 4. lib. 1. de sum. caus.

Quoniam autem cerebrum est organum facultatum principum, & non principum, de his pauca dicenda. Principum facultatum sedes & domicilium est cerebrum, nimirum rationis, actionis voluntariae & sensitiuae, cap. 10. lib. 9. meth. ca. 13. lib. 1. tuen. val. cap. 7. lib. 2. de plac. cap. 4. & 5. lib. 3. de loc. aff. cap. 4. lib. 9. de v. p. Vnde cerebrum totius corporis gubernator dicitur, cap. 7. lib. de tot. morb. temporibus. Et Pelops, Galeni praceptor, (qui iniuste reprehenditur a Galeno) voluit, cerebrum non tantum nervorum, sed etiam venarum & arteriarum esse principium, non quidem causae originis, sed quatenus ab una ratione uniuersum corpus gubernatur, cap. 5. lib. 6. de plac.

Cerebrum etiam est principium facultatum non principum, cap. vlt. lib. 7. de placit. per nervos enim molles, sensum tribuit, per duros sensum & motum voluntarium. Ipsum quidem cerebrum motu naturali mouetur, non voluntario, vim tamen morticem partibus tribuit. Sentit etiam noxia, non per se, sed per membranas quibus inuoluitur, ad sui custodiam, causa vitae, non melioris vitae, cap. 4. lib. de pleurit. At alijs partibus sensus & motus tribuuntur gratia melioris vitae maxima e parte: dicimus maxima e parte, quia sensus quidam, & motus etiam nonnullus excipitur: Sensus enim tactus (& gustus quatenus est tactus) respicit & vitam quatenus per eum partes sentiunt noxia, eaque expellunt, gratia vitae: & respicit meliorem vitam, quatenus obiecta tactilia sensui interiori offert, cum nihil possit esse in intellectu, quin prius sit in sensu: Tactus sensus, gratia vitae, residet in omnibus corporis partibus, quae nervos suscipiunt; tactus, gratia melioris vitae, potissimum pertinet ad manum, quae organum est, non solum apprehensionis, sed etiam tactus, quatenus tactus accipitur gratia melioris vitae. Sic quidam motus voluntarius, ut respiratio (quae fit a cerebro) vitam respicit, cap. 6. lib. de v. p. cap. 7. lib. 4. de loc. aff. enim respirationis cor refrigeratur, & proinde vita conservatur. Et hoc modo intelligendus Aristoteles, inquit, cerebrum gratia vitae esse genitum, propter refrigerationem cordis; non quod a cerebro per partem post partem cordi communicetur frigiditas (ut satis inepte Galenus Aristotelem redarguit, quod pace ipsius dixerim) sed quod cerebrum causa sit respirationis. Hoc ipsum etiam Galenus cognoscens, cap. vlt. lib. 7. meth. ait, cerebrum par habere momentum ad vitam cum corde, gratia respirationis scilicet, non gratia craseos: nam dempta respiratione homo moritur; at crasis cerebri non est ita necessaria ad vitam, quemadmodum cordis; nam ob intemperiem cordis (quod vitae est principium, in quo generatur calidum innatum animae vinculum) citius moritur homo, non ita cito ob cerebri intemperiem, multo tardius ob intemperiem icoris, t. 47. lib. 2. de ratione vict. t. 2. & 5. lib. 1. prohet.

D Gratia vitae, cerebrum obit quatuor functiones naturales, attractionem, retentionem, concoctionem, expulsionem. Haec tamen cerebrum tripliciter consideravimus, primum ut est organum nutritionis: secundo, ut respicit meliorem vitam: tertio ut respicit vitam. Quae omnia iam plenius & distinctius persequemur. Cerebrum ergo quatenus est organum nutritionis, ut quodlibet membrum vivens, attrahit, retinet, expellit superflua, tenuia quidem per futuras, crassa vel pituitosa praecipue per os: alterat etiam alimentum,

Principium facultatum non principum.

Sensus & motus interdum non tantum meliorem vitam, sed etiam vitam, respiciunt.

3.

I.

Actiones cerebri, quatenus est organum nutritionis.

tum, & in suam substantiam conuerit. Quia autem cerebrum est organum magnum, copioso eget alimento: at Aristoteles cap. 7. lib. 2. de part. animal. ait, in cerebrum non produci sanguinem copiosum, sed exiguum, tenuem, sincerum, id est, sine bile, non calidum: unde huic sanguini cerebri, ca. 10. lib. 2. de part. an. proponit sanguinem calidiorem. Aristoteles fuit diligentissimus, & fortassis diligentior Galeno: ut impossibile sit, callere anatomiam sine Aristotele: nec tamen hoc in loco pugnat cum Galeno: nam Galenus respicit ad sanguinem copiosum, a iecore in caput (viscus magnum) delatum; quod pituitosum existens, maiori e parte degenerat in excrementum crassum, pituitosum; minori autem e parte mutatur in sanguinem tenuem, temperatum, e quo cerebrum alitur. Aristoteles vero respicit ad alimentum purum, virtute alteratricis e copioso illo sanguine confectum, & productum; unde & cap. 10. lib. 3. de partibus animal. ait, e venulis extremis produci vaporem sanguinum: e quo concretescente, nutriatur & augeatur cerebrum: non autem respicit ad illud alimentum, quod a iecore in caput deferretur.

II.
Actiones cerebri, quatenus respicit meliorem vitam.

Quomodo cerebrum sit principium sensus; scilicet ratione iudicii, sed non ut medium recipiens.

Cerebrum est, quo scimus.

Sensus prodit & a corde & a cerebro.

Secundo, cerebrum causa melioris vite, duplex obit munus, vnum per se, alterum per aliud, cap. 3. lib. 7. de Plac. Munus per se, vocatur, quod cerebrum in seipso obit, non extra, ut imaginatio, memoria, intellectus: Per aliud, quod sit quidem cerebri virtute, sed extra cerebrum, ut sensus & motus voluntarius. Hinc cerebrum, causa melioris vite, est organum animale, non naturale, cap. 1. lib. de vilit. puls. & quidem organum animale principalissimum, ca. ult. lib. de v. respir. & sensorium sensoriorum, cap. 8. lib. 1. de sympt. caus.

Porro cerebrum secundum philosophos & medicos esse organum facultatum principum, ac non principum, facile probari potest. Nam Galenus cap. 6. lib. 8. de v. part. ait, animal non sentire, nisi alteratio, quae sit in quolibet sensorio, producat in cerebrum. Secundum Aristotelem & sensatio pertinet ad cerebrum licet causa sensationis, id est, ipsa receptio ad cerebrum non pertineat. Sic verbi gratia, cerebrum non est medium tactus (hoc enim est caro, cutis, partes nervosae) quia cerebrum contractatum non sentit, cap. 7. lib. 2. de part. Quomodo autem cerebrum sensus sit expers, declaratur, ca. 10. lib. 2. de partibus, quod scilicet cerebrum non contineat causam sensus, id est, receptionem (ad sensationem requiruntur receptio & iudicium: receptionem vocat philosophus causam sensationis sine qua non, quae iudicium praecedat) sed sit sensus expers, ut excrementum, quod nihil sentit, quomodocumque afficiatur. Cerebrum ergo licet non sit remedium recipiens, non tamen omnibus modis sensus expers statuendum. Hinc manifestius philosophus, cap. 10. lib. 2. de part. ait: cerebrum parve capitis priore contineri, quomodo sit illud principium quo animal sentit, quomodo sensus a corde proveniat, quod priori parte sit commissum. His verbis causam reddit philosophus, cur in priori parte locetur cerebrum hoc modo. Illud principium, quod est in parte priori, est quo animal sentit: cerebrum est in parte priori: ergo cerebrum est quo animal sentit. Propositio probatur, quia sensus a corde provenit, quod parte priori collocatur: unde colligendum quod etiam a cerebro procedat sensus, quia in anteriore parte collocatur; alias vana esset ratio Aristotelis. Sensus ergo prodit a corde, & a cerebro: a corde, quatenus ab hac facultas communissima procedit, quae in sensu postea degenerare potest, a cerebro etiam sensus prodit, quatenus ab hoc procedit facultas minus communis, reddita animalis, quae postea in determinatis sensorijs determinata euadit. Fieri potest, ut haec mea explicatio non sit bona: attamen non prorsus erit inutilis, quia alij excitabuntur: testor enim Deum, me neminem vidisse, neque habere

Aristotelis explicatorem. In hunc plane sensum ibidem Aristoteles addit: partes sanguineas sentire, id est, partes anteriores, quae venas habent, & in quibus cerebrum residet, non autem occiput, quod venis est vacuum. Et cap. 10. lib. 4. de part. ita scribit: naturam sensus quosdam in cerebro collocasse, quoniam sanguis cerebri temperatus sit, & idoneus ad cerebrum tepescendum, & ad sensuum tranquillitatem & integritatem. Quorum verborum haec est vis: cor non esse idoneum ad sensationem, quoniam in eo generatur spiritus vitalis, feruens: cerebrum autem idoneum esse ad sensationem, quoniam in eo generatur spiritus animalis, frigidus, unde natura sensus nonnullos in cerebro locauit, quia sanguis eius temperatus est. Per hos vero sensus in capite positos Aristoteles potissimum intelligit visum & auditum: nam ca. 10. lib. 2. de part. ait, tactum & gustum aperte e corde dependere, olfactum medio modo se habere, auditum & visum maxime in capite positos esse. Respicit hic philosophus ad iudicium, ad sensorium iudicans; (nam ad sensationem opus est receptione & iudicio) quod in visa & auditu est externum, nimirum oculi & aures; in olfactu non est ita externum, nimirum carunculae mamillares, in tactu autem est intimum: ideoque olfactum medio se habere modo philosophus dixit.

Dubitat autem, cur Aristoteles dixerit saltem de gustu & tactu, quod a corde pedant, cum tamen ex ipsius sententia omnia a corde oriantur, tanquam a sede facultatis communissimae: Responso. Cor, propter est domicilium facultatis communissimae, est origo omnium sensuum: si vero respiciamus & facultatem minus communem, id est, ad sensum communem pertinentem ad cerebrum, differentia est inter tactum & alios sensus, primum enim tactus sensorium iudicans, non est extra, sed ita cerebrum; at reliquorum sensuum sensorium & recipiens & iudicans, est extra cerebrum, deinde calidum innatum, quo vitur sensorium tactus, non generatur in capite; at calidum innatum, quo sensoria reliquorum sensuum vituntur, gignitur in capite: hinc tactum a corde, reliquos sensus a cerebro pendere statuit Aristoteles. Declarandum id est, quomodo calidum innatum reliquorum sensuum generetur in capite, e.g. quoad visum, eius calidum innatum, permittum habet spiritum animale, qui generatur in capite: auditus sensorium permittum habet aerem, cuius perfectio sit in capite, ut infra demonstrabimus; olfactus calidum innatum, habet permittum vaporem, qui ex aere in capite generatur: gustus (quatenus propria ratione consideratur, non ut quidam tactus) gustus, inquam calidum innatum permittum habet humiditatem aquosam, factualem, quae in capite generatur in corporibus glandulosis ad linguam pertinentibus. At tactus organum suum habet calidum innatum, quod non generatur in capite, id etiam quod permittetur cum calido innato: tactus non generatur in capite, sed in corde, nihilque aliud est, quam calor cordis, ad organum tactus influens. Hinc Aristoteles, in lib. de sensu & sensu ait sensorium tactus esse in corde, quia facultas tangendi sit terra: i quia organum tactus recipiens sit terreum, (non enim loquitur, de ultimo organo iudicante, sed de recipiente, de carne.) Non dixit tactus sensorium esse cor, sed in corde instrumentum; enim sine quo non potest fieri receptio, non est cor ipsum, sed calor e corde fluens, quia cerebro frigido tribui non potest; unde Aristoteles addit, cor cerebro opponi, ut calidissimum.

Hic vero & illud obseruandum est, sensum tactus, secundum iudicium, nequaquam fieri in cute, carne, nervis, parte nervosa, ut quidam statuunt, Sensus enim tactus est quidam functio, propria, pertinet ad vnam tantum partem; sicut visio tantum pertinet ad oculum, auditio ad aures. Et propterea Aristoteles

Quomodo Aristoteles dicat, naturam sensus quosdam in cerebro collocasse.

Dubium.

Differentia inter tactum & reliquos sensus.

Autem, cerebrum est principium

Cutis, caro, &c. non est instrumentum, sed organum, sed non diu tactum

Aristoteles cap. 10. lib. 2. de anima, dicit, tactum non fieri per medium externum, vel aerem, vel aquam, ut alij sensus, sed per medium, quod est in corpore. Vnde colligitur cutim, carnem & similes partes, non esse sensorium tactus iudicans, sed habere rationem medii. In hanc sententiam, cap. 2. lib. 3. de anima, inquit; carnem non esse ultimum instrumentum sensus, nam ultimum est illud quod iudicat. Ratio demonstrationis est: quia sensibile, possum supra instrumentum, non sentitur; at caro contracta sentit: ergo non est instrumentum tactus, i. non iudicat.

Obiectio.

Contra hæc dubitatur problem. 18. sect. 3. in quo Aristoteles dicit, tactum imitari visionem, sicut enim visio fit per oculos, ita & manus ad tactum concurrat. Respon. tactum non omnibus modis imitari visionem, sed tantum quoad receptionem: nam ca. 10. libro 2. de part. animal. euidenter statuitur, nequaquam in partibus extimis fieri iudicium.

Alia obiectio.

In Galeni etiam scriptis dubia quedam occurrunt. Nam cap. 16. lib. 7. de plac. scribit. Galen. tactus instrumentum esse terrestre, visionis igneum; & hæc instrumenta, quatenus alterationem percipiunt, nervos participare, quibus verbus statui videtur, iudicium pertinere ad partes nervosas, cutim, &c. maxime; quia subdit Galenus alterationem non esse sensum, sed dignotionem alterationis, quæ fiat in parte, quatenus nervo prædita est. Resp. Galenus tanquam medicus, sicut artifex sensatus, dignotionem obiecti tactilis, ascribit medio, nimirum parti nervosæ: idque prout medicus, non sine ratione; quia in curatione medicamenta, causa doloris, applicantur medio: unde de medio vocatur senties, quia per suam receptionem & alterationem in causa est, ut statim facta alteratione, fiat et iudicium, sed in parte intima. Medium vero tactus nervos obtinere necessarium est: nam quia hoc medium terrestre est, beneficio nervorum ita alteratur, ut sit accommodatum membrum, per quod alteratio percipitur: membrum contra, quod nervi particeps non est, non est idoneum, ut afficiatur ab inuasionem corporis terrestris, sicut Galenus cap. 6. lib. 7. de plac. ait, e quo loco manifestissimum est, ipsum non ad iudicium: sed ad receptionem respicere, quæ tamen est causa, sine qua iudicium fieri nequit. Quod si quis asserere velit, iudicium fieri in cute, parte nervosa, &c. nescio sane, quomodo is tueri possit Gal. cap. penult. lib. de diff. morb. ubi ait, cutim tantum esse destinatam ad usum, nec habere operationem propriam.

Medicorum auctoritates. Cerebrum esse sedem facultatum principum.

Hactenus ex Aristotele, philosophorum principe, demonstratum est, cerebrum esse organum, per se principium facultatum, & per aliud non principum: iam idem e medicis asseruimus. Quantum enim ad facultates principes, ait Galenus cap. 10. lib. 9. meth. cerebrum esse domicilium facultatis ratiocinatricis: quod etiam fateor cap. 4. & 5. lib. 3. de loc. aff. ca. 4. lib. 9. de vsu p. item cerebrum præsidere sensui, & motui voluntario, cap. 10. lib. 9. meth. præterea cerebrum esse principium facultatis gubernantis, quatenus, scilicet corpus a cerebro gubernatur causa melioris vite, nam causa vite, gubernatur a corde, cap. 7. lib. de tot. morm. temp. Sic Hippocrates li. de sacr. morb. ait, e cerebro nos sapere, intelligere, videre, audire, cognoscere turpia, pulchra, honesta, &c. ait infanire, delirare, timere, angustia iudicium enim non ad cor pertinet, sed ad cerebrum; quia sapientia, & intellectio, requirit organum temperatum, quale est cerebrum, non calidius, quale cor & spiritus vitalis; si enim aer ingrediatur in cerebrum, non calefit, sed retinet vigorem suum: at, si aer per inspirationem cor petit, transundo per pulmones alteratur, unde vires suas seruare nequit, & hinc fit, ut non cor, sed cerebrum, optimum sit intellectiois organum. Attamen Hippocrates lib. de corde, ait, mentem hominis in sinistro cordis ventriculo sitam esse,

similiterque rationem & memoriam. Quod dictum eo modo intelligendum, quo Aristotelis verba supra explicauimus: ad cor enim pertinet facultas communissima, quæ a digniori potest mens vocari: facultas vero determinata, quæ operatur, necessario pertinet ad cerebrum, quod non ita calidum est, ut cor, sed particeps spiritus animalis temperati.

Porro cerebrum etiam organum est facultatum non principum: nam per nervos molliores tribuit sensum, per minus molles, & sensum, & morum voluntarium, cap. vlt. lib. 7. de Plac. Licet autem cerebrum sit origo sensus & motus voluntarij: ipsum tamen cerebrum nec mouetur motu spontaneo, sed naturalij; nec sentit, causa melioris vite, etiam si causa vite sentiat noxia, qui tamen sensus potius ad membranas cerebri, quam ad cerebrum ipsum pertinet, cap. 4. lib. de plen. Hactenus ergo docuimus, cerebrum, quatenus respicit meliorem vitam, per se obire functiones principes, per aliud vero sensum & motum voluntarium.

Postremo, si cerebrum sumatur, quatenus respicit vitam, quatuor obire functiones: nam attrahit, retinet, concoquit, expellit: non autem loquimur iam de his functionibus, quatenus nutritionem ipsius cerebri respiciunt, sed prout cerebrum ab alijs membris distinctum edit operationes. Attractio & expulsio, nihil aliud sunt, quam motus cerebri euident, qui cum sit perpetuus, non est voluntatis, sed vite, ca. 13. li. 6. de vsu p. Mouetur enim cerebrum, ut per dilatationem attrahat, recipiat aerem, qui velut inspiratio cerebri est, cap. 5. & cap. vlt. lib. de orig. odoratus. Licet enim cerebrum per se sit frigidum, propter retentionem tamen spiritus vitalis, quem a corde suscipit, calefit, ut aliquo egeat refrigerio, c. 4. lib. de org. odor. Rursus per motum compressionis, expellitur portio fuliginosa calidior, ultra etiam spiritum animale in ventriculis contentum. (nam qui in substantia cerebri continetur, est organum facultatum principum) transmittit, scilicet ad oculos, cap. vlt. lib. 3. de plac. Contrarium videtur statuere Gal. cap. 4. lib. de org. ord. nam ait per compressionem fieri attractionem, per dilatationem vero expulsionem. Responso. Hæc a Galeno dicuntur, non ratione ipsius cerebri, sed respectu capitis, siue spatij, quod est inter cranium, & cerebrum: nam dum comprimitur cerebrum, repletur illud interstitium, ne detur vacuum; contra, si cerebrum dilatatur, ex illo spatio aer extenditur. Et his ergo pater, quomodo motus cerebri, nimirum attractio, & expulsio, referatur in spiritum animale: nam attrahitur aer, e quo fit animalis spiritus; per expulsionem vero expellitur impurus aer, & transmittitur spiritus animalis. Similiter & retentio necessaria est, ut aer in spiritum animale conuertatur. Concoctio denique seu alteratio, nihil aliud est, quam generatio spiritus animalis: quæ præcipua est cerebri actio, in quam reliquæ omnes referuntur. Hinc cerebrum dicitur fons animalis spiritus, cap. 5. lib. 12. meth. quia in ventriculis cerebri, spiritus animalis nascitur, cap. 3. lib. 7. de plac. cap. 8. lib. 7. de vsu p. c. 1. lib. 8. de vsu p.

Nec hoc Aristoteles ignorauit: nam cap. 7. lib. 2. de part. animal. inquit, cerebrum genitum esse ad salutem nature, id est, gratia vite: cum enim cordis calor sit igneus, ad hunc moderandum, natura cerebrum frigidum est molita, operatio enim potius fit a mediocri calore, cum perfectio in mediocritate consistat. Sic. cap. 26. lib. 1. de hist. anim. ait cerebrum datur esse omnibus animalibus sanguineis, quæ calida sunt, & spiritum gignunt feruidum, qui eger cerebro refrigerante, id est, conuertente spiritum vitalem in animale. Item, cap. 4. lib. 2. de gen. anim. inquit, naturam ob cordis calorem supra constituisse frigidum & humidum cerebrum: innuens, spiritum vitalem sursum ferri ad caput, ibique refrigerari, & in spiritum

Cerebrum esse organum facultatum non principum.

3. Actiones cerebri, quatenus respicit vitam.

Attractio & expulsio.

Retentio. Concoctio.

Quomodo Aristoteles dicat, cor a cerebro refrigerari.

modo preles naturæ tam in ro col la.

ium.

ferentia tactus eliquat is.

is, caro non instrumentum, sed in tactu.

tum animale[m] verti sine quo vita consistere nequit; quamvis spiritus animalis non solum ad vitam, sed etiam ad meliorem vitam conferat, cap. 2. l. 2. de partibus. Ex his facile constat, sententiam Aristotelis fuisse, generationem spiritus animalis spectare ad cerebrum, gratia vite.

Contra Galeni, non Aristotelis constitutionem.

Verum redarguendi consuetudo etiam Galeni tempore viguit, hominesque finxerunt aliud, quam auctores proposuerat: nam Galenus cap. 2. libro 8. de vsp. contra Aristotelem insurgit, quasi statuerit, cerebrum refrigerare cor remotissimum. At tam imprudens Aristoteles non fuit; sciuit enim omnem actionem fieri per contactum; cerebrum autem cum non tangat cor, non potest id refrigerare. Hoc igitur voluit philosophus, cerebrum frigiditate sua, in cordis calore igneum agere, dum verum spiritum vitalem, non quidem in corde existentem, sed iam deductum in cerebrum, ita moderatur & attemperat, ut cum in animale[m] conuertat, actione per contactum. Maxime ergo Galenus aduersus Aristotelem nugatur, dum magnum dicit esse interitium inter cor & cerebrum: rationesque a Galeno allatas prorsus nihil valent. Hactenus ergo ex Aristotele & Galeno patet, generationem spiritus animalis, esse precipuam cerebri actionem.

CAPVT XXXII.

De applicatione methodi anatomice ad cerebrum.

Applicatio methodi, ad cerebrum.

Deinceps methodum anatomicam cerebro applicabimus. Hoc autem fieri non potest, nisi constet, quæ sit operatio cerebri; quæ, ut iam demonstrauimus, causa[m] melioris vite est ratiocinatio, causa[m] vite, est generatio spiritus animalis. Quamobrem explicandum restat, quomodo cerebrum, & secundum totum, & secundum partes, ad has functiones obueiendum concurrat. Partes sunt, caro, membranae, glandulae, venæ, arteriæ: nerui proprie non sunt partes cerebri, ut ea quæ iam proposita sunt: sed saltem secundum Auicennam virgulta sunt a cerebro proceduntia.

1. Caro, precipua pars cerebri.

Quantum ergo ad carnem attinet, hæc precipua est pars cerebri, (supra diximus, inuestigata instrumenti actione, proximum esse ut queratur, quamnam pars sit precipua) & precipua causa[m] operationis, id est, tum ratiocinationis, tum generationis spiritus animalis; nam ea pars dicitur precipua, cum similis in toto corpore nulla reperitur. Hinc Galenus cap. 3. lib. 7. de plac. ait, cerebrum esse animæ sedem & organum, non secundum ventriculos, sed secundum corpus seu carnem. Et cap. 4. lib. 9. de vsp. ait, ratiocinatricem habitare in cerebro, non in cavitatibus, inque cerebri corpore seu carne, spiritum animale[m] plurimum contineri, qui qualitatis proprietate agat, quam proprietatem per concoctionem sit adeptus. Et quibus verbis 4. colliguntur. Primum, cerebri carnem esse communis domicilium & organum, quia cerebrum est id quod ratiocinatur, ac discit. Secundo, spiritum animale[m] in carne contentum, esse instrumentum ratiocinatricis; in ventriculis autem cerebri contentum, esse organum sensus & motus. Tertio, spiritum esse organum, per propriam qualitatem & temperiem. Quarto, spiritum concoqui & generari a carne, dum e vitali in animale[m] mutatur.

Cras.

Quoniam igitur caro est precipua pars cerebri, iam oportet videre, per quid concurrat: nimirum per crasin, per id quod consequitur, & per id quod accidit. Quoad temperiem, Galenus ait, cap. 1. l. 8. de vsp. intellectionem non sequi cerebri compositionem, sed bonam carnis cerebri temperiem: nam precipua functio, sit a reperi, tanquam ab organo principali, non ut ab agente principali, quod est anima: est autem cerebrum intellectionis organum, ut quod

A nam cerebrum est, quod intelligit. Præter hanc autem Galeni auctoritatem, ratio addi potest, c. 6. l. 8. de vsp. ubi dicitur, cognitionem non fieri, nisi organa alterentur: animal enim non sentit, nisi alteratio fiat a cerebro in sensum externum, & a sensu in cerebrum; verbi gratia, nihil assequimur ex alteratione crystallini, nisi princeps animæ facultas, sensus externi alterationem sentiat: quia ergo opus est alteratione sequitur temperiem esse necessariam. Porro cum crasis carnis cerebri sit frigida & humida: cerebrum per frigiditatem spiritum vitalem attemperat, insuper causa est, ne cerebrum ita facile inflammetur, ex assiduo motu, e motibus neruorum & spirituum, e passionibus sensuum. Humiditatis autem beneficio, cerebrum non siccatur, licet assiduo moueatur, præterea per humiditatem bonam figuram assequitur, ut ait Auicennas, nam humidum facile figuram admittit. Sic ergo cerebri caro confert per temperiem.

B Consequens crasin est mollities, propter quam cerebrum facile mutatur, facile suscipit, & alteratur: coniuncta autem est aliqua visciditas, ut nerui & cerebro prodeuntes firmi essent, ac stabiles, cap. 6. l. 8. vsp. pa.

Mollities.

Tandem id quod accidit, vel communiter accidit carni cerebri & cerebelli: vel priuatim vnicuique Communiter ergo concurrunt cerebrum & cerebellum, per spiras & circunvolutiones, quæ vitæ sunt spiritus animalis, c. 3. l. 8. de vsp. Columbus alium vsum addit: ait enim spiras a natura conformatas esse, ut cerebrum esset leuius, & facilius moueretur: Quod verissime quidem esset, si motus cerebri esset voluntarius, at est naturalis. Vesalius inquit, per spiras sustineri cerebrum, ne ob molliem concidat. Præterea idem ait, beneficio spirarum nutriri tenuem meningem, quæ uasa seu uenas habet frequentes, per quas alimentum distribuitur. At hic usus non omnino admittitur, quia sanguis facile, etiam sine spiris permeare potest, per raram cerebri substantiam. Ego alium usum addo, cerebrum per spiras separari, ut sanguis non ita facile fluat, ac elaboratur, sed potius detineatur, magisque concoquatur, ac in semen, seu alimentum cerebri mutetur; cerebrum enim ut membrum spermaticum, semine nutritur: Hinc frequentiores spiræ in cerebro sunt, quam in cerebello: quia enim cerebellum crassius est & durius, nutritur e sanguine magis elaborato, quem diutius detineri necesse est, per plures spiras.

Spire g.

Priuatim autem in cerebro oportet perpendere, callosum corpus, septum, fornicem, testes, & nates, quæ omnia nihil aliud sunt, quam caro cerebri. Corpus callosum, utile est per id, quod consequitur, nimirum per duritiem, quæ cerebrum sustinet, ne concidat: hinc, si corpus hoc reddatur mollius, cerebrum collabitur, & actiones eius confunduntur: unde in uitij cerebri non semper ad vapores cõfugiendum, ut vulgares medici faciunt. Præterea hoc corpus callosum concurrat per situm, quatenus dextram cerebri partem connectit cum sinistra. Denique hoc corpus per situm suum concurrat, quatenus per medium septum attollit fornicem, ne ventriculi comprimantur, & præterea maxime confert ad custodiam: unde si accadat, hoc corpus non recte esse collocatum, id est non proximum esse septo, ut per medium septum non attollat fornicem; comprimuntur ventriculi, maleque habet cerebrum. Septum concurrat per situm: dum diuidit sinistram ventriculum a dextro: præterea per eundem situm, dum attollitur a corpore calloso vicino, attollit fornicem. Fornix per situm infra callosum corpus, instar fornium ædificiorum, incumbens cerebrum sustinet, e. ideoque, si figuram suam non seruet, facile cerebrum collabatur, maleque suas obit functiones, c. 1. l. 8. de vsp. Testes seu nates, per duritiem & situm, ita custodiunt meatum, qui est e tertio

Corpus callosum.

Septum.

Fornix.

Testes.

tio ventriculo in quartum, ne claudatur.

Cerebellū.
processus
vermi for-
mes.

Priuatim in cerebello considerantur, tum ipsum cerebellum totum, tum processus vermiformes, in quos definit. Cerebellum totum, vt Auicennas monet, per crasin suam spiritum animale perficit: hinc ratione generationis spiritus animalis, id est gratia uitae caro cerebelli est praestantissima, licet gratia melioris uitae non sit praestantissima: praeterea cerebellum secundum suum situm, sedemque orbicularem, maxime confert gratia spinalis medullae c. vlt. l. 8. de us. p. Processus vermiformes cerebelli, per duritiem concurrunt ad tutelam: per situm uero concurrunt ad transmissionem spiritus animalis, quatenus e medio uentriculo transmittitur in posteriorem. Haec de carne cerebri.

2. Membra-
narum cere-
bri usus.
Tenuis.

Membranae tutelam praestant: harum duae sunt. Tenuis tribus modis consideratur, primum, vt membrana: secundo degenerat in ligamenta: tertio, vt degenerat in infundibulum. Si primo modo sumatur, concurret per duritiem, vt in ista cutis tegat cerebrum: & praeterea, vt in ista mēterij, colligat vasa, c. 8. l. 8. de vs. p. cap. 3. l. 7. de plac. & hic praecipuus est usus. Secundo quatenus haec membrana de generat in ligamenta, ligat processus vermiformes cum natis, ne in assiduo motu meatus clauderetur, cap. vlt. l. 8. de vs. p. Tertio, quatenus tenuis membrana in infundibulum degenerat, conducit ad tutelam, pro ut sc. in causa est, vt crassum & pituitosum cerebri excrementum expurgeretur, c. 7. l. 9. de vs. p.

Durae usus.

Dura meninx est tegumentum cerebri, & per duritiem & per crassitiem suam est propugnaculum, ne a cranio laedatur, vt tenuis meninx, vel ipsa cerebri substantia, c. 9. l. 8. de vs. p. Hinc crassior facta est, ubi opus est maiori tutela, vt circa plexum reti formem, ubi substrata est cerebro copiosiori: sic enim praecinet, ne arteriae, plexusue reti formis comprimantur, c. 16. l. 9. de vs. p. Est etiam crassior iuxta cerebellum, ad maiorem custodiam: quia cerebellum est pars principalissima. Conducit quoque per situm: primum enim quatenus duplicata est, facile venas recipit, c. 6. l. 8. de vs. p. c. 5. l. 9. de vs. p. deinde per situm sciungit cerebrum cerebello, contractus enim mollis durisque corporis sine medio non est tutus: vnde haec membrana cerebrum & cerebellum complectitur, & correspondet pleurae in medio ventre, peritoneo, in inferiori, cap. 3. lib. 7. de plac. Sustinet etiam plexum, ne ita compatiatur ab ossibus, c. 16. l. 9. de vs. p. Denique per situm utilis est, vt pertingat ad futuras, c. 7. l. 9. de vs. p. portio enim ad sagittalem pertinet, & prohibet ne meatus vermiformis a cerebro grauetur: portio spectans lambdoeidem, sursum trahit corpus, ne ventriculus posterior concidat: tandem portio coronalem spectans futuram, attollit medium ventriculum, ne a cerebro comprimatur. Per connexum cum cranio dura membrana in causa est, ne cerebrum collabatur, dum in suo motu deorsum fertur, cap. 16. l. 9. meth.

Glandula-
rum usus.

Quoad glandulas: Conarium intra cerebrum situm ad custodiam, non ad actionem est genitum: stabilis enim uasa, ac replet diuisiones venarum, c. vlt. l. 8. de vs. p. Choane a. quae intra cranium quidem est sed extra cerebrum, sub hoc tamen posita, & ipsa ad custodiam facta est: recipit enim excrementum crassum & pituitosum, non repente, sed sensim defluens c. 5. l. 9. de us. p. Vesalius ait, glandulam hanc trahere excrementum, propter familiaritatem, quam cum eo habet. At hoc falsissimum est: non enim glandula attrahit, sed suscipit. Durities eius facit, vt perferre & sustinere queat excrementum illud pituitosum. Iuuat etiam haec glandula, ne ossa ita laedantur ab hoc excremento: dum enim glandula repleta est, effluit hoc excrementum per latera, sc. per foramina existentia in basi caluarie. Hic priuatus huius glandulae usus est: praeter quem etiam communem glandula-

A rum usum obtinet, dum diuisionem arteriarum soporalium custodit.

Venae conferunt ad mutationem: & sunt etiam in causa, ut fiat coniunctio partium cerebri cum dura meninge, cap. 6. l. 9. de vs. p. Quomodo autem concurrant venae per duritiem, per conformationem, patet & doctrina de venis.

Arteriae, praeter communem usum, quem alij praestant partibus, id peculiare hic habent, quod formant plexum reti formem, cap. 20. lib. 16. de vs. p. secundum quam rationem conducunt ad nutritionem, aut si proprie loqui licet, ad generationem spiritus animalis, hic enim alitur, partim ex inspiratione, partim ex eo quod suppeditat plexus reti formis, quod nihil est aliud, quam spiritus vitalis, & sanguis tenuis, ac spirituosus, cap. 5. lib. 12. meth. Hinc plexus ille continet sanguinem purum & tenuem, cap. 17. lib. 6. de vs. p. pro generatione spiritus animalis, c. 4. lib. 9. de vs. p. Hac de causa propter tutelam plexus hic (qui est quasi cauernula) abductus est crassa membrana. Sic omnia conspirant in generationem spiritus animalis. Haec de partibus cerebri.

Totum cerebrum concurret ad ratiocinationem, & generationem spiritus animalis, per compositionem & operationem. Nihil dico de crasi, nihil de eo quod crasin sequitur: nam haec pertinent ad partes similes.

Per compositionem, id est, per id quod accidit, cerebrum conducit ad intellectionem: nam cap. 7. l. 3. de loc. aff. ait Gal. si accurate considerentur, quae per dissectionem apparent, nos cognoscere cerebrum ratiocinari & memorare. In partibus dissectis (de quibus hic loquitur Galenus) non videmus crasin, sed compositionem: haec ergo respicit meliorem vitam. Compositio autem haec consideratur dupliciter: primum ratione partium compositionis, quales sunt, superficies, figura, meatus, cauitas, magnitudo, numerus, situs: deinde ratione totius compositionis, quae ex his omnibus resultat.

Per superficiem leuam, vt ait Auicennas, concurret cerebrum: vt facilius recipiat, vnde melior sit actio: nam ubi melior receptio, etiam melior actio.

Per figuram circulearem, seu sphaericam (quae capacissima) cerebrum reddit capax aeris, spiritus vitalis, sanguinis, vt copiosus ex his generetur spiritus animalis. Praeterea per hanc figuram concurret ad tutelam: haec enim figura, minimum iniurijs est obnoxia.

Per cauitates, seu ventriculos, cerebrum perficit materiam spiritus animalis, eamque exacte in spiritum animale mutatur, cap. 8. lib. 7. de vs. p. Concurrunt autem ventriculi ad spiritus animalis generationem, per figuram, numerum, magnitudinem, & situm. Figura orbicularis est, maxime circa mediam regionem: haec enim figura & difficulter patitur, & est capacissima, cap. 11. lib. 8. de vs. p. Numerus ventriculorum est, vt perfectissime spiritus animalis elaborari queat: quod enim non fit in vno, id fit in reliquis. Per magnitudinem, concurrunt ventriculi ad retentionem copiosae materiae cap. 12. lib. 8. de vs. p. Quoad situm, cerebrum alio modo concurret per anteriorem, alio per posteriorem, alio per medium. In anteriori enim parte duo sunt ventriculi, per quos fit inspiratio & expiratio: & preparatio & confectio spiritus animalis, secundum Auicennam & Gal. cap. 10. lib. 8. de vs. p. incipit in his spiritus concoqui, sed non e toto concoquitur. Galen. alium addit usum, secundum partes ad nares pertinentes, inquit enim esse organa excrementorum, & sensorium olfactus, c. 10. lib. 8. de vs. p. cap. 4. lib. 1. de symp. caus. Duo enim sunt hi ventriculi ad tutelam, vt uno vulnerato, alter munia obire queat necessaria. Hinc apertissimum, Galenum male refutatum esse a Vesalio. Medius ventriculus utilis est, primum, quia (ca. 11. lib. 8. de vs. p.) coniungit

4. Venarum
usus.

5. Arterias
usus.

Totius cere-
bri utilitas.

Compositio.

Superficies.

Figura.

Ventriculi.

coniungit interiores ventriculos cum posteriori, ut per eum, seu magnum meatum, spiritus animalis, ex anterioribus ventriculis in posteriorem transumi possit: præterea in hoc ventriculo concoctio spiritus animalis magis perficitur, secundum Auicennam. Postremus ventriculus, spiritum in anterioribus confectum suscipit, cap. 11. lib. 8. de v. s. p. nam sub capite nervi hinc diffunduntur, & hinc spinalis medulla, ut opus sit copioso spiritu. Hinc cap. 13. lib. 8. de v. s. p. Galenus ait, in posteriori ventriculo contineri spiritum copiosorem, & propter se, & propter motum voluntarium, & respiciens ad functiones principes & non principes, Auicennas ait spiritum animale, ultimam perfectionem in hoc ventriculo acquirere. Sufficit autem vnicum esse hunc ventriculum; nam & satis magnus est, & præterea respicit spinalem medullam, quæ etiam vnica est; quin & magis vnicus, melius radios suos mittit, cap. 10. lib. 8. de v. s. p.

Quinā ven-
triculus sit
præstantior.

Queritur autem quinam ventriculus sit præstantior? Galen. cap. 12. lib. 8. de v. s. p. ait, quosdam statuisse medium esse principiorum, quosdam postremum: additque, se dubium hoc dissolvit, in l. de plac. Quæ sit ergo est non de omnibus ventriculis, sed de medio & postremo, vter sit præstantior. Proinde cum Gal. ait, cap. 7. lib. 3. de loc. aff. in apoplexia impleri ventriculos principales, necessarium est, ut intelligatur medius & postremus. Determinans autem hanc difficultatem Gal. cap. 3. lib. 7. de plac. ait: primum locum scilicet ratione dignitatis, obtinere postremum ventriculum, secundum medium, tertium anteriores; maxime enim cerebrum læditur, vulnerato postremo ventriculo: præterea in postremo ventriculo continetur materia magis spiritalis & perfecta, cap. 12. lib. 8. & v. s. p. Quin & cap. 7. lib. 3. de loc. aff. ait, primum cerebri instrumentum in sensu, & motu spon-taneo, esse spiritum animale ventriculi posterioris, quanquam non contemnendus sit medius, anteriores autem his cedere. Sic ergo Galen. decernit, respiciens ad cerebrum gratia vitæ: At Auicennas, respiciens ad cerebrum gratia melioris vitæ, ait ventriculum medium, seu carnem, quæ ad medium ventriculum pertinet, esse præstantiorem, hinc enim locus est rationationis, ut prius ventriculus apprehensionis, posterior discursus: sicut ergo rationatio cæteris præstantior, ita & eius locus.

Tres principes
facultates
sedibus
distinguan-
tur.

Hinc obiter colligendum, Principes facultates in cerebro sedes obtinere distinctas; licet enim vnicum cerebrum totum sit vnum; quia tamen & principes istæ facultates, & propriæ earum functiones tres sunt, propriæque functio ad vnicam tantum partem pertinet, non ad plures; necessario statuumdum, totum cerebrum per carnem ventriculorum anteriorum imaginari; per carnem postremi ventriculi memorari, per medij carnem discurrere, rationari. Hæc de cerebri ventriculis.

Meatus.

Meatus concurrunt ad tutelam, id est, ad excernenda excrementa cerebri. cap. 3. lib. 9. de v. s. p. tium.

Numerus.

Quoad numerum, cerebrum est vnicum; diuisum tamen in anteriorem & posteriorem.

Magnitudo

Sufficere autem potest vnicum cerebrum, quia satis magnum & amplum est, ut cæteris paribus in homine maius sit, quam in brutis, propter generationem spiritus animalis, & potissimum propter principes functiones.

Situs.

Quoad situm: Cerebrum intra cranium est collocatum, propter tutelam. Præterea, qui in loco superiori situm, in causa est, ut oculi melius inserviant cerebro: quamvis autem cerebrum sursum sit locatum propter oculos, perfectius tam est oculis, quia hi cerebro famulantur. Tū vero propter cerebrum, etiam caput sursum est, cap. 9. lib. 1. de hist. an. Hinc cerebrum dicitur instrumentum principalissimum quia sibi respondet parti sublimi ipsius vniuersi, &

hoc intelligitur causa melioris vitæ: nam causa vitæ, passim Aristot. ait, cor obtinere principatum. Addit etiam Aristoteles loc. cit. locatum esse cerebrum in loco osseo quidē, sed raro & futuris donato, non densos, idque ad maiorem tutelam, ut transpirare excrementa possent. Hinc problem. 47. sect. 10. ait Aristoteles, raros dentes, vitam indicare breuiorem, quia signiscent carni densitatem, & proinde transpirationis difficultatem, vnde corruptiones in cerebro contingant. Insuper cap. 7. lib. 2. de part. an. inquit Arist. cerebrum maius esse maius, quam formatum, ideoque transpiratione egere maiori, vnde & cranium maris pluribus refertum futuris. Si tum cerebrum est, in domicilio non admodum carnoso, ne nimis excalesceret, cum ad generationem spiritus animalis, & ab obeundum functiones principes, non oporteat cerebrum esse calidum. cap. 10. lib. 2. de part. Domicilium etiam cerebri pilosum est, ut a frigore & calore defendatur. c. 14. lib. 2. de part. Si tum est cerebrum, a pectore separatum per cervicem, ne pars nobilissima inficiatur a partibus infernis. Plato in Timæo.

Tandem cerebrum per totam suam & determinatam compositionem, quæ e partibus propositis resultat, concurrat ad perfectissimam generationem spiritus animalis, & perfectam intellectionem. Quare si vitetur compositio, certe & in operationibus noxa continget. Hactenus dictum, quomodo totum cerebrum concurrat per compositionem: iam dicendum, quodammodo totum cerebrum concurrat per operationem. Cerebrum enim per motum, id est, operationem non præcipuam, respicit actionem præcipuam, nimirum generationem spiritus animalis: hic enim generari non posset, nisi totum cerebrum assiduo suo motu concurreret, id est, & attractione & expulsiōe. Hæc ergo gratia vitæ intelligenda: Gratia melioris vitæ, concurrat cerebrum ad rationationem, per generationem spiritus animalis. Licet enim hæc generatio, ratione vitæ sit actio præcipua, ratione tamen melioris vitæ ratio natio magis est præstans, vnde in hanc seu præcipuam, generationem spiritus animalis refertur. Et hæc de Cerebro.

CAPVT XXII

De Oculis.

Hucusque de Cerebro, senforiorum senforio: sequitur de ipsis senforijs, visus, auditus, odoratus, gustatus, tactus. Primum ergo dicendum de visu, sensu & magis euidente, & digniore, cuius instrumentum OCULVS.

Accipimus autem oculum vna cum palpebris, & sic definimus: Oculus est instrumentum, genitum ex humoribus, tunica, cartilagine, adipe, corporibus glandulosis, carunculis, organis communibus, musculis & palpebris, a vi propria generatrice, gratia visionis. Dicitur instrumentum, ad differentiam partis similis, ca. 6. lib. 1. meth. Materiam e qua, explicabimus in causa efficiente, Causa efficiens, est propria generatrix, de qua videndum, quomodo se gesserit in partium oculi generatione.

Primum autem occurrunt humores oculi, qui tres sunt, Crystallinus, Vitreus, Albugineus. De crystallino ait, Aristot. cap. 4. lib. 2. de gen. animal. eum generari e purissimo cerebri humore, non quidem e substantia cerebri, sed e materia, quæ in cerebro perficitur ac generatur: propterea, sicuti cerebrum est frigidum & humidum, ita etiam hæc portio frigida & humida est, & aquea: vnde ob difficilem materie coctionem, tarde perficiuntur oculi. Si hic humor sit copiosus, ait Arist. oculi sunt nigri, si exiguius, casti, cap. 10. lib. 1. de hist. an. cap. 1. libro 1. de gen. animal.

Hinc

Tota cerebri compositio.
Quomodo cerebrum concurrat per operationem.

Transitio.

Oculi definitio.

1. Humores Crystallini Causa.

Vitus instru-
mentum num
aqueum an
igneum.

Hinc Aristoteles statuit visus instrumentum esse aqueum, respicit enim partem illam similem quæ oculis cõspicitur, nimirum humorem crystallinum, qui frigidus, humidus, & aqueus est. At Galenus cū Platone, cap. 6. lib. 7. de Plac. ait, visus organum esse igneum, seu, continere ignem, respiciens calidum innatum visus, quo ceu organo crystallini corporis vitur: hoc calidum est igneum, luminosum, splendidum, quia permixtum habet spiritum, animale æthereum & luminosum, non autem habet ignem comburentem. Ad hoc organum Philosophus etiã respiciens, problem. ult. sect. 3. ait: visum fieri ex igne. Porro crystallini frigiditas & humiditas non est admodum insignis: necessario tamen humiditas adiungitur, ut facile fieri possit alteratio. Hinc Galenus, cognoscens non multam esse illam humiditatem, ait: crystallinum duritie imitari glaciem, vnde & humor glacialis vocatur, cap. 5. lib. 7. de Plac. vocat etiam mediciter durum & album, c. 1. lib. 10. de v. p. & inquit, eum esse purum, ac perspicuum, cap. 6. lib. 8. de v. p. part.

Durities.

Albedo.
Perspicui-
tas.

Figura.

Situs.

Vitreus.

Albugineus

Pupilla.

Hæc de crystallini temperie, & de ijs quæ tẽperiem sequuntur. Dicendum nunc de ijs, quæ a formatrice tribuuntur. Figura ergo crystallini est orbicularis, cap. 5. lib. 7. de Plac. depressa tamen secundum partem anteriorem, qua respicit humorẽ albugineum: tota figura lenti similis, cap. 6. lib. 10. de v. p. Situs est & in medio vitrei albuginei. Hæc de crystallino. Vitreus aliqua e parte est humidus, sed non admodum crassus, nam fluxilis est: purus tamen, perspicuus, & satis copiosus, cap. 1. lib. 10. de v. p. ca. 5. lib. 7. de Plac. Figuram habet rotundam. Contingit retiformem. In anteriori parte satis est planus, in medio non nihil concavus. Positus post crystallinum.

Albugineus est satis tenuis, sincerus, crystallino circumfusus, fluidus, cap. 4. lib. 10. de v. p. Situs est inter crystallinum, & rhagocidem, c. 2. lib. 1. de symp. causi. Hic humor, vna cum spiritu animali, opplet omnem locum pupillæ.

Est autem pupilla diuersum quid a crystallino, & a foramine rhagocidis: nam cap. 18. lib. 3. de histor. anim. Philosophus ait, omnibus animalibus quæ duos habent oculos, pupillam seu constare, ac crystallinum non est seorsus, alias non frigidus, sed calidus esset. Præterea Arist. lib. 4. de histor. an. pupillam vocat id totum, quod continet crystallinum & albugineum, vnde cap. 1. lib. 6. de gen. animal. crystallinus vocatur humor pupillæ. Quoniam enim pupilla est sedes crystallini, id est, partis oculi principalis; factum est, ut interdum Arist. dixerit, non pupillam videre, sed totum oculum, per pupillam intelligens contentum præcipuum, quod est crystallinus. Qui locus nonnullos decepit. Foramen etiam rhagocidis, non e pupilla, cap. 2. lib. 1. de sym. causi. Pupilla ergo est locus continens foramen, minimus videtur oculi circulus. Septem enim sunt circuli ad oculum pertinentes, e quibus constituitur iris, cap. 1. libro 10. de v. p. Primum circulus constituitur a retiformi, ut propagines mittit ad medium crystallini, quibus crystallinus in anteriorem & posteriorem partem diuiditur, hic circulus est in crystallino maior, reliquorum autem circulorum est minimus. Secundus circulus fit a retiformi superius, ut est ligamentum vitrei & crystallini. Tertius prodit etiam a tunica retiformi. Quartus a chorio. Quintus a dura meninge, quæ in oculum producit. Sextus fit ab aponeruoſi musculorum, id est, a propaginibus tendinum musculorum oculi. Septimus fit a pericranio.

Ex humoribus autem solus crystallinus viuut. Vnde etiam Galenus cap. 2. lib. 1. de sym. causi. proponit tantum morbos occupantes crystallinum; quia ceteri humores, & spiritus, vt non viuunt, ita etiam morbo affici non possunt. Albugineus est fluidus, & deperditus reparari potest. Ergo non viuut. Vitreus etiam non seruat figuram suam, vt crystallinus, præ-

terea est alimentum crystallini, & non viuut. Quædam partes vitrei (vt Auicennas ait) vertuntur in substantiam crystallini, quædam vero sunt excrementa, vtiles tamen, vt infra demonstrabimus. Addit Auicen. vitreum esse superfluitatem crystallini; vnde sequitur quod non viuut. Obiici autem posset, e ca. 10. lib. 1. de v. p. vitreum nutriri per anadosin, id est per transumptionẽ, addit etiam Galenus, vitreum nutriri a corpore ambiente, quod corpus conflatum est e cerebri portione descendente & dilatata. Vitreus ergo videtur viuere. Responsio. Hæc non est vera nutritio, sed potius regeneratio vitrei, non autem fit hæc regeneratio e substantia ipsius cerebri, sed vna cum portione ac substantia cerebri, descendit tenuis mēbrana, per cuius vasa deferretur sanguis, id est alimentum, e quo generatur vitreus, ac nutritur crystallinus, quatenus videlicet, alterum hoc, in cerebro iam confectum, per anadosin distribuitur. Sic etiam Hippoc. ait in lib. de loc. in hom. tenues venas e cerebro ferri ad oculos, per ambientem membranam. Hoc Arist. quoque insinuauit, dicens generari oculos e portione cerebri purissima, vt supra diximus. Quamuis ergo omnes humores nutrantur, solus tamen crystallinus verè nutritur, & viuut. Hæc igitur de humoribus oculi sufficiant.

Tunicæ oculorum; quatuor sunt, tres, ratione substantiæ, & ratione vsus, nimirum annata, cornea, vnea, vna solum ratione vsus, nimirum retiformis. Annata quidem fit e pericranio, dum in oculos descendit, ac in membranam degenerat, reliquæ sunt e neruo optico, cornea quidem e parte ipsius externa, vnea e media, retiformis ex intima.

Annata, seu coniunctiua, dicitur etiam prima oculi tunica, ca. 2. lib. 1. de sym. causi. est alba, ca. 10. lib. 1. prognost. Auicennas addit, eam esse pinguem, at reuera pinguis non est a parte, quo ad oculum pertinet, sed tantum id dici potest, quatenus pericranium degenerat in membranam palpebrarum. Oritur a pericranio, cap. 2. lib. 4. de 7. 7. Annata autem est hæc membrana corneæ, c. 1. lib. de diff. morb. Progressus eius talis est, vbi pericranium abducitur a labijs superciliorum, in longitudinem etiam extenditur, vt palpebra, & annectitur subiectis musculis oculi, & perducitur ad iridem oculi, tandemque in corneam inseritur.

Corneam Aristoteles vocat cutim oculi (non enim intelligit annatam) di. irque esse albam, leuem, tenuem, non rugosam, lib. de gener. anim. Galenus ait, eam esse albam, duram, splendidam, tenuem, cap. 3. lib. 10. de v. p. Licet autẽ tenuis, est tamen multiplex, non simplex, quod Galenus cognouit, nam cap. ult. lib. de diff. morb. ait corneã posse corripì vlcere profundo, at quomodo vlus profundum esse potest, si cornea sit tenuis & simplex. Non ergo hoc Galenus ignorauit, vt quidam autumant. Auicennas quadruplicatam, id est, e quatuor tunicis compositam esse corneam ait. Quamuis autem est multiplex, vnica tamen eius est origo, nimirum ex opticorum externa substantia, ca. 2. lib. 10. de v. p. Totum ambit oculum, ad differentiam annatæ: posterior autem eius portio, propter duritiem, vocatur Sclerotica. Pars eius ad pupillam pertinens foras, a crystallino obducitur, cap. 4. lib. 10. de v. p.

Vnea dicitur etiam rhagois, carulea, & chorois, a copia vasorum: secundum Galenum, cap. 2. 4. & 6. libro 2. de v. p. part. vasis est referta. Versus crystallinum aliquantisper humida & mollis est, secundum anteriorem partem minus mollis. Varijs est donata coloribus, scilicet nigro, fusco, cœruleo. Ad pupillæ regionem obtinet foramen. Oritur a media optici substantia, id est, a tenui membrana: sub cornea dilatatur, & ad anteriorem porrigitur. Non autem ambit totum oculum, vt cornea: vnde quartus oculi circulus producit. Præterea ad regionem pupillæ aliquo

Quæto Vi-
treus nutria-
tur.

1. Tunica.

Annata.

Cornea.

Vnea.

2. Retiformis.

quo intervallo abscedit, & distat a cornea.

Retiformis, non habet substantiam veræ tunice: est enim propria, medullaris, & intima substantia & expansa. Producitur ergo a nervo optico: qui primū a vitreo suscipitur & amplificatur, vitreumque amplectitur; deinde inseritur in maximum crystallini circumulum. Hæc ergo ea est crystallini tunica, de qua Galenus ait, cap. 6. lib. 10. de vſu partium crystallinum obtinere tuniculam propriam, albam, splendens: & hæc splendida potiss. est secundum partem anteriorem. Tegitur quidem ab hac membranula crystallinus, secundum partem anteriorem: & posteriori rem: at ab anteriore solum parte est transparent, speculique habet rationem: Et hac ratione videtur Gal. statuere, hanc tunicam saltem esse parte anteriore: quia ad visionem edendā sufficit: ut splendor sit non post, sed ante crystallinum. Diminutus ergo hic fuit Galenus: quod pace eius dixerim.

3. Cartilaginea.

Præter alias vero partes, oculus constare cartilagine. Loquimur autem de cartilagine, spectante ad proprium oculi corpus, non ad palpebras, de quibus suo loco. Huius inuentor est Fallopius: nullam enim eius mentionem facit Galenus. Fallopius trochleam vocat, quia habet canalem, instar rotule, per quem admittit tendinē quinti musculi oculi. Ligatur cum membrana, quæ ab interno oculi angulo pendet.

4. Adeps.

Adipe etiam constat oculus. Vnde Aristot. cap. 18. lib. 3. de hist. anim. ait, oculum durum, ut in quibusdam brutis, seu constare; adipe non durum. Est autem hic adeps aliquo modo durus, albus, copiosus, intra musculos oculorum. Hinc oculus circumfusus dicitur habere pinguedinem, capit. 11. libro 10. de vſu part.

5. Glandulosa corpora.

In utroque etiam oculo reperiuntur duo corpora glandulosa (non enim sunt veræ glandulæ: quam differentiam supra in doctrina glandularum reperies) quæ per meatum non obscurum, effundunt humiditatem, cap. 11. lib. 10. de vſu part.

6. Caruncula.

Caruncula etiam nervosa residet in maiori angulo, ubi est foramen ad nares, cap. 11. lib. 10. de vſu part.

7. Vasa Nervui.

Nervi oculorum alij motorij, alij sensorij. Motorij oriuntur a secundo pari nervorum cerebri, & producantur ad musculos, de quibus in doctrina musculorum, cap. 4. libro 4. de loc. aff. Nervi sensorij, ab Herophilo dicuntur pori, seu meatus, quia perforati sunt, cap. 2. lib. 1. de symp. caus. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 2. lib. de neru. dissect. dicuntur etiam optici, seu visorij, quia sunt visus organa. Hi nervi optici intus sunt mollissimi, cap. 16. lib. 10. de vſu part. cap. 5. lib. 7. de Placit. Et obtinent duram meningem, quæ in his nervis durior est, quam in alijs. cap. 14. lib. 10. de vſu part. Hi nervi sunt sincera portio cerebri, a cerebro usque ad viam, quæ fertur ad oculos: dū autem extra cranium egrediuntur, hæc substantia fit durior; & dum deveniunt ad cavitatem superciliorym, evadit rursus mollior, & ibi etiam amplificatur, ac in retiformem tunicam degenerat, cap. 6. libro 8. de vſu partium. De consequentibus hæcenus. Formatrix nervos opticos formavit cauos, cap. 3. lib. 16. de vſu partium, soli enim inter nervos sunt perforati, ca. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 6. lib. 8. de vſu part. c. 4. libro 3. de Plac. utriusque enim nervi meatus tandem in vnum concurrunt. Foramina autem evidentius conspiciuntur, si animal sit magnum, si statim post mortem dissectetur, si aer exsistat luminosus. Horum foraminum ratione fit, ut, si alter oculus claudatur, alterius pupilla dilatetur: quod non fieret, nisi nervi essent perforati. Nervi hi sunt maximi, cap. 3. libro 16. de vſu part. maiores nervis oris ventriculi, cap. 3. lib. de org. odorat. Siti sunt hi nervi inter cerebrum & oculum, cap. 5. lib. 7. de Plac. Oriuntur a prima coniugatione nervorum cerebri, ab anteriori nimirum cerebro, sed secundu basin, ac permeant foramina ossis sphenocoidis, desinuntque in internum oculi cavitatem,

A ubi faciunt retiformem, cap. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 5. lib. de vſu part. c. 14. lib. 10. de vſu part.

Vena oculorum satis sunt exigua, ita ut visum effugiant, in inflammationibus tamen oculorum apparent, cum replentur sanguine. cap. 12. lib. de tum. præter naturam. Originem habent duplicem: alteram intrinsecam, e vasis membranæ tenuis, capit. 2. libro 4. de loc. affect. alteram extrinsecam a pericranio, quod ad oculi corollam venas mittit, ut Galenus ait, comment. 10. lib. prognost.

Musculi oculorum minimi sunt, & vnicum habent nervum, ne plura fierent foramina; sed cum satis magnum, propter motum oculorum frequentem. ca. 13. lib. 9. de vſu part. Eorum numero sunt septem, cap. 5. lib. de dissect. musc. cap. 8. lib. 10. de vſu part. cap. 2. lib. 4. de loc. affect. Quoad situm, quatuor musculorum positio est recta, duorum obliqua: hi sunt causa motus obliqui, illi recti. Recti habent quatuor sedes, sursum, deorsum, ad latus sinistrum, ad dextrum. Obliqui in singulis palpebris versus minorem angulum, supra & infra sunt extensi; prodeunt enim a magno oculi angulo, inque parvum angulum producantur. Fallopius in quinto & sexto musculis, dissentit: ait enim quintum oriri ab interno angulo, unde incipit musculus, qui oculum recta ad internam oculi trahit, qui cum pervenerit ad exteriorum marginem interni anguli, ubi prominet caruncula illa lacrymalis, desinit in tendinem gracilem & teretem, qui obvolvitur trochleæ, seu corpori cartilagineo, & hinc reflectitur ad angulum, versus superiorem oculi regionem, inseriturque inter implantationem duorum musculorum, quomodo alter sursum, alter ad anteriora & recta oculum movet. Sextum autem idem Fallopius voluit oriri in inferiori parte orbitæ cavitatis illius, & per transversum ad angulum exteriorem ascendere, & brevis tendine inseri in oculum, propter insertionem quinti musculi. Quid autem statuendum sit, infra dicemus. Septimus musculus est satis magnus, & ambit totam oculi radicem, cap. 8. lib. 20. de vſu partium, ita ut pertingat ad basin oculi, cap. 5. lib. de dissect. muscul. complectitur radicem quoque nervorum opticorum, ca. 2. lib. 4. de loc. affect.

C Oculi etiam habent palpebras, cap. 13. libro 2. de part. ani. Constant e cute, membrana carnosâ, pericranio, cartilagine, pilis, cap. 11. de vſu part. pinguedo autem omittitur; nam inter cutem & membranam carnosam, non est vera pinguedo, sed solum humiditas quædam vinctuosa, quæ propter similitudinem pinguedo vocari potest. Superior palpebra musculos habet: inferior non. Declinant palpebræ ad grasin siccam, quia partes e quibus constituuntur, maiori e parte sunt siccæ, comm. aphorism. 52. sect. 6. Hinc non molles, quidem sunt palpebræ, nec tamen ita duræ, ut ossa, capite sexto libro 10. de vſu part. Superior palpebra habet foramina tenuia, paullo extra maiorem angulum, quæ ad nares pertinent, capite 15. lib. 10. de vſu part. Minor est inferior, superior maior: cap. 10. lib. 10. de vſu part. Cutis supposita est: deinde succedit membrana carnosâ: præterea est periostrion, membrana, quam natura separat & extendit a supercilijs oculorum, sicut etiam extensa est palpebra, c. 7. lib. 10. de vſu part. Habent etiam palpebræ tarsum, id est, corpus cartilagineum, tenuibus foraminibus pervium, situm eo loco, ubi palpebræ invicem committuntur, secundum earum extremitates, cap. 7. & 9. libro 10. de vſu part.

D Huic parti etiam infixi sunt pili, qui e materia glutinosa a colore generantur, secundum Hipp. in lib. de carnibus Aristoteles eos congruentis pilis annumerat, vocatque Cilia, cap. 9. lib. 1. de hist. anim. cap. 10. lib. 3. hist. anim. Eam habent magnitudinem, ut plus iusto non excrecant: defluunt autem ob immo-dicam venerem. Situs eorum est in extremis palpebrarum,

Vena

8. Musculi

9. Palpebræ

Cilia

brarum, cap. 9. l. 1. hist. an. Solus autem homo cilium possidet in vtraque palpebra, & magis secundum inferiorem, c. 4. l. 2. de partibus: cap. 14. & 15. lib. 11. Non augentur hi pili, sed recti & tarsi eandem seruant magnitudinem, c. 3. l. 10. de v. p. c. 14. l. 11. de v. p.

Musculi palpebrarum.

Musculos autem habet saltem superior palpebra: nam inferior est immobilis, c. 9. l. 10. de v. p. c. 2. l. 4. de loc. aff. Sunt autem duo parui, in medio cutis & periostij membrana: alter in maiori angulo oritur, & apud nasum obliquum habet situm, perduciturque ad tarsi partem dimidiam: alter ad minorem angulum oritur, deduciturque ad reliquam tarsi portionem: Et si utriusque musculi finis in tarsum inferitur. Galen. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. videtur tres ponere musculos, quorum unus attollat palpebram, duo detrahant. Responsio. Si fumantur musculi, quatenus totam habent positionem in palpebra, & prout membrana carnosae in musculos degenerat; duo tantum sunt musculi: at si fumantur musculi, quatenus insecruntur in palpebram, & extra habent positionem; unus musculus extra palpebras situs, duplex itaui potest. Sic ergo intelligendum est Gal. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. & cap. 10. lib. 10. de v. p. vbi ait, anatomicos proposuisse musculos ad maiorem angulum, palpebram claudentes, id est quibus ipse unus non viderit, pollicetur autem se de hoc dicturum in libro de dubijs motibus, qui nobis perijt. Hec de partib. oculi.

De toto oculo.

Quoad totum oculum, ipsius superficies est laevis. Figura rotunda: oculi duo sunt, dexter & sinister, secundum situm. Distincti sunt, intervallo evidenti, cap. 8. lib. 10. de v. p. quod tamen in hominibus est minus, quam in brutis, cap. 15. lib. 1. de hist. anim. Siti autem oculi sunt in capite, loco eminenti, cap. 1. lib. 10. de v. p. vnde cerebrum in capite situm est propter oculos, cap. 5. lib. 8. de v. p. Hinc visionis sedes est apud cerebrum, in parte anteriori, vbi offesa formant cauitatem, quam orbitam nuncupant. cap. 10. lib. 2. de Plac. Ita autem sunt collocati oculi, ut supra habeant supercilia, infra malas, secundum maiorem nasi angulum, secundum minorem processum ossis iugalis, cap. 6. lib. 10. de v. p. cap. 5. lib. 8. de v. p. part.

Finis oculorum est visio. Est receptio & iudicium pertinet ad oculos.

Postrema iam restat definitio partis particula, finem & vsum oculi continens, qui est visio, respiciunt enim oculi meliorem vitam, cap. 1. lib. 14. de v. p. Oculorum ergo vsum permagnus est, cap. 12. lib. 6. de tuen. san. licet oculus non sit pars principalis, ca. 13. lib. 1. de tuen. san. Porro ad oculum pertinet, non tantum receptio, sed etiam iudicium & dignotio, quae ambo visionis nomine complectimur. Hinc Galenus ait, oculos cognoscere colores, vbi sane respicit iudicium, cap. 3. lib. 5. de Placit. Praeterea ait, oculum cognoscere splendoris qualitatem, cap. 6. lib. 8. de v. p. partium, in super, oculos iudicare colorem magnitudinem, situm rei colorat, cap. 7. libro 7. de Placit. Videmus quidem per oculum, non per facultatem, cap. 6. lib. 7. de Plac. hoc est, non videmus per facultatem communem, sed per oculum, id est, per facultatem determinatam, in oculum influentem.

Modus visionis.

Vt autem haec recte intelligantur, simulque pateat, quomodo omnia in oculo ad vnam visionem dirigantur; dicendum est de modo visionis, de quo vna est & eadem sententia Hippocratis, Platonis, Aristotelis, & Galeni.

Hippocrates ait in lib. de Carnibus: Visione fieri per diaphanum, ut oculus afficiatur a splendidioribus: oculus enim patitur, obiectum vero agit, vnde splendidus esse oportet.

Plato in Timaeo ait, visionem fieri, dum visio fertur ab oculis, & color a corpore colorato: Duo enim ad visionem requiruntur, primum potentia, cuius ratione extra oculum egreditur non quidem facultas visoria: (nec enim ita ignarus fuit Plato sed radij procedentes a spiritu animali, deinde requiritur obie-

ctum, id est, corpus coloratum, a quo species procedunt, & in oculum intromittuntur. Verum etiam medium, ad visionem necessarium, proponit Plato, in dialogo de gustu: vbi ait, opus esse lumine ad visionem, ideoque intimum corporis nostris ignem, non vrentem, sed illuminantem, oculum & medium illuminare, dum per angustam & mediam oculi substantiam euolat. Quibus verbis Philosophus significat, intimum ignem corporis nostri, id est, calorem cordis, spiritum vitalem in caput ascendentem, dum mutatur in spiritum animale, hoc est ignem illum non comburentem, sed illuminantem, & perducitur ad solidam mediamque oculorum substantiam; causam esse visionis. Solida autem illa & media oculorum substantia est crystallinus, qui particeps redditur spiritus animalis: sicut etiam supra diximus, calidum innatum crystallini, ad visionem efficiendum, habere permistum animale.

B Color autem qui obiectus est visui, dupliciter accipitur, ut sit e varia permissione luminis, & tenebrarum, & hic improprie dicitur color: potestque crystallinum alterare etiam intra oculum existens: ut de sepe clausis oculis varios colores homines intuentur: deinde color proprie dicitur, qui e varia sit elementorum permissione, ut aer & aqua habeant rationem diaphani terra opaci terminati ignis luminosi; & hic color non potest conspici, nisi extra oculum, tunc enim speciem producit, quae oculum ingreditur.

Color duplex.

Ingreditur species per lineas rectas, quae conum constituunt, & circulum respiciunt, harum una dicitur axis, c. 12. l. 10. de v. p. Circulus non est in oculo, sed in obiecto, ut oculus sit basis. Axis est omnium linearum rectarum media, extensa a pupilla ad centrum circuli in obiecto, vnde Galenus ait, cap. 13. l. 10. de v. p. axis principium esse opticum, vbi nimirum opticus secernitur, & degenerat in retiformem. Conus est figura, quae describitur a lineis rectis circuli: cuius vertex seu summitas est pupilla. Vnde quibus conus est maior, maior est orbis splendoris, c. 4. l. 7. de Plac. quoadmodum apparet in leone, & pardo, &c. in quibus conus est satis magnus, ut tempore noctis videre liceat orbem splendoris. Omnis ergo circuli planities, per multas lineas, easque omnes rectas, conspiciuntur, vnde, si pupilla ad latera deducatur, obiectum apparet maius, quam sit, vel dextrum, vel sinistrum, prout pupilla ad hoc vel illud latus vergit. Quod si vna pupilla inferior sit reliqua, obiectum, quamuis vnicum, duplex tamen apparet, quia conorum axes manent in vno plano, c. 13. l. 10. de v. p.

Visio fit per lineas rectas.

C Vt autem visio fiat, secundum Platonem, necesse est lumen diurnum ad aciem effluxum accedere, ut refert Gal. c. 6. lib. 7. non enim acies effluens, id est, radii visorii, prodiens a spiritu animali, in magna copia egreditur, ut ad astra accedat; sed contra lumen diurnum, id est, externum accedit ad spiritum, ut simile simili, id est, lumen externum cum interno coniungatur, (est enim c. 5. l. 10. de v. p. part. similitudo inter radium visorium, & lumen externum) e qua mixtione duplicis luminis, aer medius euadit corpus idoneum ad visionem. Non enim potest fieri visio, nisi aer duplici lumine affectus, ita se habeat ad oculum; secundum portionem qua sit visio utriusque luminis, sicut neruus opticus: Quemadmodum enim neruus afficitur a cerebro, ut vis animalis distribuatur; sic etiam aer afficitur a spiritu visorio per radios, & a solis splendore, ut alteratio speciei que diffundatur, non ut vis animalis diffundatur, sicut inepti quidam Galeno affingunt, capit. 5. l. 2. de Plac. Tandem totus aer, ad linguas visuales pertinet, ob similitudinem ita afficitur, ut species admitrat, & ad animam effundat.

Coniunctio luminis externi & interni.

Ex his ergo patet visionem fieri & intromissione, & extramissione. Intromittitur enim species in oculum: vnde cum Galenus capit. 5. lib. 7. de Placit. ait, **H** visionem

Intramissio & extramissio.

visionem fieri in contractu radij, nō videtur, quatenus radius extra oculum videtur cum lumine, exterius, alias enim visio fieret extra oculum, sed quatenus per contactum species intra oculum distribuitur; visio enim est actio spiritualis, quae fit in instanti. Sic ergo species intronititur. Egre diuntur vero radij visioj recta, & per rectum quoque reflectuntur. Si enim corpus a quo dicitur diaphanum, ut radij nō terminentur in eius specie, sed perueniunt, non fit visio, ut in nebula, quae oculis est proxima, capite quinto, libro 7. de Placitis. Ne quis autem obijciat, spiritus egredientes diffipantur, sciat non spiritum egredi, sed radios, cap. 8. lib. 7. de Placit. Hinc Aristoteles problem. 15. sectio, 30. ait, luciosos scribere literas minutas, quia palpebrae contrahuntur, ut radius non dilatetur. Quamvis autem spiritus animalis non egrediatur, opus tamen est satis copioso spiritu, ut radij conseruentur.

Extra missionem etiam statuit Aristoteles.

Secundum Aristotelem visio fit, quando color per medium actu perspicuum, sensorium visus mouet, cap. 1. lib. 5. de gen. animal. Unde color motus actu perspicui dicitur, c. 7. lib. 2. de anima. Extramissionem videtur negare Aristoteles, in lib. de sens. & sensibili: quod intelligendum de extramissione facultatis, quae concedi non potest. Radij enim extramissionem etiam Aristoteles statuit, c. 1. lib. 5. de gen. animal. ubi ait pupillam, id est, spiritum animale in pupilla contentum, ad similitudinem candele accense in lucerna, lumen spargere, seu radios extramittere. Sic problem. 11. sect. 30. ait, obiecta gemina videri, si pupillae oculi radius ad idem punctum non deuenerit, unde apparet, secundum Aristotelem necessarium esse, ut radij oculos egrediantur, & ad idem deducatur punctum, quod non potest esse intra, sed extra oculos. Et problem. 15. sect. 30. ait, radios quandoque videri se profluere. Item problem. 21. sect. 30. ait, visionem fieri melius uno oculo, quia spiritus animalis ferme totius confluit in oculum apertum, ut radij in idem concidant. Et problem. 26. sect. 30. ait, seniores procul videre, quoniam radios procul emittunt. Item problem. 15. sect. 32. inquit, meliorem fieri visionem, dum contrahuntur palpebrae in angustum, quia sic radij non dilatantur.

Conciliatio Arist. & Platonis.

Proinde, ut omnis tollatur ambiguitas, sciendum visionem dupliciter considerari. I. Simpliciter, extra comparisonem, & sic sufficit, ut calor per continuum aerem, lumine externo affectum, moueat crystallinum, ut actu diaphanum, nec necesse est ut aliud egrediatur. Et sic intelligendus est Aristoteles, dum extramissionem improbat. II. Modo sumitur visio respectiue, cum vna visio alteri comparata melius fieri dicitur, quatenus scilicet radius melius egreditur: melior enim fit visio, si radius sit purior, procedens a puriore spiritu, & copiosior, prodicens a copiosis spiritibus. Hinc Hippocrates, Plato, Galenus, respicientes non simpliciter ad visionem, sed ad omnem visionem, & proinde etiam ad visionem respectiuam, meliorem, statuerunt non tantum intramissionem, sed etiam extramissionem. Haec haec.

Vis exquisita cernendi, pertinet ad puritatem crystallini, & reuocantem, seu perspicuitatem corneae. At procul videre, spectat ad situm oculi, ne alteratio & motio, quae fit ab obiecto, dissipetur.

Iudicij sensus, seu facultas est agens.
Ratione obiectum, patiens.
Receptionis sensus, patiens.
obiectum, agens.

CAP. V. T. XXV.

De applicatione methodi anatomici ad Oculos.

Primo loco discurrendum est circa partes oculi, quando circa totum oculum, ut cognoscatur & quae ratione oculus, & secundum partes, & secundum totum concurrat ad visum.

Quantum igitur attinet ad partes, oportet primum cognoscere, quoniam inter oculi partes sunt principales, nam cum Galeno c. 6. lib. 2. meth. vnicum instrumentum vnicam tantum habet partem precipuam, quae in oculo est crystallina, qui cum propria quadam habeat substantiam, cui nulla similis in corpore reperitur, merito pars precipua statuitur, conueniens ad propriam oculi functionem, quae est visio. c. 8. lib. 6. de Plac. c. 3. lib. de org. odor. c. 1. lib. 10. de vis. par. idem statuit in Alcibiade.

Notandum autem e cap. 2. lib. de org. odor. duplex esse visionis organum, vnum principale, crystallinum; alterum adequatum, nimirum totus oculus, unde Gal. c. 6. lib. 1. meth. ait, totum oculum perfectam visionem edere. (Sunt qui dicant rationationem esse operationem similem, non instrumentariam, ut omnis actio fiat a parte similari. At ratio, in ista visionis, pertinet ad duplex instrumentum, nimirum ad principale, quod est propria cerebri pars similis, & ad totum cerebrum instrumentum, & propterea perfecta ratio, ratio fieri non potest, nisi beneficio totius cerebri; sicut etiam totus oculus non simpliciter visionem, sed perfectam visionem edere potest.) Constitutum igitur sit, crystallinum esse precipuum, quod ad visionem concurrat.

Ceterum cum ad visionem celebrant opus sit & alteratione, & alterationis dignotione, explicandum circa crystallinum, an concurrat vel tantum ad alterationem, vel solum ad dignotionem, an ad utramque. Alterationem ergo pertinere ad crystallinum, docuit Gal. c. 4. lib. 10. de visu p. ubi clare aderit, crystallinum, a colore mutari. Dignotionem spectare ad crystallinum colligitur c. 2. lib. 20. de visu p. ubi dicitur, crystallinum proprium obiectum sentire. Et c. 2. lib. 1. de symp. cau. ait Galenus, quam rationem habet in oculo crystallinum, eadem habet in finis meatu auditorij, ubi sit iudicium de sono, seu dignotio sonorum, quare etiam de crystallino statuendum, quod iudicat. Preterea dicit Galenus loco cit. crystallinum solum mutari a colore, & facultate sentire, ut a cerebro ad crystallinum producat. Ecce facultas sentit, ut producat ad crystallinum: in crystallino ergo sit iudicium, non sola alteratio seu passio. Constat ergo crystallinum esse precipuum organum, & in alteratione & dignotione. Unde Arist. c. 9. lib. de hist. anim. ait, humorem oculi esse, quo videmus & iudicamus: quo loco per humorem intantum nihil aliud intelligit, quae crystallinum.

Contra autem ea quae iam dicta sunt, dubitari posset, nervos visorios, esse precipuum oculi partem: quia Galenus c. 8. lib. 9. de visu p. ait, propter opticorum oculum creatum esse, quasi in opticis precipua sit vis visionis. Responsio, nervi non sunt precipua oculi pars, sed in nervis consistit vis sentiens, quae ad crystallinum perducitur, per solos nervos, non per alias partes: unde propter nervos, id est, propter facultatem, quae per nervos distribuitur, totus oculus factus esse dicitur.

Quomodo autem intelligendum id, quod c. 6. lib. 1. meth. Gal. ait, oculi membranas esse primas oculi particulas? Respondeo, membranae oculi, sunt prima oculi pars, non ratione crystallini, sed ad differentiam faciei, ac totius corporis: oculi membranae enim sunt particulae faciei, ut oculus est pars faciei: membranae oculi, sunt etiam particulae corporis, ut oculus est pars, non tantum faciei, sed etiam totius corporis.

Præ-

Crat
Halli

Quid docet
dant?

De partibus
oculi, quae
nā sit principalis.

1. Nimirum
crystallinum

2. Cryst

Crystallinus & alteratur, & iudicat.

Perf
cryst

Arist
sens

Obiectio

Alia obiectio

Præterea Galeni illud dictum, non extat, in lib. anat. sed in methodo medendi.

Craſſi cryſtallini.

Ceterum, cryſtallinus ad viſionem concurrir per craſin, per id quod ſequitur, & per id quod accidit. Quoad temperiem, ait Gal. c. 6. l. 1. merh. cryſtallinu, vt, quid ſimile, eſſe primum viſionis organum, vt quod a calore alteratur, cum ſit actu perſpicuum: omnis enim res, addit Galenus, talis eſt, ideſt, operari poteſt, propter temperamentum. Hic obiter notandum, craſin non eſſe rei formam, ſed eſſe organum principale, per quod determinatæ eduntur operationes: quia enim illud vere eſt, quod operatur, cum manus mortua, quæ operari nequit, non vere ſit, ſed æquiuoce, quia etiam operationis præcipuum organum eſt craſis; propterea Galenus dixit, omne tale eſſe, ideſt, operari poſſe, per temperamentum. Quare cryſtallinus per temperiem, poteſt mutari & alterari ab obiecto colore. Cryſtallinus etiam per temperiem concurrir ad iudicium: vnde Gal. c. 6. l. 7. de Plac. ait, organum duplicem obtinere ſubſtantiā, alterā per quam alteratur, alterā per quam iudicat, pars autem per quam iudicat, eſt nerui participatio; quæ tamen non ſufficit, ſed requiritur etiam proprium temperamentum cryſtallini; cuius temperamenti propriæ ratione, determinata euadat facultas, nimirum viſoria; ad differentiam aliarum partium, quæ neruos habent, & tamen non vident. Præter nerui ergo participationem, neceſſaria eſt propria craſis: ideoque cryſtallinus per proprium temperamentum, conſert & ad alterationem, & ad iudicium.

Durities cryſtallini.

Per id etiam quod temperiem conſequitur, conſert ad alterationem: nam per duritiem conſert ad ſui tutelam. Per propriam quidem craſin, vt diximus, cryſtallinus eſt pars præcipua, ſed ratione conſequentis, ideſt, per duritiem conſert ad tutelam & cuſtodiam ſui, cuius cuſtodie ratione ſit bona viſio. Per duritiem quoque cryſtallinus ſeruat propriam ſedem: nā ſi eſſet mollior, non ſeruariet naturalem ſedem, deperditā autem ſede, ſi v. g. cryſtallinus magis deſcenderet, obiectum quod vnicum eſt, ſemper geminum appareret.

Perspicuitas cryſtallini.

Concurrir præterea cryſtallinus per id quod conſequitur, nimirum per perſpicuitatem, nam Gal. cap. 6. lib. 7. de Plac. ait, cryſtallinum ſine hac perſpicuitate non poſſe alterari. Cum ergo ratione iudicij, neceſſaria ſit alteratio; propterea Gal. c. 2. l. de org. odor. & c. 5. lib. 7. de Plac. ait, viſionis organum lucidum eſſe, vt in rebus lucidis naturam illam lucis cognoscat: & cum eodem Galeno, dignotio ſit, quoniam perſpicui ſit alteratio.

Aristoteles ſententia.

Sed Ariſtoteles quoque cognouit, humorem cryſtallinum ſecundum temperiem concurrere: Hinc enim c. 1. lib. 5. de gen. anim. inquit, oculum fabricatum eſſe alicuius gratia, ideſt, gratia viſionis, nō propter colorem cæſium, ſed per quid aliud, nimirum per temperaturam. Cōcurrir etiam cryſtallinus per perſpicuitatem, ſecundum Ariſt. in lib. de ſenſu & ſenſil. vbi probat Democriti ſententiam, viſionem ad aquā pertinere: addit Ariſt. non fieri viſionem, quod cryſtallinus ſit aquoſus, ſed quod pellucidus & diaphanus, cum autem diaphaneitas ſit communis aeri, & aquæ; ait Philoſophus, fatius eſſe, cryſtallinu eſſe aquoſum, quam aerium, vt cogi poſſit, & aſſeruari, quod nō fieret, ſi eſſet aerius. Quare cum Philoſopho cryſtallinus concurrir etiam per perſpicuitatem, quam Gal. c. 9. l. 1. de vſu p. vocat colorem, vt cryſtallinus cōcurrat quidē ad viſionem per colorem, per perſpicuitatē, ideſt, per id quod conſequitur; ſed ſimul cū craſi, non autem per ſolum colorem: Gal. enim loco citato proponit colorem cū craſi, & Philoſophus c. 1. l. 5. de gen. anat. ait, viſus partem propriam, i. principalem eſſe aqueam, vt viſio fiat, quatenus hæc aquea ſubſtantia eſt pellucida, ideſt, quatenus habet propriam craſin, coniunctam cū diaphaneitate. Et præterea notan-

dum diaphaneitatem concurrere alio modo, quam cōcurrir color cæſius: nam ſiue oculus ſit cæſius, ſiue niger, poteſt tamen fieri viſio; niſi autem cryſtallinus ſit diaphanus, viſio fieri nequit. Quare diaphaneitas cōcurrir ſimpliciter ad viſionem, color autem ad determinatam viſionem, cæſius ad vnam determinatam viſionem concurrir, niger ad aliam. In quem ſenſum Ariſtoteles ait, cap. 1. lib. 5. de gen. animal. oculum cæſiu interdū acute cernere non poſſe, nigrum autem noctu non acute poſſe cernere. Cum enim viſio ſit motus alterationis, non localis cryſtallini; & opus ſit motu mediocri, non admodum excedenti, non diminuto: oculus cæſius a luce magis mouetur, quam par eſt, & propterea interdū ob nimium motum, non ita facile cernere poteſt: Contra oculus niger, noctu minus quam par eſt a luce exigua mouetur, vnde propter exiguam alterationem, non poteſt exquisitus fieri intuitus.

B Sed obſeruandum, quod Ariſtoteles loco citato reprehendit Empedoclem, qui voluit, oculum cæſium, plus habere ignis, quam aquæ: nigrum plus aquæ, quam ignis: ideoque oculum cæſium interdū acute non videre ob aquæ inopiam, nigrū noctu non exacte videre, ob penuriam ignis. Sed Philoſophus vim viſoriam non tribuit igni, vt Empedocles, verum aquæ: ideoque Empedoclem reprehendit. Sed pro Empedocle reſponderi poteſt, quod non dixerit, viſionem tribuendam eſſe igni, non autem aquæ; ſed cauſam inbecilli viſus eſſe inopiam vel ignis, vel aquæ; quoniam oculus cæſius ob inopiam aquæ, interdū minus mouetur (ſicut etiam Ariſtoteles voluit) niger autem ob ignis paucitatem minus mouetur, quam decet: nam ubi ignis copia eſt, ibi facilius ſit motus. Vnde etiam Ariſtoteles voluit, viſionem optimam fieri, ſi oculus conſtet e mediocritate humoris, ideſt, e moderata aqua: vt inopia & ſuperfluitas ſint in cauſa non acutæ viſionis. Ariſtoteles ergo tantum reſpexit ad cryſtallini ſubſtantiā, quatenus magis vel minus aquæ eſt particeps: Empedocles autem reſpexit etiam ad calidum innatum cryſtallini, quod permiſtum habet ſpiritum animale, quem Empedocles ignem vocat. Et tamen ipſe quoque Ariſtoteles hunc ſpiritum animale admittere, nā problem. 2. ſect. 3. ait, hominem vno oculo exquisitus cernere, quam duobus: quia duobus oculis plures motus ſunt, quam vno oculo, at paucitas motuum eſt cauſa ſenſus exquisiti: quia enim oculus ex vnicō dependet principio, ſecundum problem. 4. ſectio. 3. ſane ſi facultas ſeu vis, vnum ſaltem mouet oculum, exactior ſit viſio: ſed quia facultas non ſuſcipit magis & minus, ideo hic motus non penderet ſola facultate, ſed e facultate, quatenus cum hac ſpiritus animalis in oculum fertur: Si ergo ſpiritus qui in vtrumque ſolet oculum deferri, in vnum tantum ſeratur, eſt in cauſa, vt facultas melius agat, & magis exacta fiat viſio.

D Ex his ergo patet, Ariſtotelem quoque admittere ſpiritum animale, qui deferretur in oculos, quem Empedocles ignem vocauit. Et propterea licet auctores ſæpe diſcordes eſſe videantur: non ſunt tamen ſi recte intelligantur. Et hucusque docuimus, cryſtallinum concurrere per craſin, & per id quod ſequitur: breuiter etiam demonſtrabimus, quod concurrat per id quod accidit, & omiſſis manifetiſtis, proponemus tantum figuram & ſitum. Per figuram ſphæricam non tamen exacte cryſtallinus concurrir ad ſui tutelam, quia figura orbicularis omnium minime iniurijs eſt obnoxia. Præterea per figurā concurrir, vt melior fiat viſio (nō propter ſimplicem viſionem) propter hanc enim figuram non exacte rotundam plures linee viſuales obiecto communicantur, quod nō fieret, ſi exacte rotunda eſſet figura, c. vlt. li. 10. vſu p. Inſuper hæc figura non exacte rotunda, conſert etiam ad cuſtodiam: ſedes enim abſolute rotunda eſt ſatis lubrica; vnde per me-

Perspicuitas & color, diuerſimode ad viſionē concurrunt.

Empedocles contra Ariſtotelem aſſerit.

Ea que accidunt cryſtallino. Figura cryſtallini.

rum facile potuisset crystallinus situm mutare, si exa-

Situs.

Per situm confert crystallinus, ut melius fiat visio, & ad custodiam. Confert, ut melius fiat visio: nam c. 2. l. 1. caus. sympt. si sursum vel deorsum feratur; obiectum vnicum geminatum apparetur: ideoque crystallinus vnius oculi, per similem situm, cum sit crystallini alterius oculi, in causa est, ut bona fiat visio, nullusque in ea committatur error. Ad custodiam conducit situs: quia, cum in medio sit inter albugineum & vitreum, satis tutus est, quemadmodum etiam admonuit Auicennas.

2. Vitreus humcr.

Humor vitreus, per suam substantiam conducit ad crystallini custodiam, ut est crystallini alimentum, capite primo, libro decimo vsu part. Per albedinem suam ad hoc conducit, ut facile mutetur in crystallinum: præterea conducit per suam albedinem, ut seruet spiritus animales puros. Per qualitatem & copiam, vitreus conseruat crystallinum. Per figuram, id est, per planitiem ante, & per cavitatem in medio, confert ad custodiam, habet enim planitiem secundum circumferentiam, & cavitatem in medio, ut detineat crystallinum. Per figuram orbicularem confert ad custodiam. Per situm vicinum crystallino, est in causa, ut crystallinus facilius & melius nutriatur.

3. Albugineus.

Humor Albugineus, per suam humiditatem conseruat humorem crystallinum, & præterea humiditatem rhagoidis, secundum internam superficiem, c. 2. lib. 1. de caus. sympt. c. 6. l. 10. de vsu part. Per albedinem autem albugineus Spiritus animales puros, & species puras seruat: ideoque si hac destituatur albedine, nequaquam bona fit visio. Conducit etiam per suum situm, c. 4. l. 10. vsu part. ne crystallinus a cornea per foramen rhagoidis tangatur, alias enim sine dubio læderetur. Vnde c. 2. l. 1. de sym. caus. Galenus dicit, albuginem esse instar clypei crystallini. Et hæc de humoribus.

Annata tunica.

Quoniam autem opus fuit, ut crystallinus maxime custodiretur, propterea etiam necessarium fuit, ut tunica annata, & per duritiem, & per situm conducere ad custodiam partium substratarum. Additque Galenus cap. 7. l. 10. vsu part. membranam annatam esse duplicatam, & continere vinctuosam quandam substantiam, quæ maxime conferat ad motum palpebrarum & totius oculi, sine qua dubio procul, oculi palpebræ crescerent & sicarentur. Per situm annata tunica est copula sui coniunctio omnium membranarum oculi, ideoque ad custodiam facit, com. 10. l. 1. prognost. firmatque oculum ad ossa, cap. 1. lib. 4. de medicamentis localibus.

Cornea.

Cornea per colorem album conducit, nigrum enim est translucidum, cap. 1. l. 5. de gen. animal. Aristot. Præterea confert per tenuitatem, ut motus extraneus, qui nimirum prodit ab obiecto, fiat rectus, non obliquus. Conducit per leuitatem: si enim rugosa fiat cornea, motus ab obiecto prodians recto tramite fieri nequit, cum tamen visio necessario fiat per directum. Ab his non recedens Galenus capite tertio, libro decimo vsu partium ait, corneam per sui duritiem conducere ad tutelam crystallini: Per albedinem autem seu splendorem, instar laternæ transmittit radios. Per densitatem concurrat ad custodiam spirituum animalium: ideoque si perforari tunnicam corneam accidat, spiritus egrediuntur, & necessario visio læditur. Præterea cornea conducit per sui tenuitatem, quatenus huius beneficio egrediuntur radij spiritus animalis, & sit ingressus intra oculi & specierum, & luminis externi. Confert etiam cornea per situm: ut enim quadruplicatur, teste Auicenna, tueretur crystallinum, quem sane non ita tueretur, nisi portio corneæ super aliam portionem esset superposita. Conducit præterea per situm, ut foras longius deducitur, ut crystallinus non tangatur a cornea.

A Cornea tunica, *parvoed is*, cum Galeno cap. 3. l. 4. & 6. l. 10. de vsu part. per sua vasa corneam nutrit, eique alimentum subministrat, per molliem autem quam obinet intus versus crystallinum, hunc humorem (est ad tutelam) non lædit; sed per molliem versus corneam, in parte exteriori, est ad sui tutelam, ut non lædatur a duritie corneæ. Conducit per colorem, id est, ut ab albo recedit, ut splendorem colligat, & ad pupillam transmittat, ne dissipetur. Rhagois ergo hoc colore fouet splendorem crystallini, ne dissipetur a splendore corneæ, & a splendore externo: ac proinde huius tunice beneficio, visus maxime custoditur, cap. 2. l. 1. de sym. caus. Præterea rhagois per foramen, per hoc quod accidit, est in causa ut radij foras transmittantur.

Rhagois des.

Tunica retiformis, dupliciter perpenditur in applicatione methodi: primo ut tunica retiformis talis manet per generationem: secundo ut retiformis de generat in arachnoideum. Si primo modo sumatur, ut manet conducit cum Galeno, cap. 2. l. 10. vsu part. quatenus secum ducit tertiam meningem a cerebro, ut propterea conferat ad alimentum vitrei, & hinc ac alimentum & custodiam crystallini. Proinde natura prouida, in fabrica huius tunice firmavit vasa, multo maiora, quam conueniat magnitudini huius tunice; nam opus erat alimento, & proinde magnis vas. Vfus igitur huius tunice est, ut crystallinus sentiat alterationem; quod præstat per suam crasin, quæ similis est temperaturæ cerebri: nam c. 5. l. 7. Plac. non reperitur aliquod obiectum externum, quod sit certius, quam obiectum visus: ut præterea necessarium fuerit, hæc tunica similem habere temperaturam, cum temperatura cerebri. Si tunica retiformis capiatur: ut degenerat in arachnoideum, eius vsus est, ut custodiat crystallinum, cap. 6. lib. 10. vsu partium. Et quatenus hæc tunica arachnois est fulgens instar speculi, est in causa promptioris & melioris alterationis crystallini: ut si recte perpendatur utilitas huius tunice, in parte posteriore sit ad custodiam, & causa etiam melioris visionis.

Retiformis

Cartilago, trochlea vocata per duritiem confert, ut quintus musculus efficacius moueat, ut per hunc motum melius etiam fiat visio.

Trochlea.

Adeps oculi confert ad custodiam calidi innati oculi: qui communis est vsus omnis adipis, ut in sermone de partibus similibus diximus: Sed præterea in oculo hanc etiam præbet utilitatem, ut oculus melius moueatur, nec ita facile siccetur. c. 1. l. 10. vsu part.

Adeps.

Corpora glandulosa oculorum, concurrunt per suam operationem (nam supra diximus, partes concurrere per temperaturam, per id quod sequitur, per id quod accidit, & per operationem) quatenus generant humiditatem, genitamque in oculum effundunt, sine qua nimium arefceret oculus.

Corpora glandulosa.

Caruncula, ut pertinent ad maiorem oculi angulum, sunt in causa, ut oculi foramen claudatur, ut excrementum defluat per oculos: quod maxime conducit ad tutelam oculorum, & ad meliorem etiam visionem. Conferunt autem carunculae per duritiem, & per situm, quem possident ad foramen ossium narium; ut materia excrementicia potius per nares destillet. cap. 1. l. 10. vsu part.

Caruncula.

Nervi optici concurrunt, ut sine quibus non fit visio: vnde Galenus dixit, c. 2. l. 1. de caus. sym. facultatem per nervos ad oculum distribui. Et per hos nervos, adeo copiosus spiritus animalis in oculos fertur, ut copiosior spiritus in oculis sit, quam in ventriculis cerebri, com. 28. sect. 4. lib. 6. epid. c. 8. l. 7. de Plac. quod sane factum non esset a natura, nisi summa esset spirituum utilitas, nisi opus fuisset, ut copiosi radij egredierentur oculos. Facultas autem animalis ad nullam aliam partem per spiritus deferretur, nisi ad oculos, cap. 4. lib. 7. de Placit. At facultas, quæ perducitur ad oculum, non transit ad crystallinum, non residet in

Optici nervi, quid conferant.

Ve
ter
M

in albugineo, cornea, alijs partibus minus extra oculum. Contra spiritus animalis, etiā pertrāsit vltra crystallinum: vt vniuersa illa sedes, quæ est a cornea secundum foramen rhagoidis, vsque ad crystallinum, sit reffera spiritui animali. Summus ergo vsus est spiritus in oculo existentis, c. 6. lib. 10. v. sū part. vt enim a sole procedit splendor, ita a spiritu animali emanāt radij, c. 4. li. 7. Plac. E quibus tria breuiter colligi possunt, primum, spiritum animale non egredi oculū, secundo, vt per hosce radios egredientes aer suscipiat speciem visibilem, vt optima fiat visio, non simpliciter visio: tertio, radium non per duci ad obiectum remotum, ad astra.

Optici ergo primum concurrunt per molliem, vnde Galenus c. 3. li. 16. v. sū part. ait, opticos esse molliissimos, quia visus est sensus certissimus, nam quod molle est, promptissime alteratur, c. 6. li. 8. v. sū part. vnde nerui optici, procedentes a cerebro in oculū, dum oculum ingrediuntur, euadunt molliores, quam sint in itinere; cum tñ alias natura soleat neruos semper minus molles efficere, quo magis distant a cerebro: contrarium in optici est factum propter exquisitum sensum. Sed quoniam molliities ad custodiam non conducit: propterea optici intus sunt molliores, propter exquisitum sensum, extra autē duriore propter custodiam. ca. 5. li. 7. Plac. Conferunt per cavitatem, per id quod accidit, vt spiritus influere queat, nisi n. essent perforati, non influeret spiritus, c. 3. li. 16. v. sū p. c. 4. li. 7. Plac. Et hic fluxus fit per foramen cōe non sine vtilitate: vt dum alter oculus clauditur, totus spiritus ad apertum oculum confluat, vt optima fiat visio. Conducunt etiam per magnitudinem hi nerui, vt sensus fiat magis exquisitus, c. 3. li. 16. v. sū p. facultas. n. ipsa quidem non suscipit magis & minus, attamen magis vel minus operatur pro discrimine organorum: unde, cum magni sint optici, spiritus copiosi confluunt, & copiosiores existentes sunt in causa, vt facultas melius operetur. Ratione magnitudinis & crassitie conducunt ad tutelam: nam cum hi nerui sint perforati, opus est crassitie & magnitudine; si enim parui essent, & teneas, facile possent lēdi. capite quinto, libro septimo, Plac. Tandem conferunt per positionem, vt oriuntur a cerebro, & perueniunt ad oculum: nam per hunc situm, & spiritus animalis, & vis animalis, impertiuntur oculo. Similiter conferunt per coniunctionem, idest, per positionem, qua coniunguntur, huius enim coniunctionis beneficio vnum tantum est planum, vt propterea etiam obiectum, quemadmodum decet, saltem vnicum appareat, non duplicatum: quoniam linea visoria incipit quidem a duplici sede, sed æquali, quare ab vno plane & coniuncto. Præterea vtilis est coniunctio, vt si alter oculus claudatur, spiritus ad alium deferatur.

Non est, vt de venis & arterijs loquamur; quia quæ habent vtilitatem in alijs partibus; eandem etiam in oculo præstant.

Musculi concurrunt, vt melius fiat visio, capite septimo, libro decimo de vsu partium. Nam beneficio muscularum plura obiecta eodem tempore intuemur. Sed præterea etiam ad custodiam sunt musculi, quatenus firman, oculum ne prolabatur. Conferunt etiam musculi per actionem, vt retrahuntur ad proprium principium: vnde Galenus capite decimo tertio, libro nono de vsu partium dixit, musculos oculi esse paruos, sed magnos habere neruos, propter motum scilicet assiduum. Conferunt etiā per numerum: ut enim sunt plures, ita conferunt ad plures motus. Denique per varium situm, conferunt ad varios motus; nam secundum Galenum capite quadragesimo quinto, libro de dissect. musc. capite secundo, libro quarto de loc. affect. sicuti septem sunt musculi ipsius oculi, ita etiam septem sunt motus: primus musculus sursum mouet; secundus deorsum; ter-

tius ad latera, sed ad angulum maiorem; quartus ad latera, sed ad angulum minorem; reliqui duo musculi oculum circumagunt, per situm suum obliquum; septimus musculus ad radicem oculi, idest, ad opticum pertinens, oculum firmat, vt sursum trahit: vnde secundum Galenum capite primo, libro decimo de vsu partium, hic septimus musculus etiam custodit neruum opticum. Vesalius statuit, firmari etiam oculum, a sexto, & quarto musculo, quatenus hi musculi simul agunt, non seorsim: septimum autem musculum solum tegere neruum opticum, & conducere ad rectum motum. Sed forte decipitur Vesalius: nam septimi musculi fibræ contrahuntur ad interiora; ideoque etiam sensus testimonio patere potest, musculum hunc conferre, ne oculus extuberet. Quare melior Galeni est, quam Vesalii sententia.

Palpebræ in genere conducunt ad custodiam oculi in homine, quia homo habet cutem tenuissimam. Hoc duo loco notanda. Primum, quod dixit Philosophus, palpebras moueri instinctu naturæ: non quod alium habeant motum, quam voluntarium, qui fit a musculis, sed quod moueantur sine artificio.

Secundo notandum, palpebras motum obtinere in homine admodum frequentem, vt ab his, quæ extrinsecus occurrunt, non ita lædantur oculi: quoniam homo habet cutem tenuissimam, per quam fit exquisitus tactus, quia tangibilis qualitas magis agere & alterare potest: proinde ratione huius exquisiti tactus, opus fuit maiori custodia; quare & motu frequentiore palpebrarum. Galenus capite primo, libro de orga. odoratus ait, palpebras esse propugnaculum, idest, facere ad custodiam; quia oculi sunt mobiles, & quia molles; vnde, nisi essent palpebræ, propter molliem faciem læderentur ab his, quæ occurrunt. In hunc sensum Plato in Timæo palpebras vocat regimen oculorum salubre. Neque obstat, quamuis palpebræ dum clauduntur, sunt in causa, vt homo non cernat: nam melius est, aliquandiu non videre, quam vt oculi lædantur. Verum quando Gal. c. 6. lib. 10. de vsu partium ait: palpebras primum esse ad custodiam corneæ: ita intelligit; quod principaliter quidem faciunt ad custodiam crystallini; sed primo, idest, immediate, ad custodiam corneæ.

Notandum autem præterea est circa palpebras, quomodo differant, & quomodo conueniant. Differunt ergo palpebra inferior, & superior; quod inferior secundum Galenum cap. 10. libro 10. de vsu part. minor est superiori, nam si maior esset corrugaretur, & sic non sine detrimento excrementa susciperet: cū ergo sit minor superiori, ideo non mouetur, & proinde non eget musculis. Contra superior est maior, & propterea mouetur, & quia mouetur, accepit quoque musculos, tum foramina, ad differentiam inferioris. Musculi quidem ipsius admodum viles sunt & necessarij, secundum Galenum cap. 9. lib. 10. de vsu partium; & com. 2. sect. 5. lib. 6. epidem. vt horum motu, oculi modo pateat, modo claudatur: dum enim patet oculus, fit visio; dum later, non læditur, sicut somni tempore. Huius autem superioris palpebræ musculi ad similitudinem reliquorum muscularum conferunt per operationem: sed præterea etiam per situm, vt restatur Galenus cap. 8. lib. 10. de vsu partium, nam ita se habent hi musculi, vt musculus minoris anguli deorsum trahat; maioris, sursum: vnde si contingat vtrumque musculum eodem tempore moueri, fiet palpebræ figura, quam nunquam reflexam vocat Hippocrates, in qua figura oculi neque apertus est, neque clausus. Hec de superioris palpebræ musculis. Quoad foramina: palpebra superior tenue obtinet foramen, paullo extra maiorem angulum, in hunc vsu, ne palpebra exsiccetur vel arefcat, & præterea vt facile mouetur. c. 11. lib. 10. de vsu part. His ergo palpebræ differunt.

Palpebræ.

H ; Porro,

Porro, ea, in quibus conueniunt, sunt tarsus, & pili tarsifinam hæc in utraque sunt palpebra.

Tarsus est portio cartilaginosa, utilis, tum per id quod consequitur, nimirum per duritiem; tum per id quod accidit, nimirum per foramina. Per duritiem tarsus est utilis, ut productiones musculorum, quos tarsus recipit, firmiter & cum stabilitate in tarso inserantur, quo exacta & valida fieri posset tui apertio, tum clausio; capite nono, libro decimo de visu partium. Præterea tarsus conducit ad tutelam periostij, quod productum ad palpebras in tarso firmatur, & custoditur ob tarsi duritiem; capite secundo libro 10. de visu partium. Insuper tarsus per sui duritiem pilos seruat, non simpliciter, sed pilos rectos seruat: quare, si contingat tarsum reddi molliorem, pili palpebrarum rectitudinem non seruant, unde non fit visio, quænamadmodum esset continens. Tarsus denique, conducit per foramina, capite septimo, libro decimo de visu partium, quatenus horum beneficio pili generari & contineri possunt; cum alias tarsus ob cartilagineam & duram substantiam, non aptus fuerit ad pilorum productionem.

Quantum ad pilos attinet, hi secundum Galenum, capite secundo, libro primo methodi capite primo & secundo, libro primo, & 7. in palpebris utiles sunt ad pulchritudinem: unde qui ob luem Veneream his pilis destituuntur, deformes euadunt. Præterea sunt etiam utiles ad partium sanitatem, ut Galenus ait, loco citato. unde etiam capite sexto, libro decimo de visu partium ait, pilos palpebrarum esse ad tutelam & custodiam oculorum. Sed notandum, huiusmodi pilos utiles esse, per colorem, per figuram, per magnitudinem, & per situm. Per colorem, ut monet Auicennas, quatenus hi pili luminis æqualitatem seruant nigredine seu opacitate sua: licet enim non omnes pili nigri sint omnibus, attamen propter opacitatem, lumini contrariam, splendorem moderantur, & ad æqualitatem redigunt, ne huiusmodi oculi lædantur. Per figuram etiam conferunt, & capite septimo, libro decimo de visu partium, quatenus tensi manent, & recta sua figura oculum a puluere arcent. Sed possunt etiam esse in causa, ut radij oculum egredientes rectitudinem seruent. Præterea per magnitudinem conferunt, eamque moderatam, capite 14. libro undecimo de visu partium, si enim minores essent, non prohiberent quæ in oculum possunt incidere; si essent maiores, essent instar carceris, & visionem impedirent. Tandem conferunt etiam per situm; quatenus per internallum commensuratum, mediocre, proportionatum, tuerentur oculos: nam si pili sese contingerent, oculis noctem offunderent.

Totus oculus, ut conueniat ad visionem edendam.

Quoad totum oculum; sufficit scire, quod confertur per numerum, positionem, & operationem: nam reliqua sunt facilia. Quoad numerum; oculi duo fuerunt, gratia melioris visionis, ut homo eodem tempore plura obiecta videret, quæ uno oculo simul omnia intueri non posset, capite octauo, libro decimo de visu partium. Aristoteles capite decimo, libro secundo de part. animal. ait, geminos oculos esse, quia duplex sit corporis pars, dextra & sinistra. Et addit, totum oculum conferre per magnitudinem moderatam, oculum enim quia moderata est magnitudinis, optime videt, quod etiam repetitur capite decimo, libro primo de historia animal. nec ratio proponitur, quia patet. Oculum etiam confert per situm, vel sedem, quæ est apud cerebrum, ut oculus conferretur: ideoque situs facit ad oculi custodiam. Hoc rectius explicat Aristoteles capite decimo, libro secundo de part. animal. Cum enim cerebrum sit frigidum & humidum; visus vero, id est, crystallinus sit aqueus; optimum fuit, ut esset prope cerebrum, quo propter vicinitatem, promptius generaretur humor crystallinus, & genitus conservaretur; nutritur enim

e portione, quæ a cerebro producitur, ut suo loco diximus. Addit etiam Aristoteles, problem. 17. sectio. decima, in homine oculos minus distare, quæ in brutis, tum quia homo est solers, ingeniosus, & motus est ad anteriora, tum quia bruta manibus carent; ut ad latera respiciant. Cæterum; oculi æqualem habent situm problem. 17. sectio. 30. ne per situm inæqualem res una cernatur gemina. Tandem situs etiam conducit ad optimam visionem, quatenus enim oculi reconditi sunt, non prominentes, cernunt clarissime. capite decimo, libro primo de historia anim. Addit Galenus commen. 44. sectio. secunda, libro sexto epid. oculum dextrum exactus non cernere sinistro: nam, ut colligitur e problem. decimotertio, sect. 31. vis visoria in alteratione consistit. Præterea hic situs conducit ad tutelam, & ut melius etiam fiat visio: quatenus nimirum inuicem distant oculi, & sursum sunt locati. Unde Galenus, respiciens ad distantiam, capite octauo, libro decimo visu partium inquit, oculos, ut aliqua e parte inuicem distant, videre plura obiecta, etiam si caput non moueatur. Et respiciens ad sedem eminentem capite primo, libro decimo visu partium ait, oculos in eminenti loco esse collocatos, ut procul magis aspiciant, & in anteriori parte esse locatos, quia in hanc partem mouemur. Sed notandum circa sedem eminentem, caput non esse factum propter cerebrum, seu, non esse locatum in superiori parte propter cerebrum, sed propter oculos, unde secundum Galenum capite secundo & quarto, libro octauo visu partium, cranium est propter cerebrum, caput autem, id est, locus eminentis, propter oculos, nimirum propter actionem, & propter custodiam: propter actionem, nam visio locum editum postulat: præterea visio etiam fit per nervos molles, quare hi debent oriri a loco proximo. Propter tutelam vero, nam oculi sunt molles & facile patiuntur, quare capite egent, ut habeant circumposita ossa ad custodiam. Præterea ad latera oculi sunt collocati, inter nasum, & processum ossis iugalis, propter tutelam. Similiter gratia tutelæ, oculus infra habet malas prominentes, supra habet supercilia, quæ per pilos instar muri oculum custodiunt, capite decimo quarto libro decimo de visu partium. Præterea oculus totus concurrens, per totam, eamque determinatam compositionem, ad edendum visionem: unde si vitium aliquod occurrat secundum compositionem, illico læditur actio. Et tandem concurrens oculus per operationem, id est, per expulsionem, ad tutelam, ut colligitur e capite decimotertio, libro primo de tuen. sanit. nam oculus eiecit excrementa per nares, & per palpebras, quæ expulsio est actio, ratione cuius custoditur oculus. Sic ergo patet, omnia quæ proposuimus in vnam visionem dirigi. Hæc de oculis.

CAPVT XXVI.

De Auribus.

Per aures cum Galeno intelligimus organum auditus: non tantum aures externas, id est, auriculas, sed etiam vniuersum auditus instrumentum, & extra, & intus: quemadmodum Galenus hæc vocem vtriusque cap. 4. lib. 8. de visu partium.

Auris ergo sic accepta, est instrumentum genitum e nervo expanso, aere ingento, membranæ, ossibus, cartilaginibus, ligamentis, cuti, communibus organis, & muscularibus; a propria generatrice, gratia auditus. Pro explicatione huius definitionis, sufficit digredi circa causam efficientem & finalem. Et primum circa efficientem, ut appareat, quando facultas formatrix se gesserit circa materiam, e qua auris producitur. (Hic circa materiam e qua, vnicum tantum notetur: nimirum dum Galenus cap. 3. lib. 5. de Plac. proponit

Nomē.

Definitio auris.

ponit spiritum auditorium; intelligendum esse calidum innatum, id est, aerem ingenitum; non autem spiritum animale, quæ plane puerilis esset expositio, ut suo loco explicabimus.

Nervus expansus.

Quantum igitur ad propriam generatricem; & primum, ut produxit nervum expansum. Galenus hunc nervum vocat dilatatum, seu expansum, cap. 2. lib. 1. de symp. causis. Hunc generatrix mollem produxit, capite quinto, libro octavo de usu partium. Id quod intelligendum est de nervo aurium, intra meatum existentem: nam de externis nervis post loquemur, intra organa communia. Sed mollities huius nervi non est admodum insignis: natura enim hunc nervum minus mollem produxit, quam auditioni conveniat, capite octavo, libro octavo de usu partium. Causam in methodi applicatione reddemus. Et hoc de consequente nervi expansione. Quantum ad id quod accidit, quod est effectus generatricis, secundum facultatem formatricem: hinc nervus formatus est magnus, non secundum quamlibet dimensionem, sed secundum latitudinem, non secundum profunditatem; unde etiam latus, seu expansus dicitur. cap. 5. lib. 5. de usu partium. Nervus enim secundum profunditatem magnus esse non potuit, quia meatus auditorij foramen recipiens est exiguum. ca. 3. lib. de org. odorat. Quoad huius positionem, cum Galeno, c. 6. lib. 8. de usu partium, oritur a quinto pari nervorum cerebri: & in cavitatem ossium degenerat in membranam tenuissimam.

Aer ingenitus.

Quoad aerem ingenitum: hic est sententia Galeni cap. 5. libro 7. de Placitis, cap. 6. libro 8. de usu partium, nihil aliud est, quam sensorium auditus: unde Galenus dixit, auditus sensorium esse aerium. Et capite 2. libro de org. odorat. ait, auditus organum esse simile aeri. Et capite secundo, libro quarto, de loc. affect. inquit, tangendi organum esse crassissimum; videndi tenuissimum; auditus minus tenuis. Hic per sensorium visus, non debet intelligi crystallinus, nam hæc sententia esset falsissima, crystallinum esse tenuiorem organo auditus, quod aerium est, & obtrusum oculorum effugit. Quare per visus organum intelligi debet calidum innatum crystallini, quod particeps est spiritus animalis, luminis. Et hoc modo calidum innatum auris est minus tenue, cum sit aerium: quia aer ingenitus est minus tenuis, quam calidum innatum, particeps non aeris, sed spiritus animalis. Ad rem. Aer ingenitus est organum auditus. Et hoc calidum ingenitum pertinet ad labyrinthum, de quo suo loco. Hoc autem calidum innatum Galenus capite tertio libro quinto de Placitis, vocat spiritum auditorium, qui permixtum habet aerem externum, cuiusque ingressu reficitur. Aer enim hic ingenitus, cum sit mixtus et simplici calido nativo, & simplici aere nativo: æquum est, ut ex his duobus reparatur. (Aer ingenitus nil aliud est, quam calidum innatum aurium, quod habet permixtum aeri: ideoque non modo reficitur et puro sanguine, sed etiam ex aere externo.) Quare præter sanguinem, est etiam necessarium, ut aer externus ingreditur. Quod cognoscens Aristoteles, (qui diligentior fuit Galeno) capite decimo, libro secundo de usu partium dicit, sensorium auditus esse aerium. Et capite primo, libro quinto de generatione animalium ait, hoc sensorium egere corde, ut meatus auditorij tendant in cor: omnes enim sensus oriuntur a corde, quatenus per meatus, id est, per arterias conservatur eorum calidum innatum: Cæterum, cum calidum auris sit aerium, & proinde necesse habeat, ut conservetur beneficio aeris; nam quibus generamur, ex ipsidem conservamur) hinc scribit capite 11. libro primo de hist. animal. aures esse capitis partes, ut nulla spiratio desideretur: nihil aliud significans, nisi aerem per inspirationem ingredi caput: nam per caput fit inspiratio. Unde Aristoteles capite secundo, libro 5.

de generat. animal. inquit, extrema sensorij auditus terminari ad partes spirituales, non alia sane de causa, nisi ut ingreditur aer: Et addit hinc fieri, ut oscitantes & respirantes minus audiant: tunc enim eodem tempore motus alterans, qui fit de obiecto auditus, perducitur ad sensorium, & per myringam, & per meatus internos, qui pertingunt ad locos respiratorios. Unde ex huiusmodi situ aliqua e parte sequitur detrimentum in auditu: sed hoc factum est, quia fuit necessarium, ut calidum innatum auris conservaretur, quod fieri non potuit, nisi aeris externi beneficio. Proinde hi meatus pertingunt ad locos respiratori dicatos.

Fabricam myringæ, proponit Galenus capite tertio libro quinto de Placitis, capite sexto, libro octavo de usu partium, & Hippocrates libro de carnibus, est enim membrana seu pellicula iuxta os: eaque est tenuis & sicillima. Quoad magnitudinem, est medio criter densa & crassa. Genita est e semine: non ex alia membrana. Eius situs est, in primo meatu osseo, spectante ad meatum cartilagineum: & extenditur oblique, ut recta respiciat meatum osseum, & oblique respiciat meatum cartilagineum.

Membrana.

Ossa cum Galeno, capite sexto, libro octavo de usu partium, & præsertim ossa illa continentia sunt admodum dura, densa, anfractuosa, a formatrice effecta: unde etiam meatus anfractuosi dicuntur, capite secundo, libro primo de sym. causis. Hi meatus, quia cerebrum spectant, sunt strictiores. Avicennas addit, oriri ab osse petroso, & deduci ad cavitatem, ubi aer nunquam deficit.

Ossa.

Sed hic meatus osseus non est uniformis: dividitur enim in cavitates & meatus exiguos. Cavitates potissimum sunt tres. Prima & exterior, est proxima meatus cartilagineo, & vocatur tympanum (nam myringa improprie dicitur tympanum) & hæc cavitatis reliquis duabus maior est, habetque duas fenestras; una est ovalis, ad similitudinem oui, quæ est elatior, & in sui medio, id est, in ipsa cameratione seu cavitare tympani, definit in secundam cavitatem: altera fenestra est rotunda, & est humilior quam ovalis, declinatque ad posteriora, & per os, per meatum osseum penetrat, atque in geminos canales formatur, quorum alter tendit ad secundam cavitatem, alter ad tertiam: & secundam hæc fenestra semper permanet aperta, ad differentiam prioris. Præterea prima hæc cavitatis obtinet foramen, in quod definit canalis, qui suscipit portionem durioris nervi quinti paris. Habet etiam hæc prima cavitatis foramen, quod terminatur in alteram parvam cavitatem, & prope radice gargareonis inferitur. Hæc de prima cavitare.

Secunda cavitatis vocatur Labyrinthum, habetque foramina, quæ via sunt quinti pars nervi, sed mollioris non duri, hæc cavitatis residet ad finem primæ cavitatis, sed minor est, & vicinior cerebro, quam prima cavitatis. capite tertio, libro de organ. odorat.

Tertia cavitatis dicitur Cochlea, & cœca, quia foramen habet simile anfractui cochlearum, capite undecimo, libro primo hist. animal. omnino minor est reliquis duabus, & foramen habet commune cum prima & secunda cavitare, beneficio cuius habet commercium, & cum tympano, & cum labyrintho: Et oritur hæc tertia cavitatis a fenestra circulari tympani, quæ definit in labyrinthum, & in cochleam.

Sed præterea huic osseo meatus adduntur tria ossicula, quæ in tympano, in prima cavitare collocantur: suntque Malleolus, Incus, & Stapes: quæ tria duobus articulis inuicem coniunguntur. Malleolus autem infertionem habet cum myringæ facie interna: & versus anteriora attollitur huius ossis caput, cui insidet incus, & sui portione caua suscipit, incipit tuberculum malleoli, & incus crure suo

Tria ossicula.

crassiori & elatiori haeret tympano, reliquo crure coniungitur cum capite tertij ossis, scilicet stapedis. Stapes autem sua basi spectat ad fenestram tympani, id est, ovalem, quam hoc ossiculum claudit. De horum usu post differemus.

**Cartilagi-
nes.**

In aure cartilaginee triplices sunt perpendende: primum enim auris externa, extra meatum osseum; ex his formatur, & oculis nostris subjicitur. Hinc Galenus capite quarto, libro tertio ali n. capite sexto, libro de cibis bon. & mal. succi. capite 12. lib. 11. de usu partium ait, auris substantiam esse cartilagineam, loquens de externa aure seu meatu externo cartilagineo, qui producitur usque ad myringam. Secunda cartilago pertinet ad tympanum, quae osseum anulum vnit cum reliquo osse tympani, quia sine hac cartilagine non potuisset tuta esse conjunctio; ideoque haec cartilago non est extra. Tertia cartilago spectat ad partes extremas trium ossiculorum, praesertim ubi malleus cum incude iungitur, & intus cum stapede.

Ligamenta.

Ligamentum etiam pertinet ad ossicula illa tria, quatenus haec ligamento quodam molli colligitur.

Cutis.

Cutis spectat ad aurem externam: quam externam partem Aristoteles vocat auriculam, capite vndecimo, libro primo de histor. animal. Huius pars superior dicitur pinna, & constat e carne & cartilagine, inferior dicitur fibra, & constat solum e cuti, sine cartilagine.

**Communia
instrumenta.**

Organa communia, sunt nervi, & vasa. Nervi sunt causa vel tactus, vel motus, & pertinent ad aurem internam, ad tympanum, non omnibus modis, sed ad tympanum pertinent ut ossicula contineant. Nervi autem qui pertinent ad aures externas, oriuntur a secunda coniugatione spinæ, suntque in homine admodum exigui, quia etiam aures in homine sunt fere immobiles, capite sexto, libro decimosexto usu partium. Nervi autem ipsius tympani, sed duri, prodeunt a quinto pari cerebri, & inseruntur in musculam ossiculorum. Quoad vasa: haec sunt venæ & arterie per exiguum, comm. vigesimosecundo, sectio, quinto, lib. 6. epid.

Musculus.

Musculus est exiguus, & oritur a substantia simili ligamento, quae os cuneiforme committitur cum temporali osse, & desinit hic musculus in tendinem gracilem, qui producitur in maiorem aptophysin, id est, processum malleoli, & per medium tympanum excurrentem, incumbit articulo, quo stapes cum altero crure incudis copulatur. Vnde oculatissimus Fallopius secundum visum deceptus est, idque factum est, quia visum ignoravit. Vidit quidem tunc tendinem gracilem, sed credidit esse nervulum; cum tamen sit tendo, nam huius portio visus, non ad nervum: sed ad tendinem spectat.

Auris tota.

Quoad totam aurem. Temperamentum ipsius est frigidum & siccum, quia hoc instrumentum componitur e particulis, maiori e parte frigidis & siccis. Id quod accidit, est compositio, nimirum figura, magnitudo, & situs. Figura orbicularis est, extra deversa, intus convexa, unde rationabiliter meatus cartilagineus flexuosus formatur, capite duodecimo, libro vndecimo de usu partium. Magnitudo auris ea est, quæ & auditui convenit, nec impedimento est capiti. Sita est in capite, quia est pars capitis capite vndecimo, libro primo de histor. animal. Et collocatur in capite ad latera, capite quinto, libro octavo de usu partium, & ita collocatur, ut promineat, capite 12. lib. 11. usu partium.

**Finalis caus
sa.**

Hæc autem omnia a natura creata sunt gratia auditus. Ideoque auditio est propria operatio, destinata huic instrumento, capite vndecimo, libro primo de histor. animal. Hoc etiam Plato in Timæo statuit: ubi etiam vult, maxime conferre auditum ad Philosophiam adipiscendam cum sermo ad auditum pertineat. Galenus capite secundo, libro de org. odorat,

A & capite tertio, libro quinto de Placit. ait, aurium actionem, esse cognitionem vocum, & sonorum. Quamobrem est propria aurium functio.

Quomodo autem fiat auditus, explicat Aristot. libro 2. de anima. Nam ad auditionem efficiendam oportet, ut proprium obiectum agar in sensorium, ita ut sensorium alteretur, & alteratum alterationem dignoscatur. Et Galenus capite quinto, lib. 8. de usu part. ait: ut fiat auditus, oportet ut sensorium afficiatur. Explicandum ergo quodnam sit proprium hoc obiectum, quæ causa efficiens, & quod subiectum illius obiecti. Obiectum ergo est sonus: cap. 6. lib. 8. de usu part. At hic sonus fit in aure, sed tamen extra aurem; quandoque etiam intra, sed præter naturam; si extra, & in corpore, & extra corpus, cap. 4. lib. 1. de sympt. caus. At quomodocumque fiat, necesse est, ut efficiatur ictus, & velox percussio, quæ fieri potest in aqua, magis autem in aere, inter duo corpora solida, lenia. Galenus cap. 4. lib. 1. de symptom. caus. ait: sonitum quandoque fieri in aure, cum tamen nihil extra sonet, idque accidere propter motum, circa cerebri membranas. At soni subiectum est aer: ideoque aer requiritur unus continuus, agitur: unde & aerem internum, intra aurem existentem, agitari & commoveri oporteat. Fit ergo auditus, dum sonus, ob aeris ictum excitatur, perducitur per aerem, usque ad sensorium.

CAPVT XXVII.

De applicatione methodi anatomicæ, ad Aures.

Iam cognoscendum est, quomodo & partes auris, & tota auris concurrant ad propriam suam functionem, nimirum ad auditionem. Ideoque cum fiat auditus, ob sonum per aerem ad sensorium productum: facile patet, partem auris præcipuam esse finem meatus, ubi nervus dilatatus coniungitur, c. 5. lib. 1. de sympt. caus. Pars enim præcipua est nervus dilatatus ad finem, id est, ad labyrinthum, ad finem secundæ cavitationis. Hoc sensu Galenus. cap. 6. lib. 8. usu part. ait: cerebro ad aures descendere nervum, qui recipit auditus obiectum, sicuti crystallinus recipit obiectum visus: unde recte Avicennas dicit, hunc nervum correspondere humoris crystallini in oculo. Galenus cap. 5. libro 8. de usu part. ait: aures obtinere nervos, quoniam aures affici debent, Et cap. 6. eundem ter asserit, ad hunc nervum pertinere iudicium. Concurrit hic nervus per temperaturam suam: cuiuslibet enim instrumenti pars præcipua, per crasin suam determinatam concurrat. Concurrit etiam per consequens nimirum per mediocrem mollitiem, cap. 5. libro 8. usu part. Est enim hic nervus minus mollis nervo optico: mollis est propter sensum, quia molle facilius patitur, cap. 6. lib. 8. usu part. at mollities non est insignis, gratia custodiæ, quam natura maxime solet respicere; ideoque maluit eligere mediocrem mollitiem, quam ut sensum faceret exquisitissimum, qui non duraret. Cōducit etiam hic nervus per id quod accidit, id est, per magnitudinem: nam aures habent magnos nervos propter sensum, cap. 9. lib. 5. usu part. hæc autem magnitudo potissimum ad latitudinem pertinet, non alia de causa, quam ut hic nervus particeps esse possit copiosi aeris ingenti. Per situm cerebri vicinum confert; nam ob hanc vicinitatem, non tantum facultas prompte ad aures transmittitur, sed etiam obiectum & susceptum & cognitum defertur in cerebrum, in sensorium commune, ca. 6. lib. 8. usu part. Situs nervi reconditus, facit ad tutelam, ne ita facile lædatur.

Aer ingentis, concurrens, ut sine quo non: siue hoc enim nec receptio nec iudicium fieri potest. Nam quoque receptionem, Galenus cap. 2. lib. de org. odor. ait: aures obtinere corpus simile aeri, (id est, aerem ingentem)

Quomodo
fiat auditus.

Transmissio.

Nervus ex-
panus.

Aer ingentis.

ingenitum) ad sonos recipiendos aptum. Et cap. 6. lib. 7. plac. ait, auditus organum (non hic loquitur de nervo expanso, sed de eius calido innato) esse aerium, & alterari a vocibus: quare alteratio & receptio pertinet ad aerem ingenitum. Iudicium quoque pertinet ad hoc calidum ingenitum aerium: nam Galenus cap. 6. lib. 7. de plac. ait: auditus organum esse aerium, quo proprias aeris affectiones, id est, sonos & voces dignoscimus, & iudicamus. Et Aristoteles lib. 2. de anima, inquit: aerem insitum exacte sentire, seu iudicare differentias motus aeris, id est, sonorum: quatenus scilicet concurrunt, ut sine quo non: nam precipuum organum est nervus expansus, donatus aere ingenito.

Quomodo
conferat ad
auditu aeris
ingenitus.

Concurrunt autem aer ingenitus, & per tenuem substantiam, & per situm. Per substantiam suam tenuitatem concurrunt, secundum philosophum lib. 2. de anima, nam dum externus aer movetur, etiam internus agitur. Sed hoc dictum recte, quæso, intelligatur. Aer ingenitus, secundum philosophum, est immobilis, neque per labyrinthum errat, vel de loco ad locum movetur, sed hæret nervo expanso, & hunc non detrahit. Movetur autem aer ingenitus motu alterationis, non locali: & hæc alteratio fit a sono; dum enim a sono alteratur aer externus, fit ut etiam internus alteretur. Valeant ergo interpretes, qui putant Aristotelem loqui de motu locali. Præterea aer ingenitus confert per situm, ut sedem habet in meatu osseo, cui nervus expansus includitur. Sicut ergo calidum innatum, quod habet permixtum spiritum animalis, in crystallino residet: ita aer ingenitus residet in nervo expanso.

Membrana.

Myringa concurrunt ad custodiam cap. 6. lib. 8. v. s. p. operit enim & tuerur nervos: & confert per duritiem, quæ maxime utilis esse solet ad partium custodiam. Notandum autem concurrere myringam, per mediocritatem quandam inter raritatem & densitatem: ut scilicet custodire posset partem præcipuam, nimirum nervos, citra tamen impedimentum propriæ operationis, videlicet auditionis: nam per hanc mediocritatem inter raritatem & densitatem, tenuitatem & crassitiam, potest sine impedimento sonos suscipere. Sic ergo membrana, per duritiem respicit custodiam: ita per tenuitatem concurrunt, ut melius fiat actio: quæ de causa hominem auditum habere exquisitum, scribit Aristoteles, cap. 2. lib. 5. de gen. anim. Myringa etiam concurrunt per id quon accidit, nimirum per situm, qui obliquus est ad meatum cartilagineum, & rectus ad tympanum. Situs obliquus ad meatum cartilagineum, facit ad custodiam: sic enim quæ auri extrinsecus occurrunt, non ita facile possunt laedere. Recta autem ad tympanum est positio, non ratione custodiæ, sed ut melius fiat receptio, quia species promptius recta fertur.

Ossa continetia.

Quantum ad ossa: hæc in auribus duplicia sunt, nimirum Continentia, & contenta. Continentia, quæ meatum osseum constituunt, per suam duritiem se ipsa custodiunt; & sunt etiam in causa ut contenta serventur. Præterea per duritiem sunt in causa, ne parietes meatus cõdiant, quod fieret, si meatus hic esset membraneus, unde species audibiles sine impedimento ingredi non possent. Sed cum cartilagine etiam eam habeant duritiem ut non concidant: nihilominus hic meatus internus potius fuit osseus, quam cartilagineus; ut sic magis faceret ad custodiã. Præterea speciem audibilem ita magis servat sonoram; quæ ratione ossa non tantum ad custodiã concurrunt, sed etiam ut melius fiat actio. Concurrunt etiam ossa per densitatem, cuius beneficio externum aerem, qui pro reparatione aeris ingeniti ingreditur, continent. Per cavitatem concurrunt ossa: cuius beneficio hæc ossa sunt via speciei, & sunt ductus aeris. Concurrunt etiam ossa per conformationem anfractuosa, quæ in causa est, ne aer incorrectus ci-

tra alterationem nervum recta petat: quod fieret, nisi meatus esset anfractuosus. Præterea meatus hic osseus habet plura foramina: quædam sunt via nervorum, quædam aeris, nonnullæ excrementi. Foramen ergo quod pertinet ad tympanum, est quod perducitur ad nares & palatum; cuius beneficio aer ingreditur meatum osseum, non per myringam, sed per meatus pertinentes ad nares, ideoque dum aer per nares inspiratur, portio ingreditur meatum osseum auditorium, pro refectione aeris ingeniti; unde philosophus cap. 2. lib. 5. gen. animal. ait, nares impleti spiritu, quomodo sunt vicina origini loci spiritalis, id est, per quem aer attrahitur. Concurrunt etiam hic meatus osseus per magnitudinem; magnus enim est, ut plura admittere & continere possit corpora, habet quippe cavitatem triplicem, tympanum, labyrinthum, & cochleam: Unde etiam mirum non est, si hic meatus per multiplices suas cavitates, est via

excrementi, speciei, & receptaculû aeris. Excrementum (quod pauci sciunt) suscipitur a tympano, per fenestram ovalem, quæ pertinet ad labyrinthum, & cum non liceat, ut assideo excrementa aggrediantur: fit ut fenestra hæc ovalis non semper permaneat aperta, sed modo aperta, modo oclusa, quatenus scilicet clauditur a stapede. Species producitur, non per fenestram ovalem; quæ non semper est aperta, cum tamen necessarium sit, ut species deferatur per fenestram, quæ perpetuo sit aperta: quare species ingreditur per fenestram tympani circularem, quæ perducitur ad labyrinthum, semperque aperta est: in labyrintho autem fit auditus, quia in eo nervus expansus residet, cum aere ingenito, deinde hæc species a labyrintho producitur in cerebrum, in sensorium commune. Sic ergo tympanum respicit excrementa, secundum fenestram ovalem. Tympanum autem secundum fenestram circularem, & labyrinthus, respiciunt ingressum specierum. Tertia cavitatis, quæ cochlea dicitur, est aeris receptaculum, nam aer imprimis recipitur a tympano, per fenestram circularem: ut autem aer detineatur, & detentus elaboretur & alteretur, opus est cavitatis quædam ossæ, quæ sit cæca & oclusa, non ita aperta ne facile aer egrediatur. Postremo concurrunt hæc ossa per situm: quatenus enim meatus hic osseus infra vergit, & ad meatum cartilagineum tendit, utilis est, ut species suscipiatur. Ut autem hic meatus positionem habet superiorem, versus cerebrum; est in causa, & ut facultas animalis suscipiatur, & ut communicetur species audibiles ipsi cerebro, seu communi sensorio.

Officula.

Quoad officula; Fallopius admodum diligens anatomicus, asserit officula moveri, ut concussa myringa malleolus commoveatur: at non asserit causam, quare moveantur. Pueriliter nonnulli, hæc officula speciem deferre dicunt; nam hæc officula pertingunt ad fenestram clausam, species autem debet deferri per fenestram apertam. Neque dici potest, quod hæc officula speciem conferunt, quia meatus osseus sufficit ad soni conservationem. Quare hæc officula connumeranda sunt inter partes, quæ faciunt ad custodiã, & nervi expansi, & aeris ingeniti: sic autem decet conservari partem instrumenti præcipuam. Sane in hunc usque diem horum officulorum usus fuit incognitus. Ego vero statuo, hæc officula non esse partes principales, non sine quibus non, neque conferre ut melius fiat actio, sed facere ad custodiã. Omnes enim cuiusque instrumenti partes in hac quadruplici sunt differentia. Faciunt autem ad custodiã nervi expansi, & calidi innati huius nervi: quatenus horum officulorum beneficio, excrementa expurgantur. Nam sicut hæc retenta, auribus & nervo expanso obesse possunt: ita dum excernuntur, nervus expansus custoditur. In nutritione nervi expansi (sicut in qualibet nutritione) necessario duo excrementa generantur, crassum, & tenue: idque non tantum

tum in infantia, sed etiam in etate prouectiore Crassum igitur illud excrementum, genitum in labyrintho, secundum neruum expansum, necesse est ut expurgetur, ne ibi manens precipuum instrumentum offendant. Non quidem verisimile est excerni per partes superiores: hoc enim excrementum, quia crassum est & terrestre, descendit, non ascendit. Si descendit, duplex tantum est via, & utraque ad tympanum: una per fenestram circularem, altera per oalem. Per circularem egredi nequit: per hanc enim ingrediuntur species: quae hac ratione impura fierent, & auditis redderetur obtusus. Quare excrementum hoc descendit in tympanum, per fenestram oalem, quae aperitur & clauditur, beneficio horum trium ossiculorum: aperitur, dum ossicula mouentur; clauditur, dum quiescunt. Verum, non tantum propria labyrinthi excrementa, per oalem fenestram descendunt; sed etiam cerebri excrementa, si quandoque in labyrinthum deferantur, per eandem descendunt. Nam in tenella infantium etate, in qua humiditates magis redundant; sit, ut non tantum nerui expansi, sed etiam cerebri excrementa, distillent in labyrinthum; unde etiam ipsius cerebri per aures fieri potest euacuatio, quemadmodum testatur Galenus eod. aphor. 24. sect. 3. & c. ultimo, lib. 7. merg. Hic aurem notandum cum Galeno, loco cit. lib. 7. method. cerebrum purgari per aures, & hinc per palatum. Innuit enim Galenus excrementum, quod producit a labyrintho in tympanum, non necessario euacuari per myringam, & hinc per meatum cartilagineum, seu auriculas externas; sed ex auribus perducitur ad palatum. Et in hac sententiam Galenus quoque cap. 12. lib. 6. de tuen. san. statuens, aurium magnum esse usum; subdit, materiam excrementitiam aurium, seu excrementa, quae perducuntur ad tympanum, non esse excernenda per myringam, sed esse deriuanda ad nares & palatum. Ex his ergo patet, maximam horum ossiculorum esse necessitatem: ut, dum mouentur, & aperitur illa fenestra, materia illa excrementitia eo descendens, postea expurgetur per meatum, ad nares & palatum pertinentes.

Hac de horum ossiculorum usu: iam & compositionis rationem reddere conabimur. Et primum, haec ossicula fuerunt parua, non magna, quoniam collocantur in sede angusta, in tympano: praeterea fuisse parua, quia ad aperiendum fenestram pro excrementorum purgatione, opus quidem fuit motu, sed debili, qui ossa magna non requirebat. Insuper, quod haec ossicula, magnitudine sua exigua praestare non poterunt, numero id ternario supplent. Quoad situm: malleolus spectat ad myringam, quia malleolus habet rationem basis aliorum ossiculorum: stapes spectat ad fenestram, quia illam aperit, & claudit: incus residet in medio, ut hoc os cum utroque reliquo coniunctum, in causa sit, ut stapes melius moueatur: prout enim stapes proprius mouetur, pro eo etiam fenestra promptius aperitur, ut melius excrementa descendant.

Cartilaginea.

Quoad cartilagineas, haec pertinent ad aurem externam, ad tympanum, & ad ossicula. Cartilagineas auris externae, per id quod consequitur, nimirum per duritiem, quae media est inter duritiem carnis & ossium (cap. 12. lib. 11. de usu partium,) conferunt, & ad custodiam, & ut melius fiat auditus. Ad custodiam quidem, quia haec cartilago nec ita facile frangitur, ut ossa; nec ita facile contunditur, ut caro: quod etiam Aristoteles habet, cap. 9. lib. 2. de part. animal. Sic ergo durities immediate facit ad custodiam: mediate autem secundum Auicennam, confert ad auditum, quatenus figuram fornicis feruat apertam, ne concidat, ut specierum soni via sit patens. Praeterea haec cartilago immediate conducit, ut melior fiat auditus, cap. 12. lib. 11. de usu part. ubi Galenus scribit, hanc cartilaginem per duritiem suam, fundere sonum,

ut efficacius agat in sensorium; sonus enim efficacior feruatur beneficio substantiae cartilagineae, ut obiectum fiat potentius; & proinde magis strenue agat in sensorium; unde in causa est, ut iudicium fiat exactius, & melior auditus.

Confert etiam cartilago per id quod accidit, nimirum per compositionem, id est, per superficiem, figuram, meatum, magnitudinem, & situm. Iuuat per superficiem: quia meatus cartilagineus (quem auriculas appellat Aristoteles) per superficiem mediam inter pilosam & leuem, est in causa, ut melius fiat auditus; nam superficies profusaequalis, non seruaret motum; nimis autem pilosa superficies impedit et motum: media igitur maxime utilis fuit, cap. 11. lib. 1. de histor. animal. Per figuram cartilago confert ad custodiam, & ut melius fiat actio. Ad custodiam: quia cartilagineis flexuosa figura, facit, ut non tantum aer corrigatur & contemperetur, sed etiam corporum exiguum impetus ea figura propulsatur, ne recta in aures ferantur, cap. 6. lib. 8. v. part. Praeterea per hanc flexuositatem cartilagineas, portiones magis complicantur, cap. 12. lib. 8. de usu part. Hac quoque figura flexuosa, vergit ad aliquam rotunditatem, quae & ipsa ad tutelam facit. Insuper figura flexuosa est in causa, ut melius fiat auditus, secundum Auicennam: hac enim flexuositate vox retinetur, nec ita facile dissipatur. Et hoc etiam voluit philosophus, cap. 2. lib. 5. de gener. animal. ubi ait: hominem procul minus audire, quam aliqua bruta, quia homo & minus longas, & minus intricatas seu flexuosas habet auriculas. Per meatum etiam iuuat cartilago: quatenus est via vocis & soni. Confert etiam per magnitudinem, cum Galeno cap. 12. lib. 11. de usu part. nam pro magnitudine sua magis auget & fundit sonum, quia in maiori quanto maior virtus. Verum talem esse oportuit magnitudinem, quae non esset impedimento in homine, propter pileos & galeas, quibus homines uti solent. Conducit etiam per situm: nam cartilago sursum extehditur, & ratione soni, & ut meatus reddatur magis flexuosus, ut impediatur quae extrinsecus auribus incidere possunt, cap. 11. lib. 11. v. partium. Cartilago tympani est in causa, ut tympani membrana prope sit ossibus, & his inseratur: aequum enim non erat, ossa myringam sine medio tangere. Ossicula etiam cartilaginem obtinent secundum suos articulos, ut melius fiat motus. Et hinc myringa, dum tangitur a malleolo, non patitur: malleolus tangit myringam, sed tangit secundum partem extimam, quae est cartilaginea.

Ligamenta ossiculorum, sunt in causa roboris articulorum, ut etiam in reliquis articulis.

Cutis est ad custodiam auris externae.

Organa communia, eundem habent usum, quem in alijs partibus. Notandum tamen circa nervos musculorum, esse neruum musculi in tympano existentis, qui vim morticem desert in musculum. Et hic concurrat, seu utilis est per suam actionem, quae est retractio incudis, unde stapes etiam retrahitur, & hinc sit apertio fenestrae, ut tandem excrementa egrediantur.

Quoad totam aurem: haec confert per situm. Nam secundum Galenum cap. 5. lib. 8. v. partium, cerebrum est in capite propter oculos: contra, reliqua instrumenta sunt in capite propter cerebrum, nam organa quaelibet suscipiunt nervos a cerebro. Oculum propter suam actionem oportuit esse in loco edicto, ut optima fieret visio. Vesalius voluit etiam aurem in loco eminenti esse collocatam, cum sonus in sublimi feratur. Sed decipitur Vesalius: nec enim in sublimi tantum fertur, sed quo a ventis impellitur. Unde Aristoteles cap. 10. lib. 2. de part. animal. ait: aures esse capitis partes, & secare caput in duas partes; quoniam auditus non modo fit per directum, ut visio, sed etiam undique. Quatenus autem aures sunt eminent.

Ligamenta
Cutis.

Instrumenta
communia.

Auris tota.

eminentes, conferunt, vt prompius deferatur species ad sensorium commune: neque secundum situm dextrum vel sinistram plurimum prodest; quia non est differentia inter dextram & sinistram aure, com. 44. lib. 6. epidem.

CAPVT XXVIII.

De Olfactus Organo.

Nomen.

Galenus c. 4. l. 1. de sym. caus. ait: nasi finem esse organum odoratus. Vbi per organum olfactus, non intelligit organum adequatum. Nos autem in praesentia organum adequatum intelligimus; & propter ea non modo finem narium, sed & finem, & totos nares: & liceat hoc organum adequatum nominare nasum, vel nares.

Definitio.

Quamobrem, nasus est, *instrumentum genitum e carne propria spiritu vaporoso ossibus, cartilagine, membrana, cuti, communibus organis, & musculis; a propria generatrice; gratia olfactus*. In huius definitionis explicatione, saltem circa causam effectricem & finalem versabimur. Quo igitur ad causam effectricem; videndum, quomodo se gesserit, circa fabricam omnium particularum, e quibus constitutum est hoc olfactus organum.

Propria caro organum olfactus.

Primum diximus instrumentum hoc genitum esse e propria carne. Per propriam carnem intelligimus eam huius organi particulam, quae ad proportionem respondet crystallino in oculo: quae sane particula, nihil aliud est, quam quoddam cerebri germen, e quo constituuntur duo processus, pertinentes ad ventriculos anteriores cerebri, qui processus sunt faris similes neruis. Galenus cap. 5. lib. 7. de plac. hos processus vocat extrema anteriorum ventriculorum cerebri. Vnde cap. 10. l. 3. loc. aff. ait: olfactus organum esse in fine ventriculorum cerebri: quem locum Galenus vocat processus mammillares, seu papillares.

Alteratrix huic particula tribuit temperiem, admodum similem temperamento cerebri, nimirum frigidam & humidam; nam hi processus, sunt cerebri germina: nihilominus cerebri substantia aliquantulum magis frigida est & humida, quam hi processus.

Alteratrix etiam dedit id, quod hanc temperiem sequitur, nimirum molliem & albedinem. Et cum haec propria caro sit minus frigida & humida, quam cerebrum: hinc factum est; vt fieret minus mollis, quam substantia cerebri; sed mollior substantia nervorum, dum scilicet nervi progrediuntur, & extenduntur. Minus ergo mollis est, & nervo optico, vt degenerat in retiformem, & nervo expanso. Cum igitur haec caro sit frigida, humida, & mollis; recte dixit Aristoteles cap. 9. lib. 2. de anima, olfactus organum non esse exactum perfectum; qui organum tale debet esse potentia, quale obiectum est actus; quia obiectum agit in sensorium, & hoc in sui naturam convertere debet: at obiectum, id est, odor, habet rationem siccitatis: quare & organum olfactus potentia siccum esse debet; vt actu siccum reddatur ab obiecto odore. Verum, cum hi processus mammillares sint actu frigidi & humidi, & quidem valde humidi: non nisi maxima difficultate ad siccitatem reduci possunt. Propterea, secundum Aristotelem, ratione huius difficultatis homo obtuse & remisse olfacit: & nihil percipit, seu olfacit, absque vel dolore, vel voluptate; quia scilicet oportet, vt obiectum efficaciter agat, propter organi imperfectionem, id est, propter eius humiditatem. Id ergo homini euenit in olfactu, ab organi imperfectione, quod contingit brutis in visione habentibus duos oculos: vnde opus est vt obiectum efficacissime agat. Hic Aristoteles (dicant alii quicquid velut) respicit non tantum ad receptio-

nem, sed etiam ad iudicium: bruta non tamen melius recipiunt, sed etiam melius indicant odores, quam homo; ob huius carnis papillaris imperfectionem & humiditatem: vnde Aristoteles cap. 9. lib. 2. de anima, & in lib. de sensu & sensil. ait: non ita manifestum esse, quid sit odor, sicuti patet, quid sonus. quid color; ideoque hominem ait a pluribus animalibus superari in olfactu, licet sapores exquisitè percipiat, & multo exquisitius quam odores, quia scilicet organum in homine est impurum, ob humidam temperiem. Porro notandum, impuritatem organi in homine esse duplicem, naturam, & asciticiam. Natura est, quoniam hoc cerebri germen magis est humidum, quam requirat olfactus, potius enim deberet esse siccum. Accedit impuritas aduentitia, quia cerebrum excrementa & copiosa, & humidiora demittit in organum olfactus, Et propterea dicit Aristoteles, problem. 10. sect. 33. hominem parum valere olfactu, quia latiora habet foramina, ob quae promptius superfluitates admittit.

Generatrix autem per formatricem, hanc propriam carnem formavit teretem, & latiorē, quam profundiorē: est enim oblonga, concaua, conuexa, sed sine cavitare, & rara, cap. 2. lib. de org. odor. Quoad situm, oritur a ventriculis cerebri anterioribus, & defertur inter cerebrum & os sphenoides, & os frontis, & definit in ethmoides. Galenus c. 6. lib. 8. de usu part. dicit, olfactus organum esse repositum in cranio, secundum illam partem, quae continet vapores. Eodemque modo cap. 5. lib. 2. de plac. ait, propriam carnem huius instrumenti habere sedem; vbi cerebri ventriculi anteriores sunt vaporosi.

Recte secundo loco diximus, hoc instrumentum constitutum esse e spiritu vaporoso: quemadmodum euidentissime testatur Galenus cap. 6. lib. 8. vlt. part. & cap. 5. libro 7. de plac. praeterea cap. 2. & 4. lib. de org. odor. ait, olfactus organum esse simile vaporis. Vapor autem secundum Galenum, c. 6. lib. 1. de symp. caus. est humor attenuatus: quare hoc olfactus organum est tenuius organo gustus, quia organum gustus est humerosum aqueum. Hinc Galenus cap. 2. lib. de org. odor. ait, organum olfactus esse medium inter aerem & humorem, vt sit crassius aere, tenuius humore. Et cap. 6. lib. 5. de symp. caus. ait; olfactus organum esse halituosum. Non loquitur de processibus mammillaribus, sed de calido innato organi olfactus. Proinde calidum nativum in processibus illi, non est simplex, sicuti in organo tactus, sed particeps vaporis. Hinc Galenus cap. 6. lib. 8. vlt. part. dicit olfactus organum esse cerebri ventriculos anteriores, non omnibus modis, sed quatenus haec caro vaporosum spiritum continet. Et ca. 22. lib. 4. simplic. Galenus dicit, non omne odoratum esse suave: suave enim illud esse, quod familiare est spiritui, vaporis, calido innato, contento in ventriculi cerebri; insuave autem quod non est familiare. Hic procul dubio per spiritum Galenus nihil aliud intelligit, quam calidum innatum vaporosum, non spiritum animalem. Galenus hoc videtur accepisse a Philosopho, qui lib. de sensu & sensil. ait; odoratus sensorium in capite contineri, & cum halitu spirituofo ferri, vt ad spirantem penetret locum, Quare per spiritum halituosum, Galenus intelligit calidum innatum, particeps halitus, vaporis. Hoc sensu etiam philosophus cap. 4. lib. 2. de gen. animal. ait; olfactus meatu esse plenus spiritu nativo: & addit hos meatu continere aerem externum; vt scilicet ex hoc aere externo, verso seu mutato in vaporem, seruetur calidum & innatum ipsius olfactus.

Praeterea generatrix hoc homini instrumentum formavit ex osse ethmoide, cap. 7. lib. 8. de usu partium. Hoc os colum dicitur, propter foramina quibus est praeditum: haec foramina sunt instar foraminum cribri, seu spongiae; sunt enim etiam tortuosa, ad similitudinem

Spiritus vaporosus.

Osa.

nem spongiæ, & quidem plura sunt formina tortuosa & anfractuosa, quam recta. Habet autem hoc os quatuor partes. Prima est processus superior qui iacet inter processus papillares. Secunda, est ad similitudinem cribri perforata, & subijcitur duræ membranae. Tertia est processus inferior, qui superiori processui ex aduerso respondet, & partes narium superiores distinguit. Quarta est spōgiōsa, quæ utramque superiorem narium partem implet, & perficit oculi orbitam. Et hæc de ossibus magis internis.

Externa magis ossa, secundum Galenum, cap. 19. lib. 11. vfu partium, formata sunt minus dura reliquis, id est, ossibus maxillarum & maxillarum. Et hæc ossa, vna cum septo, tria sunt: duo quidem (cap. 4. lib. de organ. odor.) discernuntur futuris, a medio nasi & superciliorū, & recta a summis partibus ad imum narium procedunt; tertium os dicitur septū, & cum Galeno com. 4. sect. 1. lib. 6. epid. diuidit foramen nasi hoc septū ducit originem ab octauo osse capitis, & definit super os, quod supra oritur ab osse frontis, & terminatur ad nasi finem, vbi pinnae narium sunt locatæ. Porro hæc ossa ita sunt collocata, vt efficiat nares foraminibus donatas. Foramina autem cap. 2. lib. de org. odor. duo sunt: quorum vtrumque supra media nasi loca, efficit canalem quendam osseum, qui tria habet foramina; vt declarat Galenus cap. 11. libro 10. vfu partium, vnum foramen est pars ossis intima, quod foramen quandoque est via excrementorum cerebri, & est etiam via aeris. Secundum foramen propositi canalus est eminens, vt canalus osseus sursum tendit ad cerebrum, & pertingit ad foramina tortuosa ossis spongiosis. Tertium foramen vergit ad oculos, & pertinet ad radicem oculorum.

Cartilaginee, quibus hoc instrumentum constat, vocantur alæ, cap. 12. lib. 11. de vfu partium, & sunt minus duræ reliquis cartilaginibus, ita vt accedant ad substantiam, seu duritiem ligamenti. Sunt etiam satis tenues, cap. quarto, lib. de off. Hæc cartilaginee aliquando tres proponuntur: duæ nominantur pinnae, seu alæ, quæ pertinent ad latera & annectuntur ossibus: tertia autem præterea est cartilago, quam Aristoteles, cap. 11. libro primo de histor. animal. vocat septum, quæ duas interfecat, & inuicem dirimit: diligentiam tamen adhibens, cognoscat, septum hoc nil aliud esse, quam portiones alarum, quatenus hæc duplicantur. Quare duæ sunt cartilaginee, sed duplicatae: vt propterea Galenus non sit reprehendendus.

Membranae in organo odoratus tripliciter sunt pendende: primum, vt tegunt processus mammillares: secundo, vt sunt via speciei odorabilis: tertio, vt pertinent ad nasi meatum. Si primo modo sumuntur, membrana est tenuis meninx, quæ processus mammillares, vt pote cerebri germina tegit. Excipitur extrema portio processuum mammillarum: hæc enim non tegitur a tenui membrana: nam, vt processus mammillaris porrigitur in sinum, custoditur a sinu, vt membrana non egeat; vt hinc etiam species odorabilis promptius permearet, sine aliquo impedimento. Si membrana sumitur secundo modo, vt via speciei: cum Galeno cap. 2. lib. de orig. od. & c. 6. lib. 8. vfu part. hæc membrana pertinet ad olfactus organum, vt est operimentum narium, & est foraminulenum. Rara hæc est membrana: & nihil est aliud, quam portio duræ meningis, superposita ossi colatorio, & propterea est minutis foraminibus traiecta. Videtur quodammodo esse operculum illud, ab Aristotele propositum: quam sententiam licet Galenus improbet, nos tamen in applicatione respondemus, etiam esse veram, & Galenum noluisse Aristotelem intelligere. Si denique tertio modo sumatur membrana, vt pertinet ad nasi meatum: hæc est dura, cap. 3. li. de org. odo. & originem ducit ex crassa meninge, vt sit

A communis ori, gulæ, & tracheæ arteriæ cap. 16. lib. 9. de vfu partium.

Cutis in homine est sine pilis: homo enim animal est mansuetum, cap. decimo quarto, lib. 11. de vfu part.

Quoad organa communia: Venæ & arteriæ sunt exiguae. Non repugnat his, quod copiosus sanguis prodit a naribus: hic enim effluit, non e proprijs narium vasis, quæ sunt exiguae, sed e vasis tenuis meningis, qui a cerebro prodeunt ad nares proueniunt, Nervi pertinent, vel ad tunicam narium, vel ad musculos. Pertinentes ad tunicam, sunt molles, & oriuntur tertio pari nervorum cerebri, cap. 5. lib. 8. vfu partium, cap. 3. lib. 10. vfu partium. Addit Galenus ca. 3. lib. de organ. odor. hos nervos esse minores nervis spectantibus ad tunicam lingue. Nervi autem ad musculos pertinentes, prodeunt a nervis, qui per maxillam superiorem feruntur, & sunt propagines tertij paris, cap. 17. lib. 11. vfu partium.

Nares denique, quatenus mobiles sunt, obtinent musculos, cap. 11. lib. 1. de histor. animal. Hi autem musculi duo sunt, sed exigui, & oriuntur a malis, & in nasi alam, sibi correspondentem desinunt, cap. 17. lib. 10. vfu part. & cap. 3. lib. de muse. dissect. Vesalius addit musculum quendam membraneum, satis tenuem, in interna narium amplitudine collocatum, qui interdum observatur.

Quoad totum nasum: si de totius instrumenti temperatura dicere velimus, quæ secunda temperatura vocari potest; ea est frigida & sicca: quia partes constituentes, in hoc dominantes, sunt frigidae & siccae. Sequitur id quod accidit, & præsertim figura, ac situs. Figura narium modo est resima, id est, depressa, quæ humiditatem significat; modo acuta, seu adunca, seu curua, quæ siccitatem indicat, cap. vlt. lib. 2. de tempera. Situs patet.

Genitum autem est hoc instrumentum gratia olfactus, cap. 11. lib. 1. de histor. animal. ideoque nares compositæ sunt ad meliorem vitam, cap. 1. lib. 14. de vfu part. Nec tamen ad meliorem solum vitam, sed etiam ad vitam nares conferunt: nimirum ad respirationem, & ad excrementorum purgationem, quæ actiones vitam respiciunt; ca. 6. lib. 2. de sen. Nos autem in definitione tantum præcipuam actionem posuimus; cum olfactus præcedat reliquas actiones, teste Galeno cap. 6. lib. 8. vfu part. vbi inquit, nares primum conditas esse gratia olfactus, secundo gratia respirationis, tertio merito excrementorum expurgandorum. Sed dubium oritur, quomodo Galenus cap. 11. libro 11. de vfu part. dicat, nares esse primum respirandi organum. Responsio, Galenus hoc loco non anteponit respirationem olfactui: sed comparat nasum ori, in respiratione, & naso ea in parte primum locum tribuit: ideoque etiā philosophus cap. 11. lib. 1. hist. anima, ait, nasum præbere meatum spiritui, id est, aeri. Aristoteles quoque sentit, olfactum non modo meliorem vitam, sed etiam vitam respicere: nam in lib. de sensu & sensibili dicit; animalia cibum sentire per odorem, ideoque bruta exquisitissime odorari. Et ait ibidem Aristoteles, dari ciborum genus, quod hominis proprium est, ad hominum salutem est: autem odor, qui cerebrum calefacit: vt in applicatione methodi dicemus.

Quoad modum, quo fit propria & præcipua huius instrumenti operatio, nimirum olfactus, sciendum est cum Hippocrate in 1. de carnibus, cerebrum humidum olfacere, vt aridorum odorem vna cum aere per corpuscula cartilaginosa trahit; ideoque, ubi nasi cavitatis est sicca, exactius fit olfactus: & cerebrum non olfacit aquam (nisi putrida sit) quia aqua humidior est cerebro. Prieri autem olfactum dicit Hippocrates, naribus non repletis, vt scilicet aer trahi queat. E quibus verbis colligitur: primum, cerebrum esse illud quod olfacit: secundo, cerebrum humidum sentire odorabilia apida, id est, cerebrum humidum

Cutis.

Instrumenta communia.

Sulphuris

Musculi.

Nasus totus.

Finalis causa.

Dura

Quomodo fiat olfactus.

midum pati seu affici ab obiecto sicco; & proinde organum siccus, promptius affici: tertio, olfactum non fieri sine attractione aeris, ut etiam fatetur Galenus cap. 3. lib. de org. od. Obiectum ergo olfactus, sunt species odorabiles.

Subiectum
specie odor
is duplex.

Harum subiectum est substantia vaporosa, quæ ambienti permiscetur, & per nares inspirata in cerebrum deferretur, cap. 2. lib. 4. simpl. Cum ergo & aer, & vapor sit subiectum speciei odorabilis; sciendum, aerem magis esse principalem: nam, si corpus odorabile plurimum a naribus distet, tunc aer inspiratus per medium vaporem suscipit speciem, eamque ad nares deferret, & ad organum olfactus. Hac de causa Avicennas ait: medicos accipere a philosophis, odorem residere in aere, tanquam in radice, id est, in subiecto, secundum viam de lationis; aer enim speciem deferret; & addit, aerem deferentem adiuuari a vapore, prodeunte e corpore odorato. Hinc ergo patet, aerem esse subiectum principale, & vaporem habere rationem adiuvantis.

Physica qua
dam de ol
factu.

Calor est
causa effi
ciens odo
rum.

Sed non erit abs re, alius quædam a philosophis repetere. Cum igitur olfactus fiat, quoniam organum alteratur a proprio obiecto: intelligere oportet, quodnam sit hoc obiectum: & præterea, quomodo sensorium ab hoc obiecto afficiatur. Aristoteles igitur, in lib. de sensu & sensibili statit, olfactus obiectum esse olfactile, quod olfactile habeat facultatem eluendæ & abstergendæ sapidæ siccitatis, ut per calorem substantia sicca detergetur. Cum enim olfactus fiat in aere & aqua, quorum utrumque est humidum: necesse est, ut odor sit materia natura sapidæ siccitatis, in humido aereo, vel aqueo. Proinde etiam olfactile ita affici oportet, ut a calore sapida qualitas eluatur. Quoniam igitur calor est causa efficiens odorum, quatenus sapidam qualitatem eluit, hinc evenit, ut in odora sint insipida: odora vero sapida, sicuti in mare est odoratum, quia saporem continet, & siccitatem sapidam: præterea evenit, ut refrigerantia, odoris vim deleant & obtundant, calorem consumendo ac hebetando, qui odoris est causa efficiens.

Duo gene
ra odorum.

His ita positis, notandum, duo esse odorum genera, secundum philosophum loco citato. Vnum genus est ad agendum quod digestum est per saporem, qui ex accidenti suavis & insuavis percipitur. Hoc primum odorum genus est, quod respicit alimentum, quod est digestum per saporem, qui appetentibus quidem suavis percipitur, saturis autem animalibus, nec amplius appetentibus, odores non sunt suaves, & id ex accidenti, verbi gratia, si esca brutorum aspergatur floribus, aut moscho, &c. nulla reddetur suavitas, nullus observabitur suavis odor. Cum ergo hoc primum odoris genus ex accidenti præbeat suavitatem: sit ut eiusmodi odor per se nec suavis, nec insuavis sit, sed tantum per accedens. Et hoc odoris genus etiam ad bruta pertinet: sic enim aper, verbi gratia, per odores cibum exquisitè percipit. Aliud est odoris genus, quod non respicit alimentum, ut odor florum, qui non ex accidenti, sed per se suavis aut insuavis est. Et hoc odoris genus hominis est proprium, neque brutis competit: ratio est; quia cerebrum hominis est frigidum, humidum & amplum, ideoque gratia vitæ ac salutis, eget calefactione; quam præstat hoc secundum genus odorum, quod sua natura est calidum. Quare hic odor, secundum philosophum, respicit vitam, facitque ad firmam valetudinem. Ex his intelligitur, odorem non adiuuare alimentum quatenus est odor: non enim omnis adiuuat, sed saltem primum genus; secundum autem, quod ad hominem tantum pertinet, non adiuuat, sed confert ad valetudinem, ad calefaciendum cerebrum. Sed hic notandum, hoc secundum odorum genus per se esse odorem, quia per se spirat suave & insuave: primum autem genus per accidens esse odorem, quia ex accidenti suavo & insuave spirat. Deinde notan-

A dum est, hoc secundum genus, conferre quidem ad vitam, ut habet vim calefaciendi; sed præterea conducere ad meliorem vitam, quatenus odoris scientia habetur, quia nihil potest esse in intellectu quin prius in sensu fuerit, & propterea ad solum hominem pertinet. Hinc colligitur hominem in sensu olfactus non omnibus modis brutis superari: nam licet homo superetur a brutis in odore alimentari, attamen in odore qui per se est odor, homo bruta superat, unde solus homo delectatur floribus odoratis.

Porro, cum olfactile agat in sensorium, per medium aerem & aquam: si per aquam, olfactus fit sine respiratione, si per aerem, cum respiratione. Hinc Philosophus cap. 10. lib. 2. de part. animal. loquens de olfactu, qui fit per respirationem, ait, nares sentire per respirationem, nec animal in aqua olfacere. Et in lib. de sensu ac sens. ait; in animalibus quæ spirant, olfactum fieri per inspirationem. Et capit. 9. libro 2. de anima ait, non olfacere sine respiratione, esse hominis proprium, id est, omni homini convenire, non autem soli, quia etiam bruta quædam per inspirationem olfaciunt. Verum alijs in locis Philosophus, respiciens ad olfactum, qui non fit in aere, sed in aqua non enim vno semper modo Aristoteles loquitur, inquit, animalia non spirantia, olfacere sine respiratione, cap. 9. lib. 2. de anima. & in libro de sensu & sensil. Sed ne quis duplicem olfactum hinc inferri putet, addit hoc fieri, pro discrimine organorum. Sicut enim animalia, quæ habent oculos molles, obtinent palpebras, quæ duos, non habent palpebras ita in olfactu, quæ animalia non spirant, olfactus organum habent velamine destitutum: quæ autem respirant, habent velamen, ad quod aperiendum & remouendum necessaria est respiratio.

Olfactus fit
vel cum, vel
sine respira
tione.

Non autem est ignorandum, cum philosopho in lib. de sens. & sensil. olfactum tenere medium locum, inter quinque sensus externos, ratione scilicet modum, quo fit olfactus. Nam gustus & tactus organa, tanguntur ab obiecto; visus & auditus, sunt citra obiecti contactum: at olfactus medio se modo habet, moschus enim, verbi gratia, non tangit organum, id est, nares necessario, sit tamen per contactum, quatenus substantia quædam vaporosa emanat, quæ perducitur ad sensorium, præsertim si olfactile sit vicinum, & potissimum in homine, eius sensorium, quoniam non ita perfectum est, ut in quibusdam brutis, necesse est, ut vapor sensorium petat.

Olfactus est
inter sensus
medius.

CAPVT XXIX.

De applicatione methodi anatomica, ad Naves.

Pars præcipua instrumenti odoratus, non sunt nares externæ: quod Galenus cap. 3. libro de organ. od. probat tum a constitutione partis, tum a modo quo fit olfactus. A constitutione quidem partis, quia cum in naribus externis sint ossa, membrana, cartilago, horum nullum dici potest organum præcipuum: non ossa, vel cartilagine, quia non sentiunt: non tunica, quia & substantia repugnat, & nervi: substantia, eo quod odoratus organum non potest esse terrefre, qualis est tunica: nervi non respondent, quoniam nervi spectantes ad tunicam sunt minores, quam nervi spectantes ad tunicam lingue; at olfactus, ut terrefre sensus, supra gustum, nervos maiores postulat. Præterea a modo olfactus: odoratus fit per inspirationem, ergo præcipuum organum non est pars narium externa, sed quid magis reconditum. Hoc autem nihil aliud est, quam propria caro, in quam ventriculi anteriores degenerant; ideoque Galen. c. 10. lib. 3. loc. aff. & cap. 6. lib. 8. vfu partium, ait; olfactus organum collocatum esse intra cranium in ventriculis anterioribus.

Quænam in
strumenti ol
factus pars
sit præcipua

Porro

Processus
mamillares.

Porro caro hæc propria concurrat ad functionem hanc obeundam, per crasin, per consequens, & per id quod accidit. Per crasin concurrere, insinuat Galen. cap. 10. l. 3. de loc. aff. ubi ait, olfactus lædi, dum cerebri anteriores ventriculi afficiuntur intemperie: si igitur intemperies est causa læsionis, sane temperies erit causa instrumentalis, cuius ratione fit olfactus.

Concurrat etiam per id quod consequitur, id est, per molliem, quæ est maior, quam sit in gustu & tactu, minor, quam in auditu & visu: est ergo mediocris mollietis, quia sensus olfactus, medium locum obtinet inter sensus externos.

Denique concurrat per id quod accidit, id est, per compositionem. Habet igitur teretem & orbicularem figuram, quæ latior est, quam profundior. Est concavum hoc instrumentum, ut per hanc cavitatē prompte admittat, & sine detrimento excrementa cerebri. Nec tamen hinc Vesalius recte infert, Galenum voluisse, hæc organa esse perforata: nec enim ita negligens fuit Galenus, ut hoc non videret: cavitatem habent quandam, fateor; non ob id tamē perforata sunt. Præterea concurrunt per raritatem, cuius beneficio hi processus capaces sunt spiritus vaporosi, nam si essent densiores, non ita admitterent, calidum illud vaporosum. Concurrunt etiam per situm: portio enim hæc præcipua, ponitur in parte superiori, unde fit, ut facultas a cerebro prodicens, facillime suscipiatur, quia via est brevior; & hinc etiam fit, ut species facile deferatur in cerebrum, seu commune sensorium. Quatenus autem hæc pars dura membrana proxime adiacet; fit, ut beneficio respirationis species suscipiatur per duram membranam.

Calidū in-
natum or-
gani odora-
tus.

Spiritus vaporosus concurrat, ut sine quo non potest fieri olfactus. Hinc Galenus cap. 6. l. 8. de usu partium, ait, ventriculos cerebri secundum processus mamillares extremitates spiritum vaporosum continere, ut a proprio sensibili alteretur. Cum enim debeat esse similitudo, inter organum & sensibile, opus fuit olfactus organum esse simile vaporis, ideoque necessarium fuit, ut eius calidum innatum, permixtum haberet vaporem, cap. 3. l. de orig. od. Hic ergo notandum, quoniam pars præcipua obtinet temperaturam & calidum innatum; & in sensatione requiritur dignatio seu iudicium, & receptio: in iudicio primum locum obtinere temperamentum, in alteratione, calidum innatum vaporosum, alteratio enim fit a simili & propterea vapor est id quod afficitur. Et hinc Galenus respiciens ad alterationem, c. 6. l. 7. de Plac. ait: olfactus organum vaporosum a vaporē alterari.

Quoad ossa, hæc sunt dura ad custodiam. Per conformationem autem sunt via aeris inspirati, & pituitæ, a cerebro defluentis. cap. 6. l. 2. de sem. præcipuus quidem usus est causa olfactus, alter causa aeris, tertius causa excrementorum. cap. 6. l. 8. de usu partium. Cum igitur ossa narium concurrant per foramina; sciendum, hæc pertinere vel ad os ethmoides, vel ad amplam cavitationem narium. Foramina ethmoidis, sunt recta & flexuosa: recta sunt in causa, ut melius fiat actio, id est, olfactus, spiritus enim promptius per recta foramina ingrediuntur, cap. 10. l. 3. loc. aff. flexuosa concurrunt ad tutelam, non ut melius fiat actio: nam nisi hæc foramina essent aliquantisper flexuosa, aer non refractus repente cerebrum peteret, & sic illud læderet. cap. 6. & 7. l. 8. de usu partium. Neque obstat, quamvis flexuosa hæc foramina sunt in causa, ut non ita prompte cerebrum expurgetur, nec ita facile odoris species ingrediantur, nam magis læderetur cerebrum ex aere per recta foramina, ut dicitur: unde natura magis ad cerebri tutelam respexit. Foramina amplæ cavitationis narium, sunt in duplici differentia: pertinent enim vel ad palatum, vel ad oculo, s. Pertinentia ad palatum, sunt

ad tutelam; primo, ut vacuatio per os, seu creatum per hæc fiat, cap. 2. l. de organ. odor. deinde, ut (cum spiritus per nares) aer non recta, sed oblique ad tracheam perveniat, ideoque nec frigidus, nec purulentus pulmonibus noceat, cap. 11. l. 11. v. partium. Foramina pertinentia ad oculos cum Galeno c. 11. l. 10. v. partium, duplicem præbent usum: primum enim sunt via, nervi tertij paris, quia in narium tunica diffeminantur, cap. 16. l. 9. v. partium, deinde, ut oculi excrementa fluant in nares, nam satius est, ut per nares, quam ut per oculos fluant. Conferunt etiā hæc ossa per situm: nam os ethmoides est appositum membranae perforatae: foramina enim ethmoidis, beneficio huius situs utilia sunt, secus non. cap. 16. l. 8. v. partium. Præterea tenuia sunt narium ossa, ne essent oneri. c. 19. l. 11. de usu partium. Septum, os est ad tutelam faciens, partes a se distinguens, ut vna lesa, reliqua integra maneat.

Cartilaginee. Cartilaginee connumerantur inter partes ad tutelam. Concurrunt per suam duritiem, quæ determinata est, id est, remissior, duritie ossium: si enim nares prominentes essent ex ossibus conflatae, facile frangi potuissent, cap. 9. l. 2. de part. animal. cap. 11. l. 1. & 12. l. 1. v. partium. Ad hæc cartilaginee per mediocrem duritiem iam propositam, citra articulos moventur. Et hic motus non est superuacuos, maxime enim confert ad inspirationem, & expirationem, c. 11. l. 11. v. part.

Membranae. Quoad membranas: tenuis facit ad custodiam: os enim tegens, tuetur processus mamillares. Dura membrana accipitur, & quatenus est media inter os ethmoides & processus mamillares, & quatenus obducit cavitationem illam amplam meatus, cap. 6. l. 8. de usu partium. Dum igitur est media, inter os ethmoides, & processus mamillares, rara est & perforata, & sic viam vaporis præstans, conducit ad olfactum, conducit ad inspirationem, ut est via aeris ad cerebrum: conducit ad evacuationem, ut est via excrementi. Et sic dura membrana, per raritatem seu foramina, id est, per id quod accidit, summe est utilitatis. Notandum autem huius membranae foramina non habere operimentum c. 5. l. de organ. odor. ubi etiam Galenus refutat Aristotelem, qui voluit, hæc foramina obtinere operculum, ubi olfactus fit cum respiratione, ut in animalibus quæ respirant. Sed ego puto, Galenum, quia omnia cognovit, noluisse Aristotelem intelligere. Dico ergo pro Aristotele: foramina in aliquo instrumento dupliciter accipi posse: primo modo cum deperditione partis perforatae, ubi gratia, perforatis ossibus, foramen semper est apertum, nisi habeat operculum, quia foramen factum est, cum ossis deperditione: talia etiam sunt illa orificia in corde, quæ membranis teguntur. Secundo modo accipitur foramen, ut sit sine deperditione substantiæ, verbi gratia, quando sit foramen in substantia molli, tunc id fieri potest citra ablationem alicuius portionis: & hoc foramen non est peritum, seu reclusum, nisi recludatur impetu materiæ occurrentis: ideoque ipsum habens operculi rationem, non eget alio operculo, aperitur enim a materia cum impetu occurrente. Hoc secundo modo Aristoteles accipiens foramina in l. de sensu & sensil. ait, in animalibus, quæ respirant, spiritus seu aer id abducit, quod est veluti operculum. Non ergo vocat operculum, sed veluti operculum. Et l. 2. de animo inquit: in olfactu operculum abduci e dilatatione foraminis membranae, non ossis: nam ossis foramina non possunt dilatari. Et hæc pro Philosopho. Quoad membranam, quæ pertinet ad cavitationem nasi: hæc utilis est, ut custodit, tegitque: præterea ut sit sensus per nervos, cap. 17. l. 4. v. part.

Cutis est ad custodiam: ut alibi dictum. Vorum utilitas, aliunde petatur. Id de nervis notetur, conferre eos per molliem: nam natus eger tactu

Curia
Vasa.

Musculi.

actu exquisito, propter custodiam cerebri, cap. 3. l. A. 16. vfu part.

Nares.

Musculi per suam actionem conferunt, ad apertionem alarum, gratia inspirationis, vt hinc etiam species odorabilis ingrediatur, c. 3. lib. de dissectione musculi.

Quoad totum instrumentum. Nares sursum locatae sunt, quoniam odor superiora petit. Præterea collocatae sunt prope os quoniam esculentorum iudicium pertinet ad nares. Hic ergo situs naribus obtingit, & ad custodiam, & vt melius fiat operatio. Præterea cum Galeno cap. 14. l. 11. vfu partium, hoc instrumentum per expirationem facit ad custodiam præcipui organi, dum sc. fuliginosa caliditas excernitur. Hæc de instrumento olfactus.

CAPVT XXX.

De Gustatus instrumento.

Nomen.

Per instrumentum gustus, illud intelligimus instrumentum, quod compositum est non simpliciter e lingua, sed e lingua donata musculis.

Definitio.

Quare lingua sic affecta, hunc in modum definiti poterit: quod sit *instrumentum, genitum e propria carne, spiritu aqueo, tunica, ligamenti, organo communibus, glandulosis corporibus, & musculis, a propria generatrice, gratia gustatus*. Pro explicatione huius definitionis, versabimur circa causam efficientem, & finalem.

Propria lingua caro.

Quoad causam efficientem, primum sciendum quomodo se gesserit circa generationem propriæ carnis. Hæc propria caro, vocatur pars similis, & distinguitur a tunica linguae, c. 4. l. 1. de fym. causis. dicitur etiam peculiaris & propria linguae substantia. c. 5. l. 3. aliment. Quoad crasim: est minus calida, quam caro musculorum, & magis calida quam caro glandulosa, c. 6. l. 3. alim. Hinc cap. 4. l. 3. de cibis bon. & mal. succi, ait, linguae naturam esse glandulosam, seu accedere ad temperie glandule. Quoad consequens: hæc caro est mollis, magis quam caro proprie ita dicta, & minus, quam corpus glandulosum. Quoad formam: matricem facultatem. Formauit hanc carnem spongiosam, com. 14. l. 6. epid. c. 5. l. 3. alim. c. 3. l. de org. od. & apud Aristotelem 1. 1. 1. hist. anim.

Spiritus aqueus.

Sed propria hæc caro donata est spiritu aqueo; non luminoso, vt in oculis, non aereo, vt in auribus, non vaporoso, vt in organo olfactus. Galeno capit. 2. l. 4. loc. aff. ait: tangendi sensorium esse crassius, minus crassum, sensorium gustus, adhuc minus, sensorium olfactus minime crassum organum visus. Hoc in loco Galenus respicit ad calidum innatum cuiuslibet instrumenti: nam si loqueretur de præcipuis partibus, verbi gratia, in oculis de crystallino, falsum esset organum visus (id est, crystallinum) esse tenuius, aere ingenito auribus, seu instrumento auditus. Cum ergo tactus organum sit terrestre, olfactus organum sit vaporosum: gustus organum sine dubio erit aqueum, nam substantia aquea est minus crassa substantia terrestri, & magis crassa quam substantia vaporosa, & recte quidem, cum gustus sit sensus magis spiritalis, quam tactus, & minus quam olfactus. Huc respiciens Gallenus ait, gustum esse naturæ humidæ, id est, aqueæ, cap. 6. l. 1. de fym. causis. Per humidum enim hoc loco non potest aer intelligi, quia hic pertinet ad organum auditus: & præterea Galenus cap. 2. l. de organ. od. cap. 5. & 6. l. 7. de Placit. euidenter scribit, gustus organum esse humidum aqueum. Quapropter hoc organum nihil aliud est, quam calidum innatum, quod habet permixtam substantiam aquosam. Huc facit quod Galenus scribit, com. 3. sect. 1. l. 1. prophet. linguam habere humiditatem connatam, e vasis & glandulis saluam fundentibus.

Ex his verbis colligitur, primum, calidum lingue innatum, particeps esse humoris: deinde, cum addit, per vasa, & glandulas communicari hoc calidum innatum lingue, colligitur, hoc fieri per vasa, quæ deferunt alimentum, vt in alijs partibus, ad conseruationem calidi innati simplicis, quod passim in toto corpore reperitur, & per glandulas, quæ portionem aquosam salualem gignunt. Quemadmodum enim ventriculi cerebri generant spiritum animale, quem tribuunt crystallino, pro restauratione calidi innati crystallini: & quemadmodum aer æternus mutatur & corrigitur, vt vertatur in aerem ingenitum, pro organo auditus, & vaporem, pro organo olfactus: ita etiam, pro restauratione humiditatis aquosæ calidi innati lingue, opus fuit, vt per corpora glandulosa, generaretur hæc materia aquosa salualis, ita vt conseruaretur calidum innatum organi gustus. Hinc Galenus com. aphorism. 39. sect. 5. dicit: vt sanguis est superfluous in hepate, semen in

testibus, ita salua in lingua. Et sicut sanguis hepatis, vt est superuacaneus ratione hepatis, est alimentum reliquarum corporis partium: ita corporum glandulorum, salua, est quidem superuacanea, ratione corporis glandulosi, ac proinde est alimentum faciès ad conseruationem calidi innati lingue. Hoc Auicennas non ignorans, ait: lingue rorem, id est, humiditatem roridam, natuam, aqueam, a salua conseruari.

Tunica, e qua hoc instrumentum est genitum, communis est ventriculo, palato, gula, com. 30. l. 3. prognost. Quatenus autem pertinet ad linguam, ab alteratrice facta est minus dura, quam palati tunica. Aristoteles ait, eam in brutis varie esse *consequens* coloratam, c. 6. l. 5. de gen. animal. Sed quia est satis tenuis, hic color non ita observatur, quemadmodum mouet Philosophus, probl. 6. sect. 4. hoc autem accipit huic tunicæ, quia potest aliquo modo recenseri inter partes externas.

Tunica.

Ligamentum fuit mediocre in longitudine c. 10. l. 1. de vfu partium. Vesalius addit, esse reflexum, ita vt sub lingua conspiciatur. Columbus addit, quandoque adherere dentibus, vt pertineat ad dentes anteriores, & tunc facit, vt lingua nec attolli, nec extra os exferi queat. Vnde merito ligamentum hoc ab oblietricibus dissecatur.

Ligamentum

Lingua habet plura & maiora organa communia, quam conueniant magnitudini lingue, capit. 5. l. 3. aliment. Obtrinet enim duas venas, & toridem arterias capit. 10. l. 1. de vfu partium, & quidem venæ illæ sunt magnæ, com. 14. sect. 5. l. 6. epidem. Sed animaduertendum cum Auicenna, vasa intra linguam esse parua, quæ autem sub lingua, esse magna, & vocantur ab Auicenna, duæ raphenæ. Nervi lingue ac sensorij, alij motorij, capit. 5. l. 3. de aliment. Sensitui sunt molles, cap. 2. l. 6. vfu partium. Addit Galenus capit. 6. l. 8. de vfu partium, lingue neruum esse molliorem, nervo pertinente ad auditum, quamuis lingua sibi quattuor in ordine sensorium. Hoc autem contingit: quoniam sedem habet tutam in ore, & præterea, quia sensus gustus est imperfectior auditu, & ratione propriæ substantiæ organi, & ratione calidi innati: nam in auditu, propria substantia est neruus expansus, & calidum innatum est aerium: contra in lingua hæc duo sunt imperfectiora, caro scilicet lingue crassior, magis terrestris, & calidum innatum aqueum. Præterea hi nervi præter molliem, adepti sunt a formatrice crassitudinem, cap. 2. l. de organ. od. quia lingua est acuti admodum sensus. Quoad situm: hi nervi oriuntur a tertio pari cerebri, & permeant per ossa anteriora perforata, ad linguam, in eius tunica, cap. 2. l. 4. loc. aff. cap. 3. l. 9. vfu partium, cap. 10. & 11. l. 1. vfu partium. Motorij nervi oriuntur a septimo pari cerebri, & disseminantur in musculos, capit. 1. 3. l. 9. vfu partium, capit. 2. l. 4. l. aff.

Organa communia.

Lingua

Glandulosa corpus.

Lingua etiam obtinet corpora glandulosa, vnum utrinque: quæ non debent vocari glandulæ, si proprie loqui velimus, ut suo loco docuimus, c. 10. li. 11. vfu part. c. 5. lib. 3. alim.

Musculi.

Musculi linguae carent tendine, quia non mouent os, capit. 3. lib. 1. de motu musc. Præterea hi musculi secundum utramque linguae partem, & numero & magnitudine sunt æquales, sed diuersum habent ortum; nam alij supra, alij infra, alij ad latera, ortum habent, cap. 10. lib. 21. vfu partium. Et propterea diligens Falopius, secundum Galeni sententiam cap. 4. lib. de dissect. musc. statuit, quatuor esse musculorum paria: primum par oritur ab asperitate menti, in medio scilicet menti, & inseritur fere in medium linguae inferioris, idest, vergit ad infernam & mediam linguae partem: ita ut maior horum musculorum pars, perueniat ad radicem linguae, minor autem portio versus anteriorem apicem linguae feratur & aliquæ fibræ hyoidi communicentur. Secundum par, oritur a lateribus hyoidis, & inseritur in radicem & latera linguae. Tertium par oritur ab extrema calcaris facie, & quasi ad supremum linguae apicem peruenit. Quartum oritur ab interna facie calcaris, & per tendinem inseritur primæ cartilagini laryngis, & lateribus hyoidis, & extremæ linguae. Hic notandum, quando Galenus dicit, musculos linguae carete tendine, intelligit musculos, qui pertinent tantum ad linguam: at quartum par non modo deducitur ad linguam, sed etiam ad cartilaginem laryngis, ad latera ossis hyoidis, ideo qua tendinem obtinet.

Lingua tota.

In tota lingua, considerari debent: figura, meatus, magnitudo, numerus & situs. Quoad figuram: lingua a basin est lata, & in acutum seu mucronem desinit, cap. 10. lib. 11. de vfu partium. Quoad meatus Auicennas duo proponit officia sub lingua, quæ ad glandulas pertingunt, cap. 10. lib. 11. de vfu partium, qui duo meatus nec venæ sunt, nec arteriæ, ideoque etiam vsum habent diuersum. Magnitudo ea est, ut lingua totum os possit tangere, cap. 10. lib. 11. vfu partium, nā nimis magna flecti non potest, nimis autem parua totum os non potest tangere, capit. 9. lib. de differ. morb. Vnde Aristoteles capit. 11. li. 1. de histor. anim. ait, eam linguam esse oprimam, quæ media est inter latum & angustum. Quoad numerum, vnica est lingua, sed in dextram & sinistram diuisa, cap. 8. lib. 9. vfu partium, cap. 10. lib. 11. vfu part. Et hinc Aristoteles ait, linguam esse geminatam, ut oculis etiam fissura illa sit conspicua, cap. 16. lib. 2. de part. animal. Si tum lingua habet in ore, cap. 5. lib. 8. vfu part. Vnde Aristoteles linguam recenset inter partes externas, quamuis in ore sit locata, cap. 6. libro 5. de gen. animal.

Finalis causæ.

Genitum porro est hoc instrumentum gratia gustus, licet enim plures sint linguae actiones, harum tamen præcipua est gustatus. Hinc Aristoteles ca. 11. lib. 1. de hist. anim. innuit, linguam sentire sapores. Et cap. 10. lib. 2. de part. animal. ait, in lingua esse sensum qualitaris tactoriae. Et cap. 1. lib. 1. de hist. animal. dicit, linguam esse creatam ad gustum & sermonem. Præterea capit. 11. lib. 4. de part. animal. scribit linguam conferre ad manducationem. Plato in Timæo ait, linguam esse molem carneam, gustui dedicatam. Galenus cap. 2. lib. 4. de loc. aff. dicit, linguam esse organum gustus, tactus, & motus voluntarij. Et idem dicit Galenus cap. 4. lib. 1. de se. cap. 3. lib. 1. de mot. musc. cap. 5. lib. 8. de vfu partium, cap. 8. lib. 9. de vfu partium, vbi dicit linguam utilem esse ad iudicandos sapores, ad sermonem, ad masticationem, & ad deglutitionem. Idemque affirmat, ca. 2. lib. de organ. odor. & cap. 10. lib. 11. de vfu partium, vbi potissimum asserit, linguam sapores discernere. Et cap. 6. lib. 1. de se. dicit, linguam conferre ventriculo, ad discernendum succos, quos ventriculos desiderat. Insuper comm. 78. sect. 2. lib. 1. epid. & cap. 6. lib. 1. meth. inquit, locu-

tionem esse linguae actionem: & cap. 4. lib. 2. de placit. ait, linguam esse organum vocis, non simpliciter, sed dearticulatæ, idest, sermonis. Et capit. 5. lib. 1. vfu partium ait: linguam esse instrumentum instar oculi, idest, gratia actionis totius animalis, utpote gratia deglutitionis; & ait, esse etiam instrumentum animale, pro ut confert ad motum voluntarium, & locutionis est instrumentum. Et cap. 4. lib. 11. vfu partium, ait, conferre ad masticationem; lingua enim instar manus cibos in ore voluit, ut conterantur: offerret etiam cibos gulæ, & deprimit ad gulam, ut facilius fiat deglutitio.

Quamuis autem tot sunt linguae actiones: in definitione tamen solus gustus est propositus, quia hæc est illa actio, quæ soli linguae competit. Vnde Galenus ca. 3. lib. 2. meth. ait, linguam solam sapores percipere, Nam lingua non est organum adæquatum locutionis, sed est pars organi. Sicut visio pertinet ad crystallinum, ut est pars totius oculi, ad oculum, ut est organum adæquatum. Ita locutio quidem pertinet ad linguam, non ut ad (hoc enim est os secundum Auicennam) organum adæquatum, sed ut ad partem totius instrumenti. Sed ad gustum lingua concurrat ut organum adæquatum.

Verum Galenus ca. 2. lib. 16. vfu partium. ait, dentes vna cum lingua sapores diiudicare: non ergo gustus pertinet ad solam linguam? Responso. In gustu maxima oritur voluptas deoratis dulcibus, quia succus dulcis familiaritæ & similitudinem habet cum tunica, cap. 11. lib. 3. de ratione vict. & addit Galenus tunicam lingue euidentissimum habere sensum dulcedinis, in gutture, autem esse sensum voluptatis, qui sensus voluptatis etiam fit in ore ventriculi cum viscus hoc dulcibus delectetur. Ex his verbis colligitur, dulcedinem pertinere ad solam linguam, voluptatem ad labia, ad alias oris partes. Cum ergo voluptas sit finis actionis, ut alias docuimus: in lingua voluptas est finis sensationis dulcedinis: in reliquis autem partibus voluptas est finis non gustus, non sensationis dulcedinis, sed est finis attractionis, cum in illis partibus voluptas sequatur attractionem, non gustum. Et propterea dicit Galenus, viscera gaudere dulcibus, & ob similitudinem ea celerrime attrahere. Manifeste ergo Galenus proponit attractionem: ut lingua percipiat voluptatem, quæ est voluptas animæ, viscerum autem voluptas non animæ, sed naturæ. Sed posset quis instare, hanc solutionem tantum respicere saporem dulcem & familiarem, non autem amarum, cum tamen Galenus loco citato dicat, dentes discernere sapores, non tantum dulcem, sed etiam amarum. Et cap. 11. lib. 11. de vfu partium, ait oris tunicam suscipere nervos molles: vnde sicuti lingue tunica: ita etiam reliquæ oris partes, sapores diiudicant. Solutio facilis non est. Cederem tamen dicendum esse, oris partes & linguam iudicare sapores, sed esse differentiam: nam lingua sola iudicat, reliquæ autem partes iudicant simul cum lingua. Et propterea inquit Galenus, dentes vna cum lingua sapores discernere. Ratio autem quare reliquæ oris partes, non nisi cum lingua sapores discernant, hæc est. Quia ad sensationem efficiendam, opus est alteratione & iudicio: iudicium fit a facultate per nervos, omnes autem oris partes nervorum sunt participes: alteratio autem pertinet ad spiritum aqueum, calorem naturæ aqueum, qui, (ad differentiam nervorum) linguae est proprius. Quare si dentes lingue contactu suscipiant salivalem illam humiditatem: fit gustus. Experientia hoc testatur: si quis enim piper, vel quid aliud palato applicet, nec illam partem lingua tangat, non percipiet acrimoniam: sed quamprimum lingua illam partem tangit: illico acrimonie sensus oritur. Constitutum igitur sit, gustum esse actionem propriam linguae, tanquam instrumenti adæquati.

Verum

Mo
fig

Gustus soli
linguae con
uenit.

Pati
pua
gust

Dubium:
Solutio:

Sp
que

Tu

Modus quo
fit gustus.

Verum & Modus, quo fit gustus, est explicandus. A Obiectum igitur in hac sensatione est sapor, comm. 6. lib. 1. de natur. humi. Subiectum saporis est vel cognatum, vel non cognatum. Cognatum est dum offertur sapor dulcis; non cognatum, dum amarus. cap. 6. libro 1. de se. vt hinc sequatur sensatio vel iucundi, vel tristis. At cuiuslibet saporis, id est, & iucundi & iniucundi subiectum est humidum. Et propterea Aristoteles lib. 1. de anima dicit, gustabile esse qualitatem tactilem, nam humiditas est tactilis. Gustabile ergo dum tangit linguam, hanc alterat, & actu humidam reddit, quia quid simile obtinet, nimirum calidum innatum, spiritum aqueum seu humidum, vt hinc postea fiat iudicium.

CAPVT XXXI.

De applicatione methodi anatomica, ad Linguam.

Pars prae-
cipua organi
gustus.

Galenus cap. 6. lib. 1. de Symp. cau. ait, gustum pertinere ad partem linguae, quae est similis, ad tunicam, & nervos molles. Cum igitur gustus ad has tres partes pertineat: facile patet, carnem propriam esse partem praecipuam, cum huic in reliquo corpore nulla alia pars similis reperiatur: nam tunica communis est alijs oris partibus, vt & nervi. Nec obstat, quod Galenus cap. 2. lib. 4. de loc. affect. dicit, si intemperie afficiatur linguae membrana, gustum vitari: nam membrana, licet non sit pars praecipua, est tamen causa sine qua non. Praeterea nec id obstat, quod Galenus cap. 2. libro 16. de vsu partium, inquit, sicut nervi duri inseruntur in musculos, ita molles inseri in proprium organum, nimirum in membranam linguae. Hinc enim non colligitur, membranam esse praecipuam partem: quia sufficit, ut nervi molles tangerent propriam carnem, eique secundum superficiem adhæreant, licet non intimius inferantur: nam ibidem quoque Galenus habet, dentibus tribui nervos molles, non scribit, necessario penetrare. Quare praecipua particula est propria illa linguae caro. Hæc autem concurret per suam temperaturam, quæ est minus calida, & magis humida, quam crasis musculorum. Et addit Galenus, vt etiam Aristoteles cap. 15. lib. 1. de hist. ani. hanc crasin esse meliorem in homine, quam in brutis, cum homo sit tactus & gustus exquisitoris. Concurrunt etiam hæc propria caro per molliem. Vnde Aristoteles cap. 17. libro 2. de par. an. ait, linguam ea ratione qua est mollis, vini habere tangendi, & gustum esse quandam tactum. Praeterea cum hæc linguae mollietis accedat ad glandularum molliem secundum hanc rationem caro mollis linguae est ad custodiam venarum magnarum, quibus tamen non eger lingua, sed est ad custodiam, vt hæc magna vasa tuto diuidantur, vt in sermone de glandulis explicauimus (obiter hic notandum partem praecipuam instrumenti, posse etiam facere ad custodiam aliarum partium.) Praeterea confert hæc praecipua pars conformationem: quatenus enim spongiæ similis est, facile conseruat spiritum aqueum copiosum. Secundum Aristotelem, cap. 11. lib. 1. de histor. an. & c. 17. lib. 2. de part. caro linguae potius utilis est secundum postremam eius partem.

Spiritus a-
queus.

Spiritus aqueus praecipuum locum obtinet, respectu alterationis, ob similitudinem cum subiecto saporis, quod est aqueum. Vnde Galen. cap. 6. lib. 7. de Plac. ait, gustus organum, vt aqueum, ab humido, id est, a sapore affici.

Tunica.

Tunica est ad custodiam superficiei linguae: concurrunt vt causa sine qua non fieri potest gustus. Vtilis est per crasin: vnde Galenus c. 2. lib. 4. de loc. aff. ait, gustum vitari, si intemperie afficiatur hæc membrana: concurrunt etiam per situm, quatenus linguam ambit hæc tunica, in quam nervi sensitiui distribuuntur,

cap. 10. libro vndecimo de vsu partium.

Ligamenta per duritiem faciunt ad custodiam. Quatenus autem hæc ligamenta non absolute considerantur, sed vt ligamenta linguae, concurrunt per longitudinem, cap. 10. lib. 11. de vsu partium, nam per determinatam longitudinem fit, vt linguae basis sit stabilis, firma, & linguae extremitas facile quoque versus pertingat, vt nec nimis colligatur & exferatur, & facile intra trahatur: quod sane lingua efficere non posset, nisi ligamenta mediocrem longitudinem essent adepta.

Ligamen-

De organorum communium vsu, alibi dictum. Notandum autem vasa copiosa fuisse, propter alimentum & refectionem spiritus aquosi. Vnde Galenus com. 3. sect. 1. li. 1. prorrh. dicit linguam habere humiditatem connatam, e vasis. Nervi concurrunt, vt sine quibus non: per nervos enim lingua & sentit, & mouetur, cap. 10. li. 11. vsu partium, per nervos quidem molles sentit, per duos consequitur motum voluntarium, cap. 13. libri 9. de vsu partium, vnde com. aphorif. 32. sect. 6. ait, vitari sermonem ob immoderatam humiditatem nervorum. Quoad situm, quatenus producantur ad musculos, motum conferunt, sensum vero quatenus ad linguam tunicam, lib. 11. de vsu partium. Et propterea cap. 8. lib. 9. vsu partium, dicit Galenus nervos sensorios distribui in linguam & oris partes, & conferte ad gustum, tamen si gustus, e cap. 13. libro 9. de vsu partium, pertineat solum ad extremas partes linguae, quæ solum a sapore tanguntur.

Instrumenta
communia.

Glandulosa corpora conferunt per actionem, id est, per saluæ generationem, cap. 5. libro 3. alim. quæ actio utilitatem præbet, primum motui, quia humiditatis lingua & oris partibus horum corporum beneficio (eructant enim humorem) lingua facilius mouetur, c. 10. li. 11. vsu partium, deinde sensui, quia his conseruatur humiditas natua, com. 3. sect. 1. li. 1. prorrh. Vnde & Auenennas ait, proprium rorem beneficio saluæ conseruari.

Corpora
glandulosa.

Musculi conferunt ad motum voluntarium, vt lingua mouetur sursum, deorsum, ad latera, cap. 10. lib. 11. vsu partium, item, vt circumfertur, retrocedit, & exferitur, cap. 3. li. 1. de mot. musc. Conferunt autem musculi ad motus propósitos, per consequens, per figuram, numerum, situm, & actionem. Quoad consequens, per molliem mediocrem conferunt ad optimam loquelam; mollietis enim immodica est causa balbutiei: com. aphorif. 32. sect. 6. Concurrunt etiam per id quod accidit, vt per figuram, vnde blasi euadunt homines, ob improbam figuram musculorum linguae, com. 78. sect. 2. lib. epid. Concurrunt quoque per numerum: plures enim musculi sunt creati, propter plures linguae motus, c. 10. li. 11. de vsu par. Conferunt etiam per situm; nam motus musculorum, respondent situi, verbi gratia, primum par linguam exferit per suum situm, & infra etiam reuocatur, hoc enim par duplicem habet originem, anteriorem, & posteriorem, c. 14. lib. de diff. musc. Secundum par, vt rectam habet positionem, est causa motus recti. Tertium par, cum oriatur ab extrema calcaris facie, & quasi ad summum apicem pertineat; si agat eodem tempore, vterque musculus, versus interiora sursum lingua trahitur: si autem agat vnus tantum musculus, lingua sursum tantum trahitur ad alterum latem. Quartum par oritur ab interna facie calcaris, & inferius primæ cartilaginis laryngis, inseritur lateribus hyoidis, & extremitati linguae: quare sursum retrahit linguam, vt etiam tracheiam, & fauces, vnde fauces constringuntur. Postremo concurrunt musculi per actionem, vt ad suum principium retrahuntur.

Musculi.

Tota lingua concurrunt per orificia, magnitudinem & situm. Quoad orificia: lingua concurrunt per foramina, vt sunt viæ, per quas corpora glandulosa

Tota lin-
gua.

emittunt salivam, capit. 10. lib. 11. de vfu partium. A Per magnitudinem etiam iustam lingua bene agit, Auicennas addit bonam commensurationem in lingua secundum longitudinem, & latitudinem maxime conferre ad locutionē: vnde Galenus com. aphor. 30. sect. 6. ait, lingua brevior in causa esse balbutiei. tales enim non possunt proferre, r, cum hæc littera requirat lingue longitudinem. Præterea lingua per latitudinē ad basin, est ad sui custodiam: per angustiam etiam ad sui extremitatem confert ad familiarem motum, cap. 19. lib. 11. vfu partium. Sita est lingua intra os, ad custodiam. Præterea hic situs confert ad iudicium: quia proximus est nervorum principio: confert ad vocem, quia pharyngi proximus: ad masticationem quoque & deglutionem, quia proximus, oesophago, c. 5. lib. 8. vfu partium. Tandē homines ad differentiam brutorum quorundam, habent in lingua partem dextram & sinistram connexas: qui connexus maxime vilis est ad sermonem (vt suo loco) & ad manducationem, cap. 16. lib. 11. vfu partium. Sic ergo linguae utilitates patent.

CAPVT XXXII.

De voce, & eius organis.

Transitio. DE tactu, in sermone de manu diligenter loque-
mur. Iam ad organum voci destinatum nos con-
uertimus; voce quidem omni, non sermoni tantum:
quod organum est guttur.

Nomen. Intelligimus autem non quodlibet vocis organū,
sed adæquatum, cap. 4. lib. 2. Placit. Galenus cap. 6.
lib. 1. de loc. aff. pro hoc instrumento accepit partem,
quæ pertinet ad totam laryngem. Vnde cap. 5. lib. 7.
de vfu partium, ait, laryngem esse primum vocis in-
strumentum: dicit, primum, quia larynx primum for-
mat vocem, ad differentiam thoracis, qui est primum
instrumentum, quod præbet non formam, sed mate-
riam vocis. Nos autem loqui oportet de illo instru-
mento, quod format vocem.

Definitio. Sic ergo acceptum, hoc modo definietur: Guttur
est instrumentum, genitum e propria carne, cartilagine,
tunicis, musculis corporibus glandulosis, & organis com-
munibus a propria generatrice, gratia vocis. Pro expli-
catione, agemus de causa efficiente & finali. Quoad
igitur efficientem: declarare oportet, quomodo pro-
pria generatrix se gesserit, circa propositas particu-
las, e quibus guttur componitur.

Glottis. Primum ergo quoad propriam carnem: dicitur
glottis, seu lingula, cui in aliquo corpore similis sub-
stantia non reperitur (in quolibet enim instrumento
est propria quedam caro, sicut in oculo crystallinus.)
Hæc lingula simul est membranosa, adiposa, & hu-
miditatem habet viscidam ac vinctuosam, c. 11. lib. 7.
vfu partium. Minus ergo mollis est adipe & glandu-
lis, & est mollior membranis & cartilaginibus. In alijs
corporis instrumentis, reperiuntur particulae solum
cartilagineæ, solum membranæ, solum adiposæ, so-
lum glandulosæ: sed hæc substantia ex his simul con-
fecta est: & hinc consequitur mollitie iam propo-
sita. Ita igitur Galenus propriam hanc & peculiarem
substantiam proponit. Quoad compositionem, seu id
quod accidit: hæc lingula habet propriam quandam
figuram, cap. 13. lib. 7. vfu part. & refert lingulam fi-
stulæ, cap. 11. lib. 7. vfu part. Quoad meatus & cavi-
tates, foramina sunt in utraque lingulae parte, quæ
in vnum coincidunt foramen. Secundum partem in-
ternam apponitur quedam cavitas, non exigua, &
veluti membrana quedam procedit in cavitatem, vt
rimula quedam appareat, cap. 13. lib. 7. vfu partium.
Magnitudo huius propriæ carnis est mediocris: nam

si fuisset minor, via spiritus, id est, aeris, fuisset oculu-
si: si maior, in causa fuisset, vt vox læderetur, c. 14.
lib. 7. vfu part. Sita est hæc caro propria, in spatio la-
ryngis interno, cap. 11. & 13. lib. 7. vfu part.

**Cartilagi-
nes.** Cartilagine, e quib. formatur hoc instrumentū, id
est, guttur, vocantur larynx, vnde tota larynx carti-
laginea dicitur, cap. 10. lib. 7. vfu part. nam Galenus per
laryngem intelligit caput brachi, seu asperæ arteriæ,
cap. 12. li. 5. meth. & larynx, si proprie loquamur, di-
stinguitur a pharyge, vt colligitur e c. 15. li. de digest.
musc. & cap. 3. lib. 1. de mot. muscul. interdum tamen
Galenus laryngem vocat pharyngem, vt cap. 3. lib. 1.
de vfu partium & c. 11. lib. 8. de vfu partium. Ad rem:
Larynx constituitur e cartilaginibus: quæ quoad nu-
merum, a Galeno tres numerantur, si capiatur larynx
citra operculum seu epiglottida, vel 4. si simul cum
operculo. Cartilagine ergo tres sunt magnæ, cap. 11.
lib. 7. vfu partium, cap. 6. lib. 1. loc. aff. Prima di-
citur scutiformis, quia scuto similis: residet in an-
teriori parte: & exterius est formata deuexa, interius
concaua, & quandoque in aliquibus ita prominet, vt
vocat pomum Adami & hæc reliquarum est ma-
xima. Secunda, Galeno est innominata, a modernis
anularis dicitur: minor est prima, maior tertia:
& annectitur in inferiori parte primæ cartilagini.
Tertia est aritenoidis, quia similis est gutturnio, seu
vasi quo manibus aquam effundimus: & hæc con-
stat e duabus cartilaginibus, per membranam simul
iunctis: annectitur etiam & secundæ, & primæ car-
tilagini: Et si velimus annexum per articulos per-
pendere, sicut Galenus capit. 12. libro 7. vfu par-
tium, sit connexus duplici dearticulatione, vt con-
nectitur prima ad secundam; & secunda ad ter-
tiam.

Epiglottis. Operculum, seu epiglottis, substantiam obtinet
cartilagineam: proinde temperiem frigidam & sic-
cam: quare duritiem; durius enim est ligamento. Fi-
gura est rotunda. Magnitudo paulo maior laryngis
orificio. Situm habet contrarium aritenoidi, & ver-
git ad stomachum, cap. 16. lib. 7. vfu part.

Tunica. Larynx obtinet tunicam internam, cap. 12. lib. 5.
methodi, quæ cōmunis est laryngi, tracheæ, & oesō-
phago, cap. 11. lib. 7. vfu partium. Hæc humidior red-
dita, vocem rauicam efficit, cap. 6. lib. 4. loc. aff.

Ligamēta. Hoc instrumentum habet etiam ligamenta, quæ
sunt membranosa, ac nervosa, quæ prodeunt a pri-
ma cartilagine ad secundam, cap. 11. libro 7. de vfu
part.

Musculi. Guttur etiam constat e musculis. Vnde Galenus
dicit, cap. 11. & 12. lib. 7. de vfu partium, & cap. 4. lib.
16. vfu partium laryngem secundum propriam com-
positionem moueri a musculis 12. secundum compo-
sitionem autem communem alijs partibus, moueri
ab 8. musculis, vt sint 20.

D Quoad musculos solius laryngis, quidam sunt
communes tribus cartilaginibus, quidam non sunt
communes, id est, non competunt omnibus tribus.
Quoad communes tribus cartilaginibus, in primis
sunt 4. quos Galenus cap. 14. lib. de dif. musc. duos
tantum statuit, sed eos bifidos. Hi autem muscoli de-
riviuntur e prima cartilagine ad secundam. Et duo
sunt exteriores, duo interiores, prorsusque sunt equa-
les. Hi musculi primam cartilaginem ita applicant
secundæ, vt exacte angustent orificium laryngis in-
ferius. Deinde sunt alij 4. musculi a secunda carti-
lagine in tertiam prodeuntes: quia ita secundam car-
tilaginem cum tertia coniungunt, vt finem laryn-
gis superioris aperiant. Postea duo sunt musculi, qui
4. iam propositis contrarium habent positionem:
qui sane scutiformem cartilaginem aritenoidi per-
petuo annectunt; non perpetuo annectunt scuti-
formem cartilagini secundæ immediatæ. Et hi mu-
sculi trahunt ad internam capacitatem primam
cartilaginem

cartilagineam ad similitudinem crumenæ, vt os laryngis superne claudatur. Propositi muscoli, e cap. 25. lib. 7. vfu partium vehementissimam habent actionem, & ita claudunt laryngem, vt in spiritus cohibitione a tot musculis thoracem contrahentibus, non superentur.

Quoad musculos peculiare vnius tantum cartilaginis, hi sunt duo, qui resident circa basin tertie cartilaginis, & guttur claudunt. Non reperiuntur in animalibus exigue vocis, vt in simia. c. 11. lib. 7. de vfu partium.

Musculi communes & laryngi & intimis partibus, sunt 8. vt testatur Gal. c. 11. & 12. lib. 7. vfu par. quamuis hi muscoli aliquo modo possint vocari proprii, vt inter cartilagineas laryngis pertinent tantum ad scutiformem. Horum igitur musculorum duo oriuntur ex inferiori latere hyodis, & ad anteriorem partem scutiformis producantur, & trahendo abducunt scutiformem a reliquis cartilaginibus, & propterea mearam amplificat. Duo deinde oriuntur musculi a scutiformi, & tendunt ad os pectoris: & in animalibus magna laryngis miscetur duobus musculis: vnde animalia, p. osidentia paruam laryngem, duos tantum habent musculos, & recte; quia membrum magnum pluribus eget musculis. Hi autem muscoli, partem inferiorem scutiformis contrahunt, & tracheam leuiter constringunt, cap. 10. lib. de dissect. musc. vbi proponit Galenus duos tantum musculos, quia secut simiam, animal paruæ laryngis: at c. 11. lib. 10. vfu partium proponit quatuor, respiciens ad animalia magna laryngis. Tandem sunt duo musculi transuersi, qui oriuntur ex obliqua parte scutiformis, & œsophagum in orbem complectuntur, & simul coeunt: hi trahendo scutiformem, eam secunde cartilagini applicat, & hinc larynx astringitur.

Guttur etiam componitur e corporibus glandulosis, quæ sunt laxiora & fungosiora, cap. 17. lib. 7. vfu partium, & sunt magna, cap. 6. lib. 3. alimen. vtrique laryngi verum apponitur corpus glandulosum. cap. 10. lib. 1. vfu partium.

Quoad organa communia. Vasa prodeunt a vicinis partibus. Nervi alij superne deorsum feruntur, alij inferne sursum, cap. 13. lib. 7. vfu partium, c. 4. lib. 16. vfu partium. Musculi 20. laryngis, nervos 14. suscipiunt superne deorsum, 6. musculi inferne sursum. Et sunt principales muscoli, qui artenoidem mouent, vt larynx angustetur: & sunt isti muscoli bifidi propositi, & proinde illi quatuor, qui a scutiformi producantur ad secundam cartilagineam, & reliqui duo producantur a scutiformi ad aritenoidem. Quoad nervos igitur, qui superne deorsum feruntur, illi a parte superiori distribuuntur, & prodeunt a sexto pari cerebri: excipitur tamen musculus qui attollit scutiformem, hic enim nervus accipit a septimo pari, vt scribit Galenus cap. 8. lib. de dissect. ueru. Quoad musculos, qui inferne sursum feruntur, non obtinent nervos qui dicuntur recurrentes transuersi, & prodeunt a 6. pari cap. 6. lib. 4. loc. aff. hi autem propagantur dum ad thoracem peruenerint. Maximo autem artificio natura est vfa: nam cum musculorum propositorum caput sit infra, finis supra, necessarium fuit, vt nervi immitterentur a parte inferiori, vbi est caput musculi: at non opus fuit vt nervi prodirent, vel a collo, vel a cerebro: non potuerunt oriri a collo, a spinali medulla ceruicis, quia fuissent obliqui: nec potuerunt a cerebro oriri, vel enim oriri debuissent a 6. vel 7. pari: non a 7. quia fuissent obliqui & inutiles: dum autem oriuntur a sexto, recti oriuntur, & sunt viles, at si supra inferantur, essent inutiles & noxij, quia muscoli caput est in parte inferiori, non in superiori. Natura igitur reciprocum quendam progressum effecit, vt a 6. pari cerebri, nervi recta producerentur, & per collum ac thoracem deducerentur, ita tamē vt in thorace fiat cursus ille reciprocus,

A vt nervi sursum redeunt ad laryngem, inferantur in caput musculi: Verum cum pars thoracis, vnde nervi incipiunt reuerti, & sursum ascendere, debeat esse pars rotulae similis: proinde hæc pars, ad rotulae similitudinem formata, est firma, stabilis, levis, non aspera, non inæqualis: Vnde hæc pars non potuit esse clauicula, nec primum os costæ, nam nervi nimium extimi essent, & proin facillime læderentur. Prudens igitur natura, nervos primum per viam longam deduxit: & hoc potest conferre ad tutelam, nam quo magis nervus a cerebro recedit, eo euadit durior & firmior. Et cum opus fuerit, vt reflexio fieret in thorace, & secundum partem sinistram, & dextram, quia ad utramque partem spectant musculi; quoad sinistram, natura nervos obuoluit, circa arteriam maximam, quæ hæc primum a corde emergit, inque spinâ reflectitur, vt sic nervus, motum seu rotulam, leuem, æqualem & robustam obineat: Quoad dextram, natura hos nervos obuoluit circa arteriæ partem, & oblique a corde sursum ad dextram axillam fertur; sed cum flexio esset obliqua, natura corripuit hanc obliquitatem multitudine productionum nervorum, & ligamentis robustis, vt hi nervi recurrentes veluti circa rotulam in orbem inuolui videantur: vnde hi nervi per rotulam excurrentes & recurrentes, in 6. laryngis musculos deferuntur, cap. 14. & 15. lib. 7. vfu par. ca. 4. lib. 16. de vfu par. Sed oritur dubitatio, cur dixerimus ab his musculis laryngem angustari: cum tamen Gal. ca. 15. lib. 7. vfu par. dicat, ab his claudere & aperiri laryngem. Responsio. Clauditur larynx secundum partem inferiorem, & secundum aritenoidem: at aperitur secundum orificium superius.

Postremo, quoad totam laryngem, seu totum guttur: temperamentum huius instrumenti est mediocriter, cum eius partes quædam calidæ, quædam frigidæ, quædam humidæ, &c. Proinde etiam mediocriter habet molliem. Huius autem compositio optima fuit, vt testatur Gal. c. 11. lib. 7. vfu par. vt verbi gratia, inferius orificium sit amplius; ne, si quis contingat error, protinus actio lædatur. Collocatum est hoc instrumentum in collo. c. 6. lib. 13. vfu par.

Porto larynx vocis gratia condita est, ideoque vocis instrumentum dicitur, c. 9. l. 6. de tuen. san. dicitur etiam primum & principalissimum vocis organum, cap. 4. lib. 2. de plac. cap. 1. lib. 8. vfu par. c. 11. lib. 7. vfu par. quamquam enim ad vocem edendam concurrat, pulmo, thorax, concurrunt tamen, vt vocis materiâ subministrant, at vocis primum organum & proprium est larynx. Sed notandum, laryngem etiam ad alia esse utilem: est enim via spiritus ad respirationem. c. 11. lib. 7. de vfu par.

Verum vt methodum anatomicam gutturi applicare queamus, primum explicandum est, quomodo vox fiat. Sciendum ergo, sonum, vocem, & sermonem, genere conuenire, sunt enim motus: at differre, quia sonus etiam pertinet ad inanimata, vox etiam ad bruta animalia, sermo ad solum hominem. Secundum Aristotelem l. 2. de anima, c. de auditu, vnde merito Galenus dixit, si vox pereat, perire etiam sermonem. ca. 6. l. 4. de loc. aff. Et cum vocem principalissimam esse actionem dicit, cap. 3. lib. 16. vfu par. non simpliciter vocem intelligit, sed vocem formalem, id est, sermonem, qui est actio principalissima, non omnibus modis, sed in respectu ad sensum & motum, non ad rationationem, quia sermo est mentis nuntius.

Cum ergo superiora tria conueniant genere, nimirum, motu: oportet in his tribus considerare, & mouens, & mobile. Quantum igitur attinet ad sonum, qui præcedit vocem, & sermonem; cum Arist. c. 9. l. 4. de hist. animal. Sonus est attritio aeris, existens inter duo corpora, quæ inuicem percutiuntur: vel e. l. 2. de anima; sonus est motus aeris, a motore duro & leui, velociter & vehementer percutiente. Quare mobile, in sono, est aer: efficiens, est durus, leue, velociter &

Guttur totū

Finalis causa.

Sonus vox, sermo, vt conueniant, & differant.

Sonus.

vehementer percutiens. (corpus quod percutitur, quatenus percutitur, habet rationem passi: at prout ipsum quoque; percutit aerem, habet rationem agentis.) Cur autem sonus eget efficienter duro, leui, equali? Primum durities est necessaria: quia molle mouet citra vehementiam, durum contra. Deinde leuitas est necessaria, quia oportet ut aer percussus non diffundatur: & propterea cum leue habeat vnum planum, sit ut aer percussus, non comminatur, vel diuidatur, ob planitiem. Hinc fit, ut sal igni impositus, strepitum faciat. Probl. 26. sectio. 10. nam violentia ignis, humor in sale existens, vertitur in spiritum seu vaporem, qui cum impetu exsiliens, salem ita rumpit, ut fiat percussio aeris, cum violentia.

Vox.

Materia seu
subiectum
voci.

Ceterum, Vox est sonus aeris efflati, dependens a glottide, motu a musculis laryngis. Hæc accidentis est definitio: quare dicendum de forma, subiecto, & causa efficiente.

Forma est sonus, de quo iam dictum.

Subiectum, seu mobile, non tantum est aer, ut in sonis, sed aer efflatus, com. 25. sect. 4. lib. 6. e. pid. fit enim vox, dum aliquid percutit aliquid, & in aliquo, quod est aer, c. 8. lib. 2. de anima. vnde illa animalia vocem edunt, quæ aerem suscipiunt, non cetera. Queritur, cur vox superne deorsum melius audiatur, quam inferne sursum: cum tamen aer, qui est vocis materia, sursum moueatur? Respondet Philosophus probl. 45. sect. 11. primum, quia vox iuncta humori, potest de humore deorsum labitur: deinde quia deorsum fit reflectio, nam vox cum quid aerium, cum sursum fertur, ubi aeri sibi aduerso occurrit, superiorem cum amplissimum per vim nequit propellere: non est igitur in voce tanta violentia sursum, quam deorsum. Vocis porro materia, non tantum est aer, sed aer efflatus, vnde Philosophus c. 8. lib. 2. de anima, dicit vocem generari ex aere per respirationem attractam. Et cum respiratio consistat in inspiratione & expiratione, aer est vocis materia, ut expiratus, non ut inspiratus, cap. 4. & 5. lib. 2. de plac. c. 5. lib. 7. vfu partium, ubi aer efflatus, dicitur propria materia vocis, quia scilicet aer, est communis materia soni & vocis. Oportet autem aerem efflatum hic intelligere, non quocunque modo, sed cum vehementia: vnde Galenus cap. 6. lib. 1. loc. affect. ait: exsufflationem esse motum spiritus, seu aeris qui h. afflatum, cum vehementia. Cum ergo ob vehementiam motus fiat strepitus, propterea dixit Philosophus, probl. 41. sect. 11. homines minus audire cum respirant: ratio est, quia in respiratione motus quandoque est adeo vehemens, ut non modo fiat strepitus, sed quandoque etiam laryngis tunica afficiatur, cap. 1. lib. 7. κατὰ τὸ π. & c. 6. lib. 3. loc. affect. Et quamuis hoc modo aer in laryngem agat, eamque moueat, ut quandoque inflammetur tunica: attamen aer habet rationem mobilis & passi, ut percutitur a larynge. Constitutum igitur sit, mobile in voce, esse aerem efflatum.

Efflatio a
quo fiat.

Si quis querat, a quonam fiat efflatio? is sciat cum Galeno cap. 5. lib. 7. vfu partium efflatum fieri a musculis thoracis; qui etiam scripsit cap. 9. lib. 1. loc. affect. sunt autem muscoli intercostales, ut asserit cap. 6. lib. 4. loc. affect. Vnde recte Galenus cap. 5. lib. 1. de sem. ait, vocem adimi, si laedatur spina ad ænoicem; intercostales enim muscoli inde nervos suscipiunt. Concurrunt etiam ad efflatum efficiendum, abdominis muscoli, ut testatur Galenus cap. 4. lib. 2. de plac. cap. 4. lib. 4. vfu part. c. 2. lib. 6. vfu part. (sed notandum; e cap. 8. lib. 2. de anima, hominem per respirationem uti aere, primum ad innatum calorem cordis, quod est necessarium, id est, causa vitæ: deinde, ad vocem, ob bonum, id est, causa melioris vitæ. Non ergo noua hæc est distinctio.) Porro hic aer efflatus, hoc mobile patitur seu mouetur a glottide, quæ immediate aerem mouet, ut illico fiat vox: vnde Philosophus cap. 8. libro secundo anim. dicit, animum esse id quod vibrat, & collocari ubi gargareon est; nihil aliud si-

gnificans, quam glottida, laryngis partem præcipuam. Glottis agit, ratione aeris, quem percutit: patitur autem ut mouetur a musculis: sicut testatur Galenus, cap. 6. lib. 1. loc. affect. inquires, vocem fieri, dum aer beneficio muscutorum intercostalium vehementer egreditur, & epiglottis a musculis moderate aperitur, & clauditur. Hi muscoli glottida mouentes, sunt muscoli laryngis: & propterea Galenus cap. 6. lib. 4. loc. affect. hos recenset inter organa vocis: & cap. 5. lib. 2. de plac. dicit, vocem formari a voluntate, id est, a musculis, qui instrumenta sunt voluntatis: quo sensu ab Arist. probl. 23. sect. 10. vox dicitur aer formatus, scilicet quatenus larynx a musculis mouetur. Hinc cap. 4. lib. 2. plac. Galenus dicit, guttur esse vocis instrumentum, quatenus scilicet spiritus ascendens a gutture formatur.

Sed notandum, quod Galenus cap. 5. lib. 7. vfu part. ait, vocem fieri a palato & gargareone: a palato, quatenus resingitur; a gargareone, quatenus hoc aer percutitur, cum a plectro fides. Et com. 73. sect. 2. lib. 1. epid. vocis organa vocat arterias, gulam, fauces. Quare guttur non videtur organum vocis adequatum. Responsio, Si vox accipitur, ut sit, tantum pertinet ad guttur: si autem sumitur, quatenus facta conseruatur & augetur, pertinet ad palatum, gargareonem. Hinc Gal. c. 5. lib. 10. vfu partium, ait, vocem beneficio palati & gargareonis augeri, non dicit fieri. Similiter cap. 1. lib. 7. vfu partium, & in l. inscripto de voce, ait, gargareonem conferre ad magnitudinem vocis; sicut etiam Auicennas voluit.

Cum ergo ad efficiendam vocem opus sit, ut aer expiratus percutiatur a larynge, sed beneficio muscutorum: cognoscere iam oportet, quidnam operentur muscoli, dum laryngem mouent. Galenus ergo c. 11. & 15. lib. 7. vfu partium dicit, vocem fieri, dum larynx dilatur & comprimitur: opus ergo est dilatatione, & expressione: ita tamen, ut secundum superius oriñcium exacte & aperiat, & claudatur: ut in hoc motu glottis moueatur, ut spiritus ascendens effluat, habeat transitum angustiores, qui paulatim ex amplo fit strictior. Hæcenus quomodo fiat vox; quod mobile: quis motor.

Sed ad veriorem vocis cognomen, dicemus aliquid de causis primum vocis sonore, & rauca; secundo magne & parue; ultimo grauis & acutæ. His enim recte intellectis, facile cognoscetur, quomodo ad vocem edendam concurrat guttur & larynx.

Quantum igitur ad causas vocis sonore, seu clare, & rauca; Galenus cap. 1. lib. 7. κατὰ τὸ π. dicit, ob copiosam humiditatem non fieri vocem claram; nam quod percutit aerem, est molle, ratione humiditatis, cum tamco durum requiritur: quare puritas laryngis est causa vocis sonore. A voce sono, a seu clara,

recedit vox clangosa, ob immodicam siccitatem; & rauca, ob immodicam humiditatem. Requiritur ergo mediocritas, & puritas laryngis, com. 3. sect. 1. lib. 1. prorrh. & com. 12. sect. 2. lib. 1. prorrh. & cap. 7. lib. 7. vfu partium. Hinc Aristoteles probl. 12. sect. 11. dicit, raucedinem fieri, post vigiliis & cibos: per vigilias enim viget cruditates, quæ fauces nimium humectant, vnde fit rauco: per cibum etiam agitur guttur, ideoque incallescens humorem trahit. Addit Galenus com. 78. sect. 2. lib. 1. epid. leuia & equalia, sonoram vocem edere: quare si organum redditur asperum, fit rauco: At si asperitas fiat a siccitate, non fit quidem vox sonora, sed nec rauca, verum clangosa, cuiusmodi observatur in canibus, ob immoderatam siccitatem. Et propterea cum Gal. com. 27. sect. 1. lib. 6. epid. inter pueritiam & pubertatem vox fit rauca. Et ratio redditur, c. 16. lib. 1. de sem. dum enim vis seminalis vigere incipit in testibus, tunc omnia in corpore existentia turbantur, ut in his etiam animalibus caro non sit ita suavis; vnde & laryngis tunica aliquam contrahit impuritatem, ut vox rauca fiat.

Quoad

Dubium

Larynx, et
a musculis
mouetur.

Transitio.

Causa vo-
cis clare, &
raucae.

Lit

Causa magna & parua vocis.

Quoad causas vocis magnae & paruae: sciendum e cap. 7. lib. 5. de gen. animal. vocem fieri magnam, dum copiosus aer mouetur, paruam, dum exiguus. Vnde Aristoteles etiam dicit, probl. 3. sect. 11. magnam vocem fieri, dum multus aer agitur, vt in calidis naturis. Et Galenus cap. 67. art. med. dicit magnam fieri vocem, vbi efflatio est vehementior. Et com. 78. sect. 2. lib. 1. epid. dicit, paruam vocem fieri, ob gutturis angustiam, tunc enim paucus aer mouetur. Id quod etiam contingere solet, dum musculi sunt imbecilles, quia tunc non possunt copiosum aerem mouere.

Causa grauis & acuta vocis.

Postremo, quoad causas acutae & grauis vocis: sciendum e cap. 7. lib. 5. de gen. animal. acutam vocem fieri, dum aer velociter mouetur, grauis, dum tarde. Quare vox magna, potest esse & grauis, & acuta: item vox parua, potest esse grauis & acuta, vt scilicet aer vel copiosus in voce magna, vel exiguus in parua, velociter, vel tarde mouetur. Vnde vituli & vaccae vocem edunt grauem, quia in vase amplo vituli & vaccae aer est copiosus, vt vox sit magna, sed quia tarde mouetur, ideo vox est grauis: contingit autem in vitulis: vt non possint copiosum aerem velociter mouere, propter aetatem, quia in prima aetate musculus, qui sunt instrumenta voluntatis, satis sunt imbecilli: in vaccis autem adest imbecillitas, non propter aetatem, sed propter sexum femininum, in quo ea est imbecillitas, vt copiosus aer velociter moueri non possit. Contra, tauri reddunt vocem acutam; nam aer est copiosus, ob vasis amplitudinem; & velociter mouetur, ob virtutis robur. Cum igitur aer, vt vel tarde, vel velociter mouetur, sit in causa vocis acutae, aut grauis: rationabiliter dictum fuit a Philosopho, c. 7. lib. 5. gen. animal. loci caliditatem esse in causa grauis vocis, loci frigiditatem acuta: ratio est; nam vbi thorax est calidus, spiritus producit crassus, quare velociter non mouetur, vnde vox grauis: contra, vbi adest frigiditas, aer est tenuis, ideoque velociter mouetur. Hinc feminae vox acuta, maris grauis. Possumus etiam & nos addere, cor maris attrahere aerem copiosum, qui tardius mouetur, & proinde vocem grauem reddit: contra in feminis aer non ita copiosus attrahitur, ideoque magis velociter mouetur. Probl. 4. sect. 11. Hinc etiam fit, vt vox a longinquo sit acutior, probl. 6. sect. 11. nam quo magis vox continuatur, eo minus aer copiosus agitur, ideoque eo velocius mouetur, vnde vox acuta. Ceterum, vox redditur parua, quamuis acuta, ob minorem copiam aeris: & hinc probl. 10. sect. 11. aqua frigida, de eodem profuens vase, acutius sonat, quam calida, quia frigida est grauior, vnde velocius mouetur. Hinc etiam, e probl. 14. sect. 11. in puerili aetate vox est acutior, quia ob loci angustiam aer est exiguus, & velociter mouetur, sicut etiam testatur Galenus com. 10. sect. 1. lib. 1. propheta.

CAPVT XXXIII.

De applicatione methodi anatomicae, ad Laryngem.

Lingula.

Præcipua particula gutturis, correspondens crystallino in oculo, est lingula. cap. 6. lib. 1. loc. aff. c. 13. lib. 7. vsu part. Glottis ergo concurret, vt patitur, ratione musculorum, a quibus mouetur: concurret vt agens, quia percutit aerem efflatum. Differt ergo a crystallino, quia crystallinus concurret actiue, vt posset iudicare, vt crystallini vitium non pendeat ab alia parte oculi; contra, lingula actio, vt mouet aerem, pender ab actione alterius partis, totius instrumenti, scilicet gutturis, quia pender a musculis. Vnde hæc præcipua pars, ad differentiam crystallini, concurret potius per consequens, at crystallinus potius per temperamentum, quia prorsus actiue concurret; lingula vero non simpliciter actiue concurret, sed etiam passiuè,

quatenus a musculis patitur, & sic concurret potius per consequens, id est, per mollitiem peculiarem in determinatam, quæ crasin lingulae sequitur. Per hanc igitur mollitiem, quæ vergit ad duritiem, glottis aerem concurret, vt fiat strepitus, & vox. Deinde per mollitiem, c. 13. lib. 7. vsu partium concurret etiam ad sui custodiam, vt nec spiritu repleatur, nec mota a musculis rumpatur. Præterea cum hæc mollities sit particeps visciditatis, fit vt homo citra externam humiditatem loquatur, nisi ob violentiam aliquam hæc particula siccetur, vt in maximis febribus, & agitationibus, tunc enim homo loqui non potest, nisi humiditas aliqua accedat. Insuper per mollitiem fit, vt tantum queat angustari & dilatari, quantum sufficit ad percussione aeris exspirati. Concurret etiam glottis per id quod accidit. c. 13. lib. 7. vsu part. nimirum, per figuram, cavitatem, meatum, magnitudinem & situm, ac proinde per totam compositionem: vnde, si in propositis mutatio aliqua fiat, dubio procul, vox vitatur: nam oportet, vt aer a pulmone ascendant, & perat locum, qui ex amplo paulatim fiat angustus, & rursus ex angusto fiat amplus.

Cartilaginee.

Cartilaginee huius instrumenti concurrunt per duritiem, vt percutiunt aerem: per numerum: vt sine quo non: nam aer percuti non potest sine motu, & cartilagine moueri non possunt, nisi sint plures, nam vna non moueretur, cap. 10. lib. 7. vsu part. Tribus autem tantum opus fuit cartilaginibus: nam opus est tantum dilatione & compressione: ratione dilationis opus fuit dearticulatione primæ cartilaginis ad secundam; ratione compressionis, opus fuit dearticulatione secundæ cartilaginis ad tertiam, c. 12. lib. 7. de vsu partium: ideoque cum larynx tertio motu non egeat, non etiam egiit quarta cartilagine; & sic hæc cartilaginee per numerum ternarium concurrunt. Sed præterea cartilago onicnoides concurret etiam ad custodiā tracheie, est enim causa, vt vomentibus nihil in tracheam deferatur, deprimitur autem ab his quæ euomuntur, cap. 16. & 17. lib. 7. vsu part. hoc enim præstat hæc cartilago, & per consequens temperamentum, & per compositionem; nam ita formata est, vt vergat in laryngis caput, ad laryngis capacitatem.

Epiglottis.

Epiglottis confert, vt cibus & potus ad pulmones non feratur, ideoque est ad custodiam: præterea iuuat, vt operit & regit, cap. 3. lib. 3. de partibus animal. Confert per consequens, & per id quod accidit, cap. 16. lib. 17. vsu part. nam vt epiglottis obtinet duritiem cartilagineam, est in causa vt respiratio secundum rectum fiat, recta moueatur: præterea est in causa, vt tempore deglutitionis, non eueratur, quod fieret nisi illam haberet duritiem: Addit Auicennas, per duritiem resistere catarrhis, malis sputis, vaporibus, fumis, qui redeunt e corde per expirationem: præterea per hanc duritiem resistit aeri, recurrenti causa vocis; vt non ita lædatur. Cooccurrit etiam per id quod accidit: nam epiglottidis magnitudo, est paulo maior orificio laryngis; nam si minor esset, non posset claudere; si maior, gulam obrueret, cap. 16. lib. 7. vsu part.

Tunica.

Tunica concurret & ad tutelam, & vt melius fiat actio seu vox, cap. 7. lib. 7. vsu part. Ad tutelam; nam custodit cartilaginee, ne a permeatibus lædantur. Est in causa, vt melius fiat vox, quia facit vt cartilaginee melius sonent. Concurret autem per temperaturam, densitatem, & tenuitatem. Per temperaturam: quia mediocritas temperamenti est in causa, vt melior fiat actio; & proinde, cum siccitas sit moderata, vox fit optima, nam sicciora, quæ excedunt, vocem reddunt deteriore, quæ quæ moderate sunt sicca. Densitatis beneficio, cartilaginee non ita imbuuntur humiditate, ne rauca vox fiat. Per tenuitatem concurret; nam si esset crassior, occuparet maiorem amplitudinem arteriarum, seu laryngis, sine aliqua utilitate.

Vincula,
Musculi.

Glandulosa
corpora.

Guttur to-
tum.

Ligamentum sunt ad tutelam.
Musculi concurrunt, ut sine quibus vox non fit, c. 11. lib. 7. vfu part. quia alias larynx non moueretur. Concurrunt autem per suam operationem; nimirum, per tensionem, vnde Gal. cap. vlt. lib. 2. de motu trusit; ait; si tenduntur musculi gutturis vocem fieri.

Organa communia concurrunt ut in alijs infestis: Corpora glandulosa, pharyngem & laryngem humiditate perfundunt; cap. 17. lib. 7. vfu part. Ideoque sunt fungosa, ut magis largum effundant humorem; cartilagine etiam custodiuntur: huius humiditatis beneficio, & melius mouentur, vnde melius fit vox. Hinc si contingat, has glandulas suo munere non fungis, siccat larynx, & vox fit rauca.

Totum guttur, concurrunt per superficiem, cautatem, orificia, magnitudinem, & situm. Per superficiem enim leuem, seu per leuitatem facit ad probam vocem edendum, c. 67. art. med. Per cautatem concurrunt, ut sit via aeris. Concurrunt etiam per orificia; nam inferius orificium est amplius, ut aer copiosior per expirationem ingrediat laryngem, qui magis vocis est causa c. 11. lib. 7. vfu part. Concurrunt per magnitudinem; nam latitudo facit ad vocem magnam, c. 67. art. med. Hinc Galenus com. 25. sect. 4. l. 7. epid. ait, vocem magnam fieri, si larynx latius pateat. Addit c. 67. art. med. fauces per latitudinem concurrere ad vocem grauem, per angustiam ad acutam: & hinc, cum etatis progressu larynx maior & latior euadat, vox acuta in grauem degenerat ratio est, quia ubi est angustia, aer est exiguus, & velociter mouetur, vnde vox fit acuta (dum homines canunt, & caput deprimunt, vox fit grauior; quia per hanc dispositionem gutturis, seu capitis, non ita velociter aer mouetur.) Concurrunt etiam per situm, ut guttur sit supra pulmones, quia aerem attrahit, & in expiratione suscipit a pulmone. Situs autem in collo, facit ad custodiam: vnde Galenus c. 11. lib. 8. vfu part. ait; collum esse propter laryngem, ut hoc vna cum pulmone & larynge pereat. Preterea concurrunt per connexum cum musculis faucium, ut vox melius fiat, cap. 15. lib. de diff. musc. Paret etiam quod per totam & determinatam compositionem, ad vocem concurrat: si enim aliquod vitium accideret, vox vitatur.

CAPVT XXXIV.

De Sermonem, & eius organis.

Locutio,
Oris definitio.

Hic agitur de voce: iam etiam de Sermonem agemus: curius organum adaequatum est os.

Quare os hoc modo acceptum, est instrumentum, genitum e lingua, gargarone, labijs, bucca, gingiuis, ossibus, musculis, membranis, & communibus organis, a propria generatrice, gratia sermonis.

Pro explicatione huius definitionis, primo cognoscendum, quomodo generatrix se gesserit, in fabrica & partium, & totius oris. De fabrica linguae, iam ante diximus: quomodo autem concurrat ad sermonem, aliter quam ad vocem, in methodi applicatione dicemus.

Vua.

Gargareon, dicitur columna, seu collumella, c. 11. lib. 11. vfu part. c. 3. lib. 6. kata 7on. Est pars oris: vnde Galenus c. 8. lib. de diff. morb. ait, collumella ablationem esse morbum palati, palatum autem est pars oris, ut restatur Galenus com. 32. sect. 1. l. 6. epid. Porro, vua ita accepta, ut oris particula, adepta est substantiam carneam & proinde temperamentum, quod vergit ad calidum & humidum cap. 3. lib. 6. kata 7on. hinc sequitur mollior mediocritas. Sed notandum, huius partis substantiam non tantum esse carneam (nam si amputetur, non potest reparari) sed e parte quoque spermatam, quia habet non substantiam fibrosam, & membranofam. Quoad formationem est corpus leue, rotundum, oblongum versus palatum, ita ut ad

A basin epiglottidis pertineat, quia videtur pendere supra supremam partem epiglottidis. Aperto ore facile conspicitur.

Labia etiam oris sunt partes: vnde Galenus c. 8. lib. 4. loc. aff. ait, gratia sermonis labia ad os pertinere. Composita sunt e substantia multiplici, c. 16. lib. 11. vfu part. c. 2. lib. de diff. musc. cap. 15. lib. 9. vfu part. cap. 4. lib. 4. Constantem e fungosa substantia, e cuti, & terminis lati musculi: & labiorum cutis cum substantia musculosa ita est permixta, ut vocetur, vel cutis musculosa, vel musculus cutaceus. Adhuc labijs praeter organa communia suscipiunt fibras a musculis lateris & gracilibus: vnde labia facillime mouentur, c. 3. lib. 4. de adm. anat. Temperatura autem est calidior & humidior, quam in cute ob permissionem carnis musculosae cum cute, cap. 11. lib. 11. vfu part. Vnde labiorum durities excedit rationabiliter duritiem nasculorum, ob permissionem cutis, quae est durior nasculo. Quoad formationem. Superficies labiorum est aequalis: figura orbicularis: poros habent instar spongiae. Duo sunt labia, superius & inferius. Et ita sunt collocata, ut conuascantur; & adhaerent ossibus maxillarum.

Per buccas intelligimus oris cavitatem interioris, intra malas faciei, a mento ad oculos. Pars buccarum ad oculos spectans est crassior, & magis carnosa; quae spectat ad labia & mentum, est tenuior, magis cutanea & feminalis. Et huc respiciens Galenus cap. 1. lib. 3. meth. ait; buccarum partem tenuiorem non consolidari. Buccarum alia dextra, alia sinistra. Galenus c. 2. lib. 4. de adm. anat. per totas buccas intelligit dextram & sinistram.

Gingivae sunt carnosae circa dentes: quare calidae & humidae, aliqua e parte molles, & positionem habent circa dentes, c. 15. lib. 9. de vfu part.

C Sequuntur ossa palati, maxillarum, dentiumque cap. 5. lib. 2. de art. c. 6. 4. loc. aff. Ossa palati poris sunt a cuneiformis, quod potest vocari os palati c. 1. lib. 9. vfu part. & c. 9. lib. 11. vfu part. & hoc os est satis durum ac densum; si enim esset laxum, propter excrementa periret. Obtenet hoc os in palato foramina, seu hiatus, per quos cerebrum expurgatur, ut sunt duo canales, qui excrementa per palatum in os emittunt, cap. 6. lib. 8. vfu partium. Praeterea hoc os obtinet tenoria foramina, instar cribri, c. 1. lib. 9. vfu part. Ac Vesalius & Columbus prorsus negant ista foramina: & dicunt, hoc os esse maxime solidum, & obtinere sinus in quo detinetur glandula, quae suscipit excrementum cerebri. Sed decipiuntur hi. Nam os sphenoides, primum habet duo foramina euidencia & ampla, ad crassa cerebri excrementa purgandum, quae Galenus pro cerebri expurgatione fat esse statuit, cap. 6. lib. 8. vfu part. Et propterea male Vesalius Galeno ascribit, quod voluerit per exigua foramina, instar cribri, expurgari cerebri excrementa: nam c. 1. lib. 9. vfu part. ait, crassa excrementa purgari per meatus ampliores. Deinde os sphenoides obtinet etiam foramina exigua, quae tamen non reperiuntur in externa superficie, pertinente ad os seu palatum (nam os hoc est durum ac densum, c. 9. lib. 11. vfu part. quare sine foraminibus) sed in superficie interna, quae seilicet suscipit glaudulam: satis enim fuit excrementa cerebri percolari, id est, sensum descendere, non autem prorsus exidere, quia coegeremur assidue expuere, c. 3. lib. 9. vfu part. propterea dum excrementa descendunt in glandulam, aut in cavitatem ossis sphenoidis excrementa aliquantisper detinentur, & non ita repente fluunt, non ita frequenter expuunt. Cum autem haec glandula detineatur in cavitatem ossis, ut os non esset admodum densum, fuit necessarium, sed potius spongiosum, & minus durum; ne glandula, quae mollis est, laedatur a contactu ossis durioris.

D Quoad ossa maxillae & superioris & inferioris: haec quaedam habent communia, quaedam propria.

Com-

Communia pertinent ad figuram, magnitudinem, & positionem. Quoad figuram, e. c. 8. li. 10. vfu part. maxilla vtraque emittit processus tenues, quos vocant praeepiola, quæ dentes circumdant. Quoad magnitudinem, c. 2. li. 1. admi. anat. maxillæ sunt parvæ, vnde & facies rotunda, & musculi pares; vnde c. 3. li. 4. adm. anat. deinde, homines obtinere maxillas brevisimas, ad differentiam multorum brutorum. Quoad positionem, c. 19. li. 11. vfu par. maxillæ positione obtinent, secundum futuras admodum obscuras, vt futura in ossibus maxillarum non ita appareant, nisi diu coquantur. Hæc de communibus. Quoad propria, e. c. 19. li. 11. vfu part. maxilla superior est minus dura; nec durities, quæ est maior in inferiori, impedit vt inferior moueatur, nam inferior est minor superiori. Præterea, quoad id quod accidit, c. 18. li. 11. vfu part. superior maxilla est sine cavitate, quare etiam sine medulla. Et quamvis sine cavitate sit, non tamē propterea gravitate officit: non enim movetur, & est satis magna. Componitur e pluribus ossibus, & ad summum e 15. de quibus alias. c. 3. & 4. lib. de ossibus. Hæc sunt propria maxillæ superioris. Inferior est durior, nam iniurijs magis est obnoxia, c. 18. lib. 11. vfu partium. Quoad id quod accidit: cavitationem obtinet exiguam, propter musculos temporales; & est minor superiori. Et e cap. 6. li. de oss. huius os non est exacte simplex, vt si coquatur, diuisionem assequatur. Vnicā habet diuisionem, non admodum perspicuam, in extremo mento. c. vlt. lib. 11. vfu par.

Dentes sunt oris partes: vnde cap. 8. lib. de differ. morb. dicitur, amissionem esse oris egritudinem. Dentes autem proculdubio sunt ossa: vnde cap. 5. lib. de oss. dicitur, dentes obtinere ossæ substantiam, quæ mollium nervorum cerebri est particeps, cuius ratione soli dentes inter ossa sentiunt, eo modo, quo alias explicauimus. Cum ergo dentes sint osses, sunt frigidi & sicci, duri: & Hippocrates l. de Carn. ait, dentes duriores esse reliquis ossibus. Quoad id quod accidit, dentium acutorum, vt sunt canini & sectores, figura est incisoria in parte superiori, in basi enim inferiori sunt lati: maxillares sunt lati, inæquales, & magni, cap. 1. lib. 3. par. animal. c. 8. lib. 11. vfu part. Quoad numerum, sunt 32. incisorij, 4. canini, 2. maxillares vt plurimum 10. c. 8. lib. 11. vfu partium c. 8. lib. de oss. Positio dentium communis, est in concavis ossium. Quoad situm proprium, incisores sunt in parte anteriori: canini vtrinque collocati sunt ad latera: dein quinque maxillares in quolibet latere. Ea autem ratione sunt collocati, vt incisores superiores cum inferioribus possint committi & c. co. 3. & 4. sect. 1. l. 4. epid.

Musculi.

Musculi alij sunt Labiorum, alij Buccarum, alij Maxillæ inferioris. Labiorum musculi, numerantur inrer musculos faciei. ca. 1. 3. lib. 9. vfu part. Sunt autem, cap. 16. lib. 11. vfu part. cap. 2. lib. de diff. musc. duo superiores oriuntur a malis oblique descendentes; duo inferiores oriuntur ab extremis maxillæ, vbi est mentum, & obliqui inferuntur in cutim, ita quidem, vt cutis veluti musculoſa reddatur. Superiores si ambo tendantur, labrum sursum mouetur: si vnus saltem tendatur, oportet labrum ad eam tantum partem moueri. Si inferiores ambo tendantur, labrum infra mouetur, & si vnus tantum musculus agat, fit motus obliquus: si ambo eodem tempore agant, fit motus rectus.

Buccarum musculi duo sunt, vtrinque vnus, cap. 7. lib. de diff. ven. cap. 1. lib. de musc. cap. 16. lib. 11. vfu partium. Oriuntur e regione spinæ cervicis, cutique ac buccis coalescunt: buccas abducunt ad aures, seu latera. Hi sunt illi musculi, qui potissimum in spafmo canino solent lædi: propterea eorum situs cognoscendus.

Maxillæ inferioris musculi (superior autem non mouetur) mouent sursum, deorsum, vel ad latera.

A c. 6. li. de diff. musc. Sursum mouentes musculi, sunt duplicis coniugationis: prima coniugatio est temporalium: secunda est musculorum, qui sunt adiutores temporalium. Quoad temporales, possunt vocari masseteres, & masticatorii, c. 4. li. 11. vfu par. quamvis magis proprie masseteres vocentur, qui mouent maxillam ad latera; sed improprie etiā temporales dicuntur. Temporales igitur, in homine sunt minus nervosi, & minores: ratio est, quia minor hominis est maxilla, quam brutorum, c. 2. li. 11. vfu par. Hi sunt reconditi in capitibus ossium, vt portio admodum exigua extra emineat conspicua: id quod fit ratione custodiæ. Oriuntur a primo osse maxillæ superioris, a fronte, a sincipite, & osse temporali, petroso: occupant capitis latitudinem ad posteriora, & supra cutis partes; & desinunt in acutos & validos tendines, qui perducuntur in extremitatem coronæ maxillæ inferioris: & inferuntur in maxillam inferiorem ad cervicis exortum: qui sane musculi sursum trahunt maxillam inferiorem, & sic os claudunt. c. 4. li. de diff. musc. c. 4. li. 11. vfu par. Adiutores temporalium, sunt duo musculi, satis validi & crassi: obtinent fibras rectas: & sunt collocati intra os: & oriuntur ab oris cavitate, pertinente ad os sphenoides, secundum processum pterygoideus; & desinunt in validum tendinem, in parte inferiore maxillæ inferioris: hi simul cum temporalibus musculis sursum maxillam trahunt, & propterea os claudunt. cap. 6. lib. 12. vfu partium, cap. 6. lib. de diff. musc.

B Musculi deorsum mouentes maxillam, sunt duo musculi satis angusti, prolixi, rotundi: oriuntur a processu styloide, & inferuntur maxillæ inferiori, vsque ad medium mentum; deorsumque trahendo maxillam, os aperiunt. cap. 5. li. 11. vfu par. c. 6. lib. de diff. musc. Musculi mouentes ad latera, proprie masseteres, masticatorii dicuntur, & sunt triangulares: reuera duo sunt vtrinque (non vnus) quatenus duo habent principia; alterum ad malas, id est, ad primum os maxillæ superioris, reliquum ad os iugale: & terminum habent veluti triangularem in inferiorem maxillam: & acuto processui maxillæ adherent, vbi cum temporalibus maxime coniunguntur: & hi maxillam ad latera trahunt, & circumagunt. c. 6. li. de diff. musc. c. 4. li. 11. vfu par. Quod si propositi musculi inuicem conferantur; maiores claudunt, minores aperiunt, medio modo se habentes ad latera mouent: nam maior est labor in maxilla attollenda & sustinenda: minimus in descensu maxillæ: mediocris est labor, dum maxilla circumagitur, tunc enim nec fit ascensus, nec descensus. c. 6. lib. 10. de vfu part.

C Oris membrana, producit e crassa meninge, & producit in os, per foramina propinqua glandule infundibuli, c. 16. lib. 9. de vfu par. Organa communia prodeunt a proximis ramis. Quoad nervos: de linguae nervis, diximus in fermone de lingua. Nervi autem buccarum patent ex his, quæ dicuntur de nervis, pertinentibus ad musculos buccarum. Quare de nervis aliarum partium dicemus. Nervi ergo labiorum prodeunt a tertio pari cerebri: & transmittuntur per tenuissima foramina maxillæ superioris, ad labrum superius: sicuti qui prodeunt per maxillam inferiorem, deducuntur ad labrum inferius. Gingivarum autem nervi, e c. 15. li. 9. vfu part. sunt propagines tertij paris nervorum cerebri. Tunica autem nervi, similiter oriuntur a 3. pari cerebri, c. 11. li. 11. vfu par. Nervi dentium sunt molles, non duri, & oriuntur e 3. pari cerebri. cap. 15. li. 9. vfu par. Nervi ad musculos pertinentes, oriuntur a tertio pari, & suscipiuntur a labijs, a musculis masticatorijs & temporalibus. c. 2. lib. 4. loc. aff. Ita autem se habent, vt nervi musculorum temporalium, quia plures sunt, tres obtineant nervos, duos a 3. pari, vnum a quinto. cap. 15. & 13. lib. 9. de vfu partium. Hæc de oris partibus.

Membrana

Organa communia.

D Totum os in homine formatum fuit paruum, ad differentiam

Os totum.

Causa finalis.

rentiam brutorum, homo enim non dicitur morde-
re. c. 9. l. 11. vsu part.

Os autem factum est gratia sermonis. Vnde Plato in Timæo ait: oris naturam compositam esse, e dentibus, lingua, & labijs, gratia necessariorum, & optimorum, id est, & vite causa, quatenus os alimentum admittit: & gratia melioris vite, quatenus verba egrediuntur, (non ergo reprehendendi sunt, qui sic vitam & meliorem vitam distinguunt: cum hæc distinctio etiam Platoni nota fuerit.) Verum multæ sunt oris utilitates: os enim genitum est gratia alimentum & cibalis & aerij, gratia excrementi, & gratia sermonis.

Ad cibale alimentum os concurrat: primo, ut cibus in ore acquirat aliquam mutationem, beneficio saluæ, c. 7. l. 3. fac. nat. secundo, os concurrat per suam carnem, os enim conficit cibum, & præparat ventriculo, dum cibus per masticationem comminuitur. c. 1. l. 3. part. anim. c. 5. l. de cib. bon. & mal. succi: tertio concurrat os, ut via cibi ad ventriculum, secundum Auicennam.

Quoad alimentum aerium, Galenus cap. vlt. l. 2. de plac. ait: principium alimenti spiritalis esse os, nares, guttur, pulmones: dicuntur principium alimenti spiritalis, ad differentiam cordis, in quo hoc alimentum acquirit tantum ultimam perfectionem, in reliquis autem partibus præparatur: ceterum, si hæc 4. proposita inuicem conferantur, primum locum obtinent nares (ut supra diximus) non os. Os ergo est gratia aeris: vnde & Arist. dicit, os conferre ad respirationem. c. 1. l. 3. part. anim.

Quoad excrementum, Auicennas ait, os esse viam excrementorum, prodeuntium a ventriculo (in vomitu) & a cerebro.

Denique os respicit sermonem: vnde Galenus c. 6. l. 4. loc. aff. inter sermonis organa proponit linguam, dentes, labia, palatum, gargarconem; quæ omnia sunt oris partes, ideoque os est adequatum sermonis instrumentum, ut e propositis partibus constituitur: & recte Auicennas dicit, os esse vas vniuersale, id est, adequatum locutionis. Nos autem in definitione tantum sermonem proposuimus, quia loquimur de ore humano, quod sermone differt ab ore brutorum: Vnde Auicennas ait, os in brutis, esse organum exsufflationis, in homine locutionis: & Aristoteles c. 7. lib. 1. de part. animal. ait: os in omni animali esse causa cibi & respirationis, in homine causa sermonis. Hinc cap. 7. lib. 5. de gen. animal. dicit, solum hominem oratione uti. Et iccirco etiam Galenus cap. 1. l. 16. de vsu part. ait, vocis principalissimum instrumentum esse os: ita ut vox formata, id est, sermo, sit præcipua oris operatio, & merito proinde proposita in definitione.

De sermone.

Sed pro recta methodi applicatione, aliquatisper digrediemur circa sermonem. Per sermonem intelligimus perfectum, siue sit affirmatio, seu negatio, siue enuntiatio vera, aut falsa, siue pertineat ad oratorem, vel Poetam, &c. Loquimur ergo de sermone perfecto, id est, composito e nomine & verbo, & proinde composito e literis cum vocalibus, cum consonantibus, quem sermonem Aristoteles in poetica vocat orationem.

Quid sermo?

Sermo, igitur, seu oratio est vox intelligibilis, composita, significatiua, cuius partes separate significant; percussa a lingua, ut animi affectus pateant. Explicatio. Quia sermo dicitur vox, necessario est motus. Dicamus ergo in hoc motu, de mobili, & motore. Sermo dicitur vox, ad differentiam soni, qui non est vox, sed motus.

Dicitur autem vox intelligibilis, ad differentiam vocum aliquarum ferarum: nam ferarum voces habent etiam literas, quæ sunt elementa orationis, ut sint indiuisibiles, sed non intelligibiles: hominis autem vox est indiuisibilis, sed intelligibilis. Vox ergo

est genus, quod prædicatur de voce brutorum; quæ est indiuisibilis, sed non intelligibilis, & propterea non potest esse sermonis elementum: prædicatur etiam de hominis voce, quæ potest esse, indiuisibilis, sed non intelligibilis, & proinde potest esse sermonis elementum, ut litera, prolata ab homine, non a brutis. Hinc Aristoteles c. 17. lib. 2. de part. animal. distinguit sermonem ab alijs vocibus brutorum, & inquit, linguam esse conditam ad literarum explanationem, & sermonis expressionem, ut litera sine dubio a sermone distinguatur.

Sequitur in definitione: Composita: ad differentiam literæ: nam litera ab homine prolata, est vox intelligibilis, sed indiuisibilis: sermo autem est vox, non modo intelligibilis, sed etiam composita. Hinc Aristoteles c. 9. l. 4. hist. animal. dicit, locutionem esse compositionem e consonantibus & vocalibus: quod etiam proponitur c. 16. lib. 2. part. animal.

Sequitur: Significans: ad differentiam syllabæ, conjunctionis, articuli, quæ sunt voces intelligibiles compositæ e literis, sed minime significant: sermo autem significat, vnde Aristoteles cap. 8. lib. 2. de anima dicit, vocem, scilicet humanam, esse sonum significantem.

Sequitur: Cuius partes quædam separate aliquid significant, ad differentiam nominis, verbi, & casus: verbi gratia, si quis dicat. Leo ambulat; leo aliquid significat, item ambulat.

Sequitur: Percussa a lingua, ut notetur causa efficiens, quæ proponitur ab Aristotele cap. 9. lib. 4. hist. animal. lingua enim percussit vocem, ut mouetur a musculis: est enim motus voluntarius: mouent autem muscoli linguam, duce facultate motrice, & præterea duce facultate principali, vnde Aristoteles c. 9. lib. 4. hist. animal. dicit, vocem acquiri per naturam, locutionem per disciplinam, ut surdi ita nati, vocem emittant, non autem locutionem.

Postremo in definitione dicitur, ut animi affectus pateant, ut testatur Aristoteles in principio libri de interpretat. & cap. 9. l. 4. hist. anim. dicit, locutionem esse propriam hominis.

CAPVT XXXV.

De applicatione methodi anatomicæ, ad organum sermonis.

Ad sermonem efficiendum, pars præcipua organi Lingua
adequata, nimirum oris, est lingua, vnde Hippocrates. l. de Carn. vult vocem fieri, dum spiritus attractus per inania foras currit, ita ut vox degeneret in sermonem, dum scilicet vox in lingua articulatur: nisi enim lingua vocem articulauerit, non fit sermo. Hippocrates lib. 4. de morb. dicit, vocem articuli a lingua & labijs: ubi intelligit, linguam concurrere ut præcipuam partem, labia autem ut partes adiuvantes. Et iccirco Galenus cap. 6. lib. 4. loc. aff. ait, causa sermonis principatum obtinere linguam. Et com. 74. sect. 3. lib. 3. epid. ait, resoluta, id est, analysi effecta lingua, homines clamare, sed loqui non posse, vox enim fit, non sermo. Et com. 3. sect. 1. lib. 1. prophet. dicit, si parietur lingua, fit balbuties, non rauco: si enim vitium in sermone, non in voce, quæ ad laryngem pertinet. Et Philosophus cap. 16. lib. 2. partium animal. dicit: linguam non modo percipere sapores, sed etiam formare voces & efficere sermonem, lingua enim est organum adequatum gustus: sermonis autem est organum principale, non adequatum.

Sed dubitatur, quia Aristoteles cap. 9. lib. 4. hist. animal. dicit, quibus lingua libera & absoluta non est, nec vox emittitur, nec sermo: quare lingua videtur esse vocis organum. Galenus autem com. 74. sect. 3. lib. 3. epid. dicit, si resoluatur lingua, homo non loquitur, sed clamat. Responsio. Vox fit tantum a laryngis & lingua

& lingua non concurrat ad efficiendū vocē, concurrat tamen lingua, vt pars, a qua vox iam facta amplificatur; & sit intelligibilis: si ergo lingua resoluitur, homo nō loquitur, sed solum clamat, qui tamen clamor non est intelligibilis.

Quare præcipua pars totius oris est lingua, & proinde sciendum, quid operetur lingua, & per quid operetur. Aristoteles cap. 17. lib. 2. de part. animal. dicit, linguam conferre ad literarum explanationem, & sermonis expressionem. Vnde Galenus aphor. 32. sect. 6. ait, linguam dearticulare vocem: & cap. 6. lib. 4. loc. aff. ait, linguam ita dearticulare vocem, vt eam distinguat: vox enim genita in larynge, beneficio linguae mutatur in literas, & in sermonem. Sed notandum, vocem, vt degenerat in sermonem, necessario percuti a lingua; nec enim locutio fieri, vel litera coniungi possunt, sine percussione, quæ sit a lingua. Cæterum, literæ sunt vocales, & nō vocales, seu consonantes. Vocales, secundum Aristotelem in poetica, producuntur sine ictu, seu percussione: (produciuntur non lingua, sed ab ore & gutture) vocalis enim quatenus est vox, sit a percussione laryngis, dum aer percutitur a gutture, non a lingua, at vocalis, quatenus est litera, excludit linguæ percussione. Quare ad vocalem literam, lingua concurrat vt pars principalis seu præcipua, prout vox iam percussa a larynge, beneficio linguae amplificatur, & redditur intelligibilis. Pater igitur literas vocales, non fieri concurrente lingua percutiente. Porro literæ non vocales, siue sint semi-vocales, siue consonantes, producuntur a lingua & labijs. cap. 9. lib. 4. hist. anim. Litera enim vt vox, percutitur a laryge; sed quatenus est non vocalis litera, percutitur principaliter a lingua, & labia concurrunt sine quibus non. Cum ergo lingua concurrat & percutiendo, & non percutiendo: merito dixit Philosophus, voces, seu literas, quandoq; fieri cum ictu, quandoque sine. Pater igitur quidnam operetur lingua, & circa sermonem, & circa literas.

Iam explicandum, per quid concurrat lingua ad sermonem. Sciendum ergo linguam, instar lingulae in larynge, concurrere potius vt passiuam, quatenus scilicet percutitur & mouetur a musculis. Quare concurrat ad sermonem, potius per id quod cōsequitur, & per id quod accidit, quam per causam: sicuti contra, dum præcipua pars concurrat magis vt actiua, potius per temperiem concurrat. Lingua igitur, quia magis passiuam, concurrat per consequens temperiem, & per id quod accidit. Vnde Aristoteles cap. 17. lib. 2. de partibus animal. ait, linguam concurrere & causa litterarum, & causa sermonis, vt mollis, vt lata, vt absoluta est. Mollities, est consequens: latitudo & absolutio, accidit. Vnde etiam Galenus cap. 8. lib. de diff. morb. dicit, quandam in conuulsione linguam secuisse, vt propterea minus facile loqui potuerit. Et c. 12. lib. 2. de hist. anim. dicit Philosophus, animalia litteras proferre, quibus lingua est latior. Et cap. 17. libro 2. de part. anat. proponit linguam absolutam, id est, non adhaerentem, quare proponit situm linguæ. Ratio aut cur lingua debeat esse mollis, lata, & absoluta; hæc est: quod enim est molle, facilius mouetur: & proinde lingua mollis facile mouetur, vnde facile diuiduntur voces, & proinde fit sermo. Lingua aut lata omnes literas potest proferre; nā lingua amplior, voces angustas admittit: angusta autē voces amplas capere non potest. Tandem lingua soluta, non adhaerens, facile in omnes partes fertur, & propterea potest vocem quamlibet formare. Verum lingua non tantum ad sermonem cōcurrit, sed etiam ad cibum; nam per motum, est in causa, vt dum cibus teritur & comminuitur, non ita cedat sub dentibus: & propterea Galenus cap. 4. lib. 11. vsu partium dicit, linguam ad masticationem conferre. vt quæ instar manus, cibos in ore voluit. Præterea confert lingua ad cibū per suas glandulas, vt scilicet subministrat saliuam:

A & propterea Galenus cap. 1. libro 5. κατὰ τὸν αἶμα, fabam masticaram reddi magis discussoriam, beneficio salivæ, quæ a linguæ glandulis tribuitur.

Gargareon est pars, quæ vsū & operationem præstat. cap. 8. lib. de diff. morb. sed addit Galenus, veluti quibusdam videtur: nam gurgulio, vt distinguitur ab alijs partibus, tantum vsū præstat, non operatur; quod si consideretur vt pars viuens, habet operationem, id est, nutritionem, quæ est communis, de qua non loquimur. Est ergo columella tantum ad vsū, eumque multiplicem. Primum enim est gratia sermonis, & proinde melioris vitæ: vnde Galenus c. 14. lib. 11. vsu part. ait, gargareonem conducere ad magnitudinem, & elegantiam vocis: nam, cum vox ad laryngem peringit, augetur a columella, non fit ab ea, cap. 7. lib. 7. vsu partium. Quare a Galeno cap. 6. lib. 4. loc. aff. gargareon inter locutionis organa recensetur. Confert gargareon per suam molliem, eamque potius moderatam: vnde dicit Auicennas, eam obtinere substantiam carnosam, quæ est mediocriter mollis. Præterea facit ad custodiam propositarum partium; est enim propugnaculum laryngis, prohibens, quo minus refrigerentur arteria aspera, & pulmones, quemadmodum est etiam in causa, vt puluis in laryngem non incidat. c. 11. lib. 11. vsu part.

Labia faciunt ad tuendos dentes. cap. 6. lib. 2. partium animal. sed potissimum conferunt ad sermonem. cap. 9. lib. 4. hist. anim. consonantes enim literæ, non modo a lingua fiunt, sed etiam a labijs. Vnde c. 15. lib. 2. de part. anim. Philosophus dicit, literam partim lingua produci, partim labijs comprimi. Et propterea cap. 6. lib. 4. loc. aff. dicit Galenus, labia ad sermonem non parum conferre. Et Aristoteles cap. 16. lib. 2. partium, anim. dicit; hominem labia obtinere carnosam & mollia, vt quæ separari possint, & etiam committi, gratia sermonis.

Buccæ viles sunt: dum enim mouentur a musculis, sunt in causa vt melius fiat sermo. cap. 16. lib. 11. vsu partium.

Per gingiuas fouentur dentes: & præterea per caliditatem gingiuarum, vbi aliqua e parte (præparantur) mutantur, in ore, cap. 7. lib. 3. fac. nat.

Ossa Palati, sunt in causa, vt sermo melius fiat. Hinc cap. 6. lib. 4. loc. aff. Galenus dicit, palatum non parum conferre ad locutionem: & cap. 5. libro 7. vsu partium dicit, vocem, dum ad laryngem peruenit, augeri a palato. Maxillarum ossa, per duritiem faciunt ad custodiam musculorum. Et per figuram suam, quatenus habent processus, id est, præsepia, faciunt ad custodiam dentium cap. 8. lib. 11. vsu partium. Dentes conferunt ad manducationem & sermonem, c. 8. lib. de diff. morb. & proinde dentes non parum opitulantur linguæ. ca. 6. lib. 4. loc. aff. Respicit igitur ad masticationem, ait Galenus, cap. 7. libro 15. vsu partium, productos esse dentes, ne in fans cogatur semper lac fugere, sed vt possit masticare. Et Aristoteles cap. 1. lib. 3. de part. anim. dicit, homines vti dentibus ad vsū communem, scilicet ad masticationem, sed potissimum ad locutionem, nam ad literarum expressionem, plurimum conferunt dentes anteriores acuti. Galenus, respiciens ad masticationem, proponit dentium & figuram, & numerū. Quoad figuram, cap. 5. lib. de oss. & cap. 8. lib. 11. vsu part. dicit, incisores per figuram acutam secare: caninos autem partim latos, partim acutos, per latitudinem atterere, per acutiem secare: maxillares latos, instar molæ cibos incisos & fractos læuigare, & terere. Quoad numerum, cap. 9. lib. 11. vsu part. ait, hominem vnum tantum habere caninum, quia homo, vt sapiens, non debuit mordere: contra autem brura.

Musculi labiorum, buccarum, maxillarum, conferunt per actionem ad motum harum partium, causa masticationis: cap. 14. & 16. lib. 11. vsu part. cap. 4. lib. 11. vsu part. cap. 6. lib. diff. musc.

Mem-

Membranæ faciunt ad custodiam.

Organa communia, venæ, arteriæ, nervi, vt confertur, alias dictum.

Os totum. Totum os concurrit per compositionem suam, eamque determinatam, quæ pertinet ad vnum hominem. Vnde, si in hac compositione contingat vitium, contingit etiam error vel in masticatione, vel in sermone. Et hæc de sermone.

CAPVT XXXVI.

De Corde.

Quid tractandum. Anatomiam thoracis tractaturi, primum de Partibus, deinde de toto thorace. Inter partes, primum de Corde loquamur, eo quod hoc præcipuum est organum actionis thoracis; vt hepar actionis abdominalis, & Cerebrum, actionis capitis.

Nomen. Per Cor igitur humanum, intelligimus viscus causa vitæ & quidem simpliciter, non causa vitæ vel commodioris, vel melioris.

Definitio. Est autem cor *instrumentum, genitum e carne, fibris, adipe, membranis, & communibus organis, a facultate cordifica propria, gratia generationis caloris naturalis, vitalis.*

Genus. Cor dicitur instrumentum; igitur quid dissimulare. Hinc Aristoteles cap. 1. lib. 2. de part. animal. dicit, cor esse quidem simile secundum carnem; sed dissimulare, quatenus in partes similes secatur.

Materia. Materia, e qua cor est constitutum, multiplex est: nim. caro, fibræ, adeps, membranæ, organa communia, id est, venæ, arteriæ, nervi.

Efficiens. Causa efficiens, est vis cordifica, quæ potest generare cor: alia in accidentium, non substantiarum definitione causa efficiens poni solet; licet autem cor sit substantia, hic tamen facilius doctrinæ causa eius causa efficiens proponitur. Iam igitur explicanda hæc causa efficiens. Omnis facultas instrumentum generat per potentiam alteratricem, & formatricem. Quare sciendum, quid hæc facultas generatrix per has duas potentias tribuerit, & partibus cordis, & toti cordi.

Caro cordis. Quoad partes: & primum quoad carnem: duplex est cordis caro, alia quidem propria, alia vero quæ spectat ad cordis aurículas. Proprie carni, facultas generatrix per potentiam alteratricem tribuit temperaturam admodum calidam. Hinc, cor dicitur genitum e sanguine calidiore ca. 8. lib. 1. de sem. Et, cor viscus est, maxime sanguineum & calidum, cap. vlt. lib. 1. de temperam. ac, si digitus in sinistram cordis sinum immittatur, evidens sentitur calor. cap. 3. lib. 2. de temperam. Huic temperamento calido additur siccum; vnde cordis caro est durior, quo siccior. Cor natura frigidissimum, multo calidius est cerebro calidissimo. cap. 28. artis medic. Et cor, secundum propriam substantiam, est calidius & siccus iecinore, secundum propriam carnem. cap. 8. lib. 6. de placit. insignis autem cordis caliditas, potissimum pendet e Contentis, vt docet Hippocrates in lib. de carnibus, vbi dicit cor calidum esse, propter spiritus & sanguinem.

Calidum innatum cordis. Verum præter hanc temperiem calidā & siccā, quæ est qualitas, cor obtinet calidum innatum, quod est substantia: hinc Galenus cap. 5. lib. de curat. per vsum, ait, calidum naturale conferuari e sanguine, vt pro discrimine sanguinis modo sit copiosius, modo in minori copia: quibus indicat, calidū innatum esse substantiam. Calidum innatum ad omnem quidem partem viuentem spectat: huius tamen caloris fons & radix est cor, & propterea in corde hic calor naturalis est intensior. Sic Galenus cap. 7. lib. li. 6. vlt. part. & cap. vlt. lib. 6. de plac. ait, cor esse fontem caloris nativi: quæ etiam de causa cor habet venas pulsátiles, id est, arterias, ad differentiam hepatis. Quod

A etiam cordis calor sit intensior, testatur Galenus cap. 2. lib. de vfu puls. inquiring, cordis calorem semper feruere. Ab hoc calore ita pendet vitalis potentia, vt Galenus. com. 15. sect. 3. lib. 6. epid. dixerit; calidum esse essentiam vitalis potentie; non quod calidum innatum sit potentia vitalis, sed quod hæc calido conseruetur, remoto enim calore, actum est de vitali potentia. Cordis ergo caro est calida, sicca.

Quoad consequentia temperiem, cordis caro est dura. cap. 12. lib. 3. de fac. alim. cap. 8. lib. 7. vfu part. cap. 7. lib. de admin. anat. & durior est carne musculorum. Est autem caro hæc durior in sinistra parte, potissimum in septo ventriculorum, cap. 16. lib. 6. de vfu part.

Deinde generatrix per potentiam formatricem, tribuit id quod accidit. Quo igitur ad ea quæ accidunt, in præsentia tantum loquamur de superficie, & densitate: reliqua enim patebunt, vbi de toto corde loquemur.

Superficies septi est inæqualis, & obtinet foueas, sed nulla penetrat.

Densa satis est cordis caro, vt statuit Hippocrates in lib. de corde, & Aristoteles cap. 17. libro 1. de hist. animal. & Galenus cap. 17. lib. 6. de vfu part. ar. maior est densitas in sinistra parte, & maxime in septo.

Quod si formam licet addere, septum obtinet foramina, quæ communia sunt ipsorum vasorum, cap. vlt. lib. 3. de fac. nat.

Quamuis cordis caro vnica esse videatur, quoad numerum, sunt tamen plures carnis particule inuicem compactæ, & multo artius cōpactæ sunt, quam caro cerebri, vt testatur Philosophus cap. 4. lib. 3. de part. anim. cap. 3. lib. 4. de part.

Caro auricularum, sunt epiphyfis cordis. cap. 4. & 15. lib. 6. de vfu part. & vocantur auriculæ, quia similes sunt auribus capitis. cap. 9. lib. 7. de admin. anat. Substantia auricularum est satis nervosa, & magis cuticularis, quam cordis corpus. Eius temperies est, vt cutis; durities, vt membranarum. Formatrix has particulas formauit densas, concavas, numero duas, & cordi vtrique annexas ad basin cordis; annascentur enim substantiæ tuæ cordis, tum vasorum, ca. 9. lib. 7. de admin. anat. 17. lib. 6. vfu part.

Fibræ in corde reperiuntur, vt in musculis, cap. 3. lib. 2. de temperamen. Cæterum, non sunt portiones neruorum & ligamentorum, sicuti in musculis, sed obtinent propriam substantiā, e priuato semine constitutam, non e nervis, neque ligamentis. Sunt autem hæc fibræ frigide, sicce, duræ. Formatrix eas fecit densas, numerosas, longas, transversas, obliquas: & pertinent ad cordis corpus, ad aurículas, & ad membranas tegentes orificia. cap. 4. libro de cibis bon. & mil. succi. cap. 8. lib. 6. de vfu part.

Cor opertum est inuolucro pingui. cap. 7. lib. 1. de hist. animal. vera autem pinguedo in corde non reperitur, sed adeps: qui aliquo modo durus est, & egre liquatur. Materia e qua, est vapor copiosus sanguineus emanans. Agens est vis adiposa, quæ potest adipem generare: calida, quæ potest vaporem mutare in adipem: Concurrit autem frigiditas membranarum ad concretionem, vt adeps inter cor, & pericardium resideat.

Membranæ sunt triplices: Pericardium Propria cordis membrana: & Membranæ quæ operiunt vasorum orificia.

Pericardium habet substantiā membranofam, quæ est frigida & sicca: mollior osse, durior pulmone. cap. 7. lib. 1. de hist. animal. capit. 3. libro 7. de admin. anat. cap. 16. lib. 6. de vfu part. Formatrix, tribuit formam (vt etiam cordi) pyramidalem, superficiem æqualem, continuam, excepta basi, vt vasis quinque cor egredientibus, via præberetur. Est etiam hæc membrana mediocriter crassa. Locum habet medium in thorace, ita tamē, vt mucrone vergat ad sinistram partem.

Durities carnis

Fouez
pri.
Densitas

Foramina

Cōpactio

Auriculæ
cordis

Fibræ

Adeps

Membranæ

Pericardium

partem. Oritur non e corde, sed e quinque vasorum A tunicis, a pleura productis. Connectitur pericardium cum membranis interseptentibus, cum partibus nervosis septi transversis, & cum pleura. Tandem pericardium continet aquosum humorem, idest, serū, quod fuit vehiculum sanguinis venosi.

Tunica cordis propria. Tunica cordis peculiaris est satis dura, admodum tenuis, & cordis substantiam tangit.

Valvula fori. Membrana orificiorum vasorum, sunt duræ, densæ, & sunt maiores in illis vasis, quæ materias in cor ducunt, cap. 9. lib. 7. de adm. anat. cap. 6. lib. 6. de placit. cap. 14. lib. 6. de vfu part. Vt, cum quatuor sint forificia vasorum, quodlibet habet tres membranas, excepta arteria venali, quæ duas tantū habet: & oriuntur omnes a tunicis vasorum orificiorum: vnde quædam intro vergunt, quædam foras.

Vena cordis. Organa communia sunt venæ, arteriæ, & nervi.

Venæ pertinent vel ad cor, vel ad pericardium. Ad cor spectantes, tres sunt, cap. 17. lib. 6. de vfu partium. Vena cava, quæ ab hepate procedens, in dextram cordis auriculam perducitur. Vena arterialis, quæ orta a dextro cordis ventriculo, diffeminatur in pulmones. Vena coronalis (cap. 14. lib. 6. de vfu part.) quæ oritur a vena cava, antequam hæc in dextrum cordis sinum deducatur, & hæc circumdat basin cordis. Venæ pericardij parvæ sunt, & oriuntur a mediastino, & a vena cava: quæ diaphragmati furculos mittit.

Nervi cordis. Arterijs non eguit pericardium, nam calidum eius exiguum satis euentari potest, ob viciniam cordis.

Arteria autem cordis, tres sunt, cap. 19. lib. 6. de vfu partium, cap. 10. lib. 7. de adm. anat. Vna est arteria satis dura & densa, & magna: in animalibus maioribus videntur degenerare in os cartilagineum: radix enim aortæ aliquando ita induratur, vt quasi cartilago fiat. Formatrix produxit hæc arteriam admodum amplam, vnde Galenus cap. 7. lib. 6. de vfu partium, ait aortam esse maiorem arteria venali: id quod intelligere oportet de eaque arteria, non de orificio: nam aortæ orificium minus est, orificio venæ cavae, & arteriæ venalis. Quare in hoc Vesalius male reprehendit Galenum. Oritur autem aorta, secundum Galenum, cap. 5. lib. de form. factus, a sinistra cordis parte, ac non e corde; nec enim generatur aorta ex illo femine, e quo cor generatur, sed e proprio femine.

Altera arteria dicitur venalis; quæ oritur a sinistra cordis parte, & diffeminatur in pulmones. Tertia est arteria Coronalis, totū cordis corpus, instar cinguli conuolvens; estque propago arteriæ magnæ, cap. 17. & 18. lib. 6. de vfu partium. Hæc vasa Aristoteles non ignorauit: nam cap. 3. lib. 3. de histor. animal. proponit venam maiorem; idest, cavam, prodeuntem ex amplissimo, nimirum e dextro cordis sinu. Aortam idem oriri dicit, e medio sinu, quem Galenus sinistram appellat. Et addit Philosophus, corpus aortæ, esse satis nervosum: non quidem vere nervum, sed crassius, quam sit vena.

Nervi cordis sunt exigui. cap. 8. & 7. lib. 6. de adm. anat. cap. 10. lib. 1. de plac. Et hic oportet intelligere veros nervos. Nam Aristoteles cap. 4. lib. 3. de part. animal. scribit cor habere nervorum copiam: vbi non intelligit proprie nervos, sed fines membranarum & ligamenta, quia cor propter motum assiduum, opus habuit firmamentis & ligamentis: & hæc interpretatio Galeni est, cap. 10. libro 1. de partium. Proprij autem cordis nervi, oriuntur a sexto pari nervorum cerebri, cap. 8. libro 7. de adm. anat. sed nervi propostij, non immediate distribuitur in cor, quemadmodum neque in hepar, neque in renes, neque in lienem; verum in inuolucra, nam pericardium accipit nervorum propages, quibus diuisis sensibilibus, quædam in cor inscuntur: ideoque viscera non habent ramos peculiare, sed propages suorum inuolucrorum, cap. 18. lib. 6. de vfu part.

Totū cor. Hactenus de partibus cordis. Quoad totum cor,

aliquo modo respicientes ad secundam complexio-nem, dicimus, totum hoc aggregatum esse calidum & siccum.

Quoad formatricem: superficies extralevis est, præterquam in basi, vnde vasa prodeunt. Secundum ventriculos cordis superficies inæqualis, cap. 17. lib. 1. de hist. animal. cap. 7. lib. 6. de vfu part.

Figura cordis non omnino est rotunda, nam in extremo in acutum se colligit.

Quoad cavitatem, præter vasorum cavitatem, cum Hippocrate in lib. de corde, & cum Galeno ca. 11. & 16. lib. 6. de vfu partium, & cap. 7. lib. 1. de placit. cor duos habet ventriculos: Sinister ascendit ad summum verticem cordis; dexter, multo inferius cessat: præterea sinister est profundior, vt mediam penè cordis substantiam occupet, cap. 11. libro 7. de adm. anat. At Aristoteles voluit, in maioribus animalibus tres esse sinus cordis, in minoribus duos, in adhuc minoribus vnum, sensibilem scilicet: ca. 3. libro 1. de histor. animal. cap. 3. lib. 3. de histor. animal. cap. 4. lib. 3. de part. animal. Et ait, hos sinus ita se habere, vt dexter sit maior, sinister minor, modius mediocris. Notandum enim Aristotelem loqui de corde animalium habentium plumones, vt dexter ventriculus Aristotelis, sit dexter Galeni, & medius Aristotelis, sinister Galeni: Sinister autem Aristotelis non reperitur in omnibus animalibus, sed in maximis.

Quoad orificia, bina sunt in utroque ventriculo. cap. 11. lib. 6. vfu part. in dextro est orificium venæ cavae, & venæ arterialis, in sinistro, aortæ, & arteriæ venosæ. In dextro ventriculo maius est orificium venæ cavae, in sinistro maius aortæ, quam arteriæ venosæ, cap. 11. lib. 3. de hist. animal.

Quoad magnitudinem; cor maximū est secundum basin, vbi vasa sunt, cap. 2. lib. 6. vfu part. Aristoteles, cap. 17. lib. 1. de hist. anim. dicit, hominis cor non valde esse magnum.

Quoad numerum: est vnicum instrumentū, quamvis distinctum per ventriculos, cap. 7. lib. 3. de part. animal.

Desitu: cor postum est in medio thorace, sed magis vergit ad superiorem & priorem partem, cap. 17. lib. 1. de hist. animal. cap. 17. lib. 3. de hist. anim. cap. 3. & 4. lib. 3. de part. anim. Et circumdatur a pulmonibus, cap. 2. & 7. lib. 6. de vfu part. & com. 44. sect. 2. libro 6. epid. Et, cordis basis est in medio, vertex ad sinistram propendet, mucro ad anteriora, basis ad dorsum, cap. 7. lib. 7. de adm. anat.

Quoad connexionem; cor iungitur tracheæ per cartilagineas & fibrosas vincula, cap. 16. lib. 1. de hist. animal. Per nervos cerebro connectitur, per venas hepatici, cap. 12. lib. 2. de caus. puls. Per ligamenta robustissima connectitur cum pleure & thorace, cap. 8. libro 6. de vfu part. Ligamenta autem, oriuntur e fibris cordis.

Cor conditum est, ad generationem caloris naturalis vitalis. Vt autem hoc recte intelligatur, duo explicanda 1. quot sint cordis functiones: 2. quomodo inter varias functiones, propria functio sit generatio caloris naturalis vitalis.

Quoad primum: Aristoteles, ita referente Galeno, ca. 7. lib. 3. de plac. plures ponit animæ facultates, & has omnes in corde, seu vnicuique principio, collocatas, vt enim in magno mundo vnicuique est principium, ita etiam in parvo, idest, in homine, vnicuique esse debet, alias homo vere vnus dici non posset: hoc autem principium est anima, quæ cum in corde, seu in fronte, resideat, ita etiam in corde residet animæ facultas communissima: vnde cor domicilium est, non cuiuslibet facultatis, sed communissimæ, quæ in partibus, priuatis instrumentis contrahitur: verbi gratia, facultas cordis communissima, ita in iecore contrahitur, vt euadat naturalis, verbi gratia: sanguificatrix. Hinc Hippocrates in lib. de morbis virg. dicit: cum

Causa finalis cordis.

Cor est sedes facultatis communissimæ.

in

in virginibus sanguis non habet effluxum, & resilit ad cor; cor fieri fatuum, unde torpor, & delirium. Ecce igitur, quomodo, secundum Hippocratem & medicos, cor affectum, trahat cerebrum in consensum. Ceterum communissima hæc facultas, a corde influit in cerebrum per nervos; in iecur per venas; in totum corpus per arterias. Vis vitalis, quæ a corde toti corpori impertitur, non est vis communissima, sed determinata, sicut etiam animalis, & naturalis; ideoque opus fuit magnis arterijs, ut cor esset origo arteriarum, non tantum ratione virtutis communissimæ, sed etiam determinatæ. At facultas a corde impertita cerebro, est communis, nondum determinata, quia in cerebro demum contrahitur & limitatur: & propterea cor non est principium nervorum, sicut arteriarum; quia per has impertitur determinata facultas, per nervos communis; dum autem virtus communis, cerebro impertita, limitatur, ut fiat animalis, postea a cerebro per nervos in corpus demittitur; unde secundum hanc rationem communem, non cor est nervorum principium. Præterea, communissima illa facultas a corde fluit ad iecur, per venas, & mox in hepate euadit determinata, scilicet naturalis; quæ postea per venas in totum corpus distribuitur: unde cor est principium venarum, ratione virtutis communissimæ, hepar autem est principium venarum, ratione facultatis determinatæ, id est, naturalis. Quare cor est sedes, tum facultatis communissimæ; tum facultatis determinatæ vitalis. Et cum Galenus cap. vlt. lib. de usu respir. cap. 1. lib. de usu puls. co. 5. sect. 2. lib. 1. prorrh. ait, cor esse principium vitalium functionum, respicit ad virtutem determinatam. Arist. cap. 1. & 2. lib. 2. de part. anim. cap. 3. lib. 2. de part. anim. vult, in animalibus sanguineis, cor esse principium vite, motus, sensus, & venarum; & in eo esse vim sentientem, mouentem, ac nutrientem. His Philosophus vult, cor esse principium facultatis communissimæ, cum ab eo omnis vita (quæ est actio, seu operatio anime) vim & simpliciter dicta & commodior, & melior, procedat. Quare secundum Philosophum, cor est principium venarum, non omnibus modis, sed quatenus venis tribuit facultatem communem, quæ postea in hepate euadit naturalis. Hinc Arist. dicit, cap. 4. lib. 3. de part. anim. in animalibus sanguineis necessario esse cor, quia sanguis in iecore gignitur a facultate sanguifica, quæ cum determinata sit, originem habet in corde; nam facultas communissima, est determinata rum origo. Et cap. 4. lib. 2. de gen. anim. dicit, cor esse principium part. similarium & dissimilarium: similarium, ut est principium vite simpliciter acceptæ, cuius actio est nutritio; dissimilarium, ut est principium vite commodioris, & melioris; vite commodioris actio, est motus voluntarius, melioris, ratiocinatio. Cor igitur est principium facultatis communissimæ: ideoque dum communissima facultas deficit, reliqui marcescunt: quæ de causa recte dixit Philosophus. cap. 4. lib. 3. de part. anim. & Galen. com. 2. lib. 4. epid. cor solum non pati gravem noxam.

Facultates
in corde, nu-
tritioni eius
de seruietes.

Cæterum, pro explicatione causæ finalis, in definitione propositæ, cor dupliciter considerandum: primo, ut conuenit cum reliquis partibus viuentibus secundo, ut ab his differt. Quatenus cor conuenit cum alijs partibus viuentibus nutritur: iccirco ut relique partes viuentes, ita etiam cor opus habet facultate attractrice, retentrice, alteratrice, & expultrice. Verum ex his nulla est propria. Galen. cap. vlt. lib. 3. fac. natu. ait, cor nutritur a sanguine, extra cor attracto, nimis vena coronali. Præterea nutritur cor a sanguine dextri ventriculi, sed minori parte. At dubitatur, num cor nutriatur a sanguine dextri sinus: nam Gal. cap. 17. lib. 6. vlt. p. ait, cur per dextrum ventriculum, pulmone præparare alimentum, non sibi ipsi. Resp. Cor in dextro ventriculo præparat sanguinem gratia pulmonum; contra non præparat eum, gratia cor

A poris proprii cordis, nihilominus ipsum coralitur e sanguine dextri ventriculi, non præparato: Ratio est, quia cordis corpus est densum, quod pro nutrimento opus habet sanguine crasso, venoso. Sed rursus contra hanc rationem dubitatur: nam Gal. ca. 8. lib. de fem. ait, iecur genitum esse e sanguine crasso, cor e subtili & calidissimo, quem fetus trahit per arterias: quod si ergo cor genitum est e sanguine arterioso, ad differentiationem iccinoris; debet etiam ex hoc sanguine alii, quia his nutrimur, e quibus constamus. Resp. In corde reperitur triplex substantia, scilicet carnosa, fibrosa, & calidi innati. Substantia carnosa, & fibrosa, genitæ sunt e sanguine crasso, & aluntur alimento crasso ac denso, quod a vena caua procedit. Substantia calidi innati est admodum tenuis, & gignitur e sanguine tenui: ideoque propter cor præparatur sanguis venosus, ut efficiatur arteriosus, & sic conseruetur caliditas in corde: sicut enim calidum innatum cordis, permixtum habet spiritum animale; ita calidum innatum cordis, permixtum habet spiritum vitalem. Hippoc. in lib. de corde, ait: mentem hominis in sinistro cordis ventriculo sitam esse, & reliquæ anime imperare, siquidem ab anima in homine, & proinde ab eius facultate communissima omnia pendunt: & ideo non ait nutriri e cibo vel potu, prodeuntibus e ventriculo, sed e pura & illustri substantia, e sanguinis discretionem nata, & hoc est alimentum spiritale calidi innati (quod anime & corporis vinculum est) plenum scilicet spiritu vitali, & a sanguine secretum.

Secundo cor perpendendum ut differt a reliquis partibus. Cor igitur causa vite melioris & commodioris præter 4. facultates naturales propositas, obtinet irascibilem facultatem. cap. 1. lib. 14. de usu part. Ira est actio cordis. cap. 1. lib. 6. de plac. quæ si moderata est, statuenda operatio; si immoderata, non actio, sed affectio est statuenda facultatis irascibilis. Cor igitur est principium facultatis irascibilis. cap. 7. lib. 2. de plac. cap. vlt. lib. 6. de plac. cap. 18. lib. 6. de vlt. part. Facultatem autem irascibilem pertinere ad vitam meliorem & commodiorem, facile colligitur e Gal. qui cap. 5. lib. 3. de plac. ait, cor ad omnem vitam conferre, at non simpliciter, nam cerebrum, (inquit Galenus) cordi imperat, cor obedit. Cor igitur causa vite & melioris & commodioris, concurrens, non per aliud, sed per se, cap. 8. lib. 7. de plac. nam cum anima vindictam sumere cupit de offensis, (vocat ira) ut respicit animalia, pertinet ad commodiorem vitam; ut autem suffragatur rationi aduersus facultatem irascibilem, pertinet ad vitam meliorem.

Si cor perpenditur, ut distinguitur a reliquis partibus, sed causa vite: cum Galeno cap. 10. lib. 3. de usu p. cor totius vite est principium: quæ tamen cordis vite, stirpiū vitam excedit, cap. 10. lib. 9. meth. med. & hanc facultatē appellat Galenus vitalem. Vnde c. 7. lib. 6. de usu p. dicit, cor esse viscus præstantissimum, quemadmodum ratione melioris vite cerebrum.

Cæterum, cor causa vite plures edit functiones: quæ sunt, Motus, Detentio sanguinis & spiritus, Generatio sanguinis, & spiritus vitalis, Generatio caloris naturalis vitalis. Hæc sunt functiones cordis, ut est principium vite simpliciter acceptum: quæ omnes functiones nihil sunt, præter quam functiones illæ naturales, attractio, retentio, alteratio, expulsio.

Motus enim cordis pertinet ad attractionem: generatio sanguinis, spiritus, & calidi innati, spectant ad alterationem. Respirationis enim meminimus: quia non fit a corde, sed propter cor. cap. 7. lib. 2. de plac. dicitur tamen aliquando cor principalissimum respirationis organum, scilicet cuius gratia, c. 1. lib. 7. de adm. ani. Motus cordis ita pertinet ad cor, ut cor sit motus origo, c. 3. lib. 6. de plac. & adeo vehemens, ut cor omnium vehementissime moueat, ca. 1. lib. 6. de usu part. Hic cordis motus est perpetuus. c. 8. lib. 7. de adm. ani. dum enim cessat, est vite finis. c. 8. lib. 3. simp.

Irascibilis
in corde fa-
cultas.

Vitalis fa-
cultas cor-
dis.

Functiones
cordis vita-
les.

simpl. cap. 5. lib. de marcore. Et hic motus pertinet ad utrumque ventriculum, cap. 16. lib. 6. de usu part. Estque motus hic operatio, ad differentiam palpitacionis, cap. 1. lib. 6. de plac. Fit autem non a facultate animali ac voluntaria, sed a natura, ca. 9. lib. 7. de usu partium, quæ pulsfifica dicitur, cap. 8. libro 2. de plac. quæ in corde residet, & ab hoc arterijs communicatur, cap. ult. lib. 7. method. comm. 3. sect. 1. lib. 6. epid. Cæterum, hæc facultas naturalis pulsfifica non est quid fictitium, sed mixta est e potentia attractrice & expultrice. Sicut enim facultas generatrix est quid mixtum e potentia alteratrice & formatrice: ita facultas pulsfifica agit per potentiam attractricem, & per potentiam expultricem. Hinc Galen. cap. 4. lib. de usu part. ait, cum cor dilatatur, fieri attractionem; dum autem contrahitur, fieri expulsiorem: idemque testatur cap. ult. lib. 3. de plac. & cap. ult. lib. 3. fac. natural. Et cum hæ functiones sint admodum vehementes; ait Galenus, cor vehementius, & attrahere, & expellere, quam hepar, cap. 1. libro 3. de fac. natural. Imo nihil reperiri in corpore, quod magis attrahat, quàm cor, cap. 15. lib. 6. de usu pulsf. dum enim cor dilatatur, omnium maxime aerem trahit: secundo ut cor est caliditatis principium, instar flammæ maxime trahit: tertio, cum aer refrigerans sit familiaris cordis, instar etiam magnetis cor attrahit: cū igitur triplex sit attractionis modus, secundum omnes cor valide attrahere patet. Hippocrates in lib. de carnibus statuit, cor calidissimum omnium membrorum, reliquis partibus motum præbere. Quidam male dicunt, huc non esse Hippocratis librum. At vero Hippocrates per motum, loco citato, non intelligit voluntarium, hic enim non spectat ad cor; nec tribuitur omnibus partibus, sed muscibus: non etiam intelligit pulsum, qui tantum arterijs tribuitur, non reliquis partibus. Quare per motum intelligit actionem: nam actio est motus. Et, cum a corde calidissimo prodeat facultas communissima: propterea omnibus partibus tribuitur motus, id est, actio. Porro non est idem tempus dilatationis & contractionis arteriarum atque cordis: nam Gal. ca. 2. lib. de usu resp. dicit, dum cor contrahitur, spiritum mitti in arterias, & arterias distendi, & contra. Idem tamen servatur rhythmus: quam quæ proportio est inter dilatationem & contractionem cordis; eadem est inter dilatationem & contractionem arteriarum: unde Galenus ait, similem esse motum cordis & arteriarum, quoad rhythmum, non quoad tempus: lib. de puls. dicit tyrones, circa principium. Hæc de motu cordis.

Retentio sanguinis & spiritus, proponitur a Gal. cap. 16. lib. 6. de usu p. ubi vult, utrumque cordis ventriculum sanguinem & spiritum continere: licet in dextro sanguis sit copiosior, in sinistro spiritus. Et libro de ineq. intemper. dicit Galenus, ventriculum sinistrum detinere sanguinem tenuem & spirituosum. Arist. cap. 19. lib. 3. de hist. animal. dicit, sanguinem reperiri in corde, etiam extra venas: in alio loco non nisi in venis (nec in iecore, nec in pulm. est extra vasa) quod etiam affirmatur. c. 17. lib. 1. de hist. animal. & c. lib. 3. de part. ratio est, quia cor est sanguinis (sc. spiritalis) origo, & propterea illam potest conservare.

Quoad generationem sanguinis & spiritus: Gal. ait, cor generare sanguinem, sed calidiorem, sicciorē, & flaviorem, quam sit sanguis in hepate generatus: unde hic sanguis in corde genitus, impetu quo dam in membra diffunditur, cap. 1. lib. 3. de plac. c. 6. & 8. libro 6. de plac. Generatur autem hic sanguis e sanguine venoso, transmissio a iecore ad dextrum cordis sinum, & hinc ad sinistrum, ubi in spirituosum sanguinem convertitur. Quare Aristoteles capit. 1. libro 2. de part. animal. dicit, cor primum creare sanguinem: vis enim sanguifica in corde prima est & prior iecore, dupliciter: primum, ut communissima, quæ in iecur fluens limitatur: deinde vis sanguifica etiam

A determinata prior est in corde, quia cor secundum facultatem alteratricem determinatam, generat sanguinem perfectiorem, quem Galenus calidiorem & sicciorē vocat. Hinc Philosophus cap. 5. lib. 1. ait, cor inesse omnibus animalibus, quibus est sanguis, & septum transversum: nam per septum transversum fit respiratio, beneficio cuius ita munitur & roboratur cor, ut sanguinem gignat arteriosum, nec plus iusto accendatur. Cor etiam generat spiritum vitalem, quem per arterias cor dispensat, cap. 6. lib. 6. de Plac. Hic autem in corde & arterijs gignitur ex inspiratione & sanguinis exhalatione, cap. 3. lib. 7. de Placit. Generatur in sinistro ventriculo, qui ob id vocatur spirituosus, cap. 7. lib. 6. de usu partium.

Postremo cor generat calorem naturalem, est enim fons calidi innati, cap. 8. lib. 7. de adm. anatom. non est fons, nisi gignat. Calidum autem naturale gignitur a cordis facultate, quæ potissimum viget in sinistro cordis ventriculo, cap. 10. lib. meth. com. 24. sect. 4. lib. 6. epid. cap. 9. lib. 7. de usu partium. Hoc etiam Aristoteles cognovit: qui cap. 7. lib. 3. de part. animal. dicit, cor esse necessarium, propter caloris originem: est enim focus, quo primordia ignis natui continentur & servantur. Hic autem calor naturalis a nobis vitalis dicitur, propterea permixtum habet spiritum vitalem.

Cum ergo tot sint cordis functiones: oportet cognoscere, quæ sit præcipua functio, scilicet, causa vitæ. Nos dicimus, præcipuam cordis actionem esse generationem caloris natui vitalis. Hinc Galen. c. 7. lib. 3. de Plac. ait, (proponens opera causa vitæ,) cor omnibus membris caliditatem impartiri, & arterijs motum. Ergo generatio caloris natui est magis præcipua, quia non tantum est propter arterias, sicuti motus, sed propter omnia membra. Hinc Arist. c. 1. li. 1. de part. animal. dicit, ad virtutem vitalem pertinere spiritus conservare. Et secundum Avicennam, virtus vitalis alteratrix conservat spiritus, conservare autem totum calidi innati, seu spiritus, nihil est aliud, quam generare hoc calidum innatum. Ut autem hoc magis reddatur manifestum, reliquis functiones conferemus cum generatione calidi natui: nim. respirationem, motum cordis, sanguinis & spiritus tum detentionem, tum generationem. Quoad respirationem, hæc citra controuersiam postponenda est generationi calidi natui, quia famulatur generationi calidi innati: respicit enim actionem vitalem, id est, vitam, quatenus facit, ut calor naturalis refrigeretur, cap. 1. lib. de usu resp. nam animal respirat causa instar caliditatis, quæ duplicem habet motum, sc. deorsum, & sursum; motus deorsum, servatur per inspirationem, sursum, per expirationem, cap. 3. lib. de usu resp. Quare respirationis præcipuus usus est, ut calor cordis conservetur, c. 9. lib. 7. de usu p. c. ult. lib. de usu resp. Motus cordis, id est, systole, & diastole, etiam respicit conservationem caloris natui, c. 7. lib. 2. de præf. e. puls. Sed dubitatio oritur, eo quod Gal. com. 7. li. 2. prognost. motum cordis dicit præcipuum esse cordis officium. Responsio, Galenus hoc in loco non simpliciter proponit præcipuas actiones cordis, sed illas quæ possunt esse signa, versatur enim in arte prognostica: id eo quod cum pulsus cordis sit evidens, non autem ita evidēs generatio calidi natui, non hanc, sed illum Galenus proponit. Quia autem hic motus famulatur generationi caloris natui: propterea motus est postponendus generationi caloris natui. Denique sanguinis spiritus vitalis tum detentio, tum generatio, famulantur generationi caloris natui: sanguis enim & spiritus sunt calidi natui & materia e qua, & vehiculū, nam calidi natui substantia sit e sanguine & spiritu, e quibus etiam alitur, seu regeneratur. Hæc etiam sunt vehiculū caloris cordis: ut enim calor est copiosus in corde, ita etiam in carnes, id est, in reliqua membra mediante sanguine distribuitur: ut sanguis sit vehiculū,

Generatio caloris natui vitalis, est præcipua cordis actio.

com.

com. 25. sect. 4. lib. 6. epid. c. vlt. li. 6. de plac. Quare ex his patet caloris naturalis vitalis generationem esse actionem omnibus alijs anteposendam: nam hic calor naturalis euidenter & exacte vitam conseruat, cum sit animæ corporisq; vinculum. Ideoque omnia ad cor pertinentia, sunt referenda in hanc vnicam operationem.

CAPVT XXXVII.

De Methodi anatomicæ ad cor applicatione.

Caro cordis propria.

Declarandum est, quomodo omnes cordis partes, ipsumq; cor totum, in vnam caloris vitalis generationem referantur. Partes sunt, caro, auricula, fibræ, adeps, membrana, & communia organa.

Caro cordis propria est, cui similis in toto corpore non reperitur, ideoq; est causa præcipua generationis caloris natui, vt crystallinus est visionis causa præcipua. Concurrit autem per temperaturam, per id quod consequitur, per id quod.

Temperies est calida & siccæ: & abundat calor naturalis, tum copiosus, tum feruidus. Quæ duo nimium temperies, & calor naturalis ita vigent in sinistro cordis ventriculo; vt gratia vitæ sint instrumenta, primum facultatis generantis calidum naturale, secundo autem sint organa virtutis motricis, & præparantis sanguinem venosum, & generantis sanguinem spirituosum. Vnde, quo cordis temperatura est calidior, eo opera producuntur calidiora, e quib. tandem generatur calidum innatum admodum, feruens, cap. 8. lib. 6. de Plac. Galenus ad motum respiciens, c. 8. lib. 7. de adm. anat. ait, motum prodire a visceris substantia, id est, a temperatura, quæ iuuatur a tali calore determinato (hinc patet calidum natuum esse quid diuersum a temperatura.) Cæterum, per temperiem confert cor etiam ad commodam & meliorem vitam: confert enim ad iram, quæ est facultatis irascibilis potentia, & respicit vitam commodam: vnde cap. vlt. lib. 6. de Plac. ait, vim irascibilem egere organo calido.

Quoad id quod consequitur: concurrit cor per duritiem, hæc enim in causa est, vt cor agere patiat, & tuto moueatur, & motus robustior efficiatur, cap. 8. lib. 6. de Plac. cap. 7. lib. 7. de vsu partium. Quare, caro cordis non tantum est præcipua causa actionis per temperiem, sed etiam per id quod consequitur, concurrit ad custodiam cordis, vt cor tuto moueatur, & ad meliorem operationem, vt motus fiat melior & robustior. Est autem cor durius, secundum ventriculum sinistram: vt scilicet cor melius contineat sanguinem spiritalem, item, vt sinister ventriculus validius moueatur dextro, cap. 17. lib. 1. de vsu part. Tanta autem durities non requiritur in dextro ventriculo: nam hic continet sanguinem crassum & minus mouetur. Præterea hæc durities alium etiam præstat vsu: vt sc. conseruetur æqualitas ponderis: sinistra enim pars, quatenus durior, est grauior, quatenus continet spiritum vitalem, imminuit grauitas: contra in dextro ventriculo, est crassus & grauis sanguis, ideoque minor durities. Porro hæc durities dicitur esse moderata, nam si excedat, secundum Aristotelem, est in causa sensus hebetis: respicit enim ad sensum tactus, quem a corde pendere arbitrat, cap. 4. lib. 3. de part. animal.

Quoad id quod accidit propriæ cordis carni: cor per suam densitatem & crassitiem, facile e se potest moueri, cap. 17. lib. 6. de vsu partium. Addit Aristoteles, c. 4. lib. 3. de part. an. cordis substantiam per suam densitatem maxime conseruare principij caliditatis. At immodica densitas causa melioris vitæ nocet, (sicut profit causa vitæ,) facit enim sensum hebetem, vt inquit philosophus. Porro caro septi per foramina in causa est, vt sanguis prodeat a dextro ventri-

Aculo in sinistram, c. vlt. lib. 3. de fac. natural. Præterea cordis caro per suam figuram, cū sit orbicularis, confert ad tutelam, cap. 7. lib. 5. de vsu partium. Et propterea cordis caro minus est orbicularis secundum inferiorem partem, quia illa pars est ignobilior, ideoq; non eget tanta tutela. Deinde cordis caro concurrit per situm: nam caro præstantior supra est posita, minus præstans ad latera, adhuc minus præstans, inferius: cordis enim caro, secundum portiones præstantiores, debet obtinere locum magis securum, cap. 7. lib. 7. de vsu part. Aristoteles, tanquam philosophus respiciens ad vitam non modo commodiorem, sed etiam meliorem, cap. 4. lib. 3. de part. an. ait cordis articulationem esse in causa, vt homo sensu meliore valeat. Vbi per cordis articulationem intelligit cordis partes ita situatas, vt vna pars ab altera secerne nequeat: sic enim multo efficacius a corde impertitur facultas communissima ipsi cerebro, vbi limitata, animalis euadit excellentior.

B Quoad articulas cordis: Hippocrates in l. de corde dicit, Cor per auriculas aerem recipere. Auriculæ ergo habent rationem causæ sine qua non: ideo concurrunt ad tutelam: nam nisi cor aerem recipiat, illico obit calidum innatum. Secundum hanc autem rationem auriculæ non confertur per temperaturam: nam hoc pertinet ad partes præcipuas, non ad receptionem aeris (hoc tamen esset dicendum, si sermo esset de nutritione auricularum.) Concurrunt autem per id quod consequitur: nim. per duritiem ad tutelam, nisi enim duram obtinerent substantiam, non possent motum illum validum sustinere, cap. 4. & 15. lib. 6. de vsu part.

Concurrunt etiam per id quod accidit nim. per euitatem, per numerum, per situm. Cautas facit ad tutelam orificiorum, nam per eam tuto discipiuntur materiæ: si enim cautas non adesset, auriculæ implendo cordi nequaquam sufficerent; imo circa hanc cautatem auriculæ tenæ a corde disrumpentur. Concurrunt per numerum, e cap. 9. lib. 7. de adm. anat. quia, vt duæ sunt auriculæ, ita sunt in causa vt duo vasa in cor materiam deducant ignitam. Concurrunt per situm, prout dextra auricula genita est, propter venam sinistram, propter arteriam venosam.

C Quoad fibras: per duritiem, cordis concurunt fibræ, vt cor melius moueatur, & hic melius fiat generatio calidi innati: ad quam actionem omnia tandem diriguntur. Per numerum, vt numerosæ sunt fibræ, concurunt, vt melior fiat motus præsertim concurrunt fibræ, vt constringatur cor, ac dilatetur, nisi enim hunc situm adeptæ essent fibræ, cor nec contrahi posset, nec dilari. Quare fibræ per duritiem sunt in causa, vt melius fiat actio; per situm autem sunt nares, sine quibus non.

D Quoad adipem: huius finis est custodia caloris. Quare adeps cordis secundum portionem nondum viuentem, reficit substantiam calidi naturalis. Propono autem adipis portionem nondum viuentem: quia ex Galeno & Aristotele suo loco demonstrauit, adipem esse partem viuentem, & generari a calore, cōcrescere a frigido: vnde, antequam vapor sanguinis sit e toto conuersus in adipem vitam præditum, potest esse alimentum calidi naturalis. Præterea adeps sui temperie moderatur feruorem calidi cordis, & non permittit humiditatem sicari. Adeps etiam mollitie sua, est veluti puluinar totius cordis, ne in motu lædatur. Neque liquefit, quia non est pinguedo, sed adeps, & adhæret membranis. Adeps igitur est pars destinata ad tutelam.

Pericardij est ad tutelam, estque pars cordis ignobilis, c. 6. lib. 5. loc. aff. Per sui duritiem sustinet cordis motum, & cor custodit. Sicut enim cor maxime opus habet tutela ita obtinuit pericardij robustissimum: cap. 11. lib. 1. de part. animal. Per leuem superficiem, non impedit cordis motum, cap. 16. lib. 6. de vsu partium.

Auricula cordis.

Fibræ cordis.

Adeps cordis.

Pericardij.

tium. Per figuram pyramidalem exacte ambit cor. Per foramina est vasorum via. Per magnitudinem amplam amplectitur cor magnum. Et per magnitudinem, cum distet a corde, permittit cor dilatari & continet excrementum ferofum, cuius beneficio cor non exsiccat, & promptus agitur. Hinc Hippocrates in lib. de corde, ait, cor habere tunicā, in qua sit humor urinae similis: medela existens cordis aestuantis: est autem portio portionis, quam e pulmonibus cor lambit & exiit. Si enim guttur animalis secetur, quod paulo ante obitum biberit portionem coloratam, conspicitur guttur (ibidem id attestante Hippocrate) eodem colore infectum: nec tamen fit tussis, quia portio sensum iuxta parietes pulmonis, seu gutturis descendit, ut aeris elationem non impediat. Hanc postea veluti vinam, cor mingit in pericardium: per quas autem vias, alias dicitur.

Tunica cordis propria, ut reliquae, conducit ad tutelam.

Sed cordis membranae, quae tegunt orificia vasorum, sunt in causa ne cor in vanum laboret, cap. 13. lib. 6. v. p. neque attractum egrediatur, vel egressum rursus intro committet. Sunt ergo in causa, ut melius fiat actio, id est, retentio & transmissio, cap. 14. & 15. lib. 6. v. p. & cap. 6. lib. 6. de plac. Concurrunt autem haec membranae ad propositas utilitates, per duritiem, ob quam non cadunt materiae impetum facienti. Durior igitur membrana est ijs vasibus, quae materias introducunt: quia in attractione maior est impetus, quam in transmissione, cap. 15. lib. 6. de v. part. Praeterea concurrunt per id quod accidit, nimirum per densitatem: unde membranae sunt densiores ijs vasibus, quae introducunt materias, ob eandem causam. Concurrunt etiam per numerum: unde tres sunt membranae in quo ibet orificio vasorum, ut exacta fiat apertura & oclusio; quo scilicet melius obtetur attractio & transmissio. Excipitur autem arteria venosae orificium, quod duas tantum habet membranas: nam hoc orificium non debuit ita exacte ocludi, ut reliqua, quia hoc vas est via fuliginis a corde ad pulmones. Concurrunt etiam per situm: nam quae membranae ab internis foras vergunt, non sinunt materias in cor reuerti: quae autem ab externis intro feruntur, non permittunt ut materia per eandem viam e corde egrediatur, cap. 11. & 20. lib. 6. de v. part. cap. 6. lib. 6. de plac.

Venarum communes utilitates aliunde patent. Peculiares explicandae sunt in vena cava, arteriali, & coronali. Cava per magnitudinem sanguinem copiosum ducit in cor, per situm autem commode sanguinem ab hepate in cor distribuit, cap. 17. lib. 6. de v. part. Vena arterialis (ut in doctrina Pulmonis dicemus) per crassitiem se tuetur a motibus cordis & pulmonum: per densitatem tribuit vehitque sanguinem tenuem. Coronalis vena, per magnitudinem situmque, tantum sanguinis defert cordi, quantum sufficit pro alimento cordis, cap. 17. lib. 6. v. part.

Arteriae tres sunt; aorta, venosa, & coronalis. Aorta per duritiem sustinet motum assiduum, ut durities concurrat ad custodiam, est enim veluti stabilimentum cordis, cap. 19. lib. 6. de v. part. cap. 4. libro 3. de part. animal. Deinde aorta concurrat per magnitudinem, ut recipiat copiosam materiam, cap. 15. lib. 6. de v. part. ideo aorta maior est portio deorsum infra cor, quia partes infra cor existentes, sunt maiores & plures, quae copiosiore materia egent. Per densitatem continet sanguinem tenuem. Venalis arteria per sui orificium est via fuliginum a corde ad pulmones cap. 15. libro 6. v. partium. Et oportuit esse tenuem, quia pulmo plurimo sanguine alitur, & cordi ad trahendum spiritum subsequitur cap. 8. lib. 6. v. part. Arteria coronalis, calorem servat moderatum, c. 17. lib. 6. v. part.

Nervi concurrunt ad tutelam, sed pauci sunt in

corde, quia cor non est organum animae: sed naturae, cap. vlt. lib. 1. de Plac. ca. 18. lib. 6. de Plac. Per nervos autem cor habet convenientiam cum cerebro: sicuti per venas cum hepate: nam opus fuit consensui, potissimum inter membra praecipua, cap. 3. lib. 16. v. part.

Totum cor non concurrat per temperiem, nec per id quod consequitur, haec enim ad partes pertinent: sed concurrat per id quod accidit, & per operationes. Per id quod accidit, totum cor dupliciter concurrat: primo modo, ut pertinet ad partem compositionis; secundo, ut pertinet ad totam compositionem. Quoad partem compositionis: per superficiem leuem cor movetur citra periculum vicinarum partium.

Deinde per figuram orbicularem promptius & tutius movetur.

Quoad cavitates, seu ventriculos Hippoc. in lib. de corde ait, eos esse flumina, beneficio quorum totum corpus irrigatur. Dexter ventriculus per situm maxime confert ad generationem calidi innati: continet enim sanguinem venosum, sicut sinister arteriosum, cap. 5. lib. 1. de plac. Dexter ventriculus est propter pulmones non enim adeest, nisi pulmones asint, quamvis nobilior sit pulmonibus, hi enim alimentum a dextro cordis ventriculo, propter custodiam caloris naturalis, cap. 9. & 11. lib. 6. de v. part. cap. 5. lib. 6. de Plac. Praeterea dexter ventriculus concurrat per magnitudinem, est enim maior sinistro, quia suscipit sanguinem, & propter pulmones magnos, & propter ventriculum quoque sinistram. Et quilibet ventriculus per suam cavitatem movetur, ut fiat dilatatio & contractio. Sed notandum Aristotelem cum Medicis consentire. Arist. enim cap. 4. lib. 3. de part. anim. inquit, cor, ut cauum, esse conceptaculum primi sanguinis. Quia ergo proponit primum sanguinem, ideo innuit etiam dari secundum sanguinem:

primus est arteriosus, secundus venosus: nam licet sanguis venosus primum gignatur in hepate, ut ratione originis hic primum locum sibi vindicat, nihilominus ratione dignitatis, ratione principatus, ad quem respexit philosophus, sanguis arteriosus dicitur primus seu magis precipuus. Et addit Aristoteles, cor, pro mole animalium, obtinere modo tres ventriculos, modo duos, modo unum, & melius esse, ut tres sint ventriculi, quam unus, aut duo. Dexter ventriculus continet sanguinem plurimum & calidissimum & hinc dextra corporis pars est calidior: sinister autem ventriculus continet sanguinem frigidissimum, & in parva quantitate: medius ventriculus continet sanguinem mediocrem; & copia, & calore, sed puriorem, nam principium debet quiescere, quare opus habet sanguine puro, mediocri copia & calore. Medius Aristotelis ventriculus, est Galeni sinister, quem ait esse calidissimum, cap. 3. lib. 2. de temperamentis. Caliditas extensue viget in dextro ventriculo, quia sanguis in eo est copiosior, intensue in sinistro: at non ita permanet, quia caliditas residet & fundatur in toto subiecto, unde pars corporis dextra calidior apparet. Galenus ergo duos tantum proposuit ventriculos, respiciens ad cor humanum: at Philosophus, respiciens ad cor omnium animalium, modo tres, modo duos, modo unum posuit: tres sunt in maximis animalibus, quae cor maximum obtinent: Sinister autem Aristotelis ventriculus minimus est in ijs animalibus, in quibus reperitur. Ratio horum est: Cum enim in magnis animalibus sit pulmo magnus, ut colligitur ex Hipp. in lib. de corde, hic sane copiosum potum lambit, unde magno opus fuit ventriculo, in quem reciperetur portio pulmonis. Sinum hunc sinistram Aristoteles dixit continere sanguinem exiguum & frigidissimum, scilicet propter ferositatem, quae non in magnis animalibus copiosior esse debet: ut sanguis in his animalibus copiosus transmittatur in cor, beneficio copiosi ventriculi,

Cor totum
ut concurret
ad caloris
vitalis gene-
rationem.

Tunica cor-
dis.
Membranae
orificiorum
vasorum.

Venae cor-
dis.

Arteriae cor-
dis.

Nervi cor-
dis.

tricoli, ut aliqua portio præter potum pulmonis dilabi possit per sinistram Aristotelis ventriculum in pericardium.

Quoad orificia; concurrunt, ut sine quibus non: nam sine vasorum officijs, materia nec egredi, nec ingredi cor posset. c. 11. & 16. lib. 6. de usu p. At maior est utilitas orificij sinistri: nam vita magis pender a sinistro Gal. seu medio Arist. sinu, & magis etiã confert ad generationem caloris naturalis. cap. 7. lib. 6. de usu part.

Quomodo autem conferat per magnitudinem & situm, patet e traditis de ventriculis; ut colligere licet, e cap. ult. lib. 3. fac. natur. & cap. 5. lib. 6. v. p.

Adhæc totum cor confert per magnitudinem: per eam enim continet orificia magna, materiam copiosam: est focus caliditatis naturalis copiose, & proinde efficacissimæ facultatis, cum in maiori quanto sit maior virtus, reliquis paribus. cap. 7. lib. 6. de usu p. Arist. cap. 4. lib. 3. de part. anim. dicit, pauida esse animalia, quibus cor est magnum: audacia, quibus minus, vel mediocri: hic excedens dicitur magnitudo, ratione proportionis cum reliquo corpore, in tali enim corpore spiritus non expanduntur: ut decet, unde timor.

Quoad situm, totum cor confert ad sui tutelam & custodiam, quia in medio pulmone residet, cap. 2. & 7. lib. 6. v. p. Et tandem per situm conducit ad vitam meliorem, secundum Platonem in Timæo: cor enim capiti propinquius est, quam iecur, quia in corde residet anima, quæ debet obedire rationi, ut facultas rationalis, una cum irascibili, coerceret facultatem concupiscibilem, si forte contingat, ut concupiscibilis rationis iussa respuat.

Quoad connexum: cor per tunicam & ligamenta ita connectitur, ut custodiatur. cap. 8. lib. 6. v. p.

Hæc de parte compositionis. Per integram vero compositionem, cor concurrat ab absolutam & exactissimam generationem calidi naturalis vitalis: ut, si aliquod vitium occurrat, illico desideretur optima generatio caloris nativi.

Et tandem cor concurrat per operationem, ad generationem calidi naturalis, ut se. concurrat per reliquas suas functiones. Unde cum Galeno cap. 8. lib. 6. plac. per motum conservatur calidum cordis proportionatum, per detentionem sanguinis & spiritus, & per generationem etiam horum, caliditatem naturalem generat: nec enim sine his functionibus posset generari. Præterea per nutritionem, id est, per actionem, quæ competit alijs etiam partibus conservat facultatem alteratricem: ut facultas hæc strenue caliditatem naturalem, vitalem, generet. Hinc patet, quomodo omnia concurrant in unicam generationem calidi innati.

Plato in Timæo, respiciens meliorem vitam, & statuens, cor esse originem arteriarum, vult per hanc rationem ita facultatem irascibilem exardescere, ut ita ratione imperante facultas irascibilis, in omnibus obediatur præstantissimæ rationi. Unde liquet, quomodo per hanc generationem spiritus vitalis, & transmissionem, respiciat etiam ad meliorem vitam: ut hæc ratio, & reliqua omnia causa melioris viæ referantur ad facultatis irascibilis operationem.

C A P V T XXXVIII.

De Pulmone,

Definitio
pulmonis.

I Am de Pulmone loquemur, qui propter cor fabricatus est. Pulmo autem est *instrumentum, genitum e carne propria, tracheia, organis communibus, tunica, a vi propria pulmonifica gratia aliationis aeris*. Instrumentis pulmo annueratur, cap. 3. lib. de diff. morb. Materiam e qua patebit, ubi de efficiente causa loquemur.

A Causa efficiens est vis propria pulmonifica. Hippocr. in 1. de carnib. dicit; Cor humidum glutinosissimum cito calefacere & exsiccare & quid veluti spumam generare, id est, pulmonem. Sed falsum est cor generare pulmonem: & hic liber non est Hippocratis. Verum pie sunt interpretandi auctores. Credo igitur ipsam auctorem voluisse insinuare, non pulmonis generatricem residere in calido innato proprio, sed iuvare a calido cordis, ea ratione potissimum, quia pulmo est cordi vicinus. Inquit enim loco citato Hippocrates, pulmonem iuxta cor natum esse, & ideo ratione vicinitatis cor generat pulmonem, hoc est, sui caliditate est in causa, ut vis pulmonifica cito generet pulmones.

Porro intelligendum, quomodo vis pulmonifica se habeat ad pulmonis generationem: primo ad generationem partium pulmonis.

B Caro igitur pulmonum, ita genita est a generatrice, ut sit simplex, non fibrosa, ut cordis caro, c. 3. l. 2. de temperam. Temperatura huius carnis, quoad activas qualitates, (de quibus Galenus ne verbum,) est modice calida: secundum Aristotelem in lib. de hist. animal. id quod etiam colligitur e com. aph. 39. sect. 5. ubi Galenus ait, pulmonem generare spumam albi cantem, id est, veluti pituitam aere plenam: hoc non potest fieri magno calore, sed potius a causa frigida. Et lib. 3. de alim. cap. proprio de pulmone statuit Galenus, brutorum pulmones præbere alimentum pituitosum. Hippocrates in lib. de corde, ait, pulmonem esse frigidum natura, id est, temperatum. Caro igitur pulmonis est remissa calida. Quoad passivas, Gal. cap. 3. lib. 2. de temper. dicit, pulmonem esse humidum, ut adeps est. Avicennas addit, pulmonis humiditatem accedere ad humiditatem mammillarum, & testium. Sed oritur dubium. Nam Avicennas c. de membris dicit, pulmonem nutriri e calidissimo sanguine, & bile copiosa admista sanguini: Ergo pulmo non videtur frigidus & humidus. Avicennas huic dubitationi satisfaciens, dicit, pulmones humidos esse, ob superfluum humiditatem, quæ copiosa colligitur e vaporibus ascendentibus, & catarrho descendentibus; quæ humiditas ob moram pulmonem humectat, ut pulmo etiam humiditate naturali sit minus humidus hepate; at extrinsecus pulmo est magis madefactus. Præterea, pulmonis alimentum est quidem calidum & siccum, quatenus alimentum est remotum: ut autem est proximum alimentum, est moderate calidum & humidum, quemadmodum dicit Gal. com. aph. 39. sect. 5. ut sit veluti pituita aere plena. Quare sanguis calidus & siccus, permixtus cum bile, est alimentum pulmonis, sed remotum & mediatum, quod postea mutatur in minus calidum in pulmone a temperie eius: quemadmodum etiam sanguis calidior in mammillis mutatur in lac, quo mammillæ nutriuntur: ut etiam spiritus vitalis in animale ac frigido rem mutatur.

Quoad consequens, caro pulmonum est mollis, c. 3. l. 2. de temperam. c. 2. l. 7. de usu p. c. 4. l. 2. de motu musc. Et secundum Arist. c. 1. lib. 2. de gen. animal. animalia calidiora obtinent pulmonem magis mollem.

Quoad id quod accidit, cum Galeno, c. 7. & 10. l. 6. de usu part. com. aph. 33. sect. 6. pulmonis caro est admodum rara: & quidem rarior liene, cap. 2. lib. 2. ad Glauc. Sed notandum cum Galeno c. 16. lib. 15. de usu partium, differentiam esse in carne pulmonis, quando est in vtero, & quando est extra vterum: nam in vtero est densior & grauior, quam extra vterum. Quoad situm c. 3. lib. 2. de temperam. pulmonis caro circa tracheiam, & communia organa concrevit.

Tracheiam arteriam dicimus illud vas, quod a larynge in pulmones descendit. c. 1. l. 7. & 16. Hæc maiori parte est cartilaginea, e parte membranacea, c. 7. l. 7. v. p. c. 3. l. 5. loc. aff. Intus obtinet tunicam, quæ communis est etiã ori & oesophago. c. 3. 7. & 11. l. 7. v. p.

Efficienti

Caro pulmonum.

Ve
riali
teri
lia.

Ne
mo

Me
pul

P
cor
per

Asperat
teria.

vfu part. & præterea etiam obtrinet tunicam externā. A Temperatura tracheæ est frigida & sicca. Durior est secundum portionem cartilagineam, quam secundum membraneam. c. 4. lib. 7. vfu p. Forma eius est rotunda, extra quidem conuexa, intus concava, cap. 7. lib. 3. de vfu p. At portiones cartilagineæ perfectum circulum non faciunt. Præterea tracheia habet orificium quod pertinet ad pharyngem, c. 9. lib. 7. vfu p. Præterea ita est formata tracheia, vt rami & orificia eius, quæ in pulmone reperiuntur, excedant magnitudinem venæ arterialis, & arteriæ venalis, c. 3. lib. 5. loc. affect. Quoad situm portio cartilaginea est extra locata, membranea intus, cap. 3. & 7. lib. 7. vfu partium. Totā tracheia situm obtrinet ante gulam, cap. 3. lib. 3. de part. animal. Et dum tracheia cavitatem thoracis ingreditur, iuxta quartam thoracis vertebra diuiditur in duos ramos, dexter disseminatur in pulmone dextrum, sinister in sinistrum, cap. 1. lib. 7. x. 7. c. 8. lib. 4. loc. aff. & postrema tracheiæ capita committuntur cum imis, seu profundis arteriæ venosæ, c. 4. lib. 2. de plac. Tracheia autem cum habet situm, vt sit media inter reliqua vasa, nam in parte posteriore habet venam arterialem, in anteriore arteriam venalem, cap. 8. lib. 7. vfu partium. Tracheiæ autem tunica (media) interna fibras habet rectas, cap. 3. lib. 7. vfu partium. Et præterea est rotunda, densa, satis crassa, sed descendens fit tenuis, vt in pulmone sit tenuissima, cap. 1. lib. 7. 7. c. 7. Externa autem tunica instat vt stimenti tracheiam circumdat, cap. 3. lib. 7. vfu part.

Communia organa sunt vena arterialis, & arteria venalis, c. 5. lib. 7. de adm. anat. de quibus in sermone de Corde. Vena arterialis est crassa, densa instat arteriæ: arteria venalis est tenuis & rara, instat venæ, c. 4. & 5. lib. 7. adm. anat. Vene arterialis est maior arteria venosæ, sed est minor tracheiæ, c. 10. lib. 6. vfu p. Arterialis vena, oritur a dextro cordis ventriculo, arteria venalis, a sinistro: loco citato. Et cum Galeno c. 11. lib. 6. vfu partium, vena arterialis oritur e densioribus partibus cordis: arteria venalis, e minus duris, hæc scilicet e partibus venosis, illa e partibus arteriosis. Nervus pulmo habet valde paruos, qui prodeunt a sexta syzygia cerebri, ab illis propagibus, quæ reperiuntur prope oesophagum, cap. 10. lib. 6. de dissect. nervorum, cap. 2. lib. 7. vfu partium, cap. 5. lib. 6. loc. aff. hi nervi disperguntur per membranam pulmonis, non autem per visceris substantiam. Vnde Galenus com. 30. l. 3. progn. dicit, pulmonem vel non sentire, vel difficulter. Additq; c. 8. lib. 4. loc. aff. pulmonem non vehementer dolere. Et c. 4. lib. de plen. ait, se dubitare, num sensus tactus pertineat ad tunicam pulmonis, vel ad pulmonem. Et cap. 3. li. 2. lib. affect. ait, in peripneumonia non esse dolorem pulsationum, eo quod pulmo sensum non habeat, scilicet exquisitum: nam pulsans dolor fit ab arterijs præter naturam pulsantibus, vt in phlegmone, quæ sane arteriæ vehementer pulsantes percutiunt, vt pars percussa ab arterijs dolore afficiatur, dummodo pars illa habeat sensum exquisitum, quia nisi pars habeat sensum exquisitum, non sentitur illa percussio, & proinde non sentitur dolor pulsans.

Membrana pulmoni extrinsecus est mollis, lævis, rara, cap. 5. lib. 4. loc. aff. & tenuis, cap. 2. lib. 7. vfu partium. Habet autem hæc membrana asperitatem vbi continet pleuram, & cum ea connectitur, & ab ea oritur: nam demandatur tunica ad pulmonis vasa, & hinc illorum vasorum tunice degenerant in tunicam ambientem pulmones. Hæc de partibus pulmonis.

Quoad totum pulmonem: totus pulmo est minus calidus, magis humidus. Et notetur caliditatem statuendā potissimum ratione contenti sanguinis; vt pulmo eo sit calidior, quo magis est sanguineus. Vnde Aristoteles c. 8. lib. 3. de par. animal. dicit, vesicam tributam esse animalibus, quæ pulmonem habent sanguineum; nam ob pulmonis sanguinem & calorem,

animalia sitiunt, & copiose bibunt: ideoq; egent vesica. Vnde idem Philosophus c. 1. lib. 2. gen. animal. ait, quæ animalia pulmonem habent, calidiora sunt: & inter animalia, habentia pulmones, illa calidiora sunt, quæ habent pulmonem & molliorem, & magis sanguineum: vt caliditas pendeat a sanguine & contento. Pulmo autem in causa sitis, quia consentit os ventriculi (a quo sitis immediate pendet,) per tracheiam arteriam, cuius tunica interna cōtinua est cū pulmōni, tum ori & oesophago, & ventriculi orificio: si ergo pulmo est calidior, exspiratio est calidior, vt ventriculo caliditas impertiat, & proinde fiat sitis, quæ principatiter oritur a pulmone, immediate ab ore ventriculi.

Quoad id quod accidit, ratione totius pulmonis; ita est fabricatus pulmo, vt superficiem habeat leuē, satis madidam, & humore lento obductā. Aspera autem apparet, vbi pulmo cum partibus per fibras connectitur, quarū beneficio fit hæc asperitas, & pulmo thoracis lateribus colligatur: in reliquis partibus superficies est levis. Huc Arist. respiciens, inquit, hominis pulmonē esse inæqualem. c. 16. l. 1. de hist. animal.

Figuram pulmo peculiarem non habet, sed qualem requirit superficies interna partium thoracis: quare pulmonis figura extra est spherica, intus caua: & cavitatem non habet pulmo, nisi per vasa; nec pulmo est prorsus, nisi per raram substantiam.

Magnitudo pulmonis correspondet quantitati asperæ arteriæ, cap. 16. lib. 1. 3. vfu part. Addit Arist. c. 6. lib. 3. de part. animal. pulmonem magnum, esse sanguineum, paruum ex sanguine.

Quoad numerum, pulmo est vnūq; licet bipartitus videatur, cap. 7. lib. 2. de part. animal. & in ouiparis videtur duplex. At e lib. 1. de hist. animal. c. 16. pulmo simplex est, nec diuisus in duos pulmones, sed in partem dextram & sinistram quod etiam fateatur Galenus c. 11. lib. 7. de adm. anat. Additque Galenus c. 4. lib. 6. de vfu part. c. 2. lib. 7. de vfu part. dextrum & sinistrū pulmonis diuidi in lobos duos, vt sint 4. lobis. Addit Galenus cap. 4. lib. 6. de vfu partium, vnum lobum, causa dextræ partis pulmonis: qui euadit conspicuus, si quis exacte dissecare voluerit. At anatomici omnes contra Galenum statuunt, quantum lobū reperiri solum in brutis, & in illis quæ habent longum pectus, non in homine, qui breuem habet thoracem, vbi vena caua statim ab inuolucro sine interuallo septum permeat, ideoque non eguit quinto lobo custodiēte. Sed hi plurimum allucinantur. Omnes dicunt, in canibus, simijs, & animalibus quæ habent longum pectus, reperiri quintum lobum, sed hic lobus est conspicuus. Galenus autem non loquitur de quinto lobo conspicuo, nam dicit quintum lobum, reperiri per sectionem diligentem, quia non est ita euident: quare loquitur de quinto lobo in homine: quis in brutis, longo thorace donatis, est conspicuus. Qui lobus in pulmone humano ad custodiam venæ cauæ: ideoque est in dextra parte. Vena autem caua bifariam potest custodiri: primum ratione viæ, seu itineris longi, vbi parte custodiēte opus. Hæc custodia in homine non eget vena caua; sed in brutis, quæ pectus longum habent. Deinde caua vena eget custodia ratione motus perpetui ipsius thoracis: nec enim vena caua perpetuum hunc motum sustinere potuisset, nisi lobo quinto custodita fuisset. Hic autem lobus quintus, non tam numerosis vasibus est intextus, vt reliqui quatuor lobis, in quibus sunt multi rami tracheiæ, venæ arterialis, & arteriæ venalis: at quintus lobus maxima parte continet substantiam pulmonis mollem, cum exiguis admodum vasibus; vt ratione huius mollioris sit subterniculū ipsius venæ cauæ. Quintus ergo lobus distinguitur a reliquis potius per substantiæ varietatē, quā q. vere separatur: ideo, vt Galenus monet, opus est diligenti sectione: vt per hanc appareat discriminē in substantia,

Superficies
levis pul-
monum.

Figura.

Magnitudo

Numerus.

K

Quoad

Situs.

Quoad situm: pulmo collocatus est in ventre superiore, id est, supra abdomen, cap. octauo, libro septimo, de admin. an. & circumdat cor, cap. tertio, libro tertio, de part. animal. & cap. octauo, libro primo, de symptom. causis. Vergit autem pulmo ad dorsum; secundum Hippocratem, in lib. de arte. Quoad connexum: per tracheiam, cap. 1. libro 8. de usu partium, pulmo connectitur cum collo: nam animantia quæ carent pulmone, carent tracheia, & propterea etiam collo. Pulmo quoque per tracheiam connectitur cum glandulosis corporibus, quæ pertinent ad latera radices laryngis, ut viscidus humor in tracheia cauum immittatur. Præterea connectitur pulmo per tracheiam dorso. Per vasa pulmo connectitur cordi, item e c. 16. lib. 1. hist. animal. venæ cavae atque aortæ. Pulmo per arteriam venosam renibus & vesicæ connectitur, ca. 4. lib. 6. loc. affect. per nervos cerebro: per membranam, dorso, qui quam lateribus dorsi pulmo validissime alligatur.

Præcipua
pulmonis
functio.

Hæc omnia ob id facta sunt, ut pulmo aerem inspiratum perficiat. Quare aeris inspirati alteratio est propria & præcipua functio pulmonis. Pulmo enim dupliciter sumi potest: primo, ut convenit cum alijs partibus viventibus: secundo, ut differt.

Actiones
pulmonis,
ut convenit
cū alijs par-
tibus viven-
tibus.

Si pulmo sumatur primo modo, ad eum pertinent 4. facultates & functiones naturales, causa proprii alimenti. Quare de alimento breviter pulmonis dicendum. Hoc aliud est in utero; aliud extra uterum cap. 6. li. 5. vfu p. In utero pulmo alitur sanguine vasorum, quæ unam tantum habent tunicam, ut est vas venosum, quod sanguinem venosum a cava vena suscipit: unde tunc pulmo rubet, quia eo tempore pulmo tantum eget ut augeatur, ideo satis fuit sanguis venosus. Quare pulmo in utero non modo est ruber, sed etiam densus & gravis: quia sanguine venoso nutritur. Extra uterum pulmo nutritur sanguine flavo, admodum subtili, & spirituoso, cap. 17. libro 4. vfu par. & nutritur ex hoc sanguine copioso, c. 10. lib. 6. vfu par. unde pulmo ex hoc sanguine euadit albus, rarus, & levis, cap. 6. lib. 15. vfu p. Sanguis autem, quo pulmo extra uterum nutritur, spirituosus euadit, propterea quod attenuatur & in dextro cordis ventriculo, & in pulmone, a motu arteriarum & pulmonis, quo veluti spumofus efficitur. Cum ergo in homine in lucem edito, pulmo non amplius nutriatur sanguine venoso: fit, ut perforatio vasorum quæ sanguinem a vena cava tempore gestationis arripiebant, occludantur & penitus contabescant, supra ingenij humani caput. Sed hoc loco oritur dubitatio, primum circa essentiam sanguinis: nam Galenus cap. quinto, libro quarto, vfu partium, ait, pulmonem nutriri sanguine puro, scilicet extra uterum: Auicennas prima primi. cap. de membris dicit, pulmonem, scilicet extra uterum, nutriri calidissimo sanguine, admisto multæ cholæræ, & sic non videtur purus esse. Responsio. Galenus per sanguinem purum intelligit secretum ab excrementis, ut non sit mistus e tenui & crasso, sed uniuersus sanguis sit tenuis, hoc est, ut omnis illa materia alimentalis sit tenuis, id est, sanguis attenuatus a corde, & a pulmonis motu & præterea sit bilis alimentalis, & alimentum tenuissimum. Hinc Galenus dicit, pulmonem nutriri sanguine venoso attenuato, sed additur, flavo, ut insinuetur mistio bilis alimentalis. Auicennas autem dicit, pulmones nutriri sanguine calidissimo, & proinde attenuato, & admisto multæ cholæræ, id est, bili alimentali, quæ necessario in hepate generatur. Secundo, aliud oritur dubium circa alimentum pulmonis. Nam Galenus com. aphor. 39. sect. 5. ait, pulmonem nutriri & spumoso humore, qui potius est pituitosus, quam biliosus. Et eodem sensu cap. 12. lib. 3. de aliment. fac. ait, pulmonis esum, creare succum pituitosum. Quomodo igitur pulmo nutritur sanguine, permisto cum bile alimentali? Responsio. Pulmonis substantia debuit esse

A tenuissima, sed visciditatis particeps, ob motum aspiduum: indiguit ergo alimento tenui & viscido.

Quare propter tenuitatem, opus fuit sanguine bilioso & tenui: propter visciditatem substantiæ pulmonis, opus fuit pulmonis caliditate moderata, & insigni humiditate: unde hæc temperatura moderate calida, agens in sanguinem biliosum, in passum calidum & siccum, cum attemperat & moderatur, redditque albicantem, spumofum, & lentum, quo postea pulmo nutritur; sicut etiam cerebrum agit in spiritum vitalem, & hunc refrigerat & temperat. Contra obijci potest, e cap. decimo, libro sexto, vfu partium, pulmonis calorem esse copiosum, ut alimentum attenuet, fundat, & in vaporem conuertat, quomodo igitur diximus, caliditatem esse moderatam? Responsio: pulmonis calor est copiosus, sed non intensus: pulmo enim calidum innatum copiosum habet, quod tamen non est intensum: unde pulmo alitur sanguine, qui attenuatur aliqua e parte in pulmone, & in dextro ventriculo cordis. Sed occurrit etiam alia dubitatio, circa copiam alimenti: nam Galenus cap. 10. libro 6. vfu partium, ait, pulmonem egere copioso alimento. At cap. sexto, lib. quinto, vfu partium, ait, pulmonem egere sanguine paucissimo. Responsio: sanguis dicitur paucus, si cõferatur cum sanguine qui defertur ante partum, & cum aere, quo pulmo eget copiosissimo. Et hæc dicta sint de functionibus pulmonis, ut convenit cum reliquis partibus viventibus.

Si secundo modo capiatur pulmo, ut differt a partibus reliquis vita præditis: accipitur ut est destinatus & vsui, & actioni. Quatenus pulmones destinati sunt vsui, non actioni; respicimus vel meliorem vitam, vel vitam. Si respiciamus meliorem vitam, statuendum est, pulmonem esse organum vocis. Si vitam respiciamus, statuere oportet, pulmones esse organum respirationis; cap. secundo & nono, libro 6. vfu partium: cap. primo, libro septimo, vfu partium. Hinc Aristoteles cap. sexto & septimo, lib. tertio, de part. animal. dicit, pulmones aditum acri patefacere, prout contrahuntur, & attolluntur. Addit autem philosophus, pulmonis motum oriri a corde, quatenus scilicet facultas communissima a corde in cerebrum procedens, sit animalis, quæ dum influit in musculos thoracis, est in causa, ut moveatur. Summa ergo pulmonis est necessitas ad respirationem, cap. quarto, lib. secundo, de gen. animal. Hinc Galenus cap. decimotertio, lib. septimo, meth. dicit, pulmonis ministerium, id est, vsui (non dicit, actionem) esse necessarium ad vitam. Et ultimo cap. libro de vtil. resp. inquit; pulmonem esse respirationis organum non primum; nam primum est thorax, a quo pulmo mouetur, cap. 10. lib. 6. vfu partium, cap. tertio, lib. 5. loc. affect. item Hippoc. in lib. de corde. Sed præterea, cum Platone in Timæo, pulmo respicit etiam meliorem vitam: ubi dicit; per respirationem beneficio pulmonis, cordis ardorem temperari, ut sedato tumultu rationi facile obsequatur. Sed præterea pulmo est productus gratia vocis, & respirationis, & conseruationis caloris natui. Gratia vocis & respirationis: Galenus cap. primo, lib. septimo, de adm. an. cap. vlt. lib. de vfu resp. inquit, pulmonem esse principalissimum respirationis organum, scilicet quatenus propter cor sit respiratio: thorax autem est primum respirationis organum, ut habet rationem efficientis, in respectu ad pulmones, ut mouentur: pulmo denique primum dicitur organum respirationis, gratia actionis, non ratione vsus.

Quatenus pulmo destinatus est actioni; concurrat, ut feruat aerem inspiratum, ut agit in aerem inspiratum. Pulmo enim prompte aerem alterat, est quæ aeris promptuarium, cap. 2. libro sexto vfu partium. Et cum pulmo aerem contineat, fit ut diuissime vox continuari queat; & intermissa inspiratione cor non

Actiones
pulmonis,
ut differt
a alijs partibus

non protinus lædatur; cap. vlt. lib. de vfu respirat.

Si denique capiatur pulmo causa functionis, propter conseruationem calidi innati vitalis; eo modo refertur pulmo in cor, cuius præcipua actio est generatio calidi innati. Secundum hanc rationem concurrunt pulmo, vt agens, non vt patiens. Et hæc actio est aeris iteratio propofita in definitione prædita. Hoc Galenus propofuit cap. octauo, lib. 7. vfu partiu, vbi habet: quod quemadmodum caro hepatis deftinata est coctioni chylifita pulmonis caro est deftinata coctioni aeris. Hic fimilitudo est; quod vitrobique caro est causa & coctionis cibi; & alterationis aeris; non autem quod aer e toto in pulmone perficitur, ficut hepar prorsus concoquit cibum: nam aer inspiratus primum alteratur in pulmone; postea in corde & arterijs, & præcipue in plexu rectiformi, & abfolutiffime in cerebri ventriculis: vnde aer perficitur in capite, causa spiritus animalis: at causa calidi vitalis, perficitur in corde, cap. octauo, lib. feptimo, vfu partium. Differentia autem est in aere, causa spiritus, & causa caloris naturalis cordis: nam aer inspiratus causa spiritus confert per suam substantiam, propterea quod spiritus conficiuntur & regenerantur, ex aeris substantia. Sed causa calidi naturalis vitalis cordis, confert per qualitatem, quatenus fcilicet accipimus calidum innatum cordis sincerum, id est, citra permissionem spiritus vitalis: nam si accipiat calidum cordis, vt ad differentiam aliarum partium habet permixtum spiritum vitalem, ficut calor crystallini habet permixtum spiritum animale; ratio huius miscellæ aer in pulmone elaboratus confert etiam ratione substantiæ.

Aeris igitur alteratio pertinet ad pulmonem: quæ est præcipua operatio, reliquis anteponenda. Primo etenim si capiatur pulmo, vt conuenit cum alijs partibus: patet secundum hunc sensum pulmone tribuendas esse actiones communes, non proprias; propria autem est proponenda in definitione. Si capiatur pulmo, vt distinguitur ab alijs partibus: potest perpendi, vel ratione vfus, vel ratione actionis: in definitione satis fuit proponere actionem, quam vsum; vnde nec vocem, nec respirationem in definitione propofuimus, quia respeximus ad actionem, non ad vsum. Actio est aeris retentio, & alteratio. Retentio dirigitur ad alterationem: quare alteratio est præcipua, quam in finitione propofuimus. Hinc Aristoteles, cap. decimo quinto, lib. 2. de hist. animal. ait; propter aerem opus fuisse tracheia & pulmone: tracheia, vt est via; pulmone, vt agit. Quare præcipua actio pulmonis est alteratio aeris inspirati.

CAPVT XXXIX.

De applicatione methodi anatomicae ad pulmones.

Partes pulmonis sunt, caro, tracheia; organa communia, & membranæ.

Caro pulmonum.

Caro propria, cui fimilis in corpore nulla reperitur, est præcipua causa actionis. Sed dubitatur, quia cap. 8. lib. 7. vfu partium, dicitur, pulmonis propriam particulam esse tracheiam: & substantia ipsius tracheia pertinere videtur ad solos pulmones. Responsio. Pulmonis caro est propria, & tracheia est propria: sed est differentia: nam ratione vfus, vt fcilicet pulmo est organum vocis & respirationis, propria eius particula est tracheia: at ratione actionis, vt pulmo est organum alterationis aeris, propria particula pulmonis est caro, quia hæc agit, non tracheia.

Sicut autem caro hepatis concurrat per suam crassam calidam & humidam, ad generationem sanguinis: ita etiam caro pulmonis concurrat per suam temperatam, quæ magis per humidum, quam per calidum excedit, vt calor sit satis remissus: ita caro pulmonis frigida statui possit, cordis respectu, capit. 8.

A lib. 7. vfu part. Et hoc sensu Hippocrates in l. de cordis aitis; pulmonem natura esse frigidum, & ob id cordis intemperiem castigare.

Præterea pulmonis caro concurrat per molliem, ad cordis tutelam: nam cor in pulmone tuto saltare potest, cap. 2. lib. 6. vfu part.

Deinde concurrat per id quod accidit, hoc est, per leuitatem & raritatem: siquidem confert ad motum. Vnde Galenus cap. 17. lib. 6. vfu part. & c. 6. lib. 15. vfu part. dicit, pulmonis motui assiduo deftinatum esse pulmonem, vt carnem obtinet leuem.

Præterea concurrat etiam per situm; replet enim quod est inane inter vasa; vnde est vasorum custodia, cap. 8. lib. 5. de vfu part.

Conferat etiam pulmo per tracheiam, quæ est pars concurrens, vt sine qua non potest fieri inspiratio & expiratio, cap. 16. lib. 1. de hist. animal. cap. 3. lib. 3. de part. animal. Et Galenus ait, pulmones beneficio tracheia vocem edere, efflare, inspirare, expirare, c. 8. lib. 7. de vfu part.

In tracheia autem oportet perpendere substantiam & tunicas.

Quoad substantiam, concurrat tracheia & per id quod consequitur, & per id quod accidit. Per id quod consequitur, hoc est, per duritiem cartilagineam, & per molliem membraneam. Per cartilaginem & duritiem concurrat ad vocem: per membranam, & molliem concurrat ad motum, vt promptius repleatur & euacuetur, cap. 4. 5. & 6. lib. 7. de vfu part. Quare tracheia per cartilagineas est organum vocis; per membranas, est organum respirationis. Galenus de vfu resp. dicit, tracheiam esse vocis organum, & esse viam respirationis: nam tracheia, vt pertinet ad vocem, non modo est via aeris, sed etiam concurrat, vt agens, hoc est, vt percutit aerem: quod non est dicendum merito respirationis.

Quoad id, quod accidit tracheia; ea concurrat per figuram, cavitatem, magnitudinem, & situm. Per figuram rotundam, tracheia est tuta & capax, per rotunditatem ergo concurrat ad custodiam, & vt melius fiat operatio, prout fcilicet hæc figura est capax, sic enim copiosior aer inspiratur & expiratur, c. 7. lib. 7. vfu part.

Concurrat etiam per cavitatem, vt tracheia est via spiritus: & sic est pars sine qua non, lib. de causis resp. Vnde Hippocrates lib. 4. de morb. dicit, animal vocem non edere, nisi pulmo tracheia adhereret.

Deinde concurrat tracheia per magnitudinem: ea enim ipsius magnitudo est, quæ sufficit ad vocem & respirationem, id est, quæ admittit aerem ea quantitate, quæ sufficit pro voce, & respiratione, cap. 16. lib. 13. vfu part.

Situm perpendere oportet, & ratione partis tracheia, & ratione totius tracheia. In parte interiore collocata est portio membranosa, ne lædatur æsophagus; in exteriori portio cartilaginea, ad sui custodiam, c. 7. lib. vfu part. Ad hæc harum partium situs confert gratia cibi & potus, vt melius descendant ab ore per æsophagum in ventriculum: nam portio membranosa in parte interiori collocata, cedit esculentis & potulentis. Quoad situm totius tracheia; & primum vt oritur a larynge, ad reliquorum vasorum differentiam, fcilicet arteria venalis, & venæ arterialis, quæ a corde oriuntur; per hunc situm, apte fcilicet gulam, est via ad pulmones & cor, vt spiratio fiat, tum propter pulmonem, tum propter originem cordis inditam, c. 3. lib. 3. part. animal. quibus verbis Aristoteles insinuat præcipuam actionem pulmonis & cordis: pulmonis quidem actionem, vt tracheia pulmone tribuit aerem alterandum: cordis, dum ait, tracheiam esse viam aeris, propter calidum cordis primogenitum. Tracheia etiam per situm concurrat, quatenus ita collocata est, vt in eam primum aer permeet, cap. 18. lib. 3. de diff. resp. Præterea, tra-

K 2 cheia

Actio
lmonis
differentia
is part

cheia habet talem situm, vt media est inter alia vasa, nimirum arteria venale, & venam arterialem, cordi tribuit aerem, vt nutriatur, cap. 8. lib. 7. vsu par.

Tunica tracheae interna, per siccitatem suam moderatam, & per moderatam duritiem, concurrat ad vocem, cap. 7. lib. 7. vsu part. valde sicca duraque corpora non reddunt vocem; igitur requiritur moderata durities. Deinde per moderatam duritiem tunica potest extendi, est in causa, vt melius fiat deglutitio. Et per densitatem confert ad tutelam cartilaginis. Densior est supra, quam infra; vt per maiorem densitatem magis custodiatur per minorem vero in fra, circa pulmones, est in causa vt melius fiat respiratio, vt scilicet aer mittatur a trachea in arteriam venalem; & trachea quoque ab arteria venali promptius fuligines suscipiat. Per situm autem hae interna tunica, vt est continua tunica oesophagi, portio aliqua portionis deferretur in pulmones, ad horum ariditatem temperandum; & sic concurrat ad tutelam: in fine, li. 9. de plac. Externa tunica (vt etiam in alijs partibus) concurrat ad tutelam.

Communia
instrumenta.

Organa communia concurrunt per densitatem, crassitatem, cap. 4. lib. 7. de adm. an. cap. 10. libro 6. vsu par. nam vena arterialis, confert ad nutritionem pulmonis, qui alitur sanguine subtili. Nec obstat, quod sanguis paucus imperitur, cum tamen copioso pulmo egeat: non enim deficit alimentum pulmonis, tum ob arteriae venalis raritatem, & tenuitatem, tum ob venae magnitudinem. Vena arterialis etiam confert per situm, vt oritur a corde, & per totos pulmones spargitur, ipsique tracheae proxima est: hinc alimentum susceperunt a corde, & pulmonis substantiae, & tracheae praebetur. Arteria venalis est instrumentum spiritus & sanguinis: spiritus, vt in cor deferretur aer in pulmone elaboratus; & vt a corde in pulmones deferretur portio fuliginosa, cap. octauo, lib. septimo, vsu partium, cap. decimoquinto, libro sexto, vsu partium. Est etiam sanguinis organum: nam detinet sanguinem purum, tenuem, & copiosum, vnde & vas ipsum, & pulmo nutrietur, cap. 8. lib. 7. vsu partium. Confert autem per raritatem, cavitatem, & situm, c. 10. lib. 6. vsu partium. Per raritatem, sanguis tenuis pulmoni imperitur: ac transfertur aer elaboratus, & fuligo. Per cavitatem confert, vt propositas materias admittit, & non nihil detinet. Per situm, vt melius aera pulmone in cor distribuatur, cap. 3. lib. 6. de plac. quin etiam situs facit ad tutelam, quia arteria venalis est in parte anteriori tracheae: non enim tutus erat, admodum eam a corde elongatam producere, propter tunicae imbecillitatem, cap. 8. libro septimo, vsu partium. Nerui idem praestant: quod in alijs partibus.

Membrana
pulmonum.

Tunica pulmonis facit ad tutelam: ea per sui molliorem, & leuitatem, obtemperat motui pulmonis: per raritatem & tenuitatem, admittit transitum materierum, quae colliguntur quandoque in cavitare thoracis. Haec de partibus pulmonis.

Pulmo totus
vt concurrat
ad aeris alterationem.

Totus pulmo, concurrat per id quod accidit, & per operationem. Quoad id quod accidit, pulmo per leuem & lubricam superficiem promptius cedit motui thoracis. Per asperitatem confert ad tutelam: huius enim beneficio thoracis lateribus alligatur, & ita custoditur. Per figuram, quae accidit ad circulearem, admittit copiosam materiam, & iniurijs resistit. Per magnitudinem confert ad multiplicandum tracheae distributionem, quia praestat tracheam esse numerosam, c. 6. lib. 1. 3. vsu partium. Pratererea, cum pulmo sit sanguineus, obtinet calorem amplum, ad quem artepe randum copioso eget aere: quare pulmo debuit esse magnus, cap. 6. lib. 7. de part. anim. Deinde pulmo confert per numerum laborum, cap. 10. lib. 7. vbi partium, nam per lobos pulmo melius amplexatur cor, vt cor melius attrahat, & in motu custodiatur: Per lobos etiam pulmo facilius & tutius dilatur. Addit Aui-

A cernas; pulmonem esse diuisum in dextrum & sinistrum, gratia tutela: vt vna parte laesa, reliqua esset immunis. At quintus lobus, est solum ad tutelam cauae venae, c. 4. lib. 6. vsu partium, cap. 10. lib. 7. vsu partium, & concurrat hic quintus lobus per molliorem, pulmo enim mollior est in hac parte. Concurrat etiam pulmo per figuram: nam dum caua subijcitur, excavatur. Per situm concurrat, vt occupat dextram partem; quia ibi est vena caua. Deinde concurrat totus pulmo per situm, vt est cordi proximus, ita enim facile infernit cordi, c. 8. lib. 1. de sympt. cau. Ceterum, cum pulmo sit organum respirationis, debet esse membrum satis longum: ob id obtineat tracheam, per quam pulmo ab ore distat, cap. tertio, lib. tertio, de part. animal. Quoad connexum: pulmo per tracheam connectitur cum collo, glandulis, dorso. Vt connectitur cum collo, confert, vt sine quo non potest fieri vox; ideoque animalia pulmone carentia, collo carent, & voce, cap. primo, lib. octauo, vsu partium. Vt autem connectitur cum glandulis, hic connexus confert ad custodiam tracheae, & pulmonis: nam ad linguae radicem est corpus glandulosum, quod generat humorem, beneficio cuius non siccatur trachea. Vt connectitur cum dorso, est ad custodiam pulmonis, quare nus hic cum parte itabili connectitur. Deinde per venam arterialem, & arteriam venalem, connectitur cum corde: sine hoc enim connexu, materia non potest a corde vel suscipi, vel transmitti. Per membranam etiam connectitur lateribus thoracis, vt non ita facile concidat, vt prompte motum thoracis sequatur: quare & ad custodiam facit, & vt melius moueatur pulmo. Haec de toto pulmone, vt concurrat per partes compositionis. Quoad totam compositionem, concurrat per hanc ad absolutam operationem: nam si aliquod vitium sit in compositione, illico desideratur bona aeris alteratio, bona pulmonis actio.

Tandem concurrat pulmo per operationem, non quidem per motum, (quia pulmo saltem afficitur) sed per retentionem aeris, quem conficit: vt per retentionem concurrat ad aeris elaborationem, (pulmo factus est ad custodiam cordis: & proinde non gratia vitae, sed causa melioris & optima vitae.)

CAPVT XL.

De iccore.

De hepate hoc loco agemus, vt sumitur causa vitae indiuidui. Est autem iccor instrumentum, genitum e carne propria, organis communibus, bilis receptaculis, & tunica, a vi hepatica, causa sanguificationis.

Dicitur instrumentum, ad differentiam partis dissimilatis.

Materia e qua, est caro, organa communia, bilis receptacula, & tunica; cap. 12. libro 4. vsu partium.

D Vesicam felleam omisimus in definitione, nam est extra hepar.

Causa efficiens, est vis hepatica, ab hepate parentum prodians, inque semine sita.

Iam inquirendum, quidnam vis hae hepatica tribuat; primū partibus hepatis, deinde toti hepati.

Propria iccoris caro, est calida, com. aphor. 40. sect. 5. vnde com. aph. 48. scilicet dicitur, vteri partem dextram esse calidiorem propter iccoris vicinitatem. Estque hepatis caro calidior & humidior cute, c. 3. li. 2. de temp. At minus calida est corde, & magis humida, c. 8. lib. 5. de plac. Ceterum hae iccoris caliditas & sanguine pendet: vnde iccoris caro tanto est calidior cute, quo magis sanguine abundat, qui repletus est calore & spiritu, vt testatur Hippocrates in l. de corde. Quoad consequens, iccoris caro genita est minus dura corde & cute. At caro partis sinistae, si confectur cum partis gibbae carne, est mollior. Est autem iccoris

Ven.

Art.

Ne

Me
lei.

Hepar quod

Materia.

Efficiens.

He
aic

Caro iccoris.

T
cor
Rit

iecoris caro, rubra. Quoad id quod accidit, pulmonis caro spongiosa est formata, renum densissima, dein hepatis, ut hepatis caro densior sit quam lienis, cap. 2. lib. 2. ad Glauc.

Quoad organa communia, & primum quoad venas: harum temperies est frigida & secca, durities, mediocris: in his consideranda sunt opera formatricis, praesertim penes magnitudinem, numerum, & situm. Quoad magnitudinem; venarum iecoris tunica tenuissima fuit formata; & cum motu, cap. decimotertio, lib. tertio, vsu partium, cap. vndecimo, lib. sexto, de adm. an. cap. secundo, lib. quinto, vsu partium. Factae sunt venae numerosae, ita tamen ut in parte gibba terminentur ad cauam, in caua ad portam. Ceterum iecoris venae ita progrediuntur, ut venae portae & cauae rami, per oscula inuisibilia committantur, cap. 17. lib. de const. art. ut intra carnem hepatis producat quidam plexus, ad eius similitudinem, qui est ante testiculos, & qui in cap. 13. lib. 4. vsu partium. Iecur ergo est radix venarum, cap. vlt. lib. 6. de plac. nam habet rationem radices secundum venas portae, cap. 3. lib. sexto, plac. rationem trunci, secundum cauam. Licet autem iecur sit radix venarum, caro tamen iecoris non est materia venarum, quemadmodum scripsit Galenus de arterijs, c. 5. lib. de form. fetus, nam venarum substantia est satis diuersa a substantia carnis hepatis.

Quoad arterias: harum temperatura est frigida & secca: durities maior, quam venarum. Formatae autem sunt arteriae paruae, & collocatae tantum sub venis sine partis, nec enim in gibbis resident, cap. 13. libro 4. vsu partium. Prodeunt ab aorta, quae dextra sedi inferioris membranae omenti confertur.

Quoad nervos: hi sunt frigidi, in passivis temperati. Sunt molles, cap. 2. lib. 6. vsu partium. Est autem minimus iecoris nervus; & in tunica visceris distribuitur, non in totum hepar, cap. 13. lib. 4. vsu partium, cap. decimo, lib. 5. vsu partium, lib. 2. de loc. aff. proditque a sexto pari cerebri, cap. 4. lib. 16. de vsu partium.

Quoad meatus felleos, obtinent substantiam similem cysti fellis: quare obtinent etiam similem temperiem, & molliem cum cysti fellea, de qua suo loco, cap. 12. lib. 4. vsu partium, cap. 13. lib. 5. vsu part. Vesalius asserit hos meatus felleos, in hepate residentes obtinere substantiam nervosam: sed sensus contrarium respondit: & praeterea cystis substantia debet esse talis, cui similis non reperitur in toto corpore. In his meatibus perpendenda sunt, magnitudo, motus, situs. Quoad magnitudinem; hi meatus ita sunt formati, ut alij magni sint, cap. 12. & 13. lib. 4. vsu part. alij parui, & inuisibiles, c. 6. lib. eiusdem. Numerosi sunt: & quidem minores sunt plures, quam magni. Quoad situm; oriuntur a cysti, & collocantur in hepate, & extra, ut qui proueniunt ad intestina, & praeterea qui prorumpunt in vesicam felleam, c. 12. lib. 4. vsu part. Disperguntur autem hi meatus per hepatis partem sinam, non per gibbam, cap. 13. lib. 4. vsu part. cap. 6. lib. 5. vsu part. cap. 12. lib. 6. de adm. an.

Quoad tunicam; eius temperies est frigida: & secca: duritiem obtinet maiorem, quam venae & arteriae. Prodit a peritonaeo, & ambit totum iecur, cap. 4. lib. 4. vsu part.

Quoad totum iecur: cum caro iecoris, quae reliquis partibus copiosior est, sit calida & humiditasque potest iecoris temperamentum esse calidum & humidum; & iecur esse molle. Quoad conformationem, superficies iecoris extra est levis, equalis: intra, id est, secundum partem qui subest ventriculus, est inaequalis potius, quam aspera. Figura accedit ad rotunditatem, cap. 18. lib. 1. de hist. animal. quamuis instar cereae figuletur a vicinis partibus. Galenus, loquens de hepate omnium animalium, inquit, hepar quinque lo-

bis, seu fibris, complecti ventriculum, cap. 8. lib. 4. vsu partium. Quoad meatus, iecur secundum se totum obtinet duos magnos meatus, portae scilicet & cauae, cap. 15. lib. 5. simpl. Quoad magnitudinem, formatum est hepar satis magnum: & maius gulis & humidis, cap. 8. lib. 6. de adm. an. Numero est vnicum. Quoad situm: magnam portionem habet in dextra parte abdominis, cap. 8. lib. 6. de adm. an. nisi cum philosopho, cap. 18. lib. 1. de hist. animal. hoc viscus prodigiose sit dispositum: at semper in abdomine: Vnde cum Hippocrate lib. de arte dicit, iecur esse col locatum in thorace; per thoracem intelligens compositionem pectore, & abdomine. Quoad connexum, cum Gal. cod. 1. lib. 2. progn. per venas copulatur lien, ventriculo, intestinis. Et cap. 5. lib. de form. fetus, secundum partem sinam copulatur cysti fellis: per ligamenta, septo transuerso; ut in aliquibus etiam corporibus nostris costis. Et cap. 14. lib. 4. vsu part. per venam cauam copulatur cordi.

Iecur hunc in modum generatum fuit gratia sanguificationis, c. 7. lib. 5. loc. aff. eod. vlt. lib. 1. progn. cap. 3. lib. 7. de plac. nam hepatis munus est generatio sanguinis. Vnde cap. 4. lib. 6. de plac. ait, hepar vltimam perfectionem tribuere sanguini: ut propterea sanguis recipiatur a partibus infra septum, itemque a cordis membrana, antequam cor ingreditur. Ideo Galenus com. 6. lib. 2. progn. ait, praecipuum iecoris ministeria esse sanguinis & humorum generationem; dum enim generatur sanguis, generantur etiam humores. Hippocrates in l. de corde, cognoscens generationem absolutam & perfectissimam sanguinis pertinere ad iecur, non ad cor; dixit, magnam arteriam esse plenam sanguine non principali. Vnde colligitur, dari sanguinem principalem, & non principalem: arteriae non continent sanguinem principalem, seu venosum, quo omnes partes aluntur. Hinc Galenus cap. 6. lib. 6. de plac. dicit, operationem iecoris, id est, sanguificationem, esse magis necessariam, quam sit operatio ventriculi, at minus necessariam, operationem cordis, c. 13. lib. 7. meth.

Sed hoc Aristotelis etiam testimonio est comprobandum: qui cap. 15. lib. 7. de hist. animal. dicit, iecur esse in omnibus, in quibus generatur sanguis: & addit, iecur esse partem praecipuam. Ergo secundum Aristotelem, iecur est auctor praecipuus sanguinis. Praeterea cap. 9. lib. 2. de part. animal. dicit, quod cor & iecur necessariae sint animalibus sanguineis, ut cor sit propter caloris originem, iecur gratia cibi concoquendi; est autem secunda ubi concoctio, mutatio chyli in sanguinem. Quare etiam secundum Aristotelem, iecur est causa praecipua mutationis chyli in sanguinem. Et propterea, dum idem philosophus c. 3. & 19. lib. 3. de hist. animal. c. 9. lib. 3. de part. animal. inquit, cor esse principium sanguinis, non autem iecur; intelligere oportet, loqui Aristotelem de sanguine arterioso; vocat enim sanguinem paupitatem: non tamen negat, iecur esse principium sanguinis venosi.

Sed cum sanguis fiat ex chylo: quaeritur, cur Aristoteles cap. 19. lib. 3. de hist. animal. dixerit, sanguinem fieri ex sanie. Responso. Aristoteles, in fine cap. citati inquit, saniem esse sanguinem inconcoctum, aut quia nondum est concoctus, aut quia in serum degenerabit. Et cap. 20. lib. 3. de hist. animal. inquit, id praeter caseum continere saniem, quam serum vocamus. Et cap. 4. lib. 2. de part. animal. addit, saniem esse partem dilutam sanguinis, ut sit pars vel nondum concocta, vel corrupta. Quare philosophus significauit, saniem & sanguinis partem tenuem & aquosam, quare frigidam, & nondum concoctam; ad differentiam tenuis, biliosi, qui calidus est & concoctus sanguis. Haec autem portio sanguinis, aquosa adhuc cruda, a calore vel vincitur, vel non. Si vincitur, conuertitur in sanguinem, ut (secundum Philosophum) haec portio quae vocatur sanies, dum vincitur, fit sanguis gratia.

Sanguificatio est hepatis actio praecipua, & propria.

Aristotelis consensus cum medicis.

Quomodo sanguis et sanies.

gratia. Si non vincitur a calore, corrumpitur & degenerat in serum, quod non est lotium est thylificationis tenue excrementum, quod non potest mutari in alimentum: neque est materia corrupta lotium. Quare Aristoteles per serum intelligit calorem morbosum, qui color non semper generatur, sed dum calor est imbecillis. Quare patet secundum Aristotelem sanguinis generationem pertinere ad iecur.

Venæ sanguificandi facultatem ab hepate obtinent.

Operatio iecoris non præcipua.

Est præcipua

Concupiscentia quomodo ad hepate spectet.

Concupiscentia quomodo ad hepate spectet.

Galenus, cap. 17, libro quarto, de usu partium, ait, iecur esse sanguificationis primum instrumentum, quia venæ non producantur ab hepate, sed a vena porta. Iecur autem, tanquam radix & principium venarum, tribuit venis virtutem; cap. 9, libro art. med. Quare euidenter colligere licet, vim naturalem esse & insitam, & influentem: chylus enim albicans, sit rubens a venis albis, per vim a iecore influentem. Vnde & Vesalius, & Columbus fuere decepti.

Verum ut sanguificatio est præcipua & propria operatio iecoris, ita alie etiam sunt iecoris operationes, vel non præcipue, vel præcipue, non tamen propriæ. Operationes iecoris non præcipue, sunt potentie animæ naturalis, nimirum attractrix, retentrix, alteratrix, expultrix; quæ diuersæ sunt actiones a sanguificatione, præsertim attractio, retentio, & expulsio. Addit autem Galenus cap. 7, lib. 8, x. vim virtutem principalem esse alteratricem; reliquas, esse non principales.

Præcipua actio iecoris, est mutatio sanguinis in substantiam iecoris: nam hæc actio est in causa nutritionis iecoris: ideoque sanguificatio dirigitur in iecoris nutritionem: & propterea nutritio non modo est actio principalis, sed etiam magis principalis sanguificatione. Hinc Galenus com. 5, sect. 2, libro 1, præter, dicit, iecur esse principium functionum, quæ alimonie inserviunt: quia nouit nutritionem esse magis principalem sanguificatione. Cæterum cum iecoris nutritio fiat a sanguine: sciendum cum Galeno, cap. decimo, lib. sexto, de usu partium, cap. decimo quinto, lib. quarto, de usu partium, hunc sanguinem, esse sanguinem limosum, crassum, rubicundum. Quamuis autem nutritio sit actio principalior sanguificatione; non est tamen actio propria: non enim iecur tantum, sed etiam omnis pars viuentis nutritur. Præcipua igitur, & simul propria actio, & sanguificatio, in definitione propoita.

Oritur dubium, de concupiscentia: e cap. 18, lib. 6, de usu partium, cap. ult. lib. 6, de plac. cap. 4, libro 3, loc. aff. nam iecur est sedes facultatis concupiscibilis, seu appetentis; quia vis concupiscibilis testium, & oris ventriculi, emanat ab hepate: Quare facultas concupiscibilis videtur alia, a quatuor facultatibus naturalibus, & propterea esse operatio hepatis & propria, & præcipua. Sed ut pateat, cur in definitione propoita sit sanguificatio, non autem concupiscentia: sciendum, functiones naturales capi posse causa vel simpliciter vitæ, vel commodioris vitæ, vel melioris vitæ. Si capiantur causa vitæ, sunt tantum 4. facultates, & præcipua est alteratrix. Si capiantur causa commodioris vitæ, & melioris vitæ; licet addere concupiscibilem. Nam quantum attinet ad commodiorē vitam, concurret concupiscibilis, ut dum magis viget, melius fiat attractio alimentis; cap. 8, lib. 3, fac. natur. Respicit etiam concupiscibilis meliorem vitam, ca. 3, lib. 3, de plac. ad iecur enim pertinet in cundorū fructio; ut, si plus iusto viget, oriatur incontinentia, seu intemperantia; si moderare se gerat facultas concupiscibilis, & cedat irascibili ac rationi, homo viuat secundum iustitiam.

Verum, cum hepar, causa vitæ commodioris & melioris sit sedes facultatis concupiscibilis, ut cor irascibilis, & cerebrum rationalis: queritur, cur Galenus cap. 3, libro 7, de plac. dixerit, cerebrum & cor minus habere per se, & per aliud; hoc autem non tribuit hepati. Causa est, quia Galenus cognouit, rationem pertinere solum ad cerebrum; irascibilem solum ad cor; & nequaquam extrinsecus influere: concupiscibilem autem influere ad ventriculum, ad testes. Quare cum in præsentia perpendatur a nobis hepar causa vitæ: ob id in definitione proposuimus sanguificationem.

CAPVT XLII.

De applicatione methodi anatomica ad iecur.

Sanguificatio est præcipua & propria operatio iecoris: in quam vnam omnia ad iecur pertinentia debent referri, id est, & partes iecoris, & totum iecur.

Quoad partes, & primum quoad carnem, hepatis caro præcipua causa sanguinis, cap. decimo secundum, libro quarto, de usu partium, cap. octauo, libro sexto, de plac. nec enim similis caro est in vniuerso corpore. Cæterum scire oportet, carnis hepatis facultatem, cum sua forma esse agens principale: vniuersum sit carnis temperatura, non forma, non facultas. Et hinc Galenus cap. tertio, libro quinto, loc. aff. dicit, causam generationis sanguinis esse iecoris propriam facultatem, cuius essentia consistit in peculiari temperatura; nam peculiaris temperatura est præcipuum organum, sine quo facultas non operatur.

Temperatura autem est calida & humida. Vnde Galenus cap. ultimo, libro sexto, de plac. ait, hepar non generare sanguinem calidum, nisi quia est calidum: quod etiam testatur, cap. tertio, lib. quarto, de usu partium. Est autem hepar minus calidum corde, cap. octauo, libro 6, de plac. nam generat opus minus calidum, quam sit opus cordis. Vnde idem Galenus cap. octauo, lib. secundo, facul. natural. respiciens ad temperaturam iecoris calidam, inquit, secundum mentem & Hippocratis, & Aristotelis, sanguinem fieri a mediocri calore, reliquos autem succos, hoc est, biliosos & melancholicos, ab eodem calore hepatis, sed immodico: Si enim calor hepatis sit moderatus, generat massam sanguineam, optime constitutam: si autem calor sit immoderatus, generatur massa sanguinea, sed vel biliosa, vel melancholica. Hæc de carnis hepatis temperatura.

Cæterum, cum sanguis sit succus calidus, & copiosus: præter carnis temperiem opus fuit calido innato copioso adiuvante. Vnde Galenus, com. 25, sect. 4, lib. 6, epidem. inquit, in iecore & corde copiosum ab initio esse insitum calidum. Attamen in hepate non ita est copiosum, ut toti corpori communicetur, nam calor a solo corde influit. Nec obstat, quamuis Gal. loc. cit. dicat in carnes e sanguine iecoris profundum calorem, nam hepar carnis tribuit calorem, ut tribuit probum & copiosum sanguinem, ut, si carnis impertitur sanguis vel exiguus, vel frigidus, carnes frigide enadant. Quare non impertitur calor, sed sanguis, quia calor a solo corde. Neque etiam obstat, dum Galenus cap. ult. lib. 6, de plac. dicit, sanguinem promanare e iecore, spiritum e corde, ex utroque calorem. Nam vnus est calor insitens, qui prodit a corde, sed hic in totum distribuitur, non modo per arterias, sed etiam per venas, ideoque cum hepar venarum sit origo, secundum hanc rationem calor prodit ab hepate. Constitutum ergo rationem calor prodit ad generationem sanguinis, per temperaturam moderate calidam & humidam, & copiosum calidum innatum.

Quod si respiciamus ad meliorem vitam addendum cum Platone in Timæo, hepar per puram substantiam, id est, per probam temperiem, & hinc per naturam dulcem & amaritudinis expertem, ad diuinationem conferre, nam cum Deus vidisset, animam talē fore, ut rationi non obtemperet, sed similitudinibus visisque assidue rapiatur, factū est, ut iecur per puritatem

Caro hepatis.

Ve pa

Ar 901

tatem suae materiae, per probam suam temperiem, instar speculi nitens atque perspicuum, ad imagines excipiendo accommodatum, diuinationis esset auctor.

Sed redeamus ad contemplationem iecoris causa vitæ. Sed perpendamus, quod consequitur temperiem carnis hepatis, per duritiem minorem duritie cordis, melius fit sanguificatio, nam huius beneficio seruatur calor, potius elixans, quam assans. Vnde sanguis calidior euadit in parte gibba hepatis; nam in ea parte caro est durior.

Quoad id quod accidit, hepatis caro per densitatem maiorem, quam sit densitas in liene, melius conseruat calidum innatum; quare melius fit sanguificatio.

Quoad organa communia; & primum quoad venas; conferunt per magnitudinem, numerum, & situm. Per magnitudinem, cap. 13. lib. 4. vfu partium. Venarum tenuitas est in causa, vt melius fiat sanguificatio, vt succus chylosus melius sanguificetur: adhæc tenuitas confert, vt sanguis iam genitus melius a porta ad cauam perducatur. Nec venarum tenuitas nocet, nam cum venæ resideant in hepate, periculo non sunt expositæ: & quamuis fabricatæ sunt tenuissimæ, non tamen disrumpuntur. Adhæc vtræque vena in exordio fuit magna fabricata, propter tutelam ipsarum venarum: nam, vt inquit Galenus, cap. 2. lib. 5. vfu partium venis longum iter facturis, periculum imminerebat, si ab initio paruæ fuissent fabricatæ. Adhæc magnitudo confert, vt melius fiat distributio chyli in iecur, & sanguinis distributio extra iecur. Vnde sanguis immoderatus, in hepate non detinetur beneficio distributionis. Adhæc Galenus capite 95. art. med. dicit, venarum amplitudinem cum numero concurrere, vt melior fiat retentio in hepate. Quoad situm; per venarum plexum in hepate alimētum diu moratur. capite 13. libro quarto vfu partium, vnde in sanguinem exacte mutatur: Ceterum, quatenus in plexu venæ portæ & caue per orificia se contingunt per anastomosis; ita melior fit distributio. Tandem venæ per operationem concurrunt, vt non modo sanguinem detinent, sed etiam alterant, capite 12. libro quarto vfu partium, vt melius fiat sanguificatio.

Arteriæ præbent vsum communem, nam harum beneficio seruatur commodatio caloris, capite 12. libro quarto vfu partium. At arteriæ concurrunt ad tutelam calidi instri hepatis. Concurrunt autem per duritiem, meatum, & actionem; hoc est, per pulsum, vt in doctrina de arterijs diximus. Resident arteriæ in parte summa hepatis, & paruæ sunt: nam hepatis portio gibba non indiguit arterijs, quoniam ob vicinam septi mouetur, & hinc refrigeratur. capite decimotertio, libro quarto vfu partium. Ad sanguificationem quidem, quæ in hepate fit, opus est plurimo calore, qui seruatur beneficio sanguinis in iecore geniti. Sed calidum infusum eget euentatione per motum, & viuificatione per essentiam caloris a corde influentis. Causa euentationis per motum opus fuit arterijs secundum partem summam: nam pars gibba per septum mouetur, & arque cum calor iecoris fit mitis, ad differentiam caloris cordis, & præsentia fit sanguinis moderate calidi, & multifariam hepar euacuetur; non opus fuit validiore motu, quare neque magnis arterijs. Causa autem viuificationis per essentiam calidi a corde influentis: hoc calido eget calor hepatis, secundum vtramque partem, id est, secundum summam, & gibbam. At non eget admodum copioso. Vnde, cum cordis calor communicetur etiam per venas, ob id pars summa, cum non communicet cum corde per venas, donata fuit arterijs, sed paruis. At portio gibba, cum per venam cauam cum corde maximum habeat consensum, ita per venas a corde suscipit calorē, vt nō fuerit opus arterijs.

A Quoad nervos, conferunt vt optima fiat expulsio, capite decimotertio, libro quarto vfu partium. Mollēs sunt, nam hepar non mouetur, capite secundo, libro 16. vfu partium. Sunt parui & pauci, nam iecur nocentibus non est ita expositum: præsertim, cum expurgeretur a cysti, liene, & renibus. Nervi etiam per positionem conferunt ad meliorem vitam. Nam sicuti hepar per arterias copulatur cordi, ita per nervos cerebro, vt ratio, irascibilis, & concupiscibilis facultas se inuicem audiant, & sibi inuicē obsequantur. cap. 13. lib. 4. vfu partium.

Bilis receptacula conferunt, vt excrementum biliosum a bono sanguine separetur, & melior fiat expulsio bilis a iecore, vt hi meatus sint ad tutelam, capite duodecimo, libro quarto vfu partium. Hunc vsum præbent per duritiem, cavitatem, situm, actionem. Per duritiem conferunt, vt promptius contineant bilem. Per cavitatem, vt bilis ad duodenum instar canalīs perducatur. Per situm conferunt ad receptionem, & transmissionem bilis. Ad receptionem, vt suscipiunt a iecinore, vt in iecore collocantur, & in parte summa; nam ibi sanguis a bile depuratur. Conferunt ad transmissionem; quatenus meatus inseritur in duodenum intestinum, non in reliqua intestina, nec in ventriculum, cap. 4. lib. 5. vfu part. Non in reliqua intestina meatus inseritur; nam meatus breuior est: & hinc minus iniurijs obnoxius, propter breuitatem. Adhæc, cum in intestinis congerantur excrementa & illa crassa: optimum fuit, vt meatus perducatur ad primum intestinum, vt omnia intestina fruantur bile. Non inseritur autem in ventriculum: nam os superius afficeretur a bile, & cibi in ventriculo diu morari non possent. Quare optima meatus positio fuit in duodeno. Concurrunt etiam per actionem, vnde Galenus dicit; sanguinem in iecore confectum, expurgari functione receptaculorū fellicis. cap. 4. lib. 6. de Plac. ea autem functio est attractio: ideoque Galenus ait, meatus bilis bilem attrahere. cap. 13. lib. 4. vfu part.

Tunica instar cutis ad tutelam facit: hoc præstat per aliquam duritiem: Per situm, vt ambit iecur, & circumdat, & per tactum. capite 12. libro 12. de vfu partium.

Totius iecoris utilitas. Totum hepar confert per id quod accidit: & per operationem, & sanguificationem. Quoad id quod accidit; & primum penes ea, e quibus prodit determinata compositio: Igitur quoad conformationem; per superficiem & figuram, præstat potius utilitatem vicinis partibus, cum ad partium vicinarum figuram terminetur.

Quoad meatus maximos, confert ad sanguificationem, vt melius fiat sanguificatio: nam nisi essent ampli, ægre chylus reciperetur, ægre copiosus detineretur, & ægre transmitteretur.

D Quoad magnitudinem hepatis, excedit magnitudinem aliorum animalium, æque magnorum per quam magnitudinem confert, vt melius gignetur sanguis, & copiosior; nam in maiori quanto est maior virtus, & copiosior sanguis detinetur. Ceterum magnitudo immoderata, vt respicit meliorem vitam, nocet: nam gulosis & humidis magnum est hepar inā viget vis concupiscibilis, & hinc gulosis: vnde patitur vis cordis & cerebri, hominesque euadunt timidi, & secundum rationem segnes, inertes; capite octauo, libro 6. de anat. adm.

Quoad numerum, sat fuit vnicum, quia magnum. Quoad positionem, sedem dextram occupat, nam totus lien est in parte sinistra; & hinc corpus gentium est æquibrem; vt conferat ad actionem totius corporis, & motus voluntarius melius obeatur. Iecur etiam secundum vergentem, ad anteriorem ventriculi regionem, confert vt melius fiat chylicatio, & hinc postea sanguificatio: vnde Dominus seruo, id est, iecur ventriculo præbet utilitatem. cap. 8. lib. 4. vfu part.

K 4 Ad-

hep.

Venæ in
pati.

Arteriæ in
coris.

Iecoris ner-
uis.

Meatus
fellicis.

Hepatis tu-
nica.

Totius ieco-
ris utilitas.

Adhæc per hunc situm infra cor & cerebrum, confertur ad meliorem vitam: nam procul habitat a consultore, a cerebro, ut Plato in Timæo ait.

Quoad connexum, cum sit vel sine medio, vel cum medio: quoad connexum sine medio, secundum partes simas, habet annexam cytim, ad tutelam; hæc enim biliosum excrementum purgatur, cap. 5. lib. de form. fetus. Si autem sit connexus cum medio, & primum per venas, ut connectitur hepar ventriculo & intestinis; concurret, sine quo non fieret distributio chyli in hepar: adhæc, ut citius & melius fiat sanguificatio: nam in venis est facultas sanguificandi, capite 12. lib. 4. vsu partium. Præterea ut per venas connectitur cum mesenterio, hepar cibum allicit, ut melius fiat attractio, quæ fit per venas, in mesenterio tutam fedem habentes, lib. 6. de loc. affect. Per venas ut con-

iungitur cum liene, expurgatur hepar: quæ ad tutelam, com. aph. 21. sect. 4. Postremo per ligamenta, ut connectitur hepar cum septo, & reliquis vicinis partibus, quamvis sit ponderosum, tamen non decedit; unde confert ad tutelam, c. 14. lib. 4. vsu par.

Tota iecoris compositio, est præcipuum organum perfectæ sanguificationis. Quare ut temperatura carnis hepatis est præcipuum organum ratione initij sanguificationis: ita tota compositio, est præcipuum organum totius hepatis, causâ absolutissimæ sanguificationis.

Et tandem concurret per operationem, ut sine qua non: nempe, ut iecur attrahit, ut retinet: Nam ut expellit, est ad tutelam: quia post perfectam sanguificationem, nisi fieret transmissio, iecur in sine detrimentum experiretur.

F I N I S.

124

HIERONYMI

CAPIVACCÆ

OPERV M.

Sectio Secunda:

NIMIRVM

PATHOLOGICA:

AGENS

I. De Rebus præter naturam.

II. De Pulsibus.

III. De Urinis.

IIII. De Modo interrogandi agros.

HIERO.



HIERONYMI

CAPIVACCÆ,

TRACTATVS. DE REBVS PRÆTER NATVRAM.

CAPVT I.

De Causa morbifica.

Secundum
naturam.



Es præter naturam plurimum a naturalibus differunt. Nam res secundum naturam emolumentum & iuuamentum adferunt corpori: ideoque iuuant, prout opera sunt inculcata: quæ proficiuntur ab actionibus secundum naturam, quæ actiones a sanitate ortum trahunt: quam sanitatem efficiunt & conseruant causæ salu-
tares.

Præter na-
turam.

Oppositum accedit, dum res præter naturam sese habent: quoniam dum corpori occurrunt, nequaquam iuuant, sed manifeste lædunt: vnde opera efficiuntur vitiosa, quæ opera sunt effectus actionum læsarum, quæ a morbo prodeunt: morbus autem a causâ morbifica producit. Tria igitur tatum sunt præter naturam: Morbus, id quod hunc præcedit, & quod sequitur: illud Causâ morbifica, istud Symptoma a medicis dicitur.

Definitio
causæ.

Primum de causâ agemus: quia hæc & morbum, & symptoma præcedit. Est autem causâ alicuius effectus causâ, teste Galeno cap. i. lib. de diff. sympt. & effectus est alicuius causæ effectus: quæ causâ effectui perfectionem aliquam tribuit. Consideratur autem effectus dupliciter: vel cum sit, vel cum est factus. Antequam fiat effectus, non est: beneficio igitur causæ sit, qui modo non erat. Non esse, est imperfectio effectui: esse, perfectio; quam perfectionem a causâ obtinet effectus. Si consideretur effectus, ut est factus: hic effectus duplicem adhuc perfectionem a causâ nancisci potest; quarum vna est suimet conseruatio; altera, ut effectus sit utilis.

Differentiæ
causarum.

Cum igitur triplex hæc perfectio tribuatur effectui a causâ: sit, ut non vnica, sed multiplex sit causâ. Declaro. Quoad primam perfectionem: Si effectus non productus producit: hic effectus potest esse substantia, vel Accidens. Si fuerit substantia, duplex ad eius generationem causâ est necessaria: efficiens nimirum, & materialis e qua. Si vero effectus fuerit accidens, sufficit efficiens causâ: accidentia enim non nisi per metaphoram admittunt materiam e qua. Quoad secundam perfectionem, quæ est conseruatio facti effectus: hic effectus similiter vel substantia est, vel Accidens. Si substantia sit conseruanda, necessaria est causâ formalis, quæ rei dat esse. Si accidens sit conseruandum, præter formam opus est materia in qua: substantia enim per se subsistit, accidentis autem non potest. Quoad tertiam & vltimam perfectionem: effectus vel naturalis est, vel præter

A naturam. Naturalis effectus utilitatem adfert: præter naturam existens, notius est. Gratia ergo huius vltimæ perfectionis, effectus requirit causâ finalem, quæ causâ a re præter naturam excluditur, cum finis habeat rationem boni.

His ita constitutis, si consideremus morbum, ut est quidam effectus: non alias certe causas habebit, nisi efficientem, materiam in qua, & formalem. Materiam enim e qua non admittit, quia accidens est: & cum sit præter naturam, ab eodem quoque finis excluditur. Hinc in morborum definitionibus medici recte tribus tantum causarum generibus videntur, de quibus & nos agemus. Loquimur autem hic saltem de causâ efficiente, de formali vero & materiali, de morbo tractaturi verba faciemus.

Efficiens igitur causâ est, quæ primam perfectionem tribuit effectui, dum scilicet effectum producit, & hic ab ea incrementum suscipit. Quare in efficiente causâ duo sunt necessaria, primo, ut actu agat causâ, deinde, ut existat. Hincque patet, causarum differentias sumendas esse ab actione, & Esse, seu existentia. Circa actionem causæ efficientis duo consideranda: Modus actionis, & Respectus actionis. Quoad modum actionis, causâ agit vel Propria vi, ac per se, vel Non propria vi. Agens vi propria, est Principalis, vel Adiuuans. Non agens propria ratione, est causâ sine qua non, quæ scilicet nihil agere potest, nisi cum causâ primaria, vi propria agente, coniungatur, verbi gratia, si pars afficiatur inflammatione, effectus est inflammatio, huius causâ principalis est sanguis fluens, causâ adiuuans, tenuitas sanguinis, dolor partis, & caliditas loci qui inflammatur: causâ sine qua non, est viarum apertio. Hæc igitur causarum sunt differentie, procedentes a vario modo actionis.

Porro, dum in actione consideramus respectum inter causam efficientem, & effectum, hic effectus a causâ productus, vel Similis est causâ, vel Dissimilis, ut, si causâ calida producit effectum calidum; similitudo est; si frigidum; dissimilitudo. Hinc differentie oriuntur causarum per Se, & per Accidens. Sic aqua frigida refrigerat per se: calorem vero introduct per accidens, partes densando. Ita rhabarbarum calefacit per se: dum autem bilem educit, refrigerat per accidens.

Differentie causarum ab actione, se habent: ab existentia desumptæ sequuntur. Totæ ergo causarum est. Respectuum, vel Absolutum. Respectui esse, dicitur relatio causæ ad effectum, qui producit: & huius ratione causâ est vel Remota, vel Proxima seu cōiuncta. Absolutum esse nuncupatur, cum causâ in proprio esse consideratur: & huius ratione causâ efficiens est Externa, vel Interna. Externa, quæ etiam primitiua & procatarctica vocatur, est, quæ foris corpus occurrat. Quia vero hic de causis agimus morbificis: notandum, res non naturales

Causâ
morbifica
quot sunt.

Morbi causâ
efficientis.

Differentiæ
a modo actionis.

Differentiæ
a respectu actionis.

Distinctio
causarum
ratione existentie.

Causâ Ex-
terna.

naturales a medicis dictas, huius loci minime esse: A vocantur enim res non naturales, dum nihil agunt: quod si vero agant, non sunt amplius res non naturales, sed statim fiunt vel res naturales, seu secundum naturam, si iuvant; vel præter naturam, si lædunt: hæc causæ insalubres, illæ salubres nuncupantur. Porro causæ externæ vel necessario occurrunt, adeo ut ferendæ sint necessario: vel non necessario occurrunt, quas declinare licet. Quælibet harum causarum quatuor habet fontes: est enim ex adsumendis, adhibendis, vacuandis, vel faciendis. Declaro. Quoad causas morificas, ut prodeunt e rebus non naturalibus necessario occurrentibus; inter adsumenda numerantur cibus & potus: inter adhibenda simul & adsumenda, aer, qui & intrinsecus & extrinsecus occurrunt: inter vacuanda, inanitio, cui opponitur repletio: faciendi tandem vel sunt communia corpori & animo, ut somnus & vigilia: vel propria corporis, ut motus & quies: vel animi propria, ut animi accidentia. Quoad causas non necessario occurrentes; inter adsumenda reponuntur medicamenta quæ exhibentur: inter adhibenda, quæ foris applicantur: inter vacuanda immoderati fluxus: inter faciendi, immoderati motus, cursus vel agitationes, quos motus, si volumus, vitare possumus.

Quoad causam internam, in hac consideramus Originem & Fundamentum. Ratione originis, causa est Natiua vel Adscititia. Natiua in corporis generatione locum habet, & oritur vel efeminat, vel e sanguine menstruo. Adscititia post corporis ortum introducit. Ratione fundamenti, causa interna est Continens, vel Contentum. Continentis nomine intelligimus intemperiem alicuius partis, ut dum ventriculus est frigidior, hæc intemperies frigida est causa efficiens, produciens effectum morbosum. Contentum est vapor, vel Minera vaporis: ut vapor sanguinis pro sua minera habet sanguinem. Peccatum autem huius contenti morbosum multiplex est, pro ipsius natura & essentia. Cum enim hoc contentum sit corpus mistum, naturale, productum ab agente morifico, quatenus corpus est, peccatum est secundum quantitatem, ut est mistum, secundum formam organis, ut naturale, secundum motum, ut productum, vel semper, vel per intervalla: ut nocens, vel intense, vel remisse.

C. A. P. II.

De Morbo.

Morbus quid?

Hæc de causa dicta sufficiat: sequitur ut de Effectu, id est, morbo ipso agamus. Est autem morbus, cum Galeno libro de diff. morbor. constitutio præter naturam, immediate lædens operationes naturales. Dicimus morbum constitutionem præter naturam, quia sanitati opponitur: sanitas enim est, dum bene corpus est constitutum; hoc est, dum bene obtinet temperiem, bonam compositionem, & unitatem. Cum igitur morbus sanitati opponatur, expedit, ut ingenere conveniat cum sanitate, & proinde, ut sit constitutio; sed, ad differentiam sanitatis, præter naturam. Quare morbus acceptus cum sua causa contentiva, erit intemperies, mala compositio, & soluta unitas. Hic vero tanquam axioma notetur, in morbis causam contentivam esse intemperiem, malam compositionem, & solutam unitatem. Si morbus scilicet a causa contentiva capiatur, nequaquam est constitutio, sed affectio, læsio vel facultatis, dependens a causa contentiva, id est, ab intemperie, a mala compositione, & soluta unitate: ut vero est constitutio, est independens, atque in facto esse. Propterea iure morbus inter affectus, hoc est, inter res permanentes recensetur. Nec tamen quicumque affectus

præter naturam est constitutio, quod plerique ignorantes innumeras nugas proponunt, dum clarum Galeni auctoritatem contemnunt, decimo de usu partium, ubi inquit Galenus, colorem vitiosum in oculo esse in causa læsæ visionis: color vitiosus est affectus præter naturam, immediate lædens operationem, non tamen est morbus, quamvis aliqui satis inscienter hoc testari sint coacti. Dicere itaque licet constitutionem esse affectum præter naturam at non contra, neque enim color vitiosus est morbus, non quamvis sit affectus præter naturam, non tamen est constitutio, quandoquidem hæc est vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta unitas.

Cum autem dictum sit, morbum (ut est constitutio præter naturam) habere permanentiam, sciendum, duplicem esse permanentiam, alteram logicam, seu rationalem, seu mente contemplabilem, aliam ex usu artis. Prima quidem est, qualis proponitur a Galeno, ca. 1. lib. 1. de locis affectis, dum ait, dari morbos adeo soluti faciles, ut quam primum tollatur causa efficiens, illico evanescent. Sit, gratia exempli, obstructio, hæc certe morbus est, quia est mala compositio, mala conformatio in meatu, hæc mala compositio, seu hæc constitutio præter naturam, & si sit in facto esse, & habeat permanentiam, est tamen hæc maxime momentanea, ut dum remouetur materia, quæ est obstructionis causa efficiens, illico dehinc obstructio, & propterea non est ex usu, non indicat vtile, non remedium, ut nil sit agendum. Constitutio vero permanens, quæ ex usu est, remota causa efficiente adhuc permanet, ideoque indicat vtile, ut ratione illius uti liceat remedijs. Sit enim introducta calida intemperies, hæc, remota causa illius efficiens adhuc indicat ex usu refrigerans.

Non sufficit autem, ut morbus dicatur constitutio præter naturam, sed necessarium est, ut vi huius constitutionis lædatur operatio. Libro enim de diff. morbor. cap. 12. proponens inflammationem Galenus, inquit tumorem hunc, auctam hanc magnitudinem, & proinde hanc constitutionem præter naturam, interdum esse morbum, si nimicum vi ipsius lædatur functio, interdum symptomata, quotiescunque vi huius non lædatur functio.

Ex his colligitur morbum necessario consistere in parte vivente: non enim nisi a parte vivente proficiunt actiones. Quotiescunque sunt operationes, & a quibus prodeant, scire oportet: ut quomodo se habeat morbus, dum corpus intelligi intelligamus. Duplex primum est operatio, altera communis, quæ omnibus partibus competit, reliqua autem propria, quæ ita producitur ab una parte, ut non ab alia. Cuius autem actiones sunt productionis, seu suppositorum, ut determinatum est apud Philosophos: actio communis, velut nutritio, primum quidem sit supposito, quod

profecto est pars similis, ut est caro, & ceterus, & huiusmodi. Ad actionem propriam tria possunt concurrere supposita, ac præsertim illi membra ad nodum sunt composita, quemadmodum manus, ad cuius propriam actionem primum suppositum, quod concurrat, est pars similis, ut caro, aliud dissimulare, ut in eadem manu digitus; tertium vero est totum membrum, manus scilicet tota. Propria operatio in membrum maxime composito, potest quidem esse duplex: prima maxime propria, quæ toti organo tribuitur, ut manui apprehensio; alia est operatio propria, non tamen, verbi gratia, totius manus, sed partis illius dissimilares, nempe digiti, ut est flexio. Ad hanc operationem (ita referens Galeno lib. de const. art. cap. 14. & lib. 2. meth. 6.) pars similis, concurrat quidem primum, sed imperfecte, pars autem dissimilares secundario, sed perfecte, ut propterea morbus flexionem lædens, per se sit morbus digitorum; ex acciden- dissimilares partis. Dum vero ea læditur operatio, quæ maxime propria est toti membrum, ut vi desiccat manus

Affectus permanentis.

Morbus est partis vivæ.

Omnis constitutio est affectus, non contra.

manus apprehensio, ad hanc celebrandum primum concurrat caro, quæ est pars ipsius similis, sed imperfecte, digitus vero secundario, sed adhuc etiam imperfecte, minus tamen quam caro, totum vero membrum secundario quidem, sed perfecte tunc gratia exempli, mala compositio, quæ lædit apprehensionem, morbus est per se totius manus, ex accidenti partium. Nec minus venæ iecoris obstructio, ratione cuius læditur sanguificatio, (vt ait Galenus) per se totius iecoris morbus, ex accidente venæ: sanguificatio etenim a toto absoluitur iecore, nequaquam a vena.

Differentiæ
morborum
essentiales.

Essentiales ac primariæ morborum differentiæ, quæ alijs rebus præter naturam competere non possunt, a forma morbi desumuntur, hæc autem corporis est constitutio, quæ esse potest, vel Propria scilicet partis similis, vel dissimilis, vel Communis vtriusque. Constitutio propria partium similium, vel prodeat a disproportione Corporum elementorum, vel Qualitatum ipsorum. A prima constituitur morbus in proprietate nuncupatus, qui nequaquam post ortum corporis introducit, sed a principio generationis nascitur, cum hæc dispositio fiat a corporibus elementorum: a secunda vero, quæ emergit ex mala proportionem quatuor primarum qualitatum inuicem agentium & patientium, producit morbus in intemperie, qui leui negotio subditur: vinctibus enim magis actiuis qualitatibus, fit morbus calidus, vel frigidus: si superent quæ sunt minoris actiuitatis, oritur morbus humidus, vel siccus, Idem intelligendum est de compositis ex his.

Constitutio autem quæ propria est partis dissimilari, dum præter naturam redditur, fit morbus, qui a medicis dicitur mala compositio: quæ non aliunde procedit, quam ex vitiosa proportionem similium, constituentium partem dissimilarem: & similiter ex mala proportionem dissimilium, conformantium totum corpus. Ex hac collatione partium totum constituentium, duo emergunt: Situs, & Quantitas. Si ergo deficit proportio in positione partium prædictarum, fit morbus in situ, qui plures sortitur differentias, pro situs varietate: hic enim spectatur antrosum, retrorsum, dextrorsum, sinistrorsum, sursum, deorsum. Quantitas porro discreta est, vel Continua. In discreta fit morbus in numero: atque tunc vel aliquid superadditur, & fit morbus in numero excedens: vel adimitur, & morbus oritur in numero deficiente. Continua quantitas duplex est: Indifferens, vel Determinata: vt colligitur a Galeno: lib. de differentijs morborum. Indifferens est morbi quantitas continua, cū indifferenter occupat partes membri internas, vel externas: & tunc morbus fit in magnitudine, eaque vel aucta, si quantitas iusta maior, vel Diminuta, si quantitas imminuitur. Determinata quantitas est, quæ occupat vel Externas tantum, vel Internas tantum partes. Externarum partium peccatum est in Superficie, & Figura. In superficie, Leuiore, vel Asperiore. Figure autem multiplex est vitium, quia varie admodum figura mutari potest. Internarum partium mala compositio seu vitium, est in Cavitatibus, aut Meatibus: & vel in Excessu, vel Defectu. In excessu est ampliatio, seu inmodica apertio. In defectu est angustia, quæ, secundum Galenum lib. de differentijs morborum multiplex est, pro varia causarum diuersitate. Et aliæ dicuntur, qui circa angustiam non nisi obstructionem perpendunt. Si enim a causa comprimere efficiatur angustia, vocatur compressio: si a causa constipante, dicitur constipatio: si a causa quæ subsidere faciat, dicitur subsidencia: si a causa coaditum faciente, coalescentia: si ab obstructante, obstructio. Vitia porro meatuum in specie considerantur, vel secundum Orificia, vbi excessus dicitur apertio, seu reclusio: defectus, angustia, vel secundum Tunicas, vbi excessus dicitur

laxitas, siue raritas, defectus, densitas.

Quod si tandem vitietur constitutio quæ communis est partibus similibus, & dissimilibus oritur morbus in soluta vnitatem. Et hic morbus varia sortitur nomina, pro discrimine causarum efficientium, & pro locorum diuersitate. Si etenim soluta vnitatem producit ab acri materia, dicitur vlcus: si a causa incidente, dicitur vulnus. Ratione locorum, vt dicit Galenus cap. 12. lib. de diff. morb. in osse nominatur fractura, in carnosa parte, vlcus & vulnus. Notandum autem vnitatem partis solui dupliciter. Aut enim soluitur vnitatem totius partis: & tunc soluta vnitatem est per se morbus totius organi atque partis. Vel soluitur vnitatem, non secundum totum, sed secundum partem, & tunc soluta vnitatem dicitur esse morbus totius, per accedens, & partis, primo.

Hactenus de differentijs morbi principalibus. Differentiæ non principales, quæ non morbo saltem sed etiam alijs rebus præter naturam possunt conuenire, sumuntur ab his quæ accidunt morbo, & hæc accidunt vel Formæ morbi, vel Subiecto, vel Causæ efficienti. Forma est constitutio præter naturam, quæ duo necessario requirit, primo, vt Actus existat, deinde vt sit Præter naturam. Ratione formæ morbi quatenus actus existit, morbus est Simplex, vt dyserasia calida, vel Compositus, vt dyserasia calida atque humida. Compositus, vel est Complicatus, vbi plures in eadem parte residet morbi: vel Non complicatus. Præter naturam existens constitutio duo flagitat, primum vt sit Violenta, deinde vt Lædat. Violenta id habet, quod non semper fit, sed modo oriatur, modo desinat, ideoque morbi differentiæ hinc surgunt, ab Ortu, & Euentu. Quoad originem, morbus est Nouus, si morbofæ constitutio de nouo fiat, vel Antiquus, si multo tempore antea cepit. Ratione euentus morbus est Salubris, qui facile corrigitur, vel Lethalis, qui vinci nequit. Vterque autem vel Simpliciter talis est, vel secundum quid. Salubris etenim simpliciter est, qui definit in integram & certam salutem ægrotantis, secundum quid, qui licet ad salutem terminetur, non tamen ad certam integramque deuenit, sed periculum habet recidendi. Lethalis contra simpliciter est, qui necessario cum morte ægrotantis definit, secundum quid, qui, licet mortem non adferat, sed desinat, alium tamen incurabilem relinquit morbum. Hæc de constitutione præter naturam, quatenus est violenta. Porro, si eadem consideretur, vt lædit, occurrit tum Vehementia, tum Resistencia constitutionis lædentis. Vehementia est vis læsionis, seu vis actionis in lædendo, & hic perpenditur vel Actio ipsa, vel Tempus actionis. Gratiæ actionis morbus est Vehemens, vel Debilis, prout præter constitutionis actio est vehemens, vel Levis. Rursus uterque dicitur talis vel Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter vehemens morbus explicatur a Galeno, sed intricate, cap. 6. lib. 4. meth. cap. 12. lib. 7. meth. cap. 1. lib. 8. method. cap. 3. lib. 11. method. Cum autem simplex vehementia prodeat ab essentia morbi, sicut triplex est morbi essentia, ita etiam triplex est vehementia, generica, specifica, & indiuidualis, v.g. generica, febris, specifica, febris ardens, indiuidualis, essentia febris in senē. Morbus vehemens secundum quid, est vehemens, non secundum propriam essentiam, sed ratione loci, quo locus vel Principalis est, vel principalem in Consensum ducens. Hinc etiam ex oppositorum axiomate iudicandum, de morbo debili simpliciter, & secundum quid. Hæc de ipsa actione. Quoad tempus actionis, hoc inter duo Breuissimum est ac momentaneum, inter duo, Non momentaneum, vnde morbus vel Logicus, qui, causa ablata, illico & ipse auferatur, vt obstructio, vel ex vitiis artis, qui post causæ ablationem adhuc perseverat, vt febris hectica. Ita est vehementia, sequitur resistencia, quæ est reactio constitutionis

Morborum
differentiæ,
non principales.
1. A Formæ
morbi.

3.
est

stitutionis lædētis, quod enim lædit, lædendo agit A
repatitur. In resistentia autem perpenditur Gradus
& Modus resistentiæ. Gradus est, cum morbus magis
vel minus resistit, unde morbus est Boni vel Mali
moris, prout vel cedit facile, vel maxime resistit. Ra-
tione modi resistentiæ consideratur Simpliciter, vel
Secundum quid, unde morbus Principalis, qui resistit
propria ratione & simpliciter, ut febris, quæ non fit
ab inflammatione: vel Non principalis, qui non pro-
pria ratione, sed secundum quid resistit, sequiturque
aliū morbum, vel ab alio fouetur, ut febris, quæ fit
ab inflammatione. Hæc de differentiis morborum
communibus, a forma morbi desumptis.

2. A morbi
subiecto.

Quoad differentias a subiecto, consideramus subie-
ctum, ut est Sedes morbi, vel in Respectu ad mor-
bum. Subiectum, quatenus morbi sedes, vel est To-
tum corpus, vel Pars corporis. Si totum corpus, dici-
tur communis morbus, ut febris. Si autem sedes affe-
cta sit pars, hæc vel Consentit cum alia parte, vel
Non consentit. Consentire hic dicuntur partes, quæ
eodem affectu laborare possunt: & talis morbus voca-
tur etiam communis, sed per indifferentiam, ut in-
flammatiō, nam pars inflammata cum alia parte in
hoc consentit, quod ambæ inflammatione corripi
queunt. Contra pars corporis cum alia non consen-
tire dicitur, quando morbus ita est vnius partis, ut
nequeat esse alterius, & hic morbus nominetur appro-
priatus, veluti epilepsia, quæ vitium est capitis, non
aliarum partium. Si porro consideremus subiectum
in respectu ad morbum, id facimus penes Modum,
vel Proportionem. Penes modum: cum dicimus sub-
iectum affici ambo vel per Se, vel per Accidens:
exempli gratia, si afficiatur particula aliqua, præbens
tantum vsum alicui membro, ita ut vñs solummodo
vitjatur, inde autem lædatur actio totius membri,
veluti cum obstructio venarum hepatis occurrit: per
se tunc dicimus affectum esse totum iecur, ex acci-
dēti venas. Ratione proportionis, dicimus, morbum
cum loco affecto vel Proportionatum esse, vel Non
proportionatum: ut morbus calidus, in corpore aut
membro calido proportionatus existit: contra in
frigido, ita febris ardens in senē est morbus dispro-
portionatus, in iuvene proportionatus. Hæc de diffe-
rentiis communibus a forma & subiecto.

3. A causa
efficiente.

Quoad causam efficientem, cum causa morbifi-
ca non possit esse, nisi actu agat, & sit: consideranda
sane venit causa, ut Agit, & ut Est actu. Agit autem
non in instanti, sed in tempore, eoque Longo, vel
Breui, unde producit morbus longus, vel brevis,
Si consideretur causa secundum esse; notandū, causam
morbificam interdum ita esse causam morbifi-
cam, ut simul sit morbus; interdum saltem esse causam,
hoc est, causam vel vñcum tantum, vel vñum
post aliū affectum introducere, unde morbus dicitur
Incipiens, veluti hectica ex ira; vel Non incipiens,
ut hectica e putrida febre orta. Causa porro quæ sal-
tem causa est, & non morbus, vel Interna est, vel
Externa, Interna siue sit vapor, siue vaporis minera,
perpendenda est penes Essentiā, & Peccatum. Essentia
est Simplex, vel Mixta: hinc morbus est legitimus
seu exquisitus, a materia pura & simplici; vel spu-
ritus seu nothus, a materia alteri permixta. Peccatum
in materia considerandum est, quatenus hæc est Cor-
pus, & Mistum, & Naturale, & ut producit ab a-
gente morbifico, & ut Lædit. Ratione corporis, ori-
tur peccatum secundum quantitatem, & hinc morbus
dicitur magnus vel parvus. Prout materia est corpus
mistum, peccatum existit ratione putredinis: unde
morbus contagiosus, vel non contagiosus. Si perpen-
datur causa morbifica interna ut naturalis, ad diffe-
rentiam artificialis, est subiecta Motui & Quæti,
Moneturque vel Extra venas, vel In venis persistit,
unde morbus dicitur vel continuus, vel intermittēs.
Et cum in motu seruetur ordo, morbus dicitur ordi-

natus, vel inordinatus. Quod si sumamus materiam
ut producit ab agente: in hac productione confide-
ratur. Tempus, & Locus. Quoad tempus: producit
causa vel Ante ortum patientis, vel Post ortum, unde
morbus natiuus seu hæreditarius, vel adsciticius.
Quantum ad locum gignitur materia vel in loco, ubi
est morbus; & hic dicitur per essentiam, vel in loco
ubi Non est morbus; & nominatur morbus per con-
sensum. Exempli gratia, vertigo est morbus in via, &
angustia, quæ fit a materia vaporosa, hic vapor si ge-
neretur in capite, recte vocatur vertigo per essentia:
si in ventriculo, per consensum. Notandum tamen
est hic, aliam esse rationē syncopes, quæ dicitur fieri
per consensum a ventriculo, hæc enim non est mor-
bus per consensum: quia syncope, id est illa actio læ-
sa non producit ob morbum, sed ob errorem ex-
ternum, nimirum a causa morbifica citra morbum.
Ad morbum vero per consensum requiritur, non sal-
tem ut materia extra partem gignatur, sed etiam ut
in illa parte sit morbus, quemadmodum in vertigi-
ne angustia est in cerebro. Si denique accipiamus ma-
teriam ut lædit, potest hoc esse Cum impetu, vel Si-
ne impetu. Cum impetu, vel Adiuncto periculo, vel
Sine periculo. Dum igitur hæc materia nocet citra
impetum, licet morbus sit brevis, non potest tamen
esse acutus, sed inter non acutos numeratur. Si lædat
vero cum impetu materiæ: hoc contingit vel Citra
periculum, ut in febre tertiana intermittente exqui-
sita: oritur morbus ad naturam acuti accedens, sed
tamen periculo vacans: vel Cum periculo, ut in fe-
bre ardente: qui morbus est vere acutus. Verū quem-
admodum dantur gradus in impetu, ita variæ acu-
torum surgunt differentie: quas diligenter Galenus
pluribus in locis persequitur.

Hucusque de causis internis. Quoad differentias
a causis externis, vel Similes sunt hæc causæ, vel Dif-
similes. Causæ dissimiles hic intelliguntur, cum plu-
res patientes ægrotant ob diuersas causas, unde mor-
bi sporadici, & sporici vocantur. Similes causæ vocan-
tur, cum plures ægri ob causam quandam commu-
nem ægrotant, & hic morbus statuitur communis.
Hæc similes causæ duplices sunt: vel enim Eundem
seruant tenorem, cum determinato anni tempore, in
statuta regione vigent, & hic morbus endemius seu
patrius dicitur: vel Non seruant eundem tenorem,
sed indifferenter agent, & dicitur epidemius mor-
bus. Porro epidemius vel affligit sine periculo, &
vel cum periculo, & dicitur pestilens epidemius, ut
febris pestilens.

CAPVT III.

De Symptomatibus.

M Orborum explicatis differentiis, proximum Symptoma
est, ut Symptomatis naturam speciesque inqu-
ramus. Vox igitur symptomatis duobus modis su-
mitur, e cap. i. libri de diff. sympt. communiter scilicet,
& proprie. Communiter sumitur pro omni re
præter naturā, siue sit causa, siue morbus, siue quod
morbum sequitur: Huc respiciens Galenus loco ci-
tato dicit, discrimen esse inter morbum, & sympto-
ma: morbus enim necessario est independens & in fa-
cto esse: symptoma vero tale nō est, nisi quando com-
muniter sumitur: dum enim ita accipitur, interdum
est morbus, & sic est in facto esse.

Proprie acceptum symptoma distinguitur a causā,
& a morbo: & est res præter naturam, quæ seorsum
a natura constitutionis aliquid præter naturam sequi-
tur. Licet vero morbus causam sequatur, quam si-
militer & symptoma consequitur: differentia tamen
est, symptoma enim non e natura constitutionis, ut
intemperies, mala compositio, vel soluta vinitas, sed

Symptoma
communiter
sumptum.

Proprie di-
ctum sym-
ptoma.

Differentie
symptoma-
rum ratio-
ne ortus.

ut res præter naturam, seorsim a natura constitutio-
his, causam sequitur.

Quoniam vero symptoma, seu consequens, ne-
cessario habet præcedens aliquid præter naturam:
constat e præcedentis differentiis, etiam consequen-
tis differentias esse eliciendas. Quod præcedit sym-
ptoma, potest esse causa, Morbus, & Symptoma:
ideoque hinc triplex symptoma oritur, nimirum sym-
ptoma causæ, symptoma morbi, & symptoma sym-
ptomatis. Symptoma causæ insinuat Galenus, c. 1.
lib. 3. de causis symptom. ubi ait: actio læsa, quæ sym-
ptoma est, fit dupliciter, vel ob errorem externum,
vel læsa facultate, verbi gratia, si coctio ventriculi læ-
ditur ob errorem externum, quia homo plus iusto
comedit: hic cibus copiosus habet rationem causæ
efficientis; quam consequitur symptoma, nimirum
læsa *χύλωσις*. Morbi symptoma est, quod sequitur
morbum; exempli gratia, si læsa ventriculi coctio, se-
quatur læsam facultatem, seu morbum ventriculi, ni-
mirum intemperiem frigidam. Symptoma sympto-
matis est, quod symptoma sequitur, verbi gratia, dū
læditur chylicatio, producit pituitosus chylus,
qui est symptoma quod non immediate morbum, sed
aliud symptoma sequitur, chylus enim pituitosus,
qui excrementum est, immediate sequitur aliud
symptoma, scilicet actionem læsam seu chylicatio-
nem læsam.

Symptoma
primum, &
secundum.

Hinc patet symptoma diuidi posse in Primum, &
Secundum: primum enim est quod antecedit, secun-
dum, quod sequitur primum: ut docet Galenus c. 2.
lib. de diff. symptom. Primum symptoma rursus du-
plex est, vnum ratione operis; alterum ratione simi-
litudinis. Ratione operis, primum symptoma est
actio læsa, nam ad actionem læsam sequitur opus
præter naturam; verbi gratia, ad concoctionem læ-
sam, sequitur excrementum mutatum. Ratione simi-
litudinis, primum symptoma est sensibile, seu obie-
ctum sensuum externorum. Sic etiam secundum sym-
ptoma duplex est: sequitur enim primum sympto-
ma, vel ut opus, vel ut simile, nimirum sensibile. Dif-
ferentia autem est inter primum & secundum sym-
ptoma: quia primum est permanens, ac indepēdens,
secundum vero dependet in fieri, v.g. color vitiosus
est symptoma primum, quia sensibile, dependens, &
independens, at sonitus est obiectum quidem sen-
suum exteriorum, sed est symptoma secundum, quia
est dependens in fieri. Insuper, secundum symptoma
operis duplex est: pertinet enim vel ad Contenta,
vel ad Continentia. Si referatur ad contenta, est ex-
crementum mutatum, quod est opus consequens pri-
mum symptoma; nimirum actionem læsam. Si perti-
neat ad continentia, est qualitas mutata, sed depen-
dens, ut sonitus. Hinc colligitur, symptoma primum
nihil aliud esse, quam vitiosum illum affectum; a
causâ morbificâ prodeuntē: & symptoma primum,
operis ratione, nimirum actionem læsam esse sym-
ptoma primum simpliciter, quia nullum aliud sym-
ptoma consequitur, symptoma autem ratione simi-
litudinis, esse primum secundum quid, veluti color,
qui est symptoma primum secundum quid, quia pri-
mum, ut sensibile, non tamen absolute, quia inter co-
lorem, seu qualitatem mutatam, & morbum, sunt
media, & proinde priora symptomata.

Symptoma
tunc diuisio
ratione su-
biecti.

Porro symptomatum genera, e parte viuente fun-
ctioni destinata, sunt deducenda. In parte viuente
tria reperiuntur: Facultas, Contentum, & Cōtinens.
Hinc triplex oritur symptoma: actio læsa, ratione
facultatis, excrementum mutatum, ratione conten-
ti, & qualitas mutata, ratione continētis.

1. Læsa a-
ctio.

Læsa actio sumitur penes Essentiam, vel Pecca-
tum. Penes essentiam, functio est animæ, vel Natu-
ræ. Animæ vel est Cognitio, vel Motio. Cognitio est
Principalis, vel non Principalis triplex: læsa scilicet
imaginatrix, & Memoratrix. Non principales sunt

quinque actiones, ut etiam quinque sensus; Visio læ-
sa, Auditio, &c. Motionem voluntariam quod atti-
net, hæc non subdiuiditur, diuersis tamen nomi-
bus donatur, pro partium, quibus exercetur ratione,
in ore quippe Locutio dicitur, in thorace Respira-
tio, in manu Apprehensio, &c. Natura actio respicit
conseruationem Speciei, vel indiuidui. Speciei con-
seruatio est actio, quæ dicitur sui similis generatio.
Indiuidui conseruatio est Immediata, vel Mediata:
Immediata, est motus cordis & arteriarum, qui pul-
sus dicitur. Mediata est functio Principalis, vel Non.
Principalis vel in eodem statu conseruat indiuiduū,
ut nutritio, vel auget, ut auctio. Actio non principa-
lis, seu ministra, quadruplex est: scilicet attractio, reten-
tio, concoctio, expulsio: Et hæc varia sortitur nomi-
na, pro varietate partium a quibus obitur, in ventri-
culo enim dicitur chylicatio, in hepate sanguifica-
tio, &c. Hæc de differentiis actionum quoad essen-
tiam.

B Peccatum actionis duplex est, aut enim actio Non
fit, aut Male fit. Si non fit, est functio ablata. Male
fit, aut Diminute, vocaturque imminuta functio, aut
Deprauate, & functio deprauata dicitur. Et hæc de
primo symptomatum genere.

Quoad excrementa mutata, hæc ipsa quoque con-
siderantur penes Essentiam, vel Peccatum. Essentia
a coctione procedit, quæ triplex est: Prima, Secun-
da, Tertia. Hanc triplex sequitur excrementum, seu
opus coctionis, est autem Determinatum, vel Indif-
ferens. Determinatum dicitur, quod ita est opus, ver-
bi gratia, primæ coctionis, ut non possit esse secun-
dæ, vel tertiæ, sic primæ coctionis opus est pituita &
chylus; secundæ, sanguis cum excremento bilioso,
melancholico, sero, &c. tertiæ, multiplex est, neruus,
caro, sanies, calculus. Opus indifferens, seu commu-
ne est, quod indifferenter esse potest cuiusque co-
ctionis opus, ut flatus & vapor. Hæc de essentia ex-
crementi.

Cum vero excrementum sit opus quoddam, ab
actione seu concoctione genitum, ideoque corpus
mistum, naturale, (ad differentiam arte facti) & no-
cens homini, sit, ut hinc differentiz excrementi pe-
nes peccatum sint hauriende. Quia igitur excrementum
statuitur esse corpus, peccat in quantitate, eaq;
vel Deficiente, vel Exundante. Peccatum defectus,
non est cuiuslibet excrementi, sed tantum vtilis, v.g.
iecotæ existente frigidiore, generatur bilis in mino-
ri copia, quam par sit, ubi peccatum seu defectus sta-
tuitur ipsius bilis, non facultatis expultricis. Pecca-
tum exsuperantia, est excrementi inutilis. Si capia-
tur excrementum ut mistum, peccat vel secundum
Formam, vel secundum Organum formæ. In forma
est peccatum vel Simpliciter, vel Secundum quid.
Simpliciter, ut si generatur calculus, qui merito ap-
pellatur excrementum toto genere præter naturam.

D Secundum quid, dum vi putredinis excrementum
corrumpitur, sed hoc est per accidens, ad differen-
tiam peccati ipsius calculi. Si peccatum accipiat
secundum organum formæ, organum hoc potest ef-
se duplex, Principale, & adiuuans. Peccatum est in
excremento secundum organum principale, dum no-
xia adest proprietas, aduersaria proprietati corporis
nostri, ut excrementum gallicum, quod generatur in
lue Venerea, & excrementum pestilens; sed de pro-
prietatibus loquimur in doctrina de venenis. Orga-
num non principale duplex est, prout pertinet ad
qualitates vel Primas, vel Secundas. Quare excre-
mentum vel secundum primas, vel secundum secun-
das qualitates peccabit, ut dum vel humidius, vel
siccius, vel frigidius, vel calidius, vel mollius, vel du-
rius equaditidem de reliquis qualitatibus intelligas,
nec minus dum sit ingrati aciniucundi vel odoris,
vel coloris, vel saporis. In excremento ut naturale
est, quatenus opponitur mixto arte facto, & subici-
tur

2. Excre-
tū mutū.

tur motui & quieti, consideretur peccatum & secundum Quietem, & secundum Motum. Secundum quietem peccatum contingit, dum id, quod deberet vel consuevisset, egredi, detineretur; seu quod deberet fluere, quiescit, ut feces, menses, &c. contra, vitium est in motu, ubi egreditur id, quod deberet detineri, & in hoc motu cum Gal. loc. cit. expedit duo expendere. Tempus in quo fit motus, & spatium per quod excrementum mouetur. Quoad tempus peccatum est, dum intempestiue egreditur, unde hic fluxus symptomaticus dicitur. Peccatum est in spatio, quoties per locos egreditur insolitos, seu per spatium non consuetum; ad quod respiciens Galenus dicebat, sanguinem fluentem per os esse exiens. E toto genere præter naturam, ratione materiae, quæ per locum insolutum effluit. Si postremo capiatur excrementum ut lædit, peccatum esse potest in eo vel secundum eius Vim, scilicet quia vehemens, aut debi-

le sit, vel secundum Modum exitus illius, dum videlicet egreditur, vel soluendo continuum, vel non soluendo; & proinde vel cum dolore, vel cum strepitu tantum.

Quod denique spectat ad qualitatem mutatam, hæc 3. Qualitas similiter perpendi potest secundum Essentiam, & Peccatum, quod illi contingit. Cum igitur, quod ad eius essentiam pertinet, sit obiectum sensuum exteriorum, nimirum qualitas sensibilis, sicut quinque sunt sensus, quorum ipsa existit obiectum: ita quinque etiam necesse est ut sint huius mutatae qualitatis species, seu genera subalterna, tangibilis scilicet, visibilis, olfactilis, & gustabilis.

Quoad peccatum, prout qualitas statum naturalem mutat, ita contingit peccatum, verbi gratia, si quis secundum naturam faciem habeat rubicundam, & postea palleat, erit peccatum in qualitate penes colorem, & sic de reliquis. Et hæc symptomaticus.

F I N I S.



HIERONYMI CAPIVACCÆ

TRACTATVS, DE PVL SIBVS.

CAP. I.

De usu, summisque capitibus doctrinæ de pulsibus.



ON paruum demonst-
randum morborum vim ob-
tinent Pulsus, & Urina, ut
dicit Galenus primo ad
Glauc. 2. Duo enim voluit
maxima indicia esse, ante
omnia in morbis cogno-
scenda: Pulsus nimirum
& Urina, illi siquidem cor-
dis & arteriarum consti-
tutionem indicant; hęc ve-

to hepatis & venarum dispositionem denuntiant. 4.
aphor. 77. Quare utilis & valde necessaria est de Pul-
sibus & Urinis consideratio, sine qua neque morbo-
rum cognitio, neque prænatio, neque tandem cura
haberi potest. Circa quos tres actus cum medicus
potissimum ac necessario versetur, ob id agemus de
pulsibus & urinis: & primum de Pulsibus, quia, si ad
inuicem comparentur tractationes, hæc longe sane
utilior, difficilior, & obscurior erit de Pulsibus con-
sideratio, quam de urinis. Utilior enim hæc est, co-
gnitio, quia per pulsum functiones vitales, an for-
tes, an debiles sint, cognoscimus, libro de curâ di rat.
per sang. miss. capite sexto. Præterea variæ morbo-
rum differentia hinc cognoscuntur. Tandem non
paruum futurorum e pulsu præsumimus indicatio-
nē, 4. de differ. puls. capite quinto. Est etiam pulsum
difficilior & obscurior cognitio: primo de præfag. ex
puls. capite secundo, quia infinitæ numero sunt al-
terationes, quibus contingit pulsum variari. Secun-
do propter temporis spatium, quod exigitur in his mu-
tationibus addiscendis. Tercio propter præclaram
memoriam, quæ requiritur in his mutationibus ob-
seruandis. Hinc factum est, ut Herophilus, qui pri-
mus arteriarum pulsum miranda arte tradere cona-
tus est, fuerit a discipulis derelictus, propter maxi-
mam difficultatem, ut refert Plinius capite 37. li. 11.
natura. histor. Et hinc est ausus dicere Galenus, pri-
mo de differ. puls. capite secundo, de præcognitione
ad Posthumum 1. 2. 3. de cris. ult. Hippocratem de
pulsibus fere nihil sciuisse, seu digni dixisse, vel pro-
pter rei difficultatem, vel quia ignorauit. Nos tamen
dicimus cum eodem Galeno, primo de differ. puls. 2.
Hippocratem pulsum non ignorasse: sed nihil digni

Sphygmo-
logiæ vili-
tas, & diffi-
cultas.

A dixisse, ut alij etiam antiqui: ut abunde probat Ama-
tus Lusitanus centuria tertia, & Franciscus Valleſius
in suis controuersis. Ex his colligere poterimus, dif-
ficillimam & obscurissimam fore de pulsibus tracta-
tionem.

Hanc tam nos, propter tyrones, reducemus com-
pendiose ad quatuor capita, sectantes Galenum pri-
mo de dignosc. puls. capite primo, ubi tractationem
de pulsibus, in quatuor partes disecat, videlicet in
Physiologicam, Diagnostica, Aetiologicam, &
Prognosticam. Physiologica est, quæ de differentiis
pulsum; Diagnostica, quæ de cognitione differentia-
rum; Aetiologica, quæ de causis; Prognostica, quæ
de iudiciis & præfagijs ex pulsibus pertractat.

Summa do-
ctrinæ de
pulsibus ex-
pita.

CAPVT II.

De pulsus essentia, & natura in genere.

B Primam partem, nempe Physiologicam, aggre-
dientes, quæ de differentiis tractat, primo age-
mus de essentia pulsum, quia differentia magis pro-
pria pulsum, ab essentialiter inherentiis defu-
muntur. Hæc essentialiter inherentia quia per de-
finitionem habentur, ideo primo tractabimus de de-
finitione.

Ceterum pulsus definitio (4. de differ. puls. cap. 2.)
duplex est, vna nominalis, altera essentialis. Nomi-
nalis, seu notionalis est, quæ nomen explicat, & ali-
quid essentia declarat. Cum autem e primo de diffe-
rentiis pulsum primo, multipliciter capi possit pul-
sus apud Hippocratem, præcipue tamen pulsus idem
est quod euident & conspicuus arteriarum motus,
ut digitum euidenter pulsus, seu eleuet, quem admo-
dum lib. quod animi mores corporis temperaturam
sequantur ca. 1. circa finem dicit Gal. forte accipiens
a Praxagora.

C Definitionem essentialem habet Galenus, quarto
de differentiis puls. ca. 2. cum ait. *Pulsus est actio pro-
pria, primo cordis, secundario arteriarum, e diastole &
systole composita, a vitali facultate procedens, ut calo-
ris naturalis seruetur mediocritas, & spiritus animalis
in cerebro generetur.* Quæ definitio merito constat
omnibus quatuor causis: nam naturalia, quæ in fieri
sunt, cum pendeant ab omnibus causis, per omnes
causas debent definiri. Ideo in hac definitione po-
nitur actio propria, seu motus proprius cordis, loco for-
mæ, qui motus compositus est ex diastole, & systole,
scilicet

Nomē pul-
sus.

Definitio
pulsus.

scilicet contractionem, & distentionem. Dicitur deinde, primo cordis, secundario arteriarum, loco causae materialis, seu instrumentalis. Additur, a facultate vitali procedens, loco causae efficientis: quae facultas efficiens, temperamentum cordis est. Dicitur postremo, ut caloris naturalis seruetur mediocritas, & spiritus animalis generetur in cerebro, loco causae finalis. Conseruatur calor naturalis per pulsum: quia omnis flamma gaudet ventilatione, & attemperatione, quam facit aeris qualitas: immo flamma eget expurgatione a cineribus, ne suffocetur, & obruatur: unde motus pulsus, per distensionem, id est, dilatationem, attrahit aerem frigidum, ventilat calorem, ipsum auget, ac etiam spiritus vitales generat: Per systolem expellit fulgines, quae eleuantur ab ipso calore, agente in humiditates corporis, quae possunt suffocare ipsum calorem, ut videmus in externis, ignem nempe suffocari a cineribus.

Quaestiones, ad pulsum naturam plenius intelligendam utiles.

Circa definitionem hanc quatuor essent examinanda quaesita, pro completa declaratione ipsius. Primum est, quomodo moueatur cor, & arteria. Secundum, an hic motus fiat a calore dilatante, & spumificante sanguinem; & an compressio fiat a grauitate arteriae, an ab ipsa facultate animae. Tertium est, an dilatato corde dilatentur arteriae, an e contra. Quartum an facultas cordis sit animalis, an naturalis. Pro quibus exacte intelligendis, recurramus ad secundum librum artis medicinalis, illiusque explanationes, cuius loci haec tractatio est propria, hic, quoniam compendiosius profitemur doctrinam, non examinabimus ista ad longum, sed tantum aliquid circa illa dicemus.

Circa primum notandum est, quod motus triplex solet esse: quidam rectus, quidam circularis, & quidam reflexus, quasi compositus ex his. Motus cordis non est rectus, nec omnino circularis, sed reflexus: etenim cum fiat ab anima, quae est infima intelligentia rum, haec quare assimilari alijs motoribus, & quare moueri semper aeterno motu circulari: at quoniam in materia operatur, non potest hoc ipsum consequi: ob id, fit quidam motus medius, qui assimilatur recto, quia finitur; & assimilatur circulari, quia continuo, & semper vno tempore fit, quasi ab eodem in idem. Unde non potest dici proprie circularis, sed quasi circularis, qui verius reflexus dicitur: de quo videatis Alexandrum Piccolominum.

De secundo quaesito, videre oportet Galenum 4. de praesag. ex puls. 1. 2. utrumque, nempe motum, hoc est dilatationis & constrictionis, a facultate fieri: quae facultas est virtus naturae, de genere vegetatiue similis, dissimiliter agens diuersos effectus, ad vnum finem, hoc est, ad conseruandum symmetriam caloris naturalis cordis. Ob id asserendum est, motum arteriarum non fieri a calore euaporante, & eleuante arterias, sed a facultate eleuante. Sic neque depressione a grauitate arteriae fieri, sed ab eadem facultate vitali.

De tertio expedit videre Galenum, tertio de praesag. ex puls. 3. ubi ait, arterias habere facultatem pulsatilem a corde, quae vna cum corde arterias distendit, & contrahit, contra Monachum, & Conciliatorem. Quae facultas vna est, ab vnitae substantiae cordis, & vitur fibris rectis pro dilatatione, transversis pro constrictione. Hic tamen motus fit in arterijs, propter influens lumen temperamenti cordis: quod lumen est facultas immaterialis, quae per tunicas arteriarum diffunditur. Hinc 7. de anatomicis administrationib. 1. 4. & 15. ait Galen. in multis animalibus, aperto thorace, hunc motum videri dilatationis, & constrictionis. Imo experientia aduertit potest, vnum & eundem esse motum cordis & arteriarum, ex Gal. 6. v. par. 2. si videlicet manum dextram ponamus in regione cordis & sinistra tangamus arteriam manus dextrae: tunc enim tangens eandem distentionem & contractionem in corde & in arterijs percipiet.

A De quarto sciendum est, quod Gal. 7. de v. p. 9. de cordis & thoracis motu loquens, inquit, motum cordis a natura fieri, thoracis ab anima id est, a voluntate. Quoniam igitur motus hic sine cognitione fit; ob id naturalis, & a facultate vegetatiua factus dicitur. Vegetatiua autem duplicem habet partem, vnam altioris ordinis, quae pulsatilis, & spiritifica dicitur, quae praeparat ad vitam; aliam infimi ordinis, quae proprie naturalis vocatur, ut nutritiua, generatiua, & augmentatiua; unde haec virtus dilatando attrahit aerem frigidum, & sanguinem: constringendo, fumos expellit: Per medias quietes, quae sequuntur distensionem, retinet spiritificando: Per caloris feruorem, concoquit generando spiritus; quia generare spiritus, est species coctionis.

CAPVT III.

B De absolutis ac simplicibus pulsum differentijs.

H Abita definitione: ex hac maxime proprie erit sumenda differentia, tanquam ab essentialiter inhaerentibus. Ob id primo notandum, quod differentiae omnes pulsum vel sint Absolutae, vel Respectiuae. Absolutae, quae per se considerantur, sine comparatione ad alias differentias: respectiuae vero, comparando ad alias. Absolutae vel sunt Simples, vel Compositae.

Differentiae pulsum.

Simplices differentiae pulsum desumuntur a motu, in quo consistit differentia pulsum: a motu, dico, non simpliciter considerato, sed prout est actus mouentis & mobilis, siquidem natura motus non est simplex, sed composita ex pluribus, componitur enim essentialiter ex quinque, videlicet ex spatio, per quod mouens mouetur; deinde ex tempore quod consumitur a motore in transitu spatij; tertio ex quiete, quae est finis motus: quarto, ex motore, qui est auctor motus: quinto ex instrumento quo motus perficitur. Ergo cum quinque sint essentialiter componentia motum, quinque erunt primae & simplices differentiae pulsum. Nam spatio, seu quantitati distentionis arteriae, respondet magnitudo & paruitas motus. Tempori consumpto in actione, respondet motus qualitas, quae est celeritas & tarditas. Quietis motus, seu quantitati quietis temporis, respondet crebritas & raritas. Motori, vehementia & debilitas. Arteriae qualitati, mollities & durities.

Simplices differentiae quinque.

Idcirco qualis est mensura spatij pertransiti, talis pullular differentia, verbi gratia, si spatium, quod pertransit arteria fuerit magnum & grande, secundum omnes dimensiones, fiet pulsum magnus, si spatium in in magnitudine fuerit paruum, fiet pulsum paruus, si mediocriter, fiet pulsum mediocriter, ex 1. de diff. puls. 4.

1. A spatio.

Sic etiam ex tempore consumpto a motore in transitu spatij, pullular differentia talis, qualis fuerit temporis mensura. Ut si motor parum temporis consumat in motu, pulsum fiet celeris, siue citus seu citatus: si multum consumat temporis, fiet tardus: si mediocriter, fiet pulsum moderatus, primo de diff. puls. cap. 7.

2. A tempore.

Quoniam vero motus fit ex motu dilatationis, qui sursum est, & constrictionis, qui deorsum: ob id quies media intercedit, qua surgit differentia. Nam vel arteria parum in quiete immoratur, & fit pulsum creber: vel arteria multum immoratur, & fit pulsum rarus; vel mediocriter quiescit, & fit pulsum mediocriter: ex primo de differentijs pulsum 7.

3. A quiete.

Praterea ex motore (qui est facultas vitalis) iuxta robur facultatis, vel debilitatem ipsius, sumuntur differentiae pulsum. Si quidem si virtus valida & robusta fuerit, fiet pulsum vehemens: Si infirma, & languida fuerit, fiet pulsum languidus: si mediocriter, moderatus fiet pulsum, primo de differentijs pulsum c. 6.

4. A motore

Tandem ex arteria, quae est instrumentum mobile, iuxta

5. A mobili,

L

iuxta

iuxta conditionem & qualitatem ipsius, sumuntur differentie. Nam aut dura est, & fit pulsus durus; aut mollis, & fit pulsus mollis; vel mediocris, & fit pulsus moderatus.

Differentie pulsu pro memoria in manu notandæ. Has differentias poteritis in digitis quinque manus habere: ut unicuique digito triplex insit differentia, penes excessum, defectum, & moderatum; secundum tres iuncturas repertas in digito quolibet. In pollice collocentur differentie pulsus magni: in indice, differentie velocis, in medio, differentie crebri, in annulari, differentie vehementis, in auriculari, differentie mollis.

Differentiarum intensio & remissio. Hæ differentie etiam porro diuiduntur e Galeno de præfag. ex pulsb. cap. i. in positivam, comparativam & superlativam: ut magnus, maior, maximus; celer, celerior, celerrimus: creber, crebrior, creberrimus; vehemens, vehementior, vehemensissimus; mollis, mollior, mollissimus.

Non esse plures differentias pulsum. Sed dicetur videtur, quod plures sint dandæ differentie pulsus simplices, quam quinque: siquidem Avicenna, & alij Antiqui enumerant differentias multas simplices, desumptas ex varijs conditionibus arterie, nimirum a capacitate arterie, vel a modo substantie, vel ab arterie qualitate tangibili. A capacitate desumuntur differentie, ut plenus, vacuus, & mediocris. A modo substantie, tenuis, crassus, & mediocris. A capacitate granis, levis, & mediocris. Respondeo, harum differentiarum alias esse imperceptibiles, alias vero inutiles. Sunt imperceptibiles differentie a capacitate arterie desumptæ, ut plenus, & vacuus, quia cognoscere plenitudinem, & capacitatem, & vacuitatem arterie, est impossibile, siquidæ arteria semper stat in motu, & motus impedit cognitionem, & quia cutis superstat grossa ipsi arterie, ut impediatur cognitionem, nisi plenum velimus vocare magnum, & vacuum paruum. Similiter iudicandum de tenui, & crasso, grani, & leui pulsu: quos non dari, dicit Galenus, secundo & tertio, de differentiis pulsum. De calido & frigido, dicimus, non esse differentias: nam non magis dici debet pulsus calidus & frigidus, quam albus & niger, quæ accidentia arterie sunt. Quod si Galenus primo de differentiis pulsum cap. 4. & Avicenna, ponant hæc differentiam, illam ad intentionem antiquorum proponunt, vel posuerunt, ut declararent, quousque tactus aduertatur, non quod sint differentie pulsum per motum habite. Vbi vero dicit Galenus, primo ad Glauconem capite de tertiana, pulsus in tertiana esse magnos, celeres, & calidos, dico, calidos, esse tanquam adiectivum, vel, positam esse illam particulam, non ad significandum differentiam pulsus, sed arterie qualitatem, quæ occurrit inter tangendum. Etenim in febribus: non solum a pulsu & urina sumuntur indicia, sed etiam a caloris qualitate. 10. met. 4. Nec valet, sicuti molle, & durum sunt arterie accidentia, & constituunt differentias pulsum, ita calidum, & frigidum non enim est par ratio, quia molle, & durum cognoscuntur per motum; ideo sunt differentie pulsus, quatenus concernunt motum, non ita calidum, & frigidum; quæ differentie possunt animadverti sine pulsu, siue sine motu.

CAPVT IIII.

De absolutis, & compositis pulsum differentiis.

Compositum pulsum differentie. Compositorum e simplicibus pulsu plures sunt differentie, quidam sunt Complicati, quidam Compositi. Licet vero omnes nomine pulsus compositi comprehendantur, differentia tamen est inter compositos, & complicatos, nam complicati sunt, qui variantur & miscentur non ex natura pulsus, seu ex proprietate pulsus, sed casu, & accidentaliter, verbi gratia, ratione indiuidui, ut quando complicitur magnus cum moderato subceleri, cum moderato sub-

Complicati.

molli, & alia plures complicationes. Compositi vero sunt, quorum compositio naturalis est, & necessaria, & inest, ut pulsus est ex natura sua, verbi gratia, quando componitur magnus, velox, celer, creber, & mollis, quia unusquisque simplex est sua unitate. Quorum pulsum compositiones & complicationes variæ possunt effingi, quæ cum confusionem pariant; ob id dimitte. Si placet tamen videre Iosephum Struthium potestis & Leonem Roganum.

Compositum. Verum ut aliquas magis faciles habeatis pulsum compositiones, notandum, quod prima compositio potest esse omnium differentiarum existentium in summitate quinque digitorum, secunda compositio moderatorum, tertia compositio infimorum in digitis, quarta sit primus in pollice, cum quatuor medijs moderatis, quinta compositio primus in pollice, cum quatuor infimis, & sic de singulis, connectendo, incipiendoque a differentia existente in summitate indicis, ut dictum est de illa existente in pollice, sic de ceteris existentibus in summitate aliorum digitorum, medij, annularis, & auricularis, ex quibus differentis multæ dantur, multæ non, verbi gratia, magnus cum duro non potest complicari, quia durities resistit magnitudini.

B Verum ut aliquas magis faciles habeatis pulsum compositiones, notandum, quod prima compositio potest esse omnium differentiarum existentium in summitate quinque digitorum, secunda compositio moderatorum, tertia compositio infimorum in digitis, quarta sit primus in pollice, cum quatuor medijs moderatis, quinta compositio primus in pollice, cum quatuor infimis, & sic de singulis, connectendo, incipiendoque a differentia existente in summitate indicis, ut dictum est de illa existente in pollice, sic de ceteris existentibus in summitate aliorum digitorum, medij, annularis, & auricularis, ex quibus differentis multæ dantur, multæ non, verbi gratia, magnus cum duro non potest complicari, quia durities resistit magnitudini.

CAPVT V.

De differentiis pulsum respectibus, quoad Ordinem, Aequalitatem, & Proportionem.

Differentias respectivas eas dicimus, quæ ad alios cum alio comparantur. Hæ differentie duplices sunt, vel enim habent respectum ad Ordinem, vel ad Naturam.

De ordinatis & inordinatis pulsibus.

C Ratione ordinis, pulsus est Ordinatus, vel Inordinatus: caret medio. Ordinatus est, qui ordinem observat certum, siue æqualitatis, siue inæqualitatis. Omnis enim æqualis pulsus semper est ordinatus. Quidam vero inæqualis pulsus ordinatus etiam esse potest; si nimirum observet inæqualitatem in omnibus, vel pluribus differentiis, quodam ordine: verbi gratia, si octo pulsationes sint vehementes, una debilis, & rursus octo vehementes, una debilis, sicque deinceps, dicitur pulsus ordinatus in vehementia: idemque statuendum de alijs differentiis, id est, de celeritate, crebritate, &c. Inordinatus est, qui non observat ordinem, sed semper est diversus: ut si unus pulsus sit vehemens, alter debilis, tertius, quartusque vehemens.

De æqualibus & inæqualibus pulsibus.

D Ratione naturæ pulsus est Aequalis, vel Inæqualis, item Rhythmicus, vel Sine rhythmo, id est, continens proportionem, aut harmoniam, vel non continens; & caret etiam medio: quia sunt contradictorij.

Aequalis pulsus duplex est: Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter æqualis est, quando in omnibus differentiis observat æqualitatem: verbi gratia, in magnitudine, celeritate, crebritate, vehementia, & mollitie; adeo ut in nulla istarum differentiarum immutetur. Secundum quid vero æqualis est, quando secundum aliquas differentias immutatur, siue in duabus, siue in tribus: ut si dicatur æqualis in una differentia, & inæqualis in alijs differentiis.

Uterius hæc æqualitas vel est in una pulsatione, ut omnes arterie partes æqualiter incedant in motu: vel est æqualitas in Multis pulsationibus, ut singulæ pulsationes sibi correspondant in differentiis prædictis.

dictis, id est, in magnitudine, celeritate, crebritate, A
vehementia, & mollitie.

Inæquales: Sic inæqualitas pulsus duplex est: vel Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter, quando in omnibus differentiis obseruat inæqualitatem. Secundum quid, quando in aliquibus.

Inæquales: Adhuc inæqualitas hæc (sive simpliciter, sive secundum quid) vel est Singularis, vel Collectiua, systematica, sive congestiua. Inæqualitas singularis est, quæ in vna pulsatione obseruatur, vt in vno arteriæ ictu varietur pulsus. Inæqualitas autem collectiua est, quæ reperitur in pluribus pulsationibus: adeo, vt per comparisonem vnus ad alterum, aut plurium inter se, dicatur inæqualis. Nominatur autem *ουσνηματιχη*, quod plurium pulsuum habeat differentias: sicut musicorum systema varietatem acutarum & grauium vocum comprehendit.

Singulariter inæquales: Singularis inæqualitas duplex rursus est: primo de differentiis pulsuum 13, vel in vna parte arteriæ, id est, sub vno digito, vel sub Pluribus arteriæ, id est, sub pluribus vel omnibus digitis.

Inæquales: Inæqualitas singularis in vna pulsatione, & in vna parte arteriæ, seu sub vno digito, est, quando tempus dilatationis & constrictionis arteriæ diuiditur in partes diuersæ celeritatis: etenim cum tempus non sit admodum breue, poterit partiri in partes sensu perceptibiles: vt vna pars prædicti motus sit celer, altera tarda, & e contra: quamuis idem motus continuus sit, non omnes tamen eius partes habent æqualem velocitatem.

1. Eadem par- Hæc inæqualitas habet sub se tres differentias: vnâ, quæ dicitur pulsus Intermittens; secundam, quæ dicitur Impar citatus: tertiam, quæ dicitur Dicrotus, seu bis pulsans.

Intermittens. Intermittens in vno pulsu est, quando motus distensionis arteriæ interruptitur media quiete, antequam arteria ad externam quietem deueniat, & adeo interruptitur, vt non maneat in interruptione, seu quiete, sed motum perficiat, donec ad externam naturalem quietem veniat. Et hic potest sub se plures habere differentias, & viles, & inutiles.

Impar citatus. Impar citatus est, quando motus distensionis est continuus, & nulla quiete interruptus, & nihilominus vna distensio constat ex partibus tardis, & partibus celeribus: vt, si motus dilatationis lente incipiat, & celeriter desinat: vel contra velociter incipiat, & tarde desinat: vt sic contineat varietatem in vna dilatatione, & constrictione. Et hic pulsus habet etiam differentias inutiles.

Dicrotus. Dicrotus, seu bis pulsans, est, quando arteria incipit moneri, & antequam finiat motum inceptum, retrocedit, & inde iterum adsurgit ad perficiendum inceptum motum, vt duplex appareat pulsatio. Hic habet tres differentias: Prima, quando incipit moueri arteria, & inde contrahitur, vt faciat ictum, & tandem perficiat suum motum, & sentiat alia pulsatio. Secunda, quando non facta perfecta dilatatione sentitur ictus, & perfecta dilatatione sentitur alius ictus. Tertia, quando post perfectam & completam dilatationem alium facit inopinatum ictum, vt in incide, & malleo solet apparere.

2. Diuersis partibus & vel. Altera singularis inæqualitas in pluribus partibus arteriæ est, quando sub vnica distensione plures digiti immutantur, vel duo, vel tres, vel quatuor.

Et hi pulsus sunt in duplici differentia: quidam sunt inæquales motu Continuo, quidam sunt inæquales motu Interciso.

Motu continuo. Inæquales motu continuo sunt, quando duo, vel tres, vel quatuor digiti pariuntur, dummodo sint contigui: verbi gratia, si sentiat inæqualitas percussiois sub primo, & secundo digito, vel sub primo, secundo, & tertio, vel sub omnibus, vt arteria percutiat alterum digitum magis, alterum minus: veluti, si primum percutiat vt octo, secundum percutiat vt sex,

tertium vt quatuor, quartum vt duo. Et hi sunt inæquales Aequaliter, vel Inæqualiter. Inæquales æqualiter, tactum mouent æquali modo: inæquales vero inæqualiter, inæquali modo: Verbi gratia, si motus, vt qui apparet sub vno digito, æqualiter distet a motu secundi digiti, & is a motu tertij, & is a motu quarti, æquali seruata distantia, vt octo, vt sex, vt quatuor, & vt duo: hi pulsus myuri vel decurtati singulares dicuntur. Vt, si pulsus incipiat a magno, seu vehementi, vel celeri, vel crebro, vel molli; & semper minoretur æqualiter, vt deficiat magnitudo, & veniat ad paruitatem; vel deficiat vehementia, & veniat ad languiditatem; vel deficiat velocitas, & veniat ad tarditatem; vel deficiat crebritas, & veniat ad raritatem; vel deficiat mollities, & veniat ad duritiem. Et hic pulsus habet plures differentias: etenim vel sentitur sub primo, & secundo digito: vel sub primo, secundo, & tertio: vel sub omnibus quatuor: & sunt diuersæ differentiæ, quas per otium poteritis apud Doctores videre.

Vel motu interrupto. Alij sunt pulsus inæquales non motu continuo, sed motu interciso, seu interrupto, & habent quatuor differentias. Prima est, quando primus digitus & tertius motum sentiunt: secundus & quartus non sentiunt. Secunda differentia est, quando motus sentitur sub primo, tertio, & quarto digito: sub secundo digito non sentitur. Tertia differentia est, quando secundus & quartus motum sentiunt: primus & tertius non sentiunt. Quarta differentia est, quando primus & quartus ictum sentiunt: secundus & tertius non sentiunt. Alij addunt quintam differentiam: quam non posuit Galenus.

De pulsibus inæqualibus systematicis.

Inæqualitas collectiua, systematica, seu congestiua, quæ in pluribus pulsationibus aduertitur, duplex est vel est inæqualitas Aequaliter facta, vel inæqualitas Inæqualiter facta.

Pulsus ergo inæqualis æqualiter est, quando vna pulsatio est maior, secunda minor, tertia æqualiter minor, quarta æqualiter minima pari proportionem: verbi gratia, vna vt octo, secunda vt sex, tertia vt quatuor, quarta vt duo, adeo vt æqualitas in distantia reperiatur inter hos ictus; & hic pulsus dicitur decurtatus seu myurus collectiuius, cauda muris, seu cauda foricina. Myurus duplex est: vnus quando pulsationes non cessant diminui vsque ad defectionem: & dicitur myurus deficiens, seu cauda muris finitiua. Alius, cum cessant diminui ante defectionem, priusquam videlicet arteria desinat. Et hi vel perseverant in eadem paruitate, ad quam gradatim deciderunt; & carent nomine: vel non perseverant in eadem paruitate, in quam inciderunt, sed de nouo augentur; & dicuntur myuri reciproci, seu cauda foricina alternatiua: vt si primus pulsus sit magnus, & gradatim minoretur per plures alios pulsus, inde vero in eandem magnitudinem iterum attolatur, vel paullo minorem aut maiorem. Non solum autem hæ differentiæ in magnitudine consistunt, sed in alijs etiam differentiis, videlicet celeritate, crebritate, vehementia, & mollitie.

Systematicus pulsus inæqualis inæqualiter est qui inter pulsationes plurimas non seruat æqualem distantiam, sed inæqualem. Et hi sunt multiplices. Alij enim seruant in æqualitatem in magnitudine & paruitate, alijs in celeritate & tarditate, alijs in crebritate & raritate, alijs in vehementia & debilitate, alijs in mollitie & duritie: & ex his alijs carent nomine, & anonymi dicuntur; alijs habent nomina, & sunt quatuor, videlicet Intermittens in pluribus pulsationibus, Intercurrens, Deficiens, & Deficiens reciprocus.

Intermittens in pluribus pulsationibus est pulsus inæqualis propter raritatem: quando nimirum inter

Collectiue inæquales: tum 1. æqualiter.

2. Inæqualiter: scilicet.

Intermittens pluribus 1. cibus.

L 2 plures

plures pulsationes deest vna pulsatio, vel duæ, vel tres, secundum quod magis vel minus arteria in quiete immoratur, ita vt pulsus cessare videatur; & hinc per defectum illarum pulsationum adeo rarus efficitur, vt intermittens appellatur.

Intercurrrens. Intercurrens præcedenti oppositus, est inæqualis in crebritate: quando uidelicet inter duas arteriarum pulsationes alia media præter naturam inopinata apparet pulsatio.

Deficiens. Deficiens est, quando arteria motu destituitur præ nimia paruitate, vt in myuris deficientibus dictum est.

Deficiens reciprocus. Deficiens reciprocus est, in quo iterum agitari & moueri arteria incipit. Et hic pulsus deficiens affinis est pulsui intermittenti: differt tamen ab eo, quia intermittens deficit per duas, tres, vel quatuor pulsationes, nonnunquam quinque: inde regreditur, & alias repetit. Deficiens vero longiore tempore sine motu persistit; (sine motu, dico, secundum sensum, non secundum rem,) inde assurgit. Præterea intermittens est inæqualis in raritate, deficiens vero in paruitate. Assimilatur etiam deficiens myuro deficiente: quia ambo desinunt in tantam paruitatem, vt deliteant: at myurus deuenit ad paruitatem per pulsationes æquales; deficiens vero descendit ad paruitatem per pulsationes inæquales.

De inæqualibus compositis pulsibus.

Compositi inæquales. Ex his differentiis pulsus inæqualis, componuntur: & differentia, quæ Compositæ inæquales dicuntur. Componuntur autem seu combinantur ex inæqualitate collectiua cum singulari: vel ex collectiua cum collectiua: vel ex singulari cum singulari. Et hæc composita inæqualitas duplex est: vel in Situ arteriæ, vel in Motu arteriæ. In situ est, quando arteria pulsa sentitur sursum, vel deorsum; antrorsum, vel retrorsum; dextrorsum, vel sinistrorsum; adeo vt vniuersum arteriæ corpus commoueatur. In alijs, quidem inæqualitatibus vel sursum vel deorsum mouetur: in hac vero inæqualitate arteria, naturali sede relicta, motu quodam errático mouetur, & pulsatur aliquando secundum vnâ partem, aliquando secundum aliam. Hic pulsus contortus dicitur: & est magnus cum duritie. At dicetis: non datur magnus & durus pulsus, quia durities resistit magnitudini: quomodo hic magnus & durus erit? Dicetis, duritiem non esse circa omnes partes arteriæ, sed aliquando circa vnâ, aliquando circa aliam partem: ob id hæc durities particularis non repugnat magnitudini: sed durities vniuersalis, id est, secundum totam arteriam, repugnat magnitudini.

2. in motu arteriæ: quales sunt. Alia est inæqualitas composita secundum motum; & hinc sunt multæ differentia: pulsuum, in nominata: aliqua vero ex his sunt nominata, vt pulsus Vndosus, Vermiculans, Formicans, Caprizans, Serrans, Spasmosus, Vibratus, Tremens, Hecticus, & Strepsus.

Vndosus. Vndosus & vermiculans sunt pulsus, qui sunt in diuersis arteriæ partibus, & inæquales penes magnitudinem, paruitatem, celeritatem, & tarditatem. Vndosi partes aliqua magis eleuantur, quædam minus eleuantur, aliqua tardius, aliqua celerius mouentur, vndarum modo: sicut enim vna vnda alteram excipit, durante elevatione a principio: ita alia partes arteriæ fortius, alia debilius, alia velocius, alia tardius feruntur: & pulsus hic altior, ibi humilior sentitur.

Vermiculans. Vermiculans eodem modo fit, sicut vndosus: sed differentia est, quia in vndoso arteria magis eleuatur in magnitudine, imo celeriores & plures habet eleuationes in magnitudine: vermiculans vero minores habet eleuationes in magnitudine, & tardiores; vt in verme annulofo deambulante cernimus, quâdo ele-

uatur & deprimitur. Et hinc facillime vndosus in vermiculantem pulsus transit: vermiculansque in formicantem.

Formicans. Formicans pulsus est prædictis similis, cum constet iisdem inæqualitatibus: differt tamen ab eis paruitate, cum constet imbecilli quodam motu; ita vt ignari putent ægris pulsus deficere. Dicitur autem formicans, a formicæ similitudine, ex motu paruo, & tardo, cum sit omnium minimus, & tardissimus: quâuis enim creberrimus appareat, non celer, vt etiam videtur formica crebros gradus facere; non tamen mouetur velociter.

Caprizans seu gazellans. Caprizans seu gazellans, est pulsus inæqualis in vna pulsatione, & in vna parte arteriæ, & est qui habet quietem mediam, vt fiat ex inæquali celeritate, & vehementia instar caprarum, seu gazellæ, quæ est species capræ: capræ enim gemino motu multoties exsiliunt: sese enim modice retrahendo quiescunt, inde fortiter & celeriter in impetu mouentur: talisque motus est in hoc pulsu.

Serrans. Serrans pulsus est inæqualis in vna pulsatione, & in pluribus arteriæ partibus, motu quodam interciso: & est, quando arteria quosdam digitos ferit, quosdam non ferit, cum duritie. Inæqualitas autem hæc aliquando in duritie seu tensione, & in mollitie apparet aliquando vero apparet secundum situm arteriæ. Ictus igitur duri cum sit, aliquando sursum, aliquando deorsum, aliquando a dextris, aliquando a sinistris sentiuntur, ad modum serrantis: etenim ex dentibus serræ sunt quidam ad dextras, quidam ad sinistras partes inclinati: ob id cum sit motus sursum & deorsum a serrante, necesse est, vt fiat tensio, & motus tensius sentitur modo in vna parte, modo in alia, id est, modo sursum, modo deorsum, modo in dextris, modo in sinistris partibus.

Spasmosus seu conuulsus. Spasmosus pulsus, est inæqualis ratione situs arteriæ: immutatur enim varijs modis: nam constat ex quadam tensione, & duritie, & apparet arteria remota a propria sede, ac si esset tensus, seu conuulsus, seu contractus nervus carpi: nec enim potest arteria multum distendi propter duritiem.

Vibratus. Vibratus, seu arcuatus apud Arabes, est quasi spasmosus: & constat ex eadem inæqualitate, nempe ex situ arteriæ immutato: differt tamen a spasmoso secundum magis & minus: vibratus enim facit maiores eminencias, & in altum attollitur versus cutem, modo sursum, modo deorsum, ad modum sagittæ vibratæ, quæ non recto motu mouetur, propter aeris resistantiam, sed modo sursum, modo deorsum fertur: In conuulso vero sunt eadem eleuationes sursum. Tum vibratus habet hoc, quod simul vna pars in altum irruit, eodem tempore, alia deorsum tendit, vt in vna celerius, in alia tardius, in vna vehementius, in alia debilius moueatur: vnde arcus figuram representat, cum eleuatur ad cutem: conuulsus vero eminentiam quandam acuminatam seu rectam representat.

Tremens. Tremens seu palpitans pulsus est, qui inæqualis est in pluribus pulsationibus, in magnitudine, vehementia, crebritate, & fit cum tremore, sicut cum cor palpitat, & tremit: non tamen ita clarus & conspicuus est tremor in arteria, vt in corde.

Hecticus. Hecticus pulsus est inæqualis, & semper in vna inæqualitate persistit: nec enim mouetur inæqualiter per nouas differentias, sed eas inæqualitates, quas assumit, easdem semper obseruat: vnde aliquando paruus, celer, creber, debilis fit, & durus; vel oppositus, in omnibus, vel in aliquibus differentiis: ita tamen vt semper sit inæqualis, & inæqualitatem eandem feruet.

Strepsus. Strepsus pulsus est inæqualis cum sonitu, vel strepitu: constat enim ex inæquali duritie & vehementia, & non semper æqualem sonitum edit.

De pulsibus rhythmicis, & sine ritmo.

Proportio-
nati pulsus.

Hactenus de pulsibus respectu ordinatis, & inordinatis; aequalibus, & inaequalibus: sequuntur pulsus rhythmi, & sine ritmo: qui consistunt in qualitate motus distensionis & contractionis, proportionem. Sunt autem qualitates motus, celeritas, tarditas, & inter utramque mediocritas. Sicut enim proportio est inter dulce & amarum, inter calidum & frigidum: ita etiam dilatationis & constrictionis est proportio, quae rhythmus appellatur. Hic porro vel est aequalis & par; vel inaequalis & impar. Proportio par, seu rhythmus par est, quando dilatatio celer, constriction celer: vel quando dilatatio tarda, constriction tarda: vel quando dilatatio moderata, constriction moderata est. Rhythmus impar, seu inaequalis, sex habet differentias: prima est, quando dilatatio celer, constriction tarda: secunda, quando dilatatio celer, constriction moderata est: tertia, quando dilatatio tarda, constriction celer: quarta, quando dilatatio tarda, constriction moderata: quinta, quando dilatatio moderata est, & constriction celer: sexta, quando dilatatio moderata, constriction tarda.

Eurythmi,
& arhythmi.

Secundum alios datur etiam pulsus Eurythmus, proportionatus videlicet aetatis, scilicet xui, temperamento: & Arythmus, id est, non proportionatus: hicque triplex est. Pararythmus, qui est pulsus observans mensuram seu pondus aetatis propinquum; ut puer habens pulsum iuuenis: alius est Heterorythmus, & est quando pulsus observat mensuram seu pondus aetatis distantis; ut pulsus pueri, qui observat mensuram pulsus senis: tertius pulsus dicitur Ecrythmus, qui non servat pondus seu mensuram ullius aetatis.

CAPVT VI.

Quomodo ad discernendum pulsuum Medicus, tum Aeger comparare se debeat.

Diagnos
pulsuum diffi-
cilis.

In Sphygmologia pars *γνωστική* habet: sequitur Diagnostica, de cognoscendis pulsibus. Cognitio haec difficilior est priore: secundum Galenum primo de diagnosi. puls. primo; siquidem differentia pulsuum sensu habent opus ut aduertantur: sed cognoscere pulsuum naturam, & ponere differentiam, a prior & difficilior est cognitio, videlicet rationalis. Non est tamen quod deterreamur ab hac tractatione: quia multa docentur a Galeno, & Doctoribus, ad facilem cognitionem differentiam facientia.

Ad pulsuum igitur rite explorandum, requiritur apparatus quidam & medicus, & aeger; tum vero etiam Axiomata quaedam huc spectantia cognovisse expedit.

Medici ap-
paratus.

Quoad Medici apparatus: primo requiritur, ut eius manus mollis sit, in cuius mollitie consistit sensus exquisitus; ob id, qui callosam habent manum & asperam, carent exquisito sensu, & consequenter non poterunt exquisitè cognoscere differentias.

Secunda conditio est, ut non statim medicus tangat aegrotantis pulsum: etenim multoties accessu medici perturbatur pulsus aegrotantis, iudicium medici expectatis: ob id primo salutando de latere sedeat, ipsique hilari vultu (dicit Celsus, libro tertio, capite 6.) percontetur, & singula exquirat, quae faciant ad morborum cognitionem: Primo quotus dies agatur aegrotationis; ac de more symptomatum praecedentium, & praesentium interroget; faciem aegrotantis inspiciendo, an plurimum distet a naturali statu, ut docet Hippoc. primo praenot. 2. & temperiem eius intueatur.

Tertia conditio est, ut sit medicus exquisitus, & expertus in differentis pulsuum; ipsique nullum pluries tangat, non unica vice: reponendo brachium in bono & decenti situ, ut non sit valde extensum,

A nec manus prona sit in volam, non contractum, nec sublatum, nec valde depressum, sed sit modice contractum ad thoracem, seu ad ingulum, & reclinatum in latere.

Quarta: tangat pulsum in superna arteria carpi, vel dextra, vel sinistra, quae pars commodissima est pro tactu: est enim statim obvia manui, inire recunda, & magis excarnis. Hac parte differentiae pulsum magis sentiri poterit, praeterquam in pueris, in quibus arteriae in temporibus conspicuae sunt, & maxime commode pro tactu. Dicetis; melius est tangere thoracem, seu regionem cordis in pectore, quam arteriam in carpo: quia cum pulsus a corde dimanet, per tactum propinquum certius indicamus, quàm per longinquum; maior etenim est distantia a brachio ad cor, quam a pectore ad cor? Respondeo; quod & si sit propinquior tactus, nihilo minus motus cordis solet impediri a motu difformi thoracis, qui subest voluntati: imo motus cordis in pectore sentitur reflexus, in arteria vero carpi sentitur rectus, seu linearis, ut non perturbet tactum.

Quinta conditio est; ut tangat quatuor digitis, ut possit animadvertere plures differentias pulsus, & tangat vel comprimendo, vel palpando, seu manu suspensa, vel medio modo. In comprimendo quidem oportet tangere, premendo vehementer arteriam digitis, ut fieri solet in vehementissimis & durissimis pulsibus: tum etiam, ut per hanc compressionem possit cognosci quies interna pulsus. Palpando vero aliquando tangit medicus, id est, manu suspensa leuiter digitos admouendo, non tamen premendo; & hoc pacto solemus cognoscere languidos, seu paruos pulsus, quietemque externam, quae subsequitur post distentionem, & pulsus longitundinem. Verum licet primo premere arteriam digitis, inde leuiter subleuare, donec tactus ad locum peruenierit, in quo arteria mouetur: & hoc, ut aduertatur debilitas per suffocationem, aliter apparebit pulsus debilis, cum non ita sit. Tandem medicus tangit manu media inter palpationem, & compressionem; aliter, ut non premat usque ad profundum, & occultentur aliqua partes arteriae.

In egresso etiam quaedam requiruntur, ut certum fiat medici iudicium. Primo, ut aeger sit absque animi & corporis perturbatione, ex qua pulsus variari contingit: ob id tangat pulsus cum aeger a perturbationibus conquieuerit.

Secundo ponat manum in thorace, necesse est, ut supraposito quodam naturali medio, & aliquando ad libitum medici ipsam reponat resupinam, aliquando pronam in volam, & teneat digitos nec admodum flexos, nec admodum extensos, sed parum inclinatos secundum naturalem figuram; & tangente medico, non moueat manum voluntario.

Ut vero rectius possit artifex cognoscere omnes differentias pulsus, oportebit supponere quaedam axiomata & fundamenta, seu principia, quibus iactis, facillime possit manu duci in cognitionem ipsarum; ut secundo de diagnosi. puls. c. 2. dicit Galenus. Primum axioma est: non posse medicum cognoscere differentias pulsuum, nisi in relatione ad naturalem pulsum: ut per accessum & recessum ab ipso possit metiri differentias alias: quia rectum est iudex sui & obliqui. Talis autem pulsus naturalis, est corporis temperatitudo, qui est medius inter omnes extremos; cum medium temperatum dicatur, secundo aph. 5. 1. & omnis naturae substantia in symetria consistat. Porro igitur ergo pulsus temperatus erit semper medius. Dicunt tamen aliqui naturalem esse potius vehementem, seu fortem pulsum; non debilem, nec mediocre: quod in forti viget virtus; quae quanto fortior, tanto temperatior. Quod si obijciatur ex Avicenna, pulsum naturalem medium esse inter omnes differentias simpliciter; & medium esse illud, quod inter duo extrema sit, ideoque naturalem pulsum non esse vehementem,

L 3 sed

Aegri appa-
ratus.E pulsuum
perato reli-
qui omnes
estimandi.

sed mediocrem: dicunt, id valere de medio materia-
lis, secundum situm, non de medio formali secundum
virtutem. Alijs vero ex Galeno pulsus, vel est vehe-
mens, vel vehementissimus: vehementis est tempera-
tus, vehementissimus excellit temperatum; quia non
fit a sola facultate, sed ex alijs causis; nempe cum ar-
teriae mollietate, & vehementi necessitate euentandi;
quae non reperiuntur in corpore temperato.

Diaſtole &
arteriarū fen-
ſibilis eſt.

Secundum axioma est: medicum nō solum cogno-
scere per pulsū ictum arteriae, ut dicebant antiqui,
sed etiam cognoscere distensionem & elevationem
ipsius, id est, longitudinem, latitudinem, & profun-
ditatem: & hoc patet experientia ad sensum, in cor-
poribus macris, in quibus non solum ictus senti-
tur, sed etiam magnitudo & paruitas pulsus, quae
non possunt cognosci, nisi cognoscatur longitudo,
latitudo & profunditas, & per consequens distensio
pulsus.

Ut & systo-
le.

Tertium axioma est: in pulsu non solum dilatio-
nem, sed etiam constrictionem reperiri & sentiri, con-
tra Empiricos; qui dicebant, non sentiri contractio-
nem, sed solum ictum & distensionem sentiri. Haec
enim sensorium tactus mouent: contractio non mo-
uet, quia fugit a nostro tactu. At vero Galenus lib. 1.
de dignosc. puls. 3. & 4. hoc probat exemplo corporū,
quae se mutuo tangunt, idque vel leuiter & superficia-
liter, vel fortiter, ut durius existens premit & pene-
tret alterum, & mollius prematur ac cedat. Si ergo
corpora se fortiter contingant: quomodo fieri po-
test, ut recessus premens fiat subito & insensibiliter;
cum sit tempus inter primum recessum & finem satis
perceptibile? Absque dubio igitur constrictione senti-
ri potest. Quod si corpora se contingant in superfi-
cie: vnum potest alteri succedere, & ab eodem sece-
dere, non sentitur. Sic vitem, & vesicam plenā aere
fortiter prementes, recessum aeris aduertimus; mini-
me vero si leuiter attingamus. Similiter imaginemur,
in arteria maxime sentiri contractionem. Et hoc po-
tissimum veritatem habet in pulsu vehementissimo:
secundo in duro; tertio in tardo; quarto in magno: ut
Galenus ait, primo de dignoscendis puls. c. 6. In ve-
hementi ergo sentitur compressio; quia digitus vehe-
menter premimus, & recessum sentimus: in tardo,
propter temporis longitudinem, quae intercidit; in
duro, quia non statim, sed pedetentim, arteria reced-
it: in magno, propter maximam elevationem, cum
maxima fiat etiam depressio, debet sentiri.

Systoles fi-
nis, & diaſto-
les initium,
sentiri me-
dico nō pos-
sunt.

Quietes pul-
sus quā per-
ceptibiles.

Quartum axioma est: non sentiri posse a medico
finem constrictionis, & principium distensionis, seu
elevationis: quia si leuiter tangamus pulsū, externā
tantum quietem cognoscemus: si fortiter premamus,
vniuersum arteriae motum occultabimus.

Quintum axioma est, quod inter duos contrarios
motus semper cadat quies media; cum motus non
possint continuari: ergo duplex aderit quies, cum du-
plex sit motus: vna, quae dicitur quies interna; altera,
quae dicitur externa. Quies externa sentitur, quando
motus non amplius fit, & sentitur leui manus appli-
catione, id est, palpando: at quies interna nō sentitur,
neque quies vera, quae est post finem constrictionis,
neque quietes duae non vere, quae sunt vltima pars
contractionis; & prima pars elevationis: omnes haec
quietes occultantur medico.

CAPVT VII.

De cognitione pulsus magni & parui.

Magnitudo
& exilitas
pulsus du-
plex.

Inter primas differentias, desumptas à quantitate di-
stensionis motus, arat pulsus magnus, & paruus.
At magnitudo, & paruitas duplex est: propria, & im-
propria. Propria est respectu magnae distensionis ar-
teriae: impropria est respectu corporis arteriae magni:
& cum hac magnitudine impropria stare potest pul-

sus paruitas, ut in senibus, in quibus pulsus apparent
magni, & in se sunt parui: contra paruus pulsus im-
proprie dictus est in pueris, qui paruus apparet, in
se est maximus.

De prima magnitudine hic sermo est; proprie
enim dicitur pulsus magnus, (semper facta collatio-
ne ad pulsū medium, & naturalem) quando magna
sit distensio in corpore arteriae, & arteria magnum
spatium pertrahit: adeo ut nulla laxitas in arteria re-
maneat, sed tendantur omnes arteriae partes, secundū
longum, latum, & profundum. Paruus vero pulsus
est, quando partes arteriae aliquae laxae permanent, ut
ulterius distendi possint.

Cognoscitur ergo magnus pulsus manu comprime-
nte: etenim propter magnam distensionem repel-
lit digitos, & arteria foueam facit. Manus autem æ-
gri sit prona, quia in hoc situ liberior sit motus, quia
per rectum magis excurrit arteria.

Contractio
vero quā
hic requiritur.

Paruum vero pulsū cognoscemus, facta compa-
ratione ad temperamentum proprium; quod tempera-
mentum multoties habet pulsū paruum, qui in
se tamen non est paruus. Cognoscitur manu suspen-
sa, non comprimente: ne totum auferatur spatium, &
motus arteriae occultetur.

At quoniam pulsus magnus constat ex longo, lato,
& profundo; quia magnitudo consistit in latitudine,
longitudine, & profunditate: ob id notandum, cum
arteriae corpus sit magnum, longum, latum, & profun-
dum, & sit corpus circulare rotundum; ideo posset
triplicem figuram causare: vnam circularem, secun-
dam angularem, seu acuminatam, tertiam depressam.
Circularem figuram facit, quando arteria, cum sit
corpus teres, seu rotundum, pulsatur, faciens circulum.
Deinde facit acuminatam figuram, amissa circulari
superficie, ut solet apparere in principijs accessionū.
Tertio facit depressam & planam figuram, ac si esset
circulus parum compressus. Monstrat autem Gale-
nus figuras exemplo paruae pilae, in aquam iniectae:

Longitudo
latitudo,
& profunditas
pulsus ma-
gni.

quae aliquando adeo in aqua persistit, ut parum ip-
sus pilae videatur, & tunc non facit figuram circula-
rem, sed depressam: aliquando adeo in aqua consistit,
ut medietas eius appareat, & tunc videtur figura cir-
cularis. Dat etiam exemplum lunae: quae cum propin-
qua est plenilunio, facit figuram circularem: quando
est prope coitum, videtur figura recta, vel depressa.
Sic quando arteria se eleuat in figura circulari secun-
dum omnes partes, tunc sequitur latitudo & profun-
ditas: si vero secundum paruas partes, seu paucas se
eleuauerit, facit humilem & angustum pulsū. Si
vero partes non eleuentur, sed depressae & humiles
mancant, tunc sentitur longitudo. Quare ad longitu-
dinem dignoscendum debemus vti manu suspensae: &
obseruare, an percutiat arteria sub quatuor digitis,
an vero longius excurrere videatur ultra quatuor di-
gitos. Latitudo vero & profunditas in figura sphaeri-
ca confunduntur: egent ob id media manus applica-
tione inter comprimentem, & palpantem: quia etiā
sensus fallax potest esse, cum foret necessarium me-
tiri spatium longitudinis & profunditatis, quod per
tactum manus non potest obseruari. Ob id latitudo
& profunditas poterunt percipi aliqua ratione, vel
exemplo. Aptè igitur manus aegri reponatur: nam
prona in volam existens longitudinem & latitudi-
nem; supina vero melius altitudinem ostendit.

CAPVT VIII.

De cognitione celeris & tardi pulsus.

Celeritas & tarditas simpliciter cognosci possunt,
vel ratione & intellectu, secundum earum ef-
fectum, ut faciunt Philosophi: vel cognoscuntur ex-
perientia, per sensum, ut Medici faciunt. Hinc duplex
est cognitio: vna philosophica, quando cognoscimus

Celeritas
ratio in pul-
su unde ad-
manda.

cele-

celeritatem facta comparatione ad tempus, quod consumitur in motu alicuius spatij transeundi: adeo, vt celer dicatur, qui pauco tempore fit; tardus vero qui multo tempore fit: quia tempus est mensura motus 4. phyl. com. 119. Alia est cognitio medica secundum sensum, & experientiam: quæ primæ repugnat, ex eo, quod si ratio celeritatis esset desumenda a tempore, tunc formica diceretur moueri celeriter, cum passus suos breui tempore emitat, & nihilominus tarde mouetur. Vnde tempus non solum sufficit ad cognitionem celeris & tardi, sed est etiam consideranda magnitudo spatij, per quod fit motus, conferendo id, cum tempore, quod tempus non requiritur de necessitate ad celerem & tardum motum, sed vt refertur ad spatium.

Tota igitur ratio celeritatis in qualitate motus consistit: quando enim concitatus est motus, celer dicitur: quando non concitatus, tardus appellatur. Concitatus autem est, quando maiorem magnitudinem vel æqualem, pertransit mobile minori tempore. Quod si requiratur tempus, id fit a posteriori: vnde Galenus primo de differentiis pulsuum primo, & de pulsibus ad Tyrones, loquitur de celeritate ratione temporis, non secundum mentem propriam, sed antiquorum: vel comparando tempus ad spatium: nam aliud est definire, aliud est docere modum cognitionis. Definitur per tempus, sed modus cognitionis absque tempore percipi potest: vt si vnus equus vno die moueatur, & decem milliaria perficiat, alter vno die moueatur, & viginti milliaria perficiat: qui perficit minori vel æquali tempore maius spatium, ille celeriter mouetur; qui minus spatium, tardius: ob id equus, perficiens viginti milliaria vno die, dicitur moueri velociter; qui decem milliaria perficit, dicitur moueri tarde.

Contrectatio. Tangendus est pulsus celer manu comprimente: tardus vero manu suspensa, seu palpano.

CAPVT IX.

De cognitione pulsus crebri & rari.

Frequentia pulsus quod metiendi.

Crebritas seu frequentia, & raritas, differentiæ quæ quæritur erant: desumuntur enim a quiete vel externa, vel interna. Externa autem quies est, antequam arteria incipiat comprimi: interna vero, quando quiescit pulsus in parte interna, adeo vt dilatari non cœperit. Vnde in quiete externa pulsus parum in motu quiescit: & tunc ille pulsus est creber, qui breui tempore quiescit: ille est rarus, qui multo tempore: mediocri dicitur, qui seruat mediocritatem inter extrema. Vnde datur duplex crebritas, & duplex raritas: vna interna, alia externa: secundum quod quies est.

Modus contractionis.

Cognoscitur hic pulsus non comprimendo, sed palpano: eo, quia si comprimamus, auferetur a pulsu tota quies externa, vt videatur arteria semper quiescere. Interna vero quies non sic potest obseruari, vt externa, sed tantum per rationem, & intellectum: ite illa duæ quietes improprie & apparentes, videlicet vltima pars contractionis, & prima pars distensionis, impediunt veram & propriam quietem, & nihilominus tamen illæ duæ quietes non sentiuntur. At vera quies aliqua ex parte cognosci potest tactu ab exercitato in tangendo; cognoscetur enim comprimendo digitos, & hoc maxime in pulsu vehementi.

CAPVT X.

De cognitione vehementis, seu fortis; languidi seu debilis pulsus.

Causæ, loco signorum.

Hæc differentiæ a facultate, & vitali robore proficiuntur: etenim facultas fortis & robusta

vehementes pulsus facit: debilis vero & languida, languidos & debiles facit: mediocri, mediocrem producit pulsus.

Vehemens ergo est, qui vehementer tactum impellit, & digitos evertit. Languidus vero, seu debilis est, qui facillime a tactu vincitur. Mediocris, qui inter hos medius est.

Tangitur autem pulsus vehemens manu comprimente: primo de dignosc. puls. quinto: languidus vero eger manu suspensa, seu palpano: mediocris pulsus manu media eget. Et hoc pacto tangendo, si ictus & percussio sentitur sub primo digito, & ita sub secundis, & sub tertio, & validior sub quarto, vehementissimus est, & valde resistit pressioni digitorum. Languidus, quamuis sentiatur, non tamen resistit, & facillime vincitur. Et hoc plurimum confert medicis, in dando medicamento: vt si senserint pulsus quocumque modo validum medicamentum dabit: si languidum, non dabit.

Tangendi ratio.

Vterius in magno pulsu dignoscendo, aduertat medicus, ne confundat plures differentias, quæ habent similitudinem inter se: vt est pulsus vehemens, magnus, celerissimus, altus, vibratus, conuulsus, & durus: quia hi omnes quasi eandem effigiem representant 4. de dignosc. puls. capit. 1. Quas differentias medicus distinguere poterit ex eo, quia vehemens tactum evertit, manu prementi valde resistit: at alij evertunt manu suspensam, & leui facta applicatione; etenim si eos vehementer presseris, tactui non resistunt; si aliter tetigeris, impellunt, & tendunt: at si premamus digitos, cedunt: vehemens solus resistit.

Similium distinctio.

CAPVT XI.

De pulsibus mollitie & duri cognitione.

Differentiæ mollis & duri pulsus sumebantur a qualitate arteriarum; quatenus qualitas illa pendet a motu. Hæc autem dupliciter cognosci potest: vno motu ex humiditate arteriæ, vel carnis superiacentis: cum enim hæc molles sint, mollem pulsus representant: Sic ex siccitate eiusdem arteriæ, vel carnis, duri cognoscuntur, ex eo, quia pressionem tactui inter mouendum imprimunt diuersam ab alijs pulsibus: nam pulsus mollis, mollius, durus, pressius seu durius tactum ferit: Sed dicetis: durus pulsus pressius tactum cum feriat, vti & vehemens: ergo iidem erunt pulsus: cum vehemens etiam tactum pressius feriat? Respondeo, differentiam esse inter vehementem, & durum: quia vehemens tactum evertit, impellendo; durus vero præter id, quod tactum evertit contundendo, tantum evertit pulpas digitorum: etenim omnia dura carnem premunt, & contundunt: at vehementia tantum impellunt: vt venti maximi impetu suo impellunt corpora graua, lapides vero & quæ dura sunt, evertunt, & contundunt. Et sic sæpe nos fallit durities arteriæ in pleuritide, præferens vehementiam: & nos, putantes pulsus durum esse vehementem, sanguinem mittimus, & miseros agrotantes interficimus: quia durus multoties paruius erit, & sua duritie præferet vehementiam.

Signa duritiei & mollietiei.

Cognoscitur mollis pulsus leui manus applicatione, vel media, quia facillime cedit tactui. Durus vero cognoscitur manu comprimente: quia sua duritie resistit.

Contrectandi modum.

Calidi vero & frigidi, pleni & vacui, leuis & grauis pulsus differentiæ, cum non sint veræ differentiæ, non possunt cognosci ex cognitione simplicium differentiarum.

Vos etiam poteritis cognoscere differentias compositas, cognitis simplicibus differentiis.

CAPVT XII.

De cognitione differentiarum pulsus respectuarum.

1. Ordinati
& inordinati
pulsus co-
gnitio.

Differentiæ respectuæ erant, ordinatus & inordinatus: æqualis & inæqualis, cum rhythmo & sine rhythmo. Ordinatus ergo cognoscitur sola tactus attentione: immorando ad plures pulsationes, videlicet ad centesimam; vel ad minorem, videlicet ad quadragesimam. Quod si eo tempore inter dictas pulsationes vna uel plures aduertatur a reliquis differentes, nullo ordine seruato: pulsus inordinatus dicitur. Quod si aliquis ordo seruatur: ordinatus dicitur. Vbi gratia, si in singulis octo pulsationibus vehementibus nona existat debilis, & sic procedat, ordinatus: si minus, inordinatus dicitur.

2. Aequalis
& inæqualis

Aequalis facillime cognosci potest, ut ordinatus: quia omnis æqualis ordinatus est; eger ergo longa manus impositione, ut ad centesimam vsque pulsationem obseruetur. Quod si aliqua pulsatio obseruetur pulsus inæqualis dicitur. Et eo magis inæqualitas cognosci potest: cum rectum iudex sit sui, & obliqui.

At cum inæqualitas duplex sit, singularis in vna pulsatione, & collectiua in pluribus: singularis adhuc duplex, in vna parte arteriæ, & in pluribus partibus arteriæ: hæc difficillima, vel impossibilis est cognitionis. Si enim leui manus applicatione tangamus; solum ictus, & externa quies sentientur, non inæqualitas: si manu comprimente tangamus; tunc non poterit obseruari postrema motus pars: si medio modo tangamus; aliquas differentias cognoscemus, aliquas vero non: aliquas dico cognoscemus, ut tertio de digno, pul. cap. 2. & 3. in maximis & vehementibus pulsibus etiam manu comprimente quædam inæqualitates possunt cognosci: at in paruis & debilibus pulsibus, ut sunt formicantes, impossibile est, vel admodum difficile, cognoscere differentias has in vna parte arteriæ: quia pulsus mouetur in paruo spatio, in quo non potest obseruari principium status: ob id non potest obseruari inæqualitas.

Sed, ut melius cognoscamus inæqualitatem in vna parte arteriæ in pulsibus maximis & vehementibus varia manus applicatione debemus uti: aliquando comprimente, aliquando suspensa, aliquando media: sic etiam aliquando omnibus digitis tangere debemus, aliquando tribus, aliquando duobus, aliquando vno: quia ut plurimum sub vnico digito sentitur inæqualitas. Vnde si debilis fuerit pulsus, non poterit sentiri sub quatuor digitis, sed sub vno, vel duobus: si vero fortior fuerit pulsus sub tribus vel quatuor digitis. Ob id in omni pulsu semper teneamur tangere quatuor digitis, inde aliquos auferre, secundum necessitatem, ut manus ægri sit prona, aut supina; quia in hac figura arteria erit liberior ad motum. Et sic cognoscemus inæqualitatem singularem in pluribus partibus arteriæ, idest, sub pluribus digitis: manu ægri prona in volam existente, & leui manus applicatione, seu leui compressione, & pluribus digitis tangendo.

3. cū & sine
rhythmo.

Inæqualitas collectiua facillime cognosci potest, sola tactus attentione, propter spatium temporis, quod interiacet inter plures pulsationes: ut clare patet in pulsu intermittente; qui est, quando inter duas pulsationes venit tertia inopinata, quæ non expectabatur: ubi sentitur pulsus inæqualitas, & sic de alijs.

Sed aduertendum, quod hæc inæqualitas collectiua non ita facile potest in omnibus pulsationibus cognosci, sed tantum in magna & vehementi: ob id myuri pulsus, myuri deficientes, myuri reciproci, & intermittentes pulsus a medico diligenti cognoscuntur: sic a pari vndosum cognoscimus, quando in primo digito maior sentitur pulsatio, in secundo minor, in tertio maior, in quarto minor.

A Quomodo pulsus cum rhythmo & sine rhythmo cognoscatur: non est ut loquamur ad mentem antiquorum de ipsis pulsibus: abunde enim loquitur Galenus in libro aduersus Archigenem cap. 4. Galenus enim longe lateque docet cognoscere pulsus hos, ex proportione, nempe dilationis ad constrictionem, non ex proportione temporis ad tempus, ut antiqui. Desinitur ergo cognitio horum pulsuum a qualitate motus, idest, a proportione celeritatis & tarditatis, quæ est inter diastolem & systolem. Etenim ad celeritatis cognitionem non opus est integram dilationem & compressionem arteriæ expectare: sed primo arteriæ impetu seu motu apparet celeritas totius dilationis & constrictionis: adeo, ut si æqualis celeritatis vel tarditatis fuerit distensio arteriæ cum compressione, dicitur pulsus cum rhythmo, idest, proportionatus: si vero inæqualis fuerit dilatio a compressione, vel celeritate, vel tarditate, pulsus rhythmicus inæqualis dicitur, vel sine rhythmo. Et hæc de cognitione pulsuum.

CAPVT XIII.

De causis pulsuum primarijs in genere.

Tertia tractatio, quæ Actiologica dicebatur erat de causis pulsuum. Sunt autem causæ pulsuum in duplici differentia: quædam enim dicuntur. Veræ causæ, quædam autem dicuntur Concausæ; quæ commoditatem præstant, & sunt quinque, ut infra dicemus. Porro causæ veræ adhuc sunt in duplici differentia: quædam sunt causæ Primariæ, quæ continentes, seu coniunctæ, seu synectice apud grecos dicuntur, quæ pulsuum generant, & simul alterant: quædam vero sunt causæ Secundariæ, procatartice seu externæ dictæ, quæ non generant pulsuum, sed tantum alterant.

Causæ primariæ, generantes simul & alterantes, sunt triplices, Facultas vitalis, quæ temperamentum dicitur: Instrumentum, idest, arteria: & Vtus, cuius gratia fit pulsus: qui vtus triplex est, primus pro reficiendo calore; secundus pro expellendis cineribus calidis, in corpore genitis; tertius pro generandis spiribus. Vnde facultas & instrumentum sunt propter vtum: quia semper facultas & instrumentum nituntur vtui satisfacere.

Causæ secundariæ, quæ tantum alterant pulsuum, & non generant, sunt triplices: Naturales, Non naturales, & Præter naturam. Causæ naturales sunt tres Aetas, Sexus, & Temperamentum. Non naturales sunt sex, Aer, Cibus & potus; Inanitus, & repletio, Motus & quies: Somnus & vigilia, & Animi accidentia. Causæ præter naturam sunt tres: Causa morbi, Morbus, & Symptoma.

Hinc apparet differentia inter causas primarias generantes, & secundarias tantum alterantes. Prima est quia primariæ causæ generant pulsuum, & in simul alterant: secundariæ vero tantum alterant, & non generant. Secunda est differentia, quia secundariæ causæ alterant mediate, idest, in quantum alterant primo causas primarias: at primariæ pulsuum alterant immediate, idest, non mediante alia causa.

Cum autem tres sint causæ primariæ, immediate alterantes, & generantes pulsuum: de his ergo tractabimus: supponentes primo omnem causam primariam tripliciter diuidi. Virtus enim seu facultas, quæ est causa primaria pulsus, vel est vehemens, vel moderata, vel debilis: Sic instrumentum, quod etiam causa est pulsus, vel est molle, vel mediocriter, vel durum: Vtus, qui etiam & ipse est causa primaria, vel est actus, vel mediocris, vel diminutus.

Secundo supponendum, quod omnibus his causis primarijs, vis & conditio sit, ut faciant duplices pulsus: vel Proprios, peculiare, essentielles, seu conuertibiles: vel Non propios, sed familiares. Verum non omnes

Causarum
pulsus diui-
sio.

Primariæ
causæ.

Secundariæ

Discrimen

Primarum
causarum
subdiuisio.

Pulsus essen-
tiales, & con-
uer-
tentes.

omnes causæ primariæ habent pulsus proprios, & A familiares: sed aliquæ, vt est facultas, & instrumentum habent proprios, & familiares, at vsus, quia varius est & indeterminatus, non habet proprios pulsus, seu conuertibiles, sed tantum familiares, seu consequentes. Sunt autem proprii & essentialis pulsus, qui ab vna dictarum causarum propriarum proficiuntur. Familiares vero sunt, qui a pluribus causis primarijs possunt dependere, vel a duabus, vel ab omnibus tribus.

Facultatis
pulsus.

Vnde pulsus essentialis est conuertibilis cum sua causa essentiali. Et hinc facultas valida habet pulsus proprium & conuertibilem, qui dicitur pulsus validus seu vehemens; adeo, vt possit dici ad conuertentiam; facultas vehemens, ergo pulsus vehemens; pulsus vehemens, ergo facultas vehemens: sic, facultas languida, ergo pulsus languidus; & e contra; sic facultas moderata habet pulsus moderatum, & e contra. Habet etiam facultas non solum pulsus proprios, sed familiares etiam seu consequentes: vt est pulsus magnus, celer, & rarus, qui sequuntur vehementem pulsus. Eadem ratione facultas languida habebit pulsus suos familiares: videlicet paruum, tardum, & crebrum seu frequentem. Ita & moderata facultas moderatos pulsus habebit.

Instrumenti
pulsus.

Sic dicendum de instrumento, id est, arteria, quæ habet suos pulsus essentialis, Vt molle instrumentum habet mollem pulsus; durum instrumentum, durum pulsus; mediocre instrumentum, medicrem pulsus: vt dici possunt ad conuertentiam. Habet autem non solum essentialis pulsus, sed etiam familiares itaque instrumentum molle habebit magnum, celerem, & rarum; instrumentum durum, habebit familiares, paruum, tardum, & crebrum. Ita instrumentum moderatum, moderatos habebit.

Vfus seu virtus
pulsationis, quos
pulsus habet fami-
liares.

Vfus tamen, quoniam indeterminatus ac varius est & multiplex; habebit varios pulsus, familiares tamen, non proprios; nisi vsus complicitur, cum facultate, vel instrumento: ex se vero non habet proprios, sed habebit aliquos familiares magis, quibus commodius satisfacere possit vsui, seu refrigerio caloris. Eger ergo calor cordis refrigerio; quia auctus est; potest augeri, vel secundum naturam, vel præter naturam: vterque calor facit vsus auctum; vt, si abundet secundum naturam, egeat magna dilatatione, non tamen magna constrictione: si autem abundet calor præter naturam, egeat magna dilatatione, & magna constrictione, pro refrigeratione aucti caloris, & pro excernendis cineribus suffocatis calorem; & tunc pulsus, qui solet satisfacere vsui aucto, erit magnus: & si vsus erit magis auctus, erit magnus, celer & creber, vt intensius per hos pulsus possit calor auctus refrigerari: id enim quod non potest magnitudine refrigerari, sola supplet celeritas; & quod non potest celeritas, supplet crebritas; vt minori quiete, moretur arteria. At si calor præter naturam auctus fuerit, & sit putridus: quia tunc dupliciter est auctus, ex propria intensione, secundo ex cinerum calidorum multiplicatione, ob id eget maiori refrigerio: & hinc erit pulsus magnus, celer, & creber, seu frequens, non solum circa dilatationem, sed etiam penes constrictionem: & hoc cum distinctione: nam si vsus fuerit auctus cum virtutis robore, tunc erit magis familiaris pulsus magnus; si vero sit cum virtutis imbecillitate, vt in conualescentibus accidit, tunc celeritas erit magis familiaris. Sic si vsus imminutus sit: habebit contrarios pulsus familiares, vt est parvus, tardus, & rarus. Ita dicatis de vsu mediocri: obtinebit enim pulsus medios inter magnum & paruum, inter celerem & tardum, inter crebrum & rarum. Et hoc quoad simplices causas generantes.

Si tamen hæ primariæ causæ duæ vel tres complicitur, pulsus facient diuersos. Et primo, si facultas complicitur cum vsu, tales pulsus facit, vel enim fa-

cultas est vehemens, & vsus est auctus: & tunc sunt pulsus vehementes, magni, celeres, & crebri. Quod si vsus in maiori excessu fuerit, vt calor in corde sit valde auctus cum forti virtute; sunt pulsus vehementiores, maiores, celeriores, & crebriores: vel vehementissimi, maximi, celerrimi, & creberrimi.

Si facultas sit languida, & vsus diminutus; sunt pulsus languidi, parui, tardi, & crebri. At si diminutio vsus fuerit multa: sunt pulsus languidissimi, minimi, intermittentes, & deficientes.

Si facultas fuerit vehemens, & vsus diminutus: pulsus erunt moderati, & vehementes, tardiores, & rari.

Si facultas fuerit languida, & vsus auctus: erunt pulsus moderati, debiles, seu languidi, & moderate crebri: quia vsus est auctus. Quod si magis imminuat vsus: erunt pulsus debiles, parui, tardi, & creberrimi.

Quod si instrumentum cum vsu complicatur: si quidem instrumentum molle fuerit, & vsus auctus, erunt pulsus molles: quia vsus non habet sibi proprios, sed familiares pulsus: erunt ob id magni, celeres, & crebri. Si facultas simul fuerit moderata, & vsus auctus moderate, erunt moderati pulsus.

Complicatio
instrumenti
cum vsu,
quos pariet
pulsus.

Si fuerit instrumentum durum, & vsus diminutus: pulsus erunt duri, parui, tardi, & crebri; si parvus fuerit recessus vsus, instrumenti; at si impar, vel valde remissus vsus, erunt duri, minores, crebriores, tardiores.

Si instrumentum molle, & vsus sit diminutus: pulsus erunt molles, tardi, & rari. Quod si molities superet, erunt maiores, seu moderati in magnitudine: quia ex vsu diminuto, & instrumento molli, resultat quedam moderantia: si vero vsus magis diminutus sit, quam facultas, erunt minores.

Si instrumentum durum, & vsus auctus, pulsus erunt duri, & quia durities resistit distensionem, non erunt ita magni; ideo erunt pulsus minores, celerrimi, creberrimi: quod si vsus magis excedit duritiem, erunt moderati in magnitudine, celeres, & crebri: quia durities non resistit celeritati, & crebritati.

Coniunguntur etiam multoties facultas & instrumentum: si ergo facultas sit robusta vel vehemens, & instrumentum molle: tunc pulsus erunt maiores, tardiores, & rariiores.

Pulsus comp-
plicationis
instrumenti
cum facultate.

Si facultas fuerit robusta, & instrumentum durum in excessu modico; pulsus erunt moderati in duritie: quod si durities præualeat; erunt pulsus parui, celeres, & crebri.

Si facultas imbecillis, & instrumentum molle; pulsus erunt moderati molles, in paruo excessu in magno vero excessu erunt parui, tardi, & crebri.

Si denique imbecillis fuerit facultas, & durum existerit instrumentum: tunc sane pulsus fient tardi, crebri, parui.

Aliquando vero omnes causæ primariæ conueniuntur, nempe facultas, cum vsu, & instrumento: quas combinationes secundum rationem poteritis adinuenire. Si minus: videatis Struthium, Rhogonum & alios.

Pulsus orti
e complica-
tione facul-
tatis, vsus,
& instrumē-
ti.

Sed vt melius has differentias calleatis; notandæ erunt aliquæ regulæ, quibus facillime combinationes has poteritis adinuenire. Prima est, quod durities arteriæ resistit magnitudini: eo quia arteria dura distendi non potest: non tamen durities resistit celeritati, & crebritati. Vnde licet arteria sit dura, nihilominus pulsus potest esse celer, & creber, quatenus cito mutat locum.

Secunda regula est, quod tres causæ primariæ ita firmam habent inter se connexionem, vt vna, aut duabus variis, varietur tertia: cū hoc tamen, quod si duæ sint affectæ præter naturam, non tamen in excessu, (verbi gratia instrumentum & vsus excedant a naturali statu parum, facultas vero bene se habeat, id est,

Complica-
tio facul-
tatis cum vsu
quos faciat
pulsus.

is essen-
s, & co-
enon.

Id est, non sit affecta præter naturam) tunc duæ illæ causæ, instrumentum nempe & vsus, non possunt labefactare illam facultatem: causarum namque vis magis æstimari debet, quam numerus: non enim semper pauciores a pluribus vincuntur: sed interdum una, quæ potens est, magis agit, ac plus potest, quam duæ, quæ imbecilles existunt. Si instrumentum & vsus sint in excessu: de necessitate facultatem labefactant, id est, variant a naturali, ut si v.g. vsus sit auctus, instrumentum molle in excessu; ipsam virtutem variant, quamvis ipsa virtus sit mediocris, & non in excessu: faciunt igitur illæ duæ causæ, ac si essent in excessu. Ita dicatis de alijs causis. Aduertendum autem, summum ac maximus excessus, non duas tantum, sed omnes causas immutare.

Tertia regula est, quod si pulsus paruus sit de necessitate, huius sane causam nullam efficaciorē esse arbitramur, quam propriam facultatis imbecillitatem: quāvis interdum ob reliquarum causarum summum recessum minimus contingat pulsus.

Quarta regula est, quod pulsus celer, & creber semper arguunt vsu auctum: imo nunquam fieret crebritas, si vsui seu necessitati satisfaceret magnitudo; Si ergo magnitudo non satisfaciat, insurgit celeritas: quod si non sufficiat celeritas, insurgit crebritas. At si vsus intensissimus sit, pro illius ratione adaugetur in his excessus.

CAPVT XIII.

De causis præcipuorum pulsuum simplicium.

Deinceps de nonnullorum præcipuorū pulsuum, ac primum de simplicium causis coniunctis, nec non de concausis agemus.

Pulsuum
causæ, & con-
causæ.

Pulsuum causæ coniunctæ seu Synecticæ sunt, facultas, vsus, & instrumentum: quamvis aliquando sit vna istarum, aliquando duæ, aliquando omnes tres, & hoc, quando a mediocritate pulsus recesserit. Habent etiam alias concausas: quæ quinque sunt: & in idem veniunt cum coniunctis causis, sed secundo motui aliquid præstant, id est, commoditatem: & sunt Crassitudo corporis, Gracilitas, Locus circa arteriam vacuus, Grauitas superadiacentium corporum, & Formationis proprietas.

Magni igitur pulsus causæ coniunctæ sunt, fortitudo virtutis, obedientia instrumenti, id est, molli-
tates, & vsus auctus. Fortitudo inquam virtutis, quæ possit dilatare. Arteria mollis quæ consentire: vsus auctus, seu necessitas euentandi, quæ a calore aucto est, quæ possit cogere facultatem & instrumentum. Hinc est, quod eleuatur pulsus magnus secundum omnes dimensiones: & tunc dicitur magnus simpliciter. Quando vero attollitur secundum longitudinem tantum, vel latitudinem, vel profunditatem tantum: dicitur magnus secundum quid. Ad hunc pulsuum magnum constituendum, non omnes tres causæ simul de necessitate concurrunt, sed aliquæ.

Paruus

Parui pulsus causa est debilitas virtutis, inobedientia instrumenti, id est, durities, & vsus diminutus, quia paucio calore est. Verum causa prima paruitatis est virtutis debilitas: aliquando tamen fit paruitas propter duritiem instrumenti, & vsu diminutum.

Longus

Quod si fuerit pulsus longus, qui videtur excurrere ultra quatuor digitos: causæ erunt facultas languida, non potens moueri secundum latum & altum, ut motus murium in sacco aliquo stricto, cum non possint secundum latum & altum moueri, mouentur secundum longum. Fit etiam longitudo ob inobedientiam instrumenti, quod nequeat ampliari secundum latum & amplum, sed tantum secundum longum. Præterea ex concausis erunt corporis gracilitas, vel propria formatio ipsius arteriæ, ut ita apta

fit moueri secundum longum. Solet enim excitari ab extrinseco, id est, a macie, vel curis tensione; & duritie carnis, quæ non sinunt dilatari arteriam secundum latum & amplum, sed tantum secundum longum.

Breuis vero pulsus, qui sola breuitate a naturali deficit, causa est debilitas ipsius virtutis: & concausa est arteriæ formatio naturalis, qua disponitur arteria, ut motu quodam breui moueatur: vel aliquando contingit propter corporis crassitiem, quæ occultat longitudinem, ut in corpore carnosio.

Lati pulsus causæ sunt facultas non maxime languida, sed parum languida: & mollietas arteriæ, qua disponitur moueri arteria secundum latum, non secundum longum. Concausæ sunt locus amplius, & vacuus ipsius arteriæ, ut pars superior arteriæ suo pondere cadat super inferiorem, & faciat ictum secundum latum. Alia causa est carnositas carpi, grauians, & superflans arteriæ. Sic etiam quando est rugosa; ut in senibus, & in his qui euacuationem plurimam passi sunt; aut quia humore est madefacta, ut in hydropicis.

Stricti seu gracilis pulsus sunt causæ, debilitas facultatis, durities instrumenti. Concausæ vero gracilitas corporis, siccitas cutis; adeo, ut si omnes istæ causæ concurrant, fiat pulsus valde gracilis, ad instar corde alicuius instrumenti, vel ad instar fili tenuis: cum languida facultas arteriam duram distendere nequeat in altum & latum. Et huic haud dissimilis hæctica febrem patientium pulsus videtur.

Alti pulsus causæ sunt, facultas robusta, seu mediocriter robusta, vsus adeo, ut facultas irritata ab vsu aucto moueat ad partem superiorem, non tamen secundum latum & longum: quia hic motus in altum est ei proprius, & facilior. Concausæ vero est locus strictus arteriæ, secundum latum & longum: nam si non esset locus strictus, ex vsu aucto, & virtute aliquo forti, fieret magnus pulsus, quia arteria ob loci commoditatem ad omnes dimensiones moueretur.

Profundi seu humilis pulsus causa est, facultas imbecillis. Cōcausa est corporis crassities, quia adeps, & caro profundant arteriam, ipsamque comprimunt, & deprimunt: quæ ob id parum sursum attollitur. Verum debilitas hæc facultatis, vel est per veram resolutionem, & est propter carentiam spirituum; vel est per aggrauationem, ut in principijs accensionum, ubi pulsus profundi & submersi apparent.

Celeris, seu velocis, seu concitati pulsus causæ sunt, virtus mediocriter fortis, vsus auctus, & instrumentum obediens. & tunc fit, quod pulsus, non potens satisfacere necessitati auctæ, per magnam eleuationem, satisfacit per velocitatem. Ita quædo non potest velocitas satisfacere necessitati auctæ; quia virtus est languida, supplet pro tunc crebritas, id est, parum quiescit arteria. Quod si facultas debilis sit, & vsus auctus; velocior erit pulsus: vel velocissimus, quatenus enim non potest magnificari, velocitatem.

Tardi pulsus causæ sunt, vel languida facultas, vel vsus imminutus, vel instrumentum durum, vel aliquæ simul.

Crebri frequentis, seu spissi pulsus causæ sunt, vsus auctus, vel cum debilitate virtutis, vel cum duro instrumento. Vnde, ratione debilitatis virtutis, non potest magnificari: ratione duritiei, non potest eleuari. Vnde, quando deficit propter debilitatem virtutis, insurgit celeritas. Quod si maior necessitas sit, pulsus durus fiet creber. Vnde debilitas virtutis cum vsu aucto causa est, quæ non potest magnificare, neque velocitare: & ob id crebritat.

Rari pulsus causæ sunt, fortitudo virtutis, cū vsu diminuto, vel cum mollietate arteriæ. Etenim cum non adsit necessitas euentandi; id est, non sit vsus auctus: tunc facultas magnam interponit quietem, inter vnum

Breuis

Lati

Stricti

Alti

Humilis

Celeris

Tardi

Crebri

Rari

unum motum & alium: & ob id fit rarus pulsus. Pro magnitudine enim virtutis, debebat magnificari: & non potest, per accidens: quia vsus non vrget, ob id longam facit quietem; quia necessitas euitandi pauca est. Vnde virtuti difficilius est crebricare, seu frequentare, quam rarefacere, quia breuiori tempore moueri, & quiescere, difficilius est, quam raro moueri, id est, longo tempore quiescere.

Vehementis.

Vehementis, seu fortis pulsus causa est robur virtutis, quae fortiter impellit digitos: siue haec sit fortis fortitudine naturali, ex bono temperamento, siue fortitudine accidentali, vt in iratis apparet, in quibus fortior & vehementior apparet pulsus. At vehementia vera, & naturalis pulsus, est a robore facultatis naturali.

Languidi.

Languidi seu debilis pulsus causa est, virtutis vitalis, seu caloris naturalis debilitas, siue sit debilitas naturalis, in his qui malo temperamento praediti sunt, siue accidentalis & morbosa, ab animi accidentibus, resolutibus virtutem: vt etiam a vigilijs, ieiunijs, exercitijs immodicis, & omnibus alijs causis, quae resoluere possunt calorem, & spiritum. Siue enim calor naturalis suffocetur, siue resoluatur, semper apparebit pulsus debilis, & languidus. Sed quando languidus pulsus est per suffocationem, apparetur diceretur languidus, quando vero languidus est per resolutionem, existenter.

Mollis.

Mollis pulsus causae sunt, mollietates arteriae naturalis, vel accidentalis, quae excitatur ex cibis humidis, ex agitudine aliqua humida, vt est hydrops: vel a balneo mollis redditur pulsus.

Duri.

Duri pulsus causae sunt, durities arteriae, quae (primo de diff. feb. 7.) tripliciter euenire potest, vel propter tensionem, ab aliqua inflammatione contrahente, vel ob frigiditatem compensantem, vel ob siccitatem excitatam calore, & humidi deperditione; vt in hecticis, vel ab aliqua causa conuallente, vel ipsa spasmante.

Turgidi.

Turgidi postremo pulsus causae sunt formatio arteriae gibbosa, corporis crassities, atque necessitas siue vsus auctus.

CAPVT XV.

De causis pulsuum velatiuorum, & primum ordinati, ac inordinati, aequalis & inaequalis.

Um inter respectivas differentias pulsuum ponantur ordinatus & inordinatus: Causa horum erit causarum principalium stabilitas, vel instabilitas. Nam si causae fuerint fixae, & stabiles, vt non permutantur, fiet pulsus ordinatus: si vero fuerint instabiles, & mutabiles, seu non fixae, fiet pulsus inordinatus.

Aequalis & inaequalis.

Aequalis pulsus causa est fortitudo virtutis, obedientia instrumenti, & vsus, seu necessitas moderata. Quod si varietur vsus, vel instrumentum, vel facultas: inaequalis dicitur.

Aequalis simpliciter causa est aequalitas seu moderantia causarum principalium, seu primariorum: id est, facultatis, vsus, & instrumenti.

Aequalis vero secundum quid causa est equalitas aliqua, seu moderantia ex illis tribus: virtutis videlicet, vel arteriae, vel vsus.

Inaequalis simpliciter causa est inaequalitas, seu diuersitas omnium causarum principalium.

Inaequalis vero secundum quid causa est diuersitas & variatio alicuius causae, videlicet facultatis, & instrumenti: non tamen variatio ipsius vsus. Ratio ex Galeno 2. de caus. puls. cap. 1. quia inaequalitas, quam facit vsus, si aliquando fiat, non est sensibilis medico: quia vsus non potest ita subito variari, vt sensibilis fiat medico. Quod si dicatis: nonne ab vsu sunt pulsus naturales, & aequales: ergo & inaequa-

les? Dico, quod fiant inaequales, non tamen sentiantur: vel dicunt aliqui, quod non fiant pulsus inaequales, sed potius diuersi.

CAPVT XVI.

De causis inaequalitatis singularis in vna parte arteriae.

Quoniam inaequalitas duplex erat, Singularis, & Collectiua: primo incipiamus a Singulari.

Quamuis aliqui a collectiua incipiant, tanquam a notiori: non singulari, tanquam a simpliciore. Singularis duplex est: in vna parte arteriae, seu sub vno digito; & in pluribus partibus arteriae, seu sub pluribus digitis. Inaequalitas sub vno digito tres habet differentias: intermittentem scilicet in vno pulsu, quando motus quiete media interrumpitur; imparem citatum, quando motus est continuus, & tamen constat ex partibus diuersae celeritatis & tarditatis tum e contra dictorum, seu bis pulsantem, quando pulsus fit motu redeunte in vna pulsatione. Haec differentiae difficiles sunt cognitionis. Causae vero horum pulsuum in genere sunt, facultas vitata, vel grauata, vel soluta, vel distracta: & instrumentum ineptum ad modum, vel quia plenum, vel obstructum, vel compressum. Quae eadem causae, sunt etiam, causae inaequalitatis collectiuae: quamuis exterior sit inaequalitas singularis, quam collectiua: quia in vnica solum actione plura reperiuntur vitia; in collectiua vero vitia sunt in pluribus pulsationibus: vnde dici solet quod claudicationis alicuius deterior sit interpolata: Verum singularis inaequalitas semper habet vsum urgentem, nisi enim vsus vrgeret, facultas, multitudine humorum onerata, vel obstructione impedita, aut compressione obfessa, aut ex resolutione languida, nunquam conaretur mouere post quietem.

Causae pulsus in singulis inaequalis eadem arteriarum parte.

Pulsus ergo intermittens in vna pulsatione causae sunt, debilitas virtutis: libro secundo de causis pulsuum, capite tertio: quae virtus, mouens arteriam, cum sit debilis, laxatur & fatigatur: ideo quiescit per tempus, & rursus tentat mouere: vnde inaequalis redditur pulsus in raritate. Causa etiam est instrumentum ineptum, quo quomodo ineptum redditur: vel quia plenum, vel quia obstructum, vel quia compressum: nam si est plenum, tentat natura expellere, id, quod molestum est: replendo enim molestum: ideo in illa expulsiōe immoratur longa quiete; & ob id mouet tarde: sed quia maxima est plenitudo; diu moueri non potest: ideoque quiescit, rursusque incipit moueri. Quod si quietes sint longiores, a facultate nimium imbecilla; tunc causa erit inaequale cordis temperamentum.

Intermittens pulsus causae.

Imparis citati pulsus, qui in vno motu continuo, quique non eadem velocitate mouetur, (namque aliquando in principio tardus, in fine celer, vel e contra) eadem sunt causae; quae erant pulsus intermittens, at leuiore causae sunt in impare citato; fortiores, & deteriores in intermittente, quia grauius est interrumpi motus, quam alterari, & diuersimode celerē fieri. Vnde impar citatus magis potentem habet virtutem quam intermittentes: & ideo impar citatus pendet de necessitate a facultate debili per aggrauationem; quae, tentans expellere id, quod molestum est, facit pulsus celeres; & quia in illa expulsiōe laxatur, facit pulsus in fine tardos: non tamen quiescit. Illa autem celeritas est cum aliqua magnitudine: vnde haec differentia pulsus cognoscitur in magno pulsu: in paruo enim pulsu iudicari non possunt variae motus differentiae. Cum ergo fiat a facultate debili per aggrauationem; maxime aggrauabitur obstructione, seu repletionē, & compressione.

Dicroti.

Dicroti, seu bis ferientis pulsus, (qui, cum mouetur, in media distensione retrahitur, & rursus iterum mouetur in vnica pulsatione) causa est cordis intemperies.

Quomodo
eadem pul-
satione cor
dupliciter
mouetur.

intemperies. Per cordis autem intemperiem intelli-
go facultatem vitiatam & inaequalem redditam: ab
usu vero facultas reddita vitata, motum inceptum
perficere non potest: sed a contraria causa urgente,
in medio itinere cogitur contrarium motum efficere.

Sed ut intelligatur, quomodo intemperies cordis
possit facere in una pulsatione duplicem motum con-
trarium, notandum, quod cor habeat partes dextras,
& sinistras: hinc accidit ut partes dextrae sint calidae
& munda, sinistrae vero sint frigidae & vaporibus ma-
lis plena: natura ergo sagax facit dilatationem ad re-
frigerandum partes calidas, postea facit contractio-
nem ad expellendum vapores: ex qua contentione
& altercatione, cum arteria dilatatur refrigeratio-
nis gratia, interim urgente necessitate expellendi fu-
ligines tetrahitur, ut illis satisfaciatur, antequam ele-
uationem suam naturalem perficiat, inde iterum ex
necessitate refrigerandi cogitur facultas ineptam
distensionem complere.

Non praetermittendum tamen, quod alijs modis
possit cor intemperari: videlicet quando partes ali-
qua calidae, aliqua frigidae, & calidae existunt: tunc
enim in eo calidae faciunt pulsus magnos, celeres, &
crebros: frigidae vero paruos, tardos, & raros, & tunc
fit pulsus inaequalis, aliquando in uno pulsu, aliquan-
do in pluribus pulsationibus: & pro vincetis qua-
litaris ratione pulsus redditur inaequalis: quod si una
pars non vincat aliam, fiet pulsus inaequalis anonymi,
id est, sine nomine.

Aliquando tamen intemperatur cor intemperie
calida, & humores in ventriculis cordis sunt frigi-
di: & tunc fiunt pulsus inaequales, & mites, ut in pe-
stilentialibus hekticis, ex tertio de praesag. ex pulsi-
cap. 3. Quod si humores sint calidi, & cor frigidum;
tunc potest fieri inaequalitas & singularis, & colle-
ctitia.

CAP. XVII.

De causis inaequalitatis singularis, in diuersis
partibus arteriae.

Causae pul-
suum inae-
qualium mo-
tu continuo.

Altera inaequalitas est in diuersis partibus arte-
riae. Haec inaequalitas habet diuersas differetias:
alia enim inaequalitas est cum motu continuo, ut
sentitur sub duobus, vel tribus, vel quatuor digitis
contiguis, & huiusmodi pulsus sunt myuri, qui di-
cuntur inaequales aequaliter. Horum myurorum pul-
suum causae sunt, debilitas facultatis vitalis per re-
solutionem, unde cum facultas sit languida per ef-
fentiam, non potest aequaliter mouere mobile, ideo,
cum est prope cor, aliquantulum fortiter & veloci-
ter mouet; & quanto magis secedit a corde, eo debi-
lius, & tardius mouet; ut tandem ad immobilitatem
perueniat, tunc fit myurus deficiens. Fit etiam ali-
quando myurus reciprocus: quando non ita languida
est facultas, sed potius aggrauata, ut iterum affur-
gat in maiorem vel aequalem eleuationem. Alia etiam
concausa est: nimirum fragilitas arteriae, & molli-
ties; unde dispari eleuatione eleuatur arteria: quia
una pars arteriae magis mollis, secunda minus, tertia
minus, quarta minus: & semper quae minus mollis
est, non ita potest eleuari.

Et inter-
pro.

Alia denique inaequalitas est cum motu interci-
so, & proinde huiusmodi pulsus dicuntur inaequales
inaequaliter, facti motu quodam interciiso: qui specia-
tim eminuli & prominuli dicuntur, vel eminentes &
prominentes, quoniam in medio eleuantur in prima
parte, & vltima deprimuntur. Causa horum est fa-
cultatis imbecillitas. Et quoniam imbecillitas varia
esse potest: ob id etiam diuersi fiunt pulsus eminuli
& prominuli. Cum ergo imbecillitas sit, non potest mo-
uere omnes arteriae partes, sed in aliquibus magis
mouet, in aliquibus vero, minus dispositis ad mo-

tum, non mouet, seu parum mouet. Hoc autem po-
test provenire ex tenuitate & leuitate cutis: quando
in aliqua parte arteriae nulla, vel admodum pauca est
caro superflans. Alia vero causa est siccitas, & humi-
ditas arteriae, in diuersis partibus, ut sit prima & vlti-
ma parte sicca, & media humida, in partibus siccis
occultatur, in media vero, quia est humida motus
sentitur. Secunda causa est naturalis situs arteriae, ut
in extremis partibus sit depressa & profundata, in
medio sit eleuata.

CAP. XVIII.

De causis inaequalitatis collectitiae.

Inaequalitatis systematica, seu collectitiae causa
sunt, ineptitudo instrumenti, & debilitas faculta-
tis non tamen usus, ut dictum est: quia, etsi usus im-
mutetur, non facit tamen sensibilem inaequalitatem;
ex secundo de causis pulsuum cap. 1. quod & nos su-
pra diximus, loquentes de inaequalitate singulari.
Requiritur ergo pro causa, instrumentum ineptum,
& facultas imbecillis, vel utrumque simul.

Sed quomodo variari potest instrumentum, ut
inaequalitatem hanc pariat? Dico, tripliciter reddi
ineptum instrumentum, vel per compressionem, quan-
do sunt duo corpora, quorum vnum premitur & ad-
stringitur alterum: vel per obstructionem; vel per re-
pletionem. Ratio est ex eo; quia omne quod mouetur,
in loco mouetur. Cum autem arteria sit corpus,
ergo mouebitur in loco. Quare potest accideré, ut
locus, in quo mouetur arteria, sit impeditus ab ali-
quo comprimente arteriam, vel obstructione, vel re-
plente, ut non bene possit dilatari & ideo insurgit fa-
cultas, ut remoueat illud impedimentum, & facit
quosdam ictus fortes: inde laxatur facultas ob labo-
rem factum, & desistit seu quiescit; & postea redit ad
faciendos alios ictus; & sic fiunt myuri deficientes,
& intermittentes pulsus.

Sed quae est causa compressionis seu restrictio-
nis arteriae? Arteria sane comprimitur aliquo tumore
re praeter naturam, siue sit inflammatio, scirrhus, ce-
dema, seu abscessus, vel alia causa similis inflamma-
tioni, ut est plenitudo venarum comprimentium arte-
rias: quae causae non sinit dilatari ipsam arteriam:
& cum necessaria sit dilatatio, facultas insurgit ad
expellendum id, quod molestat, & facit aliquos ictus
diuersos, vel quiescit.

Aliquando impeditur arteria obstructione: cuius
causa est viscidus, & crudus humor arterijs im-
pactus, maxime si orificijs arteriae inhareat, & eo ma-
gis, si arteriae propinquiores cordi fuerint; ut hinc
fiat pugna inter facultatem & causam variantem,
quia spiritus non est liber in suis operationibus, &
ideo redditur pulsus inaequalis. Unde, si facultas in-
de expellat humores per secesum, per cutim, seu per
alias partes & vias: tunc pulsus redditur bonus, &
aequalis. Quod si facultas languida fuerit, ut non pos-
sit expellere & illos humores: tunc pulsus hic erit ma-
lus, & cum maximo periculo; ut omnes quasi patien-
tes hunc pulsus moriantur.

Impeditur quandoque arteria repletione: quae re-
pletio si fuerit in venis, tunc venae plenae arterias
comprimunt, & sequitur inaequalitas per compres-
sionem. Existente ergo repletionem, siue secundum
venas aggrauantes arterias, siue secundum arterias,
insurgit facultas ad expellendum, & in expulsi-
one laxatur, & fit inaequalis. Quod si repletio etiam ob-
struat: (quia non omne obstruens est repletum; ideoque
ponitur pro alia causa:) tunc solent fieri pulsus in-
termittentes.

Non solum autem inaequalitas haec fit ratione in-
strumenti inepti, sed ratione facultatis debilis: secun-
do de causis pulsuum cap. primo. Facultas triplici-
ter

Causae pul-
suum colle-
ctitiae inae-
qualium.

Ineptitudo
instrumenti res
causae.

1. compressio
arteriae.

2. obstru-
ctio arteriae.

3. Repletio
arteriae.

Imbecillitas
facultatis
tres causae.

ter potest reddi debilis, vel per aggrauationem, vel per distractionem, vel per irritationem: non tamen per viam resolutionis, vt aliqui dixerunt, quia hæc facit pulsus vniiformes: nam facultas seu temperamentum non potest tam cito mutari ex se: & facultas per se debilis, non potest inæqualitatem collectiuam facere in pluribus pulsationibus: etenim cum essentialis sit imbecillitas, semper faciet pulsus vni formem, paruum nempe & debilem, ad vniiformitatem facultatis.

1. Aggrauatio.

Debilitatur ergo aliquando facultas per aggrauationem: quando nimio onere, verbi gratia, plenitudine, vel cacochymia copia oneratur, vt non possit ita onerata incedere: sicut pater in portante onus graue; qui, si incedat, inæqualiter incedit: vel in illo, qui alligatus est secundum virosque pedes; non potest enim incedere nisi inæqualiter, antea enim solutus, incedebat ordinarijs gradibus: inde ligatus ægre mouetur & inordinate. Tunc autem fit pulsus interceptus: in quo virtus est valida, & robusta, in se; sed apparet debilis, ratione oneris: ideo cum pulsus sint inæquales, nimirum vehementes, vel inter languidos & vehementes multæ apparent pulsationes inæquales.

2. Distractio

Interdum debilitas est per viam distractionis: quando scilicet natura vult satis facere diuersis necessitatibus. Vnde, sicuti (vt dicunt philosophi) pluribus intentus minor est ad singula sensus; minor enim semper redditur ad omnia: ita facultas intenta ad plures necessitates, minoratur & debilitatur. Et hoc accidit, quando cor secundum aliquas partes est calidum, secundum aliquas frigidum: tunc enim pars calida facit pulsus vehementem, celerem & cerebrum: pars frigida facit pulsus languidum, paruum, rarum, & tardum, ideo, quia natura modo distrahitur ad vnâ partem, modo ad aliam; redditur debilis; ad cuius debilitatem fit pulsus inæqualis.

3. Irritatio.

Debilitas tandem fit per irritationem ab aliqua causa mordente, cogente facultatem extra naturæ limites & instituta operari, vt ex vaporibus ignis, vel humoribus mordentibus; qui non quantitate, sed qualitate mordendo, debilitant.

Causæ reliquorum pulsuum, systematico inæqualium.

Ex his, vt callatis omnes differentias, quæ continentur sub systematica seu collectiua inæqualitate, (cuiusmodi est myurus, intermittens, intercurrentes, & deficiens) a quibus scilicet causis pendeant; notandæ erunt quædam regulæ.

Prima est: quod pulsuum inæqualium quidam sunt proprii, arguentes causam propriam & conuertibilem: quidam sunt communes, non arguentes causam propriam & essentialem, sed communem causam. Declaro. Proprii pulsus causam propriam & conuertibilem seu essentialem habentes, sunt myuri, seu decurtati, siue sint deficientes, siue reciproci: omnes enim arguunt causam propriam, a qua sola fiunt; nempe facultatem languidam, secundum magis & minus. Vnde valet dicere: est myurus deficiens, & reciprocus, ergo facultas est languida, & resoluta; quamuis deficiens habeat magis resolutam; reciprocus vero non ita resolutam facultatem.

Alij sunt pulsus communes, seu differentie communes, quæ non habent propriam causam; & possunt fieri non tantum a facultate resoluta; sed ab ineptitudine instrumenti, languidam virtutem reddentis, vt sunt intermittentes, intercurrentes, qui non fiunt ab vna tantum causa essentiali, sed etiam ab alia, id est, ab instrumento pleno, & tunc isti pulsus erunt magni & vehementes. At si fiant a facultate debili, per resolutionem; pulsus erunt parui & languidi. Vnde non valet dicere: intercurrentes est, ergo virtus languida, quia facultas in se est robusta, onere tamen pressa.

Secunda regula est, quod quotiescunque istæ causæ mutuo coniunguntur, verbi gratia, facultas reso-

luta, & onus, seu grauitas instrumenti, tunc omne genus inæqualitatis potest fieri, vt viriatum instrumentum semper vitium in facultate faciat. Quamuis enim ipsa facultas sit valida; facit languidam, non absolute, sed in respectu ad causas. Et ita quocunque modo facultas vitata sit, semper instrumentum illis redditur ineptum ad motum, non quod ex se ineptum sit: nam in hac inæqualitate efficienda, semper opus est virtute languida per oppressionem, & instrumentum inobediente.

Fit etiam inæqualitas hæc collectiua ab animi passionibus, quæ distrahunt facultatem, quatenus subito contrarijs motibus facultas vitalis agitur. Vnde Galenus libro de præcognit. ad Posthumum capite sexto, ex cognitione huiusmodi pulsus, cognouit mulierem Pyladis amore captam: nempe ex animi passionibus, agitantibus cor, & facientibus pulsus inæqualem inæqualitate collectiua.

CAPVT XIX.

De causis pulsuum inæqualium compositorum, seu multiplicatorum.

Habitis causis pulsuum inæqualium simplicium; agendum est modo de causis inæqualium compositorum. Hæc inæqualitas composita, vel est in situ arteriæ, vel in motu. In situ fit pulsus contortus, id est, magnus cum duricie, modo sursum, modo deorsum delatus. Causa huius pulsus est, violenta attractio partium vicinarum arteriarum: quæ partes tenduntur & contrahuntur ab inflammationibus, & tumoribus præter naturam, extendentibus tunicas & cartilagineas; & hinc per consensum contrahuntur arteriæ, quia cartilaginose sunt. Contortum etiam pulsus facit (dicit Galen. 2. de causis pulsuum 11.) inæqualis intemperies cordis, modo calida, modo frigida. Retrahente præterea vicinas partes valent, squallida siccitas, & frigus immodicum.

Contorti pulsus causæ.

Alij erant pulsus inæquales compositi secundum motum: qui plures erant: inter quos primus vndosus est, quando vna pars eleuatur, altera deprimitur, ad instar vndarum cum quadam magnitudine. Causa horum pulsuum triplex est. Prima, est facultas languida per aggrauationem, non per solutionem: ob id in se fortis est. Secunda, est humorum plenitudo, quæ virtuti resistit, vt non possit facultas equaliter mouere arteriam, sed modo eleuat vnâ partem, modo aliam modo deprimit vnâ partem, modo aliam. Tertia causa, est maxima instrumentorum molities, vt non possint æqualiter moueri, vt apparet in corrigijs, in corijs; in quibus si vna pars eleuetur, altera deprimitur. Et hinc pulsus in mulieribus ac hydropicis vt plurimum observari solet.

Vndosus.

Vermiculantis pulsus causæ sunt quasi eadem: quia facilis est descensus ab vndoso ad vermiculantem; & a vermiculante ad formicantem, causa autem in vermiculante, est virtutis debilitas per resolutionem, non per aggrauationem: ideo pulsus fiunt parui & languidi: in vndoso vero magni. Possunt etiam aliæ causæ excitare vermiculantem: verbi gratia, plenitudo humorum, & molities instrumenti, vt in vndoso dictum est.

Vermiculantis.

Ab iisdem causis fit formicans; sed in formicante virtus est magis debilis per resolutionem, quam in vermiculante. Vnde non est verum dictum Auerrhois & aliorum, dicentium, quod necessarius sit transitus a vermiculante ad formicantem; & quod nunquam fiat formicans, nisi præcesserit vermiculans; quia a pari, nec fiet vermiculans, nisi vndoso præcedente; & tamen constat vermiculantem esse sine vndoso: ita & formicans potest esse sine vermiculante; quando debilis redditur virtus per resolutionem, vt in malignis febribus, ex malignitate maxima, resoluente

Formicantis, Lib. coll. 4.

Caprizans.

nente vires, fit ab initio formicans, non tamen ipsum præcedit vermiculans.

Caprizans pulsus, qui in vna pulsatione & eleuatione bis ferit, celeriter in principio mouetur, tarde in medio, vt quiescat, & vltimo celeriter. Causa huius pulsus, est facultas valida, per viam grauaminis debilis reddita; quæ primum impetum velocem facit, & in medio tarde mouetur, imo quiescit ex onere, ex aliqua plenitudine; vltimo impetu facto celeriter mouetur.

Serrini.

Serrini pulsus, qui inæqualis & durus est, causæ sunt, facultas valida, cum vsu aucto, & duritie instrumenti. Cum ergo sit valda virtus, irritatur ab vsu aucto; & quoniam instrumentum est durum, non potest ipsum æqualiter mouere; ob id nunc ferit sub aliquo digito, sub aliquo non; quia aliquæ partes in altum attolluntur a virtute forti, & vsu aucto; aliquæ vero comprimuntur, & paræ sunt per duritiem arteriæ. Sed quare durum redditur instrumentum? Quia nervosæ partes inflammate sunt, & contractæ: ad quarum contractionem per consensum arteriæ contrahuntur & tenduntur: & hoc accidit præcipue in pleuritide, alijsque membranarum affectibus.

Spasmodi.

Spasmodi pulsus causa, est nervosarum partium contractio seu conuulsio. Etenim propter societatem seu colligantiam nervorum cum arterijs, arteriæ quoque tenduntur; ex eo, quia arteriæ accipiunt fibras a nervis; tum quia ramuli nervorum cum ramulis arteriarum quandam inuicem habent coniunctionem: nam cuilibet arteriæ supra, vel infra, vel ad latus, adherent nervi, vt in conuulsionibus & epilepsijs apparet. Hic pulsus magnus, tardus, & vehemens est, non in excessu.

Vibrati.

Vibrati pulsus triplex est causa: vsus auctus, instrumentum durum, facultas robusta: quæ cum sit robusta conatur vsui satisfacere; ob id conatur distendere arterias; & arteria, cum dura sit, nec dilatetur quantum necessarium est; ob id hic pulsus eleuatur in altum, inde ob duritiem deprimitur, cum non apte arteria distendi possit, vt in magnis inflammationibus, obstructionibus, in spasmodis etiam. At concurrit (vt concausa) inæquale cordis temperamentum, quod auget vibrationem; non tamen vibrationem efficit, quia, vbi humidior & calidior est pars arteriæ, tunc mollior & velocior est pulsus; vbi vero frigidior, pulsus erit durior, minor, & tardior.

Palpitanis.

Palpitanis pulsus, causa est, flatuosa cordis & arteriarum repletio, exitum querens. Et hinc notandum est: quod si cor aliquando a flatu palpitet, non est necessarium etiam arterias palpitare. Quia corde immutato & palpitante, arteriæ non immutantur, imo arteriæ aliquando palpitant, & cor non palpat; quia vbi vapor & flatus est, ibi palpitationem excitat: si fuerit tantum in arterijs, in illis palpitationem excitabit; si fuerit in corde, in corde etiam palpitationem excitabit, non in arterijs: at si in vtrisque, & in corde, & in arterijs; & cordi, & arterijs aderit palpitationis, & maxime si arteriæ fuerint molles; quod solet apparere in expurgiscentibus.

Tremensis.

Tremensis pulsus non est propria causa: quia non datur pulsus proprie tremens; cum tremor sit cum voluntate. At si arterijs aliqua tremor insit: illud non est ratione sui, quia non sunt voluntarij motus instrumenta. Inest autem & illi tremor, ratione nervorum affectorum, communicantium arterijs, vt apparet in febribus malignis, in quibus tremor excitatur a vapore mordaci.

Hectici.

Hectici pulsus causa, est læsio aliqua fixa in partibus solidis existens, vt virtus debilitetur, vt est marasmus, pulmonis vlcus, empyema, ob id semper sui similis efficitur pulsus, inæqualitatem obseruans.

Streptentis.

Streptentis pulsus causæ, sunt durities arteriæ, facultas valida, & spatium arteriæ aere plenum: ob id fit strepitus, & sonus, hæc enim requiruntur ad so-

num faciendum, vt apparet in tympano, necessaria enim est virtus fortis percutientis; necessaria est durities instrumenti percussus, necessarius est aer inclusus, vt est in tympano, pro receptione soni.

CAPVT XX.

De causis pulsuum cum rhythmo & sine rhythmo.

Rhythmus nihil aliud est, nisi comparatio & proportio temporis dilatationis ad tempus constrictionis: quæ proportio est vel in celeritate, vel in tarditate dilatationis & constrictionis. Pulsus autem rhythmicus duplex est: quidam par & æqualis: quidam vero impar & inæqualis.

Rhythmicus par seu æqualis, reperitur in corporibus temperatis, in quibus celeritas & tarditas in dilatatione & constrictione sunt eiusdem conditionis & æqualitatis, nempe moderate, & naturales; quia æqualitas est refrigerationis, & æqualitas transpirationis vaporum. Et quia in corporibus temperatis moderatus est calor; moderata eger dilatatione: & quia moderata est generatio vaporum: ob id constrictionis, quæ expelluntur vapores, est moderata.

Rhythmicus impar & inæqualis, obseruat imparem illam proportionem & æqualitatem. Et hoc accidit in corporibus intemperatis, naturaliter, & præter naturam: nam contingit, vt dilatatio sit magis celer, quam constrictionis, vel e contra, vel vt alijs modis varientur: quemadmodum in tractatu de differentijs dictum est. Quod si dilatatio magis celer sit, quam constrictionis, causa est maior necessitas euendandi, id est, maior caliditas, quam necessitas expellendi fulgines & vapores adustos, vt in ephemera febre videtur. Si vero magis celer sit constrictionis, quam dilatatio: causa est maior copia vaporum expellendorum, excitantium facultatem ad expellendum, vt in febribus putridis apparet. Si tandem par ratio sit dilatationis & constrictionis, in excessu tamen erit, id est, ex aucto calore, & multiplicatis vaporibus: & fiet tunc pulsus rhythmicus immoderatus in celeritate dilatationis & constrictionis.

Pulsus non exacte proportionatus: siquidem obseruet proportionem ætatis propinquæ, vt pueritæ cum iuuentute, dicitur pararythmus: & huius causa est, variatio parua causarum primariarum seu synecticarum. Si vero obseruet proportionem distans ætatis, vt pueritiæ cum senectute, dicitur heterorythmus: & hic iniquus virium arguit, seu maius, in causis primarijs. Si tandem nullam proportionem feruet pulsus, id est, non habeat proportionem cum aliqua ætate, dicitur ecrythmus: & hic maximum vitium in causis primarijs arguit.

CAPVT XXI.

De causis secundarijs naturalibus, pulsuum alterantibus & mutantibus, quæ sunt, sexus, ætates, & temperamenta.

Causæ pulsus secundariæ, alterantes, & non generantes pulsuum, erant res non naturales, naturales, & præter naturam. Quoad naturales; hæc pertinetur a sexu, ætate, & temperamento.

Sexus qualiter pulsuum immutat.

Pulsus sexus, vel est Virorum, vel Mulierum. Virorum pulsus semper est maior & vehementior, & moderatior: mulierum vero pulsus celer & creber, cæteris paribus, id est, dummodo in omnibus requisitis obseruetur paritas: verbi gratia, mulier operetur vt mulier, sedendo, & quiescendo; vir operetur vt vir, laborando; non e contra: secundo, sunt in eadem

Causæ pulsuum rhythmicorum cum paribus.

Tum impetibus.

Arythmorum pulsuum causæ.

Virorum pulsus maior & vehementior quam mulierum.

dem regione nati, vel habitates, tertio, sint eiusdem ætatis, quarto, sint eiusdem temperamenti, verbi gratia, sanguinei, pituitosi, vel melancholici.

Causa.

Sed quæ est causa, quod vehementiores & maiores sint pulsus virorum, quam mulierum? Causa eadem est, quia vir calidior & robustior est muliere. Secundo, quia vir membra & arterias ampliores habet, ut clarior & liberior fiat motus, imo maior fiat eleuatio arteriæ: in feminis vero, quia angusta spacia arteriarum habent, pituita & adipe occupata, non potest fieri hæc eleuatio. Tertio, quia viri, laboribus dediti cum sint, calorem semper audent, mulieres in otio degunt. Quarto, quia viri habent arterias vacuas a superfluitatibus, mulieres non; imo præ abundantia excrementi, & quia corpus magis densum habent; naturalem habent expurgationem singulo quoque mense. Ob id, cum feminæ habeant appositæ causas cum viris, non possunt habere pulsus magnos, & vehementes, ut viri, sed minores. Cum autem minoribus pulsibus vsui satis facere non possint, ob id supplet celeritas illum defectum, & crebritas; vnde pulsus mulierum apparet celer & creber.

De pulsibus ætatum.

Pulsus puerorum.

Verorum pulsus magni sunt; mediocriter vehementes, celerrimi, creberrimi. Ad edendum enim pulsus magnum tria sunt necessaria; vsus auctus, instrumentum molle, & facultas robusta: quæ tria in pueris inueniuntur, ob id pulsus sunt magni. Sunt tamen simul celerrimi, & creberrimi: quia non sufficit illa magnitudo, & eleuatio arteriæ, ad refrigerandum: quia ipsorum arteria est parua; ob id parum dilatatur, cōpēnsant itaque magnitudinem celeritate, & crebritate. In vehementia autem sunt moderati, quia, etsi radicaliter virtus sit vehementissima; tamen quoniam calor obrutus est multo humido; ob id eius est opus moderatum, hinc est, quod pulsus moderati, non vehementes sint.

Senum.

Senum pulsus sunt parui: languidi, tardissimi, & rarissimi a contrariis causis: quia debilis est calor: ob id vsus diminutus, facultas imbecilla, & instrumentum durum. At dicetis: senum pulsus magni sunt, ex magnitudine arteriæ. Dico: quod, quamuis appareant magni ex magnitudine arteriæ, non tamen dicendi sunt proprie magni: quia non habent magnam distensionem, quæ est ex vehementia & forti facultate.

Iuuenum.

Iuuenum pulsus sunt maximi, vehementes, & celeres: quia robusta est facultas, & vsus auctus, vigente calore innato magis actuato, imo abundant in calore acquisito.

Ætatis cōsistentis.

Mædiæ ætatis, seu consistentis pulsus medij sunt, quatenus vel accedunt ad iuuentutem, vel ad senectutem; ob id habent pulsus similem ætati vicinæ.

De pulsibus temperamentorum.

Pulsus temperamenti calidi.

Vsus temperamentorum, pro varietate eorum varij quoque sunt. Calidum enim temperamentum maiores, & celeriores, & crebriores habet pulsus: quia vsus est auctus; & vsui aucto familiares magis sunt magnus, celer, & creber: ob id idem pulsus temperamentum calidum sequuntur. Non tamen habet hoc temperamentum necessario pulsus vehementes: quia immoderata caliditas deijcit seu debilitat virtutem.

Frigidi.

Temperamenti frigidi pulsus, contrarij sunt pulsibus temperamentis calidi.

Sicci.

Temperamenta humida & sicca, facultatem, & instrumentum variant: licet vsus non immutent; ideo siccum temperamentum pulsus maiorem, durum, & rarum, paulo vehementiorem facit, uti ma-

xime in corporibus gracilibus naturaliter, non præter naturam, apparet: præter naturam enim corpora gracilia sunt ex inedia, vel morbo aliquo facta; quæ non habent pulsus maiores: sed corpora gracilia naturaliter maiorem habent pulsus, quia spacia sunt lata, per quæ arteria mouetur, & calor est multus: inde videmus in gracilibus pulsus maiores.

Humida temperamenta contrarias habent causas: ergo & pulsus.

CAPVT XXII.

De causis secundarijs non naturalibus, & præter naturam pulsus mutantibus.

De pulsibus a rebus non naturalibus petitis, ab ære, anni tempore, regione, cibo & potu, inani- tione & repletionem, motu & quiete, somno & vigilia, & animi accidentibus: non tractabimus: cum facillimas causas habeant, & cunctis sint manifestæ.

Neque immorandum est, in recensendis causis rerum præternaturalium; quia perspicue erunt veris similibus per omnes morbos, per causas morbi, & symptomata morbi: & commodius de ipsis in tractatibus particularibus fiet mentio.

Mutatio pulsus a rebus non naturalibus & præter naturam.

CAPVT XXIII.

De præfagijs simplicium & primorum pulsuum.

Inter quatuor partes huius tractatus, honoratissima, & medicis valde necessaria est hæc tractatio, quæ de præfagijs expulsi- bus pertractat, ob idque Prognostica dicitur: præfagire enim docet presentia, præterita, & futura, ut primo Prognost. secundo docetur. Et hinc consulo, ut omni studio medici omnes hanc conentur adipisci: quia hæc est inter ceteras honoratissima: & nobilitate, dignitate, ac præstantia: alias tres iam propositas excellit, & medicum diuinum facit.

Dignitas pulsus partis Prognostica.

Notandum vero ex Galeno, libris de præfagijs, quod per pulsus duo præfagire possimus: vel causas immediatas differentiarum, simulque vitalitatem, & damnum, quod apportant singulæ causæ: vel præfagire possumus, morbum futurum, aliquid prædicere, vel præfens exacte perpendere, & alicuius loci affecti cognitionem euidentem habere: primum igitur docere nitimur, nempe quid præfagiant genera pulsuum, quas causæ ipsorum vitilitates, & quæ damna apportent.

Quid ex pulsibus præfagire liceat.

Incipiamus ergo a magno & paruo pulsu. Quos ut cognoscamus, & præfagiamus, semper pulsus comparare tenemur cum pulsu optime temperato, nempe sanorum, qui mediocris est, ut præfagire possimus, quantum accedat, vel recedat a naturali statu, & optime temperato, in magnitudine & paruitate, ut conijciamus, quod malum, quod bonum, quod damnum, quæ vitilitas futura sit, an salus, an mors.

Magnus ergo pulsus præfagit facultatem robustam, instrumentum molle, & vsus auctum, seu vigentem, vel omnes simul has causas; vel vnam tantum illarum causarum: siue tantum sit facultas, siue instrumentum tantum, siue sit vsus tantum. Quod ita distinguere poterimus: nã si pulsus erit magnus, & vehemens; a facultate erit illa magnitudo, si magnus, & mollis; ab instrumento molli erit illa magnitudo: si vero careat vehementia, & mollitie; erit magnus ab vsu aucto. Vnde notandum, quod non solum ex vsu aucto possit pulsus magnus excitari; sed ab eo in excessu aucto, concurrente vel instrumento, vel virtute, atque ita vsus in excessu huiusmodi pulsus facere potest, concurrente, (ut dictum est) virtute moderata, vel instrumento moderato. Præter hæc

Pulsus magnus quid significet.

Tz pul-
sythm
paris.

impe

ythmo
nallum
sz.

ord pul-
nator &
emior
m m-
am.

hæc, ut quid certi præfagiamus ex pulsu magno & paruo, semper recurrendum est ad causas naturales & præter naturam: ad naturalem, nempe ad sexum, ætatem & temperamentum. Ut si vir sit vel iuuenis, temperamenti calidi: & pulsus magnus erit, & causa illi us magnitudinis erit naturalis. Quod si magnus fuerit sine his causis naturalibus, recurrendum est ad causas præter naturam: nempe ad vsum plus iusto auctum, vel ad generationem spirituum, qui re soluti sint, unde in præter naturam dispositis, expulsi magno præfagire possumus calorem maximum, vel generationem spirituum, ex defectu ipsorum procedente. Quæ ita cognoscemus: nam si ex vfu aucto proveniat illa magnitudo præter naturam; cognoscemus ex calore totius corporis, ex siti, exque signis alijs. Quod si præcesserit aliqua causa resolvens spiritus, ut frequens syncope, & cutis non sit calida; tunc illa magnitudo, quæ apparet, est pro generatione spirituum.

Sed advertendum, quod interdum pulsus apparet magnus magnitudine impropria & fictitia, non tamen est magnus a facultate forti, neque ab instrumento molli, neque ab vfu aucto; sed a magnitudine arteriæ; ut in gracilibus corporibus, ut in senibus solet apparere.

Parvus qd
indicit.

Per pulsus paruum, præfagire possumus facultatem debilem, instrumentum durum, & diminutum vsum. Etenim facultas debilis non potest distendere, & magnificare arteriam; instrumentum durum non potest distendi; ob id redditur pulsus parvus: vsum etiam diminutus reddit pulsus paruum, quia non cogit. Ex omnibus ergo his, vel ab aliqua harum causarum, pulsus parvus pendet. At cognoscemus, a qua nam causa fiat pulsus parvus. Etenim si parvus sit & languidus, erit a facultate debili, si parvus & durus, ab instrumento, si non adsit durities, nec languor, erit ab vfu diminuto. Quamvis etiam a naturali statu arteriæ provenire possit paruitas: quando enim arteria est exilis, parvus sit motus oportet. In ægris tamen parvus pulsus semper a debilitate facultatis provenit. At erit semper parvus, & creber: siue hæc debilitas sit ex debili calore, siue sit ob penuriam spirituum. Quod si fuerit parvus ex debilitate caloris, cognoscemus ex frigidity corporis, ex colore subalbido, & ceteris huiusmodi signis. Si autem præcesserint subitæ & maximæ evacuationes, vigilia, labores; tunc ex resolutione spirituum paruitas erit.

Hinc quoque advertendum, an paruitas propria & vera sit, an non vera & fictitia: nam in carnosis corporibus pulsus parvus representatur, & tamen non est vere parvus.

Celer quid
denotet.

Celer pulsus a triplici pendet causa: ob id tria præfagit, facultatem validam; instrumentum obediens, & vsum auctum: sit enim vel ab omnibus, vel a duobus, vel ab una istarum causarum. Unde si celer & vehemens fuerit pulsus, a facultate forti dependet: si celer & mollis, ab instrumento obediens. At ab vfu solo non fit celeritas; sed simul cum facultate, & instrumento. Quod si natura magnitudine posset satisfacere vfu aucto, non egeret celeritate. Verum quia non potest: ideo insurgit celeritas, ad explendum defectum magnitudinis: & si non possit celeritas, ad defectum ipsius insurgit crebritas. Hinc sanis pulsus celer semper est cum magnitudine: nunquā autem parvus & celer: quod si aliquando parvus & celer appareat, id contingit ab aliqua causa præter naturam, videlicet, vel animi labore, vel ab alio huiusmodi, vires etiam resolvente, & augente vsum.

Tardus.

Ex tardo præfagendum, languidam esse facultatem, instrumentum durum, & vsum diminutum.

Creber.

Pulsus creber arguit vsum auctum, facultatem languidam, & instrumentum durum. Quod si vsum solus sit auctus, cognoscetis ex eo, quod facultas non sit languida, neque instrumentum durum, nihilomi-

nus creber est. Verum, pulsus hunc crebrum semper præcedit magnitudo, & celeritas. Unde in sanis ostendit immoderatum vsum calidum, vel vini, vel ciborum, vel medicamentorum calidum: in ægris vero vsum auctum, ab ingere caliditate arguit. Quod si pulsus sit creber & durus; a duritie arteriæ proficitur. Si creber & debilis; causa est debilitas facultatis, quod nequeat dilatare, quantum est necessarium; ob id crebrat.

Rarus.

Raritas vero pulsus prædicit robustam facultatem, instrumentum molle: & vsum diminutum. Et enim a facultate robusta distenditur arteria, quantum vsum exigit. Ab instrumento molli fit aliquando raritas. Nam si facultas sit mediocris, (quia arteria est mollis, & motui non resistit), ideo ipsam distendit, quantum vsum est necessarium, & pulsus est rarus: quia celeritate, crebritateque non eget. Vsum tamen diminutus facit raritatem, & in sanis corporibus non arguit mollem. At in ægris raritas ab vfu imminuto est valde periculosa & lethalis: & hoc, quando ex propria raritate & naturali, in maiorem transit, ut experimur in quibusdam febribus pestilentialibus; tertio de præfagatione ex puls. cap. 5. lib. 2. de præfag. a puls. cap. 4. Et hinc accidit, ut plurimi subito moriantur, & aliquando moriantur, vigilantes, uti quando cor calidum est, & humores frigidi: aliquando moriantur dormientes, quando cor frigidum, & humores calidi. Cognoscitur tamen hoc: nam si intemperies fuerit frigida; pulsus est summe languidus, & parvus; raritas tamen est naturalis: At si cor calidum, contenta frigida sint; pulsus erit summe rarus, non tamen ita languidus, seu mediocriter valida est facultas.

Hic debitant Doctores, qui pulsus in febribus melior sit, an creber, an rarus. Respondetur ex Galeno, quod in febribus meliores sint crebri raris, & ratio est: quia sunt crebri ab vfu aucto, concomitante etiam facultate valida, secundum magis & minus. Raritas autem in ægris, fit a facultate debili, duritie arteriæ, & vfu diminuto, ob id semper peior est.

Num pul-
sus creber,
an rarus, in
febribus sit
melior.

Pulsus vehementer arguit robur facultatis, & quo vehementior, eo melior: dummodo non excedat limites naturales, quia tunc non præcedit robur facultatis, sed irritationem potius naturæ.

Vehemens.

Languidus semper arguit debilitatem facultatis: & quo languidior est, eo maiorem virium lapsum, defectum, & extinctionem denotat: sine debilitate sit ex evacuatione, labore, animi passionibus immodicis: siue sit ex compressione, & aggravatione humorum; siue sit per irritationem ab humore aliquo maligno.

Languidus.

Mollis pulsus prædicit arteriæ humiditatem, & molliem naturalem in his qui utuntur immodico potu, vel cibis humectantibus, vel balneo, vel otio. In statu vero præter naturam si pulsus fuerit mollis, arguit humidum corporis habitum, ut in hydropse: arguit somnum profundum; arguit peripneumoniam, arguit apostemata phlegmatica, & similia, quæ arterias humectare possunt.

Mollis.

Durus vero pulsus tria prædicere potest: primo de diff. feb. cap. 6. vel siccitatem corporis, & arteriarum, factam a febre; vel largiunt congelationem a frigore; vel tensionem nervorum, seu partium nervosarum, quomodocumque hæc fiat siue per repletionem in spasmum, siue per inflammationem, ut in pleuritide, & alijs huiusmodi affectibus.

Durus.

C A P V T XXIII.

De prognosticis pulsuum ordinatorum & inordinatorum.

Pulsus in relatione seu respectu est triplex: vel enim respectum ad ordinem habet, & dicitur ordinatus, ac inordinatus: vel ad naturam, & dicitur æqualis,

Or-
ine
pul-
sag

Fi-
ore
pul-
sag
dic-
tra-
los

Num pul-
sus creber,
an rarus, in
febribus sit
melior.

Vehemens.

Languidus.

Ac-
in-
que-
cer

In-
fir-
mit-
ty

æqualis, ac inæqualis; cū rhythmo, & sine rhythmo. A
Primum igitur de ordinato & inordinato quid præ-
sagendum sit, videamus.

Ordinati &
inordinati
pulsus præ-
sagium.

Ordinatus ergo, vel consideratur in statu natura-
li, vel præter naturam. Si in statu naturali considere-
tur: semper arguit bonū, id est, æqualitatem, & per-
manentiam causarum naturalium, pulsuum efficien-
tium, in eodem statu. Inordinatus, arguit causam ali-
quam non naturalem.

In morbo
ordinatus
pulsus me-
lior est inor-
dinato: con-
tra non nul-
los.

Quod si ordo pulsus consideretur in morbis: dicitur
ex Gal. 2. de caus. puls. c. 14. quod ordinatus mi-
nus malus sit, quam inordinatus, quia ordo signifi-
cat naturæ prævalentiam; ergo ordinatus præter natu-
ram in dicabit naturæ æqualitatem; seu causarum
æqualitatem, naturam imitantium.

At Struthius, & alij moderniores, & Mércatus,
dicunt, quod ordinatus in affectibus præter natu-
ram peior sit inordinato: quod ordinatus arguat
causæ præter naturam firmitatem, & æqualitatem,
quæ egre superari possit, ut quarto aph. 30. dixerit
Hippocrates: quæcunque febres eadem hora occupa-
nt, difficile iudicium habent, id est, longum, quia
causam arguunt fixam. Præterea dolores colici, de-
terminato & ordinato tempore inuadentes, deterio-
res sunt inordinatis. Sic pulsus, qui parvus est, verbi
gratia, & ordinatus, est magis malus, quam inordi-
natus, id est, qui modo parvus, modo magnus est.
Nos tamen statuimus, quod aliud sit, præfagire lon-
gitudinem & breuitatem morborum; & aliud, præ-
fagire salutem & mortem, ut 3. prognos. 39. Ordina-
tio enim in præter naturam affectibus, etiam arguat lon-
gitudinem morbi, (quia arguit æqualitatem, & firmi-
tatem causæ), tamen non arguit mortem, ut inde di-
catur peior inordinatione. Ideo ex ordinatione in-
dicatur salus, quantum est ratione sui: quia ordina-
tio est a natura, regulante causas præter naturam, 3.
de crisi. 10. Natura regulans & ordinata est,
quæ regulate & ordinate procedit. Inordinatio vero
neque indicat salutem, vel mortem: quia materia est
mobilis, & fluxibilis: ob id non sumitur indicium sa-
lutaris, aut mortis; quamvis sumatur indicium longi-
tudinis & breuitatis.

CAPVT XXV.

De præfagijs pulsuum singulariter inæqualium.

Æqualis &
inæqualis,
quid deno-
tent.

Pulsus æqualis in sanis corporibus semper bonum
arguit, nempe sanitatem: inæqualis vero non
perfectam sanitatem. In ægris æqualis semper ar-
guit malum fixum, nempe materiam, seu dispositio-
nem, ut in pulsu hæctico apparet, ubi obseruatur æ-
qualitas, quamvis pulsus in se sit inæqualis: inæqua-
lis arguit malum. Et quoniam inæqualitas est du-
plex, singularis, & collectiua, singularis rursus du-
plex, in vna parte arteriæ, & in pluribus partibus ar-
teriæ: omnes hæ inæquales malum præfagiunt.

Inæqualitas
singularis
magis peri-
culosa, quæ
systematica.

Verum tamen singularis inæqualitas, siue in vna
parte arteriæ, siue in pluribus, grauior & magis pe-
riculosa est, quam sit inæqualitas collectiua: quia
grauior est causa, quæ vnicam pulsationem vitiat,
quam quæ aliquas pulsationes vitiat, & non omnes.
Vnde Galenus, secundo de præfag. ex puls. 4. inquit,
intermittens in vno pulsu deterior est intermittens
in pluribus pulsationibus, dummodo sint cum
paritate causæ, id est, si ambæ intermissiones a lan-
guida pendeant facultate. Etenim si intermissio fiat
in vnicâ pulsatione a vitio instrumenti, non semper
est periculosa: quia & aliquando salubris, ut in pulsu
caprizante experimur, qui de genere intermittens
est.

Pulsus igitur ex inæqualitate singulari prodeun-
tes; (nempe intermittens in vna pulsatione, impar-
citus, atque dicrotus) omnes mali & perniciosi in
se sunt; & quidem peiores, quam collectiue inæqua-
les: maxime si vitio facultatis facti sunt inæquales:
denotant enim aut facultatem extreme debilem, aut
vehementer obsecum instrumentum.

Semper tamen, ut certum fiat ex his præfagium:
consideranda est morbi magnitudo, & causæ effi-
cacia. Sic intermittens in vno pulsu, malum prædi-
cit, & quidem magis, si a languida facultate pendeat.
Quod si motus sequens primum motum celerior fue-
rit & vehementior; bonum est: nam significat natu-
ram esse euasuram: at si fuerit æqualis, vel minor,
significat malum. Præterea in hac intermissione con-
siderandum est quietis tempus: quo enim longius id
est, eo malum deterius; quo breuius tempus quietis,
eo minus malum.

Intermittens
vno ictu
præfagium.

B Impar citatus minoris est discriminis, & diutius
perferri potest ab ægrotantibus, quam vno ictu in-
termittens: minus enim imbecillem arguit facultate:
cum fiat a facultate sane debili, sed aggravata,
ideoque tamen nitente expellere id, quod sibi est
molestum.

Imparis ci-
tati.

Dicrotus seu bis feriens perniciem quoque minā-
tur: significat enim facultatem ita vitiatam, ut in
medio cursu cogatur retrahi, & motum efficere con-
trarium, præterea etiam causam apprimè infensam
denotat, ut pote humores impuros, malignos, & pu-
tridos, vel vapores fuliginosos ex illis humoribus
suscitatos, qui a facultate, iam debili existente, vin-
ci nequeunt.

Dicroti.

Myuri etiam singulares ex inæqualitate singulari
oriuntur: qui designant virtutis imbecillitatem, seu
resolutionem, & præterea corporis gracilitatem si-
mul ostendunt.

Myuri.

CAPVT XXVI.

Quid pulsus systematice inæquales indicent.

Inæqualitas collectiua vel sit æqualiter, vel inæ-
qualiter. Si fiat æqualiter ab hac oriuntur pulsus
inæquales quidem, sed æqualiter, ut sunt myurus col-
lectiui tum deficiens, tum reciprocus, & nonnulli
nomine carentes. Si fiat inæqualiter, ab hac prodeunt
pulsus systematici inæqualiter inæquales: qui scilicet
inter pulsationes plurimas non eandem seruant
distantiam; & inæqualem etiam præ se ferunt inæ-
qualitatem, in vna, vel altera pulsuum qualitate;
magnitudine videlicet aut paritate, celeritate aut
tarditate, crebriitate aut raritate, & similibus. Ta-
les sunt anonymi quidam, & præsertim intermit-
tens in pluribus pulsationibus, intercurrentes, & de-
ficiens.

Pulsus inæ-
quales col-
lectiue.

D Porro collectiua hæc inæqualitas semper mala
est, siue æqualiter, siue inæqualiter sit facta: arguit
enim vitium vel instrumenti, vel facultatis, vel vtrius-
que simul. Verum deterior est inæqualitas æqualiter
facta, quam inæqualitas inæqualiter facta. Quæ enim
sit inæqualiter, arguit instrumenti seu arteriæ inepti-
tudinem ac impedimentum: at quæ sit æqualiter, ar-
guit facultatis defectum, qui semper deterior est in-
strumenti defectu.

Systemati-
ce inæqualis
pulsus sem-
per malus;
maxime æ-
qualiter inæ-
qualis.

Instrumenti seu arteriæ vitia sunt, obstructio; ad-
strictio seu compressio, & repletio. Quod si ergo hæc
vitia maxima seu valde insignia fuerint, maximum
periculum minantur: si autem parua fuerint, minus
periculum significant.

Inæqualis
pulsus ob ar-
teriæ vitium.

Sed quomodo cognoscantur, quando ineptitudo in-
strumenti, nempe obstructio & plenitudo, sit maxi-
ma? Cognoscitur ex eo: si inæqualitas, facta ab his
causis, sit valde perspicua, seu valde sensibilis, & fre-

Arteriæ vi-
tium nura
evidens, an
obscurum.

M quater

quenter facta; arguit maximum impedimentum, nempe maximam obstructionem & plenitudinem; ob id maximum imminet periculum. Si vero inaequalitas non sit ita clara, imo dubia, & quasi insensibilis, & ratio hanc arguit hoc impedimentum non ita magnum ex obstructione vel plenitudine, vel compressione.

Locus viti
arteriae

Ratione loci ita possumus praesagire impedimentum hoc vel esse in instrumentis prementibus arterias, aut in arterijs, vel in tunicis arteriarum, (imbibiti videlicet & inhaerentes humores,) vel in oculis cordis. Si in venis & arterijs fuerit impedimentum, minatur periculum non maximum. Si vero in tunicis, magis periculum. Si in oculis cordis, maximum periculum. Quae cognoscere possumus ex eo quia si inaequalitas est haud frequens; arguit esse in venis, vel arterijs; si est frequens, & pluries facta, arguit maximam adesse plenitudinem & obstructionem, in tunicis haerentem; quod si cum inaequalitate adfit syncope, impedimentum, id est plenitudo vel obstructio erit in oculis cordis; & haec inaequalitas arguit mortem.

Qualitates
causarum
viti
arteriae

Insuper consideranda sunt qualitates humorum excitantium obstructionem vel plenitudinem. Etenim si sint humores multi, & maxime sanguinei, qui faciunt inaequalitatem, haec inaequalitas erit omnium leuissima, ut non arguat periculum; si tamen cito succurramus; potest enim haec plenitudo statim auferri, nempe venae sectione. Et hoc cognoscetis ex signis redundantis sanguinis. Quod si inaequalitas fiat ab alijs humoribus sanguine; erit periculosa; poterit tamen auferri purgatione, quamvis non ita facile, ut prima. Si inaequalitas fiat a vitiosis & grossis humoribus; haec periculosissima: quia humores sunt rebelles, & egent adeo longa incisione, ut interitum foras suffocare ipsam virtutem possint.

Pulsus facultatis
viti
inaequalis

Facultas etiam nonnunquam vitiatur, ut inaequalitas systematica inde exurgat. Fit autem hoc, si vel oneretur multitudo; vel distrahat inaequali cordis intemperie; vel irriteretur a maligna humorum qualitate, aut eiusdem mordacitate.

Inaequalitas orta a facultate grauata, non semper malum portendit. Nam si ipsa qualis pulsus simul fuerit vehemens & validus, tunc significat naturam pugnantem cum causa grauante ipsam. Quod si fuerit ipsa qualis & languidus, seu magis languidus, qui vehemens, magis tardus, quam celer, magis rarus, quam creber; tunc malum expectandum est: est enim signum facultatis debilis, superata a causa. Consideranda tamen simul alia signa, nempe vrinae, & alia symptomata; quia nunquam est fidendum uni signo, sed pluribus, 3. prognost. 57.

Pulsus inaequalitas proueniens a facultate distracta, est periculosissima; quia arguit intemperiem inaequalem cordis: & vix curari potest. Etenim si cures partem calidam cordis, auges frigidam; si frigidam, calidam auges: adeo, ut semper malum stet in augmento.

Tandem inaequalitas producta a facultate irritata, est signum malum, secundum magis & minus. Nam si a venenositate irriteretur, maximum malum arguit; imo est mortale signum, ut in febribus quibusdam malignis obseruatur. Quod si non a venenositate, sed a mordacitate: non erit ita periculosa inaequalitas.

Facultas
simpliciter
debilis, non
facit pulsus
collectiue
inaequalis.

Et hic notandum quod non possit fieri inaequalitas haec collectiua a virtute simpliciter seu essentialiter debili; verbi gratia, ratione alicuius maximae variationis: quia tunc facultas haec esset aequaliter debilis, & faceret pulsus paruos, ac languidos. Quod sane docuit Galenus, secundo de praesag. ex puls. capite quarto, inquit: cum debilitata duntaxat est facultas cordis, non degrauatur tamen ab humoribus;

huc omnino pulsus parui sunt & languidi, ex facultatis imbecillitate nulla vero illis adeit inaequalitas, nisi quando corpus cordis inaequali intemperie detinetur. Verum nos de hac inaequali cordis intemperie nuper diximus.

Illud autem denuo addamus: quod inaequalitates, quae fieri dicuntur ex duplici intemperie, communes quidem videntur & alijs affectibus. Vnde qui huius classis anonymsi pulsus vocantur; modo ab onerata facultate, modo a vitio, sunt instrumento. Quare, & in horum causis ingeniendis, ut certum ex his fiat praesagium, omni diligentia uti debemus.

Myurus collectiue facultatis imbecillitatem seu resolutionem denotat. Hic deficiens est, vel reciprocus. Deficiens, maiorem praenuntiat imbecillitatem, ut tandem ad immobilitatem perueniat facultas, dum magis magisque corde secedit. Reciprocus, non ita est perniciosus; & minus quam intermittens: & minus adhuc, quam deficiens alterius classis, qui omnium est periculosissimus; languidam tamen, & ipse facultatem significat, sed quae, etiam plurimum sit aggrauata, iterum tamen ad arteriae elevationem, vel maiorem, vel saltem aequalem insurgit, siue id propria ratione, seu ab intemperie; vel causa instrumenti contingat.

Intermittens in pluribus, pulsationibus, propter sui raritatem existit inaequalis; & quia inter plures pulsationes ei vna aut altera deest pulsatio, aut duae, vel tres; vnde rarior quam par sit efficitur, intermittens ob id nomen est adeptus. Hic, cum fiat a facultate non ita debili, aut aggrauata, ut sit intermittens in vna pulsatione; merito non ita praui censetur.

Non enim (teste Galeno 2. de praesag. ex puls. cap. 4.) ita incommoda est inaequalitas, quae in acervo constitit, quam quae vnius pulsus inaequalitas est; in hac etenim, quae fit in pluribus, obseruatur facultas non

ita resoluta, aut opprimit, quemadmodum in ea, quae fit vni a pulsatione: nam haec per plures pulsus non intermittit; & propterea facultatis aut instrumenti minus vitium arguit: & ideo minus etiam periculi portendit. Imminuitur periculum, dum huiusmodi pulsus vitio praesertim sunt instrumenti: tunc enim minus languidi ac parui sunt, nisi noxa sit in oculis cordis. Languidi tamen ac parui omnes quidem sunt ab imbecilla facultate; atque tunc, qui non habent tempora excedentia intermissionem vnius pulsus, non ita sunt periculosi; periculosiores euadunt, qui diutius quiescunt: & qui duorum pulsuum tempora intermittendo pertranscunt; perniciosissimi sunt, ut ab his vix quisquam liber euadat.

Senes tamen, atque pueri, non adeo intermittentibus pulsibus succumbunt; sicuti e contra ex iuuenibus nullus (quod etiam attestatur Gal. 2. de praesag. ex puls. 4.) euadere obseruatur: nisi forte qui sui naturae huiusmodi habeat. Huius autem ratio desumitur ex Hippoc. 2. aphor. 34. quandoquidem in morbis minus periclitantur, quorum natura, aut aetati, aut habitui, aut tempori, magis congruit morbus, quam quibus in multo istorum conuenit. At senibus, & pueris, ex facili ac leui occasione contingit in actionibus mutatio; non ita porro iuuenibus; quare in his maximum naturae excessum patiuntur iuuenes, & ob id magis periclitantur, quam senes, & pueri.

Intermittens est ille, quando loco quietis fit alius ictus, ut videatur alius pulsus. Hic est bonus, & securus: quia arguit facultatem validam, aggrauatam, pugnantem cum causa morbi, eamque non esse pigram ad pugnandum; vnde victoriam & salutem per critip futuram praedicat talis pulsus.

Deficiens porro est, quando motu destituitur arteria secundum sensum. Et hic est valde periculosus; imo periculosior intermittente; quia addit aliud intermittentem. Etenim intermittens est, qui deficiens, & inaequa-

R
ei
rh
p

Myuri
lectui
pra
fagia.

Intermittens
in pluribus
pulsationibus
quid praedi
cat.

Intermittens

Intermittens

Deficiens

inæqualis est ob raritatem deficiens deficit, & inæqualis est ob paritatem; semper autem paruitas deterior est raritate.

CAP. XXVII.

De presagijs ex pulsibus cum rhythmico, & sine rhythmico.

Rhythmi-
ei & sine
rhythmico
presagium.

Pulsus cum rhythmico est, quando, verbi gratia, celeritas dilatationis est æqualis celeritati contractionis, vel tarditas dilatationis tarditati contractionis. Et tunc ille pulsus arguit corpus sanum & temperatum in suo genere. Si autem contractio est dilatatione velocior, vel e contra: fit pulsus, sine rhythmo, qui, si in sanis corporibus reperiatur; ætatis, vel sexus, vel temperaturarum, vel animi passionum est indicium.

Sed ut melius rem hanc declaremus, notandum, quod duplex sit calor in nobis: quidam naturalis, quidam præter naturam. Naturalis, quia est qualitas calida, facit dilatationem, attrahendo aerem pro sui refrigeratione, pro sui refrigerio. At calor præter naturam, qui fuliginosus ut plurimum est, ultra qualitatem calidam habet etiam fuligines, & vapores: propterea facit contractionem, ad expellendum illos vapores. Et hinc est, quod indiget celeriori & velociori contractione, quam dilatatione. Hinc dico, quod dilatatio celer vult refrigeratione caloris natui: contractio vero celer vult expulsionem vaporum. Et hinc sequitur, quod in febribus putridis est velocior contractio dilatatione: quia multi vapores ad sunt expellendi. Et ita apparet in principijs accessionum. Hic dicitur pulsus rhythmicus impar.

In optime vero sanis maior & velocior est dilatatio contractione: quia non ad sunt vapores expellendi, sed tantum qualitas caloris, quæ indiget refrigeratione: ob id, si celer dilatatio, & celer erit contractio, quia calor, agens in humidum, eleuat aliquales vapores; & tunc fit pulsus cum rhythmo. At quando tanta est & maxima imparitas, fiet pulsus sine rhythmo, ut in statu præter naturam: humores etenim crudi egent concoctione a calore: calor vero intendens corrigere, eleuat vapores: quibus eleuatis redditur contractio maior, & plus iusto velocior, ut illos expellat. Vbi vero natura concoxit illos humores rebelles, contractio non est valde celer: sed parum plus quam dilatatio, & tunc est signum, quod humores sunt concocti, & superati a natura. Vnde Galenus (primo ad Glauconem, capitulo secundo) ait; signa coctionis desumi ex pulsibus & vrinis, modo prædicto.

Hac etiam ratione in senibus contractio velocior est dilatatione: quia fuligines a calore debili eleuantur. In iuuenibus vero celerior est dilatatio contractione: quia viget calor, qui eget dilatatione pro refrigerio.

Hinc si pulsus obseruet proportionem propriæ ætatis, arguet temperamentum naturale, & proprium, & bonum. At si obseruet proportionem propinquæ ætatis, malus est. Deterior vero quando seruat proportionem distantis ætatis, quia hi pulsus cum noxa aliqua fiunt maiori, vel minori, ut quanto maior vel minor est recessus; maior, vel minor sit nora.

CAP. XXVIII.

De presagijs pulsuum inæqualium compositorum.

Vndosus
pulsus, quid
annuntiet.

Quoad pulsus inæquales compositos: primo de vndoso agemus; de quo Galenus agit secun-

Ado de præfagitione ex pulsibus nono. Hic aliquando bonus, aliquando malus: bonus est in febribus, apparentibus signis coctionis, quamuis enim nimiam redundantem humiditatem denotet; nihilominus arguit sudores criseos in statu morbi, maxime si vehemens sit simul, & altus pulsus. Aliquando est malus, & ostendit morbos humidos, ut febres quotidianas, hycropes, ascitem, & anasarcam, nisi adsit scirrhus, seu inflammatio in visceribus, vel in partibus propinquis arterijs, quæ solent immutare pulsus: ita ut in angina & pleuritide pulsus non sit vndosus. Fit ergo pulsus vndosus a facultate onere pressa, & grauata.

Quoniam vndosus desinit in vermiculans: ob id malum affert signum vermiculans; significat enim naturam deijci & debilitari. Fit etiam concurrente arteria molli, ut vndosus; sed a virtute imbecillij; contra vndosus a virtute robusta. Obseruatur ergo huiusmodi pulsus vermiculans in his, qui passi sunt immodicas inedia, & euacuationes; & tunc non est ita malus, quando virtus restitui potest vino, & carne, quia defectus est in spiritibus: at quando defectus est in partibus solidis principalibus, ut in phthisi, in empyemate, malum est signum, virtutis enim arguit imbecillitatem, quæ subleuari minime possit.

Aliquando vermiculans degenerat in formicans, & hic pessimus est, & mortem prædicit: quia arguit maximam virtutis imbecillitatem, ut vix recuperari possit: nisi tam en hic pulsus formicans dependeat ab aliquo errore externo, resolvente spiritus: tunc enim emendari potest: quia virtus rescipi potest carnibus, & vino, roborantibus & regenerantibus spiritus: nam sicuti subito resoluuntur spiritus, ita subito generantur: ob id non est maximi periculi. At hic vnum notandum, quod in febribus acutis non fiat pulsus formicans: quia in formicante lente mouetur arteria; at in acutis celerrime; quia visus est auctus a caliditate, & tunc potius facit celeres & crebros, præ debilitate.

Caprizans pulsus bonus est, & sine periculo, cum in principio est tardus, & ultimo celer: arguit enim facultatem validam, & futuram victoriam supra morbum, maxime, si vrina fuerit bona, cum bono sedimento, crisin futuram breui tempore prædicit, dummodo secunda motus pars post contractionem non sit imbecillis, tunc etenim significat pugnam dubiam, & facultatem non admodum præualementem.

Serrinus pulsus malum arguit, quarto de causis pulsuum seprimo & octauo, imo mortem aliquando: arguit enim maximam internam inflammationem; adeo ut nisi virtus sit fortis, isti non euadant: siquidem tunc cruda cum sit inflammatio, vires autem debiles; eget tempore, ut concoquatur, at vires languidæ perferre & expectare coctionem illius nequeunt, ut interim succumbant, & mors sequatur. Si igitur virtus fuerit debilis; certum indicium est mortis, ut in pleuritide apparet, vbi sola spes est in virum robore.

Conuulsus pulsus quandoque bonus, quandoque malus; bonus, quando in principio morbi apparet; quia tunc prouenit a repleione distendente; malus, quando accidit post morbum, post euacuationes, post nimium calorem, & nimiam siccitatem, & tunc lethalis est, ut apparet in singultu, & in spasmo ex inanitione proueniente.

Tremulus semper malus est, imo mortem prædicit; quia tunc arteria conuelli incipit; si enim fiat in febribus, ex musculorum tremore, morbi longitudinem significat; si autem fiat corde & arterijs tremantibus, imminens mortis præludium est; maxime tamen inflammationem cerebri denunciat, cum

Vermiculans
quid significat.

Formicans
quid.

Caprizans
quid.

Serrinus
quid.

Conuulsus
quid.

Tremulus
quid.

Palpitans
quid.

arterijs communicantem.

Palpitans pulsus non est omnino periculosus: quia causam parum persistentem habet, vt est flatus. At aliquando palpitans est ex corde & arterijs; aliquando ex corde tantum: si ex corde & arterijs dependeat, maximam aquositate in capsula cordis congestam arguit; at si ex corde tantum, vt quando palpitatio non est continua, tunc fit ex vaporibus flatuosis, eleuatis ex ventriculo, vel alijs partibus peccantibus cor, & tunc est malum: solet enim accidere in pestilentijs.

Strepsens
quid.

Strepsens arguit arteriæ locum vacuæ, acre ple-

num, & duritiem arteriæ; & hic reperitur in magnis febribus senum, vel in his, qui forti spasio corripiuntur, vel in corporibus emaciatis, quæ nutrimento egent.

Hæcticus pulsus affectum diuturnum arguit; quod si robur adsit virtutis, possunt euadere alias moriuntur.

Potest tandem pulsus prædicere morbos aliquos, & partes aliquas affectas, videlicet cor, cerebrum, pulmones, thoracem, hepar, ventriculum, &c. Sed de his in morbis particularibus fiet exacta mentio.

Hæcticus
quid.

F I N I S.



HIERONYMI

CAPIVACCÆ

TRACTATUS, DE VRINIS.

CAPVT I.

De ordine tradendorum.

Vtilitas &
difficultas
huius tracta-
tionis.



ROMANTIAE vtilitatem dum confidero: nihil in re medica hac ipsa vtilius perspicio. Nam, vt testatur Galenus c. 4. lib. 4. de tuen. valer. ope vinarum possunt affectiones venarum & arteriarum cognosci: accedit etiam hoc, vt plura alia omittam, nihil esse, quod magis ad prognosticandum

conferat, quam vrine cognitio: quandoque enim contingit, vt vult Hippocrates, nos ex sola coctione, in vrina perfecta, posse tum citam, tum certam salutem polliceri. Verum scuti hoc negotium vtile est; ita etiam maxime est *arduum*: (mihi credite) vt mirum non sit, si ex plurimis qui de vrinis tractant, pauci fuerint veritatem assecuti. Quid enim assecutus fuerit doctissimus Actuarius, qui omnibus numeris vinarum tractationem voluit absolueret, vos in progressu huius tractatus cognoscetis.

Ad tantum igitur negotium accedentes, vtilitatis vestre gratia, duo faciemus in hac materia: primo proponemus ordinem, quem in hoc tractatu sumus obseruaturi: deinde, Deo optimo maximo fauente, negotium aggrediemur.

Quantum ad primum attinet: noui, omnes in hac re ita progredi, vt primo de Differentijs vinarum; secundo de Causis; tertio de Præfagitione, verba faciant. Quamuis Actuarius materiam de Vrinis quatuor absoluat: primo enim de Differentijs; secundo de signis; tertio de Causis; quarto de præuidencia agit. Nolo ego hunc ordinem improbare: verumtamen hoc scio, si hoc negotium breuiter & non sine vtilitate explicandum est, oportere nos alio ordine progredi. Nam dum prius de differentijs loquimur, & deinde ad causas accedimus: velimus nolimus cogimur differentias repetere. Ad eundem modum, dum loquimur de præuidencia; cogimur easdem differentias repetere. Sed hoc est procedere doctrina valde proluxa.

Quo igitur ordine procedemus? E recte philosophantium sententia, rectum solet esse iudex suum, & obliqui. Proinde non erit præter rationem, si nos primo de sanorum, deinde de egrotantium vrinis lo-

quamur. Quem ordinem etiam insinuare videtur Aetius, vir in re medica non contemnendus: dicit enim, quod quicquid est præter naturam, inueniatur ex naturalibus. Idcirco ab his est ordiendum. Nec expectetis, vt in hoc tractatu de conditionibus, ad vrinam attinentibus loquamur: veluti; de aere & loco, in quibus reponi debeant vrinæ & similibus. Ea enim solum proponemus, quæ recondita sunt: non prætermitentes ea, quæ a Galeno proponuntur: qui c. 4. lib. 4. de tuenda sanitate præcipit, & optimo iure, vt perpendamus consistentiam, colorem, atque contenta in vrinis.

CAPVT II.

Lotij definitio: & quod ipsum sit hepatis excrementum.

Sed qua ratione hæc erunt consideranda? Si certa scapere notitiam vinarum vultis: oportet, vt a veris fundamentis, atque optimis, huius doctrinæ initium sumamus; nimirum a rei essentia, quæ explicanda erit definitione. Definitionem ergo vrina tradamus, eamque omni diligentia explicemus.

Sed aduertatis duplicem posse definitionem assignari: vnam quidem breuiorem: alteram vero longiorem.

Breuior hæc est. *Lotium vel vrina est excrementum aquosum iecoris, per colic meatum egressum.*

In hac definitione id vnum est aduertendum, ipsam esse traditam per proximum genus, sicut requirit omnis bona definitio, non autem per remotum: verbi gratia; si quis dicat, hominem esse substantiam, vel corpus: hæc non est hominis definitio. Quenam ergo sunt proxima genera? Ea sunt, quæ, cum per differentias subdividuntur, faciunt nos descendere ad definita, vt si diuidatur animal per rationale & irrationale. Excrementum ergo potest esse, vel Vaporosum, vel Corpulentum. Vaporosum quidem, vt quando exeunt flatus. Corpulentum vero, quando exeunt reliqua. Excrementum autem corpulentum, vel est Solidum, vel Liquidum. Solidum, vt vngues, pili, & huiusmodi alia. Liquidum vero est, vel Humorosum, vel Serosum seu aqueum. Vrina igitur est excrementum serosum, seu aquosum. Vnde Arist. cap. 7. libro 4. meteor. lotium reposuit inter species aquæ.

Neque ego in hac breui definitione proposui renes, quod Fernellius facit: qui dicit, lotium esse excrementum

Definitio
breuior vrinæ.

cremenrum serofum, sanguinis vehiculum, renum vi secretum. Supponatis nunc renes nihil prorsus lotio tribuere: vrina enim, vt suo loco audietis, vniuersam suam absolutionem acquirit in iecore, ideo non erat necessaria illa particula, *vi renum*, &c. Quod si distingui debet lotium a sudore: sufficit dicere, excrementum hoc exire per meatum colis.

Definitio Tradamus etiam definitionem lotij prolixam, & clariorem: hoc modo: *Lotium est excrementum iecoris, genitum ex assumpta aquositate, biliosi excrementi nonnihil adepta, & ex alimento coctionem renuente, a sanguificatrice, vt sanguis tum depuretur, tum deuehatur, per meatum colis egressum.*

Vrina est excrementum. Declaro hanc definitionem. Patet, lotium esse excrementum, ex Aristotele, cap. 17. lib. 1. de generatione animi. Comperit enim quibuslibet excrementis, vt sint alimenti reliquia.

Lotium est hepatis excrementum. Quare explicare oportet reliquas particulas: quorum vi hoc excrementum a reliquis separatur. Diximus *iecoris*, ex Galeno, lib. 5. de vfu partium, 10. vbi dicit, quatuor esse constituta instrumenta a natura pro expurgando iecore: lienem scilicet, vesicam felleam & duos renes. Renes autem expurgant iecur a serofitate. Hoc colligitur ex Galeno c. 9. lib. 3. de naturalibus facultatibus, vbi ait, quemadmodum hominum sterces canibus est suauissimæ; ita excrementum iecoris renibus est iucundissimum. Quodnam est hoc excrementum? Est excrementum serofum. Vnde non præter rationem Gal. lib. 5. de vfu parte, 5. redarguit Lycum Macedonem tanquam amentem, quod imaginabatur lotium esse excrementum renum: hoc enim nequaquam est dicendum. Imo addit Gal. li. 1. de natur. facul. c. vltimo, non esse credendum, tantæ excrementi serofici copiam posse esse excrementum renum, vt partium, quæ nimis sunt exiguae. Et ob id ibidem dicit, quod, vt vesica fellea bilem attrahit a iecore, ita renes serofum excrementum. Vnde licet bilis attrahatur a vesica fellea e iecore; nõ tamen est excrementum vesicæ felleæ. Ita etiam, licet renes attrahant lotium e iecore; non est tamen lotium excrementum renum, sed iecoris. Hoc autem scire non sufficit: oportet enim scire, quid per iecur sit intelligendum. Per iecur ergo intelligimus tum carnem iecoris, tum ipsius venas, id est, venas in eo existentes. Principaliter tamẽ intelligimus carnem; quia sanguis scito absoluitur in carne iecoris: caro enim primo ad sanguificationem cõcurrit: idcirco vtrumque intelligimus. Vnde Galenus (& hoc scito per necessariũ est præsertim, quia ignoro, an aliquis hæc tenus hoc cognouerit) lib. 3. de sympt. causis c. 2. dicit, triplex esse iecoris seu venarum excrementum; scilicet, biliosum, melancholicum, & serofum. Si igitur triplex est venarum excrementum, per venas oportet intelligere venas, quæ sunt in hepate, non autem extra hepate: quia omnibus in confesso est, & bilem, & melancholiam generari in hepate.

Quomodo in qualibet coctione duo excrementa. Sed occurrit dubitatio: quomodo fieri possit, vt in iecore triplicia excrementa locum habere possint. Nam ex Galeni sententia cap. 3. lib. 3. method. in qua libet coctione duo necessario colliguntur excrementa: quorum vnum tenue est, alterum crassum. Vnde loquens de vlcere, dicit duo colligi excrementa in vlcere: alterum tenue, quod appellat liquorem, alterum crassum, quod vocat forditiem. Si igitur duo tantum sunt excrementa in qualibet coctione: quomodo tria sunt in venis iecoris? Non dicatis, ita esse intelligendum Galenum, vt voluerit necessario duo tantum esse excrementa: possunt enim esse plura, neque hoc ipse negaret. Nam primum possum dicere, licet sint plura excrementa, horum tamen aliqua posse reduci ad tenuia, aliqua ad crassa; & sic non dicere falsum. Præterea suspecta redditur curatio vlcis. Nam ratione tenuis excrementi, oritur indicatio siccandi: ratione crassi, indicatio oritur extergendi.

A Vnde, si posset dari aliud excrementum; suspecta redderetur curatio: quia quis ambigeret, an aliud moliri oporteat. Propterea alio modo diluenda est ambiguitas. Sciendum ergo, cū sermo sit de coctione, sermonem esse, vel de coctione alicuius quod & perficitur, & depuratur: vel de coctione alicuius, quod perficitur tantum, nec depuratur. Verbi gratia, si sermo fiat de generatione carnis in vlcere: dum generatur caro, caro & generatur, & depuratur ab excremento tum tenui, tum crasso, at si sermo fiat de sanguine, hic concoquitur in iecore, sed tamen exacte non depuratur in eadem parte, in qua perficitur: sanguis enim in sima iecoris parte per se perficitur, & aliqua ex parte depuratur: depuratur enim a bile, & a melancholia, nõ tamen a serofitate: nam ab hac depuratur in parte gibba. Et idcirco dicit Gal. cap. 2. lib. 3. de sympt. causis, quatuor esse coctiones, quarum prima fit in ventriculo, altera in venis, tertia in singulis partibus, quarta est assimilatio, quæ ex Gal. nihil aliud est, quam nutritio, ad quam alia referuntur. Præter igitur nutritionem, voluit Galenus res esse coctiones.

B Auicennas prima primi, cap. de qualitate generationis humoris, vult quatuor esse coctiones: primam fieri in ventre, alteram in hepate, tertiam in venis, & quartam in singulo quoquo membro. Vnde plerique volunt, Auicennam dissentire a Galeno. Quod tamen non est. Quantum enim ad primam coctionem in ventre: patet nullam esse inter ipsos discrepantiam. Nec quo ad secundam. Licet enim dixerit Galenus, secundam coctionem esse in venis, Auicennas autem in hepate, nulla tamen est discordia: quoniam Galenus per venas intelligit venas existentes in hepate; Auicennas vero intelligit hepate, ad differentiam venarum, quæ sunt extra hepate, & ideo Galenus proponens venas hepatis, intelligit etiam carnem hepatis. Sed difficultas est, quia dicit Auicennas, tertiam coctionem fieri in venis. Quid enim vult ipse per venas? intelligit (vt dicunt aliqui) venas extra iecur existentes. Quod sit verum, patet: quoniam Auicennas, proponens tertiam coctionem, vult eadem esse excrementa tertie & quartæ coctionis. Et propterea venarum coctio Auicennæ est potius præparatio quedam ad quartam coctionem. Quare non est coctio distincta. Ideo habet eadem excrementa. Quod hoc sit verum, videatis Auicennam, qui vult excrementa tertie & quartæ coctionis esse tenuia, crassaque: tenuia vult esse, quæ insensibiliter transpirant, crassa autem, quæ insensibiliter exeunt; quæ dubio procul nõ sunt excrementa tertie coctionis, sed quartæ. Quare nulla est discordia: quia Auicennas tertiam coctionem non intelligit distinctam coctionem; sed dispositionem ad quartam. Quare quantum attinet ad secundam coctionem, in qua prædit lotium, constat hanc ipsam fieri in iecore & venis.

C Verum adhuc remanet difficultas: quia triplicia erunt excrementa iecoris & secundæ coctionis. Possem ego dicere, Galenum cap. 3. lib. 3. method. ita esse intelligendum, vt velit, in qualibet coctione duo tantum esse excrementa, quorum vnum sit tenue, alterum vero crassum: & proinde tenue in iecore esse biliosum & serofum; crassum vero esse melancholicum. Sed tamen nolo vt sic respondeatis. Dico ego intelligendum esse Galenũ de ea coctione, in qua id, quod coquitur, in eadem parte perficitur, & depuratur; veluti apparet in generatione carnis in vlcere, vbi caro & fit, & depuratur. Secus est dicendũ de coctione sanguinis: sanguis enim, qui perficitur in sima parte iecoris, non potest in eadem depurari, propterea quod non possit id, quod est serofum, adscendere. Non potest itaque sanguis & perfici, & depurari in sima iecoris parte, sed perficitur in sima, & depuratur, in gibba. Namque in sima parte, vt duo colliguntur excre-

excrementa, alterum tenue, alterum crassum: ita etiā in superiori parte, cum sanguis iam perfectus, non tamē depuratus, segregatur pariter alterum excrementum tenue, & est liquor, alterum vero crassum, & est contentum. Neque aliquis imaginetur hęc esse fictitia, sanguinem nimirum perfici in sima, & depurari in gibba. Hoc probabo ex Galeno: & hoc faciam, nō solum pro consummatione veritatis huius rei; sed etiam ut cognoscatis, quidnam affecutus sit in hac re Fernellius. Dicit Gal. c. 4. lib. 5. de vfu part. sanguinem in sima parte rubrum purumque fieri: purum, inquā, ab humore bilioso, & melancholico, a quibus scilicet separatur, sanguis vero in sima rubefactus, adscendit in gibbam. Addit ibi vnum, quod est perpendendum: sanguinem scilicet in ea parte reddi rubicundum. Nam (ut dicit Plato) sanguinis color prę se fert ignis diuini portionem, a quo originem ducit.

Nam lotiū etiam venarum possit dici excrementum.

Paret igitur lotium esse excrementum iecoris. Sed dicit Galen. c. 1. lib. 1. de tenenda sanitate, aliud esse excrementum iecoris, aliud venarum & arteriarum. Contra cont. 3. com. in l. 1. prohet. dicit lotium indicare affectum venarum & arteriarum. Vnde ex his videtur colligi, lotium esse excrementum venarum & arteriarum. Pro huius difficultatis solutione sciendū est, totum lotium acquirere suam perfectionem in gibba iecoris parte: ibi enim nomen, & substantiam, & colorem acquirit. Sed aduertendum, lotium seu serum in iecore perfectum, non attrahi totum a renibus. Portio enim aliqua distribuitur per venas corporis, ut sit vehiculum sanguinis. Hęc autem feri portio, quę sit vehiculum sanguinis, secundum aliquam sui partem vel insensibiliter transpirat, vel in sudorē conuertitur, reliqua autem portio est illa, quam attrahunt renes. Hanc autem attrahunt non a iecore, sed a venis extra iecur existentibus, id est, a venis totius corporis. Idcirco si consideretur lotium, non ratione loci, in quo acquirit suam perfectionem; sed ratione loci, e quo attrahunt renes hoc modo lotium erit excrementum venarum. Si autem lotium ea ratione consideretur, quā debet considerari, quatenus generatur: secundum hanc considerationem gignitur in iecore. Et ob id diximus in definitione, ipsum esse excrementum iecoris. Sed quatenus lotium attrahitur, modo a iecore, modo a venis, modo ab arterijs: ita ipsum modo iecoris, modo venarum, modo arteriarum potest dici excrementum.

Vrina, quomodo vesicę excrementū dicatur.

Sed difficultas occurrit maior: quoniam est Galeni sententia cap. septimo lib. 5. de vfu par. vesicam attrahere excrementum serosum, atq; hoc esse propriū excrementum vesicę. Si ergo est proprium vesicę excrementum: quomodo est iecoris? Supponatis in pręsentia, vesicam attrahere serositatem, non a renibus, ut ex anatome vidistis, sed a vasis vrinarijs. Atq; hac ratione, (quando Galenus dicit, lotium esse excrementum propriū vesicę) per propriū intelligit familiare, hoc est, proprietatem quandam similitudinam habens, & maxime affinem cum corpore vesicę, cuius similitudinis ratione fit hęc attractio. Nam vere excrementum hoc gignitur in iecore. Potest autem dici, lotium esse excrementum etiam renum, hoc sensu: quatenus scilicet est renibus familiare. Hęc solutio fuit Gal. c. 10. lib. 5. de vfu part. vbi dicit, partes attrahere excrementum, ratione communitalis, quę est in qualitate, id est, ratione proprietatis.

CAPVT III.

De liquore vrine, & eius coloribus: obiter quoque Chromatologica quadam.

Materia lotij duplex: liquor, & contentum.

Pręterea diximus in definitione: *genitū ex assumpta aquositate. biliosi excrementi nonnihil adepti, & ex alimento concoctionem renuente.* In qua particula nihil aliud continetur, quam materia ex qua pro-

ducitur lotium, excrementum hoc serosum. Hęc autē materia duplex est: & merito. Sicut enim in generatione sanguinis, atque eius depuratione aliqua, quę fit in sima iecoris regione (dico aliqua, quoniam ibi sanguis non vndequeq; depuratur) duplex produci- tur excrementū, quorum vnū tenue est & biliosum, alterum crassum & melancholicum: ita etiam ratio- ni cōsonum est, in perfectissima depuratione sangui- nis, quę in gibba iecoris fit, duplicia produci excre- menta, quorum vnum sit tenue, alterū vero crassum. Tenue est liquor vrinę: crassum vero contentum in vrina. Cum ergo hęc duo sint excrementa, ex quib. constat lotium: idcirco necesse fuit, in definitione po- nere materiam, ex qua excrementum tum tenue, tum crassum gignitur.

Liquoris vrinę mate- ria.

Dicamus prius de materia ex qua fit liquor. Dixi- mus ex aquositate assumpta. Quia lotium non tantū prodit ex potione, verum etiā originem ducit ex par- te aquosiore ciborum. Idcirco diximus: ex assumpta aquositate, siue potus, siue cibi. Vnde est sententia Gal. li. 10. de simpl. med. fac. c. de sudore, eandem esse ma- teriā sudoris, & vrinę: nempe, bilis portionem, seu a- quositatē. Atq; addit Arist. probl. tertio sect. 2. alimēti partem dulcissimā in corporis substantiam conuer- tit: alienissimā vero partem, quam crudam appellat, vel adscendere, & vocari sudorem; vel descendere, & di- ci vrinam. Eadem ergo est materia sudoris & vrinę.

Fit autem lotium ex assumpta aquositate, non sim- pliciter, (sed ex Galeno, locis citatis) ex aquositate, biliosę substantię nonnihil adepta. Necessarium est enim ut biliosa substantia cum aquositate misceatur. Biliosa autem substantia potest esse, & alimentum, & excrementum, ut alias diximus. In pręsentia locum non habet bilis alimentalis, sed excrementitia. Et hoc sentit Gal. c. 6. libro 5. de vfu par. vbi ait, biliosum excrementum secundum tenuiorem partem cum lotio permisceri.

Sed forte aliquis dicit: cur factum est a natura, ut cum aquositate misceatur biliosum excrementum & potissimum in corpore sano? (loquimur enim de vrina sanorum.) Quando ergo corpus sanum est, & in sanguificatione prodit bilis excrementitia, cur tota hęc bilis non confluit ad vesicam felleam? Quę est necessitas, ob quam excrementum hoc biliosum ieco- ris permiscetur aquositati? Cum enim excrementum serosum sufficiat ad deferendum sanguinem, idcirco non videtur opus esse permixtione bilis.

Bilis cum lotij aquosi- tate misce-.

Credo ego perdifficile esse reddere huius rationē. Dico tamen hoc esse natura factum, ut illud excre- mentum redderetur familiare nature, ut non esset inimicum partibus, a quibus attrahitur. Familiaritas vero hęc fortasse postulabat, ut cum aquositate per- mixta esset hęc superfluitas biliosa, ut tingatur aquo- sitas. Aquositas ergo suscipit colorem ob hoc bilio- sum excrementum. Non enim potest calor, citra, bi- liosam materiam, tingere lotium: (dicant alij quid- quid velint.) Hoc colligitur e Gal. cap. 12. lib. 1. de cri- sibus: vbi dicit, per inedia m reddi lotium magis colo- ratum: quoniam per inedia m (ait Galenus) calor vl- terius agens, quam par sit, partem pinguiorem vertit in amarā bilem, quę lotium tingit. Sed quomodo tingitur? Dicit ibi Galenus, lotium esse subru- sum, vel subflauum (semper autem loquimur de lotio sa- norum.) Et quoniam inter subru- sum & subflauum colorem, est color rufus medius: idcirco colligatis, etiam lotium secundum naturam, esse vel subru- sum, vel subflauum, vel rufum. Hi enim sunt tres illi co- lores, qui faciunt lotium secundum naturam.

Tinctura lo- tij sanorum quę, & vnde

Galenus autem (volo ut intelligatis hos colores eo modo, quo ipsos intelligit Galenus c. 12. lib. 1. de cri- sibus) per rufum intelligit colorem, qui est propior al- bo, quam sit flauus. Et idcirco per rufum non intel- ligatis rubrū, quia ruber est propior nigro, quam fla- uus: sed intelligatis citrinum, qui est proximus albo.

Rufus vring color.

Tinctura
varietas.

Hi colores licet sint secundum naturam: lotium tamen tingunt diuersimode, pro diuersitate bilis. Nam alia est bilis pallida, alia rufa, alia flaua. Inter has autem hæc est differentia: quod pallida fita calore remissione: rufa ab intensiore: flaua vero adhuc ab intensiore. Hinc est, quod si debeat fieri lotium secundum naturam, necesse est, ut aliquid bilis cum aquositate misceatur. Si enim nihil permisceatur, lotium non erit secundum naturam. Si autem aliquid permisceatur: vel erit bilis, vel aliud a bile. Si quid aliud permisceatur (ut suo loco dicemus) erit lotium præter naturam. Quod si bilis permisceatur: nisi sit vel pallida, vel rufa, vel flaua: lotium non erit secundum naturam: verbi gratia, si cum lotio misceatur bilis vitellina, vel porracea, vel alia, de quibus suo loco. Debet ergo misceri bilis, vel pallida, vel rufa, vel flaua: non tamen omnibus modis. Nam quantum attinet ad bilem pallidam, dummodo hæc in debita copia misceatur, fiet lotium subrufum, & proinde secundum naturam: quod si minima copia misceatur, tunc urina non erit secundum naturam, sed modo subspicea, modo spicea fiet, non autem subrufa. Debet ergo mediocris materie quantitas cum aquositate permisceri. Si vero cum aquositate misceatur bilis rufa: lotium fiet subrufum, & rufum etiam: pro maiore vel minore portione rufæ bilis. Iam si adhuc copiosior rufa bilis misceatur: fiet lotium subflauum absq; splendore. Quod si fiat mixtio flauæ bilis: lotium reddetur subflauum & splendens: Nam ut dicit Galenus loco citato, flaua bilis splendens est, igne portionis causa, que quidem portio ignea collecta est in flaua bile. Quod si copiosior sit flaua bilis: lotium fiet flauum, non autem subflauum: & tunc erit lotium, quod videbitur excessisse limites lotij secundum naturam.

Sed aduertendum, ne quis uestrum credat, præter bilis mixtionem, necessarium esse aliquid aliud misceri, nempe serosum sanguinem. Nam Galenus loco citato, ait, opus esse, ut cum serositate permisceatur, non modo serosus sanguis, sed etiam aliqua portio rufæ bilis. Dicatis, ad producendum lotium secundum naturam, non necessarium esse, ut permisceatur ichor sanguinis. Sed quid voluit Galenus his verbis? Cum ibi loquatur de urinis subrubris, & proinde de urinis ægotantium: vult, tales urinas non esse bonas. Propterea quod indicant debilem calorem, qui non potest gignere rufam bilem, nec sanguinem exacte concoquere: Et idcirco si lotium debet bonum euadere (dicit Gal.) oportet ut misceatur rufa bilis: non tamen ob hoc inferre voluit, lotio secundum naturam necessarium esse ichorem sanguinis misceri.

Colores lotij vade.

Verum cum lotium secundum naturam tingatur a bile pallida, rufa, & flaua: color subrufus, rufus, & subflauus arguere videtur materiam vel magis vel minus calidam. Nam si Galeni dicta recte perpendantur, is modo videtur colores referre in temperaturam, modo non. Videatis eum lib. 4. de simplicitat. med. facul. cap. vlt. qui locus est difficillimus. Ratione huius difficultatis dicit ibi Galenus, colores non sequi temperamentum: propterea, quod in genere alborum & nigrorum dantur calida, frigida, humida, & sicca: verbi gratia: nix alba est, tamen est frigida: cepa est alba, tamen est calida. Non ergo solet a colore argui temperamentum. Sed ibidem monet Galenus, nos posse a colore arguere temperamentum, in eodem genere seminis, vel succi: & dat exemplum in genere cepearum, quarum albæ minus sunt calidæ, rubræ calidiores.

Natura colorum in genere.

Ut hoc recte intelligatis: cognoscendum est, quomodo producat color. Videatis Aristotelem, 1. de generatione animal. ubi asserere videtur, alba esse calida, & quanto aliquid est magis album, eo esse calidius. Cum autem Aristoteles sit Philosophorum princeps, non est existimandum, eum sine ratione locutum

fuisse. Præterea & Auctor illius libelli de coloribus (qui tribuitur Aristoteli) docet, simplices, id est, veros colores, sequi mixtionem elementorum. Cum ergo concurrant elementa ad producendos colores: explicandum nobis est, quomodo concurrant. Supponere ergo oportet, cum mixtum componatur ex quatuor elementis, nos in elementis posse considerare formas substantiales, materias elementorum, & eorum qualitates. Hoc (ni fallor) fit euidentissimum, dum consideramus formas elementorum. Nam ex varia mixtione harum formarum, prodeunt variae proprietates vocatæ; verbi gratia, proprietas educendi bilem in rhabarbaro prodit ex mixtione formarum elementorum, quæ concurrunt ad efficiendum rhabarbarum. Quod si consideramus materias, tunc pro ut diuersimode misceantur materie: ita etiam varie germinant affectiones, verbi gratia, quod mixtum sit liquabile, vel illiquabile, hoc prodit ex mixtione materialium, non formarum. Quod si in elementis consideramus qualitates tantum: tunc vel in elementis consideramus, calidum, frigidum, humidum, & siccum; vel alias qualitates. Si consideramus primas qualitates, prodeunt odores, sapor, mollietas, & durities. Color autem nequaquam prodit ex his qualitatibus. Neq; huic veritati aduersatur Galenus, si recte intelligatur: qui lib. 1. de usu part. cap. 10. dicit, non modo odores, sapor, mollietas, duritiem sequi temperamentum: sed etiam colores. Ergo & Galeno colores necessario sequuntur temperamentum. Quod si sequuntur temperamentum: ergo necessario ortu ducunt ex primis qualitatibus: quod est contra ea, quæ sunt proposita. Oportet ut Galenus intelligatis. Ibi enim loquitur de temperamento, quatenus connotat formam de prædicamento substantiæ. Hanc formam exprimit (tanquam Medicus, & artifex sensatus) per ipsum temperamentum. Et quoniam hoc est verissimum, accidentia formas insequi, eo, quia agens naturale quantum dat de forma, tantum etiam dat de consequentibus formam: idcirco dicit Galenus colores sequi temperamentum, id est, formam substantialem: propterea, quod omnia, quæ sunt in mixto, forme ipsi famulantur. Vnde aliud est dicere, hoc fieri ex illo, & aliud dicere, hoc sequi illud. Accidentia sequuntur formam: non tamen fiunt ex forma. Itaq; Galenus per colores in relatione ad temperamentum, intelligit colores insequentes temperaturam, hoc est, formam de prædicamento substantiæ.

Cum igitur colores non fiant ex permixtione formarum, neque ex permixtione materialium, neque etiam per permixtionem qualitatium primarum; prodeant tamen ex elementis: oportet ergo præter hoc considerare in elementis alias qualitates, id est, diaphaneitatem, opacitatem, & lumen. Vnde colores prodeunt ex diaphano terminato, & ex opaco: ex diaphano, inquam, ita mixto cum opaco, ut quod non erat antea luminis particeps, fiat nunc particeps luminis, atque secundum eius superficiem summitatemve euadat coloratum. Vnde Aristoteles lib. de sensu & sensibili considerans hoc lumen euadere in colorem in parte summa superficieve diaphani terminati cum opaco; (Plato autem non respicit ad extremitatem illam, sed potius ad lumen) dixit, colorem esse veluti flammulam quandam, seu fulgorem, ex corporibus emanantem.

Sed non sufficit scire hoc. Oportet enim etiam nos scire, in quo consistat diaphaneitas, & opacitas, & vnde prodeat lumen.

Quod diaphaneitatem & opacitatem: dixere quidam, diaphaneitatem consistere in puritate elementorum: opacitatem vero in earum impuritate. Alij dixerunt, diaphaneitatem consistere in raritate elementorum: opacitatem in densitate. Sed hi deficiunt,

Colores et
elementis
prodeunt.

Nimirum
mixtura diaphani & opaci.

Per speciem
opaci, & luminis euadit secundum alios.

Et

Consutatio

Et ostendo primum priores deficere. Certum enim est, aurum esse purius argento, & tamen argentum est magis album auro: quod aduersatur primæ opinioni. Hæc enim vult: quod ubi est plus diaphani, ibi etiam color magis ad album vergat: aurum magis recedit ab albo quam argentum, & tamen aurum est purius argento. Præterea si vera esset hæc opinio, vix possemus tueri Gal. qui lib. 1. de cris. c. 12. vult, bilem turbulentam esse rufam: quod si bilis purior euadat, tunc ait eam flavescente. Ecce, bilis flaua est purior rufa: nihilominus bilis rufa est proximior colori albo, quam flaua; & tamen magis viget puritas in flaua quam in rufa. Ergo diaphaneitas non consistit in puritate.

Postiores & ipsi deficiunt: volunt etiam diaphaneitatem in raritate consistere, opacitatem in densitate. Est autem fumus, qui tenuis est, & rarus: attamen nigricat.

Veræ perspicui ac opaci causæ.

Quare pro huius rei veritate dicendum est, diaphaneitatem consistere in puritate & raritate: non in puritate tantum, vel tantum in raritate; opacitatem vero consistere in impuritate & densitate. Vnde cum in albo colore vigeat diaphaneitas; idcirco albus color visum disgregat; contra color niger ob densitatem plus æquo visum vnit, & denique suffocat. Hinc etiam colligendum, nil mirum esse, si aurum sit minus album argento, quamuis aurum sit purius argento: nam quia multo etiam densius est aurum argento; idcirco densitas plus potest, quam puritas. Optime etiam dictum est a Galen. lib. 1. de cris. capit. 12. bilem esse magis flauam, etiam si sit purior: quoniam (ad similitudinem auri) ipsa est densior; densitas secum fert opacitatem; & opacitas, quæ a densitate provenit, est in causa, ut color auri, & flaua bilis, magis recedat ab albo, quam color argenti, & rufa bilis.

Constitutum ergo sit diaphaneitatem & opacitatem esse in causa coloris.

Elementa diaphana, aer & aqua, opaci terra.

Sed quæ sunt diaphana? Ex Aristotele prim. de sensu & sensili, & 2. de anima 68. elementa diaphana sunt, aer & aqua: quæ ambo cum sint humida, idcirco Plato in Timæo, loquens de coloribus, dum vult proponere diaphana, proponit humorem. Vnde ubique proponitur humor a Platone, intelligatis elementa diaphana, aerem scilicet & aquam. Sed præterea est elementum opacum, terra quæ terminat diaphanum.

Ignis: elementum lumen præstans coloribus.

Supereft quartum elementum. Hoc autem quid præstat coloribus? Diximus supra, colores non tantum prodire ex diaphaneitate & opacitate, sed etiam ex lumine. Vnicus autem ignis lumen præbet: & idcirco hic luminosus dicitur a Platone. Nec enim sufficit, ut diaphanum misceatur cum opaco: sed etiam oportet, ut concurrat lumen ignis, si fieri debet color; Vnde, ad hoc respiciens Plato, dixit, colorem esse veluti flammulam seu fulgorem ignis. Igitur ea ratione concurrat, quatenus est luminosus. Vnde lumen ignis, quando sit permixtio diaphani cum opaco, degenerat in splendorem, & in colorem. Sed de splendore suo loco. Propter hæc Aristoteles in lib. de coloribus, respiciens ad causas principales coloris, & proinde nullam faciens mentionem terræ, dixit, causam præcipuam esse lumen solis, & ignis: aerem vero & aquam proponit tanquam diaphana, quæ, ut intermedia, colores deferunt ad oculos. Per lumen ignis intelligit lumen internum, iam propositum, quod degenerat in colorem. Addit autem lumen solis: quia respicit non modo ad colores, quatenus colores sunt; sed etiam ad colores, quatenus videntur. Sunt autem colores propter lumen internum; videntur autem propter externum, ut solis, lunæ, & candelæ.

Varietas colorum, ob varietatem admi-

His ita constitutis, patet loco corollarij, quod pro varietate ignis, varij etiam fiant colores. Hoc collig-

A gitur ex Platone in Timæo, ubi dicit: ex vno igne (notetis quæ hæc verba, quæ sunt aurea) veluti ex coruscatione exsistente, & altero penetrante, & in humore extincto (per humorem intelligit diaphanum terminatum) ex horum mixtione varij fiunt colores. Subdit Plato: ignis autem, genus medium, permiscetur cum humoribus oculorum: non tamen cum humore albugineo, nec cum vitro; sed cum diaphano ab opaco terminato (diaphanum vero vocat humorem oculorum, propterea, quod secundum sui superficiem euadit obiectum oculorum.) Cum ergo medius ignis permiscetur cum humore oculorum, producit colorem sanguineum: quem Plato rubrum appellat. Et propterea idem, loco citato, sibi ipsi constans, dicit alimentum omne euadere rubicundum: & huius causam reddens, ait, hoc fieri ob portionem ignis in humido exsistentis, & humidum detergenti. Quod dixit etiam Galenus cap. 4. lib. 4. de visu partium, ubi, loquens de colore sanguinis, & proinde de colore rubicundus, citat Platonem; & dicit, sanguinis colorem, (ut dixit Plato) præ se ferre signis portionem, in humido ab eodem deterfo: & vocat Galenus ignem hunc diuinum: re vera autem est diuinus, cum lumen præbeat. Constitutum ergo sit, ex diuersitate ignis, diuersos etiam fieri colores. Sed quomodo? Quid sibi vult Plato? Plato. (ni fallor) proponens triplicem ignem, nihil aliud proponit, quam ignem clariorem; ignem tenebricosum; & ignem inter hos medium. Quod hoc sit verum, patet ex Platone. Quando enim dicitur ex vno igne, tanquam ex coruscatione exsistente; clare exprimit, ignem clariorem. Quando deinde subiungitur ex altero vero permanente, penetranteque, qui in humore, seu in diaphano obruitur; dubio procul nil aliud intelligit, quam tenebricosum ignem. Quando postea subdit, medium ignem; nihil aliud intelligit, quam medium inter clarum & tenebricosum, ut est lumen sanguinis, nec adeo clarum, nec adeo tenebricosum. Et ob id mirum esse non debet, si ex diuersitate ignis, varij etiam fiunt colores. Ex clariori enim igne, fiunt colores albi: ex tenebricoso, nigri: ex medio, medij.

Secundo patet etiam e superioribus: quod pro diuersa mixtione diaphani cum opaco, diuersi fiunt colores. Quando enim plus viget diaphanum, colores magis ad album vergunt; quando magis viget opacum, tunc color ad nigrum potius inclinatur. Cetera tamen debent esse paria, id est, debet seruari paritas in luminoso igne. Quod dicit etiam Auerroes, 5. coll. 29. ubi vult, ex igne clariori fieri color in album; & addit, exiguo clariori permixto cum diaphano, in quo non sit plurimum opaci: ad faciendum enim colorem album, requiritur non solum claritas ignis; sed etiam, ut diaphanum non sit permixtum cum copioso opaco. Præterea addit Auerroes, colorem nigrum fieri ex igne tenebricoso, permixto cum diaphano non peruito. Ecce proponit diaphanum non peruium, id est, quod habet permixtum copiosum opacum.

Quare cæteris paribus, prout magis viget diaphanum, ita etiam color magis tendit ad album; contra, si magis viget opacum, calor magis vergit ad nigrum. Ad eundem modum diaphanum peruium, pro ut erit vel æreum, vel aquæ; ita corpora colorata erunt vel calidiora, vel frigidiora: si namque vigeat diaphanum æqueum, corpora erunt alba, & frigida: si vigeat diaphanum æreum, corpora erunt calida, & alba: si autem cum patte terrea permisceantur partes æræ; tunc fiet color albus, & corpus erit vel temperatum, vel moderate calidum: quod si cum partibus terreis, id est, cum opaco, misceantur partes aquæ; id est, diaphanum æqueum; corpus erit album, sed erit frigidum, & humidum. Pro diuersitate ergo diaphani, corpora sunt modo calida, modo frigida.

Ex

tionem ignis clarioris, vel obscurioris.

Varietas colorum, e varia mixtione perspicui & opaci.

Diaphanum causæ albedinis, opacum nigredinis.

Quomodo
secundum
Aristotele
corpora ni-
gra calidio-
ra sunt albis

Ex his ergo; quæ dicta sunt a nobis circa colorum naturam, credo non admodum difficile esse intelligere, quid voluerit Galenus, & Aristoteles. Vnde quoad Aristotelem, dicimus, ipsum 5. de generatio. animal. 6. respicere ad corpora alba, quæ tamen alba, sint ob diaphanum aerem. Quod hoc sit verum, patet: quoniam dicit ibi, aerem causare albedinem. Aristoteles ergo loquitur ibi de corporibus albis, propter diaphanum aerem: propterea quod præcipuum eius institutum in eo capere est, loqui de colore animantium, utpote eorum, in quibus adest calor mitis & suavis. Quod cognovit etiam Aueroes 1. coll. 29. ubi ait: si corpora fiant alba, propter mixtionem aeris cum terra: tunc corpora vel sunt temperata, vel non multum excedunt per calidum. Ecce est calor mitis. Aristoteles autem comparat alba aerea, non omnibus, sed nigris tantum corporibus, quæ talia redduntur propter diaphanum aqueum. Et nisi hoc addatis, non potestis recte intelligere Aristotelem. Comparat ergo Aristoteles alba aerea nigris: propterea dicit, aquam calidam albos facere, frigidam autem nigras: ut significet, sed loqui de albis aereis, quæ comparantur cum nigris aqueis, & proinde illa sunt his calidiora. Cur autem necessarium fuit hoc admonere? Propterea quod fieri potest, ut corpora sint colorata ob diaphanum aqueum, quæ tamen sint magis alba, quam corpora colorata ob diaphanum aerem. Nam si accidat, ut dum viger diaphanum aqueum, opacum sit exiguum, & ignis sit clarus; ex altera parte sit aerem diaphanum, opacum copiosum, & ignis tenebrosus; proculdubio magis album erit illud corpus, in quo est diaphanum aqueum: propterea quod cum diaphano aereo mixta est maior copia opaci, & in eodem ignis est magis tenebrosus. Aristoteles ergo comparat alba aerea, cum nigris aqueis, non autem cum nigris aereis, propterea quod nigra aerea possunt esse calidiora albis: quod facile ostendo. Nam ad faciendos colores, præter diaphanum, concurrunt etiam opacum, atque ignis: quando autem concurrunt ignis clarus, non oritur color albus: quando concurrunt tenebrosus ignis, tunc est causa coloris nigri. Si igitur inuicem conferatis ignem clarum, & ignem tenebrosus; dubio procul dicetis, ignem clarum non esse adeo insignem, nec tantum calefacere, quantum calefacit ignis tenebrosus. Vnde ignis ex palea est clarus, & mitis, si conferatur cum igne lignorum, qui non est ita limpidus, ut ignis paleæ. Hinc fit, quod corpora albicantia non sint ita calida, ut sint corpora nigra: quia in corporibus albicantibus viger ignis mitis, qui non ita exurit, nec calefacit corpora. Contra vero, quando corpora sunt nigra (supponendum est diaphanum in utrisque esse aerem) sunt calidiora; quia viger in his ignis tenebrosus, qui habet maiorem vim calefaciendi. Hæc ergo ad Aristotelis dogmata dicta sint.

Num color
arguat tem-
peramentum
e Galeno.

Quantum vero ad Galenum attinet: non difficile est intelligere, quid ipse voluerit. Nam quando lib. 6. de simpl. med. facult. cap. ult. dicit, nos ex colore non posse arguere temperamentum, quia dantur alba calida, ut cepæ, & alba frigida, ut nix: hoc dicit, quia cognovit, colores prodire quidem ex elementis, sed tamen non ex primis qualitatibus elementorum, sed ex diaphaneitate, opacitate, & lumine. Quare ad hoc respiciens optime locutus est.

Sed cur ibidem dicit: in eodem genere succi vel feminis nos posse ex colore deduci in cognitionem temperaturæ? Hoc dicit, quia comparat corpora colorata, constantia ex eodem diaphano, id est, non comparat aquea cum aereis. Et sic hoc est verissimum, servata paucitate diaphani, quæ sunt in eodem genere, id est, quæ frigida sunt, alba sunt frigidiora, rubra vero minus. Contra, si sunt in genere calidiorum, alba sunt minus calida, rubra vero sunt calidiora. Hæc e-

tiam fuit Auicennæ sententia: expresse enim asserit, si corpora sunt eiusdem generis frigida, alba esse frigidiora rubris. Oppositum autem est dicendum de calidis: nimirum quod alba calida minus sunt calida, rubra vero calidiora. Quenam est huius ratio? Non alia præter hanc, quia in albis est minus de igne, & ignis est clarius, non tamen ita potens, in rubris vero ignis non est ita clarus, est tamen potentior, & magis calefaciens. Quod cognoscēs Aueroes 5. coll. 29. dicit; quando adest color ruber, tunc color hic significat colorem propter ignem. Quare ex Aueroe, imo ex veritate ipsa, manifestatur ignis in colore rubro magis, quam in albo. Optime ergo dicit Galenus, in eodem genere alba calida esse minus calida; rubra autem calidiora: eo, quia in his ignis est potentior, & minus purus. Sed non propterea, in dicendum: hoc est rubrum, ergo calidum. Et hoc colligitur ex Galen. 2. de simpl. med. cap. 3. dantur enim san- dali rubri, qui tamen sunt frigidi. Ratio huius est: quoniam ad faciendum colorem, quamvis necessario concurrat lumen ignis, non tamen ob id necesse est, ut tanta concurrat ignis copia, ut mixtum eadat calidum: sufficit enim ut modicus ignis ingrediat, non purus tamen, ad faciendum colorem rubrum. Quare non valet: est rubrum, ergo calidum. Sed licet quidem inferre: in eodem genere, quod est frigidum, si est rubrum, est minus frigidum: si est album, est magis frigidum, quia in albo est minus de igne. Idem etiam dicendum de calidis: album calidum, est minus calidum, quam rubrum, quia in rubro est magis de igne. Hoc igitur sit perpetuum: & hoc voluit Galenus. Propterea milium, cum frigidum & album est, magis frigidum est, quam nigrum: cepa autem cum sit calida & alba, est minus calida, quam rubra.

Sed advertendum, dixisse Auicennam lib. 2. cap. 3. hæc quæ dicta sunt esse vera, ut in coloribus: verbi gratia, cepa alba est minus calida, quam rubra, hoc verum est, ut in pluribus, dicit Auicennas: quia cognovit, inter dum oppositum euenire; ut in Hetruria his temporibus reperiuntur cepæ, quæ licet sint alba, non tamen possunt gustari, adeo acres calidæque sunt: rubra autem in respectu ad has albas videntur esse dulces, & proinde minus calidæ. Vnde igitur hoc fit? Dicit Auicennas, loco citato mixtionem duplicem esse vnam primam, alteram vero secundariam, seu complexionalem. Dicit ergo Auicennas, fieri posse, ut aliquid reperitur, quod ratione primæ mixtionis sit frigidum, ratione vero secundariæ sit calidum, seruetur tamen idem color: nam si, verbi gratia, illud frigidum, quod erat album, per mixtionem secundariam fiat calidum, adhuc tamē remanebit album. Ratio huius hæc esse potest: propterea quod non est impossibile, ut per secundariam mixtionem concurrant calida elementa, quæ non mutant colorem, sed mutant tantum complexionem, quando nimirum ea, quæ miscentur, sunt mole exigua, virtute maxima. Dat exemplum Auicennas, accipiamus libram vnam lactis, & misceamus duos aureos euphorbij cum lacte, atque ea fiat mixtio, ut res vnica videatur: lac ante permixtionem euphorbij erat frigidum album; post vero secundariam mixtionem cum euphorbio, adhuc mixtum quod remanet, est album, non tamen amplius frigidum, imo vero intense calidum. Ecce ergo ratione secundariæ mixtionis mutatur temperatura, non color. Vnde subdit Auicennas quod in lacte fieri conspiciamus, idem etiam fieri a natura. Vnde mirum amplius esse non debet, si aliquid sit album, & in genere calidorum, sit tamen calidius, quam rubrum; si dentur cepæ albae calidiores, quam rubrae: hoc euenit ratione secundariæ mixtionis: & secundaria hæc mixtio euenire potest ratione diuersi alimenti, quod exsugunt ex terra cepæ, pro discrimine regionum.

Hæc

Coloris so. Hæc autem, quæ hæcenus dicta sunt de coloribus, **ij natura.** *ipsi lotio applicemus*, concludentes hoc modo: Cum lotium fiat vel subaerum, vel rufum, vel subflauum; illud est reliquis calidius, quod est subflauum, minor autem caliditas iudicatur a lotio rufo, adhuc remissior a subrufo: propterea quod, cum subrufus color vergat magis ad album, quam reliqui, idcirco significat non adesse ignem ita tenebricosum, sed calorem remissiolem.

Splendor vrin. Ex his etiam colligatis, quod lotium secundum naturam interdum est sine splendore, interdum cum splendore, ex Galeno tit. 1. de cris. cap. 12. quando enim gignitur flaua bilis, redditur lotium splens, ob ignem, qui viget in flaua bile. Vnde ut sciatis, quid possit lotium splens, aduertatis, splendorem in corporibus produci a lumine ignis: & ignem esse causam coloris, atque splendoris. Differentia tamen est; nam si ignis debet degenerare in splendorem, necesse est, ut lumen ignis magis uniatur, quam quando ignis degenerat in colorem. Quam veritatem cognovit etiam Aristoteles, lib. de coloribus, quando dixit, splendorem esse collectionem luminis. Quando igitur lumen non ita colligitur, tunc fit color: quando autem maxime colligitur, tunc fit splendor. Propterea quæ splendent, oportet ut sint densa, & ut habeant opacum parum admixtum, alioquin non fiet collectio luminis. Proinde cum bilis flaua sit densior & purior, ex Galen. loco citato: hinc merito fit, ut lumen ignis, qui in ipsa est, non modo in colorem, sed etiam in splendorem degeneret. Vnde etiam in ea corporum collectione parte, quæ densior est, obseruamus collectionem lucis.

Lotium ergo naturale debet habere colorem superius a nobis propositum. Et hæc cognouit etiam Aristoteles 1. probl. 3, ubi dicebat. Lotium rufum significare coctionem.

Num tota vrina, an pars eius aliqua excipienda. Aduertant autem iuniores, ut semper id obseruet, quod ibidem præcipit Aristoteles, ut scilicet lotium non totum mingatur, sed per vices, & paulatim pluribus vasibus, & exigua quantitate, excipiatur: nam si sicut figuræ in multo facilius conspiciuntur, ita etiam colores in exiguo facilius cernuntur. Hoc, inquam, obseruandum est, ratione coloris tantum: nam si reliqua ad vrinam pertinentia voluerimus cognoscere, veluti contentum; tunc debemus seruare præceptum Auenennæ, qui iubet, ut fiat mixtio in unico vase, & unica vice, & ut vas sit adeo amplum, quod totam vrinam contingat: quo non color tantum, sed etiam contentum in vrina possit obseruari.

CAPVT III.

De contento vrinæ.

Contetum in lotio etiã sanorū reperi. Hæcenus de liquore vrinæ, parte nimirum eius tenui: sequitur pars crassior, contentum, quod portio est alimenti. Thruerius, vir aliqui subtilissimus & doctissimus, in Theorica sua negat, in lotio sanorum esse contenta. Sed decipitur. Hoc enim aduertatur sensui, rationi, & auctoritati, Rationi: quia scitis hoc esse veluti axioma, alimentum esse dissimile actu, simile autem potestate. Non potest autem id, quod actu est dissimile, & potestate simile, actu simile reddi, nisi segregetur excrementa. Cum ergo dentur excrementa, quæ alia sunt ab aquo sitate, & a reliquis, bile, scilicet, & melancholia, necesse est, ut fateamur dari hoc excrementum. Licet autem in sanis quandoque non appareat; hoc idcirco fit, quoniam excrementum hoc cum sanguine distribuitur, & degenerat in sordidum. Tutius tamen esset, ut exiret cum lotio.

Propterea dicit Aetius, in corpore optimi habitus, & optime sano, generari lotium, in quo est contentum album, leue & æquale. Ex hoc etiam dicit

A Galenus, lib. 1. de cris. ca. 12. ibi enim, iubens ut consideremus lotium sanorum, subdit, in horum lotio adesse sedimentum, interdum copiosum, interdum exiguum. Idem expresse asserit 1. prognost. vlt. sedimentum in lotio, ad differentiam puris, esse vndique secundum naturam, & proinde hoc reperiri debet in sanis. Idem 2. progn. 26. dicit: si corpora sunt sana, vel plus æquo comedunt, vel tenuiter viuunt, vel moderate: si plus æquo comedunt, habent sedimentum in vrina copiosum. Sed statim inquit isti: sermo est de corpore sano, quod non committat errores in victu. Hoc nihil est; quoniam Galenus dicit; si non fiat error in victu, apparet sedimentum, exiguum tamen. Ecce sermo est de sanis hominibus, qui non delinquant in victu: tamen Galenus dicit, in his esse sedimentum, quamuis exiguum. Addit deinde Galenus si autem homo tenuiter viuatur, tunc nullum prorsus est sedimentum. Sed propter hoc non debent huius asserere, non esse necessarium, in sanorum lotio contentum esse, quia sermo sit de sanis corporibus, quæ non delinquant. Propterea licet dicat Galenus in aliquibus non esse sedimentum, non negaret tamen adesse contentum. Quoniam potest esse contentum suspensum, potest esse nebula, quamuis non sit sedimentum, in his qui tenuiter viuunt. Cum ergo in sanis non delinquentibus necessarium sit, apparere contentum: idcirco errant, qui aliter dicunt.

Sed vnde prodit hoc contentum? Dicit Galen. 1. progn. vlt. contentum esse portionem alimenti, quæ coctionem tenuit. Sed quæ est hæc portio? Dicit Gal. 1. de cris. 12. hanc portionem esse incoctum crudumque humorem. Idem lib. 1. de alim. facult. cap. de tritico, dicit, hunc incoctum, crudumque humorem esse alimenti portionem, quæ non conficitur a calore, quæ non deducitur in sanguinem, & est portio crassa, frigida, & terrestris. Vnde ibi voluit, huiusmodi succum crudum, non esse pimitam. Nam pimita (ex Galen. loco citato) est quiddam diuersum a succo illo crudo & incocto: pimita enim est quidem frigida, sed tamen humida est & aquosa, potestque in sanguinem verti, (sermo sit de pimita alimenti.) Pimita quoque & ipsa dicitur humor crudus, sed qui tamen potest in sanguinem verti: quod non est dicendum de hoc succo crasso, crudo & frigido, terrestrique, qui prodit ex partibus frigidioribus, terrestribus, crassisque ciborum, & est illud, quod subsidet in vrinis.

Sed aduertendum, dixisse Gal. loco citato, in vrinis etiam contentum subsidere, & materiam copiosam, in morbis ex repletionem a pimita genitis. Ut ex his facile colligatur, dari contentum in vrina sanorum, quod sit diuersum a contento agrotantium. Contentum enim sanorum est reliqua alimenti, seu chyli: est illa portio chyli, quæ non potest in sanguinem mutari. At in agrotantibus contentum non est reliqua alimenti, sed reliqua materie morbosæ. Ex hoc colligitur ex Gal. 1. cris. 12. ubi loquens de lotio sanorum, dicit, in tempore, quo concoquitur alimentum & sanguis, tunc copiosum esse id, quod subsidet in vrinis: perfecta vero concoctione alimenti, id quod subsidet, non esse ita copiosum, propterea quod facta coctione, alimenti portio, quæ tenuit coctionem, sit in minori copia. Ecce contentum esse reliquam alimenti. Sed dicit quis. Si in tempore coctionis id quod subsidet est copiosum: perfecta vero coctione est exiguum: ergo antequam fiat coctio, id quod subsidet, deberet esse copiosissimum, quia tunc portio cruda est copiosissima. Tamen dicit. Galen. 4. de tuenda sanitate. ante coctionem nihil contenti adesse in lotio. Quare aduertendum, non sufficere, ut sit portio cruda alimenti, sed requiritur etiam, ut talis portio cruda, quæ non potest concoqui, segregetur ab illa parte, quæ coctionem admittit. Vnde in tempore coctionis, illud quod bonum est coquitur, & etiam

Contenti materia.

Differentia contenti sanorum & agrotantium.

reone
vria de
coloris

& etiam quod bonum est a malo separatur. Sed ante coctionem, quamvis sit portio cruda copiosissima; quoniam tamen sit non segregatio, idcirco nihil potest in lotio apparere.

Constitutum ergo sit, contentum sanorum esse portionem alimenti, id est, chyli, quæ renuit coctionem. Loquens autem Galenus de contento ægrotantium, 1. de crisi. 12. dicit adesse contentum copiosum in febribus pituitosis, in corporibus repletis: contra in febribus biliosis, in morbis, qui originem duxerunt ex caloribus, ex inedia etiam, apparere modicum contentum in vrina: quia materia illa morbifice non sunt ita crasse, copiosæque, ut in morbis ex repletione. Idem dicit Auicenna. Hoc etiam liceat vnica Hippocratis auctoritate confirmare: qui sensu, 1. epid. 2. 29. aliquos grauilissimis detentis morbis fuisse sanitati restitutos, eo, quia cum vrinis reddebant contentum copiosum, album, & leue. Hoc copiosum sedimentum erat ne excrementum materia morbifice, an alimenti: Dici non potest ipsum fuisse excrementum alimenti: nam si sic fuisset, illi obisset: quia cum grauis est morbus, & homo vitur copioso alimento, cuius ratione colligitur copiosum contentum; non manifestum est hominem illum esse moriturum.

Albedinis
contentorū
caussa: Ga-
leno falso
adscripta.

Porro inuestiganda restat causa, ob quam contentum sit album: præsertim quia dixerunt quidam, Galenum fuisse in maximo errore, quia voluerit sedimentum reddi album, propter solida corpora, quæ sunt alba: & dicunt, hoc propositum esse a Galeno, 1. progn. vlt. vbi dicit, semen album effici, quia assimilatur solidis corporibus, quæ alba sunt: subdit, & pus similiter album reddi, quoniam corpora solida sunt alba, ut partes membranose, nervose: subdit deinde eandem esse generationem contenti in lotio, eadem ob causam esse sedimentum album in lotio. Ecce sicut semen sit album a corporibus albis: ita ex Galeno contentum sit album ex corporibus albis: quod non est dicendum. Et in hoc optime progrediebatur, dum reprehendebat Galenum. Si enim hoc dixisset, reprehensione esset dignus. Nam quamvis sanguificatio fiat a iecore, & venis iecoris; principaliter tamen sit a carne iecoris: cuius proprium est non albisfacere, sed rubificare. Quare cum lotium sit excrementum iecoris, & principaliter fiat a carne iecoris: non est dicendum, contentum fieri album ab albisfacientibus corporibus.

Vera causa

Pro veritate igitur huius rei dicimus, contentum esse album, non quia acquirit colorem rubicundi (ita enim esset coloris potius rubicundi) sed quoniam confici non potest a iecore, iam enim diximus, contentum esse crudam portionem chyli inconfectam, quæ non potest verti in sanguinem. At cum sit portio chyli, idcirco est albicans, & remanet albicans, quia renuit coctionem.

Galeni ex-
plicatio.

Ad Galenum autem quid dicendum? Hoc nequaquam dixit Galenus, eo in loco. Veluit similitudinem inter pus, & contentum, in hoc consistere: quod sicut pus est quiddam medium, inter substantiam secundum naturam & substantiam præter naturam: quatenus neque est ita secundum naturam, ut semen, neque est prorsus præter naturam; sed medio modo se habet, inter rem absolute secundum naturam, & absolute præter naturam: ita sit dicendum de contento. In hoc enim sit similitudo: quod contentum, neque est vndique alimentalis humor, nec est aliquid præter naturam; sed est medium inter pus, & humorem alimentalem. Quod sit verum, patet: quia locus Galenus de contento, dicit: neque est sanguis mutatus. Ecce contentum non est humor alimentalis. At deinde: nec est pus, id est, nihil habet præter naturam. Quare loquitur de contento albo: nigrum enim habet aliquid præter naturam. Sed est quiddam medium, quia est excrementum secundum naturam, non autem humor alimentalis, nec pus. Quare simi-

litudo non est, in colore: sed in hoc, ut habeat mediam naturam inter pus, & humorem alimentalem: sicut pus habet naturam mediam inter rem secundum naturam, & rem præter naturam.

Hoc autem contentum ex Gal. 4. de tuenda sanitate. 4. solet varias liquoris sedes obtinere: modo subsidet, & tunc Sedimentum siue hypostasis dicitur. Quod si sit in loco non ita infimo, sed versus partes superiores: dicitur Suspensum. Quod si reperitur in supremis partibus: dicitur Nebula: & tunc (ex Gal, loco citato) est ad similitudinem iusculi pinguis refrigerati. Aduertendum tamen, quod si superficietur tantum intelligatur Galenus, non recte loquitur: sermo est ibi de lotio sanorum, in quo nunquam obseruabitur istiusmodi apparere in summitate, quem admodum apparent in summitate iuris pinguis refrigerati. Hæc enim apparent tantum in lotio ægrotantium: siquidem ibi tantummodo adest nebula, vbi adest pinguedo. Quare Gal. significare voluit, quod, sicut in iuribus pinguibus refrigeratis apparet pingue illud in superficie, ita a pari, contentum non pingue videtur in superiore parte lotij. Propterea in sanis licet non semper conspiciatis hypostasim: non tamen ob hoc dicatis, contentum non esse necessarium in lotio sanorum. Interdum enim in hoc adest suspensum, interdum hypostasis, interdum nebula.

Aduertendum autem, tria in his contentis concurrere, ut sint alba, leuia, & equalia. Nam si non sunt alba: indicatur, contentum præter naturam, & indicatur materia morbifica. Leuia sunt, quia in sanis calor est validior. Vnde etiam equalia sunt: quia calor equaliter agit, regulat partes, & conficit. Vnde licet hæc portio non possit in sanguinem conuertere, eo quod renuit coctionem; eam tamen acquirit elaborationem, quam potest. Quia ergo calor equaliter agit in partes illas, idcirco excrementum equaliter regulatur, quantum excremento cõuenit, idcirco contenta sunt equalia. Nam quando calor viget, eodem modo cibaria conficit & prandij & cœnæ. Propterea quocumque tempore obseruabitis huiusmodi contenta, ipsa erunt equalia, dummodo non fiat aliquis error, dummodo lotium reddatur, absoluta concoctione.

Nec est, ut quis dicat, suspensum vel nebulam non esse secundum naturam, suspensumque idcirco fieri, quoniam materia suspendatur, nec subsidere possit, ob flatum. Non enim locum habent flatum, in quocumque suspensum & nebula, sed tantummodo in ægrotantium lotio. In lotio sanorum licet sit suspensum & nebula, hoc tamen non fit quod adflat flatum suspendentes. Vnde obseruamus contenta leuia, non aspera: sicut obseruamus, dum viget flatum. Hoc autem sit varietate alimenti, quo vtuntur homines: prout scilicet alimentum vel crassius, vel minus crassum est. Vnde interdum magis subsidet, interdum magis adscendit.

Sed dicet aliquis: vnde est, quod in lotio sanorum non obseruamus, esse simul hypostasim, & suspensum? Euenire enim potest, ut aliquæ portiones crudæ excrementitiæ sint grauiiores, aliæ leuiiores: vbi grauiiores quidem descendunt, & faciunt hypostasim: leuiiores vero adscendunt, & faciunt suspensum, vel nebulam? In corpore optime constituto hoc fieri non potest, quia calor robustus ita agit, ut partes excrementitiæ vniantur ita, ut vel sola hypostasis fiat, vel solum suspensum, vel nebula. Cum autem sit hypostasis, licet fiat vno partium excrementitiarum, quarum aliæ sint grauiiores, aliæ leuiiores: a valido tamen calore tanta non potest fieri vno, quin partes grauiiores descendunt, & faciant basin hypostasis: partes vero leuiiores, licet vniantur cum grauioribus, ita ut nec fiat suspensum, nec nebula: aliquantulum tamen adscendunt. Hinc est, quod sit hypostasis ad formam pyramidis: quæ est optima hypostasis.

CA-

Situs cõ-
ti triplex.

Cõ-
tenta qui
licet tres,
albedo, le-
uitas, æqua-
litas.

Contentum
naturale non
occupat plu-
ra loca.

TRACTATUS DE VRINIS.

189

CAPVT V.

De causa instrumentali generationis lotij, tum precipua, tum adiuuante.

Sanguifica-
rix est caus-
sa precipua
generatio-
nis vrinae.

Contentum vna cum liquore non fit ab aliquo agente, quod sit precipuum, praeterquam ab ipsa sanguificatrice. Postpono nunc formam, dante in esse corpori. Certum enim est hanc esse precipuam, vt hac distructa omnia corrumpantur: sed cum substantia sit, immediate agere non potest: verum oportet, vt habeat instrumenta varia, pro varietate functionum. Dico ergo lotium & cōtenta esse producta a sanguificatrice. Supponendum est enim in corpore humano plures esse facultates, destinatas ad varia munia. Et, vt alias nunc omittam, quatuor sunt facultates & potentiae, quae naturali & nutritiuae famulantur: attractrix, retentrix, alteratrix, & expultrix. In praesentia agimus de concoctione, siue alteratrice: non de quacunque, sed de determinata, quae residet in iecore, & dicitur sanguificatrix, ad differentiam chyloficatricis. Sanguificatrix igitur est causa instrumentalis, sed precipua, cui alia omnia famulantur. Quae nam sunt ista? Omittamus vñionem & compositionem: dicamus de proprietate iecoris, & temperatura: quod iecur, affectum tali proprietate & temperatura, tale sit instrumentum, vt vi huius sanguificatrix possit & sanguinem generare, & sanguinis excrementa producere, & proinde lotium, de quo loquimur. Vnde proprietas est instrumentum adiuuans: facultas est instrumentum principale; complexio iecoris est instrumentum adiuuans. Sed si comparemus proprietatem & complexionem inuicem: proprietas est instrumentum adiuuans precipuum; complexio vero secundarium. Vnde caloris est, indifferenter agere: at quando adiuncta est proprietas, determinate agit; sed tamen magna est necessitas temperatura caloris. Facultas ergo sanguificatrix est causa instrumentalis, & precipua, generationis lotij: licet concurrat tum proprietas; tum temperatura iecoris, tum est, calor iecoris.

Temperatu-
ra, seu calor
hepatis caus-
sa adiuuans.

Galenus cognoscens hanc facultatem esse vim caloris iecoris, 10. de simpl. med. fac. cap. de sudore, dicit, eandem esse materiam lotij & sudoris, atque talem materiam in corpore calefieri. Concurrat igitur ad generationem lotij, calor. Et aduertatis, calorem non modo esse in causa, vt tingatur lotium, quatenus calor generat bilem: verum etiam vt aquositas acquirit decentem substantiam, nec sit plus iusto tenuior, vel crassior, sed mediocriter se habeat. Vnde non sufficit, vt lotium sit bene coloratum ad hoc, vt bonum dicatur: nam lotium potest esse bene coloratum, & tamen crudum. Crudum autem est lotium, quando non acquisiuit conuenientem substantiam, & quando est tenue. Et hoc significauit Auicennas in tractatu de vrinis, dicens, vrinam coloratam & tenuem in morbis acutis maximum indicare periculum, & caloris imbecillitatem. Calor enim (ait Auicennas) non tantum bilem debet producere, vt tingat lotium; sed etiam debet praebere lotio debitam substantiam: imo dicit, multo difficilius esse, vt lotium acquirat bonam substantiam, quam vt acquirat bonum calorem. Calor igitur, tanquam causa instrumentalis, sed secundaria & adiuuans, concurrat ad generationem lotij, vt fit in causa generationis, non modo coloris, sed etiam substantiae.

CAPVT VI.

De causa finalis generationis vrinae.

Vfus gene-
rationis lo-
tij.

Postremo diximus in definitione: vt sanguis tum depuretur, tum deuehatur. Quae particula fuit pro-

A posita ab Auicenna, capite de generatione humorum. Dicit enim ibi, lotium, seu excrementum aquosum, conducere ad attenuationem, & penetrationem sanguinis, ita vt serum sit vehiculum sanguinis. Et nisi aquositas separaretur a sanguine, sanguis esset impurus. Praeterea conducit hoc excrementum, tanquam vehiculum. Quomodo? Excrementum serosum, ex Gal. lib. 4. de vsu part. cap. 5. est vehiculum sanguinis, quatenus sanguis defertur a parte supra in gibbam iecoris. Sed tale excrementum est vehiculum sanguinis, non modo ita considerati, sed etiam prout sanguis defertur per vniuersum corpus: ex Galen. lib. 4. de vsu part. cap. 6. quo in loco addit Galenus, quando secatur vena, nos posse conspiciere hoc excrementum aquosum, quod fuit vehiculum sanguinis. Conducit igitur non modo ad depurationem, sed etiam ad distributionem sanguinis.

B Propterea ichores non possunt esse ad hunc usum a natura constituti, vt sint vehiculum sanguinis. Nam si sanguis defertur per vniuersum corpus, beneficio excrementi aquosi, non eget pro sui distributione ichoribus. Sed licet ichores non conducant pro distributione sanguinis: negare tamen non licet ipsos dari. Dantur enim ichores: & sunt diuersi ab excremento seroso. Hoc colligitur ex Galen. primo morbo. com. cap. 4. vbi dicit, serum atrae bilis permisceri cum aquoso excremento, id est, cum lotio. Per serum namque atrae bilis intelligit ichorem atrae bilis.

Ichores dif-
ferunt ab
excremento
seroso: &

C Sciatis igitur dari quidem ichores hos: tamen esse omni vsu destitutos. Cur autem ichores nullum habent usum? Quia sunt potius ad maleficium, & praeter naturam. Vnde in corpore optime constituto non reperiuntur ichores. Reperitur quidem excrementum serosum & est ad usum: & hoc ait Galen. 2. epid. 2. 37. Vbi Hippocratee loquens de sanguine ichorosum dicit, talem sanguinem esse vel malum, vel bonum. Galenus ibi in comm. ponderans dictionem illam, bonum: dicit, omnem sanguinem ichorosum esse malum: sed in consuetudine fuisse apud antiquos, vt ea, quae sunt minus mala, bona vocarent. Concludit itaque Galenus, omnem sanguinem ichorosum esse malum. Sed tamen in ichoribus dantur gradus. Ichor enim bilis, est peior ichore sanguinis. Quare cum ichor sit praeter naturam, nullum habet usum. Non est igitur vehiculum sanguinis: cum sit praeter naturam. Vnde ichores tunc praesertim producuntur, quando calor non est vsque adeo validus, vt succi alimentales puri ac sinceri, id est, sine ichore possint gigni. Hinc sequitur, quando ichores vigent, succos facile putrescere: vt videmus in externis rebus: & vt colligitur ex Gal. 4. de simpl. med. fac. vlt. vbi ait, partem ichorosam, quae reperitur in succis, nisi absumatur vel ab igne, vel a sole, esse in causa vt succi corrumpantur. Idcirco in aliquibus regionibus decoquantur vina, ne putrescant. Per decoctionem enim ichorosa portio absumitur.

Nullum ha-
bent usum.

D Constituitur ergo dari ichores: licet nullum usum habeant: & excrementum serosum conducere ad purificationem & deductionem sanguinis: & per eodem exire ad differentiam sudoris.

CAPVT VII.

De optimi lotij notis, quoad substantiam, colorem, & contenta.

His ita constitutis, facile est colligere, ex Gal. 1. de cris. 12. lotium illud optimum esse, quod nullum habet defectum, vel in substantia, vel in colore, vel in contento.

Quoad substantiam lotium debet esse mediocre, non crassum, nec tenue.

Ratione autem coloris lotium debet esse vel sabrum, vel subflauum; vel magis subrufum, vel magis

Lotium o-
ptimū qua-
le.

gis subflaum. Cur addit magis? Aduertendum ibi Galen. loqui de lotio sanorum corporum, quæ obtinent supremum gradum sanitatis: non intelligatis tamen supremum gradum sanitatis absolute: quia sic non possetis recte assequi, quid sibi voluerit Galenus: per supremum igitur gradum, oportet intelligere corpora tum temperata, tum intemperata; intra latitudinem tamen sanitatis existentia. Ea autem ratione sunt accipienda corpora, vt temperata considerentur, quando obtinent supremum gradum sanitatis suæ: similiter & distemperata considerentur, quando habent supremum gradum suæ sanitatis: non autem absolute. Namque proponit Galenus lotium & subrufum, & subflaum; & magis subrufum, & magis subflaum: eo quod si corpora sint temperata, lotium est medium inter subrufum, & subflaum, & proinde rufum erit: corpora vero distemperata, sed sana tamen, sunt dyscrasata, quatenus recedunt ab exquisita temperie: Recedunt autem vel per excessum, vel per defectum. Lotium igitur in his, quæ sunt distemperata per defectum caloris, est subrufum; quoniam calor non est ita validus, vt est in temperatis, in quibus lotium fit rufum. Sed cur addit Galenus magis subrufum. Vult significare, colorem istum subrufum, cum sit color medius inter rufum, & spicuum; dum homo retinet supremum gradum sanitatis, licet sit distemperatus, cum tamen magis accedere ad temperatum: vnde lotium est proximius rufum, quam spicuum. Iure ergo dicit Galenus, lotium esse & rufum, & magis subrufum. Ex altera vero parte, si corpus sit distemperatum, recedatque a temperie per excessum: lotium non est rufum, sed magis coloratum, vt subflaum. Non potest lotium esse flaum, quia quando est flaum, non est amplius lotium corporum optime se habentium: est tamen magis subflaum, quoniam in corpore, quod habet caliditatem excedentem cum ad summum pervenit caliditas, lotium non est tantum subflaum, sed maxime subflaum, non tamen debet esse flaum. Respicit ergo Galenus ad vniuersam latitudinem sanitatis, dicit colorem esse vel subrufum, vel subflaum, vel magis subrufum, vel magis subflaum.

Contentum denique in lotio debet esse album, leue, & æquale: & tunc præcipue optimum est lotium, quando non est contentum copiosum, sed potius exiguum.

CAPVT VIII.

De vrina sanorum, bona quidem, sed ab optima paululum disiecte.

Lotium ab optimo declinans.

Bonum lotium.

Sedimentum

Um autem sic habeat lotium optimum: colligendum ex Galen. 1. de cris. 12. lotium recedens ab optimo, posse esse & Bonum & Malum. Bonum est, quod est maxime simile proposito. Malum vero, quod maxime differens ab eodem, & non significat coctionem, sed cruditatem, & perniciem. Lotium ergo si debet esse bonum, oportet vt sit simile penes tria illa superius proposita. Propterea sensit Galenus 2. progn. 30. lotium esse bonum tunc, quando nec tenue est, vt aqua; nec crassum, vt lotium iumentorum, quod subiugale dicitur. Debet ergo lotium habere substantiam similem substantiæ sanorum lotiorum. Idem dicendum de colore lotij: debet enim habere colorem a subrufo subflaum, similem color lotij sanorum. Idem est dicendum de lotio penes contentum: debet enim habere contentum album, leue, & æquale. Idcirco dicit Hippo. 2. progn. 26. vrinam esse optimam, quæ habeat sedimentum album, leue, & æquale: & vsque adeo bonam voluit esse vrinam hanc, vt dixerit, eam significare certam & tantam salutem.

Vt autem locus ille recte intelligatur, aduertendum,

Hippoc. loqui de contento, quod gignitur ex morbifica materia: ad differentiam contenti, quod gignitur ex materia alimentali, quodque fit ex portione eius renuente concoctionem. Vade non debet medicus mirari, si aliquando homines moriantur, licet hi reddant lotium, habens sedimentum album, leue, & æquale. Tale enim sedimentum, non est materiæ morbificæ, sed alimentalis. Hoc tamen non sufficit, sed oportet vt addatis, differentiam esse ratione agentis; aliter namque erraretis: siquidem aliud est agens ratione contenti sanorum; aliud ratione contenti agrotantium. Ratione contenti sanorum, calor est prorsus secundum naturam: at ratione contenti agrotantium, calor non est prorsus secundum naturam. Est & aliud discrimen, maiori dignum animaduersione: nempe, calorem ratione contenti sanorum, esse calorem iecoris, & venarum iecori proximarum; at calorem ratione contenti agrotantium, non tantum posse esse calorem iecoris & venarum ipsius, sed etiam reliquarum venarum extra iecur, id est, venarum totius corporis. Huius autem discriminis hæc est ratio: quia excrementum hoc aquosum, suam acquirit perfectionem in generatione sanguinis, & in eius depuratione, vbi est genitus; quæ duo fiunt in iecore: at in morbis, materia, quæ concoquitur, non semper est in iecore, sed aliquando in iecore, aliquando in venis extra iecur. Vnde, si materia morbifica reperitur in iecore, nisi sit pituitosa, non expectandum est contentum album: si vero appareat contentum rufum, nigrum, rubrum, debemus polliceri salutem: hoc enim est bonum lotium. Neque hoc meum est intuentum, sed Galeni, qui nunquam sine ratione locutus est. Si sit materia biliosa in iecore, calor iecoris non potest talem materiam dealbare: eius enim munus est rubrificare: idcirco flaua bilis permanet. Hoc cognoscens Gal. 2. prognost. dicit: si materia fuerit pituitosa, contentum ad album declinabit; quia pituita est alba: si materia fuerit biliosa, contentum ad croceum vergetur: imo (addo ego) ad rufum. Et eodem sensu Hippocrates 1. epid. 2. 23. proponit casum cuiusdam agrotantis, qui quamprimum reddidit lotium cum contento rubro & leui, tum illico restitutus est saluti: quia materia illa morbifica erat sanguinea, & vigeat in iecore. At si materia morbifica reperitur extra iecur, tunc concurrat calor venarum. Et quia venarum proprium est dealbare, idcirco siue materia sit biliosa, siue pituitosa, contentum tamen semper debet esse album. Huiusmodi autem contentum est optimum: quia agens est calor venarum, quæ dealbant. Et secundum hanc rationem non erit hæreticum, asserere, hoc contentum posse esse excrementum tertie coctionis, quatenus fit a venis extra iecur, ratione materiæ morbificæ. Et quod hoc sit verum, ostendo. Galenus 1. de cris. 12. loquens de febribus biliosis, ad differentiam pituitosarum, dicit: quamuis non obseruamus sedimentum album, apparet tamen suspensum album: quia cum materia morbifica viget extra iecur, debet cerui albedo. Idcirco, quamuis Hipp. non posuerit sedimentum illud, 2. progn. 26. non tamen debetis ita inferre: non apparet hoc contentum; ergo non possumus prædicere curam & certam salutem. Hæc confesquentia aduersatur experientia. Nonne dicit Gal. loco citato, in febribus biliosis non esse expectandum sedimentum: homines enim restituntur sanitati cum solo suspensio. Quare si solum suspensum sufficit, ex solo etiam suspensio debetis prædicere certam salutem. Et hoc est illa pars, propter quam medicum tanquam Diu suspiciuntur. Ita igitur intelligatis Hippocratem, non de omnibus morbis loquentem, sed de his tantum, qui non possunt solui, nisi apparet sedimentum. Nam & hoc dicit Galen. loco citato: nempe, in morbis ex repletionem non expectandam esse salutem, nisi appareat sedimentum.

Et

aliquando bonum videri potest & agrotantem moritur, id vero sed. mentis est materiam alimentalem, non materiam morbificam.

Quod si materiam morborum

1. 2. sic cogetur

Si huiusmodi materia

Si

Si

Et hoc est verum in his morbis; non autem in omnibus. Atque hæc dicta sunt de lotio sanorum & de optimo lotio.

CAPVT IX.

De vrina ægrotantium, sanorum vrine quoad contentum valde simili: & de diagnosi contentorum materie alimentalis ac morbigificæ.

Quomodo
diagnoscendi
sit contentum
materie ali-
mentalis, a
contento ma-
terie morbi-
ficæ.

Iam transitum facientes ad considerandum lotium ægrotantium, ne quis fiat error in prognosticando, opere præsum est, ut lotium inspicientes cognoscat, an id, quod in lotio continetur, sit reliqua materię morbigificæ, an alimentari. Diximus enim aliud esse contentum ratione materie alimentalis, & aliud ratione materie morbigificæ.

1. Si mate-
ria morbi-
fica sit in ie-
core: & æ-
ger tenui vi-
ctu vtatur.

Vtigitur hoc exacte cognoscatis, oportet distin-
cte progredi. Et primum considerandum est, dum su-
mus apud ægrotantes, (loquimur enim in præsentia
de lotio ægrotantium, non multum tamen receden-
te a lotio sanorum; an materia morbigifica reperti-
tur in iecore, & proximis ei venis, an in venis extra
iecur?

Si coctio a-
limenti, &
morbi fiat
tempore eo-
dem.

Si enim materia morbigifica repertur in venis ieco-
ris, tunc duo sunt aduertenda: an scilicet æger tenui-
ter viuat, an vero copioso victu vtatur. (æger enim in
cibo & potu non raro de inquit.) Si viuat tenuiter,
tunc ex Galeno 2. prog. ostendit, 26. ut supra au diuissis,
redditur lotium cum nullo sedimento, sed cum sus-
pensiono.

Si diuerso
tempore.

Vnde hoc ita constituto, aduertendum, an eodem
tempore fiat coctio alimentari & materie morbigificæ,
an diuerso tempore. Si fiat eodem tempore, (sicut
enim potest, ut natura eodem tempore concoquat
cibum, & materiam morbi, tunc ratione materie ci-
balis non adest sedimentum in lotio, sed modicum
suspensum: & cum modicum sit suspensum, & eo-
dem tempore excernatur, cum contento materia
morbigificæ, ipsum vincitur a contento materia mor-
bigificæ, & in huius naturam vertitur, ita ut non sit
causa errandi. Potestis ergo prognosticari, quando
homines tenuiter viuant: quoniam exiguum est il-
lud suspensum, & conuertitur in naturam materie
morbigificæ.

Distinctio
suspensio mor-
bigificæ, & ali-
mentalis.

Quod si diuerso tempore fiat coctio, fieri potest,
ut materia alimentalis vno tempore, materia autem
morbigifica alio tempore concoquatur. Naturalis enim
facultas est in assidua operatione: propterea quando
morbi sunt in principio, natura concoquit cibum,
non autem materiam morbigificam. Fieri etiam potest
oppositum, ut cibis sit crudus. Et cū sit crudus (hoc
potestis experiri in sani) homines illico reddunt lo-
tium sine contento: ex Gal. 4. de tuend. sanit. 4. quia
natura nondum est aggressa concoctionem noui ci-
bi. Tunc autem potest esse concocta materia mor-
bigifica, ita, ut dum redditur lotium, in ipso insit con-
tentum materie alimentalis, sed morbigificæ. Et
vos lotium inspicientes, ita esse cognoscatis. Nam si
obseruabitis suspensum album, leue, dicatis esse con-
tentum materie alimentalis: at si contentum subsi-
deat, dicatis esse contentum materie morbigificæ.
Quando enim homo tenuiter viuit, non potest red-
dere lotium, quod habeat sedimentum materie ali-
mentalis. Si ergo ad sit sedimentum, est dubio procul
sedimentum materie morbigificæ.

Sed quoniam euenire potest, ut contentum ratio-
ne materie morbigificæ non subsideat, adsit tamen vel
suspensum, vel nebula; quomodo distinguendum il-
lud a materie alimentalis suspensio? Non difficile
id cognoscitur; quoniam vel morbus est biliosus, vel
melancholicus, vel sanguineus, tuncque si suspen-
sum sit album, dicatis esse suspensum materie ali-
mentalis, nec sitis ita audaces in prædicando salu-

tem. Quod si suspensum sit coloris declinantis ad
aureum, vel ad rubrum, vel ad nigrum, dicatis hoc
esse suspensum materie morbigificæ. Et aduertendum,
nos in præsentia loqui de materie morbigificæ, quæ in
iecore reperitur. Sed si materia fuerit pituitosa, con-
tentum potest esse album: ideoque distinguendum
contentum illud pituitosum, a contento alimentali;
vtrumque enim est admodum suspensum, & album.
Ita vero distinguetis: quoniam contentum alimenta-
le, præter id, quod est album, non est admodum cras-
sum, non inæquale, non asperum; at contentum ma-
terie pituitosæ morbigificæ crassius conspicitur, nec
leue est, aut æquale: propterea, quod in morbis pitui-
tosis, quādo adsit suspensum, vel etiam nebula, sunt
flatus suspendentes; & præterea progrediente tem-
pore obseruabitis contentum illud magis & magis
descendere, ita ut tandem subsideat. Sedit enim Gal.
1. de crit. 12. morbos pituitosos, & ex repletionem, non
posse solui, vel cognosci, nisi lotium habeat sedimen-
tum. Contra obseruabitis, si fuerit contentum ma-
terie alimentalis, nunquam subsidebit. Ratio huius
manifesta: quoniam sermo est de ægroto, tenuiter
viuente.

Quod si æger copioso vtatur cibo, & materia mor-
bigifica etiam in iecore detineatur; facile medici de-
cipi possunt: tunc enim contentum alimentale solet
esse copiosum: ut colligitur, ex Galeno com. 26. lib. 2.
progn. Si ergo morbus sit in initio, & sedimentum
album appareat; non propterea existimandum est,
motum in augmento, vel statum esse; hic enim error
esset maximus; neque salutem prognosticari possumus;
quia enim morbus est inter initia, natura non
aggreditur coctionem materie morbigificæ, sed in co-
piosum cibum agit, ideoque contentum album ap-
parens est alimentale.

At progrediente morbo aduertere oportet, num
morbus prodeat e succis tenuibus, id est, biliosis, vel
crassis, id est, pituitosis, aut melancholicis. Si prodeat
e biliosis, & diuerso tempore fiat excretio istorum
contentorum; apparebit sedimentum album alimen-
tale, propter copiosum cibum: potest autem appare-
re suspensum rubrum, citrinum, bilis colorem præse-
ferens. (nam in morbis biliosis, in morbis ex inani-
tione, laboribus media, sufficit obseruare suspensum,
ca. 12. lib. 1. de crit.) Vnde si in principio morbi sedi-
mentum album, & satis leue appareat; progressu au-
tem morbi propter sedimentum album, adsit suspen-
sum citrinum: non simpliciter dicendum est, ut qui-
dam faciunt, deteriorem fieri morbum; nam aliquan-
do fit melior, quia fit maturatio materie morbigificæ.
Hoc autem accidit, quoties contentum materie mor-
bigificæ non vnitur, sed separatur a contento alimen-
tali, licet eodem tempore excernantur: vnde conten-
tum alimentale residet in fundo, contentum materie
morbigificæ eleuatur. Interdum autem horum con-
tentorum fit vnio, & tunc sedimentum apparere so-
let (non suspensum) quia ob victum copiosum, ma-
gis potest copia & quantitas contenti alimentalis.
Et quia hoc alimentale contentum subsidens con-
iunctum habet excrementum biliosum, sit, ut si prius
apparuerit sedimentum album, postea sedimentum
euiadat subcroceum, subrubrum, pro maiori vel mino-
ri portione excrementi biliosi: id quod optimum est
signum. Nec obstat Hipp. sententia, com. 26. libro 2.
prog. sedimentum album esse optimum; ibi enim se-
nex loquitur de sedimento materie morbigificæ; at in
præsentia sedimentum quod prius erat album, tale
erat ratione materie alimentalis, ideoque non indi-
cabat materiam morbigificam maturari, sed dum sit
subrubrum, indicat eam maturari.

Idem de materie melancholica, & pituitosa di-
cendum. In materie enim melancholica, melius erit
contentum subnigrum, quam album (nam album
nil aliud indicat, quam cibum concoquit: subnigrum
denotat

Si largius
viuat paties
morbi ma-
teria in he-
pate exis-
tente.

ndo
s vi-
stelli-
ri ta-
onun
vero
entia
aterit
alls,
uere
fice.

denorat materiam morbosicam melancholicam concoqui, si scilicet homo copiose comedat: unde qui detinentur quartanis, tunc saluti sunt proximi, quando contenta nigrantia obseruantur. Quare diligentes esse debemus in interrogando aegrotos, quoniam victu vtantur.

st. Si materia morbosica sit extra iecur, & aeger viuat tenuiter.

Si materia fuerit pituitosa, sedimentum ratione cibi est album: ratione autem pituitae suspensum apparet, & si apparet, non est malum: quia significant materiam pituitosam concoqui. Si utrumque contentum coniungatur, sedimentum album apparet, mistum e materia alimentali, & morbosica, id autem hoc modo dignoscitur: nam ante coctionem materia morbosica, sedimentum erat album & leue, non admodum crassum, at obmitionem alterius contenti, acquirit aliquam asperitatem, nec est vsque adeo albicans, vel leue; quia fieri non potest, ut dum subsidet excrementum pituitae, statim album, leue & aequale sit sedimentum, sed progressu temporis tale fit, prout natura magis ac magis materiam morbosicam seu pituitosam superat. Quamobrem, si prius apparet lotium cum sedimento albo & leui; postea vero hoc contentum aliquo modo inficitur, ut non amplius ita album & leue sit, non propterea timendum est, ut quidam faciunt: nam hoc contentum, quod non ita bonum videtur, significat per mitionem vtriusque contenti. Quod vero diuersis temporibus haec contenta excernantur, facillime e traditis cognoscuntur. Nam si excernitur alimentalis materia, id fit per aliquot horas, post concoctum cibum, non tantum in ventriculo, sed etiam in iecore, & sedimentum est album. Si excernatur contentum antequam cibis concoquatur; est contentum materiae morbosicae, adspiculante etiam colore, & alijs signis a nobis propositis.

Si largius viuat aeger.

Si materia morbosica non reperitur in iecore, sed extra iecur: videndum, num aeger tenuiter viuat, vel largius. Si tenuiter, non potest adesse sedimentum alimentale, sed tantum suspensum alimentale: ideoque si adsit sedimentum, est materiae morbosicae. Suspensum autem num sit alimentale, an materiae morbosicae, ita distinguitur: nam, si morbus sit inter initia, & suspensum sit album, contentum est alimentale: si sit alterius coloris, ut in morbis biliosis, melancholicis & sanguineis, suspensum est materiae morbosicae. Sed notandum fieri posse, ut, etiam si redundet materia biliosa, suspensum tamen sit album, leue & aequale, ut colligitur e com. 1. lib. 1. de cris. vbi Galenus asserit in morbis biliosis non esse expectandum sedimentum, sed sufficere suspensum album, leue & aequale. Hoc autem intelligendum est de materia biliosa, quae reperitur extra iecur, non de ea quae in iecore reperitur: nam ratione venarum extra iecur, dum bilis maturatur, potest secundum aliquam sui portionem, album colorem acquirere. Porro suspensum album biliosum, distinguitur a suspensum albo alimentali, per coniecturam: nam si sit excrementum materiae biliosae morbosicae, praecessit suspensum citrinum, quod sensum postea albicans euasit: si hoc non apparuerit, oppositum est statuendum. Et quod dictum est de bilioso contento: idem de reliquis dicendum est. Si largius viuat homo, e traditis facile cognoscetur: potest enim esse sedimentum alimentale, quia homo copioso cibo vitur, sed id album est: si autem sit contentum materiae morbosicae, diuersum est a priori pro discrimine materiae morbosicae, vel pituitosae, vel biliosae, vel melancholicae, vel sanguineae.

Nu suspensum bonum esse queat: cum a flatibus fiat.

Oritur autem dubitatio, cur dictum sit lotium esse optimum, vel (si sit aegrorum) optimo proximum, quod habet suspensum album, leue, & aequale. Nam Galenus com. 8. 3. sect. 3. lib. 3. epid. ait, contenta eleuari propter flatum, & nisi adsint flatum, subsidere. Suspensum ergo videtur fieri ratione flatum: vbi autem flatum sunt, ibi calor debilis est, ideoque non sunt optimae coctiones, & proinde lotium non est opti-

mu. Responso. Galenus hic loquitur de lotio aegrorum: ideoque ab hac difficultate lotium sanorum excluditur. Praeterea etiam in aegris potest esse suspensum optimum, & sine flatibus: ideoque dum Galenus ait, si non adsint flatum, suspensa descendere; non loquitur de quocunque suspensum aegrorum, sed de malo. Haec solutio colligitur e com. 1. sect. 2. lib. 1. prother. vbi Hippocrates ait, si quippiam in vrina sublime petierit, delirium significare. Galenus hoc ponderans, inquit, id non esse intelligendum de omni contento, quod petat superiores lotij partes, sed tantum de vitioso, quod non propria ratione, sed ex accidenti minatur delirium, propter flatum scilicet qui significant agitationem esse in venis, & humores raptum habere ad partes capitis, com. 30. sect. 1. lib. 3. prother. Si autem suspensum vitiosum non fuerit, non est periculum de delirio, sed significant potius securam & citam salutem.

B

CAPVT X.

De differentijs vrinarum, ab optima plane deficientium: & primum de causis vrinae tenuis.

HActenus diximus de lotio aegrorum, quod satis simile est lotio sanorum: iam etiam agendum est de lotio aegrorum, quod plane dissimile est lotio sanorum.

Haec ergo dissimilitudo attendenda est penes Li-
quorem, & penes Contenta. In liquore considerare oportet Substantiam, Quantitatem, & Qualitatem. Quoad substantiam: bonum lotium obtinet moderatam substantiam: malum, tenuiorem; vel crassiorem. Quoad quantitatem: bonum lotium respondet aequalis assumptis: malum est magis exiguum, vel copiosius. Quoad qualitatem: haec Prima est, vel Secunda. Quoad primam, lotium optimum est, cum egrediens, nec calidius est, nec frigidius: malum, vel calidius est, vel ardentibus febribus, vel iusto frigidius. Quoad secundas qualitates: omittimus sapores, & alias similes qualitates, dicentes tantum de odore & lumine. Quoad odorem: bonum lotium neque admodum grauius olet, neque odore prorsus est destitutum: malum est, quod vel grauius olet, vel inodorum est. Porro stremito quoad lumen in hoc consideratur permissio diaphani cum opaco; diaphanum lumen suscipit, & ab opaco terminatur. In hac autem permissione tria sunt consideranda. Primo in permissione diaphani rari & puri, cum opaco denso & impuro, animaduertendum, vnde nam sit victoria; num e parte raritatis & puritatis, an e parte densitatis & impuritatis: pro huius enim permissionis discrimine, lotium sit vel Perspicuum, vel Opacum. Perspicuum est, quando visus facile penetrat: opacum contra. Non enim idem est tenue & perspicuum, crassum & opacum: quia crassa quaedam, interim tamen (secundum Avicennam) perspicua sunt, ut albumen oui, vitrum liquefactum, oleum: sic quaedam tenuiora sunt opaca, ut fumus, aqua turbida. Hippocrates aph. 72. sect. 4. per vrinam perspicuas intelligit tenues: non tamen inferri potest, ob id, non dari crassam & perspicuam vrinam: cum Galenus in commento dicat, albas esse vrinam, & perspicuas: tenues; innuens, etiam crassas perspicuas dari. Si ergo lotium sit vel Opacum, vel summe perspicuum; a natura recedit. Ideoque de causis harum vrinarum nobis erit agendum. Secundo consideratur illa permissio non penes victoriam: sed prout est victoria e parte huius vel illius, consideratur varia permissio: tuncque diaphanum corpus terminatum redditur coloratum: propterea de differentijs a colore desumptis, nobis agendum erit. Tercio, consideramus hanc permissionem, quatenus sit e raro & puro, item e denso & impuro, vnde lumen colligitur, & degenerat in splendorem: Et

Lotium, ab optimo multum recedens.

Differentia vrinarum non naturalium, ratione liqueris.

Vrinam vincit de poss.

2. Etic
I
vri
ten
era.

Et hac ratione loquendum erit de lotio splendente, vel splendore destituto.

Tenuis lotij causa.

Quantum igitur ad substantiam lotij, *tenuis* redditur lotium, vel ob Intemperiem, vel propter Obstructionem. Ob intemperiem, vel ipsorum Renum, vel Iecoris. Renum intemperies frigida, in causa est, ut neq; renes valide attrahant, neq; valide expellant. Iecoris intemperies, potest esse tum Calida, tum Frigida.

2. Intemperies.

Dubatur autem quomodo lotium possit fieri tenue & a frigido, & a calido? quomodo etiam ab his possit crassescere, ut videtur colligi e com. 38. lib. 2. progn. Responso. Calor alius est naturalis, temperatus; alius non naturalis; & hic vel est diminutus, seu remissus, quem frigidus nemine donamus, vel est intensus. Calor diminutus potest esse causa lotij exacte tenuissimi; praeterea, potest lotium tenue, minus tenue reddere; non autem potest crassum lotium tenue efficere. Calor intensus non potest efficere lotium exquisitissime tenuissimum: sed potest lotium tenue magis tenue reddere, potest etiam crassum lotium attenuare, & tenue crassificare. Declaranda haec omnia sunt. Calor diminutus, seu languidus, producit lotium, instar aquae tenuissimae, crudissimum, ca. 12. lib. 1. de crisi. Et huiusmodi lotium duplex est: vel enim statim excernitur, vel aliquantisper detinetur. Celerissime excernitur in diabete: quod prauissimum est lotium significans extinctionem & alteratricis, & retentoris, duarum nimirum potentiarum, non vnus tantum: exstinguitur autem in diabete alteratrix iecoris, non ventriculi; quia si homo bibat vinum rubrum, fieri tamen potest ut album reddat lotium, ad similitudinem aquae; unde apparet, factam esse aliquam alterationem in ventriculo, non in iecore; ideoque aquosum permanet lotium, non acquirit compagem, nec colorem. Calor intensus, potest etiam cum lotio tenui esse: sed tunc lotium est coloratum, rufum, subflauum, ob permixtam aliquam bilis portionem, non albicans. Nec mirum esse debet, calorem intensum, reddere lotium coloratum, sed iusto tenuius, id est, praebere colorem, non etiam veram substantiam: nam maior est difficultas in efficienda substantia, & vnien-

Vrina, ut a vino & aceto distinguere possit.

dis partibus, quam in praebendo colore. Id, quod inde etiam comprobatur: quia vrina saepe vini & acetici colorem habet, non autem tam exquisitae vnitae substantiam: & hinc Auicennas docet, quomodo huiusmodi liquores, qui saepe ab impostoribus tentandi gratia medicis offeruntur, ab invicem sint discernendi: si enim vas non ita sit propinquum, ut odore fieri queat distinctio; hoc modo cognoscere poterunt: vinum, vel acetum, quo propinquius est oculis, eo tenuius appareat: lotium contra crassius: causa est, quia partes vini & acetici maxime vnitae sunt, & magis quam lotij partes, quia lotium est excrementum; ideoque si lotium proxime diligenter aspiciatur, apparebunt quaedam veluti corpuscula, seu portiunculae, quae non sunt vique adeo vnitae. Obiectio: si calor moderatus, reddit lotium moderatum in substantia: ergo calor immoderatus, faciet vrinam crassiores? Responso. Cum viget calor naturalis, & cum adest temperies, lotium acquirit optimam substantiam; non autem quando intemperies adest. Praeterea calor intensus potest etiam crassum lotium attenuare: nam calor febrilis attenuat: unde quoque fit, ut crassiores partes subsideant, & liquor tenuis permaneat, qui prius erat crassus. Insuper calor intensus potest in causa esse, ut lotium, quod album est productum a diminuto calore, adhuc perferretur tenue, non tamen ita tenue ut antea, sed ut iusto sit tenuius.

2. Obstructio.

Denique obstructio tenuis lotij causa est: partes enim tenuiores permeant, crassiores permeare nequeunt. Auicennas, in vrina perspicua distinguit, num sit tenuis, vel crassa: utramque enim oculorum acies penetrat. Si tenuis est spuma e vehementi concussione

A est exigua, bullae paruae, quae celerissime dissoluntur: si crassa, spuma copiosior, bullaeque diutius durant.

CAPVT XI.

De causis vrinae crassae, & non turbidae, & turbidae.

Sequitur de *crassarum* vinarum causis. Lotium non crassescere, sed potius coagulari, affirmat Aristoteles, c. 7. lib. 4. meth. ubi philosophus de ambiente externo, in vrinam agente, loquitur; nos autem in praesentia loquimur de causis internis, id est, de calore, in corpore existente, & de materiabus, quae ita cum vrina possunt permisceri, ut vrina crassa reddatur.

Vrina posse incrassari.

Porro lotium crassum, vel est Turbulentum, vel Non turbulentum. Non turbulentum, vel est Oleaginosum, vel Non oleaginosum.

Crassi lotij differentiae.

Oleaginosum est, quod habet consistentiam & colorem oleo similem, ut ait Galenus, com. 72. sect. 3. lib. 3. epidem. Hoc vel Pingue est, de quo in contentis agamus, vel Non pingue, de quo Galenus agit, & nos in praesentia. Tale lotium oleaginosum, non pingue, dicit Galenus se saepe conspexisse, citra aegrotantium detrimentum, quia non indicat colliquationem, cum non sit pingue. Consequitur autem lotium substantiam oleosam, quoniam adest pituita, quae non est vique adeo crassa, sed viscida & aquosa, quae liquoris mista, hunc oleo similem reddit. Huiusmodi liquor, interdum est Candidior, interdum Flavescent. Si candidior fuerit, cruditatem significat, non perniciem, nisi aliqua lethalia signa fuerint coniuncta, verbi gratia, si summa adest febris vehementia. Si sit flavescent, melior est vrina, & citius sequitur salus. Vrinae ergo oleosae, non sunt perimiscendae, dum modo non sint pingues. Haec de vrina crassa, non turbulenta, & oleosa.

Non turbulentum, oleo similem, ut ait Galenus, com. 72. sect. 3. lib. 3. epidem. Hoc vel Pingue est, de quo in contentis agamus, vel Non pingue, de quo Galenus agit, & nos in praesentia. Tale lotium oleaginosum, non pingue, dicit Galenus se saepe conspexisse, citra aegrotantium detrimentum, quia non indicat colliquationem, cum non sit pingue. Consequitur autem lotium substantiam oleosam, quoniam adest pituita, quae non est vique adeo crassa, sed viscida & aquosa, quae liquoris mista, hunc oleo similem reddit. Huiusmodi liquor, interdum est Candidior, interdum Flavescent. Si candidior fuerit, cruditatem significat, non perniciem, nisi aliqua lethalia signa fuerint coniuncta, verbi gratia, si summa adest febris vehementia. Si sit flavescent, melior est vrina, & citius sequitur salus. Vrinae ergo oleosae, non sunt perimiscendae, dum modo non sint pingues. Haec de vrina crassa, non turbulenta, & oleosa.

Vrina crassa, nec turbulenta, nec oleosa, potest esse pituitosa, sanguinea, melancholica, biliosa. Crassa pituitosa, originem ducit e pituitosa materia, quae crassa est, & non ita aquosa, ut in vrina oleacea, sed terrefactis potius; non impura tamen, quia impura, turbulenta esset. Haec in libro de Vrinis, ab auctore innominato, dicitur vrina crassa pituitosa. Crassa sanguinea est, cum ob insignem calorem sanguis permiscetur cum liquore, ita ut crassescat. Crassa melancholica est, cum permiscetur humor melancholicus. Crassa biliosa est, secundum Auicennam, cum permiscetur bilis vitellina: hanc non proponit innominatus ille auctor, nam loquitur tantum de flaua vrina: at si bilis vitellina permisceri debet cum liquore vrinae, requiritur insignis calor, qui valde exurat; unde strenue agens in bilem vitellinam, quae flauissima est, per vltiorem adustionem acquirit colorem, qui magis intensus est, quam sit color flauus, id est, qui magis declinet ad atrum: ut colligitur e com. 38. lib. 2. prognost. ubi ait Galenus, bilem crassescere, dum supra modum assatur. Haec igitur sunt crassae vrinae, quae bonae non sunt, & quanto crassiores, tanto deteriores, com. 32. lib. 2. prognost.

Nec turbulentum, nec oleaceum.

Restat lotium crassum turbulentum. Non autem loquimur de lotio, quod turbulentum redditur ob permissionem puris, vel seminis, vel alterius materiae: non enim agimus iam de contentis. Sed primo agemus de ijs turbulentis, de quibus Galenus loquitur cap. 4. lib. 4. de tu. san. & cap. 12. lib. 1. de crisi. Deinde per viam sequelae, loquimur de vrinis, quae turbulenta redduntur ratione ambientis.

Turbulentum crassum lotium.

Galenus cap. 12. lib. 1. de crisi ait, tres esse differentias vinarum turbidarum: alia turbida mingitur, post clara euadit, alia clara mingitur, & post fit turbida: alia, turbida mingitur, & talis permanet. Prima est melior, secunda peior: tertia in medio bonitatis & malitiae constituta.

Tres differentiae turbidarum vinarum.

Causa vinarum turbidarum, est statulentus spiritus, N lotio

Turbidi lotij causa.

m. ob omul sedet.

renit u. n. aliud, se li.

lorio permittas, cap. 12. li. 1. de cris. li. 3. epidem. sect. 1. com. 5. nam in vrinis subiugalibus adfluit flatus, sicut in musto, quod ratione flatuum ebullit: unde hæc vrinæ prænunciant capitis dolores: nam si flatus adfluit, sursum ascendant, & secum ducunt noxios succos, unde fiunt capitis dolores. Has turbulentas vrinæ, Galenus appellat fermentatas, com. 40. li. 2. prophet. ratione permissionis flatus cum aquositate, qui permittet etiam illas materias cum ista aquositate. Do exemplum: dum acetum decidit in terram, fit fermentatio, veluti auctio, nam terra madefit, & ratione acetum fuscitur flatus, qui dum ascendit, secum ducit portionem terræ madefactam ab aceto. Unde etiam in musto, ratione istorum flatuum, necessarium est, ut dum ebullit, occupet maius spatium. Idem in lorio turbulento & fermentato accidit; quatenus flatus, permitti cum materia & aquositate, efficiunt vrinæ turbulentas.

Flatuum materia, & efficiens.

Fiunt autem flatus e materia cruda & crassa, in quam natura, seu calor nativus agit. Nam in morborum initijs, quando natura nondum aggreditur materiam morbosam, non fiunt vrinæ turbulente, sed crudæ sunt instar aquæ: in fine autem principij, cum natura aggreditur coctionem materiam morbosam; & progrediente morbo ad flatum, cum calor etiam magis agit in materiam morbosam, fiunt loria turbida. Galenus com. 21. sect. 3. & com. 15. sect. 3. lib. 1. epid. ait, vrinam similem lorio iumentorum esse, in qua redundant crudi & crassi humores. Avicennas ait, vrinam turbulentam fieri, propter permissionem flatuum, cum terrestreitate & parte aquosa.

Vrina, quæ clara mingitur, & manet.

Si clara mingitur, & manet.

His ita positis, constat vrinam pessimam esse, & exquisitam indicare cruditatem, quæ clara redditur, & talis permanet; significat enim naturam nec aggredi coctionem, nec tam cito aggressuram esse.

Si clara vrina redditur, deinde turbatur, non est ita mala, ut prior, quia significat quandam perturbationem flatuosi spiritus, quæ significat naturam iam aggressuram esse coctionem. Circa finem enim principij morborum, dum natura nondum quidem concoquit materiam morbosam, sed cito coctionem est aggressura, ita ut adsit vestigium aliquod coctionis; suscitantur flatus, qui non sunt copiosi, quia non est multa actio caloris, ideoque vrina clara redditur: sed postea dum flatus exitum querunt, ratione huius commotionis conturbatur lorum, & quo citius turbatur, eo melius est indicium, quia significat flatus esse copiosiores, & proinde calorem magis agere in materiam.

Si turbida mingitur.

Dum vero progreditur morbus, calor adhuc magis agit, unde etiam producantur copiosissimi flatus, lorumque turbidum redditur, & vel tale permanet, vel clarescit: melius est, si clarescat; peius, si turbidum permaneat, & ratio est, quoniam turbidum redditur ob copiosos flatus; turbidum autem permanet, quia hi flatus sunt crassiores, & valde permitti cum materia crassa, ut descendere hæc nequeat. Si lorum turbidum redditur, & postea clarescit, hoc fit, quoniam copiosi illi flatus sunt attenuati. Attenuantur autem hi flatus, interdum a calore naturali, interdum a calore præter naturam. Cognoscitur vero e bona, vel mala subsidencia, de qua suo loco. Aetius ait, si vrina turbida reddatur & clarescat; significare, quod fermentatio imminuat & decreseat. Iure igitur Galenus ait, c. 12. lib. 1. de cris. peiorem esse illam vrinam, quæ clara redditur, & postea turbatur, quia saltem adest vestigium coctionis: non ita malam, quæ turbida redditur, talisque permanet, quia natura tunc est aggressa coctionem: adhuc minus malam, quæ redditur turbida, & post clarescit.

Πρόγνωσις vrinarum turbidarum.

Porro lorum turbidum, significat longitudinem morbi, nisi virtus sit debilis, com. aphor. 70. sect. 4. Sed bona est illa vrina, quæ turbida redditur, & post clarescit, bonamque habet subsidenciam, quoniam hæc

A vrina parum habet inæqualis subsidencie. Hæc Galeni verba obscura sunt, quæ ita intelligenda puto. Dum turbulenta vrina redditur, semper insignis, non exigua est perturbatio; necessario enim a copiosis flantibus dependet. c. 12. li. 1. cris. c. 4. de tuen. san. Sed perturbatio duplex esse potest, inæqualis, & æqualis: Inæqualis est, quando calor, agens in materiam morbosam, materiam habet difformem, heterogeneam resistentem, at dum calor superat & valide agit, dum materia est attenuata, nec ita resistit; tunc, quia valida est pugna, perturbatio quoque est insignis, at æqualis. Propterea rationabiliter dixit Galenus, illam esse bonam vrinam, quæ turbida redditur, postea vero clarescit. Quare vrinarum turbulentia interdum bonum est signum, interdum malum.

Diximus hæcenus de causis internis vrinarum turbidarum, iam etiam exponemus, quomodo vrinæ reddantur turbide, ratione ambientis, non modo in corporibus agrotantibus, sed etiam in sanis. Primum ergo sciendum, calorem lotij, segregare partes heterogeneas, & homogeneas congregare, unde, dum lorum redditum est, fieri potest, ut ob frigidum aerem calor ipsius lotij hebescat, & debilior euadat; ideoque languidus ille calor, & ab aere frigido pene extinctus, non amplius potest heterogenea segregare, & homogenea congregare; unde lorum turbidum redditur. Quod si lorum turbidum emittatur, & diutius permaneat; nunquam clarescet, licet sæpius igni admoueat, ratio est, quia calor vrinæ etoto est dissipatus. Sin vero diutius turbidum non permanferit, & igni admoueat, calor ignis reuocabit lotij calorem, qui reuocatus, ac veluti insurgens, homogenea congregabit, & heterogenea separabit.

Quæri hic potest, quare in corpore sano, & quid in eodem corpore sano, lorum modo turbetur, modo non turbetur: v. g. Reddat aliquis sanus lorum tenue & album, instar aquæ, illico post cibum, quando nondum facta est coctio: præterea idem reddat lorum boni coloris, & cum bono cōtento, post coctionem celebratam: idem insuper adhuc bis reddat vrinam, quæ satis bene sit colorata, & cōtentum habeat. Accidet aliquando, ut vnum lorum ex his turbetur, alterum non turbetur. Primum lorum clarum redditur, & clarum permanebit: idem secundum. Reliqua duo loria clara reddentur, quia non adfluit flatus, ut in corporibus agrotantibus; sed deinde turbabuntur, vnum quidem prius, alterum posterius: vnum citius, alterum serius. Quæ est causa huius diuersitatis, in lorio eiusdem corporis sani? Hæc est causa, meo iudicio. Primum lorum non turbatur, quia exquisite crudum est, & instar aquæ tenuissimum, ut ferme partes non reperiantur heterogeneæ, sed vni formes, ideoque hoc lorum non habet contentum non turbatum, sed clarum permanet. Secundum lorum non turbatur, etiam si habet bonum colorem, decentem compagem, probum contentum: causa cur non turbetur, est, quia validus & robustus est calor lotij, neque cedit ambienti, non superatur ab ambiente, sed resistit. In reliquis lorijs eiusdem corporis sani, non est calor ita validus, ideoque non ita potest resistere ambienti, sed potius cedit, & extinguitur: ideoque lorum conturbatur. Vnum vero lorum citius, alterum tardius conturbatur, prout calor magis vel minus est debilis: quo enim debilior est, eo minus resistit ambienti.

Errant igitur ij, qui dum lorum febricitantium, quod prius turbabatur, postea non turbatur, dicunt esse absolute bonum signum. Interdum enim bonum est, interdum malum. Bonum est, quando lorum agrotantis, quod primo non turbabatur, postea vero turbatur, non ratione aeris ambientis, (quia esset malum) sed ratione causæ internæ: i. ratione flatuum, quoniam cum prius non producerentur flatus, mox generari incipiunt: Huiusmodi turbulente vrinæ significant quoddam coctionis vestigium: prius enim non

Turbidum lotij, & biense

Cur e homin ni loti modo betur, do non betur.

Quantum lotij.

Causa neratio lotij co

In febri quando na sit turbidum

non turbabatur lotium, quia aderat frigiditas & cruditas exacta: post vero cum turbari incipit, signum est coctionem incipere: ideoque bonum. Quid si lotium prius non turbari solitum, turbetur ratione ambientis: non est bonum signum: indicat enim calorem fieri debilem, nec posse resistere aeri ambienti, sicuti prius resistebat. Hinc fit, ut, si agrotantes debiles fiant, summa etiam diligentia præcaneri nequeat, quin lotia turbentur, ob caloris magnam imbecillitatem, etiam si lotium seruetur in loco calido.

Quomodo autem cognosci potest, turbari lotium, ratione causæ vel internæ, vel externæ? Primum sic cognoscitur: dum turbatur a causâ externa, id potissimum fit in aere frigido, tempore videlicet autumnii & hyemis: ideoque lotium a turbulenta præferuatur, dum in loco calido detinetur. Quod si lotium turbetur ab interna causâ, id etiam fiet aere calido existente: quoniam illa conturbatio non dependet ex aere, sed ab interna causâ. Deinde, hoc etiam modo cognoscitur: Si lotium ab ambiente turbatum est, modo ne diutius, quam par est, turbidum permanferit, igni admotum, recalescere potest, reuocato scilicet calore, qui veluti exstinctus erat ab ambiente. At si turbatum sit lotium a causâ interna, igni nunquam clarescit: sicut accidit in febribus pestilentibus, dum excernuntur vrinae illæ turbidae, fermentatæ, subingales, quæ licet per decem horas prope ignem detineantur, non tamen clarescunt.

CAPVT XII.

De causis lotij exigui, & copiosi.

Differentias vrinarum præter naturam, a substantia desumptas, expedinimus: sequuntur differentia a quantitate petite.

Quoad copiam igitur vrinarum, diximus bonum esse lotium, quod ea redditur copia, quæ proportionè respondeat aquosis assumptis. Quare illud crit dissimile, quod vel Copiosius reddetur, vel in minori copia.

Lotium copiosius generatur, quoniam languet vis iecoris, ita ut in lotij substantiam vertatur non tantum portio bibita, sed etiam portio ferme omnis tenuis & aquosa chyli. Languens enim calor, dum non potest chylum, ut decet, in sanguinem conuerrere, copiosam producit serositatem. Languet autem calor iecoris, vel Propria ratione, vel ex Accidit. Propria ratione, quando iecur redditur frigidius, ut in cachexia, in hydrope, plurimum serum gignitur, ob frigiditatem iecoris dyscrasiam, & gignitur iecore languente propria ratione. Ex accidenti vero hoc vitium potest referri, tum in Iecur, tum in Alias partes. Refertur in iecur, quotiescumque iecur calidius est, & ratione caliditatis insignis iusto citius chylum attrahit, ut cibis debito tempore non permaneat in ventriculo, sed iusto citius ad iecur distribuatur, quod non potest optime suo fungi munere, nec chylum usque adeo exacte in bonum sanguinem mutare potest; unde generatur serositas copiosior, quam calor regulare non potest, idque non propria ratione, sed quia cibis iusto celerius ad iecur peruenit. Hoc etiam fieri potest vitio aliarum partium, scilicet Ventriculi, & renum. Vitio quidem ventriculi, quando hic debilis est, unde chylum aquosum producit, qui ad iecur delatus, non potest exacte elaborari: quia error primæ concoctionis, non potest corrigi per secundam concoctionem: ideo excrementum hoc aquosum in maiori copia producit, ratione chyli aquosi. Ratione renum hoc fit, quando hi sunt calidiores, ut accidit in diabete, quia ob vehementem calorem violenta fit attractio, & proinde non detinetur chylus in iecore, quamdiu oportet, unde plurima serositas peruenit ad renes.

A Hic notandum, aliud esse loqui de generatione copiosi lotij: aliud, de mixtu copioso lotij. Nam fieri potest, ut lotium copiosum generetur, nec tamen excernatur, sed retineatur, ut accidit in ascite, & in omni hydrope. De generatione lotij copiosi, etiamque causis, egimus: quod ita genitum, redditur, nisi ad sit impedimentum, seu affectus aliquis illarum partium, qui huius non sunt loci.

Ceterum, lotium copiosum modo bonum est, modo malum. com. 41. sect. 3. libro 3. epidem. Bonum est lotium copiosum, si per crises redditur, unde causæ morbificæ expurgantur: & hoc lotium copiosum præcesserunt signa coctionis. Non autem bonum est, si copiosum excernatur lotium, vel quia non possit contineri, vel quia prænimia mordacitate protrudatur.

Lotium exiguum producit, vel quia adsumpta aquositas non distribuitur e ventriculo in iecur; vel quia distribuitur quidem, sed exiguum tamé lotium generatur. Non distribuitur in diarrhoea, fluxu chyli, fluxu alui, & tunc lotium in partem redditur copia. aphor. ult. sect. 4. ubi alui copiosa deiectione, mixtio exigua est. Sed interdum, etiam si aquositas adsumpta distribuatur, lotium tamen exiguum est, ob insignem iecoris calorem absumentem, ut accidit in febribus ardentibus. Sic Galenus ait. com. 75. sect. 2. li. 1. epid. in febribus ardentibus lotium reddi exiguum, & ad nigrum tendens, & esse malum signum.

CAPVT XIII.

De causis vrinae calidæ, frigideque.

Quoad primam qualitatem: lotium vel Calidius iusto redditur, cuius causæ sunt intemperies calida iecoris, intemperies calida renum: vel Non seruat calorem consuetum, dum redditur, quando scilicet calor languet, cum viget pituita, cum adest intemperies frigida.

CAP. XIII.

De lotij inodori ac fetentis causis.

Quantum ad secundas qualitates attinet, lotium secundum naturam non est expers odoris, quia excrementum est, nec tamen est odor usque adeo malus.

Quod si lotium omnis odoris expers sit, id fit a debili calore, ab intemperie frigida, & proinde id lotium maxime est crudum: hinc lotium aquæ simile, & inodorum, exquisitam significat cruditatem.

Si opposito modo se habuerit, fit ratione causæ putrefacientis. Hæc autem causæ viget in iecore, vel in Venis totius corporis, vel in Renibus, vel in Vesica. Et hæc causæ duplex esse potest: vel enim est Materia excrementitia in istis partibus, vel etiam Prava affectio est in solidis partibus istorum membrorum. Si fuerit materia, tunc crassa redduntur vrinae, & fetentes: & aliquando hæc vrina bouum significat, ut quando tempore crisis materia morbifica, verbi gratia, febriifica & putrida, excernitur; sed præcessere coctionis signa. Quod si causæ putrefactionis viget in ipsis partibus, lotium erit potius tenue, contenta autem esse poterunt putrilaginosæ, (de quibus suo loco) sed liquor erit tenuis: & hæc est mala vrina.

CAPVT XV.

De causis lotij perspicui, & opaci.

Sequuntur causæ differentiarum, quæ desumuntur a lumine: circa lumen autem perpendenda sunt, perspicuitas, Splendor, & Color.

N 2 Quoad

Causa generationis & excretionis, seu mixtus, differunt.

πρὸς ποσὴν & quantitate lotij.

Causa vrinae exiguae.

Differentia vrinae a quantitate prima

Differentia vrinae ab odore.

Turbidum lotij, & biene

Cur et homini lotij modo betur, do non betur.

Quantitas lotij.

Causa generationis lotij copiosi

In febri quando na sit turbidum

Perspicui-
tas & opa-
citas lotij.

Quoad *perspicuitatem*, vrina sanorum moderate perspicua esse debet. Si igitur vrina sit vel opaca, vel plus, quam conueniat perspicua, est vrina præter naturam, & dissimilis vrinæ sanorum.

Opaca, seu non perspicua vrina producitur, quoniā cum liquore vrinæ permiscetur, materia vel crassa, vel etiam impura: & produci potest, modo a calore intensiore, modo a calore diminuto: distingui autem hæc poterunt e differentiis colorum, de quibus postea.

Vrina *magis perspicua quam par est*, duplex esse potest, Tenuis, vel Crassa. Tenuis alba aquæ similis est: & fit a diminuto admodum calore, & significat exactam cruditatem, capite duodecimo, libro primo cris. Hæc tenuis potest etiam esse colorata, quæ non ita cruda est vt prior, quia acquirit colorem, ratione permissionis bilis, quæ permissio non habet locum in priori vrina. Perspicua crassa vrina, fit e pituitosa materia, non crassiore terrestri, non impura, i. a enim esset opaca; sed e pituitosa materia aquosa, pura, vnde est etiam illa vrina perspicua, quæ crystallina dici potest, & indicat morbi longitudinem, quia pituitosa est vrina.

CAPVT XVI.

De causis lotij splendentis, & non splendentis.

Splendor
lotij.

H Actenus de perspicuitate & opacitate. Quoad splendorem: potest esse vrina & *splendens*, & *non splendens*, præter naturam. Dum igitur inspicimus lotium alicuius ægotantis, oportet præscire, an hoc corpus, dum bene haberet, reddiderit lotium splendidum, nec ne; non enim omnia corpora sanæ reddunt lotiū splendidum: calidiora corpora splendidum reddunt, frigidiora non ita splendida. Si ergo patiens, qui sanitatis tempore reddidit lotium splendidum, excernat lotium non splendidum, erit præter naturam: quod si ægri lotium magis sit splendidum, quam sanitatis tempore esse solebat, itidem præter naturam est.

Si *splendor non adest*: hoc fit, quoniam diminuitur calor ægotantis corporis, nam lotium fit splendidum, quia cum liquore permiscetur flaua bilis, quæ plendens est: cum ob densitatem ipsius lumen colligatur, vniatur, & in splendorem mutetur. Si vrina nō sit splendens, indicat non generari flauam bilem, sed rufam, vel pallidam, quæ generantur a calore remissione: ideo hoc lotium indicat calorem esse remissum.

Contra, lotium *splendidius* indicat calorem insigniorem reddi; hinc in morbo Gallico lotium splendens apparet, quia virulentia Gallica, præter proprietatem aduersariam proprietati iecoris, donata est caliditate, qua intenditur calor iecoris; & propterea lotium fit splendidius.

Si ægri lotium sanitatis tempore nō sit splendens, & morbi tempore *splendens* reddatur, est præter naturam: splendens autem producitur, vel a calore, vel a frigore, id est, a diminuto, vel ab intenso calore. A calore enim insigni producitur flaua bilis, quæ lotiū facit splendidum, cum prius sanitatis tempore, vel rufa, vel pallida bilis produceretur. A calore diminuto fit lotium splendidum, non ratione bilis flauæ, sed ratione pituitæ aquosæ & puræ, cum scilicet apparet vrina illa crystallina, quæ instar crystalli splendet; sed indicat frigiditatem, & proinde cruditatem. Colore igitur splendens lotium dignoscitur; nam si a calore fiat, flauescit; si a frigore, albescit.

CAPVT XVII.

De causis vrinae colorum deficientium.

A colore lotij differens.

Q Vanum ad colorem attinet: Bonum lotiū est subrufum, rufum vel subflauum: cap. 12. lib. 1. de

crasibus Malum est, quod habet alios calores.

Porro aquositas lotij acquirit calorem vel in corpore, vel Extra corpus. *Extra corpus*, secundum Auicennam; vt si homo largiter bibens vinum nigrum, nigrum lotium mingit; si flauum flauum; si crassum, crassum, si tenue, tenue. Hoc Auicennas accepit ab Hippocrate & Galeno, com. 15. sect. 5. lib. 6. epidem. vbi Hippocrates dicit, dari vrinam, quæ habet similem potui colorem. Causa huius rei est Externa, vel Interna, Interna significat exactissimam cruditatem, & maximam facultatis alteratricis imbecillitatem. Externa est potus copiosior, vnde Auicennas proponit vinum inebrians idest copiosum. Quod si potio sit vel mediocris, vel exigua, & tamen vrinæ color potui similis sit, indicat viuum esse internum.

Color aquositas, qui in corpore acquiritur præter naturam, recedit a coloribus sani lotij, per defectum, vel per excessum. Per defectum, qui ad album vergit, per excessum, qui ad nigrum. Deficiens color, est Albus, & Spiceus: Excedens est Flauus, Ruber, Viridis, Liuidus, & Niger. Mediocris est Rufus, seu Citrinus.

Hi colores, si exquisite tales sunt, ita appellantur, si non exacte tales sunt, sed remissiores, particula s v b addi solet, vnde vrina subalba, id est remissa alba dicitur. Galenus cap. 12. lib. 1. de cris. proponit albam vrinam, quæ aquæ similis est, deinde addit, si aliquid bilis gignatur, tunc fieri vrinam vinofam, id est, quæ similis sit vino tenui albo, subiungit, si accidat, adhuc maior bilis portio gignatur & permisceatur fieri vrinam subspiceam, id est, subpalearem. Galenus ergo ponit vrinam mediam inter albam & subspiceam, quæ non est alia, meo iudicio, quam subalba; nescio, quam recte hoc statuat, nam subalbum remotum a medio esse debet, quam album. Datur ergo vrina Alba, Subalba, Subspicea, & Spicia.

Alba vrina est Tenuis, vel Crassa. Tenuis fit, quoniam niam vel non generatur bilis, vel si generatur in alias partes defertur, & non permiscetur cum aquositate. Non generatur, vel quia calor languidus est, vel quia non detinetur aquositas, quandiu detineri deberet. Calor enim debilis, ne rufam quidem bilem generare potest, cap. 12. lib. 1. cris. Vnde vrina alba & tenuis, cruditatem significat, & extinctionem coloris natui. com. 32. lib. 2. prognost. non tamen talis significatur extinctio caloris natui, quæ necem homini afferat, quia vrinae tenues & decoloratæ, id est, albæ, cruditatem significant, & longitudinem morbi, nō tamen absolute indicant perniciem. com. 21. sect. 3. lib. 1. epidem.

Deinde bilis non generatur, quia non detinetur aquositas, quamdiu detineri deberet, vnde si lotium reddatur ante concoctionem, erit instar aquæ, etiam in corporibus sanis, quia iusto citius redditur antequam generetur bilis: cognoscitur hoc inde, quod homines nimis bibunt, & ob inmodicam potionem coguntur mingere, antequam cibus concoquatur.

Redditur etiam lotium album, quando bilis gignitur quidem, sed in alias partes defertur. Sic Galenus refert, com. 71. sect. 2. lib. 1. epid. lotia fuisse aquosa, tenuia & alba & fuisse dysenteriam, id est, bilem genitam, non permixtam fuisse cum aquositate, sed delatam ad intestina, vbi dysenteriam, seu alui fluxum excitat. Hinc colligi potest, cur natura partem excrementi biliosi cum lotio permisceat, si enim vniuersum excrementum biliosum expurgaretur per vesicam fellæam, & per intestina, fierent fluxus, & sæpiissime euenirent dysenteriae. Interdum etiam bilis ad caput fertur, vnde lotium album in delirantibus præuium signum dicitur, aphor. 72. sect. 4. indicatur enim bilem rapi in cerebrum, in membrum præcipuum.

Dantur etiam vrinae albæ crassæ, nam expresse habet Galenus, vrinas crassas & subingales, si non sint albæ,

Color
tionis inge-
sta.

Color
in corpore
acquiritur.

Alba
tplex

Error
rundi.

1. Su

Alba cr

3. Sul
& 4. S

Lotium

alba, sed alterius coloris, esse pessimas, vt in febribus pestilentibus, com. 10. lib. 1. prognost. & com. 72. sect. 3. lib. 3. epidem. Causa harum vrinarum, est humor crassus pituitosus, qui albus est: ideoque Hippocrates in illo aphorismo ait (nim. aphor. 74. sect. 4.) cum periculum est de abscessu circa articulos, si lotium reddatur album crassum, hominem non corripi illo abscessu.

Dubitatio. Si vrina alba crassa sit, ob permissionem crasse pituitae: igitur huiusmodi lotium, morbum diuturnum indicat, quia morbi pituitosi sunt diuturni: Attramen Hippocrates comm. 77. sect. 3. li. 3. epidem. proponit casum cuiusdam, qui reddebat vrinam albas crassas, & euasit die quarto: Responsio Lotium album & crassum, longitudinem morbi significat, quotiescunque morbus, quo patiens detinetur, e sola materia pituitosa orrum ducit. Sin morbus non vndiq; sit pituitosus, sed oriatur ex alijs materijs; fieri potest, vt lotium sit crassum, & cito terminetur, quia hic morbus non est vndique pituitosus, & pituita etiam alba quae peccat, cum lotio expurgatur. Hoc applicabimus casui, ab Hippocrate proposito. Loquitur eo loci Hippocrates, de quodam patiente, qui male habuit secundum lienem, & fluxit sanguis copiosus e nare sinistra: vnde succus melancholicus non tingebar lotium, quia non deueniebat ad illas partes, sed deferrebat ad caput, ad venas narium: addit etiam Hippocrates, affuisse sudorem copiosum calidum, vnde apparet, serosa euacuata esse per illas partes, non per vias lotij: pituita autem per lotij meatus expurgabatur. Mirum igitur non est, si ille euasit die quarto, quia morbus non erat maiori e parte pituitosus, sed biliosus. Quod si pituitosus sit morbus, & tale appareat lotium: certe morbi diuturnitatem significat.

Ceterum, pituita quae cum lotio permiscetur, multiplex esse potest, si enim magis vnica & coacta fuerit pituita, erit vrina alba, sed crystallina: si minus coagatur, seu uniuertur, erit vrina alba, crassa, niuea: si adhuc minus, lactea vrina dicitur.

Ex his apparet, maxime eos allucinari, qui dicunt lotij liquorem a nulla materia tingi, praeterquam a bile. De sanorum lotio hoc verum est: de aegrorum falsissimum.

Haecenus de alba vrina, in qua non permiscetur bilis. Sequitur *Subalba*, quam proponit Galenus cap. 12. libro primo de cris. in qua aliquid bilis permiscetur, sed in modica copia: Et haec vrina tenuis est: asimilatur enim vino albo tenui. Veruntamen, sicut alba vrina est tenuis, vel crassa, ita subalba etiam est Tenuis, vel Crassa. Tenuis fit ob permissionem bilis exiguae, de qua modo diximus. Subalba crassa, bilem exiguum habet permistum, sed praeterea etiam pituitam. Pro discrimine autem pituitae, varia est subalba, nimirum lactea, qualis solet conspici in pueris: niuea, crystallina, quae est pellucida, ad similitudinem cornu lucernae.

Subspicea: & *spicea seu paleavis* vrinae sunt, quia bilis in maiori copia permiscetur, quam in subalba; in minori autem quam in subrufa. Porro subspicea vrina tingi potest a bile pallida, rufa, & flaua. Si a flaua bile, apparet splendor spicei, vel subspicei coloris: quia bilis flaua in tam parua copia permiscetur, vel lotium non possit euadere subrufum. Si tingitur a pallida, vel rufa bile, non adest splendor.

Spicea & Subspicea, possunt esse tenues, vel Crassae, sicut de alba & subalba diximus, nec est aliquod discrimen, nisi quod spicea & subspicea non significant tantam cruditatem, nec tantam morbi longitudinem, vt alba & subalba.

HAec de coloribus deficientibus, sequuntur excedentes. *Flaua* vrina redditur, ob permissionem bilis rufae, flauae, & vitellinae. ca. 12. lib. 1. de cris. libro 10. de simpl. med. cap. de bile, vbi Galenus asserit, bilem flauam, si plus iusto calefiat, crassiores fieri, & colore flauam: bilis igitur vitellina cum crassior, fit flaua bile, tamen habet flauum colorem, lotiumque tingit flauedine. Rufa bilis flauum reddit lotium, si copiosissima sit: flaua, in minori copia id facit, vitellina, in copia adhuc minori, quia haec habet flauum colorem, sed intensissimum. Si lotium flauum est, ob rufam bilem, est crassum satis, quia requiritur copia bilis rufa: praeterea lotium caret splendore. Si sit flauum, ob flauam bilem: non erit ita crassum, & habebit splendorem. Si fuerit bilis vitellina, lotium erit crassiusculum, & splendor potius imminuitur, quia ob insignem calorem fieri incipiunt exultiones, & impurae redduntur materiae, vnde splendor imminuitur.

Hinc iudicandum, seuius esse malum, dum tingitur lotium a bile vitellina, minus seuium, si a bile flaua, quia non est calor ita intensus, adhuc minus seuium, si a rufa bile.

Vrina rubra propinquior est nigrae, quam flaua, capite 12. libro primo de cris. Fitque ob permissionem flauae bilis, vel ipsius sanguinis. Dicit enim Galenus loco citato, dari sanguinem rubicundum, & flauum, at bilis intense flaua, magis est flaua, quam sanguis flauissimus; & contra datur sanguis, bile rubicundior (nam etiam bilis flaua, si calor vehemens partes tenuiores, rariiores, & puriores absumat, magis opaca fit, & rubra redditur: sicut ignis tenebricosior redditus & impurus, non potest debitam claritatem feruare, ratione materiae.) Porro rubedo sanguinea, fit ob permissionem sanguinis vel non flauis, vel flauis. Si sanguis non sit flauus, vrina erit rubra sine splendore, si sanguis flauescens, aderit splendore, quem tamen superabit rubedo: Si rubra vrina fiat a bile, aderit & tunc splendor, sed is superabit rubedinem; cum Galenus dicat, sanguinem flauissimum esse minus flauum flaua bile, & esse rubicundum diorem bile rubescente. In hunc sensum etiam Auicennas ait, esse vrinam rubram sanguineam, quam puluerulentam vocat & obscuram, quia non adest illa splendida claritas: esse etiam vrinam rubram biliosam, clariorem, quae priore sit deterior.

Dubium hic oritur, quomodo sanguis per vterio-rem calefactionem flauescere possit: si enim materia a calore exuratur, necesse est acquiri colorem, qui magis ad nigrum vergat; sicuti bilis super excoacta rubescit, quia color ruber magis accedit ad nigrum, quam flauus. At sanguis per vterio-rem calefactionem, non deberet flauescere, quia color flauus magis distat a nigro, quam ruber, potius ergo viridis reddi deberet: Responsio. Hoc fit ob diuersitatem materiae: alia enim est materia bilis, alia sanguinis. Declaro. Dum calor in bilem flauam agit, & hac plus aequo crasse facit, etiam ipsam magis opacam reddit; vnde acquirit colorem, nigro propinquiorum nimirum rubrum; nam vbi magis de opaco, ibi magis de nigro. Verum, dum calor agit in sanguinem; si sanguis non euadit melancholicus, sed flauescit; id fit, quia partes tenuiores segregantur a crassioribus, vnde sanguis qui crassior erat & impurius, secundum partem tenuem segregatam a crassa, redditur rarus, purus, minus opacus, habet plus diaphani: idcirco secundum hanc partem debet acquirere colorem, qui magis a nigro sit remotus, quam ruber: debet igitur flauescere.

Alia etiam est difficultas: nam Galenus comm. 14.

N 3 sectione

Quomodo sanguis per vterio-rem calefactionem flauescat.

morbi diuturnitatem indicat.

olor corporis quidam

Alba multiplex.

Error quorundam,

1. Subalba.

3. Subspicea & 4. Spicea.

Alba crassa

Lotium rubrum

Rubedo in- se, vt corporis pars aliqua rubra reddatur, præterquã
renissima a a sanguine, at nos diximus, vrinam etiã a bile rubram
solo sangui fieri; cum Galenus capite 12. lib. 1. cris. aperte dicat,
ne. dari sanguinem rubicundiorẽ bile. Galenus lib. 6.
epid. hoc significare voluit, fieri non posse, vt pars ali
qua fiat rubicunda, ita vt color ruber superet alios
colores, præterquam a solo præ dominante sanguine,
exprimit enim aperte colorem rubrum, prædominan
tem alijs coloribus:

Permissio Porro si vrina rubra sit ob permissionem sangui
sanguinis nis: hæc permissio vel Non est exacta, vel est Exacta:
cum vrina, si non exacta, pannus lotio impositus, tingitur; non
tingitur, si exacta.

Dum sanguis non exacte permiscetur, dicitur vrina
cruenta & sanguinolenta: de qua loquitur Gale
nus com. 6. sect. 5. libro 1. epid. Hæc causatur ob aper
tas renum venas a calculo angulari, vel alia causa,
com. 3. 1. sect. 2. li. 1. prorhet. In his vrinis permiscetur
sanguis non corruptus: nam si vrina sanguinea fue
rit vitio renum & vesicæ, sanguis potest esse citra
corruptelam: dum autem sanguis corruptus est, & pu
tridus, a toto prodire potest, vt colligitur e com. 42.
sect. 2. lib. 1. epid.

Altera e parte, vrina rubra, quæ sunt ob exactam
permissionem sanguinis cum liquore lotij, duplices
sunt: aliæ concoctæ, quando sanguis solus iusto co
quitur & assatur, vt sit in febribus synochis, potis, pe
sulentibus, aliæ inconcoctæ & crudæ, quando crudus
permanet sanguis, & non perfecte coquitur. Hæc di
uisio sumitur e com. 3. 1. sect. 2. lib. 1. epid.

Vrina valde Galenus comment. 21. sect. secunda, libro primo
rubra, rubra prother. proponit vrinæ intente rubras, alias rubras
& subrubra, intente rubram, ait esse crudam; subrubram esse salu
brem, longitudinem tamen morbi indicare; rubram
esse mediam, idest, meliorem valde rubra, & peiorẽ
subrubra. Subrubra vrina sit, quia calor debilis est, &
non potest sanguinem exacte calefacere, vnde gene
ratur sanguis serosus, ichor sanguinis; non enim tan
tus calor est, qui rufam bilem generare queat, a qua
lotium tingatur, proinde lotium tingitur crudo &
seroso sanguine, ideoque sit subrubrum. commen. 27.
libro secundo prognost. capite 12. libro primo de cris.
Hinc Hippocrates comment. 27. lib. 2. prognost. ait,
hanc vrinam esse salubrem, quia indicat benignitatẽ
humoris, scilicet sanguinis, indicare autem morbi lon
gitudinem, quia crudus est sanguis, qui concoqui de
bet. De vrina rubra & intente rubra, non agit Hipp.
loc. cit. quia quid de his sit statuendum, facile colli
gitur ex ijs quæ de subrubra dicta sunt, vt ait Galen.
com. 5. sect. 1. lib. 3. epi. quo enim rubicundior fuerit
vrina, eo morbum longiorem indicat. E quibus ver
bis colligitur, vrinam rubram & intente rubram, nõ
fieri ob sanguinem magis concoctum, seu minus cru
dum, quia non possent indicare longitudinem mor
bi, sed morbum breuiorem, sunt ergo a sanguine se
roso crudo, sicut etiam subrubra vrina. At differentia
est, quod subrubra sit a sanguine seroso exiguo, ru
bra a copiosiore, summe rubra, a sanguine seroso ad
huc copiosiore, sicut lotium subspectum sit a bile pal
lida exigua; & subflauum, a bile pallida copiosa. Ex
his intelligi potest Gal. dictum. com. 21. sect. 2. lib. 1.
progn. quia si vrina intente rubra fuerit corrupta,
multum est perassatus sanguis, & mala vrina, quod si
intente rubra fuerit cruda, hæc est peior rubra, & ru
bra peior subrubra, nam intente rubra sit a sanguine
seroso copiosiore, quam reliquæ.

Porro, num vrina rubra sit facta a sanguine super
assato, an a crudiore distinguere poterit e signis caloris,
si enim sit debilis calor, & vrina magis ad flauũ quã
atrum declinet; a seroso sanguine facta est vrina ru
bra, si signa adnot caloris vehementis, & lotium ad
atrum declinet; a superassato sanguine.

Viridis Sequitur Viridis vrina; idest, herbacea: (nam qui
quæ dege-

A dam etiam homines pallentes vocant virides. comm.
16. sect. 2. lib. 6. epid.) Viridis color est principium ni
gri, seu vergit ad nigrum, c. 12. li. 1. cris. est etiam prin
cipium liuidi, com. 7. lib. 1. prognost. si est principium
nigri, sit a calore exurente; si est principium liuidi, sit
a frigore. Dum causa exsiccat & calefaciens adest,
color viridis degenerat in nigrum absque medio li
uido: si occurrat causa refrigerans, & imbecillitas ca
loris, vt calidum ingenitum resoluitur, tunc color vi
ridis degenerabit in nigrum colorem, per medium
liuidum. Ratio est, dum enim calor superassat, resol
uit partes tenues, vnde crassiores sunt impuriore,
lotium sit magis opacum, ideoque color niger obscu
rus: Sic etiam deficiente calore, partes sunt impu
riores, ideo possunt nigricare.

B Diagnos. Si vrina sit viridis ob calorem exuren
tem, febres erunt insignes, sitis inexhausta, expira
tio calida, poterit in lotio aliquis esse splendor: sin
ob caloris defectum, contraria aderunt signa, pul
sus necessario erit debilis, & pessima est huiusmodi
vrina.

Cognoscendum etiam est, an vrina hæc viridis sit
sanguinea, vel biliosa: si sanguinea, præcessit rubra
sanguinea; si biliosa, præcessit vrina rubra biliosa; hæc
autem vrina biliosa, quæ viridis euadit, varios susci
pit colores, qui tamen omnes virides sunt, magis, mi
nusve obscuri, prout bilis flaua & vitellina magis vel
minus assantur; vnde aliquando est instar brassicæ,
aliquando instar foliorum plantaginis, modo color
est porraceus, prassinus, isato des (dicitur azuro chia
ro, italice) si maxime superassetur, est color ærugino
sus (dicitur azuro obscuro.)

Liuida Liuida vrina proxima nigra est, & habet colorem
plumbi, vnde & plumbea dicitur, destituta omni splē
dore, sit ob defectum ingeniti caloris. comment. 7. li.
bro primo, prognost. comment. 29. sect. secunda, lib.
primo epid. capite 12. libro primo de cris. quibus lo
cis Galenus asserit, colorem liuidum tantum fieri a
frigido: vnde apparet commentarios illos de humo
ribus non esse Galeni, qui ei ascribuntur, e quibus
colligi potest, colorem liuidum etiam a calido fieri.
Liuidus color vel intente talis est, vel remisse, vnde
vrina vel Liuida vel subliuida.

Nigrum lotium redditur, non citra materiam, sed
ob materiæ permissionem, materia illa est sanguis, bi
lis, vel melancholia.

Sanguis lotium tingens est impurus & melanco
licus. Nam Hipp. com. 82. sect. 3. lib. 3. epid. proponit
vrias nigras, non ratione contenti (quia addit esse
tenues) sed quia liquor tingebatur a materia permi
ssa, nimirum a sanguine menstruo detento; vnde &
mulierem illam superstitem fuisse Galenus affirmat,
licet nigram vrinam reddiderit. Vnde etiam Auicenna
ait, in mulieribus viro gerentibus, ob detentio
nem menstrui sanguinis, lotium fieri nigrum, ad si
militudinem vini corrupti.

Redditur etiam nigrum lotium a flaua bile: dum
hæc non simpliciter exurit, (nam tunc potius viri
de fieret lotium,) sed dum assatur, vt in febribus ar
dentibus lethalibus, & in atram bilem omnium pes
simam degenerat. comment. 75. sect. 2. libro 1. epid.
Hæc vrina nigra, ob bilem præssatam, est tenuis, vt
Galenus ait. Cui sententiæ repugnat ratio, nam ca
lor, materiam assans, partes tenuiores absumit, vnde
materia crassescit. Et Galenus comment. 32. lib. 2. pro
gnost. videtur asserere lotium nigrum crassum esse:
idem Aetius ait. Quidam dicunt, vrinam hic dici te
nuem, quæ contentis careat. Sed ego puto, tenuem
dici vrinam, ratione crassioris, nam Galenus comm.
76. cap. 4. aphor. dicit, consueuisse Hippocratem non
absolute, sed comparate tenue dicere, id quod minus
crassum est.

Denique nigra vrina redditur ratione melan
choliae. com. 20. sect. 3. lib. 1. epid. vbi est historia He
cophon-

cephontis, qui lotiū nigrū & tenuet reddidit, quod a bile tingi non potuit, quia hæc per alium, & intestina fuit excreta, laborauit autē lienis tumore, qui cum intumuit, vrinæ fuerunt rubentes, nō ita nigra; dum autem lien subsedit, nigra fuit vrina, ob susceptum humorem melancholicum. Maxime autem nigrum fit lotium a ferro, vel ichore melancholicū, sanguinis flauæ bilis perasata. com. 4. lib. 1. prorhet.

Aetius Galeni imitatione ait, lotium nigrum fieri ab atra bile, & a melancholia: atra bilis fit & sanguine crassiore, vel & flaua bile asata: fit etiam a melancholia nigrum lotium, citra insignem illam asationem, citra extinctionem caloris naturalis, veluti in febribus quartanis accidit, item in delirijs melancholicis, nec prauæ sunt huiusmodi vrinae. Dicit etiā Auicennas, vrinam nigram fieri a bile, a sanguine, & a melancholia, si a bile, præcedit flauus color; si a sanguine, præcedit color quidam obscurior quam fit flauus; si a melancholia, præcedit color adhuc obscurior quam vel flauus, vel sanguineus.

Nigrum reddi non potest lotiū, citra materiam permissionem.

Sunt qui dicant, lotium etiam nigrum fieri citra permissionem alicuius materię: ideoque probant Galeni auctoritate, Com. 3. lib. 3. prorhet. cap. 12. lib. 1. de cris. vbi ait, lotium nigrum fieri, vel ob insignem exulsionem, vel ob extinctionem caloris naturalis: proponit ergo simpliciter calorem & frigiditatem; ne verbum quidem faciens de materia. Ait etiam Galenus, se neminem vidisse seruatum eorum, qui lotiū reddidere nigrum: quod sane intelligendum videtur de lotio nigro citra materiam, nam lotium nigrū eum materia excernitur citra permissionem. com. 20. sect. 3. lib. 1. epid. com. 73. sect. 3. lib. 3. epid. Verumtamen impossibile est intra corpus nigrum reddi lotium, citra materiam permissionem; si enim ob solam caloris natui extinctionem, citra materiam nigra generationem & permissionem vrina nigra fieri possunt vrilli & Galeno cap. 12. lib. 1. de cris. contendunt: certe in morituris, in quibus calor omnis exstinguitur, necessario nigrum semper lotium appareret: cui tamen experientia non suffragatur. Quantum autem Galeni locum attinet, cap. 12. lib. 1. de crisis, eum Aetius recte explicat, quod videtur vel caliditatis, vel frigiditatis ratione producatur nigra materia, quæ tingat lotium, & signum sit in morbis acutis periculosissimum: si enim calor, vel admodum sit intensus, vel ita remissus, ut gignatur atra bilis (pessimus ille succus) & quidem ea copia, ut cum lotio permisceatur nutrimento corpus destitui necesse est, ideoque mortem significat patet. Galenus ait, se neminem vidisse seruatum, vbi lotium fuit nigrum: quibus verbis magnum periculum indicatur: nec propterea sequitur, quod cum Galenus non viderit, propterea prorsus sit impossibile. Sed tamen distinctio hic locum habet: si enim lotium nigrum fit, ob permissionem succi melancholici, non est lethale, sed sæpe cū iuueni mēto excernitur, ut de Herophonte patet, & com. 73. sect. 3. lib. 3. epid. plures se vidisse Galen. scribit: quod si lotium sit nigrum, ob insignem feruorem, aut ob calorem extinctum, lotium est prauissimum. Dignoscendum autem est, nigrum lotium fiat nigrum, ratione caliditatis, aut ratione frigiditatis. Si præcedat calor flauus, indicatur caliditas, secundū Auicennam: quidam dicunt, & communiter, si præcedat color viridis, indicari caliditatem; cum tamen color viridis, & a calido & a frigido fieri queat. Sin liuidus color præcedat, indicatur frigiditas. Est etiam aliud signū: nam si assit in lotio fetor, signum est caloris exurentis: si non assit, indicatur caloris extinctio. Hinc prædictorum error patet, dum causam afferunt aphorism. 81. sect. 4. vbi Hippocrates ait, pus fetidum prodire e vesica, non ita fetidum e renibus: illi causam reddunt, quoniam vesica calor fit debilis, renum validior. At secundum Auicennam pus magis fetens in renibus generatur, quā in vesica, vbi enim maior calor,

A ibi fetor maior. Accidit tamen, ut pus e vesica prodirens magis feteat, quam e renibus proueniens: quia e vesica citius egreditur, & impermixtum est: at e renibus prodirens, magis permixtum est: ideoque fetor minuitur, ob permissionem alterius materię: rarius etiam egreditur, ut fetor ita sincerus non appareat. Sic etiam in externis sincera magis fetent, quam quæ permixta sunt.

CAPVT XIX.

De differentijs lotij a contento, & primum de parui contenti colore, situ, ac presagio.

Hucusque de differentijs vrinæ a liquore petitis, diximus: restat ut de differentijs a Contento sumptis verba faciamus. In contentis igitur, non sanorum, sed quæ ab optimis recedunt, considerare oportet, primo Qualitates, nimirum colorem, odorem, & solum: deinde Substantiam, seu species.

Quod colorem, atque odorem, cōtenta alia sunt Prava contenta. Mala, seu prava, alia Pessima. Mala contenta sunt Alba, Citrina, Rubra, & Nigricantia.

Album cōtentum duplex est: aliud Minus album bono contento, aliud Magis album.

De eo quod est minus album, loquitur Galenus aphorism. 69. sect. 4. Et illud est contentum, quod apparet in initijs morborum, dum vrinæ crassæ sunt, & apparet contentum album, quod subsidet. Vnde notetur ex Galeno loco citato, contentum subsidere interdum ratione coctionis, & interdum ratione grauitatis materię. Si subsideat ratione coctionis, est bonum contentum, de quo non loquimur in præsentia; si autem subsideat ratione grauitatis materię, est malum contentum. Hoc autem distinguetur ex Galeno, loco citato: si ab initio vrinæ fuerūt tenues, deinde etiam crassescant, & appareat contentum; hoc fit merito coctionis, nam in principio adest cruditas, & progrediente morbo fit coctio. Contra si fiat descensus, ob grauitatem materię; apparent prius vrinæ crassiores & exigua, quæ postea sunt copiosiores, & tenuiores, ratio est hæc, quia cum in principio apparet hæc vrina, non fit talis ob coctionem materię, sed quia cum ipsa excernuntur humores, qui ob grauitatem descendunt, & ob crassitudinem materię nō potest esse vrina copiosa. Amplius vero cognoscetis hoc ex Auicenna: quia si erit contentum ratione coctionis, non erit asperum, sed leue: contra, si ob grauitatem, non potest esse illa leuitas, & omnimoda similitudo. Tandē cognoscetis, quia si fiat contentum album ratione coctionis, primum apparebit nebula, suspensum, & tandem hypostasis: contra vero, si fiat contentum ratione grauitatis materię, conspicietur primo contentum in fundo, deinde videbitis ipsum ascendere, & postquam ascenderit progredientem morbo rursus descendet, & dū descendit, non est contentum malum, sed bonum, quia morbi pituitosi non soluuntur, nisi appareat sedimentum.

Datur etiam contentum malum, **magis album** bono, de quo locutus est Hippo. 2. progn. 27. vbi proponit mala contenta, & inter alia proponit contentum magis album. Sed quale est hoc contentum? Vnde prodire? Fit ratione pituitæ, & ex Gal. in eo comm. ratione pituitæ mixtæ cum flatibus: quo fit, ut hoc contentum sit rarum admodum ut spongia, & aerem suscipiat. Ea autem ratione, quod aerem suscipit, redditur album, & magis album, quam contentum album bonum.

Sed difficultas est, nam quo pacto hoc contentum subsidet? Quia cum fiat ratione pituitæ mixtæ cum flatibus, deberet potius ascendere, nam flatus materiam suspēdunt, & Hippocrates loquitur ibi de sedimento. Dicimus Hippocratem loqui de sedimento, quod descendit. Sed aduertendum, cum in hoc

N 4 duplex

duplex sit materia, alia corpulenta & grauis, alia vapota & leuis; cumque magis possit materia, quæ grauis est, sua gravitate, quam leuis sua leuitate; cogitur hoc mixtum ratione prædominantis descendere potius. Sed dicit quis, hoc non est tollere difficultatē, nam ego dicam, quando sit suspensum, & satis crassum, materia illa est grauis; & tamen flatus magis possunt, & sic dominantur, quare ergo & in præsentia istud non apparet? Flatus possunt dupliciter considerari, alio modo, ut non pertinaciter sunt mixti cum materia graui, alio modo, ut sunt pertinaciter mixti. Si accidat flatus non esse mixtos pertinaciter cum materia crassa, tunc fieri potest, ut sint in causa adscensus materiæ, atque sic, ut suspendantur. At si flatus exacte sint mixti, & pertinaciter cum materia, tunc materia dum descendit, necessario secum ducit flatus, quia sunt exacte mixti. Et hæc veritas colligitur ex Galeno, dum attingit causam magis albi contenti; dicit hoc fieri ex pituita & flatu; sed addit, pertinaciter mixto. A quo non recedens Auicenna, dicit, hoc contentum fieri, ob vehementem mixtionem flatum cum pituita. At non est bonum contentum: quia indicat cruditatem, & imbecillitatem caloris.

2. Citrinū.

Contentum *citrinum seu rufum*, uti etiam subrufum, non est ita prauum, prauitatem vero acquirit aliquam, dum intenditur calor, dum scilicet sit subflauum, vel flauum; nam tunc indicat calorem esse copiosorem.

3. Rubrum.

Contentum *rubrum* fit ex sanguine. Potest autem fieri tum e sanguine seroso, de quo loquitur Hippoc. 2. prognost. 27. cum ex sanguine cocto. Ex cocto sanguine, vel citra assationem, vel superassato. Si fiat ex cocto, & superassato; est admodum prauum: nam dum exurit sanguis, prauæ exsistunt febres. Si fiat ex cocto, non assato; hoc tantum abest ut sit prauum, ut etiam sit potius bonum: (dicant alij quicquid velint.) Et hoc confirmo ex Galeno, qui dicit sect. 4. aphorism. 71. dum diceret Hippoc. quando apparet quarto die contentum subrufum, septimo desinit morbus: Galenus in comment. dicit, hoc esse verum, non modo in subrufo contentum, sed etiam in albo: at Hippocratem id proposuisse, ut aliquid notatu dignum proponeret. Vnde inquit, oportet duo considerare circa hoc contentum: alterum, quod hoc apparet die iudicatorio: nam signa futuræ crisis præsertim incipiunt apparere die iudicatorio. Secundo notare oportet, non modo propositum esse diem iudicatorium, sed etiam quartum, ad differentiam aliorum dierum, qui sunt iudicatorij. Nam differt quartus dies ab alijs: quia si appareant signa coctionis die quarto, salus potest esse septimo, id est, spatio trium dierum: si septimo appareant, vndecimo, decimo quarto; non sit solutio morbi spatio trium dierum: nam si appareant septimo, fiet solutio morbi spatio septem dierum: si vndecimo, fiet solutio morbi decimo septimo: si decimo quarto, fiet solutio morbi vigesimo die. Ecce, quod maior est vis quarti diei, quam reliquorum. Sed quæ est ratio? Non alia, nisi quia quarto die virtus est validior, quam alijs diebus. Et hoc omnes possunt cognoscere: nam quo magis protrahitur morbus, eo fit debiliior virtus: cum igitur sit virtus validior die quarto, idcirco maiori cum impetu potest agere in materiam morbifam: Quare, quod facit 7. 11. decimo quarto, spatio septem dierum; operatur die quarto spatio trium dierum. Quando igitur obseruabitis contentum rubrum, ratione assati sanguinis, quarto die; dicatis esse bonum signum, & salutem posse sperari septimo.

Sed præterea etiam alia auctoritas est, i. epid. sect. tertia, 23. ubi proponit Hippoc. contentum rubrum, atque hoc apparuisse octauo die, & eo die ægotantem liberum a morbo euasisse, & licet sexto apparuerit contentum album, ac leue, non tamen morbum illum fuisse ex toto profligatum, nisi octauo die

A quo apparuerit contentum rubrum. Et augetur dybitatio, nam loco citato proponit Galenus sententiā Hippoc. 2. prognost. 26. ubi voluit, vrinam cum contento rubro indicare securitatem, sed diuturnitatem morbi. Quæ sententia si vera est: quo pacto ille fuit illico seruatus, mingens vrinam cum contento rubro? Colligitur solutio ex Galeno, loco supra adducto: & primum colligitur ex eo loco, non esse impossibile, ut appareat vrina cum contento albo ac leui, & tamen non subsequatur salus: illud enim contentum, quamuis fuerit album & leue, non tamen fuit æquale, hoc est, omni tempore non apparuit, sed alternatim erat cruditates & coctiones. Quare apparuit contentum bonum, album scilicet & leue, & morbus non fuit sublatus, quia supererat materia crude adhuc concoquenda: & ob id non erat æquale contentum, quia omnes humores omni tempore non concoquebantur, postremo apparuit illud contentum rubrum & leue. Vnde dicebat Auicenna, leuitatem in contento indicare maximam coctionem, ita ut magis possit leuitas, quam rubor: nam leuitas indicat naturam, quæ materiam morbificam æqualiter concoquit. Erat igitur illud contentum rubrum & leue.

At est etiam aliud, quod obseruandum, ne decipiamini. Nam dicit Hippocrates, vrinæ fuisse boni coloris. Quare contentum, indicans longitudinem morbi, reperitur in liquore non bene colorato. Vnde rediens causam Galenus 2. prognost. 26. longitudinis morbi, causam esse dicebat, quia non generetur sanguis perfectus, sed ferofus, neque generetur bilis, idcirco cum non producat bilis, proinde liquor citrinus non redditur, sed potius subruer. At Hippoc. cum proponit i. epid. sedimentum rubrum, ait fuisse vrinæ bene coloratas: & si sunt bene colorate, (ad differentiam aliarum vrinarum, quæ præcesserunt) vel sunt subrufæ, vel rufæ, vel subflauæ, & hæc tales sunt, quia generatur bilis, & dum generatur bilis, non adest sanguis ille crudus, & proinde non potest esse contentum indicans morbi longitudinem. Quare hoc contentum aliud est ab eo, de quo loquitur Hippocrates in prognosticis.

Contentum *nigricans* ex melancholia, proponitur ab Auicenna & Aetio: voluntque hoc apparere in fine februm quartanarum, & in fine delirii melancholici.

Auicenna, comparans hæc contenta simul, voluit, album esse minus malum rubro: rubrum esse minus malum flauo: flauum vero esse peius albo, & rubro; quia peior est bilis, pituita & sanguine.

Iam tempus est, ut loquamur de significato istorum contentorum ratione situs. Sensit Galenus 2. prognost. 36. melius esse si contentum subsideat: non ita bonum quando est suspensum, adhuc minus bonum quando est nebula. Hoc est verum, si fiat sermo de bonis contentis: at si fiat sermo de malis, oppositum est statuentum. Ideo dicebat Galenus i. de cris. 12. multo peius esse contentum, si descendat: non ita esse malum, quando est suspensum, adhuc esse minus malum, quando est nebula. Loquitur enim ibi de prauis contentis. Ratio est, quia, dum sit sermo de bono contento, quanto calor est validior, & proinde quanto magis agit in materiam morbificam; tanto etiam contentum magis ac magis descendit. Quod si loquamur de prauo contento, hoc fit, quia calor præter naturam est insignis, & quoniam materia morbifica non cedit calori naturali, sed eum potius vincit: vnde materia descendit: & si postea incipiat calor naturalis materia morbificam superare, tunc non ita grauis est materia, nec ita descendit, sed potius ascendit, & quia calor naturalis incipit vincere materiam morbificam, mirum non est, si hæc attenuetur, idcircoque ascendat, & leue contentum obseruetur.

Pessima
tenta.

1. Nigru

2. Virid

3. Liuid

4. Fgid

4. Nig

Præst
tenti
bofi
mē poSpecies
tenti
bofi.
1. Spui
contem

CA.

CAPVT XX.

De contento morboſo peſſimo.

Peſſima cōtenta ſunt, Nigra, Virida, Liuida, atque Fætida. Quæ cum ſint praua, indicant cruditatē & perniciem.

1. Nigrum.

Quantum atinet ad *nigra* contenta: hæc (vt ait Galenus) ſunt, vel ob inſignem calorem adurētē, vel ob inſignem refrigerationem. Nam contentis id euenit, quod cernimus contingere partibus externis noſtri corporis: quæ dum morantur ſub Sole, ob exuſtionem nigriores euadunt: & ſimiliter, ob aeris frigiditatem maximam extra occurrentem, nigro colore inſciuntur, quod experiuntur illi, qui per loca frigidiffima iter faciunt. Idcirco iſtud contentum prauum eſt; indicat enim vel inſignem feruorem, vel caloris exſtinctionem: Vnde Hippocrates 2. progn. 29. dicebat, ſi alba ſit nubecula, bona eſt; ſi nigra, mala. Nec ſine artificio locutus eſt; nam cum dixiſſet, nubeculam nigram eſſe malam; proculdubio inſinuauit, & ſuſpenſum nigrum eſſe malum, & ſimiliter ſedimentum. Verum, quia omnis nigra nubecula non eſt mala: Galenus in comment. cognoscens dari nubeculas nigras bonas, (vt etiam voluit Aetius) idcirco monet, Hippocratem loqui de nigra nubecula, quæ cauſetur vel ob inſignem feruorem, vel ob exſtinctionem caloris naturalis.

2. Viride.

Præterea *viridia* etiam contenta mala ſunt: nam dicit Gal. 1. de criſ. 12. colorem viridem eſſe principium coloris nigri.

3. Liuidum.

Color etiam *liuidus* eſt malus, & eſt nigri principium. Sunt igitur mala hæc contenta, non ita tamen, vt nigra. Et ſi comparare liceat viridia contenta cum liuidis; dicatis liuida eſſe peiora: quia color viridis non ſolum eſt nigri principium, ſed etiam liuidi ipſius.

4. Fgidum.

Fætida etiam contenta mala ſunt, quia indicant magnam putredinem. Sed hæc dixiſſe ſufficiat de contentis in genere.

CAP. XXI.

De contenti morboſi ſpeciebus; ſeu differentijs quoad ſubſtantiam.

Deinceps contentorum ſpecies exſequemur. Hæc ſunt Spumofa, Pinguis, Purulenta, Orobacea, Farinacea, Squamea, Furfuracea, Carnoſa, Capillaria, Filamenta, Corpufcola, Atoma, Arenofa, Calcuſoſa, atque Spermaticea in gonorrhœa.

Quoad *ſpumam*: de hac primo loquemur, eo quod in ſuprema vrina parte obſeruetur. De ea locuti ſunt Hippocrates, & Galenus, 2. progn. 47. vbi Galenus, reddens eius cauſam, dicebat, in vrina ſpumam fieri ex materia vaporofa ſeu aerea, & ex materia corpulenta humida, concurrente calore, idcirco dicebat Galenus, ſi accidat, vt pars aerea ſit pura, & materia corpulenta ſit tenuis, aquoſa, non viſcida, non craſſa; tunc materia aerea non poteſt diſtineri a materia corpulenta, ſed facile exhalat, vt apparet in ſpuma, quæ ſit in mari, hæc enim cito reſoluitur. Vnde etiam in vrina, quando obſeruabitis ſpumam facile reſolui, dicatis, nec materiam corpulentam eſſe viſcidam & craſſam, nec materiam vaporofam eſſe turbulentam. Contra accidere poteſt, vt ſpuma ex aere impuro & turbido, ac materia corpulenta, craſſa, & viſcida oriatur: tuncque materia vaporofa ita non aſcendit, nec corpulenta (cum ſit craſſa & viſcida), permittit, vt tam facile egrediatur materia vaporofa; quare diutius perſiſtit. Id quod cognoscens Hippocrates, 7. aphoriſm. 34. videbatur ſignificare ſpumam, quæ apparet in vrina, indicare morbum frigidum, diuturnum querendum. Et ratio

A colligitur ex Galeno: nam dum ſiunt flatuſ a calore debili, ſiue gignatur in ventriculo vitio ipſius, vel vitio lienis, vel vitio iecoris: tunc materia iſta flatuoſa, vel demittitur in cavitatem abdominis, tuncque ſit tympanites; vel ad inteſtina deſcendit, & ſit dolor colicus: ſi propellatur ad ventriculum, ſiunt dolores ventriculi; ſi accidat vt colligantur vel gignantur flatuſ in renibus, tunc ſit ſpuma vrinae, eo quod illi flatuſ miſceantur cum materia humida. Cum autem flatuſ ſiant a calore debili, iure dixit Hippocrates, ſpumam vrinae non modo indicare vitium renum, ſed etiam vitium frigidum, quia languet calor renum: & hoc intelligendum eſt de ſpuma, quæ non facile diſſipatur. Quod cognouit Galenus loco citato; quamuis enim loquatur ex mente aliorum, non reprobatur tamen eorum opinionem: nam fieri poteſt, vt interdum oriſcia vaſorum, quæ perueniunt ad renes, recludantur, & cum impetu materia flatuoſa perat renes, tuncque appareat ſpuma: & hæc facile reſoluitur, & adest in corpore feruor potius quam frigus.

B Sed aduertatis, ſenſiſſe Gal. lib. 3. prorhet. comm. 20. fieri poſſe, vt detur vrina ſpumofa pinguis: de qua non loquebatur Hippoc. ſect. 7. aph. nec nos loquimur in præſentia: nam loquimur de ſpuma, & non de pinguedine. Quare quando videbitis ſpumam, pinguemque vrinam: non dicatis hanc iudicare frigiditatem renum, ſed potius caliditatem, quia ratione ardoris ſiunt colliquationes & pinguedines.

Valeant ergo, qui dicunt, vrinam ſpumofam indicare vitium capitis, indicat vitium renum.

Sed quid de *pingui* vrina? Hæc duplex eſt, vt colligitur ex Gal. 3. epid. 3. 72. alia eſt, quæ abſolute pinguis dicitur, alia vero quæ dicitur pinguis & ſyntectica, de qua in præſentia non loquimur.

C Simpliciter pinguis duplex eſt, alia Oleagina, alia Non oleagina. Oleagina, ſimilis eſt oleo, in ſubſtantia, & in colore, non ſolum autem eſt oleagina, ſed etiam pinguis; quia præter ſubſtantiam & colorem, oleo ſimiles, habet etiam pinguedinem, & idcirco diſtinguitur ab illa, de qua ſupra locuti ſumus: nam verba facimus de vrina oleoſa, non pingui.

Pinguis vrina non oleoſa eſt, quæ habet tantum pinguedinem ſupernatantem, ſed non habet liquorem ſubſtantiam & colorem ſimilem oleo. At quomodo ſit? Ex Gal. 3. Epid. 3. com. 72. & 7. aphoriſm. 34. ſit ratione caloris exurentis, qui colliquat pinguedinem.

Et hæc pinguedo poteſt prodire, vel a parribus exſiſtentibus ſupra renes, vel ab ipſis renibus: Hippocrates autem loco citato nos docebat, quomodo poſſimus diſtinguere, an prodeat ab hac, vel ab illa parte. Si in tota vrina, ideſt, ſi continuatim in vrina appareat pinguedo; ſignum eſt colliquationis renum, ſi pinguedo illa colliquatur, ob caliditatem renum, & illico miſcetur cum vrina. Secus vero dicendum, ſi non in tota vrina appareat, nam primum communiscatur vni parti, deinde alteri, atque ita deuenit ſenſim ad renes, & cum vrina miſcetur. Præterea cognoscetis; quia erunt querelæ, vel de calore renum, vel totius.

D Notandum autem, quod dixerit Galenus, pinguedinem hanc, quæ colliquatur, apparere in ſummitate vrinae, & non deſcendere: nam materia hæc pinguis eſt aerea, idcirco potius aſcendit: non ait, dari vrinam pinguem ſecundum omnem partem, ſuperiorem ſcilicet, inferiorem, & mediam; vt oleum, quod ſecundum quamcunque partem pingue conſpicitur. Aetius vero affirmat, dari vrinam pinguem, in qua pinguedo appareat in quacunque parte. Quid igitur dicendum? Solutionem huius contradictionis colligere poſſumus ex Galeno, 3. epidem. ſectio. tertia, comm. 72. vbi inquit, fieri colliquationem a calore exurentem: & addit, ſi hic calor eſt inſignis, colliquat tantum adipem; quod ſi adhuc intenſior reddatur, non

Lotiū iſpumum, & pingue.

2. Pinguis.

4. Nig

Præſentia morboſi, & me

Species cōtenti morboſi.
1. Spumæ contenta.

n
t.
ū
lo
1-
en
e-
n,
n-
is.
n-
in
a-
io
fi-
ori
en
or-
ec
a-
a-
irū
&c

1-

non modo colliquat pinguedinem, sed etiā carnem. Inde hoc est verissimum, dum sola colliquatur pinguedo, contentum est solum in parte superiori: at si fiat carnis etiam colliquatio, tunc potest apparere etiam in parte inferiori, sed nunc non loquimur de contento carneo. Aetius igitur est optime locutus, dum dixit, urinam pinguem reddi secundum partem superiorem, & inferiorem, nam inquit, dum incipit colliquatio, tunc quod pingue est, supernatat, dum vero in vigore est colliquatio, & perseverat calor colliquans, tunc apparet contentum hoc, quod fit ratione colliquationis in parte etiam inferiori, quia tunc non colliquatur solum pinguedo, sed etiā caro.

3. Purulēta.

Soler etiam apparere *Pus* in vrina, de quo locutus est Galenus 2. prognost. 72. & 4. aphorist. 75. Et hoc fit vel ratione abscessus, vel ratione ulceris.

Sed notent iuvenes, sensisse Galenum, tertio pro-
phet. comm. 20. dari urinam purulentā, quæ vel proprie est purulenta, vel improprie. Propria purulenta est, quæ fit ratione puris, siue prodeat pus ab hac parte, siue ab illa, ut a vesica, a renibus, vel a partibus supra renes. Improprie vero vrina purulenta est, quando egreditur cum liquore materia pituitosa, crassa.

Hæc distinguendæ, non tantum ex sapore, quia possibile est, ut pituita etiam fetida sit, atque excitet tristem sensum, cum diu detinetur in vesica, & præsertim quando est alba pituita. Vnde debetis animadvertere, quando redditum est lotium, & facta est subsidia, effundatur liquor, ita ut remaneat contentum vel in fundo vasis, vel in aliquo panno lineo, deinde obseruetur, an illud contentum facile dissoluatur, an contra sit tenax: Si tenax est, materiam pituitosam indicat, at si facile dissoluatur, est pus.

4. Orobea, seu eruacea.

Quantum ad contentum *orobaceum*: de hoc locutus est Galenus, sexto epidem. sect. 1. comm. 6. & comment. 15. sectio. 5. eiusdem sexti libri, per quod contentum intelligimus illud, quod est simile orobo, & quoniam aliqui orobum eruum appellant, idcirco Aetius vocavit hoc contentum eruum, sumpta voce a similitudine. Galenus appellat idem contentum hordeaceum, quia apparent quedam in vrina similia hordeo. Sed aduertendum est, similitudinem non desumi a farina hordei, quia differt contentum hordeaceum a farinaceo, nam farinaceum est simile farinæ hordeæ; at contentum hoc, de quo loquimur nunc, est simile granis hordei.

Hoc autem contentum, quomodo cunque appellatur, suas habet causas, ex Galeno, 3. epidem. sect. 3. comment. 72. Fit enim hoc contentum, dum causa colliquans progreditur. unde non solum sunt vrinæ pingues, sed syntectice, quæ non simpliciter indicant colliquationem, sed insignem colliquationem, nam dum magis intenditur colliquatio, non solum absurmitur adeps, sed etiam caro, quæ cum sit deterior pinguedine, hinc est, quod hoc contentum subsidet.

Aduertendum est præterea circa hoc contentum, cum fiat ex colliquatione carnis; colliquari carnem vel renem, vel iecoris, vel lienis, vel totius corporis. Quæ ita distinguenda e Galeno. Si carnis renem fiat colliquatio, tunc illa contenta carnosa apparent, & habent colorem similem colori urinæ arenosæ, & erit tunc magnus feror in regione renum: si fiat colliquatio lienis, tunc contenta erunt nigricantia, si iecoris, erunt contenta rubra, præ se ferentia colorem sandarachæ rubræ, unde Galenus vocabat hoc contentum sandaracham: si autem fiat colliquatio carnis aliarum partium, erunt (ut dixit Galenus) contenta non albidia: quod voluit significare Galenus his verbis: non dixit nigra, quia nigra proueniunt, ex colliquatione iecoris; non dixit alba, quia tunc non esset colliquatio carnis, sed partium solidarum, sed dixit non albidia, ut significaret, fieri colliquationem carnis, & apparere contenta granis orobi similia.

5. Similia.

Est etiam contentum *farinaceum*, de quo locutus

est Galen. 2. prog. 28. & 1. de crissib. 12. & 7. apor. 41. Hoc autem contentum appellatur farinaceum, quia est simile farinæ crassiori. Vnde dicebat, sicut accidit, ut hordeum, quod reperitur sub mola, non æqualiter elaboretur, & fugiat confectionem molæ, ex quo fit farina quedam crassior, eodem modo est animo concipiendum euenire, quando fit hoc contentum, quod non modo appellatur farinaceum, sed etiam pultaceum, similaceum, & polentaceum.

Quæ igitur sunt huius causæ? Ex Galeno, locis citatis, colligimus, in colliquatione hunc esse progressum, ut primum absumatur pinguedo recens, deinde vetusta, post pinguedinem absumatur caro recens, deinde vetusta, & firmior; tandem partes solidæ. Sed quia hoc contentum non modo fit ratione colliquationis, sed etiam feruoris exurentis sanguinem, ut in febribus, hinc est, huiusmodi contentum farinaceum causari posse, ex crassiori sanguine exusto, præterea ex adipe vetusto, atque ex carne vetustiori. Quæ ita distinguenda: si fiat ratione exustionis sanguinis, tunc illa contenta erunt nigricantia, quia ob exustionem nigrescit sanguis, si fiat ratione colliquationis, ratione causæ colliquantis, si in sanem degeneret pingue do recens, superstes autem sit vetusta, ad similitudinem farinæ crassioris hordei, cognosceris quia erit pingue hoc contentum: si fiat colliquatio carnis, non apparebit hæc pinguedo, sed contentum ad aliquam verget rubedinem, erit fibrubrum.

2. Fu

Notate autem, Hippocratem dixisse, quod dum apparent hæc contenta, indicant morbum diuturnum. Quod quidem recto sensu debet intelligi, nam secus non possemus tueri Hippocratem. Si morbus non sit lethalis, erit diuturnus, quia corpus non potest cito sanari, quando sunt colliquationes. Quod si morbus sit lethalis, non dicatis fore longum, imò erit brevis.

Aetius loquens de hoc contento pultaceo, dixit, fieri hoc ex colliquatione partium solidarum, & vocari farinaceum, eo quod habet partes crassiores furfuribus similes. Quare vel Hippocrates fuit diminutus, vel Aetius superfluous. Omnes possunt defendi, Scire igitur oportet Hippocr. 2. progn. 28. dum loquitur de contento farinaceo, squameo, furfuraceo, considerare illud contentum farinaceum, quod præcedit squameum, & furfuraceum, & nō illud contentum farinaceum, quod est post furfuraceum. Nec absque ratione, quia si consideremus furfuraceum, & conferamus hoc contentum cum contento pultaceo, proposito ab Aetio; est tantum differentia secundum magis, & minus. Vtrumque enim, scilicet furfuraceum, & pultaceum, fit, quia colliquantur solidæ partes: sed maior est consumptio in pultaceo, minor in furfuraceo. Et hoc colligitur ex Aetio: qui dixit, pultaceum habere partes crassiores contento furfuraceo. Ergo si maior est consumptio in pultaceo, quoniam absumuntur partes solidæ; differentia erit secundum magis & minus, & hoc non est ante furfuraceum, sed post. Quare cum Hippocrates loquatur de contento farinaceo præcedente furfuraceum; dicere minime potuit, hoc fieri ex colliquatione solidarum, sed fuit dicere, hoc fieri ex colliquatione adipis vetusti, & carnis vetustæ. Aetius autem, ut Galenum interpretaretur, voluit progredi distinctissime, & quamuis esset differentia tantum secundum magis & minus, quia tamen hoc est simile farinæ crassiori, etsi non præcedat furfuraceum, tamen optime dixit, fieri ex colliquatione solidarum. Et vos ex colore distinguatis, quia hoc contentum farinaceum erit albicans, sicut etiam sunt solida.

De contento squameo locutus est Gal. 2. prog. 28. & 1. de crissib. 12. Hoc autem vocatur squameum, quia squamis assimilatur: & quia egreditur ad similitudinem laminarum, & foliorum, vocari solet laminæum, & foliatum.

Quæ

Quæ sunt huius causæ? Ex Galeno, locis adductis, fit quando absumuntur partes solidæ, sed secundum superficiem, ut aliquid egrediatur ad similitudinem laminæ. Vnde aduertitur, differentiam esse inter squamas, & furfures. Nam squamæ contenta substantiam habent latiore, & tenuiore: contra furfuracea contenta habent substantiam crassiorem, sed angustiore. Cum igitur laminæ contentum sit latum, & tenue, facile est colligere, quod dum sit colliquatio solidorum, cum absumuntur, non penetrat, sed agit in superficie.

Non modo autem si hoc contentum in venis, sed etiam in vesica, ex 4. Apho. 8. Cognoscitur vero an prodeant hæc contenta ex vesica, quia tunc non est necessarius feruor in toto corpore; & percipitur tristis quædam sensatio in vesica, & ex necessitate id evenit ratione abrasionis. Quod si procedat a toto, non est tristis sensatio in vesica, & necessario est feruor in toto corpore.

7. Furfurea.

Furfuraceum contentum illud est, de quo loquitur Galenus 2. prognost. 28. & 1. de crasibus 12. & 4. Apho. 77. quod ita appellatur, ob similitudinem, quam habet cum furfuribus, & est crassius squameo, quia magis penetrat causâ absumens.

Quandoque autem ex toto provenit corpore, quandoque etiam ex vesica. Triplex autem est huiusmodi contentum, unum est, quod fit vitio vesicæ, quando abraditur corpus vesicæ, aliud est, quod fit ex absumptione partium solidarum totius, tertium est, quod non fit ratione colliquationis totius, sed ratione causæ exurentis sanguinem. Legatis Galenum 4. Aphorif. 77. Certum est illud contentum, de quo loquitur Hippocratis, 2. prognost. 28. fieri ratione colliquationis, & insignis: at illud, de quo loquitur 4. aphorif. 77. potest etiam fieri ratione caloris exurentis sanguinem, & præsertim si fuerit crassus melancholicus.

Vos autem ex traditis facile cognoscetis hoc contentum. Nam si fiat ex sanguine exusto, erit ad similitudinem furfuris nigricantis substantiæ: contra albicantis, si fiat ratione colliquationis: Et si fiat ratione colliquationis, cum prodeat a venis totius, & item a vesica, ex Hippoc. 4. aphor. 77. vos ita distinguetis, nam vrina vel erit tenuis seu cruda, vel crassa seu cocta. Si sit vrina crassa; dicatis contentum prodire ex vesica, quando enim bona est vrina, non est vitium in venis. Quod si vrina sit tenuis, & proinde indicat cruditatem, & naturam non superare, sed potius superari, erit contenti furfuracei indicium, quod fit ratione totius. Sed præterea addatis dolorem, qui erit in regione vesicæ. Quod si dolor erit in toto corpore citra dolorem vesicæ, dicatis prodire a toto.

Hippocrates lib. 2. prognost. com. 28. loquens de contento farinaceo, squameo, & furfuraceo, & hæc simul conferens, dicebat, primum quidem esse farinaceum, sed peius esse squameum, pessimum vero esse furfuraceum. Ratio est clara, nam cum fiat contentum farinaceum ex colliquatione, vel adipis vetusti, vel vetustæ carnis, nondum autem absumantur solidæ partes, ut in contento squameo absumuntur, proculdubio hoc erit peius illo: pessimum autem est furfuraceum, quia non solum absumuntur solidæ partes, sed magis absumuntur, quam dum sit contentum squameum, crassius enim est furfuraceum squameo, nam causâ absumens magis penetrat.

Hæc omnia vera sunt, si hæc contenta accipiantur, sicut accipiuntur ab Hippocrate, quod dico propter contentum farinaceum, & furfuraceum. Nam quo ad farinaceum; si accipimus id, quod ab Aetio proponitur, quod fit quando absumuntur solidæ partes, & magis quam dum sit contentum furfuraceum: cui dubium, hoc contentum farinaceum prius esse: Pultaceum igitur Aetij, quod fit ex absumptione

ne solidorum, peius est. Vnde dicebat Aetius, apparere quædam crassiora, quam sunt furfuracea. Quantum vero attinet ad furfuraceum contentum; si accipiat eo modo, quo accipitur ab Hippocrate, deterimum est: sed accipiat, ut accipitur a Galeno aphorif. 77. sectio. 4. ubi proponit furfuraceum contentum, quod vult quandoque fieri ob exustionem crassioris sanguinis; si accipiat, quatenus fit ratione exustionis sanguinis crassi, non est deterimum, nec peius squameo, sed squameum peius est, in quo absumuntur partes solide, in illo autem sanguis exurit. Quare si reductis contenta in suas causas, nulla erit difficultas.

Succedunt alia contenta, & sunt *veluti carunculae*, 8. Carnosa. & *vera carnes* etiam quandoque, de quibus est locus Galenus 4. aphor. 76. Dicebat autem, se interdum vidisse excretas veluti carunculas, nunquam tamen veras carnes, voluitque illam materiam instar carunculae apparere in febribus ardentibus, dum magnæ sunt exustiones in renibus, in iecore, in quibus interdum quædam apparent sedimina, orobis similia. Obiter colligatis, Galenum ponere discrimen inter sedimina similia orobis, & illa, quæ sint veluti carunculae. Fiunt igitur hæc contenta ob insignem exustionem.

Sed addebat Galenus, se non vidisse contenta, quæ sint veræ carnes, ait, tamen, casum non esse impossibile, & nostris temporibus visa fuerunt huiusmodi contenta. Prodeunt autem ex renibus. Nam quando renum ulcera magna sunt, & abraduntur, non est impossibile, ut quædam portiones carneæ cum vrina excernantur.

Sunt præterea contenta *veluti capilli*. Auicennas, 9. Capilla. ces. 2. vrinam cum his contentis vocabat capillarem, appellat alij capillitium. De hoc contento loquitur Hippocr. 4. aphorif. 76. ubi voluit, quod dum crassæ sunt vrinæ, si egrediantur, aut carunculae, aut veluti capilli, indicium sit, vitium esse in renibus.

Galenus in comment. (qui hoc loco improbat a Thriuerio) loquens de hoc contento capillari, ait, eos omnes esse in errore, qui credunt hoc contentum prodire ex substantia renum: nam qui ita dicunt, ostendunt se renum compagem penitus ignorare; non enim huiusmodi est renum substantia, ut ex ea possint prodire tales materiae, instar capillorum: nam est substantia densa, est caro densa, nequaquam fibrosa. Quomodo igitur fiunt hæc contenta? Dicit Galenus, hæc produci ex materia pituitosa, renaci: fierique in renibus, & venis.

Sed præterea idem Galenus 6. de locis affect. 2. loquens de hoc contento capillari, inquit, gigni ex materia pituitosa, & probabilius esse, quod gignatur in venis, quam in renibus. Si hæc dicta Galeni vera sunt, quomodo tuebimur Hippocratem, qui ex hoc contento infert renes esse affectos? Opinor ergo nos posse tueri Hippocratem, & Galenum: & illos decipi, qui Galeno contradicunt. Galenus nouit hanc difficultatem, & cum sciret, non esse possibile hanc substantiam capillarem fieri ex renum substantia, idcirco dixit, eam fieri in renibus, & in venis. Hippocrates vero ita debet intelligi; dixit is 4. apho. 75. quando cum vrina exit vel pus, vel sanguis, aut vesica, aut renes laborant, deinde subdit alium aphorismum. 76. in quo ostendit, quando afficiantur renes, ad differentiam vesicæ: in 77. ostendit postea, quando afficiatur vesica, non autem renes. Vnde 76. & 77. aphorif. pendunt ex 75. in quo dicit, si cum vrina egreditur pus, aut sanguis, laborant, renes aut vesica. Quomodo cognoscam renes laborare? Subdit: si cum vrina crassa, (id est, cocta, quæ non indicat passio nem venarum,) apparuerit vel caro, vel substantia capillaris, tunc renes laborant. Hæc est illatio necessaria, supposito, quod egrediatur, vel sanguis, vel pus: ita ut ob id suspicio sit, vitium vel in renibus, vel

vel in vesica. Erit vitium in vesica, si egrediantur contenta furfuracea, squamea: Erit autem in renibus, si exibunt carunculae, aut veluti capilli. Quare licet verum sit, materiam capillarem gigni in venis, & magis probabile sit eam gigni in renibus, quā in renibus: possumus tamen inferre, est pus, vel sanguis; ergo iudicium est ulceris renum, vel vesicae, si egrediat materia capillaris, necessario erunt affecti renes.

Atque fieri potest haec materia capillaris, quia dum est vlcus in renibus, viget calor praeter naturam, unde, si accidat materiam pituitosam ad renes devenire, ratione caloris extranei, ob vlcus, potest haec materiam in longum extendi, & acquirere formam capilli. Et haec materia interdum est longior, albicans, interdum nigricans, interdum fit in renibus, interdum in venis; si materia viscidior fuerit, longiores fiunt pili; si non fuerit ita viscida, minus longi. Albicantes pili sunt, quando sincera est pituita, cum vero admiscetur materia melancholica, nigri fiunt, ita ut sit suspicio aliqua, ne sint pili pudendorum. Generantur etiam a calore venarum.

10. Filamenta.

11. Atomae corpuscula.

12. Spermatice resolutiones 13. Arene 14. Calculi. Cautio vromantis notanda.

Sunt praeterea contenta *veluti filamenta*, quae solent apparere in vrina post usum Veneris, & praecipue dum corpora sunt pituitosa, & semel est pituitosum.

Praeterea observantur *corpuscula quaedam atomalia*, quae fiunt ab exustione. Aduertendum tamen, interdum apparere, dum viget exustio, interdum etiam post: quia fieri potest, ut dum viget exustio, interdum non excernantur. Propterea in declinatione febrium etiam ardentium observabitis atomos istos. Et huiusmodi corpuscula nigricantia sunt, quia facta sunt ratione exustionis.

Egreditur etiam interdum *semen*, ut in gonorrhoea: interdum *materia arenosa & calculeosa*.

Notate tamen ex Hippocrate, secundo prognost. trigesimo septimo, dum vrinae conspiciuntur, aduertendum esse, an vitium aliquod sit in vesica, vel in renibus: quia si erit vitium in his partibus, non po-

test rectum ferri iudicium de affectibus venarum, quia interturbatur lorium; sin minus, poteritis rectum iudicium ferre.

CAPVT XXII.

Summa capita, ac veluti index hactenus traditorum.

HAec itaque dicta sunt de vrinis Sanorum & Aegrotantium. Nunc autem per modum epilogi dico ex Galeno primo, de cris. duodecimo, vrinas aegrotantium, vel esse coctas, vel crudas, vel medio modo se habere.

Coctae mediocrem habent substantiam; colore bonum, inter subrufum, & subflauum; contenta etiam habent optima, id est, alba, leuia, & aequalia.

Crudae vrinae, vel tantum crudae sunt, vel crude & perniciose. Crudae sunt tenues, albae, & contentis destituta: crudae sunt etiam turbulenta, non ita tamen, ut primae. Deinde sunt crudae & perniciose, quae fuerunt propositae a Galeno: sunt autem haec vel virides, vel liuidae, vel nigrae, vel foetidae: quaeque habent contenta, vel pingua, vel orobacea, vel farinacea, vel squamea, vel furfuracea. Omitto carunculas, veluti capillos, calculos, & alia, quae potius indicant affectus vesicae, & renum, quam venarum.

Quoad vrinas *medias*, haec sunt in duplici differentia, ex Galen. 1. de cris. 12. aliae enim magis accedunt ad coctas, aliae magis ad crudas. Quae accedunt ad coctas, sunt bene coloratae, sed tenues, habentque sedimentum album & leue, sed non aequale. Quae vero ad crudas accedunt, sunt ex Galeno, loco citato, subrubrae, quae non fiunt ex sanguine exacte cocto, sed potius ex serositate; & propterea, quamuis sunt inter coctas & crudas, tamen magis accedunt ad crudas, quam quae prius fuerint propositae.

Atque hic esto finis huius tractationis de vrinis: ad laudem Dei omnipotentis.

F I N I S.



HIERONYMI

CAPIVACCÆ.

DE MODO INTERROGANDI AEGROS, TRACTATVS.

Cognitio rerum præter naturā, suppeditat iuuaria, per indicationes.



DOGMATICI iure optimi statuuntur Medici, qui nimirum ad morbos curandum conferētia per indicationes inquirunt. Modus autem inueniendi per indicationes iuuaria, absque obseruatione, analogismo & ratiocinio; est e comprehensione nocentium, istis enim cognitis, statim & illa e contrariorum lege patent. Quare Medici plurimum in cognitione nocentium laborare debent: ad quam cognitionem cum summe necessaria sit ægros recte & medice interrogandi ratio; nos eam breuiter hoc loco expediemus.

Laborantibus, quos curandi gratia Medici inuiunt, si loqui possint, præcipiendum, ut tum morbi originem ac decursum, tum querelas suas, quam fieri possit diligentissime ipsi exponant: vel ægrotatium loco ab assistentibus hoc flagitandum.

Historia morbi ab ægro referenda.

Quænam interroganda.

Coniecturæ medicæ.

Hoc facto, cum Galeno cap. 2. lib. 1. de locis affect. ægri interrogandi, non de omnibus, neque de omnibus corporis partibus, neque de his quæ oculis patent: sed de præteritis primum, deinde de presentibus, quæ nimirum fugiunt Medicum. Initio autem res secundum naturam, postea quæ præter naturam sunt, citra confusionem, exquirenda.

Notandum vero, ea quæ coniecturis artificiosis innotescere possunt, ex æro minime querenda, sed prudenter grauiterque a medico ipso proponenda esse: ut arte & experientia clarus ac venerandus, ægro & assidentibus videatur Medicus, hosque in sui rapiat admirationem; qui videlicet Laborantis conditionem, etiam prius quam ab ipso ægro edoceatur, vniuersam pene ad amissim teneat. Exempli gratia; si a capite exordiri negotium hoc iubeat, vipote a parte in supremo corporis loco constituta: si forsitan patiens retulerit, se a principio generationis copiose exspuissse, & quidem materiam inspidam: tunc non rogabit Medicus, num ægro somni sint pro fundi, necne; sed dicet rationi consentaneum esse, somno longo & alto patientem teneri: hoc quippe conijcere licet, e copiosa pituitæ exspuitione, quæ materia frigidum indicat humidumque cerebrum, vnde somnolenti redduntur homines.

Querendū de actionibus corporis.

Porto si quæ scitu necessaria Medicus coniectura adsequi non potest, interrogandus ordine Laborans est, per actiones corporis instituta progressionē: a-

ctionum enim noxæ affectam producūt particulam: cap. 5. lib. 1. de loc. aff. Verbi gratia: Capitis actiones (quas primum lustrare decet) aliæ sunt propriæ, nimirum animales; aliæ communes omni parti viuenti, scilicet naturales. Animales sunt principales, & non principales, nimirum cognoscitiuæ & motiuæ. Circa has omnes, quomodo se habuerit æger, habeatque rogandum.

Naturales
Animales

Naturales actiones omni viuæ parti competentes, non ita conspicuæ sunt ut animales: ideo, ut cognoscatur, num bene, vel male hæc edantur, consideranda sunt ea quæ has naturales functiones consequuntur, nimirum exeuntia, & qualitates mutata. Circa caput igitur de exeuntibus querendum, quomodo egri se habuerint circa excrementa oculorum, aurium, oris, narium, an fluxerit etiam sanguis, necne. Hinc qualitates seu affectiones considerande, nimirum color capitis, itemque eiusdem magnitudo, &c. ut ita in cognitionem status naturalis ipsius capitis deueniatur.

actiones.
actiones.

Capitis conditione explorata, quomodo Ventriculus ante morbum habuerit, disquirendum: quænam cibi & potus fuerit appetitus: quæ exeuntia, tum aluo, tum interdum ore; num etiam nausea vel vomitus molestare consueuerit: hinc enim de concoctione, & ventriculi temperatura iudicandum.

In Hepatis statu naturali indagando, considerandum, quomodo fiat sanguificatio: id quod ab exeuntibus & affectioribus addiscitur. Excrementa sanguificationis, quæ peragitur in iecinore, sunt melancholia & bilis: ideo interrogandi ægri, num excrementa sint biliosa, seu citrina, & maxime colorata: an vero melancholica, quæ non raro per venas hæmorrhoidales excernuntur. Lotium vero, quamuis excrementum sit venarum & arteriarum; potest tamen & ipsum statum iecoris naturalem significare. Quare de lotio quoque interrogandi ægri, quomodo se habuerint tempore sanitatis. Interim tamen, si ex alijs indicijs cognoscere queat medicus, iecur existisse, vel esse calidius: non rogandi de vrina ægri, sed simpliciter affirmandum, lotium esse subflauum.

Simili ratione lienis, renam, vesicæ, & reliquarum omnium partium, interrogando conuenit explorare statum. Bene enim se habent, si munere suo probe & citra querelam fungantur.

Vitales a-
ctiones.

Tandem interrogandi sunt ægri de functionibus vitalibus, quæ considerantur & in corde, & extra cor in arterijs. Maxime vero cordis constitutionem, pulsus aperit. Quia autem nonnunquā pulsus ægrotantis,

rantis, præsertim febre detenti, alienissimus est, a naturali: ne error hinc oriatur, decet Medicum considerare morbum, quo patiens laborat: animaduersa enim mutatione, qui cum in pulsu morbus efficere potest, *avalóyos* de pulsu naturali iudicandum. Vt, si quis, calidioris cordis natura existens, corripitur febre continua, pulsusque habeat ad modum frequentem & velocem: iudicabit egro medicus, frequentiam & velocitatem etiam sanitatis tempore in pulsu fuisse, sed non ita insignem. Itaque de cordis viribus & pulsu pronuntiandum: si enim pulsus calidum cor arguat: merito audax & animosus homo statuitur.

Inquisitio
rerum præ-
tor naturæ.

Naturali partium singularum constitutione hoc modo explorata; interrogandum est de rebus Præter naturam: & discurrendum circa actiones partis, quæ

A pati videtur: verbi gratia, si caput doleat, examinandæ sunt functiones capitis, item excrementa, & qualitates mutatae, ut color, &c. ut æstimare hinc liceat, quanta sit a naturali statu facta singulorum mutatio. Quærendum ergo tunc est de capite, non de alijs partibus: nisi suspicio sit, propositum symptoma capitis, non primum a capite prodire, id est, caput non per essentiam, sed per consensum alterius partis affici; tunc etenim pars primario laborans indaganda, eiusque a nativa conditione recessus diligenter attendendus, accurata omnium, quæ ad hanc rem necessaria sunt, facta inquisitione.

Cognitis tandem rebus præter naturam, seu nocentibus: indicationum medicarum doctrina leui negotio iuvantia suppetabit.

Iuvantium
inuentio.

F I N I S.



HIERONYMI
CAPIVACCÆ

OPERV M.

Sectio Tertia:

VIDELICET
THERAPEVTICA:
CONTINENS

- I. *Methodum medendi.*
- II. *Rationem componendi medicamenta.*
- III. *Cauteriorum rectam administrationem.*

HIERO-



HIERONYMI

CAPIVACCÆ

METHODVS MEDENDI.

CAPVT I.

Quid nomine methodi medendi intelligendum veniat: & quod ab vniuersis ad specialia sit progrediendum; methodo ἀναλυτική, cui diuifio inferuat: simul de triplici errore, qui in diuifione committi possit.



Necessitas
methodi
medendi.

VM institutum sit de methodo medendi dicere; dubitandum non est, nos suscipere provinciam & admodum vtilem, & sane difficilem.

Vtilitatem, imo vero necessitatem, ex eo colligere, licet; quod cum (ex Galeno, primo de tuenda valetudine capite primo) due sunt præcipue partes artis medicæ, inter has enumeretur methodus medendi, siue ars curatrix: propterea, quod reliquæ artis partes in hanc curatricem referantur, nempe Physiologia, & Pathologia, quæ de signis loquitur.

Difficilis difficultas.

Quo vero ad huius methodi difficultatem: hanc facile haurire licet ex Galeno: quandoquidem huius methodi gratia scripserit libros quatuordecim, quos inscripsit de methodo medendi. Et augetur difficultas: nam licet admodum prolixus fuerit; vsque adeo tamen difficiles sententias proposuit, vt fatear me ignorare, quinam hucusque Galenum recte intellexerit.

Summa huius tractationis capita tria.

In tanto igitur negotio tria præstabimus: Primum quidem versabimur circa nomen methodi; Secundo huius methodi essentiam explicabimus, ex qua patebit quoruplex possit esse methodus medendi: tertio, cum methodi essentia constituatur ab indicatione, diligenter etiam loquemur de indicatione; & fortasse ea cum diligentia, vt omnes Galeni auctoritates, quæ sibi inuicem videntur aduersari, facillimè nobis reddantur, & perspicue appareat, omnes in vni cum veritatem conspirare. Rem igitur aggrediar.

Methodus Aristoteles, ἀπὸ τῶν καθόλου τὰ κατὰ μέρος, cap. 1. lib. 1. phys.

Quoad nomen: ex Gal. ca. 4. lib. 4. metho. per methodum oportet intelligere viam ordinatam vniuersalem, quæ particularium est commonstratiua, hoc est, viam vniuersalem, quæ cuilibet indiuiduo est applicabilis; seu viam vniuersalem, quam, dum eritis apud ægotantes, scietis applicare. Hinc sequitur, quod via nihil aliud sit, quam transitus ab vno ad aliud. Sed non dicatis more quorundam, opus esse intelligere viam, quam quilibet sibi parat: propterea

A quod etiam asinus iter adiens a vico in alium vicum sibi parat viam, quæ tamen non est methodus. Et ideo per viam intelligatis transitum ab vno ad aliud, cum ordine. Et in hoc Medici dogmatici a reliquis distinguuntur.

Hæc veritas fuit proposita a Galeno, primo methodi capite quarto; vbi ait: methodo inuenire non est fortuito inuenire, sed ordine quodam, vt aliquid sit primum, aliquid secundum, aliquid tertium: significans, esse progrediendum a genere generalissimo ad genera subalterna; & a generibus subalternis ad species; verbi gratia, si fabricet Socrates, ita est progrediendum, vt primo perpendamus Socratem febre affectum, esse corruptum morbo: ecce genus generalissimum: deinde vero hac via progredimur, dicentes, febrem esse morbum calidum: & magis adhuc descendemus, dicentes, esse morbum calidum vt duo: ecce est via a genere ad species. Quem etiam progressum significat Galenus libro 2. meth. 7. dum ait, B auspiciandum esse a primis indicationibus, hoc est, genericis, & esse progrediendum ad specificas: & ob id non est qualibet via, sed via ordinata a primo indicante ad secundum, ad tertium, a generico ad specificum.

Sed fortasse queret iunior, quenam hæc via est? Galenus libro 11. meth. cap. 2. statuit, hanc viam esse resolutiuam. In via resolutiua progressus ex necessitate est a fine, ad ea quæ sunt propter finem: cuiusmodi est via in hac methodo, quæ progredimur ab indicante ad indicatum. Recte intelligatis: quia non omnes intellexerunt hanc veritatem: dum progredimur ab indicante ad indicatum, est progressus a fine, ad ea, virtute quorum finem consequimur. Do exemplum; dū adest febris, dicimus, est morbus calidus ergo erit indicatio refrigerandi: morbus calidus est finis indicans; præsidium refrigerans est iudicatum, est illud quod dirigitur in finem, respicit finem, & quod remouet morbum calidum.

C Est igitur hæc via, via ordinata, & est via resolutiua: cui tamen famulatur diuifio. Hanc sententiam proposuit Galenus (volo præstare quod sum pollicitus) lib. 1. ad Glauc. cap. 1. quod caput nescio ego a quo intelligatur: hoc vnum certo scio, fieri non posse, vt qui recte assequitur hoc caput, imaginetur asserere, venæ sectionem indicari a morbo magno, vna cum sanguine, siue plenitudine, Declaro: Galenus loco citato dicit: ille medicus qui scit haurire indicationes omnes per diuisionem inuentas, hic solus (quantum humanis permittitur viribus) medendo non errabit. Ecce hoc in loco enidentissime Galenus præfecit

Triplu-
uism-
tum.
7. Si
statir
mog

2. Si
cibu-
terni
scat.

3. Si
infir-

Vera
tuent-
tis me-
dus a-
tiku.

7. Si
aer
dicit
cuius
indica-
nes in-
tur.

refecit diuisionem famulari methodo medendi: quia oportet haurire indicationes, quæ inueniuntur per diuisionem. Ecce diuisio famulatur. Et tanti Galenus fecit hanc diuisionem, vt asseruerit, huius generis, quantum humanis permittitur viribus, medendo non errare. Quare qui non caller hanc indicationem per diuisionem inuentionem, dubio procul errat, & in se lices ægrotantes manent.

Porro Galenus, loco citato, ne in tanti momenti provincia deficeret, proponit tres errores, qui ab imprudentibus facile possent committi.

Primus error esse potest, quando medicus diuides vt inueniat indicationes, non transiit vltra genus: quo fit, vt inueniat tantum per diuisionem indicationem genericam; quæ nobis manifestat indicatum genericum, quod non sufficit pro curatione: & ideo qui ita diuidunt, sunt diminuti.

Secundus error est, quo diuidentes progrediuntur a genere generalissimo ad subalterna, in quibus persistunt, non vltra progrediuntur: quo fit, vt & isti sint diminuti, quia per diuisionem inueniunt indicationem genericam subalternam, & hinc indicatum genericum subalternum, sed dimittunt specificum: quare in curatione aberrant. Exempli gratia, si homo febricitat, febris vt morbus, indicat remouens: vt morbus calidus, frigidum: sed hoc non sufficit, sed oportet descendere ad speciem specificam; vt si, verbi gratia, febris est morbus calidus vt duo, indicat remedium specificum, & frigidum, vt duo.

Tertius error est, quo medicus vitiosam, seu prauam facit diuisionem. Quid oportet intelligere per vitiosam & prauam diuisionem? Diminute locuti fuimus. Galenus loco citato, primo ad Glauco, primo, seipsum non declarauit: quia cognouit hoc pertinere ad logicum. Sed Galenus, omnia ferme cognoscens, applicat veram doctrinam suo proposito, (vt interpretemur Galenum per eundemmet Galenum) dicens, 9. meth. 14. tria esse, quæ primum curationem indicant. Sed in præsentia nolo explicare, quid velit Galenus per hæc verba, cum dixit, tria sunt quæ primum curationem indicant: quia, licet hæc verba sint difficillima, vt explicatione egeant; non licet tamen vt in præsentia a nobis explicentur, sed suo loco: sed solum in præsentia ad nos pertinet intelligere, id quod attinet ad diuisionem. Inquit igitur Galenus, tria sunt quæ primum curationem indicant: morbus, temperatura, & aer. Subdit autem Galenus, morbum diuidi in differentias, sed non in causas: temperaturam autem & aerem diuidi non in differentias, sed in causas. Ego vellem, vt qui asserunt venæ sectionem indicari a magnitudine morbi vna cum sanguine, explicarent hunc locum; quia, vbi intelligerent, nequaquam in absurdum vsque adeo insigne inciderent. Locus iste hunc in modum est interpretandus, Galenus loco citato, hoc est, 9. meth. 14. loquitur de indicatione tantum curatiua, de indicante tantum curatiuo. Quod sit verum, dicit: tria sunt quæ primum curationem indicant. Quod curationem indicat, & vere indicat, est tantum morbus: & hoc nunc supponatis, indicans curationem esse tantum morbum. Hinc fit vt morbus sit diuidendus in differentias seu species, non in causas: nam licet morbus habeat causas, hoc tamen loco non potest diuidi in causas: ratio est, quia hoc loco sermo fit tantum de indicatione curatiua, non de præseruatiua: quia indicatio præseruatiua sumitur a causa, curatiua a morbo & specie morbi a morbo, a morbo calido, vt duo; si hic morbus fiat a sanguine, a sanguine sumitur indicatio præseruatiua. Sic quia Galenus loquitur de indicatione curatiua tantum, non potest, nec debet morbum diuidere in causas, quia confunderentur indicationes curatiuæ cum præseruatiuis. Et ob id dicit Gal. lib. 1. ad Glauco. c. 1. illos errare, qui vitiose diuidunt, hoc est, qui confundunt indicationes curatiuas cum præseruatiuis, qui diui-

dunt morbum in differentias & in causas: veluti illi faciunt, qui dicunt, venæ sectionem indicari a morbo magno, vna cum sanguine; miscent enim morbum cum causa, id est, sanguine, qui est causa morbi. Quare obseruandum est, ne vitiosa instigetur diuisio, & ne indicationes curatiuæ cum præseruatiuis misceantur: hoc est, ne diuisio, quæ respicit morbum, cōplectatur causas: vel diuisio, quæ respicit causas, complectatur morbum: non enim hæc oportet confundere: & suo loco, dum loquimur de methodo, intelligetis, quomodo procedendum sit in quocunque indicante.

Hactenus constitutum sit, vt asserit Gal. 9. meth. cap. vlt. in hac methodo, in hac via, hauriendas esse primum indicationes primas, hoc est, genericas: deinde secundas, id est, subalternas; vltimo specificas. Verbi gratia, si respiciamus ad sanguinem, & proinde ad indicans præseruatorium; sanguis, vt quid morbi cum præter naturam, indicat auxilium remouens: descendamus, si, verbi gratia, sanguis peccet, & peccatum sit vehemens; indicat auxilium remouens sanguinem, sed non ita genericum, sed vehemens, quia peccatum est vehemens: & si, verbi gratia, sanguis peccatum vehemens fuerit secundum motum, indicat remedium adhuc magis determinatum, imo specificum, quod est remedium vehemens, sed reuulsorium. Et hæc dicta sint genericæ: quia suo loco diligenter de his loquimur.

Tandem notandum quoad vocem, nos in præsentia non modo versari circa methodum, verum etiam circa methodum medendi, ad differentiam methodi tuendæ sanitatis: vt hæc vox nimirum methodus medendi, significet artem medendi: vt idem sit, inscribere libros illos Galeni quatuordecim de methodo medendi, & de arte curandi, seu de arte curatrice.

CAPVT II.

De essentia, seu definitione methodi medendi. Obiter etiam summa iuuantium, seu indicaturum genera proponuntur: quæ tamen infra c. 5. plenius tractantur.

Primum huius tractationis caput, de methodi voce ita expediuius: alterum sequitur, de essentia methodi, quam definitio exhibet. Methodus igitur medendi est ars, qua per indicationes inueniuntur iuuantia, vt deperdita sanitas hominis reparetur.

Necessarium est, vt cogitetis, an hæc definitio sit bona vel mala: vt ex vobismetipsis citra præceptores sciatis tradere definitiones, & iudicare an definitiones ab alijs tradite sint comprobandæ. Perfecta igitur definitio in se claudere debet formam, subiectum, efficiens, & finem. Quare inquirere oportet, an hæc causæ, & qua ratione, claudantur in proposita definitione.

Quæ attinet ad causam formalem: dictum fuit: esse artem. Namque cum medica facultas sit ars & medica facultas, tum alias partes in se contineat, tum potissimum methodum tuendæ sanitatis, & curatricis: necessarium est, vt fateamur, methodum curatiuum esse artem. Cum autem sit ars, non est instrumentum methodus medendi, sed est habitus principalis, potentialis: non scientia quidem, non prudentia, non intellectus, nullus denique habitus potentialis, nisi ars.

Et cum sit ars, & proinde habitus intellectus: dum proponitur hæc forma, patet etiam subiectum, quod sit habitus potentialis non corporis, sed animi, seu intellectus.

Causa efficiens fuit proposita in definitione, quando dictum fuit, qua per indicationes: namque indicatio est causa efficiens, & vt suo loco explicabimus, est instrumentum. Methodus medendi non est

instru-

Methodus
ab uniuersa
libus.

Methodus
medendi, &
ars curandi,
idem.

Definitio
methodi
medendi.

1. Forma.

2. Subiectum.

3. Efficiens

Vera
tuenda
tis me
dus
tunc.

Tria
sunt
quæ
primum
curationem
indicant.

instrumentum, sed habitus potentialis effectiuius, id est, ars: seu causa efficiens huius habitus potentialis, est indicatio: quia indicatio est instrumentum. Instrumentum reducit ad causam efficientem, vt omnes sciunt. Et quia omne instrumentum, beneficio cuius comparatur habitus principalis, ex necessitate est instrumentum logicum (vt suo loco demonstrabimus, dum loquimur de indicatione, asserentes indicationem esse instrumentum logicum, instrumentum inueniunt a logico) ideo per hanc efficientem causam methodus medendi distrahitur ab ea curatione, quæ non pertinet ad dogmaticum, quia non inuenitur per indicationem, non comparatur per indicationem, sed vel per experientiam, vel analogismo, vel alio instrumento diuerso ab indicatione. Vnde Galenus, vt omnia etiam cum Galeno confirmemus, cap. 7. lib. 11. meth. dicit, si alteratio in spiritu fiat, vel ab animali venenato, vel a quolibet alio veneno, esse negotium extra methodum medendi. Quare est negotium extra methodum medendi? quia non potest comparari indicatione, sed alio instrumento. Vnde Galenus primo meth. ca. 4. dicit, institutum suum esse, fermorem habere de remedijs, quæ non empirice, sed methodo ac per in uestigationes inueniuntur. Constituitur igitur sit efficiens causam medendi methodi, esse per indicationem.

4. Finis.

Ratione causæ finalis, dictum fuit in definitione, *quæ per indicationes inueniuntur inuantia*, *vt depridat sanitas hominis reparetur*. Quibus verbis, vt manibus hanc veritatem tangaris, continetur duplex finis: alter potest vocari Internus, alter Externus: licet qui externus vocatur vna ratione, alia ratione possit vocari internus, Declaro. Finis internus est, quando dictum fuit, *inueniuntur inuantia*; nam inuentio inuantium est finis internus indicatiuius. Alter finis est, dum dictum fuit, *vt depridat sanitas hominis reparetur* qui finis potest vocari externus, si respiciamus ad indicationem; potest etiam vocari internus, quotiescunque respiciamus ad totam hanc methodum imendendi.

Internus fi-
nis methodi
curatiuæ: in
uentio præ-
fidiorum.

Vtrumque finem magis atque magis explico : & primum, quantum attinet ad finem indicationis, qui erat inuentio iuuantium ; hunc finem proposuit Galenus 5. meth. 9. vbi voluit, pertinere ad methodum medendi tradere inuentionem praesidorum.

Cum in finitione ponatur inuentio inuatiu, non indicatoru.

Et hoc loco admonentur iuniores, cur porius in hac definitione dictum sit, *ut inueniantur iuuantia*, quam, *ut inueniantur indicata*. Ratio huius, fuit quia indicatum latius patet, cum morbi etiam a signis suis indicentur: cum enim dicimus, est dolor lateris, est tussis, est difficultas anhelitus; ergo inflammatio, pleuritis: nos beneficio istorum signorum deducimus in inueniendum indicati, signati, hoc est, pleuritidis: sed pleuritidis non est iuuans, imo nocet: est quidem indicatum, sed non est indicatum, de quo in praesentia est sermo. Et ob id, ut ab hoc indicato, & ab inuentione huius indicati, distingueretur illud, quod inuenitur per methodum, per indicationes: rationabiliter in definitione dictum est, *inueniuntur iuuantia*.

Juuans du-
 plex; præsi-
 dium, & va-
 sus materiæ
 præsidij.

Per iuuantia autem intelligimus omnia quæ inueniuntur per indicationes: vt sunt, tum Præsidia, tum Vfus seu administratio materie præsidiorum. Exemplum res fiet manifesta. In febris præsidium est frigidum: si forte febris sit calidum vt duo, præsidium est frigidum vt duo: huius præsidij materia, verbi gratia, est lactuca: circa quam materiam præsidij frigidi, perpendimus vsum seu rectam administrationem, hoc est, quantitatem lactucæ, modum administrandæ lactucæ, tempus quo est administranda lactuca, & locum cui est administranda. Iuuans ergo in se claudit Quid agendum, Quantum, Quando, Quomodo, & Vbi: non plura, necque pauciora.

Confirmatur hæc veritas Galeni dictis: vbi voluit

Ad methodum pertinere inuenire remedia, & scire etiam inuenitis recte vi. Inuenitis recte vimur, quando nullus fit error, vel in dosi, vel in modo, vel in tempore, vel etiam in loco. Docet etiam idem Galenus 6, meth. secundo, methodum & auxilia inuenire, & inuenire etiam vsum inuentorum. Præterea, ad confirmationem huius veritatis dixit Galen. primo ad Glauconem primo, methodum medendi perfici & qualitate, & quantitate auxiliorum, tum modo eorum vñus, & temporis occasio. Propoli hanc auctoritatem, quia fui vobis pollicitus declarare, omnes ferme auctoritates ad methodum medendi spectantes: & profecto quia ego nescio a quo intelligantur.

Hunc locum ita ego explico . Dum dixit Galenus
I. ad Glaucon. I. methodum medendi perfici qualitate & quantitate auxiliorum : per hoc nihil aliud
B intelligit, nisi Quid agendum, non Rectam administrationem: quia loquitur de quantitate & qualitate
presidiarum, non materiarum remedij . Explican
omnes, per qualitatem oportere intelligere Quid agendum, per quantitatem Quantum agendum . Hoc
est falsissimum: & ratio est, quia loquitur non de materia auxilij, sed de auxilio: exempli gratia, si sermo
fiat de febris, loquitur de auxilio refrigerante, non de lactuca, non de materia frigidi . Quid agendum nihil
aliud est quam auxilium: recta administratio respicit
materiam auxilij, non auxilium. Galenus hoc loco dicit, methodum perfici & qualitate & quantitate auxiliorum . De exemplum, propter iuniores: si verbi
gratia, ratione febris indicatur auxilium frigidum, tunc inuenta est qualitas Quid agendum, id est, remedium frigidum: hoc remedium frigidum potest esse
frigidum, vel in hoc, vel in illo gradu, primo, secundo, tertio, & hoc est Quid agendum specificum, remedium magis determinatum. Et hoc est quod significat Galenus, quando proposuit quantitatem, quia gradum auxilij exprimit per quantitatem: nec ita sollicitus fuit de vocibus. Sape vero confundit quantitatem cum qualitate: quemadmodum dicere solemus, febris magna, cum tamen sit dictio impropria; quia febris proprie dici debet vehemens potius, quam magna. Ita etiam Galenus per qualitatem intelligit Quid agendum genericum, per quantitatem Quid agendum specificum.

Quod vero attinet ad rectam administrationem :
propofuit Galenus, loco citato, modum vſus, intelli-
gens rectam adminiſtrationem, hoc eſt, Quantum,
Quomodo, & Vbi : & quia recta adminiſtratio in ſe
claudit etiam Quando agendum, hoc innuit cum in
medium aſſert temporis occaſionem.

Et quia vbi vobis pollicitus declarare auctoritates: debent iuniores animaduertere, licet Quando agendum pertineat ad rectam administrationem; Galenus tamen per modum vsus non intelligere Quando agendum: distinguit enim non citra artificium Galenus modum vsus, hoc est, quantum, quomodo, & vbi; a quando, seu a tempore agendi, propter difficultatem: nam (vt exprimit Galenus,) nascisci temporis occasionem difficillimum est: & ideo reficiens ad hanc difficultatem, quam etiam proponit, separat Quando agendum a reliquis tribus.

Sed adhuc dubitabit iunior: quia quandoque dixit Galenus, quantitatem nec verbo exprimi, nec scribi posse, nec mente etiam concipi, quare videtur esse maior difficultas circa Quantum agendum, quam circa Quando agendum. Oportet recte intelligere Galenum: dum loquimur de quãtitate, duplex potest esse sermo: quantitas enim dum significat Quid agendũ specificum, quod indicatur a gradu determinato indicantibus, (exempli gratia, auxilium frigidum vt duo in prima mansione, indicatur a morbo calido vt duo in prima mansione) quem gradum Galenus quandoque quãtitatẽ vocat, & solum Deum posse cognoscere

Id quo
Galeno
feritur.

1. De
dio.

Ext
finis:
cio fa

三、D

Diui
rhod
1.25

Ter
terd
lenc
preh
iub
qua

scere fatetur: & ideo difficultas est in quantitate, vt respicit Quid agendū. At si alio modo capiatur quantitas vt pertinet ad rectam administrationem; multo difficilius est assequi Quando agendum, quam Quantum; quia occasio est præcepti. Patet igitur quomodo hæc auctoritas sit intelligenda.

Præterea idem Galenus in arte medicinali cap. 89. dicit, ad methodum pertinere, inuenire qualitatem materiæ, hoc est, quid agendum; præterea quantitatem: per hanc significans quantum agendum, tempus opportunum, & modum vsus, hoc est, quomodo, & vbi: & ex his verbis pariter colligere licet illa duo, hoc est, quid agendum, & rectam administrationem.

Explicatus igitur est finis internus indicationum: qui finis est, inuenire remedia iuuantia, & vsus.

Finis vero totius methodi medendi, seu totius artis curatricis, est propositus, dum dictum est vt *deperdita hominis sanitas reparetur*. Proposita est sanitas hominis deperdita, ad differentiam brutorum. Dictum autem fuit, vt *sanitas deperdita reparetur*, vt hæc methodus distinguatur a methodo tuendæ sanitatis: nam & methodus tuendæ sanitatis est ars, qua per indicationes inueniuntur iuuantia: vt adhuc nullum appareat discrimen inter methodum tuendæ sanitatis, & methodum medendi: quare distinguitur per particulam vltimo loco propositam. Eam particulam proposuit Galenus primo methodi quinto, dicens, propositum esse in methodo medendi morbum remouere, vt sanitas reparetur. Et quinto methodi secundo, dicit, ad methodum medendi spectare inuenire auxilia, quibus æger sanetur. Ecce respicit ad sanitatem deperditam recuperandam, ad differentiam tuendæ sanitatis. Præterea idem Galenus nono methodi quinto, ait, sanatio seu curatio est præsentis in corpore vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Quo loco, quæso, diligenter aduertatis, quæ nam sit definitio hæc curationis. Per curationem intelligit Gal. artem curatricem, methodum medendi: ista sunt synonyma: vnde idem est ac si dixisset, methodus medendi, ars curatrix est præsentis in corpore vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Quæ definitio est ista? Est definitio tradita per causam finalem. Nec redarguenda definitio, cum artes per finem distinguantur; vt cum finis huius artis sit remotio morbi, fit vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Ex his patet, cur dixerimus in definitione, methodum medendi esse artem, qua per indicationes inueniuntur iuuantia, vt sanitas deperdita hominis reparetur.

CAPVT III.

De methodi medendi diuisione, a forma, & fine.

Explicata definitione, facile intelligere licet, quæ admodum methodus medendi multiplex esse possit: differentias enim haurire licet a forma, & a fine.

A forma, methodus medendi est habitus vniuersalis, vel habitus specificus. Et hoc colligere licet ex Galeno, 4. meth. cap. quarto, vbi dicit, auspicandum esse semper ab affectu, siue in vniuersali, siue in particulari; siue in genere, siue in specie. Vnde quarto methodi primo dixit tot esse methodi species, quot sunt species morborum. Exempli gratia, in febribus hæc seruatur methodus: est morbus calidus, ideo refrigerandum; morbus calidus vt duo; ideo refrigerandum vt duo. Ad eundem modum in hydrope, est morbus frigidus, quare calefaciendum: est frigidus vt duo, quare calefaciendum vt duo. Merito igitur dixit Galenus tot esse methodi species, quot sint morborum species: semper tamen eadem via, & eodem ordine progredimur ab indicatione generica ad specificam.

Sed dubitabit iunior: quia Gal. 5. meth. 9. dicit, se tradere methodos, quæ præsidiorum genus tantum indicent: si hoc est verum, quomodo hæc meth. vt sit perius dictum fuit, progreditur ab indicationib. genericis ad specificas? Equidem dixi, esse necessarium interpretari & explicare Gal. auctoritates: ideo dicere, per genus præsidiorum intelligi præsidium genericum, hoc est, commune & huic & illi materia. Declaro: Gal. ibi proponit præsidium, ad differentiam materiæ præsidij: verbi gratia, ratione morbi frigidi indicatur præsidium calidum, cuius materia potest esse multiplex, potest esse petroselinum, potest esse piper, potest esse anisum, vt præsidium calidum, & calidum in tali gradu: licet enim sit præsidium specificum, si conferatur cum præsidio generico; potest tamen vocari præsidium genericum, si conferatur cum materia præsidij, quia hæc materia, vt audiuitis, multiplex esse potest. Vnde Galenus hoc in loco accipit genus præsidij, comparas cum materia præsidij. Quod sit verum, proponit diaspermation, nimirum materias medicinales. Ita igitur debetis illum locum intelligere, secus sibi met. contradiceret: cõfert genus præsidij, ad materias medicinales. Et recte dicit Galenus eo in loco, quinto meth. 9. methodum inuenire tantum genus præsidij, nequaquam materias: nam inuentione materiarum pertinet ad librum de alimentis, de simplicibus medicamentis ad librum de compositione medicamentorum: illi libri sunt extra hanc methodum. Neque obstat quod Galenus in libro de methodo medendi sex numero proponat materias: nam hoc facit & gratia exempli, & præterea vt nos doceat in virtute illorum exemplorum rectam administrationem.

Si capiatur diuisio a fine: hanc diuisionem insinuauit Galenus quarto meth. quarto; vbi ait: si causa morbifica desijt, nec amplius adest, locum habet methodus, de qua in tertio libro methodi medendi: si autem causa morbifica nondum cessauit, & adhuc perseverat, oportet vt methodo, de qua in quarto libro. Quare duplex est methodus, duplex est ars curatrix: vna de qua in tertio libro, alia de qua in quarto. Quomodo ergo intelligendus Galenus? Vnica est methodus, & ars curatrix: ratione finis tamen diuisionem aliquam admittit. Quomodo ratione finis? Finis methodi est morbi sublatio: finis methodi quandoque etiam est causæ sublatio: in arte curandi, locum habet, ratione morbi, seu ratione sublationis morbi, indicatio curatiua: ratione causæ efficientis, indicatio præseruatiua: & ratione vtriusque eadem via progrediendum a genere in speciem specialissimam. Et propterea methodus curatiua, ars hæc curatrix, quandoque est simplex, quandoque composita: simplex, si non adest causa: composita ex necessitate, si adest causa: Galenus ergo methodum simplicem proposuit in tertio libro, nam ibi proponit methodum ratione morbi tantum; methodum vero compositum proposuit in quarto libro, nam ibi versatur non solum circa remotionem morbi, verum etiam circa remotionem causæ.

CAPVT IIII.

De indicationis nomine ac essentia: vbi tres indicationis definitiones, simulque indicantis conditiones, & tandem discrimen indicationis, experientia, ac analogismi, proponuntur.

Cum methodus medendi sit cognitio iuuantium, quam cognitionem tanquam per instrumentum, ac proinde per causam efficientem consequimur per indicationem: idcirco diligenter de indicatione loquimur: & tria exponemus: primo quidem vocem, secundo essentiam, tertio diuisionem.

Quoad nomen: ex sententia Galeni, secundo meth. cap. septimo, indicatio nihil aliud significat, quam

O 2 ipsam

Idem Galenus

Externus finis: reparatio sanitatis

2. De

Diuisio methodi. 1. a forma.

Tempus, leno, prehensio, sub via, quare.

diurni possimus vocare iuuans, conferens, causam salutem, remedium, alimentum; hæc omnes voces pertinere possunt ad Quid agendum; per Vsum autem semper intelligimus illa quatuor, id est, quantum, quando, quomodo & vbi. Finis ergo internus indicationis nihil aliud est quam cognoscere, inuenire, comprehendere, & Quid agendum & Rectam administrationem materiei.

Differentia præsidij, & materiei præsidij. Norandum vero vbi exquisitè loquimur, differentiam esse inter *auxilia*, & *materias auxiliorum* quemadmodum colligere licet passim, & præsertim 14. meth. 1. vbi ait, se tradere methodum curandarum inflammationum, non autem se tradere methodum inueniendarum materierum, seu auxiliorum. Exempli gratia: si ratione inflammationis indicatur remedium frigidum, cuius materia sit lactuca; verisimiliter Gal. circa inuentionem remedij, non autem circa inuentionem materiei lactuce: & si quandoque materias proponit Gal. proponit solum gratia exempli. Verum animaduertatur, eundem Gal. vocibus minime additum, quandoque confundere voces, vt quandoque materias nuncupet auxilia: quemadmodum facit 2. meth. 1. Sed dum exquisitè loqui est institutum, differentia maxima est inter auxilia, & auxiliorum materias.

Indicans est essentia, & id quod sequitur essentiam. Caterum cum indicatio sit comprehensio iuuantis, simul cum cognitione indicantis: per *cognitionem* indicantis, intelligimus cum Galeno, in tertia definitione tradita, & cognitionem Essentiae, & cognitionem illius, quod Cōsequitur: illud autem quod consequitur, (vt suo loco oculis conspicietis) nihil aliud est, quam actio, passio, præsentia, & subsistentia: & hæc consistunt essentiam indicantis.

Postrema partes definitionis. Dicitur autem fuit: *sine observatione sine experientia, & analogismo*: nam indicatio est instrumentum factis diuersum ab experientia, & analogismo.

Ad indicationem definitionem intelligentiæ, tria cognita necessaria. Fuit etiam necessarium addere, *gratia sanitatis deperditæ reparandæ*: vt per hunc indicationis finem, sed externum, distinguatur hæc indicatio, ab indicatione, quæ locum habet in methodo tuendæ sanitatis.

Definitio indicantis per se. Sed pro exactissima huius definitionis intelligentia, tria sunt explicanda: primum, quid intelligere oporteat per res percipiendas & perceptas: secundo, quid intelligere oporteat per experientiam: tertio (quod pauci cognouerunt) quid intelligere oporteat per analogismum; & quomodo distinguatur analogismus, quo vtuntur dogmatici, ab eo, quo vtuntur methodici.

Res percipiendæ: seu indicantia. Quo ad primum: per res percipiendas & perceptas intelligimus primo rei naturam. Quam veritatē proposuit Gal. meth. 2. vbi vocauit etiam quid agendum: quæ rei natura est cognita ac euidentis intellectui, & occulta sensui. Deinde per res percipiendas intelligimus id quod consequitur: nimirum illa quatuor, quantum, quando, quomodo, & vbi. Sed aduertendum, quæ præcipiuntur non modo esse res præter naturam, videlicet morbum, & causam; sed etiam esse res secundum naturam, vt virtutem.

Indicatum quatuor præteritates. Porro indicans requirit quatuor condiciones: quæ conditiones sunt fundamenta huius doctrinæ, vt mirandum non sit, si doctiores viri has negligentes conditiones, & in venæ sectione, & in tota methodo fuerint maxime allucinati. Prima conditio est, vt indicans sit notum per intellectum. Secunda, vt vnum non nisi vnum indicet. Tertia conditio, vt indicans ex necessitate sit præsens, non præteritum, non futurum. Quarta vt indicans reperiatur in homine, in corpore.

1. Indicans notum est intellectui. Ostendo ex Galeno has omnes condiciones. Quo ad primam: dicit Galenus primo method. quinto: quoniam omnis morbi curationem inuenire propositum est, necessarium est morbi naturam prius scire. Quomodo deducitur hæc consequentia? Quia pro-

positum est, inuenire cuiuslibet morbi curationem; ideo necessarium est prius scire morbi naturam. Tota ergo curatio pendet ex cognitione naturæ, & proinde essentia morbi indicantis. Præterea idem Gal. 2. meth. 6. dicit: tot sunt medendi rationes, quot morborum idæ: quare ab idea & essentia capitur indicatio. Præterea eodem capite dicit, prima via est cognitio morbi seu naturæ morbi. Ad hæc 4. meth. 4. dicit, opus esse vt qui methodum assequi optat, habeat cognitionem similis & dissimilis, & cognoscat essentiam indicantis. Præterea lib. ad Thrasib. cap. 8. dicit venena non pertinere ad methodum, nec cognosci per indicationes: nam ad medicum pertinere cognoscere causas, & cognoscere essentiam; non esse autem notam intellectui essentiam, naturamque; veneni. Similiter cap. 6. lib. 13. meth. ea quæ tota substantia aduersa sunt, a methodo excluduntur, quia eorum essentia non possit intellectui nota esse.

B Sed dubitatio oritur ex Galeno, secundo ad Glauco, quarto, vbi ait: de tumoribus dictum est indicatiue, sed nondum manifeste. Si sermo per indicationes, procedit a nota essentia indicantis; cur dixit Galenus, de tumoribus dictum est indicatiue, sed nondum manifeste? quia si indicatiue, si per indicationes, igitur manifeste. Dicendum, per indicationes Galenum respicere ad quid agendum: dum autem subdit, nondum manifeste, nõ respicit ad Quid agendum, sed ad Vsum materierum, ad rectam administrationem materierum. Quod hoc sit verum: Galenus eo in loco subdit præsidiorum materias. Constitutum igitur sit, necessarium esse, vt indicantis essentia nota sit intellectui.

2. Vnum nõ nisi vnum indicat. Secunda conditio quæ necessaria est in indicante, est, vt vnum indicans non nisi vnum indicet. Vnum enim nequaquam plura potest indicare. Hanc veritatem proposuit Gal. 9. meth. 12. vbi habet, conferentis indicatū semper esse vnum: quoniam vnum vnā habet tantum naturam. Sed moneantur hoc loco iuniores, Galenum statuere, vnum vel esse simplex, vel compositum: verbi gratia, febris est vnum indicans, sed est morbus calidus & siccus: quare duo indicat, quia est affectus compositus: quemadmodum simplex, simplicem indicationem facit. Secundo notetur, vnum obtinere naturam genericam, & naturam specificam; per naturam genericam, genericum indicat præsidium, per specificam, specificum; vt, licet vt vnum, duo tamen indicet: non per eandem naturam, sed per genericam vnum, per specificam aliud. Sed quælibet natura, vt vna, vnū indicat. Vnde Gal. 1. meth. cap. 13. dicit, vnam semper dari ex quaque indicationem. Quod si vnum plura indicet, id fit per plures essentias. Do exemplum: bilis, vt copiosa, indicat auxilium minuens: vt calida, frigidum: & sic de reliquis. Quare vnum indicans, secundum vnicam essentiam, non nisi vnum indicare potest. Vnde idem Galenus in libello ad Thrasibulum cap. 44. dicit, absurdum esse dicere, idem diuersa indicare. Et quia Galenus rationem huius veritatis cognouit: dixit eodem libro ad Thrasibulum cap. 45. vnum tantum ab vno indicari, quoniam vnum uni tantum aduersatur, verbi gratia, calidum indicat tantum frigidum, quia frigidum solum calido aduersatur. Sed dubitatio est ex dictis Gal. lib. ad Thrasib. cap. 23. dum inquit, neque vnum semper idē indicare. Si vnum tantum vnū indicat: ergo semper idē indicat. Quomodo ergo intelligendus Galenus? Dicatis ita esse intelligendum Galenū: quod vnum non semper idem indicet, si considerentur plures essentia: quia vnum in genere, per plures essentias plura indicare potest. Declaratur hoc exemplo, proposito a Gale. loco citato: vrina suppressio est vnum, sed non semper vnum indicat: quia si fiat a calculo vnum indicabit; si a grumo sanguinis, aliud, si a pituita, aliud. Ita igitur est intelligendus Galenus, vt vnum nõ nisi vnum indicet: vnicum genus indicet vnicum præsidium genericum; vnica species

O 3 indicet,

indiget, vnicum remedium specificum: quia vnum non est nisi vni contrarium.

Error quorundam.

Hinc fit vt non possum non maxime mirari, quomodo aliqui, solis auctoritatibus addicti, sprete ratione, sprete rei natura, asserant, morbum magnum seu vehementem, esse quid commune ad venę sectionem & pharmacum: nam morbus vehemens est vnū indicans, & est indicans curatorium ad differentiam morbi debilis, quia proponitur morbus magnus: hoc vnum indicans curatorium equidem nescio quomodo possit indicare duo, hoc est venę sectionē & pharmacum. Pręterea in his dictis innumera sunt absurda: quia hæc duo indicata sunt pręseruatoria, illud indicans est curatorium; indicans, vnum: indicata duo.

3. indicans omne est pręsens.

Tertia conditio in hoc consistit, vt indicans sit pręsens, non pręteritum, non futurum. Ratio, & ni fallor, demonstratio hæc est: quia indicatū refertur tantum in indicans. Declaro: in intemperie frigidiori ventriculi, remedium calidum, quod est indicatum, refertur in indicans, refertur in intemperiem ventriculi. Vnde Galenus 3. meth. ait, absurdum esse asserere, aliud esse quod indicat, & aliud quod curatur: quod indicat, est illud quod curatur; necessario est pręsens, hoc euidens est. Pręterea Galenus 4. meth. 3. dicit, a nullo eorum quæ non permanent; indicatio sumitur remedij ex vsu. Ex quibus Galeni dictis duo colligatis: primū, dari indicans ex vsu, & non ex vsu: secundo indicationem, quæ sit ex vsu tantum sumi a pręsenti; & pręterea, cum nec pręteritum, nec futurum permanent, a nullo eorum sumi indicationem. Nam audiuitis, a nullo eorum quæ non permanent sumi indicationem: pręteritum non permanet; futurum quis est ille ignarus qui dicat permanere? Quare cum non permaneat futurum, neque pręteritum, a nullo horum sumitur indicatio. Valeant igitur boni illi viri, qui dicunt morbum magnum indicare venę sectionem cum Hippoc. dicente 4. de ratione vict. 19. (nec enim subterfugiam auctoritates) secundam esse venam si morbus sit vehemens: ergo (vt illi referunt) a morbo vehementi indicatur venę sectio: Galenus in eo commentario nos admonet, per morbum vehementem opus esse intelligere morbum vehementem non solum pręsentem, sed etiam futurum: quia Hippoc. eo in loco intelligit per morbum vehementem, & pręsentem, & futurum: igitur a morbo vehementi, & pręsenti, & (vt coguntur infelices homines asserere) a futuro indicabitur venę sectio. Venę sectio est materia auxilij ex vsu: & ideo indicatio utilis capietur etiam a futuro: futurum non permanet, ideo non potest indicare. Statutum igitur sit, necessarium esse vt indicans sit pręsens.

Pręseruatoria etiam in indicatio pręsenti causa sumitur.

Liceat autem indicatio semper sumatur a pręsenti, euenire tamen potest, vt illud indicans pręsens quandoque actu efficiat morbum, quandoque possit efficere: & licet morbus non sit pręsens, illa tamen materia, quæ potest morbum efficere, illa est pręsens: quia nisi esset pręsens, nequaquam posset indicare: verbi gratia, est aliquis, qui singulis annis solet corripi pleuritide: antequam fiat pleuritis secatur vena, secatur autem vena, vt sit materia remedij indicati a sanguine pręsenti, qui tamen sanguis pręsens non actu efficit morbum, sed potest efficere. Dubitatio est, quia Galen. 4. meth. 3. inquit; pręsentis est curatio, futuri autem est providentia, quare indicatio sumitur a futuro. His verbis Galen. in pręseruatione respicit ad futurum, a quo tamen non sumitur indicatio, quia, vt diximus, indicatio sumitur a pręsenti, sed, vt potest ledere. Quare medicus vt in curatione tantquam ad finem respicit ad morbum pręsentem, vt cum remoueat, & indicationem sumit a pręsenti: ita in pręseruatione respicit ad futurum, vt hominem pręseruet a morbo imminente,

A sed indicationem sumit a pręsenti, vt potest morbum efficere.

Postremo necessarium est, vt indicans reperiatur in corpore humano: & ratio est, quia materia remediorum seu materia iuuuantium administratur corpori. Hanc veritatem proposuit Galenus 4. meth. 3. vbi habet, nullam extrinsecam causam indicare, non capi indicationem a causa externa.

Sed aliquis dubitabit: Galenus loco citato inquit, si causa recessit, ab hac non sumitur indicatio: igitur si non recessit causa, sed remaneat, ab hac poterit sumi indicatio. Dicimus, nequaquam ex causa externa, quæ consistit extra corpus, esse sumendam indicationem, licet etiam permaneat. Ad Galeni autem auctoritatem dicimus, dum ait, si causa abiit, ab hac non sumi indicationem: per hanc causam ipsum intelligere causam internam, causam in corpore existentem. Quod sit verum: videatis locum, ibi enim loquitur de causa putredinis, de causa inflammationis.

Sed iunior replicabit: in febris, existente aere calidiore, alteramus aerem aqua rosacea, quæ aqua rosacea respicit aerem, adhibetur aeri, non corpori: quare aqua rosacea videtur esse materia remedij frigidi, indicati ab aere calido: quare ab indicante extra corpus. Apud aliquos, & quidem viros doctos, tanti fuit hæc dubitatio, vt dixerint, ab aere sumi indicationem: quod falsissimum est. In pręsentia igitur dicimus, hoc esse verum, in febre, existente aere calidiore, aqua rosacea refrigerari aerem: sed hoc negotium non pertinet ad methodum medendi, sed est extra methodum: nam dum egemus materia frigida, quæ est aer; aer refrigeratus ab aqua rosacea, pertinet ad materiam & materia est extra methodum.

Sequitur vt declaremus, quid intelligere oporteat per experientiam: vt pateat, quomodo indicatio distinguatur ab experientia, ex sententia Galeni lib. ad Thrasibulum cap. 11. Experientie seu obseruationis cognitio pertinet potius ad sensum, indicatio vero ad intellectum, verbi gratia, comprehendimus cognitione Socratem esse affectum pleuritide, quoniam in Socrate obseruamus symptomata, quæ conspeximus in plerisque alijs vt dolorem punitum, tussim, & reliqua. Quemadmodum etiam ad dentium stuporem vimus portulacæ; quoniam, vt empirici, obseruauimus, dum homines essent stupore affecti secundum dentes, portulacæ eum ademptum. Galenus ad Thrasib. cap. 11. ait, experientiam esse comprehensionem eius, quod sepe & eodem modo visum est. Vnde facile pateat, indicationem maxime distinguere ab experientia.

Tertio videndum quidnam sit Analogismus: vt pręter pateat, indicationem esse instrumentum diuersum ab Analogismo. Ex Gal. igitur ad Thras. cap. 12. Analogismus est comprehensio iuuuantis per similitudinem. Analogismus non comprehensio iuuuantis ex natura indicantis: sed est comprehensio iuuuantis per similitudinem. Quare autem hæc comprehensio potius fiat per similitudinem, quam ex natura indicantis, ratio colligitur ex Galeni loco citato: quia nimirum causa est recondita, quia rei natura latet: ad differentiam indicationis, in qua mentio fit iuuuantis, ex cognita natura indicantis. Quando igitur causa latet, vt non possit lotium habere indicatio, neque experientia seu obseruatio: confugiendum ad analogismum, vt inueniatur iuuans.

Verum Galenus libro defiguratione empirica c. 11. vult in Analogismo inueniri iuuans, per transitum de simili ad simile. Quid intelligere oportet per transitum de simili ad simile? Intelligere oportet hanc similitudinem, cum Galeno locis citatis, vel in membris, vel in affectibus, vel in materijs. Declaro, propter iuniorum, res. In membris, verbi gratia, vt si cōferamus manum cum pede: in affectibus, si cōferamus fluxum sanguinis

4. indic in corp hominis substantia.

1. Et analog respic sensat matie natur.

2. Experientia seu obseruatio.

Vtilis prom distincta ab libus logis.

3. Analogismus.

Quoniam in istis analogismus.

guinis narium, cum fluxu alui: in materijs, si confestim mēspilum cum cydonio. Sed animaduertendum, in præsētia transitum esse faciendum a simili ad simile, vel in membris, vel in affectibus non autē in materijs: quia materiæ non pertinent ad methodum curatricem, ad iuuantia, ad inuentionem iuuantium, sed ad librum de medicamentis, de alimentis.

Empirici analogismo respiciunt sensata: dogmatici vero naturā rei.

Cæterum cum Analogismus sit instrumentum & Empiricorum, & Dogmaticorum: recte intelligere oportet, quomodo inuicem differant Analogismus Empiricorum & Dogmaticorum, & quomodo Analogismus Dogmaticorum distinguatur ab indicatione Galigitur, cap. 18. libri ad Thras. dicit analogismum esse perceptionem seu cōprehensionem iuuantium per similitudinem: ea tamen conditione seruata ab empiricis, vt confuso quodammodo concursum symptomatum obseruent: namq; empirici nesciunt distinguere vtilia symptomata ab inutilibus.

Declaro. Cum Galeno loco citato, datur symptoma causæ, symptoma loci affecti, symptoma facultatis, symptoma patientis. Declaro magis: Symptoma causæ est grauitas, quæ est symptoma quod significat causam esse mineram, non vaporem. Datur symptoma loci, verbi gratia, difficilis spiratio, quæ significat thoracem esse lesum. Datur symptoma facultatis, verbi gratia, animi defectus: & hoc symptoma virtutem, facultatemque debilem significat. Postremo est symptoma patientis, vt, dum Socrates conuellitur, patitur consulsionem vel equaliter, vt in tetano, vel inæqualiter, vt in opisthotono, & emprosthotono. Cum igitur sint hæc symptomata, empirici nesciunt distinguere vtilia ab inutilibus. At rationalis scit distinguere, & cognoscit, licet quandoque sit dissimilis concursus symptomatum, eandem tamen conuenire curationem: verbi gratia, in tetano, emprosthotono, & opisthotono, sunt diuersa symptomata; est tamen eadem curatio, ac conuenit, quia symptomata patientis sunt inutilia. Contra, quādoque est similitudo in concursu symptomatum, curatio tamen est diuersa, vt in spūto sanguinis ex fractura, apertione, & erosione, potest esse similis tussis sanguinis, eodem modo se habens: ecce est similis concursus symptomatum: at diuersa est curatio, quia alia est adhibenda cura in fractura, alia in apertione, alia in erosione: & hoc non cognoscunt empirici, sed rationales, qui in analogismo faciunt transitum a simili ad simile, distinguendo inutilia ab vtilibus.

Vtilia symptomata distinguenda ab inutilibus, in analogismo.

Et hoc est necessarium: siquidem ex Galeno, ad Thrasibulum cap. 19. vtilia symptomata manifestat propositum vtile indicans, hoc est, vtilia symptomata sunt signa, non indicantia, sed signa (dico) manifestantia propositum indicans vtile. Hoc indicans triplex est, materia, locus, & facultas. Nam loco citato, Galenus excludit symptoma patientis: quia symptoma patientis est symptoma, quod non significat indicans, ad differentiam symptomatum vtilium: quæ symptomata sunt symptomata causæ, loci, & facultatis: hæc sunt symptomata vtilia, quia significant indicans, quod triplex est, causa, locus, & facultas.

Sed admoncantur iuniores, vt intelligant auctoritates satis difficiles, quas equidē ignoro a quo recte intelligantur. Ergo Galenus, loco citato ad Thrasibulum 19. cum tria sint proposita, hoc est, causa, locus, & facultas; addit, a causa indicari auxilij genus, a loco indicari vtendi modum, a facultate mensuram. Quid voluit per hæc Galenus intelligere? Dicā quod sentio; vos postea indicat; licet hæc veritas a nobis modo proponenda; in progressu huius doctrinæ magis atque magis conspicua sit futura. Dico igitur a causa indicari genus auxilij, hoc est, genericum auxilium, hoc est Quid agendum genericum, verbi gratia, si est materia morbifica, indicat præsidium genericum, indicat sui remotionem, a causa igitur indicatur genericum præsidium. Cum vero addit, a loco

A indicari vtendi modum, non explicetis Hebraice, vt verba sonant: quia locus non potest indicare modū agendi. Per modum igitur vtendi licet intelligere Quid agendum specificum, vt locus non indicet, sed per viam signi significet determinatum peccatum, a quo determinato peccato postea indicatur Quid agendum specificum. Declaro: bilis indicat auxilium remouens bilem, quod est genericum: si bilis, verbi gratia, afficiat vesicam, vesicæ locus affectus nobis significat bilem lædere vesicam: vnde hæc læsio determinata bilis, hoc peccatum determinatum, indicabit remedium vacuās bilem, sed determinatum, hoc est diureticum, vt clarissime intelligatis, quando loquimur de materia, de causa indicante. Locus igitur affectus cum Galeno, hoc in loco, confert ad inuentionem modi vtendi specifici remedij, vt significat determinatum peccatum, causam determinati peccati ac specifici. Præterea, a facultate indicatur mensura: nō credatis facultatem indicare Quantum agendū, quia hoc falsum est; sed hoc loco Galenus per facultatem intelligit facultatem vel permittentem, vel prohibentem, vt dum rationalis cognoscit vim facultatis & virtutis, cognoscat etiam mensuram, hoc est, cognoscat quomodo permittat, quomodo prohibeat, quod indicatur a causa.

Licet vero in analogismo cognoscantur symptomata causæ, loci, & facultatis, id est, symptomata vtilia; eademque cognoscantur etiam in indicatione: differentia tamen maxima est inter indicationem, & analogismum. Dogmaticus enim ex cognitione causæ, loci, & facultatis, deuenit in cognitionem iuuantis, & in indicationem, & in analogismo. Discrimen tamen est: quia in indicatione id quod indicat iuuans, est natura notum, citra ratiocinium: in analogismo vero rationalis etiam procedit a causa & natura rei indicantis, dum transit a simili, quod notum est intellectui secundum essentiam & naturā, ad simile aliud, a quo postea inuenitur iuuans, quoad rationi non est notum secundum essentiam, sed innotesceit solum per similitudinem & ratiocinium.

Differentia indicationis & analogismi.

C A P V T V.

De diuisione indicationis: & primum de ea, quæ sumitur a comprehensione seu genere in definitione indicationis propositæ. nimirum de indicatione Generali, & Speciali, deq; harum differentia, quoad vtilitatem & artificium.

HActenus de indicationis essentia: sequitur Diuissio, quæ capi debet a propositis in definitione: nimirum a comprehensione, ab indicato seu iuuante, tandem ab indicante.

D Quoad primum, vt indicatio est comprehensio, est comprehensio vel Generica, vel Specifica. Hæc diuissio colligitur ex Gal. 6. meth. 1. vbi dicit, indicationē communem desumi ab affectibus, seu morbis; a partibus autem, hoc est, a partibus affectis, desumi alias, & alias indicationes. Ecce, proponit communem indicationem, quare genericam: dum proponit alias, & alias indicationes, insinuat determinatas & specificas indicationes. Eadem veritas confirmatur cum Gal. lib. 11. meth. c. 6. & 7. item l. 8. meth. c. 1. vbi proponuntur febriū indicationes genericæ, & specificæ.

Indicatio Generalis, & Specialis.

Dubitabit fortassis aliquis ex Gal. 10. meth. c. secundum, vbi dicit: cum inuenti sint generalis indicationū modi, transeundum ad præsidia specifica, & particularia. Galenus igitur (objiciat aliquis) nō modo proponit præsidia generica, & specifica, sed etiam indiuidua, particularia: cum tamē particulariū consideratio non sit meth. quæ est habitus potētiālis & intellectus; sed pertineat ad exercitationē. Resp. est Galenū proponere præsidia generica seu communia, deinde specifica, postremo particularia: nō quod purat dari

indicat
omni
ibūti.

Expe
ia seu
cratio

3. Anal
mus.

Quom
iatur
analog
mus.

indicationes individuales, sed ut significaret, hæc præsidia generica ac specifica esse applicanda particulatim. Vnde Gal. 1. meth. 2. dicit, opus esse intelligere specificas; quia non liceat desumere infra specificas; modo specifica sint, quæ non admittunt diuisionem; & quorum illico inueniuntur materia: verbi gratia; dum cognosco morbum esse calidum ut duo, & descendendo ad hoc determinatum, ad hoc specificum; statim habeo, esse inueniendam materiam, verbi gratia, lactucam.

Generalissimæ seu primæ indicationes duæ.

Gal. 3. meth. tertio dicit, duas esse indicationes primas, intelligens genericas; quia (ut audistis in metho do) hæc seruanda est via, ut progrediamur ab eo quod est primum, ad secundum, & tertium; primum vero est generale. Quomodo igitur (ut intelligatis auctoritates) dictum est: sunt indicationes duæ primæ? Primæ, sunt generales: una spectat ad res præter naturam, alia ad res secundum naturam, ut duplicatum sit, quod indicat generica, Galenus tantum versatur circa res secundum naturam, & circa res præter naturam. Recte igitur dixit Galenus, duas esse tantum genericas indicationes; quia desumuntur tantum a rebus, præter naturam, & secundum naturam; nequaquam a non naturalibus. Sed ad rem. Datur indicatio generica, datur etiam specifica.

Indicatio generica, teste Galeno cap. 5. lib. 1. meth. indicat contrarium: specifica, indicat contrarium determinatum. Sed hoc loco admonentur iuniores, Galen. 2. metho. 12. non proponere contrarietatem, sed potius oppositionem; nam cum Platone medici quandoque abutuntur vocibus; & ideo appellemus oppositionem.

Constitutum igitur sit, dari indicationem genericam, dari specificam; & genericam esse generalissimam, seu primam; vel secundam, seu subalternam.

Indicationis distinctio, ab utilitate, & artificio.

Differentia vero est inter has indicationes: nam generica neque artificiosa est, neque utilis; subalterna utilis esse potest, non tamen ex necessitate, sed non artificiosa, specifica & utilis est, & artificiosa. Quæ veritas non ita facile colligi potest ex Galeno, & ideo a nobis explicanda: præsertim quia nescio a quo hæc veritas hæc veritas fuerit explicata. Primum autem scire oportet, quid modo intelligere expediat per indicationem vtilem, & inutilem; Artificiosam & Non artificiosam.

Indicatio inutilis, & utilis.

Inutilis indicatio est, quæ indicat præsidium cuius non est materia. Quare utilis indicatio erit, quæ indicat præsidium, cuius reperitur materia. Declaro exemplo, proposito a Galeno in arte medicinali cap. 94. ubi proponit agritudinem quæ sit a materia obstructa: obstructio indicat auxilium aperiens, cuius non reperitur materia, & ideo est indicatio inutilis; dum autem fiat a materia; si materia crassa, hæc materia crassa indicat attenuandum, cuius præsidij reperitur materia, verbi gratia, agrimonia, quæ habet vim attenuandi. Constat igitur quid intelligere oporteat per indicationem vtilem, & inutilem. Nam quotiescunque est indicatum, quod non habet permanentiam, nisi momentaneam, cuiusmodi est obstructio; indicatio est inutilis. Quia vero obstructio non est morbus seu affectus in genere generalissimo, sed potius in genere subalterno: ideo indicatio non modo generica, sed etiam subalterna est inutilis. Specifica vero propterea quod semper reperitur materia; utilis est.

Artificiosa, & inartificiosa indicatio.

Indicatio artificiosa est, quæ non est vulgo communis. Vnde dicit Galenus 6. meth. 2. scire quid fieri oporteat, magna res non est; sed quibus rationibus illud sit efficiendum scire, artificiosum est. Indicatio igitur specifica non modo est utilis, sed etiam est artificiosa; generica, inutilis & inartificiosa; verbi gratia, febris, ut præter naturam, indicat remouens, cuius non reperitur materia, quare est inutilis indicatio, est etiam inartificiosa, propterea quod etiam vulgo

patet. Et ob id idem Gal. 3. meth. 1. dicit, indicationem a morbo acceptam esse tantum principium, unde medendi methodus proveniat, ut magna ea non sit artis portio.

Sed dubitatur: cum generica indicatio contineatur in methodo medendi, quæ instituitur a generica indicatione, ad specificam cam esse partem artis, & contineri in arte, si methodus sit ars: nam in methodo progredi oportet a genere ad speciem, a primo ad secundum; non licet derelinquere; primum ergo per tinet ad artem; ergo indicatio generica artificiosa est, quia clauditur in methodo. Dicendum, indicationem posse accipi dupliciter: vel pro comprehensione, quæ progreditur ab indicante ad indicatum; & sic qualibet indicatio est artificiosa; vel pro cognitione naturæ indicantis, & hæc cognitio vel communis est vulgo, nimirum generica, quæ ob id inartificiosa; vel non communis, ut specifica, quæ ob id artificiosa, quia ad præsidium necessaria. Quare indicatio generica vno modo dici potest inartificiosa, alio modo artificiosa.

Subalterna autem quandoque est inutilis, ut obstructio: quandoque utilis, ut febris, quatenus est morbus calidus, quia indicat frigidum, cuius reperitur materia. Subalterna præterea potest esse inartificiosa, quia eius comprehensio potest esse etiam brutis communis: verbi gratia, bruta, dum sentiunt incendium, sese frigidis immergunt. Est etiam artificiosa, ut est via a subalterna ad specificam.

Tandem specifica utilis est, quia reperitur materia, verbi gratia, si est febris calida ut vnum, indicat frigidum ut vnum; cuius materia, verbi gratia, est endiuiua. Specifica etiam est artificiosa, quia pertinet solum ad artificem. Vnde Galenus 3. meth. 1. ait, soli artifici facultatem esse inueniendi illa, quibus perfici possit, quod a prima, hoc est, generica indicatione, suggeritur: & hoc fieri indicatione ac methodo, hoc est, via a genere ad speciem, a medico logico & dogmatico.

Sed difficile est cognoscere, quoniam modo specifica indicatio sit magis artificiosa, quam subalterna, quam generica. Conuenit autem omnes indicationes artificiosas esse, quia progredimur ab una indicatione ad aliam, ad genericam, ad specificam. Cum autem hæc via pertineat ad artem, ad methodum; omnis indicatio, secundum hanc rationem, erit artificiosa. Sed quomodo specifica est magis artificiosa? Dum, verbi gratia, asserimus; febris est quid præter naturam, indicat sui remotionem: dum descendimus ad subalternam indicationem, & dicimus; febris est morbus calidus, oritur indicatio refrigerandi, oritur indicatio in virtute contrarietatis, quatenus est morbus calidus. Ergo non apparet maior ars, maius artificium in hac indicatione subalterna, quam in generica. Eadem etiam videtur esse ratio, si descendimus ad specificam; est morbus calidus ut duo, ergo oritur indicatio refrigerandi ut duo, e contrarietate determinata. Quare videtur eadem ars, idem artificium, in generica, in subalterna, & in specifica.

Sed forte aliquis respondebit, artificium locum habere potius in indicatione, quæ indicat vsum, quæ ostendit rectam administrationem, quam in indicatione, quæ indicat Quid agendum. Hæc solutio nulla est. Consideremus enim exempli gratia Quantum agendum: volo scire quæ dosis rhabbari sit administranda: hoc habeo ex actione materiae biliosa; si verbi gratia, biliosa materia actio sit summa, igitur summa dosis est exhibenda rhabbari; unde neq; in hac indicatione est ars. Recte intelligatis; dico, non esse artem aut sapientiam in indicatione generica.

Equidem arbitror, dictum fuisse, specificam indicationem esse magis artificiosam; quemadmodum etiam indicatio, quæ indicat Quid agendum, quæ indicat Rectam administrationem, est magis artificiosa.

Quomodo generica indicatio sit nunquam artificiosa.

Indicatio seu C genit Vfus. Prædicta est G le, & le.

Quare generica indicatio sit artificiosa, quæ in quo stat artificio.

V quæ

fa. Sed hoc artificium non consistit in progressu indicationis ex indicante ad indicatū, nequaquam : quia intellexistis, simile esse artificium in qualibet indicatione, siue sit generica, siue specifica. Artificium ipsum in hoc potissimum est, vt medicus cognoscat naturam indicantis. Cognoscere autem indicans secundum essentiam genericam, facile est, sed cognoscere secundum essentiam specificam, hoc opus hic labor est. Ad eundem modum cognoscere indicata, rectam administrationem; hoc omne sat difficile est, vt opus sit magno artificio. Vnde medicus dogmaticus, & verus artifex oportet vt sit supra modum versatus in parte physiologica, in Pathologica, in parte de signis. Et merito hæ partes referuntur in methodum medendi, in artem, quæ per indicationes comparatur. Hæc dida sint de diuisione indicationis quatenus indicatio est comprehensio generalis, vel specialis. B

CAPVT VI.

De varietate indicationis, quæ sumitur a differentiis Indicatis: nimirum a Præsidio, ab Vsu præsidij.

Indicatum est Præsidiū seu Quid agendum, & Vfus. Præsidium est Generale, & Speciale.

Quantum ad diuisionem indicati, indicatum duplex est : Quid agendum, & Vfus. Nam in indicante duo perpendimus : essentiam, & id quod consequitur essentiam.

Quid agendum potest esse genericum, subalternum, & specificum : genericum, verbi gratia, in febris, remouens : subalternum, in febris, frigidum : specificum, in febris, frigidum vt duo. Hanc veritatem proposuit Galenus 3. meth. 3. ibi namque euidenter proponit indicatum genericum, & specificum. Vnde, respiciens eo in loco ad indicatum specificū, inquit, neque dici, neque scribi, neque mente accurate percipi posse. Est autem, vt inquit ibi Galenus, in qualibet re quantitas : subintelligatis Quid agendum specificum, quod nihil aliud est, quam Quid agendum determinatum, seu gradus determinatus, qui admodum difficilis est inuēti. Vnde dum subdit Galenus, mensuram ex copia & defectu colligi, intelligit, an magis vel minus siccandum. Hinc ergo desideravi, vt isti, qui per quantitatem semper intelligunt Quantum agendum, hanc auctoritatem explicarent. Mensura seu quantitas in hoc consistit, vt siccemus, at magis vel minus siccare, innuit gradum siccitatis, siccitatem magis vel minus intensam : & hoc est Quid agendum, non Quantitas. Declaro propter iniuniores : si, verbi gratia, in febris cupio scire, an sit corpus refrigerandum vt vnum, vel vt duo, vel magis, vel minus ; hoc est Quid agendum, propterea quod sumitur a gradu caliditatis : dū postea cognosco, opus esse frigido vt duo, & in libro de medicamentis inuenio lactucam ; dum in lactuca volo cognoscere dosim & quantitatem, hoc pertinet ad Quantum agendum.

Statutum igitur sit, indicatum Quid agendum, vt distinguitur ab Vsu, esse vel genericum, vel specificum.

Vfus est quadruplex

Si consideretur indicatum ratione vsus, seu recte administrationis, hic vsus est quadruplex : nimirum hoc est, Quantum, Quando, Quomodo, & Vbi. Huius numeri hæc est inuentio, & necessitas ; quæ si vobis non placebit, aliā inuenire licet. Verissima namque est, & e Galeno passim colliguntur hæc, quatuor. Huius, inquam, numeri ratio pendet, non ex essentia indicantis, sed ab eo quod consequitur essentiam indicantis : & hoc, quod consequitur essentiam indicantis, est quadruplex ; igitur & vsus quadruplex : namque quadruplex est indicans, totuplex etiam est indicatum. Quod igitur consequitur essentiam indicantis, est actio, passio, præsentia & substantia. Propter iniuniores libet dare exemplum. In bile, si feruidior fuerit bilis : vehemens erit actio : si bilis fuerit crassa,

difficilis erit passio etiam illud quod dicitur prima præsentia, quia non præd. dicitur prima indicatio, est iam est genita : est præsentia cum Galeno : a primo in brachio subsistit in brachio curatiua. Quod puerum quatuor sunt, quæ pertinetur Galenus : proinde quitur essentiam indicantis. m, aratem, consuetudinem.

Ratio autem, ob quam illa quæ, intelligere Galensentiam consequantur, hæc esse potest ab affectu præperpendimus essentiam, hanc confectionis indicatualitate, vel cum quantitate : nam hæc in genericā : sunt perpendenda, quia id quod agit, siue l. aliud insiue iuuans, non sine medio agere solet : hinc Quid si essentia indicantis coniungatur, cum qualitatē agiohabet agendi, vnde prodit actio : & cum id quod agigit, etiam repatiatur : hinc etiam fit, vt locum habeat passio, vt passio consequatur essentiam. Si autem essentia indicantis coniungatur cum quantitate : ad quantitatem pertinet tempus, & locus, seu vbi ; ratione temporis, locum habet præsentia : ratione loci, substantia. Constat ergo quomodo hæc indicata quatuor requirantur.

Sed dubitatur, cur Hippo. tex. 6. libri de officina med. proponat agrotantem, assidentes, ministros, machinamenta, lumen, vbi, quando, quomodo, quantum, quibus : repetit quomodo, quando, corpus, instrumenta, tempus, modum & locum. Cur igitur Hippocrates non proponit tantum quatuor, sed multo plura ? Facile est huic dubitationi satisfacere : namque Hippocrates plura proponit, quia non solum respicit administrationem materiarum, sed etiam illa, quæ spectant ad agrotantem, ad medicum, ad ministrum : quo fit vt Quomodo, non semel, sed iterum atque iterum proponatur. Nos autem in præsentia versamur circa methodum medendi, ad quam methodum tantum pertinet per indicationes inuenire iuantia, hoc est, Quid agendum, & Rectam administrationem.

Hippocratis, de vsu, & eius partibus.

CAPVT VII.

De indicationis diuisione, ratione Indicationis curatorij, præseruatorij, & vitalis.

Actenus de indicationum differentiis, quæ pertinentur a comprehensione, & indicato : restat indicantis consideratio, quæ est præcipua pars huius artis ; virtute cuius hæc methodus intelligitur, & ex cuius ignorance viri doctissimi maxime fuisse decepti.

Indicantis igitur diuisio sumitur ab ipso fine ; quia indicans constituitur per finem. Finis autem est duplex : alter communis, alter non communis, sed potius determinatus. Finis communis, vt dictum est in definitione, & dicit etiam Galenus libro ad Thrasymbulum cap. 5. est deperditæ sanitatis reparatio : per quem finem distinguitur methodus medendi, ab arte tuendæ sanitatis. Per hunc finem constituitur indicans, quod vocatur curatorium : nam ratione finis communis in methodo medendi, omne indicans est & dicitur curatorium, siue capiat a morbo, siue a causa, siue a virtute.

Indicis commune omnine est curatorium.

Quo vero ad finem determinatum : duplex, hic est. Loquor autem nunc de fine in methodo medendi, in qua, sicuti finis communis est reparatio deperditæ sanitatis, & vnicus est is finis ; ita finis non communis duplex est, alter est Remotio rerum præternaturam, reliquus autem est Custodia rerum secundum naturam. Hanc veritatem cognoscens Galenus, 1. ad Glau. 1. asserit, illum optimum esse medicum, & quantum permittitur humanis viribus, non posse errare, qui omnia, & secundum naturam & præter naturam ad methodum reducit.

Speciale indicans est curatorij, præseruatorij, & vitale.

Cum igitur sit duplex finis ; alter remotio rerum præter naturam, reliquus custodia rerum secundum naturam

Quare indicans est architectonica, quæ in quo statuatur.

nomina, neri, atio, inquis, hinc.

naturam, quantum attinet ad Remotionem rerum præter naturam, hic finis subdividitur: quoniam id quod est præter naturam, vel est morbus, vel est causa; nihil aliud. *Admoneantur iuniores, nos negligere symptomata, licet sint præter naturam, quoniam, ut suo loco cognoscetis, symptomata nequaquam indicant, nisi ut habent rationem causæ.* Cum igitur id quod est præter naturam sit duplex, morbus, & causa: hinc oritur duplex finis determinatus; alter est remotio morbi, reliquus remotio causæ. Quo fit, ut morbus sit indicans curatorium, ut morbus sibi vëdicet nomen communis indicantis, vnde dicitur indicans curatorium: causa autem (ratione cuius indicatur remotio causæ) causa, inquam, est indicans præservatorium: in arte tamen curandi, causa potest vocari indicans curatorium, ratione finis communis, at ratione finis determinati est indicans præservatorium. Est autem aliud indicans ab indicante præservatorio in tuenda sanitate: quia in arte tuendæ sanitatis, finis est conservatio sanitatis: Sophistæ autem confundunt finem communem cum determinato.

Ratione rerum secundum naturam, ratione alterius finis, qui est custodia rerum secundum naturam, hic finis non subdividitur, quemadmodum remotio rerum præter naturam: sed ratione huius finis constituitur indicans vitale: quod ita etiam nuncupavit Galenus 9. meth. 13.

Concisa est brevisque; medendi methodus: quæria tantum indicantia.

Propterea, dicant alij quicquid velint, methodus medendi brevissima est: cum contineat tria tantum indicantia, non plura, nec pauciora. Et Gal. 10. meth. 2. similiter voluit tria tantum locum habere in putridis febribus. Quod si tantum tria locum habent in putridis febribus: igitur impossibile est in alijs affectibus, plura quam tria imaginari: quoniam putrida febris non est morbus sine causa, ad differentiam hæcticæ febris; præterea putrida febris vires solet prosternere, ad differentiam Ephemeræ. Hoc sensu dictum est ab eodem Galeno, 10. meth. 1. in putridis febribus indicationes sumi a febribus, a causa, & a vi naturali, ut febris sit indicans curatorium, causa præservatorium, vis naturalis vitale.

Sed forte iuuenis dixerit: dixisse Galenum 2. methodi in fine, opus esse in corpore ægotante perpendere affectum, actiones, passionem, quæ sunt secundum naturam, quæ præter naturam, & ab omnibus sumendas indicationes. Dicatis: licet hæc sint plura, omnis tamen deduci ad illa tria, ad morbum, ad causam, & ad virtutem. Vnde fuit Galeni sententia, libro artis medicinalis cap. 89. intemperiem indicare solam alterationem: causam vero per evacuationem tolli; significat enim ab intemperie, a morbo, sumi tantum indicationem curatiuam: at si intemperies habeat coniunctam materiam, hanc causam & ipsam indicare curationem, & proinde esse indicans præservatorium.

CAPVT VIII.

Indicantia saltem tria esse, nec huic aduersari sententia, quod Galenus in præterea nonnunquam a parte affecta ægri natura, facultate medicamentorum, temperamento, magnitudine morbi, tempore, ætate, consuetudine, ære, &c. cum notis vere indicantium, peti indicationes, tam curaturas, quam prophylacticas, affirmare videatur.

Locus affectus, & facultas medicamentorum, non indicant, sed signa sunt.

Sic demonstratum est tria tantum esse indicantia: curatorium, præservatorium, & vitale. Videri autem possit cuiuspiam, Galenum etiam alia indicantia, eaque varia, hinc inde proponere. Nam ca. 3. lib. 3. meth. ait, vlceris & cavitatis curationem perfici eadem methodo, quæ capitur a loco affecto, & a facultate medicamentorum. Si igitur indicatio capitur a loco affecto, & a facultate medicamentorum; non

ergo tantum a morbo, causa, & virtute? respondeatis, indicationem sumi a re præter naturam, & ratione vlceris, & ratione cavitatis: sed perpetuo indicationem præsidij, seu Quid agendum sumi ab essentia indicantis. Quare dum proponit locum affectum, dum proponit facultatem medicamentorum: non proponit, ut indicantia, sed in ratione signi. Nam, verbi gratia, locus affectus indicat gradum morbi, ut declarabo, cum explicabo. Gal. 9. meth. 14. Similiter dum proponit facultatem medicamentorum, proponit ut signa, non ut indicantia, quemadmodum quandoque dixit Hippocrates, morbum indicari a curatione: & ideo curatio, hoc est facultas medicamentorum, nobis ostendit morbum, nobis significat essentiam indicantis.

Aph. 17. 1. 2. 2.

Natura ægri, propria curatio, & id hæc, quæ, si non indicant.

Præterea Galenus 3. meth. 7. ait: in curatione essentia perpendenda, ægotantis naturam, hominis propriam curationem, & naturæ proprietatem ineffabilem. Quare indicatio curatiua ex Galeno, loco citato, videtur desumi a natura ægotantis, a propria hominis curatione, & a naturæ proprietate ineffabili. Quomodo ergo indicatio curatiua sumitur tantum a morbo; cum morbus tantum sit indicans curatorium? Dicendum, iuuans subalternis, seu genericum, sumi a natura ægri, seu a natura ægotantis, ut temperies ægotantis nobis significet naturam morbi; verbi gratia, in febre, si ægri natura est frigida, est signum vehementis febris; in sene quippe febris ardens est vehementior, febris ardens est cum maiori recessu in corpore frigido, quam calido.

Dum autem Galenus proponit proprietatem propriam curationem; insinuat Quid agendum specificum, ut, quia cognoscimus hominem non modo esse calidum, sed esse calidum in primo; ideo hæc caliditas in primo, hæc propria hominis temperatura, nobis significat determinatum gradum, recessum determinatum febris, a quo determinato recessu & gradu, tanquam ab indicante curatorio, indicatur Quid agendum specificum.

Cum denique Galenus proponit proprietatem ineffabilem; (vellem ut isti interpretarentur has auctoritates Galeni, ut iuniores cognoscerent veritatem) loquitur de indicatione curatiua; & voluit esse desumendam a proprietate ineffabili. Si est proprietate ineffabilis, (obijciat quis) quomodo potest esse indicans curatorium? Ego ita interpretarer Galenum, quod per hæc verba insinuat Quid agendum specificum; non modo specificum, hoc est, in febre, frigidum in secundo; verum etiam quod insinuat Quid agendum specificum in tali & tali mansione. Exempli gratia: ubi est febris calida in secundo, & in prima mansione; indicat nobis frigidum in secundo, & in prima mansione. Cum igitur ex Galeni sententia, in opere de medicamentis, reperiantur medicamenta calida in tali gradu, & in tali mansione: necessarium est fieri, hæc medicamenta esse materiam remediij, exempli gratia, calidi, in tali gradu, & in tali mansione. Significat autem mansio gradus temperaturæ, a proprietate ineffabili: nam vix fieri potest, ut gradus in determinata mansione cognoscatur, sed per coniecturam progredi oportet.

Verum dubitatur quoque, cur dixerit Gal. 3. method. 9. primam indicationem sumi a solo affectu: remedia autem inde inueniri non posse, nisi naturale temperamentum totius & partis pernoscat, sive cum ære. Quare indicatio, ex Galeno loco citato, sumitur ab vlcere, a temperatura, & ab ære. Quomodo igitur a solo morbo?

Sciendum est proponi ærem, non ut habet rationem indicantis, sed ut signum: nam si, verbi gratia, in vlcere ær fuerit humidior, ita disponit vlcus, ut opus sit medicamento magis siccante, quam si ær non esset humidior. Vnde ær non indicat; sed est signum intensioris humiditatis, a qua fit indicatio.

Tempera-

Ær non indicat.

Præcari motu iudi-

Tempera-
mentū quo
modo indi-
cetur.

Temperaturam vero Galenus non accipit hoc loco in ratione signi, sed indicantis. Hanc veritatem debetis recte intelligere: quia Galenus, ut suis locis cognoscetis, accipit temperaturam quandoque in ratione signi, ut 9. meth. 1. 4. quandoque in ratione indicantis, ut hoc loco, hoc est, 3. meth. 9. hoc enim loco proponit curationem vlcis: quemadmodum 9. meth. 1. 4. respicit potius ad curationem febris. In curatione vlcis, temperatura naturalis partis, complexio naturalis partis, habet rationem indicantis in febre, temperatura totius habet rationem signi. Declaro. Si, verbi gratia, vlcus est in parte sicciori, oportet magis ficcare, quam si pars fuerit minus sicca: & ratio est; quia pars siccior debet talis conservari, quia complexio secundum naturam, etiam si a temperie recedat, est conservanda, indicat sui conservationem, indicat simile pars siccior, ut talis conservetur, indicat simile siccum. Et ob id recte dictum est hoc in loco, 3. meth. 9. temperaturam habere rationem non signi, sed indicantis. Nunc autem supponatis, temperaturam ita acceptam, in ratione indicantis esse indicans vitale, non curatorium, non præservatorium. Amplius etiam supponatis; indicans vitale nil aliud esse quam virtutem. Quomodo autem temperatura sit virtus, suo in loco oculis conspicietis.

Tempera-
mentū quā-
do non in-
dicet.

Quod si sermo fiat de febre, ut 9. meth. 1. 4. temperatura habet rationem signi, non indicantis. Verbi gratia, sit febris in corpore calido: cum Galeno loco citato, utimur frigido: frigidum non potest indicari a complexione calida secundum naturam, quia quod est secundum naturam, indicat simile, calidum indicat calidum; at sermo est de frigido, quod indicatur a febre, quæ febris significatur a temperatura calida.

temperata.

Vnde ex dictis colligatis, & potissimum ex tertio, meth. 9. primam indicationem, hoc est genericam, sumi a solo affectu, id est, morbo: reliqua autem vel habere rationem signi, vel, si sint indicantia, nequaquam esse posse curatoria, quia indicatū curatorium a solo morbo indicatur.

Amplius Galenus loco citato, per remedia intelligit indicatū specifica, quæ sane indicantur ab essentia specifica, ut suo loco clarius dicemus.

Præterea ex eodem loco colligere licet, si vlcus fuerit in parte temperata, in medicamentis nil innovandum. Hanc veritatem recte percipiat, ut sciat curare vlcera. Si in parte temperata, dicit Galenus, vlcus erit, in medicamentis nil innoves; si autem locus intemperatus sit, medicamenta mutare oportet, quantum corpus ad naturalem temperiem est verum. Ut inferat Gal. remedia non indicari a temperatura, sed ab intemperie: intemperies nimirum indicat, non temperatura. Et sermo est de intemperie naturalis, non de morbosa. Quorum dictorum hæc est ratio. Cum vlcus indicet siccum in primo, & refringatur ab humiditate vlcus: non potest locus temperatus mutari, non potest locus temperatus pati, a medicamento sicco in primo, non potest pars temperata mutari a medicamento sicco in primo. Sed si pars fuerit intemperata, & vitatur ratione vlcis medicamentum sicco in primo; refringetur ab humiditate vlcis, ut sicca intemperies non conservetur, sed immutetur. Cum autem expediat ut naturalis intemperies conservetur, imo sit necessarium in curatione vlcis, ut intemperies naturalis conservetur; (quia si mutabitur, nunquam locus consolabitur) inquit igitur esse opus siccat medicamentum magis sicco, quam indicetur ab vlcere. Ecce igitur quemadmodum temperies non indicat, intemperies indicat, in vlcere.

Primū indi-
catur quo-
modo dica-
tur aliquid
indicare.

Dicit etiam Galenus 4. meth. 3. curationis indicationem ab affectu sumi: particulatim autem agenda, ab eo quod prima indicatio dicitur, atque præterea a natura partis, ab ære, & cognatis. Galenus hoc in loco proponit indicationem curatiuam, & tamen inter indicantia proponit non modo morbum seu

A affectum, verum etiam illud quod dicitur prima indicatio. Illud quod dicitur prima indicatio, est primum indicatum. Quare cum Galeno: a primo indicato sumitur prima indicatio curatiua. Quod puer non diceret; ita tamen loquitur Galenus: proinde proponit partis naturam, aerem, ætatem, consuetudinem, cognata. Dicendum igitur, intelligere Galenum quod indicatio curatiua sumatur ab affectu præter naturam, id est, a morbo, & per curationis indicationis 4. meth. 3. intelligere indicationem genericam: dum vero subdit particulatim agenda, nil aliud intelligit, quam Quid agendum specificum, quod Quid agendum specificum inuenitur in virtute indicationis genericæ. Verbi gratia, si a febre indicatur frigidum, nunquam est desistendum a frigido: & hoc est quod dicitur prima indicatio, quod ostendit indicatio genericæ, ut verbi gratia, præsidium genericum est frigidum in febre: specificum est frigidum in primo, & in prima mansione: & sic nunquam recedimus a frigido, ab eo quod dicitur prima indicatio. Sed non propterea est dicendum, primum indicatum habere rationem indicantis. Reliqua a Galeno ibi posita habent rationem signi.

Differentia
signorum, &
indicantium.

Notandum igitur differentiam esse inter signa & indicantia: nam signum nobis significat indicans; indicans autem est illud a quo sumitur indicatio. Quam veritatem vtiā omnes cognouissent: quia nos non ita laboraremus.

Ætas, & cō-
suetudo nō
indicant.

Verum nonnunquam Galenus vocibus abutitur, quia nominibus non fuit additus, & indicantia vocat illa, quæ proprie sunt signa. Sic enim cap. 1. 4. li. 9. method. ait, indicationem specificam sumi ab ætate, a consuetudine, ab ære. Sed quomodo? Respicit ea Galenus, ut mutant temperaturam: sunt indicantia; ut mutant temperaturam, non autem sunt vere indicantia, sed in ratione signi: quia talis ær, talis consuetudo, indicium est talis temperaturæ. Ut autem hoc euidenter pateat, legatur Galenus 9. method. 1. 5. ubi ait: noscere oportet temperaturam ex ætate, antea dicta vitæ, & ære. Voluit Galenus ab ætate, ære, capi indicationem: nō quia velleret hæc esse indicantia, sed signa. Quod sit verum, ait, cognosce temperaturam ex ætate, ære, &c. quare sunt signa. Similiter cum Gal. dicit 11. meth. 1. indicationem sumi ab ætate, a vitæ instituta, a consuetudine, &c. accipit ea ut signa, non ut indicantia. Effer satis imprudens, qui diceret, indicationem sumi ab ætate: Neque obstat, licet dicat Hippocrates 4. de ratione vict. 19. secundam esse venam, quando ætas est florens, ut ætas videatur habere rationem indicantis: quod est falsum; ætas enim non indicat, sed est signum virtutis vel prohibentis, vel permittentis. Præterea, dum Galen. 1. 3. meth. 16. inquit: coindicantia sunt, virtus, natura, ætas, ær, consuetudo, & reliqua: per virtutem intelligit virtutem permittentem: per reliqua omnia intelligit signa. Et ideo quando Galenus, ait, indicationem sumi ab ætate & reliquis, accipiat hæc ut signa. Patet igitur quod indicatio curatiua sumatur tantum a morbo.

Præservatiua indicatio a causa morbifica sumitur. Contra vero Gal. 4. meth. 6. videtur quædam verba proponere, quæ difficultatem faciunt: dum ait, morbi magnitudinem primum indicare vel sanguinis detractionem, vel purgationem. Morbi magnitudo, vel morbus vehemens est indicans curatorium: sanguinis vero detractio & purgatio, sunt indicata præservatoria. Quomodo igitur sanguinis detractio & purgatio, cum Galeno, indicantur a morbo vehementi? Dicendum, Gal. morbum vehementem non accipere in ratione indicantis quia non fuisset Galenus, sed homo imprudentissimus; nam morbus vehemens, ut suo loco cognoscetis, est indicans tantum curatorium, & non potest indicare remedium præservatorium: Quare accipit morbum vehementem in

Vehementia affectus
nō indicat,
sed signum
est indicantis.

in ratione signi. Materia autē morbifica est illa, quæ indicat: & duo sunt indicata, vt Galenus dicit loco citato, nimirum, remedium vacuans sanguinem, & remedium purgans, sunt duo indicata, quia & indicans est duplex: est sanguinis, indicans venæ sectionem; & est materia recedens a natura sanguinis, seu est materia alia a natura sanguinis, quæ indicat purgationem. Morbi autem magnitudo habet rationem signi: & hoc signum est morbus vehemens, quod signum potest duo significare. *Licet absurdum sit, asserere, vnum esse indicans, & duo esse indicata, vt suolito demonstrabimus, non tamen absurdum est dicere, vnicum signum posse duo significare.* Ob id Galenus, accipiens morbum vehementem pro signo, non pro indicante, dicit, morbi magnitudinem indicare vel sanguinis detractionem, vel purgationem: est ergo signum quod duo significat, quorum vtrumque est vere indicans præseruatorium, quod nihil aliud esse potest, quam causa morbifica, hoc est, vel sanguis, vel humor recedens a natura sanguinis: & quia hæc duo indicantia præseruatoria quædoque sunt debilia, quandoque sunt vehementia; morbus vehemens est signum indicantis præseruatorij, sed vehementis, verbi gratia, vbi est febris synocha continens, febris hæc vehemens, est signum sanguinis, affecti peccato vehementi, id est, sanguinis vehementer peccantis: ita febris ardens exquisita, est febris vehemens, & est signum materiæ biliosæ vehementer peccantis, quia ab his materiis vehementer peccantibus indicatur validum auxilium præseruatorium, siue huius auxilij materia sit venæ sectio, vt in sanguine peccante; siue scammonium, vt quando peccat bilis. Quare Galenus loco citato, dum proponit morbi magnitudinem, non accipit in ratione medicantis, sed in ratione signi, quod signum nobis significat indicans præseruatorium. Nam Galibi ait, missionem sanguinis vel purgationem admittendam esse, propter morbi magnitudinem: ergo sanguinis missio est vnum indicatum, purgatio est vnum indicatum: sed duo respiciunt, sanguinem, & cacochymiam. Indicata sunt præseruatoria, quare etiam indicantia præseruatoria. Quod indicatur, est sanguis & cacochymia, quæ habent rationem signi ipsius morbi vehementia. Equidem non capio rationem huius consequentiæ: morbus est vehemens, virtus est valida, ergo secunda venæ. Imo fieri potest, vt morbus aliquis sit vehemens, qui non fiat a sanguine, & virtus sit valida, quæ sustineat scammonium, elaterium, antimonium; & tamen non sit secunda venæ.

Alia indicantia non
ta.

Tempus non
indicat.

A tempore, ab ætate, consuetudine, aere, non sumuntur indicationes; quia non dantur plura indicantia, quam tria: reliqua habent rationem signi.

Quoad tempus: Galenus 3. meth. vlt. proponit, recens verusque vlcus, hoc est, nouum vel antiquum vlcus nihil indicare. Falluntur igitur, qui credunt, in victu viuendi rationem aliam esse principij, aliam augmenti, aliam status, aliam declinationis. Siquidem ex Gal. 4. meth. 4. Indicatio non sumitur a tempore, & tempus docet dierum numerum, non autem indicat per se, sed ex accidenti, propterea quod consequitur vt signum; quid igitur confert tempus ad agnitionem, ideo habet rationem signi, non tamen indicatio sumitur a tempore. Quid clarius? Tempus igitur habet rationem signi, non indicantis.

Quin etiam Galenus 4. meth. 5. ait, in vlcere diuturno inueniri iuuans, non ex tempore, non ex diuturnitate vlcis, sed ex vitio succi: quare succus indicat, tempus nequaquam.

Præterea Galenus libro ad Thrasylbulum cap. 39. dicit, cum morbi sunt in vigore seu statu, victu tenuissimo vti oportet. Hæc fuit Hippocratis sententia. Sed addit loco citato Galenus tempus, id est, morbi statum, non accipi ab Hippocrate vt indicans, sed

A vt metitur facultatem, vt est signum facultatis ac virtutis: quia alia est virtus in statu, alia in alijs temporibus. Et cap. 48. eiusdem libri dicit: inter initia si quid videtur mouendum moue; initium (hoc tempus) accipit, vt signum, quod significat, vires inter initia perferre motionem seu euacuationem. Præterea ad Thrasylbulum cap. 45. inquit Galenus: indicans indicat aut sui custodiam, aut sui ablationem: tempus neque sui custodiam, neque sui ablationem indicat: ergo non potest esse indicans.

Tandem quod dixit Galenus 9. meth. 14. tempus opportunum, ad mouendam materiæ capiendum ex quatuor febris temporibus: tempus accipit non vt indicans, sed vt habet rationem signi.

De ætate idem statuendum, quod nimirum non indicet, sed signi rationem habeat. Recte igitur intelligendus Galenus cap. 2. lib. 10. meth. inquit, vires robustas vacuationis vsum nihil morari: in firmiores autē pro magnitudine imbecillitatis vacuationem vsum impedire: accidere autem imbecillitatem ex alijs causis, tum e senio. Sciendum igitur, ætatem non habere rationem indicantis, & proinde nec prohibentis nec permittentis: quia cum tria tantum sint indicantia, tria tantum sunt permittentia, tria tantum prohibentia. Cum igitur inquit Galenus virtutem robustam non morari auxiliorum vsum; & subdit, virtutem esse debilem, propter senium: per senium non intelligatis ætatem in ratione prohibentis, sed in ratione signi; ætas enim senilis est signum virtutis debilis, quæ est prohibens.

Similiter Gal. 1. meth. 3. dum inquit, indicationem sumi ab ætate non præterita, sed præteritis; accipit ætatem, vt signum, non vt habet rationem indicantis, quia ætas nequaquam indicat. Accipit autem ætatem præsentem, quia est signum præsentis temperaturæ. Fuit admirabilis Galenus: proponit ætatem præsentem, non præteritam, quia ætas præsens est signum præsentis temperaturæ; ætas præterita est signum præteritæ temperaturæ. Aetas præsens est signum præsentis temperaturæ; indicatio sumitur a præteritis, indicatio sumitur a temperatura præteritis (non a præteritis) cuius signum est temperatura præsens. Et ob id 1. meth. 1. 3. inquit ad indicantia cognoscenda conferre ætatem, & consuetudinem.

Galenus etiam cap. 1. lib. 1. meth. medendi ait; saluberrimum esse in febribus mittere sanguinem, si nec ætas, nec virtus prohibeant. Dum autem vnicum tantum fit quod prohibet, nempe virtus: dum propositum fuit Galenus ætatem; non intelligatis ætatem prohibentem: quia ætas non sit indicans, nec potest esse prohibens. Ideo loco citato per ætatem accipit ætatem non prohibentem, sed ætatem quæ est signum prohibentis, est signum temperaturæ: verbi gratia, puerilis ætas significat nobis temperaturam humidam & calidam, ratione cuius virtus dissoluitur ac dissipatur, vt non possit perferre venæ sectionem; accipit ætatem in ratione signi.

Præterea 9. meth. 16. inquit, ætatem indicate curationem, per intercedentem corporis temperaturam. Igitur est signum ætas, non indicans; est signum intermedie naturæ, ac temperaturæ; quæ temperatura & ipsa est signum, vt supra diximus. Quare quando Galenus dicit, indicationem sumi ab ætate, intelligatis, in ratione signi, non indicantis. Hæc de ætate.

Quantum ad consuetudinem: dicit Gal. 9. meth. 16. consuetudinem non parum conferre ad remediorum inuentionem. Intelligatis, consuetudinem conferre vt signum, non in ratione indicantis. Et subdit Galenus, consuetudinem summam vim habere in inuentione remediorum, seu maxime conferre ad inuentionem remediorum, quoniam significat corporis naturam, ergo consuetudo concurret in ratione signi, & confert ad inuentionem remediorum, vt est signum corporis temperaturæ.

Præterea

Ætas indicat.

Aer dicitur

Consuetudo non dicitur.

Præterea Gal. 1. meth. 3. dicit in ægris seruandam esse temperaturam, etiam vitiosam, ea ratione, quæ maxima est indicatio, quæ sumitur a consuetudine. A consuetudine non solum sumitur indicatio, sed maxima: tamen consuetudo nequaquam indicat, quia sunt tantum tria indicantia. Quod sit verum, dicit Galenus maximam indicationem sumi a consuetudine: ut temperaturam vel seruat, vel inducit. Quare maxima est indicatio, quæ sumitur a consuetudine, quia consuetudo est signum temperature: quæ temperatura, etiam vitiosa, indicat simile in corpore ægrotante, & est conseruanda, consuetudo habet rationem signi.

Præterea Gal. 9. meth. vlt. & 8. meth. vlt. proponit quædam dicta de ætate & consuetudine simul; quæ dicta non ita facile ab omnibus intelliguntur. Dicit igitur Galenus ex consuetudine esse sumendam indicationem, si multo tempore intemperata nature victu contrario sint vsæ: ratio est, quia consuetudo, atque etiam ætas, sunt signa temperature: nam temperatura adsciticia producit ab ætate, producit a consuetudine: siquidem ætas mutat temperaturam, alia est temperies in pueritia, alia in iuuentute; consuetudo & ipsa, si multo tempore perseveret, mutat temperiem. Porro indicatio vitalis capitur a temperatura, ut temperatura est essentia virtutis: non secus: quia indicans vitale nil aliud est, quam virtus; & sola virtutis essentia est indicans vitale. Quare temperatura, ut est essentia virtutis, indicat præsidium vitale; de quo Gal. 8. meth. vlt. Aetas igitur & consuetudo proponuntur a Galeno in ratione signi, non autem quod sint indicantia. Sed consuetudo non qualibet signum est, verum quæ multo tempore perdurat. Ob id loco citato subdit Gal. indicationem sumi ab ætate & natura, hoc est, temperatura, non absolute, sed cum consuetudine antiqua. Magis enim potest consuetudo, quam possit ætas; propterea quod consuetudo, quæ perdurat, mutat temperaturam, quæ producit ab ætate. Si, verbi gratia, inuenis, ratione ætatis iuuenilis, calidus sit: ex consuetudine antiqua, quæ longo tempore perduret, ciborum frigidorum, erit iuuenis tandem frigidus. Ideo Galen. dicit, indicationem sumi ab ætate & temperatura, non absolute, sed cum consuetudine: semper tamen ætatem & consuetudinem sumit in ratione signi.

Obiter hic notandum Galenum, libro de assuetudinibus, non respicere adiuuantia, sed ad materias iuuuantium, quod negotium non pertinet ad methodum medendi.

Tandem quantum ad aerem spectat: Gal. 3. meth. 8. ait in methodo medendi inspicere conuenit aeris temperaturam, nam ubi aer intemperatus est, sanationem moratur; quare danda opera, ut medicamentis aeris excessui occurramus. Ecce, quemadmodum medicamenta referuntur in aerem. Præterea dicit Gal. & Hippoc. in calidiori aere vtendum frigidioribus; in frigidiori aere, calidioribus. Hanc auctoritatem ita intelligatis: dum aer immoderatus corrigatur, id sit, ut euadat materia remedii: quæadmodum etiam dum vtimur præfana, & præfana, frigiditatem veremur, eam corrigimus pipere: piper ergo respicit præfana, & indicatur a præfana. Sed hoc non pertinet ad methodum medendi, verum ad compositionem ciborum, est negotium extra methodum. Dum autem Galenus e mente Hippoc. in aere calidiori statuit opus esse frigidioribus in frigidioribus: hæc frigidiora, & hæc calidiora, adhibentur corpori ægrotanti; & ideo pertinent ad methodum, non sunt extra methodum, non adhibentur aeri, sed corpori ægrotanti. Aer vero concurret ut signum: quia in methodo medendi nullo modo aer potest esse indicans: docet alij quicquid velint. Et poteritis videre virum doctum, qui scribit de indicatione, & affirmat aerem indicare; sed errat: concurret enim in ratione signi.

A Declaro: si, verbi gratia, fuerit febris, & aer calidior, oportet uti frigidioribus, propterea quod aer calidior fouet febrem, redditque febrem magis intensam, si aer calidior reddit febrem magis intensam, ergo intensius refrigerare oportet: sed hoc magis frigidum indicatur a febris vehementia, indicatur ab intensitate febris, a gradu febris: quem gradum, ut signum nobis significat aer. Quare aer habet rationem signi.

Quin etiam Gal. 8. meth. vlt. loquitur de victu medicinali in febribus ephemeris, statuit, indicationem desumendam esse ab aere: & si aer temperatus sit, similitudinem esse indicationem: si autem intemperatus, contrariorum, verbi gratia, hyeme cibus debet esse calidus & siccus; æstate frigidus & humidus. Licet autem dixerit Galenus aerem temperatum similia B indicare, intemperatum contraria: nequaquam tamen aer indicat, nec similia, nec contraria; accipit igitur Gal. aerem in ratione signi, quod signum significat indicans quandoque contrarium, quandoque vitale. Declaro; dum significat febrem, est signum indicantis curatorii: dum significat temperiem, seu intemperiem, naturalem, est signum indicantis vitalis. Si consideretur aer ut signum indicantis curatorii: si temperatus est, non potest esse in causa alicuius mutationis, unde id est agendum, quod indicat febris. Si autem aer est intemperatus: vel est dissimilis, vel similis: si est dissimilis febrī, habet rationem materię, quare non indicat; si autem est similis, significat intensiorem febrem, unde signum est intensioris febris. Si autem capiatur, ut est signum indicantis vitalis, hoc est, ut est signum temperature, (sermo est de febrī ephemera, de hac loquitur ibi Gal.) si similis est, non est sine causa alicuius mutationis: si autem fuerit dissimilis, ut, verbi gratia, aer sit frigidior, corpus sit calidius, vtimur cum Gal. minus frigidis; & ratio est, quod aer sui frigida est contrarius naturalī temperamento calido, ut non liceat uti ita frigidis, quemadmodum indicantur a febrī, sed minus frigidis. Ecce igitur quemadmodum aer refertur ad temperaturam naturalem; est enim signum temperature. Quare cum dicit Galenus indicationem sumi ab aere, intelligere oportet, in ratione signi, non autem aliter.

Oritur etiam dubium ex 9. meth. 15. ubi ita Galenus: cum aer in nostra manu non sit, ideo ex aere propria indicatio sumitur. Ecce, quemadmodum ex Gal. sententia non modo ab aere sumitur indicatio, sed etiam sumitur propria indicatio: cum tamen ab aere nulla prorsus hauriatur indicatio. Quare per aerem intelligatis, aerem concurrere ratione signi manifestantis, namque aer sui præsentia, dum exempli gratia, est similis febrī, veluti aer calidus in febrī, ita fouet ac intendit febrem, ut a febre ita intensa & aucta hauriatur propria indicatio.

D Præterea, Galenus 9. meth. vlt. inquit: in vacuatione sanguinis, perpendenda natura ab initio, consuetudo, ætas, aer, effectus, ante hunc sane affectum virtus. Ex quibus dictis colligunt, sed non admodum prudentes medici, in vacuatione sanguinis, ut indicantia concurrere, naturam, consuetudinem, ætatem, aerem, affectum, & virtutem; neque suæ opinionis aliam reddunt causam, quam verba Galen. pessime intellecta. Hunc igitur locum ita intelligatis. Loquitur Gale. de remedio vehemēti sanguinem euacuante, cuius materia est venæ sectio. Cum igitur loquitur Galen. de remedio vehemēti valido, sanguinem euacuante, hoc indicatur ab affectu. Et ideo Galen. hoc loco proponit affectum in ratione indicantis, ut tantum affectum sit indicans, nil aliud, quia vnicum tantum est indicans. Per affectum autem non intelligatis morbum, sed intelligatis peccatum, quo sanguis afficitur. Proponit etiam Gal. hoc loco virtutem, & dicit, ante affectum virtus: per hæc signi-

Aetas indicat.

Aer nō indicat.

Contra do non dicat.

significans, virtutem esse præferendam peccato sanguinis, quotiescunque cætera sunt paria, vt suo loco cognoscetis: nam virtus concurret in vacuatione sanguinis, quandoque vt permittens, quandoque vt prohibens, vt sit anteposenda peccato sanguinis. Dum autem proponit Galenus naturam, accipit naturam ab initio, hoc est, temperaturam nativam, ad differentiam adsciscitæ: & temperaturam nativam vocat naturam ab initio. Quam temperaturam non accipit in ratione indicantis, quia solus affectus indicat, & sola virtus in vacuatione sanguinis, vel permittit, vel prohibet, quia valida permittit, debilis prohibet: sed naturam ab initio, seu temperaturam nativam, accipit in ratione signi manifestantis virtutem debilem, vel robustam. Idem est intelligendum de consuetudine, de ætate, atque de aere. Propter iuniores do exemplum: temperatura nativa frigida & sicca, est signum virtutis debilis, calida virtutis robuste: præterea, si aliquis assuetus est perferre venæ sectionem, hæc consuetudo est signum virtutis robuste: ad eundem modum ætas, verbi gratia, puerilis est signum virtutis debilis, & proinde prohibentis: sic aer impenso calidus & siccus, est signum virtutis debilis, prohibentis. Quare hoc est perpetua veritatis, vnicum tantum esse indicans, vnicum tantum prohibens. Quod si Galenus plura proponit: sunt signa, non sunt indicantia.

Galenus locus obscurior.

Morbus vere indicat: crasis & aer sunt signa.

Postremo locus quidam Galeni difficilis, quem pauci intellexere, restat explicandus. Ait enim Galenus, cap. 14. lib. 9. meth. curatiam indicationem sumi a morbo, temperatura, & aere; & subdit Galenus, hæc tria esse prima, quæ curationem indicent. Quare hic explicandum, primum, quomodo hæc tria concurrant ad indicandum: deinde, qua ratione tria tantum sint: postremo, quomodo hæc tria sint prima.

Quantum attinet ad primum: scire oportet, Galenus hoc in loco verba facere de indicatione curatiua, non de præseruatoria, non de vitali: sed de curatiua: & de hac tum generica, tum specifica. Ex tribus ergo propositis, hoc est ex morbo, temperatura & aere, morbus tantum est indicans: temperatura & aer sunt signa, non autem indicantia.

Declaro, Sermo est ibi de febre, quæ indicat frigidum: temperatura non indicat frigidum: temperatura cum possit esse calida, indicat sui conseruationem, id est, simile, nimirum calidum. Quia igitur sermo est de remedio frigido: propterea temperatura est signum gradus seu recessus febris, vt ultra, non sit corpus febrile refrigerandum, ultra scilicet gradum recessus a naturali statu; quia temperatura se tuendam indicat & sui conseruationem requirit. Et ob id Galenus eo loco, cum proponat temperaturam non præsentem, ipsius corporis febricitantis, ac intemperati: sed accipit temperaturam, quæ fuit eo tempore, quo homo cepit febricitare.

Aerem quoque & ipsum in ratione signi accipit, vt aer indicat gradum febrilem. Nam, verbi gratia, aer calidior indicat etiam febrem intensiorem, quia febris fouetur ac intenditur ab aere calidiore.

Patet igitur quemadmodum hæc tria conferant ad curationem, ea ratione tamen, vt solus morbus sit indicans, reliqua sint signa.

Quomodo sola illa tria curationem indicent.

Secundo docendum, quomodo tria illa tantum curationem indicent. Primum ergo supponendum, sermonem esse de indicatione tantum curatiua. Cum itaque corpus febricitans duplicem possit habere affectum, quorum alter est morbus, alter sanitas, vt necessario corpus vel morbo afficiatur, vel sanitate; ratione necessitatis simpliciter, duo habent locum, morbus & temperatura; merito autem necessitatis secundum quid, habet locum aer. Et ideo dicit Galenus, aerem perpendi, tanquam id, sine quo nec morbus esse potest, nec sanitas. Vnde merito neces-

statim simpliciter, sunt duo, morbus, & temperatura: merito necessitatis sine qua non, est aer. Quare tria tantum.

Enarrandum postremo, qua ratione morbus, crasis, & aer, prima sint, quæ curationem indicent. Scien- dum proinde, morbum esse primum, vt diuiditur in differentias, seu species: reliqua autem duo, nimirum temperaturam & aerem, habet rationem primi, vt diuiduntur non in species, non in differentias, sed in causas.

Declaro cum Galeno loco citato. Quo ad morbum; ex Galeno morbus non debet diuidi eo in loco in causas, potest tamen alias in causas diuidi, vt si dicamus, quod morbus sit ab hac, vel ab illa causa, a sanguine, vel a pituita; sed eo in loco non est ita morbus diuidendus, quia sermo est de indicatione curatiua, quæ non sumitur causa morbi: sed diuidendus est morbus in species, verbi gratia morbus in intemperie, diuiditur in intemperiem calidam, vel frigidam; & utraque intemperies indicat remedium curatorium, non præseruatorium. Morbus igitur habet rationem primi, vt est genus, quod in species diuiditur.

Quo vero attinet ad temperaturam, habet rationem primi, vt diuiditur in causas, non vt diuiditur in species; temperatura tamen alias potest diuidi in species ac differentias, verbi gratia, si dicamus, complexio est moderata, vel immoderata; & immoderata, calida, vel frigida. Ecce quemadmodum temperies potest diuidi in species. Galenus tamen loco citato, inquit, non diuidi temperaturam in species, sed in causas: quia loquitur de temperatura, non vt est indicans, nam vt suo loco cognoscetis, quando loquimur de indicatione vitali, temperatura indicans est diuidenda in species, quia ita diuisa est indicans vitale. Hoc in loco, cum capiatur temperatura vt signum, ideo est diuidenda in causas, vt videlicet temperatura sit vel a principiis generationis, a primo ortu, vel sit ab ætate, vel a consuetudine, vel ab aere. Et tunc temperatura, si conferatur cum ætate, & reliquis, habet rationem primi.

Aer etiam diuidi debet in causas, quatenus prodit a regione, ab anni tempore, a cæli statu seu constitutione. Quod si enim aer conferatur cum cæli statu, cum tempore anni: dubio procul habet rationem primi.

CAPVT IX.

De Morbo, seu indicans curatorio, & primum quomodo morbus indicet remedium, tum genericum, tum specificum.

Cum statutum sit, tria tantum esse indicantia, nimirum curatorium, præseruatorium, & vitale; expedit, vt in præsentia sigillatim circa hæc tria discurremus.

Primum, quod ad indicans curatorium; hoc nihil aliud est, quam morbus. Morbus vero indicat Quid agendum, & Vsum, hoc est, rectam administrationem materiæ. Ne fiat igitur confusio, ostendamus primo, quomodo se habeat morbus ad indicandum Quid agendum; secundo autem loco, ad indicandum Vsum.

Quantum attinet ad primum; morbus indicat Quid agendum, quod communiter potest vocari indicationem iuuans, præsidium, at magis proprie vocatur remedium. Et hoc vobis explico, vt ex vobismetipsis & sciatis loqui, & sciatis intelligere, quando Galenus vel proprie vel improprie loquatur. Per remedium, cum Galeno in lib. ad Trasib. cap. 43. intelligimus remedium, ad differentiam alimentum: nec præter rationem: quia, vt suo loco cognoscetis, alimentum nequaquam est indicatum curatorium, sed tantum

Qua ratio ne tria illa dicantur prima.

Morbus medicatur.

Morbus

Remedium curatur a morbo sentiat.

Temperatura non cat, sed definit.

Transit

Indicatum curatorium duplex.

Morbus

Affectus generis indicat medicamentum utile se

tum vitale, & a virtute sola indicatur; contra, remedium est Quid agendum, quod indicatur a morbo. Differetiam vero inter remedium & alimentum, colligere licet ex Galeni loco citato; remedium est illa materia, quæ agit in corpus, verbi gratia, febris indicat frigidum, & proinde remedium, quia huius materia, verbi gratia, endiuiæ, agit in corpus, refrigerat corpus. Contra, alimentum est Quid agendum, cuius materia patitur a corpore, verbi gratia, virtus indicat alimentum, cuius materia est caro pulli, quæ caro patitur, vincitur a corpore. In præsentia igitur per Quid agendum non intelligimus alimentum, sed remedium.

Morbus, remedium in dicat aufert.
Remedium autem cum duplex sit, aliud Auferens, aliud Conferens: in præsentia non intelligimus remedium conferens, quoniam remedium conferens indicatur a sola virtute: in præsentia supponatis, a virtute seu ab indicante vitali indicari non modo alimentum, sed etiam remedium conferens, verum in præsentia per remedium intelligimus remedium auferens.

morbum.
Hoc vero auferens cum & ipsum duplex existat, aliud auferens Morbum, aliud auferens Causam: nos in præsentia intelligimus remedium auferens morbum, non causam: quia sermo est de indicato curatorio, quod sumitur tantum a morbo. Remedium autem auferens causam, est remedium præseruatorium, quod indicatur tantum a causa, & de hoc suo loco. Nunc igitur per remedium, intelligimus remedium auferens morbum.

Remedium curatorium a morbi essentia indicatur.
At hoc respiciens Galenus li. ad Thrasylb. cap. 48. dicit, affectum solum morborum expulsionem indicare; & ratio patet; quia, cum proportio esse debeat inter indicans & indicatum, si indicans sit curatorium, etiam indicatum ex necessitate debet esse curatorium.

Temperatura non indicatur, sed gradum morbi definit.
Sed dubitatio est, quia Galenus 1. meth. 1. inquit, quæ curationem indicant, sunt duo, morbus, & temperatura. Quare indicans curatorium non modo erit morbus, sed etiam temperatura. Respondeo. Indicans curatorium est tantum morbus. Quare Galenus loco citato temperaturam accipit in ratione signi, vt temperatura significet gradum morbi, a quo gradu sumitur indicatio: non sumitur indicatio a temperatura, sed a gradu morbi, partem a temperatura. Et ob id subdit Galenus, laborantis temperaturam, vna cum morbo, contrarietatis mensuram definire. Quid est indicatum? quid est definitum? Est mensura, hoc est, est remedium determinatum, verbi gratia remedium frigidum in secundo gradu: hoc est remedium, hæc est mensura, quæ proponitur a Galeno. Cum hæc sit mensura, & hoc sit remedium determinatum, verbi gratia, frigidum in secundo: a quo indicatur? Dicit Galenus indicari ac definiri a laborantis temperatura, vna cum morbi contrarietate; proponit laborantis temperiem, & morbi contrarietatem. Si est vnum indicatum, debet esse vnum indicans. Quodnam erit hoc vnum indicans? quis est ille tam ignarus, tam pertinax, qui non videat, indicans esse morbi contrarietatem. Et hoc ostendo propter iuniores, v.g. in febris, in corpore temperatura calidæ, indicatum est frigidum: si indicatum est frigidum, ergo a sola febre indicatur, quia febris vt calida indicat frigidum: quod frigidum non potest indicari a temperatura calida.

Transit
Indicatur duplex
Porro remedium morbum auferens a morbi essentia indicatur. Essentia autem Generica est, vel Specifica. Generica, in genere indicat morborum expulsionem: & inutiis est, vt patet a Galeno libro ad Thrasylb. cap. 9. vbi dicit, ab affectu conferentia non indicari. Per affectum nil aliud intelligit, quam indicans in genere, secundum essentiam genericam, verbi gratia, dum accipimus morbum, febrem, vt est quid præter naturam, indicans secundum essentiam genericam. Per conferentiam autem intelligit indicatum specifi-

ficum. Est autem notissimum, indicatum specificum non indicari ab indicante generico: quia semper seruatur proportio inter indicans, & indicatum; vnde indicans genericum indicat Quid agendum genericum; indicans specificum indicat Quid agendum specificum. Merito igitur dicit Galenus, ab affectu conferentia non indicari, hoc est, ab indicante generico, non indicari indicata specifica.

Ad quam veritatem respiciens Galenus, dicit eod. lib. ad Thrasylb. cap. 23. indicationem non sumi ab affectu. Quod dictum, nisi recte intelligatur, satis dubium est. Indicatio enim sumitur a morbo, ab affectu. Voluit igitur significare Galenus, indicationem vtilem non sumi ab affectu, ab indicante generico. Imo quandoque neque sumitur indicatio ab indicante subalterno; sed a specifico tantum: exempli gratia, ait Gal. lib. ad Thrasylb. cap. 23. si fuerit inflammatio, quæ tollitur sanguinis euacuatione; inflammatio non indicat vtile; quia id quod indicat, est materia, est sanguis; indicatio præseruatoria, non curatoria oritur.

Specificam morbi essentia, vtilem præstat indicationem. Vnde Gal. ca. 10. lib. 10. meth. med. ait, propriam, hoc est, specificam indicationem, indicari a determinato affectu, & subdit descendam ad vnguem cuiusque affectus essentiam; quod ab essentia sumatur indicatio. Similiter idem Gal. 13. meth. 21. dicit, præsidiorum formulam desumi & indicari ex affectus natura, hoc est, ex essentia specifica; siquidem per præsidiorum formulam nihil aliud intelligere potest, quam præsidium seu remedium specificum. Hoc sensu etiam Gal. lib. ad Thrasylb. cap. 48. dicit, ab affectu indicari solum morborum expulsionem: quibus autem expellantur morbi, ab alio sumi. Quæ verba ita sunt intelligenda, quod morbi expulsio, hoc est Quid agendum genericum, indicetur ab affectu, ab essentia generica: dum vero subdit, quibus autem fiat expulsio significat remedium specificum; quod indicatur ab alio, hoc est ab alia essentia, quam ab essentia generica, quia sc. indicatur a specifica.

Morbi species ima, exhibet determinatū præsidium.

CAPVT X.

De indicato Vehementi, seu valido, in genere: quomodo scilicet vehementia cuiuslibet indicantis, siue Morbi & Causæ, siue Virtutis, indicet præsidium vehemens. Obiter etiam de remedij vehiculo, quod huius doctrina non ad medendi, sed medicamenta componendi artem pertineat.

Sic morbus per essentiam genericam & specificam, remedium generale & speciale indicat. Deinceps considerandum, quomodo morbus per essentiam vehementem & non vehementem, indicet remedium validum & debile.

Essentia morbi vehemens, & non vehemens.

D Notandum vero præsidium validum ac debile, non tantum esse curatorium, de quo in præsentia est sermo, verum etiam præseruatorium, & vitale. Et hoc in loco licet nostrum principale institutum dirigatur ad præsidium vehemens curatorium: ita tamē loquimur breuitatis gratia, vt appareat etiam quodnam sit remedium vehemens præseruatorium, & vitale: quia omnium est eadem ratio.

Doctrina vehementiæ hic generatim traditur: non de morbo tantum, sed etiam de causa, & virtute.

Primum igitur, ne contingat deceptio ob nominis ignorationem, sciendum, fuisse Galeni sententia lib. ad Thrasylb. cap. 34. omnia auxilia esse cum magnitudine, vt quodlibet remedium possit vocari magnū seu vehemens. Verum cum in magnitudine detur latitudo: medici auxilia quæ sunt magis vehementia, vocant vehementia, quæ sunt minus vehementia, solent appellare debilia. Et secundum hanc rationem nos in præsentia accipimus.

Nomen vehementiæ.

Auxilium vehemens, indicatur ab essentia vehementi indicantis: quia semper debet esse proportio inter indicatum & indicans.

Quam

Vehementia indicari respondet vehementi essentia: non enim autem affatu vehementia, vel debilitas, maior, minorue consideratur.

Magnitudo & exiguitas vlcis non indicat, sed manifestat causam vehementioris vel debilitatem.

Quam veritatem cognoscens Gal. 4. meth. 6. dicit, in omni morbo spectandum esse scopum a magnitudine desumptum: vnde extremis morbis extrema remedia competunt. Sic cum Galeno loco citato, 4. meth. 6. in sanguinis redundantis concursu non necessario secunda vena: nam alijs satisfacit vel balneum, vel frictio, vel aliquid consimile. His verbis significat Galenus, dum adest sanguinis redundantis concursus, si in sanguine peccatum sit vehemens, opus esse vehementi praesidio, cuius materia est venae sectio: si autem contra sanguinis peccatum non sit vehemens, opus esse remedio debili, cuius materia, verbi gratia est frictio, est balneum.

Præterea dixit Galen. 3. meth. vlt. magna vlcera curari his, quæ valenter siccant, parua autem vlcera curari his, quæ moderate siccant. Quibus verbis nihil aliud insinuat, nisi remedium vehemens indicari ab essentia vehementi; remedium debile, hoc est, moderate siccans, indicari ab essentia debili. Sed notet B Galenus hoc loco proponit magnum vlcus, & parum vlcus, hæc esse indicantia. Qui in cortice seu superficie volunt Galenum intelligere, affirmabunt, remedium vehementer siccans indicari a magno vlcere, debiliter siccans a paruo vlcere: sed vtrumque est falsum: nam vlcus siue magnum siue paruum, vlcus, inquam, quomodocunque acceptum, est morbus: si morbus, ergo indicans curatorium; quare etiam remedium curatorium: at remedium siccans in vlcere siue intente, siue remisse, non est curatorium, sed praeservatorium, propterea quod remedium siccans respicit excrementum tenue vlcis, excrementum est illud quod indicat, nec est morbus, sed causa morifica, est indicans praeservatorium. Quare Galenus dum proponit magnum vlcus, & paruum vlcus, hæc proponit Galenus non ut indicantia, sed ut signa, quæ signa nobis manifestant indicans praeservatorium. Declaro: magnum vlcus significat copiosum excrementum, significat excrementum vehemens, significat excrementum, cuius essentia indicat remedium vehementer siccans: paruum autem vlcus est signum exigui excrementi, & proinde indicantis praeservatorii debilis, quod indicat remedium siccans moderate.

Idem in pterygio monetur.

Præterea fuit Galeni sententia 14. meth. vlt. (& hanc auctoritatem propono, ut quando exercebitis artem chirurgicam, sciatis intelligere Galenum) factionem pterygij, id est vnguis in oculo, sanatione, inquam, pterygij parui & mollis fieri per detergentia medicamenta; magni & duri per instrumenta chirurgica. Quid voluit quæso significare Galenus? Dū proponit medicamenta detergentia, proponit remedia debilia: dum proponit chirurgiam, remedia vehementia proponit. Quare necessarium est, ut hoc loco reperiat indicans & debile, & vehemens. Quando proposuit pterygium paruum & molle. At detergentia praesidia non indicantur a paruitate, non indicantur a mollitie; & ideo paruitas & mollities proponuntur a Galeno, ut signa debilis essentiae, materiae exstirpandæ: namque ubi pterygium est paruum & molle, materiae essentia est debilis; contra autem ubi pterygium est magnum & durum, opus est vehementi praesidio, opus est ferro ac chirurgia: sed non indicatur a magnitudine & duritie remedium vehemens, sed magnitudo pterygij duritiesque sunt signa vehementis essentiae.

Gal. etiam 14. meth. 13. dicit: his considerationibus habitis, inuenies quando chirurgiam & quando medicamentis uti liceat. Quibus verbis proponit Quid agendum seu remedium vehemens, quod significat per ferrum, & chirurgiam: proponit debile,

A quod insinuat per medicamenta. Hæc autem desuntur semper ab essentia: nam essentia vehementior indicat vehementius, debilis debile.

Quia autem perpetua veritas est, remedium vehemens indicari ab essentia vehementi; non modo utile, verum etiam necessarium erit cognoscere, quidnam intelligere oporteat per vehementiam & magnitudinem indicantis: sine qua doctrina non est possibile callere methodum medendi. A quo fuerit exposita hæc veritas, testor Deos me ignorare. Passim loquitur Galenus de vehementia indicantium: & modo vna sententiam, modo aliam proponere videtur. Nam 4. meth. vlt. dicit, vehementiam esse capiendam ex dignitate, & proprijs substantijs, loquitur in numero plurali lib. 9. meth. lib. 3. dicit vehementiam capi a dignitate, a magnitudine & a propria substantia; non dicit a proprijs substantijs, sed a propria substantia lib. 1. meth. c. 3. dicit, vehementiam capi a dignitate & magnitudine; & explicans, quid intelligere oporteat per dignitatem, subdit, siue vitæ, siue sanitatis: magnitudinem vero ait intelligendam, vel ratione propriæ substantiæ, vel ratione declinationis a naturali habitu.

Ut intelligantur hæc auctoritates, & reliquæ omnes a Galeno propositæ, scire oportet, vehementiam indicantis esse vel Absolutam, vel Respectuam. Per Absolutam vehementiam intelligo, quando indicans seorsum consideratur, hoc est, quando non comparatur cum alio indicante. Contra, vehementia respectiva est, quando vehementia vnius indicantis, confertur cum vehementia alterius indicantis.

Vehementia absoluta alia est vehementia simpliciter accepta & propria ratione, alia vero secundum quid, hoc est, non propria ratione, sed ratione alterius: Do exemplum. Cancer est affectus simpliciter vehemens; quia secundum propriam essentiam; & in qualibet parte, cancer semper est affectus vehemens: pustula vero est affectus vehemens secundum quid; nam pustula in cute est affectus debilis, at si fuerit in pattenobili, id est, in iecore, in pulmone, pustula est affectus vehemens secundum quid, hoc est, ratione loci affecti. Hinc Galenus quarto methodi septimo, respiciens ad vehementiam secundum quid, proposuit partis præstantiam: quam proposuit etiam septimo methodi duodecimo.

Cæterum vehementia absoluta simpliciter, est Actiuitatis, vel Resistentiæ, verbi gratia, febris ardens est vehemens, & vehementiam obtinet absolutam simpliciter, sed ratione actiuitatis. Ratione resistentiæ vehementiam obtinet vlcus contumax, & materia dura.

Huc respiciens Galenus cap. 6. lib. 4. meth. ait, omnem morbum grauem censer, aut propter præcellentiam partis, aut propter affectus magnitudinem, aut propter ipsius cacoethiam. Per partis præstantiam, insinuat vehementiam secundum quid, hoc est, ratione partis præstantis. Per affectus magnitudinem, significat vehementiam simpliciter ratione actiuitatis. Per cacoethiam, manifestat vehementiam simpliciter ratione resistentiæ: quæ enim sunt cacoethæ, seu mali habitus, sunt difficilis curationis, summaque resistentiæ.

Quia igitur a vehementia indicatur Quid agendum: necessarium est, ut vehementia sit essentia. Et cum indicantis essentia sit triplex, generica, subalterna & specifica: vehementia indicantis nequaquam potest esse essentia generica, sed subalterna, & specifica. Declaro. Subalterna duplex esse potest: vel enim est magis proxima generica, vel est magis vicina specificali. Vehementia pertinet ad essentiam subalternam, sed proximam generice, est vehementia, quam Galen. locis citatis dignitatem vocauit; vehementiam enim desumpsit ex dignitate. Vehementia spectans ad essentiam subalternam, sed proximam speci-

Doctrina indicantis vehemens est difficilis, quod ratio hac in re lenius videtur.

Exempla plura a lute v mentia

1. Mor exempli

Prima mentia

Vehementia est absoluta, vel respectiva.

Secunda

Ab absoluta simpliciter vel secundum quid.

Tertia

1. C. exempli Prima

Ab absoluta simpliciter vel secundum quid.

Secunda

Ab absoluta simpliciter vel secundum quid.

Tertia

3. V. exempli Prima

Secunda

specifica, est illa, quam nuncupauit propriam essentiam, siquidē vehemētiā accepit a propria essentia. Vehementia tandem pertinens ad essentiam specificam; est illa, quam Galenus locis citatis accipit penes declinationem a naturali habitu. Quare vehemētia pertinet semper ad essentiam subalternam ac specificam.

Quoniam vero sunt fundamenta huius artis: libet dare exemplum de quolibet indicante; nimirum de morbo, de causa, de virtute: & quidem exempla proponemus, in quolibet genere, triplicis absolute vehemētiæ, subalternæ videlicet tum prioris, tum posterioris, ac tandem specificæ.

Quantum attinet ad morbum: febris, considerata ut morbus, ut quid præter naturam: & proinde secundum essentiam genericam; non est vehemens, nihil habet vehemētiā præter naturam: & propterea recte dictum est, vehemētiā non esse essentia genericam. At si capiatur febris, ut morbus totius corporis, febris est vehemens, sed secundum essentiam subalternam, quæ est proxima genericæ. Et ideo dum accipimus febrem, ut est morbus totius, & ut a morbo totius læduntur omnes actiones naturales; secundum hanc rationem febris est morbus vehemens: sed hæc vehemētia vocatur a Galeno dignitas, est vehemētia quæ accipitur a dignitate, & pertinet ad essentiam subalternam, magis proximam genericæ.

Secundo, si accipimus febrem, ut est febris ardens; hæc est vehemētia, quæ pertinet ad essentiam subalternam, sed quæ accedit ad essentiam specificam: & hæc est illa vehemētia, quam vocauit Galenus propriam essentiam: propriam, ad differentiam illius subalternæ, quæ magis accedit ad genericam.

Tertio si capiatur febris ardens, sed in corpore senili; hæc est vehemētia, quæ spectat ad essentiam specificam: quam significat Galen. per declinationem a naturali habitu. Dum enim est febris ardens in senē, seu corpore frigido, est summus recessus, & propterea est vehemētia secundum essentiam specificam, quæ sumitur a declinatione, a naturali habitu.

Si de causa, seu indicante præseruatorio sit sermo, verbi gratia, de sanguine: sanguis, ut præter naturā, non habet in se vehemētiā; & ideo recte diximus, vehemētiā non pertinere ad essentiam genericā. Si descendendo sanguis perperā datur ut materia morbifica, ad differentiam materiæ excrementitiæ: secundum hanc essentiam subalternam; quæ est proxima genericæ, locum habet vehemētia, quæ accipitur ex dignitate.

Si magis descendamus ad essentiam subalternam, sed magis proximam specificæ, & consideremus, verbi gratia, sanguinem, ut est putridus; vehemētia erit ex propria essentia.

Tertio, si descendamus ad essentiam specificam, & consideremus sanguinem, exempli gratia, ut est putridus in summo: (dantur enim gradus in putredine; datur maior, & minor declinatio a naturali statu sanguinis.) erit vehemētia secundum essentiam specificam, quam desumpsit Gal. ex declinatione a naturali statu.

Indicans vitale, seu virtus, si accipiatur secundum essentiam maxime genericam, ut est quid secundum naturam, & distinguatur a re præter naturam: secundum hanc essentiam non est vehemens, id est, hæc essentia non est vehemens: perpetuo enim generica essentia non indicat auxilium vehemens. Si descendamus ad essentiam subalternam, & consideremus virtutem seu vires secundum naturam, quæ conseruat vitam: secundum hanc essentiam subalternam, virtutis essentia est vehemens: sed hæc vehemētia pertinet ad dignitatem.

Si descendamus, & perpendamus virtutem, ut dis-

siptatur, ut est facilius dissipationis, ut v. g. in puerili ætate: hæc est essentia subalternā, quæ vergit ad specificam, & desumitur a propria essentia.

Postremo, si capiatur virtus in pueri molliori: (quia datur latitudo in puerili ætate) secundum hanc rationem virtutis essentia est essentia specifica, quæ desumitur ex magnitudine declinationis; & hæc est summa declinatio virtutis.

Hactenus de absoluta indicantis vehemētia. Respectiua vehemētia est, quando vehemētia vnus indicantis, confertur cum vehemētia alterius indicantis. Quare, ubi vnum saltem est indicans, respectiua vehemētia locum non habet, sed necessario in pluribus indicantibus. Hinc Galen. c. 10. lib. 10. meth. ait; si vnus in corpore affectus sit, eius curationem, si non ratione, certe experientia haud difficulter inueniri: Notandum tamen, hanc ipsam etiam curationem, si ratione institui debeat, arduam fore: cum difficile sit, ut alibi Galenus affirmat: gradum cognoscere, a cuius gradus essentia sumitur indicatio. Vbi vero connexi plures sint affectus, & præsertim contrarij, curationem & ratione & experientia accidere difficilem. Duplex autem est difficultas: Prima, quia difficile est nouisse cuiusq; affectus essentiam, a qua sumitur indicatio. Secunda difficultas est: quia, cum Galeno loco citato, cognoscere oportet ex pluribus affectibus, quem primum omnium, aut magis, quem rursus minus, aut secundo, aut tertio loco curare oporteat. Et in hoc magna difficultas.

Quare in mixtis affectibus oportet cognoscere, quæ vis, quæ essentia, quæ vehemētia sit intensior, quæ remissior: nam essentia, quæ est intensior, habet rationem prohibentis: quæ vero remissior, habet rationem permittentis.

Hoc igitur fundamentum memoriæ est mandandum: idem indicans, idem (inquam) secundum essentiam absolutam, rationem habere indicantis; & idem prorsus, (nec enim sunt multiplicanda indicantia in hac methodo) secundum essentiam respectiuam, secundum essentiam comparatam ad essentiam alterius indicantis, habere rationem vel prohibentis, vel permittentis. Habet rationem prohibentis, si essentia respectiua est intensior: habet rationem permittentis, si essentia respectiua est remissior.

Quare tria tantum dantur indicantia: tria quoque prohibentia: tria tantum permittentia.

Et morbus secundum essentiam absolutam est indicans, secundum respectiuam vehemētiorem prohibens, secundum respectiuam remissiorem permittens. Idem prorsus est statuendum de causa, & de virtute.

Comprobantur hæc omnia Galeni auctoritate 8. meth. vlt. qui locus non est vsque adeo facilis: ubi dicit Galenus in contrarijs indicationibus, si quis indicationum potestatem non examinet, eum non posse mensuram victus medicinalis inuenire. Ex quo colligatis, summe esse necessarium, in pluribus affectibus, & contrarijs indicationibus, perpendere omnium potestates.

Quo in loco Gal. quid intelligat per mensuram, nimis ego libenter ab alijs intelligerem: dicam quod sentio. Puto ego, (locus est difficilis, & non potest recte curari febris, nisi bene intellecta illa auctoritate) per mensuram seu gradum victus non intelligi quantum agendum, sed Quid agendum, & Quid agendum, quod est mixtum ex vitali indicato, & indicato curatorio. Declaro. Est mixtum ex indicato vitali: quia Gal. accipit indicationem a temperatura; (& hoc nunc supponatis: in sermone autē de virtute seu de indicante vitali, ostendam euidenter, quod temperatura quæq; nihil aliud sit quam essentia virtutis) nam cum indicatio capiatur ab essentia indicantis, Gal. 8. meth. vlt. per mensuram victus intelligit indicatū vitale, ut indicatur a temperatura. Intelligit etiam per mensuram victus,

Tertia;

Respectiua vehemētia intensior prohibet, remissior permittit. Πορισμα 7a

In pluribus indicationibus singulorum vehemētia perpendenda.

Exempla triplicis absolute vehemētiæ.

1. Morbi exemplum.

Prima vehemētia.

Secunda.

Tertia.

1. Causæ exemplum.

Secunda.

Tertia.

3. Virtutis exemplum.

Secunda.

Vehemētia est absoluta, vel lata.

absoluta simpliciter vel secundum quid.

simpliciter absolute, autem vel relative.

Galeni similes, ut visio, et vehemētia adduntur.

Ab indicante vehemētia est esse erasile, et alterius specificum, a quoque accipitur.

victus, indicatum curatorium, ut indicatur ab essentia febris, ut indicatur ab indicante curatorio. Et propterea hoc indicatum est mixtum, non simplex.

Horum autem duorum indicantium essentia est vehementia respectiva, quae vehementia respectiva dupliciter potest considerari: Prout scilicet haec duo indicantia, hoc est, vitalia, & curatoria, vel consentiunt, vel discrepant.

Plura indicantia vel consentiunt, vel discrepant.

Si consentiant haec duo indicantia, nimirum temperatura hominis febricitantis, & febris: haec vehementia indicat victum medicinale interius, hoc est, magis intente refrigerantem. Et ideo dicitur loco citato Galenus, si febricitantis aetas, temperatura, consuetudo, & aer in quo degit, omnia ita fuerint comparata, ut indicent auxilium frigidum, quemadmodum etiam indicatur a febre: tunc oportet exhibere victum magis frigidum: quia est concordia inter febre, aetatem, consuetudinem, & reliqua.

Consensus indicantium, intendit vehementiam indicati.

Si autem sit discrepantia inter indicantia, animadvertendum, quantum attinet ad virtutem, quae est indicans vitale, an ad sit temperies, vel intemperies; hoc est, an v. g. Socrates febre detentus, sit vel temperatus, vel dis temperatus: sermo autem est de complexionem secundum naturam.

Si fuerit temperies: virtutis essentia nequaquam est vehemens, proinde virtus negligitur: quia adest temperies, quae est signum debilis essentiae virtutis. Hinc dicit Galenus loco citato, in temperatura mediocri, id est, ubi non est intemperies, victum esse ex hibernum frigidum, ut indicatur a febre. Ecce haec est mensura victus, hic est gradus victus refrigerantis: ut exhibeatur victus ita frigidus, ut indicatur a febre; quia virtus despicitur, & virtus solum permittit.

Si vero ex parte virtutis fuerit intemperies, ac discernimen in indicantium, virtutis nimirum & febris: indicetur victus remissior, seu minus frigidus, quam indicetur a febre. Ratio iam dictorum est: quia ubi sunt indicantia contraria, est necessarium, ut fiat aliqua refractio, aliqua remissio. Si ergo contrariorum indicantium in febre vis est par ac aequalis: indicatur victus medius inter frigidum indicatum a febre, & calidum indicatum a virtute. Si autem vis ac potentia contrariorum indicantium sit impar: indicatur victus medicinalis a medio tantum recedens, quanto est maior vel minor vis indicantium.

Contrarietas indicantium, remittit vehementiam indicati, vel intentionis.

Si tria indicantia (quia plura non dantur) sint paria in vehementia, hoc est, morbus, causa, & virtus: virtus superat reliqua, morbum videlicet & causam, & magis est consulendum virtuti quam reliquis. Id quod comprobatur Galeni auctoritate 9. metho. 13. ubi ait (respiciens ad indicantia) primam indicationem sumi a virtute; proximam primae sumi ab affectibus quos curare proponimus; postea deinceps reliquas.

Quomodo haec est intelligenda auctoritas? Notate Galenum quatuor proponere: vnum proponit, dum inquit, primum indicatum sumi a virtute: quia virtus (si cetera sint paria) est regina omnium indicantium. Deinde alia duo proponit, quando ait, proximam indicationem sumi ab affectibus: nam per affectus intelligit duo indicantia, hoc est, morbum, seu indicans curatorium, & causam, seu indicans praeservatorium. Quod sit verum; subdit, datur affectus qui vacationem requirit: qui affectus non est morbus, sed ex necessitate causa; cum nullus morbus indicet vacuans, sed sola causa. Recte igitur dicit Galenus proximam indicationem primae per ab affectibus proponit Galenus, dum dicit; postea deinceps reliquas. Quid voluit per hoc deinceps? cum sint tria tantum indicantia, hoc est, virtus, morbus, & causa; & haec tria proposuerit Galenus? Per haec quae sunt deinceps, non potest intelligere indicantia, sed signa sunt indicantium, nimirum virtutis, morbi vel causae. Galenus igitur ponens indican-

tibus sedes, primum locum tribuit virtuti, secundum morbo & causae, tertium locum his quae deinceps, hoc est, signis. Et ratio est manifesta: quia virtus (dum omnia sunt paria) est preferenda omnibus indicantibus: secundum locum debent obtinere morbus, & causae, quia sunt indicantia; tertium locum reliqua, quia sunt signa. Signa vero haec, quae sunt deinceps, vel aduersantur viribus, vel non aduersantur. Si aduersantur, secundi sunt loci, & vires primi. Si non aduersantur, sed cum viribus consentiunt: referunt utrumque, calculum, hoc est, obtinent primam sedem & secundam. Declaro. Si consentiant cum viribus, hoc est, si sint ex parte virtutis aetas, temperatura & reliqua: obtinent primum locum, quia sunt signa virtutis; ad differentiam illorum, quae sunt signa morbi vel causae. Si autem sint signa morbi, vel causae, tunc habent secundum seu posteriorem locum. Ratio in promptum: nam haec signa habent utramque sedem; primam quidem ut sint signa virtutis, secundum ut signa morbi vel causae.

Si imparia quod vehementiam sint tria indicantia: virtus modo reliqua superat, modo a reliquis superatur. Quod cognoscens Gal. 10. meth. 1. inquit: expedit primam causam, & febrem profligare, si virtus sit robusta. Ecce quemadmodum primum locum habet morbus, & causa; posteriorem virtus, ubi est robusta. Rursus dicit Galenus, primo roboranda est virtus, si est debilis. Praeterea Galenus dicit 9. meth. 7. in indicationem sumptam a virtute, sepe esse maxime necessariam, aliquando mediocriter necessariam, quandoque ita despici, ut prorsus utilis non sit. Despiciatur autem virtus, quando vehementia seu essentia virtutis respectiva est admodum remissa, contra intensam essentiam morbi, vel causae: quod sane est, dum morbus est vehemens, dum causa est vehemens, & virtus est robusta. Quare virtutis essentia dicitur vehemens, dum virtus est debilis: contra vero essentia virtutis dicitur debilis, ubi virtus est robusta: & ob id virtus robusta permittit, debilis prohibet.

Haec tenens pariter quid statuendum sit de vehementia trium indicantium, inuicem collatorum. Si vero neglecta virtute, inuicem conferamus morbum & causam, ac perpendamus vehementiam tantum rerum praeter naturam, hoc est, morbi, & causae: cum Galeno decimo meth. primo, plerumque est vehementior causa; quandoque morbus, sed plerumque causa: ratio est, quia, verbi gratia, febris, quae est morbus fouetur a causa: ergo causa, quia fouet morbum, habet rationem magis vehementis. Praeterea, si febris sit vehemens, est vehemens dum sit a causa calida: rationi quippe consentaneum est, caliditatem febrilem esse intensiorem, si fiat a causa calida, quam si a frigida: ita, verbi gratia, febris biliosa est vehemens febris, pituitosa est remissa caliditatis. At causa, hoc est, materia, vehemens esse potest, siue sit calida siue frigida.

Haec de vehementia indicantium. Videtur autem interdum valida seu vehementia remedia indicari a situ partium profundo: c. vlt. lib. 4. meth. c. 11. lib. 5. meth. c. 89. artis medicinal. ita ut vehementia remedia non semper videantur indicari a vehementia morbi, causae, vel virtutis, sed et a profundis partibus. Respondendum est, hanc questionem non pertinere ad methodum curatiuum, quam in praesentia profitemur, sed esse extra methodum, & pertinere ad methodum de medicamentis. Declaro: ut sciatis intelligere Galeni auctoritates, & non confundere. Morbus v. g. indicat remedium ut duo in secundo gradu: si noueritis ex cognitione medicamentorum, medicamenti vim in transitu remitti ac hebetari, eligeritis medicamentum aliquod intensius, quod non modo sit calidum ut duo, sed ut tria; quia in transitu seu itinere potest remitti vnus gradus. Et si cognoueritis ex doctrina simplicium medicamentorum, in transitu non remitti gradum, sed remitti mansionem: eligeritis medicamentum in eodem gradu, sed in maiori ac ulteriori mansionem.

Indi vehicu medij, est h metho

Si impa hemetia utis, & m bi, & cau intensio tendende

Quoi morbi dicit pofidi drupli

Vehem ca uffe rumque ior, qu morbu

Qua est do teriz dij.

Qua in col tione came confi da, h i no

Co hic c tas: n ceta.

manfione. Quod si non fuerit copia simplicis talis medicamenti: secundum methodum componendi medicamenta, eligetis medicamentum, quod cum alio permiscebitis, vt surgat tale medicamentum, quod, dum in profundas partes perducitur, ita agat, vt superet morbum. Et ideo illæ auctoritates nostris dictis non aduersantur: quia sunt extra methodum medendi.

Idem statuendum est de vehiculo: de quo loquens Gal. 4. meth. vlt. dicit: in visceribus pulmonum, & pectoris, & renum, opus esse vehiculo: nam cum ratione vlcera opus sit medicamentis siccantibus, quæ austera sunt; ne hæc morentur in ventriculo, ideo egemus vehiculo. Hinc Galenus in vlceribus pectoris miscet mel, in renum vlceribus diuretica. Sed hæc pertinent ad methodum medicamentorum.

CAPVT XI.

Qua ratione morbus indicet remediorum administrationem: & primum quod a morbi actione indicetur Quantitas remedij.

Indicatio
vehiculi re-
medij, non
est huius
methodi.

Hucusque docuimus, quomodo morbus indicet Quid agendum, seu præsidium: restat vt explicemus, quomodo morbus indicet Rectam administrationem præsidij, hoc est, Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Quæ sane cum quatuor sint indicata, & vnum nõ nisi ab vno indicetur; necessarium est, vt in morbo sint quatuor indicantia, quæ essentiam morbi consequuntur: nam a morbi actione indicatur Quantum agendum, a passione Modus, a præsentia Quando, a subsistentia Vbi. Et licet hæc veritas locū habeat in quodlibet indicante; sit tamen sit in præsentia hæc applicare morbo. Supponere autem oportet (quemadmodum suo loco fuit declaratum) hæc quatuor non pertinere ad morbi essentiam, quia essentia nihil aliud indicat, quam Quid agendum, sed pertinere ad illud quod consequitur, quod quadruplex est, vt suo loco fuit explicatum.

Primum ergo quoad Quantū agendum, per quantitatem intelligimus dosin materiæ remedij, indicatā a morbo, verbi gratia, febris indicat frigidum, cuius materia est lactuca; dosis autem lactucæ est Quantum agendum. Est ideo Quantum agendum respicit materiam remedij, indicatā ab essentia indicantis, non autem ipsum indicans. Non ergo confundendum est præsidium, seu Quid agendum cum vfu: verbi gratia, frigidum, vt duo nõ est Quantum agendum, sed Quid agendum specificum, cuius materia exempli gratia, est lactuca: Quantum vero est ipsa dosis lactucæ.

Notandum autem, dicere Galenum 5. meth. 4. in duris corporibus ad hæmorrhagiam plus aloes esse miscendum, in mollioribus corporibus plus thuris. Quod dictum non pertinet ad rem nostram, sed potius ad compositionem medicamentorum. Hoc admonere volui, ne credatis Quantum agendum sumi a duritie, vel mollietate corporum. Ibi igitur proponit quantitatem & aloes, & thuris, non respiciens ad methodum medendi, sed ad methodum componendorum medicamentorum.

Intelligatis igitur per Quantum agendum dosin materiæ, lactucæ, endiuie. Et oportet ob id per quantitatem intelligere, quantitatem cōtinuam, nõ quantitatem discretam. Ego dico quod sentio: vos iudicabitis. Excluditur quantitas discreta: nam, si, verbi gratia, vt viderimus lactuca pluribus vicibus, hoc non pertinet ad Quantum agendum; sed ad Quando agendum: in febris, verbi gratia, vt volumus lactuca, ea vtimur pluribus vicibus, nimirum bis, ter, quater, quia prima vice non est expugnata febris, sed perseverat febris præsentia, ob quam præsentiam rursus vtimur lactuca, præsentia vero non indicat

Quantum, sed quando agendum: quare per quantitatem oportet intelligere continuam, nõ discretam.

Hæc autē dosis est summa, mediocris, & minima: summa dosis indicatur a summa actione morbi, mediocris dosis a mediocri actione morbi, minima dosis indicatur a minima actione indicantis.

Sed animadvertite, si quandoque contingat summam esse actionem morbi, vt propterea indicetur summa dosis: non licere tamen semper medicamentum administrare in summa dosi, quia præter actionem summam indicatā, requiritur etiam virtus permittens, virtus robusta.

Hanc veritatem explicauit Galenus nono meth. cap. decimoquarto: licet illa auctoritas possit duplicem sensum habere. Dicit Galenus: quantitatem accipere oportet ex conferendo morbum cum naturali habitu, vt quantum febris a naturali habitu recesserit, tantum oporteat refrigerare. Primus sensus, qui mihi non displicet, est, Galenum versari circa Quid agendum specificum seu determinatum, quod indicatur a gradu morbi, qui gradus cognoscitur ex naturali habitu; ideoque significare velle Galenum, opus esse tantum refrigerare, (in secundo gradu, verbi gratia,) prout factus est recessus a naturali statu. Secundus sensus esse potest (si admittamus Galenum versari circa Quantum agendum seu circa dosin materiæ) ea quantitate materiam esse administrandam, prout indicatur ab actione, hoc est, prout actio est magis vel minus intensa: quam intensiorem & remissionem indicat, tanquam signum, recessus a naturali statu: nam quanto maior est recessus, tanto hic recessus est signum intensioris & vehementioris actionis.

Vnde iuniores hoc memoriæ mandent; vnum non nisi tantum vnum indicare: sed vnum posse & indicare Quid agendum, & esse signum alterius in dictis, verbi gratia, recessus a naturali statu indicat remedium Quid agendum in tali gradu; idem recessus potest esse signum alterius indicantis, nimirum actionis, quæ indicat Quantum agendum.

CAPVT XII.

Quod a morbi passione Modus vtendi indicetur.

De morbo diximus, qua ratione concurrat ad indicandum Quantitatem agendi: sequitur ergo, vt sermo fiat pariter de morbo quatenus indicat Quomodo agendum.

Modus agendi cum sit pars rectæ administrationis, pertinet ad materiam remedij. Multiplex autem potest esse hic modus: nam pertinet vel ad Substantiam, vel ad Qualitatem materiæ. Ad substantiam, vt quando vtimur lactuca vel in substantia solida, vel in substantia fluida; quemadmodum & vtimur quandoque rhabarbaro in substantia solida, vt pillulis, quandoque in substantia liquida. Qualitas vel est Alteratiua, vel Motiua. Quoad qualitatem alteratiuam, vt possumus lactuca, actu calida, vel frigida: lactuca potentia est frigida, sed actu administrari potest modo calida, modo frigida. Quoad qualitatem motiuam, possumus vt lactucæ decocto, vel in modum stillicidij, vel citra stillicidium applicando lactucam. Constat igitur quid intelligere oporteat per modum agendi.

Hic modus agendi est indicatum; ergo debet indicari ab aliquo indicante. Hoc indicans nequaquam potest esse essentia morbi: quia morbi essentia siue generica, siue specifica, quomodocumque capiatur, nihil aliud indicat, quam Quid agendum: modus agendi nõ est Quid agendum, & ob id nõ potest indicari ab essentia: indicatur ergo ab eo quod consequitur essentiam morbi: hoc autem non est actio, quia vnum nõ nisi vnum indicare potest, actio indicat quantum

Varia quantitas, a varia morbi actione.

Summam dosin non nisi virtus robusta permittit.

Idem potest esse indicans, & signum alterius indicantis.

Modus agendi quid.

Passio morbi indicat modum agendi.

si impu-
remedia
utis, & m-
di, & cau-
tentio-
rendo.

Vehem-
ca usque
rumque
ior, quæ
morbo.

Quantitas
in composi-
tione medi-
cametorum
consideran-
da, huius lo-
ci non est.

Continua
hic quanti-
tas: non dis-
creta.

Num p-
a recte
fundu-
inducti-
mens re-
dium.

est ergo morbi passio, a qua indicatur modus agendi. Fundamentum huius veritatis est: propterea quod medicamentum vario modo agit, hoc est, modo magis modo minus efficaciter agit, prout vario modo administratur, v.g. medicamentum refrigerans efficacius agit, si actu frigidum administratur: ad eundem modum medicamentum calefaciens efficacius calefacit, si actu calidum administratur: & sic de reliquis.

*ivambria
no o iudicas
modum v-
tendi.*

Galenus lib. 13. meth. cap. ultimo dicit: si membrum fuerit exquisiti sensus, ut oculus indicatur medicamentum lenem, non asperum. Qui in superficie legit Galenum, & rei naturam spernit, dicit, medicamentum lenem, & non asperum indicari ab exquisito sensu, Galenus dicit, si fuerit exquisiti sensus, sicuti oculus, oportet uti medicamento leni. Quare modus agendi non indicatur a passione, sed ab exquisito sensu: quod falsissimum est. Quare locus ille ita est intelligendus, ut spectet non ad methodum curativam, sed ad methodum componendorum medicamentorum; oportet uti artifex, qui medicamenta conficit, ita componat, ut non sint aspera, sed optime lenia, gratia exquisiti sensus oculi. Et ideo illa auctoritas sententia nostram non evertit.

*Embrochæ
forma oculi
non con-
venit.*

Si desideratis Gal. auctoritatem, in qua respicit ad modum agendi: videatis Gal. 13. meth. ult. ubi ait: si medicamentum humidum est administrandum, ex alto effunditur, dum est malum cerebri, non oculi. Voluit significare Galenus, si medicamentum actu humidum sit administrandum, in modum stillicidij, convenire in malis cerebri, non autem in morbis oculi. Ratio est: quia virtus cerebri permittit, virtus oculi prohibet. Declaro. Medicamentum in modum stillicidij, indicatur & in morbo cerebri, & in morbo oculi, quantum spectat ad passionem indicantem. Do exemplum, propter iuniores: verbi gratia, si intemperies frigida in habitu, cuius passio sit difficilis: & hæc intemperies frigida occupet cerebrum, occupet etiam oculum, Ratio demonstrat, ut & ratione interpretationis frigida cerebri, & ratione intemperies frigida oculi, utamur medicamento calido, in modum stillicidij: quia in utroque morbo passio est difficilis. Verumtamen præter indicans requiritur etiam permittens. Vis autem cerebri permittit stillicidium: virtus oculi prohibet. Hanc veritatem proponit Gal. loco citato: ubi dicit esse utendum medicamento, quod ex alto cadit, in morbis cerebri: quia in capite est ossæ substantia & sanitas. Vnde qui essent imprudētes, & addicti solum verbis Galeni, statim dicerent, ossæ substantiam cranij, & sanitatem cranij permittere: quod est falsum; quia unica virtus permittit, unica virtus prohibet in oculo. Declaro: ossæ substantia, est signum virtutis permittentis; nam dum cerebrum est affectum intemperie frigida, & stillicidium administratur supra futuram coronalem; virtus (quia adest ossæ substantia) permittit. Sanitas etiam a Galeno proposita est signum virtutis permittentis; vnde sanitas non permittit, sed est signum virtutis; namque cum sanitas sit in parte sana, non lædit, & ideo hæc sanitas est signum virtutis permittentis. Et propter iuniores declaro. Si aliquis affectus intemperie frigida in habitu, secundum substantiam, cerebri; huius passio indicabit stillicidium; sed contingit, ut secundum cutem, pertinetem ad futuram coronalem, sit vlcus; quod poteritis uti stillicidio: propterea quod non adest sanitas, adest ægritudo, & vlcus, quod vlcus est signum virtutis prohibentis. Quantum attinet ad oculum: dicit Gal. loco citato, non esse utendum stillicidio in morbis oculorum, quia substantia est mollis; & ideo dicatis, stillicidium non prohiberi a mollietate oculorum, non prohiberi ab ægritudine oculorum, sed dicatis, hæc duo esse signum virtutis prohibentis stillicidium: nam scilicidium non indicari ex passione morbi oculorum.

In hepatis Præterea dicit Gal. 13. meth. 12. si hepar inflammatur, laborare incipiat, medicamentum actu frigi-

dum non applicabitis; at si artus, vel crura, vel brachia laborare incipiant inflammatione, licet applicare medicamentum actu frigidum. Vnde in inflammatione iecinoris non applicabitis actu frigida: applicabitis in inflammatione brachij. Declaro hæc verba. Loquitur hic Gal. de recta administratione, hoc est, de modo, secundum quem debet administrari medicamentum reprimens: qui modus a nullo alio indicatur, quam a passione materiæ reprimendæ. Et licet hic modus sit potius indicatum præservatorium, quam curatorium: libet tamen, clarioris doctrinæ gratia, hoc in loco proponere. Loquitur ergo Gal. de modo secundum quem in inflammatione debet administrari medicamentum reprimens: qui modus a nullo alio potest indicari, quam a passione materiæ reprimendæ. Et possibile est, ut quantum attinet ad materiam reprimendam, in hepatis cum brachij inflammatione, materia adsit reprimenda, cuius passio sit adeo difficilis, ut indicet reprimens actu frigidum; medicamentum autem reprimens, quo frigidius est (non modo potentia, sed actu) eo valentius reprimat: quare reprimens actu frigidum ita potest indicari a passione materiæ, in inflammatione hepatis, sicuti etiam a passione materiæ in inflammatione brachij. Et ob id Galenus, loco citato, respicit non ad indicans, sed ad prohibens, & permittens: ut prohibens locum habeat, in inflammatione iecinoris, permittens autem in inflammatione brachij. Declaro. Virtus est, quæ potest prohibere & permittere: virtus hepatis prohibet; quia calor naturalis hepatis non potest sustinere actu frigidum: non prohibet autem virtus brachij; propterea quod in brachio naturalis calor permittit actu frigidum. Statuatis igitur modum agendi indicari tantum a passione morbi, quemadmodum dictum est a Galeno.

CAPVT XIII.

Tempus agendi indicari a morbi presentia.

Quando agendum, siue tempus opportunum potest accipi, vel ratione vnius materiæ medicinalis, vel ratione plurium: & si ratione plurium, vel in vnicō affectu, vel in pluribus.

Declaro. Causa vnius materiæ; ut, quando institutum nostrum est aquam frigidam exhibere. Et hoc Quando agendum Galeno libro ad Thrasylbum cap. 37. duplex est; aliud generale, aliud particulare: per generale intelligit Galenus vnum ex quatuor morbi temporibus, hoc est, principium, incrementum, statum, vel declinationem: per particulare intelligit Galenus horam; dicitque inquirendum esse & quo morbi tempore, & qua hora diei sit exhibenda frigida.

Causa vero plurium; materierum, & primum in vnicō affectu, hunc in modum tempus consideratur: verbi gratia, est opus endivia, nymphae, lactucæ; quæ sunt materiæ refrigerantes; inuicem tamen discrepant, cum altera sit remissa ut endivia, altera intensior ut nymphae: proinde medico cognoscendum an primum liceat exhibere endiviam, an nymphae.

Postremo causa plurium materierum, & plurimorum affectuum, hunc in modum Quando agendum intelligere oportet: verbi gratia, si ratione febbris sit utendum aqua frigida, ratione materiæ venæ sectione, causa virtutis carne vel vino: expedit ut medicus cognoscat ordinem agendorum; ut scilicet cognoscat an primum uti liceat vel frigida, vel venæ sectione, vel carne. Galenus appellat ordinem agendorum; qui nihil aliud est quam Quando agendum.

Porro ex Galeno li. ad Thrasylb. c. 37. & c. 38. Quando agendum, siue sit tempus vniuersale, siue particulare, ab vno tantum indicatur nimirum a presentia, qua

*sentia v-
mentior
indicant*

*Cogni-
sentia
tempo-
particu-
laris
est diffi-
cili.*

*Propri-
natura
indica-
re
est
prohib-
et pe-
sentis.*

*Per
do
quid
gendi
vna
ria,
bus:
que
ribus
tribus*

*Cogni-
porus*

*2. R.
vnius
sum.*

*Ten-
gendi
catur*

sentia vehemē-
tioris
indicantis.

quæ consequitur essentiam vehementioris indicantis. Quam veritatē significat Galenus, dum ait: Quando agendum indicatur a præsentiā indicantis, & absentia prohibentis. Primo intuitu videntur esse duo indicantia: præsentiā indicantis, & absentia prohibentis. Sed quia vnum, non nisi ab vno indicatur, & quodlibet indicatum indicatur a præsenti: ideo ita est intelligendus Galenus, vt Quando agendum indicatur tantum a præsentiā indicantis. Sed quæ est hæc præsentiā? Est præsentiā, quæ confert essentiam vehementioris indicantis: quæ locum habet, quādo nō adest prohibens: nam dum adest prohibens, seu id quod impedit, habet rationem vehementioris indicantis: quia secus non prohiberet. Quare idem prorsus est, dicere, Quando agendum indicari a præsentiā indicantis, & absentia prohibentis; ac si diceremus, Quando agendum indicari a præsentiā, quæ consequitur essentiam vehementioris indicantis.

Cognitio p-
sentis indi-
cantis rōne
temporū
particulariū
est difficilli-
ma.

Hanc præsentiā vehementioris indicantis cognoscere, ratione temporum vniuersalium, non est adeo difficile: at ratione temporum particularium, est difficillima; nam nec scribi possunt tempora particularia. Et ratio est: namque plurima concurrunt ad hoc, vt cognoscamus, non quo tempore vniuersali, sed qua hora & quo tempore particulari sit vena (verbi gratia) secunda: nam licet possimus venam secare ante cibum; non tamē semper eadem hora secamus, sed quandoque illico ante cibum, quandoque per horam ante cibum, quandoque per duas horas ante cibum; præterea alij ægrotantes, vt dicit Galenus locis citatis, post venam sectam egunt somno, alij non. Quare plurima ac fere innumera sunt perpendenda, vt cognoscamus horam agendi ac tempus particulare.

Proprietates
naturalis nō
indicat, sed
est signum
prohibens
vel permittens.

Dubitarum autem e Galeno c. 6. lib. 7. meth. quomodo dicat, ad inuestigandum tempus agendi opus esse naturarū inspicere proprietates: & subdit Galenus, se nouisse quosdam, qui si noctu vigilare cogantur, non amplius dormiant: ijs, ait, vt noctu bibant consulendum non esse. Ecce, Quando agendum, hoc est, potio an debeat exhiberi tempore nocturno, necne, indicari videtur a proprietatibus naturalibus? Respondet, Quando agendum a nullo alio indicari, quam a præsentiā vehementioris indicantis. Vnde Galenus, dum proponit naturarum proprietates, proponit hæc proprietates vt signa virtutis prohibentis. Nam si indicans, verbi gratia, requirit, vt Socrati tempore noctis detur syrupus vel potus; Socratis vero sit illa proprietates, vt dum cogitur vigilare, non possit postea amplius dormire: dubio procul vires hinc arguuntur debiles; ideo hæc proprietates est signum virtutis prohibentis.

Cognitio tē-
poris agēdi.

Sed vt hæc doctrina recte intelligatur, tria sunt explicanda. Primo, quomodo cognosci debeat Quando agendum, ratione vnius materie: secundo, quomodo fiat manifestum Quando agendum, vt est diuersarum materierum, sed in vnico tantum affectu: tertio, quomodo apertum fiat Quando agendum, ratione diuersarum materierum, & in pluribus affectibus.

1. Ratione
vnius materie.

Quoad primum, verbi gratia, in febris ardenti vtimur frigida circa statum, seu vigorem: ratio est, quia eo tempore febris præsentiā magis potest ad iudicandum aquam frigidam, quam materię cruditas ad prohibendum. Ecce, vtimur circa statum frigida, quia indicans est vehementius prohibens, & adest præsentiā indicantis vehementioris. Ita Galenus primo ad Glaucon. 9. dicit: balneo qui admodum deficiunt, si bis in die lauent, non errant, modo in tempore id fiat: si vero etiam coctionis signa adsint, si etiā sæpius lauerit, non delinquant. Quibus verbis Galenus proponit. Quando agendum, ratione vnius materie, hoc est, ratione balnei, in tertiana intermittente exquisita exacte: nam balneum est materia remedij refrigeran-

tis, humectantis, & vacuatis: indicans, est febris, quæ indicat refrigerans & humectans; est præterea materia, quæ indicat vacuas. Quare Quando agendum hoc in loco indicatur a præsentiā febris, & a præsentiā materie, quæ duo sunt præsentiā, & semper adsint existente febre. Licet vero vt bainco, cū Galeno, bis in die, si homo delectetur. At delectatio seu voluptas hoc in loco nō est indicans, sed signū virtutis permittentis. Præterea est eligenda hora, qua nec cibus, nec accessionis materia prohibet, nec cruditas materie. At vero Gal. non ita vtitur balneo, c. 10. in cura tertianæ nothæ; quemadmodum in cura tertianæ exquisitæ: propterea quod in tertiana notha, cruditas prohibet, in exquisita non prohibet. Et ob id dicit Galen. si vero etiam coctionis signa adsint, etiam sæpius lauare expedit: nam dum sunt signa coctionis, sunt signa quæ indicantur seu manifestantur præsentiā indicantis; a qua præsentiā indicatur Quando agendum.

Tempus vero agendi ratione plurium materierū, sed in vnico affectu; etiam hoc ipsum desumitur a præsentiā vehementioris indicantis. Vnde si continet indicans esse vehementius, conuenit a validioribus inchoare; si contra, a debilioribus. Hanc veritatem proposuit Galenus 3. metho. vlt. dum habet: in quibus periculum non impendit, inchoandum a leuioribus; quæ nisi proficiunt, ad validiora ascendendum: at vbi egrorū periculum imminet mortis, non inchoandum a minoribus, sed a valentioribus, propterea quod adest præsentiā admodum vehementis indicantis. *Exempli gratia.* Gal. 14. meth. 13. dicit, in columellæ vitio primū an ad naturā reuocari queat tentandū; si non licet, prorsus amputare oportet. Ecce, proponit materias medicinales, tanquam debiliores; & materias chirurgicas, seu amputationē, tanquam validiores. Si ergo cognoscimus columellæ vitium non esse admodum vehemens, licet vt medicamentis: sed si cognoscimus columellæ vitium esse vehementissimum, vt non cedat materie medicinali, quamprimum ad amputationem, & ad chirurgiam debemus confugere.

2. Rōne plurium materierū in vnico affectu.

Tandem vt cognoscamus Quando agendum in diuersis materiis, & diuersis affectibus: sciendum ex Galeno primo methodi 9. contraria indicantia quandoque Vno tempore locum habere, quandoque Diuersis temporibus. Vno tempore: vt in vlcere partis humidioris, vtimur eodem tempore siccis & humidis: siccis, ratione materie extementitiæ, quæ est indicans præseruatorium; humidis vero, ratione partis, quæ pars secundum naturam habet temperiem humidam, quæ temperies humida indicat, humidum, quia indicat sui conseruationem. Notandum autem, cum natura seu temperies partis vlcerata habeat vim indicandi, hanc naturam seu temperiem nō esse indicans curatorium; quia curatorium indicat contrarium; natura vero partis similem sui custodiā indicat.

2. Rōne plurium materierū, in diuersis affectibus, vno tempore.

Præterea quandoque contrarijs vtendum indicatis, sed diuerso tempore, (cum Galeno loco citato) si hæc quæ inuicem perpendicularunt, habent rationem vel causæ Principalis, vel Sine qua non, vel Vrgentis. Ratio est, quia vbi indicantia non æque possunt, oportet materias administrare diuersis temporibus; secus autem, vbi æque possunt indicantia. Vnde loco citato dicit Galenus; ordinem sanationis, seu tempus, inuenies, si ad illa tria respexeris. Verbi gratia, in vlcere habet rationem causæ principalis temperies, seu natura; illa enim est quæ carnem generat; causā sine qua non, cum Galeno loco citato, est fordities, ciuitas; nam licet pars vlcerata sit temperata, non sit intemperie affecta morboſa, tamen non potest vlcus remoueri, nisi remoueat fordities, nisi ciuitas repleatur: habet autem rationem vrgētis, verbi gratia, si in vlcere fuerit conuulsio.

Diuersis tēporibus.

Duo autem hic notanda sunt: primo quodnam ex
P 3 his

ian Te-
cu- gen-
ia, cat-
e

his tribus magis possit: deinde quomodo hæc tria A concurrant ad indicandum Quando agendum.

Vrgens prius
prospicien-
dum quam
causæ, tum
principali
tu sine qua
non.

Quo ad primum vrgens magis potest quam reliqua, & est anteposendum, tum causæ principali, tum causæ sine qua non. Ratio est: quia imminet periculum & mors. Vnde necessarium est, vel affectum insanabilem relinquere, verbi gratia, vbi est vlcus cum luxatione, oportet luxationem dimittere: quandoque etiam cogimur, dicit Galenus, nouum affectum insanabilem excitare; verbi gratia, si sanquis immoderate fluat, cogimur vas abscindere, id est, venam, vel arteriam, & ob id nouum affectum insanabilem producere. Patet igitur, id, quod vrget, esse vehementius reliquis.

Si vero inuicem comparemus causam principalem, & causam sine qua non: primum locum obtinet causa principalis: vt primo sit occurrendum causæ principali, mox autem causæ sine qua non. Sed hoc loco explicandum est, quid velimus per causam principalem, & causam sine qua non. Non enim intelligimus causam, sine qua non potest tolli causa principalis; quia secundum hanc rationem primo esset occurrendum causæ sine qua non. Sed dum inuicem comparamus causam principalem, & causam sine qua non, utramque causam dirigimus ad morbum: & cum morbum habeat causam principalem, atque causam aliam sine qua non; primo dicimus esse occurrendum causæ principali. Quod si accipiat causa sine qua non, vt refertur, non ad morbum, sed ad causam principalem; primo est occurrendum causæ sine qua non. Ideo deberis recte distinguere. Exemplo sit vlcus, quod habeat coniunctam inflammationem, sorditiam, & cauitatem: primo studemus remouere inflammationem, vt intrudatur temperies, quæ habet rationem causæ principalis: secundo occurrimus sorditici, hoc est, causæ sine qua non: postremo solute vnitati.

Causa prius
tollenda de
inde morbo.

Tandem si conferatur causa sine qua non, non cum vrgenti, non cum causâ principali, sed cum morbo: dubitandum non est, primū esse causæ sine qua non, occurrendum, deinde vero morbo: quia patet, magis posse causam sine qua non, quam possit morbus. Hæc de primo explicando.

Præsentia
indicantis
tempus agen-
di ostendit.

Reliquum est, vt declaremus, quomodo hæc conferant ad indicandum tempus curationis. Conferunt autem solum per præsentiam; quia Quando agendum a sola præsentia indicatur. Si ergo inuicem conferamus hæc quatuor, hoc est, vrgens, principalem causam, causam sine qua non, & affectum; si hæc, inquam, conferamus penes vehementiam, primum locum obtinet vrgens, id. n. vehementius est: vnde huic primo occurrendum. Quod cognoscens Galenus, dicit, 10. meth. c. 1. licet causa primo sit respicienda, aliquando tamen febris, hoc est, morbus seu affectus perniciosus minatur, vt febris primum sit occurrendum. Ecce prius occurrimus febris, quam causæ: quia febris habet rationem vrgentis. Et cum Quando agendum indicetur a præsentia essentiae vehementis, & febris quæ perniciosus minatur, habeat rationem vrgentis; præsentia etiam febris consequatur essentiam vehementiorem: hac de causa prius consulendum febris, quæ causæ. Eandem veritatem proposuit Gal. 4. meth. 4. Et ex lib. 7. met. cap. 12. cum in pluribus affectibus quandoque tria sint, hoc est, vrgens, principalis causa, causa sine qua non: ex Galeno, vrgens indicat quam primum esse agendum, quia imminet periculum: deinde causa principalis, quoniam habet rationem causæ efficientis & augmentis effectum: quo vero ad causam sine qua non, dicit Galenus, huius causa respiciendum esse ad id, quod ordo præscribit. Ordo vero præscribit quid ante quod, quid cum quo, & quid post agendum. Quæ omnia pertinent ad meth. vt versatur circa Quando agendum. Hoc dictum non est usque adeo facile intellegendum: pro-

pter iuniores, est explicanda hæc auctoritas. Sciendum igitur, Galenum per ordinem intelligere ordinem causarum inter se: v. g. (vt non recedamus ab exemplo proposito a Gal.) pituita potest accipi vt generatur in cerebro; secundo accipitur pituita vt descendit a capite in ventriculum; tertio, capitur pituita, vt iam est impacta in tunica ventriculi, & efficit seu produxit morbum frigidum in ventriculo. Hic ordo præscribit, quid ante quod, in duabus causis; verbi gratia, primum occurrendum materiæ, vt generatur in capite. Deinde, vt fluit, constituit quid post quod, in pluribus causis, quam in duabus, vt patet in tribus: verbi gratia, primo occurrimus pituitæ, vt generatur in cerebro: peruenient duæ causæ, pituita quæ fluit, & pituita impacta: quare occurrimus primum pituitæ fluenti, deinde impactæ: quod est perpendere quid post quod.

Sed interim obseruandum, tempus agendi a sola indicantis præsentia indicari, minime ab ordine: hunc tamen ordinem concurrere in ratione signi: nam, ordo nobis significat vehementiam intensiorem & remissiorem: verbi gratia, primum sanandum cerebrum, secundo vacuandum ventriculus, tertio tunica; mundanda, quarto calefaciendus ventriculus refrigeratus. Vnde ordo inter causas est signum, nobis significans, hanc præsentem causam esse vel magis vel minus vehementem: & postea ab hac præsentia, (non ab ordine) ab hac, inquam, præsentia indicatur Quando agendum. Perpetuo igitur Quando agendum a præsentia indicatur.

Ordo
indicantis
est locus
signi.

Indic
feruat

Caus
bific
est ef
genit
corpe
Eau.

Caus
pria
ne, &
Acci

CAPVT XIII.

Vbi agendum monstrari a subsistentia indicantis.

Vbi agendum, in indicatur a subsistentia, vt consequitur essentiam indicantis. Verbi gratia: in febris, balneum dulcis aquæ applicatur toti corpori, propterea quod febris habet subsistentiam in toto corpore. Similiter Galenus, 12. meth. c. vlt. dicit: si mordax humor subsistat in intestinis, medicamentum oportet injicere per sedem, quod eleuat mordacem humorem. Ecce ergo, quemadmodum Vbi agendum indicatur a subsistentia indicantis.

Locus
diuidit
a subsi
stia.

Ca
dica
dum
sum.

Cau
indit
re p
laci

Sed notent iuniores, fuisse Galeni sententiam, 13. meth. 21. locum cui applicantur medicamenta, inueniri ex cognitione actionum & vsuum partium. Vnde statim rudiores inferent, Vbi agendum indicari ab actione & ab vsu partium: quia sine dubio Galenus hoc in loco respicit ad Vbi agendum; cum loquitur de medicamento, quod debet loco applicari, & velit inueniri ab actione & ab vsu partium, non ab actione, vt est symptoma, sed ab actione naturali partium. Dicendum vero Galenum hoc in loco actionem & vsuum accipere in ratione signi. Quod sit verum, subdit loco citato Galenus, locum affectum, reconditum & internum, ad differentiam externi, cognosci ex actione & vsibus. Ecce accipit actionem & vsuum in ratione signi: quia vt significant locum affectum, significant subsistentiam indicantis, a qua indicatur Vbi agendum.

Actio
tium
dicant
gnam.

Quomodo vero dixit Galenus 13. meth. vltimo, si medicamenti vis alte in cerebrum penetrare debeat, id esse applicandum futuræ coronali: cum cranium hoc in loco sit tenuissimum ac rarissimum? Hinc enim forte iunior inferet, a tenuitate ac raritate ossis indicari Vbi agendum. Dicerem igitur, Vbi agendum a sola subsistentia indicari, a nullo alio. Cranium autem hoc in loco concurrere, vt prohibet applicationem medicamenti reprimentis, per crassitatem & densitatem: & vt permittit eandem per tenuitatem & raritatem, vt reprimens sit applicandum futuræ coronali, quia in ea parte non adest crassities, ac densitas, non

Densit
raritas
indicat
cum se
sed
sunt vt
permitt
tis, vel
hibent

Ca
cat

non adest prohibens, sed potius raritas ac tenuitas, & proinde permittens. Sed animaduertant iuniores: raritatem ac laxitatem non esse permittentia, nec crassitatem & densitatem esse prohibentia: sed hæc esse signa virtutis permittentis, ac virtutis prohibentis.

CAPVT XV.

De causa morbifica, seu indicante præseruatorio; tum in genere, tum in specie, siue sit intemperies siue materia: quomodo hæc causæ per essentiam suam indicent præsidium prophylacticum. Et cum intemperiei ratio facile pateat, materia morbifica, vt obscurioris, natura plenius explicatur: eiusque primum definitio proponitur.

Quod dictum est de morbo, idem est de causa morbifica intelligendum. Ad quam respiciens Galenus 9. meth. 6. dicit, faciendorum indicationem sumi a causa.

Per causam hic oportet intelligere causam efficientem, non formalem, quæ reperitur in corpore ægrotante: siue hæc causa sit genita Extra corpus, veluti pilea plumbea, quæ per bombardam impellitur, aut venenum extra corpus genitum, sed tamen præsens in corpore; siue causa illa efficiens sit genita in corpore.

Præterea causa efficiens morbifica hic intelligitur, siue per se sit causa, siue per Accidens: per se, vt causa morbifica, existens quid præter naturam, distinctum a morbo & symptomate: per accidens, veluti symptoma, quod ex accidenti habet rationem causæ efficientis morbificæ; & potest, (vt suo loco cognoscitur) esse actio; quæ tamen non accipitur hoc loco, quemadmodum supra c. 11. accipiebatur actio indicans Quantum agendum, quæ non solum præter naturam, sed etiam secundum naturam esse potest, vt infra declarabimus, vbi de virtute indicante loquimur. Primum ergo iam agemus de causa per se & propria ratione indicante: deinde de symptomate.

Circa causam igitur, quæ non est symptoma, duo declarabimus: primum, vt ea indicet Præsidium: deinde, vt indicet vsum, seu rectam administrationem præsidij.

Quoad primum: a causa remedium quod indicatur, est solum præseruatorium: non vitale, nec curatorium. Quo fit, verissimum esse, materiam non esse de essentia morbi: quia si materia esset de morbi essentia, materia indicaret remedium curatorium. Materia autem non est de morbi essentia, propterea quod morbus non potest esse mixtum ex accidenti & substantia: morbus enim est accidens, non substantia. Et, si contingat, morbum in intemperie adnexam habere materiam, hæc est extra essentiam, & habet rationem causæ efficientis, vt ab hac capiatur indicatio præseruatoria. Ob id Galenus 12. meth. primo dicit, a causis præstari indicationem providentiæ. Præterea lib. ad Thrasybulum cap. 25. dicit, a causa indicari vacationem, seu a causa sumi indicationem, quoad est, non morbus, sed multitudo; hoc est, causam indicare vacuans remedium præseruatorium. Præterea 11. meth. 2. dicit, putridas febres præter curationem etiam præseruationem sibi adiungere, hoc est, causæ sublationem. Addebat Galenus, loco citato, a causa sumi indicationem præseruatium in arte tuenda sanitatis, si causa sit in corpore non ægrotante: at si causa sit in corpore ægrotante, ab hac sumitur indicatio præseruatua pertinens ad methodum curatiuum.

Notent iuniores, quandoque Galenum, & præsertim 11. meth. c. 4. causam morbificam vocare affectum: quia non ita sollicitus fuit de vocibus.

Constitutum igitur sit, a causa efficiente sumi indicationem præseruatiam: & causæ morbificæ

A indicatum esse Quid agendum, seu remedium præseruatorium.

Si ergo causa indicat remedium præseruatorium, hoc est, Quid agendum: necessarium est, vt hoc indicet per sui essentiam; siquidem Quid agendum a sola essentia indicatur: debet igitur indicari ab essentia causæ.

Causæ essentia, (quemadmodum dictum est de morbo, & dicitur suo loco de virtute) est vel Generica, vel Subalterna, vel Specifica.

Quoad genericam: accipitur causa vt res præter naturam, in corpore ægrotante, morbi effectrix. Quare secundum hanc essentiam genericam, indicat remedium, ad differentiam alimenti, indicati a virtute: indicat remedium remouens, ad differentiam remedij conseruantis, indicati a virtute: indicat remedium remouens causam, ad differentiam remedij curatorii, quod indicatur a morbo.

Quoad essentiam subalternam & specificam causæ morbificæ; huius gratia necessarium est causam morbificam diuidere. Causa igitur morbifica est vel Intemperies, vel Materia.

Intemperies, indicat contraria: vt intemperies frigida ventriculi, in febris pituitosa, vt habet rationem causæ generantis pituitam, seu generantis materiam febris, indicat calefaciens. Vnde Gal. 11. meth. 1. dicit, sepe adscititiam intemperiem ad efficientes causas reduci, & ob id indicationem illis concedere præseruatiam.

Materia vero maiori diligentia est diuidenda, vt pateat essentia & subalterna & specifica: namque intemperies facile potest diuidi. Diligenter igitur tradenda est materię morbificæ diuisio: & præsertim, quia dicit Galenus 10. meth. 1. in febribus causam habentibus, primam indicationem sumi a causa. Intelligant autem hoc loco iuniores primam indicationem, non ratione dignitatis, quia hæc sumitur a virtute: neque primam, ratione inuentionis indicationum, quia primum locum obtinet morbus; sed intelligant primam, ratione temporis; nam in executione primum est absolueda indicatio, quæ sumitur a causa. Sic etiam dicit Galenus, vnde decimo, meth. decimo, indicationem sumptam a febre, esse primam, & vltimum; primum, ratione inuentionis; vltimum, ratione executionis, seu administrationis materietum.

Cum igitur diligenter sit tradenda diuisio causæ morbificæ; operæpretium est primo materię morbificæ definitionem tradere: nisi enim tradatur definitio rei diuidendæ, impossibile est vt diuidendo non committatur error. Est igitur materia morbifica *mixtum præter naturam, lædens hominem ægrotantem*.

Declaro hanc definitionem. Cum materia sit *mixtum*; ex necessitate est substantia. Est autem *mixtum præter naturam*, ad differentiam misti secundum naturam; vt videlicet est hepar, quod est mistum secundum naturam: & præterea ad differentiam rei seu mixti non naturalis; vt panis, qui antequam assumatur, non habet rationem causæ morbificæ, sed rei non naturalis; at vbi est ingestus cibus, & offendit, est mistum præter naturam, & propterea habet rationem causæ morbificæ. Deinde dictum fuit, *lædens hominem*: ad differentiam materię, vt potest lædere bruta. Postremo dictum fuit, *ægrotantem*: ad differentiam illius materię, quæ lædit, & est præter naturam, sed in corpore nondum ægrotante. Hinc sequitur, distinguendam esse materiam morbificam, quæ in præsentia a nobis perpenditur in methodo medendi materia morbifica, quæ locum habet in arte tuenda sanitatis; quia in arte tuenda sanitatis potest quidem hominem lædere, sed non ægrotantem.

Causæ triplex essentia.

1. Generatissima.

2. & 3. subalterna, ac specifica.

Dyscrasia indicat alterans contrarium.

De materia morbifica plenior tractatio.

Definitio materię morbificæ, seu causæ efficientis materialis.

Ordo indicatus est loci.

Indicis præseruatorij.

Causa morbifica hic est efficiens, genita in corpore, vel Extra.

Causa, propria ratione, & per Accidens.

Locus indicatus a substantia.

Causa indicat Remedium, & vsum.

Actio indicans est prophylacticum.

Densitas indicans est, sed non permittens, vel prohibens.

Essentia causæ indicat remedium.

CAPVT XVI.

De differentijs materie morbigice: & primum quoad est mistum, Vapor nimirum, vel Minera: quomodo ab his indicetur remedium præservationis.

Quatuor
fontes dif-
ferentiarū
materie
morbigice.
1. Materia,
vt mistum,
vt Vapor,
vel Minera.
Vapor indi-
cat vacuans
per admodum
dilatationem.

EX allata materie morbigice definitione, Differentie eiusdem sunt desumenda: primum a materia, vt est mistum: secundo, vt est præter naturam: tertio, vt lædit: quarto, vt lædit hominem ægrotantē.

Primum igitur, materia morbigica, vt est mistum, seu substantia corporea, est vel Vapor, vel Minera.

Vapor, indicat remedium remouens materiā morbigicam, per insensibiles meatus: seu remedium vacuans per insensibiles meatus: contra autem minera, per sensibiles meatus. Nullo enim modo potest minora euacuari, nisi per sensibiles meatus. Quod si autē minera conuertatur in vaporem; tunc non indicat amplius vt minera, sed vt vapor. Hanc veritatem cognouit Galenus 13. methodi cap. 16. vbi habet, vacuationem fieri per meatus vel sensibiles, vel insensibiles. Vnde improprie loquuntur Medici, quando dicunt, vacuationem esse vel sensibilem, vel insensibilem: nam vacuatio, quæ fit per sudorem, est vacuatio sensibilibus, quia sudor cōspicitur: at pori, per quos fit sudor, sunt meatus insensibiles: & ob id Galenus recte dicit, vacuationem fieri per meatus vel insensibiles, vel sensibiles.

Sic vapor indicat remedium vacuans per insensibiles meatus. Quod si fortasse vapor fuerit pituitosus: indicabit specificum remedium, nimirum vacuans per insensibiles meatus vaporem pituitosum: & sic de reliquis.

Minera per
manifestos
meatus exi-
genda.

Minera indicat vacuans per sensibiles meatus. Hæc autem minera vel est Animata, vt vermis, caro, monstrum, & similia: vel est Inanimata; & est vel Solida, vt calculus, pila plumbea, feces duriores; vel Liquida: & hæc aut Alimentalis, vt chylus, sanguis; aut Excrementitia, vt humores excrementitij, semen, lotium, sanies, ichores, feces liquidiores, & alia id genus. Hæc omnes minere in genere sunt minere: & proinde in genere subalterno indicat remedium vacuans per meatus sensibiles. Et qualibet harum indicationum est præseruatiua. Vnde Galenus in arte medicinali cap. 99. dicit, indicationem præseruatiuam præcipue capi ab humore: dixit, præcipue, non quod ab alijs mineris non capiatur indicatio præseruatiua, quia a quacunque minera morbigica sumitur indicatio præseruatiua: sed quia frequentius sumuntur indicationes ab humoribus, quia frequentius peccant humores quam calculi, vel reliquæ minere.

Minera spe-
cifica indi-
cat remediū
determina-
tum.

Materia vero morbigica determinata, indicat remedium determinatum: nam indicatio generica euadit specifica, dum descendimus ad hanc vel illam mineræ speciem: verbi gratia, sanguis indicat vacuans sanguinem; bilis indicat vacuans bilem. Quare Galenus 14. meth. 17. dicit, curationem inueniri ex specie humoris. Vbi notandum per curationem non intelligi indicationem curatiuam; quia indicatio curatiua, ad differentiam præseruatiuæ, non sumitur a specie humoris; nam cum ab humore sumatur indicatio præseruatiua, ergo & a specie humoris; si enim genus est indicans præseruatorium, & species sub illo genere contenta est indicans præseruatorium. Quare Galenus per curationem intelligit methodum curatiuam, quam in his libris proficitur: vt hæc curatio inueniatur ex specie humoris. Ratione igitur finis communis, potest vocari indicatio curatiua; sed ratione finis proprii, hoc est, ratione remotionis humoris specifici, est indicatio præseruatiua. Addebat Galenus lib. 14. meth. cap. 18. speciem humoris cognosci ex vi etu: verbi gratia, cognoscimus bilem peccantem, ex victu præcedente bilioso. Et ob id ex specie humoris indicatur specificum remedium. Vnde etiam Gale-

A nus ad aphorismos, secundum primæ sectionis (cum dicit Hippocrates, si alia purgentur, & reliqua.) in commentarijs ait; si bilis peccat, bilis purganda; si sanguis, sanguis euacuandus: nam determinata mineræ species indicat remedium specificum. Præterea cap. 3. lib. 14. meth. ait, si purum sit erysipelas, bilem purgandum. Amplius cap. 6. lib. 4. meth. dicit, aliquando sanguinem euacuandum, si sanguis vincat, aliquando pharimaca administranda, si alij succi vincant. Quare indicatio determinata sumitur a succo determinato: nam sanguis sanguinem vacuans indicat, & bilis bilem euacuans.

Sed notandum, cum dicit, dici a Gal. 4. meth. 6. morbi magnitudinem perpendendam esse ad indicandum non modo vacuationem sanguinis, sed etiam purgationem: ibi morbi magnitudinem signum esse peccati vehementis materie, siue sit sanguis, siue alius humor a sanguine.

B Videri vero potest alicui, sanguinis missionem non indicari a sanguinis redundantia, sed a morbi magnitudine, cum virium robore: quia Galenus cap. 6. lib. 4. meth. dicit, si morbus sit valens cum virium robore, nemo est qui sanguinem non mittat. Dicimus Galenum sermonem habere de sanguine peccante: vt si morbus ad sit, qui significat peccatum in sanguine vehemens, & virtus sit robusta, sit secunda vena, licet homo sit expertus redundantie sanguinis: quia potest esse peccatum in sanguine, non in quantitate, non in redundantia, sed vel in motu, vel in substantia, vt suo loco intelligetis. Quare Galeni auctoritas nobis non aduersatur. Nam idem Galenus decimo tertio methodi quinto dicit, quod sanguinis missionem indicet copia sanguinis, & succorum vitium indicet purgationem. Et decimo methodi cap. decimo dicit, sectionem venæ non primario, sed ex accidenti, sanare calidam intemperiem: quod primum vacuet sanguinem, & ad sanguinis euacuationem remoueat intemperies: quemadmodum quandoque per venam sectam iugulatur febris, sanaturque intemperies. Quare venæ sectio a sanguine indicatur: vt propterea Galenus nono meth. vnde decimo dicit, venæ sectionem esse adhibendam, eo quod sanguinem vacuet.

Constat igitur quid indicet causa morbigica, vt est mixtum; vapor scilicet, vel minera.

CAPVT XVII.

De differentijs materie morbigice, quatenus est mistum præter naturam: seu, de vitij materie morbigice: & primum de peccato in Forma.

Porro minera, quatenus est mistum præter naturam, prædita est Forma, alteratiua Quantitate, Qualitate prima & secunda, Qualitate motiua. Hæc omnia sunt perpendenda. Quodlibet autem peccatum specificum ac determinatum indicat remedium specificum determinatum præseruatorium.

Ad quæ fundamenta respiciens Gal. in arte medicinali cap. 99. dicit, humores neque lentos esse debere, neque crassos, neque aquosos, neque plurimos, neque vehementer calidos, aut frigidos, neque mordaces, neque putredini obnoxios, quare multo minus putridos aut venenosos. Quibus sane verbis Galenus nihil aliud insinuat, quam multiplex peccatum mineræ, seu materie morbigicæ, vt est mistum præter naturam. Declaro. Insinuat quidem Galenus peccatum secundum formam, dum proponit humores putridos. Proponit peccatum secundum quantitatem, dum in medium affert humores plurimos. Significat peccatum in qualitate alteratiua, & quidem prima, dum proponit humores calidos ac frigidos in summo. Proponens mordaces, insinuat peccatum secundum qualitatem secundam. Dum proponit humores lentos,

Morbi
causa
magnitudo
indicit,
est signum

Vitium
ma. 9

Forma
catu
cat in
re R
uens,
cie, l
cās, v
spont

2. Ma-
morbi-
vt mor-
præter
ram, pe-
in Fe-
Quant-
Qualit-
Motu
Quies

Que-
erat
tran
ab
dica-
tur.

tos, proponit peccatum in motu, de quo suo loco. Idem Gal. a semetipso nequaquam recedens 14. metho. 17. dicit, propriam vlcis curationem desumi ex humorum specie, & quantitate: per speciem intelligens formam, & quæ formam consequuntur, hoc est, qualitates primas, & secundas, alterativas, & motivas. Dicit etiam eodem in loco, ad curationem opus esse, per noscere humorum copiam, crassitatem, tenuitatem, potestiam: ubi per copiam, intelligit peccatum in quantitate; per crassitatem, & tenuitatem, peccatum in secunda qualitate: per potentiam intelligit peccatum secundum formam, & quæ formam consequuntur. Tum 2. meth. cap. 13. proponens vitia humorum, dicit referenda ea esse ad prædicamentum quantitatis, & qualitatis.

Ordinate igitur procedentes, primo discurremus circa peccatum secundum Formam, secundo circa Quantitatem, tertio circa Qualitatem, quarto circa Motum, & Quietem.

**Vitium for-
mæ, quod.**
Peccatum in forma est quando minora peccat toto genere præter naturam. Materia autem quæ toto genere est præter naturam, dupliciter intelligitur; vel per se, vel ex Accidenti; Per se, ut calculus, lumbricus, membrana in effusione, pila plumbea per bombardam transmissa in corpus. Per accidens autem potest esse duplex: est etenim vel Contentum, ut humor putridus: vel Continens, veluti corrupta caro in corpore humano: nam humor & caro, per se, ac propria ratione non sunt toto genere præter naturam, sed ex accidenti, quando corrumpuntur, ac putrescunt.

**Formæ pec-
catum indi-
cat in gene-
re Remou-
ens, in spe-
cie, Eradi-
cans, vel Trā-
sponens.**
Hæc materia toto genere præter naturam, in communi seu generali indicat remedium quoddam genericum, quod tamen subalternum est: & cum Galeno 14. meth. 17. indicat remedium secundum totum auferens: quia peccat toto genere præter naturam, quod remedium, secundum totum auferens, potest Eradicans nuncupari. Ideo 10. meth. 8. causa materiae putridæ, & proinde toto genere præter naturam, proponit eradicans. Similiter 14. meth. 13. Et pariter in arte medicinali cap. 94. ubi sermo habetur de calculo, qui peccat toto genere præter naturam. Sed animaduertite, ibi addere Galenum, si calculus, eradicari vel extrahi non possit eum esse transponendum. Addebat etiam Galenus 14. metho. 13. quorum affectuum locus affectus vna quæpiam naturalium partium est, prima indicatio est, ut affectus sanetur: secunda indicatio, si insanabilis sit affectus, ut vna cum vitio seu affectu pars quoque ipsa amputetur, veluti in cancro: e contrario in suffusionibus, cum non licet extrahere in prima indicatione, transferre oportet suffusionem ad locum minoris momenti. Quæ verba, ut opinor, intellectu difficilia sunt. At si velimus secundum artem, & ex rei natura, assequi mentem Galeni: Galenus his verbis proponit Quid agendum, in duplici materia, toto genere præter naturam, id est, in cancro, & in suffusione. Vnde per affectus non intelligit morbum, sed materiam nimirum materiam cancri, & materiam suffusionis: quæ utraque materia est toto genere præter naturam. Quoad cancerum, in hoc duo sunt toto genere præter naturam: primum materia quæ cancerum efficit, id est, melancholia vsta; deinde pars affecta, reddita toto genere præter naturam: quare utrumque indicat amputationem, seu extractionem. At in suffusione, toto genere præter naturam est tantum materia: pars affecta non est toto genere præter naturam: & ideo virtus partis, scilicet oculi, prohibet extractionem, & permittit tantum transpositionem.

**Quo modo
eradicās, &
transponēs
ab vno in-
dicari videtur.**
Sed cum Galenus, proponens materiam toto genere præter naturam, velit, hanc indicare extractionem, vel (si non liceat extrahere) transpositionem: cumque hæc duo sint indicata: queritur quomodo indicentur ab vno indicante? Exempli gratia: calculus in vesica quandoque extrahitur, vnde indicatur extra-

A hens; quandoque transponitur, ut si supprimatur locum a calculo occludente meatum ceruicis, hic calculus est transponendus. Hic idem calculus est toto genere præter naturam: duo sunt tamen indicata; remedium extrahens, & remedium transponens. Neque est ut aliquis fugiat: cum, videlicet in suffusione virtus prohibeat extractionem, opus esse transponere, quasi virtus sit illa, quæ indicet. Virtus enim non potest indicare transponens, sed tantum sui conseruationem. Ideo utrumque videtur indicari ab vno tantum indicante. Dicerem ego, calculum in hoc generali, seu in hac essentia generica, subalterna tamē, ut est mixtum toto genere præter naturam, indicare remedium secundum totum remouens, hoc est, commune. Hoc autem remedium secundum totum remouens, duplex esse potest; vel extrahens, vel transponens. Differentia est inter hæc duo remedia indicata, quod alterum est vehementius reliquo. Oportet autem vehementiam hac ratione perpendere, ut id quod vehementius est, magis possit ad indicandum remedium eradicans, quam virtus ad prohibendum; & hoc est vehementius indicans, quod magis potest quam virtus. Ac in calculo vesicæ, quia virtus quandoque permittit incisionem, ob id ad extractionem confugimus. Quare materia toto genere præter naturam, si secundum suam essentiam sit vehementior quam essentia virtutis, indicat extrahens; si autem materia toto genere præter naturam sit minus vehemens, quam vehementia virtutis; hæc essentia minus vehemens indicat transponens; ut, in suffusione non licet extrahere membranulam, non licet extrahere materiam suffusionis, propterea quod virtus oculi prohibet, ad differentiam virtutis quandoque in vesica.

B Hactenus igitur patet, quomodo peccatum in forma indicet remouens, quod est transponens, vel eradicans.

C Sed occurrit locus Galeni difficilis, cap. 4. lib. 8. methodi: ubi ait, in ephemera & parua obstructione, si protrahatur declinatio, putredinem necessario oriri, nisi viriosus succus transpiret; quare, ut transpiret, opus esse maiori auxilio; ac si ager fuerit inter ætates medias, hoc est, inter senilem, & puerilem, ubi robur sit virium, secundam venam, etiam si plenitudinis signa non adsint; ut viriosus succus maiori parte euacuata, ad detergentia atque deobstruentia accedamus. Hinc ergo rudior colligere posset, venæsectionem non indicari a plenitudine, sed a cacochymia, seu succo vitioso. Nos igitur dicimus, Galenum loco citato proponere remedium vehemens, non debile; & vacuans sanguinem, non cacochymiam. Utrumque facile comprobo. Primum quidem; quia dicit Galenus, dum protrahitur febris ephemera declinatio, tum imminere putridam febrem, & opus esse maiori auxilio. Ecce, proponit magnum seu vehemens auxilium. Secundum etiam patet; hoc est, proponi auxilium vacuans sanguinem: quia loco citato dicit Galenus, si puer vel senex sit, sanguinem non detrahes. Ecce, loquitur de vacuatione sanguinis, ut sit detrahendus in medijs ætatibus, non in extremis. Patet igitur, Galenum proponere Quid agendum, quod est auxilium vehemens, sanguinem vacuans.

D A quo igitur indicatur hoc auxilium? Necessarium est, ut indicetur a sanguine peccante. At peccatum sanguinis potest esse triplex: secundum motum, secundum quantitatem, & secundum formam. Vitium in motu, non habet locum in presentia: quia non agitur de vitio inflammatorio & fluxione. Neque proponitur peccatum in quatuor: quia Galenus ait, etiam si non adsint signa plenitudinis. Relinquitur ergo, ut peccatum indicans, sit peccatum secundum formam, quod Galenus vocat succum vitiosum. Quare peccatum in forma sanguinis, quando scilicet est ineptus ad nutritionem, seu quando imminet putredo, habet rationem

**Locus Gale-
ni difficilis,
de venæsec-
tione, non
presentibus
signis ple-
thoræ.**

Mor-
bus
autem
indica-
t, si
figu-

2. Mo-
rbus
vt
præter
naturam,
in
Forma
Quantitatis
Qualitatis
Motu
Quietem

Quo
modo
eradicās,
&
transponēs
ab vno
indicari
videtur.

rationem indicantis: ac ætates mediæ sunt signa virtutis permittentis: nam vnica virtus est quæ permittitur, vnica, quæ prohibet; ætas vero & reliqua sunt signa. Præterea vt maxime iuniores confirmantur: summa diligentia legant Galenum 9. meth. 11. in quo capite proponit euidenter triplex sanguinis peccatum, videlicet secundum formam, quantitatem, & motum. Insinuat peccatum sanguinis secundum formam, dum proponit sanguinem, qui propriam qualitatem non seruat, vt in alimentum verti non possit: non enim proponit hic peccatum secundum qualitatem; quia dum qualitas peccat, qualitas indicat; & si est caliditas, indicat frigidum, & e contra: quare hic, dum proponit qualitatem, proponit qualitatem tanquam signum peccati secundum formam, vt rationaliter non alterare, sed euacuare sit opus: proponit igitur peccatum secundum formam. Proponit etiam loco citato peccatum secundum quantitatem, dum proponit sanguinem inutilem, quando multitudinem creuit, vt aut vires premat, aut vasa distendat; quibus verbis significat peccatum in quanto, siue plenitudo quoad vires, siue sit plenitudo quoad vasa. Tandem insinuat peccatum secundum motum, vbi proponit sanguinis impetum.

CAP. XVIII.

De vitio materiae morbificæ secundum Quantitatem: quod est, in contento, Abundantia; in cute, Continuitas; in vasis, tum Amplitudo, tum Continuitas.

EGimus de materia morbifica, vt peccat secundum formam: modo dicemus de materia morbifica, vt peccat secundum Quantitatem. Hæc igitur duplex est: vel enim habet rationem Continentis, vel rationem Contenti. Per contentum intelligo humorem, qui in corpore continetur: per continens autem intelligo partem solidam, viuentem.

Cōtenti vitium est exsuperantia; cuius indicatū est vacuus secundum partem, id est, minuens.

Quantum igitur attinet ad contentum: per contentum, seu humorem peccantem in Quanto, intelligimus, dum exuberat: quia dum est defectus, hoc pertinet, vt suo loco intelligetis, potius ad virtutem. Dum igitur materia seu humor abundat, cum Galeno in arte medicinali 94. & 95. indicat Euacuationem, quæ est indicatum satis genericum, quod desumitur a peccato in quanto generico. At indicatum specificum debet indicari ab indicante specifico. Indicans specificum est sanguis, non simpliciter vt peccat in quanto, sed, vt peccat in quanto determinato, verbigratia, sanguis peccans ad quantitatem vnius libræ: & hoc indicans specificum indicat Quid agendum specificum, id est, imminuens siue uacuans ad libram.

Minuens per se.

Hoc indicatum locum habet, siue remedium sit minuens per se, siue per accidens: & hoc probat Galenus. Quoad remedium, cuius materia euacuatur per se, non ex accidenti, Galenus 14. method. 17. dicit, in curatione vlceris communem curationem esse, vt prohibeatur humorum confluxus; propriam autem curationem inueniri ex humorum specie, & quantitate. Ecce proponit quantitatem humoris, peccatum in quanto, a quo sumitur indicatio. Et magis descendens ad indicationem specificam, dicit 11. meth. 14. oportet tantum sanguinis detrachere, quantum supra naturalem statum abundat. Ecce capit indicationem a determinato peccato, seu determinata quantitate. Et Galenus non admodum curans nomina, ibidem facit mentionem modi euacuationis: per modum euacuationis non intelligens Quomodo agendum, sed Quantum, nimirum Quid agendum specificum. Præterea dicit Galenus 13. metho. 11. vacuationem non modo inueniri ex redundantia materiae, sed ex ætate, natura, ære, consuetudine, & ante hæc ex virtute.

A Ecce loquitur hic de remedio minuyente, quod a sola redundantia indicatur, nimirum a peccato in quanto: quia vnum non nisi ab vno indicatur. Licet vero Galenus hoc loco plura proponat: non tamen propterea imaginari oportet, hæc omnia esse indicantia: quia fuisset deceptus Galenus, ac sibi met contradiceret: quare indicans est redundantia, seu peccatum in Quanto; permittens est virtus: & ob id virtus illis verbis, & ante hæc virtus, quod virtus sit præferenda omnibus indicatis: reliqua, id est, ætas, consuetudo, temperatura, & ær, signa sunt vtriusque, hoc est & sanguinis redundantis, seu indicantis, & virtutis robustæ, permittentis: verbigratia, si fuerit tempus veris, est signum copiosi sanguinis, & ob id indicantis; est etiam signum virtutis robustæ, & ideo permittentis. Quare nunquam ultra tria sunt somnanda vel indicantia, vel prohibentia, vel permittentia.

Minuens per accidens.

Quo vero ad remedium, cuius materia per accidens euacuatur: hoc proposuit Galenus 10. meth. 5. vbi habet: vidistis, me eos qui vel abundantia, vel ex phlegmone laborant, sub longa inedia detinuisse, vt ante septimum non cibauerim, viribus valentibus. His Galenus significat, abundantiam & peccatum in Quanto indicare minuens, virtutem autem robustam esse permittentem. Dicit etiam idem Galenus 13. metho. 6. plerumque curari quandoque inedia. Quare inedia, seu victus minuens, nequaquam indicatur a virtute, sed solum a materia peccante in Quanto: virtus autem concurret non vt indicans, sed, si robusta est, vt permittens; si debilis, vt prohibens. Insuper Galenus 11. method. 5. dicit: sed & nutrimenti modus hinc tibi est desumendus: quo loco intelligendum, quid velit Gal. per nutrimenti modum; & quid velit per illa verba, hinc tibi est desumendus: vt hinc appareat, quid sit indicans, quid sit permittens, & quid prohibens. Galenus igitur per nutrimenti modum, intelligit victum minuentem: vnde proponit victum tenuissimum, & ob id maxime minuentem: quare proponit materiam remedij minuentis, quæ materia per accidens euacuatur, non per se. Quo vero ad secundum explicandum: indicatur a materia morbifica, permittitur & prohibetur a virtute. Hæc veritas Galeni dictis comprobatur: nam ait: quippe cum vires robustas habent, & morbi summus vigor est breui futurus, victu tenuissimo vtendum. Ecce, vt mur victu tenuissimo, quia futurus est breui status: quod sane nobis significat materiam peccatum, & vehementem etiam peccatum: vt non simpliciter vt liceat victu minuyente, sed maxime minuyente, hoc est, tenuissimo. Quare indicatio non desumitur a statu febris, seu a tempore morbi, sed hoc est signum peccati materiae indicantis: virtus autem cum Galeo proponitur robusta & valens, quia debilis prohibet.

Me amplius indicat.

Me continens indicat.

Haftenus igitur comprobatum sit, peccatum in Quanto indicare vacuans, vel minuens, si sermo fiat de materia peccante in Quanto: vt habet rationem contenti.

Continens nihil aliud est, quam pars viuens: seu materia continens peccans in Quanto, est materia viuens. Continens porro vel continet materiam quiescentem, veluti cutis, caro, quæ sunt partes viuentes; vel non quiescentem, sed potius fluentem, quæ transmittitur, cuiusmodi sunt venæ, ac reliqui ductus seu canales, per quos fluit contentum.

Partes habent rationem continens materiae morbificæ.

Quantum igitur spectat ad materiam morbificam, quæ habet rationem continentis materiam quiescentem: hæc potest esse cutis & caro. Per cutem vero & carnem intelligo has partes non morbofas, sed sanas: quæ partes, etiam sanæ existentes, euadunt causæ morbificæ: nam loquimur hic de indicante præseruatorio, quod nihil aliud est quam causa morbifica, quare necessarium est, vt cutis & caro euadant causæ morbificæ; non quidem principales, sed sine quibus non: vt, dum a cute vel carne detinetur pus, vel alia

Quæ peccat dicat.

alia materia morbifica: cutis est sana: quia suppono has partes non esse intemperatas, sed temperatas: attamen quia detinent materiam morbificam, sunt causa sine qua non, seu, sunt causa vt materia morbifica non egrediatur. Materia morbifica detenta nocet: & ideo cutis, vt detinet materiam morbificam, nocet: quare & hec habet rationem causae morbificae sine qua non; & ob id habet rationem indicantis, sed praeseruatorij.

Hanc veritatem tetigit Galenus 3. metho. vlt. in-
quiens: si vlcus habet cavitatem altius reconditam sub cute, cutem scindere oportet. In tali casu chirurgus, ductus Galeni auctoritatibus, & auctoritate, quae pendet a rei natura, accipit ferrum, & cutem fecat: ferrum est materia remediij scindentis cutem: remedium scindens cutem est indicatum, ideoque necessarium est, vt ab aliquo indicetur: indicatum quippe dirigitur ad indicans; verbi gratia, ventriculi intemperies calida indicat frigidum, quod frigidum dirigitur ad calidum. Ita remedium scindens respicit cutem; diuidimus enim vel scindimus cutem, vt per cutem difficillam egrediatur materia. Quare nolimus velimus, fateri cogimur hoc remedium indicari a cute; sed a cute, vt habet rationem causae morbificae.

Præterea 13. meth. 5. dicit Galenus: aliquando propter multitudinem puris, saniei, & corruptarum materierum, excindimus cutem, quia cutis sana, ex accidenti fit causa morbifica sine qua non, & habet rationem indicantis praeseruatorij, propterea quod impedit materiae exitum.

Hic quaeritur, per quam essentiam cutis concurrat ad indicandum? Nam versamur adhuc circa Quid agendum, quod a sola essentia indicatur, non ab alio. Quae igitur est essentia in cute? quae est essentia in carne quae scinditur, seu aperitur? Hoc vitium seu haec essentia pertinet ad Quantum: quod peccatum in quanto nihil aliud est, quam cōtinuitas cutis, vel carnis: cuius contrarium (indicans enim praeseruatorium oppositum indicat) est diuisio. Quare cutis, quia propter cōtinuitatem detinet materiam morbificam, indicat diuidens remedium: cuius materia est ferrum, quemadmodum etiam cutis in venae sectione diuiditur.

Si consideretur materia morbifica, quatenus habet rationem continentis materiam fluentem, seu transeuntem; haec materia morbifica est meatus canalis, seu vena. Possunt autem meatus seu ductus bifariam peccare, & proinde habere rationem causae morbificae: altero modo per Amplitudinem, reliquo per Continuitatem. Per amplitudinem: quando materia morbifica fluit, cum alioquin fluere non deberet; vt contingit in immodicis euacuationibus. Licet vero amplitudo sit secundum naturā, redditur tamen morbifica ex accidenti, hoc est, rōne maiori fluentis.

Et haec amplitudo indicat contrarium, videlicet D remedium angustans: cuius materia, verbi gratia, est ligatura, vel defensuum vocatum quod paratur ex adstringentibus, seu angustantibus: nam beneficio huius angustationis prohibetur transitus materiae.

Præterea in ductu perpendimus cōtinuitatem, prout meatus per sui cōtinuitatem impedit, quominus sanguis, vel alia materia, exeat. Hoc quantitatis seu cōtinuitatis peccatum, per suam essentiam indicat diuidens, quemadmodum fit in venae sectione, vt extrahatur sanguis. Haec de peccato secundum quantitatem.

C A P V T XIX.

De minere peccato in Qualitate alteratiua, tum Prima, tum Secunda.

S I habet peccatum materiae morbificae in forma, & quantitate: sequitur Qualitatis vitium: eiusque

vel Prime, vel Secundae. Quoad primam qualitatem: materia calida indicat frigidum; & sic de reliquis. Quoad secundam qualitatem: materia, exempli gratia, viscida & lenta, indicat remedium deterforium; crassa attenuans: & sic de reliquis.

Vnde Galenus 11. metho. 5. dicit si obstructio fuerit, indicatur victus attenuans. Non credatis, victum attenuantem indicari ab obstructione; quemadmodum videtur prima facie asserere Galenus: sed per obstructionem intelligere oportet id indicans, quod est ex vsu: est autem materia crassa, quae indicat victum attenuantem.

Sic etiam Galenus 14. metho. 5. asserbat, duram materiam esse molliendam.

Constat igitur quemadmodum materia morbifica, peccans in Quali, siue sit qualitas prima, siue secunda, indicet suum contrarium: quod semper est praeseruatorium. Haec de peccato in Qualitate.

C A P V T XX.

De vitio materiae morbificae secundum Motum.

R Estat minere peccatum in Motu & Quiete.

Motus vitia sunt Defectus & Exsuperantia. Si deficiat motus: indicat remedium adiuuans ac intendens illum motum deficientem. Quam veritatem tetigit Galenus 9. metho. d. cap. quinto, inquit: si tempore mittendi sanguinis menses fluant, si sanguinis quantum sit est, effluat, id est, si sanguinis motus sit sufficiens; natura omnia sunt permittenda, & nihil agendum: sanguinis enim motus secundum naturam, quia vitiosus non est, nihil indicat. Si autem sanguis non effluat ea copia, qua deberet, vt motus sit diminutus: oportet tantum addere, vt ex coniunctis ambobus perficias: quod postulat sanguis: nam C imminutus motus indicat remedium adiuuans, ac intendens motum illum diminutum.

Si motus sit excedens: in genere materia morbifica secundum hanc essentiam, hoc est, secundum motum exsuperantem, indicat remedium minuens seu compescens illum motum excedentem: & hoc est remedium satis genericum, quod indicatur a motu excedenti superfluo.

Remedium autem specificum, quod continetur sub hoc generico, est Interceptans, Reuulsorium, Deriuatorium: quod duplex est, nimirum, Simplex deriuatorium, & deriuatorium Mistum, atque Reprimens seu repercussorium. Haec igitur sunt indicata specifica, quae sub illo generico continentur. Et quia hoc negotium est maximi momenti, & satis difficile: ideo haec indicata specifica a vobis summa diligentia explicanda sunt, vt appareat a qua essentia specifica indicentur.

Ratio igitur horum indicantium & indicatorum haec est. Consideramus in praesentia materiam morbificam, vt peccat secundum motum excedentem; quae materia ita praeter naturam mota, motu excedenti ac vitiosa, secundum Philosophos, requirit Spatium per quod moueatur, a Motore extrinseco, vt motus incipiat a termino A quo, & desinat in terminum Ad quem.

Quatenus igitur motus respicit spatium, indicatur remedium compescens hunc motum, quod in specie est interceptans. Ecce remedium illud genericum, hoc est, compescens motum illum superfluum exuberantem, contrahitur ac euadit specificum, nimirum interceptans, ratione spatij per quod mouetur materia.

Causa autem extrinseca motoris, qui mouet a termino a quo, ad terminum ad quem: indicatur remedium auferens violentiam extrinseca motoris violenti, vt materia moueatur potius in aliam partem. Motor autem violentus extrinsecus duplex esse potest.

Motus vitia, defectus & intentio. Defectus, indicat motum adiuuans.

Exsuperantia motus, indicat motum inhibens.

Indicata per motum inhibentia, in specie quinquae.

Demonstratio illorum quinquae, e motus physica.

Annus
incident.

Meatum
amplitudo
indicat angustans.

Meatum
cōtinuitas
indicat diuidens.

Partem
habentem
tione
terre
fica.

Cōtinuitas
cutis &
nis, in
diuidens.

Qualitatis
peccatum, indicat contrarium alteras.

potest, Attrahens, vel Impellens, & propterea indicat remedium contrarium, attrahens nimirum indicat impellens; impellens indicat attrahens.

Sed quia utrumque est genericum, ideo, ut euadat specificum, oportet indicans magis contrahere. Id autem notissimum est, quod attrahens genericum, indicans contrarium, indicet contrarium efficacius; verbi gratia, si pars attrahit per caliditatem ut duo, indicat calidum ut tria. Similiter est dicendum de impellente.

Attrahens igitur euadens magis adhuc specificum, triplex esse potest, prout in motu excedenti materiae consideramus motorem, vel ratione termini A quo, vel ratione termini Ad quem, vel simul ratione Vtriusque termini. Declaro. Si consideramus materiae peccatum, ut respicit terminum a quo; indicatur remedium attrahens ad longinqua; quod medici vocant reuulsorium, seu diuersorium. Si consideramus terminum ad quem, indicatur attrahens ad vicina, seu ad latera, quod vocatur deriuatorium simplex; propterea quod indicatur a solo motu, a solo fluxu, ratione termini ad quem. Si tandem perpendimus motum vitiosum excedentem, ratione motoris exterioris, in relatione simul vtriusque termini, a quo & ad quem; indicatur attrahens, quod vocatur deriuatorium, ad differentiam reuulsorij, & in specie mistum deriuatorium, ad differentiam deriuatorij simplicis.

Impellens indicatur tantum a motu materiae, ratione termini ad quem: quod medici vocant reprimens, seu repulorium.

Quare materia, ut praeter naturam mouetur, indicat Intercipiens, & Reuulsorium, Deriuatorium simplex, Deriuatorium mistum, & Repellens.

1. Intercipiens est indicatum inutile, non habens materiam.

Intercipiens, est remedium, cuius materia non inuenitur. Nam, verbi gratia, dum incipimus materiam, descendenti in catharro a capite ad pulmones vsu diacodeion, vel sacchari rosacei, antiqui cum bolo armenia, non est putandum, beneficio horum medicamentorum materiam illam fluentem vere, ac per se, seu primaria ratione intercipi, ac ita motum ipsius inhiberi, sed intercipitur fluens materia, quia frangitur a chebetatur illius motus, dum dictis remedijs in crassam materiam tenuem, quae ob tenuitatem facile mouetur. Quare materia tenuis indicat crassefaciens, cuius materia medicinalis est diacodeion. Praeterea dum intercipimus materiam fluentem, ligando & adstringendo partes, materia remedij est ligatura, ac defensuum vocatum, quae materiae sunt quidem materiae alicuius remedij, sed non materiae intercipientis, sed remedij angustantis, & adstringentis, indicata vasis, ductibusque amplis. Quare impossibile est, ut reperiat materia remedij intercipientis; ideoque non sunt reprehendendi medici, licet in fluxione materiae mentionem non faciant remedij intercipientis.

2. Reuulsorium, & 3. deriuatorium simplex.

Reuulsorium vna cum deriuante simplici, proponitur a Galeno 4. metho. 6. vbi ait, reuulsionem faciendam esse ad contrarium: deriuationem ad latera, seu ad vicina, & addit ibidem, irruente fluxione, reuellendum esse: innuens, reuulsionem capi a motu, seu fluxione.

Praeterea dicit Galenus, 13. metho. 11. in his quae circa caput accidunt, purgare per contrarium oportet. Et 14. metho. cap. 8. dicit, in Priapismo opus esse vomitorijs, contra in vitio linguae esse purgandum, & hoc ex partium situ indicari. Quibus verbis Galenus non intelligit, situm partis habere rationem indicantis, quia hoc est indicatum specificum, quod supponit genericum, videlicet auferens immodicum motum materiae, situs autem partium non indicat, auferens, nam est quid secundum naturam, ideoque non potest esse indicans praeservatorium. Quare Galenus his verbis proponit Quid agendum, quod est reuul-

A forium, & indicatur a materia mota praeter naturam, id est, motu vitioso, cuius moti vitiosi seu indicantis signum est situs partis. Nam remedium reuulsorium indicatur a motu, ratione termini a quo: an vero debeat esse reuulsorium sursum, hoc est, vomitorium, vel reuulsorium deorsum, hoc est, deiciens per alium, hoc indicatur a motu materiae, ut sursum, vel deorsum mouetur; quem motum significat nobis, ut signum, situs partis. Quae autem pars vel inferna, vel superna esse debeat, cui materia reuellentis remedij sit applicanda: hoc non indicat motus materiae: quia hoc pertinet non ad Quid agendum, sed ad Vbi.

Praeterea Galenus 5. meth. 3. dicit, reuulsionem & deriuationem esse communia remedia immodice euacuationis, ita tamen, ut reuulsio fiat ad contraria, deriuatio ad latera seu vicina, unde materia fluens per sedem, sursum est reuellenda, deriuanda autem per vterum. Quibus verbis Galenus dubio procul proponit Quid agendum, hoc est, remedium reuellens, & deriuans. Licet vero dixerit, reuulsionem & deriuationem esse communia remedia immoderate euacuationis, nemo tamen debet esse ita fatuus, ut asserat, haec remedia indicari ab immoderate euacuatione, moderata enim euacuatio indicat repletionem, reuellens vero & deriuans indicantur a motu. Quare immoderata euacuatio habet rationem signi, non indicantis: nam immoderata euacuatio est signum motus praeter naturam. Exempli gratia, si aliquis obferret immoderatum fluxum sanguinis; nonne cognosceret, immoderatum esse impetum seu motum in sanguine? Et ob id indicatio sumitur a motu, motus autem, tanquam a signo, potest significari ab immodica euacuatione.

Mistum deriuans indicatur a motu, ut simul respicit terminum a quo, & ad quem. Sic in pleuritide vena sectio ab eodem latere est materia remedij reuellentis, ratione materiae fluentis, est etiam materia remedij deriuantis, ratione materiae fluxae, cuius signum est, quid sit euacuatio ad mutationem sanguinis, quae mutatio significat, euacuari materia fluxam. Et hoc remedium vocatur deriuatorium reuellens, seu reuulsorium deriuans; prout magis, vel reuellit, vel deriuat.

Sed obijci posset, dixisse Galenum. 4. meth. 6. si fluxio cessauerit, atque membro inhaeserit, deriuare oportet. Vnde sequi videtur, remedium deriuans indicari a materia quiescente, non fluente. 2. ad Glau. 2. dicit, deriuationem esse humoris, qui iam membrum occupauerit. Respondendum est, e capite 3. libro 5. meth. remedium deriuans posse accipi causa immoderate euacuationis, vel repletionis. Si causa immoderate euacuationis, veluti in fluxu immoderato mistum, remedium deriuans indicatur a materia, ut mouetur, seu fluit, & in hoc non est difficultas. Si autem capiatur causa immoderate fluxionis, id est, quando materia fluens est causa inflammationis, seu repletionis magis auctae, tunc, licet materia quae indicat remedium deriuans non fluat ab vna parte ad aliam partem; tamen mouetur a vasis illius partis, ad spatia eiusdem partis, unde appellatur materia fluxa, quia iam fluxit de vno loco ad alium, & est materia mobilis, ut materia a vasis seu ductibus, ad spatia eiusdem partis, & secundum hanc rationem indicat deriuans.

Reprimens remedium indicatur a motu materiae, ut respicit terminum ad quem: & agit per impulsione. Vnde dicit Galenus cap. 5. lib. 11. metho. dum ad affectum locum sit fluxio, reprimere expedit. Ecce, reprimens indicatur a fluxione ad locum affectum, hoc est, ut respicit terminum ad quem. Praeterea 13. methodi 6. dicit, incipiente inflammatione, dum quod affluit, non est crassum, oportet reprimere. Ecce proponit materiam fluentem, non quiescentem. Et 13. metho. 8. dicit, reprimere oportet quod fluit. Con-

Quae
sue
ez,
vacua
locum
atum

4. Deriuatorium

1. Intercipiens
2. Reuulsorium
3. Deriuatorium

Vel
tior
indic
hem
prae

5. Reprimens

stitutum igitur sit, etiam reprimens remedium indicari non a materia quiescente, sed a materia peccante secundum motum, vt respicit terminum ad quem.

C A P V T XXI.

De materia morbifica peccato in Quiete.

Quies materiae morbificae, indicat vacuans per locum affectum.

Quoad peccatum materiae secundum Quietem: cum Galeno 13. method. 9. materia morbifica quiescens, indicat commouens, seu vacuans per partem laesam, vt vapor quiescens, indicat vacuans per partem laesam, quod est digerens, seu euacuans per insensiles meatus, minora vero quiescens, indicat euacuans per partem laesam, sed per sensiles meatus. Vnde dicit Galenus 12. meth. 8. si dolor post resolutionem & derivationem perseveret, tunc materia est impacta; quare digerenda. Præterea 13. method. 16. ait, diaphoreticum, id est, digerens, indicari a materia in parte inflammata contenta: quare a peccato secundum quietem. Et, si sermo fiat de euacuatione per sensiles meatus, cum Galeno 13. metho. 9. materia quiescens sensiliter est euacuanda, per partem affectam. Hæc dicta sint de peccato materiae secundum quietem.

C A P V T XXII.

De differentiis materiae morbificae e tertio fonte: quatenus scilicet lēdit. Vnde vehemens est, vel debilis materiae essentia: itemque vehemens, vel debile indicatum preseruatorium.

4. Differentia

Laesio materiae morbificae, indicat vehemens, vel debilis.

Hucusque de indicato materiae morbificae, quatenus est mistum præter naturam, Eadem materia iam perpendenda est, ut lēdit.

Materia erga corpus ledens, lēdit vel Vehementer, vel Citra vehementiam. Secundum hanc essentiam materia indicat remedium vel vehemens, vel debile, quemadmodum dictum est de morbo. Differentia autem est, quia remedium vehemens indicatum a morbo vehemēti, est curatorium, a materia est præseruatorium: vt si sanguis vehementer lædat, indicat remedium vehemens, cuius materia est venæ sectio; si autem debilitat, indicat sanguis debile auxilium, cuius materia, verbi gratia, sunt cucurbitulae.

Vehementior causa, indicat vehementius præseruium.

Ad hanc veritatem respiciens Galenus quinto methodi, capite primo, dicit, vlcera egere medicamentis magis siccantibus, quando sunt humidiora. Quibus verbis Galenus proponit remedium vehemens, scilicet vehementer siccans, quod indicatur ab humiditate vehemēti, cuius vehementia signum est copia, non enim indicatur magis siccans a copia materiae, sed a vehementia materiae; quam vehementiam, vt signum, nobis significat copia seu quantitas; quia in maiori quanto, est maior virtus; excrementum copiosius magis lēdit.

Præterea Gal. 13. meth. 6. & 4. metho. 6. plethoram curari sanguinis missione, balneo, vel frictione; cacochymiam purgatione, si enim febricitet eger, opus esse sanguinis missione, vna cum inedia, vel purgatione: si vero homo non febricitet, alijs opus esse, hoc est, frictione, balneo, &c. id est, leuioribus. Quibus verbis nihil aliud voluit diuinus Galenus significare, quam vehementiam & debilitatem materiae, seu vehementem vel debilem læsionem, vnde si vehemens sit læsio, vehementibus remedijs vtendum vt sectione venæ, purgatione, vel inedia. Materiae autem vehementiam significat nobis Galenus per febrem: vnde febris non proponitur hoc loco, vt indicans, nam febris nec missionem sanguinis, nec purgationem, nec inediam indicat, sed est signum vehementis læsionis materiae. Hic ergo obiter notandum

A cum Galenus vere indicantia quandoque accipiat, vt signa; non esse præter rationem, vt quæ nequaquam possunt esse indicantia, etiam accipiat in ratione signi.

Amplius cap. 12. lib. 14. meth. dicit Galenus, in curatione meliceridis, artheromatis, & steatomatis indicationem communem esse, vel digestionem, vel putrefactionem, vel excisionem, differentiam autē esse, quod meliceris tria illa admittat; artheroma duo, nimirum remedium putrefaciens, & remedium excidēs, steatoma vero indicet solum excisionem. In abscessibus autem profundis, & potissimum in visceribus, addit Galenus probari resoluētia & digerentia, nō putrefacientia, nec excidentia. Hæc verba ita sunt intelligentia. Galenus, tria illa proponens, respicit materiam principalem in abscessibus contentam; nō folliculum, continentem illas materias, qui digerentibus minime cedit. Proponit autem remedia vehementia, quæ indicantur a vehementia materiae, & quandoque prohibentur a virtute. Quantum enim attinet ad indicans, loquitur de abscessibus, in quibus peccat materia toto genere præter naturam, siue sit meliceris, siue artheroma, siue steatoma. Et cum eodē Gal. 12. meth. 13. materia in quolibet abscessu ex proposito, cum sit toto genere præter naturam, indicat eradicans, seu secundum totum euacuans. Hoc autem eradicans minus vehemens est digerens, magis vehemens est putrefaciens, in summo vehemens est excidens. Quare necessarium est, hæc ita a materia indicari, vt a materia minus vehemēti indicetur minus vehemens, a materia magis vehemēti magis vehemens. Galen. loc. cit. minorem vehementiam significat per substantiæ tenuitatem, hoc enim loco non accipit tenuem substantiam, vt habet rationem indicantis, quia indicaret crassificans; sed accipit in ratione signi. Quare meliceris triplicem curationem admittit, quoniam constat ex tenuiori materia, quam consent reliqui abscessus. Cum ergo tenuitas sit signum virtutis remissioris, crassitudo sit signum virtutis validioris; atq; Gal. accipiat vehementiam penes resistentiam, in steatmate locum habet remedium vehemētissimū, excidens quia peccat materia crassissima, non cedens digerenti, nec putrefacienti, in artheromate autem, cum materia sit minus crassa, nō cedit digerentibus, sed putrefacientibus, in meliceride vero, cum sit tenuior, potest etiam cedere digerentibus. Ita ergo respicit Gal. materiae maiorem vel minorem vehementiam. Respicit tandem etiam id quod prohibet; quando dicit postremo loco; si abscessus fuerit in visceribus, nequaquam confugiendum ad putrefacientia, vel excidentia.

C A P V T XXIII.

De differentiis materiae morbificae, e quarto fonte: quatenus illa lēdit hominem: secundum Determinatam aliquam corporis partem. Vnde indicatum surgit specificum, pro diuersa conformatione partis subiecte egrotantis.

De materia morbifica, vt indifferenter lēdit hominem agrotantem, locuti sumus, sermo igitur nunc fiat de materia, vt lēdit magis secundum vnam partem, quam secundum aliam. Materia ergo hunc in modum accepta, indicat remedium specificum. Exempli gratia, cum Galenus 5. metho. 11. dicit, pectus & pulmonem expurgari per tussim; ventriculum vacuari sursum per vomitum, deorsum secundum naturam, hæc indicatio desumitur a forma partis, vt pars est instrumentalis. Quæ verba non ita sunt intelligenda, quasi indicatio sumatur a partis instrumentalis forma, vel conformatione, vt videtur prima facie insinuare Galenus. Illis, ergo verbis proponit Quid agendum, quod indicatur a materia morbifi-

Materia determinata loca occupans, determinata indicat præseruium.

ca, quatenus secundum hanc rationem formalem, vel a secum hanc essentiam, laedit determinatam partem, quod indicatum est specificum, verbi gratia, vomitorium, deiectionum, diureticum, tussiculare seu per tussim vacans. Signum autem huius essentiae indicantis, hoc est, signum materiae morbifice ledentis partem determinatam, est conformatio partis. Conformatio, inquam, partis, est signum indicantis, non indicans, sed est signum materiae, ut laedit partem determinatam. Subdit Galenus, ab ulcere sumi indicationem, ab ulcere quidem ventriculi, quod vomitus sit periculosus; & ab ulcere pulmonum quod remedium tussiculare sit periculosum. Vt ita vomitorium remedium indicetur a pure ledente ventriculo; prohibeatur autem ab ulcere ventriculi vomitorium, ulcere videlicet indicante vniens. Recte hoc intelligendum. Indicat vlus remedium vniens, remedium vomitorium vnitatem soluit, & ita vlus augetur, quare quod indicatur a pure, id est, vomitorium, prohibetur ab ulcere. In ulcere pulmonis remedium vacans per tussim indicatur a pure, ut laedit pectus, vlus vero intenditur potius, quia tussiculare auget solutam vnitatem. Attamen in praxi, in ulcere ventriculi, non vitur vomitorijs; in ulcere pulmonum & pectoris, vitur tussicularibus. Ratio autem diuersitatis sumitur ex fundamentis methodi, quia in ulcere ventriculi magis potest vlus ad prohibendum vomitorium, quam pus ad illud ipsum indicandum; contra, in ulcere pectoris, magis potest pus ad indicandum tussiculare, quam vlus ad prohibendum, in ulcere enim ventriculi, licet non vacuetur materia purulenta per partes supernas, potest tamen euacuari deorsum; at in ulcere pulmonis, sola tussis, non per aliam viam potest fieri puris euacuatio: quae non est infima causa, propter quam pectoris & pulmonum vlcera vix possunt remoueri.

Præterea dicit Galenus 11. metho. 9. respiciens ad materiam ut laedit partes determinatas dicit, inquam, in febribus continentibus, in quibus putredo in toto reperitur, expellere oportere per urinam, aluum, & sudorem: & si ad os ventriculi materia sponte impetum habeat, etiam per vomitum, Galenus hoc loco proponit Quid agendum, ut indicatur a materia putrida: & proponit Quid agendum specificum, hoc est, diureticum, deiectionum, Sudatorium & quandoque etiam vomitorium, quæ sane indicata specifica desumuntur a materia, ut laedit hominem ægrotantem, secundum totum corpus; quia loquitur de febre putrida continenti, in qua putredo est in omnibus ferme vasibus. Cum ergo materia putrida laedit totum, indicat quodlibet vacans, id est, diureticum sudatorium, deiectionum, & vomitorium: & ob id Galenus indicata illa proponit coniunctim, non diuisim. Porro in febre putrida continenti materia putrida euacuanda est diuretico, quia leduntur partes ad renes spectantes, indicatur etiam sudatorium, quia in febre materia laedit partes ad ambitum totius spectantes, indicatur quoque deiectionum, quia in hac febre peccat materia, quæ laedit has partes: ideo loquitur coniunctim. Sed vomitorium tum indicatur, si materia in febre putrida continenti ad os ventriculi sponte impetum habeat, non secus. Vomitorium enim indicatur a materia, ut laedit os ventriculi, quam laesionem seu quam essentiam indicantis, nobis significat motus materiae. Vnde hoc loco non sumitur indicatio a motu, vel ab impetu, sed impetus est signum indicantis, hoc est, materiae ledentis os ventriculi. Quod si in febre putrida continente, materia resistat quidem in ventriculo, sed laedit partem infernam, non indicatur vomitorium, sed deiectionum potius: siquidem materia putrida est potius deorsum, quam sursum euacuanda, prohibet enim vacuationem per vomitum, os superum ventriculi. Ideo nisi laedatur os ventriculi, quod cognoscimus ex im-

petu materiae, exque motu hoc spontaneo, ita vocato a Galeno, non indicatur vomitorium.

Constitutum igitur sit, deiectionum, diureticum, sudatorium, vomitorium, tussiculare, & alia id genus remedia, indicari a materia morbifica, ut laedit hominem ægrotantem, non indifferenter, sed secundum partes determinatas.

CAPVT XXIII.

Quomodo causa morbifica indicet Rationem vtendi.

DE causa morbifica acturi, capite 15. huius tracta- tus explicandum sumpsimus, quomodo eam Præsidium indicet, tum Vsum præsidij. Absoluta igitur doctrina de præsidio ipso, iam restam administrationem præsidij aggrediemur, & quomodo causa morbifica ad eam indicandum concurrat, docbimus. Breuius autem erimus, quia & morbo, & causæ commune hoc est negotium, nisi quod ille curatorium ista prophylacticum exhibet indicatum. Ideoque cap. 11. 12. 13. & 14. quantum opus est huc transferantur.

Quantum igitur agendum, sumitur ab actione causæ morbificæ, verbi gratia, si bilis sit summa actio, indicatur summa dosi rhabarbari, id est, marerit remedijs. Vnde Galenus sectione prima, aphorif. 23. dicit, in vehementissimis febribus, in maximis inflammationibus, in summis doloribus, esse euacuandum vsque ad animi defectum, & esse molendam euacuationem in unica vice, propterea, quod illorum malorum vehementia nobis significat summam actionem materiae, a qua summa actio, & non ab alio, indicatur Quantum agendum.

Modus agendi indicatur a passione causæ morbificæ. Verbi gratia, si bilis sit crassior, rhabarbarum exhibendum in bolo, quia efficaciter magis agit, & debet etiam agere, quia bilis ob crassitatem difficulter patitur. Sic Galenus 11. meth. 5. dicit: si ratione puris oporteat partem incidere, in incisione longitudo latitudine debet esse maior, ideoque in inguinis ulcere longitudo per transversum fieri debet, non per rectum, quippe ita cum membrum inflectimus, naturaliter cutis sibi applicatur. Quibus verbis Galenus proponit modum agendi, & proponit modum circa administrationem ferri indicantis, ut longitudo sit maior latitudine, & ut longitudo sit per transversum. Hoc loco id quod indicat remedium seu Quid agendum, non potest esse aliud quam cutis, quatenus habet rationem causæ sine qua non. Modum vero agendi indicat passio cutis, cutis hæc est passio, ut promptius admittat puris exitum, & promptius vniatur, si incisio fiat per transversum.

Semper autem oportet respicere in indicationibus ad eas, quæ permittunt, nec tantum consideranda indicantia, sed etiam permittentia.

Vnde Galenus primo ad Glauconem 15. dicit, aere calidiore, opus esse uti oxyrhodino actu frigido; frigido aere, tepido oxyrhodino. Quæ dicta videntur parere ambiguitatem, nam in aere frigido egemus medicamento actu magis frigido: quia oxyrhodinum, quod habet vim reprimendi, magis reprimere debet, quando materia reprimenda magis resistit ac magis difficulter patitur, propterea quod modus agendi indicatur a passione. At tempore frigido materia reprimenda minus cedit, patitur ac reprimitur, quam aere calido. Et, cum oxyrhodinum magis efficaciter agat, dum actu frigidum administratur: Igitur tempore frigido deberet magis actu frigidum administrari. Oppositum autem dicit Galenus. Huic obiectioni satisfacturi, dicimus, modum agendi semper indicari a passione, & a nullo alio. Sed quoad materiam frigidam, in hac materia possumus passionem duobus modis considerare: altero modo, ut passio

fitio sequitur essentiam, quæ est frigiditas, quæ indicat calidum; reliquo vero, ut est passio quæ sequitur essentiam quæ est materia motus seu fluxus, qui fluxus indicat remedium reprimens. Si primo modo capiatur, ut est passio materiae frigide, materia ut magis frigida est, & proinde ut difficulter patitur, indicat medicamentum actu magis calidum, non frigidum quemadmodum materia calida, ut indicat frigidum, quo calidior fuerit, eo ipsius passio erit magis difficilis, & indicabit medicamentum magis actu frigidum. Si vero capiatur, ut reprimenda materia frigida, indicat reprimens magis actu frigidum, quam materia calida reprimenda, & ratio est, quia materia calida facilius reprimitur, ac facilius patitur, quam frigida. Galenus igitur, considerans materiam omnibus modis, hoc est, & ratione qualitatis primæ, & ratione motus, atque inticem conserens materiam calidam, & materiam frigidam; statuit materiam frigidam, ratione remedij reprimentis, indicare magis actu frigidum; tamen ratione passionis frigiditatis, indicare actu calidum, materiam autem calidam, omnibus modis indicare actu frigidum. Et ob id, ad hæc fundamenta respiciens Galenus, recte dicit, ratione materiae frigide esse utendum oxyrhodino tepido, ratione calide actu frigido; quia duplex passio materiae calide indicat actu frigidum; materia autem frigide, una passio indicat calidum actu, una frigidum actu.

Galenus lib. 12. meth. c. 3. dicit: si æstas fuerit, siue æger sit frigide siue calide potioni assueris, frigidum oxymeli dabis; si autem fuerit hyems, omnibus siue sint assueti frigidis, siue calidis oxymeli calidum dabis. Hoc loco proponit modum agendi, ut sciamus, an oxymeli sit exhibendum actu vel calidum, vel frigidum. Et voluit Galenus, consuetudinem ab ære superari, dicit enim; si homo est assueris calide potioni, æstate dabis frigidum; & si frigide, dabis hyeme calidum: quare ær superat consuetudinem. Galenus ergo proponit modum agendi, circa oxymeli, in febris synopali ex crudis succis. Vnde indicat hoc loco est succus frigidus & viscidus, proinde modus agendi indicatur a passione huius succi: quare hic succus, ut frigidus, ut crassus, ut viscidus, habet rationem indicandi oxymeli actu calidum, quia oxymeli administratum actu calidum efficacius agit, vincit succum frigidum, crassum, viscidum. Quid autem est illud, quod habet rationem prohibentis? Est succus pituitosus, non ut frigidus, non ut crassus, non ut viscidus, sed ut liquabilis, nam quatenus potest fundi, habet rationem prohibentis, ubi enim hic succus in febre synopali loquatur, facile est ut petat viscus principale, & hinc fiat actu syncope. Quare consideranda est causa, ob quam potest liquari. Potest liquari vi aeris calidi, qui aer calidus habet rationem causæ morbificæ, colligantis hunc succum pituitosum, & ut habet rationem causæ, est etiam signum huius succi, ut est liquabilis, & ideo est signum succi liquabilis prohibentis. Et propterea recte dicit Galenus, consuetudinem superari ab ære: & ægro, licet sit assuetus calide, tempore tamen æstatis, quo possit liquari succus pituitosus, oxymeli actu frigidum esse exhibendum, quo minus succus ille liqueat.

Quando agendum indicatur a præsentia materiae, ut sequitur essentiam vehementioris indicantis, quemadmodum dictum fuit etiam de morbo.

Galenus 14. meth. 16. ubi loquitur de picatione seu de medicinis quæ conficiuntur ex pice, asserit, neque assidue, neque sæpe utendum esse picatione, & hyeme bis in die, æstate semel. Hic Galenus proponit Quando agendum, rationem medicamenti ex pice. Medicamentum autem ex pice est materia remedij, indicati a parte frigida, unde, dum adest præsentia indicantis, nimirum frigiditas partis, licet, uti picatione: nisi aliquid prohibeat. Prohibet autem san-

guis, a parte attractus per picationem, cui sanguis æstatis tempore calido promptius digeritur ac diffipatur; ut merito picatione uti liceat tempore æstatis semel tantum, hyeme autem bis, propterea quod si sanguis attractus non ita dissipatur hyeme.

Dubitari hoc loco potest circa Quando agendum, in venæsectione reuulsoria, num eodem die, an diuersis sit ingeminanda. Galenus enim cap. 3. lib. 5. meth. ait: Cum e naribus sanguis erumpit, ubi paululum e cubili vena detraxeris sanguinis, mox una horam inter mittes rursus detrahes. Quare Galenus hoc loco in reuulsione venæsectionis repetit eodem die, non diuersis diebus. Sed libro curatiuo per venæsectionem cap. 21. dicit, in venæsectione, ubi institutum est euacuare, eodem die repetenda est venæsectio, in reuulsione autem diuersis diebus. Galenus ergo sibi bimet aduersatur? Respondemus, sanguinem indicantem, cum in præsentia accipi possit, ut peccat vel Coëpia, vel Impetu, quomodo locumque peccet, utrumque peccatum bifariam accipi posse, altero modo, ut homo læditur actu; reliquo vero, ut potestate. Si capiatur primo modo, ut homo actu læditur: siue peccatum sit in Quanto, ut indicatio sit vacuandi; siue in Motu, ut indicatio sit reuellendi; expedit eodem die, non diuersis, venæsectionem repetere. Et hoc modo loquitur Gal. 5. meth. 3. ibi namque verba facit de sanguinis motu, vi cuius homo actu læditur, dum paritur immoderatum sanguinis fluxum. Quare in praxi obseruetis, siue intentio sit vacuandi, siue reuellendi, ut eodem die repetatur venæsectio: ratio est, quia ubi sanguis actu lædit, præsentiam habet, quæ sequitur essentiam admodum vehementem. Si autem alia ex parte sanguis non actu lædat, sed possit lædere, is vel copia peccat, vel impetu, si copia, eodem die; si impetu diuersis diebus phlebotomia iteranda, & propterea in vacatione eodem die, in reuulsione, diuersis diebus. Ratio est, quia copia magis potest, & præterea in peccato secundum quantitatem vires melius perferunt repetitam vacationem eodem die. Secundum hanc rationem locus est Gal. lib. 11. illo curatiuo per venæsectionem c. 21. nam expresse proponit sanguinis peccatum, non ut actu lædit, sed ut potest lædere.

Vbi agendum indicatur a subsistentia materiae, si quidem id quod agit, agit per contactum, & ideo necessarium est, ut materia remedij accedat & deducatur ad materiam morbificam. Verbi gratia, si materia morbifica in ventriculo habet subsistentiam, exhibemus medicamentum per os.

Licet vero hoc manifestum sit, propter iuniores tamen proponemus Galeni auctoritatem, ex cuius intellectione, non empirice, sed dogmaticè patebit vlcus curatio. Inquit Galenus tertio, methodi ultimo, si vlcus habet cavitatem profundam, & cavitatis sit in parte inferiori, ut finies declineatur, vel tota cavitatis incidenda, vel incidere oportet in fundo tantum. Cognoscimus vero an tota cavitatis sit incidenda, an in fundo tantum ex vlcus magnitudine, & loci natura, si enim vlcus sit magnum & locus periculosam sectionem faciat, expedit in fundo tantum aperire, si contra, hoc est, si vlcus non sit magnum sed potius paruum, & locus periculosam sectionem non faciat, tota cavitatis scindenda. Galenus hoc loco proponit Vbi agendum, causa materiae remedij, hoc est, causa ferri scindentis, ut pateat an cutis sit scindenda vel in fundo, vel secundum totam cavitatem, hoc est Galeni institutum eo in loco. Cum igitur proponat Vbi agendum ratione materiae seu ferri, ut incidit cutim, necessarium est, ut quemadmodum cutis habet rationem indicantis Quid agendum, ita subsistentia cutis indicet Vbi agendum. Cutis subsistentia in vlcere proposito est secundum totam cavitatem: & ob id esset scindenda tota cavitatis cutis, nisi adest prohibens. Hoc enim est perpetua veritatis, non modo opus esse indicante, sed etiam permittente,

Vbi agendum.

Tempus agendi.

permittente. Quid est ergo illud, quod prohibet? Est virtus, quæ non potest sustinere incisionem totius cauitatis. Si enim vlcus sit paruum, & locus affectus nō sit in causa periculose sectionis; hoc est, locus affectus non sit præditus exquisito sensu, nervis magnis, ac vas; tunc vlcus paruum; & talis locus affectus, sunt signa virtutis permittentis incisionem totius cauitatis, si autem contra vlcus sit magnum, vel locus incidendus sit donatus nervis, aut magnis vas; est in causa periculose sectionis, & ob id vlcus magnū, & locus propositus, sunt signa virtutis prohibentis; non sunt prohibentia, sed sunt signa virtutis prohibentis.

Præterea Galenus, ad eandem veritatem respiciens, 5. meth. 3. dicit, reuulsionem molendam in ijs quæ supra sunt, deorsum; in ijs quæ infra, sursum. Quia scilicet respicit ad subsistentiam, ut sequitur essentiam, quæ essentia est morus seu impetus secundum partem supernam vel infernam, dextram vel sinistram, internam vel externam.

Et 13. meth. 1. ait, quæ vena sit secanda, ex parte laborante indicatur. Intelligatis, partem laborantem non indicare Vbi agendum, sed esse signum subsistentiæ sanguinis, verbi gratia, si iecur afficiatur; bacilica secanda; quia ita indicat subsistentia, cuius signum est iecur affectum.

Hæc de materia morbifica, indicat & quid agendum, & Vsum, dicta sufficiant.

CAPVT XXV.

De Symptomate, seu causa morbifica effectrice per accidens, quomodo indicet Præsidium, & huius verum Vsum.

Transitio.

CAussa, per se & propria ratione morbi effectrix, ita indicat Quid agendum, & Vsum. Sequitur, ut de Symptomate agamus, quod ex accidenti nonnunquam habet rationem causæ efficientis morbi: vbi explicabimus, quomodo cōcurrat ad Quid agendum, & ad rectam administrationem.

Symptoma non indicat per se, sed vt habet rationem causæ.

Quoad Quid agendum, Galenus 11. meth. 12. dicit, symptoma primum, id est, per se ac per suam essentiam non indicare. Si ergo Symptoma nō indicat per suam essentiam, prorsus non indicat, quia Quid agendum a sola essentia indicatur. Addit Galen. 12. meth. 1. Symptoma non indicare, nec mutare seu prohibere. Quandoque tamen illud ex accidenti curationem immutat, hoc est, prohibet, vnde etiam necessario indicat, quia id quod prohibet, necessario etiam potest indicare. Sed indicat ex accidenti, vt habet rationem causæ vel augmentis morbi, vel lædentis vires, ideoque est indicans præseruatorium, hoc enim verissimum est, nullum dari indicans, præter curatorium, præseruatorium, & vitale.

Symptoma indicans, est actio, vel eiciens mutatum, non qualitas.

Ceterum cum Symptomata sint triplicia, nimirum actiones, vel exeuntia, vel qualitates. Symptoma, cum Galeno loco citato, quod habet rationem indicantis, est actio læsa, vel excretum mutatum, nequaquam qualitas mutata, qualitas enim mutata non indicat, propterea quod cū affectu, vnde nascitur, vna cessat. Quæ Galeni dicta mihi satis intellectu difficilia esse videntur. Difficultas autem inde oritur, quia actio læsa est in fieri; qualitas immutata, verbi gratia, color in ictericia, est in facto esse. Si ergo actio est in fieri, & qualitas in facto esse, quomodo actio indicat, qualitas non indicat? Quid enim qualitas cesset vna cum morbo seu affectu, falsum esse videtur: immo actio cessat vna cum morbo, quia pendet a morbo, nō qualitas. Equidem dicerem, quod actio læsa secundum suam essentiam sit in fieri; ar actio læsa, secundum perseverantiam læsionis, vi cuius patiens affligitur, habet vim indicandi, quia perseverat, & perseverando cruciat. Ad hoc autem vt indicet, necessa-

rium est, vt non cesset vna cum affectu: nam si actio cesset & minuat simul cum affectu, tunc id quod indicat nō est symptoma, sed est affectus: si enim contingat vno remedio & symptoma & affectum leniri; remedium non indicabit a symptomate, sed a morbo, verbi gratia, in plenitudine adest dolor, adest inflammatio; si vena aperiatur, per venam sectam minuitur dolor & inflammatio, seu affectus, id autem quod indicat, non est dolor, sed est sanguis, ad cuius imminutionem imminuitur etiam dolor, dolor tamen non indicat, quia imminuitur vna cum affectu. Sed alia e parte, secundum Galenum loco citato, dolor habet rationem indicantis, cum non imminuitur, vna cum morbo, sed potius intenditur ad imminutionem affectus. Verbi gratia, in putrida dysenteria cum dolore, si vtamur succo tragi, vel lacte, imminuetur dolor, sed dysenteria magis putrida reddetur, quod si vtamur iunonia vel aqua salita, imminuetur putredo, sed intenditur dolor. Datur igitur dolor & symptoma, quod ita perseverat in læsione, seu quod læsionem habet permanentem & non cessat, nec minuitur simul cum affectu, imo potius intenditur.

Sic etiam excrementum mutatum, seu fluxus immoderatus perseverat in læsione, & ideo potest habere rationem indicantis, non enim cessat, nec imminuit vna cum imminutione affectus, ideo contrarium indicat, quemadmodum dictum est de dolore, verbi gratia, sit fluxus immoderatus materia præua; fluxus indicat adstringens, materia vacuans.

De qualitate vero seu tertio symptomate hoc statui non potest, nam qualitas, licet respectu sui essentiam habeat permanentem, & sit in facto esse, vt vocetur a Galeno affectus; attamen caret alijs conditionibus, nam sui perseverantia nec virtutem laedit, nec morbum augeat, quemadmodum reliqua duo symptomata. Præterea qualitas non potest indicare remedium, quod morbum intendat, quemadmodum actio læsa, & excrementum, nam præsidiorum materia, quæ sanant morbum, sanant etiam qualitatem, & ob id Galenus dicit, qualitatem mutatam cū affectu vnde nascitur vna cessare, quia remedium quod sanat affectum, sanat etiam qualitatem. In ictero autem si aliquid supersit post remotam vesicæ fellæ obstructionem, id quod remanet, non ad artem curatricem, sed ad decorationem pertinet.

Quare symptoma in ratione causæ indicat, & est vel actio, vel excrementum.

Notandum vero, quæ ratione Galenus dixerit c. 1. lib. 12. method. symptoma ex accidenti curationem mutare, esse tamen per se indicans. Sciendum igitur indicans ex accidenti posse capi dupliciter, primo modo, vt finem per accidens respicit, sic virtus per se est indicans vitale, quia per se respicit vitam, est autem indicans ex accidenti in venæ sectione, quia respicit finem ex accidenti, nimirum vacationem sanguinis, quem finem per se respicit sanguinis peccatum, ideoque virtus, hoc loco accepta vt indicans ex accidenti, non est per se indicans, sed vocatur potius permittens. Secundo modo accipitur indicans ex accidenti, non ratione finis, quod hunc per accidens respiciat, quia non esset per se indicans; sed quia per naturam accidentalem, quæ sibi accidit, indicat, sic symptoma, non vt symptoma, sed vt causa, per essentiam causæ, quæ sibi accidit, indicare potest. Et hoc modo, hoc in loco accipitur, & ob id symptoma per se est indicans, quia respicit per se finem, quem respicit causa, ar hunc finem non respicit vt symptoma, sed vt habet rationem causæ.

Symptoma autem in genere, vt habet rationem causæ, indicat sui remotionem, Quid agendum genericum, speciatim, verbi gratia, dolor indicat mitigatorium præsidium; fluxus immoderatus adstringens, & sic reliqua. Et hæc de præsidio a symptomate indicato.

Vsum

Quanti
Quomodo
Quando.

Vbi.

Transitio.

Virtus
Indicans

Et qui
vitale.

Essentia
dicam
prom
nerio
speci

Quantū &
Quomodo.

Quando.

Vsum quod attinet: Quantum indicatur ab actione symptomatis: Modus a passione: vt de morbo, cap. 11. & 12. diximus.

Tempus agendi indicatur a presentia, vt sequitur essentiam vehementiorem. Nam symptoma quandoque habet rationem causae principalis, quandoque causae sine qua non, & quandoque vrgentis. Hinc Galenus 12. meth. 1. comparat symptoma & cum virtute; & cum affectu praeter naturam, vt pateat quodnam magis possit. Si enim collabantur vires, non tamen vehementer sint resolutae, ad symptoma tantum respiciendum: quia magis potest symptoma, quam virtus debilis, non vehementer tamen dissipata. Si vero vehementer resoluantur vires, oportet & symptomati prospicere, & vires firmare: maxime igitur potest symptoma: ita vt, licet sint admodum resolutae, sit tamen necessarium occurrere symptomati, verbi gratia, si dolor vrgeat, & vires sint debiles ac resolutae, oportet occurrere & dolori, & viribus, nam si solis viribus occurramus, dolor vrgens, poterit esse causa mortis. Conferens porro Galenus symptoma cum affectu, dicit, si vtrumque vrgeat, quandoque magis potest symptoma, quandoque magis affectus; & ita magis potest quandoque affectus, vt, spreto symptomate, etiam dolorificis sit nonnunquam vrendum. Sed num magis possit symptoma, an affectus; nobis significat virtus, si enim virtus sit robusta, magis potest affectus, & occurrendum affectui: si autem contra vires sint debiles, primo dolor mitigandus, & vires firmandae, antequam prospiciamus affectui.

Vbi.

Vbi agendum, sumitur a subsistentia: v. g. si dolor est in manu, mitigatoria sunt applicanda manui. Et haec de indicante praeservatorio.

CAPVT XXVI.

De virtute, seu indicante vitali: quomodo indicet Quid agendum, & Vsum.

Transitio.

Virtus est indicans.

Et quidem vitale.

Restat indicans vitale: nimirum Virtus: de qua explicabimus, quomodo concurrat ad indicandum Quid agendum & Vsum.

Quoad primum: virtutem habere rationem indicantis, euidenter dicit Gal. 9. meth. 6. vbi habet, indicationem sumi a laborantis viribus. Et c. 3. lib. 11. metho. ait: quemadmodum ab effectu praeter naturam ad materias praesidiorum deducimur, ita a singulis generibus indicantium, primorum, ad easdem descendendum; veluti a virtute. Quare virtus est vnum ex primis generibus indicantium.

Lib. 9. meth. 13. Galenus vocat virtutem indicans non curatorium, non praeservatorium, sed vitale, dicens: indicatio a virtute, e numero est indicationum vitalium, siue quae ad vitae custodiam pertinent: nam neque vt valeamus, neque vt a morbis liberemur, a virtute quicquam primum desumimus, sed vt uiuamus. His verbis significat Galenus, virtutem primum, id est, per se, respicere vitam, ex accidenti autem respicere morbum, & causam, & horum respectu posse esse indicans vel curatorium, vel praeservatorium, at per se, respectu vitae, esse indicans vitale. Ob id Gal. 9. meth. 13. dicit, virtutem primum indicare sui custodiam; ex accidenti vero relationem habere ad affectum, significans, virtutem propria ratione indicare; sed vt per accidens alios fines respicit, permittere. Et lib. 11. meth. 9. virtutem ait, perpendendam semper esse propter vitam; aliquid ex accidenti, ad morborum sanationem. Item 10. meth. 2. dicit, quod a viribus petitur, in febribus ephemeris exiguum est; in longioribus febribus, maioris momenti. Euidentissime igitur patet, virtutem esse indicans, & per se vitale.

A

Porro virtus, vt indicans vitale, necessario indicat Quid agendum per suam essentiam, & genericam, & subalternam, & specificam, quemadmodum etiam reliqua indicantia. Quoad essentiam genericam, virtus accipitur, vt quid secundum naturam, in quod reliqua omnia secundum naturam referuntur, vt sola virtus sit indicans vitale. Vnde satis pueriliter loquuntur, qui & aereni, & aetatem, & consuetudinem, inter indicantia vitalia recensent. Dicit autem Gal. 11. meth. 3. virtutem indicare sui custodiam, vt duo sint scopi, nimirum indicans essentia virtutis; & indicatum, custodia: nam indicatum procedit ex indicante, & vterque scopus est genericus. Ceterum secundus scopus, id est, custodia, de Galeni sententia similium exhibitionem indicat. Quod dictum recte intelligendum. Cum enim custodia sit indicatum, non potest indicare. Quare ita intelligendus Galenus, quod essentia virtutis indicet custodiam, quae custodia indicet, id est, significet praesidium simile: sicut in morbis sublatio significat contrarium. Nam vt generica indicatio a morbo desumpta est contrarietas, seu contrarium remedium, ita a virtute est custodia, id est, iuuans simile.

B

Essentia virtutis subalterna, siue specifica, indicat simile subalternum, siue specificum: 9. meth. 13. Cum autem indicatio a virtute accepta sit vitae custodia, & vita sit vel facultatum numerus, vel facultatum essentia, vel facultatum actio: sequitur, quod virtus sit potentia animae, vitam custodiens. Nam cum Gal. nono meth. 10. cum tres sint facultates; seruare facultates, est vitam seruare. Verum cum facultates non operentur, nisi per subiecta & organa, ob id Galenus, vndecimo meth. 1. dicit, virtutis essentiam compleri substantia spiritali, solida, & carnosa, cap. vero 5. libro 12. meth. dicit Galenus, compleri virtutis essentiam substantia spiritali & solida, vbi praetermittit carnosam; quia loquitur de syncope, quae non fit ratione carnis, nam virtus minorem locum obtinet in carne, praestantior in spiritibus, praestantissimum in solidis.

C

Vitalis igitur indicatio sumitur a Continente, & Impetu faciente, non autem a contento, quia contentum seu humor, etiam secundum naturam, ad actionem non concurrat, nec est organum, sed effectus, opus, vel obiectum. Quare contentum non potest esse indicans vitale, sed continens, quia cooccurrit ad actionem, vt Quod, & spiritus, quia cooccurrit, vt Cum quo, sed continens praeter propriam substantiam obtinet calidum innatum, quod aliud est a spiritu, & aliud a temperie, sursumque & deorsum mouetur. Hoc primum nunc supponatis, quia aliter fortasse loquimur de partibus continentibus.

Virtus igitur consistit in Spiritibus, Carne, Partibus solidis, seu seminalibus, & Calido innato. In horum singulis tria sunt seruanda, seu custodienda; nimirum Substantia, Quantitas, & Qualitas, verum in spiritibus, calidoque innato, etiam praeter illa tria Motus est seruandus. Vnde indicantia vitalia subalterna sunt substantia, Quantitas, Qualitas, & Motus, spirituum carnis, partium simularium, & calidi innati. Quae omnia indicant custodiam, seu praesidium simile, non auferens.

Substantia, siue sit substantia spirituum, siue carnis, siue partium seminalium, siue etiam calidi innati in genere indicat iuuans substantificum, quod medici cum Galeno recte vocant alimentum, ad differentiam remedij. Vnde Gal. 9. meth. 13. dicit, seruari virtutem, si substantia non imminuatur, vbi custodia limitatur, & fit custodia substantiae. Quare iuuans substantificum, seu alimentum, a substantia indicatur. Praeterea Gal. 11. meth. 14. ait, ratione febris nutrimentum non esse, & solam virtutem nutrimentum indicare, vt quod inaniter est de substantia reparatur. Ecce, nutrimentum, seu alimentum, indicatur a substantia

Indicatio
genere sui
custodiam,
per simile
iuuans.

Virtutis
essentia
conficitur
in spiri-
tibus, carne,
solidis, & cali-
do innato.

Virtutis
essentia
subalterna,
est
Substantia,
Quantitas,
Qualitas, &
Motus.

Substantia
virtutis
indican-
tis alimen-
tum primum,
seu iuuans
substantifi-
cum.

Q

stantia

stantia virtutis. Dum igitur Gal. 1. de ratione victus 44. asserit, a virtute solum indicari alimoniam, intelligenda est virtus non omnibus modis, sed secundum illam essentiam, quæ est substantia virtutis.

Determina-
tum.

Alimentum vero indicatum satis genericum est, magis determinatum & specificum proponitur a Galeno, 1. 1. meth. 3. ubi vult, virtutis substantiam indicare alimentum, seu iuuans substantificum, ita tamen ut virtutis substantia varia, etiam varium alimentum indicet. Quoad varietatem substantiæ virtutis, substantia est Tenuis, Crassa, vel Medio modo se habens; spiritus quidem substantia tenuissima est, solidorum crassa, carnosus generis media inter tenuem & crassam. Quare spiritus substantia indicat alimentum tenuissimum; solidorum substantia alimentum crassius; carnis substantia alimentum medium inter tenue & crassum. Verum tamen datur in ijs substantiis latitudo, verbi gratia in puerili ætate, solidorum substantia, quæ crassa est, est minus crassa, quam in alijs ætatibus. Non tamen propterea ætas est indicans alimentum, sed sola virtutis substantia: ætas vero per mediam temperaturam est signum substantiæ solidæ, magis vel minus crassæ, verbi gratia, in pueritia, temperatura calida & humida, est signum substantiæ solidæ minus crassæ, & mollioris.

Quare a virtute, ut eius essentia est substantia, indicatur solum alimentum, & determinatum alimentum, prout est determinata virtutis substantia.

Quantitas
virtutis in-
dicat alimen-
ti mensuram.

Sequitur Quantitas, quæ & ipsa est essentia virtutis teste Galeno, qui cap. 1. lib. 1. 1. meth. medic. ait, in substantia virtutis perpendendam esse quantitatem & qualitatem: & addit, similitudinem indicationem, hoc est, custodiam, indicari ex quantitate substantiæ partium viuientium, & spirituum. Per quantitatem autem intelligit quantitatem continuam, non discretam, numerus enim partium semper manet, verbi gratia, duo oculi, quinque digiti, &c. at quantitas continua, id est, magnitudo solidorum seu partium feminalium, in ijs corporibus quæ augentur & cresunt, non manet eadem, sed augetur; carnis autem quantitas, aut spiritus, non modo in corporibus quæ augentur, sed etiam in adultis mutatur, & modo augetur, modo minuitur.

Determina-
tum.

Si ergo solida sint maiora, indicatur alimentum maioris nutrimenti, seu magis nutriens; cuius materia est, verbi gratia, caro caponis, si solida sint minor, indicant alimentum minus nutriens, cuius materia est caro pulli. Ideoque loco citato subdit Galenus similitudinem mensuram ex conseruanda substantiæ quantitate inueniri, nam similitudinem mensuram, hoc est, quantitatem determinatam, seu Quid agendum specificum, indicatur a quantitate, seu magnitudine substantiæ conseruanda.

Sed obijci posset ex aphorismo 14. sect. 1. Hippocratis, pueros egere plurimo alimento, licet minores existant adultis. Respondendum est, a quantitate virtutis indicari mensuram alimenti, dummodo seruetur paritas. Quare oportet comparare adultum cum adulto, virum cum viro, puerum cum puero, non puerum cum viro. Nisi enim conferamus puerum cum puero, vel adultum cum adulto, non seruabitur paritas, nam puer eget alimento, ut conseruetur, & ut crescat; vir autem adultus eget alimento, non ut augeatur, quia non amplius augetur, sed ut conseruetur. Quod si duo sint adulti, alter maior, alter minor, rationi consentaneum est, opus esse copiosiori alimento, causa maioris calidi. Dicit autem Hippocrates loco citato, qui cresunt, plurimum habent calidi innati, & ob id plurimo egent alimento, ubi notandum, calidum innatum indicat alimentum magis vel minus nutriens, prout substantia magis vel minus dissoluitur, seu dissipatur, virtus quippe siue sit debilis, siue robusta, indicat per præsentem quantitatem, nam

prout innuitur, indicat alimentum reficiens substantiam deperditam; & indicat magis vel minus reficiens. Et hoc est Quid agendum specificum, sed æquale in virtute robusta, inæquale in virtute debili, quia oportet debilem virtutem robustam reddere.

Qualitas virtutis ipsa quoque est essentia virtutis, & proinde indicat, non est signum. Hinc Galenus capite tertio, libro vndecimo meth. dicit, a temperie substantiæ, seu qualitate indicari, an alimentum debeat esse calidum, vel frigidum. Præterea c. 13. lib. 1. 1. meth. loquens de custodia, non de contrarietate, ait, similitudinem indicationem capere a temperamento laborantis partis, & omnium reliquarum, quæ sunt principales, & præterea a qualitate substantiæ spiritus. Dum Galenus proponit similitudinem indicationem desumptam a partibus seu continentibus, proponit temperamentum, dum autem asserit indicationem a spiritibus, non proponit temperamentum, sed constitutionem. Ratio est, quoniam temperamentum est constitutio partium viuientium: at cum spiritus non viuunt, nec operentur, propterea merito solidorum proposuit temperamentum, hoc est, constitutionem; gratia autem spirituum, qualitatem.

Præterea dicit Galenus 9. meth. 1. 3. seruari virtutem, si non alteretur. Et lib. 1. 1. meth. c. 1. dicit, in substantia virtutis perpendendam esse tum quantitatem, tum qualitatem.

Quia igitur qualitas est essentia virtutis, ob id est indicans vitale, & indicat simile, quod tamen non est alimentum, sed remedium. Quando autem Galenus passim dicit, alimentum solum indicari a virtute, intelligit a virtute, cuius essentia est substantia, nam ut e superioribus patet, alimentum determinatum indicari potest etiam a quantitate substantiæ virtutis. Medicamentum vero seu remedium indicatur quidam a virtute, sed ut eius essentia est qualitas. Similiter dicit Galenus 1. 1. meth. 6. qualitatem nutrimenti indicari a morbi affectu, vna cum solidorum temperamento, ubi proponit qualitatem nutrimenti medicinalis, eamque ait indicari a morbi affectu, & a temperamento solidorum. Quatenus indicatur a morbi affectu, hoc est, a causa seu materia morifica, quæ si calida est, indicat frigidum; indicatum est præseruatorium, at quatenus respicit conseruationem temperamentum solidorum, est indicatum vitale. Quare qualitas nutrimenti non est vnum indicatum semper, sed potest esse duplex: præseruatorium, ut indicatur a qualitate materia morifica: vitale, ut indicatur a temperamento solidorum, & hoc cum Gal. 8. meth. ult. debet esse simile.

Motus potest etiam esse virtutis essentia, ut motus calidi innati, qui indicat conseruans. Notandum tamen, indicationem a motu non esse ex usu: quia dum seruat quantitas & qualitas calidi innati, etiam motus seruat. Hinc Galenus 1. 1. meth. 1. 3. ait, adstringentia idonea esse, quia roborant affectam partem, ne excrementa suscipiat. Quare adstringentia indicantur a parte seu virtute, & indicatum est custodia seu corroboratio partis. Amplius loco citato dicit Galenus, præcipue autem roborare & adstringere oportet, ratione ventriculi & iecinoris; nam hæc viscera in morbis etiam ipsis operantur. Vbi vult, virtutem partis indicare per calorem naturalem, seu calidum innatum, quod calidum innatum indicat vniens seu adstringens, pro sui custodia, & ne dissipetur, sed conseruetur motus calidi innati. Ob id vndecimo method. 16. in lienis affectibus admiscet adstringentia, ut roboretur & custodiatur viscus, hoc est ut conseruetur calidi innati motus, & propterea 13. meth. 16. ait, partes seu virtutem indicare sui robur, per motum calidi innati. Vnde 10. meth. 10. dicit, balnei partes frigidæ vires firmare, balneum enim est materia indicata a virtute, quia roboratur virtus, id est, virtus calidum innatum.

Hic

Subij solu-
tio.

Hic vero dubitatio oritur e Galeno, qui lib. 13. meth. 12. cap. dicit, in incipiente inflammatione epatis licet vti oleo adstringente, in inflammatione oculi autem nequaquam. Si ergo improbat adstringens in inflammatione oculi, falsum esse videtur, quod partes adstringendo roborandas diximus? Respondum est, Galenum hoc loco non loqui de remedio seu indicato adstringente, sed de materia remedij, quia proponit oleum. Si enim Galenus in inflammatione improbareret adstringens, non posset excusari. Improbatur autem oleum adstringens, quia iecur potest oleum ferre, oculum nequaquam. Sed hoc cognoscere, non pertinet ad methodum medendi, sed ad doctrinam de medicamentis, in qua doctrina adscimus, oleum esse materiam, quam non potest oculum sustinere.

Actas est si-
gnum viru-
tis.

Præterea dicit Galenus 11. meth. 14. si puer ante 14. annum laboreet syncho cum putredine, sanguis non est mittendus. Quo loco ætas puerilis est signum virtutis prohibentis venæ sectionem, quatenus ætas est signum temperaturæ, vi cuius dissoluitur substantia virtutis. Vnde subdit Galenus; cum pueri calidi & humidi sint, plurimum substantiæ dissolui. Similiter & reliqua, quæ ibi proponuntur a Galeno, vt habitus, consuetudo, &c. omnia sunt signa virtutis, & nulum est indicans.

Virtus vt in
febris
ephemeris
perpenden-
da.

Liber autem hic explicare Galeni locum, intellectu admodum difficilem. Dicit Galenus 8. metho. vlt. raro accidere, vt in ephemeris indicatio capiatur a natura virium; in putridis autem febribus & in heceticis, indicationem esse fumendam a virtute. Subdit deinde Galenus, licet indicatio a virtute, tum in omni morbo, tum in ephemeris semper sit adhibenda, nobis tamen, inquit, in præsentī disputatione non est opus indicatione a virtute; quoniam virtus in ephemeris primum non indicat, sed ex accidenti. Quibus verbis significat indicatum a virtute, per se & propria ratione non habere locum in ephemeris, sed solum ex accidenti.

Ibidem tamen proponit victum medicinale, propria ratione indicatum in ephemeris a virtute, per se, non ex accidenti, & præterea dicit, indicationem a virtute sumptam semper in ephemeris perpendendam, sicut in omni morbo. Idem habet Galenus 10. meth. 1. vbi vult in ephemeris perpendendam esse indicationem desumptam a viribus.

Quidam, fortasse hanc difficultatem non potentes dissolvere; dixerunt, particulam illam, vires, desiderari in codice græco: propterea quod in ephemeris indicatio ex accidenti tantum, non autem propria ratione fumatur a virtute.

Vt ergo recte intelligatur Gal. duo sunt supponenda: Primum, virtutis essentiam esse vel substantiam, vel temperiem: secundum virtutem accipi, vel solam, vt indicat vitale præsidium; vel collatam cum alio indicante, an scilicet magis, vel minus possit. In hac autem comparatione quo robustior est virtus, eo magis despicitur, vnde Gal. 9. meth. 9. ait, virtutē in ephemeris egregiam providentiam non requirere, quod omnino valida sit, ideoque parum curanda: contra virtus debilis, quia magis vitæ officit, accurate perpendenda. Verum res præter naturam opposito modo se habent, quo enim sunt robustiores, eo maiorem providentiam possulant, quoniam magis nocent vitæ.

Hic suppositis, si capiatur virtus, vt eius essentia est temperatura; locum habet in ephemeris, siue virtus sola perpendatur, siue etiam conferatur cum alijs indicantibus. Et secundum hanc rationem Galenus 8. metho. vlt. locutus est de victu medicinali, seu de indicato alterante, non modo curatorio, vt indicatur a febre, verum etiam vitali, vt indicatur a temperatura, quatenus temperatura est essentia virtutis.

A Si vero fumatur virtus, vt eius essentia est substantia, secundum quam essentiam non indicat alterans, seu victum medicinale, sed iuuans substantificum, id est, alimentum primum; siquidem sola virtus perpendatur, hoc est, non comparatur cum alijs indicantibus, locum habet in omni morbo, quare etiam in ephemeris: & hoc est, quod significat Galen. loco citato, quando dicit, virtutem perpendam esse in omni morbo, & semper in ephemeris. Si autem virtutis substantia secundo modo accipiatur, hoc est, vt comparatur cum alijs indicantibus; indicatio a virtute raro habet locum in ephemeris, non semper. Quod cognoscens Gal. loco cit. ait, licet indicatio semper capiatur a viribus; non est tamen opus indicatione in præsentī disputatione. Quamnam est hæc disputatio? Disputatio, quam proponit Gal. lib. 8. meth. cap. vlt. versatur circa vehementiam plurimum indicantium, vt cognoscamus quodnam indicans sit vehementius, cui indicanti sit studendum. Proinde si conferatur virtutis substantia in ephemeris, cum reliquis indicantibus, robusta est virtus, ideoque despicitur, & raro habet locum: contra in putridis, & heceticis.

Et hæc de virtute, indicante Quid agendum.

Quoad vsu: Quantum agendum capitur ab actione, non ab actione laesa, sed ab actione virtutis. Proinde si virtutis actio est maior, exhibemus carnem caponis in maiori copia: nam virtus, cuius actio est vehementior, potest copiosorem carnem vincere. Hinc dicit Gal. 1. ad Glauc. 9. cibi quantitas sit tanta, quanta cōcoqui potest. Præterea 1. ad Glauc. 3. dicit, loquens de vino; mensuram capi ex virtute. Et licet ibi proponat ætatem, consuetudinem, & alia; hæc tamen proponit, non vt indicantia, sed vt signa indicantis, hoc est, vt signa actionis virtutis.

Modus indicatur a passione virtutis. Si enim diffculter patitur virtus, licet vti cibo in forma solida; si contra, in forma liquida: iuxta illud; facilius esse impleri potus, quā cibo: aph. 11. sect. 2. Quando agendum, indicatur a præsentia vehementiori virtutis: sicut diximus de morbo, & causa. Vnde Gal. 11. meth. 5. dicit, tempus nutriendi in febribus, vnam accessionem habentibus, esse illud, quo facilius virtus morbum tolerat, & quo prius in sanitate cibari sunt assueti. Hæc verba ita sunt intelligenda. Supponere oportet, virtutem semper esse præsentem; & causam morbi ficam, & prohibentem nutrimentum, semper esse præsentem. Cum igitur semper sit præsentia virtutis indicantis, & semper sit præsentia materia morbigica prohibentis; propterea quod proponitur febris continens, quæ vnicam habet accessionem, hinc sequitur, esse exhibendum cibum, quando, utroque præfente, magis possit virtus ad indicandum, quam materia ad prohibendum. Quodnam est hoc tempus? Est tempus, quo virtus facilius sustinet morbum, vt tempore æstatis, hora frigidiori, & præterea hora consuetudinis cibi: consuetudo autem illa est signū, quod nobis manifestat, ea hora virtutis potentiam magis posse, quam possit potētia materia morbigica.

Vbi agendum, desumitur a subsistentia virtutis. Locum admi-
Virtus autem licet vbique subsistentiam habeat; nutriendi.
nihilominus, vt relationem habet ad cibum ac nutrimentum, subsistentiam habet in ventriculo: & propterea alimenti materia per os exhibetur.

CAPVT XXVII.

Pars affecta qualiter consideranda in methodo therapeutica: & eam non præstare vllam medendi indicationem.

H Actenus medendi methodum vniuersam, ternario indicatū cōclusam, absoluiimus. Sed quoniam a parte etiam affecta indicationes sumere Galenus locis quam plurimis videtur: cōtrouersiam hæc,

Q 2 appen-

Vltim vt in-
dicet virtus.
Quantum.

Quomodo
Tempus.

Locus admi

nutriendi.

Transitio.

appendicis loco, disceptabimus: & Galeni difficultiora loca interpretantes, parti nullam prorsus esse vim indicandi, plantum faciemus.

Ad inuentionem praesidiorum necessario est partis affectus, & eiusdem ratione, quia pars signa est, & essentiae indicantis, & illius quod consequitur essentiam.

Galenus in arte medicinali c. 94. dicit, inuentionem praesidiorum ad sanitatem spectantium partium sumi ab affectu, plurimum autem a partibus affectis. Quibus verbis significare videtur, indicationem magis esse desumendam a parte, quam ab effectu, cum tamen potior indicatio, quae nimirum spectat ad sanationem, seu indicatio curatiua, sumitur ab effectu. Ita igitur hic locus intelligendus. Galen. ijs verbis insinuat Quid agendum genericum, quod indicatur ab essentia generica, quae essentia generica potest cognosci, citra opem partis. Quid agendum autem specificum, & usus, seu recta administratio, indicantur ab eo indicante (siue sit essentia specifica, siue id quod consequitur essentiam) quod cognoscitur beneficio partis affectae, ut pars sit signum, & essentiae specifica, & illius quod consequitur essentiam. Quare recte dicit Galen. inuentionem praesidiorum minori ex parte sumi ab affectu, hoc est, ab essentia generica; plurimum autem a parte: quia beneficio partis veniamur Quid agendum specificum, itemque beneficio partis consequimur rectam administrationem, non ut pars est indicans, sed ut signum. Hinc Gal. 1. 3. meth. 29. dicit, si quis indicationem sumptam a parte adinat medicinam sex diebus addiscet. Et recte ita est locutus, propterea quod recte cognoscere, quae in parte sunt cognoscenda, est admodum arduum, & difficile.

In omni parte affecta generatim consideranda substantia, actio, usus, sensus, raritas, & densitas.

De parte autem corporis tractaturi, primum explicabimus, quid accipere oporteat per partem, deinde, quomodo pars in hac medendi methodo sit consideranda.

Per partem igitur intelligimus partem viuentem in corpore aegrotante: siue agnitio sit secundum totum, siue secundum partem. Pars autem hunc in modum accepta, est vel Similaris, vel Dissimilaris. Et consideranda sunt in partibus, tum Communia similibus & dissimilibus; tum Propria.

Communia sunt, quibus pars similis & dissimilari conueniunt, nimirum vita, & vite Subiectum, nam pars & similis & dissimilari, tum animae est subiectum. Quatenus pars uiuit, praedita est actione & usu, patitur etiam, & proinde sentit; unde cadaver excluditur. Quatenus autem huiusmodi partes sunt animae subiectum; sunt substantia: Generatim ergo in omnibus partibus perpendi debent, ratione vite, Actio, Usus, & sensus: ratione subiecti, Substantia quae varia est, pro varietate actionis, usus, & sensus, tum pro diuersa raritate ac densitate. Hinc Gale. cap. 10. lib. 1. 3. meth. ait, communia similiarum & dissimilari capi a substantia, & actione, per actionem & usum, & sensum etiam insinuans. Et, respiciens 10. method. vlt. ad substantiam similem, dicit, substantiam esse fibrosam, vel membranofam, vel carnosam. Respicens autem ad substantiam dissimilem, 6. meth. 4. dicit: dum sumitur indicatio a substantia partis, oportet scire, omentum (v.g.) esse compositum ex membrana tenui, ex arteria, ex uenis, quae uasa sunt orta ex uasis maximis.

Proprium partium similiarum, est proprietas temperaturae, prodiens ex determinata missione substantiarum elementorum.

Proprium autem partium dissimilari est proprietas compositionis, procedens ex determinata compositione partium similiarum, verbi gratia, cum alia sit compositio in manu, alia in pede; hinc alia est proprietas manus, alia proprietas pedis, & sic de reliquis dissimilariibus partibus.

Peculiare igitur partium similiarum, & proprietates illa, quae natura quandoque vocatur, & temperamentum. Proprium autem dissimilari, est proprietates compositionis & ipsa compositio. Communia utriusque sunt, substantia, actio, usus, sensus, raritas & den-

sitas. Vnde Galen. 4. meth. vlt. & c. 17. lib. de constit. artis med. inquit, partem affectam indicare per naturam, hoc est, per temperaturam, propterea per figuram, & situm, hoc est, per compositionem, amplius per substantiam, hoc est, per naturam, ex qua dissimilari pars componitur, item per functionem, per quam Galenus etiam insinuat usum, actio enim refertur in usum, tandem per sensum. Hoc autem loco Gal. raritatem & densitatem non proponit, quia non erat necessarium, ut unico in loco omnia proponerentur, & praeterea per substantiam potuit insinuare raritatem & densitatem.

Haec igitur omnia partis nomine intelligenda sunt. Explicare nunc aggrediamur, quomodo pars & per propria, & per communia, methodo medendi inserviat ac famuletur. Pro cuius intelligentia oportet aliquas Galeni auctoritates proponere, ut veritas pateat, & constet, indicantia esse tantum tria, nimirum morbum, causam morbi, & virtutem. Ut autem Galeni loca obscuriora recte intelligi possint: primum inquirendum in singulis locis propositis, tum Galenus de indicantibus agat, an de Indicantibus, & si de Indicantibus, num de Praesidio, an de Usu praesidii. Hoc enim praefecto, reliquum negotium omne facilius expedietur: referendo scilicet indicantia ad sua indicantia.

Primum igitur dicit Galenus 3. methodi vltimo, in viceribus partem indicare, & ut similem, & ut dissimilem, partem quidem ut similem, indicare similem, veluti partem siccam indicare remedium siccis. Quare pars similis habet rationem indicantis, & cum indicet pars sicca siccum, indicat simile, & proinde pars sicca est indicans vitale, prout id quod indicat est virtus, nihil enim potest esse indicans vitale, nisi virtus partis, cuius virtutis essentia est temperatura sicca. Quare non cogimur propterea indicantia multiplicare.

Si vero capiat partem, ut dissimilari, secundum Galenum, verbi gratia, in parte vicerata, cui effluxus non patet, sectio secundum totam cavitatem, vel permittitur, vel prohibetur. Id quod permittit sectionem secundum cavitatem totam, id etiam quod prohibet, est virtus: cuius virtutis signum est materia, ex qua componitur pars dissimilari: haec enim materia seu causa ex qua, non indicat neque prohibet, vel permittit, sed est signum virtutis prohibentis, vel permittentis, verbi gratia, si pars dissimilari componatur ex substantia arteriosa & nervosa, haec substantia est signum virtutis prohibentis; si autem pars componatur ex substantia carnosam, haec substantia est signum virtutis permittentis sectionem secundum totam cavitatem. Quare nulla est difficultas.

Praeterea Galenus 4. meth. vlt. dicit: quae acuti sensus sunt partes, citra dolorem sunt sanandae: quae autem contra, si affectus sua deat, indicant valentiora. Licet autem consideretur in parte sensus, ut est acutus, vel obtusus; non tamen sensus indicat, sed affectus praeter naturam, qui affectus si sit vehemens, indicat validum remedium. Sensus autem acutus est signum virtutis prohibentis; obtusus permittentis. Notandum vero, licet hoc loco sensus acutus non indicet, sed sit signum virtutis prohibentis: attamen sensum acutum quandoque posse esse indicans, & tunc sensum ex quibusdam indicat sui ablationem, cuius remedium materia quandoque sit opium. Sed tunc sensus acutus, quia non custodiam, sed ablationem indicat, est symptoma, habens rationem causae morbosae, & ob id est indicans praeservatorium. Idcirco tria tantum sunt indicantia.

Amplius dicit Galen. 4. meth. vlt. opus esse principalem partium robur seruare, non principalibus tum adhiberi posse mitigatoria & relaxantia. Quibus verbis proponit partis dignitatem ac praestantiam, quae patet per actionem, & usum, quo namque actiones & usus sunt praestantiores, eo etiam pars est praestantior.

stantior, quo minus præstantes, eo pars ignobilior. Partis autem dignitas hoc loco non est quid diuersum a tribus indicantibus propositis: nam per dignitatem intelligimus actionem & vsum. Significat autem Galenus, quo pars sit dignior, maius etiam opus esse vt calor eius seruetur, adstringentibus nimirum & vniuentibus: dissoluitur enim laxantibus. Præterea, hoc loco proponit Galenus virtutem indicantem, prohibentem, & permittentem. Proponit virtutem indicantem, quia pars dignitate donata, per calidum innatum, quod est virtutis essentia, indicat vniens. Proponit virtutem prohibentem, dum vult, licet affectus præter naturam indicet relaxantia, ab his tamen esse desistendum, propter virtutem seu partis dignitatem. Virtutem denique proponit permittentem, dum inquit, si pars sit ignobilis, non prohiberi laxantia, sed permitti. Virtus autem prohibens & permittens, hoc in loco significatur, tanquam a nobilitate ac præstantia partis. Vnde actio præstans, & B proinde partis dignitas, non indicat inuans, sed est signum virtutis prohibentis; quemadmodum partis ignobilitas, est signum virtutis permittentis.

A situ, & figura.

Præterea Galenus 4. meth. vlt. proponit indicationes, quæ sumuntur a positione, & figura partis, id est a proprietate dissimilariū. Verbi gratia, cui vlcus est in ventriculo, medicamenta bibenda sunt: cui autem exulcerata est gula, medicamenta nec semel, nec tota simul exhibenda, sed paulatim & assidue: siquidem quando gula est vulnere affecta, ex transitu, non ex adherentia medicamentorum, remouetur vlcus; quemadmodum accidit in vlcere ventriculi. Ibidem etiam addit, vlcera gulæ medicamentum crassius & magis lentum, a positu & figura partis, indicare.

Galenus hoc loco, quo ad vlcus ventriculi, proponit indicatum, hoc est, medicamentum siccat, quod in potu exhibetur, & quod non simul totum bibitur, sed sensim. Quare his verbis videtur proponere indicatum, quod pertinet ad rectam administrationem, nimirum ad modum, & ad vbi. Modum proponit, dum confestim simul totum dicit assumendum. Vbi agendum proponit, dum medicamentum in vlcere ventriculi per os exhibendum statuit. Modus indicatur a passione, vt sequitur essentiam indicantis. Quid agendum: hocq; in loco indicans est passio vlcus ventriculi, cuius vlcus ea est passio, vt patitur a medicamento, non sensim, sed confestim assumptum; quia ventriculus talem habet formam seu figuram, vt medicamentum non fluat, sed hæreat: quæ tamen figura, non est indicans, vt quidam credunt, passionis vlcus, prout cedit medicamento confestim assumptum. Vbi agendum indicatur a subsistentia vlcus ventriculi: quæ indicat medicamentum esse per os exhibendum, subsistentiæ autem signum est situs ventriculi, quare situs non indicat, sed est signum D indicantis.

Quoad vlcus gulæ a Galeno propositum; Galenus duplex indicatum proponit, primo medicamentum, quod nec semel, nec totum simul, sed paulatim est assumendum: deinde medicamentum crassius & magis lentum. Vtrumque hoc indicatum pertinet ad modum agendi, & indicatur a passione vlcus gulæ, quæ passio est, vt non cedat medicamentis, si illico fluant, ac præterlabantur, sed necessarium sit vt hæreant. Quare vt paulatim assumi queat medicamentum, sensim & sensim; consiciendum est vt sit lentum. Situs ergo seu figura gulæ non indicat medicamentum lentum & crassum; sed hæc positio & figura sunt signum passionis indicantis. Et licet vnicum indicans non nisi vnum indicet, non tamen est absurdum, duo tanquam signa concurrere ad vnum indicandum; quemadmodum hic concurrunt & figura & situs gulæ, ad vnicum indicandum passionem. De his etiam Galenus 7. meth. vlt. agit.

Quin etiam cap. vlt. lib. 4. meth. med. Galenus ait, inter nas partes indicare familiaria; secus autem statuendum esse de partib. externis. V. g. in vlcere, in quo egemus exsiccantibus, si vlcus fuerit in parte interna, pars interna indicat, vtendum balauftio, hypo cystide, &c. quæ naturæ familiaria sunt, non autem misy, non arte vsto, &c. quæ non sunt familiaria, quibus tamen vt licet in vlcere partium externarum. Ecce igitur quemadmodum a parte sumi videatur indicatio. Sed hoc loco Galenus neq; proponit Quid agendum, neque Rectam administrationem, quare hic sermo est extra methodum. Proponit autem materias remediorum siccantium, vt remedia siccantia indicatur ab vlcere. Quare, cum hic sermo pertineat ad doctrinam de medicamentis, non autem ad methodum medendi; hæc auctoritas nos non cogit, vt multiplicemus indicantia.

Eodem modo intelligendus est Galenus 4. meth. vlt. vbi in vlcere gulæ medicamentis siccantibus admiscet tragacantham, & gummi; sumpta indicatione a situ & forma gulæ. Respicit autem doctrinam medicamentorum, ideoque est extra doctrinam methodi medendi.

Præterea Galenus quarto methodi vltimo, vult, gargarismis esse vtendum in malis faucium. Quibus verbis proponit modum agendi, hoc est medicamentum in forma gargarismi, qui modus indicatur a passione materiæ indicantis; cuius passionis signum est gulæ situs. Quare situs non indicat modum agendi, sed est signum passionis.

Porro eodem 4. method. vlt. in vlcere tracheæ iubet, vt dum exhibetur medicamentum, decubitus sit supinus, quo influat paulatim medicamentum. Quibus verbis proponit modum agendi, qui indicatur a passione vlcus: cuius passionis signum est situs & forma tracheæ. Vnde obiter notandum (licet sit extra methodum medendi) in destillatione materiæ a capite ad pulmones, decubitus supinum esse improbandum: probatur autem vt homo fedeat, vel decumbat capite eleuato: nam si supinus iaceat, materia promptius fluit a capite ad pulmones. Sed hoc obiter dictum sit.

Præterea Galenus 5. meth. 5. ait, quæ indicatio a partibus sumitur, ea communibus iam dictis accedit veluti auctarium, dum varijs instrumentis vtimur, pro partis proprietate, vt intestinis per clysteres infundimus medicamentum, vesicæ per fistulam directo perforatâ. Ex quibus quis posset colligere a proprietate partium hæc instrumenta indicari, quod tamen falsum est. Galenus ergo non proponit Quid agendum, nec Vsum, quia clyster, & syringa non possunt pertinere ad rectam administrationem materierum, nisi per additamentum quoddam, & propterea, dicit Gal. esse quoddam veluti additamentum, seu quoddam auctarium, referendum ad modum agendi; vt sit modi agendi veluti additamentum. Et hinc patet, in quamam medicinæ parte collocari debeant clysteres & syringæ, &c. diriguntur enim ad modum, & sunt veluti additamentum. Hoc auctarium, quia refertur ad modum, indicatur a passione morbi, vt indicans cedit medicamento, si tali instrumento immitatur, nimirum vel clystere, vel syringa. Huius passionis signum est proprietates partis, a Galeno proposita: nõ quidem proprietates temperamenti partis similis, sed proprietates partis instrumentalis, nimirum intestinorum, & vesicæ; quæ est proprietates compositionis.

Infuper secundum Gal. cap. vlt. l. 7. method. prima indicatio sumitur a laborantis partis temperie: nam mensuram remedij præscribit partis natura seu temperatura. Secunda indicatio sumitur a parte, vt vel eius actio est communis omnibus corporis partibus, vel cõmunem virtute subministrat. Tertia indicatio sumitur a figura partis. Quarta a positu partis. Quinta a vi sentiendi. Quibus verbis prima facie indicatio videtur sumi a parte, cum tamen nihil vim indicandi

Q 3 habeat,

A situ inter no & exte. no.

A situ, & forma.

Idem.

Similiter.

A proprietate compositionis partis organice.

A crassi, dignitate, figura, situ, & sensu, quæ deinceps ordine expli cantur.

Parte, quam dicat, stratur, catione, quot, quor.

Galenus, tam, loci, que, vbi, sumi, ris, tem, mento, positi.

en- A le, au, cis, a, ro, cu, vior.

inci- A se, stui, & de, gibus, part, iam, ctio, præ, or,

habeat, quam morbus, causa & virtus. Notandum igitur, Galenum: versari circa curam intemperiei ventriculi cum materia, ut propterea indicetur duplex remedium; videlicet ratione intemperiei alterans; ratione materiae vacuans.

x. A tempera-
tura.

His ergo suppositis, tanquam verissimis: quoad intemperiem, si pars calida laboret morbo frigido, liberalius & diutius calefieri postulat: contra, si pars calida calido morbo laboret, refrigerantibus eger remissis, & breui tempore. Quibus verbis Galenus proponit Quid agendum, & Quando agendum. Quid agendum insinuat, dum proponit, a parte calida, morbo frigido affecta, indicari magis calidum; a calida autem, affecta morbo calido, indicari minus frigidum. Ratio est: quia in parte calida, morbo frigido affecta, est maior recessus; & ideo indicatur remedium magis alterans; cuius intensiois, gradus seu recessus a naturali statu, signum est temperatura partis. Quare id quod indicat, est morbus partis: temperatura autem est signum gradus morbi. Proponit etiam Galenus Quando agendum, dum proponit, in parte calida, si morbo frigido afficiatur, longiori tempore esse vtendum medicamento: quod agendi tempus sumitur a praesentia morbi frigidi, qui diutius durat, dum est maior recessus: quam durationem seu perseverantiam nobis significat temperatura. Quare temperatura non indicat Quando agendum, sed est signum praesentiae indicantis Quando agendum.

1. A praestan-
tia.

De parte etiam dicit Galenus loco citato, si intemperie sine materia, afficiatur, partem nihil indicare: nam pars & praestans, & ignobilis, alteranda est, ut morbus requirit. In intemperie autem cum materia, ratione cuius indicatur vacuans, si pars sit ignobilis, audacter vacuare oportet, ut affectus indicat, interim tamen etiam virtuti attentum esse conuenit; si autem pars sit praestans, perpendenda diligenter est virtus, ne magna vacuatione dissoluatur. Ita quidem Galenus sentit.

Auicennas autem contra quarta primi expresse asserit: siue alterare, siue vacuare volueris, respice ad partem.

Dico, Galenum hoc loco proponere. Quantum agendum, id est, an liceat uti alterante vel vacuante in magna dosi: non enim proponit Quid agendum, sed Quantum agendum. Nam quoad medicamentum vacuans, dicit Galenus loco citato, partem non semper vacuandam magna semel vacuatione, hoc est, medicamento in summa dosi, ut confertim fiat euacuatio totius materiae: ut si redundet bilis ad libram, libra bilis tota est euacuanda, siue pars sit nobilis, siue ignobilis; differentia tamen est, quia in parte nobili non confertim euacuanda, nec medicamentum exhibendum in summa dosi. Idemque est dicendum de alterante. Patet igitur Galenum versari circa Quantum agendum. Hoc supposito, quoad alterans, dicit Galenus, a parte nullam sumi indicationem merito alterationis; & ratio est, quia pars tum nobilis, tum ignobilis, permittit alterans validum seu vehementius, id est, permittit summam dosin. Quod non est dicendum, si versetur circa Quid agendum: namque alterans validum indicatur morbo vehementi, at non permittitur a parte praestante; quia pars praestans non permittit validiora alterantia.

Respicens autem Auicennas non ad Quantum agendum, ad quod respexit Galenus, sed ad Quid agendum, dicit: siue vacuare, siue alterare volueris, oportet respicere ad virtutem.

Ideo facile tollitur contradictio: quia Auicennas respicit ad Quid agendum, Galenus ad Quantum. Igitur quo ad Quantum agendum; si actio indicantis sit valida, quaecunque sit pars, permittit summam dosin medicamento alterantis. Quoad vacuans, si pars sit ignobilis, audacter vacuabis, ut affectus seu materia, vel materiae actio indicat: quia partis igno-

bilis significat virtutem permittentem. Addit tamen Galenus, ratione partis permittentis, etiam in parte ignobili virtuti studendum: ut, si peccet libra puris, tota haec libra euacuanda; nam pars ignobilis permittit. Dum vero addit, virtuti studendum; per virtutem intelligit, quae quandoque etiam in parte ignobili potest prohibere, dum virtus partis ignobilis imbecillitas adscititiae est reddita: namque virtus naturae permittit. Exempli causa, sit abscessus in brachio, seu in parte ignobili, & brachium sit emaciaturum, quae est imbecillitas adscititiae: hic dum institutum est euacuare, perpendere oportet virtutem totius, quae virtus potest prohibere: nam licet pars affecta sit ignobilis, virtus tamen vel ratione aetatis, vel ratione morbi, vel ratione vigiliarum, & similia, potest prohibere. Pars autem praestans prohibet summam dosin vacuantis medicamenti.

Quare pars, ut praestans, est signum virtutis prohibentis, per actionem, & usum: quatenus ignobilis, est signum virtutis permittentis.

A figura partis, inquit Galenus, indicari modum vacuationis: ita ventriculus vomitu & deiectione inanitur: intestina deiectione tantum, sicut & iecoris caua; renes, vesica, & iecoris gibba, si copiosus succus vitiosus fuerit, per deiectiones; si non copiosus, per vrinam; cerebrum per palatum, aures, & nares; pectus & pulmones per tracheam.

His verbis Galenus proponit Quid agendum, nimirum remedium vacuans, quod vocat modum agendi seu vacuandi. Licet autem sit Quid agendum, non quomodo agendum; appellat tamen modum vacuandi, intelligens vacuans determinatum, nimirum vomitorium, deiectorium, diureticum; quae sunt remedia vacuantia, sed determinata; quorum remedium plures reperiuntur materiae.

Ut autem cognoscatur, quomodo figura partis conferat ad inueniendum haec remedia vacuantia determinata; secundum, remedium vacuans determinatum, de quo loquitur Galenus, indicari a materia morbi, sic, ut laedit partem determinatam, cum tali figura: ut figura non sit indicans, (quia impossibile est) sed signum determinate laesionis materiae.

Notandum hoc loco, renes, vesicam, & iecoris gibbam, indicare deiectorium, ac diureticum remedium: deiectorium, si succus vitiosus sit copiosus; si vero sit mediocris, diureticum. Equidem existimo, tum deiectorium, tum diureticum, in dicari a materia, ut laedit partem determinatam: ac diureticum prohiberi a loci angustia: intestina vero, quia sunt ductus ampliores, permittit deiectorium, seu transitu succi vitiosi, etiam copiosi. Quare materiae copia non est indicans; (quia copiosa materia indicat minuens, non deiectorium aut diureticum) sed est signum ductus permittentis, vel prohibentis: nam si ductus sit angustus, copia significat, hunc ductum prohibere transitum copiosae materiae: si vero ductus sit amplior, copiosa materia est signum ductus permittentis. Ex anatome autem constat, qui ductus amplius sint; & qui angustius: sed qui prohibeant, & qui permittant, a copia materiae manifestatur.

Quoniam vero dictum iam est, & diureticum & deiectorium indicari a materia, ut laedit partem determinatam: ergo hinc sequeretur, duo indicata ab uno indicari: quod aduersatur fundamentis methodi. Dicendum, puto remedium diureticum indicari a materia, ut laedit corpus secundum partes ultra summa iecoris: cum autem prohibetur, prohibetur a viarum angustia, quam angustiam significat copiosa materia. At deiectorium, indicatur a materia, ut quiescit. Et quia peccatum materiae est in quiete, indicat commouens, non impellens, sed attrahens; cuius materia in succo bilioso est rhabarbarum. Rhabarbarum igitur est materia auxilij, indicari a materia quiescente; ultra summa iecoris: & quamvis ea sit copiosa, non prohi-

prohibetur tamen deiectionum, quia ductus sunt latitiores.

4. A situ par-
tis determi-
nata.

Galenus præterea 7. meth. vlt. capit indicationes a situ partis determinatæ, tum ad solidorum intemperiem, alterandi; tum ad succorum vitium, vacuandi. Nam partes quæ in superficie laborant intemperies; egent medicamentis, quæ intemperies indicat: si autem intemperies fuerit non in superficie; propter interuallum, valentiora, quam indicet temperies, ad ministranda. Galenus hoc loco nec Vsum, nec Quid agendum proponit: nam si in parte profunda fuerit morbus frigidus vt duo, indicat calidum vt duo: quod si vltra calefaciamus, tollitur quidem morbus frigidus, sed introducitur morbus calidus. Quare hæc Galeni dicta sunt extra methodum medendi; & pertinent ad doctrinam de medicamentis, opæ cuius doctrinæ medicus scit eligere materiam, quæ vltra secundum gradum calefacit, ratione interualli; quia cognoscit, propter interuallum, materiam medicinalem calidam in secundo, per se morbum superare non posse.

Quoad vacuationes, ad quas quoque non nihil situs indicat, dum docet societatem laborantis partis cum alijs partibus. Nam quia cauo iccoris subiicitur venterculus, & ieiunium intestinum, & ieiunio tenue, & huic subiiciuntur crassa intestina: ideo potest iccor per vomitum, & aluum purgari: quamvis euacuatio sit per aluum commodior, cum intestina melius perferant excrementa.

At quomodo situs indicet vomitorium, & deiectionum, seu quomodo vnum duo indicet, intelligere difficillimum est. Galenus ergo loco citato versatur in methodo medendi, & proponit Quid agendum, ratione indicantis, ac permittentis. Indicans est vomitorium & deiectionum. Vomitorium indicatur a materia morbifica, quatenus lædit partem determinatam, scilicet iccor, non simpliciter, sed iccor vt habet talem positionem, vt iccoris cauo subiicitur venterculus. Quare situs est signum determinatæ læsionis materiæ: & vomitorium est indicatum materiæ lædenti iccor, non simpliciter, sed iccor vt habet talem positionem, vt iccoris cauo subiicitur venterculus. Deiectionum autem indicatur a materia morbifica, vt lædit iccor talem habens positionem, vt societatem habet cum intestinis, non cum venterculo. Quare sunt duo indicantia, & duo indicata, vomitorium & deiectionum; quæ duo indicata, tanquam a signo, significantur a situ, & a proprietate iccoris.

Permittentia proponit Galenus, dum inquit, com-
modus fieri euacuationem per aluum; quia virtus
intestinarum facilius permittit vitiosorum excre-
mentorum transitum, quam virtus venterculi.

5. A sensu.

Galenus etiam septimo meth. vlt. dicit, perpendendam esse indicationem, quæ capitur a sensu: nam pars obtrusi sensus, medicamentum etiam mordens admittit: si autem fuerit acuti sensus, vires nimio dolore dissipantur. Facile est intelligere, Galenum voluisse significare, sensum hebetem esse signum virtutis permittentis etiam vehemens remedium, & summam dosin: contra, sensum acutum esse signum virtutis prohibentis, & validius medicamentum, & summam dosin.

A tempera-
mento & vir-
tute partis
similari.

Præterea Galenus 13. meth. 7. ait, indicationem suam a parte & similari, & dissimilari. Quæ capitur a similari, modum alterandi determinat: quæ autem capitur a dissimilari, determinat eum locum, per quem euacuare oportet, tum vacuationis rationem, tum vero in vfu medicamentorum, similitum speciei, pluris minorisq; modum. Quantum attinet ad partem, vt est similari, facile est Galenum intelligere: siquidem proponit Quid agendum specificum, alterans in tali gradu: quod indicans potest esse curatorium, & vitale. Si curatorium, indicatur a morbi gradu, cu-

A ius signum est temperatura. Si vero capiatur remedium alterans, vt vitale, indicatur a virtute, cuius essentia est partis temperatura. Nam indicatio vitalis, desumpta a parte similari, est desumpta a virtute cuius est temperatura: vt nunquam cogamur indicantia multiplicare vltra tria.

Quo vero ad partem dissimilarem, Galenus proponit tria; primo, locum per quem euacuare oportet: secundo, euacuationis rationem: tertio, in vfu medicamentorum similis speciei pluris minorisq; modum. Hæc tria declaro.

Quantum ad primum: proponit Quid agendum determinatum, vt vomitorium, quod indicatur a materia, vt lædit partem ita compositam & conformatam: nec enim compositio est indicans, sed est signum materiæ indicantis. Quod si quis per hæc verba a Galeno proposita, intelligere velit non Quid agendum, sed Vbi agendum; hoc etiam condonemus: & dicamus: hoc Vbi agendum indicari a materiæ subsistentia, cuius signum sit situs compositus partis: vt, si pus est in inguine, inguini materia remedij est applicanda.

Quantum pertinet ad secundum: Galenus inquit, partem instrumentalem determinare vacuandi rationem. Vbi Galenus proponit Quid agendum, id est, vacuans specificum, vt respicit sanguinem in parte inflammata contentum: remedium scilicet vacuans, deriuans, reprimens, & vacuans quidem per partem inflammatam, per meatus sensibiles siue insensibiles, ob id vos cognoscitis quid intelligat per vacuationis rationem. Quomodo autem pars instrumentalis indicet vacuandi rationem, Galenus explicat, capite nono eiusdem libri, dicens; indicationes inflammationum, sumptas a partis natura, situ, & figura, immutare curationem. Per indicationem mutationem curationem, non intelligit contraria indicantia, veluti calida, frigida: nam proponit indicata, quæ omnia in vnicâ inflammatione absoluntur. Verum per mutationem curationis, intelligit vsum plurium præsidiorum, sed diuersis temporibus instituendum: verbi gratia, in inflammatione vimur modo reprimente, modo deriuante materiam, modo vacuante, aliquando per sensibiles, aliquando per insensibiles meatus. Quare mutatio est in curatione; non quod indicantia sint contraria, sed quia nunc vno, nunc alio vimur. Hanc autem curationis mutationem significat pars affecta, vt est signum materiæ indicantis: vt bi gratia, temperatura calida, significat materiam attractam; temperatura frigida, significat materiam transmissam: & si pars sit instrumentalis, vt iccor secundum sinum, significat virtutem non perferentem sectionem profundam, vt per intestina facienda sit euacuatio.

Tandem, cum dicit Galenus, partem instrumentalem, in vfu medicamenti similis speciei, indicare pluris minorisque modum: proponit Quid agendum: veluti, cum indicatur remedium calidum vel tenue, opus est scire, an indicetur magis vel minus calidum, magis vel minus tenue. Indicatur autem hoc a parte instrumentali: quemadmodum seipsum explicare videtur Galenus decimo tertio meth. decimo septimo: vbi habet, iccor & lienem similia medicamenta postulare, siue genere, siue specie similia dicas: differentiam autem esse secundum magis & minus: exempli gratia, scirrhusa materia, vt crassa, indicat attenuans: at lien scirrhus affectus indicat magis tenue, iccor minus tenue: nam quale est iccori absinthium, tale est lien caparis cortex: rursus, quale iccori eupatorium, tale lien scolopendrium. Vnde hoc loco id quod indicat, est materia crassa: at lienis materia scirrhusa est crassior: quare indicat magis tenue. Proinde lien tanto valentiora indicat quam iccor, quanto lien crassiori virtutis alimento. Quare lienis actio & conformatio est signum materiæ crassioris, a qua materia crassiore indicatur magis tenue, quam in di-

A compositi-
one partis
instrumen-
tariæ.

cetur a materia scirrhusa in iecore. Quare semper A
actio & conformatio, &c. sunt signa, non indicantia:
vt non sit necessarium indicantia multiplicare.

A raritate,
& densitate.

Galenus item libro decimoquarto methodi, cap. 5, ait: quoniam membrorum scirrhusa affectorum alia sunt rara, alia densa, etiam vacuatio eorum diuersa specie remedia postulat: vnde tum in tendinibus, tum in ligamentis, cum scirrhusa fuerint, emollientibus incidentia sunt permiscenda. Difficile est intelligere, quid hoc loco velit Galenus per media specie diuersa. Sciatis, Galenum non intelligere Quid agendum: nam materia scirrhi, siue pars sit rara, siue densa, indicat emolliens & incidens, quare specie differunt: vnde loco citato Galenus probat acetum, nimirum incidens, in densa & rara parte: quod repetit in fine capituli.

Quare dicendum, Galenum per remedia specie diuersa, intelligere non remedia, sed materias remedium: ait enim, vacuationem postulare diuersa specie remedia, hoc est, vacuandi indicationem perfici diuersis specie materiis. Dicit autem acetum vsum esse posse in membro & denso raro: at non aequo tuto, in nervis enim diuturno acetum vsum substantiam nervorum dissipari: in liene vero & musculis scirrhusa affectis tutum esse acetum vsum, quod rare hæc sunt partes. Patet ergo quod Galenus proponat materiam remedij, id est, acetum; respiciens ad noxam, quam aliquando possit inferre: vt secundum hanc rationem pertineat ad doctrinam de medicamentis, non ad methodum medendi. Id tamen methodi huius est, quod ratione acetum proponit Quando agendum; quod in scirrhusa indicatur a præsentia crassæ materie; & prohibetur a duræ præsentia: quia oportet prius emollire: tum si dura non prohibeat, & facta sit emollitio, diuturnum acetum vsum prohibet virtus nervi, permittit virtus musculi; virtutis autem signum est raritas ac densitas partium.

A tempera-
tura, forma
ratione, situ,
& virtute.

Secundo etiam ad Galenum, secundo Galenus ait, a parte quatuor sumi indicationes: a temperatura, for-
matione, situ, & virtute. Loquitur ibi Galenus de cura inflammationis: & primum ait, temperaturam docere, quousque sit alterandum; vt temperatura sit signum gradus inflammationis: qui gradus est indicans.

Quoad formam: respicit Galenus ad meatum & cavitates. Dicit enim, quod quedam sint partes, quæ habeant cavitates intus tantum, vt venæ & arteriæ in artubus; quedam extrinsecus tantum, vt nervi intra peritonæum; quedam utrinque, vt venæ & arteriæ intra peritonæum; quedam neutro modo, vt nervi in extremis partibus; additque, viscera ferme omnia intus & extra magnas habere capacitates. Hinc tandem concludit, quod partes, quæ cavitates non habeant, superflua defluxionis recipientes, sint fortiter siccandæ, licet non fuerint natura sicciore, vt nervi in artubus, qui neutra ex parte habent cavitates. (Hoc loco notetur, nervos, & præcipue motorios, inter siccas partes recenseri.) Cum dicit Galenus, nervos non esse natura sicciore; intelligit quandoque fieri posse, vt nervi a principio generationis in aliquo individuo producantur molles: oportere autem etiam istos fortiter siccare, propter conformationem, quia neutra ex parte habeant cavitates. Quare conformatio non est indicans, sed est signum materie pertinacis, seu materie, quæ magis resistit euacuationi; quoniam pars est destituta cavitate.

Positionem ait Galenus docere, per quæ euacuare oporteat, & quomodo. Proponit igitur Quid agendum specificum, & Vbi. Quid agendum specificum vocat Quomodo. Qui modus, seu quod remedium specificum, indicatur a materia, vt legitur partem, talem situm obtinentem: verbi gratia, materia, vt lædit renes indicat diureticum: quare læsionis signum est situm, qui tamen non indicat. Vbi, indicatur a subsistentia: cuius signum est situs, vt alibi dictum est.

Quantum ad virtutem: ex Galeno loco citato facile est colligere, virtutem præstantem prohibere, ignobilem permittere.

Postremo Galenus in arte medicinali c. 89. inquit: in intemperie cum materia, capi indicationem a partibus temperamento, & situ, gratia intemperiei; causa autem materie vacuanda, indicationem capi a forma & situ simul. Nam intemperies quo vehementior fuerit, eo indicat remedium vehementius; quam magnitudinem indicat, vt signum, complexio naturalis partis. Quoad situm vero; si pars fuerit profunda, inuenire oportet remedium, cuius vis in itinere non resoluitur, sed hoc pertinet ad doctrinam de medicamentis. Quoad vacuationem: ait Galenus, a forma & situ simul indicationem sumi; & tunc animaduertendum, an pars habeat effluxum parentis meatus sensiles, ad aliam partem vergentes, an ijs careat; & si habeat hos meatus, an deferantur ad partem nobilem. Quare hoc loco proponit Galenus conformationem & situm, vt signa virtutis vel permittentis, vel prohibentis.

Quæ hæcenus in hac methodo proposuimus, omnia complectitur Hippocrates, sectione 6. epidem. commen. 2. tex. 33. ita habens: transitus aperire, vt nares, & alia quibus opus est, & vt conuenit, & qualia, vbi, quando, quantum, vt sudores, & alia plane omnia. Si diligenter legantur Galeni in hunc textum commentarij, & ponderetur doctrina hæcenus a nobis proposita: facile patebit, Hippocratem proponere in vacuatione Quid agendum, Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Quid agendum proponit illis verbis; quibus opus est, qualia, & quantum. Quibus, insinuat materie peccatum, a quo sumitur Quid agendum. Qualia; significat peccatum materie determinatæ, vt materie biliosæ vel aquosæ. Quantum; denotat Quid agendum specificum, vt exempli gratia, est librabilis: præterea per Quantum, potest etiam intelligere Quantum agendum: nam solet Hippocrates breuitate uti. Vt conuenit; insinuat modum agendi. Quando, & Vbi etiam expresse ponuntur. Quamobrem ex his facile colligi potest, Hippocratem nihil aliud proponere, quam Quid agendum, & Vsum; qui complectitur, Quantum, Quomodo, Quando & Vbi: nec præter rationem: siquidē methodus medendi nihil aliud nobis potest præstare, quam hæc duo, nimirum Quid agendum, & Vsum; atque hæc omnia in virtute tantum trium indicantium, vel permittentium, vel prohibentium; quæ sunt curatoria, præseruatōria, & vitalia; ratione morbi, causæ morbificæ, ac virtutis: in quibus & essentia, & quod hanc consequitur, est perpendendum.

Hæc igitur ad laudem Dei optimi Maximi de methodo medendi sint dicta.

A crassi-
ma, & situ.

Methodum
medendi
nunciam,
Præsidio,
& eius recto
Vsu com-
pleri.

Ab
sua
lia
dici

per
dici
vix

F I N I S.



COMPENDIVM

METHODI MEDENDI,

HIERONYMI CAPIVACCAE,

ILLVSTRIS de medendi methodo commentarius, iam non prorsus nullo labore perpolitus ac emendatus, instar clavis cuiusdam, adlectionem scriptorum Capiuaccae frugiferam, omnino est necessarius. Huius ergo summa, Lector, capita, ut & saepius, intentiusque euoluere, & firmitus memoriae mandare queas; en compendium tibi eiusdem, olim ex ore ipsiusmet Auctoris de superiore loco Patauij dictantis excerptum, & cum nonnullis alijs manuscriptis pro veritate collatum, studio, ac diligentia Pompeij Limpj, ita ut dubitationi locus nullus sit relinquendus. Quoniam vero succinctam methodi huius breuitatem plarisq; in locis Auctor ipse commendat, vniuersumque hoc negotium vel pagella vnica concludi posse affirmat: nuda etiam methodi, ad epitomes calcem, veluti stamina adiunguntur; detracta, quae circum ea concreuerat, mole. Laborem aequus hunc accipe, eoque ad libitum benigne Lector frui. Vale.

CAPVT I.

De nomine methodi medendi.

Ab vniuersis ad species progrediendum.



ER methodum cap. 4. libro 4. metho. oportet intelligere viam vniuersalem, quae particularium est commonstratiua, seu, quae indiuiduo est applicabilis. Via autem haec est transitus ab vno ad aliud: non tamen quilibet transitus, sed qui sit ordine, & non fortuito: cap. 4. lib. 1. metho. Debet enim aliud esse primum & generalissimum, aliud secundum, & subalternum, aliud denique infimum. Vnde cap. 7. lib. 2. meth. Galenus ait, a primis indicationibus ad specificas esse progrediendum.

per methodum a vniuerso vniuersi.

Haec autem via est resolutiua cap. 2. lib. 1. meth. quoniam progredimur hic ab indicante ad indicationem, id est, a fine ad ea quae sunt propter finem, seu, quorum virtute finem consequimur. Verbi gratia dum febris adest, dicimus esse morbum calidum. Morbus calidus est finis, & indicans: praesidium frigidum est indicatum, quod respicit indicans, ac finem, seu quod dirigimus in finem.

A Αναλύσει vero inseruit Διακρίσις: cuius ope indicationes inueniuntur: ubi nec in summo genere est subsistendum, nec in speciebus subalternis, nec denique praua instituenda est atque vitiosa diuisio: qui tres errores cap. 1. lib. 1. ad Glauco. proponuntur. Exempla horum errorum. Febris, ut morbus, indicat sui remotionem: si quis hic subsistat, primum committit errorem. Febris, ut morbus calidus, indicat frigidum: hic qui cessat, secundo is peccat modo; omittit enim indicatum specificum, & innum: si enim febris morbus est calidus ut duo, frigidum etiam ut duo indicatur. Tertij erroris exemplum est, si quis (indicatione securatiuas querens) morbum diuidat in suas causas. Cum enim tria sint, quae primum curationem indicant, cap. 14. lib. 9. meth. morbus scilicet temperatura, & aer: sciendum, morbum in differentias & species diuidendum esse, non in causas: temperamentum vero & aerem, in causas, & non in differentias. Licet enim morbus suas etiam habeat causas: hoc tamen loco in causas diuidi non potest, quia sermo tantum est de indicatione curatiua, quae a solo morbo, eiusque specie sumitur; non autem de praeservatiua, quae sumitur a causa. Tertio igitur hoc modo errant, qui indicationes curatiuas cum praeservatiuis confundunt, morbumq; & in differentias, & in causas diuidunt: sicut illi faciunt, qui dicunt venaesectio nem indicari a morbo magno, vna cum sanguine, seu plenitudine: sic enim confunditur indicatio curatiua

cui idiuisio famulatur. Triplex error, qui in diuisione committi potest.

- 1.
- 2.
- 3.

ratia & prophylactica, causa & morbus; & seque-
retur, vnum a duobus indicari.
De metho- Notandum porro nos hic agere de methodo me-
do medendi, dendi, seu de arte medendi; ad differentiam metho-
hic agitur. di tuenda sanitatis.

CAPVT II.

De methodi definitione.

Definitio methodi. Hec de voce methodi: sequitur essentia: que definitione comprehenditur.
Methodus medendi est ars, qua per indicationes inueniuntur iuuantia, vt deperdita sanitas hominis reparetur.

Forma: 1. Hec finitio continet formam, subiectum, causam efficientem, & finalem.

Efficiens 3. Forma, est ars; non enim est instrumentum, sed est habitus principalis effectiuus.

Subiectu 2. Subiectum e forma intelligitur: est enim habitus non corporis, sed animi.

Causa efficiens, est indicatio: instrumentum nimirum logicum, cuius beneficio habitus principalis comparatur. Hac causa efficiens methodus distinguitur ab ea curatione, quae non pertinet ad dogmaticum, quia non comparatur per indicationem, sed experientia, vel analogismo, vel alio instrumento ab indicatione diuerso. Vnde Galenus cap. 5. lib. 12. metho. ait: si alteratio fiat in spiritum, ab animali venenato, vel a quolibet alio veneno; curationem esse extra methodum medendi, quae non in indicatione, sed alio instrumento comparatur. Hinc etiam cap. 4. li. 1. metho. Galenus dicit, se agere eo in opere de remedijs, quae non empirice, sed methodo per indicationes inueniuntur.

Finis. Finis duplex est, Internus & Externus; internus, est inuentio iuuantium: externus, est reparatio deperdite sanitatis ipsius hominis: qui externus quidem finis est ratione indicationis; internus autem & ipse dici potest, si respiciamus ad totam hanc medendi methodum.

Internus finis. Internus finis, nimirum inuentio praesidorum, proponitur cap. 9. lib. 5. method. Dicitur autem hic inuentio iuuantium, & non inuentio indicatorum; quia indicatum latius patet, cum & morbi a signis suis indicentur: vt e dolore lateris, tussi, difficultate anhelitus, colligo pleuritidem adesse, quae hic indicari rationem habet, nec tamen praesentis est instituti.

Per iuuantia autem hic intelliguntur omnia, quae per indicationes inueniuntur: vt sunt cum Praesidia, tum Vfus seu administratio materiae praesidorum: sub vfu autem comprehenditur dosis seu quantitas remedijs, modus administrandi, tempus, & locus, ca. 1. & 2. lib. 6. metho. Iuuans igitur in se complectitur Quid sit agendum: Quantum: Quomodo: Quo tempore: & Vbi. Exempli gratia: in febre, praesidium est frigidum. Huius praesidij materia, verbi gratia, est lactuca, circa quam perpendimus vsum, id est, quantitatem, modum administrandi, tempus quo est vsurpanda lactuca, & locum cui est applicanda.

Externus finis. Finis totius huius methodi medendi est reparatio deperdite sanitatis hominis. Hominis dicitur: ad differentiam brutorum. Reparatio: ad differentiam methodi tuenda sanitatis. Sic cap. 5. lib. 1. metho. finis methodi medendi est, remouere morbum, vt sanitas reparetur. Et cap. 7. lib. 9. metho. methodus inuenit auxilia, quibus sanatur aeger. Et cap. 5. lib. 9. metho. dicitur: sanatio, id est, ars curatrix, seu methodus medendi, est praesentis in corpore vitiosi affectus in naturalem mutatio.

De diuisione methodi medendi.

Methodus medendi varie distribui potest. Primum a forma: vt sit habitus Vniuersalis, vel habitus Specificus. Hinc de postremo loquens Galenus cap. 1. lib. 4. meth. tot ait esse species methodi, quot sint morborum species. Semper tamen ab indicatione generica ad specificam est progrediendum; licet Galenus cap. 9. lib. 5. meth. dicat, se tradere methodum, quae praesidorum tantum genus indicet: hic enim auctor genericum vocat praesidium, ad differentiam materiae praesidij. *Tractatio materiarum non pertinet ad metho. medendi, sed ad libros de alimentis, de simpl. & de compos.* Ipsam tamen genericum praesidium, in certo gradu consideratum, sit specificum: vt praesidium frigidum: praesidium frigidum vt duo, & cetera. vt & sic a generica indicatione ad specificam progredi queamus.

Ratione finis methodus vel Simplex est, vel Composita, cap. 4. libro 4. metho. Simplex est, quia morbus aufertur: & in hac locum habet indicatio curatiua, quia nulla morbi causa adest, hanc Galenus libro 3. method. proponit. Composita est, vbi & morbus & materia seu causa remouetur: & hic locum habet indicatio curatiua; & praeseruatiua: hancque Galenus libro 4. method. tradit. In vtraque tamen methodo a genere ad speciem specialissimam est progrediendum.

Hactenus de methodi essentia, definitione, ac diuisione. Sequitur de Indicationibus.

CAPVT III.

De definitione indicationis: de indicantis proprietatibus: & de differentia indicationis, experientiae & analogisimae.

Deinceps de indicatione agendum: haec enim est causa efficiens, & instrumentum, per quod consequimur cognitionem iuuantium, seu medendi methodum. Tria autem sunt explicanda, nomen, essentia seu definitio, & diuio.

Nomen indicationis nil aliud significat cap. 7. libro 2. method. quam ipsam sequentis seu agendi insinuationem; vt id quod inuenitur, quasi in praecedente aliquo sit designatum: iuuans enim seu designatum, in praecedente aliquo designatur, nimirum indicante.

Definitiones indicationis tres proponuntur a Galeno, verbis diuersae, re ipsa autem convenientes. Prima est cap. 7. lib. 2. method. Indicatio est inuentio eius, quod sequens est rei natura. In hac finitione Galenus tantum respicit ad Quid agendum: hoc enim solum indicator ab essentia indicantis: recta autem administratio (id est, quantum, quomodo, quando & vbi) indicatur quidem, sed non a natura indicantis, verum ab eo quod consequitur essentiam.

Secunda definitio proponit cap. 1. libro ad Thrasib. Indicatio est comprehensio iuuantis simul cum natura nocentis. Hic respicit ad Quid agendum, non omne, sed curatorium, & praeseruatiuum. Quod respicit tantum ad Quid agendum, colligitur ex eo, quod proponit naturam indicantis, quae tantum Quid agendum non autem Vsum indicat. Quod tantum proponat indicationem curatiuum, & praeseruatiuum, colligitur inde, quod proponit naturam nocentis: nocens autem omne cum sit praeter naturam, vel morbus est, vel causa, vel symptoma. Nocens igitur in ratione morbi, est indicans curatorium: in ratione causae & symptomaticae (quatenus symptoma habet rationem causae) est indicans praeseruatiuum. Omittit ergo hic Galenus indicans virale, id est, virtutem,

Tertia finitio.

testi, quæ non est nocens, nec præter naturam.

Tertia finitio exstat cap. 11. lib. ad Thrasib. Indicatio est, quando rebus percipiendis perceptis, simul etiam quod confert percipitur citra analogisimum & experientiam. Hæc definitio est absolutissima, & maxime communis: ad differentiam enim primæ finitionis, non modo quid agendum, sed etiam rectam administrationem materiem iuvantem completitur. Ad differentiam secundæ continet non tantum indicans curatorium & prophylacticum, sed etiam vitale.

In hac igitur definitione, percipienda significant non nocentia tantum, ut in secundâ finitione, sed in genere & iuvantia & nocentia. Cognitio quippe in genere proponitur, quæ respicit & essentiam indicantis, & id quod consequitur illam.

Perfecta in dicationis finitio.

Ut autem definitio hæc omnino perfecta sit, & distinguatur ab indicatione metho. tuenda sanitatis, hunc in modum ea conformari poterit. Indicatio est comprehensio iuvantis, simul cum comprehensione indicantis, citra experientiam & analogisimum, gratia sanitatis deperditæ reparandæ.

Comprehensio igitur, functio intellectus, cognitio, inventio.

Iuvantis siue id sit Quid agendum, siue Vfus, seu recta administratio.

Indicantis igitur, & essentia, & eius quod sequitur essentiam.

Ad hanc definitionem intelligendum, tria notentur: 1. quænam sint res percipiendæ & perceptæ: 2. quid experientia, 3. quid analogisimus.

Per res igitur percipiendas & perceptas, intelligimus primum rei seu indicantis naturam, quæ non sensu, sed intellectu cognoscitur. cap. 2. lib. 2. metho. Percipiuntur autem non tantum res præter naturam, ut morbus & causa, sed etiam res secundum naturam, ut Virtus. Deinde intelligimus id quod consequitur naturam: quod nil aliud est, quam actio, passio, præsentia, & subsistentia.

Porro ut plenius hæc cognoscantur, notandæ sunt rerum præcipiendarum seu indicantium quatuor conditiones: prima est, indicans sit notum per intellectum, secunda, ut vnum non nisi vnum indicet, tertia, ut indicans necessario sit præsens, non præteritum, nec futurum, quarta ut indicans reperitur in corpore hominis.

Prima conditio, colligitur e multis Galeni locis, quibus affuit indicantis naturam & essentiam intellectui notam esse debere, ut cap. 5. lib. 1. metho. ad inventionem curationis necessarium est morbi naturam scire. Et cap. 6. lib. 1. meth. tot sunt medendi rationes, quot morborum idæ: ab essentia igitur ac idea capitur indicatio.

Secunda conditio, vnum indicans simplex non nisi vnum indicat, si idem sit perspectus: cap. 12. lib. 9. metho. quia vnum, tantum vnam habet naturam. At vnum, secundum diuersam essentiam, seu respectum, etiam plura indicare potest, cap. 13. lib. 1. metho. ut bilis, quoad copiosa, indicat vacationem; quatenus calida, indicat auxilium refrigerans. Ita etiam vnum compositum, plura indicat, ut febris, est quid vnum: at quia est morbus calidus & siccus, indicat frigidum & humidum. Vnum etiam plura potest indicare: quædam nimirum in genere, quædam in specie, ut plethora in genere indicat vacationem, in specie venæsectionem, &c. Rationem huius rei Galenus reddit cap. 45. ad Thrasib. vnum tantum potest indicare vnum, quia vnum vni saltem est contrarium, ut calidum saltem indicat frigidum.

Obiectio ead. 21. ad Thrasib. Vnum non semper idem indicat, ut vrina suppressio est idem: aliud tamen indicat, si fiat a calculo, aliud si a grumo sanguinis, aliud si a pituita. Resp. vnum genus, vnum tantum genericum indicat remedium: & quælibet spe-

cies, specificum etiam vnum indicat auxilium.

Ex hac conditione patet allucinari eos, qui morbum magnum communiter indicare dicunt & venæsectionem & purgatorium. Ac præterea hoc etiam in ea sententia est absurdum, quod indicans est curatorium; duo vero illa indicata, præservatoria.

Tertia conditio, Indicans præsens est, non præteritum, nec futurum: nam cap. 1. lib. 3. metho. absurdum est, aliud esse quod indicat, & aliud quod curatur: at quod curatur necessario est præsens: ergo etiam quod indicat, præsens est. Præterea cap. 3. lib. 4. meth. indicatio non sumitur ab ijs, quæ non permanent: at præteritum & futurum, non permanent: solum autem præsens permanet, ergo &c.

Obiectio. c. 3. lib. 4. meth. præsentis est curatio, futuri providentia. Ergo etiam e futuro sumitur indicatio: Resp. in curatione medicus respicit ad præsentem morbum, & præsentis sublationem, seu finem, sibi proponit; indicationem quoque a præsentis sumit: At in *προσβολῆς*, medicus ad imminens, seu futurum malum respicit, eiusque absentis præservacionem tanquam finem sibi proponit, indicationem tamen sumit a præsentis causa, quatenus potest morbum efficere. Indicans igitur semper est præsens, siue actu morbum efficiat, siue possit aliquando morbum procreare, ut, si quis singulis annis corripitur soleat pleuritide, ei, antequam fiat pleuritis, vena secatur: & sic a sanguine præsentis sumitur indicatio.

Quarta conditio: indicans reperitur in corpore humano: quia materia remedium administratur corpori: unde Galenus cap. 3. lib. 4. meth. ait, Nullam externam causam indicare. Obiectio: in febre aer calidior alteratur aqua rosacea: Ergo ab aere, id est, ab externo sumitur indicatio: nec tunc illa aqua rosacea corpori, sed aeri adhibetur, Resp. hoc negotium extra methodi est limites: materia enim auxiliorum in metho. non consideratur. in febre autem egeamus materia frigida, quæ inter alia est aer refrigeratus, At medicamentorum materia, quatenus exposcit præparationem & apparatus convenientem, non dicitur indicare.

Alterum quod supra tractandum proposuimus, est Experientia, quæ ab indicatione plurimum differt, cap. 10. & 11. lib. ad Thrasib. dicitur, quod experientia, seu observationis cognitio, potissimum ad sensum pertineat: indicatio vero ad intellectum. Ut, Socratem comprehendimus pleuritide laborare, quia conspiciamus & symptomata in Socrate, quæ etiam in alijs observauimus, ut tussim, dolorem pungentem, &c. Sic in dentium stupore portulaca vitimur, quia empiricos in tali dentium dyscrasia, vfos esse eadem observauimus. Hinc experientia merito dicitur esse comprehensio eius, quod sapere & eodem modo visum est.

Tertium caput tractandum est Analogisimus: hic autem definitur comprehensio iuvantis per similitudinem. Et differt ab indicatione: quod hæc e naturæ indicantis, non e simili desumatur, cap. 11. lib. ad Thrasib.

Inuenitur autem iuvans in analog. (e cap. 11. lib. de suffiguratione empirica) per transitum de simili ad similes quæ similitudo vel in membris consideratur, ut si cum manu pedem conferamus; vel in affectibus, ut si fluxum sanguinis narium, cum alui fluxu comparemus; vel in materijs, ut si melleum cum cydonio quis conferat. Postrema consideratio, materierum scilicet, ad methodum non spectat, sed tantum quæ priores.

Tunc autem ad analogisimum confugere licet, quando iuvans per indicationem, & observationem inueniri nequit, propter naturam indicantis latetem & reconditam.

Error quorundam.

III.

Etiam in prophylaxi a præsentis sumitur indicatio.

III.

III.

Analogisimus.

Quomodo analogisimus instituitur quædo.

CA.

CAPVT V.

De diuisione indicationis, quoad est comprehensio.

Diuisiones indicationis sumuntur ex ijs, quæ in eius definitione sunt propoſita: nimirum primum a comprehensione, deinde ab indicato, seu iuuante: tertio ab indicante.

Indicatio generalis & ſpecialis.

Secundum comprehensionem indicatio eſt Generica, vel Specifica, vt intelligitur e cap. 11. lib. 6. method. vbi Gal. dicit: indicationem communem deſumi ab affectibus; alias vero atque alias, id eſt ſpeciales in indicationes, deſumi a partibus aff. Sic cap. 1. libro 8. method. & cap. 6. ver. 7. lib. 11. method. in febribus generales & particulares proponuntur indicationes.

Dux primæ generales indicationes.

Generaliffimæ indicationes (Galenus primas vocat cap. 3. lib. 3. meth.) dux ſunt: vna ſumitur a rebus præter naturam, vt remotio; altera a rebus ſecundum naturam, vt conſeruatio.

Generica indicatio, alia Prima, ſeu generaliffima: alia ſecunda ſeu ſubalterna.

Indicatio vtilis, & inutilis.

Vt autem indicatio ſuprema, ſubalterna & ſpecifica, ſe inuicem diſcerni queant: dux indicationis diſferentia, a qualitate deſumptæ, ſunt obſeruari deſe: ſcilicet indicatio Vtilis & Inutilis: indicatio Artificioſa, & Non artificioſa. Indicatio logica, ſeu inutilis eſt, quæ indicat præſidium, cuius non eſt materia: vtilis contra eſt, quæ indicat præſidium, cuius reperitur materia: vt Obſtructio a materia, indicat auxilium aperiens, cuius nulla reperitur materia, ideoque indicatio eſt inutilis. Dum autem ſit a materia craſſa, indicat attenuans, cuius præſidij reperitur materia, v.g. aggrimonía: hæc igitur vtilis eſt indicatio.

Indicatio artificioſa, & inartificioſa.

Artificioſa indicatio eſt, quæ ex arte progreditur, nec plebi vulgoque communis eſt. cap. 2. lib. 6. meth. Inartificioſa, quæ plebi etiam eſt nota, ita vt artis portio vel nulla ſit, vel certe nec magna, nec propria, cap. 1. lib. 3. method. Exempli gratia. Febris, prout eſt præter naturam, indicat remouens, cuius nulla materia reperitur, eſt igitur indicatio inutilis: præterea hoc etiam vulgo patet (indicans enim ſecundum eſſentiam genericam facile cognoscitur, ſecundum ſpeciale, difficiſſime.) Ergo indicatio inartificioſa.

Hinc ergo patet indicationem generaliffimam, nec artificioſam eſſe, nec vtilem: ſubalternam, vtilem eſſe poſſe, non ſemper tamen eſſe vtilem, nec eſſe artificioſam: ſpecificam & vtilem & artificioſam eſſe.

CAPVT VI.

De indicati differentijs.

Indicatio eſt Quid agendum, & Vſus.

Indicati diuiſio ſequitur. Indicatum eſt duplex, Quid agendum, & Vſus, id eſt recta materierum adminiſtratio. Ratio; Quid agendum dependet ab eſſentia indicantis, vſus ab eo quod conſequitur eſſentiam: Cum ergo duo in indicante perpendamus, totidem in indicato etiam conſiderari neceſſe eſt.

1. quid agendum.

Quid agendum eſt Genericum, Subalternum, Specificum: genericum, vt remouens: ſubalternum, in febre frigidum: ſpecificum, in febre. v.g. frigidum in primo. gradus enim determinati, non ad quantum agendum, ſed ad quid agendum ſpecificum pertinent: doſis vero ad quantum agendum eſt referenda. Exemplum in febre queritur, num corpus ſit refrigerandum, vt vnum, vel vt duo, &c. quaſtio eſt de quid agendum, quia ſumitur a gradu caliditatis febrilis. At ſi cognoui opus eſſe frigido vt duo, v.g. lactuca, dum quæro de doſi & quantitate lactucæ, quaſtio eſt de quantum agendum.

2. Vſus.

Vſus, ſeu recta adminiſtratio eſt quadruplex: Quatum, Quomodo, Quando, Vbi. Id enim quod conſe-

Aquitur indicantis eſſentiam, quadruplex etiam eſt: nimirum actio, paſſio, præſentia, & ſubſiſtentia. Ratio: ſi eſſentia indicantis coniungatur cum qualitate (nec enim id quod agit, ſine medio ſeu instrumento agit) vim habet agendi, vnde actio prodiit. Et cum id quod agit, etiam repariatur, hinc fit vt paſſio recenſeatur. Quod ſi eſſentia coniungatur cum tempore, oritur præſentia; Si cum loco, ſeu vbi, oritur Subſiſtentia.

Vſus partes

Exempla.

Exempla horum quatuor: Bilis, ſi fuerit feruidior, vehementer habet actionem, ſi craſſa difficulter patitur: ſi reperitur in corpore, præſens eſt, quia non præterijt, nec generanda demum eſt, ſed iam generata: ſi eadem in brachio excitet eryſipelas, ſubſiſtit in brachio.

CAPVT VII.

De diuisione indicantis.

Indicans diuiditur a ſine methodi medendi: Finis autem duplex, communis & ſpecificus. Communis eſt deperdite ſanitatis reparatio: Cuius ratio ne indicans quodcumque (ſiue morbus ſit, ſiue cauſa, ſiue virtus) dicitur Curatorium. Specialis finis duplex eſt: alter Remotio rerum præter naturam, alter Cuſtodia rerum ſecundum naturam. Cum autem res præter naturam dux ſint, Morbus & Cauſa (ſymptoma enim licet præter naturam ſit, nil tamen indicat, niſi cauſæ habeat rationem) duplex etiam finis hinc oritur, morbi remotio, & cauſæ remotio: & morbus quidem dicitur indicans curatorium, cauſa autem dicitur indicans præſeruatorium; quamuis cauſa, ratione finis communis, etiam indicans curatorium dici poſſit.

Indicans generale, & ſpeciale.

Ex altero (ſpeciali ſine, qui erat, cuſtodia rerum ſecundum naturam, conſtituitur indicans vitale: quod Galenus etiam ita vocat cap. 13. lib. 9. method. Tria ergo ſolum ſunt indicantia, morbus, cauſa, vires: quæ cap. 2. lib. 10. meth. in febribus putridis etiam proponuntur, &c. 1. lib. 10. metho. febris ſit indicans curatorium, cauſa præſeruatorium, vires naturales indicans vitale. In hanc ſententiam cap. 89. artis parue dicitur, *diuina ſola* alterationem indicare, cauſam autem per vacuationem tolli. Hic enim indicatur a morbo ſaltem indicationem curatiam ſummi; quod ſi ſi conſunctam habet materiam, ſeu cauſam, ab ea indicationem peti præſeruatiam.

Tria indicantia.

CAPVT VIII.

Signa indicantium, ab ipſis indicantibus eſſe diſtinguenda.

Tria tantum ſunt vere indicantia, morbus, cauſa morifica, & virtus. At Galenus de nominibus interdum minime ſollicitus, alia etiam, eaque plura indicantia proponere videtur: quæ tamen, ſi accurate conſiderentur, indicantia proprie non ſunt, ſed indicantium ipſorum veluti notæ quædam & ſigna.

Indicantia impropria.

Proinde ſigni ac indicantis nouiſſe diſtinctionem opere eſt præſtium. Eſt autem ſignum, quod indicans ipſum manifeſtat, ſeu ſignificat. Indicans illud eſt, a quo ſumitur indicatio, & e quo inuenitur iuuans.

Signi & indicantis diſtinctione.

His notatis, facile Galeni loca obſcuriora quædã poſſunt intelligi. Sic enim locus affectus ſignificat gradum morbi: & facultas medicamentorum morbum ipſum prodiit: cap. 3. lib. 3. method. aphoriſ. 17. ſect. 2. Natura ac temperies ægri, morbi naturam, & reſeſſum a ſtatu naturali, manifeſtat: capit. 7. libro 3. method. Ita aer capit. 9. lib. 3. method. temperamentum cap. 14. lib. 9. method. vehementia morbi cap. 6. lib. 4. method. tempus cap. vlt. lib. 3. meth. ætas cap. 2. lib. 10.

An dicantia agunt, aut bu-

lib. 10. meth. cap. 3. lib. 11. meth. consuetudo cap. 16. lib. 9. meth. cap. 3. lib. 11. meth. & alijs locis alia quædam; a Galeno indicantibus; amplo quodam vocis significato, annumerantur; non quod vere indicantia hæc sint, sed quod indicantium, nimirum morbi, causæ, aut virtutis, conditiones nobis aperiant.

Planum vero hoc ipsum faciemus, de tempore, ætate, consuetudine, & aere. Unde reliqua etiam huius generis omnia æstimari poterunt.

Tempus non est indicans.

Tempus ergo non est indicans, sed signum. Hinc cap. vlt. lib. 3. meth. dicitur, recens & verus vlcus nihil indicare. Et cap. 4. 5. lib. 4. meth. dicitur, in vlcere diuturno inueniri iuuans, non e tempore, vel diuturnitate vlceris, sed e succi vitio cap. 9. lib. ad Thrasylb. eum Galenus explicat, cur in vigore victu tenuissimum sit vtendum, ait tempus, id est, vigorem morbi, non accipi ab Hippo. vt in indicans, sed vt metitur facultatem, id est, quatenus signum est virtutis, quæ alia est in statu, alia in alijs temporibus. Sic cap. 40. libro eiusd. inter initia, si quid videtur mouendum, moue, &c. hic (ita Gal.) initium temporis accipitur vt signum: quod significat, vires ab initio perferre medicationem. Preterea ca. 45. lib. eiusd. ait, indicans indicat aut sui custodiam, aut sui ablationem: Tempus nec sui custodiam, nec sui ablationem indicat: Ergo non est indicans.

Ætas.

Ætas etiam non est indicans, sed signum, significat enim virtutem debilem, aut robustam, ac proinde cap. 1. 3. lib. 11. meth. Galenus ait, ad indicantia cognoscendum, conferre ætatem & consuetudinem.

Consuetudo.

Consuetudo quoque, non indicantis, sed signi habet rationem, signum enim est temperatura: ac proinde quia temperamentum conferuandum est, vulgo etiam dici solet, consuetudinem non temere mutandam esse, eo quod temperaturam consuetudo indicat, quæ non mutanda, sed conferuanda est, vt si vitiosa quoque existat, cap. 3. lib. 11. meth.

Aer.

Aer vt signum concurrit, non est indicans: febrem enim aer calidior magis reddit intensam: & propterea intensiora etiam refrigerantia indicantur, non quidem ab aere, sed ab intensione febris, quam aer calidior indicat. Quod si quis dicat aeris excessu indicare contraria medicamenta corrigentia: ei respondemus: aerem quidem corrigi, sed tantum vt euadat materia remedij. Sic etiam cum præsana frigiditas temetimus, pipere eam corrigimus: vbi sane a præsana piper indicatur. Verum hoc negotium non pertinet ad methodum medendi, sed ad compositionem ciborum.

Solus igitur affectus (id est, morbus & causa morbi) indicat, *Virus autem vel permittit, si sit fortis, vel prohibet, si debilis.* Unde patet tria esse indicantia. Curatorium, Præseruatorium, & vitale: de quibus deinceps singulis agemus.

CAPVT IX.

De morbo seu Indicante Curatorio, quomodo concurrat ad indicandum ipsum remedium.

A morbo in dicitur qd agendum, id est, remedium auferens morbum.

Indicans curatorium, nil est aliud, quam morbus: hic autem indicat primum quid agendum secundum usum.

De primo; quomodo sc. morbus indicet quid agendum. Morbus indicat in genere quidem Quod agendum, quod communiter dicitur iuuans, seu præsidium: in specie autem vocatur remedium, ad differentiam alimenti, quod a virtute indicatur, & quidem auferens remedium (non conferuans, quod a virtute indicatur) nec auferens causam (quod est prophylacticum) sed morbum auferens. Et hoc a nullo alio indicatur, quam a morbi essentia, cap. 48. lib. ad Thrasylb. cap. 10. lib. 10. meth. cap. 21. libro 13. meth. A generica quidem morbi essentia, indica-

tur in genere morborum expulsio: a specifica autem essentia, indicantur remedia specifica, quibus fit expulsio.

CAPVT X.

De indicantium, vehementia simplici & relata, itemque de remedij vehiculo.

Deinceps explicandum est, quid statuendum sit, tum de remedio vehementi, tum de remedij vehiculo. Auxiliū igitur vehemens indicatur ab essentia vehementi indicantis, cap. 6. lib. 4. method. extremis enim morbis extrema competunt præsidia: vt si in sanguine peccatum sit vehemens, opus est vehementi præsidio, cuius materia est venæ sectio: si peccatum non sit vehemens, opus est debili remedio, cuius materia, verbi gratia, est frictio, vel balneum.

Auxiliū vehemens indicatur ab essentia vehementi indicantis,

Sic cap. vlt. lib. 3. method. dicitur; magna vlcera curari ijs quæ vehementius siccant, parua ijs, quæ moderate. Notandum autem magnum & paruum vlcus hic non esse indicantia, sed signa: indicant enim nimirum siccans, non est curatorium, sed præseruatorium, cum spectet causam vlceris, nimirum excrementum tenue. Ergo nec indicans est curatorium, sed præseruatorium, quod ab vlcere magno vel paruo, seu signo, manifestatur. Magnum enim vlcus, significat copiosum excrementum, & proinde vehemens indicat igitur hoc excrementum, præseruatorium quoque vehementer exsiccat. Paruum vlcus, contra. Similiter cap. vlt. lib. 14. meth. pterygion paruum & molle, curatur per detergentia, magnum verò & durum per instrumentum chirurgicū. Hic paruitas non est indicans, sed significat tantum debilem essentiam, materia expurganda: magnitudo contra.

Vehementia distinctio.

Ut autem rectius hæc intelligantur; sciendum est, quod vehementia alia sit Absoluta, cum indicans seorsum, & per se consideratur: alia Respectiua, quando vehementia vnius indicantis confertur cum vehementia alterius indicantis. Absoluta vehementia rursus vel Simpliciter talis est, ac propria ratione: vel Secundum quid, & ratione alterius. Exempli gratia, cancer est affectus simpliciter vehemens, id est, secundum propriam essentiam, & in qualibet parte. Pusula vero, in cute est affectus debilis: in pulmone autem, iecore, vel alia parte nobili, est vehemens affectus, non simpliciter, sed secundum quid, nimirum ratione loci affecti: cap. 6. libro 4. method. cap. 7. lib. 12. method. Vehementia absoluta simpliciter, vel est Actiuitatis, vel Resistentiæ: illius exemplum est febris ardens; huius, vlcus contumax, & materia dura.

Vehementia absoluta quomodo indicet.

Hac vehementia distinctione animaduersa: iam restat cognoscendum, quomodo ad indicandum quælibet vehementia concurrat, nimirum & absoluta, & respectiua.

Absoluta igitur indicantis vehementia, indicat per essentiam indicantis Subalternā, & Specificam, nunquam per genericam. Subalterna autem essentia, alia Prior est, quæ propior genericæ; alia Posterior specificæ propinquior.

Vehementia essentia subalternæ prioris, Galeno est vehementia dignitatis, vt in morbo, verbi gratia, essentia febris quoad est morbus totius, lædens omnes actiones naturales: in causa, verbi gratia, sanguis, quoad est materia morbifica, ad differentiam materiae excrementitiæ: in virtute, natura quæ conferuat vitam.

Vehementia essentia subalternæ posterioris, Galeno est vehementia propriæ essentia, vt, in morbo, verbi gratia, febris ardens: in causa, verbi gratia, sanguis, vt est putridus: in virtute, si hæc facile possit dissipari, vt in puerili ætate.

Vehementia essentia specificæ, Galeno est vehementia

mentia declinationis, seu recessus a naturali statu, vt in morbo, verbi gratia, febris ardens in corpore febrili, seu frigido in causa, verbi gratia, sanguis, vt est putridus extreme in virtute, si hec leuissima de causa sit dissilpabilis, vt in puero molliori.

Respectiva
vehementia
quo modo
indicitur

Ita absoluta indicantis vehementia indicat. Respectiva indicat per essentiam suam, relata ad essentiam alterius indicantis: & habet rationem vel Prohibentis, si essentia hac respectiva sit intensior; vel Permittentis, si sit remissior.

Versatur autem respectiva vehementia necessario in pluribus indicantibus: quæ vel Consentiant, vel Discrepant.

Si consentiant indicantia: intenditur vehementia indicari.

Si discrepent indicantia: remittitur vehementia indicari, vel vtriusque, si vehementia vtriusque par sit: vel intensioris, si impar sit indicantium contrarium vehementia.

Si enim indicantium par sit vehementia: æqualiter infringitur vtriusque indicari vehementia, vt moderatio quædam surgat. Quod si impar sit vehementia: intensiori tantum derogatur, quantum pollet remissior.

Partes profundæ
num indicent
vehementia
remedia.

Sed obijci hic posset, vehemētia remedia non tantum indicari a vehementia morbi: sed a partibus profundis, vt docetur cap. vlt. lib. 4. metho. cap. 11. lib. 5. metho. cap. 89. art. parua. Respon. hoc non pertinere ad methodum medendi, sed ad doctrinam de medicamentis. Si enim essentia medicamentorum cognoscimus, vim alicuius medicamenti in transitu remittimus eligimus medicamentum intensius, quod ad partes veniat profundas, ita agat, vt superet morbum.

Vehiculum

De vehiculo idem statuendum est, quod scilicet non huc spectet, sed ad medicamenta: cap. vlt. lib. 4. metho. ait Galenus, in vlcerebus pulmonum & renum, opus esse vehiculo: in vlcerebus enim opus est siccantibus, quæ austera sunt, & propterea ne diutius in vehiculo hæreant, in pectoris vlcerebus mel miscemus, in vlcerebus renum, diuretica.

CAPVT XI.

Quomodo morbus indicet Vsum, & primo, quomodo morbi actio indicet Quantitatem auxilij.

Vfus vt a morbo indicetur.

Morbus indicat vsum, id est, quantum agendum, quomodo, quando & vbi. Hæc 4. indicata respondent 4. indicantibus, cum vnum ab vno indicetur semper. A morbi actione indicatur Quantum agendum: a passione Modus; a præsentia Quando; a subsistentia, Vbi.

Quantum agendum, id est, dos.

Quantum agendum, est dos materiae remedij: quantitas nim. continua, non discreta (nam discreta pertinet ad Quando, non ad Quantum). Vt si quis in febre lactuca vtatur pluribus vicibus, quoniam prima vice febris non est expugnata, hic febris præsentia non indicat Quantum, sed Quando agendum. A summa igitur morbi actione, indicatur summa dos; mediocri a mediocri; minima a minima.

Notandum vero, licet interdum summa indicetur dos, non semper tamen ea vtendum, nisi virtus robusta id permittat.

CAPVT XII.

Modum vtendi a morbi passione indicari.

Quomodo agendum.

Quomodo agendum, est modus agendi, qui etiam ad materiam auxiliij refertur. Modus pertinet ad Substantiam, vel Qualitatem. Ad substantiam vt quando vtimur rhabarbato in forma solida, vel liquida. Qualitas est Alteratiua, aut Motiua: alteratiua, vt si vtimur lactuca actu calida, vel frigida;

A motiua, vt si vtimur decocto lactucæ in modum stillicidij, vel non.

Obiectio: cap. vlt. lib. 3. meth. medicamentum leue, non asperum, indicatur ab exquisito sensu oculi: non igitur a passione? Respon. hoc non pertinere ad methodum medendi, sed ad compositionem medicamentorum.

Exemplum

Exemplum. Laboret quis dyscrasia frigida in habitu, secundum substantiam cerebri, & secundum substantiam oculi: hic passio difficilis est indicatur ergo stillicidium calidum: cap. vlt. lib. 13. method. Verum cum præter indicans, requiratur etiam virtus permittens cerebri virtus permittit stillicidium, oculi virtus prohibet: virtutis autem permittentis signum est substantia ossæ, quæ ferre potest medicamentum ex alto cadens.

Aliud exemplum: c. 12. lib. 12. meth. Esto in inflammatione hepatis, & in inflammatione brachij materia reprimenda, cuius passio adeo sit difficilis, vt indicetur reprimens actu frigidum; hoc enim valētius reprimat. At virtus hepatis hoc prohibet, per calorem naturalem hepatis, qui actu frigidum ferre nequit: Virtus autem brachij permittit, quia calor brachij naturalis actu frigidum ferre potest.

CAPVT XIII.

Præsentiam morbi tempus agendi indicare.

Tempus opportunum consideratur, vel ratione vnius materiae medicinalis, vel ratione plurium. Ratione vnius, cum queritur & quo morbi tempore, & qua diei hora remedium sit exhibendum, cap. 37. lib. ad Thrasylb. Ratione plurium materierum, vel in vnico affectu, vel in pluribus. In vnico affectu, vt si in febre vtendum sit endiuia & nymphæa, quorum altera intensior, altera remissior; cognoscendum est, quæ ex his primo dari debeat, in pluribus affectibus; vt si vt oporteat frigidus ratione febris; venæ sectio, ne propter materiam sanguineam; carne aut vino, propter virtutem: videndum est quodnam ex his primum vsurpari debeat.

Quando agendum.

Indicatur autem Quando agendum a præsentia indicantis, & absentia prohibentis. c. 37. & 38. lib. ad Thrasylb. seu vno verbo, a præsentia indicantis vehementioria: quando enim adeo prohibens, tum hoc habet rationem vehementioris indicantis, alias quidem non prohiberet.

Quando agendum ratione vnius materiae, indicatur a præsentia vehementioris indicantis: vt in causa circa statum vtimur frigida: quia tunc febris præsentia magis indicat frigidam, quam materiae cruditas eam prohibeat.

Ratione plurium materierum in vnico affectu, etiam indicatur quando agendum a præsentia vehementioris indicantis: si enim indicans sit vehementius, id est, si periculum impendeat, tum a validioribus inchoandum; si cōtra, a debilioribus. c. vlt. lib. 5. meth. Exempli gratia, c. 13. lib. 14. met. in columellæ vitio non admodum vehemente, licet vt medicamentis mitioribus, in vehementissimo autem, quia non cedit mitioribus ad materiam chirurgicam: id est, ad amputationem, tanquam validius præsidium, est confugiendum.

Ratione plurium materierum in diuersis affectibus: sciendum, contraria indicantia vel vno tempore locum habere, si æque possunt; vel diuersis temporibus, si non æque possunt, id est, si alterum habet rationem causæ principalis, aut sine qua non, aut vrgentis. Sic in vlcere partis humidioris vtimur eodē tempore siccis & humidis: illis ratione materiae excrementitiae; his propter partem cuius natium temperamentum est humidum. Exemplum partis posterioris: In vlcere, temperies habet rationem causæ prin-

Vbi

Cauti

principalis, hæc enim carnem generat. Causa sine A qua non est forditie, cavitatis in vlcere: licet enim pars vlcerata sit temperata; nihilominus non potest vlcus remoueri, nisi cavitatis repleatur, remota forditie. Conuulsio si accidat vlceri habet rationem vrgentis.

Hic autem duo notanda, primum quodnam ex his tribus indicantibus magis possit. Secundum quomodo hæc tria concurrant ad indicandum Quando seu tempus curationis.

De primo/cap. 1. lib. 10. meth. Vrgens antepone- dum est causæ principali & sine qua nō, ab eo enim imminet periculum mortis. Et hinc fit, vt interdum cogamus affectum insanabilem relinquere; verbi g. si vlcus est cum luxatione, oportet luxationem di- mittere; interdum etiam nouum affectum insanabile excitare; vt si sanguis immodice fluat, cogimur vas abscindere. Secundum locū obtinet causa principa- lis: efficit enim, & auget affectum. Tertium; causa sine qua non tolli potest morbus; hæc enim causa si- ne qua non ad morbum refertur, non ad causam prin- cipalem: secus enim causa sine qua non, prius esset tollenda, quam causa principalis. Vltimum locum obtinet ipse morbus. v.g. sit vlcus, quod habeat con- iunctam inflammationem, forditie, & cavitatem: tum primo studemus remouere inflammationem, vt introducatur temperies, quæ est causa principalis; secundo occurrimus forditiei, id est, causæ sine qua non potest vlcus curari: postremo soluta vnitati.

De secundo; Vrgens causa principalis, & sine qua non, concurrunt ad Quando indicandum per præ- sentiam: nam Quando agendum a sola præsentia in- dicatur.

C A P V T XIII.

Locum administrandorum præsidiorum, innotescere e-
substantia.

Vbi agendū

Vbi agendum indicatur a substantia. Sin in fe- bre, balneum aquæ dulcis applicatur toti cor- pori, quia febris habet substantiam in toto corpo- re. Cum autem Galenus cap. 21. lib. 13. meth. ait, lo- cum medicamentorum applicandorum inueniri e cognitione actionum & viū partium: accipit actio- nem & vsum, vt signa, quæ cum locum affectum si- gnificant, etiam significant substantiam indicantis, a qua sumitur Vbi agendum.

C A P V T XV.

De causâ morbificâ, seu de indicante præseruatorio: si-
ne sit intemperies, siue materia: & primum
de materiâ morbificâ definitione.

Causa mor-
bifica.

Per causam morbificam hic non intelligimus for- malem, sed efficientem, quæ consistit in corpore agrotantis; siue in eo sit genita, vt sanguis vitiosus, siue extra corpus sit genita, vt pila plumbea, quæ par bombardam impellitur, & venenum extra corpus genitum: itemque siue per se sit causa, siue per Acci- dens, vt symptoma, quod ex accidenti rationem ha- bet causæ efficientis.

Primum igitur de causâ indicante per se agemus: & trademus quomodo hæc tum Remedium, tum Vsum indicet.

Remedium, quod a causâ indicatur, tantum est præseruatorium: nam curatorium remedium indica- tur a morbi essentia; at materia, id est causa efficiens quorundam morborum, non est de morbi essentia, quia morbus non est compositus ex accidente & substantia, sed tantum est accidens. Sic Galenus ait, a causis sumi indicationes prophylacticas; ca. 1. libro 12. meth. c. 25. lib. ad Thras.

Causæ essentia indicat præsidium, seu quid agen- dum: Quæ vero consequuntur essentiam, ea indicat Vsum materiæ præsidiorum.

Causæ essentia, vel est Generica, vel Subalterna, vel Specifica. Causa generica, est res præter naturam in corpore agrotante, morbi effectrix.

Et hæc indicat remedium; ad differentiam alimen- ti, indicati a virtute: remouens; ad differentiam remediij conseruantis, indicati a virtute: causam; ad differen- tiam remediij curatorij, indicati a morbo.

Ratione essentiae subalternae & specificæ, causa morbifica est vel intemperies, vel Materia. Intempe- ries, vt verbi gratia, dyscrasia frigida ventriculi, in febre pituitosa, quæ habet rationem causæ genera- tis pituitam, scilicet materiam febris.

Causa efficiens materialis, id est, materia morbi- fica, diligentius est explicanda: intemperies enim per se facile intelligitur.

Materia igitur morbifica est mistum præter natu- ram, ledens hominem agrotantem.

Mistum dicitur: vt indicetur esse substantiam, non qualitatem. Præter naturam ad differentiam misti secundum naturam: vt hepar est mistum secundum naturam. Et præterea ad differentiam rei non natu- ralis: vt panis nondum ingestus, non est causa mor- bifica, sed res non naturalis; ingestus vero & offen- dens, est mistum præter naturam. Ledens agrotan- tem ad differentiam causæ morbificæ, quæ locum habet in arte tuenda sanitatis: illa enim est præter naturam, & ledere potest, sed non agrotantem.

C A P V T XVI.

De differentiis materiæ morbificæ, quatenus est mistum;
vapor vel minera: & quomodo hæc indicent
Quid agendum.

Differentiæ materiæ morbificæ, desumuntur ab ea, primum vt est mistum: secundum vt est præ- ter naturam: tertium vt ledit hominem agrotantem. Materia morbifica, quatenus est mistum, seu substan- tia corporea, est vel Vapor, vel Minera.

Vapor indicat remedium: remouens materiam morbificam per insensibiles meatus: minera contra, per sensibiles. Quando autem minera conuertitur in vaporem, tunc non amplius vt minera, sed vt va- por indicat, cap. 16. lib. 13. method. Improprie vero loquuntur medici, cum dicunt vacuationem esse sen- sibilem, vel insensibilem: omnis enim vacuatio sen- sibilis est, oculisque percipitur, etiam sudor: sed ta- men alia fit per meatus sensibiles, alia per meatus non sensibiles.

Minera vel est Animata, vt lumbricus, caro, mon- strum: vel Inanimata. Inanimata vel est Solida, vt calculus, pila plumbea, feces duriores; vel Liquida. Liquida vel Alimentalis, vt chylus, sanguis: vel ex- crementitia, vt humores excrementitij, semen, lo- tium, sanies, ichores, feces liquidiore, &c.

Minera ergo omnis in genere subalterno indicat va- cuans per sensibiles meatus: in specie vero qualibet minera significat determinatum vacuans; vt sanguis indicat phlebotomiam, alij humores indicant pur- gationem, cap. 6. lib. 4. meth.

C A P V T XVII.

De vitij mineræ: & primum de peccato secundum
Formam.

Minera quatenus dicitur mistum præter natu- ram, prædita est Forma, Quantitate, qualitate tum Alteratiua, nimirum Prima & Secunda, tū Mo- rtua. Hinc Galen. cap. 99. art. parua dicebat, humo- res non debere esse putridos; respiciens peccatum secundum

Causæ ef-
sentia est Ge-
nerica.
vel
Subalterna
& specifica:
& hæc vel
intemperies,
vel Materia.

Materia
morbifica
quid.

Differentiæ
morbificæ:
vt est mistum.

Mineræ,
quoad est
præter natu-
ram vitia.

secundum formam: plurimos; secundum quantitatem: calidos & frigidos; secundum qualitatem alterationis primam: mordaces; secundum qualitatem secundam: lentos; peccatum in motu.

Peccatum secundum formam

Materia peccans in forma est, quæ toto genere præter naturam est: idque vel per se, ut calculus, lumbricus, membrana in suffusione, pila plumbea per bombardam in corpus transmissa, &c. vel per Accidens, ut est tum Contentum, nimirum humor putridus, tum Continens, nim. caro putrida & corrupta, quæ non per se toto genere præter naturam sunt, sed ex accidente, quia putrida.

Indicat etiam

Talis minera toto genere præter naturam, indicat medicamentum, secundum totum auferens, quod Eradicans nuncupari potest, cap. 17. lib. 14. meth. c. 8. lib. 11. meth. cap. 13. lib. 14. meth.

CAPVT XIIX.

De peccato minere secundum Quantitatem.

Peccatum secundum quantitatem. Exsuperantia humoris Continuitas cutis.

Materia morbifica ut peccat secundum quantitatem, duplex est Contentum, vel continens.

Contentum est humor qui in corpore continetur. Contenti vitium est exsuperantia (defectus enim potius ad virtutem pertinet,) quæ secundum cap. 94. & 95. art. par. indicat euacuationem secundum partem non secundum totum, id est, imminutionem, non eradicationem.

Continens est pars solida viuens: & hæc vel continet materiam quiescentem, ut cutis, caro: vel materiam fluentem, ut venæ, & reliqua vasa.

Cutis & caro, etiam non morbificæ, euadunt tamē causæ morbificæ, sine quibus non, idque per accidens, quia detinent pus, aut aliam materiam morbificam, ne egrediatur: proinde habent rationem indicantis præseruatorij, quia impediunt materię exitum. Hoc vitium nihil aliud est quam continuitas; pertinetque ad Quantum: & indicat contrariū nim. diuisionem, cuius materiam est ferrum. Hinc Galen. 1. lib. 3. meth. & cap. 5. lib. 13. meth. ait: Si vlcus habeat cavitatem altius sub cute reconditam, cutim hanc scindere oportet.

Vasa dupliciter habent rationem causæ morbificæ, respectu materię contentæ, licet ipsa vasa per se sana sint) primum propter amplitudinem; secundo propter continuitatē. Propter amplitudinem, quando materia fluit, cum alioquin non deberet fluere: sic in immodicis vacuationibus, quamuis amplitudo sit secundum naturam, ex accidente tamen redditur morbosa, ratione scilicet materię fluentis. Et hæc amplitudo indicat contrarium remedium angustans, cuius materia, verbi gratia, est ligatura, vel aliud defensionem, quod transitum materię prohibet.

Continuitas vasorum.

Propter continuitatem etiam vasa detinent sanguinem, aut aliam materiam, ne exeat. Et hoc peccatum indicat diuidens, ut sit in venæ sectione.

CAPVT XIX.

De peccato minere in Qualitate.

Peccatum qualitatis.

Materiæ morbificæ qualitas, qua peccat, est prima, vel secunda: & utraque indicat suum contrarium præseruatorium. Sic materia calida, indicat frigidum: causa, attenuans; viscida, detergens; dura emolliens.

CAPVT XX.

De peccato materiæ morbificæ in Motu.

Peccatum in motu.

Sequitur peccatum in motu. Motus vel Deficit, vel Exsuperat.

A Si deficit, indicat remedium adiuuans, & intendens motum deficientem, ut si sanguis non effluat ea copia, qua debet, tantum addere oportet, ut et coniunctis ambobus, perficiatur quod postulat sanguis, cap. 5. lib. 9. meth.

Si exsuperat motus, indicat remedium compescens seu minuens illum motum excedentem atque superfluum. Hoc autem est Intercipiens. Reuulsorium, Deriuatorium simplex, Deriuatorium mistum, & Reprimens, seu repellens. Quia (ut e physicis notum est) omnis materia mouetur a motore extrinseco, a termino, per spatium, ad terminum. Hinc tria remedium genera: intercipientis, tria attrahentia, vnum impellens. Cum enim materia moueatur a motore extrinseco: indicatur remedium, adimens violentiam motoris, ut materia in aliam potius partem moueatur.

B Intercipiens igitur remedium, respicit spatium, per quod materia mouetur. Intercipientis autem materia dari non potest: quia illa interceptio non per se fit, sed ratione alterius, videlicet incrassantis, vel angustantis. Sic in catarrho, materiam ad pulmones descendentem (cum ob tenuitatem moueatur) incrassamus diacodeio, saccharo rosæ antiquo, cum bolo Arm. & sic intercipientis. Præterea ligaturis, & defensionibus suis præsidij, partes angustamus; & ita per acciden. materiam fluentem intercipientis.

Reuulsorium, seu diuertens, est remedium attrahens ad longinqua, & respicit terminum a quo. Hoc vtendum, si fluxio valenter irruat, cap. 6. lib. 4. meth. fit enim reuulsio ad contraria.

Deriuatorium simplex est remedium attrahens ad vicina, & respicit terminum ad quem.

C Obiectio: Galenus cap. 6. lib. 4. meth. ait, Deriuationem locum habere si fluxio cessauit: & cap. 2. li. 2. ad Gla. inquit, deriuationem esse humoris, qui iam membrum occupat. Ergo deriuans a materia quiescente, non a motu indicatur. Resp. e. c. 3. lib. 5. meth. remedium deriuans posse accipi, causa immoderate vel euacuationis, vel repletionis. Causa euacuationis (ut in immodico mensum fluxu) deriuans indicatur a materia quæ fluit & mouetur. Causa repletionis, cum materia fluens repletionis est causa; licet materia indicans deriuanda non fluat ab vna parte ad aliam; fluit tamen a vasis illius partis ad spatia eiusdem partis, & secundum hanc rationem indicat deriuans.

Deriuatorium mistum est remedium attrahens ad loca nec omnino vicina, nec omnino remota, & respicit vtrumque motus terminum, a quo, & ad quem. Sic in pleuritide venæ sectio ab eodem latere est materia reuellentis præsidij, ratione materię fluentis; & est materia deriuantis, ratione materię quæ fluxit, cuius signum est, quod sit euacuatio ad mutationem sanguinis, vnde materiam influxam vacuari intelligitur.

D Reprimens est remedium, impellendo repellens materiam, ad locum affectum fluentem, dum non est crassa, cap. 6. lib. 13. meth. ac respicit terminum ad quem cap. 5. lib. 21. meth.

CAPVT XXI.

De vitio materiæ morbificæ in Quietē.

Peccatum secundum quietem, indicat commouens, seu vacuans per partem laesam, siue sensibiliter, siue insensibiliter, cap. 9. lib. 13. meth. c. 16. l. eiusd.

CAPVT XXII.

De differentiis materiæ morbificæ, quatenus lædit.

Hactenus de materiæ dictum est, quatenus est mistum præter naturam. Sequitur ut eam perpendamus,

est vehemens, vel debilis.

damus quatenus lædit. Lædit autem Vehementer, vel Non. Vnde morbifica materia est Vehemens, vel Debilis: & sic indicat remedium vehemens, vel debile; quale in sanguinis vitio est venæ sectio, & cucurbitula.

CAPVT XXIII.

De differentijs materiæ morbificæ quatenus lædit partes determinatas.

Materia morbifica lædit hanc vel illam partem.

Quatenus hominem lædit materia morbifica, lædit partes determinatas: & sic indicat remedium specificum, v.g. vomitorium, deiectionum, diureticum, tussiculare. Signum autem materiæ morbificæ, lædentis partem determinatam, est conformatio partis. Sic materia in pectore, indicat tussiculare, cap. 1. lib. 5. meth.

CAPVT XXIII.

Quomodo causa morbifica indicet rationem vtendi.

Vitus vt indicatur a causa morbifica.

Quam agendum indicatur ab actione materiæ, si enim summa est bilis actio, indicatur summa dosi rhabarbari. Hic facit etiam aph. 2. 3. sect. 1. Modus indicatur a passione materiæ: si, verbi gratia, bilis fuerit crassior, rhabarbarum exhibendum in bolo, quia efficaciter agit; bilis enim ob illam crassitiam difficilius patitur.

Quando agendum, indicatur a præsentia materiæ, vt sequitur essentiam vehementioris indicantis.

Vbi agendum indicatur a subsistentia materiæ: cū enim agens per contactum agat, necesse est, vt materia remedij accedat ad materiam morbificam.

CAPVT XXV.

Symptoma, vt concurrat ad indicandum Quid agendum, & ad Vsum.

Symptoma indicat, vt causa.

Symptoma non indicat per se, cap. 1. 2. lib. 1. 1. meth. nec etiam per se prohibet, c. 1. lib. 1. 2. meth. ex accidente tamen aliquando mutat curationem, id est, prohibet, & indicat, quatenus scilicet rationem causæ habet. Est ergo indicans præseruatorium.

Cum autem triplicia sint symptomata, scilicet actio, exiens, & qualitas: symptoma, quod habet rationem indicantis, est actio læsa, & excrementum mutatum, non qualitas mutata, hæc enim simul cessat cum affectu, vnde oritur, præterea etiam sui perseverantia nec virtutem lædit, nec morbum auget. De actione tamen notandum, quod non indicet secundum suam essentiam, quatenus est in fieri, sed secundum perseverantiam læsionis, quatenus non cessat vna cum affectu. Si enim actio cessat cum affectu: tū indicans non est symptoma, sed affectus.

Symptoma in genere, vt habet rationem causæ, indicat sui remotionem: in specie, dolor indicat mitigatorij præsidium; fluxus immoderatus astringens.

Quoad vsum: Quantum indicatur ab actione symptomatis: modus, a passione: quādo, a præsentia (c. 1. lib. 1. 2. meth. vide collationem symptomatis, & cum virtute, & cum affectu præter naturam) vbi indicatur a subsistentia. Vt etiam supra in causis dictū est.

CAPVT XXVI.

Virtus, vt concurrat ad indicandum Quid agendum, & ad Vsum.

Vires sunt indicans vitale.

Virtus habet rationem indicantis c. 6. lib. 9. meth. cap. 3. lib. 1. 1. meth. est enim indicans vitale, id est, ad vitæ custodiam pertinens, cap. 1. 3. lib. 9. meth.

A nec enim a virtute quicquam sumimus vt valeamus, nec vt a morbo liberemur, sed vt viuamus, id est, virtus per se respicit vitam, licet per accidens quoque morbum & causam respiciat.

Virtus, quoniam secundum naturam est, indicat sui custodiam, id est, iuuans simile, cap. 3. 1. 1. meth.

Quoniam autem facultates non operantur, nisi per subiecta & organa: ideo Galenus c. 1. lib. 1. 1. meth. ait, virtutis essentiam compleri e substantia spirituali, solida, & carnosa, (c. 5. lib. 1. 2. meth. omittitur carnosa; ibi enim de syncope fit sermo, quæ non accedit ratione carnis) indicatio igitur vitalis sumitur ab impetu faciente, & a continente: non a contento: quia humor ad actionem non concurret, nec est organū, sed effectus, opus, vel obiectum. Contingens autem præter propriam substantiam obinet etiam calidum innatum, quod & a spiritu, & a temperie diuersum est. Ideo virtutis essentia consistit in spiritibus, carne, solidis, & calido innato: in quibus quatuor sunt seruanda; substantia, quantitas, qualitas, & motus; in carne tamen & solidis motus excipitur.

Substantia spirituum, carnis, partium seminaliū, & calidi innati, in genere indicat iuuans substantificum, quod alimentum vocatur. tex. 4. lib. 1. de ratione vict. Specificum alimentum proponitur c. 3. 1. 1. meth. prout enim virtutis substantia est tenuis, crassa, mediocris; pro eo etiam alimentum tenue crassum, mediocre indicatur.

Quantitas partium viuientium intelligitur continua, id est, magnitudo (numerus enim partium semper manet: magnitudo vero mutatur.) Hinc si solida sint maiora, indicant alimentum maioris nutrimenti, cuius materia, verbi gratia, est caro caponis: si minora, indicant alimentum minus nutriendum, cuius materia est caro pulli. Proinde mensura similium, id est, Quid agendum specificum, indicatur a quantitate substantiæ conseruandæ.

C Obiectio: Pueri egent plurimo alimento aph. 1. 4. sect. 1. & minores tamen sunt adultis? Respondeo, in collatione seruandam esse æqualitatem, & conferendum puerum cum puero, adultum cum adulto: non puerum cum adulto: quia puer eget alimento, & vt conseruetur, & vt crescat, vir adultus tantum vt conseruetur.

Qualitas, seu temperamentum partium, indicat similia. Qualitas autem nutrimenti non est vnum indicatum, sed duplex: præseruatorium, quod indicatur a qualitate materiæ morbificæ; & vitale, quod indicatur a temperamento solidorum, c. 5. lib. 1. 1. meth.

Motus calidi innati significat conseruans, id est, vniens, & astringens, ne motus dissipetur: per astringentem enim vires firmanantur, & calidum innatum vnitur, cap. 1. 5. lib. 1. 1. meth.

Hæc de Quid agendum: sequitur Vfus. Et primū, Quantum agendum, capitur ab actione virtutis, vt si virtutis actio est maior, exhibemus carnem caponis in maiori copia. Modus indicatur a passione virtutis: si enim virtus difficulter patitur, licet vt cibo in forma solida, si contra, in liquida: iuxta illud; facilius est potu quam cibo impleri. Quando agendum, indicatur a præsentia vehementiori virtutis. Vbi desumitur a subsistentia virtutis: licet autem vbique virtus subsistat; attamen relatione ad cibum, subsistentiam habet in ventriculo, & propterea alimenti materia per os exhibetur.

CAPVT XXVII.

Synopsis vniuersæ medendi methodi, thesibus nonnullis breuiter comprehensa.

Methodus medendi est ars, qua per indicationes inueniuntur iuuantia, vt deperdita sanitas hominis reparetur.

R

2. Causa

Virtus indicat sui conseruationem. Subalterna virtutis essentia, est substantia, Quantitas, Qualitas, & Motus.

Substantia.

Quantitas.

Qualitas.

Vfus, vt virtute indicetur.

2. Causa eius efficiens est Indicatio: instrumentum nimirum logicum, cuius beneficio habitus ille principalis comparatur.

3. Indicatio est comprehensio iuuantis, simul cum comprehensione indicantis; citra experientiam & analogismum, gratia sanitatis deperditæ reparandæ.

4. Indicans consideratur Absolute, vel Comparate.

5. Indicans absolute consideratum, præsidium seu indicatum analogon subministrat, indicando vel secundum Essentiam, vel secundum Consequentia-essentiam.

6. Essentia, est ipsa indicantis (ut ita dicam) quidditas, tum generalissima, tum subalterna, & specialis: quæ indicat Præsidium ipsum, seu 7. Quid agendum generalissimum, subalternum & speciale.

7. Consequentia essentiam sunt adiuncta, quæ Vsum seu administrationem præsidij indicant.

8. Supræque Actio, Passio, Præsentia, & Subsistentia.

9. Actio indicat Quantum agendum, seu quantitatem præsidij.

10. Passio indicat Quomodo agendum, seu qualitatem.

11. Præsentia indicat Quando agendum, seu tempus administrandi.

12. Subsistentia indicat Vbi agendum, seu locum administrandi.

13. Porro indicans vel est præter naturam, vel Secundum naturam.

14. Præter naturam indicat ablationem sui per Contrarium.

15. Præter naturam est Morbus, vel Causa Morbifica.

16. Morbus est Similari, Dissimilari, vel Communis: quorum & essentia, & adiuncta e pathologicis repetantur.

17. Causa morbifica alia est per se causa, alia per Accidens.

18. Causa per se est Intemperies, vel Materia.

19. Intemperies indicat Alterans contrarium.

20. Materia peccat Forma, Quantitate, Qualitate, Motu, & Quietate.

21. Materia peccans forma toto genere præternaturam est: idque vel per Se, ut Lumbricus; vel per Accidens, ratione corruptionis; siue sit contentum, ut humor putridus; siue continens, ut caro putrida. Et hæc indicat medicamentum Eradicans, seu secundum totum auferens.

22. Materia quantitate peccans, est Contentum, vel Continens.

23. Contenti vitium in quanto est Exsuperantia, quæ indicat Minuens, seu secundum partem vacuam. Defectus autem contenti ad virtutem pertinet, & indicat alimentum.

24. Continentis, seu partis viuæ vitium, est tum Continuitas cutis, carnis, & vasorum, exitum materiæ morbificæ prohibens; quæ Diuidens indicat: tum Amplitudo vasorum, materiæ detinendæ liberum.

transitum permittens; quæ indicat Angustans.

25. Qualitatis vitium tam Primæ, quam Secundæ, indicat Alterans contrarium.

26. Peccatum in motu, est Defectus, vel Exsuperantia.

27. Deficiens motus, indicat remedium Intendens motum.

28. Exsuperans motus indicat remedium Compensans seu minuens motum.

29. In motu exsuperante consideratur Spatium, vel Terminus, tum A quo, tum Ad quem, tum Vterque.

30. Ratione spatij, per quod materia mouetur, indicatur remedium Intercipiens.

31. Ratione termini a quo motus incipit, indicatur Attrahens ad locum contrarium maxime distantem, quod Reuellens dicitur; cuius usus est, fluxione valenter irruente.

32. Ratione termini ad quem fit motus, indicatur remedium ab illo termino materiam Remouens.

33. Hoc remouens vel attrahit ad vicina, & dicitur Deriuans, cuius usus est fluxione cessante.

34. Vel impellit retro, & dicitur Reprimens: cuius usus est fluxionis principio, materia non existente, crassa.

35. Ratione vtriusque termini, indicatur remedium attrahens ad loca nec omnino remota, nec vicina: & dicitur Deriuans reuulforium.

36. Peccatum in quiete, indicat Commouens, seu vacuus per partem affectam, siue sensibiliter, siue insensibiliter.

37. Causa per accidens est Symptoma: hocque vel Actio læsa, vel Excrementum mutatum. Et indicat ut causa, quatenus vim habet causæ.

38. Indicans secundum naturam est Virtus: quæ sui custodiam per Simile indicat.

39. Virtutis essentia consistit in substantia tum Crassiore, ut carne & solidis; tum Tenuiore, ut spiritibus, & calido innato.

40. Vtraque substantia simile indicat Alimentum, quoad substantiam, molem, & crasim: tenuior præter hæc dissipabilis substantiæ vnionem per Adstringens flagitat.

41. Sic indicans absolute ac per se consideratur: comparate autem, quando vnum indicans cum alio discrepante ratione Vehementiæ confertur.

42. Vehementia est indicantis adiunctum, quæ vel vitæ, vel meliori vitæ grauiter incommodat.

43. Vehementia est Simplex, vel Secundum quid.

44. Simplex est, quando indicans secundum propriam essentiam, & in qualibet parte, vehemens est.

45. Simplex vehementia est vel Actiuitatis, ut in febre ardente; vel Resistentiæ, ut in materia dura.

46. Vehementia secundum quid, est, quando indicans ratione subiecti, seu partis affectæ nobilioris, est vehemens.

47. Indicans ergo contrarium si vehementiam habet intensiorem, dicitur Prohibens: si remissiorem, Permittens.

F I N I S.



HIERONYMI CAPIVACCÆ.

TRACTATUS DE METHODO ET COMPONENTI MEDICAMENTA, ET COMPOSITA DIIVDICANDI.

Necessitas
& difficil-
tas.

Partitio.

Componendi
ratio alia
medicorū,
alia pharma-
coporum.

Causæ cō-
positionis
medicamen-
torum.

I.
Tuta cura-
tio.



DOCTRINA de medica-
mentorum compositione
maxime necessaria est &
difficilis. Necessaria: quia
multi affectus simplicibus
tollī medicamentis ne-
queunt. Difficilis: quia
nemo fere rectam compo-
nendi rationem sequitur.

Primum autem trade-
mus artem medicamenta

componendi: secundo docebimus, quomodo medi-
camenti compositi dosi inuestigari debeat.

De arte componendi saltem loquemur, quatenus
ad medicos, non qua ad pharmacopoeos spectat.

Quid enim opus est detrituratione, decoctione, co-
quinaria, &c. verba facere? Id vero in medicamento
compositione scire refert, quibus in quantitate ma-
iori, quibus in minori sit utendum, ut si quis præscri-
bat, Recipe syr. ros. recent. 3. j. syr. de beton. 3. s. quæ-
ritur, qua de causa plus de syr. ros. sumatur; & cur
eidem syr. de beto. admisceatur: non, quomodo syr-
pus rosatus conficiatur.

Ad artem vero componendi, necessaria est cogni-
tio scoporum in medicamento; quos Avicennas c. 2.
lib. 5. proponit nude, & sine demonstratione.

Necessitas scoporum dependet a definitione me-
dicamenti compositi: quod est materia remedij, qua
medicus id consequitur, & tuto, & cito, & iucunde,
quod simplici medicamento assequi nequit.

Partes compositi tres: Basis semper necessaria: ad-
iuuans, & corrigens, non necessaria, nisi a basi requi-
rantur. Basis est præcipua compositi pars, quæ a mor-
bo, causa, aut virtute indicatur. Hæc simplex est, in
affectu simplici: multiplex, in compositis affectibus,
ut si iecur calidius est, lien frigidior, basin e calidis &
frigidis constitui oportet, ut colligitur e cap. 3. lib. 1.
κατὰ γένν.

Verum ut tuto, cito & iucunde curemus: constitu-
ta basi, respicere debemus tum ad Affectum, tum ad
Corporis dispositionem.

In affectu considerabimus, num præscripta medi-
camenti basis affectu sit intensior, vel remissior: si in-
tensior, Corrigentia sunt miscenda; si remissior, Iuvan-
tia. Per medicamentum enim intensius tuta non fit
curatio, sed contrarius inducitur affectus, ut si curan-
dus sit affectus frigidus ut primum, medicamento ca-

lido, ut tertio, tum calidus introducet morbus. Per
medicamentum autem remissius curatio fieri nequit,
ut si in vlcere opus sit medicamento exsiccante in se-
cundo, curatio per medicamentum siccum in primo
nunquam absoluetur: in vlceribus enim pars affecta
habet rationem agentis, ipsa enim carnem generat:
& proinde si sicca est in primo, opus etiam est uti me-
dicamento sicco in primo. At in dyscrasijs tollendis
alia ratio est; hæ enim medicamentis remissioribus
amoveri possunt, sed longiori tempore: sit intempe-
ries frigida ut 2. tolli potest medicamento calido in
primo, & ratio est, quia hic pars affecta habet ratio-
nem patientis, medicamentum autem calidum ratio-
nem agentis.

In corporis dispositione considerandum, quomo-
do corpus affectum sit, ad basis qualitates tum eui-
dentes, tum reconditas, si enim eas perferre nequit,
Corrigentia addenda erunt. Sic dum basis ratione
affectus calida & sicca est; corpus autem has quali-
tates agre fert, cum primum sit in vigilias: ad cor-
rectionem calidiorum & sicciorum, frigida permiscen-
da erunt, ut auctor theriacæ Andromachus fecit, o-
pium calidis permiscens. Si basis naturæ nostræ sit
contraria, & venefica, ut in electivæ purgantibus,
scammonio, colocynthide, addenda sunt naturæ no-
stræ amica, ut sunt odorata, quæ basin corrigunt, cap.
12. lib. 2. de ratione vict. Et hæc ad curationem tuto
instituendam.

Ut autem cito etiam curemus, adiuvantia sunt mi-
scenda. In horum autem inuentione, perpendenda
est ipsius affectus tum Vis, tum Subsistentia.

Quoad vim: si affectus intensior sit medicamento
simplici; iungenda sunt medicamenta facultatis in-
tensioris, ut breviori tempore curatione absoluitur:
cap. 3. lib. 1. κατὰ γένν.

Subsistentia affectus, vel Remota est, vel Proxi-
ma. Si remota, facultas basis ob viæ longitudinem
resoluitur, ac hebescit: miscenda igitur quæ hoc pro-
hibeant, ut sunt frigida, verbi gratia, opium. Quod
si basis per se sola ad locum distantem pervenire ne-
queat, permiscenda sunt medicamenta, quæ instar
sint vehiculi: exempli gratia, in affectibus lienis ce-
terach.

Si vicina sit subsistentia, euenire potest, ut basis nõ
nisi tarde operetur, quoniam transit locum proxi-
mum, nec in eo moratur: permiscenda igitur, quæ
faciunt ut diutius basis in loco subsistat proximo. Hoc

R 2 ple-

II.
Cita cura-
tio.

plerumque adstringentibus fieri potest, sed si horum vis quandoque non sit tutus, præstandum idem est interdum attrahentibus; sic enim raphani succus, Auienna teste, e icore in ventriculum trahit.

Postremo iucundum de curandum: cum enim medicamenta quædam in sua via nãscam excitent, vt Gale- nus docet cap. 3. lib. 1. *cap. 3. lib. 1.* corrigenda, vel potius mitiganda sunt, per ea quæ boni sunt saporis, odoris, & quandoque etiam coloris; vnde Gal. c. 15. lib. 1. de antidotis theriacam probat nigricantis coloris.

Excipientia & præparantia, vel sunt corrigentia, vel adiuuantia. E triplici igitur medicamentorum genere, omne compositum constare potest: ad quæ & excipientia medicamenta, & præparantia referuntur, verbi gratia, in roborando ventriculum per carnem cydonio- rum, carnem hanc (vt ob frigus sola dari tuto nequeat) melle excipimus, & sic mel est corrigens. In composi- tione theriacæ præparamus species cum vino ad delectationem, ad penetrationem, & ad correctionem frigiditatis. Hactenus de arte componendi.

Sequitur vt de Dosi seu quantitate agamus, tum Partium singularum, quæ compositum medicamen- tum constituunt; tum ipsius Compositi.

Partes, vt supra docuimus, sunt, basis; adiuuantia & corrigentia; tum excipientia & præparantia. Basis igitur constitutiva medicamenta, si sunt remissio- ra, in maiora copia sumi possunt; nam in maiore quã- to est maior virtus: si intensiora, in minori. Præterea, si affectus plures coniuncti sunt; basis, quæ intensio- rem respicit affectum, maior erit ea, quæ remissio- rem respicit.

Adiuuantia & corrigentia, quia basin respiciunt, ob id varie permiscuntur, prout basis requirit, modo in dosi æquali, modo in minore, vel maiore. Aequalis est, vt si basis sit vncia; & reliquorum pariter vncia. Minor est quantitas, si basis exigua eget correctione, & hæc proportio adiuuantium & corrigentium ad basin, est minoris inæqualitatis, & consistit intra ra- tionem subduplam, & subduodecuplam, vt si basis quantitas sit 12, & reliquorum 6, vel basis quantitas 12, & reliquorum 1. Hos rationum terminos egredi non licet: attamen proportionibus intermediis capta- re medico integrum est, præcipue subtriplam, vt si ba- sis quantitas 12, & reliquorum 4, subquadruplam, vt si basis quantitas 12, & reliquorum 3, subsex- tuplam, vt si basis quantitas 12, & reliquorum 2. Ad has proportionibus respiciens Andromachus, theriacam composuit. Si vero basis inuicundissima, vel violenta, plurima eget correctione; tunc maior requiritur adiuuantium & corrigentium, quam basis quanti- tas: quæ habet rationem maioris inæqualitatis, & co- sistit intra rationem duplam & duodecuplam, vt si basis sit vncia, & reliquorum vnciæ duæ, vel ab his ad duodecim.

Quoad medicamenta quæ respiciunt reliqua adiu- uantia & corrigentia, quæ sunt vel excipientia totam compositionem, vel præparantia: hæc ita se habere debent, vt excipientia in maiori quantitate, præpa- rantia in minori præscribantur, verbi gratia, si ad excipiendum species theriacæ imponimus mellis lb. vj. sat est imponere vini præparantis partem tertiam, ni- mirum lb. ij. Excipiens autem ratione totius, modo in dupla, modo in tripla ratione esse potest, vt ad suc- ci cichorii 3. j. licet sumere sacchari 3. iij.

Quæ iam dicta sunt, vno & altero exemplo demon- strabimus. Prius hoc esto: Recip. pulueris mastice 3. s. cinamomi 3. j. cera 3. j. s. misce, & fac saccharum: Basis huius compositi est mastice: quia scopus no- ster est, ventriculum roborare. Adiuuans est cina- momum: quia mastice non est adeo tenuis substan- tiæ, vt prompte in intimas ventriculi partes deduci queat. Ratione quorundam, qui ab odore mastiches abhorrent, & cinamomi odore delectantur; cinamo- mum etiam potest esse corrigens. Cera, quæ medica-

mentum excipit, habet rationem adiuuantis: quia facit, vt vis medicamentorum non dissoluatur, sed diutius persistat in regione ventriculi; vnde citius hoc assequimur quod intendimus, quam simplicibus pulueribus, vel inunctione. Cum igitur medicamen- tum hoc compositum sit e basi, & adiuuante, aliquo etiam modo e corrigente: queritur, quænam sit pro- portio inter medicamenta hæc indigentia? Cina- momum, adiuuans hoc loco, ad basin habet rationem inæqualitatis minoris: in alijs tamen casibus etiam maior esse potest inæqualitas, vel etiam æqualitas: quod discrimen ex arte componendi non potest ad- disci; sed necesse est, ut medicus cognoscat disposi- tiones corporis patientis, vim affectus, & vim simpli- cium. Quia ergo in præsentī casu ventriculus infir- mus est, non tamen admodum refrigeratus, nec etiã humidior: maior ponitur mastiches quantitas, minor cinamomi, quod calidius est ac ficeius. Est autem ci- namomi ad mastiches pondus ratio subquadrupla.

Cera excipiens est: & habet relationem, non modo ad basin, sed etiam ad totum medicamentum ad 3. s. & 3. j. id est, ad 3. v. Quare hoc excipiens ad totum co- positum habet rationem minoris inæqualitatis, nimi- rum subduplam; quia basis non est medicamentum potens & validum; & præterea cera virtutem basis nonnihil obtundit: ideoque in minori quantitate mi- scetur. Quod si autem medicamentum aliquod sit efficax & violentum; excipiens maiore quantitate imponendum est.

Consideremus aliud exemplum: Recipe succi ci- chorij 3. s. succi absinthij 3. j. pul. agrimonie 3. j. sac- chari 3. lxx. misceantur. Hic basis gemina est: suc- cus cichorii, atque absinthij: quoniam iecur calidius est & simul obstructum. Calidam igitur intemperie refrigeramus succo cichorii, vel etiam lactuce, & endiuie: ad obstructionem vero vitur medicamen- to detergente, nimirum absinthio. Et de cichorio plus sumimus quam de absinthio, quoniam in proposito casu maiore opus habemus refrigeratione, quam ab- sterfione. Adiuuans, seu vehiculum, est pulvis agri- monie: qui ad basin 3. vj. habent rationem subsex- tuplam. Saccharum, primo est excipiens: deinde etiã adiuuans: nam a iecinore, vt amicium, facile attrahi- tur, vnde etiam medicamentum per viam consecutionis ad hepar perducitur, ut cito operetur, tan dem est corrigens amaritudinem basis, id est, qualitatem, non malignam quidem, sed gustui saltem ingratam. Habet autem saccharum decuplam ad basin propor- tionem, quia calor iecinoris non est admodum infi- gnis, & patientes delicatiores amara fastidiunt.

Hæc de dosi partium compositi. Ad inuestigan- dum, porro dosin totius medicamenti compositi, oportet nouisse gradum & mansionem medicamen- torum simplicium, quæ in composito continentur. Medicamentum igitur vel est Temperatum, vel Recedens a temperato: & hoc subsistit in gradu vel Primo, vel Secundo, vel Tertio, vel Quarto, tum qui- libet gradus tres continet mansiones, cap. 26. lib. 1. de simpl. med. fac. & c. vlt. lib. 5. de simpl.

In gradibus autem illis seruatur proportio non arithmetica, sed geometrica, vt e theriaca Andro- machi patet. Quin & ratio idem flagitat. Si enim in gradibus proportio seruaretur arithmetica, disci- mina inter vnum & alterum gradum essent æqualia. Ad hæc magnopere sunt inæqualia: nam primus gra- dus a temperato leuiter abscedit: a primo alter gra- dus longius distat: tertius a secundo adhuc magis: maxime deniq; a tertio quartus distat: nam calidus, verbi gratia, tertio recessu calefacit, quarto autem comburit. Proportio igitur hæc geometrica est, non arithmetica.

Medicamentum autem temperatum constitutum est ex equalib. partib. calidi, frigidi, humidī, & fici & cu- iuslibet

Aliud ex-
plum.

Copo-
dolia
plicib
duer

Dosia
positio

Simpli-
gradus
gradus
bonis

Prop-
gradus

iuslibet qualitatis vnā partem continet. In primo gradu, qualitatis excedentis duæ partes, & vna contrariæ qualitatis pars, continentur. Ita deinceps secundum rationem duplam progrediendum: nam in secundo gradu qualitatis excedentis partes quatuor sunt, vna pars contrariæ. In tertio gradu, excedentis octo, vna contrariæ. In quarto, excedentis sexdecim, & vna contrariæ.

His positis, de dosi medicamentorum simplicium, ratione graduum & mansionum, ita statuendum. Minima dosi medicamenti in quarto gradu, (verbi gratia, euphorbij) est granorum quatuor, infra enim hanc quantitatem non potest euphorbium, exempli causa, obire functiones quarti gradus, sed potius operatur vt medicamentum tertij ordinis. Summa autem dosi medicamenti in quarto gradu, & in tertia mansione, sunt grana duodecim: summa dosi in secunda mansione, grana sexdecim: summa in prima mansione, grana viginti.

In tertio gradu, secundum proportionem duplam, minima dosi sunt grana octo: summa dosi in tertia mansione, est scrupulus; nam coincidit cum summa dosi medicamenti in quarto gradu, & prima mansione, propter summam affinitatem finis tertij gradus, & initij gradus quarti. In secunda mansione, scrupulo illi, qui constituit summam dosi medicamenti in tertio gradu & vltima mansione, addenda est minima dosi medicamenti in tertio, nimirum grana octo, vt summa dosi in secunda mansione tertij gradus sit granorum viginti octo. In prima mansione tertij gradus summa dosi sunt scrupuli quinque: nā hæc etiam sub quintupla proportio seruatur inter minimam dosi tertiæ, & summam primæ mansionis, in quarto gradu; nimirum inter quatuor, & viginti.

In secundo gradu, minima dosi est dupla minimæ tertij gradus, nimirum grana sexdecim: summa dosi in tertia mansione, scrupuli quinque. In secunda mansione, scrupuli quinque, & grana sexdecim. In prima mansione, vncia vna, & scrupulus vnus.

In primo gradu, minima dosi, sunt grana triginta duo: summa, in tertia mansione, vncia vna, & scrupulus vnus: summa, in secunda mansione, vncia vna, scrupuli duo, grana duodecim: in prima mansione, vnciæ quinque, scrupuli quinque.

Medicamenti temperati minima dosi, sunt grana sexagintaquatuor: summa in tertia mansione, vnciæ quinque, scrupuli quinque; in secunda mansione, vnciæ quinque, scrupuli octo, grana quatuor; in prima mansione, vnciæ vigintifex, scrupulus vnus.

Hæc igitur dosi est medicamentorum simplicium, siue sint temperata, siue a temperie recedant. E quibus non difficile est cognoscere dosi medicamenti compositi. Si enim compositum non transcendit

A limites temperati, tanta eius dosi erit, quanta simplicis temperati. Si resultarit medicamentum in primo gradu, etiam dosi erit medicamenti in primo.

Verum hic necessarium est, ostendere rationem cognoscendi gradus medicamenti compositi. Hi vero sciri nequeunt, nisi noti sint simplicium gradus, & Dioscoride, Galeno, & alijs. Quod si ergo simplicium notitia huc affertur: in compositis hoc modo procedendum erit. Primo videndum, num simplicia sint permixta in dosi Proportionata, vel Disproportionata. Si in proportionata: tum partes qualitatis excedentis, per numerum dosi sunt multiplicandæ, vt si sint duæ doses medicamenti calidi in primo, quoniam excedens qualitas in primo gradu partes duas obtinet, & contrariæ vnā, multiplico 2. & 1. per 2. id est, per numerum dosi medicamenti propositi, vnde resultant 4. partes calidi, & 2. frigidi. Si simplicia

B sunt permixta in dosi disproportionata, id est, infra minimam dosi; tum quæ ratio est dosi minimæ supra assignatæ, ad dosi in medicamento propositam: ea etiam ratio esse debet partium qualitatis excedentis in imminuta dosi, medicamenti præscripti. Vt, minima dosi medicamenti in 4. sunt grad. iij. at si medicamentum componatur e grad. ij. calidi in quarto; video integræ doses, ad propositam dosi rationem esse duplam: iccirco etiam dupla erit ratio partium integræ doses, ad partes doses propositæ: at partes integræ doses calidi in 4. sunt 16. Ergo doses propositæ partes erunt 8. Sic enim termini doses, & partium, vbiq; in ratione dupla sibi respondent: nam vt 4. ad 2. sic 16. ad 8.

Præstat vero integrum proponere exemplum: ad cuius imitationem, de alijs etiam ferri queat iudiciū. Recip. caryophyllorū ʒ j. stoechadis ʒ ʒ. mellis ʒ. vj. Misce. Caryophylli sunt calidi & sicci in tertio: Ergo habent 8. partes calidi & sicci, vnā frigidi & humidi. Stoechas est cal. in primo, sicca in secundo: habet igitur partes calidi 2. sicci 4. frigidi & humidi vnā. Mel est calidum & siccum in secundo, proinde partes calidi & sicci 4. habet; frigidi & humidi vnā. Medicamentum igitur hoc compositum, habet partes calidas 14. frigidas 3. ita vt partes calidæ ad frigidas rationem habeant quadruplam, superpartietem duas tertias: ac proinde calidum in secundo ordine, & in prima mansione pronuntiatur. Semper enim qualitatis vinctis ad victum, ratio dupla primi gradus est: quadrupla secundi: octupla tertij, sedecupla quartij. Medicamentum præterea hoc partes siccas habet 16. humidus 3. ita vt illarū ad has proportio sit quintupla superpartiens vnā tertiam: proin medicamentum hoc siccum dicitur in vltimo secunde mansionis, secundi gradus. Et hæc hætenus,

Inuestigatio graduum compositi.

1. In mixtione proportionata.

2. In mixtione disproportionata.

Exemplum plenius.

F I N I S.

Compositi
doses, e
simplicibus
deducendæ.

Simplicium
graduum
concordantia.

Proportio
graduum



HIERONYMI

CAPIVACCÆ,

TRACTATVS, DE RECTA CAUTERIORVM ADMINISTRATIONE.

Quatuor cir-
ca vsum cau-
terij obser-
uanda.



In cauterio adminis-
trando quatuor sunt conside-
randa: tempus nempe quo
excitari debet: quantitas
discreta: locus, vbi exci-
tandus est: postremo mo-
dus, quo tractari oportet.
Quibus cognitis, nihil
aliud in administratione
cauteriorum desiderare
oportet.

Finis caute-
riorum, seu
utilitas.

Quare ne tempus in his, quæ inutilia sunt, con-
temnamus: dicendum est, cauteria non alia ratione a vi-
ris grauiissimis fuisse excogitata, quam vt essent in-
strumenta, quibus materia peccans, quæ paulatim in
corpore generatur & colligitur, per loca minus in-
commoda euacuaretur: ne vel sui copia, vel praua
qualitate, partes corporis aut principes, aut ad vsum
vitæ necessarias, perturbaret.

Euacuatio,
quæ sit cau-
terij, tri-
plex.

Quæ quidem euacuatio tribus modis fieri potest:
vel per Reuulsionem, vel per Deriuationem, vel per
Interceptionem. Per reuulsionem quidem, vt, si ma-
teria, quæ a iecore ad caput deferretur, per cauterium
in crure dextro excitatum reuellendo foras educa-
tur. Vel, si materia falsa, quæ in catarrho ad pectus
destillat, per cauterium in futura coronali affixum,
reuellendo euacuatur. Per deriuationem vero, vt, si
materia, quæ a capite ad pectus excitatur, per caute-
rium in brachio excitatum ad partem ignobilem de-
riuetur. Per interceptionem denique, vt, si materia,
quæ a capite per spinalem medullam ad nervos ossis
sacri, vel alterius partis, destitit, per cauterium in oc-
cipitio affixum intercipiendo euacuatur.

Præsidium,
& vsum præ-
sidij ab eo-
dem indi-
cantur.

Cauterium igitur cum sit materia seu instrumen-
tum auxilij quocumque modo euacuantis materiam
excrementitiam, quæ in corpore generatur & conge-
ritur; cuius generis quoque possunt esse setaneum, ve-
sicatoria, masticatoria, & errhina: necessario sit, vt ab
eodem, a quo indicatur auxilium, indicetur etiã re-
cta administratio materię eiusdem auxilij. Diuersa
enim ratione ab vno plura indicari, nihil prohibet.

Cauterium
respicit ma-
terię pecca-
tum in co-
pia, motu
& quiete.

Quare si materiam sui copia seu qualitate peccan-
tem spectemus; indicabit auxilium euacuans: quod
multiplex esse potest, prout multipliciter materia
peccat. Verum nulla est materia, nullumque instru-
mentum, quod multiplici generi euacuantium ma-
gis & tutius accommodari possit, quam cauterium:
nam siue peccet copia, siue motu, siue quiete, ad ip-
sam euacuandum maxime erit opportunum cauteriũ.

Præsidium
indicatur ab

modo peccante, dicitur Quid agendum: nam mate-

ria vitiosa primo & per se indicat auxilium, hoc vel
illo modo euacuans. Ab illis autem quæ materie ac-
cidunt, & ipsam comitantur, sumitur materie admi-
nistrande indicatio. Accidit autem materie pati pos-
sit: nõ autem agere vel pati possit, nisi præsens in corpo-
re esset, & alicubi existeret. Hæc cuilibet indicanti,
scopo, seu proposito perpetuo accidere possunt: &
totam administrationis materie ratione præscribunt.

Quare, si materiam vitiosam consideremus, vt hoc
tempore, & in præ-senti generatur: præsentia hæc in-
dicabit, hoc tempore cauterium esse inurendum, mo-
do nihil adsit, quod prohibeat. Verum, quia repleto
corpore periculum esset, ne humores in toto peccan-
tes propter dolorem eo confluere, & proinde in-
flammatiõ excitaretur: propterea ad cauteria nõ est
accedendum, nisi corpus fuerit optime præparatum.

Non fat autem erit nouisse, quo tempore inuren-
da sint cauteria, sed scire oportet, quamdiu aperta
sint detinenda. Hoc autem docebit præsentia humo-
ris peccantis: nam quamdiu adest peccans, & quan-
diu perdurat illius generatio, tamdiu cauterium re-
clusum seruandum.

Hæc de tempore inurendi cauterij. Dispicendum
quoque erit de loco, quem indicat subsistentia ma-
terię peccantis. Nam, si materia generetur in iecore,
& petat caput, vt fiat reuulsio ad partem ignobili-
orem; in dextro crure cauterium excitabitur: quod si
crura petat; non in cruribus, sed in brachio dextro
erit affigendum. An vero in parte cruris interiori vel
exteriori sit inurendum: docebit reſtitudo venarũ
eius loci, in quo generatur materia, ad locum, in quo
excitatur cauterium, talis etenim reſtitudo hic ser-
uanda est, qualem etiam in sanguinis missione obser-
uandam docuit Galenus in libro de natura homi-
nis. At si in parte sinistra generetur, & sursum in ca-
put rapiatur, in crure sinistro imprimendum, sin ad
inferiora, in brachio sinistro excitabitur. Quod si
non moueatur, & generetur in ventre inferiore; lo-
cus erit in cruribus: si in medio ventre generetur, in
brachijs inuretur, modo nihil prohibeat. Quod si in
capite materia generetur, neque moueatur; in occi-
piti brachijsque collocari poterunt, ea potissimum
parte, in qua materia residet: & sic erunt materia re-
medij deriuantis. At si materia in capite genita mo-
ueatur: & quidem, si ad pulmones moueatur, in oc-
cipite, atque coronali futura ponentur cauteria: quæ
erunt instrumenta auxilij reuellentis, & deriuantis
materiam quiescentem. Si vero in cerebro nata ma-
teria, confluat in spinalem medullam, inque os sa-
crum, & ad lumbos: tunc cauterium ad principium spi-
nalis

essentia
sus præ-
ab ip-
sequen-
essentia

1. Quan-
seu temp-
inurendi
terij.

3. Qui-
tas, si
merus
terion

Quæ-
gesta
cauterij

2. Vbi
locus
culi.

4. A
excita-
trac-
fontic

nalis medullæ ponendum, quod vim habebit materiae auxilij intercipientis.

In loco affecto quando excitandus fonticulus.

Hic notandum est, circa cauterij ad locum affectu impositionem plerosque decipi. Nunquam enim in loco affecto excitandum est cauterium, nisi materia eidem loco impactam euacuare sit propositum. Et tunc præmittenda est totius corporis purgatio, præterea post materiae illius impactæ euacuationem, claudendum erit cauterium, ac, si opus fuerit, alibi affigendum. Si enim per locum affectum materiam non tantum impactam, sed, hac educta, etiam fluentem euacuare voluerimus: periculum est, ne propter affluxum materiae, partisque imbecillitatem, inflammatio aliqua suborietur, quæ in gangrænam tandem degeneret.

Quænam partes admittant cauteria.

Hæc de loco cauterij generatim. Si locus queratur magis particularis: aduertendum est, in capite fieri posse, in futura coronali, in occipite, in palpebris, in supercilijs, & omnibus locis, in quibus pilorum generationem prohibere statuimus; nec non in angulis interioribus oculorum, in naso, ut polypus absumatur; & alijs pluribus in locis, in quibus ignis administratione opportuna videtur. Ut autem futura coronalis locus verus innotescat, iubere oportet patientem, ut mastice: tunc enim quandoque in futura coronali cutis capitis moueri conspicietur. Quod si cutis non moueatur, nec vllum futura vestigium appareat, tum radix manus palinæ ipsius patientis summo naso admouenda, sursumque extendenda, quo enim digitus medius pertigerit, ibi futuram esse coronalem existinandum est. Solent etiam excitari in brachijs, thorace, ore ventriculi, hepatis regione, circa splenem, infra umbilicum, in inguine, in pube, in scroto, præsertim genus illud quod feraceum appellatur, in cruce tandem, loco tribus aut quatuor digitis a genu distante, ubi musculi manifesto interstitio distinguuntur: tendines enim seu chordæ prope articulos carne sunt denudatæ. Hæc de loco.

A passio non sit summa, imo facilis sit exitus, minus amplum erit efficiendum.

Porro foramen amplum vel angustum fieri potest, vel radice aristolochiæ seu asphodelorum summe excoacta, aut sulphure incenso, aut ligno, aut metallo, aut caustico. Ignita materia omnibus reliquis clementior est aurum: deinde argentum: postremo ferrum & æs. Cæsim, vel punctum imprimi possunt. Adiguntur, ut diximus, longius, latius, & in orbem circumferuntur. Quæ omnia passio materiae euacuandæ, vel suapte natura, vel ratione loci nobis præscribit, & hortatur ut hoc potius, quam illo modo fiant.

Quod si caustico medicamento sint imprimenda: locum materiae circumscribere oportet nucali testa, vel re alia simili, quæ suis constans marginibus, pateat in medio.

Ne vero ignis seu caustici violentia iusto latius serpat ac diffundatur; partes proximæ cerato rosato, vel vnguento e ceruâ, vel infrigidant simplicibus, vel cerato diapalma, vel alio genere eorum, quæ ἀπορροήματα vocant, sunt muniendæ.

Tam diu autem causticum immorari debet, donec locus nigrescat: id quod pro caustici vehementia, & natura partis dimetiri debemus: siquidem vehementi caustico in parte molliori citius fit impressio, quâ in parte dura, & caustico leniori. Hoc ergo totum artificis iudicio permittendum est.

Eschara siue crusta non statim est detrahenda, sed maturare prius oportet, ut sua veluti maturitate consecuta sponte excidat: alioquin, si vis inferatur, excitari quandoque solet dolor, fluxio, inflammatio, vna cum febre. Tempestiue magis deduci potest, si ad modum crucis incidatur: deinde vel solo butyro, vel suillo adipe sine sale, folijs brassicæ excepto, foueatur.

Crusta detracta: fiat pilula e sambuci medulla, hæc enim aptissima est, quia mollis, blandaque existens, quouis modo tractari potest. Cōprimatur vero quoad opus est: & cōpressa in foramine collocetur, ac ita statuatur, ut loco dimoueri non possit: folijs brassicæ, butyro illitis, foueatur: chartaque luforia, vna cum petiæ lino duplicata comprimatur, fasciæque circumligetur. Sic enim ob pilulæ molliem & lenitatem nullus excitabitur dolor, & humiditate vtriusque materiae ita imbuetur pilula illa, ut plurimum adaugeatur: quæ, cum ob chartæ luforiæ compressionem resurgere nequeat, quâ citissime vlcusculum cauum efficietur. Quod si chartæ loco sumatur lamina argenti, vel æris: maior fiet compressio.

Vlcere quantum satis est excavato; si foramen in ea latitudine conseruare volueris, in eo continuo gestabis pilulam e succino, vel cera, vel hederæ ligno, vel galerum aut pileum rotundum ex argento, confectum, pluribusque locis perforatum. Quod si latius reddere foramen placuerit: nihil accommodatius erit, quam pilula e sambuci medulla, aut forgi seu melicæ. Pilula imposita; folio hederæ vel plâtaginis, aut charta forbili, intra petiæ lineam duplicatam, videntur esse: cui puluinus, aut lamina, chartæ, luforia superponi debet, ut fiat compressio. Bis autem in die, tum petiæ, tum folia mutari debent: pilula vero non est toties extrahenda: necesse enim est: ut locum sibi paret, vnde non facile excidat: in dies tamē circummagi debet.

Quod si caro, ut sæpe fieri solet, & præsertim in principio, succreuerit, & luxurauerit, ita ut labra promineant: tum filamenta concepta, aut spongia noua minutim incisa vel combusta, erunt adhibenda, aut puluis aluminis vsti, aut hellebori nigri, aut coralorum rubrorum, aut præcipitati, aut æris vsti loti: quibus, vel similibus, caro superabundans erit remouenda. Ad validiora non est accedendum, nisi cogat necessitas. Nullum autem magis est præsentaneum auxilium,

Dilatantia foramē fonticuli.

Defensiuâ.

Mora caustici.

Crusta detrahitio.

Pilulæ in fonticulis gestandæ.

Carnem superfluum in fonticulo excedentia.

R 4 quam

Ariditas fonticul. ob humores non confluentes.

Ad callos fonticul.

Ad humorum acrim adfluxum: unde excoriationes.

quam carnem ipsam, veluti semimortuam omni diligentia præcidere.

Si vero per huiusmodi cantheria nihil eruatur, quod non raro solet vsu venire, vt veluti arida videantur: conficienda erit pilula e materiebus, quæ vim habent attrahendi, vt e pice nauali, cera, & pulvere hellebori nigri, colocynthidis, aut foliorum senæ: pro natura nimirum humoris peccantis, hoc vel illo pulveris genere vtendum. Simul etiam vice foliorum hedere, ceratum sacrum erit adhibendum: aut ceratum e cera & pini resina.

At si cauterio inustum vlcus sit aridum, eoque nihil excernatur, propterea quod callosum sit redditum: tum scarificandum erit, deinde cucurbitula semel aut bis admonenda. Et, si patiens scarificationem nolit admittere, huius loco imponatur pulvis fauinæ, vel chalcanthi vsu lotijimmo, si his non cedat, accedendum ad misy, & precipitatum optime præparatum. Eodem tempore partes circumiacentes cerato *ῥαῖον* cum gummi, vel sine gummi, aut cerato e cera & resina abietina, emollientur.

Quandoque contingit, vt succi, qui ad fonticulos confluunt, sint acres, mordaces, ac veluti maligni: unde partes vicinas exulcerant, & non sine dolore excoriant. Quo loco partes fouendæ erunt spongia, aqua dulci tepida imbuta: deinde illinendæ butyro, aqua maluæ diligenter eloto: aut occurrendum vnguento e cerussa caphurato, ad cerati formam red-

cto. Easdem præterea excoriationes exsiccat serui lactis caprini chalybeatum: vel aqua hordei, cui malua incoxerit, aut aqua medicata S. Petri, vel Aponensis, vel Montis ægorum.

Si ob insignem humorum affluxum fiat inflammatio, unde dolor oboriatur, corpus purgandum erit, & humores reprimendi. Quare, si exigua fuerit inflammatio, ob humores iam fluxos, aut affluentes: sat erit vino auctero loca illa fouere. At si inflammatio fuerit satis insignis: tunc vinum erit alterandum rosæ, malicorio, mastiche, & modico aluminis. Sed quia non ex æquo omnes humores redundant, sed magis vnus quam alter peccat: propterea non abs re esset, si pilula e cera fieret, cui esset admista aliqua materia, quæ magis hunc, quam illum humorem attraheret: quod supra etiam monuimus.

Tandem, quia non saltem cito & tuto, sed etiam iucunde remedia sunt administranda: propterea ad vitandum prauum odorem, qui ex vlcusculis interdum exhalare solet, danda erit opera, ut petæ, quibus patiens vitur, sint odoratæ: quod efficietur, si vna cum moscho, vel gossipio moschato, vel ambra, spica, aut laudula, aliæve materia odorata, in eadem capsula assidue repositæ adseruentur. In hunc etiam finem fonticulus bis in hebdomada abluetur, tempore æstatis, vino albo odorato, vel aqua rosarum, adperso spice oleo, uel simili huius farinae. Et hæc de cauterijs,

F I N I S.

HIERONYMI
CAPIVACCÆ,

OPERV M.

Sectio Quarta:

NEMPE

MISTA:

QVA COMPREHENDVNTVR.

- I. *Commentarij in sectionem primam aphorismorum Hippocratis: partim Prognosi, partim Curationi deseruientes.*
- II. *Practica libri VII. de cognitione & curatione affectuum capitis, partium capiti annexarum, thoracis, pulmonum, cordis, œsophagi, ventriculi, intestinorum, iecinoris, splenis, renum, vesicæ, partium genitalium, uteri: item arthridis, luis venerea, februm, ac venenorum.*
- III. *De medica consultandi ratione seu de arte collegiandi tractatus.*
- IIII. *Consilia medica, consultationes, & epistolæ.*

HIERO-



HIERONYMI

CAPIVACCÆ.

ENARRATIO SECTIONIS PRIMÆ
Aphorismorum Hippocratis.

Præfatio,

DE Aphorismi natura, definitione, ac differentijs: de connexione aphorismorum Hippocraticorum inter se: tum de interpretandi aphorismos ratione, ab auctore hisce in scholis instituta.



ONSVE VERVNT A eto progredientur. Primum de natura Aphorismi omnes fere Hippocratis interpretes locum hunc docendi conscendentes, suarum lectionum initio multa sane præfati, ut me dicinæ laudēs ad summū efferant: vel susceptum negotium, arte elaboratum, atque vigilijs excultum (non absque ambitionis ostentatione) demonstrant. Nos vero huc conscendentes, ut sinceram, & absolutam quidem, minime tamen fucatam, studiosis doctrinam cōferamus: statim ad ipsos Aphorismos interpretandos accedemus. Neque mihi laborandum est, ut vos inflammatos reddam. Video enim vos satis superque arduos, ut eos vos esse non ignorem, quales ad philosophandum natos Plato in Republica instituebat. Vos enim liberos, moratos, atque maxime idoneos conspicio. Accedit etiam, quod vos incredibili vestra humanitate me ad hanc sedem eleuastis. Et ob id me, vtilitati vestræ paratissimum semper audietis. Quare audacter, ac hilari etiam animo propositam rem aggrediar.

Caterum cum negotium hoc arduum sit admodum; tum quia paucis medicinam fere vniuersam continet; tum quia Hippocrates secundum Galenum primo de vsu part. 9. vox Dei dicitur: 'ideo diuinum est implorandum auxilium, cuius maxima vis existit. Imo Plato eius vim videns in Protagora, vel Sophista dicit, optimos esse illos, quos diligunt Dij. Et quarto de legibus dicit, Deum primum ad Ciuitatis constitutionem vocemus. Oremus igitur & nos, ut diligamur a Deo, utque sua benignitate nobis vobisque adesse dignetur.

Summa ea
pica Schola
rum in a-
phorismos.

Ut autem in proposito nostro negotio distincte procedamus, ac superuacanea omittamus: hoc pa-

cto progredientur. Primum de natura Aphorismi differemus: Secundo proponemus ordinem Aphorismorum inter se, ut eos sicuti annulos in catena coniunctos quisque videat: Tertio methodum in singulorum aphorismorum declaratione obseruandam ponemus: Quarto Aphorismos exponemus; In quorum expositione necessarium erit discursum conferentem vniuersæ Medicinæ facere.

Quo ad primum: moneo, me nemini Auctori fore addictum, nisi verum dicat. Meum tamen institutum est ad duplicis classis viros velle respicere, nempe ad Antiquos, & ad Iuniores. Inter antiquos eligi possunt, ut monet Galenus in sua oratione ad artes, Hippocrates, & Plato: Eos enim statuit esse, veluti Dei ministros, & veluti Mercurios. Nos tamen non modo hos, sed & Aristotelem, atque Galenum colemus. Per iuniores vero intelligimus & viuentes & non viuentes: Idque non alia de causa, nisi ob vestram vtilitatem, ut ea, quæ ab eis vere dicta sunt, confirmemus: quæ vero nobis a Iunioribus suspecte dicta videbuntur, ea nos libero animo, & non contradicendi causa, ut suspecte dicta recenserebimus.

Quare ad primum propositum accedentes, quod fuit de aphorismi Natura differere; dicimus eius vtilitatem, ac necessitatem esse valde insignem: quoniam ignorata natura aphorismi; impossibile est alius cuius aphorismi cognitionem habere. Incipimus autem a definitione, quæ naturam rei proculdubio declarat.

Verum antequam definitionem aphorismi proponamus; quædam de eius voce mihi primum sunt dicenda. Hinc autem quamuis multa multi dicant: vos (alijs omittis) dicimus, aphorismum esse nomen verbale, a verbo *ἀπορίω*, quod significat idem, ac segrego, seu secerno, & distingo, adhibito tamen iudicio. Ex quo colligatis, quod non quilibet aphorismos colligere possit; sed qui cum iudicio scit segregare.

Qui auctores, & quatenus sequi di.

Natura aphorismi.

Nomen.

Dei
aphor
ismorum
inior

Ex
eius, &
futuric

gare. Vnde, cum Philotheus dicit, quod aphorismus sit sententia, quæ nec habeat commercium cum antecedentibus, nec cum sequentibus; non intelligit segregationem vnius aphorismi ab altero: Nam tunc (secundum eius sententiam) esset impossibile vnum aphorismum cum alio connectere. Quare intelligendum est; (vt supra diximus,) quod aphorismus est sententia separata cum iudicio. Et ad hoc respiciens maximus expositor Galenus, in 1. com. huius primi, voluit, doctrinam aphoristicam esse illam, quæ circumscribit omnes rerum proprietates, quæ non vanæ, sed necessariae sunt: Ideo cum inscribitur liber aphorismorum: intelligere debemus librum sermonum separatorum a superfluis, & vanis rebus.

Sed antequam ad definitionem veniamus, vnum aliud monere oportet, quod cum aphorismus dicitur sententia, sententia dupliciter capi potest: alio modo pro iudicio, vt cum dicimus hominem bene sentire, & talis sententia est iudicium æqui & boni viri, & de hac locutus fuit Arist. 6. Ethic. 11. Secundo modo accipitur sententia, vt refertur ad enunciationem, & de hac Aristotel. loquitur 2. Rhetor. 22. Et hoc modo sententiam nunc accipimus.

Quoniam verò definitio est maximum fundamentum omnium rerum: ideo non est, vt aliqua ex parte in ea deficiamus. Et primo proponemus definitionem traditam a doctissimis, & clarissimis iunioribus. Quidam iuniores dicunt, aphorismum esse enunciationem verborum inopem, sententiarum diuitem, vel cum ratione, vel sine ratione, vel euidenti, vel obscura, vel præposita, vel postposita sententia. Et hanc definitionem sententiæ dicunt esse sumptam ex Peripateticis. Addunt postea esse duplex genus sententiæ. Nam quædam est sententia simplex, sine ratione, quædam composita, id est, cum ratione.

His excellentissimis viris ingentes gratias agere debemus, quoniam nemo fuit ante ipsos, qui conatus fuerit haurire definitionem sententiæ, seu aphorismi, ex mente Philosophi. Vnde ego, sæpius considerans, ac videns hanc definitionem, cõqueuissem, nisi admonitus fuisset sanctissimi Platonis decreto, libr. de sanctitate, nos non debere omnibus quæ dicuntur assentiri, sed oportere nos considerare, an in se veritatem habeant, nec ne. Vnde capi hanc sententiam considerare, an in se verum contineat, & reperi tandem, hanc in se aliquid suspicionis habere. Quoniam huiusmodi definitio videtur in se aliquid diminuti includere, aliquid confusi, & (ni fallor) aliquid falsi. Et (Deus sit mihi testis) nisi hæc contradictio maxime faceret ad vniuersam aphorismorum intelligentiam, ne verbum quidem de ea facerem, ne viderer contradictionis causa, & non veritatis, isthæc propalare.

Ostendo confusionem, quæ duplex est, & in definito & in definitione. In definito quidem: quia adferunt, hoc dicere Arist. 2. Rhetor. 22. Hoc autem est contra primos terminos medicinæ: Nam sententia, de qua ibi loquitur Aristot. est de rebus agibilibus, circa quas non versatur medicus, & hoc declarat. Arist. 6. Ethic. cap. 4. vbi vult medicinam non esse artem actiuam: nam actio non est effectio, nec e contra, nam habitus actiuus ad peritiam pertinet, effectiuus ad artem; Et ideo Galenus in lib. ad Thrasib. cap. 27. dicit, medicinam non esse actiuam, sed effectiuam. Satis igitur confuse dicimus, si asserimus eandem esse sententiam aphoristicam, cum illa, de qua Aristoteles loquitur, 2. Rhetor. Est præterea confusio in definitione, cum dicunt sententiam esse enunciationem, vel sine ratione, vel cum ratione. Modo hæc probo non debere in definitione poni: quia diuidunt vnum aphorismum ab alio: munus autem definitionis est, vt partes definitionis competant cuilibet definito, & non vna pars definitionis alteri definito, altera vero alteri. Vnde non debemus dicere:

homo est animal rationale, album, & nigrum: sed sufficit dicere, animal rationale.

Quod autem diminuti fuerint etiam ostendo: Primo quia dicunt sententiam esse enunciationem, non autem dicunt esse enunciationem vniuersalem. Aristoteles tamen 2. Rhetor. 22. definiens sententiam, dicit; esse enunciationem; sed vniuersalem: merito autem aphorismi debent esse sententiæ vniuersales; quia sunt præcepta artis, quæ debent esse vniuersalia. Diminuti etiam sunt, quia non apparet, cuiusnam rei sit illa enunciatio: nam Arist. dicit, esse enunciationem vniuersalem agibilem: nam enunciatio, alicuius est enunciatio. Verum non est, quod Viri his aliqua ex parte hanc veritatem cognoscentes, dicant, quod sententia sit enunciatio earum rerum, quæ vel semper, vel vt plurimum sunt; quæ autem vt plurimum sunt, ita possunt esse agibilia, vt factibilia: At aphorismus agibilem non est; sed factibilem. Diminuti vltius sunt quia ex definitione non apparet, a quo proponatur hæc sententia, modo Arist. ibi dicit, Esse hominis valde prouecti, & non cuiuslibet, sed maximæ auctoritatis, proponere sententiam.

Postremo & falsitatem ostendo, non in definitione quidem; sed in his, quæ post definitionem dicunt, ex secundo Rhetor. 22. Sententiam duplicem esse, simplicem, & compositam; Quod nequaquam in toto illo cap. asseruit Aristot. Imo addimus, quod si Aristoteles id diceret, non posset a falsitate excusari: Nam non datur sententia composita: Si enim daretur sententia composita, maxime esset ea, quæ est pars enthymematis, quæ habet rationem; vnde si est sententia cum ratione, sunt duæ enunciationes, vna ex parte rationis, altera ex parte sententiæ; sunt, inquam, duæ enunciationes, quæ tamen non faciunt sententiam: nam vna facit sententiam, altera rationem; namque Aristot. dans exemplum de sententia cum ratione, dicit, oportet virum prudentem haudquaquam filios suos ad eximiam sapientiam erudire: enunciatio profecto simplex est, & sententia simplex.

Hæc cum considerassem, atque suspecta mihi viderentur dicta clarissimi Viri Iunioris: statim cognoui me in ignorantia versari, & ob id, Platonis sententiam sequutus (qui in Alcib. dicebat, qui credit se ignorare, querit, quærens inuenit: inueniens scit.) primum quæsiui, & quærens adinueni hanc, quam credo veram, definitionem, quod videlicet aphorismus sit enunciatio vniuersalis, de rebus effectibilibus medicis, medico graui proposita, vt ars medica breuiter acquiratur.

Declaro. Primum diximus esse enunciationem, cum Arist. loco citato; nec ab re enunciationem, quia non modo debet aliquid significare, sed aliquid veri, siue per affirmationem, siue per negationem. Et hoc genus aphorismi proponit Galenus 7. aphor. penultimo com. vbi voluit aphorismum esse enunciationem. Diximus (vniuersalis): quia ex sententia Philosophi enunciatio potest esse vniuersalis, vel particularis; at in præsentia est vniuersalis: quoniam traduntur hic præcepta generalia, quæ sunt principia artis medicæ. Hoc dicit Arist. loco citato. Sequitur in definitione: de rebus effectibilibus, quæ particula necessaria est; nam enunciatio alicuius est enunciatio: Dicebat autem Aristoteles, res esse in duplici differentia: quasdam quarum sunt operationes, quasdam quarum non sunt operationes. De rebus, quarum non sunt operationes, sed solum est contemplatio; de his, inquam, non est sententia, vt cum dicimus, rectum esse obliquo contrarium. Res, quarum sunt operationes, consistunt in duplici differentia: nam vel consistunt in actione, vel in effectione. Si consistunt in actione, harum principium est electio, finis vero est honestum, & post opus nihil relinquitur, & spectant ad prudentiam. Si consistunt in effectione, principium est intellectus, finis vero vtile; & post opus aliquid relinquitur,

Definitio
aphorismi
secundum
iuniores.

Examen
eius, & con-
futatio.

130-
qua-
cqua

2
mi.

26

Aphorismi
definitio se-
cundum au-
ctorem.

relinquitur, & non spectant ad prudentiam, sed ad artem: Et ideo Aristoteles de hac sententia loquens, dixit, esse enunciationem rerum agibilium: nos vero medici dicimus esse sententiam vniuersalem effectibilem. Et quia definitio debet distinguere ab alijs rebus, ideo addidimus (medicinarum.) Sed quispiam dubitabit, cur sententia non sit de contemplabilibus, quæ præstantiora sunt. Dixi superius, quod illa sit optima definitio, ratione cuius tum definitum innotescit, tum corrumpunt dubitationes. Diximus esse enunciationem vniuersalem, & a medico graui propositam, ex loco citato Arist. Ideo non quilibet medicus, sed senex, & qui callet medicinam, vt fuit Hippoc. potest proponere sententiam. Et ideo 7. Aphor. pennit, inquit Galenus aphorismos esse enunciationes Hippocraticas. Habemus ex hac particula, quod quoties necessarium est, vt sententia proponatur a medico graui, quod etiam sententia est enunciatio grauis, & si grauis, erit brevis: quia homines graues breuiter loquuntur. Et hæc sunt proprietates, quas colligitur ex rebus propositis in definitione. Ex quo patet sententiam non esse speculabilem: quia debet esse senex prudens, qui sententiam præferat: Iuuenis autem potest esse Mathematicus, non prudens; ex sententia Aristot. Vltimo diximus (vt ars medica breuiter acquiratur:) sic namq; & Galenus 1. aphor. com. 1. dicit, aphorismos conducere illis, qui volunt artem breuem facere, & addiscere breui temporis intervallo: ex quo colligamus, quod non modo in aphorismis debeamus a vanis abstinere, sed breuiori oratione rem complecti. Occurrit vero hoc loco dubium: quare artis medicinalis principio dixerit Galenus, duplices esse doctrinæ ordines: in propositis autem commen. asserat; formam doctrinæ aphoristicam illis esse vtilem, qui volunt breuiter docere: sciendum ergo est nequitiam ibi diminutum existisse Galenum; doctrina enim aphoristica modus est docendi, non ordo.

Differentia
aphorismi.

Porro ex particulis in definitione positis, scaturientes inde hauriemus differentias. Possunt autem duplici ex particula præcipue hauriri. Ex parte rerum effectibilem, & ex parte medici proferentis sententiam. Idque ex Aristotelis observatione, tum 2. Rhetor. 21. tum ex lib. Rhetor. ad Alexandrum regem, de promptum est: ne hoc temere effutire videamur.

Quod ad factibilem rerum differentias deprecandas attinet; scire expedit, quod cum rerum quædam sint, in quibus nihil admirandi ac noui continetur, quædam in quibus noui quippiam habetur: hinc fit, vt differentie sententiarum fiant, nempe, vt alia cum ratione, alia sine ratione sint. Nam, dicebat citatis locis Aristot. credibilem rerum sententias sine ratione proferri: incredibilem cum ratione. Sic etiam dicebat 2. de Crisibus Galenus, quod variae sint sententiae, pro rerum discrimine: prout, inquam, res vel euidenter, vel obscure sunt. Sed vt has melius cognoscamus, sigillatim procedere oportet: namque sententia sine ratione prolata in duplici esse serie dicitur ab Arist. ibidem. Aliquæ sunt, quæ ita euidenter sunt, vt statim, quando sententia proponitur, innotescit ratio; vt cum dicimus, optimum esse bene valere. Quis enim est tam rudis, cui non statim innotescat causa? Cuius sententiae si exemplum quaeris apud Hippocratem, facile reperies 2. aphor. 2. cum dicit: vbi somnus delirium sedauerit, bonum. Est insuper aliqua sine ratione prolata sententia, quæ non ita euidenter existit, sed paululum consideranti plana fit ratio: vt cum Hippoc. 2. aphor. 11. dicebat, facilius est potum impleri, quam cibo. Ratio leuiter inueniendi est manifesta: quia agens facilius in passum minus resistens agit, quam in id, quod magis resistit.

Sed dubitaret quispiam multas esse sententias Hippocratis, sine ratione prolatas, quæ tamen neque mo-

dice, neque mediocriter consideranti patet. Vt cum dicit 2. Aphorism. 21. famem vini potio soluit. Et 6. aphorism. 33. dolores oculorum meri potus sanat. Et 5. aphorism. 39. cum dicit, mulieribus, quæ non pepererunt, nec grauidæ sunt, vbi lac aderit, menses defecerunt, Occulte mehercle sententia, & multum etiam considerantibus non ad amissim perceptæ earum sunt rationes. Imo Galenus ibi ait, quod ratio admodum longa sit huius sententia postremo allata, & quod impossibile sit, vt eam aliquis calleat, nisi fuerit multum exercitatus in libris de naturalibus potentijs. Dicimus autem nos varias fieri sententias, pro ratione varietatis tum proferentis, tum audientis. Vnde quo grauior fuerit proferentis, & acutiores auditores, eo sententia difficilior existunt. Quare secus de sententijs rhetorum statuendum, secus de Hippocratis, qui fuit vir grauissimus; neque ideo ita claras sententias debuit ponere, vt vel modice intuentibus pateant. Quinimo, 4. aphor. 51. vbi Hippocrates dicebat in febribus abscessus, qui ad primas indicationes non soluntur, morbi longitudinem indicant: dicit Galenus hanc sententiam adeo claram esse, vt ne Hippocrate quidem digna videatur. Propterea idem, commento 71. eiusdem 4. dicit, quod nemo debet legere, vel interpretari Hippocratis aphorismos, nisi qui optime medicam artem calauerit. Quod si in primo commen. dicere videatur Galenus conducere hunc librum ad primam disciplinam, recte hoc intellectum nullam facit difficultatem, vt suo loco videbimus.

Sententia cum ratione & ipsæ duplices sunt. Alia enim dicitur pars enthymematis, enthymematica alia. Ea pars enthymematis dicitur, quæ rationem sciuntam habet: siue interdum postposita, siue interdum preposita ratio sit. Nam hac rationis vel postpositio, vel prepositio nihil ad medicinam conducit, sed solum ad elocutionem. Quæ ergo pars est enthymematis, sciuntam habet rationem: vt 2. aph. 51. Multum & repente vacuare, vel replere, vel calefacere &c. vel quomodolibet aliter corpus mouere, periculosum. Ratio autem est, (inquit) quia omne multum naturæ inimicum. Aduertendum autem est, quod cum Hipp. hanc sententiam, quæ pars enthymematis est, apponit, multifariam etiam rationem adiungere solet: nam aliquando causam simplicem vnam adnectit: interdum duplici causa probationem adiungit: interdum signum tantum addit: nonnunquam vero signum, & causam. Per vnam tantum causam: vt nuper adnecta sententia, (omne nimium naturæ inimicum:) ideo multum vacuare, celerime, &c. periculosum. Quintus autem huius primi lib. aphorismus per duplicem causam sententiam probat: vt ibi manifestabimus. Per signum vero vt 3. aphorismo, vbi, secundum Galenum, Hippocrates sententiam suam declarat sumpto signo ab habitu exercitatorum. Sic in secundo per causam & signum simul, vt 15. aphorismo patebit. Enthymematica vero sententia rationem non explicatam, sed implicatam habet, vt exemplo Aristotelis: mortalis cum sis, non debes habere immortalium curam. Quasi sic fiat cum ratione sententia: Tu es mortalis, quomodo debes habere curam immortalium? Apud Hippocratem autem est primus aph. Vita brevis, ars vero longa, occasio præceps, experientia fallax, &c. Est enim sententia implicita ratio: ac si dicamus, ideo vita brevis, ars longa existit, quoniam experientia fallax, occasio præceps, &c. Ex his, quatuor sententiarum differentia sunt, quæ ex rebus sumuntur. Quod si quis scire voluerit quomodo hæc sententia adinuicem proportionetur: is cognoscat, quod quemadmodum duarum sine ratione prima facilius, secunda difficilior erat: sic & duarum, quæ remanent: vnde prima sententia facilis est, secunda difficilis, tertia adhuc magis difficilis, quarta difficilissima, qua Hippocra-

Aphorismi
cū ratione.

4. Di
tiz a
na pr
te.

1
Orde
zon
phor.

Col
apho
rum
num
la.

Hippocrates, ut magnitudinem artis indicaret, non sine summo artificio vti voluit.

*a. Differen-
tia a perso-
na proferen-
te.* Quantum ad sententias ex parte proferentis attinet; (vt ex Aristotele patet, in Rhetoricis ad Alexandrum:) multe sunt earum differentie. Nos autem eas, quæ ad nostrum negotium faciunt, tangemus. Nam aliæ ad modum prouerbij, nonnullæ ad modum concilij, aliæ ænigmati, aliæ legis, & decreti, aliæ multis alijs modis proferuntur. Hippocrates vero sub modum decreti ac legis suas has sententias propalari voluit: vt hi aphorismi decreta sint, a quibus medicum non oporteat remoueri. Proferens autem, quantum ad propositum nostrum spectat, vel absolute proferit sententias, vel secundum quid. Idque eo potissimum declarare volo: vt ostendam, Hippocratem diuinissimum non modo medicum, sed oratorem etiam eximium fuisse. Absolute prolata propria natura vocata est sententia, vt apud Aristotelem exemplum est, cap. 11. Qui rerum imperitus est, vera ratione grauis Imperator esse non potest.

Apud Hippocratem vero, Extremis morbis extrema sunt accommodata remedia. Sententia autem secundum quid proferri potest dupliciter: nam alia est ex similitudine dicta: alia ex superlacione sententia vocatur. Ex similitudine quidem: vt, quemadmodum exemplificat Aristoteles: qui pecunias auferunt, his similes sunt, qui ciuitates produnt. Apud Hippocratem est exemplum euident in secundo aphor. primæ huius particule: in purgationibus ventris, &c. si talia purgetur, qualia purgari oportet, &c. sic & vaforum inanitiones, &c. loquitur de purgatione, sumpta similitudine a vacuatione nature. Ex superlacione vero: vt (veluti Arist. dicebat) grauiora, qui fures sunt, committunt, quam qui latrones: fures scilicet latrones comparat. Apud Hippocratem vero exemplum est in sectione prima aphor. 13. aphor. cum dicit: senes facillime ieiunium ferunt: non ita facile in ætate constantie constituti, difficilius adulescentes, omnium minime pueri. Hæc est ex superlacione dicta sententia. Nam aliquos magis, aliquos minus dicit ferre ieiunium. Ex quibus patet maximū artificio Hippo. Imo hoc addam, quod in primis sex aphorismis fuerit visus his tribus sententiarum generibus.

*11. Ordo, seu
connexio a-
phorismorum.* Iam quoniam ordine de his aphorismis locutus fuerit Hippoc. inuestigare oportet. Quod negotium tam arduum est, vt neminem, (vno excepto Iunio viro mehercule clarissimo) viderim, qui hoc tetigerit. Nam non est quod dicamus, præcipuum scriptorem Hippocratem sine arte aphorismos conscripsisse. Imo Galenus, qui omnia videtur Hippocratis arcana nouisse, in primo de fracturis comm. 6. quia videbatur Hippocrates peruertere ordinem doctrinæ, statim ipsum Galenus excusat, inquit, quod aliquando cogitur Hippocrates ordinem doctrinæ præuerrere, cum est aliquid, quod urgeat: quia itaque aliqua eo in loco dubia contingebant, prius ea de medio tollere, deinde ad propositum deuenire vult Hippocrates. Quare ordinatus maxime est.

*Coheretia
aphorismo-
rum, de alio
rum senten-
tia.* Iuniores medici nouum quid, & veluti paradoxum, & a nullo alio tactum, asserunt, & quam doctissime. Est autem eorum sententia, in aphoristico opere Hippocratem vti ordine compositum. Quam sententiam, vt veram esse probent, iungunt Hippocratis institutum esse in aphorismis de medici officio attingere, quod in aphorismis facit: & ideo in ipso libro primo de instrumentis medicis loquitur, & de indicationibus, quibus medicus dirigi potest, vt recte instrumentis vti possit. Hæc autem sunt, Quomodo agendum, Quid, Quando, Quantum, Vbi &c. At vero quoniam cognouit Hippocrates has indicationes medicum ab aliquo errore depromere, qui triplex existit, vel in victu, vel in aere, vel in temperatura: ideo de his erroribus loqui postmodum voluit. Et quantum ad victum attinet: de eo secunda sectione

A fuit locutus. De secundo errore, in aere, tertio libro, a principio libri vsque ad dimidium. A quo postea vsque ad calcem libri de tertio errore, in temperatura, verba facit. Nam etsi de ætatibus, loquatur, ibidem per ætates temperaturas, vt recte asserunt, intelligere debemus. Considerans postea Hippocrates, errores hos ab aliqua summi immoderantia, hanc autem immoderantiam duplicem esse, vel penes quantitatem, vel penes qualitatem: ac excessui in quantitate conuenire purgationem: ideo in quarto libro, ad hoc respiciens, locutus est de vacuatione: & in fine quarti de signis prognosticis loquitur, spectantibus ad hunc purgandi excessum, qui est in quantitate. Cumque etiam ad excessum qualitatis consequatur (vt dicunt) morbi vel cum fluxione, vel sine fluxione: ideo de hoc excessu quinto locutus fuit libro. Sed cum ad morbos symptomata consequi soleant: de symptomatibus morborum in sexto & septimo libris tractauit. Quare hic est ordo totius operis aphoristici Hippocratis: qui ab officio medici, id est, indicationibus agendi, progreditur in victus errorem, aeris, & temperaturæ: & hinc progreditur ad corrigendos excessus in quantitate, & qualitate: postremo ad symptomata.

Cōsuetudo. Hanc quidem opinionem ego multum considerans, totis viribus studui, vt mihi ipsa satisfaceret. Et ne viderer maleuoli mores sequi, ei quam libentissime subscripsissem. Sed vidi Galenum: qui primo de dignoscendis pulsibus capite primo dicit, quod quoties ad homines veritatis cupidus verba facimus, nihil mouere nos debet, nisi veritas. Possem sane & ego in maximo esse errore: sed ita infirmus meus est intellectus, vt non possim modo in dicta sententia acquiescere. Quæ de re suspecta hæc mihi videtur opinio: non dico falsa, ne videar temerarij munus subire. Suspicio autem mihi ex optimis nascitur iudicibus: ex legibus ordinis compositiui, & ex Hippocratis verbis. Nec possem meliores iudices desiderare. Ex legibus quidem ordinis compositiui: nam nemo ignorat hoc esse ordinis compositiui proprium, vt a simplicissimis ad composita procedat: vel, vt alij dicunt, a causis ad causata. Quod cum sit, non video quomodo procedere ab officio medici ad causas, sit procedere ordine compositiui. Nam vbi de officio medici loquimur, nulli dubium est, quod de parte therapeutica loquimur: vbi vero de causis, & præcipue morbificis, clarum est, quod loquimur de parte medicinæ ætiologica. Vnde ordine compositiui nunquam pars therapeutica præcedet partem ætiologicam. Nam nulli dubium esse potest, quod si accipiamus Galeni libros ordinatos secundum compositiui ordinem, & accipiamus ex vna parte libros de causis, & ex alia libros de officio medici, quod præcedunt libri de causis. Imo post illos neque immediate, sequuntur libri de officio medici. Ideo ordo hic compositiui esse non potest. Accedit sententia Hippocratis. Nam si videamus Hippocratem secundo aphorismorum, loquitur ibi de somno, & alijs, sed non sub ratione causarum, vel vt ad causas pertinent, sed vt spectant ad artem prognosticam. Nam modo bonum, modo malum hoc vel illud dicit esse: quare ad artem prognosticam hæc spectant. Sic & Galenus tertio de difficultate respir. capitulo nono dicebat, pleraque in aphorismis ad artem prognosticam spectare. Quare ibi de prognosticis, non de causis loquitur: vt clarius patebit, cum ordinem resolutiuum proponemus. Quare mihi his de causis suspecta opinio videtur modo commemorata.

D Nostra quod attinet sententiam, licet hoc negotium sit maximi momenti, ac arduum valde: ita vt explicando non menses saltem, sed etiam annos insumere sit necesse: constanter tamen (suadente Galeno cap. 1. lib. 1. de dign. puls. veritatis inuestigatio conti-

Aphorismo-
rum inten-
tio, de pro-
pria senten-
tia.

continuanda. Ergo itaque (licet an veritatem adin-
uenerim certo minime sciam) dico confidenter, Hip-
pocratis artificium totum aphoristicum in hoc con-
sistere, quod primariam habeat intentionem loqui
de arte curatiua, secundariam de arte prognostican-
di: ita tamen, ut has duas artis partes nullo alio di-
spōnat ordine, quam resolutiuo.

Ut autem intellectus vester acquiescat, duo facie-
mus: Primo, propositam veritatem declarabimus:
Secundo eandem tum ex verbis Hippocratis, tum ex
eius progressu, confirmabimus.

Pro primo autem intelligendo, quod fuit, Hippo-
cratem primario loqui de arte curatiua: sciendum
medicæ artis plures esse partes, quarum prima *επιστο-
λογική*, in qua sermo de rebus naturalibus hominis,
altera dicitur *αιτιαλογική*, seu *παθολογική*, seu in qua
sermo de causis, ac affectibus habetur. Tertia pars
υγιατική, vocatur, quæ de tuenda valetudine verba fa-
cit. Quarta pars *σημειωτική* est, in qua de signis dispu-
tatur. Postrema pars est *θεραπευτική*, quæ de curatio-
ne, ac eius indicationibus disserit. Harum partium,
Galenus (primo de tuenda val. capit. Primo, & libro
ad Thrasyl. capit. 3. i. ubi disserit, an ad gymnasti-
cam pars salubris & cæter.) duas constituit præcipuas:
alteram, de valetudine tuenda: alteram de metho-
do medendi, seu de arte curatiua. Et ob id, in libris
de medendi methodo de curatiua loquitur, postha-
bita ea quæ de valetudine tuenda est: in libro au-
tem de valetudine tuenda, reliquit eam quæ curati-
ua dicitur.

Ad hunc modum ergo Hippocrates, omittens par-
tem de valetudine tuenda, solum de curatiua loqui
voluit: in qua sermo sit de officio medici: de qua e-
tiam Galenus in libro de officio medici, in libris metho-
di ad Glauconem, & alibi, locutus est: quia est
pars maximi momenti, ita ut Galenus in libro de
constitutione artis capite decimosexto dixerit, vni-
uersum sermonem in arte medica esse institutum ob
dextrum seu aptum remediorum usum. Non est ita-
que mirum si de tam præstanti parte loqui Hippo-
crates voluit.

Secundum vero eius institutum fuit, de arte pro-
gnosticandi verba facere: quæ pars *σημειωτική* dicitur,
id est, de signis indicantibus tum præsentia, tum præ-
terita, ac futura. Hippocratis vero institutum est, non
de omnibus signis loqui, sed tantum de his, quæ fu-
tura præmonstrant, id est, de parte prognosticandi:
neque præter rationem: nam cum sermo sit institu-
tus de arte curatiua, non est aliqua pars medicinæ,
quæ sit ei magis affinis, quam prognosticatrix. Ne-
mo enim ad administrationem remediorum acce-
dit, nisi, an morbus curationem admittat, cognoue-
rit. Quare non de curatiua modo, sed præfatiua
etiam parte loqui voluit.

Primo autem curatiuam intendit: secundo præfa-
giuam, nec ab re. Nam si has duas partes adinuicem
conferamus, præstantior profecto erit curati-
ua. Namque lib. de constitutione artis, ob curati-
uam omnia alia in medicina facta sunt, & ad eam
omnia alia relationem habent. Et ideo idem Galen.
primo de ratione victus commento tertio, curatio-
nem per se expeti, siue exerceri a medico dicit, præ-
notionem autem non ob se, sed ob curationem. Prin-
cipaliter itaque Hippocrates intendit de curatiua,
secundario de prognostica, verba facere.

Modo di-
ctorum ex
Hippocrate
cōprobatio,

Id autem ordine resolutiuo factum fuisse dixi-
mus. Nam eo ordine prior est pars, quæ de officio
medici tractat. Posterior quæ de prognosticandi fa-
cultate. Iam ex Hippo- ipso ostendimus, primo, quod
eius primarium institutum sit, de arte curatrice lo-
qui: deinde, quod de arte prognosticandi verba fa-
ciat: tandem, quod hæc ordine resolutiuo declare-
t. Quod ad primum attinet, nemini dubium, quod ars
curatiua, in nullo alio consistat, quam in recta admi-

nistratōe medicamentorum, quæ consistit in Quid
agendum, Quomodo, Quando, Quantum, & Vbi.
Atque hinc obiter aduertendum contra recentio-
res, qui dicunt ex quinque istis scopis quinque indi-
cationes sumi: hi enim scopi non indicant, sed indi-
cantur: aliud enim est indicans, aliud indicatum, ut
suo loco dicemus. Consistit ergo curatiua tota ratio
in recta administratione Medicamentorum, præte-
rea in Chirurgia, & Dieta. De quibus tribus instru-
mentis Hippocratem habere diligentem ac exquisi-
tam tractationem in volumine aphorismorum pa-
lam est. Præterea si verba eiusdem Hippoc. inspeciamus
in duobus primis aphorismis, id clare videbi-
mus. Nam cum in primo dicat, vitam esse breuem,
& artem longam, quia occasio præceps, experimen-
tum fallax, iudicium difficile: quid aliud, nisi curati-
uam artem, tria hæc nobis præmonstrant? In secun-
da etiam aphorismi parte dicitur: nec solum medicum
oportet se præstare opportuna facientem, sed ut æ-
ger, & assidentes, & exteriora omnia sint rite præpa-
rata, conuenit: ubi clare de debito auxiliorum usu
verba facit. Neque dicere potest aliquis, de hoc de-
bito auxiliorum usu loqui Hipp. pro sanitate confer-
uanda, nam dicit (sed ut æger) & non de sano loqui-
tur. Imo Gal. in 1. aphor. 3. inquit Hipp. sermonem
habere de omnibus in vniuersum, quæ sunt præter
naturam: ut nimirum nos ex illis colligere possimus
indicationes, quibus cognitis, auxilia recte admini-
strare valeamus. Constat ergo ex his, Hippocratem
loqui de arte curatiua: non more empirici, sed vere
dogmatici medici: ut ex eius progressu cognosce-
mus.

Præterea Hippocratem de arte præfagatrice lo-
qui, id facile ex Hippocratis progressu demonstrari
potest. Nam ipse a principio secundi, usque ad finem
operis, semper apponit has particulas, bonum, ma-
lum, lethale, &c. quæ ad artem prognosticatricem
spectant: quod si qui aphorismi a prognostico alieni
esse videantur: non tamen ob id putandum est, eos
de prognostico verba non facere. Nam, ut suo loco
videbimus, aphorismi illi omnes in suum redigun-
tur ordinem. Nam, nemo est, qui neget, a quarto a-
phorismo huius primi, usque ad decimum nonum,
verba fieri de victu: et si autem in 12. de constitutio-
nibus morborum, & non de victu loquatur: tamen
nemo est, qui neget de victu ibi verba fieri. Nam po-
nitur ille aphorismus, ut dirigatur ad victum, ut suo
loco. Vnde in tertio libro aphorism. de aere ac tem-
porum mutatione loquitur, ob artem prognostican-
di: quod & Galenus quinto aphorism. eiusdem libri
expresse testatur. Dicebat enim Hippocrates, Austro
auditum hebetat, caliginem visui inducit, &c. Inquit
ibi Galenus, esse aduertendum, num id quod acci-
dit, contingat ratione morbi, vel causæ extrinsecæ:
nam ex hoc postea prognosticandi ratio clarior fit.
Ecce quod totus ille sermo est in ratione prognosti-
candi. Sed dicit quis: etsi a secundo ad finem de arte
prognosticatiua loquitur: non tamen Hippocratem
seruare grauitatem solitam: nam etiam constituit
opus proprium de prognosticis. Volo, ut hoc soluat
Galenus, primo de crisi bus capite septimo, & tertio
de difficultate respir. capite nono; qui, multa inquit,
in aphor. dicuntur, quæ pertinent ad prognosticum:
& quia videbat difficultate, inquit: aduertatis, quod
in prognosticis loquitur Hippocrates de solis pro-
gnosticis in morbis acutis: in aphorismis de prognos-
ticis in quocunque morbo. Et quoniam cupiebat
suam responsonem satisfacere, confirmat eam ex
textu Hippocratis, qui in principio & fine illius ope-
ris dicit, se velle loqui de prognosticis in morbis a-
cutis.

Quod si quispiam diceret: si in omnibus sex libris
aphor. loquitur de prognosticis Hippocrates, quo-
modo procedit? Respondeo (& pronunc hæc suffi-
cient)

Aphor-
ismen
non
se
est
cum.

Ordo
aphorism-
expōsi-

APHORISMVS PRIMVS.

giant) quod Hippocrates considerauit, artē prognosticandi sumi a rebus naturalibus, non naturalibus, & præter naturam. De prognostico sumpto a rebus non naturalibus omnibus (præterquam de aere) ut de somno, victu, &c. loquitur in secundo. De acre autem in tertio, usque ad dimidium tertij. In eodem usque ad finem eiusdem tertij, loquitur Hippocrates de prognostico sumpto a rebus naturalibus, ut ab aetate &c. & per aetatem, ut optime aiunt clarissimi moderni, temperaturam intelligit. Deinde a quarto, usque in finem totius operis, de arte prognosticandi loquitur, prout sumitur a rebus præter naturam, ut a causis morbificis, morbis, & symptomatibus. Cur autem in principio quarti quædam de vacatione intermiscat, suo loco dicemus.

Tandem hæc omnia ordine resolutiuo disponere Hippocratem, facile comprobari potest. Nam si comparemus curatiua[m] artem prognosticatrici secundum ordinem compositiuum; prima profecto erit prognosticatrix, hæc vero postrema: ergo secundum resolutiuum, prima erit curatiua.

Hinc colligamus, hos libros non esse introductorios, quoniam in his fit sermo de vltimis medicinarum partibus: & ideo optime Galen in libro aduersus Lycum, reprehendit Lycum, qui ausus fuerit Hippocratis Aphorismos interpretari, cum non calleret totam artem Hippocratis. Sed forte dicit quis, huic sententiae refragari Galenum, dum in prima particula primi aphorismi doctrinam aphoristicam maxime conducere inquit ad primam disciplinam: ergo non videtur quod sit de postremis medicinarum partibus. Dico id, quod dicit conducere ad primam doctrinam, duobus modis posse intelligi: nimirum ut dicatur prima, id est, de parte priori in arte: & si ita intellexisset Galenus profecto introductorius hic liber esset. Verum hoc modo non intelligitur, sed secundo modo dicitur prima, respectu ad secundam doctrinam, quæ est memoria. Quædo enim addiscimus aliquid, quod prius ignorabamus, prima doctrina dicitur: secunda autem doctrina dicitur, post rememorationem: & hoc modo Galenus intelligendus, quia dicit, modum doctrinæ aphoristicæ ad primam disciplinam conducere, id est ad intelligenda, quæ prius non cognoueramus, & postea etiam ad retinenda memoria, quæ didicimus. Ex his ergo mirum artificium Hippocratis in his Aphorismis tradendis elucescit.

Nunc qua serie in explicandis aphorismis procedere debeamus, breuiter explicabimus. Primo enim ex auctoritate Galeni in comm. lib. epidem. præsertim primo in tertium quarto, intentionem ponemus, ut ac vnum aphorismum cum alio connectemus. Secundo, si opus diuisione fuerit, diuidemus. Tertio, singula verba ponderabimus. Quarto, cum eodem Galeno examinabimus, an quæ ab Hippocrate dicuntur, recte dicta sint. In his explicandis & breuitatem, & luciditatem seruabimus. Et, ut breuiiores simus, imitabimur Galenum, dicentem, quod nunquam recedendum a proposito Hippocratis: imo septima particula aphorismo primo eos reprehendebat Galenus, qui commentationes longas in primis tantum aphorismis in duxerant, adeo ut postea fastiditi in reliquis aphorismis multa cognitu digna omiserint. Postremo, ut fidem faciamus huic doctrinæ, eam semper rationibus ex probatissimis auctoribus comprobabimus. Nam, ut dicebat Galenus primo de usu partium capite quarto; Ratio est, quæ artes docuit. Neque negligemus auctoritates magnorum viro- rum; ut ars hæc Hippocratica potius præctice, quam theoricæ a nobis explicata habeatur; est enim (ut dixi) Hippocratis intentio in hoc libro primo de arte curatiua loqui.

Vita brevis, ars longa, occasio preceps, experimentum periculosum, iudicium difficile. Nec solum se ipsum præstare oportet opportuna facientem, sed & ægrum & assidentes, & exteriora.

Vita brevis, &c. In huius aphorismi interpretatione, cum ordinem seruabimus, quem sumus polliciti. Quantum itaque ad institutum Hippocratis artinet, dicebat Galenus in libello aduersus Iulianum capitulo primo, hunc aphorismum esse proœmium totius operis: & consentiens sibi, in præsentii commento dicit, aphorismum hunc, siue sit vnus, siue plures, esse proœmium. Et in hoc consentiunt cœmuniter omnes interpretes. Verum quid per hoc proœmium Hippocrates voluerit, maxime difficile esse intelligere asserit Galenus.

Hanc difficultatem cum maxime animaduertisset clarissimus Iunior (siquidem sine huius intelligentia difficile est postea sequentes aphorismos intelligere) distincte procedens, primo, pro eius intelligentia, adducit eas interpretationes, quæ ab expositoribus adducuntur, quas Galenus in commento refert. Quarum expositionum Galenus aliquas reprobabat, aliquas negligit, nonnullas aliqua ex parte admittit, aliquas toto admittit. Quos modos sex esse Moderni dicunt. Sed præterea addit hic vir doctissimus (cum sibi non vndequeque satisfaciat modus, qui satisfecit Galeno: & ne videatur semper aliena depascere, & nihil noui facere) septimum modum, Galeni modo fortasse meliorem, & exquisitiorem. In quo consistit modus hic tam admirandus, qui modum Galeni superat: Aduertatis, dicit, Hippocratem proposuisse in hoc proœmio magnitudinem & difficultatem artis: nam eius institutum est de tota arte medica in hoc opere sermonem habere. Nam, ut Galenus in arte medicæ totam medicam artem tradidit: sic Hippocrates in aphorismis: licet ille distinctiuo, hic aphoristico ordine. Neque ab re: nam cum nulli Hippocrates medicinalem artem totam esset cõplexus, nihil mirum si eam nunc totam nobis ante oculos ponere voluit.

Quæ opinio, cum noua sit, nequaquam mihi satisfacere potest: neque enim ego hoc anno nouam opinionem adinuenire volo: intelligo nouam, quæ præter Galenum est: nam ego quæcunque dicam ex Galeno proponam. Quia (ut optime dicebat Plato in ciuili, vel de regno) quoties sunt aliqui, qui artem de tuenda sanitate transferunt ad ventos & calores, & frigora, &c. hi medicum nominandi non sunt, sed curiosi homines, imo hos extremis supplicijs punire oportet.

Sed videamus modo an expositio hæc stare possit. Primo falsum est, hic fieri sermonem de tota arte medica. Nam adiuuistis de curatiua tantum & præstatrix parte verba fieri. Sed detur, de tota arte medica verba fieri: quia, qui tractat de parte curatiua, in virtute etiã de tota arte medica tractare videtur: tamen non satisfacit solutio proposita. Nam quæsitum fuit, non cur proœmio, sed cur tali proœmio, in quo difficultatem & magnitudinem artis appositum, vsus fuerit Hippocrates. Nam per hæc potius dehortari videtur, quam hortari animos legentium. Præterea si verissima est resolutio a Galeno proposita, cum vni- ca veritas sit: impossibile est, ut aliqua alia resolutio vera sit. Quod autem verissima sit Galeni solutio, ut aliter dicere impossibile sit, sic ostenditur. Verum vnum vos pramonere oportet, idque non alia de causa dictum sit, nisi quia doctissimum hunc recentiorum veneramus, quod expositio seu resolutio a nobis adducta, & sic etiam redargutio contrarij, non procedit contra ipsum Modernum; sed potius aduersus

Primus hic aphorismus est proœmium totius operis.

Recentioris cuiusdam sententia, de primo aphorismo.

Confutatio recentioris illius interpretis; ineq; Triuerij.

uerfus Hieremiam Triuerium, in expositione huius loci, qui istius opinionis auctor fuit, & ideo contra ipsum procedimus, non contra doctissimum Iuniorum.

Enarratio-
nes huius a
phorismi u-
riorum, im-
probate vel
probate a
Galeno.

Quae in e-
xordio re-
quiratur, il-
la omnia
expresit
Hippocra-
tes.

Galenus proposuit sex vel septem potius modos respondendi; & quoniam, ut optime dicit Modernus, aliquos negligit, aliquos omnino improbat, aliquos ex parte approbat, aliquos ex toto: nos, breuitatis gratia, eos tantum modos adducemus, quos aliqua ex parte probat: & quos omnino probat. Modi aliqua ex parte probati sunt, primus, tertius, & quartus. Primus modus est, quod ideo Hippocrates proposuerit difficultatem, & magnitudinem artis in principio, ut homines excitaret ad artem strenue ac sedulo exercendam. Secundus modus est, quod ideo hanc adduxit difficultatem, ut fecerneret ignauos a solertibus, atque ut homines solertes magis ac magis inflammaret. Quartus modus, quod ideo hanc difficultatem artis apposuerit, ut pareret nobis causam, ob quam sibi opus fuerit scribere commentaria. Modus autem ex toto probatus, quintus est, quod ideo hoc a principio apposuerit, Hippocrates, ut causam nobis ostenderet, ob quam commentarios sibi opus fuerit conscribere, non simpliciter, sed aphoristicos. Sed cur reliquos modos aliqua ex parte probat Galenus, quantum vero ex toto? Quae situm hoc necessarium cognitu est, & sine huius dissolutione nihil habere poteris. Nos autem cum tanti non sumus, ut difficultatem hanc dissoluamus: ad summum ducem Aristotelem confugiemus, ut ex eo habeamus, eas omnes leges, quae ad proœmium constituendum requiruntur. Quantum itaque ad praesens attinet, sciendum, quod exordium, ut dicit Aristoteles in tertio libro Rhetor, bifariam considerari potest; uno modo ex parte sui: reliquo ex parte auditoris. Ex parte sui, proœmium hoc exigere dicit Philosophus, ut proponat finem, in quem dirigi omnia debeant. Non tamen semper proponere hoc proœmium oportet. Nam si sermo de vili aliqua re ac nota fiat, frustra tunc hoc proœmium proponitur. Tunc autem id proœmium proponendum est, cum sermo de magna re aliqua ac noua est faciendum: tunc enim necessarium est proponere rem, de qua tractaturi sumus, dicit Aristoteles, ob hanc causam, ne auditores suspensi teneantur, sed praescire possint de qua res situm habituri sermonem. Quare in principio exordij proponenda est res de qua sumus habituri sermonem. Et dat exemplum de quodam, qui volebat loqui de bello, quod ex Asia in Europam defluerit: qui tale coepit exordium; Dic mihi Musa virum: praecipe mihi sermonem alium, ut scilicet possim exacte dicere, quomodo ex Asia in Europam defluerit bellum. Quantum ad exordium ex parte audientis attinet; eius munus exsistit, ut auditores beneuoli, dociles, ac attenti reddantur. Attenti redduntur auditores, ubi magna quaedam ac noua proponuntur. Beneuoli, ubi res aliqua non sine utilitate proponitur. Dociles demum, ubi pollicetur auctor ordinate se rem pertractaturum, vel ordinem quo res pertractaturus est.

Pars Proœ-
mij spectat
auditorum.

Sed cum omnes has leges exordium habere debeant; videamus, an has omnes Hippocrates obseruauerit; & videbitis profecto eum non modo purum medicum, sed & absolutissimum fuisse Philosophum, & Oratorem. Primum, quantum attinet ad exordium ex parte auditoris; sciatis, quod per illos tres modos quos ex parte approbat Galenus, Hippocrates reddidit attentos auditores, praecipue per primum, & tertium: nam per quartum beneuolos eos magis efficit. Nam cum per primum modum ideo Hippocrates difficultatem artis proposuerit, ut homines ad eam strenue capefcedam inflammaret: cui dubium, quod in hoc maxime attentos reddat auditores. Cumque per tertium modum difficultatem ob id apponat,

A ut solertes ab ignauis fecernat, ac ut solertes magis excitet: nemo debet ambigere auditores per hoc attentos effici. In quarto autem, cum proponat difficultatem, ut causam assignet, ob quam fuit opus scribere commentarios: beneuolentiam proculdubio ab auditoribus captat, nam redduntur beneuoli ex eo, quoniam proponit utilitatem, cum dicat scripsisse commentaria. Et ob id Galenus in commento modos hos aliqua ex parte approbat: quoniam non habent conditiones omnes, necessario requisitas ad verum proœmium. Aliqua quidem ex parte approbat, quia conditiones habent aliquas: non ex toto, quia non omnes. Et ideo dicit ipse in commento, hi tres modi veri aliquid dicunt, non tamen constituunt proœmium Hippocrate dignum, neque congruens his, quae scribuntur. Veri aliquid dicunt, cum aliquas proponant conditiones ad exordium requisitas: non tamen, faciunt proœmium dignum Hippocrate, id est, proœmium tale, quod omnes conditiones includat, quodque congruat his quae dicuntur: quia primus modus nullam mentionem fecit de commentatione, cur scilicet oportuerit scribere commentaria. At vero si quantum modum considerabimus: profecto inueniemus, omnes leges, quae ex parte auditoris requiruntur, in eo contineri. Fuit enim quintus modus, quod Hippocrates ideo difficultatem ac magnitudinem artis ostendat, ut nobis causam manifestet, ob quam sibi opus fuerit scribere commentarios aphoristicos. Quomodo autem ex hoc hae omnes leges eliciantur, nolo ego manifestare, sed volo, ut id Galenus declarat: inquit enim in commento: idem est id, quod dicit Hippocrates (*Vita brevis, &c.*) ac si diceret: quoniam ars medica adeo longa exsistit, ut ab homine, quantumvis diligenti, non possit inchoari, & ad finem usque perducere: ideo necessarium est tradere commentationes aphoristicas, beneficio quarum ars medica & breuitate & utilitate, ac summa etiam perspicuitate adquiratur. Cum hoc itaque Galenus dicat, & ista etiam sit rei veritas: cui dubium, omnes leges obseruari. Primo enim cum proponat commentationem aphoristicam, quae magna, ac noua est, attentos profecto reddat auditores: cumque hanc etiam utilis sit, beneuolos etiam eos facit: cumque dicat dilucide, ac breuiter se hoc tractaturum, nemini dubium esse debet, quod dociles eos efficit.

Leges etiam proœmij ex parte sui, hinc eliciuntur. Nam, ex sententia Aristotelis, tunc exordium ex parte sui proponere debemus, cum sermo est de re magna, ac latenti. Hic autem hae obseruantur: nam loquitur de re magna: si enim auctor operis fuit Hippocrates, qui fieri potest, ut sermo non sit de re non solum magna, sed maxima? Est etiam latens id, de quo verba facit Hippocrates, ideo necessarium fuerat id proponere in proœmio: latens quidem est; nam qui tam varia sciebat, non poterat in hoc opere suo de vnica modo re loqui, & ideo latens erat, & ob id istud explicare oportebat. Praeterea cum partes medicinae duae essent praecipuae: therapeutica altera, reliqua de tuenda valetudine: cumque lateret de qua sermonem facere deberet Hippocrates, ideo necessarium erat, ut tale argumentum constitueret, quod significaret nobis rem hanc latentem: & ideo secundam constituit aphorismi partem, ut de qua nam loqueretur medicinae parte declararet: quae ibi incipit. *Nec solum praestare se oportet medicum, &c.*

His consentit, quod Galenus diligentissimus interpretes (qui non ignorauit summum Hippocratis artificium) dicit, Hippocratem in hoc loco constituisse proœmium tum commentario, tum his, quae scribenda erant: quibus verbis quid aliud dicere voluit Galenus, nisi quod duo fecerit proœmia Hippocrates, alterum ex parte auditoris, alterum ex parte sui. Propterea

Pre
Hippi
diuisti

Vita
our d

Exordij
pars, spe-
ctat rem
iam.

Quae
trao
ria, an
aniz

Galenus
eiusdem
auctore esse
sententia.

Mo
do d

Propterea etiā Philotheus duo præmia fecisse Hippoc. scribit; sed quomodo id factum fuerit, non declarat. Galenus autem tangit; nam cum dicit (tanquam præmium fecerit & ipsi commentario) ad auditores id refertur: nam ex commentatione aphoristica sumitur attentio, beneuolentia, & docilitas circa auditores. Cum vero subdit: (Et his, quæ in eo scribenda, &c.) tangit præmium ex parte sui, quod Hippocrates fecit secunda parte aphorismi, cū dicit: (Nec solum &c.) in quo cum dicat, quod non satis est medicum suum fecisse officium, sed oportet, ut affidentes, & æger suum faciant, &c. de re curatiua sermonem habiturum docet, & de methodo medendi. Vnde ex parte rei nullum melius præmium facere potuit Hippocrates, quam illud. Ex his itaque patet, præmio duplici uti Hippocratem: & quod Galenus calluerit recte hanc artem, & quod ideo ex toto quintum modum, & non alios approbarit.

Proemij
Hippocratis
diuino.

Hoc præmium Hippocratis diuiditur in duas sententias: quarum secunda ibi incipit: *Nec solum oportet, &c.* Hæ autem duæ sententiæ partim conueniunt, partim differunt. Differunt: quia prima est enthymematica, id est, cum causâ implicita: secunda est sine ratione, ut recte dicunt Moderni, & Montanus. Est quidem prima enthymematica, nam cum Hippocrates dicat, *Vita brevis, ars longa, occasio præceps, experimentum periculosum*, idem est, ac si dicat: ideo vita est brevis, & ars longa, quoniam occasio præceps, experientia periculosa, seu fallax, &c. Nam, ut dicit Galenus, sermo non absoluitur his duobus verbis, sed prima pars orationis hoc vnum caput complectitur; *Vita brevis, ars longa*. Secundo differunt hæ sententiæ, quia prima dependet ab Hippocrate ut proferente, secunda ut consultante: nam in secunda sententia, ut videbimus, Hippocrates veluti pascuum & consilium facit cum his, qui artem medicam sunt exercituri. Conueniunt tamen hæ sententiæ: quia vtraque est sententia vera, & absoluta, & non ex superlacione, neque ex similitudine.

Vita brevis
ut dicitur.

Ad verborum aphorismi ponderationem iam deueniamus. Inquit itaque: *Vita brevis, &c.* Quid per vitam intelligat facile declarare possumus. Nam licet vita pluribus modis sumi possit, ut apud Philotheum videre possumus: tamen quantum ad propositum nostrum attinet, non pro alio tempore vita sumitur, quam pro eo tempore, in quo anima corpori coniuncta est: propterea Plato in Phædone dicebat, quod illo tempore, quo animæ dissolutio a corpore sit, vita corpus destituitur. Deinde dicit: brevis. Galenus in commento, & omnes fatentur, dixisse breuem, respectu ad artem longam; nec in hoc laborat Galenus, quia inquit semetipsum interpretatur Hippocrates, cum subdit: *Ars longa*.

Questio ex
ordinaria,
de vita
animali.

Circa hanc partem solent expositores querere: utrum homo sit breuioris vitæ ceteris animalibus. Quam questionem a me non expectetis: quia non facit ad propositum, & propterea Galenus diligentissimus interpres de hac materia ne verbum quidem facit, quia Hippocrates non loquitur de breuitate vitæ, respectu ad animalia, vel ad stirpes, uel ad alios homines, sed ad artem medicinalem. Verum ne quis dicat me velle subterfugere labores, ideo villitatis vestra: gratia solum huius materiæ resolutione proponam: nam resolutione habita facile postea poteritis quamlibet dirimere difficultatem.

Mors quid
& quomo-
do fiat.

Pro resolutione autem ad optimos duces, Aristotelem & Platonem est confugiendum. Non autem possibile est hoc scire, nisi quomodo fiat mors, cum Platone in Timæo declaremus: mors, inquam, naturalis; quoniam postea Aristot. in libello de longitudine & breuitate vitæ, istud ad radices usque explicauit. Dicebat diuinitus hic Philosophus Plato, quod cum corpus nostrum continuo in assidua sit resolu-

tionem ob actionem: nisi præsto ei esset alimentum, cuius beneficio id, quod deperditum est, restaurari debeat, dubio procul animal interiret. Et hinc fieri diuinitus hic Philosophus inquit, quod si maior est portio eius quod resoluitur, quam eius quod reponitur, corpus nostrum diminuitur: si vero repositio resolutione maior sit, incrementum corpus suscipit. Tunc autem potissimum, inquit, incrementum corpus sumit, cum corporis structura valida est, ac eius calor natiuus robustus: quippe qui alimenta optime cōminuere, & in substantiam corporis nutriti vertere potest. Verum progressu temporis cum calor imbecillior reddatur: ob continuam pugnam, quam habet aduersus alimentum: fit ut fatigatus non ita valide alimenta cōcoquere postea possit; & hinc fit, quod partes minui incipiant, & hinc imbecilliores reddantur. Imbecilliores autem reddite non possunt continere amplius radicale humidum, quod est nexus animæ cum corpore, & hoc fit tempore senectutis. Postremo, subdit, adeo languidus redditur calor, ut nequaquam possit alimentum admittere: & hinc fit, quod partes postea relaxatæ ac destitutæ, humorem amplius retinere non possunt, & nexum; & inde fit, quod anima clam, & cū voluptate e corpore euolat. Hoc autem subdit, ad differentiam mortis, quæ non voluptate, sed violentia aliqua fit: non per dissolutionem humidi a calido.

Hanc veritatem cognoscens Aristoteles facile colligere potuit in lib. de longitudine & breuitate vitæ, vitam in nullo alio consistere, quam in calido & humido: Quia si vita conseruatur ratione caloris administrantis alimentum, & partes ob alimentum humidum radicale continent: ideo vita in calido, & humido consistit. Hinc fit quod senectutem progressum ad frigidum, & siccum vocarit Arist. & dicit etiam, mortem suam sedem habere in frigido & sicco.

Vitæ subie-
ctum.

Quo constituto nemini dubium est, quod eo diutius viuet animal, quo diutius calidum ac humidum durabit, ac quanto magis resister caussis frigide facientibus & siccantibus. Quantum ergo ad solutionem questionis attinet ex parte calidi; quo calor est vegetior ac robustior, eo animal longius viuet. Quo ad humidum autem, tria spectare oportet: substantiam, quantitatem, & qualitatem humidi. Ex parte substantiæ: quanto humidum est substantiæ purioris ac simplicioris, eo magis viuet animal. Quo ad quantitatem: quanto in maiori copia humidum erit, tanto animal erit longioris vitæ. Ex parte qualitatis, cum duplex sit qualitas, prima, & secunda; si ex parte primæ; quanto humidum potius erit temperatū, & coniunctum potius temperato calori, quam excendenti, eo animal vitæ longioris erit. Ex parte secundæ; si humidum non erit fluidum, & aquosum; sed potius permanens, ac viscidum; diuturnior animalis vitam indicabit.

Causæ diu-
turnioris
vitæ.

Quibus propositis facile est tollere omnia argumenta; imo facile est intelligere Aristotelem, cum passim de hac materia loquatur; sed modo per viam corollarij inferamus. Quantum ad calorem: cum vegetior calor faciat diuturnioris vitæ animal; ideo mirum non est, si Aristoteles loco citato prolixioris vitæ dixerit esse mares, quam feminas; quia calor in eis vegetior: ac, si etiam dixerit; animalia in locis tepidis habitantia diutius viuere, quam habitantia in locis frigidis: quia in temperatis partibus calor est valentior. Quo ad humidum, ex parte substantiæ, humidum purius longiorē facit vitam: Propterea Aristot. 2. de hist. animal. cap. 3. dicit: animalia dentes habentia longioris esse vitæ, quam quæ vel nullos, vel paucos dentes habent: idque non alia causâ, nisi quia habentia dentes probe masticare possunt, ex qua masticatione purius redditur alimentum, & cum paucis superfluitatibus, & ob id longius viuunt: quæ vero nullos, vel paucos dentes habent, impurius habent humidum, & ideo breuiorem vitam

obtinent.

obtinere. Hinc etiam est, quod Aristot. dixerit, mulū diutius viuere, quam equum: quia mulus non habet humidum seminale ita intermixtum excremento, ut equus. Et hinc etiam est, quod homines, qui ordinatam vitam seruant, ob conseruationem puritatis humidi longius viuunt. Si vero humidum quoad quantitatem copiosius fuerit, facit, ut animal diutius perseueret. Et hinc mirum non esse debet, si Aristoteles dixerit animalia maiora (quoniam maiorem humiditatem habent) diutius viuere. Imo Aristoteles dicebat, nihil aliud mortem esse, nisi sanguinis inopiā; & propterea illi homines, qui plus æquo laborant, ac diutius exercitantur, breuius viuunt: Nam exercitatio est diminutio humiditatis. Si autem consideramus humidum quo ad qualitatem primam: si humidum temperatius fuerit, longius vitam producit, & ideo non debet præter rationem videri, si Aristot. 4. de generat. animal. cap. vlt. dixerit; quod homines diutius viuunt, quam quædam animalia etiam maiora: quia habent humidum magis temperatum. Et hinc etiam dicebat, quod apes diutius viuunt, quam quædam animalia: quia habent alimentum dulce, & magis temperatum. Et hac etiam de causa dicebat animalia felle carentia, ut delphinum, & camelum, longius viuere. Si postremo quo ad qualitatem secundam consideratur humidum, viscidum & permansens longioris vitæ causa est. Hinc idem Philosophus dicebat, terrestria animalia diutius, quam aquatilia viuere: quia in aquatilibus humidum aquosius, in terrestribus magis viscidum existit. Habet etiam in lib. de longitudine & breuitate vitæ, quod stirpes quædam longius, quam nonnulla animalia viuunt; ob humidum viscidius. Et hinc etiā est fortasse, quod homines viuunt longius, quam omnia animalia maiora, excepto elephant: quia in eo humidum est constantius. Ex his facile colligere possumus, quomodo homo sit breuioris, vel longioris vitæ, quam stirpes, quam animalia, & cetera demum omnia; sed, ut diximus, extra nostrum hæc sunt propositum.

Medicina
quomodo
ars dicatur.

Subdit Hippocrates, *Ars longa*. Nemini dubium esse debet, quod per Artem, intelligit Medicinam. Dixit autem artem, quia propria vti voce voluit. Improprie enim est scientia. Nec hic volo quætionem hanc examinare, utrum sit ars, vel scientia: quæ penitus logica quæstio est. Quod si volueritis scire, cur modo ars, modo scientia nuncupetur: fortasse non erit præter rationem dicere, doctos viros ideo modo artem, modo scientiam illam appellasse: quia ad Platonem respexerunt, qui in dialogo de summo bono quinque gradus bonitatis constituit: in primo collocat omnium rerum mensuram; in secundo pulchritudinem, commensurationem, ac veritatem; in tertio mentem, ac sapientiam; in quarto scientiam, artem, & opinionem; in quinto temperatam voluptatem. Cum itaque medicina in quarto gradu collocetur: ideo non est mirum, si modo ars, modo scientia nuncupetur. Sed dicet quis: cur proprio vocabulo eam vocat, cum artem dicit? Hoc declarat a priori Aristot. 6. Ethic. a principio, vsque ad capitulum quartum: nam ibi habemus plures esse habitus intellectuales, sunt enim scientia, intellectus, sapientia, prudentia, & ars. Cum itaque medicina sit habitus intellectus, facile colligimus ex Aristot. quod non sit habitus, ut scientia, nec ut sapientia, nec ut intellectus; quoniam hi tres habitus versantur circa res quæ aliter se se habere non possunt. Tamen differentia est: quia prudentia versatur circa agibilia, ars vero circa effectibilia: & ob id cum medicina circa effectibilia versetur, propria ars erit.

Medicina
est ars liberalis.

Sed cum ars sit: est ne ars liberalis, an potius vilis & sordida? Dicebat Galenus in oratione suasoria, ad artes, capitulo vltimo; quod non modo sit ars liberalis, sed etiam liberalissima: & maxime mechanica. Nec tamen ob id sequitur, quod sit sordida,

& vilis: nam docuit nos Plato in dialogo de recta nominum ratione, quod hæc vox *μηχανή*, significat excogitationem quandam solertem, ac sublimem machinationem: ut nihil aliud significet, quam altam quandam ac profundam intellectus penetrationem; vnde medicina est ars mechanica, non quia sordida; sed quia in ea fit maxima ac sublimis penetratio, atque requirit hominem præstantis ingenij. Si autem liberalis est ars medicina maxime est secundum eam partem, (ut dicebat diuus Plato,) in qua medicus fit a medico, quod dicebat in dialogo Exhortatorio. Medicus enim medicinam recte callens duo præstare potest munera; alterum ut medicum efficiat, reliquum ut inducat sanitatem. Cum medicus inducit sanitatem, opus efformat: cum vero medicum efficit, doctrinam inducit. At liberalior est habitus doctrinæ, quam operis: & ideo liberalis scientia medicina est, & præcipue secundum eam partem qua medicum effingit.

Hæc autem ars longa est. Verum ut nulla in animis vestris dubitatio relinquatur, primum quomodo longa sit, deinde ex quam parte, declarare instituiamus. Artem igitur nemo longam esse dubitat: quomodo autem longa sit, exprimit Galenus primo de differentiis pulsuum cap. primo, dicens esse longam suapte natura. Quomodo autem sua natura longa sit, dicebat Hippocrates in Lege, quod ad recte acquirendam medicam artem necessarij sunt aliqui Duces; nimirum natura, doctrina, institutio a puero, mores, locus studij deditus, summa industria, & denique tempus. Quod declarat Hippocrates sumpto exemplo a fructibus; ut enim cum fructum quis colligere voluerit, necessarius est ager, sicut in disciplinis necessaria est natura addiscendis. Secundo sunt necessaria semina, quæ respectu doctrinæ tenent: & ideo qui recte volunt addiscere, bonos opus est ut habeant perceptores, ut optima doctrina inseri possit. Deinde opus est, ut semina debito tempore in aruum mittantur: & hoc respondet institutioni a puero. Necessarius præterea est aer ambiens commodus, qui correspondet loco studij dedito. Requiritur agricultura: quæ correspondet industrie, studio, acinoribus. Et postremo requiritur tempus; quoniam omnia tempus moderatur. Quare cum hæc omnia acquirere ac habere, non nisi maxime longum sit; ideo medicina maxime longa est.

Sed penes quas partes medicina longa est? Nam duas habet partes, vsum, & habitum. Scire oportet has duas partes fuisse ab antiquis etiam propositas: Hippocrates dicebat, quod ille, qui medicam artem callere vult, necessarius est, ut non modo sermone utatur; sed ut in conuersatione versetur: nam per sermonem habitum intellexit; per conuersationem, vsum. Huius etiam sententiæ Plato existit in 1. de Repub. dialogo, quod ars medica illa est, quæ non modo vile inuestigat; sed præbet: inuestigat ad habitum referens, præbet ad vsum. Idem Aristoteles (& hoc valet ad difficultates multas remouendas) in 6. Ethic. c. 3. & 4. tangens habitum artis, dixit; artem versari circa vniuersalia: & paullo post cap. 7. dicit; artem esse singularium, quoad vsum. Ideo vana quæstio est: An ars circa vniuersalia, an circa particularia versetur; nam quo ad habitum circa vniuersalia, quo ad vsum circa particularia. Propterea addebat Aristot. quod non modo sit scire, quod carnes in vniuersali, concoctu faciles, cōducant ad sanitatē; sed quænam hæc carnes sint: quia non modo habitum; sed etiā vsum scire oportet. A quo suscipiens Galenus 2. metho. ca. 6. dicebat medico necessarium esse habere vtrumque, tum habitum, tum exercitium; vnde habitum cruri dextro, vsum sinistro comparauit: nam ut carēs altero crure homo claudicare dicitur, sic medicina claudicat sine altero horum, vel vfu, vel habitu. Sed dicit

Medicina
est longa.

Longitudo
medicinarum
num ad habitum, vel vsum, vel ad vtrumque referenda.

Propterea
dicitur
de lo-
ratione
sua, 8
ne h
artis
necesse

Iunior
iulda
nio.

dicet quis, utrum horum est dignius, & utilius: num habitus, an potius vsus? Dicendum, quod absque dubio habitus, cum vniuersalium sit, dignitate præcedit vsum, qui est particularium: sed quo ad utilitatē, oppositum se habet; nā magis utilis vsus est: propterea dialogo, qui Litigiosus inscribitur, diuus Plato dicebat, nullius utilitatis esse artem illam, quæ docet modum facilem conuertendi omnia in aurum, imo si omnia conuerterentur in aurum, nihil prodesset nobis, nisi ad quem vsum hoc fiat cognosceremus.

Iunioris cum
iuldam opi
nio.

Cum itaque hæc duæ partes medicinæ sint: Modernus a Montano accipiens contra Galenum tenet, quod impossibile sit artem hic pro habitu accipere, sed debemus eam audire pro vsu. Hanc veritatē comprobatur valida ratione, & satis euidenti auctoritate. Ratio fuit, quia ratione habitus nihil aliud considerat medicus, nisi corpus humanum sanabile, principia, eius partes, ac passiones. Hæc autem omnia considerat, ut finita in specie: & propterea ratione huius ars longa esse non potest. Idem probatur auctoritate Galeni: quia 9. de placitis Hippocratis, cap. 2. inquit, habitum quemcumque artis vno tantum anno haberi posse: vsum vero neque toto vitæ curriculo. Ergo brevis est ars ratione habitus, sed longa ratione vsus. Et quoniam acutissimus Modernus videbat, quod aliquis dicere poterat pro Galeno, quod habitus potest bifariam considerari: vno modo, ratione artis medicæ inueniendæ; altero modo ratione artis medicæ inueniendæ: si ratione inueniendæ consideretur, breui spatio acquiri potest; si ratione inueniendæ, maximus est labor, & maximum tempus: statim dicit Modernus, euasione nullam esse, primum quia tempore Hippocratis medicina erat inuenta auctoritate Platonis, qui dicit medicinam inuentam esse tempore Aesculapij: ergo Hippocrates non potest loqui ratione artis adinueniendæ. Præterea vis videre, quod non loquitur de inueniendâ arte, probat id: quia Hippocrates, volens probare artem esse longam, dicit; quia occasio est præcepti: modo occasio non potest esse præcepti in habitu; sed bene in vsu. Quare de artis longitudine, quo ad vsum, non quo ad habitum, loquitur Hippocrates. Præterea, (& dicit etiam fuisse sententiam Galeni) Hippocratis institutum nullum aliud est, nisi tradere quasdam regulas, & aphorismos, beneficio quorum medicus possit exercere artem inuentam circa singularia: Ergo non ad habitum, sed ad vsum refertur artis longitudo: cuius contrarium dixit Galenus dixit in commento. Hæc Modernus.

Nos vero considerantes Platonis præceptum in dialogo de Mendacio (ubi dicebat multum esse euidenti in scitiæ argumentum, quam ab opinione sapientium virorum recedere) nequaquam existimamus bonum esse a Galeni sententia deuiare. Neque enim credimus, Galenum, qui in his exponendis aphorismis adeo diligens interpret fuerit, fuisse in re, quæ non admodum difficilis est, allucinatum: ac eo præcipue, cum 9. de Plac. Hippoc. cap. 2. artis medicæ habitum breui posse comparari tempore dixerit: quod etiam primo de Crisib. cap. 13. & 2. de Crisib. cap. 3. & in lib. de præcognit. ad Posth. confirmare visus fuit. Nos itaque dicimus, quod vel est sermo de longitudine artis ratione vsus, vel ratione habitus. Quod longa sit ratione vsus, & ab aduersariis conceditur: & Hippocrates hoc in aphorismo confirmat, cum de occasione, iudicio, ac experimento loquitur. Si vero de habitu loquamur: dicimus, posse habitum bifariam considerari; vel ratione artis medicæ inueniendæ, vel ratione inueniendæ. Si de inuenta loquimur: concedimus & nos cum aduersariis, posse breui hunc habitum comparari spatio: at de habitu respectu medicinæ inueniendæ, tota est controuersia: nos enim huius ratione longam esse artem dicimus.

Ut autem intellectus noster acquiescat, duo com-

A probabimus; vnum est, quod ante Hippocratis tempora medicina non fuerit inuenta, vel valde imperfecte inuenta: alterum, quod ipse Hippocrates loquitur de longitudine artis, respectu etiam artis inueniendæ.

Primum comprobamus, non discedentes ab his testimonijs, quæ ab aduersariis sunt adducta. Ipsi enim ex Platone probabant ante Hippocratem medicinam fuisse inuentam. Plato in conuiuio, vel de amore dicit, quod ab Apolline Amoris discipulo, duce amore, & desiderio, fuit inuenta ars medica. Quinimo eodem in conuiuio asserit, ubi de laudibus Eryximachi verba facit, artem medicam fuisse ab Aesculapio inuentam. Expresse itaque asserit medicinam aliquo tempore fuisse inuentam. Quod quidem sic (ut puto) intelligere oportet. Ab antiquo artem medicam fuisse adinuentam, non quidem ex toto: sed penes femina. Expositio potest colligi ex Hippocrate: si fas est per Hippocratem, Platonem interpretari. Inquit Hippocrates in lib. de veteri medicina, ab antiquis fuisse inuentâ viam & principium medicinæ: & propterea posteros, per ea, quæ ab ipsis inuenta sunt, meliorem posse ac faciliorem habere aditum ad inueniendâ. Ideo non ex toto erat inuenta; sed necessarium erat, ut perficeretur. Quod & Galenus confirmat septimo Aphorism. 26. inquit, Hippocrate fuisse primum, qui multa adinuenit in arte medica.

Quinimo vnum aliud addam, quod etiam recentiores dicunt in multis locis, quæ ab ipsis colligimus, videlicet quod nec Hippocrates ita perfecit medicinam, ut aliquid in ea non desideratur. Inquit enim Galenus primo de elementis, capite sexto, nemo ex toto artem medicam absoluit. Ac primo de vsu partium capite octauo, ait; omnia quæ Hippocrates dicit de arte medica, vera sunt, & nihil perperam dicit; tamen aliqua confuse, aliqua diminute tradidit: ut propterea coactus ipse Galenus fuerit, (ut ibi dicit) obscure ab eo dicta, distincta reddere, & diminuta complere. Ut si desideratis exemplum: Galenus primo, ad Glaucum in principio gloriatur se primum fuisse, qui exactam doctrinam febrium ephemerarum tradiderit: propterea primo, de dign. pulc. capite secundo, eos reprobatur, qui in arte medica insunt in varijs questionibus; quandoquidem ars medica longa est, & requirit hominem maximo præditum ingenio. Imo Galenus primo de ratione victus in acutis 44. dicebat; quod non est vnus homo idoneus, & ad docendam medicinam, & ad eam in singularibus exercendam. Quare non modo vsus, sed habitus longus dicitur. Hoc erat primum declarandum, quod scilicet habitus ratione scientiæ inueniendæ longus nimis est.

Secundum erat, quod in hoc aphorismo loquitur Hippocrates de arte longa, ratione artis inueniendæ. Id per Galenum & Hippocratem confirmari potest. Per Galenum, qui in commento, cum dicat duo esse instrumenta artium inueniendarum, experimentum, & iudicium, clare loquitur de inuentione artis. Præterea hoc in eodem commento dicit: nemo enim satis esse potest ad eandem artem inchoandam simul, & absoluendam, sed satis videri debet, si quæ multorum annorum spatio maiores inuenere, posteri accipientes, atque his addentes aliquid, illam aliquando compleant, atque perficiant. Ergo ad inueniendam, non ad inueniam respexit artem. Ex Hippocrate etiam: nam si Hippocrates regulas quasdam generales, & præcepta generalia, quæ aphorismos vocant, tradidit: hæc quid aliud sunt, quam habitus? Bene tamen verum, quod de hoc habitu loquitur, ut ad vsum dirigatur.

Sed quid ad argumenta iuniorum? Credo esse facillimum ea tollere: & ad primum, ex auctoritate Platonis, iam constat responsio: nam Plato dicebat ab antiquo inuentam, non ex toto, sed penes femina.

Confutatio
recentioris
medici opi
nionis.

Ad illud nono de placitis, dico, quod loquitur de habitu ratione artis inuenta, qui breui acquiritur. Ad illud de occasione, credo quod sit facile respondere: nam verissimum est hoc, quod hi asserunt, tantum ad vsum facere occasionem, quodque ad inuentionem nihil faciat: neque hoc ignorauit Galenus: nam occasione in hoc com. ad particularia, & ad vsum refert, Modo non valet hæc consequentia: occasio ad vsum tantum refertur: ergo ars est longa ratione vsum tantum. Valeret quidem si proponeret longitudinem artis ratione occasionis tantum. At, præter occasionem, addit iudicium difficile, experientia fallax, Nam iudicium & experimentum, difficile & fallax, condu-
cunt tum ad vsum, tum ad habitum, vt suo loco dice-
mus. Vnde est longa ars, ratione vsum, tum ob occa-
sionem, tum ob experimentum, tum ob iudicium: est
longa ratione habitus, tum ob experimentum, tum
ob iudicium, non ob occasionem: ideo non valet ra-
tio. Cum vltimo loco addebant, citra cōtrouersiam
ab omnibus concedi, quod Hippocrates hic tradat
regulas generales, vt harum beneficio vsum in singu-
laribus habere possimus; licet id sine controuersia di-
ctum esse asserant: dicimus tamē id neque Galenum,
neque alium quempiam affirmare posse: nam tradit
hæc præcepta ratione habitus, & vsum, vt scilicet pri-
mo horum præceptorum habitum consequamur, &
& beneficio postea habitus habeamus exercitationē
in singularibus. Constat ergo, quod artem dicat esse
se longam Hippocrates, tum ratione vsum, tum ra-
tione habitus artis inueniendæ.

Medicina
quare lon-
ga,
Occasio
medica, qd
sit.

Sed quare est longa? Quia hæc quæstio erat dissol-
uenda: ideo subdit Hippocrates, longa est; quia occa-
sio est præcept, experimentum periculosum, &c.

De occasione primum loquamur, vt distincte pro-
cedamus: primum quidem sit occasio: secundo quo-
modo per occasionem medica ars longa sit, declarare
lubet. Quoad primum: Iuniores dicunt ex sententia
Hippocratis in lib. qui inscribitur Præceptiones, oc-
casione nihil aliud esse, quam opportunitatem me-
dicinalem, in propinatione cibi, & medicinalium.
Ego autem (si licet mihi dicere quod sentio) nequa-
quam existimo hanc esse bonam definitionem occa-
sionis: nam concedo bene Hippocratem dicere oc-
casione esse opportunitatem medicinalem, &c, nō
tamen ob id sequitur: ita dicit Hippocrates; ergo hæc
est definitio. Nam si quis auctor (exempli causa) di-
xerit, homo est albus: non valet inferre, hic auctor
ita dicit; ergo hæc est hominis definitio. Quod au-
tem definitio occasionis hæc non sit: ex definitionis
legibus, & ex Hippocrate probamus eo in loco. Ex
legibus definitionis: nam definitio ita limitare debet
definitum, vt ipsum a quocunque alio se iungat. Mo-
do, cum dicimus occasionem esse opportunitatē, &c,
hoc non modo occasioni competit, sed & tempori
opportuno: confirmo hoc eo in loco per Hippocra-
tem, vbi dicit: nos medemur aliquando occasione, ali-
quando tempore opportuno. Quare, cum opportu-
nitas medicinalis competat tum occasioni, cum tem-
pori opportuno: ergo hæc non potest esse bona occa-
sionis definitio.

Quare dicendum aliter est, quod scilicet Occasio
nihil aliud sit, quam pars temporis opportuna, ac
momentanea, qua operationes medicæ mensuran-
tur. Hæc est eius definitio. Declaro ex Hippocrate,
loco adducto. Dico occasionem esse partem tempo-
ris, vt a toto tempore seiungatur: Nam Hippocrates
ibi dicebat, tempus est, in quo est occasio. Occasio
vero est, in qua non est multitudo temporis. Vnde oc-
casio pars temporis est, & est opportuna: nam illud,
quod citra opportunitatē animalis fit, non vergit ad
vtilitatem animalis, sed ad interitum potius, vt Hipp.
lib. de decenti ornatu. Dixi præterea momentaneam,
vt distinguatur a quocunque tempore, quod potest
habere aliquam latitudinem: & hoc dicit Galenus

A in præsentī commen. & in 1. lib. de vfu partium c. 2.
Postremo dixi, *Qua operationes medicæ mensurantur.*
Pro qua particula duo scire oportet: vnum, medicas
operationes mensurari ab occasione: secundum, quo-
modo ab ea mensurentur. Quoad primum: opera-
tiones medicas mensurari ab occasione, hoc collige-
re licet ex Hippocrate, in eo de præceptis lib. vbi di-
cit; occasionem maxime conducere ad operandum.
Ecce, quod occasio maxime conducit ad operatio-
nes: quod etiam Galenus in com. declarauit. Diximus
medicas, vt a quacunque alia actione & occasione id
distingamus. Sed quomodo hæ operationes occa-
sione mensurentur, difficilius est cognoscere: nam men-
surantur quatenus hæ operationes sunt motus. Ad-
uertendum tamen, quod licet Aristot. 4. Physic. di-
cat motum a tempore mensurari; & quod motus men-
sura secundum prius & posterius, tempus ipsum sit;
operationes tamen medicæ nequaquam hoc modo,

B quo motus a tempore, mensurantur. Nam ea ra-
tione tempus motum mensurat, quatenus in eo prius
& posterius existit, quatenus competit enti succes-
sui habere partes scilicet diminute: nam eius pars
præterita dicitur, quæ præcessit; futura, quæ iam ven-
tura est. In occasione autem non est pars præterita,
seu prior, neque futura, seu posterior; ergo occasio
non mensurat operationes medicas, vt tempus men-
surat motum. Quomodo igitur hæ operationes men-
surat? Hunc in modum: Quia ad hoc vt motus a
tempore mensuretur, necessarium est, vt vnatur prius
& posterius per quoddam medium; nam aliter non
posset fieri mensura, nisi daretur hæc vnio. Hæc au-
tem vnio, quæ instans est, temporis quodammodo
particula existit. Vnde si accidat, quod hoc instans,
coniungens præteritum cum futuro, sit instans op-
portunum, tale instans opportunum dicitur occasio.
Et secundum hunc modum operationes medicæ men-
surantur ab occasione, vt parte quadam temporis
momentanea, coniungente partem priorem & po-
steriorem in tempore.

C Sed dicit quispiam: non videtur Hippocratem de-
bitam seruasse grauitatem, cum de occasione locu-
tus fuit; nam si occasio, est pars temporis momenta-
nea, satis fuerat dicere; occasio, & non debebat adde-
re, præcept; nam etiam rustici sciunt, quod occasio
præcept & fugax est, & ob id eam pingunt in ante-
riori parte capitis capillata fronte, & in parte poste-
riori capillis nudatam formant, & fugacem, &c. Ad
hoc duplicem assignamus responsum. Altera est,
quod Hippocr. dicit; præcept, quia medicus est artifex
sensatus, qui non considerat res in puncto, & ideo cō-
siderat occasionem cum aliquali latitudine, quæ vel
maior, vel minor potest esse: vt autem alluderet Hip-
poc. ad difficultatem medicinæ, eam tangere voluit
occasionem, quæ minorem habet latitudinem: & ideo
dicit, occasio præcept. Quod etiam ex Gale. colligi
potest 5. de tuen. valetud. cap. 3. vbi dicit, occasionem
illam, quæ est in morbis, esse magis præcipientem, quam
quæ est in tempore sanitatis. Cum autem hic de oc-
casione non in sanis, sed in ægris loqueretur, ideo
dicit, occasio præcept. Secunda responsio: (iudicio
meo melior) quod Hippocrates non dicit, occasio
præcept; sed tempus acutum & velox. Idque ex idio-
mate Græco haberi potest, vbi dicitur. ὁ δὲ καὶ πρὸς ὀφθαλμοῖς.
Et aduertatis ne Fuchsius vos decipiat. Nam licet
Græcam linguam fuerit professus, tamen hic in ma-
ximo est errore, cum dicat καὶ πρὸς significare aliquod
tempus angustum, id est, occasionem. Et motus
fuit Fuchsius auctoritate eius, qui constituit dictio-
narium græcum. Sed si magis licet Hippocratem per
Hippocratem interpretari, quam per constituentem
dictionarium græcum: dicendum, quod Hippocra-
tes in his aphorismis multis consuevit vocabulis tem-
pus vocare. Nam vitur verbo χρόνος, pro tempore,
secundo aphorif, septimo, vitur & verbo ὥρα, tertio
aphorif.

Are
quor
loga
callo

Expe
um
cum

Expe
gend

aphorif. primo, tertio & quarto aphorifmif, pro tempore significando: pro tempore etiam *καρπός* dixit, tertio aphorif. octauo, ubi non de occasione, sed de tempore, loquebatur. Et ob id dicit tempus acutum, ut occasionem denotaret. Et hæc expositio mihi magis, quam prima, fatisfacit: nam non cogimur facere distinctionem de duplici occasione.

Hæc ex fiftente natura occasionis queritur quomodo ars medica fit longa ex occasione? Dico quod id provenit tum ex parte occasionis, tum ex parte corporis. Ex parte quidem fui: nam in puncto confiftit occasio, ut dicebat Gal. 1.2. de vfu partium, cap. 2. Et ideo inquit ipse, quod quoties inducenda est symmetria, vel habet latitudinem, vel non: si habet, non est difficile inducere symmetriam: si non habet latitudinem, sed in puncto confiftit, ut non liceat ultra progredi, hoc est valde difficile assequi: Et hinc est quod naturam ita progredientem admiramur. Et propterea cum occasio latitudinem non habeat: sequitur ex parte occasionis, quod ars longa fit. Et præterea difficultas occasio ex parte corporis, & ob id ars longa: nam, ut dicebat primo ad Glauconem 1. Gal. vnumquodque corpus propriam, habet occasionem. Præterea corpus humidum est valde fluxile, ut dicebat Hippocrates in lib. de decenti ornatu, & Plato in conuiuio, ut continua fit mutatio in corpore nostro: quod & 2. sectio. problem. 28. vifus fuit confirmare Philosophus. Confirmatur denique hoc ex Gal. qui in hoc comm. dicit: occasionem esse præcipitem ob corpus humidum fluxile: nam facile, atque continuo alteratur a causis, non modo externis, sed etiam internis. Ideo optime Philotheus dicebat, quod quoties est occasio exhibendi vel cibi, vel medicamenti, tunc euenit, ut vel accessio inflet, vel symptomata alia, quæ impediunt nos, quo minus id faciamus, & ideo tollitur postea occasio, & difficile admodum est ipsam postmodum inuenire: & ideo mirum non est; si, tum ratione fui, tum ratione corporis, occasio præcepta est: neque mirum etiam videri debet, cum adeo difficilis fit occasio, ut ars longa fit merito occasionis.

De occasione hæc tenus, quo ad per compendium fieri potuit, locuti sumus: nunc de secundo, id est, de experimento loquamur. Dicit enim Hippocrates: *experimentum periculofum*. Quid fit experimentum, primo declarare oportet: secundo quare fuerit adinuentum. Sed ut aliorum confutem sententias, non opus est, ut a me expectetis: nam proposita veritate, falsitatem aliorum facile ex vobismet ipsis cognoscere poteritis. Ne autem æquiuocatio aliqua contingat, per experimentum ego experimentum medicum intelligo: ut fiat distinctio ab experimentis, quæ in alijs artibus, ac scientijs reperiuntur. Huius autem talis assignatur definitio. [Experimentum est simulacrum fixum in memoria ex multiplici memoria, atque sensatione magis multiplicitate, ad artis medicæ inuentionem & vsum conducens.]

Pro cuius definitionis intelligentia, primo quomodo experimentum generetur, declarare oportet: nam hoc declarato facile cognoscetis non modo difficultatem hanc; sed quod passim Gal. dicit, quod duo sunt instrumenta, quæ conducunt ad inuentionem artis, Experimentum, & Iudicium. Sciendum itaque ex Aristotele, tum primo diuin. in principio, tum secundo post. in calce, hunc in modum experimentum fieri. Primum quidem necessarium est, ut fiant sensationes circa indiuidua eiusdem speciei, ut verbi gratia, nos obseruamus, quod hoc rhabarbarum purgat choleram, & illud, & illud: & has obseruationes appellamus sensationes: neque credatis sensationes has esse experimentum; quia falsum hoc esse ex Aristotele ibi liquet: Deinde ex his sensationibus memoria fit: nam ubi tertio viderimus rhabarbarum euacuare bilem, recordamur secundæ, & primæ obseruationis, & sic fit memoria. Deinde ex multis memorijs fit vnum

opus animæ, id est, vnum simulacrum in memoria: & hoc est experimentum. A quo experimento, & animæ operatione, intellectus postea constituit propositionem vniuersalem; omne rhabarbarum purgat bilem: nam intellectus ex simulacro constituit vniuersale, quod est principium in arte. Et ex hoc colligatis, experimentum non esse principium in arte, sed esse instrumentum ad principia artis inueniendâ: ut patet ex Galeno in hoc commento, & 2. meth. 6. & 4. meth. 3. & 5. meth. 1. & multis alijs in locis.

Hæc conditione experimenti constituta, facile est modo definitionem intelligere. Diximus primo, experimentum esse simulacrum: per hoc intelligentes animæ opus, per quod tanquam per instrumentum intellectus facit postea propositionem vniuersalem.

Deinde diximus, fixum. Est autem necessaria, hæc particula: nam si experimentum ea ratione fit, ut beneficio eius intellectus postea constituat principia artis: principia autem semper debent manere, & esse fixa: & ob id ex aliquo fixo debent prodire: cum ergo ex experimento prodeant; experimentum fixum esse debet. Et ideo constat, quod non ex vna tantum, vel altera sensatione constat experimentum. Idemque Galenus 6. de tuend. valet. 1.4. dicebat, experimentum habere vicem oportet regulæ, ut nihil scribamus, nisi experientia sit confirmatum. Postea in definitione diximus, in memoria. Per memoriam autem facultatem memorandi, quæ singularium receptiua est, intelligimus. Diximus deinde, ex multiplici memoria: per hanc autem non memorandi facultatem intelligimus, sed operationem memoriæ facultatis, nempe recordationes ipsas; nam ad experimentum faciendum plures memoriæ requiruntur. Et propterea citatis locis dicebat Aristor. quod experimentum est memoria multiplex, seu multæ memoriæ vnum faciunt experimentum; Vbi aduertatis, quod Aristor. dedit definitionem (si definitio dici debet) experimenti, per causam efficientem: dicit enim experimentum est multiplex memoria, id est, fit ex multiplici memoria: nam, ut ibidem Philosophus dicebat, ad experimentum plures memoriæ, ad vnam memoriam plures sensationes. Vnde si ad experimentum requiruntur plures memoriæ, & ad vnam memoriam plures sensationes: ergo multo plures sensationes, quam memoriæ requiruntur ad experimentum. Et hoc dicebat Galenus in libro ad Thrasib. de opt. sect. c. 1. iniquens, experientiam esse memoriam eorum, quæ frequenter & eodem modo videmus. Quæ etiam definitio ex efficiente constat: nam experimentum non est memoria, sed fit ex memoria eorum, quæ frequenter eodẽ modo videmus; ut etiam memoria a sensationibus pluribus, eodem modo semper vifis, fit.

Postea in definitione est additum; ad artis medicæ inuentionem, & vsum conducens. Nam, ut Aristor. locis citatis dicebat, experimentum confert ad inueniendâ principia in omnibus artibus ac scientijs. Nos hic loquimur non de experimento ad quamcunque artem & scientiam faciente, sed de experimento medico. Diximusque, ad inuentionem, & vsum. Et quo ad inuentionem quidem attinet, facile cognoscere potest, quod experimentum conducatur: nam ex locis citatis, ex experimento facimus vniuersalia principia: exempli gratia, quod omne rhabarbarum purgat choleram. Quam etiam veritatem Hippocrates in lib. de veteri medicina retigisse videtur; ubi dicit, quod cum obseruassent homines malam esse eandem victus rationem in sanis & ægris, ceperunt obseruare, an eadem vel diuersa uti melius esset: & tandem experientia adinuentum est hoc principium, quod alia victus ratione sani, alia ægri, uti debent. Vnde etiam Gal. 1. Proher. sect. tertia, comm. 3. inquit, Hippocratem ex multa experientia, quam ex particularibus, sibi fecit, vniuersalia collegisse; quia ex

Explicatio
definitionis
experimenti.

Ars medica
quomodo
longa ex oc-
casionem.

Experimentum
tam medi-
cum quid:

Experimenti
generatio.

sentationibus memoriæ, ex memorijs experimentum, ex experimento vniuersale. Hoc etiam Galenus in presenti commen. dicit. Imo tanti fecit experimentum, ut secundo de tenebris libris simplici, & præsertim lib. nono, vbi de lapidibus & alibi, dicat, esse quendam in arte, quæ solo experimento adinuenta sunt, sine vlla ratione. Idem sentit 3. meth. cap. 1. vbi reprobatur eos, qui omnia experientia in arte fieri dicebant, & eos, qui omnia ratione: nam quædam ratio, ne inueniuntur in arte, quædam experimento; Et ob id licet non ita principale sit instrumentum experientia, vt iudicium; tamē est principale secundum quid, quoad illas scilicet partes artis, quæ solo adinueniuntur experimento.

Conducit etiam experimentum ad vsum: nam, vbi cognouerimus, quod omne rhabarbarum purgat choleram, cognoscemus etiam quod in hoc indiuiduo purgat choleram, & ideo exhibemus rhabarbarum.

Experimentum cur periculosum.

His habitis facile est intelligere; quid Hippocrates in presenti loco velit, cum dicit, *Experimentum periculosum*. Nam non intellexit sensationes, sed illud opus animæ, quod ex multis memorijs, ac multo pluribus sensationibus fit: & ideo dicit, esse periculosum; nam ad hoc faciendum experimentum multa requiruntur, vt multæ memoriæ, & multo plures sensationes, quæ sensationes non citra periculum fieri possunt. Causam, cur hæc sensationes citra periculum fieri non possint, reddit Galenus in commento, inquiens: quod id est propter subiecti nobilitatem. Sed iuniores dicunt; verum esse id, quod dicit Galenus, experimentum esse periculosum propter subiecti nobilitatem, sed & alias etiam causas esse, cur experimentum sit periculosum, vt experientie difficultates, & proprietates occultas. At ego mehercule ignoro, cur hi tam facile voluerint Galeno addere, qui non diminutus, sed bene obscurus fuit. Nam cum addunt ad experimenti periculum, difficultatem experimenti, & proprietatem occultam, dico quod proprietates occultæ non est aliud a difficultate experientis; nam hæc proprietates occultæ in causa est, cur experimentum sit difficile. Præterea statim cum ponitur subiecti nobilitas, statim innotescit & ponitur difficultas experientis: nam difficile est admodum operari in subiecto adeo nobili; nam posita nobilitate subiecti, omnia ponuntur. Idque declaro magis; nam Galenus de eo loquitur experimento, de quo Hippocrates. Vnde cum medicus suam contemplationem totam faciat de corpore humano: ideo loquendo de experimento, de eo ita loqui debet, vt distinguatur a quocunque alio experimento, quod medicum non est, & id non potest fieri, nisi posita nobilitate subiecti: nam in multis alijs est etiam difficultas operandi, vt dicimus; quod adamas, porphyrites &c. non inciduntur ab arte, sed ab aliqua proprietate occultæ alicuius determinati corporis. In arte autem medicæ proprietates occultæ solæ non est, per quam experimentum medicum ab alijs distinguatur experientis, & ideo satis artificiose Galenus posuit subiecti nobilitatem, & satis hoc etiam fuit. Quare dicit experimentum periculosum ob nobilitatem subiecti? Quia non operantur in aliquo animali bruto, sed in homine, in quo vel parum errare non sit citra interitum ægri.

De indicio Nomen.

Quantum vero ad iudicium attinet: Primo ante difficultatem, ne æquiuocatio contingat, scire oportet, quod non accipiunt iudicium, eo pacto, quo empirici, vt in presenti commento dicit Galenus; nam iudicium accipiunt pro iudicatione eorum, quæ facta fuere, exempli causa, si fuerint ægro multa auxilia adhibita, iudicium est, iudicare, quodnam eorum ægro profuerit, quodve obfuerit. Non autem hoc pacto accipitur, vt recte dicit Galenus, nam Hippocrates non fuit empiricus, sed secutus est rei naturam, &

A dogmaticus; vt etiam 3. aphorism. 1. 1. commen. dicit Galenus. Sed quispiam ambiget, cum iudicium eo modo, quo accipiunt empirici, sit difficile, cur & hoc intelligere non potuit Hippocrates, vt maiorem artis intimeret longitudinem, & difficultatem? Respondet Galenus quarto meth. capitulo tertio, non esse permiscendam empiricam medicinam cum rationali, & multo minus cum dogmatica, & ideo non potuit iudicium empirico modo acceptum intelligere Hippocrates. Accipitur alio modo iudicium, pro inuentione veritatis; vt Galenus quarto meth. capitulo quarto, dicit, vbi ait, nulla ratione alia iudicium posse fieri pro inuentione veritatis, nisi ratione, & experientia. Nec de tali iudicio intelligimus, quia non de eo loquimur iudicio, quod est veritatis inuentio: sed de eo, quod est instrumentum ad veritatem inueniendam, distinctum ab experimento: Hoc autem iudicium potest etiam accipi ex sententia Galeni, in nono de Placitis, capitulo primo, pro iudicio naturali, id est, pro facultate cognoscendi siue vniuersalia, siue particularia, id est, pro facultate sensitua, & intellectua. Non accipitur pro facultate sensitua; nam dicit, iudicium difficile, nam sensituiam facultatem facile est cognoscere, neque de facultate intellectua loquitur; nam licet hæc sit, ut tabula rasa, quæ cum difficultate perficiatur, tamen non de ea loquitur Hippocrates, & ratio est; nam cum hic Hippocr. de duplici instrumento loquatur, necesse est, vt vnum alteri proportionetur, si debet in dictis Hippocratis esse proportio: modo, cum primum instrumentum non sit sensus, sed opus sensus, seu sensituiæ animæ; a pari alterum instrumentum non debet esse intellectus; sed opus intellectus; vnde vt experimentum proportionatur sensui, & est opus sensus; sic iudicium proportionatur intellectui, & est eius opus. Et propterea recte Galenus in hoc commen. dicebat, nos per iudicium ipsam rationem intelligimus.

Quid autem hoc sit, facile nunc est cognoscere. Iudicium itaque nihil aliud est (hoc modo acceptum) quam discursus, factus ab intellectu discurrente, ad artis medicæ inuentionem, & vsum conducentis: Est quidem discursus a noto ad ignotum factus ab intellectu, quare non a sensu, nec a cogitativa; sed ab intellectu qui dem discurrente; nam datur intellectus, qui quandoque (vt hi dicunt) intuitiue cognoscit, ac intelligit, & ideo ad huius differentiam, discurrentem proposuimus. Et propterea Gal. 1. de vfu partium, c. 4. dicit: solum hominem inter animalia habere rationem, & intellectum discurrentem, qui quidem (inquit) est veluti ars ante artes. Quinimo 4. de Placitis, c. 4. dicebat Galenus, intellectum discurrentem esse ducem singularium omnium operationum.

Ex quo liquet, quod ad inuentionem artium conducit iudicium, & quod ad vsum. Nam cum dicit, esse artem ante artes, nihil aliud significare vult, nisi quod cōfert ad inuentionem artium, & quod est veluti causa artium, cum dicit esse ducem omnium singularium operationum, ad vsum id refertur. Sciatis autem, quod habet etiam causam finalem propositā a Galeno, cum dixit, iudicium esse instrumentum inueniendarum artium, & ad inuentionem etiam remedium facere; Nam Hippocrates instituit sermonem de arte curatiua, quod etiam tetigit Galen. cum dixit, iudicium est recta eorum ratio, quæ faciendæ sunt: vbi dicit faciendæ sunt: nam iudicium est ante administrationem remedium, non post, idque exemplo probat; quod scilicet primo conducatur iudicium ad inueniendā principia in arte: nam exempli causa, volo inuenire iudicio, & ratione, quod victus humidus omnibus febricitantibus conueniat. Sic assero, morbo omni sicco humidus congruit victus; sed febris est morbus siccus: ergo omnibus febricitantibus conuenit victus humidus. Inuentum est hoc principium non

Definitio medicum dicitur.

non experimento, ut illud, omne rhabarbarum purgat cholera; sed ratione, & iudicio.

Pariter confert ratione vsus. Exemplum: volo exhibere lactucam Socrati febricitanti: quomodo deuenio in id, ratione iudicij? Hoc pacto; ubi cognouero, quod humida omnia febricitantibus conueniant, quodque Socrates febricitet, & quod lactuca humida sit; statim descendo, beneficio iudicij; ut exhibeam lactucam Socrati.

Et hinc facile colligere possumus, an Moderni sint in errore, cum dixerint non esse sermonem hic de iudicio, prout facit ad artis inuentionem; iam videmus hoc falsum esse. Neque modo ad inuentionem conducit iudicium, sed ad rectam rationem operandi circa singularia, id est circa vsus. Hoc asserunt recentiores nouum esse; sed nouum minime est: nam idem est dicere, iudicium ratione vsus; & iudicium esse certam rationem faciendi. Et hoc Galenus in hoc commento confirmauit cum dixerit, iudicium rectam esse rationem eorum, quæ facienda sunt; per hoc enim nihil aliud, nisi iudicium ad vsus conferre, assermare voluit. Quare Hippocrates iudicium ratione inueniendæ artis medicæ, tum ratione vsus hic intelligit.

Declarauimus quid sit iudicium; sequitur, ut declaremus, ob quid iudicium sit difficile. Hoc declarat Galenus in præsentis commento, cum asserat, quod si veritas esset inuentu facilis, adeo celeberrimi viri non ita elaborassent pro ea inueniendâ, imo asserit tantam in iudicio esse difficultatem, ut vsq; ad hæc tempora ambiguitas permanserit in animis nostris. Ut autem intelligatur, an iudicium sit difficile: supponere oportet, id, quod supra diximus, nempe iudicium esse discursum a noto ad ignotum: & ob id iure merito debet habere aliquid ratio ipsa, seu iudicium, quod rationem formæ obtrineat; alterum, quod locum materiæ. In iudicio autem est difficultas, tum ex parte formæ, tum ex parte materiæ.

Ex parte quidem formæ, scire oportet, per formam discursum nos intelligere, ac syllogismum tum perfectum, tum imperfectum; imperfectum autem cum demonstratiuum, tum topicum: oratorium autem excludimus, & cauillatorium; excludimus autem syllogismos hos, moti auctoritate Galeni octauo de Placitis primo: ubi dicit, rationes esse in triplici differentia, aliquas procedentes ex necessarijs, & hæc sunt rationes demonstratiuæ, vel sunt proxime accedentes ad necessarias, & sunt rationes probabiles, tertio sunt rationes descriptivæ ex his, quæ longe a necessarijs absunt, ut sunt cauillatoriæ, & oratoriæ; & ob id a nostro proposito excluduntur. Vnde dicebat etiam Galenus in libro ad Thrasib. cap. quarto, eum qui sine logicis rationibus aliquid querere velit, oleum & operam perdere: & ideo, ratione formæ, iudicio necessaria est logica: quam autem difficile sit eam assequi, nemo est qui ignoret. Quare ex parte formæ in iudicio summa est difficultas.

Maiores etiam in iudicio difficultates sunt ex parte materiæ, nam materia in hoc consistit, ut dicebat Galenus sexto de Placitis capite quinto, & primo de natura humana in principio, ut rerum causas cognoscamus. Quanta autem sit difficultas in cognoscendo causas, nullus ignorat, imo nil in arte medica ita difficile existit. Et propterea Hippocrates tertio epidem. circa finem, dicebat, iudicium esse magnam partem artis: & Galenus in libro ad Thrasib. dicebat, ad hoc, ut medicus calleat veram artem medendi, necessarium esse, ut non modo formam calleat, sed etiam materiam, id est, rerum causas, & ob id opere precium est, ut qui medicus esse voluerit, naturam sciat, id est, ut sit philosophus. Quare ex parte materiæ insignis est difficultas. Et ob id Hippocrates in libro de decenti ornatu dicebat, veluti Deo æqualem esse medicum bonum, nam cum adeo difficilis ars

fit, qui eam perfecte assequitur, valde admirandus est. Et Galenus in locis citatis dicebat, medicum bonum facile veritatem adinuenire posse. Apparet ergo cur iudicium sit difficile.

Quare, si licet per epilogum concludere sententiam propositi aphorismi, dicendum cum Galeno, ea ratione Hippocratem in principio aphorismorum magnitudinem artis ostendere, ut ex hoc habeat, opere precium esse, medicam artem tradere doctrina aphoristica, beneficio cuius (dicit Galenus) ars medica per capita tradi queat, ut facile quilibet omnia necessaria memoriæ tradere possit. Conducit etiam ad rectam operationem, id est, ad vsus artis.

Hæc sententia quidem ita sit exposita: sed vna tantum superest difficultas, quam eo libentius propono, ut magis pateat diuinum Hippocratis artificium, & quia a nemine est proposita; & nimirum dubitatio est, cur Hippocrates proponens difficultatem artis, tantum tria proposuerit; occasionem præcipiendam, experientiam fallacem, & iudicium difficile. Causa autem dubitationis est, quia in arte medica aliqua reperiuntur, quæ insignem arguunt artis medicæ difficultatem, imo maiorem quam supra dicta, ut est quantitas remediorum, quæ adeo cognita est difficilis, ut nec verbo exprimi, neque calamo scribi, neque mente concipi possit, & propterea Galenus primo ad Glauc. quantitatem remediorum esse difficultatim dicebat.

Sed quispiam fortasse diceret, ob id non fuisse propositam, quia quantitas remediorum tum sub experimento tum sub iudicio comprehendere possit. Ad experimentum quidem potest reduci, quia ubi quis habet beneficio experimenti, quod rhabarbarum bilem purgat, ex hoc etiam habet, quod tanta dosis rhabarbari tantam potest purgare copiam biliosæ materiæ: quare ad experimentum reduci potest. Ad iudicium etiam, quia beneficio discursus habetur, quod in morbis magnis in maxima quantitate liceat euacuare, ut vsque ad animi defectum, & sic in alijs. Quare satis fuit Hippocrati, ponere iudicium & experimentum, cum quantitas remediorum ad hæc reducatur. Sed hæc solutio non conuenit, nam eadem ratio de occasione esset, quia tum ad experimentum, tum ad iudicium referri potest occasio. Ad experimentum quidem, nam ad hoc ut experimentum citra periculum fiat, opus est habere temporis opportunitatem. Ad rationem etiam, quia non satis est habere, quod victus humidus conueniat, febricitantibus per rationem, sed quo etiam tempore id fieri debeat. Quare euasio nulla.

Quid itaque dicendum? Credo ego Hippocratem, (qui potius diuinus, quam humanus fuit,) respexisse ad intimum medici officium, nam (ut nouimus) principale Hippocratis institutum est in opere aphoristico, de arte curandi loqui. Considerans itaque Hippocrates necessarium esse medico, & præcipue Hippocratico, ut morbum profliget, non tamen simpliciter, sed maxima cum arte, tribus seruatis conditionibus, nimirum, ut cito profliget morbum, ut tuto, & ut facile id efficiat; ob id ad hæc tria oculos dirigens Hippocrates, tria tantum proponere voluit in diuino hoc procemio, nempe occasionem, experientiam, & iudicium. Nam occasionem proponens, illam insinuare voluit conditionem, ut medicus cito profliget morbum; medicus enim per occasionis cognitionem, scit scito morbum tollere. Experimentum tangens, secundam insinuauit conditionem, ut medicus tuto extirpet morbos: nam cognoscens medicus experimentum, beneficio experimenti sit, ut tuto, & extra periculum curet. Postremo, ad facilitatem alludens, proposuit iudicium: nam medicus iudiciosus scit per iudicium vniuersalia particularibus adaptare, & sic, summa

Ars ampla docetur aphorifice, memoriæ cauilla.

Cur medicus magnitudinem tribus declarit Hippocrates.

In quodam iunioribus.

Iudicium est difficile.

in iudicio

cum facilitate vniuersalia particularibus congrue adaptans, morbos nouit detrudere. Quare ad hæc tria respiciens, tria tantum in diuino procemio proponere voluit.

Hippocratis
scopus in al
tera proce
mij parte.

Nec solum oportet, &c. In hac secunda aphorismi parte, vt supra retigimus, scopus Hippocratis est, secundum proponere procemium, quod est procemium ex propria ratione. Nam in hoc procemio proponit dicenda, id est, quod intentio sit, tractare de arte curandi, & de methodo medendi. Proponit autem hoc per modum consilij, (vt dicit Galenus) & hoc duplici de causa: primo, vt moneant, quod si voluerimus obseruare, quæ obseruanda proponuntur ab Hippocrate hoc in procemio, ea omnia, quæ scribuntur, vera esse intelligemus. Hæc autem sunt quatuor, medicus, æger, adstantes, & exteriora. Proposuit secundo in modum consilij, vt ita connectatur secunda aphorismi pars primæ, vt maiori nexu connecti non possit: nam cum dixisset in principio primi aphorismi, artem esse longam, ideo in secunda parte aphorismi consulit, omnia eo dirigenda, quo medicus tum occasionem, tum iudicium, & experimentum consequi possit, vt morbum profiget cito, tuto, ac facile. Et ob id secunda pars aphorismi necessario priori coniungitur.

Distributione
secundi proce
mij.

Diuisionem admodum non fortitur præsens pars aphorismi: nam est sententia sine ratione, & ex propria natura prolata. Quod si quis velit in quatuor partes diuidere, prout quatuor proponuntur, nempe medicus, æger, adstantes, & exteriora, non repugno: sed hoc non multum refert.

Veniamus ad expositionem. Modernus, magna ex parte a Montano suscipiens, nititur monstrare, quæ ratione Hippocrates summo artificio quatuor tantum præposuerit: medicum, ægrum &c. Et certe quilibet expositor id facere debet, vt ostendat neque plura, neque pauciora ab auctore proponi potuisse. Dicit itaque ipse, ex philosophorum consensu, in omni actione requiri principia tum interna, tum externa.

Interna sunt, agens, passum, & instrumenta sine quibus actio fieri nequit: agens autem est natura, & medicus, (dicit Modernus,) passum est æger, instrumenta autem sunt ea sine quibus actio medica fieri nequit. Extrinseca autem principia sunt res externæ. Ad hæc itaque respiciens diuinus Hippocrates, tantum quatuor proposuit; nam neque plura, neque pauciora dari possunt.

Ego vero, (si licet dicere quod sentio,) verissima hæc esse dico, quod scilicet in omni actione principia tum interna, tum externa requirantur; quod & medicorum in philosophia versati sciunt: tamen hoc non esse ad propositum affirmo: idque multifariam ostendo. Primo quia debebat hic reddere causam, cur Hippocrates de natura ne verbum quidem fecerit, quæ agens est: nam etsi ad morbum profigendum medicus & natura concurrant; principale tamen agens est natura, vt fuit sententia Galeni passim sexto epid. sect. 5. particula prima, vbi (cum dixisset in textu Hippocrates, naturam esse morborum profigatricem,) Galenus in commento ait, primam causam sanitatis esse naturam, imo explicat, quam serie se habent reliqua, quæ ad sanitatem concurrunt: Prima (inquit,) est natura: secunda est ars medica, quæ est ministra nature: tertius est medicus, qui est minister artis & nature: quarto loco est ars pertinens ad ministros medici, vt chirurgia: quinto sunt chirurgi: sexto est ars conficiendi instrumenta, vt clysteres, fermenta, & id genus reliqua; & ars præparandi materiam, vt coquinaria: Postremo sunt ministri, vt herbarij, coqui, fabri ferrarij &c. Cum ergo principem locum natura obtineat, cur de natura, vt agente, non est locutus Hippocrates? Secundo, resolutio illa stare non potest, nam primo epidem. sect. 2. partic. 5. dicebat Hippoc. artem medicam tribus constare,

Constatio
Inuicem, cu
ius tamen
nomen sup
primatur.

A morbo, medico, & egro: cur itaq; Hippocrates artem curatricem proponens morbi non meminit? & præcipue cum morbus sit acerrimus hostis medici, & natura. Tercio non potest esse ad propositum solutio, quod loquatur de ægro sub ratione passi, falsissimum quippe hoc est; nam de eo loquitur Hippocrates sub ratione agentis: quod sic ostendani, vt nemini relinquam locum dubitandi.

Audiat ergo veram resolutionem. Hippocratis itaque tale fuit, & summum artificium. Nam considerabat medici opus esse sanitatem inducere, pro morbo profigendo. Ad hoc autem, vt morbus arte tollatur (& notanter sic dico, nam non loquimur de morbo, prout expellitur a natura, sed ab arte, & a me dico) necessario concurrat medicus. Vt autem medicus expellere velit morbum cito, tuto, ac facile, necessarium est, vt sit agens a proportionem maioris inæqualitatis. Sic autem dico; nam, vt alibi monstrabimus, tenemus nos ex sententia philosophorum & medicorum omnium, non modo a proportionem maioris inæqualitatis promouere actiones, sed aequalitatis, & etiam minoris. Si ergo medicus cito debet expellere morbum, necessarium est, vt sit agens a proportionem maioris inæqualitatis. Hoc autem sic facile fiet, si pro ipso ea erunt agentia, quæ indeterminata sunt. Per hæc autem ea intelligo agentia, quæ interdum pro morbo sunt, interdum pro medico: & ideo indeterminata sunt agentia. Hæc vero nihil aliud sunt, nisi æger, adstantes, & exteriora. Et primo, quod æger sic se habeat, ostendo. Etenim (vt omnia cum Galeno dicere videamur) sententia est Galeni sexto, epidem. sectio, quarta, commento nono, quod quotiescunque debet profigari morbus a medico, æger duobus se potest habere modis: vno modo ex parte morbi, & vt sic, facile est, ut medicus succumbat, cum duos habeat aduersos hostes; potest etiam se habere ex parte medici, & sic facile est, vt morbus vincatur, quia sunt duo agentia, & duo inimici aduersus morbum, æger, & medicus. Et propterea ad hoc respiciens Hippocrates, primo epidem. sectione secunda, particula 5. dicebat optime, artem medicam tribus constitui, medico, morbo, & ægro; Nam duo se habent vt inimici, & extreme oppositi, morbus, & medicus, æger vero est distrens. Assistentes autem sunt agentia indeterminata, nam si omnia recte fecerint, sunt ex parte medici, sin minus, ex parte morbi. Idem de externis dicemus.

Quibus sic constitutis, necessarium est, vt hunc discursum Hippocrati applicemus, ne simus in eodem crimine, quo aduersarios reprehendimus. Sciendum itaque primo, quod ea de causa non fuit de natura locutus Hippocrates, nam cognouit non esse artem in natura, modo sermo Hippocratis erat de illis loqui, in quibus est aliqua ars. Nam natura non est ars, sed supra artem. Quod si Galenus sexto epidem. sectio, quinta, commento primo, naturam esse dicebat non sine arte: ita intelligendum est, quod id dixerat Galenus, vt alluderet ad admiranda opera nature. De morbo etiam noluit Hippocrates mentionem habere, quia in morbo nulla est ars, sed morbus est agens certum & determinatum, & semper agit in ægrum.

Proposuit itaque medicum, quia in eo est ars, & etiam ægrum, ex parte agentis. Pro cuius veritatis intelligentia sciendum, quod æger bifariam considerari potest, altero modo, vt passum, (nam & hoc nos non negamus,) altero modo, vt agens. Si vt passum, consideratur ea ratione, quæ æger est subiectum operis. Nam, vt tertio physicorum dicebat Philosophus, actio est motus in agente, ea ratione, qua mouens in mobili, vt in passum, ac subiecto. Sic in ægro recipitur operatio sanitatis, & agritudinis. Nam morbus in ægrum agit, tanquam in passum, ad destructionem vite.

Pro cuius veritatis intelligentia sciendum, quod æger bifariam considerari potest, altero modo, vt passum, (nam & hoc nos non negamus,) altero modo, vt agens. Si vt passum, consideratur ea ratione, quæ æger est subiectum operis. Nam, vt tertio physicorum dicebat Philosophus, actio est motus in agente, ea ratione, qua mouens in mobili, vt in passum, ac subiecto. Sic in ægro recipitur operatio sanitatis, & agritudinis. Nam morbus in ægrum agit, tanquam in passum, ad destructionem vite.

Auctoria
sententia:

Quid
dum
co,
ad
quali
reno
beat
parat

Natura
æ
morbi, cur
non ficit
mentionem
Hippocra
tes.

Cito
dum.

Æger, a
dentes, & ex
teriora, con
siderantur
hic vt agens
tia.

vita. Natura autem, & medicus agunt in ægrum, tanquam in passum, ad recuperationem sanitatis. Altero modo potest considerari, æger, ut agens: quatenus scilicet in eius arbitrio est, modo ex parte medici esse, modo ex parte morbi, & ad hunc modum in hoc aphorismo accipitur. Quod sit verum, declaro. Nam ut passum consideratum corpus ægrum, consideratur ratione temperaturæ, habitus, ætatis, &c. At hic hoc modo non consideratur. Sed quomodo consideratur æger hic? Declarat Galenus in præsentis commentum, quod consideratur, ut obedit medico, vel repugnat. Quæro autem modo, & considerare ita ægrum, quomodo est eum considerare? profecto est eum considerare, ut agentem. Quare considerat ægrum Hippocrates, ut obediens, nam tunc est agens aduersus morbum, si autem repugnat, est agens aduersus medicum. Itaque diuinitus Hippocrates, considerans consideranda in arte, & considerans opus medici in arte curatiua esse profigere morbum, pro B ponere voluit agentia indeterminata, quæ sunt æger, assidentes, & exteriora, assistentes enim, & exteriora, pro morbo, & pro medico esse possunt. Ideo oportet exponere, ut Galenus, qui primo de diebus decretorijs vndecimo dicebat, si medicus velit recte præfigere, & curare opus esse, ut ea seruet, quæ ab Hippocrate in principio aphorismorum proponuntur. Vnde aduertatis, quod dicit, propositum Hippocratis esse de arte præfigatrice, & curatrice loqui, & non de tota arte medica. Dicit ergo, cum qui has partes medicinæ recte assequi voluerit, oportere ea seruare, quæ ab Hippocrate in principio aphorismo dicuntur, & seipsum interpretatur Galenus inquis, quod hæc sint, ut medicus omnia cognoscat, ac sibi congruentia seruet, æger autem in omnibus medico sit obediens, & nullus error in exterioribus contingat. Et propterea dicit, mirum non esse, si sepe non proficetur morbus, nam pauci sunt medici, qui sua munera recte expleant: Pauci ægri, qui in omnibus medico obediunt, & assistentes, qui recta ratione omnia præparent, ac ministrent, ac rarissime contingat, ut in exterioribus nullus error committatur, & ob id mirum non esse debet, si medicus suum institutum semper non consequatur.

Quid agendum medicum, ægro, adstantibus, qualisq; ex ægri debet esse comparatio.

Medici officium est, curare cito, tuto, & facile.

Cito curandum.

Sequitur iam, ut declaremus, quæ agere debeat medicus, æger, & assidentes, ac ut exteriora manifestemus. Neque exspectetis, ut declarem quædam verba Hippocratis, sexto epid. sect. quarta, commento nono, sic dicentis, ingressus, sermones, figura, vestis ægrotantis, cõsura, vngues, odores. Nam facile ex vobismetipsis ibi cum Galeno in commento intelligere potestis. Nostrium est, ea proponere tantum, quæ magis videntur facere ad præsentem aphorismum. Sciendum ergo, quantum attinet ad medicum, quod si debet se præbere opportuna facientem, necessarium est, ut omni studio nitatur morbum profigere, & cito, & tuto, & facile. Cumque impossibile sit medicum morbum demere cito, tuto, ac facile, nisi optime calleat occasionem, experimentum, ac iudicium, propterea medicus præbebit se opportuna facientem, si hæc tria optime assequetur. Nos ergo quomodo hæc tria assequi medicus possit, declarabimus.

Quoad occasionem attinet, diximus in occasione difficultatem esse tum ex parte sui, tum ex parte corporis humani. Sui, quia in temporis momento consistit, & ob id præcipit Galenus in commento, quod si quis nancisci cito occasionem voluerit, necesse est, ut quam maxime se exerceat in arte: nam occasio maxime exercitatum virum requirit. Si ex parte corporis, occasio erat difficilis, quia corpus nostrum est valde fluxile, & mutationibus obnoxium, sic ergo, ut occasionem consequatur citius medicus, ad has varias & varias mutationes animum adhibere debet, nam interdum mutationes magnæ sunt, inter-

A dum minores &c. Et ob id medicus has mutationes, vel magnas, vel paruas aduertere debet, nam ex his occasionem cito assequi poterit. Decaro: (neque omnes ponam causas mutationis, sed aliquas tantum immutare potentes, exempli solius causa, nam causas immutare possunt corpus nostrum, vel ratione spirituum, vel humorum. Ratione quidem spirituum, facilius medicus potest aduertere imminentes mutationes, quam si imminant ex humoribus. Nam in mutatione ex humoribus varia medicus præcognoscere debet. Nam præcognoscere debet, an humor sit corruptus, vel copiosus, vel calidus, vel tenuis. Nam ex hoc præuidere ac iudicare potest medicus mutationes magis imminentes, quam si esset ex contrarijs humoribus, ut non corrupto, paucis, frigido, vel crasso. Si etiam respiciamus ad causas extrinsecas immutantes corpus, facile quisque medicus colligere poterit mutationes, cito vel magis imminentes. Nam si videbit aerem calidum, inæqualem, &c. & eius etiam generis victum: sciet præcognoscere quod mutatio magis imminet, quam si esset ex aere frigido, æquali, & simili etiam victu. Quare ex his medicus considerans magis vel minus imminentes mutationes, sciet cito nancisci occasionem pro dispositione mutationum. Occasionem autem intelligatis (ut recte monuit Galenus in methodo medendi) in morbis, curationem admittentibus.

Quantum vero ad alterum attinet, ut medicus scilicet non modo cito, sed & tuto curationem facere possit: si hoc medicus consequi vult, necessarium est, ut optimum habeat experimentum, & ob id declarare oportet, quomodo consequi possit medicus optimum ac tutum experimentum. Ex definitione experimenti suo loco habuistis, experimentum nihil aliud esse, nisi simulacrum fixum in memoria, ex multis recordationibus, & multo pluribus sensationibus constans. Quare, si bonum debet esse experimentum, opus est, ut nullus in sensationibus error a medico fiat. At quomodo circa eas medicus procedere debeat, ne decipiatur, declarandum.

Cum autem hic de curatiua parte sermo habeatur, ideo circa aliud sermo habendus non est, nisi circa auxilium medicum. Docet vero Galenus (tum in hoc commento, tum in primo de simplic. medic. facult. secundo, tertio, & decimo nono: & secundo eiusdem operis secundo, tertio, nono, & duodecimo, & tertio de temperamentis cap. quinto, & præcipue in toto de simplic. medic. facult. opere,) quoad experimentum consideranda esse medica auxilia, primum ratione propria; secundo, ratione artificis utentis auxilio: tertio ratione corporis humani, circa quod medicus experimenta seu auxilia exercet; Et propterea dicit Galenus tertio de simplic. medic. capite quinto, medicum a philosopho seungi; quia philosophus considerat simplicia, referendo in totam naturam: medicus hæc eadem considerat, non in totam naturam referendo, sed in naturam tantum humanam. quarto, oportet considerare auxilia medica respectu morbi profigendi.

Quantum ad auxilia ex parte sui, ea quidem considerantur vel penes substantias, vel penes Quantitates, vel penes Qualitates, vel penes Operationes. Penes substantias quidem, debent esse pura impermixta hæc auxilia, secundum Galenum locis citatis; quæ enim impura sunt, & mixta, fallax potius quam tutum efficiunt experimentum. Merito quantitatis, in debita dosi debent assignari. Ratione qualitatis, debent esse seiuncta ab extrema aliqua qualitate: ut præcipit idem Galenus primo de ratione victus decimotertio. Quoad opera, cum Galeno in adductis locis opus est spectare, tum Numerum, tum Modum operandi. Quoad numerum: videre oportet, cum Galeno, tertio de temperamentis capite quarto, an auxilium, quo utimur, vnam tantum, vel plures efficere possit operationes: nam si hoc nō cognouerimus

Tuto curandum.

Experimenti seu auxilij tui conditiones.

uerimus, decipiēmur profecto in sensationibus: A exempli causa, medicamentum, quod nullatenus in substantiam nutriti corporis abire potest, quodque calidum suapte natura existit, id tantum ut faciat habet, quod scilicet qualitatē natiui caloris duntaxat adaugeat, at nutrimentum duo prestare potest munerā, nam & qualitatem naturalis caloris, & substantiam augere: imo de lactuca verba ibidem faciens Galenus, dicebat, quod cum in ventriculo ea ipsa coquitur, primo, antequam concoquatur, minuat qualitates calori natiui; at in nutrimentum versa, & qualitates, & substantiam eius adaugeat, quare duplex opus hoc prestat auxilium. Considerare insuper eisdem locis monet Galenus operandi modum an auxilium per se huiusmodi habeat operationes quas efficit, vel ex accidenti; quomodoque id cognoscere valeamus, declarabat etiam Galenus: nam ibidem asserbat, aduertendum esse, an auxilium eodem semper tenore a principio vsque ad finem operetur; an vero mutet ordinem, si enim idem perseuerat, per se tale efficit opus; si mutatur, ex accidenti id facit.

2. Ratione artificis, & obseruare debet Modus, & Tempus.

Medicamentum, calida & frigida dicuntur potestate, non actu.

Quomodo deducuntur ad actum.

Oportet insuper auxilia ex parte opificis considerare, ubi duo precipue spectanda sunt; Modus, & Tempus. Quoad modum: Galenus eisdem locis dicebat, si medicus tutum velit experimentum nancisci, opus esse ut auxilia comminuantur, nam piper, verbi gratia, calefaciendi vim exercere non potest, nisi comminuetur, ac, ut ita dicam, minutim triturur, similiter de mandragora dicebat, si eius corticem accipiamus non minute incisum, atque applicemus corpori, vel in internis, vel in externis partibus, nullatenus corticem refrigerare. Quare ut tutum experimentum sit, comminuerē debemus medicamentum.

Et hinc obiter aduertatis, cum hæc comminutio non modo in calido, sed in frigido etiam comminuitur medicamento, quod non tantum medicamenta calida, sed & frigida talia sint potestate, & non actu. Quæ fuit Galeni expressa sententia, tertio de simplici med. facul. cap. 20. ubi clarissime admodum vult, tum calida, tum frigida medicamenta talia non actu, sed potestate reperi.

Ac quomodo talia potestate cum sint, ad actum deducantur: pulchre ac diuine satis declarat; quod nimirum deducuntur ad actum per comminutionem. Nam ut naturam ars imitatur, sic (si licet aliquid a posteriori arguere) natura eodem pacto, quo artifices, operatur. Dicit enim loc. citat. Galenus comminutionem esse medicamento frigido ac calido, ipsum alterari, & quod idem est, ac si dicat, comminutionem ac veluti quandam fieri dissolutionem temperaturæ mixti. Per temperaturam autem (ne decipiāmini,) non intelligimus formam, resultantem ex quatuor formis elementorum, nam ex his temperatura proprie non fit: cum temperatura proprie qualitas sit; hæc autem sit substantia. Licet Galenus hanc substantiam interdum temperaturam vocarit fusiori vocabulo, seu complexionem: de qua Auicennas prima prima, quæ ex quatuor qualitibus elementorum refractionis constat. Calor itaque natiui, agens in medicamenta, verbi gratia, calida, dissoluit hoc vinculum, seu hanc complexionem, & qualitatem; qua dissoluta, per comminutionem & alterationem medicamentum ipsum, cum maiorem sit sortitum partem elementorum calidorum, operari incipit per caliditatem. Idem etiam de medicamentis frigidis iudicium est: non enim actu talia, sed potentia sunt, cum operari non possint, nisi prius aliquid patiantur a corpore passuro, nam calor, agendum in hoc medicamentum, pariter comminuit ac vinculum & complexionalem illam qualitatem dissoluit, quæ ipsum tale potentia faciebat: qua dissoluta, cum in eo sit maior copia frigidorum elementorum, statim actu refrigerat. Dicit tamen Galenus (& aduertatis

hoc, ne decipiāmini), si quis voluerit dicere medicamenta frigida esse actu frigida, dummodo in nomine tantum dissentio sit, in re autem minime, hoc ei esse concedendum, in calidis vero aliam esse rationem, medicamentum enim calida & frigida in hoc conuenire, quod utraque deducantur ad actum beneficio caloris natiui, comminutionis, & quasi tollentis impedimentum, & vinculum; sed differre, quod calor natiuius, agens in medicamenta calida, non modo remoueat vinculum, sed & ipsa calefaciat. Quodque hoc verum sit, dicit ibi Galenus, calida medicamenta a calore natiui incallescere. Vnde hæc medicamenta dupliciter calefaciunt, primum in virtute propria, quam potentia habebant, nunc autem, comminutione facta, actu consequuntur: præterea calefaciunt virtute caloris natiui; nam cum in ea calor natiuius agat, & calidi sit calefacere, sit, ut & ipsa ratione caloris natiui calefaciant. At frigida medicamenta eatenus patiuntur, quatenus comminuantur, non quatenus incallescunt, nam eorum passio a calore est (ut dicit ibi Galenus) non ut incallescant, sed ut accipiant impetum refrigerandi, nam ea non calefacere, sed refrigerare debent. Propterea in praxi (ut capite citato habetur) sa pius experiri potestis, si cum medicamento quopiam frigido calidum admodum medicamentum admisceatur, non augeri profecto vim frigidi medicamenti, sed potius imminui; nam calidum illud vim habet frigidum refrangendi; at si exiguum sit, vim habet dandi impetum: & ob id sæpe cum opium propinamus, miscemus cum eo ali-quod calidum, sed moderatum, ut non minuat eius virtus ex eo, sed potius comminuat, ac impetum accipiat. Quare frigida medicamenta tantum comminutionem acquirunt beneficio caloris: calida tum comminutionem, tum caliditatem.

Post hæc medicus pro tuto experimento faciendū tempus considerare debet: ut, quoties experiri aliquid voluerit, tempus proportionatum sibi in animo constituat, neque transeat de extremo ad extremum.

Quod vero attinet ad experimentum: ut tutum sit ex parte corporis, opus est ut medicus aduertat temperaturam, habitum, ac proprietates corporis occultas. Temperaturam quidem; nam medicamenta, debent prius experiri in temperato, quam in intemperato corpore. Habitum vero; nam si rarius erit vel mollius corpus, velocius faciet operationes medicinas; si densius, tardius &c. Proprietates etiam occultas quantum ad medicamenta recte adhibenda faciunt, nemo est qui ignoret.

Quantum ad auxilia ex parte morbi, aduertendum, quod (ut Galenus locis allegatis dicebat) prius debeamus experiri medicamenta in morbo simplici, deinde in morbo composito.

Quantum vero attinet, ut medicus facile operetur, respectu iudicii: dicebamus in iudicio duo reperi, Materiam, & Formam. Ratione materie, necessaria est cognitio causarum omnium morbi, & adeo necessaria est, ut sine his causis nihil in curatione habere possitis. Nam in curatione, ut dicebat Galenus sexto method. primo, & secundo, tum remedia inuenire, tum eis recte uti, medicus debet. Non potest autem hæc inuenire, nisi beneficio indicationum; indicationes autem non sumuntur nisi ex natura, & causis morbi. Et ob id dicebat diuinitissimus Galenus quinto method. decimo, quod medicus ille, qui recte cognoscit affectiones, facile inuenire remedia possit. Et ob id tota ars non in receptis ponenda est, ut multi ignare admodum faciunt, sed in cognitione causarum, & morbi.

Hæc de medico satis esse videntur. Aegrum quod attinet, hic debet obedire medico: & propterea Galenus, prima sectio. primi epidem. particula quinque gesima prima dicebat, quod eger medico ex omni parte

Ad officium

Extr. appa

Epil.

3. Ratione corporis et morbi.

4. Ratione morbi.

Facile errandum.

Aegri officium in curatione.

Scot. iura

parte debeat esse obediens: nam aliter erit acerrimus hostis medici: exempli gratia si medicus præcipiat, ut a potu frigida caueant ægri, si ipsam poterit, in maximum discrimen se conijcient; imo aliquando (ut dicit Hippocrates in libro de flatibus) mortem sibi adficient. Et hoc etiam fuit præceptum medicorum antiquorum: qui, referente Platone in Dialogo de temperantia, dicebant, quemadmodum non possumus curare oculos absque curatione capitis, neque caput absque curatione totius corporis: sic non possumus curari corpus, absque curatione animæ: nam ut accipere in oculos, & a corpore toto in caput, sic ab anima in corpus vitia defluunt. Similiter dicebat Galenus primo de diebus decretorijs cap. 1. quod egri debeant esse animo constanti, id est, temperantes, ac medico obediētes.

Assistentes etiam præterea suum subire munus debent. In quo autem illud consistat, facile ex Galeno in commen. colligere possumus.

Quod autem ad exteriora attinet, hæc recte præparata debent esse. Nam si error in istis committatur, (inquit Galenus) plerumque vel prognosticum, vel curationem, vel utraque interrumpi contingit. Quod non alia de causa scientissimus dixit Galenus, nisi quia apprimè nouerat, institutum Hippocratis in his libris esse, de hac duplici tantum medicinæ parte loqui.

Sed quæ sunt hæc exteriora? Non credatis Galenum fuisse diminutum, ut fortasse credunt iuniores, qui inter exteriora apponunt copiam & motum materię. Nam hæc non se habent ex parte exteriorum: sed ad fluxibilitatem corporis, id est, ad occasionem reducuntur. Externa autem sunt (sicuti Galenus explicauit, libro de constitutione artis medicæ capite ultimo) quæ sumuntur, vel ex assidentibus, vel ex ægro, vel ex foris existentibus. Ab assidentibus: veluti si quis ex assidentibus (in scio ægro, & medico) ei proponat venenum &c. A patiente, si medico obedire nolit, vel de lecto surgat, vel alia consimilia faciat. A foris existentibus, ut si quid decidat in caput ægri, vel si aliquid non gratum fuerit dictum ægrotanti, ut de morte filij &c. Vacuanda vero non ad exteriora referuntur, sed potius ad occasionem.

Quare ut præsentem aphorismum epiloge mus: dixit Hippocrates, artem esse longam respectu vitæ humanæ quæ sit brevis: quia difficile admodum ac laboriosum existat, ut medicus cito, tuto, ac facile curationem exerceat, ratione occasionis præcipitis, experimenti periculosis, fallacisque, ac iudicii difficilibus: & propterea medicum se debere præstare opportuna faciētem, ut cito occasionem assequatur, utque experimentum tutum faciat, & ut iudicium facile habeat: neque medicum solum se opportuna faciētem oportere præstare; sed necessarium esse, ut æger sit obtemperans medico, atque adstantes & ministri sua munera rite subeant, utque recte externa omnia sint præparata. Quæ quidem omnia si obseruata fuerint, noscemus facile, omnia hic ab Hippocrate assignata præcepta esse verissima, & infallibilia, & si aliquis error contingat, non medico, neque arti eum adscribi posse, sed morbo, qui adeo malignus, atque rebellis existat, ut nulla neque vi, neque arte extirpari possit.

APHORISMVS II.

In perturbationibus ventris, & vomitibus spontinis, si talia purgantur, qualia purgari oportet, confert & leniter ferunt; sin minus, contra. Sic & vasorum innitio, si talis fiat, qualis fieri debet, confert, & bene tolerant; sin minus, contra. Inspicere itaque oportet & regionem, & tempus, & ætatem & morbos, in quibus conueniat, aut non.

Posthabitis breuitatis ac utilitatis gratia aliorum omnium introductionibus, tale dicimus esse Hip

A pocratis institutum. Cum prociūm superiori partícula proposuisset, nunc tractationem aggreditur. Cum vero instituisset, in primo libro de arte curatiua sermonem habere, & recte nouisset diuini hic senex, curationem præcipue consistere in inuentione auxiliorū, ac Recta eorum administratione; ac perfecte etiam sciuisset, tria esse auxilia, Pharmaciam nempe, Chirurgiam, & Dietam: constituit quæprimum tria hæc auxilia proponere, ut totam medendi artem completeret. Et ideo Galenus in commento aduersus alios nonnullos interpretes dixit, non esse Hippocratis mentem, de auxilio quod est phlebotomia, atque de auxilio quod est diæta, loqui; sed de qualitate eorū quæ euacuantur, ac de pharmacia.

Et ob id hic duo declaranda sunt: alterum de qualitate hic Senem loqui: reliquum, quod cum de qualitate loquatur, verba etiam habeat de pharmacia, imo quod de qualitate ob pharmaciam sermonem B faciat.

Quoad primum, ut cognoscatis, quod de qualitate loquatur: sciendum, humores peccantes (prout nunc nostro proposito satisfacere videtur) bifariam peccare posse, vel in Quantitate, vel in Qualitate.

In qualitate, vel penes Primas qualitates, frigidū, calidū &c. (& hoc modo non possumus intelligere humores peccantes ratione qualitaris, hoc in loco, nam hic sermo de vacuatione fit: at taliter peccantes humores non vacuatione, sed sola indigent alteratione) vel penes Qualitates Substantiales, id est, penes substantiā, & propriam humoris naturam. Quod & Galenus dicit in libro de constit. artis capite decimonono: quod nimirum humor superfluous sit euacuandus, adhibita distinctione, an in quanto, vel in quali peccet: ubi per Quale, non modo puram qualitatem humoris, sed & eius substantiam intellexit, ac naturam; per quantum, absolutam quantitatem ac C solam. Eodem modo hic sumimus, cum dicimus, sermonem esse Hippocratis de qualitate, id est, de humore non modo qualitate, sed & propria natura peccante. Et ob id Galenus dicit, humorem prauum, ut pituitam, expellendum esse: pituita enim prauus humor est, nam non modo quantitate, sed qualitate, ac maligna natura peccat. Quod autem de qualitate, non quantitate, sit sermo Hippocratis, quoniam multi antiqui oppositum sustinuerant, multipliciter probat Galenus: Primo, quia Hippocrates dicit, talia & qualia; non autem tanta & quanta. Secundo dicit, purgantur, & non, vacuantur: nam vacuatio ad humores quantitate & qualitate peccantes refertur; purgatio ad humores sola qualitate peccantes. Tercio, (dicit Galenus) in sequenti aphorismo, Hippocrates agit de humore in quanto peccante; ergo non hic; quia esset superfluous. Tandem addit (licet iuniores nolint hanc esse quartam causam,) sermonem Hippocratis esse de quali; quia agit de purgatione ea, quæ similis sit purgationi naturæ; sed, natura in tali vacuatione, & vomitibus spontinis, ac perturbationibus alui, purgat humores qualitate peccantes: ergo & Hippocrates de humoribus in quali peccantibus loquitur. Iuniores vero, credentes diminutum esse Galenum, quintam adiungunt causam, quod de quali loquatur Hippocrates: nam (inquiunt) ipse in fine aphorismi proponit quatuor scopos, tempus anni, regionem, ætatem, & morbum, a quibus quatuor scopis sumuntur indicationes humoris in quali peccantis. Dicimus nos causam hanc rectam non esse, & ideo non fuisse propositam a Galeno diligentissimo: sed satis fuisse quatuor causas, quas ipse proposuit, nam licet illa quatuor vim habeant indicandi cacoehymiam, id est, humores in quali peccantes; possunt tamen etiam indicare plethoram, id est, humores quantitate peccantes. Sit enim regio calida & humida, tempus vernum, ætas adolescentiæ, febris synocha, quæ ex 9. methodi 3. non potest nisi corpo-

mi, & ordinis ratio.

In hoc aphorismo agi de vitio humorū in qualitate.

Adstantiū officium.

Exteriorū apparatus.

Epilogus.

Scopus humoris aphorismi.

De qualita
te hic agi
gratia phar
maciæ.

raplethorica corripere, citra dubium, ex his plethorica dispositio indicari poterit. Et ideo hanc causam non proposuit Galenus.

Secundo probandum erit, quod de qualitate sermonem habeat Hippocrates, nulla alia de causa, nisi ob pharmaciam. Id ostendo, supponens primum; quod Hippocrates considerauerit, consistere rectam methodum curandi in inuentione tritum instrumentorum, ac in Recta eorum administratione, ut propterea necessarium sit confugere ad Quid agendum, Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Quid autem sit agendum, ex aliquo determinato peccato certum habemus, ut in mala animi constitutione, verbi causa, (referente Platone in Sophista) multa ignorantia, multo maiorem doctrinam indicabit hauriendam, in mala corporis dispositione, materia, verbi causa, in quanto peccans, vacationem indicabit; in quali, purgationem per pharmacum electiue trahens. Quod de re, volens proponere pharmacum, ex determinato peccato illud ostendere voluit, nempe ex humore in quali peccante: nam humor in quali peccans; pharmaco indiget, & ideo ex qualitate pharmaciam colligit. Idque ne figmentum videatur, probetur ex Galeno: qui in commento dicit, Hippocratis sermonem in hoc aphorismo esse, de omnibus rebus præter naturam, id est, de causis, symptomatibus, & possitimum morbis, & de morbis non modo acutis, sed chronicis, non modo vehementibus, sed debilibus. Sed de rebus præter naturam sermo esse potest, & in parte medicinæ καθολικῇ, in qua de causis præter naturam sermo habetur, & in parte θεραπευτικῇ, in qua de affectuum curatione. Quando ergo Galenus hic dicit, de omnibus rebus præter naturam sermonem haberi; non intelligit, nisi in parte curatiua, quantum ad curationem scilicet spectare potest; quia hic proponit remedia. De remedijs autem bifariam sermonem habere possumus, vel empirice, vel dogmatice. Hippocrates autem de remedijs non egit nisi dogmatice, nam non modo dogmaticus Hippocrates fuit, sed & dogmaticorum princeps. Remedia igitur proponit, in virtute suarum indicationum; nam indicationes nos manu ducunt in veram inuentionem, & administrationem remedium. Quam veritatem cognoscens Galenus, expresse eam declarauit in commento, inquit, sermo est Hippocrati de omnibus rebus præter naturam, non simpliciter, sed quarum nos docet inuentiones, id est, indicationes, & quidem dogmatice: nam ad has respicientes indicationes & inuentiones, facile possumus inuenire qualitatem, non quantitatem &c. Quod clarius potuit dicere Galenus pro pharmaciam? nam dicere ipse voluit, quod sermo sit de his rebus præter naturam, ut ducunt nos ad veram inuentionem & administrationem pharmaciam. Hic est ergo Hippocratis scopus, ac institutum. Proposuit autem id beneficio indicationis Quid agendum; nam hæc indicatio præcedit alias, ac virtute videtur continere alias indicationes. Sed dicit quis, si præter indicationem Quid, est etiam indicatio Quantum, Quando, &c. cur de his non agit Hippocrates? Ergo diminutus fuit? Dicendum cum Galeno: quod, licet hic non agat de illis, tamen in alijs aphorismis de illis loquitur: & ob id se excusat Galenus, de his rebus non longiorem sermonem habendum, ne eadem bis repetantur. Et ideo etiam a me hæc non expectetis, nam de his in proprijs aphorismis dicemus.

Partitio aphorismi.

Sed dicit quis sermonem esse de quantitate, quia Galenus in commento, inquit, si sanguis superabundabit, est euacuandus, quare de humore ex parte quantitatis loquitur? Non est credendum hoc de tanto viro, quod prius proposuerit de sola qualitate loqui, postea sibi aduersans de quantitate omni loquatur, Quare sano modo Galenus est intelligendus, & pro intelligentia sciendum, quod volens Galenus ostendere sermonem Hippocrati esse de pharmaciam, ac

dogmatice loqui, dat exemplum, nam dicit dogmatice agit: si enim bilis peccat, bilem purgat quemadmodum & cum sanguis, ipsum euacuat. Quare de sanguine hic non pro euacuatione agit, sed gratia exempli. Ut inueniatur Hippocrates semper dogmatice processisse, nempe ad indicationes respiciendo. Hoc est ergo Hippocratis propositum.

Diuiditur autem hæc pars in duos aphorismos. Secundus incipit ibi: Inspicere namque oportet. Differunt autem inter se duo hi aphorismi, quia primus est sententia, quæ est pars enthymematis, quæ habet probationem seu iunctam, & propositam: secundus vero aphorismus est sententia sine ratione. Secundo differunt, quia primus proponitur per modum decreti, & legis; secundus per modum consilij. Et propterea Oribasius deueniens ad expositionem secundij aphorismi, dicit. Hic nos Hippocrates monet: &c. Ultimo differunt, quia primus aphorismus est prolatus per viam similitudinis, sumpta, scilicet, similitudine à natura, secundus est prolatus propria ratione. Et propterea (si licet magis diuidere) diuidimus primum aphorismum in duas partes, in probationem, & sententiam; Sententia incipit ibi, sic & valorum in initio.

Ut autem intelligamus præsentem aphorismum, primo paucis concipere mente oportet verum eius sensum, nam ex vero sensu infinitæ ambiguitates tolluntur. Hic est ergo sensus. Præcepit Hippocrates, ut quando fit purgatio, talis fiat, quæ conferat, & quam leuiter ferant infirmi, utque talem purgationem consequi medicus possit, eum Hippocrates monet, ut ita procedat, ut quæ molesta sunt, purget, non quæ non peccant, quia & ipsa natura tunc optime vacuat, cum ea quæ molesta sunt, vacuat.

Ex quo sensu aphorismi tria colligatis ab Hippocrate esse proposita. Primum est præceptum, secundum est regula, quam ut consequi possimus, præceptum assignat, tertium est probatio ac confirmatio regulæ. Præceptum in hoc consistit, ut medicus purgationem, quæ conferat, ac quam leuiter infirmi ferant, molietur. Regula est, ut medicus vacuet vacuanda. Confirmatio regulæ, quia & natura sic procedit.

Sed difficultas est, qua ratione Hippocrates ad probandum aphorismum sumat rationem ab exemplo? Non dicatis sermonem esse de euacuatione naturali, nam hæc sunt nugæ, sed sermo est de pharmaciam, sumpto exemplo a vacatione naturæ. Dicunt Moderni, a Montano suscipiētes, quod Hippocrates hic tradat præcepta, præcepta autē esse per exempla confirmanda. Non nego igitur præcepta posse confirmari exemplis, sed dico id non esse necessarium, neque ubique obseruatum. Nam in decimo quinto aphorismo dicit; copiosius alenda esse corpora hyeme ac vere, quā alijs temporibus, & hoc præceptum non exemplo confirmat, sed ratione, quia ventres hyeme & vere sunt natura calidissimi, propterea ego aliter dicerem, cum Platone in Dialogo ciuili, vel de regno. Dicebat enim ibi, quod quoties est sermo de re magna & ardua, non esse præter rationem vii exemplo. Cum ergo hic proponatur res magna, nempe pharmaciam, (quæ magna est res; dicente Galeno, duo esse maxima auxilia in morbis: 2. aphor. 29. phlebotomia & pharmaciam,) voluit vii exemplo. Sed cur exemplo a natura est usus? Dico id maxima arte factū fuisse, ut non modo id simpliciter exhiberet, sed etiam eo nos moneret. Dicit enim in præmio, artem esse longam, tum ratione occasionis, tum iudicij, tum experimenti: ideo voluit nos monere, ut assiduo dirige remus oculos in naturam, natura enim non modo supra medicum est, sed etiam supra artem medicam, & ideo hoc exemplo vii voluit.

Dicit ergo Hippocrates. in perturbationibus, &c. gasterium. Non

Non dicaris, ut isti dicunt, quod per perturbationes intelligat fluxum alui, sed intelligit perturbationem, quæ est in ventriculo, quam sequitur postea fluxus alui. Et ideo in text. Philothei habetur, in perturbationibus alui, & excrementis, quæ sequuntur has perturbationes: nam natura non expellit aliena, nisi per perturbationem patitur. Loquitur ergo de fluore alui, qui comitatur perturbationem eius.

Quod autem dixit, *in perturbationibus*: ratio est; quia cognovit Hippocrates, quod alius bifariam possit expurgari, vel cum perturbatione, vel sine: si hæc expurgatio fit sine perturbatione, hoc non fit ob humores qualitate peccantes, sed tantum a potentia nostrum corpus regente, & sit tempore sanitatis, ubi vero fluor alui sequitur perturbationem, ibi necessario peccat materia, vel quantitate, vel maligna aliqua qualitate, vel vtraque. Et ideo Galen. primo de ratione vict. 18. dicit, perturbationes ventris fieri ex edulij mordacib. ac flatuosis &c. Quare Hippocrates voluit ostendere se loqui de fluore alui, qui est cum perturbatione, non de eo, qui sine perturbatione existit.

Cū perturbatione.

Ipſus alui.

Ventris. Inquit 4. method. 6. Galen. quod per ventrem possumus intelligere superiorem, & inferiorem. Quarto de ratione vict. 13. 2. inquit, quod per ventrem superiorem veteres aliquando thoracem intellexerint, aliquando ventriculum per ventrem inferiorem in intestina. Hic autem per ventrem non possumus intelligere superiorem, nam hic sermo fit de fluore alui, thorax autem expurgatur per os. Neque possumus intelligere ventriculum, nam licet hic per superiora & per inferiora possit expurgari, tamen eum non possumus audire, quia paullo post, in sequentibus verbis, de eo verba faciet. Quare per ventrem audire debemus venterem inferiorem, nempe ipsa intestina.

Et vomitibus.

Spſtancis.

Sequitur, *Et vomitibus spontinis*: Quid intelligere debeamus per vomitum, facile videri potest, nam nihil aliud intelligere debemus, quam motum materie exeuntis a ventriculo per œsophagum extra corpus: qui motus dependet ab expultrice vetriculi. Deinde addit, *spontinis*, quæ particula diligenter est explicanda: non enim solum ad vomitum, sed & ad perturbationem ventris dirigitur. Ac si dixisset Hippocrates. In perturbationibus ventris spontinis, & in vomitibus spontinis. Galen. 4. aphorif. secundo dicebat, eam esse spontinam euacuationem, quæ fit citra euidentem causam, & citra artem. Vnde si quis exempli causa vomat, ob vomitorium medicamentum, non dicitur vomitus spontinus, sed artefactus. Quare vomitum citra euidentem artem & causam factum intelligit.

Est autē vacuatio hæc spontina in duplici differentia, nam vel fit a natura, & secundum omnes leges naturæ, veluti quando fit euacuatio a natura corpus nostrum regente, ut sanitas conseruetur; vel fit a natura, non tamen secundum omnes leges naturæ, id est, non ex toto secundum naturam. Quamuis vero asserant nonnulli spontinam vacuationem primo modo accipi: nos tamen id impossibile esse fatemur, ac necessarium esse, ut intelligatur spontanea euacuatio citra euidentem causam, ac citra artem, a natura, non tamen ex toto secundum naturam. Et probatur hæc veritas duplici fundamento: primum, quia Hippocrates in hoc aphorismo loquitur de ea spontina vacuatione, quæ potest obesse, talis autem non fit a natura secundum omnes leges naturæ. Quod autem de ea Hippocrates loquatur, facile ostendi potest, quia ait: *si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & leuiter ferunt agri; sin minus, contra.* Ecce, quod de ea spontina loquitur vacuatione, quæ nocere potest. Secundum fundamentum: quia si considerentur fluxus alui, ac vomitus spontinus, impossibile est, ut fit a natura, secundum omnes leges na-

turæ: & primum de fluore ventris hic Hippocrates loquitur, non de quocumque fluore alui; sed de eo, qui sequitur ad perturbationem, ac fluxus ventris a natura, & secundum naturam, est citra perturbationem ventris. Vomitus vero, etsi spontinus a natura fiat, non tamen eam habet necessitatem, quam deiectionis fecum: & ideo est a natura, non secundum naturam. Comprobatur hæc veritas ex Gal. 5. method. 11. ubi loquitur de vacuatione ventriculi, sumpta indicatione a ventriculo, quatenus est pars instrumentalis, id est, quatenus potest dividi in duplicem ordinem, supremum, ac infimum, inquit enim ventriculum sursum purgari per vomitum, deorsum vero secundum naturam. Ecce quod opposuit vomitum deiectioni ventriculi, quæ est secundum naturam, unde vomitus non est secundum naturam. Quibus sic constitutis, dicimus, quod Hippocrates proponat vacuationem spontinam, quæ distat a vacuatione voluntaria, ab ea quæ fit ex arte, & ab ea quæ fit ex euidenti causa. Fit autem vacuatio spontina hæc interdum a natura regulariter operante, interdum non regulariter operante, quod Hippocrates in textu expresse fatetur. Nam cum dicit, si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & leuiter ferunt agri, intelligit de vacuatione facta a natura regulariter operante, cum vero ait, sin minus; contra intelligit de vacuatione facta a natura irregulariter ac symptomatice potius operante. Et hinc patet, quam vanæ sint constitutiones de vomitu, recitate a Modernis, an vomitus sit naturalis, vel artificialis, vel voluntarius &c. Constat enim, quod, quatenus efficitur vi artis, artificialis sit: si autem fiat, quia expultrix vis imaginatrici obediatur, erit voluntarius, non tamen absolute; nam si nulla læsio in ventriculo adfuerit, tunc cum quis voluerit, statim vomere poterit, si vero consideretur quatenus irregulariter operetur natura, erit quodammodo præter naturam; si autem fiat a natura regulariter operante, cum tamen vomitus procedere non possit secundum omnes leges naturæ, tunc erit a natura, & non secundum naturam; non enim potest procedere secundum omnes leges naturæ.

Post hæc addit Hippocrates, *si talia purgentur, qualia &c.* Per quæ nihil aliud intelligere voluit, nisi humores peccantes, non secundum quantitatem, sed qualitatem, & sunt illi humores, qui sunt in causa cacochymia. Quodque hoc verum sit, dicit Philotheus in expositione, quod quoties purgantur humores, qui purgandi sunt; tunc ager liberatur a cacochymia. Sed circa hos qualitate peccantes humores, ne multæ contingant dubitationes, est aduertendum, quod hi humores qualitate peccantes dupliciter se habere possint: nam vel possunt concurrere ad molestiam principaliter, vel secundario possunt esse ad molestiam adiuvantes. Quomodocumque autem sint, vel principaliter, vel secundario molestiam inferentes, hic intelliguntur ab Hippocrate, & expurgandi sunt a corpore: exempli causa, sit podagra ex pituita orta, quæ defluat ad locum affectum, merito bilis: pituita principaliter ad podagram generandum concurrere dicitur; bilis secundario, & ut causa adiuvans: uterque tamen humor est vacuandus. Propterea Avicennas tertio libro Fen. 12. tract. 2. de podagra: det in ea sananda pharmacum, tum pituitam, tum bilem purgans: & capite octavo eiusdem lib. reddit causam, cur non modo pituitam, sed bilem purgare velit: quia bilis, inquit, potest facere ut pituita currat alia vice ad membrum. Ex quo colligatis, satis suspectam esse resolutionem Modernorum, qui dicunt in affectibus ex pituita & bile, ideo purgari bilem, quia bilis non fit concoqui pituitam. Suspecta est resolutio, quia Avicennas dat causam, cur id fiat; ne per bilem rursus materia ducatur ad locum affectum. Præterea imaginari non possum, quomodo

Si talia purgentur, qualia, &c.

quomodo bilis cum pituita mista sit in causa, ut bilis non coquatur: nam concedo, concoctionem fieri a calore naturali: & quavis in bile calor sit mordax, & quodammodo igneus; propterea non debemus dicere, quod ipsa impediatur concoctionem pituitae. Nam ad concoctionem huius non modo requiritur, ut deducatur ad bonam formam, quantum est possibile; sed etiam preparatio. Preparatio autem pituitae debet esse tum ex parte temperamentis eius, tum ex parte modi substantiae. Ratione quidem temperamenti, quia cum pituita frigida sit, maxime resistit calori nativo, & ob id ne ita pertinax sit, debet calefieri: nam per calefactionem postea fit magis preparata, ut coquatur a calore nativo: & propterea recte faciunt praeficientes, qui syrupos preparantes calidiores exhibent; non ut concoquant immediate, nam male facerent; sed ut prepararent, ut minus resistat pituita calori concoquenti. Ex modo autem substantiae: nam pituita crassa est, viscida, ac lenta, ob quas quidem conditiones maxime rebellis est: & ob id, ut non ita resistat, utque calor nativus in eam uniformiter agere possit, necessarium est, ut attenuetur ratione crassitudinis, atque ut abstergatur ratione visciditatis: & haec est preparatio: nam sic preparata, facilius a calore nativo postea concoquitur. Propterea optime faciunt praeficientes, qui non modo calidiores exhibent syrupos, sed vim abstergendi habentes, & incidentes, non ratione concoctionis, sed preparationis, ut facilius postea calor pituitam concoquat. His constitutis, videamus modo an bilis sit in causa: ut pituita coqui non possit. Bilis calefacit, pituitam attenuat, visciditatem insuper remouet, & ob id Galenus interdum dicebat, caliditatem febris attenuare pituitam, post haec, ratione acrimoniae, ac amaritudinis suae abstergit pituitam. Cum haec itaque bilis in pituita faciat, erit ne in causa, ut pituita coqui non possit? Potius contrario pacto res se habebit: cum haec omnia pituitam prepararent. Quare suspecta nimis resolutio est. Et ideo Galenus primo ad Glauconem, & libro de differentiis febrium, datus differentiam inter quotidianam exquisitam acnotham, ait, quotidianam puram, cum a sola pendeat pituita, neque bilem permixtam habeat, longioris esse durationis: quotidianam vero notham brevioris, ob bilem admixtam, quae accelerat concoctionem materiae.

Conferet.

Subdit Hippocrates postea, *Conferet, & leuiter ferunt, &c.* Dicit, confert: quia sicut humores pravi molestabant naturam; sic id, quod erit in causa, ut humores hi molesti tollantur, dicitur conferre. Cum ergo sic se habeat purgatio, merito ergo conferens erit. Conferat autem purgatio bifariam: vel quia totum tollit morbum, cum tota materia expurgatur; vel quia minuit morbum, cum pars materiae vacuatur. Et hoc documentum optime vidit doctissimus Modernus,

Et leuiter ferunt.

Et leuiter ferunt. Non est praeter rationem id adiectum, quia possibile est, ut purgatio conferat, quia vacuentur humores pravi, tamen non leuiter ferant aegri: sed molesta sit ipsis. Potest autem molesta esse vacuatio artificialis respectu pharmaci, quod correctionem requirit; de qua pharmacorum correctione alias loquimur. Praeterea vacuatio naturalis potest esse molesta, ratione materiae, ubi scilicet materia, quae per oesophagum, vel intestina traiecit, fuerit admodum actis ac mordax: nam poterit talis materia exulcerare partes istas, & sic non leuiter ferent aegri. Quare si purgentur purganda modo debito, confert, & leuiter ferunt aegri.

Sin minus, contra.

Sin minus, contra: facile est hoc intelligere: quia si verum est: quod quoties purgantur humores, qui sunt purgandi, confert, & leuiter ferunt aegri: per oppositum, si purgentur, quae non debent purgari, non confert, & aegri moleste ferunt. Propterea advertant medici, nam, si peccare pituita dent pharmacum bi-

lem attrahens, fiet apoplexia: si bile peccante purgetur pituita, fiet phrenitis. Propterea cum Galenus & Auenennas loquuntur de ebullitione humorum, ut Galenus quarto de tuend. vale. capite quarto, & Auenennas capite de phlebotomia; non intelligunt tantum de sectione venae, sed de pharmacia etiam: Nam si bilis purgetur, peccante humore frigido, ille humor magis crudus rebellis, ac frigidus fiet. Sic si alius humor purgetur, peccante bile, magis haec incallescet, ac rebellis humor fiet.

Sed dicit quis: si grauis auctor est Hippocrates, ut dixisti, cur per vnum oppositorum non intellexit reliquum, sed addidit, *sin minus: contra?* Non sine maxima arte id dicimus esse factum. Nam voluit Hippocrates per hoc, ut nos suum praecceptum obseruaremus omni modo, ac in nullo delinqueremus: & ob id proposuit, ac proponere voluit incommoda, quae sequuntur ex mala purgatione, ut suum praecceptum omni, quia decet, solertia obseruaremus.

Sic & vasorum inanitio. Hic vnum apponit aphorismum, post probationem ab exemplo sumptam. Per vasa autem (ut adnotauit Philotheus) intelligere debemus venas, arterias, & reliquas capacitates in corpore humano, in quibus possunt esse humores qualitate peccantes.

Inanitio. Galenus per inanitionem non phlebotomiam, nec inedia dicit esse intelligendam, sed purgationem. Nam, ut dicit ipse in libro de atra bile, capite octauo, si peccat humor sola quantitate, vacuatione est opus, si quantitate & qualitate, purgatione. Purgationem ergo hic intelligit.

Sed videtur Galenus aduersus hanc expositionem esse: nam 4. aphor. 2. (ubi Hippocrates dicebat, *Si medicamenta purgantia talia euacuent, qualia quae sponte fluunt, confert, sin minus: contra.*) dicit, ut excuset Hippocratem a nugatione, esse differentiam inter inanitionem de qua in quarto loquitur, & de qua in hoc aphorismo: nam ibi accipi purgationem magis stricte, pro purgatione materiae per secessum tantum; at in hoc aphorismo accipi modo communiore, & non modo intelligi vacuationem per secessum, sed per vomitum, per os, per nares, per vesicam, per sectionem venae. Quare hic non tantum per inanitionem purgationem intelligere debemus, sed sectionem etiam venae, & communiter vacuationem.

Dicimus, hic purgationem magis communiter accipi, quam quarto aphorismo, quia ibi tantum per secessum: hic per secessum, vomitum, vrinam, &c. intelligit. Quod si dicas: ibi meminit Galenus sectionis venae: ergo hic per inanitionem sectionem venae intelligit? Aduertendum, quod, si Galenus per inanitionem intellexisset sectionem venae, sibi expresse aduersaretur; quoniam dicit hic, non esse sermonem hoc in loco de phlebotomia; sed, inquit ibi quod ad vberiore doctrinam non erit praeter rationem repetere euacuationem per vomitum, secessum, sectionem venae, &c. Non tamen propterea dicit Gale. de sectione venae in hoc secundo aphorismo locutum fuisse Hippocratem; nam sibi aduersaretur; sed bene in prima particula Aphorismorum: Nam in hoc primo lib. loquitur de pharmacia, sectione venae, ac inedia. Quare multa differentia est dicere de sectione venae locutum fuisse Hippocr. in primo lib. & dicere eum loqui in hoc secundo aphorismo.

Subdit autem Hippocrates, *Si talis fiat, qualis fieri, &c.* Quae verba declaratione non egent, quia satis sunt declarata in declaratione probationis.

Posteaquam proposuit Hippocrates, ut a medico talis fiat purgatio, quae conferat, ac quam leuiter ferant aegri; quoniam praecceptum erat hoc maximi momenti; ideo ne aliquis error in eius obseruatione contingere; propterea in secundo huius partis aphorismo consilium proponit, inueniens. *Inspicere itaque oportet regionem, tempus, &c.* Ut aut praesentis aphorismi

Hum peccati pituita.

Sic & vasorum inanitio.

Praeterea morbo, quod purgatum, quod non

Si talis fiat

Altera pars huius secundi aphorismi.

Prohibita purgatio.

tistni scopus intelligatur, seu præsentis cõsiliij, sciendum, quod ad purgationem faciendam duo sint necessaria; alterum est materia purganda; reliquum, pharmacum, quo materia purgari debet. Ex parte quidem materiæ purgandæ, opus est cognoscere materiam peccantem, nam si eam ignorauerimus, facile est, ut vnum pro alio humore vacuemus. Non sat autem est ad pharmacum exhibendum, ut sit materia peccans in quali, quæ expurgari debeat, nam potest esse materia in quali peccans, quæ per pharmacum expurgari non debet: interdum enim materia in quali peccans indiget pharmaco purgante, interdum nõ. Et ob id monet nos, ut cognoscamus, quando in quali peccans materia indigeat pharmaco purgante, & quando non.

Humoris
peccantis
cognitio.

Quod autem hæc duo proponat Hippocrates in præsentis aphorismo, declaro, & primo, quantum ad cognitionem materiæ peccantis attinet, ut optime declarat Galenus in commento, ea de causâ necessaria est cognitio materiæ peccantis, quia color cutis, (inquit) non est sufficiens indicium ad indicandos humores peccantes, etiam si ipse ut plurimum redundantiam humorum indicare possit, ut si color cutis citrinus fuerit, bilem redundantem indicabit, si ruber sanguinẽ, &c. Potest tamen esse, ut color decipiat medicos. Deceptio autem duobus modis contingere potest: altero modo, ut dicit Galenus in commento, quando humores plus æquo, ac quadam cum violentia pelluntur, vel intra, vel extra corpus; ut quarto de tuenda vale. cap. 4. dicebat, vel propter frigiditatem, vel propter calorem, vel timorem, vel verecundiam, &c. ob quas quidem res color deperditur, cum sanguis intropellatur, unde potest decipere medicos. Secundo, cum nimio cum impetu ad partes exteriores pelluntur humores. Et quamvis id non declarat Galenus in præsentis com. declarat tamen quarto de tuend. val. quarto: ubi dicit, foras plus æquo spiritus ac sanguinem pelli, ex nimio motu corporis, ex æstu, ex ira immodica, &c. Cum itaque color cutis sufficiens non sit ad indicandos humores peccantes, ob id addere voluit Hippocrates tempus anni, regionem, ætatem, & morbum: cum ex his necessario venire possimus in cognitionem humoris peccantis. Quomodo autem id fiat, declarat Galenus, exemplo sumpto a bile, & pituita, nam ex horum cognitione facile in aliorum cognitionem ex vobismetipsis venire potestis: hic enim non intendimus loqui de signis, sed hæc per exemplum adducta sunt. Vnico itaque verbo se expedit Galenus, inquit; bilem indicari ex tempore anni, quod est æstas ex regione calidâ, iuuenili ætate, ac specie morbi, vtpote ex tertiana: pituitam ex oppositis, ut hyemali tempore, frigida regione, senili ætate, & quotidiana febre, &c. Qui bus exemplis nos postea ex nobismetipsis possumus facile devenire in cognitionem cuiuscunque humoris peccantis: præcipue autem cum hæc quatuor Hippocrates proponat ob significandas res naturales, non naturales, ac præter naturam.

Sed quo ad aliud attinet, quod maioris momenti existit, ac diligentissima indiget consideratione, ac declaratione, cum ex eius recta notitia innumeræ dissolui possint difficultates, debemus querere cum Orisasio, (qui certe in hoc diuinitissime processit, beneficium horum quatuor instrumentorum, ab Hippocrate propositorum,) an peccante materia in quali in corpore humano, semper sit purgandum, nec ne: & utrum valeat consequentia, morbus est magnus, vires robustæ, ergo purgandum.

Dicimus itaque, quod possit esse materia in corpore, in quali peccans, & tamen non licere ut pharmacum, cum adsint prohibentia. Quæ autem hæc prohibentia sint, diuinitissimè declarat Hippocrates in hoc aphorismo, & dicit, esse tempus anni, regionem, ætatem, & morbum.

A Quantum ad anni tempus, supposita materia in quali peccante, æstiuo tempore non licet pharmacum exhibere, quia tempus hoc purgationem prohibet, unde Hippocrates quarto aphorismorum quinto, sub cane, & ante canem difficiles sunt purgationes. Causas huius dicunt iuniores esse tres: vnam Galeni, duas proprio suo Marte adinuentas. Ego autem has omnes causas optimas esse dico, sed eas omnes esse Galeni assero, in comment. citati aphorismi, ut quisque videre potest. Prima ratio est; quoniam sub cane, & ante canem, ob æstum, corpora admodum calida sunt: si itaq; ipsis propinetur pharmacum electiue trahens, quod & ipsum calidum est, corpora non tolerabunt hanc tantam caliditatem, & acrimoniam; sed in febres dilabentur. Secunda causa; quia æstiuo tempore vires corporis dissolutæ sunt, & ideo cum medicamentum corpora etiam dissoluat, non poterunt ipsum ferre. Vltima causa; quia tempore æstiuo, vi caloris ambientis fit motus caloris natui a centro ad circumferentiam: pharmacum vero vim habet attrahendi a circumferentia ad centrum, ac natura duos contrarios motus tolerare non potest simul, & ideo corpus tempore æstiuo pharmaciam non sustinet.

Idem de simili regione dicendum.

Sed de tempore, ac regione frigidis quid dicendum? Dicimus purgationes etiam esse difficiles: at non eisdem de causis, nam non est ea caliditas aeris ambientis, non illa virium dissolutio, neq; motus a centro ad circumferentiam, imo calor concentratur. Sed difficultas purgationis nascitur, quia tempore hyemis, & præcipue in maximo frigore, necessarium est ut aggregentur multi humores crassi, viscosi, ac lenti, præterea viæ angustentur, & ideo tum ex parte crassitie ac visciditatis humorum, tum ex parte angustationis viarum, difficiles sunt purgationes hyeme. At multo ætate sunt difficiliore.

C Aetas insuper prohibet pharmacum, nam licet materia peccet in quali, vel in pueritia, vel in extremo senio, non licet tamen pharmacum exhibere: idque ratione virium, quarum maxima est habenda ratio: nam vires in vtraq; ætate sunt valde infirmæ, ac diuersa ratione, nam in pueris vires sunt infirmæ potentia: in ultimo senio acti. Non declaro hos terminos, quia sequenti aphorismo declarabimus. Sed forte quis dicet, vires non requiri ad pharmaci exhibitionem, sed in sectione venæ? Dico hoc esse contra rationem, & contra Galeni auctoritatem. Omitto autem breuitatis causa multa; quia fere innumeras possem adducere auctoritates. Dico itaque in pharmaco vires robustas requiri, licet non ut in sectione venæ. Idque sic probò. Fundamentum est ab omnibus concessum, nullum esse medicum auxilium, quod ita prosit, ut non etiam aliqua ex parte noceat; idque præcipue apparet in pharmaco electiue ducente, nam tale pharmacum non est sine aliqua malignitate, & maxime aduersatur naturæ humanæ, ut monuit Galenus secundo de ratione victus duodecimo, & ob id licet prosit medicamentum hoc, potest tamen obesse ob malignitatem, & hinc fit, ut nisi vires robuste fuerint, non possumus præbere pharmacum electiue trahens. Si vultis euidentes auctoritates, videte Galenum quarto de tuend. valer. capite quarto, ubi dicit, quod humore alio a sanguine peccante, purgandum sit, sed addit, robore virium constante. Idem Galenus, primo prorrhetic. sectio. secunda commen. 38. habet hæc ad verbum, corpora imbecilles vires habentia purganda non sunt. Quid clarius? Vires ergo debent esse validæ, ut purgationes leuiter ferant infirmi.

Postea ab Hippocrate morbus proponitur, qui etiam indicare, & prohibere potest pharmaciam, & ideo non valet consequentia; morbus est magnus, ergo secunda uena, nam etiam ad pharmaciam requiritur

1. Anni tempus & 2. regio.

3. Aetas.

4. Morbus.

lis fatis

ra puer

s. secun

thionis

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

Prohibentia purgationem.

ritur magnitudo morbi. Et id confirmo auctoritate, & ratione. Certum est quod debet esse proportio inter remedia & morbum, quia ubi non est proportio, neque etiam aliqua potest esse actio. Si enim morbus est debilis, debile etiam remedium indicat, quatenus debilis: si vehemens morbus fuerit, exigit etiam proportionatum auxilium, nempe remedium validum. Cum itaque hic sit sermo de pharmacia, quæ ex Galeno secundo aphorism. 19. vehemens est auxilium: quo enim ibi sunt valida auxilia, sectio venæ, & pharmacia: imo pharmacia est periculosius remedium, cum non sit in potestate medici, ut sistat, quando vult; ideo necessarium est, ut pharmacum indicetur a morbo vehementi. Quare si morbus debilis fuerit, quantumcunque materia, in quali peccet, non debemus exhibere pharmacum, nisi morbus fuerit vehemens, vel in præsentis tempore, vel in futuro. Et de hoc videte Galenum quarto libro de tuend. valetud. cap. quarto, & libro quarto methodi cap. sexto; ubi dicit, purgationem adhiberi, & propter abundantiam alterius cuiuscunque humoris a sanguine, & propter vim morbi. Quare maxima vis morbi requiritur, ad hoc ut exhibeamus medicamenta purgantia. Et hæc summa veritas proposita fuit ab antiquissimis, & optimis; ita referente Platone in Timæo, ubi ex horum sententia ait; medicam purgationem esse vtilem, quando summa cogit necessitas, nec aliter dicunt esse aggrediendam purgationem, & ideo ipse præcipit, ne talem aggrediamur purgationem, nisi summa necessitate cogente: quia, ut optime diuinitus hic Philosophus dicebat, si morbi non existunt adeo vehementes, corrigendi erunt sola victus ratione, & debilibus quibusdam auxilijs. Ex his videtur, quam diligentissime quatuor hæc proposuerit Hippocrates, quæ purgantia prohibent medicamenta.

Ex hac etiam declaratione innumere solvuntur difficultates, nam per morbum non intelligimus absolute speciem morbi, si enim morbum intelligamus in relatione ad humores peccantes, dubio procul per morbum speciem morbi intelligere deberemus; nam quotidiana pituita, tertiana bilis indicat, &c. si vero morbus referatur ad pharmaciam, non debemus intelligere speciem morbi. Et propterea vanæ sunt omnes dubitationes, quas nonnulli mouent de febre hectica, pleuritide &c. Exempli causa, si sermo fuerit de febre hectica, an pharmaco purganda sit, nec ne: vana quaestio erit, nam pharmacum semper sumitur ab indicatione, quæ est purgatio, unde cum in hectica purgatio non conferat, quia non est febris a materia pendens, ergo vanum est querere, an in ea conveniat pharmacum, in ea enim conuenit alteratio, & sectio tantum.

Hippocrates autem quatuor, neque plura, neque pauciora proponit, impediencia pharmacum, nam per hæc quatuor nihil aliud intelligit, nisi hæc tria; res naturales, non naturales, & præter naturam. Et ne quis error fiat: sciendum, quod hæc quatuor proposita possint diuersimode considerari: in respectu ad materiam peccantem, & in relatione ad pharmacum. Declaro. Si consideremus tempus anni, & regionem, ratione materiæ; non modo hæc duo debemus intelligere per ista, sed omnes res non naturales, ut cibum, potum, somnum, vigiliam, &c. Cum vero proponit ætatem, ratione materiæ, debemus etiam intelligere omnes res secundum naturam, habitum scilicet corporis, vires, temperaturam, consuetudinem, &c. Per morbum vero, in relatione ad materiam, debemus intelligere res præter naturam, ut species morbi, & symptomata morbi. Sed in relatione ad pharmacum; an hæc pharmacum indicent, an prohibeant, an coincident, diuerso modo statuere debemus. Per tempora anni, & regiones, tum cæli statum, tum cibum & potum, &c. intelligere debe-

mus: nam hæc non habent vim vel indicandi, vel prohibendi pharmacum. Per ætatem non omnes res secundum naturam intelligemus, sed solum ætatem: quia scilicet vltimum senium & pueritia prohibent pharmacum: non ergo intelligemus temperaturam, neque consuetudinem, &c. Per morbum vero nihil aliud intelligere debemus, nisi debilitatum & vehementiam morbi.

Sed dicit adhuc quis: Hippocrates proposuit res naturales, non naturales; & præter naturam, vellem scire; cur ad res non naturales significandas duo adduxerit, nimirum anni tempus, & regionem; ad significandas vero præter naturam, & naturales, vnum tantum? Vtile profecto est dubium hoc, & maxime necessarium cognitu. Dico ergo maxima arte id ab Hippocrate factum fuisse: nam cum sermo ei habeatur de his, quæ indicare vel prohibere possunt pharmacum; ob id cognoscens diuinitus Senex, quod ad inhibendum pharmacum sufficiat vna res secundum naturam, & vna etiam præter naturam; non sufficiat autem vna non naturalis, sed omnes requiruntur: ob id duo ex parte harum apponere voluit, ut omnes necessarias esse indicaret res non naturales: vnum in alijs, cum vnum esset sufficiens. Declaro id (ne meum figmentum videatur) cum Galeno, in pluribus locis. Certum est ex parte rerum secundum naturam, quod ubi vires fuerint debiles, licet adsint alia omnia in dicantia pharmacum tamen prohiberi: sic in ætate infantili, & vltimo senio omnino prohibetur pharmacum, quamuis omnia alia id requirant. Præterea si solius morbi debilitas fuerit ex parte rerum præter naturam, & alia omnia contrarium indicant, prohibetur pharmacum. Sed de tempore anni secus est: quia dicebat Galenus 1. ad Glauconem cap. 14. de sectione venæ loquens, quod quoties, tempus anni calidum simul cum regione concurrerit, ut regio etiam calida sit; prohibeatur sanguinis missio. Ecce quod omnia requiruntur, ut prohibeant missionem sanguinis. Deinde subdit, si vero tempus anni calidum sit, regio autem non consentiat, sed frigida sit; non est abstinendum a missione sanguinis, sed ea parciore instituenda est. Quare non prohibet vnum ex non naturalibus, sed minuit. Et ideo idem Gal. 11. metho. 14. asseruit, quod sectio venæ prohibeatur tempore anni calido, regione etiam existente calida, ac tali insuper cæli statu: quasi voluerit, quod omnia debeant concurrere. At cum id de sectione venæ dicatur; etiam de pharmaco idem intelligere debemus; Et propterea diuinitus Hippocrates monendo præcipit, ut oculos habeamus intentos ad regiones, & tempus anni: nam si in vnum concurrerint, abstinemus a pharmaco: similiter ob ætatem, & ob morbum, abstinemus ab eo.

Quia vero Hippocrates secundo hoc aphorismo innuit, pharmaco purgandam esse materiam qualitatem peccantem, non sanguineam & quantitate peccantem sola: videri posset Galenum contra statueri in multis locis, pharmaco non solum posse euacuare materiam in quali peccantem, sed & in quanto. Nam 4. metho. 6. dicit, corpus plethoricum sanari tum sectione venæ, tum etiam purgatione: corpus autem plethoricum redundat materia in quanto peccante, & non in quali: ergo potest materia in quanto peccans pharmaco vacuari.

Secunda auctoritas est eiusdem Galeni: quarto de tuend. valet. cap. 4. ubi admittens sectionem venæ quoties est sanguinis abundantia; subdit, quod si aliquis ita timidus fuerit, ut ratione timiditatis non admittat sibi venam secari: tunc alium largius ducendam, hoc est, vtendum pharmaco. Quare materia sanguinea non modo sectione venæ, sed pharmaco etiam vacuatur.

Vltima auctoritas est eiusdem Galeni, secundo de ratione victus 10. & 11. Vbi cum Hippocrates dixisset, &

Recet
falso
unt, fa
ne ph
co v
posse.

Sangu
& ple
dilatit

Purgatio
etiam qu
tatem
spicere
dum Gal
num vid
posse.

fer, dolore ascendente esse aperientem venam, de-
scendente vtendum pharmaco; ibi ei sermo fuerat de
materia peccante sanguinea, vt de inflammatione, ac
morbo, qui pleuritis vocatur; quem sanguinem me-
dicamento purgante vacuat, vtpote helleboro.
Quoad autem materiam sanguineam pharmaco va-
cuat, per eundem Galenum ibidem probat, qui eandem
materiam in commento cum sectione venæ vacuat.
Quare videtur, eandem materiam posse purgari tum
sectione venæ, tum pharmaco: & ob id Hippocratem
falsum proposuisse, cum dixit ratione materię in
quali peccantis, oriri indicationem purgandi phar-
maco, & non sectione venæ.

Recetiores
falso statu-
unt, sangui-
nem phar-
maco vacuari
posse.

Iuniores, his auctoritatibus coacti, dixerunt, phar-
maco sanguinem posse vacuari: quod tamen verum
non est: nam nunquam fuit cognitum, neque habemus
iam pharmacum tale, quod sanguinem vacuet:
nec si haberemus, eo vteremur. Quod si aliquando id
accidat: contingit tamen hoc ratione maximæ copię
ipsius pharmaci euacuantis, per viam consequentiam:
nam medicamentum, cum alijs humores non adsint
amplius, sed omnes iam sint attracti, trahit demum
sanguinem per viam sequentem.

Sanguinis,
& plethorę
distinctio.

Sed pro huius rei intelligentia, distinguere oportet
sanguinem: vt Galenum intelligatis, qui nulla ex
parte discors fuit ab Hippocrate. Sanguis igitur dup-
pliciter considerari potest: altero modo pro quarto
humore separato a reliquis; altero modo pro tota
massa humoralis, includente sanguinem, & ceteros hu-
mores alios. Distinctio fuit Galeni, secundo de differ-
rentijs feb. cap. 4. Si sermo sit de sanguine pro quar-
to humore, pharmaco tunc euacuari non potest, nec
debet: sed si morbus validus exstiterit, sectione ve-
næ euacuatur: si levis, balneo, frictionibus, &c. Si
accipiat sanguis pro massa humoralis, quæ est in
causâ plenitudinis; sciendum, hanc plenitudinem
esse duplicem: vt colligitur ex Galeno passim, præ-
sertim vero libro de plenitudine. 2. aphor. 17. se-
cundo in librum de natura humana primo, libro de
curan. rat. per sang. miss. cap. 4. & 4. meth. 6. 9. meth.
5. 13. meth. cap. 6. & 4. de tuend. valetud. c. 4. aliâ qui-
dem quo ad Vasa; aliam vero quo ad Vires. Plenitu-
do quo ad Vasa est illa, quam plethorâ vocant, in qua
æqualiter augentur humores, æqualiter iustitiæ; ita
tamen, vt ad tale veniant augmentum, vt ob ingen-
tem plenitudinem, imminuat ne Vasa rumpantur, vel
fiat suffocatio caloris naturalis: de qua Hippocrates
tertio aphorismo loquitur, vt videbitis. Plenitu-
do quo ad vires, dicitur cacochymia, quæ (ex sententia
Galeni, locis adductis) est, quando sanguis est in co-
pia exigua, ceteri vero humores sunt copiosi; & non
modo sunt copiosi, sed insigniter etiam a natura san-
guinis recedunt. Vnde sicut prior plenitudo dicitur
exquisita plethorâ: ita hæc dicitur cacochymia ex-
quisita. Nam tum plethorâ, cum cacochymia, & exqui-
sita, & notha dici potest, & est. Et quantum ad pletho-
ram notham attinet, hæc potest esse duplex, vel cum
putredine, vel sine. Plethorâ notha cum putredine
adhuc duplex potest esse: primo, quâdo est plethorâ
exquisita, cui tamen accedit putredo, veluti in febre
synocha cum putredine; & vocatur plethorâ nothâ;
quia plethorâ exquisita dicitur solum peccatum in
quanto, ac vbi massa humoris peccat in quanto: ra-
tione autem putredinis peccat in quali: est igitur no-
thâ plethorâ, & non exquisita. Secundo est plethorâ
nothâ, quando præter dominium sanguinis adest
subdominium alterius humoris, vt bilis: & præter do-
minium sanguinis, & subdominium bilis cum ea etiâ
est coniuncta putredo febrilis, & ita etiam multo ma-
gis erit nothâ. Præterea est plethorâ nothâ, sed sine
putredine, quoties est dominium sanguinis cum sub-
dominio alterius humoris, sine putredine. Si vul-
dis habere auctoritatem pro his distinctionibus, vi-
dere Galenum quarto de tuend. valetud. cap. quarto.

A Quantum ad cacochymiam: cacochymia notha di-
citur, quando cum exigua copia sanguinis erit alio-
rum humorum abundantia, non multum recedens a
natura sanguinis.

Quibus constitutis distinctionibus, hanc materiâ
resoluentes, sic dicamus: quod si sermo fuerit de ple-
thorâ exquisita, nunquam licet deuenire ad exhibi-
tionem pharmaci: sed conuenit solum sectio venæ;
morbo tamen magno existente, cum reliquis scopis.
Si est cacochymia exquisita, tantum licet deuenire
ad pharmacum, non autem ad sectionem venæ. Et de
hac loquitur Hippocrates in hoc secundo aphorismo:
sicuti in sequenti aphorismo loquitur de pletho-
râ, quæ maxime exquisita est.

Quæ ple-
thorâ, & quæ
cacochy-
mia, requi-
rant venæ-
sectionem,
& purgatio-
nem.

Si autem considerauerimus plethorâ notham:
dicebamus eam esse duplicem; cum putredine, & si-
ne: eam, quæ est cum putredine duplicem etiam di-
ximus esse. Ergo quantum attinet ad eam plethorâ
notham, quæ summa, ac maxima plethorâ est, sed cū
ea coniungitur febris putrida: dicimus, quod in hac
plethorâ merito plenitudinis competat sectio ve-
næ; ratione autem putredinis, cui merito sanguis
solet degenerare in naturam huius, vel illius humo-
ris, tempore opportuno conuenit exhibitio pharma-
ci; quoniam attrahet partem crassiorem, vel tenuio-
rem, non attrahendo sanguinem, nisi putridam illam
eius partem, quæ vel in bilis, vel in melancholiam
conuersa est. Et ideo mirum non est, si Galenus non
method. & in arte curatiua, proponit euacuationem
tum per alias vias, tum per venæ sectionem, & phar-
macum.

Si vero fuerit plethorâ notha cum putredine, quia
sit dominium sanguinis cum subdominio bilis, vel
alterius humoris: tunc potest pharmacum, & sectio
venæ conuenire.

C Idem dicendum, si fuerit plethorâ notha citra pu-
tredinem: quia humor peccat, & ex parte qualitatıs,
& ex parte quantitatis.

Postremo si considerabimus cacochymiam illam
notham, tunc dico, quod conueniat vtrumque auxi-
lium; pharmacum, & sectio venæ: nam quarto de
tuend. valet. dicebat Galenus cap. 4. quod liceat deue-
nire ad sectionem venæ, vel quâdo abundat sanguis,
vel quando ceteri humores non admodum recedunt
a natura sanguinis.

His ita habentibus, non erit difficile propositas
auctoritates explanare. Nam quantum attinet ad
eam auctoritatem Galeni quarto meth. 6. qua dice-
bat, quod corpori plethorico conueniat sectio venæ, & pur-
gatio: quamuis posuerimus tot distinctiones de ple-
thorâ, tum exquisita, tum nothâ; non possumus tamē
respondere fugiendo, quod ibi Galenus loquatur de
plethorâ nothâ; nam clarissime constat eum loqui
de plethorâ non modo exquisita, sed quam maxime
etiam exquisita. Scire igitur oportet, quod Galenus
aliquando vsus fuit improprie, hac voce, purgatio. Et
ideo per purgationem non semper intelligit purga-
tionem per pharmacum. Ostendo id per Galenum lo-
co citato, quarto nempe method. 6. vbi dicit, corpus
plethoricum sanari, vel per sectionem venæ, vel per
solutionem alui. Proponit itaque Galenus sectionē
venæ, & alui fluxibilitatem, in plethorico corpore:
quia proponit valida auxilia, & debilia. Validū auxi-
lium est sectio venæ: proponens postea debilia reme-
dia dicit solutam aluum, vel purgationem: per solu-
tam aluum, intelligit aluum lubricam sponte. Et ideo
quando addit, vel purgationem: per purgationem
debetis intelligere id, quod correspondet spontinæ
illi euacuationi; & ideo debemus intelligere purga-
tionem, beneficio cuius leniatur aluus. Quare loquitur
ibi de leniētibz, veluti sunt clysteres molliores.
Neque quis vestrum admiretur plethoricam disposi-
tionem solui clysteribus, & lubrica aluo: quia exerci-
tijs, inedia, & balneo, et reliquis habētibz vim abstu-

Auctorita-
tes Galeni
supra allate
enarrantur.
Galenus in-
terdum per
purgans in-
telligit le-
niens.
Lib. 14. met.
cap. 7.
Lib. artis
medic. c. 89.
& 99.

T mendi,

urgatio-
nem qui-
tatem in-
picere: po-
tius Gal-
enū videri
posse.

mendi, diminuitur. Quod ibidem expresse testatur Galen. ubi postea (loquens de purgatione vera) dicit: purgatio adhibetur, & propter abundantiam alterius cuiuscunque succi, & propter vim morbi. Si itaque vult, purgationem adhiberi propter abundantiam cuiuscunque humoris a sanguine: quomodo itaque primo dicit purgationem convenire plethoræ, & ubi sanguis peccat? Quare per purgationem, non veram purgationem intel igit, sed lenientia: aliter sibi expresse in eodem capite in paucis verbis contradiceret: quod de Galeno non est dicendum.

In plethora spuria loci habet venæ sectio, & purgatio.

In pleuritide requiritur venæ sectio, dolore ascendente; purgatio, dolore descendente. Vid. c. 3. l. 2. practicæ H. Capivacæ.

Difficultas questionis ex Hippoc. de curanda pleuritide.

Quantum ad auctoritatem quarti de tuend. valet. cap. 4. dico, quod Galenus ibi mentionem de plethora notha faciat; nam cum proposuit pharmacum in corpore non admittente sectionem venæ; proponit corpus, in quo est dominium sanguinis, & subdominium alicuius alterius humoris a sanguine: & propterea ea est plethora notha, in qua utroque licet vti auxilio.

Quantum ad postremam auctoritatem, ex secundo de ratione vict. 10. & 11. difficile est intelligere verum Hippocratis sensum: & credo, non esse difficiliorem locum in Hippocrate: sed tamen difficultatē hanc tollemus in explicatione aphorismi vigesimi secundi, ubi de minoratione materiæ loquimur. Dico igitur, Hippocratem sermonem habere de cacochymia notha; nam certum est, Hippocratem ibi loqui de inflammatione: inflammatio autem non videtur constituere plethoram notham. Hoc autem verum esset, si ex parte tantum quantitatis sanguinis procederet inflammatio: at ubi est cacochymia notha; massa non dicitur sanguinea tantum, sed vel biliosa, vel pituitosa, vel melancholica a prædominio. Hic autem loquitur Hippocrates de massa sanguinea melancholica; & huius rei signum est; quoniam Hippocrates proponit helleborum, qui habet vim educendi humores adustus, ac melancholicos. Cum ergo de cacochymia notha loquatur, quæ potest expurgari tum sectione venæ, tum pharmaco: ideo non est mirum, si Hippocrates dixerit, utendum esse pharmaco; ac Galenus in commento asseruerit, nos interdum posse vti sectione venæ: nam Galenus cum Hippocrate convenit, & nulla est inter eos discrepantia.

Dicit autem Hippocrates, dolore ascendente esse secundam venam; descendente, utendum pharmaco. Qui sane locus est difficillimus: siue materiam furiosam dicamus, siue non. Nam si dicamus, materiam esse furiosam; primum, hoc est falsum, quoniam materia habet raptum ad locum determinatum: deinde si materia furiosa est, quæ habet raptum deorsum; quare etiam non potest esse materia furiosa, quæ ascendit? Imo debet esse magis furiosa: quia dolor ascendens fit a materia fluxibiliori, & tenuiori; descendens autem a crassiori, & non ita fluxili. Ideo non loquitur de materia furiosa. Remanet etiā difficultas, si dicamus hanc materiam non esse furiosam. Statuunt enim aliqui, ut Triuerius, & hi qui aiunt, posse euacuari etiam materiam crudam, gratia reuulsionis, quod Hippocrates materia descendente vtiur pharmaco, ascendente autem, sectione venæ, gratia reuulsionis. Primum quidem, falsissimum est hoc, quod liceat vacuare materiam crudam, ratione reuulsionis: quod clarissime ostendimus ex Galeno, & Hippocrate, ad aphorismum, *Concocta medicari, &c.* Sed admittatur hoc nunc esse verum: difficultas tamen non tollitur. Namque cur dolore ascendente non vtiur pharmaco; ista enim esset propria & vera reuulsio? Imo dolore descendente, si pharmaco vtiur, non est reuulsio: quia vacuatio fit per eam partem, ad quā natura vergit. Quod si hi concedunt, in inflammatione oculorum, & alijs morbis capitis, gratia reuulsionis, in principio nos posse vti pharmaco: cur Hippocrates dolore ascendente non vtiur pharmaco?

A Præterea si quis dicat, vacuari hanc materiam, quia possit esse, ut in toto sit concocta, in parte cruda: hoc quidem potest sustineri, & suo loco a nobis confirmabitur: sed remanet adhuc difficultas, quia æque potest esse concocta dolore ascendente hæc materia in toto, quam descendente? Cur ergo dolore ascendente secundam venam iubet? Ideo maxima difficultas est in hac auctoritate.

Audiat igitur nostram resolutionem. Primum dicimus nos, Hippocratem eo loco sermonem habere de inflammatione ipsius pleuræ, de inflammatione, inquam, quæ pendet non a plethora exquisita, sed a cacochymia, vel plethora notha: & proinde sermonem esse Hippocrati de eo morbo, qui a tali materia pendeat, quæ possit tum sectione venæ, tum pharmaco vacuari; non enim est vel plethora, vel cacochymia exquisita: quia Hippocrates veratrum exhibet, atque Galenus vtiur phlebotomia.

B De hac autem plethora Hippocrates eam ob causam loquitur: quia docere vult in actu practico, quando cum morbo dolor iunctus est, quomodo procedendum sit: an liceat prius sedare dolorem, antequam fiat vacuatio; an prius sit expurgatio facienda, quam dolores mitigandi. Namque in actu practico maxima est difficultas: quia Auicennas quarto, primo, cap. primo & tertio de euac. & de phleb. dicit: cum euacuare volueris, prius sedare dolorem. At Galenus 1. aphor. 23. dicit: in maximis doloribus nullum magis præsentaneum inuenitur remedium, quam euacuare usque ad animi defectum: eadem igitur vacuatio & materiam vacuat, & dolorem sedat.

Hanc igitur difficultatem summam voluit dissolvere Hippocrates præallegato loco: propterea necessarium fuit, ut ageret de dolore pleuræ, qui est cum inflammatione, & pendet a plenitudine notha, non exquisita. Namque ubi plethora exquisita est, nemo est, qui eam non noscat: & propterea videns Hippocrates, quod hanc medici noscere possint, quodque in ea non sit veniendum ad mitigationem doloris, quia statim euacuatione dolor mitigetur: ideo de ea loqui non voluit. At si fermo est de plethora, vel cacochymia nothis, & adsint signa vtriusque plenitudinis: certi esse non possumus, an multa sit materia in corpore, necne: & ideo necesse est venire ad curationem tentatiuā. Neque hoc videatur figmentum: quia in principio secundo lib. de rat. vict. dicit Hippocrat. lateris dolorem tentare fomentis dissolvere, non ab re esse. Et 6. aphor. 31. dicit, fomenta in pleuritide esse dignoscitua signa, quæ faciant, ut veniamus in cognitionem, modicane vel multa sit inflammatio, & a multa vel pauca materia: nam applicato fomento, vel dolor mitigabitur, vel augebitur: si mitigabitur, erit indicium plenitudinis non ingentis; & ideo ad valida auxilia non est veniendum; nam corpus non

D est plenum valde: si enim ingentia auxilia adhiberemus, materia attraheretur, ac sic potius dolor augetur, quam mitigaretur: si autem ex fomentis dolor augebitur, signum erit, inflammationem dependere a materia adfluente ab vniuerso corpore. Quare Hippocrates verba facit de dolore, pendente a plethora vel cacochymia nothis. Quod cum ita sit: hoc ex dictis vterius haberi potest, quod cum per fomenta dolor non mitigatur, sed augetur; tunc, ratione ingentis doloris, (qui non modo fit ex materia, puta biliosa, sed ex loco affecto, qui est pleura, membrana nimirum exquisitissimi sensus) necesse sit venire ad euacuationem, beneficio cuius & plenitudo vacuetur, ac dolor sedetur. Quid ergo in hoc est obseruandum? Audiat regulam ab Hippocrate propositam. Dicebat enim, quod quoties volumus euacuare, necessarium sit, ut prius sedemus dolorem; & tunc moliamur euacuationem a parte longinqua; nam cum pars illa non doleat, poterit mitigari dolor partis affectæ. Sed si non possumus mitiga-

Auctoritas tertia: loquitur Hippocrates de plethora de a plethora, vel cacochymia notha; quia materia potest fit & vti sectione & purgatione vacuari.

re dolorem: tunc eodem auxilio & materiā euacuare; & dolorem sedare debemus; ideoque a loco proximo, non longinquo, euacuare debemus: nam si a loco longinquo vacuaremus, ratione euacuationis quidem fieret actio, sed magis posset fieri attractio ratione doloris ingentis; & ideo plus poterit dolor, quam euacuatio a loco longinquo, & non sedabitur dolor; ob id a loco proximo est euacuandum. Hippocrates igitur, respiciens ad inflammationem, in qua maximus est dolor coniunctus, inquit: dolore ascendente secanda est vena, descendente vtendum est phar-
 A maco. Nam ascendente dolore maximo, magis proximus locus est secare venam, quam vti pharmaco. Ad quod accedit, quod præter id quod locus est magis propinquus, non modo sit euacuatio totius corporis, sed etiam partis. Et hoc volebat Hippo. cum precepit, esse euacuandum sanguinem vsque ad mutationem: quia non modo sit vacuatio totius corporis, (dicit Galenus) sed etiam materiæ propinquo loco inflammato. Præter hoc accedit aliud: quia quoties dolor ascendit, inflammatio potius pendet a sanguine bilioso; & ideo febrem vehementem habet coniunctam: & ob id pharmacum exhibere non possumus. Sed potissimum respexit Hippocrates ad commoditatem vacuationis.

Vbi autem dolor descendit, vtendum est pharmaco: quia est locus magis vicinus: & natura vacuat materiam, propellendo eam ad partes inferiores pleuræ, & ideo, vbi exhibetur medicamentum, tunc natura auxiliatur pharmaco; quia tum natura, tum phar-
 B macum, ad internas partes a superioribus vacuant. Potissimum vero ita statuit Hippocrates, quia videbat, quod quoties dolor descendit, dependet morbus a crassiori materia, & sanguine crassiori; & ideo vt plurimum cum eo non est coniuncta febris adeo vehementis. Hinc Galenus in com. (qui nequaquam aduersatur Hippo.) dicit: vbi dolor descendit, febris vel est ingens, vel non: si non est ingens, vtendum pharmaco; omnino do helleboro, sed, si opus sit, etiā scammonio: si febris est ingens, melius est ut vtamur sectione venæ; quamvis non tantum auxilij ex sectione venæ, quantum ex pharmaco consequi possimus: quia cum fiat vacuatio a loco remotiori, non ita potest euacuari materia fluxa, & proxima loco læso, & sic non eodem tempore vacuatur materia, & mitigatur dolor. Et ideo Galid sentit, quod Hippo.

Propterea concludimus recte cum Hippo. quod dolore ascendente vena secanda est. Quamvis enim sit plethora notha, vel cacochymia nota: tamen quia eodem tempore debemus euacuare materiam, & sedare dolorem; ideo secat venam. Contra, dolore descendente, pharmaco vtendum esse dicit: quia est locus proximus, & non modo totum expurgat corpus, sed etiam materiam, quæ descendit ad locum inflammatum: dummodo non sit febris ingens. Nam
 D in omni morbo & ad indicantia, & prohibentia respicere debemus; vt 16. aphorismo docetur & in tota arte curatiua.

APHORISMVS TERTIVS.

Habitus athletarum, qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, si in extremo consisterint: neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere: cum vero non quiescant, nec possint proficere in melius, reliquum est igitur, vt recedant in deterius. His de causis bonum habitum statim soluere expedit, vt rursus nutrirī corpus incipiat. Neque compressiones ad extremum ducendas (periculosum enim: sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt, periculose: & rursus resectiones cum extrema fuerint, periculose.

Habitus athletarum, &c. Hic etiam, posthabitis aliorum introductionibus, dicimus, institutum Hippocratis esse, proponere sectionem venæ. Fundamentum autem, ex quo apparet tum ratio huius instituti, tum connexus præsentis aphorismi cum superiori, tale est. Cum Hippocratis institutum in hoc 1. lib. sit, tradere artem curatiuam, quæ in tribus consistit instrumentis; cum in superiori pharmaciâ proposuerit, non immerito hic chirurgiam, id est, venæ sectionem proponit.

Vt autem cognoscatur, hunc fuisse Hippocratis scopum; id cum Galen. sed clarius cum Hippocrate, comprobabo.

Hippocrates enim non modo in hoc aphorismo de sectione venæ loquitur; sed clarius, quam in 4. de ratione victus 19. siue Hippocratis, siue cuiuslibet libere ille sit: dicit enim: si morbus uehemens est, ac ætas floruerit, & robur virium adfuerit, secanda est vena. Quare clare de sectione venæ loquitur auctor ille. Sed vt intelligatur, Hippocr. magis clare proponere sectionem venæ, quam quarto illo de ratione victus: supponenda sunt quædā. Et dicimus: quod sicut quatuor requiruntur ad exhibitionem pharmaci, primū materia peccans in quali. 2. morbus uehemens, 3. ætas florens, 4. virium robur: ita & hæc quatuor in sectione venæ requiruntur. Declaro magis, vt horum necessitatem cognoscatis. Galenus in lib. de atra bile, c. 9. & in superiori com. dicit, Quid agendum, hoc est, esse euacuandum, sumi a materia peccante: nam si bilis peccat, oritur indicatio purgandi bilem, &c. si sanguis, oritur indicatio euacuandi sanguinē. Quare materia sanguinea indicat Quid agendum, hoc est, esse euacuandum. Hæc autem sanguinis euacuatio 4. de tuen. valet. c. 4. & 4. meth. 6. fieri potest, vel debili auxilio, vel valido: debili, vt balneo, frictionibus & cucurbitulis, & similibus sanguinem paulatim educen-
 C tibus: vbi autē morbus uehemens fuerit, vt dicit Galenus 6. aphor. 47. sectione venæ est vtendum, quæ validum existit auxilium. Sed non modo hoc scire sufficit, sed opus est etiā, vt ea cognoscatis, quæ coindicare, vel prohibere possunt; quæ sunt, vires & ætas: nam vires validæ coindicant sectionem venæ, debiles prohibent: sic ætates mediæ coindicant, extreme vero, vt pueritia, seu infantia, & extremum senium, prohibent. Cum itaque quatuor hæc proposita requirantur ad venæ sectionem: si probauerimus hæc omnia proponi in hoc aphorismo ab Hippocrate clarius, quam 4. de ratione victus: quis negare poterit, de venæ sectione hic mentionem fieri.

Et primo, quantum ad materiam peccantem sanguineam: in 4. illo lib. de ratione vict. 19. de ea ne verbum quidem facit: vnde non pauci sunt decepti, credentes, cum ibi de sanguinea materia non loquatur, quod illud sit generale dictum; quodque valeat consequentia hæc; morbus est uehemens, ætas florens, & vires robustæ, ergo secanda est vena in quacunque materia. Sed decipiuntur: nam ibi non proponitur materia sanguinea, sed, tanquam notissima, supponitur: sicut dicit clare Gal. 1. aphor. 23. inquit; in maximis doloribus non est maius remedium, quam euacuare vsq; ad animi defectum, si vires valide fuerint: præsupponit autem materiam peccantem; quia dicit, adhibita distinctione modo pharmaco vtendum, modo sectione venæ potius. Et euidenter Gal. 4. de tuen. sanit. 4. ait, quoties ægritudo cedit debilibus auxilijs, nihil aliud agendum; sed si non cedat, cogitandum de validioribus: & quidem si sanguis peccet, secandā venam; si alius humor a natura sanguinis, non venæ sectione, sed pharmaco vtendum. Quare supponit Hippocrates 4. de ratione victus, materiam peccantem debere esse sanguineam; & ideo eius expresse non meminit. At hic Hippocrates non omisit, nec debuit omittere materiam peccantem in quanto: sicuti in superiori aphorismo non omisit materiam peccantem

Scopus huius aphorismi, est, agere de venæ sectione.

Scopū hunc esse, ex Hippocrate probatur: quia omnia ad venæ sectionem requisita hoc aphorismo proponuntur.

tem in quali: nam hic artem curatiuā tradit: & ideo debebat meminisse materiæ in quanto peccantis. Quod autem materiā peccantem in quanto hic proponat Hippocrates, facile potest ostendi: nam athleticam proponit dispositionem, quæ absque dubio in quanto peccat: neque clarius exquisitissimum plethoram declarare poterat, quam per athleticam dispositionem, quæ ad extremum vsque bonitatis deuenerit. Quare declarat materiā sanguineam in quanto peccantem.

Super sunt autem tria: vehementia morbi, vires robustæ, & ætas florens: quæ & ipsa clarius hic proponit, quam 4. de ratione victus. Quantum attinet ad *vehementiam morbi*: hunc scopum lib. 4. de rat. victus proponit, sed indistincte nominans morbi vehementiam: Gal. vero in com. eam declarat, inquiring, eam non modo regulam esse veram in morbis acutis, vt etiam ibi auctor dicit, sed & in chronicis: imo lib. de sectione venæ, regulam non modo dicit esse veram in morbo præsentī valido, sed etiam futuro. Sed omnia hic exquisitissime tenet Hippocrates: Hippocratice tamen, id est, non recedens ab admirabili illa breuitate, ac arte: nam proponens vehementiam mali futuri, dicit esse veniendum ad validum auxilium: si ergo cum non adest morbus, debemus venire ad validum auxilium: quanto magis in vehementia præsentis morbi, siue morbus fuerit chronicus, siue acutus? Si hoc enim in futuro valet, nullo magis in præsentī. Quod autem imminens periculum declarat, facile patet: nam non modo dicit esse periculosam athleticam dispositionem in præsentī, sed etiam esse necessariū, vt in deterius labatur. Quod autem sit hoc deterius, Gal. exponit in com. inquiring, vel esse subitam mortem, vel disruptionem vasorum, & venarum. Ecce quod Hipp. omne periculosum includit.

Quantum vero ad vires spectat, eas proponit auctor 4. de ratione victus; sed clarius hoc loco; nam proponens athleticam dispositionem, certū est, quod existente huiusmodi habitu, vires adeo sunt robustæ, vt non solum in præsentī, sed in futuro etiam tales sint. Imo cum hic Hippocrates tradat methodum secunde venæ, non modo proponit vires validas & in præsentī & in futuro: sed etiam vires validas simpliciter; ad differentiam virium validarum secundum quid. Sed hoc magis infra manifestum fiet. Hippocrates vero proponit vires validas ratione spirituum, ac ratione etiam carnosī totius generis, & partium solidarum: nam dispositio hæc athletica tria hæc optime disposita habet.

Quantum ad *ætatem*, eam etiam proposuit Hippocrates. Nam, vt recte monuit Oribasius, hic habitus ita bene dispositus, non potest esse nisi in florenti ætate.

Quare cum hæc omnia requisita ad sectionem venæ clarius hic proponantur, quam quarto de ratione victus; sequitur ergo necessario, quod clarius hic, quam ibi sit disposita venæ sectio. Et ideo mirum certe esse debet, cur nonnulli dicant, hic Hippocratem non loqui de sectione venæ: cum in quarto de ratione victus in acutis idem, & obscurius dicat; & tamen nemo neget, quod ibi de sectione venæ loquatur. Quod si quis fugiat, inquires, has omnes condiciones requiri in exhibitione pharmaci: dico id esse verum: sed tamen validiores vires requiri in sectione venæ; præterea sectionem venæ requirere materiā in quanto peccantem, pharmacum materiā peccantem in quali, de qua hic nulla fit mentio, sed bene de materiā in quanto peccante. Imo addo, quod non modo Hippocrates in hoc aphor. proponat sanguinem vacuandum, sed Quo sit vacuandus, hoc est, sectione venæ, & Quando sit secunda vena, & Quantum etiam sit agendum. Prætermisit vero Modum, & Vbi: quia ex his, quæ dicimus nos, & dicit Hippocrates, haberi satis superque possunt & modus, & vbi. Et ostendo,

quod proponat Hippocrates Quid agendum, & Quo agendum: nam inquit; *his de causis bonum habetū solvere expedit*: vbi, Galeno teste, in commento, per solvere, intelligit venesectionem esse adhibendam: quod est Quid agendum. Postea dicit, vacuandum esse sanguinem *venesectione*: quod est Quo agendum: Tāgit etiam tempus, dicens, *statim solvere expedit*. Quantum sit agendum, proponit, inquiring, *quo ad vires ferre poterunt*. Indicata vero hæc ab indicantibus suis ita dependent: nimirum Quid agendum sumitur a plethora exquisita: Quo agendum, a vehementia morbi, ab ætate florente, & a viribus validis: Quando agendum, ab insigni plenitudine & vehementia morbi: Quantum agendum, a quantitate materiæ peccantis, & a virium tolerantia. Quare patet Hippocratis scopum esse, de chirurgia differere.

Confirmatur idem scopus cum Gal. cum quo multo difficilius exstitit videre hanc veritatem, quā cum Hipp. Dicit enim Gal. in com. *Postquam Hipp. in præsentī aphor. locutus est de qualitate; nunc in hoc aphor. & sequentibus vult loqui de quantitate, initium sumens ab immodica tum repletione, tum euacuatione*. Libenter audirem, qui mihi verba hæc interpretaretur: tamē, aliorum expositiones omitrentes, dicimus hanc esse Gal. mentem. Quando dicit, Hip. esse locutum supra de *qualitate*: intelligit Galen. eum supra locutum fuisse de materiā in quali peccante: quia proponit pharmaciam, non empiricē, sed dogmaticē, in virtute. f. indicationum. Dicit autem postea Gal. *hic & in sequentib. aphor.* (& in hoc stat tota difficultas: nam, si non addidisset, in sequentib. aphor. non multum laboraremus) *vult agere de quantitate*. Sed quid per quantitatem intelligimus? Non quidē sectionem venæ: quæ in sequentibus nō agit de sectione venæ ex proposito, sed incidenter: solum autem hic ex proposito agit de sectione venæ. Quare secundū proportionem, sicuti per quantitatem intelligebamus materiā in quali peccantem: ita per quantitatem debemus intelligere materiā peccantem in quanto: nam tum in hoc aphorismo, tum in sequentibus loquitur Hippocrates de materiā in quanto peccante. Nam cōsiderauit Gal. quod materiā in quanto peccans habeat suam indicationē, quæ est euacuatio: potest autem hæc euacuatio dupliciter fieri, vel valido auxilio, repente & insigniter vacuante, veluti est sectio venæ: potest etiam vacuatio hæc fieri auxilio paulatim minuyente quantitatē, veluti est victus minuens vires, siue sit tenuis, siue tenuissimus. Vnde loquens hic de quantitate; loquitur de ea, prout valido debet vacuari auxilio: scilicet sectione venæ. Quod autem sit verum: addit Gal. *initium sumens ab immodica tum repletione, tum euacuatione*: Initium sumens, hoc est, loquens in præsentī aphorismo de euacuatione materiæ peccantis in quāto, sumpta indicatione ab immodica repletionē, quæ indicat periculum maximum, & magnitudinē requirit euacuationis, & valido auxilio, id est, sectione venæ indiget. In sequentibus autem loquitur de materiā, quæ in quanto peccat, quæ non indiget vacuatione valida; vt sectione venæ; sed diuina paulatim minuyente.

Et ex hoc notetis errorem, non solum aliquorum, sed fere omnium interpretum: quoniam cum Hippocrates dicit medicinam esse ablationē & additionē; dicunt Hipp. in 2. aphor. & pariter in 3. sermonē habere de inanitione, ac ablatione, & alludere ad partem medicinæ, in qua aufertur materiā peccans, vel in quali, vel in quanto: postea loqui de victu, seu de altera parte, id est, de additione. Verissima est ab Hippocrate proposita medicinæ definitio: sed hic nō est ad propositum: quoniam hic nō loquitur de victu addente, vel replente, sed de victu spectante ad partem medicinæ, vt est ablatio: quoniam, cum loquatur de diætā, in nullo horum aphorismorum loquitur, nisi de victu minuyente, præterquam in aphorif. 1. 1. vbi incidenter loquitur de victu addente.

Hippo-

Hippocrates igitur in præfenti aphorismo proponit sectionem venæ, nimirum Quid agendum, id est sanguinem esse vacuandum; & Quo, nempe sectione venæ; & Quo tempore, & Quantum etiam sit agendum.

Nunc sequitur, ut ad diuisionem veniamus. Itaque ex sententia Galeni dicimus, hanc sententiam esse partem enthymematis, quæ habet probationem seiunctam, & præpositam, sumptam tamen ab exemplo, ut ab habitu athletarum: unde erit sententia ex similitudine. Aphorismus ea incipit parte: *Sic & euacuatio, quæ ad extremum usque deuenit, &c.* Exemplum vero a principio ponitur.

Sed antequam veniam ad ponderationem verborum: primum in medium adducere decreui sensum totius aphorismi, qui talis est. Ut in habitu athletarum, ac athletica dispositione, sic accidat, ut ad summum bonitatis deueniat, quia tunc maximum adest periculum, ideo necessarium est, venire ad euacuationem sanguinis per sectionem venæ, idque statim facere expedit; ut tamen non fiat extrema vacuatio, sed in tanta, quantum ferre potest athleta, cui vena secatur: cum hoc ergo seruandum sit in corpore athletico; simili (infern postea Hippocrates) opus est, ut medicus seruet in quocunque simili corpore, id est, in eo, in quo redundat sanguis, ut sanguinem phlebotomia vacuet, idque cito faciat, atque eam sanguinis quantitatem vacuet, quam possunt vires infirmi tolerare. Nam ut extrema repletiones seu repletiones sunt periculose; ita & extrema vacuationes. Hic est ineger sensus aphorismi.

Accedamus ad verba. Dicit Hippocrates: *Habitus athletarum cum ad summum bonitatis, &c.* Ut intelligatis, quid per habitum intelligat Hippocrates confugiatis ad Galenū, libro de optima corporis constitutione, libello de bona habitudine, libello ad Thrasymb. & præfenti com. In quibus omnibus locis dicit Gal. quod medici accipiant habitum pro ea re, quæ non ita facile remoueri potest: ut Arist. in prædicationis etiam dicit. Potest autem habitus hic vel bonus, vel malus esse. Malus habitus est, in quo non modo materia in quanto peccat, sed in qualis; imo magis in quali & dicitur cachexia. Et de hoc habitu non intelligit Hip. nam potius de bono verba facit. Bonus vero habitus duplex etiam est: vel simpliciter, vel secundum quid, & cum appositione (ut Gal. dicit). Bonus habitus simpliciter est, quando corpus optime se habet, tum secundum partes similes, tum dissimiles; secundum quidem similes, quoties corpus secundum partes similes est affectum optimam temperaturam: secundum autem partes dissimiles, quando corpus in partibus organicis, & dissimilibus est affectum optimam constitutionem, & conformationem, optimam magnitudinem, numerum, ac situm. Tale autem corpus optime constitutum, necessario erit visu pulcherrimum. Unde inferatis, quod pulchritudo ad speciem non constituat bonum habitum. Nam bonum habitum tantum duo a nobis dicta faciunt: bonus habitus partium similiarum & dissimiliarum. Cum enim taliter fuerit constitutum corpus, sequitur necessario, ut sit visu pulcherrimum, utque habeat optimam sanitatem, omnes in super habeat facultates validas, ac robustas, & ut non ita facile in agitudine labatur. Et imo Modernus est in maximo errore: qui vult, ad bonum habitum simpliciter quatuor requiri conditiones: cum reuera duæ tantum sint, nempe dispositio bona similiarum, & dissimiliarum: quibus positis, ceteræ conditiones consequuntur. Quod si consecutivas ponere velimus, non quatuor erunt, sed fortasse plusquam sex, aut octo. Et de hoc habitu bono simpliciter (inquit Galenus) non intelligit Hippocrates hoc in loco: nam hic habitus, ubi ad summum bonitatis deuenit, periculosus non est: imo est veluti regula Polyæti; & si quæ corpora maxime accedunt ad hunc bonum habitum simpliciter, sunt agri-

colæ. Hipp. autem de eo loquitur habitu, qui periculosus est. Habitus vero bonus secundum quid, dicitur locis allegatis Galenus, est ille habitus; qui non habet omnes conditiones necessario requisitas ad bonum simpliciter habitum; sed aliqua deest conditio, atque est aliquod vitium penes partes similes, vel dissimiles. Et quamvis negent aliqui vitium in partibus similibus: uidere tamen Gal. lib. de optima constitutione; ubi, loquens de habitu secundum quid, dicit, eum esse, in quo est aliquod vitium penes partes similes vel dissimiles: penes similes, quidem, quia quamvis in hoc habitu gignatur optimus sanguis, tamen in sanguine non seruatur ea symmetria, quæ in optimo habitu requiritur; & ideo dicitur dependere hoc ex aliquo vitio temperaturæ partium similiarum. Præterea in habitu secundum quid, potest etiam esse vitium penes magnitudinem organicarum partium, quia hoc corpus ad molem quandam corporis deuenit; ad quam non deberet deuenire. Et dicebat Gal. habitum hunc esse illorum, qui nihil aliud faciunt, quam quod student corporis quantitatem augere, ut athletæ. Huc facit quod dicebat Plato, septimo de legibus, quod exercitationum quædam sint liberales, quas homines faciunt gratia sanitatis; & hunc ad modum exercitationibus non utuntur athletæ: alia autem sint exercitationes, quas nonnulli faciunt, ut alios deiciant; & hæc sunt exercitationes seruiles, & sunt ipsorum athletarum. Et propterea cum Hippocrates dicit, *habitus exercitatorum*; per exercitata corpora intelligit athletica, non alij exercitij exercitata.

Sed dicet quispiam: si habitus hic periculosus est, cur ab Hippocrate bonus uocatur? Inquit enim *habitus exercitatorum, cum ad summum bonitatis deuenit*; cum potius malum deberet proponere habitum. Sciendum, ex sententia Galeni in oratione sua foris ad bonas artes, quod athleticus habitus ponit est quædam affectio, quam uere bonus habitus. Ab Hippocrate autem vocatur bonus habitus, hac de causa: quia cum Hippocratis institutum sit, agere, de sectione venæ, cum sectione venæ supponat Quid agendum, id est, sanguinem esse vacuandum; hæc indicatio sumitur a materia peccante in quanto, & non in quali, id est, a materia sanguinea, quæ tantum in quanto peccat: si comparatur materia hæc ad materiam, quæ requirit purgationem per pharmacum; hæc non tantum in quanto, sed in quali peccat; quare materia sanguinea, cum tantum in quanto peccet, est bona, respectu aliarum materiarum, quæ in quanto & quali peccant. Et ob id Hippoc. ad hunc habitum respiciens, dicit, eum esse bonum respectu illius habitus, qui potius purgationem, quam sectionem venæ & euacuationem requirit.

Dicit porro: *Habitus athletarum, qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, in extremo constiterint.* Si recte hæc verba consideremus; duo inuenimus requiri ad hoc, ut habitus periculosus sit. Altera conditio necessaria est, ut habitus deueniat ad summum bonitatis: reliqua, ut deueniat ad extremum. Sed dicet quis: in idem videntur coincidere hæc verba; ad summum bonitatis, & ad extremum. Quæ est ergo differentia? Neque est dicendum Hippo. uti synonymis: nam nunquā vsus fuit synonymis Hipp. & præcipue in aphorismis. Scio, quod Modernus, accipiens a Triuerio, ut ingeniosus appareat, huius causam reddens, dicat; quemadmodum Hipp. proponens victum, proposuit victum tenuissimum, & extreme tenuissimum: a pari hic proponit summam bonitatem, & extremam bonitatem, ut significaret excessum summum. Sed ego nescio videre hanc subtilitatem. Nam si dixisset Hippocrates, habitum athletarum, qui ad extremum deuenit, esse periculosum; non video quem melius explicare potuisset excessum: quia si sic dixisset, nos non possemus ulterius progredi. Aliud autem est, loqui de victu tenuissimo, & extreme tenuissimo: ut

Habitus athleticus is est periculosus, qui plethoram, tum exquisitissimam, tum in summa & extrema copia.

suo loco dicemus. Quare dicerem, Hipp. hæc duo pro-
posuisse maxima cum arte: nam ad duo respexit: cum
enim dicit: *Qui ad summum bonitatis attingunt, &c.*
per hoc significare voluit plethoram exquisitissimā,
non modo distinctam a cacochymia vera, sed a caco-
chymia notha, & a plethora etiam notha; quæ ad tan-
tam deuenit bonitatem, vt nullum in ea penitus vi-
tium sit ex parte qualitatis, sed solū plethora verissi-
ma, & exquisitissima sit. Nam, vt, de purgatione lo-
quens, cacochymia exquisita apposuit; sic de sectione
venæ loquentem oportebat plethoram exquisitissimā
in medium asferre. Cum vero subiunxit; *Si in extre-
mo constiterint*: considerauit Hippocrates, quod ple-
thora exquisitissima possit esse duobus modis: nam
vel deuenit ad extremam illam plenitudinem, & re-
pletionem, vt ad maiorem deuenire non possit; vel
non ad hanc summam repletionem deuenit: quia po-
test esse exquisitissima plethora, in qua nullum adsit
in qualitate peccatum; tamen nō sequitur, vt sit sem-
per in summa illa repletionem. Volens ergo proponere
Hippocrates, non modo exquisitissimam plethoram,
sed illam exquisitissimam plethoram, quæ ad tantam
deuenit repletionem, vt maiorem habere nō possit,
dicit, habitus athletarum, qui ad summum bonitatis,
id est, ad exquisitissimam plethoram deuenit, si ad
extremum constiterit, id est, si eam habuerit exquisi-
tissimam plethoram, quæ summam habet repletio-
nem &c. Nec præter rationem id dicit Hippocrates:
nam non modo hic proponere vult. Quid, & Quo
agendum, sed Quantum etiam, & alia. Nam licet ple-
thora exquisitissima, Quid sit agendum significet, nō
tamen Quo agendum ostendit. Sed si illum excessū
insignem addideris, statim id fiet planum: nempe,
quod cum periculum maximum insit, sit vena secan-
da statim. Neque modo Quo agendum, sed Quantum
etiam agendum indicatur ex illa insigni plenitudine:
quo enim materia copiosior est in corpore, eo maior
fieri vacuatio debet.

Corporis ha-
bitus sum-
me plenus,
periculosus
est, ob metū
rupturæ va-
sis, aut mor-
tis repenti-
næ & suffoca-
tione calo-
ris natiui.

Sed dicit quispiam: cur habitus hic est periculosus?
Respondet Hippo, inquiens: *Neque enim possunt in eo-
dem permanere, neque quiescere.* Galen. in lib. de optima
habitudine, & in præsentī comm. declarat, cur habi-
tus hi sint periculosi: ex qua declaratione habetur
etiam declaratio verborum Hippocratis: & dicit,
quod, cum necessariū sit, quod hæc corpora nutrian-
tur, ideo accipiunt cibum; sit autem cibi cōcoctio fa-
cile nimis; quia virtus est valida multū: sit etiam di-
stributio ad iecur, ac in eo fit sanguis, ac distributio
ad membra, appositio, & agglutinatio. Sed cum sup-
ponamus (inquit Gal.) hæc corpora esse valde reple-
ta, nā loquimur de habitu valde extremo; ideo non
linquitur aliquis locus applicandi tale nutrimentū,
necessarium autem est, vt fiat talis appositio, quia ibi
tum materia, tum agens adest: cum itaq; non sit locus
vbi hoc fiat, necessarium ergo est, vt vel calor natu-
ralis suffocetur, & repentina fiat mors, vel vt aliquid
vas rumpatur. Neque est, vt quis dubitet, quam veri-
tatem possit habere dictum Galeni: quod hæc corpo-
ra, cū nimis repleta sint, possint appetere cibum. Nec
exponatis dictum Galeni, vt aliqui, quod appetitus
fiat, vel quia venæ a ventriculo alimentum accipiāt:
vel quod ventriculus a venis alimentum trahat: nam
si accipit alimentum a venis, cū venæ repletæ sint, nul-
lus deberet esse appetitus: neque etiam dicendum est,
quod venæ a ventriculo accipiant; nā si repletæ sunt,
nihil possunt accipere, & ideo non potest fieri appe-
titus. Quare pro solutione multarum difficultatum
dicendum, quod in his corporibus fiat appetitus, &
ratione delectationis, & ratione necessitatis. Dele-
ctationis quidem; quia adeo hi gulæ sunt dediti, vt
etsi nimis repleti sint, tamen propter illam consuetu-
dinem ac delectationem cibum appetant. Ratione
autem necessitatis, nempe illius, quam Galenus pro-
ponit in commento; quia non student athletæ, nisi vt

corpus augeant: ob hanc ergo necessitatem corporis
augendi, cibum appetunt, ac sumunt. Vnde totus ap-
petitus naturalis non est. Cum ergo hæc corpora ad-
modum repleta sint, ideo necessarium est, vt vel vena
aliqua rumpatur, vel mors sequatur repentina. Quo-
modo mors repentina? Hoc declarare a Modernis motas sol-
uere possitis, & eorum errorem magis noscatis. Di-
cimus itaque ex Gal. in lib. de vtilitate respirationis
c. 3, quod mors repentina sit ad destructionem calo-
ris natiui. Calor autē eo modo destruitur, quo flam-
ma, referente Galeno eisdem locis: nam vt in flamma
duplex est motus, sic in calore; alter sursum, reliquus
vero deorsum: qui motus ita sese inuicem sequuntur,
vt altero destructo, reliquus dissipetur. Declaro ma-
gis. Tota flamma sursum mouetur, quia calor est
sursum adscendere; & proinde fit, vt cucurbitula flam-
ma superponatur, cum flamma sursum ascendere
non possit, exstinguitur: habet etiam necessario mo-
tum deorsum; quia cum calidum celerimam habeat
corruptionem, indiget etiam celerissima refectione,
& ideo necessarium est, vt deorsum feratur, nempe
ad suam materiam & humidum, beneficio cuius,
quod assidue perditur, assidue resciri possit. Cū itaq;
duo motus sint, duplex est etiam destructio calor-
is: primo per motum deorsum, quoties ei deficit pabu-
lum, & materia nempe ipsum humidum: & hæc de-
structio calor-
is dicitur destructio per marcorem,
quam destructionem proposuit Galenus primo & se-
cundo lib. de temperam. vtriusque cap. 2. vbi dicit,
defectu humidi calorem marcescere: quod etiam di-
cit Aristoteles libro de vita & morte. Destruitur
etiam motus altero modo, nimirum quia nimis sur-
sum tendat, & dispergatur; vel quia hic motus sur-
sum nimium cohibeatur: primo modo, veluti calor
noster natiuus destruitur ab insigni calore solis, vel
balnei, veluti parua flamma a magna destruitur: ma-
gna enim flamma minorem destruit eā ad se allicien-
do. Vnde aduertatis, quod hi decipiuntur, qui dicūt,
magnam flammam destrui minorem, absumendo
humiditatem; & ideo tenent potius destrui per mo-
tum deorsum, quam per motum sursum: quia scilicet
destruit pabulum, & humidum. Destruitur po-
stea motus sursum flammæ, quatenus cum violentia
propellitur deorsum: vtque Galenus locis citatis di-
cit, talis destructio sit, vel ratione frigiditatis insignis
aeris ambientis, vt dicebat secundo ad Glauconem
cap. 2, præterea id fieri potest ratione immodicæ ven-
tilationis prohibentis motum. Addebat etiam Gale-
nus motum flammæ sursum impediti ratione multi-
tudinis materiei, vt fuliginis: & propterea dicebat
Galenus, quod fuligo destruit calorem, vt aqua de-
struit ignem: quia vt aqua impedit ignis motum sur-
sum, ita fuligines destrunt flammā impediendo mo-
tum calor-
is; nō quia absumatur humidū: quia quam-
uis fuligines vim habeant absumendi humidum, non
tamen ita destrunt calorem, nam nō ita possunt ab-
sumere humidum, vt sequatur mors repentina. Et
ideo dicendum cum Galeno, quod fuligines calorem
exstinguunt, vt aqua ignem, prohibendo modum sur-
sum ipsius calor-
is. His constitutis facile est videre,
quid voluerit Galenus, cum dicit, quod hic habitus
est periculosus, quia repentinam mortem facit, vt di-
cebat Galenus 1. meth. cap. 8. per destructionem mo-
tus calor-
is, non quidem eius motus deorsum est, sed
penes motum sursum: quia motus ille cohibetur, &
sic sequitur suffocatio calor-
is natiui: nā, vt dicit ibi-
dem Galenus, suffocatur calor natiuus, vel per prohibi-
tā transpirationem, vel per prohibitam respiratio-
nem. Causa autem duplex affertur a Galeno, tum in-
terna, cum externa: interna multitudo materia fuli-
ginosæ: externa est quæcunque causa exterior, quæ
constipat porositate corporis, ex qua constipatione,
quemadmodum etiam ex fuligine, prohibetur motus
calor-
is

Peron
& con-
quid?

Recid-
deciri

Pleni-
bitus
venæ
ne sol-
vt ce-
abiqu-
ricule
ri qu-

Vene
ne i
gior.

Permanere,
& consistere
quid?

caloris sursum, & sic sequitur suffocatio calor.

Sed dicit quispiam; cur Hippoc. dicit; *Permanere* & *quiescere*: nam videntur in idem coincidere. Respondeo: (& responsio est valde bona, & non est mea, sed Thaddæi) cum dicit *permanere*: respicit ad habitum corporis & partes etiā corporis, quæ adeo sunt replete, ut non possint vitiorem repletionem admittere: *quiescere* autem dicit, non ad partes respiciens, sed ad facultates. Et hanc expositionem videtur etiam tetigisse Philotheus: qui dicit, facultatem non posse quiescere, quia quies facultatis, eius destructio atque corruptio existit.

Recidere in
deterius.

Præterea subdit Hippocrates: *cum ergo non possint in eodem permanere, nec in melius proficere, ideo necessarium est, ut in deterius labantur*. Quæ verba satis nota sunt, ex expositione iam allegata Galeni: nam necesse est, ut vel sequatur mors repentina per suffocationem calorū natui, vel ut rumpantur aliqua vasa.

Plenior ha-
bitus statim
venæ sectio-
ne solutus
ut corpus
absque pe-
riculo nutri-
ri queat.

Addit post hæc Hippocrates: *His de causis bonum habitum statim solvere expedit*. Exponit Galenus euacuandum esse sanguinem, sectione venæ: ubi, cum dicit, euacuandum esse sanguinem, habemus Quid agendum: cum ait sectione venæ, habemus Quo.

Dicit vero Hippocrates, (hoc est maxime aduertendum.) *Ut rursus nutritio corpus incipiat*. Nam falsum est, ideo euacuationem fieri, ut rursus fiat nutritio: & non hoc voluit Hippocrates: sed quod ideo vacuatio sanguinis sit facienda, ut periculum insitans auferamus, & ideo dicit, *Ut rursus nutritio fieri incipiat*. Nam in hoc consistebat totum periculum. Cum enim maxime vasa repleta essent, non poterat fieri nutritio absq; vno horum incommodorum: scilicet, vel suffocatione calorū, vel vasorum disruptione. Et ideo inquit Hippocrates: euacuatio est facienda, ut rursus corpus absque periculo nutriri possit: nam cum corpus euacuatum est, potest absque periculo nutriri. Tangit etiam Quando agendum Hippocrates cum dicit, statim esse secandam venam: nam, ut inquit Philotheus, secamus venam ob vehementiam non modo mali præsentis, sed imminētis.

Venæ sectio-
ne sit lar-
gior.

Deinde subdit Hippocrates. *Neque compressiones ad extremum ducenda: periculosum enim, &c.* Per compressiones, ut monet Oribasius, euacuationem intelligit. Et hic Quantum agendum sit, proponit: non enim fiet vacuatio vsque ad extremum, nam hoc est periculosum: quia, dicente Galeno in comm. non minus est periculosa extrema vacuatio, quam extrema repletio, sed æqualiter: & ideo non est, ut fugientes vnum periculum, in aliud æquale incommodum incidamus.

Sed circa hæc verba quædā admonere lubet: quia non pauci in his sunt decepti. Primum est; quia quispiam ambiget: cum cognouerim causam, ob quam causam repletio est periculosa, vellem etiam scire causam, ob quam extrema etiam vacuatio periculum habeat? Modernus, a Montano capiens, dicit, extremam vacuationem esse periculosam, vel ratione sui, vel ratione rei euacuatæ, vel ratione partium solidarum, a quibus fit vacuatio: sed potissimum ratione sui esse periculosam vacuationem quia refrigerat & siccat. Sed nolo tempus in hac opinione confundam, ex vobis finetipsius eius falsitatem cognoscetis. Ego itaque dico, extremam vacuationem esse periculosam, tum ratione sui, tum ratione rei euacuatæ. Ratione quidem sui, non quia refrigerat & exsiccat: nā refrigeratio & exsiccatio sanguinem vacuatum conseruantur: neq; enim fit refrigeratio & exsiccatio, nisi prius sanguis euacuetur: ad sanguinis ergo euacuationem sequitur frigiditas & siccatio. Sed ideo periculosam ratione sui extremam vacuationem esse dico, quia extrema est: omne enim extremum naturæ inimicū: ideoque extrema vacuatio naturæ inimica,

ac periculosa hac de causa existit, quia extrema. Est præterea periculosa, ratione rei euacuatæ, id est, sanguinis: & hoc optime proponit Oribasius: vult enim vitam consistere in calore: cum ergo calor in sanguine consistat, hinc postea fit, quod si extrema fiat vacuatio sanguinis, extrema etiam sit vacuatio calorū; ad quam sequitur refrigeratio & exsiccatio, ac omnium etiam facultatum tum vitalium, tum animalium, & naturalium destructio. Quare omnia nocumenta ad hæc duo tantum sunt referenda: ad rationem vacuationis, & ad rationem rei euacuatæ.

Sed instaret quispiam: si ad insignem euacuationem sequitur facultatum destructio: vellem scire, cū tres sint facultates, vitalis nimirum, naturalis, & animalis; quænam ex his facultatibus primo lædatur, seu prius lædi incipiat: deinde, quæ magis ex his facultatibus lædatur? Dubitatio quidem hæc praxi est necessaria: nam cum sciuerimus, quæ primo læditur, ei primo succurremus; & quæ magis læditur, ei magis succurremus: nam ei primo in praxi est succurrendum, quod primo læditur; & ei magis, quod magis læditur. Modernus a Montano etiam subripiens, hic dicit: quod si consideremus læsionem ratione originis & manifestationis, primo apparet læsio in vitali facultate, secundo in naturali, tertio in animaliat: si maiorem & minorem consideremus læsionem, minor est læsio in animali, maior in naturali, & adhuc insignior in vitali. Ex resolutione, quam ego adducam, volo, ut vnusquisque vestrum confutet hanc responsionem: & ideo nolo impugnare ipsam.

Dico ergo, quod ratione originis ac manifestationis primum apparet læsio in animali, secundo in vitali, tertio in naturali. Si autem sermo est de maiori vel minori afflictione; dico, quod minor est læsio in animali, maior in vitali, maior adhuc in naturali. Quæ veritatem dupliciter confirmo: & per viam signi, id est, a posteriori; & per viam causæ, id est, a priori.

Et primum, quantum ad viam originis; sensu euidentis est, quod quoties fit aliqua extrema vacuatio, prius incipit debilitari motus ac sensus, quam quæcumque alia: vnde leipthymiam & syncopen præcedit debilitas in motu, ac obtenebratio circa oculos. Sic etiam videmus, quod antequam lædatur facultas coëctrix, quæ naturalis est, prius apparet læsio in vitali facultate: vnde sæpe videmus vacuationem extremam lædere facultatem animalem, & vitalem, non autem naturalem. Hoc quidem a posteriori. Per causam vero sic nostra solutio demonstrari poterit. Certum est, quod facultas animalis in spiritibus animalibus consistit, qui sunt tenuissimi, & magis depurati spiritus, quam spiritus vitales; & vitales magis sunt depurati, quam naturales; siue hos spiritus concedamus, (ut luce clarius ostendam, in propria quæstione: siue sanguinem, nam tunc nemo negat sanguinem esse crassiores spiritibus. Si itaque hoc ita se habet: rationi consentaneum maxime existit, ut resolutio prius illis contingat spiritibus, qui magis resolutioni apti sunt; posterius vero his, qui minus. At magis resolutioni sunt apti animales, postea vitales, deum naturales. Ergo primum læsio apparebit in animalibus, secundo in vitalibus, tertio in naturalibus. Et sic ratione originis.

Ratione maioris vel minoris læsionis, id quoque a priori & a posteriori ostendi potest: quod scilicet minor sit læsio in animalibus, maior in vitalibus, maxima in naturalibus. Nam ubi fuerit sola læsio in animalibus spiritibus, solis odoratis occurrere solemus, quibus cerebrum quam maxime oblectatur: ubi vero læsio erit in vitalibus, solemus occurrere unico tantū haustu vini maluatici, imo aliquando sufficit sola epithemata cordialia applicata cordi: quod si dispersa sit facultas naturalis, non modo procedimus odoratis, sed & vino maluatico, non una tantū vice, sed sæpius assumpto, & ouis forbilibus, & cōtulis, ex

Quæ facultas primo, & quæ magis lædatur ab immodico vacuatio ne.

quibus possit facultas naturalis reparari. Sic a posteriori. A priori autem hoc pacto. Certum est, quod quoties fiunt aliquæ actiones, & est idem agens in his actionibus, sola autem diuersitas fuerit ex parte passivæ, si introducatur effectus aliquis in his passivis, cum sola sit diuersitas ex parte patientis, quod ille effectus erit maioris momenti, qui habuit maiorem resistantiam: nam quanto est maior resistantia, tanto difficilius fit effectus, & est maioris momenti, ac maioris impressionis. Quo sic constituto: cum facultas animalis consistat in tenuissimis spiritibus, nulla fere est resistantia; ideo effectus in his causatus non est tanti momenti, ac impressionis, & ideo non multam læsionem facit: vitalis vero facultas habet spiritus magis resistentes, quia non ita tenues, & ideo maior fit impressio in eis, ac læsio: maior adhuc in naturali facultate, quia spiritus adhuc crassiores habet, & quodammodo corpulentiores; proinde effectus & læsio in eis maior est. Hæc quoad has facultates.

Extrema & repletio, & vacuatio, æque periculosa, ratione euentus.

Sed iterum ambiget quis: Galenus, loquens de extrema hac vacuatione, dicit eam æque periculosa esse, ad extremam repletionem; quæ verba aliquam habent suspensionem: nam observamus sensu ratione repletionis extremæ repente mori homines: quod non contingit ratione euacuationis extremæ: & ob id multi medici in hanc venire sententiam, extremam repletionem multo esse periculosiorem extrema vacuatione. Celsus vero libro suo secundo capite secundo oppositum voluit, ductus etiam experimentis; nempe periculosiorem extremam vacuationem esse: nam maiori cum difficultate videmus corrigi nocuumtum extremæ vacuationis, quam extremæ repletionis; quia extrema repletio statim secta vena corrigitur, non ita statim extrema vacuatio.

Modernus, ut partes Galeni tueatur, dicit, plenitudinem duplicem esse, quandam vasorum, quandam virium: si loquamur de plenitudine virium, æque periculosa est, ac extrema vacuatio; & de hac loquitur Galenus in commento: at, si loquamur de plenitudine quo ad vasa, est hæc periculosior extrema vacuatione. Distinctio bona est: utinam ita esset ad propositum. Sed potest dupliciter destrui hæc solutio: primo, quia, si hæc plenitudo quo ad vires fuerit ex aliqua materia maligna, imo venefica; nonne poterit subito extinguere calorem nativum, ut quotidie videmus experientia? Quare & hæc periculosior est vacuatione. Secundo, non potest stare cum Galeno hæc solutio: nam clarum est, quod Galenus verba hæc proferat, ut interpreteretur Hippocratis exemplum: exemplum autem est de plenitudine quo ad vasa; nam dicit Hippocrates, habitum athletarum esse solvendum, quia est periculosus, non tamen vacuationem extremam esse faciendam, quia est periculosa; & Galenus in commento dicit, quia est æque periculosa: unde de vacuatione plenitudinis quo ad vasa loquitur Hippocrates, & Galenus. Quare solutio non est ad propositum, & non convenit cum Galeno.

Equidem alijs responsionibus omisiss, quia multe sunt, sic responderem, quod euacuatio extrema, & repletio extrema, possint penes tria comparari: primo penes correctionem, secundo penes tempus, tertio penes euentum & successum. Primo, inquam, consideramus extremam vacuationem & repletionem penes correctionem, id est, quam ex his facilius, quæve difficilius corrigi possit: & hoc modo periculosior est vacuatio extrema; quia difficilius corrigitur: & sic intellexit Celsus. Secundo modo possunt considerari penes tempus, id est, quatenus cito vel tarde possunt inducere mortem: & sic dubio procul extrema repletio periculosior est; quia citius, ac velocius potest inducere mortem, nam potest inducere mortem repentinam: quod non facit extrema vacuatio, quia dat inducias. Si denique hæc duo consideraverimus secundum successum, tam certum est, tum ex-

Extrema repletio tollit da est extrema vacuatio, sed eam moderata.

A tremam vacuationem, tum extremam repletionem posse inducere mortem, licet extrema repletio id possit citius. Ratione ergo euentus, id est, mortis, quæ causari ab utraque potest, utraque æque periculosa est. Et sic intelligit Galenus, cum dicit, æque periculosa esse extremam vacuationem, ac repletionem, nempe ratione euentus. Quod proponit, ut moneat, quemadmodum etiam monet Hippocrates, non debere institui euacuationem extremam ne fugiendo periculum repletionis, incidamus in periculum euacuationis; & ne cupientes euadere mortis periculum ex repletionem, in mortis incidamus discrimen ex euacuatione.

Superest modo alia difficultas, quæ talis est. Si, existente plethorica dispositione, quæ est repletio extrema, non licet uti vacuatione extrema: igitur non servatur vera ratio contrarietatis, quæ est, quod contraria contrarijs semper curari debent. Multi multa dicunt. Nos quam verissimam putamus solutionem proponemus. Pro cuius intelligentia duo adnotanda. Alterum, quod sit maior contrarietas inter immoderatam repletionem, & moderatam vacuationem quam vacuationem, immoderatam. Quare non ita servatur vera ratio contrarietatis, quando comparamus immoderatam repletionem cum immoderata vacuatione; quam quando immoderatam repletionem cum moderata vacuatione comparamus. Ratio autem est: nam ubi opponimus vacuationem repletioni; hæc proculdubio sunt contraria. At si opponimus moderatam immoderato, vel immoderatam immoderato; maior profecto erit contrarietas inter immoderatam, & moderatam; quam inter immoderatam, & immoderatam. Et ob id magis opponitur moderata vacuatio, repletioni immoderate; quam immoderata vacuatio. Secundo notandum, quod hæc moderata vacuatio non consistat in puncto, sed habeat latitudinem: nam & immoderatam latitudinem habet, cum quoddam leve sit immoderatum, quoddam ingens, quoddam extremum, & maximum. Sic etiam moderatam habet latitudinem: nam vel leve potest esse, vel ingens, vel extremum, ut sit in confinio latitudinis: & ita potest esse in confinio latitudinis, ut si quis paulatim procedat ad extrema ex moderato, ita tum fiat immoderatum. Et propterea dicimus, plenitudinem extremam esse remouendam vacuatione moderata, sed extrema, id est, quæ in confinio sit latitudinis moderatæ. Similiter Galenus lib. artis medicinalis, cap. 94. cum dicit extremam repletionem esse tollendam extrema vacuatione; intelligit extremam, sed moderatam. Atque idcirco, cum Hippocrates ait, *compressiones ad extremum non ducendas*; intelligit, quod vacuationes non debeant esse immoderatæ, sed in extremo moderationis.

Addit postea Hippocrates: *Sed consueque euacuare conuenit, quatenus perferre potest natura eius, cui sit euacuatio, &c.* Dicunt Galenus, & Philotheus concordantes, quod Quantum agendum non modo colligatur ex materia peccante in Quanto, ita ut, ubi multa materia, ibi multum euacuandum, tam ubi pauca, parum euacuandum, ut supra dicebat Hippocrates: sed multo magis Quantitas hæc agendi sumatur a viribus ægrotantis. Et ideo Hippocrates nunc præcipit, ut tantum vacuemus, quantum ferre potest natura & vires euacuandi corporis.

Quantitas venæ sectionis vnde fit.

Extrema omnia periculosa.

De venis Int.

Quæ cum Hippocrates in exemplo assumpto dixerit, infert postea aphorismum: *Sic & vacuationes extrema periculosa, & rursus resectiones extrema periculosa.* Sensus est aphorismi: ut in athletica dispositione periculosa est immodica cum repletio, tum euacuatio: ita etiam in quocunque corpore etiam si athleta non fuerit immoderata tum vacuatio, cum repletio periculosa est. Quo innuit Hippocrates (ut dicit Galenus in commento) esse evitandum quodcumque immoderatum. Ut autem immoderatum

ratur fugiamus, vires infirmi respiciendas esse, nos Galenus monet: nam si vires debiles fuerint, etiam si in corpore remaneant superfluitates, tamen ulterius continuanda euacuatio non est. Præterea dicit Galenus, esse abstinendum, ne plus æquo repleantur corpora: idque dicit Galenus ut ex hoc occasionem habeat reprehendendi Antiquos, qui videre non poterant, quomodo idem hic & in exemplo dictum non sit.

Sed difficultas est: quia si debet esse proportio in exemplo, & aphorismo: cur in exemplo Quid agendum, Quo, Quando, & Quantum proposuit; in aphorismo autem solum Quantum? Dicendum, ut Philotheus monet: si Hippocrates in exemplo, loquens de summa repletionem, voluit hæc quatuor obseruari; idem etiam voluit in quocunque subiecto repleto intelligit: & ideo quatuor, quæ in exemplo posuit, in quocunque subiecto sunt intelligenda. Sed cur Quantum solum in sententia apposuit? Proposuit B quidem (quia grauius erat auctor) Quantum solum, breuitati studens: idque duplici de causa. Altera: quia nihil ita difficile est in arte medica, quàm noscere veram quantitatem agendi: & ideo eam, ut ita dicam, proponere voluit; ne, videntes extremam repletionem, decipiamur, ac extreme vacuemus, sed ad vires debeamus respicere. Secunda causa est, quia vltimum præsupponit priora: si ergo vltimum dictum quatuor in exemplo propositum fuit, nimirum Quantitas: ergo hanc modo in sententia replicans, omnia summa arte ac breuitate replicauit. Sed instabit quispiam: si vltimum præsupponit priora; cur si in exemplo vltimo loco adducta fuit vacuatio, quæ supponit plenitudinem, hic in sententia non contentus est vacuationem in memoriam reducere, sed & repletionem? inquit, sic & extremæ resectiones, &c. Dico, Hippocratem maxima arte proponere repletionem: nam non proponit eam repletionem, quæ ante vacuationem est, sed quæ post vacuationem. Ostendo autem id ex Hippocrate: nam non dicit absolute repletionem, sed resectionem: resectio autem est post vacuationem plenitudo: & Galenus in commento id adnotauit, inquit, quod ideo in textu Hippocrates dixerit rursus, quia de plenitudine, quæ post euacuationem est, verba facit. Hanc autem repletionem post euacuationem proponere voluit, non alia de causa, nisi quia talis repletio non modo periculosa est, ut repletio ante vacuationem, sed multo etiam periculosior. Idque Galenus in commento declarat: inquit, quod post vacuationem vires aliqua ex parte sunt debiliores redditæ, & ob id non possunt ita bene concoquere, ac regulare alimentum, & ideo tunc maius imminet periculum suffocationis, quam prius: nam virtus debilis facilius suffocatur, quam validior: ut exemplo de flamma patet, quæ cum magna sit, non ita suffocatur a multitudine olei, D ac si parua esset. Quare maximo artificio hanc proponens resectionem, ea, quæ dixit pericula, & alia supponit.

Therapeutica Phlebotomia generalis.

De præsidio venæ sectionis: quoad Inventionem & Vsum.

Q Vibus sic actis, quia clarissime constat Hippocratem de sectione venæ verba facere: ob id, tum ut magis cognoscatis artificium Hippocratis: tum quia materia est vtilissima; tum etiam, ut intelligatis innumeras Galeni auctoritates, & præsertim illius libelli, qui inscribitur de currat, per sanguinis miss. decreui breuiter de sectione venæ verba facere. Ut autem distincte procedam, primo declarabo inuentionem huius auxilij; deinde rectam eius administrationem: quæ duo, non modo in sectione venæ, sed in quocunque alio spectanda sunt auxilio: Vnde Galenus passim dicit maximam partem medicinæ curatiue consistere in inuentione remediorum, ac in recta eorum administratione. Intelligimus au-

temper inuentionem huius auxilij, an secunda sit venæ, nec ne: per rectam eius administrationem, intelligimus, cognito, quod sit opus sectione venæ; in qua Quantitate sanguis sit euacuandus, Quomodo, Quo tempore, & per Quas venas corporis sit sanguis mittendus.

Quo ad inuentionem huius auxilij, si dogmatice inuenire debet, opus est, ut inueniatur beneficio suorum indicantium. Dicimus itaque quatuor esse necessaria, pro inuentione huius auxilij, quæ comprobabimus multis auctoritatibus Galeni. Primum est materia sanguinea peccans, ex qua sumitur indicatio euacuandi. Secundo, quoniam materia sanguinea vacuanda, non potest vacuari nisi sectione venæ; sed sectio venæ validissimum est auxilium: ob id necessarius est morbus vehemens, qui indicet vacuationem esse moliendam valido auxilio, id est, sectione venæ. Tertio debent esse vires validæ, permittentes hoc auxilium. Postremo ætas requiritur vel florens, vel media inter extremas ætates.

Ostendam hæc: & primo quantum ad materiam sanguineam, quod ea requiratur, (quia in hoc est maior difficultas) ostendam ratione demonstratiua: deinde id confirmabo verbis formalibus Galeni, & Avicennæ. Fundamentum est hoc: quod cum necessarium sit in quocunque auxilio, ut antequam habeamus Quo agendum, prius habere debeamus Quid agendum; (nam Quo agendum præsupponit Quid agendum) cum ergo sectio venæ, validum auxilium, sit instrumentum Quo euacuamus; ergo supponit Quid agendum. Sed quid agendum sectionis venæ nihil aliud est, neque esse potest, quam euacuatio sanguinis: indicatio autem euacuandi sanguinis, ut millies audiuitis, non sumitur nisi a sanguine peccante: Quare sectio venæ præsupponit sanguinem peccantem. Requiritur ergo primo in sectione venæ materia sanguinea.

Confirmo idem auctoritatibus Galeni: quarum ex innumeris saltem nouem adducam. Prima est commento 23, primi aphorismorum: ubi dicit: in maximis doloribus non inueni maius remedium, quam euacuare usque ad animi deliquium. Et loquitur ibi de morbo vehementi, vel de symptomate comitante morbum vehementem: & ideo proponit validum auxilium. Sed subdit, adhibendam ramen distinctionem, an pharmaco uti liceat, an sectione venæ. Idque non alia de causa dicit, nisi ut cognoscamus, quod in morbis vehementibus indicatio agendi sumatur a materia peccante: si enim materia sanguinea peccat, venam secare: si alia, pharmacum adhibere debemus; & ideo dicit, adhibendam distinctionem.

Secunda auctoritas est quarto de tuend. valet. c. 4. ubi dicit: si lassitudo non cedit debilibus auxilijs, tunc cogitandum est de valentiori remedio, adhibita modo distinctione, utrum magis conueniat uti pharmaco, vel sectione venæ: & addit etiam; modo vires non dehortentur; nam vires non modo a sectione venæ dehortantur, sed a pharmaco. Sed discernendum esse dicit: nam si peccauerit sanguis, sanguis mittendus: si alius humor, purgatio adhibenda.

Tertia auctoritas est quarto meth. cap. sexto; ubi dicit: quod quando æger propter vehementiam morbi indiget tum sectione venæ, tum pharmaci exhibitione, debemus considerare, num magis sit opus sectione venæ, an magis pharmaco: & declarans seclare, ait, sectione venæ nos debere uti, cum materia peccans fuerit sanguis: pharmaco, cum humor peccans fuerit vel bilis, vel atra bilis, vel pituita.

Quarta auctoritas est 13, meth. capite vltimo: ubi Galenus dicit, quod in fluxionibus humorum ad oculum possumus uti pharmaco, & sectione venæ: pharmaco, ubi humor peccans fuerit acris, id est, peccans in qualij sectione venæ, ubi fluxio erit a plenitudine, id est a sanguine.

Quinto

I. Inuentio. Ad indicandum venæ sectionem quatuor necessaria sunt indicantia & coincidentia.

r. Sanguinis peccat.

Galenus testis monia.

ma re
rolle
extre
vacu
sed ea
mo-

antit
sectio
de se
r.

extre
ia pecc
2.

Quinta & sexta auctoritas est in lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 7. & cap. 8. vbi dicit, in fluxionibus ad oculos esse inspiciendum, an succus peccans sanguis sit, nec ne: quia si sanguis, sectione venæ est educendus: si alius humor, pharmaco.

Septima, est quarto de ratione victus vigesimo nono: vbi dicit neminem ambigere, quod necessarium sit ad hellebori exhibitionem, ut adsit & magnitudo morbi, & virium robur: & sic in quocunque pharmaco: ergo & in sectione venæ hæc inspicienda.

Octava auctoritas, est quarto de ratione victus comm. 1. r. 1. vbi dicit Galenus, in nullo hydropes conuenire sanguinis missionem, præterquam in hypofarica, & eo hydropes, qui fiat ex suppressione sanguinis, vel hæmorrhoidum, vel menstruum, & cetera. idque non alia de causa, nisi quia ibi peccat sanguis: non autem quia in hoc hydropes est virium robur. Nam in hydropes virium robur est: & ideo Auicennas libro tertio, cap. de hydropes dicit, quod ad apertionem abdominis in hydropes veniendum sit, quando vires fuerint valde valide. Præterea quarto de ratione victus vigesimo nono dicit Galenus, quo ad exhibitionem hellebori requiratur virtus valida: sed in hydropes damus elaterium, quod valentissimum est medicamentum, & multo validius, quam helleborus, nam non datur scrupulis, sed granis: ergo multo valentiorum requirit virtutem.

Nona auctoritas est in libro de constitutione artis medicæ cap. 19. quæ clarissima est. Dicit enim, quod quoties ad aliquod superfluum in corpore, illud tale euacuandum est: adhibita tamen distinctione, an quantum, an quale sit. Et seipsum declarat, quid per quantum, vel quale intelligat: nam si fuerit (inquit) sanguis, sanguis sectione venæ est euacuandus: si vero vtraque bilis, vel pituita, debemus uti pharmaco. Quare clarum est ex his, & alijs innumeris Galeni locis, quod quando Galenus proponit sectionem venæ, semper materiam peccantem sanguineam præsupponit.

Quin etiam Auicennas tractatu de febr. capit. de curatione in communi febr. putridarum, dicit, quod in febribus secanda vena sit, quando vires fuerint fortes: neque hoc sufficit, sed requiritur, ut humor peccans sit sanguis; nam aliter pharmaco est vtendum. Vnde vtriusque verbis formalibus Galeni quarto methodi cap. sexto. Idem habet Auicennas, quarta primi, cap. de phlebotomia, vbi semper præcipit, in phlebotomia esse considerandam materiam peccantem: nam cum bilis, vel alius humor peccat, non est sanguis mittendus, sed sunt pharmaco educendi hi humores.

Quare ex his patet, quod in sectione venæ requiratur materia sanguinea vincens, & non alius humor. Deinceps ostendemus reliqua etiam tria esse necessaria: magnitudinem nempe morbi, virium robur, & ætatem florentem. Sed hoc clarum esse potest, tum ex Hippocrate, cum ex Galeno quarto de ratione vict. com. 19. imo ex toto libro de sectione venæ: vbi hæc tria esse necessaria ad sectionem venæ, clarissime affirmant. Quod si causam huius consideratis, facile est eam habere.

Quantum igitur ad morbi vehementiam: si debet esse proportio inter morbum, & auxilium morbi; (cum, iuxta Hippocratis sententiam, extremis morbis extrema conueniant remedia) sequitur, quod quoties morbus vehemens extiterit, quod indicabit etiam vehemens auxilium, puta sectionem venæ. Propterea Galenus sexto epidem. sect. 3. circa finem, reddens causam, cur Hippocrates ibi in pleuritide sanguinem non mittat; dicit, hoc ideo factum fuisse, quia illa pleuritis, cum in ea esset sanguinis expulatio, erat debilis; & ideo non indigebat vehementi, & valido auxilio, ut venæ sectione.

Requiratur postea robur virium: nam cum quodlibet auxilium, licet proficit, ex aliqua tamen parte

noceat; hoc maxime in sectione venæ poterit esse; cum per sanguinis euacuationem plurima spirituum copia vacuetur: & ideo vires valide debent esse, ut hoc auxilium ferant.

Requiratur postremo florens ætas: nam, ut supra etiam dicebamus, pueri, & in decrepita existentes ætate, non ferunt sectionem venæ.

Quare quatuor pro hoc auxilio requiritur: Materia peccans sanguinea, morbi magnitudo, virium robur, & ætas florens.

Sed quispiam, qui non historice, sed secundum rationem rem cognoscere voluerit, quæret: cum hæc quatuor requirantur: an eadem ratione, vel diuersa requirantur? Et hoc aduertatis: quia ex hoc soluetis omnes auctoritates, & rationes, quæ aduersus propositam veritatem adduci possent. Dico, quod hæc quatuor diuerso concurrant modo: Nam materia sanguinea concurrat, ut indicat Quid agendum: morbus vehemens concurrat, non ut indicat Quid agendum, sed Quo agendum: virtus valida concurrat, non ut indicat sectionem venæ; nam indicat sui custodiam, & alimentum; sed ut coincidens sectionem venæ; ætas vero florens est non prohibens, seu coincidens (nam idem est dicere, non prohibens, & coincidens) sectionem venæ; sed, ad differentiam virium, dicimus, quod sit non prohibens secundario: nam ætas florens ad vires refertur: si enim in puero constaret virtus, vel in decrepito, mitteremus etiam his sanguinem sectione venæ. Hæc autem veritatem proponit Galenus, libro curatio per sang. miss. ca. 13. vbi dicit, quod ad sectionem venæ duo requirantur scopi: Primo morbi magnitudo, quæ indicat secandam venam: deinde virium robur, quod est non prohibens.

His ita declaratis, non est quod quis ambigat ob Galeni auctoritatem, quarto meth. cap. 6. vbi Galenus expresse dicit, quod ex redundantia sanguinis non sit capienda missio sanguinis, sed a magnitudinis morbi, & a virium robore. Et ideo quis statim, infert: ergo, ex sententia Galeni, non debemus materiam sanguineam peccantem considerare; sed fat est, ut morbi magnitudo adsit, & virium robur, licet alia quæcunque materia peccet. Iam patet ex ijs quæ attulimus, quomodo intelligenda sit hæc auctoritas. Si enim considerauerimus Quid agendum, id a materia peccante sumitur: si non considerauerimus Quid agendum, sed Quo agendum, id est, an debili vel valido auxilio agendum sit; tunc procul omni dubio (ut Galenus loco proposito innuit) hoc non sumitur a materia peccante sed a morbo, & viribus: nam si morbus magnum est, magnum indicat auxilium: si debilis morbus, debile auxilium. Et ideo esse secandam venam, & Quo agendum, hoc est, agendum valido auxilio, quod est sectio venæ, & hoc non sumitur a sanguine, id est, non sumitur a materia peccante sanguinea, quia materia sanguinea peccans non semper indicat sectionem venæ, semper quidem indicat vacuandum sanguinem; sed an sectione venæ, an alio quouis auxilio debeat vacuari, non indicat, quia sanguis peccans non modo potest vacuari sectione venæ, sed inedia, frictionibus, cucurbitulis, & multis huiusmodi. A materia ergo Quid agendum sumitur id est, esse vacuandum, sed Quo sit vacuandum, id est, quod sit vacuandum hoc valido auxilio, quod est sectio venæ, non indicatur a materia; sed a magnitudine morbi, & viribus. Idque clarum est, quia postea Galenus statim eodem capite subiungit, alijs materijs a sanguine peccantibus satisfacere inedia, alijs frictionem, alijs balneum, &c.

Sed lubet hoc loco cuidam obiectioni, mihi a quodam auditore meo propositæ, satisfacere, quia ex eius dissolutione magis veritas a nobis determinata confirmabitur. Ratio talis est, Omnis morbus magnus, vehemens, & acutus (nam de eo loquuntur morbo

4. Aetas
geta.

Quatuor ad
venæ sectio-
nem requi-
sitorum, dis-
par est indi-
candi ratio.

Solut

Morbi ma-
gnitudo, &
virium ro-
bur, quomodo
do indicat
venæ sectio-
nem dicat-
tur.

Obiectio

morbo, qui acutissimus est, & non dat inducias, & celerrimi motus existit) indicat validum, ac præstantum auxilium. Cum vero duo sint valida auxilia, sectio, & pharmacum, neque conuenire possit huic morbo a principio pharmacum, egeatque valido auxilio morbus hic, & non sit aliud validum auxilium, nisi venæsectio, igitur a principio in hoc morbo acuto indicatur venæsectio. Quod argumentum conficitur, (inquiunt) dummodo ceteri scopi adsint, ut virium robur, &c. sequitur, quod non a materia peccante sumatur vacuatio sanguinis, sed quacunque existente materia peccante in hoc morbo proposito, esset indicatio mittendi sanguinis; dummodo vires, & alij scopi consenserint.

Pro responsione ad huius argumenti materiam, ut videatis quantum possit argumentum: suppono casum, (ut omnia concedam arguenti) quod sit morbus magnus: vehemens, acutus non dans inducias: imo plus addo, qui pendeat a cacochymia exquisita. (Nam si cacochymia exquisita non sit, sed notha; vel notha, aut exquisita plethora; concedo, quod in his indicetur mittendum esse sanguinem: nam peccat sanguis, vel humor parum recedens a sanguine.) Supposito hoc dico, quod in casu prædicto tria. (quantum ad nostrum propositum attinet,) sunt consideranda: nam aliter si perfecte casus esset tractandus: plura consideranda essent. Primum est Quid agendum; secundum Quo agendum; tertium Quando agendum. Quantum ad Quid agendum; ut dicebat Galen. 2. aphor. primæ particulæ, 4. de tuend. c. 4. & in libro de atra bile capite sexto, & alibi quam sæpiissime, id sumitur a materia peccante: nam si sanguis peccat: sanguis est euacuandus; si bilis, bilis &c. Cum ergo in casu proposito sit cacochymia exquisita: ergo indicatur, quo ad Quid agendum, non esse euacuandum, sed purgandum; sunt enim duæ distinctæ indicationes purgatio, & vacuatio, ut ex locis allegatis clare patet. Quantum ad Quo agendum, an scilicet debili, vel valido auxilio purgatio sit molienda, capitur a morbo. Cum ergo hic morbus sit vehemens, indicat validum auxilium: sed nõ quodcunque, sed validum auxilium quo ad purgationem, & pharmacum, non autem quo ad sectionem venæ. Quo ad Quando agendum, sumitur potissimum ab acumine morbi, & a materia: Ideo hæc duo potissimum consideranda, motus morbi, & materia. Quo ad motum morbi: hic habemus morbum velocissimi motus, & ideo indicat quamprimum esse agendum, nam in acutissimis morbis etiam eodem die est agendum, dicebat Hippocrates: & ideo ratione morbi indicatur eodem etiam die exhibitio pharmaci. Quoniam vero recte operans medicus non vnum tantum inspicere debet, sed omnia; id cum in hoc casu materia peccans sit cacochymia, neque materia cocta sit: ideo non debemus pharmacum dare, nisi materia cocta fuerit, eodem attestante Hippocrate, aphorismo 22. sect. 1. Nam supponamus, quod sit materia acutissimū morbum faciens, & non furiosa: (licet alijs impossibile videatur, quod sit morbus acutus, & tamen materia non sit furiosa.) Vbi alterum trium agere possumus; non dico debemus: (nam id quod debemus, unum tantū est.) Primo, ut exhibeamus pharmacum a principio: Secundo, ut secemus venam, ut videtur velle aduersarius; tertio ut differamus purgationem quousque materia concoquatur. Sed quodnam horum in praxi agendum? Dico, illud faciendum esse, quod vires magis perferre possint, ac melius: ac id ex quo maius iuuamentum, quam nocumentum ægri sentire possint. Quo constituto, facile apparet, a principio in casu proposito non accedendum ad exhibitio nem pharmaci: namque cum materia cruda sit, per purgationem vel vacuabitur materia bona, vel saltem irritabitur, ac obstructions maiores fient, & sic corpus vndique incalcescet, ac febris magis exaspe-

rabitur. Sed neque etiam veniendum est ad sectionem venæ: id quod tum per viam causæ, tum per viam signi potest monstrari. Per viam quidem causæ, & a priori: si Quo agendum supponit Quid agendum, & quid agendum in hoc casu est purgatio, quæ capitur a cacochymia; vbi autem purgatio conuenit, non est hæc molienda sectione venæ, sed pharmacum: Ergo patet per viam causæ, quod in hoc casu nullo pacto sectio venæ conuenit; nam nullum est, quod indicet sectionem venæ. Neque per viam signi conueniret sectio venæ; quia vires non tolerarent sectionem venæ.

Sed cum asseram, non conuenire sectionem venæ, quia vires non tolerant: statim inferret quis: ergo, secandam esse venam, & mittendum esse sanguinem, a viribus sumitur? Dico, quod vires, siue validæ, siue debiles sint, nunquam se habeant ex parte scopi sectionis venæ, in casu proposito. Declaro. Si virtus esset ut scopus ad sectionem venæ, tunc se haberet, vel ut non prohibens, seu coindicans, si valida esset; vel ut prohibens, si debilis, ut Galenus libro de curant. per sang. miss. cap. 13. Sed hic vires non sunt coindicantes: quia coindicans significat esse aliquid, quod indicet: supponit enim coindicans id quod indicat: sic non prohibens, supponit indicans. At ego in casu proposito non video aliquid, quod indicet sectionem venæ: nam si esset cacochymia notha, vel plethora notha, vel exquisita, indicaretur sectio venæ, at in cacochymia exquisita non est aliquid indicans sectionem venæ. Quomodo ergo vires possunt esse coindicantes; vel non prohibentes sectionem venæ, si non est aliquid quod indicet? Idem etiam (ut clarius fiat) ostendo, in morbo pendente a plethora exquisitissima. In hac plethora non indicatur purgatio: & ideo nec pharmacum. Sed cur pharmaci non exhibetur? Si vultis recte respondere, necessarium est, ut dicatis, quia non conuenit, nec a priori, nec a posteriori: non a priori, quia a nullo indicatur pharmacum: non a posteriori, quia vires non tolerant. Hic vires non sunt prohibentes pharmacum, quia nõ est aliquid, quod indicet pharmacum, & ideo vires licet robustissimæ sint, tamen non tolerant pharmacum. Sic & in casu proposito, non tolerant sectionem venæ: non quod sint prohibentes, sed quia nihil adsit quod eam indicet. Et causæ ab Hippocrate assignatur, dum inquit: *si talia purgantur, quali purgari oportet, conuenit, &c.* at purgatio requirit materiam in quali peccantem: hic autem materia non in quali peccat, (loquor de plethora exquisita,) sed in quanto solum. Sed forte quis quaeret, quomodo vires, & quomodo morbus dependens a plethorica affectione, possint concurrere ad purgationem, seu ad pharmacum indicandum, quomodo cacochymia respiciat sectionem venæ, & plethora respiciat pharmacum. Dicit Hippocrates quarto primæ sectionis aphorismo, quod victus tenuis non conueniat chronicis. Ex quo colligitur dari in arte medica indicantia, & non indicantia, non dico contra indicantia. Si enim accipiat acutum morbum, ipse indicat victum tenuem, & est non indicans victum mediocre: si vero accipiat morbum chronicum, est ipse non indicans victum tenuem, non quia contra indicet; quia neque morbus chronicus indicat victum mediocre. Similiter cacochymia est indicans purgationem, & est non indicans euacuationem, non autem contra indicans, quia euacuatio, & purgatio non sunt contraria: contra vero plethora est indicans euacuationem, & est non indicans purgationem. Habetis ergo quantum ad Quid agendum esse quædam indicantia, quædam non indicantia. Pari etiam pacto sunt indicantia, & non indicantia Quo agendum: nam si fuerit morbus vehemens a plethora, indicabit sectio nem venæ, & non indicabit pharmacum. Quod si considerabimus vires, ipse similem locum habebit, si enim

tas ut

morbi
sectio
requi
ritur
est indi
cacio.

Solutio.

morbi
tudo, si
um re
quiritur
sectio
a dia

biectio

si enim fuerit morbus vehemens, pendens a plethora exquisita, morbus indicabit sectionem venæ, & vires validæ coindicant, vires debiles prohibebunt. Ratione autem pharmaci hoc pacto concurrunt: nam ut morbus non indicat pharmacum, sic vires sunt simul non indicantes morbum esse per pharmacum purgandum.

Ad propositum itaque redeunt; cum in nostro casu non possimus nec pharmaco uti, nec sectione venæ, restat ergo, ut id quod possumus agamus; non enim semper in morbo vehemente a principio debemus uti valido auxilio, sed id verum est, quando fieri potest: & ob id in casu isto debemus attendere, ut materia cruda coquatur, & cito coquatur, & ideo, si opus fuerit, bis in die debemus propinare concoquentia.

Formaliter tandem ad argumentum respondendo, dico, (cum arguit, morbus vehemens requirit vehementia auxilia, ergo in hoc casu debemus uti validis auxilijs) antecedens verum esse, consequens falsum: nam non modo debemus respicere indicantia, sed coindicantia, & prohibentia, & ideo si accidat, ut aliquis morbus sit magnus, dubio procul, si aliquid non prohibuerit ex coindicantibus, valido debemus uti auxilio: at hic multa prohibent hoc, quia materia non est concocta, unde si in genere non debemus uti valido auxilio, multo minus in specie: nam si cui negatur genus, multo minus species admittitur, veluti si non sit animal aliqua res, multo minus erit homo. Et ideo quando addunt, *dummodo alij scopi consenserint, ut vires*, falsum dicunt, quia in hoc casu vires non coindicant, nec prohibent sectionem venæ: nam cum coindicans supponat indicans, quia nihil est, quod indicet sectionem venæ, ergo vires non coindicant illam. Et sic (ut mihi videtur) ad plenum rationi propositæ satisfactum fuit.

v. Materia sanguinea indicans 7. Quid.

Ut autem quatuor requisitorum ad venæsectionem natura melius patet, quædam hic adiciemus. Primum ergo per materiam sectionem venæ indicantem, intelligimus materiam humoralem in venis existentem, quæ vel facit plethoram exquisitam, vel plethoram notham, vel cacochymiam notham. Sed quid hæ voces nunc significant, non est opus manifestare, quoniam suo loco, ex sententia Galeni quarto de tuend. valet. quarto: diligenter eas explicabimus. Hinc colligatis, quando dicit Galenus quarto metho. 6. & libro curatio per sang. miss. & alibi, etiā si non adsint signa plenitudinis, esse tamen venientiam ad sectionem venæ, verissimū esse hoc, quia ibi loquitur de ea plenitudine, quæ pendet a multitudine sanguinis, quæque facit plethoram exquisitam: nam non modo in hac, sed in plethora notha, ac cacochymia notha ad hanc venæsectionem devenire possumus. Et ex hoc etiam colligatis, quod non modo liceat in febre syncho, quæ est in corporibus sanguineis, sed in ea etiam, quæ est in biliosis, pituitosis, ac melancholicis, secare venam. Neque nobis contradicimus: nam venire semper possumus ad sectionem venæ, cum non adest cacochymia exquisita; sic enim & Galenus quarto de tuenda sanit. cap. quarto dicit, si sint humores non plurimum recedentes a natura sanguinis, posse secari venam, ac etiam purgari: nam multa materia multum Quid agendum indicat. Sed dicit quispiam: si esset aliquis febricitans humore nimium recedente a natura sanguinis, ut cacochymia exquisita: quid est agendum? Dico, quod in hoc casu non sit secanda vena: nam si venam secaremus, dubio procul ægrum interficeremus. Et hinc elicio, quod non modo in sectione venæ, quæ sit gratia evacuationis, sed in quacunque venæsectione, ut in ea, quæ sit causa revulsione, vel derivationis, debeamus requirere plenitudinem sanguinis. Ut, si casus adsit, quod quis laboret dolore coxendico, quodque dolor hic pendeat a materia pituitosa vere, ita ut po-

tius acida, quæ dulcis sit pituita, & recedat multum a natura sanguinis: quid est agendum in hoc casu? Dico interdum veniendum esse ad venæsectionem, interdum minime; debemus quidem venire, quando præter purgationem habet locum vacuatio: non debemus venire ad sectionem venæ, quando locum habet sola purgatio, non autem vacuatio. Sed quando habeat locum vacuatio, & quando non, pro hoc intelligendo, indicationes haurire oportet: quarum una hoc in loco sumitur a materia faciente dolorem, quæ cum multum a natura sanguinis recedat, indicat purgationem, non sectionem venæ: alia etiam sumitur indicatio a causa efficiente dolorem, quæ est vacuanda. Nec hic subsistere debemus, sed ulterius est progrediendum: quoniam fuit regula Galeni multis in locis, & aliorum omnium medicorum non esse purgandam, nec vacuandam partem aliquam, nisi habeatur de toto ratio: & ob id in hoc casu oportet oculos dirigere ad plenitudinem existentem in toto. Nam si corpus refertum fuerit cacochymia exquisita, & humore multum recedente a natura sanguinis, ut erat etiam pars affecta, oritur indicatio purgandi: & ob id nullo modo in hoc casu vena est secanda, nec molienda vacuatio, sed purgatio. At si in toto corpore non fuerit exquisita cacochymia, sed notha; tunc & secare venam, & purgare possumus: & ob id duplex in hoc casu oritur indicatio, tum vacuandi, tum purgandi: eoque præcipue, si morbus fuerit validum requirens auxilium.

Ad venæsectionem quoque requiritur morbus, non quilibet tamen, sed vehemens: siue intelligatis vehementiam hanc ratione actiuitatis, siue ratione resistentiæ, siue ex propria vi morbi, siue ratione symptomatum, vel ratione causarum; vel denique ex parte loci affecti: etsi ex parte loci affecti, siue locus affectus sit pars aliqua ex principibus, vel sit pars famulans principalibus, vel tandem pars aliqua consentiens cum principalibus. Hæc omnia possumus per morbum vehementer intelligere. Præterea etiam cum Galeno locis citatis, & præsertim libro de sectione venæ, per morbum non intelligo tantum morbum vehementem præsentem, sed futurum; & hæc omnia, quæ dixi, hancque vehementiam non modo præsentem, sed futuram intelligo. Sic Galenus quarto method. sexto, ubi etiam non peccabat sanguis, ut in illis qui ab alto ceciderant, secare venam: & hoc, quia imminere morbus magnus, ut inflammatio. Sed de morbo, ac eius vehementia hæc nunc dixisse sufficiat: nam abunde satis de vehementia hac loquar sexto aphorismo.

Quantum ad vires attinet: in his tria sunt præcipue consideranda. Primum est, ut intelligamus vires validas non modo in presenti, sed in futurum etiam: nam licet in principio validæ fuerint, tamen venam secare non debemus, nisi speraverimus eas in futurum valere posse. Et hoc ex Galeno colligitur, qui libro primo ad Glauconem cap. 14. præcipiebat, in febre cum fluore alui, etiam si diminutus sit fluore abstinendum esse a quacunque vacuatione, & a sectione venæ: quia licet vires in præsentia validæ videantur, tamen in futurum fient imbecilles: & hoc præcipue fit, quando febris est coniuncta cum vacuatione symptomatice: nam si non symptomatice, sed potius critica vacuatio fuerit, vel quomodo docunque aliter a natura, non est timendus virium lapsus. Et ob id auctoritas Galeni nono method. cap. 7. non est distorta ab ea, quam modo adduxi: dicit enim ibi, quod in febre cum fluxu mensium, si menses diminute fluant, secanda vena sit: nam vacuatio illa non est symptomatice, sed a natura fit; & quia eam natura non potest ita valide facere, ut debet, ideo naturam iuvare debemus venæsectione. Verum hæc omnia ad vires, non ad alium scopum, ut multi falsò credere, referenda sunt: utpote non sunt referenda

Vires de p & ali

2. Morbi magni.

Vires sit. 1. subie mita tuum & fo

3. Vires in mæ præfices & futur

Vires da si mæ.

Vires vali-
dæ propriæ
& alienæ.

da ad symptoma, quod nullo modo inter scopos re-
ferendum venit.

Secundum considerandum circa vires est, ut con-
sideremus vires, tum proprias, tum alienas. Neque
ista videantur esse imaginaria: nam hoc facimus, ne
cogamur innumeros alios scopos ponere. Ita in mu-
liere vtero gerente vires proprias intelligo vires mu-
lieris; alienas vero vires, intelligo vires fœtus: quia
interdum mulier moritur, & vivit fœtus; interdum
contra fit: interdum vterque moritur, aliquando e-
tiam vivit vterque. Sed fœtus vires interdum sunt
prohibentes, interdum sunt non prohibentes. Decla-
ro. Quotiescunque fuerit mulier vtero gerens; pro-
positum medici volentis mulierem curare, duplex
est: primum, ut vtrumque fœtus: & hoc debet elige-
re, si fieri potest. Alterum est, ut de duobus malis, mi-
nus malum eligat: est autem minus malum habere
mulierem incolumem, & fœtum mortuum, quam
vtrumque perdere. Exempli gratia: cum mulier an-
gina laborat, vel spūto sanguinis, si medicus vult
vtrumque servare; oportet vires validas esse, tum
propriās, tum alienas. De propriis viribus mulieris
id clarum est. De alienis etiam constat: nam si vires
fœtus debiles fuerint, tunc fiet abortus: & ideo de-
biles prohibent, validæ coindicant. Coindicant qui-
dem vires fœtus, ubi fœtus est parvulus, & parva in-
diger alimentis copia: cum vero grandior est factus,
& indiget multo alimento; tunc vires fœtus sunt in-
hibentes sectionem venæ. Si vero medici scopus fue-
rit servare tantum mulierem, tunc tantum vires mu-
lieris debet inspicere, ac derelinquere vires fœtus:
nam tantum vires mulieris sunt coindicantes, vel
prohibentes. Quare si fermo erit de muliere vtero
gerente, non faciat, ut hi faciant, qui multiplicat
scopos sine necessitate, proponentes mulierem pro
vno scopo, fœtum pro alio.

Vires robu-
stæ, ratione
subiecti, ni-
mirum spiri-
tum carnis
& solidorū.

Tertio circa vires considerandum est, ut cognosca-
mus, in quibus consistant hæ vires, ut inde scire pos-
simus, quænam concurrant, ad coindicandum sectionem
venæ, quæ vero ad prohibendum. Facile autem
ex Galeno est colligere, vnde decimo method. capite 1.
vires in tribus consistere: in spiritibus, carnosa sub-
stantia, & solidis particulis. Quid vero per spiritus sit
intelligendum, nunc non declaro: nam inferius suo
loco manifestabo, quomodoque a calore naturali
differant, ad amissum ostendam. Cum itaque virtus
in his tribus consistat, potest ipsa considerari, vel ut
est valida secundum omnes has tres partes; vel ut se-
cundum debiles secundum omnes has partes, vel ut se-
cundum aliquas partes est valida, secundum aliquas de-
bilis: & in hoc etiam perpendere oportet, vtrum sit
valida secundum plures partes, & debilis secundum
pauciores; vel secundum plures debilis, secundum
pauciores fortis. Vnde ex his sequitur, quod inter-
dum habeamus vires validas secundum omnes par-
tes, id est simpliciter & absolute, vel debiles simpli-
citer: vel validas secundum quid.

Vires vali-
dæ simplici-
ter.

Vires validæ simpliciter, & secundum has omnes
tres partes non reperiuntur, nisi in corpore pletho-
rico, ac optime quadrato, quod redundat sanguine,
peccante solum ex parte quantitatis, ac plethora ex-
quisita laborat: præterea reperiuntur in corpore con-
stituto in flore ætate: nam in pueris solidæ par-
tes laxæ ac molles nimis sunt, in senibus nimium ari-
dæ. Et ob id reperiuntur hæ vires in eo corpore, quod
proponit Galenus nono method. quarto, & Hippo-
crates in hoc aphorismo. Quod si vires fuerint vali-
dæ simpliciter, id est, secundum omnes tres partes,
tunc valet consequentia: vires sunt validæ simplici-
ter, & morbus est vehemens; ergo secunda venæ:
quoniam vires hi concurrunt non modo ut coindi-
cantes sectionem venæ, sed etiam ut indicantes co-
piam sanguinis: igitur vires in hoc casu præsuppo-
nunt. Quid agendum; scilicet, esse euacuandum. Id-

que clare constat ex Galeno in libro de cur. rat. per
sang. miss. capit. 14. ubi dicit, si validæ vires fuerint,
(simpliciter intelligendo) sufficere duo scopos ad
secundum venam, quia, talibus existentibus viribus,
impossibile est, ut in corpore ea sit cacochymia, quæ
inhibeat euacuationem sanguinis. Si hæc itaque caus-
sa est: sequitur ergo, quod Galenus voluerit caco-
chymiam indicare aliud a vacuatione, id est, purga-
tionem: & ob id Galenus ibi loquitur de viribus va-
lidis simpliciter, quæ non modo coindicant, sed in-
dicant sectionem venæ.

Quod si vires debiles fuerint secundum has om-
nes tres partes; tunc nullo modo debemus mittere
sanguinem: ut in decrepita ætate.

Si vero vires validæ fuerint secundum quid: id
est, validæ ratione duarum partium, debiles vero ra-
tione unius tantum; hoc unum, vel sunt spiritus, vel
carnosum genus, vel solidæ particule. Si spiritus (ad-
vertatis hoc: nam in hoc sumus discordes a multis,) Vires vali-
dæ secundū
quid.
languescant; quoties est corpus quadratum, ac san-
guine referum, & non adest macies, sed florens ætas,
solidæque bene se habent, sed spiritus non bene, quia
scilicet nimium dissoluti sunt, ac a cætro ad circum-
ferentiam tracti: in hoc quidem casu virtus est pro-
hibens sectionem venæ. At si ex altera parte imbe-
cilles sint spiritus per viam concentrationis, quia
nimium sunt concentrati: tunc considerare oportet,
an sanguis existens in hoc corpore sit corruptus,
vel simpliciter copiosus sine aliqua corruptione. Si
est corruptus; vel est insignis corruptio, vel est levis.
Si insignis fuerit corruptio, adeo ut sit impossibile
reducere sanguinem ad benignum: tunc non debe-
mus secare venam, sed partem nutriendo, partem uac-
cuando frictionibus, clysteribus, & huiusmodi alijs,
procedere debemus. Quod si putredo levis fuerit,
possumus devenire ad sectionem venæ; quia ad be-
nignum potest reduci sanguis: fiet enim euentatio
beneficio sectionis venæ. Et de hac constitutione ac
sectione loquitur Galenus, secundo aphorismorum
decimoseptimo. Si autem sanguis solum copiosus
fuerit, multo magis possumus secare venam.

Ideoque in syncope actu existente, a multitudine
sanguinis: vires adeo validæ possunt esse: ut indicent
sectionem venæ: id quod probatur multiplici Galeni
auctoritate. Prima est 4. de ratione victus. comm. 23.
ubi dicit, quod in obmut. entia periculum sit, ne
calor naturalis extinguatur: & obmutescant in-
telligit amissionem vocis, quæ aliud non est, neque
esse potest, nisi syncope. Et cap. 24. præcipit Gal. ut in
hac obmutescantia: ac in hac syncope aperiatur ve-
na dextri cubiti. Quare in syncope ex Galeni senten-
tia possumus devenire ad sectionem venæ. Secunda
auctoritas est eiusdē, quarto de ratione vict. 82. ubi
auctor ille vult, quod in melancholicis, ubi sunt in-
terceptiones spirituum ratione repletionis, sit deve-
niendum ad sectionem venæ: & Gal. in com. appro-
bans hanc curationē: declarat quid intelligat auctor
ille per interceptionem spirituum; & dicit, quod in-
telligat quando adest carentia pulsus, quæ fit ob ma-
teriam replentem: quæ nihil est aliud, nisi syncope, &
tamen secat venam. Tertia auctoritas est eiusdē,
libro eodem 4. com. 111. ubi Galen. habet: quemad-
modum periculū est, ne ignis a lignis tum humidis,
tum multis extinguatur: sic periculum est, ne calor
natiuus multitudine materiæ suffocetur: & propte-
rea maxime præsentaneum est remediū sectio venæ.
Vult ergo, quoties multitudo sanguinis est causa syn-
copes: & imminet ex ipso sanguine periculum, ut
integra defectio: ac suffocatio caloris nativi; tūc ne-
cessarium esse, ut quamprimum remoueat talis
multitudo. Sed meliori, ac valentiori auxilio nō po-
test remoueri, nisi sectione venæ. Quare sectio venæ
etiam in syncope fieri potest. Neque est, quod quis
hanc veritatem suspectam habeat: eo quod Galen-
nus

nus duodecimo meth. ca. 2. & primo ad Glauconem decimoquarto dicat: actu existente syncope, a sectione venæ desistendum, & ab euacuatione, & a quocumque ualido auxilio. Nam uidere oportet, de qua syncope loquatur his in locis Galenus, non enim loquitur de syncope a multitudine sanguinis, quæ sectione uenæ tolli possit, sed de ea multitudine faciente syncope, quæ non est sine cruditate: quippe duodecimo methodi loquitur Galenus de cura febris syncopalis humorosæ, quæ pender ab humoribus crudis, crassius, ac maxime tenacibus, & putridis, primo autem ad Glauconem præcipit esse utendum mulsæ, cui incoxerint hyssopus, thymum, uel pulegium, &c. quæ habent uim incidendi. Ergo ibi potius respexit syncope, quæ sit ex uisciditate & cruditate humorum, quæ ex multitudine, & ideo sectionem uenæ non admittit. Nos uero loquimur de syncope a multitudine sanguinis, quæ alio commodiori auxilio non potest tolli, nisi sectione venæ. Hæc de virtute valida secundum quid, quando imbecillitas est ex parte spirituum.

Si uero virtus fuerit valida secundum quid, eo quod habeat imbecillitatem ratione *carnosi generis* tantum, & robur ratione spirituum ac solidorum: tunc hæc coindicabit sectionem venæ. Ut hoc intelligaris, sciendum, vires esse validas ratione solidorum & spirituum, debiles uero ratione *carnosi generis*, quoties æger fuerit in media ætate constitutus, inter senilem & puerilem; quia si non esset in hac media ætate æger fuerit in media ætate constitutus, inter senilem & puerilem; quia si non esset in hac media ætate æger, non posset habere firmitatem solidorum; robur autem inest huic ætati ratione spirituum, quia spiritus neque plus æquo concentrantur, nec plus æquo disperguntur; imo cum in tali corpore addit sanguis, ex hoc bono sanguine boni etiam spiritus necessario generantur. Sed debilitas est in *caroso genere*, quia est macies. Queritur autem quomodo possit laborare *carnosum genus*, bono existente sanguine, ac spiritibus? Responderetur, id tum fieri; cum in corpore non solum boni sanguinis copia generatur, sed malus etiam sanguis acruatur: veluti cum supprimitur naturalis vacuatio, ut in uiris fluxus hæmorrhoidum, & in mulieribus menses: in his enim & similibus suppressionibus fit, ut licet ratione iecinis gignatur optimus sanguis, tamen cum eo commisceatur sanguis malus, & ideo corpus emaciatur. Tales autem vires admittunt sectionem venæ; ut patet ex Galeno, sexto epidemior. sectione tertia, comment. vigesimo nono, qui in muliere illa emaciata, non ratione inedia, sed quia menses suppressi fuerant, (cum virtus esset valida tum ratione solidorum, tum spirituum, licet non *carnosi generis*) fecit venam, & in magna copia.

Quod si virtus ratione *carnosi generis* valida sit, itemque ratione spirituum, ratione uero *solidorum* sit debilis: tunc omnimode prohibetur sectio venæ, etiam si *carnosum genus* & spiritus validissimi fuerint. Et hæc sunt vires puerorum: his enim spiritus in maxima copia adsunt, *carnosum genus* bene se habet, & calor nativus viget; tamen vires non consentiunt, ratione solidorum.

Virtus debilis secundum quid. Et hæc de viribus secundum quid valentibus. Si autem virtus fuerit debilis secundum quid, id est, ratione duorum debilis, ratione unius valens: si hæc debilitas erit ratione solidorum particularum, tunc omnimode prohibetur sectio venæ; siue solidum illud genus imbecillum coniungatur cum *carosis* particulis imbecillis, siue cum spiritibus imbecillis: si enim solidum genus solum id facere potest, multo magis id faciet, coniunctum vel cum spiritibus, vel cum *caroso genere*. Quod si vires validæ tantum erunt ratione solidorum, debiles uero ratione *carnosi generis*, & spirituum; tunc interdum prohibent, interdum coindicant sectionem venæ. Prohibent eam,

A quoties spiritus defecerint per viam resolutionis; idque vel ob aliquam causam resoluentem spiritus, vel ob defectum alimenti: nam multoties vidimus homines, qui bene se habuerint secundum has omnes partes; tamen propter magnum ieiunium ac inedia corpus est emaciatum, ac sanguis defecit, & spiritus sunt resoluti. Quare licet solida consistant, tamen virtus prohibet sectionem venæ; nam etsi in præsentem vires tolerant sectionem ratione solidorum, tamen periculum est, ne solida cadant in futurum. Et ob id Galenus quinto method. decimo tertio, in muliere illa Romana, correpta spūto sanguinis, etiam si morbus esset valentissimus, ac vires quo ad solida validæ, tamen non fecit venam; quia per quadriduum ieiunauerat. Interdum vero contingit ut ratione *cachymia* exquisita spiritus non admodum valenter se habeant, & genus *carnosum* sit emaciatus; vires tamen bene se habeant ratione solidorum: tunc virtus nec est coindicans, nec prohibens sectionem venæ: quia hic nullo pacto habet locum sectio venæ, nec vacuatio. Aduertendum tamen, quoties est *cachymia* exquisita, posse & cibis & medicamentis malos succus ad meliorem statum redigi; beneficio cuius status postea non ita cedant a natura sanguinis: & in hoc casu vires non inhibebunt sectionem venæ. Ob id Galenus quinto method. decimo quarto, in catarrho falso fecit venam; quia humor est redactus ad quandam probiorem statum: nam si non esset redactus humor ad meliorem statum, nullo modo nec coindicaretur, nec indicaretur sectio venæ. Si autem alia ex parte vires fuerint imbecilles secundum quid: quia *carnosum genus* debile fuerit, & spiritus etiam debiles, non per resolutionem, sed per concentrationem; solida autem bene se habuerint: tunc virtus coindicabit sectionem venæ. Ut, si fieret præfocatio veri in muliere *cachymia*, non exquisita, cuius præfocationis ratione periculum esset mortis præsentæ; dum tamen solida bene se habeant, ac spiritus concentrati sint: tunc veniendum est ad validum auxilium, id est, sectionem venæ. Et hoc etiam expertus sum in propria sorore; cui, præfocatione laboranti, adstante etiam alio doctissimo viro, secimus venam, cuius beneficio statim restituta fuit.

Et hæc de viribus validis absolute, & debilibus absolute; validis secundum quid, & debilibus secundum quid: quando sint prohibentes, & coindicantes sectionem venæ.

Quantum uero ad ætatem pertinet: per ætatem florentem intelligimus non solum ætatem vigorem, sed omnes ætates medias inter pueritiam, & extremum senium. Et hoc expresse colligitur ex Galeno: qui in lib. curatio per sang. miss. capite sexto & nono, & octauo methodi quarto, dicit, se proposuisse ætatem florentem, ad differentiam ætatis senilis, & puerilis. Aetas autem florens habet vim coindicandi sectionem venæ, non propria ratione, sed quatenus refertur ad vires. Aduertendum tamen, quod ætas ad vires non refertur immediate, sed mediate: nam ætas refertur ad habitum, qui habitus postea refertur ad virtutem: teste Galeno, quarto de ratione vict. vigesimo quinto, ubi habitum ea ratione considerat, quatenus corpus uel molle & laxum est substantia, uel durum; nam si partes molles uel laxæ fuerint, corporis debilem indicabunt uirtutem, si duræ & compactæ, firmiorem. Et ob id artem ad habitum; habitus ad uirtutem reducitur: nam in ætate puerili habitus est nimis laxus, ac mollis; & ob id vires sunt debiles, ratione solidorum: in corpore senili habitus est debilis, quia partes sunt nimis aridæ; & ob id uirtus in eis est debilis, ratione solidorum, & omnium fere.

Sed quispiam ambigit: cur ætatem solam proposuit Hippocrates: nonne etiam alia habent uim coindicandi

Aliorum coindicantium venæ sectionem ratio.

Vires sectionem seu ad stratu

Quæ sanguis decal

Ratio mater

Ratio morbi

4. Aetas florida.

dicandi, ut temperatura, consuetudo, tempus anni, &c. Dicendum, non sine maximo artificio Hippocratem proposuisse ætatem, quia cognovit in ætate senili ac puerili vires esse debiles: imo hoc habet ætas, ut ea sola possit prohibere sectionem venæ: nam in ætate puerili, & senio extremo, omnino prohibetur sectio venæ. Alia vero omnia, ex se sola sumpta, non indicant Quid agendum, sed potius Quantum agendum: nam si debent indicare Quid agendum, simul iuncta esse debent. Et ob id primo ad Glauconem 14. & 11. metho. capite decimo quarto dicitur, quod tempus anni non sufficiat ad inhibendum sectionem venæ; sed opus sit: ut coniungatur cum constitutione aeris; ac regione, utque omnia in unum concurrant. At secus de ætate: sola enim ipsa sufficiens est ad prohibendum sectionem venæ: & ob id Hippocrates, 4. de ratione victus 19. ætatem potius quam reliqua proponere voluit, licet reliqua etiam conferrent. Et hæc de recta inuentione huius auxilij dixisse sit satis.

II.
Vires venę-
sectionis,
seu admini-
stratio.

Nunc vero est opus manifestare: qua ratione inuentum hoc auxilium (nimirum sectio venę) administrandum sit: ut nullum imminet periculum. Ad administrationem vero rectam auxilij concurrunt scopi illi quatuor: materia sanguinea, morbus, vires, & ætas. Concurrunt autem, secundum Galenum in lib. curatiuo per sang. miss. cap. 9. scopi illi ad venę sectionem, pro vi sua maiore, vel minore. Quia vero recta administratio in se claudit Quantitatem, Tempus, Modum, & Locum vacationis sanguinis: proinde singula hæc ordine considerabimus.

III.
Quantum
sanguinis
detrahendū

Quantitas ergo educendi sanguinis alia Cōtinua est, alia Discreta: Quantitas continua sumitur a prædictis quatuor scopis: quo enim maiorem vim habent hi scopi, eo maior debet fieri sanguinis vacuatio: ut, si maior sanguinis adsit redundantia, si valentiores vires, vehementior morbus, ac ætas magis florens; nulli dubium, quod maior copia sanguinis vacuari debeat.

Ratione
materiæ.

Vnde, si considerauimus materiam, in plethora exquisita, magna copia sanguinis est vacuanda, & interdum vsque ad syncopem: in plethora notha, non tanta copia: in cacochymia notha, adhuc minor copia. Et ideo Hippocrates in hoc aphorismo proposuit plethoram exquisitissimam, ut summam etiam euacuationem sanguinis ostenderet. Quo ad morbum, ne error aliquis contingat notandum, per vehementiam morbi duo posse intelligi: primo vehementiam respectu morbi simpliciter, deinde vehementiam non respectu morbi simpliciter, sed respectu talis morbi. Per vehementem simpliciter, intelligo morbum vehementem, non contrahendo ad hanc vel illam morbi speciem, sed morbum simpliciter; ut vehementissimum dolorem: & tali modo morbus acceptus, indicat euacuationem vsque ad animi defectum: 1. apho. 23. 9. metho. cap. 3. & 4. lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 12. Per morbum vehementem non simpliciter, intelligo, v.g. inflammatorium: qui prout est inflammatorius, indicat euacuationem non vsque ad syncopem, sed vsque ad mutationem sanguinis: nam potest esse sanguinis mutatio, citra syncopem; & e contra potest fieri syncope, antequam incipiat mutari color. Euacuamus autem vsque ad mutationem coloris, quia nostrum propositum est euacuare sanguinem fluentem, & fluxum. Propterea Hippocrates, secundo de ratione victus decimo, diligentissime in pleuritide mittit sanguinem, vsque ad mutationem: & Galenus in comm. notat, quod euacuet sanguinem tum fluxum, tum fluentem. Ideo practicaes in quavis phlebotomia sanguinis mutationem querentes, sunt in errore: nam non est expectanda mutatio coloris, quando sanguis est vniformis in toto corpore; sed bene quando est difformis, & alius sanguis est in loco inflammato, atque in alijs locis.

Ratione
morbi.

A Cum ergo morbus vehemens dupliciter sumatur, vel simpliciter, vel non simpliciter; hoc diligenter aduertens Hippocrates, voluit istud proponere in præfenti aphorismo; & ideo dicit, esse veniendum ad sectionem venę quoties imminet periculum vel repentinæ mortis, vel disruptionis vasorum: nam ratione repentinæ mortis, est morbus vehemens simpliciter; ratione disruptionis vasorum, cum periculum sit, ne fiat pleuritis, vel angina, est morbus non simpliciter, sed inflammatorius.

Ratione
virtutis.

De virtute autem loquens Hippocrates aphorism. sect. 1. ait, eo vsque ducendum, quousque ferat natura illius, cui vena secatur. Ergo pro virium tolerantia est mittendus sanguis: nam interdum vires maiorem copiam sanguinis vacuandi sustinent, interdum non tantam. Proinde, ut ad speciem descendamus; si virtus fuerit debilis secundum quid; non est supra quinque, vel sex vncias vacuandum. Si autem virtus fuerit valida secundum quid; tunc tolerabit maiorem copiam vacationis, ut vsque ad octo vncias, & decem, & interdum vsque ad libram. Si vero virtus fuerit valida simpliciter, id est, secundum omnes sui partes; si alia consentiant: coincidabit missionem sanguinis vsque ad sexdecim, & 18. vncias, imo vsque ad mutationem sanguinis tolerabit vacationem, vel de bono in malum, vel de malo in bonum: imo tolerabit vacationem vsque ad animi defectum, si videlicet morbus id indicabit, & vires coincidabit. Vnde Hippocrates in hoc aphorismo, proponens vires absolutas, voluit admonere vacationem esse faciendam vsque ad animi defectum. Errant igitur dicentes, Hippocratem hoc in loco nolle euacuationem vsque ad animi defectum: nam, cum dicat extremas vacationes non esse molliendas, utpote periculosas; & euacuatio vsque ad animi defectum sit extrema; molliendam igitur non esse concludunt. Quib. reponimus, quod vsque ad animi defectum euacuatio extrema non sit: nam ea dicitur extrema euacuatio, quæ ultra virium tolerantiam existit: euacuatio autem usque ad animi defectum potest esse cum virium tolerantia; quod etiam Galenus libro curatiuo per sanguinis missionem. decimo sexto significauit, inquit: in uehementissimis morbis est euacuandum sectione venę usque ad animi defectum, uiribus tamen tolerantibus, quæ debent esse ualide absolute. Præterea Galenus nono methodi tertio, & quarto: vsque ad animi defectum vacuat sanguinem in synochis: quia hæc febres non inuadunt, nisi vires absolute validas habentes, & non corripiunt cacochymos. Aduertendum tamen esse monet Galenus: eodem curatiuo libro per sanguinis missionem. cap. 9. & 9. meth. 10. non esse ita temere & facile in hanc tam abundantem emissionem sanguinis prolubendum: periculosa enim est, cum non possumus ita exacte, ac minutatim cognoscere virium terminum, Et ideo mirum non est, si ab hac vacatione nostri temporis medici prorsus abstinant. Quin & Auicennas ca. de phlebotomia, ait: diminuas in phlebotomia, quantum possibile est: quoniam: potius infra modum, quam supra modum vacuare debemus per phlebotomiam. Et ideo ne errorem aliquem committamus, præcipit Galen. lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 12. ut sanguinem euacuantes adspiciamus continue ad mutationem in pulsu: nam cum debilitas aderit, statim debemus sanguinem suppressere: & ideo, ex eius præcepto: manum pulsui semper admouere debemus; præsertim cum in maxima copia extrahimus sanguinem.

D Quod ad ætatem: sciendum, quod, quanto ætas magis ab extremis distabit, tanto vehementiorem, ac copiosorem uacuationem indicabit. Et ob id non tanta copia coincidatur uacuationis primo senio, & in principio adolescentiæ, quam in iuuentute, & uigore.

Ratione æ-
tatis.

Quan-

Ratione co-
indicantiū,
quæ ad vi-
res reducun-
tur.

Quantum ad *reliqua*, quæ ad vires reducuntur: A sciat, nos per eas intelligere omnes res præter naturam, secundum naturam, & non naturales: de quibus Galen. 1. ad Glauco. 14. verba facit; cuius capitis enarrationem hic obiter habetis. Per *res præter naturam* intelligimus symptomata, ut dolores intensos, & cum Galen. citato loco: hæc enim symptomata cum vires prosterant, sunt in causa, ut homines non possint ferre multas ac copiosas euacuationes. Sed Galenus oppositum videtur asserere, 1. aphor. 23. cum dicit: nullum præstantius remedium est in maximis doloribus, quam vacuare usque ad animi defectum: hic contra dicit, symptomata posse frangere ac minuere vacuationem tam ingentem. Breuiter respondetur, dolores, & omnia symptomata dupliciter posse considerari: primo, penes propriam vim; secundo, penes tolerantiam patientis. Penes vim symptomatum, requirunt in signem vacuationem: hocque modo intelligebat 23. primi lib. aphor. Galenus. Penes tolerantiam vero patientis, adhuc duobus modis considerari possunt symptomata: altero modo, ut æger sit tam robustus ac validus, ut quam maximos ferat dolores: nam quidam sunt adeo robusti, ut nihil fereat vehementissimis doloribus, quo ad vires prosterantur: altero modo, ut æger ita se habeat, ut ne minimos quidem dolores ferre possit, sed ab eis prosteratur. Si ergo aderit virium tolerantia, poterit ea quantitas sanguinis vacuari, quā indicat symptoma, seu morbus, si non aderit virium tolerantia, non in ea quantitate erit vacuandus sanguis. Et de hoc loquitur Galen. 14. primi ad Glauco. quia ibi loquitur de symptomatibus prosterantibus vires: & ideo dicit, quod distentione neruorum non debeamus multum sanguinem mittere, quoniam vires non tolerant. Et quod de distentione dico, idem de dolore dicatur: cadente vires infirmi: nam non possumus vacuare in tanta copia, quantam indicat dolor.

Si considerabimus *res naturales*, præcipue considerabimus temperaturam, habitum, consuetudinem, & artificium: Quantum ad temperaturam: dicebat Gal. quod temperatura calida & sicca non possit tantam vacuationem ferre, ut alia quævis temperatura. Sic etiam habitus rarus, mollis, ac laxus corporis, non potest ita validam admittere vacuationem, ut densus ac durus corporis habitus. Quo ad consuetudinem, si quis assuetus fuerit sectioni venæ, hic maximam vacuationem tolerabit, non assuetus autem, vel assuetus, sed difficile ferens istam sectionem, non tantam sustinebit vacuationem. Pariter de artificio, & vitæ genere, si quis balneator fuerit, vel aliquod tale tractarit exercitium, in quo continuis sudoribus & vacuationibus exhauritur; hic non feret tantam vacuationem, ut ille qui otio ac pigritia per quietem semper vivere est assuetus, ut monachi faciunt. Hæc ergo non sectionem venæ coindicant, sed potius determinant quantitatem.

Si vero *res non naturales* considerauerimus; per eas intelligimus aerem & sex res non naturales, ut Gal. 1. metho. & 1. ad Glauco. utrobique 14. Propterea si aer vel calidior, vel frigidior fuerit, non tanta est sanguinis copia vacuanda, quantam alia indicant, & coindicant. Vbi vero aeris constitutio, & tempus anni, temperata fuerint; dummodo alia consentiant, maxima erit copia vacuanda. Sic etiam si considerauerimus quædam alia: exempli causa, si fuerit penuria annonæ: ut in preliis; tunc minori copia vacuabimus, quam alia ostenderint; quod si penuria non fuerit, alijs consentientibus maxima copia vacuabimus: Hæc quo ad quantitatem.

Discreta
quantitas:
id est num-
vna vice sã.
gus educẽ-
dus, vel plu-
ribus.

Sed an vna, vel pluribus vicibus sanguis sit euacuandus, sumendum & a Morbo, & a Viribus. In morbo, (quantum ad præsens institutum attinet) considerari potest vehementia morbi, & tempus afflictionis morbi. Quantum ad *vehementiam* attinet, si

morbus vehementissimus fuerit, vna vice vacuabimus, ut in febris synochis: teste Galeno libro curat. per sanguinis mission. cap. duodecimo. Sic etiam in febris alijs vehementissimis. Si vero non fuerit tanta morbi vehementia: partiri vacuationem poterimus: vnde in morbis diuturnis non semel, sed bis, ac etiam ter, & sæpius, mittere sanguinem poterimus. Quoad *tempus afflictionis*: considerandum, an actu, vel potestate morbus affligat. Si actu morbus affligat, vna vice vacuabimus: ut Galen. lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 12. in febris actu existentibus facit. Quod si morbus non actu affligat, sed imminet, etiam si acutissimus fuerit; partiri vacuationem poterimus. Et hoc signum non est, sed est Galeni, libro citato, capite decimotertio. Quantum autem ad vires attinet, dicendum; quod quanto vires validiores fuerint, eo magis coindicant vacuationem vna vice esse faciendam: quo vero magis ab hoc robore recedent, eo magis indicabunt vacuationem partitam. Et ob id Galenus, libro illo curat. capite decimotertio (considerans adolecentes post quartumdecimum annum non habere vires admodum firmas, quæ possint magnam vacuationem sanguinis admittere) dicebat, quod non semel: sed bis sit sanguis vacuandus, & sæpius: Idem de reliquis, ad vires spectantibus, dicendum.

Quod attinet ad *tempus*, quo secare uenam oporteat: duo hic consideranda sunt, alterum quo die, reliquum qua hora diei sit uena aperienda. Et hæc cognoscere opus est, per suam indicantiam, & coindicantiam.

Quantum ad *diem* attinet, vel loquimur de die, quo vna vice est secanda vena, vel de die, quo non semel, sed bis uel sæpius una est aperienda. Si de die loquamur, quo vna vice est vacuandum, ut hunc eligamus commodum, opus est respectum habere ad materiam peccantem ad morbum, & ad vires.

Quo ad materiam peccantem attinet: considerare opus est, an sanguis euacuandus solus sit, vel potius cum sanguine adsit cruditas in ventriculo ex cibo introducta, ut nono method. quinto, & vndecimo method. decimo quarto monuit Galenus. Vnde, si sanguis erit in corpore, absque cruditate, quamprimum est euacuandum. Si vero cum sanguine adsit cruditas in ventriculo; tunc duo attendenda: primo, ne sanguine uacuato, post sectionem venæ attrahatur cruditas existens in ventriculo, & sic faciat maximas obstructions: deinde ne cunctando sanguis suffocet calorem natium, neue inculcet in partem aliquam præcipuam. Sed hæc non habemus ex materia, sed potius ex morbo.

Si ergo morbum considerauerimus; morbus non est prohibens sectionem venæ, (quia prohibens est in causa, ut non fiat sectio) sed est differens sectionem venæ. Morbus enim bifariam considerari potest, ut indicat Quando agendum; primo ut est quid præter naturam, & ut sit, indicat quamprimum, & primo die agendum, nam medici munus est non modo facile, sed cito, & tuto morbum profigare. Deinde morbus perpenditur penes maiorem vel minorem vehementiam: nam si uehementissimus fuerit, indicat quamprimum agendum, & primo die, quamuis sit cruditas in ventriculo: nam magis potest uehementia, quam cruditas. Et ad hoc respiciens Aui-cennas proposuit quædam perobscura uerba, capite de phlebotomia, inquit: in sectione uenæ est quoddam tempus coactum, ac necessarium, in quo cogimur sanguinem uacuare, neque est aliqua res prohibens, vult dicere, quod quoties morbus fuerit uehementissimus, cogamur primo die uacuare, etiam si in uentriculo cruditas adsit, quæ uim aliquam haberet remorandi sectionem uenæ. Si uero morbus non fuerit ita uehementis, & aderit cruditas in uentriculo; magis poterit cruditas: & proinde prius materiam

preparare

Rati-
onem

2. Tempus
opportuni
venæ secti-
onē.

Dies venæ
sectionis,
cum vna
vice venæ
da.

Ratione
materie
peccantis.

Ratione
morbi.

Com-
te san-
depleo

preparare debemus; non quod concoctionem sanguis exigat, sed ut materia illa cruda coquatur. Et ideo ibidem dicebat Auicennas, esse tempus liberum secunda vena, & (vt Galenus nono method. quinto dicit) in quo possimus superfluitates illas concoquere. Ideo in praxi, cum vehementissimus morbus fuerit, non est danda cassia, deinde secunda vena; sed quam primum debemus secare venam; quia curatio non potest differri: si vero non ita vehemens morbus fuerit, poterit sectio venæ differri.

Ratione vi-
tium.

Quod vero ad vires attinet: ipsæ tripliciter possunt concurrere ad secandam venam: primo, vt omnifariam consentiunt cum morbo: deinde, quatenus partim consentiunt, partim dissentunt: tum, vt vndeque dissident. Neque mira vobis videri debet hæc distinctio: quia est Galeni. Appello vires omnifariam consentientes, cum validissima fuerint: partim consentientes, cum cadunt a tanto robore: vires omnifariam dissidentes, cum imbecilliores sunt. Primo, vires validiores dicuntur consentire cum morbo vehementissimo: nam morbus vehementissimus indicat, vt primo die quamprimum mittatur sanguis, vires validissima istud coindicant: si morbus etiam fuerit non ita vehemens, vires etiam consentiunt; quia possunt perferre dilationem, siue vehementem, siue non. Vires vero non tam valida, sunt partim consentientes, partim dissidentes. Consentientes quidem: nam si morbus est vehemens, indicant vt quamprimum primo die mittatur sanguis, & vires consentiunt, vt quamprimum vena aperiatur, quia si velimus differre, possunt vires cadere in imbecillitatem. Si morbus fuerit non ita vehemens, vires istæ dissentiunt: nam ratione morbi possumus differre sectionem venæ, at non ratione virium, quia vires non possunt in hoc tempore non fieri debiles. Et ideo Galenus decimo methodi secundo præcipit, vt ratione virium quamprimum mittamus sanguinem: dicit enim quod in febribus putridis ardentibus, ac vehementibus debeamus primis diebus secare venam, & affert causam; quoniam vires in dies imbecilliores fiunt; ita vt tandem non modo non coindicent, sed aliquando omnino prohibeant sectionem. Vires autem omnino dissidentes, (& hic aduertatis; quia Modernus fuit deceptor) quoties multam habuerint imbecillitatem, vel ex se, vel ratione alicuius symptomatis, vt ratione imbecillitatis ventriculi, vel ratione doloris prostermentis vires, vel ratione morfus ventriculi, vel aliquo similium symptomatum, (vt dicebat Galenus primo ad Glauconem 14.) etiam si morbi vehementia indicaret quamprimum secandam esse venam, tamen hoc faciendum non est, sed est differenda sectio venæ: nam qui secare venam voluerunt, (inquit Galenus) per durante ventriculi imbecillitate, vel aliquo alio horum symptomatum, vel in mortem, vel in maxima vitæ discrimina inciderunt. Non tamen dicatis, quod hæc imbecillitas sit prohibens sectionem venæ: quia non est prohibens, sed differens: nam dicit ibi Galenus, prius esse prospiciendum ventriculo, vbi vero roboretur ventriculus fuerit, veniendum esse ad sectionem venæ: quare non inhiber sectionem, sed retardat. Similiter, vbi habetis vigilias, prostermentes vires; primo somnum conciliare debetis, deinde ad venæ sectionem accedere.

Comparti-
te sanguis
deplendus.

Hæc de die, vbi vna vice sanguis mittendus. Si autem eodem die secanda sit vena, bis, ter, vel amplius: hoc sumitur, tum a Vehementia morbi, tum a Viribus: nam si fuerit repetendi vacuatio, eo quod morbus vehementissimus fuerit, etiam eodem die bis, & ter secari vena potest: quod si non tanta vis morbi fuerit, diuersis temporibus est repetenda venæ sectio. Vires vero ita concurrunt, quod validiores permittere possunt iterationem eodem die; debiliores non eodem die; sed diuersis.

A Quantum ad *horam*, qua secunda vena est; dico eam sumi, & a morbo, nec non a dispositione Ventriculi, & Aere ambiente.

Quantum ad *morbum* attinet, in morbo consideratur Vis morbi, vel Motus morbi. Si vim morbi considerauerimus: in vehementissimo morbo qualibet hora secunda est vena, non modo, interdiu, sed & noctu. Et ideo Galenus lib. de cur. rat. per sang. miss. capite duodecimo & vigesimo primo, reprehendebat illos, qui non audebant secare, nisi a secunda diei hora, vsque ad quintam, & sextam: nam si vehementissimus, (inquit) morbus fuerit, qualibet hora est vena aperienda: si non fuerit tanta vehementia, erit aperienda a secunda hora diei, vsque ad quartam, & quintam, vt optime etiam præcipit capite de phlebotomia Auicennas: nam eo tempore cibus est concoctus in ventriculo, & æger est expergefactus. Si motum morbi considerauerimus, vel morbus semper mouetur Eodem modo, & vniiformiter; vel Diuersimode. Vniiformiter, vt vel semper decrescendo, vel semper augendo, vel semper eundem tenore seruando: & in his casibus quamprimum, & qualibet hora secunda est vena: nam vbi talis morbus fuerit, magna est necessitas. Si vero morbus non fuerit vniiformis, sed difformis: tunc vel erit Continuus cum paroxysmis, vel erit Intermittens. Si continuus, cum hic non adsit quies; (attamen maior vel minor exacerbatio) debemus sanguinem mittere hora minoris afflictionis: si vero per intervalla morbus affligat, tunc tempore intervalli secunda est vena, vt tamen hoc obseruetur, vt per quinque, vel saltem quatuor horas ante inuasionem aperiatur vena; & si possibile est, per septem, & octo horas: namque ratione sectionis venæ accessiones anticipare solent.

Hora venæ
sectionis.

Quo ad *dispositionem ventriculi*: obseruandum tunc esse secandam venam, cum ventriculus vacuus fuerit: & ideo hora opportuna secunda venæ, est hora ante prandium, vel ante cœnam.

Deinde consideramus *ambientem* seu aerem qui vel est Temperatus, vel Excedens. Si temperatus: ratione eius debemus secare venam, per vnā horam ante prandium, vel ante cœnam; estque (si aer temperatus est) faciendum, vt homines horis solitis prandeant, accœnent; nec sint cogendi ægri, vt vel tardius, vel citius comedant. Si vero ambiens fuerit excedens: excessus erit ad Frigidum, vel ad Calidum. Si ad frigidum; est hora minus frigida eligenda secandæ venæ: si ad calidum, eligatur hora minus calida. Vnde ætate, si comedere soleant decima quarta, vt communiter fit, hora non est eligenda decima tertia, vt secetur vena; sed præcipiendum est, vt comedant hora decima, vt possimus commode hora nona secare venam. Hæc de Quando agendum.

Quantum ad *modum* secandæ venæ: capitur hic modus a Materia peccante a Viribus, & a vires Consequentibus. Per modum secandæ venæ intelligo, an foramen magnum, vel paruum sit faciendum in sectione venæ. A materia quidem, quia refertur ad massam in vena existentem: si massa biliosa fuerit, foramen sit acutum, ac tenue: si pituitosa, vel melancholica, vt non multum materia recedat a natura sanguinis, tunc foramen est faciendum amplum, vt crassior possit vacuari sanguis: quod si materia humoralis fuerit sanguinea, cum in ea non sit tenuitas bilis, nec crassities pituitæ, foramen non nimis amplum, nec nimis acutum, sed mediocre, fieri debet.

3. Modus
seu amplitu-
do vulnus-
culi venæ
secandæ.

Quantum ad *viros* attinet: vires validiores ferunt amplius foramen; debiliores, non ita amplum: nam vbi foramen fuerit amplum, maior fiet dissolutio spirituum, quam possint tolerare vires imbecilles.

Idem de *consequentibus vires* dicendum: nam si fuerit atas immediate post decimum quartum annum, non poterit ferre foramen amplum. Idem de temperatura calida dicendum; de habitu non admodum densa, de

V so, de

Delicatis ve-
na tunden-
da decum-
bentibus.

4. Locus, seu
electio ve-
narum ape-
riendarum:
ratione ma-
teriae.

fo, de acre calido: quæ potius exiguum, quam amplū foramen exigunt.

Vt autem vires non cadant in sectione venæ; suadendum est, vt homines decumbant, vt Auicennas precipit: quia vbi sedentes vident sibi aperiri venam, frequenter solent incidere in deliquium animi; vt primo aphorismorum vigesimo tertio Galenus est testatus. Hæc de modo secanda venæ.

Postremo considerare debemus *locum*, id est, quamnam venam debeamus eligere pro sectione. Desumitur autem hoc partim a Materia quæ euacuari debet, partim a Morbo ratione cuius secamus venam, partim ab Ipsamet venæ.

Quantum ad *materiam* attinet: consideramus materiam penes suam naturam, copiam, & penes locum in quo ipsa viget. *Naturam* quidem materiam intelligimus, quoties consideramus plethoram vel exquisitam, vel notham, vel cacochymiam notham. Si fuerit plethora exquisita; ratione eius habemus, vt vacuatio fiat ab eodem latere, vtque fiat per integram diametrum. Si vero notha plethora, vel cacochymia spuria fuerit; non semper ab eodem, sed ab opposito interdum venam secare debemus, si non sit tanta diuersio. Declaro cum Galeno qui decimo tertio method. capite vndecimo dicebat, malo existente in manu, vel brachio, debere institui diuersionem per crus; si in crure, diuersionem faciendam per brachium. Et secundo ad Glauconem secundo dicebat, in inflammatione genu, scarificandam esse venam cubiti eiusdem lateris: & decimo tertio method. quinto, manu laborante crus est scarificandum, & postea subdit eodem quinto capite, crure altero laborante, reliquum crus esse scarificandum. Impossibile vero est hæc loca intelligere, nisi per ea quæ iam protuli. Dixi igitur, & iterum dico, quoties plethora exquisita fuerit, si malum sit in parte inferiori diuersionem per partes superiores esse faciendam, & e contra. At si plethora notha, vel cacochymia notha fuerit, & malum sit in parte inferiori, non est secanda vena partium superiorum, sed oppositi lateris inferioris. Ratio autem huius sumitur ex optimo fundamento: nam quoties medicus molitur euacuationem, debet cauere, ne fiat talis vacuatio, quæ transeat per membrum aliquod principale, materia peccante in quali: & ob id, dextro crure laborante, brachij venam Galenus secabat, quia erat ibi materia in quanto tantum peccans, id est, exquisita plethora: quia ibi Galen. loquebatur de habitu corporis quadrato, tempore veris existente; & ideo, cum materia in quanto tantum peccaret, licuit inferioribus partibus affectis secare venam superiorem. Sed si materia fuerit in quali peccans, non est facienda talis diuersio: quia periculum esset, ne cor læderetur per diuersionem materię. Hic vero quispam obijciat: si in cacochymia notha, crure laborante, reliqui cruris vena est secanda: cur Galenus de eadem cacochymia loquens, manu laborante, crus secat, & non alteram manum? Quia, inquam, Galenus (omnia cognoscens, ac videns) cognouit esse maximum periculum, vbi materia transit per membra principalia ascendens, non autem descendens: & ideo non impedit, manu laborante, vt aperiatur vena inferior, quia est in descensu: præterea etiam secata vena alterius lateris, pertransit cor.

Quod vero attinet ad *copiam* materię, sciendum, si materia non fuerit multa, sat esse vnam venam secare; si materia fuerit multa, posse aperiri duas venas. Et proinde Paulus, Aetius, & alij omnes, hac ratione moti, in inflammatione vteri, suppressis mensibus, secant venas superiores primum, deinde venas inferiores. Nec hoc negasset Galenus, cum expresse decimo tertio method. quinto, in simplici diuersione concedat, posse vnam venam secari: ergo, in toto corpore multa materia existente, tum in superioribus,

tum in inferioribus, non negasset Galenus duas venas secari posse.

Locus tandem, in quo materia viget, multum potest; nam si ratione aliorum vna vena indicatur, ratione loci sapenumero aliam cogimus venam secare. Vt, si sit febris putrida cum suppressione mensium; ratione febris, indicatur missio sanguinis a vena basilica lateris dextri: at ratione mensium, cogimur venam saphenam inferiorem aperire. Pariter, existente febre putrida cum tumore lienis; ratione febris, indicatur missio a vena basilica dextra: at ratione lienis, cogimur a latere sinistro sanguinem ducere. Similiter etiam in dolore capitis a sanguine pendente, cum totius corporis plenitudine; ratione doloris capitis, cephalicam aperire debemus: sed quia materia in toto corpore viget, cogimur aperire communem venam.

Considerantes postea *morbum*; quamuis morbus multipliciter considerari possit, in presenti tamen, quo ad ista, solum consideratur penes differentiam ab Origine, & a Subiecto, quod morbo corripitur, tum penes differentiam a Coniunctis. Ratione quidem *originis*; prout vel imminet vt gignatur; vel ex toto genitus est, & factus: vel medio modo se habet, partim in fieri, partim in facto esse. Si morbus imminet: quamlibet venam potestis secare. Ideo Galenus in illo libro de curat. ratio. per sanguinis missionem, dicit; si quis consueuerit singulis annis in morbum aliquem incidere, bonum esse vt ante inuasionem secetur vena hæc vel illa, ut si quis affligi solitus fuerit pleuritide lateris dextri; si ante inuasionem secetur vena alterius lateris, uel in inferioribus, uel in superioribus, non fuerit præter rationem. Si vero morbus ex toto fuerit factus; euacuatio facienda est per locum læsum, uel quam maxime proximum loco læso. Hinc si fuerit ulcus uescicæ, non debetis euacuare totum corpus per uescicam, sed uescicam per uescicam; quæ est euacuatio a loco læso, uel a quam maxime proximo loco læso. Similiter Galenus secundo ad Glauconem secundo præcipit, in angina aperiendam uenam linguæ. Ea idem sentiunt Paulus, & Aetius, ac etiam Galenus quarto de ratione victus 30. & in libro curat. per sanguinis missionem. Alexander etiam in phrenitide uenam frontis secat: quamuis prius sint aperiendæ uenæ remotiores, quæ totum corpus euacuant. Ex quo maxime errant illi, qui in febribus a saluarella primum mittunt sanguinem, deinde a uenis communibus: nam oppositum faciunt eius, quod debet fieri: cum prius a remotioribus uenis, deinde magis proximis debeamus sanguinem mittere. Et ob id mirum non est, si Galenus in libro illo cur. per sanguinis missionem, hos irrideat. Quod si morbus partim sit in fieri, partim in facto esse: uena medio modo se habens eligenda est, nec tam proxima, nec tam remota.

Sed est ne secanda vena eiusdem lateris, uel diuersi, seu oppositi? Nam si hoc ignorabimus, remedium nullum erit, ut Galenus decimo sexto capite eiusdem curatiui lib. asserit. Hic considerandus est morbus ratione *subiecti*: nam uel est morbus Totius, uel Partis. Si totius, ut febris: tunc molienda est euacuatio a uena basilica, seu communi, uel etiam a iecoraria, quæ deriuatur a fonte sanguinis, ut totum corpus euentetur, lateris (inquam) dextri, uel etiam sinistri. Sed si morbus partem aliquam determinatam obsederit: tunc semper est seruanda rectitudo, ut optime Hippocrates dicit tertio prorrhetic. trigesimo tertio, & Galenus passim in libro illo curat. Nolo autem hoc loco declarare, an semper sit seruanda rectitudo fibrarum: quoniam aphorismo 21. sectionis huius primæ declarabo, non esse semper hanc rectitudinem seruandam. Aduertendum tamen est, cum Galeno locis allegatis, an detineantur morbo renes, uel potius partes in fra renes, uel partes supra renes. Si

Ratione morbi.

Rati-
sus

Infir-
mus a
mi
Dicit
terrie
menti
co ag

Dicit
digni
diffic

Si detinētur renes; cum potius inferiores partes sint, quā superiores: potius inferiores venas secabimus: si vero fuerint partes infra renes, debemus aperire venas inferiores: si supra renes, debemus secare venas superiores: eo tamen seruatō, ut si afficiantur partes, quæ sunt vel circa iecur, vel lienem, vel ventriculū, vel thoracem, sit aperienda vena iecoraria, vel lienaris: si partes capitis laborent, cephalica: si vero tum caput, tum iecur afficiatur, communis est aperienda, quæ respicit tum caput, tum iecur.

Considerandus tertio est morbus penes coniuncta: cuius unum exemplum afferemus. Nam sit aliquis, qui habeat inflammationem in inguine, & aliquam intemperiem in hepate: tunc non est secanda vena superior: nam iecur hoc proprium habet, ut materiam transmittat ad inguina; quemadmodum cor ad axillas, vnde si aperiatur vena cubiti, impediemus actionem naturæ, quæ est, transmittere materiam deorsum ad inguina: ideo vena inferior est aperienda, qua non impediemus naturam, sed adiuvabimus: nam natura deorsum trahit, & nos etiam ad inferiora; præsertim vero cum volumus, ut materia ad suppurationem deveniat; interdum enim ad suppurationem deveniendum est, ut corpus expurgetur.

Ratione ipsius venæ. Postremo sumitur venæ sectio ab ipsa etiam vena, ut Galenus ait, locis allegatis, nempe ex situ, & apparentia ipsius venæ: si quis enim secare voluerit iecorariam, & hæc non appareat, secanda media est; quod si hæc quoque non appareat, cephalica: & in summa, secanda est illa vena, quæ magis in promptu existit.

Ex his ergo habetur recta inuentio huius auxilij, quod dicitur sectio venæ, ac recta etiam eius administratio.

APHORISMVS QVARTVS.

Victus tenuis atque exquisitus in morbis quidem longis semper; in acutis vero, in quibus non convenit, periculofus. Et rursus qui ad extremum devenit tenuitatis, gravis est. Nam & repletiones, quæ ad extremum deveniunt, graves sunt.

Institutū huius aphorismi, est de Dieta, seu tertio instrumento medico agere. **V**ictus tenuis & exquisitus, &c. Expositores concordēs sunt in introductione præsentis aphorismi: atque inquit propositum Hippocratis esse, de ratione victus differere: quam introductionem facile accipere potuerunt ex Galeno, in præfati commenten. dicit enim: postquam Hippocr. locutus fuit de qualibet immodica repletionē, id est, de repletionē quoad vires in 2. aphor. & de repletionē quoad vasā in 3. & locutus est de qualibet vacuationē, id est, de vacuationē per pharmaciam in 2. aphor. & de evacuationē per sectionem venæ, in tertio: nunc aggregatur sermonem de ratione victus aegroti: idque non alia de causā, nisi, ut absolutam faceret tractationem de tribus medicis instrumentis, Pharmacia, Chirurgia, ac Dieta.

Dietæ dignitas, & difficultas. Huius autem Dietæ instrumenti tanta est dignitas, atque necessitas: ut, si volueritis id cum alijs comparare, dubio procul alia instrumenta & dignitate & necessitate superabit. Sententia enim fuit Galeni, principio de facultate alimentorum, nos posse designato aliquo tempore vivere absq; alijs auxilijs, non posse autem vivere absq; victu.

Aduertendum autem est, quod, veluti est summæ necessitatis, ita in eius administratione maximum impendat periculum, ac summa difficultas. Vnde, primo epid. sectione tertia, comm. 29. Galenus, tangens hoc periculum, dicebat, non temere victus rationem esse adhibendam: quoniam si id citra iudicium fecerimus, poterit eger ob rationem victus malam ex paruo morbo in mortem incidere. Summa etiam est dif-

ficultas in hoc auxilio administrando, ac assequendo: quia, ut optime dicebat Galen. primo de ratione victus 12. ex sententia Hippocratis non est medicus, qui scit nominare præsantam, & hoc vel illud genus eduliorum: sed qui caller artem, ut hæc recte administret. Quæ ars profecto ars magna est, & summa: ut optime 1. meth. 15. dicebat Galen. inquit: cum ars medica vniuersa magna sit, non levis est ea pars, in qua de ratione victus sermo habetur.

Cum hoc itaque auxilium tantæ sit necessitatis ac utilitatis, & in eo tantum imminet periculum, tantaque difficultas: propterea Hippocratis est institutum, in præfati aphorismo non modo agere de ratione victus; sed summa cum diligentia, ac admirando cum artificio: præsertim, quia idem Hippocrates fatetur primo de ratione vict. 6. victum esse quiddam magnum, veteres tamen de eo nihil effatu dignum dixisse. Vnde non possum non mirari interpretes, qui sententias has perlegerunt, quomodo tam leuiter Hippocratis summum artificium in hoc aphorismo pertransferint. Quare ego, quantum potero, conabor Hippocratis sententiam ad artificium maximum enodare. Dico igitur Hippocratis institutum, ac scopum esse de ratione victus sermonem habere: & quidem more Hippocratico, id est, summo cum artificio.

Quoniam vero omnis recta tractatio cuiuscunq; instrumenti in duobus tota consistit; in Inventionē eius, ac in recta ipsius Administratione: ob id Hippocrates, nullatenus diminutus, hæc duo de ratione victus perficere voluit. Primum autem de inuentione agere voluit: quoniam inuentio auxilij præcedit eius rectam administrationem: ut in secundo aphorismo de pharmacia, in tertio de phlebotomia fecit. Sed neque sat hoc erat, ad seruandum integrum Hippocratis artificium: nam non modo debet agere Hippocrates de inuentione huius auxilij, sed dogmaticè etiam agere: & ob id proponere debet istius instrumenti inuentionem, in virtute suorum indicantium, & coindicantium. Hoc ordine etiam processit præcedenti aphorismo: inuenit enim sectionem venæ in virtute indicantium, ut morbi vehementis, qui indicat sectionem venæ; & in virtute coindicantium, ut virtutis valide existentis in corpore athletico, quæ coindicat ipsam. Similiter in præfati aphorismo proponitur inuentio dietæ auxilij dogmaticè, in virtute indicantium, & coindicantium.

Quoniam autem veritas est hæc Hippocratica, & maxime a communi vfu remota: ob id operæpretium duxi, id vobis manifestum reddere. Ut autem id efficiam, quædam alius reperere cogor: & ob id, ne fiat confusio aliqua, utque distincte procedam, tria absoluiam. Primo enim explicabo, quid per hoc instrumentum, quod dieta ac victus ratio dicitur, intelligam: secundo erit exponendum, qua arte talis dieta ac viuendi ratio acquiri possit, in virtute indicantium, & coindicantium; postremo hæc ad propositum applicabo, declarans scopum Hippocratis in hoc aphorismo per suas causas. In his non est mirum, si aliquantisper immorabor: nam non modo habebitis scopum præsentis aphorismi ex his, quæ dicemus, sed absolutam huius aphorismi expositionem: imo habebitis, in virtute huius, omnes aphorismos explanatos, in quibus de victus ratione agitur, qui ab hoc aphorismo vsque ad decimum nonum exclusiue protrahuntur.

Per dietam igitur medici intelligunt viuendi rationem penes illas sex res non naturales, aerem, cibum, potum, &c. Verum Hippocrates ex his sex præcipuam partem intelligit, nimirum eam partem, quæ consistit in cibis & potionibus. Et propterea etiam nos cum Hippocrate in præfati aphorismo per dietam intelligemus viuendi rationem penes cibaria, & potiones, quæ vel Offeruntur, vel Non offeruntur.

V 2 Dico,

Hippocrates hic agit de dietæ inuentione & vfu, dogmaticè.

Tractanda in huius aphorismi narratione.

Dieta quid.

Dieta, vel
alimentum,
vel medica-
mentum, vel
simul utru-
que.

Dico non offeri: quia inedia, quamvis sit cibi ac potus privatio, ad genus tamen dietæ reducitur; nam Hippocrates per dietam etiam intelligit (ut suo loco dicemus) inediam puram, quæ est, nihil penitus dare, id est, nullo pacto offerre cibaria, neque portiones.

Hæc autem dieta sic accepta (& hoc advertatis) non unico modo accipitur, sed pluribus; nam primo accipitur, ut tantum habet rationem alimenti; secundo, ut tantum habet rationem medicamenti; tertio, ut habet rationem tum medicamenti, tum alimenti simul. Sed hæc & declaranda, ac confirmanda sunt verbis Galeni formalibus: cum debeant esse fundamenta, super quæ postea omnia constituemus.

Primo itaque sumitur dieta, ut solum habet rationem *alimenti*: & talis non est nisi cibus; neque omnis cibus, sed is, de quo Galenus c. 1. lib. primi de facultatibus alimen. verba fecit: ut dicit, cibum esse, qui medio est temperamento, qui neque habet vim refrigerandi, neque calefaciendi, sed qui citra manifestam qualitatem solum habet facultatem nutriendi, & augendi, vel saltem considerandi substantiam caloris nativi. Quo fit, ut, si calor naturalis augeatur tanta portione, quanta absumitur; cibus dicatur mediocris, ac conservans vires, ut caro pulli, &c. Quod si augeatur calor in maiori portione, quam deperditur; tunc erit cibus plenus, & vires augens, ut caro caponis.

Secundo modo accipitur dieta, prout habet rationem, solius *medicamenti*: & talis est inedia cum nihil prorsus cibi exhibemus, quæ vim habet medicamenti, non positiue, sed priuatiue; cum non per se, ut pharmacum, sed per accidens euacuet: de qua Gal. 4. meth. 6. locutus fuit: ubi voluit, corpus plethoricum inedia vacuari. Sed quispiam dicet: cur, si tantum medicamentum est, non ponitur in genere pharmaci, sed in genere dietæ? Colligitur resolutio ex Galeno: qui voluit, inediam vacuare, sed per accidens; unde talis dieta non est nisi privatio cibi; & licet medicamenti rationem habeat, tamen quoniam in eodem genere opposita collocantur; ideo si cibus ponitur in genere dietæ, etiam eius privatio, quæ est nihil dare, in genere dietæ reponitur: neque aliquem esse existimo tam rudem, qui inediam in genere medicamentorum ponat.

Tertio dieta sumitur, prout habet rationem *tum alimenti, tum medicamenti*: atque est cibus medicinalis nuncupatus: qui quidem cibus aliqua ex parte habet vim augendi substantiam caloris nativi, & sic se tenet ex parte alimenti: quatenus vero non refertur ad substantiam caloris nativi, vim habet non alimenti, sed medicamenti. Subit autem rationem tum alimenti, tum medicamenti, duobus modis: vel Positiue, vel Priuatiue. Priuatiue: veluti est victus tenuis, qui habet rationem cibi, quatenus non nihil augeat substantiam caloris nativi: quia tamen non tantum augeat, quantum absumitur, hinc est, quod habeat vim minuendi vires, & euacuandi per accidens, non autem custodiendi: & hac ratione vim habet medicamenti priuatiui: & de tali cibo loquutus est Galenus, primo de ratione vict. 44. Idem de victu tenuissimo dicendum: sed non de tenuissimo in extremo, in quo nihil omnino damus: hic enim nullo pacto rationem alimenti habere potest. Habet autem rationem utriusque positiue, cum non per accidens, sed per se operatur. Et tunc concurrunt duobus modis: vel iuxta Primas qualitates, vel iuxta Secundas. Per primas: veluti cum dicimus cibum refrigerantem, & humectantem, ut lactuca, &c. & de hoc cibo Hippocrates locutus fuit, aphor. 16. sect. 1. Per secundas autem qualitates concurrunt cibibus, qui habet vim adstringendi, crasse faciendo, attenuandi, abstergerendi, &c. veluti ptisana, quæ habet vim abstergerendi, &c. Et si exempla desideratis, recurrite ad Galenum, primo ad Glauco. cap. de cura tertianæ nothæ, & lib. de atte-

nuante vict. ratione: ubi advertatis differentiam inter victum tenuem, & attenuantem: nam victus tenuis est, qui vires diminuit; attenuans vero, qui attenuat humores crassos. Et sic cibus medicamento-sus, quatenus nutrit, habet rationem alimenti; quatenus alterat, medicamenti positiui. Sic ergo habetis, quid intelligamus per dietam.

Sed ut innotescat, quomodo se habeant indicantia, & coindicantia, ratione dietæ; declarare oportet, quid intelligamus per indicantia, ac coindicantia: nam his cognitis, cognoscetis etiam non indicantia, prohibentia, & contraindicantia. *Indicans* ergo cum Galeno nihil aliud est, nisi illud, ad quod immediate refertur suum indicatum, & propria ratione. *Coindicans* vero est illud; ad quod indicatum non propria ratione, sed potius in ratione alterius refertur. Hæc a Galeno proponuntur allegato com. 44. primi de ratione vict. difficillimis verbis: quæ fortasse adeo sunt obscura, ut nemo huc vsq; ausus fuerit, vel pauci, veritatem declarare. Et ob id hanc veritatem declarabo exemplo, sumpto tum a pharmaco, tum a cibo. Pharmacum enim est res indicata ratione morbi, coindicata ratione virium; & morbus est indicans pharmacum, vires sunt ipsum coindicantes. Pharmacum quidem est indicatum: illud enim est indicans, ad quod indicatum proxima ratione immediate refertur: at pharmacum remouet morbum, ac immediate refertur ad ipsum; ad vires autem pharmacum refertur non immediate, sed mediante morbo: quia pharmacum, remouendo morbum, est causa, ut vires conseruentur; quemadmodum morbus est in causa ut vires dissipentur. Cum ergo pharmacum immediate ad morbum refertur, mediante ad vires: hinc est, quod ratione morbi est indicatum, & morbus est indicans: ratione virium est coindicatum, & vires sunt coindicantes. Declaro etiam in cibo. Cibus est res indicata ratione virium, coindicata ratione morbi: per fundamentum propositum. Nam illud est indicans, ad quod indicatum propria ratione & immediate refertur: cum ergo cibus immediate referatur ad vires, quia cibus sumitur pro conseruatione virium, ut eodem 44. commento declarat Galenus; hinc est quod cibus ratione virium sit res indicata. Si autem referatur ad morbum, cibus non est res indicata, sed coindicata: quia morbus ad cibum refertur mediatis viribus; cum cibus conseruando vires sit in causa, ut vires conseruentur expellant morbum. Habetis ergo quid sit indicans, & coindicans; indicatum, & coindicatum.

Ex his facile habere potestis non indicantia, prohibentia, & contra indicantia: e. com. 45. l. 1. de rat. vict. & c. 13. li. de cur. per ven. Nam non indicans est, quod non potest habere rationem coindicantis: ut si coniunctus fuerit morbus duplex, materialis, & immaterialis: materialis quidem vacuationem indicabit, immaterialis alterationem: unde materialis, indicans vacuationem, erit non indicans alterationem: sic immaterialis, erit non indicans vacuationem. *Prohibens* est, quod prohibet agere id, quod ab indicante requiritur: veluti si ratione virium opus sit dare victum plenum; morbus, & præcipue acutus, est prohibens: unde recte Galenus 44. illo comm. appellat morbum prohibentem cibum. *Contraindicans* vero dicitur, quod non modo prohibet id, quod indicat indicans, sed contrarium eius indicat: ut morbus acutus tenuem victum indicat: vires vero debiles non modo tenuem victum prohibent, sed contra indicant; quia indicant victum plenum, tenui contrarium. Quod etiam contingit in morbis contrariis complicatis: sic enim calidus & frigidus contraria indicant.

Quibus ita constitutis, si consideremus dietam, quatenus alimenti tantum rationem habet: hæc non est nisi victus mediocris, vel plenus: & indicans eum victum non sunt nisi vires: ut testatur Gal. 1. de ratione vict. 44. l. 1. met. 14. ubi dicit, quod sola virtus indicet alimo-

Vires & mor-
bus quomo-
do concurr-
rant ad dietam indica-
tum, coind-
candum, no-
indicandum,
prohibendum,
contraindicandum.

Dieta
tem
men
id est
indican-
s

Dieta
mul-
tola
dicat
fam-
arqui
dicant

alimoniam, & solam alimoniam. Et ratio huius ex Arist. colligitur, 2. de partib. c. 3. ubi inquit, virtutem indicare sui custodiam, quæ custodia non nisi ex sanguine habeatur: at sanguis nisi ex alimonia acquiri minime potest: quare virtus sola indicabit alimoniam. Et hinc, quanto virtus fuerit validior, eo victus plenior indicabit, cum magis absumat: & ob id robustissima seu robusta fuerit, cum minus absumat minorem copiam alimenti, utpote victum medicrem, indicabit. Quare diætæ huius, quæ ratione alimenti tantum habet, vires sunt indicantes. Coindicans vero eiusdem non nisi morbus existere potest: dicebat enim Gal. 7. aph. 67. cibum esse morbi effectuum. Vnde addebat primo de ratione victus 44. nisi alimonia officeret affectibus morbosus, sic posse nutriti ægros, ut sanos: sed quia maxime officiat, ideo morbosam affectionem esse cibi prohibitionem, & tunc cibum esse dandum, cum morbus permittit. Ex quibus colligimus, morbum interdum coincidant cibum, interdum prohibere. Sed id declarare oportet. Et primum quantum ad victum plenum attinet: hic victus a nullo coincidatur morbo, sed ab omni morbo prohibetur. Victum medicrem coincidat morbus chronicus, & ex decidentia acutus. At morbus acutus non ex decidentia, & peracutus, non modo plenum, sed medicrem etiam victum prohibet.

Diætā saltem medicamentosam id est, in diætā indicans & coincidans.

Si vero diætā consideretur in medicamento tantum ratione: quid erit indicans, quidue coincidans? Dico, (& hoc aduertatis: quia fortasse cogimur ab omnibus recedere: omnes enim vno ore dicunt, quod ratio diætandi sumatur a viribus) si consideretur diætā sub ratione medicamento tantum, priuatue tamen: quod morbus sit indicans, vires coincidantes. Confirmo ex Gal. in hoc commento: ubi dicit, vires non nisi sui custodiam indicare: imo & hoc idem habemus ex Arist. At diætā, ex eius sententia in hoc commento, quæ pura inedia est, vim insignem minuendi ac diætandi vires habet: quomodo ergo dicere possumus, res meram inediam indicare? Nam ex sententia Gal. 1. de ratione victus, indicans ex indicato inuari debet. Quare cum virtus inediam non indicet: erit ergo aliquid præter naturam, quod eam indicabit, id quod nil aliud est, nisi morbus: & morbus non quilibet, sed tum materialis, cuius ratione minimus victus; tum acutissimus, vel acutissimus in extremo: huius enim rationem pura inedia indicatur: sed alij morbi, ut acuti, acuti ex decidentia, & chronici, sunt non indicantes huius diætæ. Et ob id Galenus in commento dicit, integram inediam conuenire, ubi morbus quæto die terminabitur. Sed vires interdum huius diætæ sunt coincidantes, interdum contra indicantes: coincidantes sunt vires robustæ; & ideo Galenus, de ægris loquendo, dicebat, quo vires sint robustiores, eo victum tenuiorem esse instituendum: vires autem debiles sunt contraindicantes.

Hic vnum notate, quo multas repugnantias in auctoritatibus tollere poteritis. Nam vel possumus considerare vires ut indicantes, ratione cibi; vel ut coincidantes, ratione minutionis eius. Quoties vires indicant; quanto validiores sunt, tanto victus plenior est exhibendus. Cum vero concurrunt vires ut coincidantes, totum oppositum est: nam quo validiores, eo victum magis tenuem denotant; quo minus validæ, eo victum magis recedentem a tenui.

Quod si consideremus diætā in ratione alimenti, vel medicamento simul, si quidem priuatue consideremus, ratione alimenti; (quia hic est victus tenuis, & tenuissimus, non tamen in extremo, quia habet aliquam vim nutriendi) dico, quod vires sint indicantes, ex fundamento proprio: quia sola virtus solam indicat alimoniam, ut conseruetur quantum possibile est: ratione vero medicamenti priuatius, morbus est indicans, vires non indicantes: vnde morbus

A peracutus est indicans, ratione victus tenuissimi, vel in extremo: ratione victus tenuis, erit acutus, sed citra decidentiam: morbus vero acutus per decidentiam, & chronicus erit non indicans hunc victum; unde ratione huius victus, quatenus minuit, morbus est indicans, vires vero interdum coincidantes, si validæ fuerint, si debiles, contraindicantes. Si vero consideremus hanc diætā, ut habet vim medicamenti, & alimenti positivæ: ratione alimenti, virtus est indicans; ratione medicamento, res præter naturam, ut morbus est indicans: & ideo 16. aphor. Hippocrates dicebat, febres indicare victum humidum; quod autem de primis, idem de secundis intelligatur qualitatibus: nam morbus a crassa pendens materia, pharmacum attenuans, & a tenui, crassificans requirit, ac indicat.

Ex his, quomodo Vires & Morbus se habeant ratione diætæ, satis constat.

B Primum iam est, ut quæ diximus aphorismo nostro accommodemus. Quare ex propositis non est difficile cognoscere scopum Hippocratis in præsentia aphorismo. Nam dictum est, scopum eius esse, proponere victum, in virtute suorum indicantium, & coincidantium. Sed ut, quæ ratione Hippocrates id fecerit, intelligatis: sciendum, cum diætā multis modis accipiatur, hic non de sanorum, sed ægrotorum Hippocratem loqui victum, ut Galenus in commento adnotavit, non enim instituit in hoc libro pertractare de arte tuenda sanitatis, sed curatiua. Cumque victus hic ægrotorum possit considerari in relatione ad calorem nativum, tum ratione substantiæ eius, tum qualitatis: ideo de eo agens, primum loquitur de ipso ut ad substantiam caloris refertur; postea ut ad qualitatem. Cum autem victus, qui ad substantiam refertur caloris, sit vel plenus, vel mediocris, vel tenuis: Hippocrates principaliter sermonem habere vult de victu minuente substantiam caloris nativi: & ratio est, quia hic est victus præcipue morbis conueniens. Ac de eo agens, non modo de eo agit, ut refertur ad substantiam caloris, sed ut est quoddam instrumentum medicum, quod refertur ad corporis repletionem amouendum: nam de repletionis remotione, quæ pharmaco fit, secundo aphorismo locutus fuit; de ea remotione, quæ fit sectione venæ, tertio; hoc quarto, de uacuatione, quæ per diætā fit, loqui vult. Et cum hic victus tum tenuis, tum tenuissimus esse possit: primum de tenui victu loquitur: postea sexto, & 7. aphor. de tenuissimo verba faciet. Et ratio est: quia non voluit immediate a cibo ad victum tenuissimum, in quo nihil damus, descendere; sed gradatim, primo de tenui, postea de tenuissimo, voluit loqui.

Proponit itaque victum tenuem, in virtute: suorum indicantium, & coincidantium: idque maxima arte, quia difficilia breuiter explicat. Loquitur enim de indicantibus victum tenuem Hippocrates: & victum tenuem proponens, non indicantia ipsum proposuit: nam ubi quis cognouerit non indicantia victum tenuem, facile etiam quæ ipsum indicant, cognoscat. Pariter volens proponere coincidantia Hippocrates, proposuit contraindicantia: nam ex his quicquam facile colliget coincidantia.

Sed ne videantur hæc esse segmenta; uolo, ut verbis proprijs omnia hæc Hippocrates manifestet in hoc Aphorismo: dicit namque: *Victus tenuis, & exquisitus in morbis quidem longis semper, in acutis vero, in quibus non conuenit, periculosus.* Non est obscurum Hippocratem proponere victum tenuem & exquisitum: sed hunc victum tenuem & exquisitum ita proponit, ut semper sit periculosus in morbis chronicis: si ergo periculosus semper in eis est; igitur morbi chronici sunt non indicantes victum tenuem. Dicit postea, esse etiam periculosum in acutis, in quibus non conuenit: quo innuit, quod in his hic victus

V 3 non

Scopus huius aphorismi est, de victu ægrotorum, minuite repletionem.

Artificium Hippocratis in hoc aphorismo.

& morbo
juuonem
ad diætā
indicantem
coincidentem
um, non
admodum
tandem
um.

Diætā simul
alimenti
tosam & me
dicamentosam
indicans
atque coincidans.

non indicetur: & hi sunt peracuti morbi, hi enim non tenuem victum & exquisitum, sed tenuissimum indicant: sunt etiam morbi acuti ex decidentia; nam hi tenuem victum non indicant, sed potius mediocrem. Ex his ergo habetur indicans victum tenuem & exquisitum: nam si morbi chronici, acuti ex decidentia, & peracuti, sunt non indicantes hunc victum; sequitur, quod indicantes illum sint acuti morbi citra decidentiam.

Cum vero postea subdit: *Et rursus, qui ad extremum devenit tenuitatis, gravis est*: hæc verba nihil aliud sunt, nec possunt indicare, nisi victum tenuem non esse offerendum, quoties id sit ultra virium tolerantiam: nam cum vires ita fuerint debiles, ut non possint tolerare hunc victum, is eis non est offerendus: ergo sequitur, quod cum vires valide fuerint, erunt coindicantes hunc victum tenuem.

Divisio aphorismi.

Quoad divisionem, poterit aphorismus hic censeri unicus, quamvis particula illa, *Rursus*, adsit, quæ non alterum aphorismum, sed potius sermonem de altera re factum indicat, & manifestat. Quod si sit: tunc idem iudicium esset de superiori aphorismo, ut ibi notavit Galenus.

Hic autem aphorismus est sententia, quæ est pars enthymematis, quoniam habet rationem seu iunctam, & postpositam: & ratio ibi incipit, *Nam & repletiones, &c.* Aphorismus seu sententia dividitur in duas partes, quatenus in prima ponit victum tenuem, in virtute indicantium, in secunda, virtute coindicantium. Secunda incipit ibi, *Et rursus*.

De Victu, & Morbo di-
scussus præ-
paratorius.
Victus hic
consideran-
dus respec-
tu substantiæ
caloris.

Veniamus ad expositionem. Et pro intellectione primæ partis, cum sermo fiat de Victu & Morbo, oportet circa hæc discurrere.

Quantum ad cibum attinet, ex sententia Galeni, primo de facult. alim. cap. primo, & lib. de succ. bon. & vit. & alibi sæpius, cibus potest bifariam considerari, vel Absolute, vel in Respectu. Absolute quidem, ex parte substantiæ, vel quantitatis, vel qualitatis, vel ordinis, vel modi præparandi: secundum quos modos nos in præsentia cibum considerate nolumus: nam omnes interpretes prolixi valde, & valde faciles circa hanc materiam sunt: quamvis Galenus (quia consideravit cibum, ut Hippocrates etiam considerat) ut optimus omnium interpretes, ne verbum quidem vltimum de cibo hoc modo sumpto, voluit habere. Alio modo consideratur cibus in respectu ad calorem: & hoc dupliciter, vel in respectu ad Substantiam caloris, vel ad Qualitatem. Hic consideramus cibum in respectu ad substantiam caloris: quia in respectu ad qualitatem, perpenditur 16. aphorismo.

Victus alius
plenus, alius
mediocri-
s, alius mi-
nuus.

Hic vero victus, ad substantiam caloris relatus, vel est in Maiori quantitate, & substantiam auget, quæ deperditur: & dicitur victus plenus, ut caro caponum, vitulina, &c. vel etiam edulia non ita nutrientia, sed in multa copia sumpta, ut ova, pisces, alica, &c. Vel in Eadem portione rejicit, in qua consumitur, & est victus mediocri, ut ova, pisces, alica, in mediocri quantitate (quia in multa, plenum faciunt victum.) Tercio est victus, qui potius habet vim minuendi vires. Notetur vero Galenum in commento dicere, victum tenuem esse illum, qui auferat vires, & terminum eius esse virium ablationem. Quod si nude intelligeretur, tenuis victus esset mors, quia mors est ablatio virium: sed sic intelligatur, quod tenuis victus sit ablatio virium, scilicet validarum: est enim in causa ut vires, quæ prius valide erant, ab illo cadant robore. Sed multiplex est victus hic minuens vires: & quadruplex a Galeno, & alijs omnibus proponitur. Vel enim Aliquid addit, vel Nihil addit. Si addit aliquid: tunc vel parum distat a mediocri, & est victus tenuis simpliciter, ut prisana integra, hordeumque in moderata copia: nam in multa, est victus mediocri. Quod si adhuc magis recedat a victu mediocri, non erit amplius tenuis victus simpliciter, sed tenuis ex-

quisitus, ut est prisana colata in moderata copia, vel prisana integra in modica copia. Quod si magis etiâ recedat: erit victus tenuissimus, non tamen in extremo, ut est mulsâ, in qua homo ratione mellis consequitur aliquod alimentum. Postremo est victus nihil addens, & est victus tenuissimus in extremo, seu extreme tenuissimus: quando vel nihil exhibemus; vel, si aliquid exhibemus, id non vertitur in substantiam nutriti. Et quamvis aliqui fuerint viri doctissimi, qui dixerunt, hanc inediam probatam fuisse temporibus Hippocratis; his vero nostris temporibus minime, ob desuetudinem: ego tamen dico, quod possit probari, & sit in usu, ut suo loco docebo. Est autem inedia, vel nihil penitus dare, vel aliquid, quod minime nutrit, ut vel oxymeli, vel aqua præcipue, quæ non nutrit, sed potest aliquid efficere: ut colligitur ex Gal. 3. de ratione vict. 40. Et licet alibi dicat, aquam non humectare: intelligendum, quod aqua non humectet partes remotiores, habeat tamen vim humectandi partes proximas, ut ventriculum. Et ob id illi diutius viuunt, qui aquam acceperunt, quam qui nihil, licet non nutriat aqua. Et hæc quoad victum.

Quantum autem ad morbum: non expectetis longiore divisionem: quia vt de victu, quantum sufficere potuit ad propositum, locutus fui, sic & de morbo faciam. Et cum Hippocrates acuti & chronici mementit morbi, nos etiam de his differemus.

Et priusquam divisio acuti morbi ponatur, eius est natura asserenda est: in qua cogimur esse discordes a doctissimo Altimaro. Dicimus ergo nos cum Gal. 2. de diebus decret. cap. 12. & 3. eorundem cap. vlt. & alibi, quod ad constituendum acuti morbi essentiam, necessario tres conditiones requirantur: Prima a tempore sumitur: secunda a motu: tertia a natura, Galenus allegatis locis proponit sententiam Archigenis, & laudat, quod acutum morbum non modo circa tempus, sed circa motum & naturam spectari dixerit.

Et cum eum laudet, quod hæc etiam fuerit eius sententia, credendum est. Sed quid per hæc Archigenes intellexerit, declarat Galenus & inquit: quod prima conditio sit, si morbus agat in naturam breui temporis spatio. Secunda est, si non modo breui tempore agat, sed cum impetu, & celeri motu: & ob id ephemere febres, licet breui tempore agant, quia tamen non agunt cum impetu, ideo non sunt in genere acutorum reponendæ. Tertia conditio est, ut suapte natura morbus sit periculosus.

Sed Altimarus contradicit, & in hoc solo discordia consistit, volens probare, quod tertiana intermittens exquisita sit morbus acutus: & inquit, quod hæc tertia conditio non sit necessaria ad essentiam morbi acuti (periculum scilicet) sed sufficiant due primæ: idque probat triplici auctoritate Galeni, imo Hippocratis.

Nam Galenus, & Hippocrat. 3. prognost. commen. 2. asserunt, febres esse aliquas continuas, quæ quarto, & citra quartum desinant, quæ tamen periculo vacent: modo febres hæc sunt acutæ, & peracutæ, ergo periculum non est necessaria conditio. Deinde Galenus 1. de crisi bus cap. 16. asserit, aliquas esse acutas febres, in quibus nullum periculi signum adsit. Tertia auctoritas: primo de diebus decret. vlt. dicit, febres quasdam esse acutas sine signo periculi. At quoniam omne nostrum studium in veritate indaganda consistit, & non debemus sic simpliciter auctoritatibus credere: Ideo coactus sum ab huius viri opinione recedere.

Consideravi enim hoc præter rationem esse, ut detur febris aliqua, quæ non modo sit continua, sed peracuta, quæ quarto, & citra quartum terminetur, & tamen non sit periculosa: & præcipue cum expressa

Sec-
bi n

Morbus
curus,
chronici

Acuti
bi co-
nes, seu
quinta

Mo-
chre
vel

In De
Altimaro

Al-
mo
fab

expressa sit sententia Hipp. 4. aphor. 43. dicentis, febres quæcunque non intermittentes tertio die fortiores fiunt, periculose sunt.

Quomodo ergo, si periculose sunt, potuit in prognosticis dixisse, non esse periculosas: nam si sunt periculose febres, quæ excitantur ex putrefactione in venis minoribus, & remotis, de quibus quarto aphorism. 73. nonne multo magis periculose sunt illæ, quæ ex putrefactione in venis maioribus excitantur?

Pro intellectu itaque illarum auctoritatum, quæ veræ sunt, non tamen ita extrinsecus intelligendæ: sciendum, quod possimus morbum tutum bifariam considerare: Primo modo, in respectu ad morbum tum periculosum, tum lethalem: secundo modo, in respectu ad morbum lethalem tantum. Si consideremus tantum morbum in relatione ad periculosum, & lethalem; nō potest talis morbus esse de genere acutorum, quia distinguitur talis morbus contra periculosum, & lethalem: & talis est tertiana exquiritur intermittens, quæ febris tuta est, cum nec periculosa, nec lethalis sit. Si vero consideremus morbum tutum, prout contra lethalem tantum distinguitur: tum morbi acuti sunt tuti, & periculosi; tum, prout distinguuntur contra lethales; periculosi, quia periculo non vacant: ut sunt febres continentes, quæ suapte natura cum periculose sint, vel habent signa certæ salutis, vel mortis: & quamvis de genere periculorum sint, tamen dicuntur secure, prout distinguuntur ab his febribus, quæ lethales & periculose simul sunt.

Hoc voluit Galenus & Hippocrates in allegatis auctoritatibus, quia verum est, quod sint febres, desinentes quarto peracutæ, quæ tamen secure sunt: non quia non sint de genere periculorum, sed in respectu ad febres lethales, & mortales. Et ideo ex his facile est videre, quod tertiana morbus acutus non sit; loquor de tertiana pura intermittente.

Morbus porro agens in naturam, vel agit Longo, vel Breui tempore. Si longo, chronicus est; qui non modo per hebdomadas, sed per menses, & annos perdurat. Si breui agit tempore; vel est Cum impetu, vel Citra impetum. Si impetu vacat; est morbus simpliciter brevis: ut ephemera febris.

Si vero agit breui tempore cum impetu; vel agit Cum periculo, vel Citra periculum. Si citra periculum; est morbus, qui non est acutus, quia ei deest vna conditio: sed est morbus similis & proximus acutis, quia habet duas condiciones, mouetur enim breui tempore, & cum impetu; ut tertiana febris exquiritur intermittens: nam hæc breui tempore mouetur; ad summum enim septem periodis, seu 14. diebus terminatur: præterea cum impetu mouetur; nam habet sitim ingentem, vomitum bilis, & rigorem insignem.

Non oportet autem mirari, cur ille vir fuerit intricatus: quia causa erroris eius fuit, quod Galenus interdum tertianam inter acutos morbos numerat, interdum minime. Nam dicebat primo de die, de cap. ult. duplex esse morborum acutorum genus: alios esse morbos acutos, qui ad infestationem nō desinant, alios qui ad eam terminantur: nec est dubium quod tertiana sit de genere illorum acutorum, in quibus morbus ad infestationem terminatur; & quod possit dici acuta, quia duas condiciones habeat, desit tertia, quæ est periculum. Et primo epid. sectione tertia, commen. 3. Hippocrates dicit, morbos acutos esse eos, qui continue affligunt: ubi Galenus per contritæ febres non modo continuas vere, sed continuas proportionales, intellexisse Hippocratem affirmat.

Si vero fuerit morbus agens in naturam breui tempore cum periculo, ac cum impetu, talis est acutus morbus. Et tunc distinguere oportet. Nam vel talis actio est Assidua, vel Non assidua: si non assidua, erit

A morbus acutus ex prolapsu, seu ex decidentia: si autem fuerit assidua, erit morbus acutus citra decidentiam. Atque hic acutus morbus adhuc subdistinguitur, sumpta diuisione ab Impetu, Periculo & Tempore. Ab impetu quidem: quatenus impetus vel est ratione Totius morbi, vel ratione Partis morbi: ut epilepsia, quæ est morbus acutus, & chronicus; acutus, ratione tantum accessionis; nam in accessione sunt conditiones necessario in morbo acuto requisitæ: sic etiam apoplexia. A periculo autem: quoniam periculum consideratur ratione materiæ morbosæ agentis in naturam; quæ materia vel in ambitu Venarum, vel in aliqua Principe parte residet. Si in ambitu venarum; necessario est febris continens, ut optime declarat Hippocrates primo epid. sect. 3. particula tertia: & primo de ratione victus octauo. Si vero materia occupet partem aliquam principem; tunc potest esse morbus acutus sine febre, ut apoplexia, quod aphor. 19. sect. 2. dicit Galen. inquit: ubi pars principalis aliqua morbo corripitur, potest morbus ille acutus absque febre esse. A tempore vero differentia sumuntur: quatenus hic morbus acutus breui tempore agens, vel agit Maxima cum breuitate, vel Non tanta cum breuitate. Si maxime breui agit tempore, peracutus est morbus: si non tam breui, acutus. Acuti rursus subdiuiduntur: nam acutus morbus vel fit Breui tempore, vel Non tam breui: si breuiori, exacte vel acquire acutus morbus est, qui quatuordecim diebus terminatur: si non tam breui, est morbus non exquiritur acutus, sed acutus simpliciter, qui protrahitur vsque ad vigesimum diem. Ex hoc colligatis errare Altimarum, qui dixit, tertianam intermittentem puram esse morbum acutum, sed non exacte acutum: nam ex sententia Galeni non est exacte acutus, quia ad vigesimum terminatur, sed qui ad decimum quartum: unde ratione temporis, cum tertiana hæc septem periodis, id est, quatuordecim die ad summum, terminetur, erit dicenda morbus exquiritur acutus.

B Nam in hoc deceptus fuit, tenens, periculum non esse necessariam conditionem morbi acuti, cum maxime tamen necessaria sit. Peracutus etiam subdiuiditur: nam vel fit Breuissimo tempore, vel Non ita breui: si breuissimo, exacte peracutus dicitur, & non transit diem quartum: si non tam breui, est peracutus morbus, sed non exacte, & hic vsque ad septimum diem protrahitur.

C Quibus ita constitutis, nunc ad expositionem accedendum. Dicit Hippocrates: *Victus tenuis & exquiritur* &c. per quæ verba excludit victum tenuissimum, siue tenuissimum simpliciter, siue tenuissimum in extremo: nam de victu simpliciter tenui, & exquiritur tenui verba facit: & propterea intelligit de præfata integra, ratione victus tenuis simpliciter; de præfata colata, ratione tenuis exquiritur.

D Subdit postea Hippocrates, quid ex hoc victu tenui simpliciter, & exquiritur tenui habeatur: *In morbis quidem longis semper est periculosus*. Galenus in commento hoc declarat, inquit, quod in morbis chronicis nullo pacto tenui vii possimus victu: quia in talibus morbis si non intendimus augere vires, saltem eas conseruare debemus: at id victu tenui simpliciter, vel tenui exquiritur fieri nequit: ideo hic victus tenuis simpliciter, & tenuis exquiritur est periculosus in morbis chronicis: & propterea morbi chronici sunt non indicantes tenuem simpliciter, & tenuem exquiritur victum.

Adiungit deinde: *In acutis vero, in quibus non conuenit, etiam periculosus*. Sed quid per acutos, in quibus non conuenit, intelligit? Aliqui aiunt, ita dixisse Hippocratem ob vires: nam victus tenuis periculosus est in ijs morbis acutis, in quibus vires sunt debiles. Sed hæc expositio erronea est, ac e diametro aduersatur Galeno in commento: nam voluit Galenus

Explicatio singularum aphorismi partium. 1. pars: victus tenuis est periculosus, in chronicis.

& acutis, in quibus non conuenit.

in commento, & optime, vt, quoties in acutis morbis victus non conuenit tenuis, exhibeatur tenuissimus: non ergo propter vires hoc dicit: nam si periculosus est tenuis ob vires, non ad tenuissimum confugiendum est, sed ad mediocrem victum. Alij peracutos, in quibus non conuenit, acutos intellexerunt ex decidentia. Possibile quidem est, vt hos intelligat; quia in his tenuis non conuenit victus: sed cum ad quadagesimum, & interdum vsque ad sexagesimum diem extendantur, vt chronici, victum mediocri indigent. Verum neque sufficit hæc expositio, & eodem pacto Galeno aduersatur: quia dicit, non mediocrē, sed tenuissimum victum conuenire. Ideo potius dicendum est, quod acutos ex decidentia sub chronicis intellexerit Hippocrates. Peracutos autem, in quibus non conuenit, (vt optime exposuit Galen, intelligere debemus peracutos: vt hic sit sensus: Victus tenuis simpliciter, & exquisitus tenuis, periculosus est in acutis, in quibus non conuenit, id est, in peracutis: nā in peracutis non debemus dare tenuem victum, sed vel tenuissimum simpliciter, vel tenuissimum in extremo: & ob id dicit Gal. in commento, quoties morbus non progreditur ultra quartum, debere nos contentos esse integra inedia: at si transcendit, nullam esse exhibendam. Et ideo sic intelligatur Hippocrates: Victus tenuis est periculosus in chronicis, acutis ex decidentia, & acutis in quibus non conuenit, id est, peracutis.

Sed maxima insurgit difficultas & repugnantia in dictis Galeni; nam in principio commenti exponendo cur dicat, *in acutis, in quibus non conuenit*; inquit, hoc esse dictum ob peracutos: in fine vero commenti, exponens eam particulam, *in quibus non conuenit*; dicit, hæc non esse dicta ob peracutos morbos: quia de his infra in 7. loquatur, verba faciens de victu tenuissimo, & morbis peracutis. Græcizantes dicunt affirmatiue legendum esse locum Galeni, quando inquit; *Hæc non sunt dicta ob morbos peracutos*: legendū dicunt: *Hæc sunt dicta ob morbos peracutos*. Sed si veritati magis, quam Grammaticis credendum est: ego existimo, pro veritate esse impossibile textum affirmatiue legi. Nam Galenus ita dicit: *Hæc ob peracutos dicta non sunt, nam de his mox dicit*. Quomodo ergo aduersaria illa se potest tenere ex parte affirmationis? Quare liquenda est vt iacet litera. Dico ergo, esse impossibile, soluere hanc contradictionem, sine indicantibus, & coincidentibus: quæ a principio posui. Et ob id dico, peracutos morbos duobus modis considerari posse: vel vt non indicantes victum tenuē simpliciter, vel tenuem exquisitum; vel vt sunt indicantes victum tenuissimum, & tenuissimum in extremo. Si consideremus morbos peracutos, vt non indicantes: nemini dubium est, quod, quando dicit, victus tenuis periculosus est in acutis, in quibus nō conuenit, intelligat peracutos, & hos non indicantes; nā proposuit non indicantia, vt inde eliciantur indicantia. Si vero consideremus morbos peracutos, vt indicantes: hæc non sunt dicta ob morbos peracutos indicantes; nam in hoc aphorismo de tenui victu loquitur: de morbo autem peracuto indicante tenuissimum victum, &c. loquitur 7. aphorismo.

Ex his ergo habetis, quod victus tenuis simpliciter, & tenuis exquisitus, non indicetur a chronico, nec acuto ex decidentia, nec peracuto: relinquatur ergo, vt indicetur a morbo acuto. Sed quomodo? Dico indicari a morbo acuto, & quatenus est exacte acutus, & quatenus non est exacte acutus: nam morbus exacte acutus indicat victum tenuem exquisitum: non exacte acutus victum tenuem simpliciter. Sed quæ huius ratio est? Respondet Gal. in comm. si hoc velimus scire, confugiendum esse ad Hippoc. in libris de ratione victus. Ex illis autem libris, & Galeni in illos commentarijs, habemus discrimen, considerandum in victu acutorum morborū, tum penes Periculum, tum

A penes Breuitatem temporis. Penes periculum, cum Gal. 1. de ratione vict. 19. & vlt. & 2. eiusdem 37. & alibi, dicendum: quo morbus est magis periculosus, eo magis tenui victu vt licet: si vero periculum non est adeo insigne, non est victu adeo tenui vtendum. Cum ergo intensius sit periculum in exacte acutis morbis, quam in non exacte acutis: sequitur, quod in morbis exacte acutis victu exquisitus tenui sit vtendum, in non exacte acutis tenui non exquisitus, sed simpliciter. Idem colligitur ex breuitate temporis: quoniam, quanto morbus acutus breuior est, tanto indiget tenuiori victu. Vnde in morbo non exacte acuto, qui vsq; ad vigesimum protrahitur, debemus offerre victum tenuem simpliciter, vt integram pituitam: in exacte acuto, qui ad 14. sufficit offerre tenuem exquisitum victum, vt colatam pituitam. Similiter a preceptis Hippocratis non discendēs Gal. in 1. ad Glauc. cap. 9. in cura tertianæ exquisitæ intermittentis, quæ quartum decimum non transcendit diem, contentus est sola pituita colata, & consequenter victu tenui exquisito, licet ipsa morbus acutus non sit.

Postea Hippocrates subiungit: *Et rursus, qui ad extremum deuenit tenuitatis, grauis, &c.* Quæ verba omnes expositores vno ore, neminem præter Galenum excipio, sic interpretantur. Postquam Hippocrates in parte prima huius aphorismi locutus fuit de victu tenui simpliciter, & tenui exquisito: nunc vult loqui de victu tenuissimo simpliciter, & extreme tenuissimo. Sed Galenus vir omnium maximus, neq; somnauit hanc expositionem, verum ita exponit. Cū victum tenuem proposuisset Hipp. in virtute indicantium, ex non indicantibus: nunc eundem victum tenuem proponit, in virtute coincidentium, ex contraindicantibus. Constat autem priorem expositionem esse vanam: nam si Gal. & Hippoc. dixissent, victum tenuem esse periculosum in chronicis: quis esset tam stultus, qui neget multo periculosiorem esse tenuissimum? nam si tenuis periculosus est in chronicis, longe magis erit periculosus tenuissimus. Præterea in prima parte Hipp. dicens, tenuem victum esse periculosum in chronicis, non proponit causam, & rationem: at in secunda parte, vbi proponit esse periculosum tenuissimum, proponit causam: nam dicit, *Nam & repletiones, &c.* At quæso qualem esset Hipp. artificeum, proponere causam in re manifesta, in re non manifesta non proponere? nam longe manifestius est, esse periculosum tenuissimum victum in chronicis, quam tenuem; & tamen in tenuissimo proponit causam, (vt hi dicunt, in tenui non. Præterea, cur Hippocrates eundem victum tenuissimum proponit 7. aphor. sumpta indicatione a morbo peracuto, si eum hic proponit? Quare pessima expositio est, & totum destruit Hipp. artificeum.

D Nos autem dicimus, vt supra quod Hipp. hoc aph. voluerit proponere victum tenuem, & exquisitum: nō tenuissimum, de quo suo loco loquetur, & voluerit dogmatice ipsum proponere, in virtute indicatiū, ac coincidentium. Cum ergo eum proposuisset in prima parte, in virtute indicantium: nunc ipsum in hac hac secunda proponere vult, in virtute coincidentium: & ob id, cum alias esset sermo de indicantibus, & coincidentibus, addit particulam illam, *Rursus: vtque in prima, indicantia ex non indicantibus adinuenit*; sic in hac secunda parte, ex contraindicantibus coincidentes vires vult adinuenire. Et ideo talis debet esse sensus: *Et rursus*, victus nempe ille tenuis & exquisitus, de quo locuti fuimus in prima parte, *vbi ad extremum deuenit*, id est, vbi fuerit ultra virium tolerantiam, *grauis est*.

Neque cuiuspiam mirum videri debet, quod victus, qui est ultra tolerantiam virium, extremus vocetur: hoc enim frequenter contingit. Exempli loco, fiat euacuatio sanguinis (verbi causa) in Socrate, vsque ad octo uncias, in Platone vsque ad sexdecim:

11. aphor. mi para: victus tenuis, & simpliciter, & exquisitus, si fuerit ultra virium tolerantiam grauis.

Vire autem coincidentium

Sensu aphor. 7. de rebus.

ac Socrates non toleret vacationem ob debilitatem; Plato toleret, quia robustus: uacatio usque ad sexdecim, non est extrema, quia est cum uirium tolerantia: at illa ad octo extrema est, quia ultra tolerantiam uirium. Pariter uictus tenuis & exquisitus dicitur extremus, quando fit ultra tolerantiam uirium: sequitur ergo quod vires debiles sint contraindicantes: & si oppositorum eadem est ratio, sequitur, quod cum ualide fuerint vires, erunt coindicantes uictum tenuem & exquisitum. Propterea optime Galenus in commento secundam partem exponens, atque ad vires respiciens, dicit, quod pro uirium tolerantia uictum administrare oporteat. Et, consentiens Hippoc. dicit: *Quoniam & repletiones, quæ ad extremum deueniunt, graues sunt.* Proponit causam, quæ debet esse propria, ac vires respicere debet. Respicit autem: quia repletiones extremæ ideo sunt graues, quoniam suffocant vires, quia vires repletionem tantam perferre non possunt: ut ergo causa respicit vires, sic & aphorismus. Quare hoc pacto intelligaris: uictus tenuis & exquisitus grauis est, & non potest tolerari a uiribus. Et merito dicit, *grauis, non autem periculosus*, ut refertur ad vires. Miror itaque has, qui Græcarum literarum cognitionem habent, cum viderint in prima parte Hippocratem dixisse periculosum, in secunda graues, ignorare distinctionem inter primam & secundam partem; quoniam & repletiones extremæ a uiribus tolerari nequeunt.

Vires indicant uictum auctiorem; coindicant tenuiorem.

Quia igitur uictus tenuis & simpliciter, & exquisitus, si fuerit ultra uirium tolerantiam, grauis est: hinc colligi potest, vires quo sunt valentiores, eo magis hunc uictum coindicare; quo infirmiores, eo minus coindicare, sed contraindicare uictum magis ac magis auctum. Sed difficultas insurgit ob Galeni dicta: nam hic cum Galeno diximus, vires quo valentiores fuerint, eo tenuiorem uictum esse adhibendum; at ipse primo de ratione uictus commen. ult. dicit, virtute robustiore existente, non esse exhibendum uictum ita tenuem, sed augendum esse. Ex dictis iam responso constare potest. Nam vires considerari possunt, & ut indicantes, & ut coindicantes. Si ut coindicantes eas considerabimus; quanto vires valentiores fuerint, eo uictum tenuiorem coindicant; & hæc veritas a Galeno fuit proposita primo ad Glaucon. 10. ubi dicit, virtute existente robusta, posse dari multam aquosam; si non ita sit ualida, debere exhiberi pristinæ cremorem. De uiribus vero, ut indicantibus oppositum, dicendum; nam quo valentiores fuerint, eo copiosior uictum indicabunt: nam plus absumunt vires ualidae, quam debiles. At, pro recta illius auctoritatis intelligentia sciendum, in corporibus sanis nunquam vires habere locum coindicantis, sed semper indicantis: nam in corpore sano semper est indicatio conseruandi. At in corporibus ægris, & coindicantis, & indicantis rationem vires habere poterunt: nam ut coindicantes considerantur vires, quoties morbus augetur, id est, a principio morbi usque ad statum: ubi vero morbus ad meliorem statum vergit, tunc vires non coindicantes, sed indicantes sunt: & propterea dicebat Galenus, primo illo de ratione uictus, cum morbus, & vires ad meliorem statum redactæ fuerint, opus esse cibum augere, & magis uergendum ad mediocrem uictum: ob id, si sermo sit de uiribus ut indicantibus, quanto vires fuerint ualentiores, tanto uictus copiosior est adhibendus. Non obstant autem quæ hic dicuntur: nam hic sermo sit de uiribus, non ut indicantibus, sed ut coindicantibus.

Ex quibus modo facilis cum sit redditus totus aphorismus, liceat nobis eius sensum breuiter colligere. Hippocrates itaque vult in hoc aphorismo uictum tenuem simpliciter, & exquisitè tenuem proponere, in virtute indicantium, & coindicantium: Et

primo in virtute indicantium, hoc modo: uictus tenuis simpliciter, & tenuis exquisitè, est periculosus in morbis longis; nam morbi longi non tenuem uictum indicant, sed mediocrem. Est etiam periculosus in acutis ex decidentia: nam cum hi ad quadragagesimum, & interdum ad sexagesimum diem extendantur, potius mediocrem uictum requirunt. Sic etiam periculosus est in peracutis: quia hi tenuissimum, non tenuem, indicant uictum. Et propterea relinquitur solum, hunc uictum tenuem non esse periculosum, sed indicari a morbis acutis: ita tamen, ut uictus tenuis exquisitè indicetur a morbo acuto exactè; tenuis simpliciter a morbo non exactè acuto. Proponitur deinde uictus hic in virtute coindicantium: dicit enim uictum hunc tenuem esse grauem, quoties est ultra uirium tolerantiam: quia extremæ etiam repletiones graues sunt uiribus. Vnde uictus hic non erit grauis quoties cum tolerantia uirium erit: & tunc vires coindicantes sunt, & non contraindicantes hunc uictum.

Quomodo vires uictus seruare, vel augere dicatur.

Quo sensu aphorismi in vnum collecto, reliquum modo est; ut duas difficultates in medium proponam: in quibus medici adeo fuerint intricati, ut fortasse se extricare ab eis nescuerint. Prima est quod diximus, uictum quendam esse plenum, qui augeat vires; quendam mediocrem, qui vires conferuet. Sed dubitatio modo est ex principio primi de tuenda val. ubi Galenus habet, quod a principio generationis nostræ usque ad interitum, vires assidue fiant imbecilliores. Si sunt continuo imbecilliores; qua ergo ratione poterit dari uictus conseruans, ne dum augens vires? Dicunt hi, uictum conseruare, & augere vires, id est, promptitudinem instrumentorum. Sed quia hæc, & aliæ multæ expositiones uanæ sunt: ideo statim ad veram solutionem me cōferam. Dico ergo quod uictus mediocris vires conseruet: plenus augeat vires, quatenus habent uim augendi, uel conseruandi substantiam caloris naturalis, eo modo, quo augeri & conseruari potest. Pro declaratione autem solutionis, ut acquiescat, unum supponendum est, ut verissimum: vires conseruari & augeri, ad conseruationem & auctiorem caloris naturalis. Vnde videre oportet, qua ratione conseruetur calor hic: cum eadem ratione vires conseruentur & augeantur. Quod ut intelligatur, sciendum, (ut optime declarat Galenus in hac prima sectione aphor. commento decimoquarto) calorem naturalem posse accipi, & pro substantiâ, & pro Qualitate. Et ibi declarabimus esse impossibile tot inueniri calores, quorū Fernelius numerat. In præsentia vero, prout ad præsentem aphorismorum pertinet, & ad nostrum institutum, dicimus; calorem pro substantia considerari. Sic autem acceptus calor, vel potest accipi ratione Puritatis substantiæ, vel ratione Quantitatis substantiæ. Si sumatur calor pro puritate substantiæ: tunc dico nemini esse dubium, non posse æque puram seruari substantiam caloris natui a primordijs usque ad vitæ finem: sed quotidie impuriore eam effici. Id quod exemplo doctissimi Ficini, quo utitur argumento in Atlanticum Platonis declarare liceat. Accipiatur dolium plenum uino puro, & ex hoc dolio extrahatur quotidie phiala uino plena, & imponatur altera phiala plena aqua: in hoc dolio seruatur eadem quantitas humoris: sed non permanet eadem puritas; quia uinum quotidie impurius redditur: nam cum primum sincerum esset, paulatim postea fit aquosum, ita ut tandem aquosum euadat totum. Sic caloris natui substantia singulis quibusque diebus impurius fit, & tandem ad tam impuritatem deuenit, ut amplius vires seruari non possint. Si vero considerauerimus quantitatem seu copiam caloris natui; tunc dicimus, quod copia hæc diminui, augeri, ac conseruari etiam possit. Diminuitur quidem, quoties minor portio additur,

Sens totius aphorismi, præparatus.

tur, quam auferatur: & hoc facit victus tenuis minuens, non conseruans vires. Si vero victus in eadem portione addat, in qua auferatur: est victus conseruans vires, qui mediocris dicitur. Augetur vero substantia caloris nariui, quoties plus additur, quam deperditur: & hic est victus plenus, augens vires. Et sic est Galenus intelligendus.

Quomodo
victu tenui
in morbo
acuto vires
conseruentur.

Postremo est dubitatio: Quoniam propositum medici est, vt semper vires, morbo valentiores conseruet; (namque morbus superari non potest, si vires ipso valentiores non fuerint): quomodo, quæso, vires morbo superiores conseruari poterunt; si dicit Galenus, in morbo acuto debere medicum victu tenui vires minuire? Modernus, ponderans verba formalia Galeni in commento, inquit; Galenum, quando dicit, victum tenuem minuire vires, sic esse intelligendum, quod victus tenuis sequatur minutionem virium. Et ostendit ratione huius expositionis: nam vbi vires debiles sunt, non est cibus copiosus ingerendus, quia vires debiles non possent eum concoquere: sed si valida fuerint, tunc est victus plenior concedendus, quia illum melius possunt concoquere. Sed ego intelligo hanc rem opposito modo e diametro. Nam, si Galeno in commento credimus, falsissima est expositio, quod victus tenuis minuat vires, id est, sequatur minutionem virium: nam sequeretur, quod vbi vires debiliores fuerint, non esset cibus augendus: ac in principio commenti dicit Galenus, quod quoties fuerint vires valide, dare debemus cibum tenuiorem; vbi vero non ita valide, sed debiliores, debemus dare victum minus tenuem. Sed causa errandi huic doctissimo viro fuit, quia non distinxit inter vires indicantes, & coindicantes. Nam verum est, quod vires indicantes, quanto validiores fuerint, eo magis copiosum cibum requirant; si non ita valide, minus copiosum; sed de coindicantibus viribus est totum oppositum: quia dicit hic Galenus, & primo ad Glauconem, quoties morbus fuerit acutus, victu tenui vtendum, præcipue si fuerint vires valide; si vero fuerint non ita valide, & vt contraindicantes, tunc magis ad mediocrem victum esse accedendum. Quare expositio hæc non potest consistere. Alij aliter dicunt.

Sed ego, (alia omnia omittens) dicam: quæ sentio, in materia hac difficili, respondendo ad argumentum formaliter. Propositum medici est: vt conseruet vires morbo valentiores. Verissimum est hoc. Sed, cum insertur: ergo non debemus minuire vires: consequentia negatur: & negationis ratio euidentissima est: nam quando in morbo acuto (nam hic de morbo acuto sermo fit) inminuimus vires, tunc conseruamus vires morbo superiores; contra vero, quando in morbo acuto augemus vires victu mediocri, tunc efficiamus vires inferiores morbo. Quæ dicta utraque si patefecerit, nemini (vtputo) scrupulum in mente relinquam. Supponatis autem hic esse de morbo acuto sermonem. Sit ergo morbus acutus: in quo exhibetur victus plenus: dico, tunc fieri vires morbo inferiores: namque natura cogitur in cibum agere, atque concoquere, ac regulare cibum, vt in substantiam nutriti verti possit; & cum victus hic sit plenus, non modo est addicta concoctioni cibi natura, sed quæ maxime addicta, vt cogatur digerere morbum, cum natura agat in cibum, & non in morbum; & cum morbus acutus sit, ac vehemens: talisque vehementia non reguletur a viribus, cibo omnino addictis; consistet morbus in suo robore, ac fiet longe viribus valentior, & superior; vt primo ad Glauconem recte adnotauit Galenus: vnde maius erit nocumentum, quam sit iuuamentum, ex auctione virium per victum plenum. Si vero ex alio latere victum tenuem minuentem vires exhibebimus in morbis acutis: tunc efficiemus vires morbo superiores: nam, cum virtus, quæ valida supponitur: (nam si non est valida, non

exhibemus victum tenuem,) valide in morbum agat, & eo validius, quanto tenuior est cibus, quia minus distrahitur a cibo; morbum superabit: vnde maius erit commodum ex eo, quod vires agant in morbum, quam sit nocumentum, quod sit ex minutione virium validarum per tenuem victum: vnde fit: vt efficiantur vires morbo superiores. Et sic huic dubitationi mihi videtur respondendum.

APHORISMVS QVINTVS.

In tenui victu agri delinquentes magis læduntur. Quicunque enim error committitur, maior in hoc fit, quam in paullo pleniori victu. Propterea etiam sanis periculosus existit valde tenuis, & constitutus. Et exquisitus victus: quoniam errores grauius ferunt. Ob hoc igitur tenuis victus, atque admodum exquisitus, eo, qui sit paullo plenior, magis periculosus.

In tenui victu agri, &c. Cum posteriora prioribus, & priora posterioribus consentiant: ob id non debet videri mirum, si, cum expositores errarint in præcedentis aphorismi expositione: in hoc etiam exponendo aberrerent. Ideo aliorum introductionibus posthabitis, atque in his insistentes: quæ supra diximus, eam, quæ verior nobis videtur: sententiam proponemus. Dicimus ergo, quod cum Hippocrates diuinissimus, ac omni plenus artificio, præcedenti aphorismo de victu tenui simpliciter, & tenui exquisito, locutus fuisset, in virtute indicatum, & non indicantium; & in virtute coindicantium, & contraindicantium: nunc, cognoscens, posse in praxi aliquando contingere, vt non semper proponatur morbus acutus, in quo vires sint coindicantes, sed in quo sint contraindicantes; (nam quoties indicantia & coindicantia in vnum concurrant, facile est curationem assequi; quoties vero habemus indicantia & contraindicantia, tunc habemus curationem difficillimam, & ea de causa Galenus composuit 14. libros de methodo medendi.) hæc itaque videns Hippocrates voluit hoc aphorismum declarare, quid in hoc casu sit nobis agendum: & dicit, quod magis debeamus viribus contraindicantibus attendere, quam morbo acuto indicanti: dixit autem *magis*, vt nolet, aliqua ex parte etiam morbo esse attendendum, & non esse ipsum omnino negligendum. Et hæc fuit regula roties a Galeno in libris method. præcipue in libro 8. cap. ultimo, proposita.

Sed ne hæc chimerica videantur; declarare opus est, quomodo hæc faciat Hippocrates. Ipse enim in vltima parte huius aphorismi proponit aphorismum seu sententiam, cum dicit: *Ob hoc igitur tenuis victus, atque admodum exquisitus, eo, qui paullo plenior magis periculosus. Quibus verbis nihil aliud uoluit dicere Hipp. nisi, quod, cum victus tenuis a morbo acuto indicetur, a viribus contraindicetur paullo plenior: si magis periculosus est, quia morbo indicatur, vt tenuis, paullo vero plenior, quia viribus contraindicatur, est minus periculosus: tunc minus periculosum est faciendum.*

Vt autem non tantum scopum, sed vniuersam aphorismi seriem habeatis, quæ difficilima est: sciatis, quod ipse hanc rationem constituit. Ille victus est magis periculosus, in quo error commissus est grauior, quam ille, in quo error commissus non est ita grauis. Sed error commissus in tenuiori victu, est grauior, quam error commissus in paullo pleniori. Ergo victus tenuior est periculosior, quæ paullo plenior. Conclusionem autem ponit Hippocrates in vltima parte aphorismi. Quoniam vero maior satis clara est, eam omittit Hippocrates: & ponit minorem, ac eam probat, ut dicit Philotheus, sumpto argumento a minori, hunc in modum: si id quod minus videtur inesse, inest: etiam inest id, quod magis inesse videtur,

Diui
pho

Scopus
huius apho
rismi est, vi
res contra
indicantib
magis atten
dendū esse
quā morbo
acuto indi
canti.

Exp
singul
partiu
Veri
runt
tatur

In rei
fatu.

Deli
cet.

sur, sed minus videtur, quod sani delinquentes in tenuiori victu, lædantur; & tamen hoc ita habet in ipsis sanis, qui & hos errores grauius ferunt, quam eos qui fiunt in paullo pleniori: ergo multo magis erit in corporibus ægris: ideoque multo magis ægri delinquentes in tenuiori victu lædantur, quam in paullo pleniori.

Diuisio aphorismi.

Ex hoc scopo facile est intelligere diuisionem præsentis partis. Nam hæc est sententia ex superlatiōne; quia fit comparatio inter victum tenuiorem, & paullo pleniorē. Est præterea hæc sententia pars enthymematis, & habet rationem seu iunctam, & præpositam. Vnde diuiditur in duas partes: in prima est confirmatio, ac probatio sententiæ: vltima ibi incipit. Ob hoc igitur tenuis victus, &c. estque ipsa sententia. Prima pars diuiditur in duas: nam in vna ponit rationem, inibi; Quicunque enim error, &c. in altera ponit confirmationem rationis: & hæc rursus in duas scinditur partes, quatenus in altera tangit minorem syllogismi illius topici, Propterea etiam sanis valde periculosus est, &c. in altera est conclusio eiusdem rationis, & hæc est in principio huius particulæ, quando dicit, Ob hoc igitur tenuis victus, &c.

pus h
aphor
est, m
conce
canth
gis at
dū est
morbo
to in
ti.

Explicatio singularum partium. Versio quorundam taxatur.

Quibus sic constitutis, accedamus nunc ad expositionem verborum. Primo itaque ponit conclusionem, quæ est hæc: In tenui victu ægri delinquentes, magis læduntur. Aliqui textus habent, In tenui victu ægri delinquant, quos fit magis lædantur. Sed ex hac versione tota perueritur sententia Hippocratis. Vnde melius est, vt iustissime vertamus, delinquentes quia in textu græco non ἀπαρτίζουσιν, id est, delinquant, sed ἀπαρτίζονται, id est, delinquentes, habetur. Et sensus horum verborum est, quod ægri, dum vtuntur tenui victu, magis læduntur, quam si delinquant vtentes victu pleniori. Vbi aduertatis, ne erretis, vt aliqui, qui asserunt Hippocratem in hoc principio dicere, victum tenuiorem esse magis periculosum, quam paullo pleniorē. Hoc enim dicit vltima parte, quando ait, Ob hoc igitur tenuis victus, &c. Et non esset dignum Hippocrate, eadem bis tam paucis repetere. Sed dicit, quod ægri, vtentes tenui victu, si delinquant, lædantur magis, quam si delinquant vtentes paullo pleniori. Et hæc fuit Galeni expositio in commento; dicit enim quod error, qui committitur in tenuiori victu, sit maxime grauis, ac periculosus: non dicit, quod tenuis victus, sed quod error in eo commissus, sit grauius; quod amplius confirmatur ex eodem Galeno: qui, de sanis loquens, ait, quod sani non cogantur peccare ob tenuitatem victus, sed quod error, qui committitur in hoc tenui victu, sit grauis. Ideo sic intelligendus Hippocrates, quod vtentes victu tenui, si delinquant, magis lædantur, quam læduntur hi, qui vtuntur victu paullo pleniori, si delinquant.

In tenui victu.

Dicit, In tenui victu: vbi aliqui tenuissimum intelligunt, nescio qua ratione: nam in nullo codice, nec Græco, nec Latino, sic habetur. Præterea hic aphorismus respicit proximè superiorem: nam cum in superiori aphor. de indicantibus & coincidentibus locutus fuisset, hic vero de contraindicantibus; & ille intelligatur de tenui simpliciter, & tenui exquisitè: pariter: hic aphorismus venit intelligendus de victu tenui simpliciter, ac exquisitè.

Delinquentes.

Delinquentes, Aliqui, (vt Galenus dicit in commento) intelligebant ægros delinquentes medicis inscijs, vt si quis æger clam deuoraret praua cibaria, volens ipse. Sed melius est, ait, vt quemcunque errorem intelligamus, siue volente, siue nolente ægro; siue confcio medico, Et potest Galenus pro se habere euidentem rationem: nam dicit Hippocrates. Quicunque error. Delinquant quidem ægri volentes, inscijs medicis, quoties præter institutum medicorum, vel ingerunt praua cibaria, vel electo surgunt, vel Venere abutuntur, &c. Fit error inuito ægro, vel ex

parte medici, quoties medicus pharmacum propinat, quod propinare non debet; vel fit hic error ex parte assistentium, quoties plus a quo fricant, &c. et, vel ratione externorum, vbi ratione pluuiæ cogitur æger delecto surgere, vel ex alio quopiam accedente aliquod aliud incommodum sortitur, &c.

Quicunque enim error committitur, maior in hoc fit, quam in paullo pleniori. Hæc est immediata ratio aphorismi; cur victus tenuis magis sit periculosus paullo pleniori: quia scilicet omnis error, qui committitur in tenuiori, maior est, quam qui fit in paullo pleniori. Causam huius reddens Galenus in commento, supponit vnum, nimirum quod vires quanto sint valentiores, tanto melius ferant errores grauiiores; quanto debiliores, tanto ægrius sustineant errata. Et id confirmari potest experientia: nam si aliquis robustus detineatur acuto morbo, & incidat in errorem, licet aliquantum grauem; hic beneficio naturæ liberari poterit: nā natura est morbi medicatrix; si vero quis debilis morbo detineatur acuto, si committat errorem, licet parui momēti, tamen facile est, vt moriatur. Constitutio igitur, quod vires valentiores melius ferant errores, quam debiles: dicit Galenus, errorem in tenuiori victu delinquenti maiorem esse, quam in paullo pleniori: quia victus paullo plenior vires efficit validas, victus autem tenuior vim habet diminuendi; & cum debiliores fiant vires per tenuiorem victum, si committatur error, ægri grauius ipsum ferunt, & maius est periculum: nam debilior virtus grauius fert errores. Alia etiam causa a Galeno proponitur, quæ hæc est, Victum tenuis, non modo quia habet vim minuendi vires debilitat; sed quia tenuis est insuetus; & ideo dicebat Philotheus homines ex nouitate cibi offendi: proinde cum corpora in ægritudine vtantur victu tenuiori, in sanitate mediocri, vel pleniori; ratione huius mutationis debilitantur vires: sicuti consueuantur ratione consuetudinis.

Ratio aphorismi, cur tenuis victus magis periculosus paullo pleniori.

Sed aduertendum, in commento Galeni male legi; Et transitus ab eo est insuetus, quia cum ibi de pleniori loquatur, esset, ac si diceret, a tenuiori ad paullo pleniorē victum esse insuetum transitum: quod falsissimum est; nam consuetudo potius est accipienda ex sanitate, quā ex ægritudine, etenim consuetudo est natura altera. Vnde melius allegatis, (vt alij, & transitus ad eum,) non ab eo: est insuetus: ad eum enim, videlicet tenuiorem, tempore ægritudinis, est insuetus.

Restitutio codicis Galeni.

Postea addit. Propterea etiam sanis periculosus est, valde tenuis, constitutus, & exquisitus victus. Nihil aliud voluit Hippocrates in hac parte, nisi dicere, quod quāuis hoc minus videatur esse in sanis, quam in ægris; tamen hoc esse etiam in sanis, vt, qui tenuiori victu vtuntur, grauius ferant errores, quam qui pleniori.

Sanis etiam constituta diæta parū tuta.

Et quia duo hic sunt, ideo ea declaro. Primum, quod minus hoc videatur habere veritatem in sanis, quam in ægris; ratio, quia vires in sanis sunt validiores, in ægris non ita robuste; & hinc fit, vt sani melius ferant errores, quam ægri. Ideo optime Oribasius dicit, errorem tempore sanitatis esse viam ad ægritudinem, errorem in ægritudine esse viam ad mortem. Alterum declarandum est: quod ipsa corpora sana grauius ferant errores, vbi tenuiori victu vtuntur, quam si paullo pleniori. Et hoc manifestum est experientia: nam quoties corpora sana tenui vtuntur diætā; si accidit, vt committant errores, non ita ferunt illos, quam qui paullo pleniori vtuntur.

Ponderemus verba, Propterea etiam sanis periculosus est valde tenuis. Proponit victum tenuem simpliciter, sed dicit valde, vt significaret vltimum terminum huius victus. Postea addit, & exquisitus, nam de hoc victu in superiori aphorismo locutus fuit. Deinde addit, & constitutus, quæ particula habet aliquam

quam difficultatem: nam minime necessaria videtur, & temere ab aliquibus addita: tamen quia in textu reperitur, exponenda est. Scio tamen nonnullos interpretes per hanc particulam velle, Hippocratem normam victus tenuis apponere, quatenus scilicet vim habet minuendi. Ergo credere, posse dici, quod, ut dicit valde, de tenui simpliciter, quo proponat ultimum terminum illius; sic de tenui ex quibusdam dicat constitutum, ut habeat ultimum terminum eius, quem indicat exacte acutus morbus.

Addit postea. *Quoniam errores grauius, &c.* Modernus aliter legit; quia existimat textum esse peruersum: *Quoniam errores grauius ferunt;* nec absque ratione: nam impossibile esse existimat, quod sani grauius ferant errores, quam infirmi; nam sani multo melius errores ferunt. Sed si ita intelligeretur Hippocrates, verum quidem esse, quod Modernus dicit; non autem ita intelligitur; verum hoc pacto, quod sani grauius ferant errores in tenuiori victu, quam in paullo pleniori: & ideo non comparamus fanos cum infirmis, sed tenuioris victus errores, cum erroribus paullo plenioris victus.

Conclusio. Subiungit ultimum; *Ob hoc igitur tenuis victus, &c.* Hæc est conclusio, seu totus aphorismus: de quo non multa dicam, quia si conclusio dependet ex præmissis, ideo ex declaratione illarum habetur sensus huius partis. Et ob id Galenus in fine commenti dicit: *Quæ vero de aphorismo dicit sunt manifesta.* Dicit ergo quod & tenuis victus & exquisitus sit magis periculosus paullo pleniori. Vnde notate, quod cum dicat *magis*, præsupponat etiam victum paullo pleniorum esse periculosum, sed minus.

Scopus aphorismi repetitur. Habemus ergo hinc, quoties in morbo sunt indicantia, & contraindicantia, curationis scopum esse periculosum, nam nec quod indicatur, neque quod contraindicatur, præstare possumus: sed quia magis periculosus est scopus virium contraindicantiū, ideo huic attendendum magis, altero tamen non spero: dicit enim, *eo qui sit paullo plenior;* & non, *plenior absolute:* ut ex hoc concludat, quod cum magis periculosus sit ille victus, in quo error grauior committitur, & talis sit victus tenuior; propterea, cum in morbo acuto recedendum sit a victu illo tenui, magis inclinare nos debere ad victum paullo pleniorum, quam ad paullo tenuiorem, ut viribus contraindicantibus satisfaciamus: nec tamen pleniorum omnino consecretandum, ne prorsus videamur morbum spernere.

Nā victus tenuior, an paullo plenior, magis conueniat. Verum difficultas hic oritur magni momenti, quæ tum ad praxim utilis est, tum apparentem Hippocratis ἀντιλογίαν dissoluit. Dicitur enim hoc loco, victum tenuem & exquisitum esse magis periculosum, quam sit paullo plenior: at ipse simul Hippocrates cum Galeno 2. de ratione vict. 19. oppositum habere videntur. Nam dicit Galenus, eos minus lædi, qui solum accipiunt potum, magis qui præsanam colant, & multo adhuc magis, qui præsanam integram accipiunt. Ex quibus patet, maius esse periculum in pleniori, quam in tenuiori: Præterea Hippoc. 2. eiusdem 37. dicit: ciborum adiectioni non semper intendimus, sed sæpenumero expedit, ut cibos subtrahamus, donec morbus maturescat: vnde videtur Hippocrates magis probare tenuiorem, quā pleniorum victum. Et idem Galenus dicens, reddit rationem, & inquit, magis tenuiori esse insistentiū, quam pleniori; quia non facile sit emendare errorem commissum in pleniori victu; facilius corrigere errorem, qui committitur in tenuiori. Quare videtur oppositum eius dicere, quod hic determinatum est.

Triuerij opinio. In hac questione multi multa dicunt, nos tamen tres referemus opiniones: alteram Moderni, secundum Brasauolæ, tertiam quam nos sustinemus, licet nostra non sit. Modernus in hac materia idem dicit, & ad verbum quod Triuerius: nimirum, quoties

A sermo est de victu tenuiori, & pleniori, quisnam periculosior sit; talis sermo potest esse duplex: nam vel est de morbis chronicis, vel de acutis. Si de acutis loquamur, periculosior est plenior, quam tenuior: & sic locutus fuit secundo de ratione victus Hippocrates, quod ex inscriptione libri constat, nam inscribitur illi libri de ratione victus in acutis, in quibus quidem est periculosior magis plenus, quam magis tenuis. At si de chronicis loquamur, in his tenuior magis est periculosus, quam plenior: & hoc modo, hic intelligit Hippocrates. Vtque id, quod dicit, verum esse Triuerius persuadeat, satis artificiosam adducit rationem; & inquit: ideo in morbis acutis periculosior est plenior, quam tenuior; quia morbus acutus est brevis temporis, & non ita licet corrigere errorem ex pleniori victu, quia morbus non dat inducias, ut in chronicis; in quibus, cum ipsi longi temporis sint, facile longitudine temporis potest corrigi error commissus in paullo pleniori victu: Quod si tenuem victum consideremus, totum est oppositum: quia in morbo acuto non ita periculosus est: nam etsi vim habeat minuendi vires; tamen, quoniam morbus est brevis temporis, vires perferre possunt: at secus in morbo chronico; quia cum sit longi temporis, si fiat error in victu tenuiori, nos postea erimus coacti deuenire ad pleniorum, aduentante statu; quia vires non poterunt perferre tam tenuem victum: sed hoc periculosum est, aduentante statu augere victum. Quare concludit Triuerius, dixisse Hippocratem magis esse periculosum victum tenuiorem, quam paullo pleniorum; quia de morbis acutis loquatur; imo etiam de sanis; vnde dicit; *propterea etiam in sanis.*

Sed resolutio hæc ita ab omni veritate est aliena, ut nihil falsius. Primo autem ostendam, quod sit falsa: deinde, admissio quod sit vera, ostendam non esse ad propositum. Primum, cum Triuerius dicit periculosiorem esse victum tenuiorem in chronicis, quam pleniorum: contra in acutis periculosiorem pleniorum falsum est. Et licet pro se videatur habere Galenum qui 1. ad Glauco. 8. dicit, quod victus tenuis in morbis acutis non magnum afferat periculum, maximum in chronicis: (ob quam quidem auctoritatem credo hos deceptos fuisse: nam impossibile est has auctoritates intelligere, sine illis indicantibus & contraindicantibus) tamen auctoritatem illam nihil ad Triuerij opinionem facere existimo, si dicamus: hac ratione victum tenuem esse magis periculosum paullo pleniori, quia si fiat in morbis error in tenuiori victu; ut si in principio tenuiori victu vli fuerimus, quā opus fuerit, non est dubium, quod cogemur aduentante statu pleniorum victum adhibere: sic etiam fiet in morbo acuto, cogemur enim si prius tenuiori vli fuerimus victu, statu accedente pleniori vti: modo absq; omni dubio periculosior est victus plenior in statu acuti, quā in statu chronicis; & ratio est, quia ex victu pleniori distraheretur natura pugna contra morbum; modo magis periculosa est pugna morbi acuti, quā pugna chronicis; itaque hic victus plenior est magis periculosus in morbo acuto, quam in chronico; cum ex errore commissio cogamur deuenire ad maius periculum. Sed hoc intelligere oportet in morbis chronicis, & acutis, ubi est opus mutatione cibi: nam nemini dubium est, quod si a principio vsq; ad finem morbi acuti perseverare poterimus in victu tenui, istud faciendum sit. Et hoc dicit Galenus primo ad Glauco, octauo, quod victus tenuis non afferat periculum in acutis, supposito, quod vires ita valide sint, ut possint semper hunc victum tolerare: at oppositum est in chronicis morbis; nam victu tenuis in eis graue afferit periculum: quia vires non possunt tolerare victu tenuem. At si cogimur mutare cibum, est periculosior in morbo acuto victus a principio tenuior, quā in chronico: ut si corripiatur quis morbo

bo exacte acuto, qui terminetur die decimoquarto, & fiat error in victu; quod scilicet primis quatuor diebus utamur sola mulsâ, postea cogamur vti prâna colata, ac post etiam integra: unde victus hic, a principio tenuior adhibitus, est in causâ maximi periculi, & deducet ægrum in maximum discrimen, & in mortem etiam. Accedit insuper, quod absolute considerantes errorem, semper error in morbo acuto est periculosior errore in chronico commisso.

Quare hæc, quæ hi dicunt, falsa sunt.

Sed admittantur ea quæ falsa sunt, vera esse; ostendo modo non esse ad propositum: nam Hippocratis scopus in hoc aphorismo, (vt diximus) est, loqui de victu ratione chronicorum, & acutorum morborum: nam si in præcedenti aphorismo dixit, in morbis qui dem longis, & acutis, &c. etiam de victu hic loquitur ratione chronicorum & acutorum morborum. Quod autem de victu sanorum mentionem facit, id non est principale institutum huius loci, sed ad rationem topicam constituendum id requiritur. Locus ex secundo de ratione victus, &c. non est ad propositum. Nam verum est, institutum Hippocratis esse ibi loqui de ratione victus acutorum: sed propterea non est asseuerandum simpliciter ea non habere veritatem in chronicis. Nam dicebat Galenus ibi comm. 37. errorem commissum in pleniori victu magnum asserere periculum, tum alias, tum maxime in morbo acuto: per quæ verba nihil vult Galenus aliud, nisi morbos etiam chronicos intelligere; & ideo non tantum in acutis vera est ea sententia. Quare prima hæc opinio falsa est.

Brasauolæ
opinio.

Secunda est Brasauolæ: quam ideo adduco, quia aliqua ex parte videtur accedere ad expositionem a nobis adductam. Nam dicit, Hippocratem secundo de ratione victus dicere; quod victus plenior sit periculosior tenuiori: sed in aphorismis non dicere oppositum, quod tenuior sit periculosior pleniori; verum tantum dicere, quod error, qui committitur in tenuiori, magis sit periculosus, quam qui in paullo pleniori sit.

Auctoris &
Thadæi
sententia.

Sed decipitur. Nam licet in principio huius partis dicat Hippocrates, magis periculosum esse errorem commissum in tenuiori victu, &c. in vltima tamen parte, vbi verum aphorismum proponit, ait: *Ob hoc igitur victus tenuis est magis periculosus victu paullo pleniori.* Quare adhuc persistit argumentum in suo robore.

Tertia opinio nostra est: nos enim cum Thadæo Florentino (quoniam non profitemur nec subtilitates, nec nouitates), dicimus, modis duobus posse considerari victum tenuiorem & pleniorum; vel in relatione ad totum morbum, vel ad statum morbi. In relatione ad vniuersum morbum, dicimus, esse periculosiorem, tenuiorem paullo pleniori: & hoc modo in hoc aphorismo intelligitur Hippocrates. In relatione vero ad statum morbi, periculosior est plenior tenuiori: & hoc modo est intelligendus Hippocrates secundo de ratione victus.

Quam resolutionem videns Mordernus, dicit, quod quæ a Thadæo dicuntur, vera sint; non tamen ad propositum: idque probat, nam Hippoc. in aphorismo dicit simpliciter, errores esse grauiiores in tenuiori, quam in pleniori: & non se limitat, nec ad vniuersum morbum, nec ad statum morbi. Sed ego bifariam ostendo, resolutionem hanc ad propositum esse, ac esse optimam; tum ex Hippocratis scopo, tum ex verbis formalibus Galeni, & Hippocratis. Ex scopo quidem: nam, vt audiuitis; propositum Hippocratis erat loqui de tenui victu, sumpta indicatione a morbo acuto, in quantum acutus; non autem a morbo acuto, penes vigorem morbi acuti, sed in quantum acutus; nam sumpta indicatione a morbo, viribus contraindicantibus, seu viribus infirmis: dicit magis esse periculosum tenuiorem victum, quam pleniorum, quia scilicet minuit vires, quæ erant refocillan-

A de. At ratione status totum oppositum est dicendum, non modo in acuto morbo, sed chronico; nam primo ad Glaucon. cap. 11. quod est de cura quartanæ, quæ est morbus chronicus, dicebat Galenus quod in statu eius vtendū sit victu tenuiori: ergo, quamuis vniuersus morbi progressus victum indicat mediocrem, vt in quartana, tamen status eius victum indicat tenuiorem. Et ibidem, cap. decimo tertio, in cura continuorum dicit esse aduertendum, si vires fuerint ualidiores, & perspexerimus morbum transcendere seprimum diem, non esse a principio vtendum tenuiori victu: quia cogemur postea, aduentante statu, pleniori vti, cum tamen tunc temporis deberemus vti tenuissimo. Idem dicit primo ad Glauconem octauo: nimirum, si in morbis chronicis a principio uoluerimus uti victu tenuiori, tunc simul & morbum, & vires tollemus; vel aduentante statu cogemur augere cibum, cum tamen ibi victus tenuissimus sit adhibendus.

B Quare fit hic sermo de victu, sumpta indicatione a morbo acuto, ut acutus, non a uigore eius. Et propterea tenuior victus magis est periculosus. In secundo uero de ratione victus, proponit victum, sumpta indicatione a morbo acuto, non quatenus acutus, sed ab eius uigore. Et ostendo, ibi ad vigorem respexisse Hippocratem; quoniam dicit Galenus in eo libro, commento decimo quinto, propositum esse Hippocratis demonstrare, quam grauiter errent illi, qui aduentante statu pleniori victu utuntur. Et decimonono commento dicit, victum pleniorum esse magis periculosum circa statum, quia non debeamus uti hoc victu, nisi coquatur morbus. Quid clarius dici potest? Et Hippocrates in illo trigesimo septimo, dicit, quod subtrahere expediat, donec morbus mature scat: verum considerare maturationem, est considerare statum morbi, ut expresse etiam ibi Galenus declarauit, in commento. In aphorismo uero hoc respicit ad morbum acutum, in quantum acutus, non ad uigorem: nam præter id, quod in superiori aphorismo de morbis acutis & chronicis locutus fuit, cuius hic aphorismus est pars: accipiam etiam aliud, quod nemo negare poterit, quod scilicet Hippocrates infra aphorismo octauo loquatur de victu tenui, sumpta indicatione a uigore morbi. Quod si hoc est: vultis ne Hippocratem eadem bis sine necessitate repetere in eodem libro? Dicit enim ibi, Quando morbus in uigore constiterit, victu tenuissimo vtendum. Nec aliquis dubitet, quod dixerit, tenuissimo, non autem tenui. Vnde de tenui hic: ibi de tenuissimo loquitur: nam (vt ibi exponemus) idem intelligit per tenuissimum, quod per tenuem, ob causam, quam ibi assignabimus. Quare hæc Thadæi resolutio optima, vt mihi videtur, & ad propositum est.

APHORISMVS SEXTVS.

Extremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt.

E *Extremis morbis extrema, &c.* Cū propositum Hippocratis esset, sermonem habere de victu egro-
rum, & proinde de victu vires minuente; atque hic victus esset tum tenuis, tum tenuissimus: postquam in superioribus duobus aphorismis egit de victu tenui in virtute indicantium & coincidentium; modo eius propositum est sermonem habere de victu tenuissimo. Ceterum, quia cognouit Hippocrates victum tenuissimum esse auxilium quoddam satis arduum, quod non ita facile admitti possit: propterea, vt non deueniret ad hoc extremum auxilium absque medio; primum supra de tenui, deinde de tenuissimo victu uoluit agere; sed antequam institueret sermonem de victu tenuissimo, primum proponere uoluit axioma, in cuius uigore omnis stabiliretur sermo de victu tenuissimo, ut nemo sit audax in proponendo tam arduo

Scopus a-
phorismi.

arduo auxilio, id est, victu tenuissimo, nisi maxima ex causa. Axioma autem in presenti ponitur aphorismo: in quo, cum habeat, quod extremis morbis extrema conueniant remedia: facile postea insinua- re potest, quod in morbis acutissimis conueniat ex- trema inedia. Ad quem scopum respiciens Galenus in commento presenti, dicit, ea, quæ in hoc apho- rismo habentur, dicta esse ob sequentem; & propte- rea subiungere Hippocratem sequentem apho- rismum.

Quare scopus nunc Hippocratis est, axioma trade- re, cuius beneficio possit postea subiungere theore- mata de tenuissimo victu.

Diuisio.

Hic aphorismus, quamuis diuidatur a nonnullis in subiectum, & prædicatum; quod tamen nos non reprobamus: tamen videtur nobis, quod non admit- rat diuisionem notatu dignam. Est enim sententia, quæ talis est ex propria natura, & sine ratione prola- ta, & primi ordinis: ubi namque proponitur, quod extremis morbis conueniant extrema remedia; statim quilibet colligere poterit rationem, quod, cum con- traria contrarijs curentur, ideo extremis morbis ex- trema sint apta remedia. Sic etiam Hippocrates in li- bris de statu dicit; quod famem tollat cibus, & sitim potus, & repletionem euacuatio; & in summa vnum contrarium alterum expellat.

Magnus seu extremus morbus qd.

Sed accedamus ad expositionem. Dicit, *Extremis morbis sunt opportuna extrema remedia*: Sed aphorismum intelligere non est possibile, nisi terminos præcognouerimus. Et propterea videndum est, an mul- ti sint extremi morbi; & an de omnibus, an de aliqui- bus intelligat Hipp. Quia vero impossibile est alicuius rei indagacionem facere, nisi quid illud sit, co- gnoscatur; (vt processit Galenus in libris de diff. mor- borum; ubi methodo diuisua omnes morbi differen- tias inuestigare volens, prius diuidendum genus de- finire voluit.) Propterea videamus quid sit morbus extremus: idque eo libentius facimus, quoniam quo tidie apud practicantes videmus sermonem haberi de morbo magno, & extremo: quod non est declaran- dum a practicis, sed a theoreticis. Morbus itaque ma- gnus seu extremus, ex sententia Galeni quarto me- thod. 6. 7. method. 12. 8. method. cap. vlt. 1. 1. meth. c. 3. & 3. de tuenda valetud. cap. 9. (quas auctoritates ideo adduxi, vt non modo confirmem hanc verita- tem, sed vt eas videatis, quoniam inter se pugnare vi- dentur circa naturam morbi extremi) nihil aliud est, quam affectus præter naturam, qui extreme aduer- sus naturam pugnat.

Differentia extremi morbi.

Cum ergo pugnet aduersus naturam extreme, fa- cile est ex hac definitione colligere differentias mor- bi extremi. Nam possumus in hac pugna morbi ex- tremi considerare vel Vim pugnae, vel Euentum, qui consequitur ex vi pugnae. Penes vim, quatenus scilicet valide agit morbus in naturam, vel est vehemens simpliciter, vel est vehemens & extremus secundum quid. Extremus simpliciter vel est talis ratione Acti- uitatis, vel est talis ratione Resistentiae. Si ratione actiuitatis est vehemens; tunc vel est talis, vt dicit Ga- lenus, ratione Dignitatis, vel ratione Propriae essen- tia morbi. Si ratione dignitatis, est morbus extre- mus propositus a Galeno, exempli gratia, vteri præfo- catio, non ex sanguine menstruo, sed ex semine; quia fit ex digniori materia: vnde dicit tertio de tuen. va- let. 9. morbum esse vehementem ratione materie di- gnioris peccantis: neque hoc sine ratione dicit Gale- nus: quoniam (vt etiam dicebat primo de loc. affect. in cap. vltimis.) ubi sunt morbi ex semine, sunt ma- gis vehementes, quam ex sanguine menstruo; quia quemadmodum semen, cum erat integrum, erat ma- gis amicum naturæ, sic cum corrumpitur, ei fit magis inimicum: quod etiam apparet in febre pestilenti, quatenus ex sanguine, qui est nobilior materia, pen- det. Ratione autem propriae essentiae, id est, ratione

A multi lapsus, est vehemens, verbi gratia, febris ad- dens, in qua est maximus lapsus; imo, si liceret gra- duare febres, esset veluti calida in quarto. Et aduer- tis, quod hi morbi necessario habent symptomata vehementia concomitantia, ita tamen, vt vires non prosternantur: quia, si prosternuntur vires, non comi- tantur symptomata vehementia, sed maligna; ubi ve- ro vires non ita prosternuntur, concomitantur vehe- mentia symptomata. Proinde cum dicimus, morbum esse extremum ratione symptomatum; id non est ali- quid aliud superadditum: sed sufficit dicere, morbum esse extremum vel ratione dignitatis, vel ratione prop- riae essentiae: quia morbus vehemens ex propria es- sentia habet vehementia symptomata: idque confirmat Hippocrates sequenti aphorismo, ubi dicit; ubi mor- bus extremus fuerit, extremos habet labores. Igitur dicere, morbum esse vehementem ratione sympto- matum, non est aliquid diuersi addere. Est præterea

B morbus vehemens ratione resistentiae, quoties mor- bus valide resistit auxilijs: vt cancer in parte ignobi- li: quoniam non ratione dignitatis in hoc casu, sed resistentiae, est morbus vehemens: sic elephantiasis, quæ etiam morbus est pertinacissimus. Sed aduer- tis, quod quartana non fit morbus extremus, resistit ex- sistat quam maxime diuturna, & pertinaciter resistit medicis auxilijs. Possimus dicere, febrem quarta- nam non esse talem ex toto genere, nam aliquas quar- tanas cito desinere: sed non est bona resolutio. Et propterea dicimus, quod morbus vehemens ratione resistentiae opus habeat, vt dependeat suapte natura a materia resistente, quæ sit coniuncta, non antece- dens: in febre autem quartana materia coniuncta sunt vapores putridi, qui non ita resistunt; sed resistentia tantum est ratione materiae antecedentis: ideoque non potest inter extremos morbos connumerari.

C Est postea morbus vehemens secundum quid: & hic vel est talis ratione Virium Vniuersi corporis, vel ratione Partis determinate. Ratione virium mor- bus dicitur extremus, in quo vires superantur a mor- bo: & ideo licet morbus suapte natura vehemens non sit; quia tamen superat vires, vehemens dicitur: vnde morbi corripientes senes, licet exigui sint, vehe- mentes tamen dicuntur, ratione virium infirmarum. Et ut plurimum hos morbos comitantur pauca, sed praua symptomata: ubi namque vires sunt debiles, non possunt ualide pugnare contra morbum; & ideo non possunt esse vehementia symptomata: in statu enim uehementissima sunt symptomata; non alia de causa, nisi quia uehementissima pugna est inter mor- bum & naturam. Cum autem in his morbis, ratione virium debiliū, quæ a morbo superantur, sympto- mata sint debilia, hi morbi parui interdum appellan- tur, etiam si uehementissimi sint; ut, febres pestilen- tes a Galeno interdum morbi parui uocantur, licet sint uehementissimi ratione dignitatis, ac etiam ra- tione magni lapsus, & in super quia superatur uirtus a materia: dicuntur tamen parui, quia cum vires suc- cumbant, symptomata non sunt magna, sed tamen maligna. Est postea morbus magnus secundum quid, ratione partis; & vel ratione partis Principalis, uel ratione partis Famulantis principali, uel Consentien- tis cum principali. Ratione principalis partis, ueluti vulnus licet exiguum, aut morbus alius licet paruus capitis, uel cordis, uel hepatis, magnus dicitur secun- dum quid. Et hic aduertatis, quod Galenus interdum dicat febrem, quæ febris, esse morbum uehementem ratione loci affecti, id est, cordis: sed non est simpli- citer morbus magnus febris, sed secundum quid, ra- tione loci affecti. Sed dicit quispiam: si febris, in qua- tum febris, est morbus uehemens: ergo ex propria essentia, ergo simpliciter? Galenus sic est intelligen- dus, quod febris, in quantum febris, fit morbus uehe- mens, ratione partis: quia cognouit Galenus febrem ad sui essentiam necessario requirere cor: & sic febris,

in quantum

in quantum febris, est morbus vehemens, id est, in quantum in sui essentia continet cor; quare est morbus vehemens secundum quid, id est, ratione cordis, quod est subiectum principale febris. Morbus vero vehemens secundum quid ratione partis non præstantis, seu non principalis, vel erit ratione partis famulantis principali, vel cōsentientis cum principali: ut vulnus ventriculi, qui famulatur iecinori, vel cordi, &c. Et tales morbos consequuntur vehementia symptomata: unde in vulnere ventriculi dolores ingentes, convulsionesque sunt, &c. Hi sunt morbi vehementes secundum quid.

Si vero alia ex parte considerabimus morbos vehementes penes euentum; euentus hic potest considerari duobus modis, vel quatenus est euentus anceps, vel quatenus Certus. Si considerabimus euentum incertum vehementem, hic habet locum in morbo periculoso, ut acuto, & peracuto. Euentus vero certus extremus, non potest esse euentus ad bonum; quia non esset extremus morbus: est ergo euentus ad malum. Et hic euentus vel imminet, vel non imminet. Si imminet, necessario hic morbus terminatur morte; ut angina lethalis: & hunc morbum necessario comitantur vehementia symptomata, & perniciosissima. Si vero euentus non imminet, est morbus insolubilis. Et hic morbus insolubilis vel est secundum totum insolubilis, vel secundum partem. Insolubilis secundum partem est hectica febris, quæ ad tertium vsque gradum processit, & terminatur ad hecticam senectutis; & ideo definit hectica, sed degenerat in hecticam senectutis. Secundum vero totum insolubilis, & morbus epilepticus post vigesimum quintum annum; item lapis renalis, vel podagra, & maxime confirmata, & a principio generatio nis acquisita; hi affectus, inquam, sunt insolubiles, & comitantur hominem usque ad mortem.

Cum itaque morbus vehemens tot modis considerari possit, de quo ergo Hippocrates in hoc aphorismo intelligit? Dicendum, quod Hippocrates peruenit intelligere morbum vehementem simpliciter, tum ratione adiuuitatis, tum resistentiæ; & secundum quid, tum ratione totius, tum ratione partis. Quo autem ad morbum ratione euentus, si consideremus morbum vehementem ratione euentus incerti; tunc istum potuit intelligere Hippocrates. At ratione euentus certi, tunc vel imminet mors, vel non imminet: si imminet, non potest intelligere hunc Hippocrates: quia cum mors imminet, solis prognosticis sunt relinquendi ægri, & non egemus validis auxiliis. Si non imminet, vel est insolubilis secundum totum, vel secundum partem: si secundum partem, de his potest intelligere Hippocrates: nam in morbis insolubilibus, secundum partem devenimus ad maxima auxilia, ut in tertio gradu hectice utimur maximo auxilio, nempe aqua frigida; quia melius est ægrum ad hecticam senectutis ducere, quam ad mortem. Si vero est morbus insolubilis secundum totum; nec de hoc intelligit Hippocrates, quia hic morbus non admodum valido auxilio eget, sed sat est uti leui auxilio, ut quantum fieri potest, ægrum in vita detineamus.

Sed licet de his omnibus intelligere possit Hippocrates, tamen potissimum intelligit de morbo peracuto periculosissimo, & de morbo extremo non secundum quid, sed potius ex sui natura; quia etiam in commento Galenus dicit, quod propter hunc aphorismum subiungatur sequens, qui de morbo peracuto loquitur, quare hunc principaliter per morbum extremum intelligit, qui extremo indiget auxilio.

Sequitur nunc, ut declaremus, quid Hippocrates velit per extrema remedia. Itaque sciendum extremum remedium bifariam dici, vel Absolute, vel Secundum quid: nam ut morbus ut erat absolute magnus, vel secundum quid; sic & remedium. Absolute

extremum remedium, Galeno teste, secundo aphorismo, in Chirurgia, & Pharmacia consistit. Per Chirurgiam intelligo non modo sectionem venæ, sed amputationem membri, perforationem abdominis, vel thoracis, ut in empyemate. Extremum in pharmacia est, vel Alteratio, vel Euacuatio. Alteratio vel ad calidum, vel ad frigidum: ad calidum extremum est remedium, verbi gratia, mithridatica confectio, theriaca, & in summa, quæ ex viperis parantur: ad frigidum, sunt opiata medicamenta. Extremum in vacuatione est, exempli causa, scammonium, vel elaterium. Vacuatio & alteratio simul extrema est, ut aquæ frigida copiosus potus: neque enim licet ad exhibitionem frigida devenire, nisi morbus magnus fuerit. Auxilium extremum secundum quid est, ut victus tenuissimus, & præcipue tenuissimus in extremo.

Cum igitur tot modis sumatur auxilium extremum, de quo hic intelligit Hippocrates? Respondendum est, sicuti sermo fuit non de uno morbo extremo, sed omnibus: sic auxilium extremum quodcumque esse intelligendum, non unum tantum; utque præcipue Hippocrates per morbum extremum voluit intelligere peracutum: sic auxilium extremum dicendo, hoc præcipue referre voluisse ad victum tenuissimum. Et hæc expositio Philothei est, imo Galeni, & est optima.

Quibus constitutis facilis modo est expositio aphorismi. Dicit, *Extremis morbis conveniunt extrema remedia*: aliqui textus legunt *extreme conveniunt curationes*: sed quomodocumque legamus, idem est sensus. Quia si legamus, *extrema remedia*, intelligimus pharmaciam, chirurgiam, sed potissimum dietam: si, *extrema curationes*, subintelligimus quatenus sunt triplici instrumēto, præcipue dieta: unde idem est sensus. Quod si quis vult scire meliorem lectionem, dico esse meliorem, ut legamus, *extrema remedia*: & ratio est, quoniam morbus extremus non indicat extremam curationem: quia hæc indicatio non sumitur a morbo, in quantum vehemens, sed ab aliquo alio, verum de ratione morbi vehementis est, ut indicet Quo agendum videlicet, esse absolue dam curationem valido auxilio. Sed parum hæc referunt. Dicit porro, *extrema remedia exquisita*: ut per hanc particulam, *exquisite*, insinuetur ultimum terminum extremi remedij, quod indicat vehementia morbi. Tandem dicit, *omnia sunt*, quia, cum contraria contrariis curentur, morbus magnus magnum requirit auxilium. Propterea Plato in Alcibiade dicit, omnes morbos in quodam communi convenire, tamen quemlibet morbum discrepantem requirere curationem, quia quilibet morbus propriam, & determinatam habeat naturam, Et ob id morbus magnus magnum, parvus parvum requirit auxilium. Sed recte intelligaris, in quo consistat hoc auxilium: quia sat est, ut extremum auxilium sit æquale extremo morbo: & non debet excedere, namque (ut alias probabimus) actio non modo provenit a maiori, sed & ab æquali, & causa est, quoniam nostrum propositum non est, ut morbus contrarius in contrarium morbum degeneret, sed ut reducatur ad temperiem. Exempli causa, si aliquod corpus est insigniter repletum, requirit insignem evacuationem; sed non tantam, ut corpus repletum fiat insigniter inanitum; quia æque vitiosum esset. Pariter, si sit morbus frigidus in tertio, debemus admoovere medicamentum calidum in tertio; nō ut frigefaciamus in tertio; sed ut introducamus mediocritatem; nam nolumus ex uno morbo alium morbum facere.

Sed cum morbus extremus extrema requirat auxilia, advertenda est differentia, nam alius requirit extrema auxilia primum; sed postmodum debetiora: aliqui vero morbi extremi requirunt extrema remedia, sed debiliora tamen prius. Et hoc documentum propono.

Explicatio
aphorismi,
per partes.

De quib. ex
tremi mor-
bi speciebus
hic agat
Hippocra-
tes.

Extrema re-
media quæ

Extrema ad
hibenda, ali-
quando ini-
tio, aliquan-
do post.

propositum fuit a Galeno octauo methodi; vbi alia ex parte interpretatur hunc aphorismum. Et propterea etiam Auicennas capite de hydropse dicit, post leuiora auxilia deueniendum ad perforationem abdominis. Contra vero (inquiunt) si morbus acutus fuerit, quamprimum est deueniendum ad extrema remedia, circa victum, pharmaciam, & plebotomiam; dummodo quid non obstat.

APHORISMVS VII.

Ubi igitur morbus peracutus est, extremos statim habet labores, & victu extreme tenuissimo utendum est. Vbi vero non, sed plenior victum contingit adhibere; tantum tibi indulgendum est, quantum morbus extremis est mollior.

Scopus.

Vbi igitur morbus peracutus est. Cum ea, quæ superius diximus, proposuerit Hippocrates immediate in virtute illius axiomatis, vt absolueret sermonem de victu minuente, voluit verba facere de victu tenuissimo. Et quemadmodum quarto aphorismo de tenui victu dogmatice loqui voluit, in virtute indicantium & coindicantium; sic modo dogmatice proponere voluit victum tenuissimum, in virtute suorum indicantium, & non indicantium: indicantia enim sunt morbi peracuti, qui indicant victum tenuissimum: non indicantia sunt morbi acuti, qui non indicant victum tenuissimum. Nam aliquis credere posset, si victus tenuissimus indicetur a morbo peracuto, quod etiam indicetur ab acuto, & præcipue vbi vehementia symptomata sunt coniuncta: sed quoniam hoc non fit in praxi, verum victus tenuissimus conuenit peracutus, non autem tribuitur acutis; ob id Hippocrates proponit morbos peracutos indicantes, acuto non indicantes.

Differentia
4. & 7. apho-
rismorum.

Differentia autem est inter hunc aphorismum & quartum, quia ibi proposuit victum tenue simpliciter, & exquisitè tenue, non modo in virtute indicantium, & coindicantium; sed coindicantium, & contraindicantium; de quibus quidem in præsentia aphorismo ne verbum quidem facit. Ratio autem est: quoniam summa arte; ac breuitate vsus Hippocrates, statim habuit, vt victum tenuissimum, in virtute coindicantium & contraindicantium, sumeret non a toto morbo, sed a vigore morbi quod facit non aphorismo.

In hoc ergo aphorismo scopus Hippocratis est proponere victum tenuissimum in virtute peracutorum morborum indicantium, & acutorum non indicantium.

Est autem sententia ex superlacione, & sine ratione prolata: non quod sit sine ratione, sed quod non habeat prolatam rationem, & est potius secundi, quam primi ordinis: quia non ita facile innotescit causa.

Diuisio.

Diuitur in duas partes. In prima proponit victum tenuissimum, in virtute morborum peracutorum indicantium; In secunda in virtute acutorum non indicantium; quæ incipit ibi, *Vbi vero non, &c.*

Primæ par-
tis sensus.

Inquit ergo: *Vbi morbus peracutus est, extremos statim habet labores, & victu extreme tenuissimo utendum est.* Sensus hunc in modum per viam syllogismi elicitur. Extremis morbis extrema conueniunt remedia: sed morbus peracutus est extremus morbus: ergo morbo peracuto conueniunt extrema auxilia, seu remedia. Maior propositio est in præcedenti aphorismo: & ideo dicit Galenus, quod hunc aphorismum subiungit Hippocrates præcedenti. Minor potest elici ex Hippocrate, quod scilicet peracutus morbus sit extremus, hunc in modum: Ille morbus, qui extremos habet labores, est morbus extremus: morbus peracutus habet extremos labores: igitur morbus peracutus est morbus extremus. Et maior,

ac minor clara admodum est. Ex his ergo habetur, quod morbus peracutus sit extremus, & quod extrema requiratur auxilia. Sed dicit quis: morbus peracutus non indifferenter quodlibet extremum auxilium requirit; sed quoddam determinatum: at dicit Hippocrates, victu tenuissimo esse utendum, & non addit aliud quodpiam remedium: Ob id vellem scire, cur tenuissimo victu sit in peracuto utendum morbo? Rationem non proponit Hippocrates, sed bene interpres optimus Galenus, quæ est talis: Ille morbus extremus requirit victum tenuissimum, qui est statim consistens: talis est morbus peracutus: ergo morbus peracutus requirit tenuissimum victum. Minor est satis clara: quia morbus exacte peracutus non transit quartum: non exacte peracutus non protrahitur ultra septimum: & ideo omnis morbus peracutus est statim consistens. Maior vero, quod morbus statim consistens requiratur victum tenuissimum, probatur a Galeno ratione, & auctoritate. Auctoritate quidem Hippocratis, quarto de ratione victus præsertim 9. & 47. 2. & 3. eiusdem vltimo, & alibi: ex quibus locis facile colligitur, quod morbus statim consistens requiratur tenuissimum victum. Ratione autem; quoniam; quo magis morbus est cito consistens, seu deueniens ad statum, eo magis natura contra morbum agere debet, & quo magis agere debet, eo minus est distrabenda a pugna contra morbum per cibum, & propterea morbus cito consistens victum tenuissimum requirit.

Sed ponderemus verba. Dicit Hippocrates: *Vbi est morbus peracutus, statim extremos habet labores.* Per labores intelligit symptomata extrema, ac vehementia. Dicit, *statim*: quia nisi morbus statim symptomata habeat, non erit peracutus; sed ille peracutus est, qui habet symptomata. Sequitur: *& victu tenuissimo est utendum.* Per victum tenuissimum, vel intelligit non in extremo, vt mulsam, & cremorem prisanæ in pauca quantitate, vel in extremo, vt nihil dare, vel solam aquam.

Sed aduertatis Modernum cum Montano esse in maximo errore: nam tantum sibi arrogarunt, vt ausi fuerint aliter constituere normam ac ordinem dietæ, quam constituit Hippocrates, ac postea confirmavit Galenus. Nam Hippocrates & Galenus per victum tenuissimum in extremo integram inediam constituent; isti vero non admittunt, sed volunt in tenuissimo in extremo aliquid dare, & sic postea gradatim & gradatim augent victum. Non autem est dicendum, quod ratione consuetudinis sit mutanda ratio victus ab antiquis instituta: nam non est dubium, quod tempore Galeni homines magis fuerint gula dediti, quam tempore Hippocratis, & ideo tempore Hippocratis ob normam in victu eunuchi non laborabant podagra; Galeni autem tempore laborabant, & tamen Galenus non fuit ita audax, vt hanc dietam peruerteret. Addit etiam, quod interdum his temporibus liceat vbi tenuissimo victu in extremo, qui est, nihil dare: nam Brasauolas expertissimus (vt potestis videre) dicit, se multos morbos integræ inedie curasse, vt anginas quasdam, & quosdam alios morbos, qui quarto terminantur. Hæc autem est differentia, quod Hippocratis tempore frequentius licebat vti hac integræ inedie; tempore Galeni rarius, & nunc etiam rarius, ob id tamen illam normam non debemus variare. Et præcipue, quia Galenus & Hippocrates non modo indicantia considerant, sed vires coindicantes, & contraindicantes. Et ideo tertio de ratione vict. comment. vltimo, tenuissimam dietam concedendam esse dicebat, vbi vires perferre possunt. Præterea secundo de dieb. decret. vnde decimo dicit, si quis adolescens correptus fuerit morbo peracuto, qui quarto terminetur, temperamēti carnosissimi optimi habitus, ac non ita resolubilis, qui que possit famem tolerare cum facilitate, tunc ei iniungendam integram

Altera
aphor.Tenu-
ta, ad
vehem-
entiam
analo-
giam
habetExplicat
primæ
tis.Cet-
um
riorib.
scopuError
tani
negat
tis
zuo
inedie
peracutus

Diui-

Sensu

integram inedia, sed si non ita toleret, (inquit) licet morbus eam indicet, quoniam tamen vires contraindicant, omnimodam inedia non imperanda. Quare si hæc omnia considerassent, non fuissent ita audaces, ut mutassent dogmata antiquorum.

Altera pars
aphorismi.

Et ob id etiam Hippocrates proponit non indicationem victum tenuissimum, dicens: *Hi vero non, sed plenorem victum contingit adhibere; tantum cibi indulgendum est, quanto morbus extremis est mollior.* Quæ verba sunt facillima: nam (vt optime interpretatur Galenus) quoties morbus non est ita peracutus, licet uti victu pleniori, id est, minus tenui. Et per hunc morbum intelligit acutum exquisitum, qui decimoquarto terminatur; vel non exquisitum, qui vigesimo. In his enim debemus uti minus tenui victu.

Tentis die-
ta, ad morbi
vehementiam
analogiam
habet.

Et propterea concludens Hippocrates, dicit: cum morbus est peracutus, est vitendum tenuissimo, vel extreme tenuissimo victu: quanto vero magis morbus cadit ab illa vehementia peracuti, tanto etiam magis est recedendum ab illo tenuissimo victu: nam si aliquo modo morbus recedat, vt si morbus acutus exquisitus, victu tenui exquisito vitendum, si magis recedat, vt sit acutus non exacte, victu tenui simpliciter vitendum, si vero magis recedat, vt si morbi sint acuti ex decidentia, & chronici, non est tenui, sed potius mediocri victu vitendum, &c.

APHORISMVS OCTAVVS.

Quando morbus in suo vigore consluerit, tunc victu tenuissimo vitendum est.

Explicatio
rimæ p
s.

Cenaculum
cum supe-
rioribus &
scopus.

Cum Hippocrates in superioribus aphorismis locutus fuerit de victu ægrotantium, sumpta indicatione a toto morbo, siue hic morbus esset acutus, siue peracutus: reliquum erat, vt ageret de victu ægrotantium, sumpta indicatione non a toto morbo, sed a parte morbi. Cum autem pars morbi sit in duplici differentia: vniuersalis altera, reliqua particularis, vt accessio: prius agere voluit Hippocrates de victu ægrotantium sumpta indicatione a parte vniuersali morbi, nam vndecimo postea agit de eodem victu, in indicatione sumpta ab accessione morbi. Quare scopus Hippocratis est, sermonem habere de victu ægrotantium, sumpta indicatione a vigore morbi. Quem scopum cum Galenus vidisset, dicit in commento, in hac artis parte sermonem habere Hippocratem de victu, sumpta indicatione a vigore morbi. Et recte dicit, in hac artis parte, quia pars quæ agit de ratione victus, quadam agit de ratione dietandi, sumpta indicatione a vigore, quadam de ratione dietæ, sumpta indicatione ab accessione. Aduertendum autem, quod a vigore sumatur indicatio non cibandi, sed potius minuendi vires: quia cibus, in quantum cibus, non nisi a viribus indicatur: & ideo hic est sermo de dietâ minuente vires, quæ a vigore capitur, non in quantum tempus, (nam a tempore, quatenus indicatio, nulla sumitur indicatio,) sed a vigore sumitur indicatio, quatenus in hoc tempore summa est pugna inter naturam & morbum. Ergo scopus est de victu, minuente vires, indicatione a morbi vigore sumpta.

error Mo-
ini neque
s non
uo ris
redia,
eraculo

Diuisio.

Scelus.

Aphorismus non diuiditur in partes aliquas notatu dignas; nam est sententia sine ratione prolata, & ex propria natura, & est secundi potius, quam primi ordinis, quia parum consideranti eius ratio apparet.

Dicit, *Quando morbus.* Huius aphorismi sensus satis euidenter a Galeno proponitur. Dicit enim antiquum magistrum, id est, Hippocratem in hoc aphorismo præcipere, vt in morbi vigore victu tenuissimo vitamur, tum propter vehementiam casum, id est, propter symptomata vehementia consequentia essentiam morbi, tum etiam propter morbi conditionem. Et fundamentum huius proponitur a Galeno: quia vbi

instat vigor, ac vehementia symptomata, tunc insignis est pugna naturæ aduersus morbum: & propterea non est exhibendus cibus, ne cibi dulcedine alleuetur natura, addicta sit ei, & relinquat morbum.

Explicatio
verborum.

Sed ponderemus verba: *Quando morbus.* Galenus ponderat, quid per morbum debeamus intelligere: & dicit, quod non debeamus eos intelligere morbos, qui ad declinationem non deueniunt, sed existunt vel in principio, vel in augmento, vel etiam in statu: quia hi sunt morbi lethales, in quibus fit ars prælagendi, nec in his debemus venire ad valida auxilia, siue medicamenta, siue rationem victus, ne postea malus morbi euentus adscribatur errori medicorum, ideo Galenus secundo aphorismorum vigesimo nono dicebat, deploratos solis prognosticis esse relinquendos, nec debemus ratione horum morborum lethaliū tenuissimo victu uti, vel aliquo valenti remedio, sed fit est in leuioribus consistere, vt Hippocrates in epidem. cum accedebat ad Philiscum, quamuis affectus lethalis esset, non tamen abstinebat a leuioribus; sed cum prædictione, & hoc præsertim fit in his morbis lethaliū, in quibus imminet mors. Cum ergo dicit Hippocrates, *Quando morbus in vigore, &c.* intelligit non modo peracutum & acutum morbum, sed acutum ex decidentia, & chronicum etiam, dummodo non sint lethales, nam tantum lethales morbos excludit.

Addit postea *In suo vigore.* Quid per vigorem sit intelligendum, non est, vt multa dicamus. Nam, hoc est opus pertinens ad eos, qui de febribus disserunt, & præcipue ad eos, qui legunt caput Auicennæ, de horis febrium. Solum dicam breuiter id, quod ex Galeno colligitur passim in lib. de crisi, & præcipue in libro de morbi temporibus. Hoc autem est, quod cum tempus sit numerus motus secundum prius & posterius, propterea tempus, quantum ad propositum nostrum spectat, nihil aliud est, quam numerus motus in morbo secundum prius & posterius. Quod cum ita sit; hinc tempus diuisionem in morbo sumit, quatenus quidem consideratur tempus & motus in morbo vel penes vniuersum morbum, vel potius penes partem morbi. Si primo modo, est tempus vniuersale: si secundo, particulare. Sed de tempore particulari aphorismo vndecimo dicemus. Tempus vniuersale subdiuiditur, prout motus vario modo se habet in morbo: nam morbus ita se habet, quod primū incipit, augetur postea, dehinc consistit, & tandem declinat, & hinc quatuor oriuntur tempora morbi vniuersalia: principium, augmentum, status, & declinatio. Principium quidem est, quando natura adhuc morbum non aggreditur. Augmentum, vbi natura aggreditur, & pugnat aduersus morbum, & quanto magis agit in morbum, tanto magis augmentum prosperat ad statum. Status autem est, ubi est summa pugna inter morbum & naturam. Declinatio, vbi morbus a natura vincitur. Cum quatuor ergo sint morbi tempora, Hippocrates; alijs posthabitis, vigorem tantum proponit: nec absque ratione: quia inter morbi tempora nullum tempus est, in quo maior sit pugna inter morbum & naturam, quam in vigore. Et ob id dicit: *Quando morbus in vigore.* Aliqui textus habent, *quando morbus in suo vigore.* Alij non habent particulam *in suo.* Quod si apponitur, non sit sine maximo artificio, nam vigor, qui requiritur in morbis, vel est talis ratione essentiae morbi, siue immaterialis morbus sit, siue materialis, vt cum materia non antecedentem, sed coniunctam, & continentem habet: vel potest esse vigor in morbis ratione materię antecedentis, sed quia magis potest vigor ratione materię coniunctæ, & propriæ essentię in morbis; ob id ad hunc vigorem respiciens Hippocrates, dicit *quando morbus in suo vigore.* Quamuis non excludat vigorem ex materia antecedente. Potissimum tamen re-

X fertur

fertur ad vigorem ex parte materię coniunctę, & A
proprie essentia.

Postea addit, *constiterit*. Quę particula non est sine arte proposita. Consideravit enim in vigore esse latitudinem, & proinde vigorem habere partē priorem, posteriorem, & mediam. In parte priori nectitur augmento; in posteriori adharet declinationi; media vero est, quę existit inter utramque partem. Et ob id Hipp. vigorem proponit; sed potissimum mediam eius partem: quia vere status est in media ipsius parte. Sed cur mediam proposuit partem? Dico, non sine maximo artificio, quia (vt ante diximus,) non proponitur morbi tempus, quatenus tempus: quia tempus, vt tempus, non indicat; sed proponitur vigor, quatenus in hoc maxima est pugna inter naturā & morbum. Vnde, cum maxima pugna sit in statu, & præcipue in media status parte, non absque causa, dicit, *constiterit*.

Addit deinceps; *Tunc victu tenuissimo vtendum*. B
Hic fere ab omnibus cogimur esse discordes, & discordia in hoc consistit; quia victus tenuissimus bifariam considerari potest, primo, quatenus est tenuissimus absolute, secundum propriam naturam victus tenuissimi; secundo modo in respectu. Per tenuissimum absolute intelligo, vel tenuissimum in extremo, vt nihil dare, seu potum tantum: vel tenuissimum non tamen in extremo, vt nullam. Per tenuissimum in respectu intelligimus victum, in respectu ad victum qui exhibetur in alijs temporibus morbi. Sensus ergo est Hippocratis, quod in vigore morbi victum non tenuissimo in extremo, sed tenuissimo in respectu ad victum, quo vtimur in alijs temporibus, sit vtendum.

Cum autem his duobus modis victus tenuissimus sumatur, quomodo intelligit Hippocrates? Omnes fere expositores per victum tenuissimum intelligunt victum tenuissimum absolute. Nos contra intelligimus victum tenuissimum in respectu: atque id ita intelligendum esse demonstro. Primum, quoniam hæc sententia aphoristica de more sententiarum, est quam maxime vniuersalis, & propterea locum habere debet non modo in acuto, sed in peracuto, ac chronico. Præterea Galenus, a veritate non recedens, per morbum intelligit omnes morbos, exceptis solum lethaliibus; ideo debemus intelligere hanc sententiam vniuersalem in omnibus morbis, (exceptis lethaliibus,) quibus tenuissimus absolute victus omnibus conuenire non potest, chronicis enim victus hic non congruit. Et propterea non debemus intelligere victum tenuissimum absolute, sed in respectu ad alia morbi tempora.

Victus tenuissimus quomodo indicetur a statu chronico.

Sed dicet quis, ego vellem duo scire, primo quomodo victus tenuissimus in respectu indicetur a vigore chronici: secundo, quoties hic victus indicatur a chronico morbo, non esse victum tenuissimum in extremo. Declaro vtrumque. Et primo, victum tenuissimum indicari a morbo chronico, probatur ex Galeno, primo ad Glauconem 8. vbi euidenter asserit, quod in diuturnioribus morbis operæpretium sit referuare victum tenuissimum ad statum; & inquit, victum tenuissimum in respectu ad alia tempora. Et proinde sibi maxime constans, in eodem libro capite de cura quartanę, dicit in statu tenuiori diætā vtendum esse, quam ante & post statum, in quartana, inquam, quę est morbus diuturnus: & clarū est, quod non intelligit victum tenuissimum absolute, sed in respectu. Potest etiam idem probari per eundem primo de crisi capite decimo, vbi inquit, in acutis raro accessiones in statu ad tres extendi: at in diuturnis non modo status ad tres accessiones extendi, sed ad multo plures quandoque: cum ergo hoc ita sit, nō possumus victum absolute tenuissimo uti in statu: nam cum status adeo longus sit, si uellemus hoc victu uti, ægrum interficeremus. Sed tamen utimur victu te-

nissimo in respectu ad alia tempora: nam si in alijs temporibus mediocri victu vsi fuerimus in chronico morbo; in tempore status poterimus vtī victu simpliciter tenui, vel exquisito, prout maior vel minor erit status; vel vt vires erunt coindicantes, vel cōtrā-indicantes, vel indicantes.

Manifestus ergo est aphorismus; quod, quando morbus vel acutus, vel peracutus, vel chronicus, in suo vigore constiterit, tunc victu tenuissimo vtī oportet.

Verum difficultas hic occurrit in dictis Galeni, quę inuicem pugnare videntur: nam dicit, tunc esse vigorem, cum natura fortiter & valide agit aduersus morbum, ac vigorem nihil aliud esse, quam summam ac vehementiam symptomatum. Et idem etiam replicauit primo de diebus decretorijs, capite vltimo. Sed tertio de ratione victus commento vltimo, expresse asserit, morbum interdum esse mitem, & symptomata vehementia. Vnde difficultas insurgit, qua ratione morbus possit esse mitis cum symptomatibus vehementibus.

Multi multa dicunt. Nos solum vnam proponemus opinionem, & non alia de causa, nisi vt rei difficultas magis appareat. Modernus, magna ex parte a Montano capiens, dicit, quod morbus bifariam considerari possit, vel vt Salubris, vel vt Insalubris. Si quatenus salubris, tunc morbus circa statum est mitis, quia est prope salutem, & declinationem: symptomata autem sunt vehementia, quia sumus in statu, & ita est intelligendus Galenus tertio de ratione vict. vbi ait, morbum esse mitem, symptomata vehementia. Si vero consideremus morbum lethalem, ac in statu existentem; tunc symptomata sunt debilia: nam cum prope mortem simus, natura succumbit, ac vincitur, & ideo non potest symptomata nisi debilia facere; morbus autem non est mitis, sed sauius ac malignus: nam licet symptomata sint debilia, sunt tamen praua, ac admodum maligna.

Sed resolutio hæc nulla ex parte est ad propositum. Et vtiā ita esset facile inuenire veritatem, vt est facile solutionis huius falsitatem dignoscere. Nam, cæteris posthabitis, non est dubiū, quoties consideratur morbus salubris, vbi ad statū deuenit, quod habear symptomata vehementia: sed morbus & ipse de necessitate est vehemens; quia aliter non posset habere vehementia symptomata. Et ideo verum nō est, quod Galenus tertio de ratione vict. per morbum mitem intelligat morbum benignum; sicuti hi imaginantur: nam dicit, interdum morbum esse mitem, symptomata vehementia; interdum pari proportionē se habere vehementiam morbi, cum vehementia symptomatum. Quare ibi opponit vehementiam symptomatum, contra vehementiam morbi: ergo eandem vehementiam opus est vt intelligat: ergo per mitem opus est, vt intelligat oppositum vehementi, nam aliter nulla esset comparatio. Vnde per mitem non intelligit morbum benignum; sed idem, ac si dicat, interdum morbum vehementem esse, symptomata autem vehementia: interdum mitem, seu debiliorem. Præterea in morbo lethali symptomata non sunt debilia, vt hi imaginantur, sed praua: & hæc distinguuntur contra benigna. Quare resolutio hæc nō est ad mentem Galeni, in dicto loco.

Sed quid dicendum? Pro resolutione difficultatis vnum supponere oportet; quod est Galeni in allegato loco, & ab omnibus approbatum: tempora in morbis sumi, vel penes coctionem & cruditatem materię, vel penes essentiam morbi, vel penes symptomata. Sed hic duo consideratione egent: alterum est, cur tempora in morbis capiuntur penes hæc tria, nec plura, nec pauciora; reliquum, vbi cognouerimus, quod ex his tribus tempora capiuntur; scire oportet, an eodē modo, an diuerso capiuntur. Si enim hæc sciuerimus, non historice, sed dogmatice poterimus ad veritatem

Quomodo morbus a statu mitem dicatur, & symptomatibus tunc vehementibus.

veritatem propositæ difficultatis deuenire.

Quantum ad primum : dicimus , cum tempora in morbo capiantur ratione pugne naturæ , aduersis rem , quæ est præter naturam ; cumque res , quæ præter naturam est , ad tria tantum capita referatur , ad causas , ad morbum , & ad symptomata : inde fit , quod tempora penes tantum tria in morbis sumi possint , nimirum penes causam , vel morbum , vel symptomata . Nam si considerabimus pugnam inter naturam & causam , id est materiam ; ratione huius oriuntur tempora a medicis dicta coctionis & cruditatis ; si pugnam inter morbum & naturam , tunc oriuntur illa tempora , quæ dicuntur penes essentiam morbi , si ultimo considerabimus pugnam naturæ & symptomatum , oriuntur tempora , quæ penes symptomata dicuntur . Pater ergo cur penes tria tantum , nec plura , nec pauciora , tempora considerentur .

Sed quo ad secundum , an eodem , an diuerso modo tempora ab his capiuntur ? Dicendum , quod diuerso . Nam tempora penes coctionem & cruditatem , & penes essentiam morbi , sumuntur a priori , penes symptomata vero a posteriori . A priori quidem illa capiuntur : nam sumitur primum tempus ratione pugne inter morbum & materiam , nec aliud considerare oportet , sic tempora penes essentiam morbi ad aliud prius non referuntur . De symptomatibus autem secus : nam hæc tempora consideramus , quatenus vel referuntur in materiam concoquendam , vel in essentiam morbi . Declaro melius . Vbi est pugna inter naturam & materiam , ut natura incipiat coquere materiam crudam , quanto magis procedit concoquendo , tanto magis consequuntur symptomata vehementia , & ideo a posteriori sumuntur , quia consequuntur pugnam & naturæ & materiam . Pariter symptomata penes morbum sumuntur a posteriori , quatenus consequuntur pugnam inter naturam & morbum : nam quanto magis morbus in naturam agit , tanto sunt symptomata magis vehementia . Et ideo tempora a morbo , & a materia , a priori sumuntur , a symptomatibus , a posteriori .

His ita dispositis , ad hoc ut intelligatis solutionem difficultatis primo propositæ , opus est , ut per hæc membra singula discurramus , utque videamus , an in vnum hæc tempora concurrant . Et primo videndum est , an in vnum coincident tempora penes materiam , & secundo an concurrant tempora ratione materię , & ipsius morbi , tertio , an in vnum conueniant tempora morbi & symptomatum , considerando symptomata , & ut consequuntur essentiam morbi , & ut consequuntur materiam .

Quoad primum , considerantes morbum penes materiam , cum materia in morbis duplex sit , antecedens , & coniuncta ; considerantes materiam hanc utramque , dicimus , posse interdum concurrere : id tamen non ex necessitate : quia possibile est , materiam coniunctam regulari a natura , quæ tamen non sit ad absolutam coctionem redacta : & nemo hoc negat , nec negare potest . Sed talia tempora non necessario concurrunt .

Quod si consideremus tempora ratione materię , & morbi ; vel consideramus tempora ratione materię antecedentis & morbi , vel materię coniunctæ & morbi . Quantum ad materiam antecedentem & morbum , dico , quod tempora non concurrant in vnum necessario : nam possibile est , ut morbus , quatenus ad suam essentiam spectat , deueniat non modo ad statum , sed declinationem ; & tamen materia non coincidat , neque concocta sit : quod milles observatis in febribus ; nam videbitis in febribus symptomata leuia , quæ concomitantur essentiam febris , ut sic morbus ratione suæ essentię sit in declinatione , sed ratione materię antecedentis , in augmento ; ut facile apparere potest ex signis cruditatis & coctionis . Et ad hoc Galenus respiciens , tertia de

A ratione visæ potuit dixisse ; quod interdum vigor morbi coincidat cum coctione : (& sine his distinctionibus esset impossibile hæc loca intelligere .) Dicit , quod interdum coincidat , ergo non semper . At quando non coincidit cum coctione vigor ? Non alia in occasione , nisi quando vigor penes essentiam morbi , consideratur penes concoctionem & cruditatem ; materię antecedentis : tunc enim vigor morbi cum coctione materię antecedentis non concurrat : nam de coniuncta materia hoc est impossibile asserere . Sed possunt etiam interdum tempora penes essentiam morbi & materię antecedentis concurrere , verum id non necessario fit . Vnde per mitiorem , non benigniorem , sed debiliorem , debemus intelligere ; ut comparatio inter essentiam morbi & materiam sit bona .

Si autem considerabimus tempora penes materiam coniunctam , & essentiam morbi : tunc (cum materia coniuncta bifariam considerari possit , ut ex Galeno primo de crisibus ultimo patet) vel quatenus hæc materia tota seruat ad faciendum vnam tantum criticam expulsionem , vel quatenus paulatim ac paulatim expurgatur , si consideretur , ut ad vnam criticam expulsionem solum referatur ; dicendum est , necessario concurrere morbi tempora , & materię coniunctæ : quod ita facile demonstratur : nam si fuerit pleuritis a sanguine pendens , &c . & hæc referretur ad vnam criticam expulsionem , nempe ad suppurationem ; in hac suppuratione , quæ est status respectu materię , est etiam status respectu essentię morbi . Quod si vis cognoscere , recurras ad symptomata necessario consequentia essentiam morbi , nam videbis , tempore suppurationis febrem ac dolorem esse valde intensam , magnam difficultatem anhelitus , & tandem symptomata *πληθύνοντα* dicta esse aucta : quare indicant etiam augeri morbi essentiam . Nec

C hoc quispiam negare poterit , nam si ea est materia coniuncta , quæ posita ponitur morbus , & remota remouetur : ergo cum est status ratione huius materię , erit etiam status ratione morbi . Et ob id Galenus , (ut cum eo omnia dicamus ,) loco citato dicit , interdum coincidere vigorem , id est , essentiam morbi in vigore coincidere cum coctione materię , videlicet , cum coctione materię coniunctæ ; & non modo cum coctione materię coniunctæ , sed eius materię coniunctæ , quæ seruat ad vnam criticam expulsionem , namque de materia loquens coniuncta , immediate apponit exemplum de pleuritide , ac morbis thoracis , in quibus materia de repente ac vna critica expulsionem soluitur . Quod si consideremus tempora penes essentiam morbi , & comparemus ea ad tempora penes materiam coniunctam ; non ut ad vnam expulsionem criticam referatur , sed ut paulatim atque paulatim educitur , tunc cum Galeno eo in loco dicimus , quod hi morbi , tum ratione propriæ essentię , tum ratione materię coniunctæ , varia habeant incrementa , ac decremента : sunt autem hæc mutua incrementa & decremента non alia de causa , nisi quia materia paulatim colligitur , quo tempore intenduntur symptomata ; & postea expurgatur materia , & cum expurgata fuerit , diminuuntur symptomata , ubi vero alia portio collecta fuerit materię , tunc etiam intenduntur symptomata : idque non modo ratione morbi , sed etiam materię : & ratio euidentissima est ; nam morbus se debet habere ut materia coniuncta , & e contra : nam materia coniuncta est , quæ posita &c . Quod autem de materia , quæ paulatim expurgatur , hæc sermo , patet , quia loquitur de vulnere , in quo materia pluribus vicibus paulatim ac paulatim expurgatur . Quare , si consideremus tempora penes essentiam morbi , & penes materiam coniunctam , quæ paulatim expurgatur ; morbi tempora & materia coincidunt , sed non uniformiter se habent tempora ; verum modo intenduntur , mo-

do decreſcunt; quatenus materia vel concoquitur, A vel non.

Quod ſi conſiderabimus tempora penes morbi eſſentia & ſymptomata: ſymptomata vel conſequuntur eſſentiam morbi, vel eſſentiam materiae. Quantum ad conſequentia eſſentiam materiae, ſive conſiſta ea ſit, vel ad vnam criticam expulſionem reſeruata, vel ad vnam criticam expulſionem reſeruata, vel non, ſive antecedens, eo modo ſe habent, quo audiuiſtis habere ſe materiam ipſam. Sed quo ad tempora penes ſymptomata conſequentia eſſentiam morbi, dicendum, quod quam maxime neceſſarium ſit, vt eo modo ſe habeant, quo ſe habent tempora in morbo: nam ita conſequuntur morbum, vt vmbra corpus; ſunt enim ſymptomata inſeparabilia, & pathognomonica. Ad hæc reſpiciens Gal. potuit merito in ſuperiori com. & 1. de dieb. decr. dixiſſe, quod morbi vigor nihil aliud ſit, niſi ſummitas ſymptomatum; nec immerito, quia intelligit de ſymptomatibus eſſentiam morbi conſequentibus, nec de alijs poteſt intelligere, idque declaro, cum enim dicat, morbi vigor eſſe ſummitatem ſymptomatum, & ibi loquitur de eo vigore, cuius ratione victu tenuiſſimo eſt vtendum; non alia de cauſa, niſi ob vehementem pugniam, quæ eſt inter morbum & naturam: hæc autem conſiderare nihil aliud eſt, niſi vehementia ſymptomata vehementem conſequentia morbum aduerte- re: cum ergo ibi de ſymptomatibus neceſſario morbum conſequentibus loqueretur, neceſſario hæc protulit ſententiam; quod vigor morbi nihil aliud ſit, niſi ſymptomatum ſummitas & vehementia. Quare non ſunt inter ſe pugnantes hæ auctoritates, ſed quæ maxime ſibi conſentiunt.

APHORISMVS IX.

Coniectare autem oportet, an æger cum victu ſufficiat perdurare, donec morbus conſiſtat. Et nunquid prius ille deficiat, nec poſſit cum victu perdurare, vel morbus antea deficiat, & hebetefcat.

Scopus & MARCUS.

Coniectare autem oportet &c. Proponitur explicandus aphoriſmus, qui quamuis facilis prima facie videatur, in toto tamen aphoriſtico opere non reperitur aliquis aphoriſmus difficilior. Nos tamen ea dicamus, quæ nobis veriora videntur. Et ob id, quantum attinet ad propoſitum Hippocratis in hoc aphoriſmo, & ad connexum cum ſuperiori: ſciendum, cum Hippocrates in ſuperioribus aphoriſmīs, nimirum ſextimo, egerit de victu tenuiſſimo absolute, ratione ſuorum indicantium, id eſt, morbi peracuti; & in præcedenti de victu tenuiſſimo in reſpectu, ſumpta indicatione a vigore morborum omnium ſalubrium: reliquum modo erat, vt pertractaret de eodẽ victu tenuiſſimo, in virtute coincidentium & contraindicantium; id quod præſenti aphoriſmo abſoluit Hippoc. Et ratio huius fuit, quia fortaiſſe potuiſſet quis credere, tantam vim morbo peracuto, ac vigori morbi in eſſe, vt ſemper cogamur vti victu tenuiſſimo: propterea monet, proponens coincidentia & contraindicantia victum tenuiſſimum: quemadmodum 4. aphoriſmo locutus eſt de indicantibus & contraindicantibus victum tenuem. Quem ſcopum Galen. reſpiciens in præſenti comm. dicit, cum egerit ſuperius Hippo. de victu ratione morbi, modo eam proponere aliam intentionem, capiendõ eam a viribus, quæ interdum ſunt coincidentes, interdum contraindicantes. Et propterea addit Gal. quod hic ſermo ſit pars totius artis de victu: quia ars de victu includit coincidentia, & contraindicantia &c. Imo aliud adiungit Gal. ſcopum hunc maxime confirmans, quia di-

cit, & priorem aphoriſmum, & hunc, & ſubſequentem, in vnum concurrere, id eſt, in vnum ſermonem coincidere. Sed quomodo? Quoniam in ſuperiori quidem aphor. de tenuiſſimo victu egit, hic etiam in ſequenti aphor. de tenuiſſimo, & propterea hi tres aphor. in vnum concurrunt ſermonem, qui eſt de victu tenuiſſimo. Dicit tamen Hippocratem clarioris doctrine gratia totum hunc ſermonem tribus partibus diſtinctis declarare voluiſſe. Quare propoſitum modo Hipp. eſt, agere de victu tenuiſſimo, tum absolute, tum in reſpectu, atque in virtute coincidentium & contraindicantium virium.

Quantum ad diuiſionem: aphoriſmus hic eſt ſententia ſimplex, potius primi quam ſecundi ordinis, vnde Galenus non multum laborat in eius cauſa aſſignanda. Et ob id reprehendendi ſunt, qui dicunt hunc aphoriſmum eſſe cauſam præcedentis; vel e contra, præcedentem eſſe rationem præſentis; moti, quia dicit Galenus, ex his tribus aphoriſmīs fieri vnum. Nam non ſic eſt intelligendus Galen. ſed quod hi tres aphoriſmī in vnum ſermonem concurrant, de victu tenuiſſimo: & ratio eſt, nam neque præſens antecedentis, neque antecedens præſentis ratio eſt. Et ob id diuiſionem alio modo facimus, dicimulque poſſe hunc aphoriſmum diuidi in partes duas, quatenus in prima proponuntur vires coincidentes, ac contraindicantes: quæ ex declaratione verborum aphoriſmi magis patebunt.

Senſum aphoriſmi quod attinet: Triuerſius hoc in loco dicit, quod Hippocrates potuiſſet proponere hanc ſententiam paucioribus verbis, vnde arguit Hippocratem, vt ſuperfluum. Nec ita ſine ratione loquitur Triuerſius: nam ita habet aphoriſmus: *Coniectare autem oportet, an æger cum victu ſufficiat perdurare, & donec morbus conſiſtat &c.* Et paullo poſt addit, *Et nunquid prius ille deficiat, nec poſſit cum victu perdurare.* Quæ verba expreſſe in idem coincidere videntur, ideo ait, quod id paucioribus dicere potuerit. Et miror equidem de Modernis, qui ita additi ſunt Triuerſio, vt aliquando dicta eius ad verbum ſibi adſcribere non vercantur, quod nullum de hac re verbum fecerunt, impium enim eſt imaginari, nedum aſſerere, in aphoriſmīs Hippocratem eſſe ſuperfluum.

Quare audite ſenſum aphoriſmi, & ſatis (vt opinor) reconditum; qui talis eſt, quamuis ratione morbi peracuti vti liceat victu tenuiſſimo absolute, ſine extreme tenuiſſimo, ſive non extreme tenuiſſimo; & quamuis etiam ratione vigoris cuiuſcunque morbi ſalubris liceat vti victu tenuiſſimo in reſpectu, attamen coniectari oportet, an æger poſſit cum illo victu perdurare, donec morbus conſiſtat, id eſt, attamen coniectari oportet, an vires poſſint perferre victum iſtum tenuiſſimum, vſque ad ſtatum. Vt autem præcognoscere iſtud poſſimus monet Hippocrates in hoc aphoriſmo, vt ſpeculemur vim, tum ex parte Virium, tum ex parte Morbi. Ex parte quidem virium eſt, vt præcognoscamus, an vires in corpore ægotante tales ſint, vt deficiant, & non poſſint perdurare vſque ad ſtatum; vel contra potius ex parte morbi, an morbus dilabatur, Ex quo debuit inferre Hippocrates, vbi præcognouerimus, quod vires non ſint ſufficientes, nec potentes talem victum tolerare, vt præcognoscamus etiam vires eſſe contraindicantes: ſi cognouerimus oppoſitum, quod ſcilicet morbus ante deficiat, quam vires collabatur, vt præcognoscamus tales vires eſſe coincidentes. Ex quibus non modo ſenſus, & inſtitutum Hippocratis colligitur, ſed quod etiam ſit ita vnus aphoriſmus, & ſuis partibus coherens, vt nihil magis vnum cogitari poſſint.

Ratio autem præſentium dictorum colligitur e Galeno in commento. Nam dicit, cur opus eſt reſpicere

Diuiſio.

Ex verb.

In Triuerſium.

Senſus aphoriſmi.

Vires poſſunt ſunt ſyn.

Ratio aphoriſmi.

spicere vires, & an æger sufficiat perdurare? Quia, inquit, vires solæ sunt, quarum gratia cibamus: & ideo respicere oportet an coindicantes, an contraindicantes sint. Nam si vires valide fuerint, id est, coindicantes; uti possumus ea victus forma, quam morbus præscripsit, ubi enim valide fuerint, possunt eum victum tenuissimum perferre, quia morbo indicabatur. Quoties autem vires imbecilles fuerint, id est, contraindicantes; non possumus uti eo victu tenuissimo, quem morbus indicabat, sed tantum ab eo victu tenuissimo recedendum, quâ tum vires imbecilliores fuerint. Et hoc non modo in progressu morbi, sed in statu (ait) facere possumus: ubi enim in vigore fuerit quid dissoluens vires, (nunc enim de contraindicantibus viribus loquitur) debemus etiam in eo nutrire.

Explicatio
verborum.

Sed ponderemus verba. Dicit Hippocrates: *Coniecare autem oportet*: quia per demonstratiuam scientiam veram id habere non possumus, sed per signa, quæ coniecturalem potius, quam demonstratiuam scientiam pariunt.

An æger cum victu &c. scilicet tenuissimum sufficiat perdurare. Nam cum hic aphorismus cum superiori vnicum faciat doctrinam, & in superiori facta sit mentio de victu tenuissimo; igitur & hic de eodem victu intelligendus.

Donec morbus consistat: id est, donec morbus non modo ad statum, sed ad ultimam eius partem deueniat: nam interdum virium ratione licet mutare victum, antequam æger deueniat ad statum; interdum etiam in ipso statu, quoties sunt aliqua symptomata vires dissoluentia.

Et nunquid prius ille deficiat. Hæc est secunda pars, in qua dat modum Hippocrates, secundum quem cognoscere possumus, an æger cum victu illo sufficere possit usque ad statum, nec ne: & ratio cognoscendi in hoc consistit, ut præcognoscamus, an vires possint sufficere, an morbus ante deficiat, vel hebetescat. Nec præter rationem hæc considerauit Hippocrates: nam, ut passim in libris de ratione victus habetur, diuertendi ratio partim a morbo, partim a viribus sumitur. Et Galenus vndecimo methodi quinto dicebat, quoties vires ferant, exhibendum esse victum conuenientem ratione morbi; quoties non ferant, augendum esse victum.

Sed est maxima difficultas in verbis Hippocratis: nam dicit; *Et nunquid prius ille deficiat, nec possit perdurare*: quæ synonyma videntur; nam idem est nō posse perdurare, & deficere. Quam difficultatem Moderni nec olfecerunt quidem, cum tamen sit maximi momenti: non enim dicere possumus synonymis uti Hippocratem, & præcipue doctrinam in aphoristica. Ego itaque dico, fuisse necessarium, ut vtrūque diceret: nam aliter quam maxime diminutus fuisset. Ratio autem est: nam fieri potest ut vires deficiant, utque perdurare usque ad statum possint cum victu tenuissimo. Vnde non valet: vires deficiunt, ergo non possunt tolerare. Idque demonstrabo Galeni verbis formalibus, imo Hippocratis. Possunt itaque vires deficere, & non propterea non possunt tolerare inedia, dupliciter, vel ratione victus, vel ratione alterius. Ratione quidem victus; (vt supra commento quarto habuimus) victus tenuis habet vim minuendi vires, nedum tenuissimus: imo dicebat ibi Galenus, quod terminus victus tenuis sit virium validarum (vt ibi exposuimus) ablatio, & ideo ratione victus tenuis, & tenuissimi, vires fiunt deficientes, & cadunt ab eo robore. Non tamen propterea sequitur, quod cum tali victu non possint durare ad statum vsque vires, nam tunc si hoc esset, impossibile profecto esset cibare ægrum victu tenui, nedum tenuissimo. Quare non valet: ratione victus deficiunt vires; ergo non poterunt tolerare. Sed nec etiam ratione alterius: nam vt dicit Hippocrates,

secundo de ratione victus 48. & fusissime Galenus in commento; (sine quibus libris impossibile est aphorismos intelligere) vires bifariam deficere possunt, vel ratione insignis Repletionis, vel ratione insignis Euacuationis. Si ex repletionis deficiant: nos ex Galeno, & Hippocrate, loco allegato, non debemus dare cibum, & tamen vires verissime deficiunt. Inquit enim: si vires deficiant, vel ob morbi acumen, vel ob dolorem ingentem, vires ita debilitari, vt pulsus cadat, atque etiam deliquium animi fiat: tunc pessimum esse aiunt cibum offerre, ac perperam illos facere, qui cibum exhibent. Et ideo caueant, qui indifferenter in syncope cibant egros: nā si ægros ex repletionis deficientes cibare voluerimus profecto eos necabimus. Quod si vires deficiant ratione euacuationis, pessimum est in inedia persistere, sed necessarium est corpus alere. Et ibi Hippocrates inquit, non esse ita difficile, cognoscere, an vires sint debiles ratione repletionis, vel euacuationis. Imo moner ibi Galenus, quod si fortasse medicus aliquis non cibaret ægrum in defectione animi ex euacuatione, si postea accedens quis plebeius eum cibaret, profecto maxime conferet; ac omnes dicent, beneficio plebeij ægrum sanatum, ingenti medicorum vituperio. Quare in deliquio ex repletionis non est dandus cibum: sed in deliquio ex inanitione necessario est cibum offerendus. Et ob id, a fundamentis Hippocratis nunquam recedens Galenus, tercio de ratione victus, commento vltimo dicebat, in morbis acutis thoracis, & pectoris, quando materia venit ad suppurationem, & in statu vniuersa expurgatur, tenui vtendum diætâ, a principio morbi vsque ad statum, cum tamen ante expurgationem, materia illa replens gignere causet imbecillitatem virium: ubi autem expurgatio paulatim fiat, & vires fuerint debiles, cibandum esse, quia debilitas fit ex purgatione, & in omni debilitate ex euacuatione cibandus est æger. Et propterea in hoc commento dicit Galenus, in vigore, ubi sit symptoma dissoluens vires, esse cibandum. Dicit, ubi est symptoma dissoluens vires, & intelligit ratione inanitionis, non repletionis. Colligentes igitur dicamus, vires posse esse deficientes, non tamen necessario non potentes tolerare integram inedia, quia, si sunt deficientes ratione repletionis, sed potentes tolerare integram inedia, & ideo non valet, sunt deficientes, ergo non sunt potentes tolerare. Si autem fuerint deficientes ratione inedia, tunc necessario erunt etiam non potentes tolerare, & ideo Hippocrates, omnia considerans, vt alluderet ad defectionem ex inanitione, in qua pariter & deficiunt vires, & sunt impotentes tolerare, dicit: *nunquid deficiat, nec possit cum victu perdurare*. Per vires autem, cum Orisatio, tum naturales, tum vitales, & animales intelligere possumus.

Sequitur, *vel morbus ante deficiat, & hebetescat*. Nam morbus vel ex toto deficere potest, vel secundum partem hebetescere, ut tertio de crisi, capite primo dicit Galenus, & ideo dicit, vel deficiat, scilicet ex toto, vel hebetescat, scilicet secundum partem.

Et ideo, colligentes totius aphorismi sententiam, dicamus, non modo opus esse pro illo victu exhibendo tenuissimo ad morbum peracutum respicere, & ad morbi vigorem, sed opus esse oculos habere ad coindicantes & contraindicantes vires, idque vt cognoscamus, opus esse respicere vtrum vires deficiant, & non possint tolerare; nam tunc erunt contraindicantes, vel potius, an morbus ante deficiat, & hebetescat, nam tunc vires erunt indicantes.

Sensus aphorismi repetitur.

APHORISMVS DECIMVS.

Quibus igitur statim morbus in vigore consistit, ijs statim tenuis victus est adhibendus. Quibus vero postea vigor futurus est, ijs & in ipso statu, & paullo ante cibis est subtrahendus: priore vero tempore vberius alendum, ut aeger sufficiat.

Scopus aphorismi, epilogus exhibere omnium præcedentium de victu aphorismorum.

Quibus igitur statim morbus, &c. Aphorismus hic adeo apud omnes fere interpretes visus fuit facilis, ut ne dignus quidem sit habitus, ut exponeretur, attamen ille quanto facilius esse videtur, tanto difficilius est. Siquidem dicendum non est, adeo facile Hippocratem superfluum videri. Quare aphorismum introducentes, dicimus: cum institutum esset Hippocratis, nouum de ratione victus sermonem aggre-
gare, quæ in accessionibus sit adhibenda; & cum sermo de victus ratione sit maximi momenti, voluit ea omnia, quæ hucusque pertractata sunt de ratione victus, colligere, ut facilius postea ad accessiones deuenire posset. Quare propositum Hippocratis est, per epilogum, omnia, quæcunque dixit, colligere.

Et, ut cognoscatis hunc scopum verissimum esse: comprobabimus id ex verbis Hippocratis, Galeni, & Philothei interpretis optimi.

Per Hippocratem quidem: nam habet in hoc aphorismo, *Quibus igitur statim*. Quæ particula, igitur, nihil aliud innuere vult, quam conclusionem & epilogum, ac compendium eorum omnium, quæ hucusque habuimus. Idem comprobatur per eundem Hippocratem, qui (ut in expositione literæ videbimus.) in hoc aphorismo proponit victum tenuem, & tenuissimum, & ut indicatum a morbo, & a vigore morbi; ac etiam loquitur de viribus coincidentibus ac contraindicantibus, ac etiam indicantibus. Si ergo de his omnibus meminit, de quibus in superioribus verba fecit: non est dubitandum hic verum eorum compendium fieri.

Eandem veritatem cum Galeno comprobamus, qui dicit in præfati aphorismo: in hac sententia eundem habet sermonem, cum sermone quem habuit in superioribus aphorismis, ut ex tribus vnus veluti aphorismus fiat, in quo sit sermo de victu tenuissimo. Sed dicit quis: si eadem est sententia, ergo superflua? Statim infert Galenus differentiam inter hunc aphorismum & superiorem: quia 7. locutus fuit de morbo peracuto, hic autem est sermo vniuersaliior. Dicit sermonem esse vniuersaliorem, quia non tantum est sermo de morbo peracuto, sed de omnibus morbis. Ergo necessarium est ut asseramus, hunc aphorismum esse compendium dictorum, quia in superioribus aphorismis, non modo sit sermo de morbo peracuto, sed acuto, chronico, & omnibus morbis, & propterea hic sermo magis vniuersalis est, quam superior. Addit præterea Gal., quod quæ hic dicuntur, sint manifesta; quoniam sint per epilogum collecta. Præterea etiam quis facile videre potest, quod hic Hipp. etiam de vigore sermonem habeat; insuper etiam de viribus; propterea in hoc aphorismo habemus compendium omnium dictorum de victu.

Eandem sententiam habet Philotheus, hunc esse, scilicet, sermonem vniuersalem, non modo morbum continentem, sed vigorem etiam cuiuslibet morbi. Et ex hoc haurire potestis præceptum assidue obseruandum in praxi, cum ratione morbi acuti, ac peracuti, ac etiam vigoris morbi, sit necessarium vti victu minuente vires: quod quanto morbus sit magis acutus, & citius ad vigorem veniat, tanto victu tenuiori sit vtendum; patet, quanto vires (loquendo merito virium) validiores sint, tanto coincidare possint tenuiorem victum; quâto debiliores, inhibere tenuiorem, & coincidare magis plenum, seu minus tenuem.

A Quoad diuisionem: aphorismus hic est sententia sine ratione prolata: & potius primi quam secundi ordinis; nam cum compendium sit dictorum, necessarium est, ut causæ eorum, quæ hic dicuntur, manifeste sint. Et ob id mirum non est, si breuissimis verbis Gal. ipsum pertransit. Diuidi tamen potest aphorismus hic in tres partes: quatenus in prima proponit victum minuente vires in virtute morborum acutorum, & peracutorum: in secunda, (ibi, incipiente, *Quibus vero paullo post*) eundem victum proponit in virtute vigoris morbi indicantis in tertia & vltima, (quæ incipit ibi, *Priore vero tempore*), proponit vires coincidentes, contraindicantes, ac etiam in dicantes.

Vniuersi aphorismi sensus talis est: cum in morbis peracutis, acutis, ac etiam chronicis, liceat vti victu minuente vires; differentiam tamen esse, quoniam in morbis acutis, ac peracutis vtendum sit victu minuente, quatenus acutus, acutus morbus sit, peracutus, peracutus; at in chronicis indicari quidem victum minuente, sed non in quantum chronicus morbi sint, sed ut ad vigorem respiciamus. Vnde illud fit, ut quanto magis recedunt a vigore, tanto vires non potentes tolerare minuente victum, indicent victum pleniorum.

Dicit ergo Hippocrates: *Quibus igitur morbus statim in vigore*. Per particulam, *statim*, distinguuntur acuti, ac peracuti a chronicis; nam chronici non statim consistunt; peracuti vero, etiam si exquisitè peracuti non fuerint, non excedunt septimum: acuti vero non pertransiunt 14. & si non exactè acuti fuerint, ad summum usque ad vigesimum protrahuntur. Vnde per statim consistentes morbos, intelligatis morbos non excedentes vigesimum; quasi proponat acutos, ac peracutos morbos simul.

Hic statim tenuis victus est adhibendus. Non sine arte dixit, *statim*, ut indicaret, acutos ac peracutos morbos ex sui ratione, quatenus acuti & peracuti, indicare victum minuente. Nam differentia est inter morbos indicantes victum minuente propria ratione, & inter indicantes victum minuente ratione vigoris, nam in illis statim, & quamprimum victum minuente adhibere debemus; in his vero non statim, sed circa vigorem, ac statim.

Dicit porro, *tenuis victus est adhibendus, seu tenuiter nutrire oportet*. Quo in loco expositores sunt valde intricati; quia Galenus hæc intelligit dicta de morbo peracuto; ideo tenuissime debet dicere; nam morbo peracuto tenuissimus, non tenuis conuenit victus. Sed ego dico, scripsisse, *tenuiter*; quoniam ut Galenus in comm. dicit, sermo Hippocratis est maxime vniuersalis; & in hac prima parte sermo est de acutis & peracutis morbis: & ideo ut commune verbum proferret tum acutis, tum peracutis, dicit, *tenuiter*, ac si dixisset, in acutis & peracutis morbis opus est vti diætâ minuente vires, quæ commune quid est ad tenuem, & tenuissimam diætâ. Et hoc stat erat in epilogo, quod scilicet in acutis & peracutis, quatenus acuti & peracuti sunt, liceat vti victu minuente: nam ex dictis quis facile intelligere poterat, quod in acutis minuente tenui, in peracutis minuente tenuissimo, opus sit vti. Ecce quod non poterat neque clarius, neque exquisitius uerbum proponere, ut hæc, quæ dixit, epilogalet.

Quibus vero postea vigor futurus, &c. In hac secunda parte proponit victum minuente vires in virtute uigoris; ac ex arte eum proponit in chronicis morbis potius, quam in acutis; quia euidentissimum erat, si in vigore chronicis necessarium esset vti victu diminuente, multo magis in uigore acuti, ac peracuti; nam hi non modo ratione uigoris, sed propria ratione indicant victum minuente.

Iis, & in ipso. In his scilicet morbis chronicis non statim, sed postea, ut in uigore, & paullo ante vigorem, ob uehementem pugnam, quæ eo tempore inter-

Diuisio.

Sensus.

Explicatio verborum.

Altera aphorismi pars.

naturam & res præter naturam sit, cibum subtrahere oportet.

Tertia pars
aphorismi.

Priore vero tempore. Tertiam apponens partem, vires sine dubio tangit, & vires indicantes potius, atque contraindicantes, quam alias: quia victus plenior, imo nec mediocris, impossibile est, ut a morbo indicetur. Vnde quoties ali victu vi licet, vel sunt indicantes vires, vel contraindicantes: sunt indicantes, in chronicis, quia chronici morbi permittunt mediocrem victum, quem vires indicant: in acutis vero & peracutis, in quibus a principio morbi usque ad solutionem opus est vi victu minuere, si cogamur a principio mediocri vi, vires erunt contraindicantes; quantum maximam rationem habere oportet; nam & maximi etiam sunt momenti, ut dicebat Galenus, secundo; de ratione victus quinquagesimo quarto, quod quamvis ratione morbi acuti ac peracuti victus minuens vires indicetur; tamen ob vires aliquando necessarium sit exhibere mediocrem victum.

Ex his ergo clare constat, hunc aphorismum esse dictorum compendium; & in eo præcipuas partes de ratione victus contineri. Dicebat enim Galenus passim in libris de ratione victus, & in hoc aphorismo, duas præcipuas indicationes esse dandi; morbum, & vires: quæ cum hic tangantur, propterea in hoc aphorismo præcipua capita de ratione victus continentur.

etiam
maioris do-
ctrinae de vi-
tus ratione.

Quæ cum ita se habeant, ad utilitatem vestram, & præcipue in praxi, & ad intelligentiam multarum Galeni auctoritatum, liceat veluti epilogo concludere uniuersam hanc de ratione victus tractationem. Cum ergo in morbis alius victus indicari non possit, quam inueniens, hic victus minuens, vel Tenuis est, vel Tenuissimus. Tenuis est, vel simpliciter tenuis, & morbis conuenit non exacte acutus, vel Exquisite tenuis, & conuenit exacte acutus. Tenuissimus etiam, vel tenuissimus est Absolute, vel in Respectu. Tenuissimus absolute, vel est Extreme tenuissimus, & indicatur a morbo exacte peracuto: vel Non est extreme tenuissimus, & indicatur a morbo peracuto non exacte. Tenuissimus autem victus in respectu indicatur a vigore cuiuslibet morbi salubris. Per vigorem autem intelligimus, tum tempus proximum ante vigorem, tum proximum post vigorem. Tempus autem ante vigorem, quod est in fine augmenti, tetigit Hippocrates in præfati aphorismo, cum dicit, *Hic, & in ipso statu, & paulo ante*, non modo scilicet licet vi minuente victu in vigore, sed etiam prope ante vigorem, & paulo etiam post vigorem: dicebat enim Galenus primo de ratione victus. Vigesimo quinto, quod non modo liceat vi victu tenuiori tempore status, sed per duos dies post statum. Ratio autem, cur ante vigorem, & in vigore, liceat vi victu minuente; est maxima pugna inter naturam, & morbum, quamvis maior sit in statu, quam ante: post vigorem autem licet hoc etiam victu vi, quia vires debilitate non possunt perferre victum pleniorum. Ex quibus habetur modo, quod cum hac ratione morbi acuti & peracuti proponantur, quod propterea excludantur morbi chronici, in quantum chronici, quia hi sunt non indicantes victum tenuem, & multo minus tenuissimum.

Vi res vero & vt coindicantes, & vt contraindicantes, & etiam vt indicantes concurrunt in morbis. Vi res sunt coindicantes ratione victus tenuis, & tenuissimi, & robustissimi ratione victus tenuissimi: non ita robustæ vires ratione victus tenuis. *Contraindicantes* autem vires sunt, quando sunt imbecilliores: quia, etsi ratione morbi victus sit minuendus, cogimur tamen ratione virium victum augere. Postremo sunt *indicantes* vires, vel ratione totius morbi, vel ratione partis morbi. Ratione quidem totius morbi; morbus vel est Acutus, vel Chronicus: si acutus, vel peracutus, & sic vires sunt indicantes victum tenuem, &

tenuissimum, non tamen in extremo: sed non in quantum minuunt vires hi victus, sed quatenus habent aliquam vim alendi: quia alimentum non nisi viribus indicatur. Ratione autem morbi chronici vires sunt indicantes alimentum non simpliciter, sed conseruans vires. Si vero consideremus ratione partis morbi, tunc præcipue considerantur vires, quatenus sunt indicantes ratione principij & augmenti, quia videlicet in his temporibus ratione virium victu pleniori est utendum: pleniorum intelligo victum in respectu: nam in principio quidem licet vi victu magis abundanti, quam in augmento; & in augmento minus, quam in principio, sed magis, quam in statu, nisi tamen aliquid obsterit. Dico autem sic, quoniam potest aliquando contingere, vt circa morbi principium aliquis error committatur, quatenus medicus accedens ad ægrum vel cognoscit, vel non cognoscit infirmitatem: interdum enim con-

tingit, vt quarto de ratione victus. quinquagesimo secundo, dicit Galenus, vt primis diebus morbus non cognoscatur: & tunc in hoc casu consulit Galenus, vt minuamus cibum, quia fortasse aliquando adeo acutus est morbus, vt ratione victus multi accidant errores: postquam uero morbus cognitus fuerit, tunc ea est utendum victus ratione, quæ præscribitur a morbo. Vbi etiam morbus cognitus fuerit, est etiam aduertendum: nam vel incidit æger in morbum, quod fuerit plus æquo repletus, veluti ex nimis cibis, uoracitate, &c. Et tunc cum eodem Galeno quarto de ratione victus 108. in principio, non est pleniori victu utendum, quam in augmento, cum enim corpus sit maxime repletum, ex cibo in principio maxime lædatur, quia non repletionem æger indiget, sed euacuationem. Et ideo in praxi hoc obseruare, ut quædo vultis vel lenitium exhibere, vel uenam secare, vel pharmaco electiue trahente materiam purgare; semper ante horum adhibitionem victum tenuiorem præscribatis; post uero non ita tenuem, sed postea, quo magis ad statum accedimus, tanto plus debemus de victu minuere. Sed circa augmentum illud est aduertendum, an in augmento ratione quapiam debiliores sint vires redditæ: & in tali augmento victus non ita tenuis est adhibendus, vt in principio; in alijs autem casibus semper in augmento minuendus est victus, & magis tenuis adhibendus, quam in principio.

APHORISMVS XI.

In accessionibus abstinere oportet: nam cibum dare noxium est. Et quibus per circuitum fiunt accessiones, in ipsa accessione abstinere oportet.

In accessionibus abstinere oportet &c. Quantum pertinet ad simplicem & superficiale, (vt ita dicam) scopum istius aphorismi: facillimum est asserere, quod postquam Hippocrates in superioribus aphorismis locutus fuerit de victu minuente vires, sumpta indicatione, tum a morbo uniuerso, tum a viribus, tum etiam a parte uniuersali morbi, id est, a vigore cuiuslibet morbi; modo nihil aliud super sit, nisi ut ageret de victu, sumpta indicatione a parte particulari, id est, ab accessione morbi. Et talem scopum euidenter confirmat Galenus in commento, cum dicit, quod Hippocrates doceat in hoc sermone, quo modo priuatim in accessionibus opus sit a cibo abstinere.

Scopus aphorismi: proponere inedia: sumpta indicatione ab accessione.

Facillimum ergo est constituere præsentem scopum; sed ex altera parte difficillimum est, penetrare intimius, & fortasse hætenus fuit recoditum Hippocratis artificium, quod tanti est momenti, vt impossibile sit verbum vllum aphorismi assequi, sine eius diligenti animaduersione: quinimo ex huius declaratione multæ soluuntur difficultates. Vult ergo nobis de-

Artificium huius aphorismi recte dictum.

clarare, quā ratione in aegrotantibus, & praecipue in febricitantibus, liceat exhibere cibum ratione accessionis. Pro recta autē intelligentia propositi Hippocratis, advertendum, quidnam sit in hoc aphorismo res indicata, & quid indicans. Quantum ad rem indicatam, non credatis eam esse cibum, quia cibus a nullo alio potest indicari, quam a viribus, sed est inedia: nā & Hippocrates dicit, *In accessionibus abstinere oportet*. Vnde abstinentia, & inedia est res indicata, accessiones indicans. Verum circa accessionem advertendum, quod accessio indicans inediam dupliciter capiatur: (et hoc est fundamentū totius huius negotij) vno modo ut excludit declinationem; altero modo, ut in se declinationem includit. Accessio primo modo considerata, indicat inediā ratione principij, augmenti, & status, non autem ratione declinationis. Declaro magis. Accessio quae inediā indicat, ratione tantum trium temporum, locum habet in eis febribus, quae vel cōtinuae sunt, vel habent accessiones inordinatas, vel habent breue intervallum, in his tantum morbis habet locum accessio in tribus temporibus, seclusa declinatione. Accessio autem, quae notat inediā ratione quatuor temporum, habet locum in his febribus, quae habent accessiones ordinatas; quae sunt intermittentes, & non modo intermittentes, sed quae habent intervallum longum: in his enim febribus etiam ratione declinationis indicatur inedia, quia in his morbis non licet dare cibum, nec in principio, nec in augmento, nec in statu, nec etiam in declinatione; sed solum in intervallum. Cum itaque hoc maxime esset momenti, ac in febribus potissimum: voluit Hippocrates de utraque accessione, & ea quae est ratione trium temporum tantum, & ea quae est ratione quatuor temporum, verba facere. Ideo scopus Hippocratis est pertractare de inedia, quae indicatur ab hac utraque accessione.

Divisio.

Quantum ad divisionem, in hac parte sunt duo aphorismi, seu duae sententiae, quae in hoc conveniunt, quod utraque est ex propria natura; differunt tamen, quia primus aphorismus est sententia, quae est pars enthymematis, & habet rationem seiunctam, ac postpositam; secundus vero est sententia sine ratione prolata, ibi incipiens, *Et quibus per circuitus*. Merito autem hi duo aphorismi constituuntur connexi, quia in utroque sermo est de inedia, ut indicatur ab accessione: in primo tamen, ut indicatur ab accessione ratione trium temporum tantum; in secundo, ratione quatuor temporum.

Sensus.

Sensus autem utriusque partis, duos aphorismos continens, hic est, in illis morbis, & febribus praecipue, quae vel habent accessiones inordinatas, vel non deveniunt ad infestationem, vel si deveniunt, breue admodum habent intervallum: in his accessio ita indicat inediā, ut non liceat dare cibum nec in principio, nec in augmento, nec in statu: quia cibum dare in his temporibus est periculosum, sed tantum licet dare cibum in declinatione. Rursus in illis febribus, & morbis, qui vel habent accessiones ordinatas, vel sunt devenientes ad infestationem, cum longo etiam intervallum in his non licet dare cibum, nec in principio, nec augmento, nec statu, nec declinatione; sed tantum in integritate, & in intervallum. Ad quem sensum respiciens Galenus, in fine parvi huius commenti, dicit, quod in accessionibus liceat dare cibum, vel cum declinant, vel cum cessant accessiones: per id quod dicit, *vel declinant*, respicit primam partem, in qua in declinatione licet dare cibum, cum dicit, *vel cum cessant*, respicit secundam, in qua in intervallum opus est nutrire. Et certe nescio quoniam sine hac interpretatione intelligi Galenus possit.

Explicatio verborum.

Dicit autem Hippocrates, *In accessionibus abstinere oportet*. Ex Galeni sententia in lib. de morbo. temp. c. 6. & Avicenna cap. de horis feb. accessio nihil aliud

est, nisi deterior pars periodi. Sed hoc intelligi nequit, nisi quid periodus sit cognoscatur, & ex eius etiam rei intelligentia, quae satis ardua videtur quaestio apud multos, num declinatio sit pars accessionis, vel non, parebit maxima cum facilitate.

Periodus igitur est rediens ab eodem in idem, vel a simili in simile, ut quando febris incipit cum rigore, deinde rursus cum rigore inuadit; totum illud temporis spatium, quod est inter rigorem, & rigorem, dicitur periodus. Vnde in periodo plures partes reperiuntur: quaedam deteriores, non ita graues aliquae, quae sunt quatuor, quinque, & sex partes, sex in intermittentibus febribus sunt; quinque & quatuor in proportionatis continuis: quinque quidem in his continuis proportionatis, quae magis accedunt ad intermittentes; quatuor in his, quae magis accedunt ad continentes. In continetibus autem non sunt haec partes, quia non habent accessiones, sed una sunt tantum accessio, quae finita, febris completur. Sex tempora sunt in intermittetibus: nimirum, Principium, Inaequalitas, Augmentum, Status, Declinatio, & Integritas seu intervallum. Principium est, quando accessio vel ex sanitate, vel ex intervallo praecedentis accessionis incipit vel cum rigore, vel cum horrore, vel perfrigeratione, prout est in febribus diuersitas: vnde tunc est principium accessionis, cum materia transmittitur a venis ad extra venas; ob quod, ut natura fortior sit ad expugnandam materiam, contrahitur calor nativus, ac concentratur, ratione cuius in principio partes apparent frigidae. Cui principio succedit inaequalitas, quippe quae eo tempore, quo materia est transmissa a venis ad extra venas, in principio incipit putrescere, cuius putrefactionis gratia eleuantur putres quidam vapores, qui, petentes cor, faciunt quendam feruorem circa partes cordis, exterioribus tamen partibus, (ut dicebat Galenus citatis locis,) adhuc frigesceribus: cum ergo est in interioribus partibus calor, in exterioribus frigus, nemini dubium est, quod habeamus anomaliam, vel inaequalitatem. Tertium tempus est augmentum, quod est, quando non modo exurit locus, qui est veluti focus putredinis, sed ita focus expanditur, ut partes exteriores amplius frigidae non sint. Quartum succedit tempus, nempe status, qui est, quando non modo expanditur calor ad exteriores partes, sed ita expanditur, ut nesciamus discernere, an sit maior caliditas in interioribus, quam in exterioribus partibus: consistit enim, itaque, nulla sensu inaequalitas percipitur. Cui tempori succedit quintum, quod declinatio dicitur, quando feruor ille decretere incipit, praecipue autem circa partes thoracis, & praecordiorum; dico autem sic, quia tunc temporis maior sentitur calor circa partes exteriores, ut manus, & pedes, quam circa interiores thoracis, & praecordiorum; ut optime dicebat Galenus primo de ratione victus quadagesimo quinto, ex testimonio etiam Hippocratis ibidem. Tandem est intervallum, ubi undique cessat calor febrilis, & circa internas, & circa externas partes. Sed licet sex sint haec tempora, ad quatuor tamen reduci possunt: nam inaequalitas ad augmentum reduci potest, & integritas ad declinationem. Galeno testante in libell. de morbor. temp.

Deinde vero haec tempora quinque sunt in illis continuis proportionatis, quae magis vergunt ad intermittentes, quam ad continuas febres, veluti cum materia a venis magnis ad parvissimas, & non modo parvissimas, sed eas quidem remotissimas transmittitur; ut fere sint in confinio cum materia, quae extra venas transmittitur. Sunt autem in his quinque tempora; quia cum continua sint, in eis non adeest intervallum, sed bene quinque alia proposita.

Sunt tandem quatuor in his continuis proportionatis, quae magis vergunt ad continuas, quam ad intermittentes, nā in his materia a magnis ad minores venas

Defebrius periodus, & periodus paribus.

Principium de a ne, eluc nati

venas transijcitur; sed non adeo remotas. Et in his nec est intervallum: nec inæqualitas.

Ex his itaque cum satis (ut arbitror) constet, quid sit periodus: videamus modo, quomodo accessio sit deterior periodi pars. Sciendum ergo, accessionem esse partem deteriorem periodi; intelligi duobus modis posse: vel quod sit pars deterior periodi simpliciter, vel secundum quid. Declaro id cum Galeno. Est deterior pars simpliciter accessio, si eam consideremus ratione trium horum temporum tantum: principii, augmenti, & status: seclusa declinatione; nam hæc tria tempora absolute & simpliciter sunt partes deteriores periodi, in declinatione vero symptota minuitur. Et hoc modo accepit Galenus duodecimo commento: ubi dicit, quod per accessionem intelligere oportet deteriorem partem periodi; nimirum principium, & augmentum, quousque morbus consistat. Et hoc etiam modo Hippocrates, primo de ratione vict. quadragesimo sexto dicit, cibandos esse ægros, quando calor ad pedes descendit. Sed quale nam tempus hoc esse potest, nisi declinatio, ibidem, etiam sic exponente Galeno? Si ergo in declinatione licet dare cibum: ergo impossibile est, ut sit pars accessionis declinatio, quia hic inquit Hippocrates: *In accessionibus abstinere oportet*. Si autem secundo modo consideremus, accessionem esse partem deteriorem periodi secundum quid, ut dicebat Galenus secundo de differentiis febrium capite ultimo, tunc declinatio est pars deterior in periodo non absolute, sed in respectu ad integritatem, & intervallum. Et nemo in hoc ambigere potest. Quare diversimode considerata accessio: declinatio est pars deterior: & non deterior.

Prima pars aphorismi, de accessione, quæ excludit declinationem.

Porro Hippocrates dicit, *In accessionibus abstinere oportet: & reddit rationem, quia cibum dare noxium est*: quoniam scilicet in ipsa accessione natura agit aduersus materiam, & ideo non debet per cibum a pugna contra morbum natura distrahi. Præterea etiam in accessione ratione caloris febrilis diminuitur calor natiuus: ut infra decimo quarto commento dicimus: calor autem impotens non potest ita concoquere, & ideo cibum non est tunc temporis offerendus. Imo dicebat Philotheus, quod si in accessionibus cibaueris ægrum, sicut vomitus, & perturbationes multe in ægrotante. Sed dicit quis: cur in principio, augmento, & statu, magis periculosum est dare cibum? Respondentes, declarabimus priuatim nocturnum, quod ratione principii, augmenti, & status: accidere solet. In principio quidem cibum dare est noxium: nam in principio transmittitur materia a venis magnis ad paruas, vel a venis ad extra venas; si sermo sit de febribus cōtinuis, quæ habent accessiones inordinatas, vel de his, quæ habent breue admodum intervallum. Cum igitur sit talis transmissio materiae, calor reuocatur ad partes internas: unde si eo tempore cibum exhibere voluerimus, cum concentratus sit calor, adhuc magis eum, ratione cibi, concentrabimus: unde periculum erit, vel suffocationis caloris natiui, vel quod non poterit materia transmitti a venis magnis ad paruas, vel a venis ad extra venas. Unde febris continua proportionata in continuentem, intermittens in continuam mutabitur: quorum vnumquodque malum est. In augmento autem accessionis cibum si exhibuerimus, nocuum hoc fiet: quoniam tunc calor febrilis non est æqualiter expansus ad omnes partes corporis, & natura satis etiam valide pugnat aduersus materiam; cibo autem distrahimus naturam a pugna, ac prohibemus etiam expansionem caloris natiui ad exteriora partes: unde alterum duorum incommodorum sequetur; vel quod febris in deterius degenerabit, vel saltem prolongabitur expansio caloris natiui, & etiam ipsa accessio. Est denique nocuum in statu: quia tunc maxima est pugna inter naturam, &

causam morbosam: unde per cibum distrahimus naturam a pugna contra morbum; unde periculum est, ne causa morbofa validior reddita expugnet virtutem, & sequatur interitus ægrotantis. Ex his itaque cum constet non posse exhiberi cibum, nec in principio, nec augmento, nec statu; quod tantum cibum liceat exhibere in declinatione.

Notandum autem est, pro intellectione Galeni, quod differat accessio, & declinatio, ratione victus; nam accessio est res indicans, inedia res indicata. Quantum ad declinationem autem, declinatio non est res indicans, nec inedia res indicata. Sed ratione declinationis res indicata est cibus: quia cibum dare in declinatione est opus. Non est autem cibus ratione declinationis res indicata, sed ratione virium; declinatio autem concurrens, ut indicans, ac permittens cibationem, quæ indicatur a virtute. Et ratio a Galeno sumitur, primo de ratione victus 46. ubi dicebat, posse in declinatione cibari infirmos: quia tunc temporis symptota cessant, atque natura non est ita addicta pugne aduersus morbum. Et ideo etiam Hippocrates in eodem 46. dicebat, quod liceat dare cibum, quando calor ad pedes descendit. Quam particulam ponderans Galenus in commento, dicit, quod liceat dare cibum, cum calor ad pedes descendit: quia tunc temporis est declinatio: nam circa statum calor reperitur æqualiter expansus per vniuersum corpus: in declinatione autem multo insignior est calor circa pedes, & partes extremas, quam circa alias quasvis partes. Et propterea dicebat Hippocrates secundum Galenum, *descendere*: quia *descendere* significat de loco ad locum mutari; cum ergo tunc temporis declinatio sit, merito cibare licet. Et hoc etiam dicit Galenus in hoc commento, quod tunc licet dare cibum, cum accessiones declinant. Quod etiam Oribasius explicauit, inquit; quod opus est ægrum ante accessionem, & in accessione esse ieiunium; nam nec in accessione debemus cibare ægros, nec etiam ante accessionem, cum tamen imminet accessio; ut dicebat Galenus in commento.

Quare colligentes primam partem, dicimus, quod in accessionibus illarum febrium, quæ vel continuas habent accessiones, vel inordinatas, vel cum breue fuerit intervallum, liceat dare cibum in declinatione.

Et quibus per circuitum, &c. Hæc est secunda pars, in qua Hippocrates dicit, illam accessionem, quæ per circuitum fit, indicare inediam, non modo ratione principii, augmenti, & status, sed etiam declinationis: ut nec etiam in declinatione liceat dare cibum. Et propterea dicit, *Et quibus per circuitum*. Per periodos intelligimus circuitus, & potissimum ordinatos, ut explicabat Galenus sectione prima aphorism. commento decimonono: ubi per circuitus exponebant periodos determinatas. Quare loquitur Hippocrates de his febribus, quæ habent accessiones determinatas, & intervallum, & illud satis longum. Sed secundum Philotheum non modo verus est hic aphorismus in febribus, sed ceteris etiam morbis habentibus periodos certas, & intervalla etiam longa, qualis est epilepticus morbus, &c.

In ipsa accessione, scilicet includente principium, augmentum, statum, & etiam declinationem, *abstinere oportet*: & ratio est; quia tunc cibum dare satius est: quando natura non alteratur aduersus morbum, & quando accessionem symptota inquirunt. Virde de statu, augmento, ac principio, huiusmodi dubium est. Nec etiam debet esse dubium in declinatione; si comperetur cum intervallum illo longo: multo enim magis læditur natura in declinatione: quam in longa illa integritate: ideo licet dare cibum hora quietis, quæ est intervallum; nam declinatio est pars deterior secundum quid. Et ob id Gal. in com. dicit, quod tunc dandus sit cibus ægrotanti, cum declinant, vel cessant accessiones.

Altera pars aphorismi, de accessione, quæ includit declinationem.

febris
odori
ibut.

accessiones: dicit Galenus, cum cessant; ut alladat ad eam accessionem, quæ includit etiam partem deteriori secundum quid, id est, declinationem. Idque clarius idem Galenus explicauit, quarto de ratione vi. 114. ubi dicit, quod in morbis acutis, ut in febribus continentibus, bonum sit ægros cibare, quando calor ad pedes descendit; quod aliud non significat, nisi declinationem: & postea subdit; in febribus autem diuturnis æger non est cibandus, ubi calor ad pedes descenderit; sed in meliori parte declinationis. Nam ut idem Galenus dicit, in libro de temp. morb. capite sexto, declinatio modo erat simplex, modo composita: simplex habebat locum in febribus continuis, in quibus cum non adsit integritas, declinatio nullam denotat compositionem, & simplex est: declinatio composita includit etiam interuallum, & hæc est in febribus intermittentibus, in quibus præter declinationem, est interuallum. Si modo consideremus compositam ex simplici, & ex ipso interuallo, nulli dubium est, quod interuallum sit melior pars: & ideo ex sententia Galeni licet in diuturnioribus febribus dare cibum in meliori parte declinationis, id est, interuallo, id est ubi accessiones cessant. At vero id, quod supra de declinatione dicebamus, de interuallo etiam dicendum venit: quod scilicet interuallum, ut & declinatio, non indicent cibum, sed coincidant, atque permittant: nam, ut sæpe dictum fuit, alimentum sola indicat virtus.

Ratio dietandi in febribus.

Sed ut sciatis in febribus recte dietare, utque possitis Galenum intelligere, tum vnde decimo meth. capite ultimo, tum decimo method. quarto, & quinto, declarare oportet, an interdum in accessionibus febrium liceat dare cibum in principio; an interdum id magis liceat in statu facere; & an in febribus longum habentibus interuallum, melius sit aliquando in declinatione cibare, quam in integritate. Nec attingam aliorum difficultates; sed solum veritatem proponam. Ut autem quæ a nobis dicenda sunt ex Hippocratis sententia pendeant; primo sciendum, quod cum per primam partem liceat abstinere a cibo in accessione, ratione trium temporum; certum est, accessionem esse rem indicantem, & abstinentiam esse indicatam. Quid igitur erit contraindicans? Nemini dubium est, quod sint vires. Vires autem vel validæ sunt, vel debiles: validæ esse non possunt, quia hæc omnia tolerant: ergo vires imbecilles sunt contraindicantes. Consideremus igitur primo has vires in prima accessione. Accessio primo modo sumpta indicabat abstinentiam, tum in principio, tum in augmento, tum in statu; & cibandum esse in declinatione vires indicabant. Sed habemus vires debiles contraindicantes. Quid ergo debemus facere? debemus ne cibare in principio, vel in augmento, vel in statu? Sed facile soluitur. Nam cum non liceat dare cibum; propter vires debiles, quæ usque adeo tolerare non possunt, vel in statu, vel in principio istud licebit: & prout vires diuersimode debiles erunt, ita diuersimode in cibatione progrediemur. Vires autem sunt bifariam infirmæ; vel propter suffocationem, vel propter dilationem. Si itaque erunt vires debiles, vel si imminet periculum debilitatis ratione suffocationis, & concentrationis: melius est dare cibum in statu, quam in principio. Contra vero si fuerint debiles per dilationem, seu resolutionem: melius est dare cibum in principio, quam in statu. Et fundamentum huius est: quoniam in principio vires potissimum imbecilles sunt per viam suffocationis; concentratur enim calor in principio ad internas, & ideo est maius in eo periculum suffocationis, quam in statu: contra vero maius est periculum imbecillitatis virium per resolutionem in statu, quam in principio; quia in statu iam præcessit illa expansio caloris ad partes exteriores. Quibus ita constitutis non est difficile Galenum in-

telligere allegatis locis: nam dicit, quoties sit aliqua inflammatio iecoris, uel ubi fuerit magna reuocatio caloris ad partes internas, vel ubi magna sit succorum abundantia, & vires debiles fuerint, tunc non licere in principio accessionis, sed in statu dare cibum. Et cur hæc propalauit Galenus? non nisi quia ipse respiciebat ad debilitatem virium ratione suffocationis, & concentrationis. Etenim cum aliqua internorum est viscerum inflammatio, cum multorum est succorum abundantia, cumque sit multa reuocatio caloris, periculum est de suffocatione: at in principio hoc est magis, quam in statu: ergo melius est in statu cibare ægrotantes, quam in principio, in propositis casibus. In locis etiam allegatis dicebat Galenus, si quis fuerit calidæ ac sicce temperaturæ ægrotans, cum imbecillitate virium, melius esse cibare in principio, quam in statu. Et ratio est: quia huius temperaturæ ratione nimis exsoluuntur vires, & ideo cum non possint tolerare usque ad statum, melius est cibare in principio. Dicit etiam, cum quis fuerit ventriculi imbecillioris, ut facile vires eius exsoluantur, melius esse dare cibum in principio; quam in statu: decimo method. quarto, & 6. de tuend. & alibi: quoniam si voluerimus usque ad statum expectare, proculdubio incidet homo in syncope. Hæc quo ad accessionem ratione trium tantum temporum: sequitur, ut declaremus, quomodo vires sint contraindicantes in accessione penes quatuor tempora. Nam ratione affectionis morbosæ non licet dare cibum, nec in principio, nec augmento, nec statu, nec declinatione; sed solum in integritate: sed si vires fuerint debiles tantum, licebit etiam alio tempore potius cibare ægrotantem, ut in declinatione, quam in integritate. Hic concurrunt vires contraindicantes, quæ sunt debiles per resolutionem, non autem per suffocationem. Quod hoc sit verum, confirmat Gal. 10. meth. 1. ubi dicit, quod in squalidis corporibus melius sit cibare accessione declinante, id est, in declinatione, quam in integritate: sed non indifferenter hoc fieri potest, sed tantum in squalidis corporibus: in his enim virtus est debilitata, non per suffocationem, sed per resolutionem. Quare sic mutandus erit cibus, si vires fuerint contraindicantes.

APHORISMVS XII.

Accessiones vero, & constitutiones morbi indicabunt, & anni tempora, & circuituum successiva incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora interualla fiant. Sed ex his, quæ mox apparent, indicia sumuntur: quemadmodum in morbo laterali, si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat: si vero postea appareat, producit. Et vrina, & alia excrementa, & sudores, vel bonam morborum indicationem, vel malam; vel breues, aut longos fore morbos, mox apparentia, ostendunt.

Accessiones vero, & constitutiones, &c. Pro scopo huius partis sciendum, quod cum tres sint intentiones dietandi; ita tamen, ut prima fumatur a viribus; secunda a morbo; & hæc dupliciter, vel a toto morbo, vel a vigore morbi; & a toto quidem morbo, quatenus ab acuto indicatur tenuis, a peracuto tenuissimus; a chronico permittitur mediocris; a vigore autem morbi, quatenus ab hoc vigore indicatur victus tenuissimus in respectu ad alia tempora; & tertio præterea, quæ ab accessionibus sumitur; & de his satis superque superius locutus fuisset: modo eius propositum est in hoc aphorismo proponere modum, cuius beneficio præcognoscere possimus tum accessiones morbi, tum constitutiones, id est, vigorem. Propositum est ergo loqui de accessionibus futuris; & futuro vigore.

Sed hic est duplex dubitatio. Altera; cum hic aphorismus

Cōtinuat cum superioribus.

rismus referatur ad præcedentes, & in præcedenti-
bus locutus fuerit de virtute, quæ est prima & prin-
cipalior indicatio cibandi: cur, sicut tradit signa præ-
monstrantia accessiones & vigorem morbi, non tra-
dit etiam signa vires indicantia? Secundo difficultas:
si tradit signa indicantia accessiones & vigorem; cur
non etiam tradit signa indicantia vniuersum mor-
bum, vel acutum, vel peracutum, vel chronicum;
cum de his etiam in præcedentibus locutus fuerit
Hippocrates?

Quantum ad primam difficultatem: satisfacit Ga-
lenus in commento, & dicit, propterea non esse lo-
cutum de virtute Hippocratem; quia virtutis co-
gnitio facilius sit, quam accessionis & vigoris: quia
tempore Hippocratis in confesso erat, quod posset
cognosci ipsa virtus apud omnes, quauis difficulter;
ut ex adspectu, ex facie ipsa, ex decubitu ægrotan-
tis, &c. eratque etiam apud eos antiquos medicos in
confesso, quod non posset aliquo pacto præcognosci
futura accessio, vel futurus vigor. Propterea cum hæc
esset discordia apud illos medicos, Hippocrates ex
sententia Galeni, voluit solum loqui de præcognitio-
ne futuri vigoris & accessionis, aduersus illos medi-
cos: nam si hoc haberetur; haberetur etiam præcognitio
viri. Possimus etiam dicere, quod cum hic Hippo-
crates sit in parte curatiua; ideo voluerit esse diligen-
tior in pertractatione rerum præter naturam, quam
ipsius virtutis.

Quo ad secundam difficultatem, cur non dederit
signa præcognoscendi morbum vniuersum: dici-
mus, quod Hippocrates summa studens breuitati
cognouit, quod si quis præcognoscat vigorem morbi
& accessionem, præcognoscat etiam totum morbum,
an acutus, vel peracutus, vel chronicus futurus sit.
Verbi causa, si quis ex signis, ab eo traditis, præco-
gnoscat vigorem futurum in quarto, præcognoscat
etiam morbum futurum peracutum. Et hæc est cau-
sa, quod non loquitur de præcognitione totius mor-
bi; sed tantum accessionis & vigoris; verum aduer-
tendum, quod non simpliciter de præcognitione ac-
cessionis loquitur; sed de determinata præcognitio-
ne, id est, de ea præcognitione, quæ conducit ad no-
strum propositum, hoc est, ad diatandi rationem, ut
sciamus diætare: si enim cito, & non tarde accessio
inuadat, vno modo diætabimus; si magis tarde, alio
modo: sic etiam si accessio erit longior, vno modo; si
breuior, alio modo diætam exhibemus; præterea si
accessio erit hoc die, vno modo; si non, altero mo-
do cibabimus. Quantum autem ad vigorem, dat
modum præcognoscendi, an cito, vel tarde futurus
sit vigor.

Quantum ad diuisionem præsentis aphorismi: a-
lijs onissis opinionibus, dico hanc partem posse di-
uidi in duos aphorismos, (ut Philotheus) ita ut in
primo aphorismo Hippocrates tradat præcognitio-
nem tum accessionis, tum futuri vigoris, tum a toto
morbo, tum ab annexis morbo, tum a parte morbi.
In secundo autem tradat signa, eundem vigorem &
accessionem indicantia, sumpta a symptomatibus ibi;
Sed ex his, quæ mox apparent, &c. Hæc autem diuisio
est ad mentem Galeni: quia vbi Galenus est in ea par-
te aphorismi, quæ dicit, *Et accessionum successuum incre-*
mentorum esse finem aphorismi. Ergo verba sequen-
tia; Sed ex his, quæ mox, &c. sunt principium alterius
aphorismi. Sunt autem hi duo aphorismi inter se ita
distincti: nam primus est sententia sine ratione pro-
lata; potius secundus, quam primi ordinis: quia Gale-
nus in commento in ipsius causa assignanda multum
laborat. Secundus Aphorismus est sententia, quæ est
pars enthymematis, quæ habet probationem seim-
tam, & postpositam; quæ probatio desumpta est ab
exemplo, scilicet sputo, vrinis, deiectionibus, & su-
doribus; & incipit ibi; *Quemadmodum in morbo late-*
rali, &c. Et ob id Galenus in commento dicit, quæ

A Hippocrates dicit in prognosticis de vrina, sputo,
&c. eadem nunc per modum compendij ab eo esse
dicta. Quare hoc est exemplum, & probatio ab exem-
plo sumpta.

Dicit ergo Hippocrates in prima parte, *Accessio-*
nes vero, & constitutiones. Accessionem non est ut di-
camus, ut alij, significare tria tempora, paroxysmum
vero quatuor; hæc enim nugæ sunt: quia paroxysmus
est vox græca, accessio latina, quæ idem significant.
Sed si volumus maxime continuatum facere Hippo-
cratem cum superioribus, dicendum, quod cum ac-
cessio in superiori fuerit duplex, quædam quæ tria
tantum tempora includit, quædam quæ quatuor; &
hæc nomine accessionis vtramque intelligi. Sed dices:
videtur expositio hæc Galeno aduersari: quia Gale-
nus, exponens quid sit intelligendum per accessio-
nem, dicit esse intelligendam deteriore partem
periodi; & declarat quid intelligat per hanc deterio-
rem partem, & ait, quod intelligat principium, aug-
mentum, & consistendi tempus: quare excludit de-
clinationem. Sed diligenter sunt verba Galeni confi-
deranda, & reuera dicendum est; Galenū isthæc di-
cere. Sed ea profecto in medio commenti dicit: ibi
autem non explicat, neque primam partem, neque
primum verbum aphorismi; sed explicat eam parti-
culam, in qua ait Hippocrates; *Et circuituum succe-*
suum incrementa: & ideo ponderans particulam cir-
cuituum, & accessionem in circuitu; per accessionē
ipse dicit esse intelligenda tria tempora. Cum hoc
ergo dicat Galenus in media parte commenti, ad aliud
respicens: ideo auctoritas non est ad propositum.
Vnde accessiones vtroque modo intellectas intelli-
git Hippocrates. Dicit ergo: accessiones siue hoc,
vel illo die, siue breui, vel paruo tempore durabunt,
vel cito, vel tarde fiant, indicabunt anni tempora, &
quæ sequuntur, &c.

C *Et constitutiones.* Constitutio bifariam accipi po-
test: altero modo pro vniuerso morbo, prout dici-
tur morbus vel acutus, vel peracutus, vel chroni-
cus; altero modo pro vigore morbi, quomodo hic
accipitur.

Subdit, *Morbi indicabunt:* dicit autem non sine ra-
tione indicabunt, & non indicant: quia hic non lo-
quitur de cognitione, sed præcognitione; quomodo
verba facit de accessione & vigore, non præsentibus;
sed futuris. Sed quomodo morbi indicent accessio-
nes & vigores, Galenus declarat in commento: & pri-
mo se excusat, si in hac materia breuiter discurrat:
quia hæc declarauit ipse cum Hippocrate in libris
epidemiolorum, & potissimum in libris prognostico-
rum: præcipue autem ipse Galenus in libris de crisi-
bus & ideo facit Galenus erit, ut ea omnia, quæ diffuse
in his libris tractata sunt, hic per summam repetat.

Morbi indicabunt. Per morbos intelligit naturam
morbosam. Morbus autem duplex est, quidam qui
corpus vniuersum occupat, & dicitur morbus vniuer-
salis, ut febris: quidam qui occupat determinatam corpo-
ris partem, & dicitur morbus particularis, Galenus
autem in commento declarat, cur morbus, siue vni-
uersalis, siue particularis, habeat vim præmonstran-
di tum accessiones, tum constitutiones.

Et primum, quantum ad morbum vniuersalem,
id est, febrem: febris est in duplici differentia, vel in-
termittens, vel continua: intermittens trium tantum
est specierum, prout tres tantum sunt periodi: quia
vel est periodus de tertio in tertium, vel de quarto
in quartum, vel singulo quoque die. Habent autem hæc
ratione vim præmonstrandi vigores, & accessiones:
nam si febris (inquit) pituitosa fuerit, habet quod
accessiones sint longiores, quodque morbi vigor
tarde futurus sit, & non cito. Si vero habuerit accef-
sionem de tertio in tertium, significat, quantum est
ex natura humoris proprii, futuras accessiones præ-
uiiores, & statum etiam cito aduenturum. Si vero
fuerit

Interpreta-
tio verbo-
rum.

Morbi ut
præmonstrēt
accessiones
& vigores
futuros.

fuerit febris de quarto in quartum, indicat accessiones longas, & longissime statum futurum. De febribus autem alijs intermitentibus, quæ a sanguine ortum habent, siue tertio quoque die fiant accessiones, vt in biliosis, siue quarto quouis die, vt in melancholicis; nunc non intendimus pertractare: non enim statimus signa omnium febrium enumerare, quibus primo die quiuvis medicus possit cognoscere species febrium, quanam sint; licet Galenus febrem intermittentem ex sanguine, secundo de differ. feb. capite nono, & secundo de crisib. duodecimo, quodammodo biliosam vocet: quia habeat accessionem de tertio ad tertium, vt biliosa. Quo autem ad febres continuas, dicit Galenus, quod febres incendentes indicent accessiones breuiiores, & statum cito futurum: febres succedentes, statum tarde futurum, & longiores accessiones; semitertianæ autem medias accessiones, & statum: accessiones quidem nec longas nimis, nec nimis breues: statum nec multo post, nec valde cito futurum. Ratio autem est, quia per febres incendentes intelligit febres, quæ sunt a calidis & biliosis humoribus, qui facile accenduntur: succedentes, quæ a pituitosis, vel melancholicis, qui non ita facile inflammantur. Semitertianæ autem fiunt ex humoribus mixtis, ex his scilicet qui facile accenduntur, & ex his, qui non facile incenduntur; & ideo habent vigores, & accessiones medias. De ephemeris autem & hecticis febribus hic verba non faciemus; nam noster scopus non est de signis febrium loqui.

Accedamus ad morbos particulares hi indicant tum vigorem, tum accessionem morbi. Quantum ad accessionem: dicit Galenus, quod pleuritis, & phrenitis indicent vt plurimum accessionem de tertio in tertium; quia ex biliosis humoribus excitantur. Si vero morbus circa ventriculum, & illas partes fuerit, indicat accessionem singulis quibusvis diebus; quia solent illis partibus affectis promoueri febres ex pituitosis succis. Si vero morbus circa lienem fuerit, tunc indicat accessionem de quarto ad quartum. Quam tum vero ad vigorem, dicit Galenus, quod pleuritis, & phrenitis, indicent cito futurum vigorem: quia se extendunt hi morbi ad summum vsque ad quartum decimū, si scilicet morbi exquisiti fuerint. Sic si fuerint angina, & cholericæ affectio: adhuc citius futurum statum indicant: nā & septimo, & quarto hi morbi terminantur, & ideo sunt peracuti morbi. Quod si fuerit suppuratio, atra bilis & alij morbi circa ventriculum & lienem; hi statum futurum tarde præmonstrant; quia sunt morbi chronici.

Adiuncta morbo, vt præmonstrat accessiones & vigores.

Subdit Hippocrates, *Et anni tempora*. In qua parte Hippocrates ponit signa præmonstrantia vigores, & accessiones morbi, quatenus capiuntur ab annexis morbo. Sed quæ sunt hæc morbo annexa? Respondet Galenus, potissimum esse temperaturam, ætatem, consuetudinem, vitæ industriam, atque ipsum aerem; & per aerem intelligit tempus anni, regionē, & cæli statum. Vnde obseruare maximum artificium, & summam breuitatem Hippocratis: quia solum proposuit tempora anni: nam ipse considerauit, si tempora anni habeant vim indicandi futurum vigorem, & futuram accessionem, multo magis hæc indicari a temperatura, ætate, consuetudine, &c. Ideo voluit proponere tempus anni, vt si habeamus id, quod minus videatur posse id facere, colligamus multo magis id posse facere ea, de quibus magis videtur, vt optime Galenus in commento adnotauit.

Quantum igitur ad anni tempora, dicit Galenus: si fuerit febris tempore ætatis, indicat accessionem esse futuram de tertio in tertium, ac breuem etiam futuram, atque in super statum morbi cito futurum. Si vero fuerit tempus autumnii, indicat accessiones futuras de quarto in quartum, ac etiam longiores, ac statum etiam longum. Quod si hyemale fuerit tem-

pus, indicat accessiones singulis diebus futuras, & longiores, ac morbi etiam statum tarde ad futurum. Et propterea dicebat Hippocrates, quod febres quæ tanæ sint longæ, præcipue quæ hyemem attingunt; quia ratione frigiditatis aeris febres protrahuntur. Et ob id etiam si biliosa fuerit febris, sua natura breues habens accessiones, ac statum celerem: tamen si hyeme aduenerit, poterimus prædicere accessiones futuras longiores, ac statum tardius aduenturum, quam pro natura febris biliosæ requiritur. Sed hæc facilia sunt. Imo ex his facile colligere potestis regionem, ac aeris constitutionem. Hæc enim respondent temporibus anni. Imo facile etiam valebitis alia coniectare, vt temperaturam, ætatem, vitæ industriam, ac consuetudinem: nam si temperatura corporis calida fuerit, indicat accessiones breuiiores, & de tertio in tertium, & statum cito ad futurum: opposita indicat temperatura frigida. Sic de ætatibus dicendum: nam si fuerit quis in ætate puerili, cum ea in ætate, ratione mali victus & ingluuiei multi pituitosi humores aggregentur; indicat accessiones futuras longiores, ac singulis diebus, & statum tarde futurum: scus de ætate iuuenili & adolefcentia, in quibus dominatur bilis; vnde ætas hæc ætati correspondet: si autem fuerit ætas consistens, in qua multus aggregatur melancholicus succus, de quarto in quartum significat accessionem, ac longissimum, & tardissimum statum; in senili vero ætate, cum in ea multa generetur pituita, accessiones longæ, ac quotidianæ, statumque etiam tardus indicatur. Quod si vitæ industriam spectabimus: si præcelsit vita otiosa, cuius ratione multa congeritur pituita, ac cruditas, indicatur accessio quotidiana, & longa, ac statum tardus. Si vero vitæ industria præcelsit bilem aggregans multam, accessio brevis, tertianaria, & status cito futurum significatur. Idem de consuetudine dicendum: nam si quis fuerit assuetus incidere in febrem de tertio in tertium in uadentem, ac habere fuit solitus breues accessiones, & statum celerem; nunc autem incidat in febrem: iudicandum est, accessionem, ac statum breuem, & citum, & de tertio in tertium: & sic de alijs. Et hæc omnia Hippocrates paucis voluit complecti, cum dicit: *Et anni tempora*.

Post quæ addit, *Et circuituum successiua incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora intervalla fiant*. In fine primi aphorismi huius partis Hippocratis proponit futuram accessionem, ac futurum morbi vigorem, sumpta indicatione non a toto morbo, sed ab augmento particulari ipsius. Et propterea dicit: *Et circuituum, &c.* Gal. in commento dicit, quod per circuitum intelligat reditum a simili in simile; sed hoc superiori declarauimus commento. Proponit autem incrementa, quæ sunt in circuitu, & periodo, quæ tamen incrementa potissimum sunt in accessione, id est, (vt exponit Galenus) in deteriori parte periodi. Sed quomodo accessionis incrementa possint tum futuram accessionem, tum futurum vigorem præmonstrare, Galenus satis fuse declarat primo de crisib. 16. & 17. ubi monet, vt in accessione, & potissimum in eius augmento tria obseruemus: primo anticipationem & postpositionem accessionis: secundo, vt consideremus longitudinem & breuitatem eorundem: tertio, vt respiciamus ad debilitatem & vehementiam symptomatum. Ex his tribus Galenus infert, quæto accessio magis anticipabit, ac longior fuerit, & cum vehementioribus symptomatibus, eo magis febrem properare ad statum: quanto autem magis accessiones opposito modo se habebunt, oppositum indicabunt. Hæc vero aduertendum cum Galeno, locis citatis, ne decipiamur; ne, videntes accessiones interdum anticipare, credamus, in augmento esse morbum, vel videntes accessiones postponere, arbitremur febrem esse in declinatione: quia possibile est, vt anticipet in declinatione: accessio.

In quo tera mai tera.

Accessio in incrementum vt præmonstrat accessiones & vigorem.

fio, & vt postponat, ac vt febris sit in augmento, nā sunt quædā febres, quæ a principio ad finem vsque semper progrediuntur anticipando, quædā contra semper postponendo; & ideo non debemus arguere ex anticipatione, & postpositione accessionum, febrium augmentum, vel declinationem: & præcipue si considerauerimus simplicem anticipationem, vel postpositionem: nam (vt dicit Galenus) considerate oportet, an anticipatio sit anticipatio conueniens pro natura febris, an multo maior anticipatio, quam ei congruat: verbi causa, si videbimus anticipationem esse vnius horæ, non ob id arguimus augmentum: sed si vel per duas, vel tres horas magis anticipabit, quam natura febris conueniat, prædicere recte poterimus in augmento esse febrem, & ad statum properare. Pariter si postpositio sit maior, quam natura febris conueniat; febrem prædicere poterimus in declinatione. Hæc ergo sunt spectanda ad cognoscendam futuram accessionem, & vigorem. Præterea etiam spectare debemus longitudinem & breuitatem accessionum, & vehementiam symptomatum; nam si hæc cognouerimus, quod uerbi causa, anticipauit febris per tres horas, cognoscemus etiam, quod in futuro tempore anticipabit per tres horas: & sic sciemus infligere congruam victus rationem: & sic in alijs. Et hoc voluit Hippocrates, cum dicit: *Et circuitum successus incrementa.*

Deinde subdit, *Sive quotidie*, vt alluderet ab febre pituitosa; *sive alternis diebus*, vt significaret febrem biliosa; *sive per maiora interualla*. Hæc particula maximam ingessit difficultatem interpretibus. Ego autem, vt omnia sint dogmatibus Hippocratis consona, exponam Hipp. cum Hippocrate. Per maiora ergo interualla intelligere oportet; accessiones de quarto in quartum, de quinto in quintum, de septimo in septimum, de nono in nonum; nam ex Hippocratis sententia, 1. epid. sect. tertia, partic. secunda, & septima, ac nona, dantur febres non modo quartanæ, sed quintanæ, septimanæ, & nonanæ. Ergo per maiora interualla quartanas febres intelligemus, quintanas, septimanas, & nonanas, cum eodem Hippocrate. Fundamentum autem eius maximum profecto fuit: quoniam agens quodlibet, siue a proprietate occulta agat, siue per manifestas qualitates, necesse habet vt sit in determinata quâtitate, quodcumque sit illud agens: quæ propositio est satis euidentis; nam, exempli causa, magnes non trahet ferrum nisi in debita fuerit quantitate; imo quanto in maiori copia fuerit magnes: tanto vehementius ferrum attrahet. Idem potest probari ex his, quæ euidenter qualitate agunt: nam etsi piper, vel cinnamomum calefaciunt, tanto insignius operantur, quanto sunt in maiori copia; iuxta illud: in maiori quanto maior est virtus: si enim quantum in minori fuerit copia, quam oporteat, vel actio non fiet, vel diuinitate fiet. Vnde mirum videri non debet, si materia melancholica, quæ de quarto in quartum affligit, sit in minori copia, quod non possit efficere periodum quartanariam; sed eam efficiat vel de quinto in quintum, vel de septimo in septimum, vel de nono in nonum. Sed cur non ita de sexto in sextum?

Galenus quidem non videtur admittere has febres de quinto in quintum, &c. Modernus nititur hic Hippocrati Galenum concordem reddere: nam ipsi sermo de his febribus de quinto in quintum, &c. potest esse duplex: aliter, vt has febres fieri a determinatis humoribus dicamus: reliquus, si dicamus febres has fieri posse non a determinatis humoribus, sed ab errore in victu. Hoc constituto, dicit Modernus, Hippocratem proponere has febres, non quate nus fiunt ex determinatis humoribus, sed ex errore in victus ratione: Galenus vero reprobat has febres in hoc sensu scilicet vt dicamus fieri ex determinatis humoribus; non tamen, negat fieri posse ex mala vi-

ta ratione. Sed nullo pacto potest concordia hæc consistere. Primo quoniam Galenus vult expresse aduersari Hippocrati in locis allegatis: imo nonnullas aduersus Hippocratem adducit rationes, vt patet inuenti. Præterea si hæc febres fiunt ex mala viuendi ratione secundum Hippocratem, nempe quintana, septimana, &c. quarto, cur Hippocrates citatis locis dicat, quintanam esse febrem malignam, & pessimi moris, septimanam, & nonanam benignam? Nam si quintana, quæ ex sola viuendi ratione fit, est maligna: ergo quid dicendum erit de quartana, quæ ex prauo humore determinato fit? Multo enim magis maligna febris est, quæ fit ex determinato humore, quam quæ ex solo errore in victu: & tamen quartana maligna non est. Amplius hæc febres habent determinatam periodum de quinto in quintum, de septimo in septimum, &c. ergo ab indeterminata causa proficisci non possunt: nam effectus determinatus a causa profuit determinata. At error in victu indeterminata causa est. Ergo febris quintana, &c. non possunt proficisci ab errore in victu. Præterea, quid voluerit hic Hippocrates, videamus. Dicit, *Sive quotidie*. Per quod sine dubio quotidianas febres, quæ singulis diebus inuadunt, intelligit: sed hæc febres non fiunt ab errore in victu singulis diebus; sed ab humore determinato. Deinde dicit, *Sive alternis diebus*. Per quæ verba tertianarias periodos, ratione determinati humoris, non erroris in victu, intelligit. Ergo si paritas in dictis Hippocratis est seruanda, vtque non conturbentur verba eius, asserendum est, quod cum ait, *Et per maiora interualla*, intelligat febres: non ex ratione victus tales habentes periodos; sed ex humore determinato. Quare concordia hæc doctrinam Hippocratis euertit, ac vndeque interturbat, atque Galeno etiam contradicit.

Nos tamen cum Hippocrate dicimus, dari posse quintanam febrem, septimanam, & nonanam. Sed quintana est pessimi moris: quia fit ex humore melancholico exusto, & ex atra bile: omnis autem febris, quæ accenditur ex atra bile semper pessimi moris est: septimana autem & nonana fit ab humore melancholico naturali. Et hæc quo ad primam partem, seu quo ad primum aphorismum huius partis.

Nunc questionem de Periodicatione breuiter ante secundi aphorismi expositionem tangemus. Quæ quidem questio difficillima mehercule est, vt aliqui sint coacti doctissimi viri ad causas occultas deuenire, aliqui eas fuerint adspernati. Nos tamen etiam facilem (vt par est) reddemus, atque summa cum breuitate. Ne autem confusio in animis vestris genere- tur: hoc in ea examinanda ordine procedemus: primo cur accessiones reuertantur, videbimus: secundo, cur hæc accessiones inter sese discrepent; ita vt pituitosa frequentius, biliosa rarius, rarissime vero melancholica inuadant, coniectabimus: tertio, cur frequentia pituitosa febris in hoc consistat, vt quotidie inuadat; biliosa alternis diebus; melancholica autem de quarto in quartum, inquiramus. Non est autem arbitrandum, secundum & tertium idem esse. Namque potuisset quis dicere, esto, quod pituitosa febris habeat accessiones frequentes, biliosa raras, quartana rarissimas: nonne ita istud potuisset fieri, vt pituitosa de tertio in tertium; biliosa de quarto in quartum; melancholica de quinto in quintum, inuaderet? cur itaque necessario singulis diebus prima, secunda tertio quoque die; tertia singulis quatuor diebus exstuat? Atque his absolutis, vniuersa hæc de periodicatione materia absoluetur.

Quo ad primum; respondemus cum Galeno, secundo de differ. feb. vltimo, ad hoc, vt reuertantur accessiones, necessarium esse causas inuasionis conseruari. Namque (dicebat ipse) ideo fit accessio, quoniam materia vel a venis ad extra venas, vel a venis magnis ad paruas, defluit. Quo fit, vt ad accessio-

Decircuitū
febrilium ca
ussa.

1. Cur in febribus reuertantur accessiones, quia scilicet permanet causa.

nem

accessio
crem
et acc
nem
g
porem

nē faciendā requiratur materia peccās, quā vel transmitti, vel saltem attrahi debet: fluxio enim per attractionem fit: & ideo prater peccatum materiā requiritur etiam victum membri mandantis, ac membri recipientis. Vnde paucis se expedit Galenus ibi, quod quousque perseverabit mala affectio in parte mandante, ac in parte suscipiente, materia ipsa peccans, semper reuertetur accessio: quod si hæc deficient, non amplius redibit accessio. Hæc quo ad primum.

2. Cur citius reuertatur accessio in pituitosa febris.

Quo ad secundum autem, nunc oportet animum intendere, cur pituitosa febris frequentes habeat accessiones; biliosa rariores; melancholica rarissimas. Quam etiam opinionem Plato in Timæo propalauit; quamvis ei quodam pacto Galenus aduersari videatur. Dicit enim Plato, continuas febres ex igne, quotidianas ex aere, biliosas ex aqua, melancholicas autem ex terra fieri, ac construi. Hæc vero dicit Plato, respiciens ad motum harū febrium; & quoniam continua febris velocissime, imo assidue mouetur; dicit ex igne eam fieri: est enim ignis maxime actiuus, & maxime velox inter elementa. Quotidianam vero ex aere dicit fieri, non respiciens ad humorem, ex quo fit, sed ad motum; & ideo dicit ex aere; quoniam aer segnior est igne, & magis mouetur, quam aqua, & terra; vt ideo quotidiana segnior fit continua, ac magis mouetur, quam biliosa, ac melancholica: quia singulis quibusque diebus mouetur, cum ille de tertio in tertium, & de quarto in quartum moueantur. Biliosa vero est ex aqua, non quantum ad humorem, quia aqua frigida, & humida, ipsa vero calida est & sicca; sed quo ad motum, quia segnior est pituitosa, vt aqua segnior est aere; sed velocior melancholica, vt aqua est velocior terra. Melancholica vero febris fit ex terra, ex pigerrimo elemento: quia habet accessiones tardissimas.

Sed quænam est causa frequentie, & tarditatis in accessionibus? Breuiter (alijs posthabitis) dicendum, quod id fit ex duobus: tum ex materia efficiente accessiones, tum ex illo inquinamento, & cinerulento, quod relinquatur in fine accessionis. Vnde illa febris, in qua sunt hæc duo valentiora, habet accessiones frequentiores. Cum hæc itaque magis possint in pituitosa, minus in biliosa, & multo minus in melancholica: ideo prima frequentissimas accessiones habet, secunda rariores, tertia rarissimas.

Sed hæc ostendenda sunt. Et consideremus primo materiam; namque materia febris pituitosa citius generatur, & in maiori copia, quam materia febris biliosa & melancholica; Fundamentum autem, quo istud non modo persuaderi, sed demonstrari etiam potest, tale est: quoniam materia pituitosa generatur ex parte viscidiori, & crassiori, ac humidiori chyli: hæc autem pars in chylo sine dubio alias omnes partes excedit. Præterea aliud accedit; nam cum quilibet humor generetur in corpore a calore naturali; ille humor citius generatur, & in maiori copia, in quo fit minor resolutio; quando enim agens in materiam agit facile resolubilem, ex ea non potest aliquid nisi longo tempore generare. Resolutio autem hæc potest ex duobus pendere, & ex materia, prout ipsa suapte natura magis & minus est resolubilis, & ex calore, quatenus calor vel est insignior & vehementior, vel debilior potius. Vnde in febre quotidiana habemus materiam pituitosam, passum scilicet ipsum, quæ cum suapte natura viscida sit, difficile potest pati resolutionem: si consideremus etiam eius calorem, calor est satis diminutus, & non ita intensus, vt in biliosa febre: licet enim in qualibet febre sit calor extraneus adurens, & igneus; tamen est multo magis igneus calor in biliosa, quam in quacunque alia, & ob id non est mirum, si pituitosa materia citius, & in maiori copia generetur. Si vero biliosam consideremus materiam, hæc fit ex tenuiori parte chyli in iecore, quæ non est in tanta copia, vt erat

A portio chyli in ventriculo, ex qua fiebat materia pituitosa. Præterea hæc materia licet etiam pauca sit, tamen vltra hoc facile resoluitur, tum ratione intensissimi calidi, validissime resoluētis, tum ratione materiæ biliosæ, quæ suapte natura facile resoluitur. Si vero materiam melancholicam consideremus, ea fit ex parte crassiori chyli: & quamvis in chylo pars crassior in maiori generabatur copia, oppositum est in chymo, quod pars crassior in minima gignitur quantitate; & hinc est, quod tardius, quam bilis generatur hæc materia, licet non ita facile resoluatur, vt bilis: nam & in minori copia producit, ac etiam non habet eam acrimoniam, quam habet bilis, per quam potest stimulare naturam ad expulsionem. Quod si sanguinem postea consideremus, idem est de sanguine dicendum, quod de materia biliosa, & melancholica; nam febris sanguinis fieri potest, nisi sanguis putrescens vel in bilem, vel in melancholiam veratur; tenuior quidem pars sanguinis in bilem, crassior vero in melancholiam: opus namque est, vt sanguis degeneret in aliam naturam, vt secundo de diff. feb. & secundo de cris. vtrobique capite nono, dicebat Galenus.

Quantum vero ad inquinamentum: nos per inquinamentum, cum Galeno tertio de prætagia, ex puls. capite septimo, intelligimus illud, quod in accessionibus relinquatur; sumpto exemplo a lignis ardentibus: inquit enim, quemadmodum, dum igni ligna admouemus, nisi ignis exstinguitur, primum incipit apparere fumus; cum vero ligna incipiunt excanescere, tunc duas observamus in eis partes, alias sursum ascendentes; quæ non sunt fumus, sed materia fuliginosa; alias deorsum cadentes, & sunt cinis. Pariter in febribus, dum ratione caloris febrilis excitantur humores exusti, vna est portio eorum quæ eleuatur, & sunt fuligines ipsæ, quæ beneficio artierarum expelluntur: altera portio est, quæ decedit, veluti cinis, & hanc partem appellamus cinerulentum, & coinquamentum. Hoc autem diuersimode se habet, pro diuersitate febrium, a quibus excitatur. Vnde, cum in pituitosa febre sit copiosum & humidum, est etiam in causa, cur accessiones citius reuertantur: talis enim materia pituitosa difficile accendi potest: & hoc propositum fuit a Galeno secundo de differentijs febrium quarto, ita ad verbum dicente: cum febris pituitosa pendeat ex crasso, lento, frigido, & humido humore, qui non ita facile accenditur, nec ex toto accensus resoluitur, sed multum in ea relinquatur inquinamenti, quod postea succendi potest, &c. De bile autem aliud etiam dicit: quoniam bilis ita accenditur, vt nihil fere in ea linquatur inquinamenti, quod postea succendi possit. De melancholia vero ita dicit, quod licet difficultate accendatur, tamen accensa postea ita coflagret, vt nihil quasi derelinquatur. Quibus modo constitutis, facile est asserere febrem pituitosam frequentiores habere accessiones; quia fit a materia, quæ citius regeneratur; præterea in ipsius accessione relinquatur inquinamentum copiosius, & humidius. Sic enim secundo de differen. feb. quarto Galenus, dicit: cum plurimum in pituitosa febre relinquatur inquinamenti, hinc est, quod accelerat eius inuasio. Ex quibus verbis expresse colligitur, causam inuasionis & accessionis esse inquinamentum. Febris vero biliosa habet rariores accessiones necessario: quoniam fit ex materia, quæ non ita cito regeneratur: & præterea non linquit inquinamentum in ea copia. Febris denique melancholica rarissimas sortitur periodos, quia fit ex materia quæ adhuc tardius regenerari potest, & inquinamentum in accessione est in minima copia; ac præterea siccius est inquinamentum, ac ob id non ita facile accendi potest. Idem est de febre sanguinea, quæ quodammodo biliosa, quodammodo melancholica existit, dicendum.

Quo

3. C
rol
die
alu
lan
qu
exa
tur

Alter
apponi
de sig
pns a
appari

3. Cur pituitosa quotidiē, biliosa alternis, melancholica quarto die exacerbetur.

Quo ad tertium: quare pituitosa febris quotidie inuadat: & non alternis diebus, sicut biliosa; & biliosa alternis quidem diebus, & non de quarto in quartum: sicut melancholica? Dicendum, alijs omis- sis, quod nulla alia est huius rei causa, quam natura humoris efficientis accessiones. Dicebat enim Gale- nus secundo de differ. febr. capit. vltim. quod varie- tur ordo accessionum, quia humor mutetur in alte- ram naturam, id est accessiones de tertio in tertium, mutantur, de quarto in quartum; quia humor bilio- sus in melancholicum mutatur. Ergo causa periodi est determinatus humor. Sed cum sit hæc natura hu- moris causa huius periodicitatis; debemus ne di- cere naturam hanc esse a causa occulta, vel manife- sta? & si ab occulta, num diuina? Dicendum, cum na- tura dicatur tum de forma, tum de materia: nobi- liori autem modo de forma, quam de materia: pro- pterea cum dicimus naturam determinati humoris esse periodicitatis causam: per naturam intelligi formam substantialem, de prædicamento substantiæ ipsius humoris. Cum autem hæc forma nos lateat, quia rerum formæ sunt nobis occultæ; idem dicere solemus, hoc dependere a forma occulta, id est, a to- ta forma illius humoris: quæ forma substantialis, cum naturalis sit, est generabilis, & corruptibilis, & non inducitur, sed educitur de potentia materia. Dedu- citur autem ex materiæ potentia, omnibus optimis peripateticis attestantibus, beneficio duplicis agen- tis: nimirum agentis vniuersi, & particularis, & be- neficio agentis æquiuoci, & magis vniuersalis: iuxta illud, sol & homo hominem generant. Homo enim ab homine generatur, ut ab agente vniuerso, & spe- ciali: a sole, ut ab agente generali, & æquiuoco, me- diante lumine & motu. A pari hæc forma propria generatur in hoc humore ab agente particulari, & ab agente vniuersali etiam, ut a cælo; omnia enim a cælo dependent, primo meteororum attestante Phi- losopho. Vnde cum dicimus hunc effectum depen- dere a qualitate occulta: si per hanc qualitatem oc- cultam intelligamus formam, quatenus educitur me- rito agentis particularis, & proprii; tunc non est re- currendum ad influxiones cælestes, constellationes, & alia, ad quæ hi, qui de periodicatione loquuntur, refugunt. Sed si consideremus hanc formam, qua- tenus educitur ab agente vniuerso, ad cælestia re- currendum est: nam causa vniuersalis cælum est.

Concludentes itaque materiam de periodicatio- ne, dicimus, si sermo sit de reditu, causam esse ma- nifestam; si sermo sit de frequentia, causam esse ma- nifestam; at si sermo sit de determinata frequentia, causam aliam non esse, quam formam substantia- lem huius & illius determinati humoris. Et hæc de questione; & de prima parte aphorismi.

Subdit deinde: *Sed ex his, quæ mox apparent & cat.* Cum in priori aphorismo locutus esset Hippoc. de signis indicantibus tum accessiones, tum constitutio- nes, quatenus signa hæc capiuntur a toto morbo, & ab annexis morbo, & a partibus etiam morbi, id est, ab accessione: nunc in hoc 2. aphorismo proponit si- gna desumpta ex mox apparentibus. Non expectetis autem a me id, quod alij faciunt, quod fere vniuer- sam proponunt de signis tractationem: hic enim non de signis sermo sit: sed de viciis; obiter autem de si- gnis. Et ob id etiam Gal. non omnia signa tractat, sed quæ magis faciunt ad propositum: quod nos etiam faciemus. Dicendum ergo licet plures sint signorum differentia; attamen non postremas esse illas, secun- dum quas dicere solemus, quod sint quedam signa, quæ vna cum morbo inuadunt, progrediuntur, ac desinunt, & talia a Galen. dicuntur *παθὸς συμμνησά*, quæ ita morbum comitantur, ut vmbra corpus: que- dam signa non necessario inuadunt cum morbo, nec necessario desinunt cum eo, sed aliquando sic, ali- quando non: & hæc a Galeno mox apparentia signa

nuncupantur. Et de his hoc in loco sequitur Hippo- crates. Sed quis diceret: si dantur signa pathognomo- nica: moxque apparentia: cur Hippoc. de mox appa- rentibus loquitur, & de pathognomonicis ne verbū quidem facit, cum sint multo maioris momenti? Hanc questionem nemo mouet; vnde maxime de his miror, qui tam copiosam tractationem de signis fecerunt, quod hunc nullo pacto tetigerint. Dicen- dum autē, quod summus vir fuerit Hippocrates, & ideo maxime studere debuerit breuitati. Sed non ita debuit breuitati studere, ut quæ necessaria sunt præ- termitteret. Vnde dicendum, quod hæc signa patho- gnomonica Hippocrates maxime proposuerit, ac maxime proponere debuerit. Proposuit autem in apho. i. in prima parte: dicit enim, *Accessiones & con- stitutiones morbi indicabunt*. Per modum intelligi speciem, idem, ac formam morbi, e. g. pleuritis ex sua propria specie indicat; statim enim indicat futu- rum morbi vigorem, & terminandam esse accessio- nem. Exponens itaque Hipp. speciem morbi, neces- sario etiam intelligit signa pathognomonica. Idque facile est assequi: nam si quis E. C. dicat: est dolor la- teris pungitiuus, cum difficultate anhelitus, cum tussi, febris continua, ac pulsus ferrino; ergo morbus cito statum habebit. Ecce, ex his signis habetur, cito futurum esse statum, idque habetur ex specie mor- bi. Nam valet: ad sunt hæc quinque, ergo cito est fu- turus status. Valet: est pleuritis: ergo status cito futu- rus. Vnde diuinitissimus Hippocrates maximo artifi- cio proponens morbi speciem: noluit expresse po- nere signa pathognomonica: quia ea necessario in- cluduntur in morbi specie. Proposuit autem mox apparentia, quia non necessario includuntur; cum dicit, *Sed ex his, &c.* Quasi dicat, cum accessiones, ac constitutiones indicantur ex specie morbi, non mo- do ex specie morbi indicantur, & ex signis patho- gnomonicis, sed ex his quæ mox apparent.

Verum hæc mox apparentia signa considerare o- portet: nam in his fere omnes decipiuntur: diuden- tes enim signa mox apparentia ex sententia Gal. in hoc commen. dicunt: eum ita diuidere signa; ut signa mox apparentia eadem sint, quæ signa assidentia; quæ subdiuiduntur in critica, & non critica signa: in signa salutis, & mortis; & in signa cruditis, & coctionis. Sed, ut opinor, ita non dicit Galenus: quia ipse (ut vi- deri potest) diuidit signa mox apparentia in signa as- sidentia, salutis, & mortis, &c. Et ideo ipse non acci- pit signa assidentia ut genus, quæ postea diuidat in signa coctionis, & cruditis, &c. sed pro genere ac- cipit signa mox apparentia, & sub hoc genere collo- cat signa assidentia, critica, & non critica, coctionis, & cruditis, salutis, & mortis. Præterea signa assi- dentia ad propositam materiam non conducunt; nam non indicant, nec accessionem, nec constitutionem morbi, sed potius locum affectum: E. C. dolor circa clauem & circa præcordia; si circa præcordia, indicat potius affectam esse inferiorem partem pleuræ; si est dolor circa clauem, indicat potius affectam partem superiorem. Pariter decubitus agri in pleuram, vel in latus læsum, vel opposito modo, est signum assi- dens: nam grauis decubitus circa latus læsum, indi- cat inflammationem occupantem exteriorem par- tem pleuræ; si est grauis decubitus in opposito late- re, indicat potius inflammationem interioris partis pleuræ: si est æque grauis decubitus in vtramque par- tem: indicat inflammationem æque grauem in parte tum exteriori, tum interiori pleuræ. Et propterea nos cum Philotheo (qui multo melius intelligit Gal. quam recentiores) dicimus, quod signa mox appa- rentia vel sint critica vel non critica; vel coctionis & cruditis; vel salutis & mortis.

Sed discurremus per hæc: & primo, quantum ad signa critica, quæ crisima, & decretoria vocantur a Galen. hæc non apparent in morbi principio, acci- piendo

Altera pars aphorismi: de signis, sū- ptis a mox apparentib.

piendo principium pro prima parte morbi: quia si adessent in principio, non mox apparerent: sed apparent hæc signa vel in principio, (accipiendo principium pro tribus primis diebus;) vel in principio, accipiendo principium pro quarta morbi parte: at præcipue circa vltimam partem principij, quæ adnectitur augmento, apparent etiam in augmento, & statu hæc signa critica. Hæc autem sunt (dicit Gal. vel rigor insignis, vel fluxus sanguinis e naribus, vel vomitus, alui profluvium, sudor, nox ante accessionē molesta, & alia a Galeno in comm. proposita. Hæc autem signa crisima vel iunguntur cum signis coctionis, vel cum signis cruditatis. Si cum signis coctionis, indicant non modo statum morbi futurum salubrem, sed cito etiam futurum; ut quanto citius signa coctionis apparuerint, tanto citius futurus sit status. Si vero cum signis cruditatis, tunc vel indicant mortem, vel saltem morbi statum serius futurum. Ideo distinguuntur signa critica a signis coctionis: quia coctionis signa semper sunt bona, signa autem critica bona sunt, si iungantur cum signis coctionis; at si iungantur cum signis cruditatis, sunt mala. Præterea etiam habemus, cum in aliquo morbo apparent signa critica (cæteris omnibus existentibus paribus) morbum futurum breviorē, quam cum morbo, in quo hæc non apparent: nam ubi critica apparent signa, indicant materiam valenter aduersus naturam pugnare, & e contra, ubi non apparent, indicant defectum huius pugne. Modo ille morbus est brevior, in quo valentior est pugna inter morbum & naturam: ille diuturnior, in quo talis deest pugna.

Sed aduertendum, quod in hoc comm. (vt dixi,) Gal. dicat, signa coctionis non apparere in principio morbi: tamen primo ad Glaucon. dicit quod ephemera incipiat cum signis coctionis. Dicendum, cum hic dicit, in morbi principio non apparere signa coctionis, &c. id intelligendum esse in ijs morbis, in quib. possunt signa hæc intelligi; at coctio ad materiam refertur: & ideo recte dicebat Gal. signa coctionis non apparere in principio, loquendo de morbis a materia pendentibus, non autem de ephemera, quæ morbus est immaterialis. Cruditatis autem signa in principio apparent, & in morbo salubri per aliquod temporis spatium perdurant, postea succedit coctio: in insalubri vero fit maior cruditas indies, atque indies; quousque mors adueniat. Vnde modo hæc coctionis signa quanto citius apparuerint, tanto indicant morbum breviorē: quanto vero tardius apparuerint, tanto magis oppositum est asserendum. Sed aduertatis, quod hic Modernus dicit, quod signa cruditatis indicent morbum longum futurum, & recte. Sed postea addit, cum cruditas apparet, periculum esse recidiuæ: quoniam cum cruditas apparet, noua materia gignitur: fit autē recidiua ex noua materia. Sed hoc falsissimum est, & aduersatur Hipp. 2. aphor. 12. asserenti, quæ relinquuntur in morbis recidiuas facere consueuerunt. Si ergo recidiuæ fiunt ex reliquijs morbi: ergo non ex noua materia: nam reliquæ noua materia non sunt. Vnde causa, cur cruditas possit inducere recidiuam, hæc est: quia cum hæc signa apparent, indicatur quod in corpore multa sit copia materiæ crudæ, quæ non possit ita superari a natura: nam quauis superari videatur, tamen reliquæ quædam relinquuntur, quæ sunt causa morbi futuri: vnde recidiua non fit ex noua materia, sed ex reliquijs. Et ideo Galenus de pleuritide loquens in commento dicebat: quoties tertio die apparent signa coctionis, tunc pleuritis non potest protrahi ultra quartum decimum; imo si ante tertium apparebit sputum, tunc septimo, & ad summum 11. morbus terminabitur. Et ideo mirum esse non debet, si pleuritis in Anaxione perdurauit vsq; ad 34. quia exspuit, non apparuit, nisi tardissime, id est, post octauum. Reddebat causam Gal. in comm. quia in illis inflammationibus, in

quibus a principio non apparent excretionēs, est signū cruditatis, & crassitie inflammationis, quæ vinci non potest, nisi longiori tempore, vt fuit pleuritis Anaxionis, quæ ideo longo durauit spatio.

Sequitur, *Quemadmodum & in morbo laterali, si circa initia statim sputum, &c.* Quæ satis facilia sunt ex dictis: nam certum est, quod signa sumat Hippoc. a morbo laterali, id est, a pleuritide: in qua hoc nobis indicatur, quod quanto citius sputum apparuerit, tanto pleuritis brevior erit. Duo vero tantum hic declarabimus: alterum circa verba: reliquum circa sensum exempli propositi. Circa verba Hippocrates dicit, *Statim*. Per quod aliud non intelligit, quā mox apparentia: nam si de mox apparentibus verba facit, hæc mox apparent: sed per statim (vt Galen. exponit in commen.) tres primos dies intelligit. Circa sensum autem exempli Hippocratis, vt perfecte illud intelligatur, Galen. proposuit casum Anaxionis, qui 3. epidem. sectio. 3. particula 79. fuit ab Hippocrate propositus: & a Galen. etiam 3. de crisib. 18. circa quem casum a me non exspectetis longiorem discursum, tum quia ex dictis patet, quod in pleuritide quanto citius apparent signa coctionis, tanto magis cito morbus ad statum deueniet: tum quia longissime circa hunc casum discurrere nihil aliud esset, quam de pleuritide sermonem habere; cum tamen hic Hippocrati non sit institutus sermo de pleuritide, sed de victu.

Verum vnum) ne videamur ex toto laborem subterfugere) ponderabimus: cur scilicet Hipp. in Anaxione pleuritide detento venam secuit octauo die. Modernus omnia fere a Triuerio capiens dicit, hos esse in maximo errore; qui voluit ideo Hippocratem secuisse in octauo, quia a principio non fuerit accersitus: quia si a principio fuisset accersitus, mox secuisset venam. Sed instant; nam Hippocrates diligenter recenset quæ a principio vsque ad finem acta fuerint: ergo a principio fuit accersitus. Præterea Hippocrates adhibuit fomenta: ergo a principio fuit conuocatus. Et propterea melius esse aiunt, vt dicamus, Hippocratem secuisse in octauo ob multas causas: primo, vt antequam deueniret ad sectionem venæ, fomenta suum perficerent opus; nam non possunt in instanti fomenta operari. Secunda causa potest esse (inquiunt) quoniam Hippocrates a principio non potuit cognoscere, ut esset pleuritis vera; & ideo fuit opus, vt primo cognosceret hoc, deinde secaret venam. Tertia causa (dicunt) potest esse, quoniam quoties dolor est intensus, prius est sedandus ille dolor, mox est ad euacuationem deueniendum: & ob id institutum fuit Hippocratis primo sedare dolorem, deinde secare venam.

Sed hæc omnia quæ dicunt, falsissima sunt: neque ex eis vnum, quod possit consistere; idque facile demonstratur. Primo, cum dicunt Hipp. venam secuisse octauo, vt prius fomenta facerent suum munus, & mitigarent dolorem: dico verum esse, prius esse fomentis vtendum, deinde esse secandam venam, quando fomenta possunt mitigare dolorem, sed quando morbus non cedit fomentis, non debetis vti fomentis per septem dies; nam fuit etiam sententia Hippocr. 2. de ratione. vict. 9. si fomentis dolor non soluitur, non esse diutius in fomentis insistendum. Quare expresse contradicunt Hippocr. quod a primo ad octauum fomentis vtatur. Secundo dicunt, octauo secuisse venam, quia in principio Hipp. nō cognouit pleuritidem: sed hoc non est dicendum, neque temere de tali viro concedendum: nam esto, quod nec primo die, neque secundo cognouit pleuritim; tamen tertio vel quarto saltem cognouisset. Tertio aiunt hoc ideo Hippocratem fecisse, quia voluerit prius mitigare dolorem per fomenta. Vt alias declarauimus, propositio hæc apud medicos vulgata est, quod prius sit sedandus dolor, quā sit euacuandum, quando

Cur Hippocrates pleuritide Anaxionis octauo die secuit venam.

Scopus videtur, si eolindæ & abijq; vices enatu.

quando scilicet volumus vacuare, vel insensibiliter ut per frictiones, vel per medicamenta calida, & valde attrahentia: sed cum sit vacuatio sensibilis, ac a longinquis, cuius beneficio euacuatur materia, quæ actu efficit dolorem; tunc quidem non est sedandus dolor, sed euacuanda materia per sectionem venæ; nam per sectionem venæ dolor etiam sedatur, ut dicebat 1. aphor. 23. Gal. ubi inquit, in maximis doloribus nullum præstantius inueniri remedium, quàm euacuare vsque ad animi deliquium.

Et propterea dicimus nos, secuisse octauo Hippocratem, quia non fuerit a principio accersitus: quia, si a principio fuisset conuocatus, statim secuisset.

Ad argumenta Triuerij facillimum est respondere. Et ad primum: cum non fuerit a principio accersitus, non potuit recte intellexisse ea, quæ a principio acta sunt. An vero adhibuit fomenta die sexto? Dico quod non adhibuerit ipse, sed fuerunt fomenta ab alijs adhibita: tertio enim epid. ubi casum hunc recitat, non dicit se adhibuisse fomenta, sed quod nihil adiutus sit ex fomentis: de sectione autem venę dicit, octauo die secui.

Quantum ad reliqua, quæ in aphorismo habentur, de vrina, & de spuito, facillima sunt: quia quæ de spuito supra diximus, eadem etiam de vrina, & de alijs intelligenda sunt.

APHORISMVS XIII.

Senes facillime ieiunium ferunt: secundo loco qui ætatem consistentem habent: minus adolescentes: omnium minime pueri, præsertim qui inter ipsos sunt iuniores.

Senes facillime, &c. Cum Hippocrates huc vsque locutus fuisset de victu minuente vires, sumpta indicatione a morbo vniuerso, & tum acuto, tum peracuto; ac quia etiam de victu eodem, sumpta indicatione a vigore vniuersali morbi, & sumpta pariter indicatione ab accessione morbi, sermonem habuit; & cum non modo de victu minuente esset locuturus, sumpta indicatione a propositis, sed sumpta coindicacione, & contraindicatione a reliquis, quæ ad vires reducuntur: ideo hoc præstat in præsentī aphorismo. Sunt autem hæc quæ ad vires reducuntur, res secundum naturam, & res non naturales: res secundum naturam, vt habitus corporis, ætas, temperatura, &c. res non naturales, vt aer, per aerem intelligendo illa tria, de quibus sæpe meminimus. Sed dicit quispiam: cur hæc coindicantia & contraindicatione sunt non principaliter, sed quatenus ad vires referuntur? Huic quæsitio absolutissime & satis clare satisfacit Galenus primo de ratione vict. commento illo aureo 44. quo in loco cum proponat Hippocr. vires, dicit Galenus quod per vires non tantum vires intelligat Hippocr. sed ea, quæ ad vires conferuntur, vt sunt res naturales, & non naturales. Et dat exemplum Galenus de habitu, inquit: si quis fuerit corporis habitu densiori, hic admittere ac coindicabit victum minuentem, qui a morbo proprie indicatur; si vero fuerit habitus laxioris, ac mollioris, hic non permittet victum tenuem, sed potius inhibebit, & contra etiam indicabit: idque non alia de causa, nisi virium ratione: nam ubi habitus est densus, vires sunt validæ: ubi gracilis, vires dissoluantur, & non tolerant. Idem dicendum est de temperatura. Idem etiam de ætate, quam hic proposuit Hippocr. & optime. Quantum vero ad res non naturales attinet; si aer fuerit frigidus, coindicabit victum, qui a morbo indicatur; quia tunc temporis vires; talem victum possunt perferre: si autem aer fuerit calidior & sicior, non licet victu a morbo præscripto uti, idque

A non alia de causa, nisi quia vires non permittunt. Quare hæc sunt coindicantia, & contraindicatione non principaliter, sed quatenus ad vires referuntur.

Cum itaque veritas sic se habeat, Hippocr. de victu sermonem habens, non debuit prætermittere coindicantia & contraindicatione non principaliter: sed debuit ea proponere, Hippocratice tamen, idest, summo cum artificio, ac summa cum breuitate: & propterea per res naturales, & non naturales ætatem tantum voluit Hippocr. proponere. Neque credatis, vt aliqui, cum dicit Hippocr. *senes hyeme, & vere*, ob id sermonem ipsi esse de victu, sumpta indicatione a temporibus anni: quia videbitis hoc esse falsissimum ex formalibus Galeni verbis in commento, ita Hippocratem exponentis; quod scilicet propositum fuerit ætatem, & per eam omnia alia intelligere voluerit, vt etiam quarto de ratione victus decimonono, vel Hippocrates, vel summus ille auctor facit: ubi, proponens magnitudinem morbi, virium constantiam, & ætatem; per ætatem ea omnia quæ ad vires relationem habent, vt sunt res naturales, & non naturales intelligit.

Vnde scopus in præsentī aphorismo Hippocratis est, proponere victum minuente ægotantium, sumpta coindicacione & contraindicatione, a coindicantibus & contraindicationibus secundariis, seu non principalibus, quatenus ad vires referuntur.

Hic aphorismus ex sententia, quæ est pars enthymematis (si credimus Galeno) qui voluit subsequenter aphorismum esse causam præsentis: vnde aphorismus hic, si ita est, est sententia, quæ est pars enthymematis, qui habet rationem seiunctam & propositam.

Potest autem aphorismi sensus esse talis: quod senes ipsi facillime ferant inedia, ægerrime pueri, qui autem intermediam habent ætatem, medio modo se habeant: quia non ita facile ferunt inedia, vt senes; nec ita ægre, vt pueri.

Sed pro aphorismi clariori intelligentia, primo videndum est, vt optime facit Galenus in commento, in quo consistat facilitas & difficultas tolerandi inedia. Dicit Galenus eam consistere in eo, quod homines vel appetunt, vel quod ex inedia læsionem percipiunt: vnde illud sequitur, quod qui magis appetunt, & qui ex inedia magis læduntur, hi difficillime tolerant ieiunium, & inedia; contra vero, qui non ita appetunt, nec ita ex inedia læduntur, hi facillime ferunt inedia. Hinc potest inferri, cum senes nec admodum appetant, nec ex inedia admodum lædantur; facillime ieiunium ferre; contra vero pueros, quia ex inedia maxime læduntur, ac quia maxime appetunt, minime ieiunium tolerare. Si vero medias consideremus ætates; qui sunt in ætate consistenti, facilius ieiunium ferunt, quam adolescentes: nam in ætate consistenti existentes, sunt magis proximi senectuti, quam pueritiæ; vnde nec ita appetunt, nec ita ex inedia læduntur: contra vero adolescentes non ita ieiunium ferunt; quia sunt proximiores pueris, vnde magis appetunt, ac magis ex inedia læduntur, quam in ætate consistentie existentes.

Ex his ergo patet, facillime ieiunium ferre senes; minus qui in ætate consistenti sunt; adhuc minus, qui in adolescentia, omnium autem minime pueros.

Sed dicit quis; cur pueri ex inedia maxime offenduntur ac maxime appetunt? Solutionem affert Hippocr. in sequenti aphor. & ob id dicebat Gal. præsentis aphorismi causam esse sequentem aphorismum. Sciendum tamen, quod causa in nullo alio consistit, nisi quod ideo magis appetunt, ac magis ex inedia læduntur.

Sensus aphorismi.

Inedia tolerant facillime, qui minus appetunt, & ieiunio parum læduntur.

Pueri cur maxime appetant.

Hippocr. de victu minuente vires, sumpta indicatione a morbo vniuerso, & tum acuto, tum peracuto; ac quia etiam de victu eodem, sumpta indicatione a vigore vniuersali morbi, & sumpta pariter indicatione ab accessione morbi, sermonem habuit; & cum non modo de victu minuente esset locuturus, sumpta indicatione a propositis, sed sumpta coindicacione, & contraindicatione a reliquis, quæ ad vires reducuntur: ideo hoc præstat in præsentī aphorismo.

læduntur, quia sunt calidiores; & ob id difficillimū ieiuniū ferunt. Sed cur, cum calidiores sint pueri, magis famescunt, ac ex inedia læduntur? Pro huius intelligentia quomodo fiat fames paucis est supponendum. Sciendum ergo ex Aristot. 2. de anima 28. contex. & Galen. prim. de symptomatum causis capit. 7. ad hoc ut fiat fames opus esse, ut insurgat facultas, seu potentia animalis in ore ventriculi ad appetendum cibum: excitatur autē hic appetitus, quia facultas animalis perferit sensum quendam suctionis, quæ fit à venis a ventriculo attrahentibus: sed ve ea de causa alliciunt a ventriculo, quia inaniantur: nam inaniantur autē, quia membra corpus totius ob indigentiam ad se alliciunt alimentum, quod venas ipsas repleat. Vnde quanto est maior indigentia in membris, tanto magis a venis membra alliciunt alimentum; & ideo venæ magis exinaniantur: & quo magis exinaniantur, eo magis attrahunt a ventriculo: quo autem magis attrahunt a ventriculo, eo magis facultas sensum suctionis perferit, & sic eo magis fit appetitus cibi: vnde sequitur, quod quanto maior est indigentia in membris, tanto fit maior fames. Quibus sic constitutis, si ulterius progrediamur, facillimum est addere, quanto corpus sit calidius, tanto magis resolui, ac exinanire membra, & esse causam maioris indigentiae: vnde sequitur, quanto calor sit potentior & vegetior, eo fieri maiorem famem. Et ideo (ut ad propositum nostrum reuertamur:) quia pueri sunt calidiores, ac magis absumunt: ideo magis appetunt, ac ex inedia læduntur. Per calorem autem, non calorem ventriculi intelligimus, sed totius corporis: & propterea Aristoteles, & Galenus proponunt calorem totius. Namque calor ventriculi, vel est intensus, vel diminutus, vel moderatus: si intensior fuerit, non erit in causa famis, sed potius sitis; & ideo quanto homines calidius habebunt orificium ventriculi, tanto magis sitient; non dico famescunt; quia hoc de siti, non de fame verum est. Si vero moderatus fuerit ventriculi calor, erit causa appetentiae, quia a calore moderato operationes optime proueniunt. Diminutus etiam calor causa est appetentiae: sed appetentia hæc non ita naturalis est, ut quæ sit a calore moderato: & ideo licet frigidus ventriculus magis appetat, quam concoquat; hic appetitus tamen non est naturalis, sed contra naturam. Per calorem ergo intelligatis calorem corporis totius: quia hic est causa appetentiae. Et ad hanc veritatem respiciens Philotheus, dixit quod corpora, quæ calida sunt, magis appetant, quam frigida: quia calida corpora facilius resoluuntur: vnde locum habet indigentia, & ob id appetitus; quia appetitus ratione fit indigentia: secus autem est de corporibus frigidis. Erob id Aristoteles quarto de gener. animal. capite quinto dicebat, calidum appetere, ac cito etiam concoquere: frigidum vero non ita appetere.

Aetas quo calidior, eo minus ferunt ieiunium.

His explicatis, facilis est redditus aphorismus, in quo habet Hippocrates; *Senes facillime ieiunium ferunt*: quia non ita appetunt, cum non admodum calidi sint. *Secundo loco, qui ætatem consistentem habent*: quia hi non sunt ita frigidi, sed aliquo pacto etiam calidiores. *Minus adolescentes*: quia calidiores. *Minime pueri*: quia calidissimi. Et huc respexerunt Oribasius, & etiam Philotheus, cum dixere; senes facillime ieiunium ferre, quia senum corpora non ita resoluuntur: amplius etiam, præter id quod frigida sunt, non in continuo sunt motu, sed immobiles manent, atque quiescunt: præterea (ut dicebat Oribasius) senes, si de primo loquamur senio, multa abundant pituita dulci, quæ est in causa, ut non appetant alimentum, quia hæc pituita potest in alimentum verti, & est benigna. Secundo loco sunt consistentes, qui minus in ediam ferunt: quia magis mouentur, ac

maiores etiam habent calorem. Minus adhuc ferunt ieiunium adolescentes; quia eorum calor est satis absumens: præterea non ita quiescunt, ut senes, & qui in ætate sunt consistentes; sed sunt magis exercitij destituti. Omnium autem minime pueri: quia sunt etiam calidiores adolescentes, cum sint maxime proximi generationi; adeo ut nihil aliud esse videatur puer, quam calor: præterea habent corpora laxa, ac humida, cuius ratione facillime resoluuntur; ac ideo multo indigent alimento, & in ediam tolerare non possunt: præterea sunt in continuo motu. Et propterea addebat Hippocrates, hoc potissimum esse in pueris, qui sunt viuidiore: nam hi sunt calidiores, & vegetioris naturæ, & præterea maxime omnium mouentur, ac agitantur.

Sed modo his visis, ponderemus verba. Dicit Hippocrates: *Senes facillime ieiunium ferunt*. Quo in loco duo sunt declaranda; alterum quid per senes: reliquum quid per ieiunium intelligat Hippocrates. Sed hoc in loco solent aliqui longiores, facere discursus de ætatibus: nos autem id satis breuiter tractabimus; quia spectat potius ad Auicennam interpretantes, in prima primi, ubi ex professo de ætatibus verba sunt: hic autem ætates non proponuntur ut ætates, sed ut coindicantes, vel ut contraindicantes: & tertio etiam aphorismorum magis est hæc tractatio accommodata.

Sed nos quæ dicemus, ex Galeno erunt desumpta, præcipue ex commento vigesimo septimo; & trigesimo sect. 2. aphorismorum, & ex nono commento quinti aphorismorum: ex quibus locis habemus, ætatem in quatuor diuidi differentias: in ætatem Puerilem, Adolescentiam, Consistentiam, & Senectutem. Quantum ad ætatem puerilem, triplex hæc est: Infantilis altera, quæ per menses durat. Dentium secunda quæ usque ad septimum protrahitur annum, & septem annos durat: tertia est, quæ proprie Pueritia dicitur, & durat aliud septennium, nempe ad decimum quartum usque annum; qui est terminus etiam, in quo licet venam secare. Adolescentia insuper in tres diuiditur: in Pubertatem, & in Adolescentiam propriè dictam, ac in Iuuentutem. Pubertas a 15. vel 14. excludit incipit anno, & durat alios septem annos, nempe ad vigesimum primum annum. Aduertendum autem, quod non sit possibile ita certum statuere terminum hunc pubertatis: nam in aliquibus usque ad 21. protrahitur, in aliquibus vero usque ad 18. annum, & in quibusdam usque ad 19. pro diuersitate complexionis & temperaturæ: quidam enim sunt, in quibus senectus accelerat; quidam in quibus tardius aduenit. Adolescentia etiam vnum septenarium durat. Vnde quibus pubertas ad 18. denuebatur, his adolescentia usque ad vigesimum quintum porrigitur; quibus vero pubertas ad 21. adolescentia ad 28. perficitur annum. Postea est iuuentutis ætas, per alium septenarium protracta, nempe usque ad annum trigessimum quintum, in his præcipue, in quibus adolescentia ad vigesimum octauum usque extendebatur. Tertia est consistentiæ ætas, quæ quatuordecim durat annos, duplex scilicet septennium; nimirum usque ad quadragesimum nonum annum. Succedit quarta & vltima ætas senilis: quæ subdividitur in primum & secundum senium. Primum senium durat quatuordecim annos: ideo usque ad 63. extenditur annum, qui maxime cunctis periculosus habetur. Postea est secundum senium, quod si ad 70. usque consideretur, dicitur extremum senium: si vero ulterius, non modo extremum senium, sed etiam decrepita.

Quibus ita constitutis, cum Hippocrates dicit; *Senes, &c.* cum senes sint tum primi, tum secundi: de quibus intelligit Gal. in com. duas dat expositiones; in quartum altera excipit secundum senium, & tantum

Preparatio ad capitulum tione aphorismorum.

De statu

leue quid co.

Ex verbis apho.

De quo loquitur autem.

tum primum intelligit: secundum alteram intelligit utroque senes. Sed non ita id esse simpliciter intelligendum monet Galen. nam si per senes tum primos tum posteriores intellexerimus, debemus mutare verbum ieiunium; nam si intelligere voluerimus per ieiunium in ediam, primi senes facillime ferunt ieiunium, & in ediam; quia non resoluuntur, ac præterea referti sunt pituita dulci, quæ est thesaurus ipsius alimenti. Sed postremi & secundi senes non possunt ferre in ediam, quia vires in eis sunt satis exiles, & languidæ: & propterea cum in ediam non possint ferre, opus est mutare verba, ut ratione primorum senum per ieiunium intelligamus in ediam; ratione secundorum, per in ediam paucitatem cibi intelligamus, id est, ut parum & sæpe cibum exhibeamus: nam (inquit Galenus) postremi hi senes non possunt tolerare multum cibum, sunt enim iuxta lucernæ pœne extinctæ, in qua si volumus multam quantitatem olei simul ingerere, ex toto extinguitur flamma; & ideo paulatim oleum est addendum. Similiter in postremis senibus, cum virtus sit pene extincta, opus est reficere vires frequentius, sed paulatim: & ideo per ieiunium paucitas cibi est intelligenda. Secundum vero alteram expositionem, si tantum primos senes intelligamus, (secundis exclusis) per ieiunium opus est accipere in ediam, id est, victum minuentem vires.

Cum autem duplex sit hæc expositio, quæ proximior est artificio Hippocratis? Dicerem cum Philotheo, duplicem hanc expositionem, multo artificiosius esse ea, in qua tantum primum senium includitur, exclusis secundis. Adeo ut dicamus, *senes facillime ieiunium ferre*, præter eos scilicet, qui ad extremam ætatem deuenerint. Quod autem hæc expositio melior sit, facile haberi potest, quia institutum Hippocrati in hoc aphorismo est, loqui de victu minuentem vires, sumpta contradictione ac contraindicatione ab ætate. Ideo non de paucitate cibi, sed de victu minuentem vires loquitur. Præterea Hippocrates, grauissimus auctor, proponens primum senium tantum, cognouit, quod facile quilibet possit habere secundum senium: nam huic non conuenit in ediam; tum quia non admodum fert; tum quia, si consideremus extremum senium, illa ætas cum morbo coincidit, ut optime Aristoteles dicit quinto de gener. animal. ubi senectutem morbum appellauit, morbum (inquam) ex lege naturæ, quia quam maxime videtur senectus recedere a re secundum naturam.

His itaque cognitis, facile est, quid per ieiunium velit Hippocrates, intelligere; nam debemus eum victum intelligere, de quo in præcedentibus aphorismis: unde cum in eis sit habitus sermo de victu minuentem vires: in hoc etiam aphorismo loquitur Hippocrates de victu minuentem vires, quatenus ab ætate vel coincidatur, vel contraindicatur.

Restat ut litteram percurramus. Dicit igitur: *Senes facillime*. Causam sumpsimus ex comm. Gal. tum quia senes non appetunt, tum quia non multum ex in edia offenduntur: & causa huius est, sc. quod non ledantur ex in edia, quia calor in eis non est intensus, sed remissus potius; & ideo est causa multi humoris pituitosi dulcis, non modo in ventriculo, sed in vniuerso corpore. Aduertendum tamen, quod frigidus humor in ore ventriculi, tum appetitus, tum destructionis illius possit esse causa; diuersimode tamen: nã si humor ille pituitosus immodicus fuerit, destruit appetitum; ut ab Auicenna habetur capite proprio, & a Gal. 1. de symptomatum causis cap. 7. ubi autem non est multus, sed paucus, tunc non destruit, sed potius producit appetitum sui frigiditate. Cum itaque senes primi abundant pituita dulci, & multa, ideo non appetunt: quia (ut dicebat Galen. 2. de ratione vict. 30.) ubi adest plurima copia pituitæ, hæc in sanguinem verti potest, & hac permanente, non indiget corpus nouo alimento.

Postea addit: *Secundo loco, qui ætatem consistentem habent*. Gal. hanc partem interpretans dicit, quod per ætatem consistentem intelligat mediam ætatem inter senectutem & iuuentutem: & licet Hippo. non fecerit (inquit Galenus) mentionem de iuuentute, quæ est ætas media inter consistentem & adolescentiam; nos tamen eam intelligere possumus, & facile; nam si, qui sunt in ætate consistenti, magis tolerant ieiunium; qui in adolescentia, minus; quia illi sunt propinquiores senectuti, hi pueritiæ: ergo, qui in iuuenili ætate sunt, medij inter hos existunt. Aduertendum tamen, cum dicimus ætatem consistentem, non debere intelligi quod in ea ætate calor sit in flore suo, adeo ut nullo pacto diminuat; sed eam intelligimus ætatem, in qua calor aliquando fit minor: dicitur tamen ætas consistentis, quia est maxime vicina vigori, id est, ætate iuuenili: est enim a 35. anno, usque ad 49. Vnde Gal. dicit 3. aphor. 30. quod hæc ætas dicatur consistentis, quia etsi calor non consistat, tamen quo ad sensum virtus omnes exercet operationes, ut nulla in eis appareat diminutio. Hæc autem ætas secundo loco fert in ediam, quia eam non fert facillime, sed facile: quia calor incipit remitti: non est tamen ita remissus, ut in senectute, nec ita intensus, ut in iuente, & in adolescentia.

Addit: *Minus adolescentes*. Per adolescentes, tum adolescentes proprie dictos intelligere debemus, tum in pubertate constitutos, tum in iuuentute: hi enim minus tolerant in ediam, quoniam calor est satis validus, atque absumens, ut propterea magna fiat indigentiæ, quæ postea est causa appetitus: licet in pubertate existentes maiori cum difficultate ferant ieiunium quam adolescentēs; & hi maiori, quam iuuenes: iuuenes vero minori, quam hi. Aduertendum autem, quod Hippo. proponit ætates ex toto coincidantes; ex toto contraindicantes, & eas, quæ neque ex toto coincidant, neque ex toto contraindicant: & id probatur tum ex rei natura, tum ex verbis Hippocrati. Ex rei natura; nam si ætas senilis ex toto coincidat victum minuentem, puerilis ex toto illum contraindicat: ergo mediæ ætates neque ex toto coincidat, neque ex toto contraindicat. Idem declarant verba Hippocratis; nam dicit, *Senes facillime ferunt ieiunium*, ut ex toto coincidantem ætatem proponeret: postea, *Pueri omnium minime*, ut ex toto contraindicantem ætatem adiungeret; nam impossibile est, ut pueri admittant victum minuentem: tum, *adolescentes minus, in ætate consistente existente secundo loco*, ut ostenderet, has ætates vel non ex toto coincidantes, vel contraindicantes; nam adolescentia magis contraindicat, minus coincidat; consistentia magis coincidat, minus contraindicat.

Addit, *omnium minime pueri*: quoniam sunt contraindicantes victum minuentem, & causa est, quoniam in pueris calor est plurimus: licet enim (ut sequenti aphorismo fuisse dicemus,) calor in iuuetibus sit intensior, ac maior, cuius rei signum est, quia magis calefaciunt iuuenes, & propterea sit magis absumens; quoniam autem non modo ex parte agentis regulatur actio, sed ex parte passi, & resistentiæ; ob id sequitur, quod sit maior actio in puero: quia in puero ex parte passi sit facilius ac maior consumptio: præterea dispositio corporis eius facile resoluitur, & ob id pueri sunt contraindicantes victum minuentem.

Sed addit Hippocrates. *Præsertim qui inter hos sunt viuiores*. Si recte consideremus Galenum in commento, facile est colligere, quod Hippocrates hic proponat victum minuentem, ut contraindicatur non modo ab ætate, sed a temperamentis: nam dicit Hippocratem proposuisse hanc particulam, ut significatet diuersas temperaturas; nam pueri viuiores ideo omnium minime ieiunium ferre possunt, quia sunt calidiores.

Vnde colligatis, corpus calidæ ac siccæ temperaturæ

Y 2 non

reparatio
expletio
in aphorismo
ini.

explanatio

ieiunium
quid hoc lo
ca.

Explicatio
verborum
aphorismi.

De qua
ratio loquitur
aut.

Quæ tēpe
raturæ in-
diam ferāt.

non ita facile ieiunium ferre posse, ut quando est frigida & humida: quemadmodum optime dicebat Galenus, secundo de ratione vict. vigesimo nono, & trigésimo: nam in his redundat succus pituitosus. Intellego autem pituitam benignam, quæ in sanguinem verti potest; nam cruda illa pituita, ut vitrea, nullo pacto conuertere potest ad benignum, & in alimentum: nam dicebat Galenus duodecimo meth. 4. si corpora succo crudo sint referta, & affecta morbo vehementi, cuius ratione opus sit uti victu minuente; tunc desperatam esse sanitatem. Quare pituitæ dulcis ratione facile ieiunium ferre possunt. Et ab hac veritate non recedens Galenus, octauo method. dicebat, temperaturam frigidam & humidam facile ferre ieiunium: secundo humidam: tertio frigidam: quarto frigidam & siccam; quæ tamen ratione siccitatis non ita facile ipsum ieiunium fert: sed cum caliditas iuncta est siccitati, difficillime fertur ieiunium. Et ob id etiam tertio capite octauo libri method. dicebat, quædam esse corpora, quæ facillime in ediam illam ferunt; unde ex inedia illa triduanam maximum sentiunt iuuamentum, non autem nocuum, & hæc sunt corpora pituitosa. Alique sunt naturæ, quæ maxima difficultate hanc triduanam ferunt in ediam, ut biliosa corpora. Quædam vero sunt corpora, quæ medio modo se habent: nam nec maxime læduntur, nec maxime iuuantur ex illa, & hæc sunt temperata corpora. Et ob id Hippocrates septimo aphorism. 59. dicebat: corporibus habentibus carnes humidæ, id est, corporibus pituitosis, conuenire in ediam. Quare pituitosa temperatura est coindicans victum minuente, biliosa contraindicans. Et idem dicatis de reliquis coindicantibus & contraindicantibus, quatenus ad vires referuntur, ut de consuetudine; nam si quis multum comedere fuerit assuetus, non ita ut morbus indicat, est nutriendus. Unde Galenus primo ad Glauconem cap. 9. ubi tertianam intermittentem exquisitam curat, dicit, ratione ipsius febris, cum ipsa non pertrahat septimam periodum, licere uti sola pituitosa colata, si quis tamen delicatioris fuerit naturæ, & multum comedere fuerit assuetus, non modo pituitam colatam ei exhibendam, sed & olera, imo oua, imo pisces, imo etiam carnes. Ecce quanta sit vis consuetudinis. Quod de consuetudine dicitur, idem de alijs etiam, quæ ad vires referuntur, dicendum.

Aphorismi
plenior ex-
plicatio, e
Galenus.

Unde si vultis veram & absolutam huius aphorismi expositionem habere, videte Galenum primo de ratione vict. commento 44. ubi licet Hippocr. solas proponere videtur vires, dicit tamen Galenus, quod per vires debeamus intelligere ea etiam, quæ ad vires reducuntur, ut sunt ætas, temperatura, corporis habitus, dispositio ventriculi, vita antea acta, atque denique aer ambiens. Et proponit hoc exemplum, si fuerit quis pleuriticus, & sit in ætate ac temperatura media constitutus, habitu autem corporis non raro, sed densiori, sitque hic assuetus uti cibo non admodum copioso, & quo ad dispositionem ventriculi, sit ventriculi optimi, nullamque in eo læsionem habeat; & quo ad vitam ante morbum, ponatur, quod præter consuetudinem suam non se cibis repleuerit, sitque in ambiente temperato: & sit scopus ab Hippocrate propositus, utendi victu vires minuente: cui dubium est, quod hoc victu in hac pleuritide uti liceat? Nam cum pleuritis tenuem indicet victum: omnia alia hæc sunt coindicantia, & nihil est, quod contraindicet. Quod si quis fuerit pleuriticus in adulescentia, sitque temperature calidioris, & siccioris, habitus vero gracilis, & rari, assuetusque sit vesci copiosis cibarijs, ac os ventriculi infirmum habeat, & antequam lapsus fuerit in ægritudinem, præter consuetudinem, ut quia exercitijs traditus fuerat, inedia potius fuerit usus, quam cibo, & sit in ambiente aere æstiuo, calido ac sicco: quis ambigit, quod in tali ado-

A lescante impossibile sit, ut eum adhibeamus victum, qui a morbo indicatur? Quia, quamuis ratione morbi victu minuente sit utendum: tamen habentis omnia, quæ ad vires referuntur, contraindicantia.

Sed pro solutione multarum difficultatum est aduertendum, quod Hippocratis regula vera sit, dummodo cætera sint paria. Declaro: ubi, exempli causa, consideratis temperaturam frigidam, eamque cum calida confertis, nulli dubium, quod temperatura frigida magis in ediam toleret, quam calida, dummodo cætera sint paria: nam non debetis comparare temperaturam frigidam pueri, cum calida senis: quia cætera non sunt paria: sed temperaturam frigidam pueri, cum calida pueri: nam ille puer, qui est calidioris temperature, difficilior feret ieiunium, quam qui frigidioris.

Sed Oribasius dubitat, cur primo loco proponeretur senes, ultimo pueros. Respondet, quia, qui dicit senes, dicit pueros: non tamen valet oppositum. Nolo hoc reprobare, & quamuis nullo credam hoc artificio factum fuisse, dicerem tamen, potius sic collocaſſe Hippocratem, quia cognouit ætatem senilem esse coindicantem, puerilem contraindicantem: modo a facilioribus est exordium: sed facilius est instituere victum rationem, quando cum morbo consentit ætas, quam quando repugnat, & contraindicat: ideo voluit primo senilem ætatem coindicantem, ultimo puerilem contraindicantem, apponere.

APHORISMVS XIII.

Qui crescunt plurimum habent calidi innati; plurimum igitur indigent alimento: alioquin corpus absumitur. Senibus vero parum calidi innati inest, paucis propterea fomitis egent; quia a multis extinguuntur. Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ sunt: frigidum enim eorum corpus.

Q V i crescunt plurimum habent, &c. Pro recta introductione huius aphorismi (in quo habet Hippocrates, Qui crescunt, &c.) cognouimus, quomodo fuerat Hippocrati institutus sermo de ratione dietandi infirmos. Et cum in superioribus aphorismis locutus fuisset de victu minuente, tum tenui, tum tenuissimo, in virtute morborum indicantium, & virium tum coindicantium, tum inhibentium: & in superiori aphorismo decimo tertio locutus fuisset de coindicantibus quidem, sed secundario, ut videlicet ad vires referuntur, quandoquidem sermonem habuit de ætatibus: modo propositum eius in præsentia aphorismo est, tradere rationem eorum, quæ in superiori dicta sunt aphorismo. Cum enim dixerit, senes facillime ieiunium ferre, pueros maxima cum difficultate; nunc reddit causam huius. Patet autem introductio hæc, tum ex Philotheo, tum maxime ex Galeno: qui asseruerunt, reddere Hippocratem in hoc aphorismo causam eorum, quæ in superiori dixit.

Unde, si hic redditur causa sententiæ supra propositæ: dicendum, quod hæc pars non sit aphorismus; sed ratio aphorismi superius positi. Quæ tamen ratio (quantum ad diuisionem attinet) diuiditur: nam proponit Hippocrates tum rationem, tum rationis confirmationem, ibi: *Hanc etiam ob causam febres senibus, &c.* quam rationis confirmationem vocauit Galenus signum; quia, est a posteriori, non autem a priori.

Primum autem aphorismi talis est sensus. Pueri difficillime ieiunium ferunt; quoniam qui crescunt, plurimum habent calidi innati: & qui plurimo calido innato abundant, plurimo indigent alimento: contra vero senes facillime ieiunium ferunt; quia modicum habent calidi innati, & ideo non egent plurimo alimento, imo ex plurimo alimento calidum ipsorum sufficitur.

Quod

Quod autem senes calidi natiui modicum quid habeant, id hoc signo probari potest: nam senes febribus acutis non ita facile corripuntur. Hic est aphorismi sensus. Ex quo facile haberi potest continuatio huius aphorismi cum superiori.

Incrementū puerorū, & adolescentū. Dicit autem, *Qui crescunt*. Vbi sunt duo declaranda. Alterum quid per incrementum intelligat: secundum, cum incrementum sit alicuius incrementū, quid illud sit, cuius hoc dicitur esse incrementum. Quod ad primum facile apud omnes constare potest, Hippocratem per incrementum intelligere verum incrementum, quod sit secundum omnes tres dimensiones, longitudinem, latitudinem, & profunditatem: ideoque excluditur illud incrementū, quod aliquando fieri solet in ætate prouectis viris, quo pingues fiunt: nam hoc non est secundum omnes dimensiones. Quoad secundum attingit, Hippocrates per eos, qui crescunt intelligit tum pueros, tum adolescententes, nam hoc non est secundum omnes dimensiones. B Nam maxime vero pueros: nam cum hi maxime calidi sint, minime tolerare possunt ieiunium.

Addit postea Hippocrates. *Plurimum habent calidi innati*. Pars hæc difficillima est, ut fere non sit difficilior aliqua tractatio in tota arte medica: nam moderni se extricare nesciunt, & proponunt modum unum calorem, modo alium, &c. Ob id ut ad radices usque intelligatur summum diuini Hippocratis artificium, duo sunt facienda: primo enim declarandum est, quid sit calor innatus: secundo, quomodo, qui crescunt, plurimo abundeat calido innato. Ex his enim sententiam Hippocratis facile percipietis.

Calidū innatum est substantia actū & potentia calida.

Quantum ad primum attingit, antequam definitio caloris innati proponatur; sciendum ex mente Aristotelis secundo de partibus cap. secundo, ea quæ calida sunt, vel esse per se calida, ut ignem, vel per accedens calida, ut aquam feruentem. Præterea ibidem dicebat Aristoteles, calida vel esse calida actum tantum, non potestate, ut aquam feruentem; vel potestate tantum, ut piper, non enim dicitur actum calidum; vel utroque modo, potestate, scilicet & actum, ut ignem: Quibus sic constitutis, scire oportet, quod quādo sermo est de calido innato, sermo sit de re actū & potentia simul calida. Calor autem hic hoc modo acceptus, ut dicit Galenus in lib. contra Lycum, & in hoc com. bifariam accipi potest: altero modo pro qualitate, cuius nomen est caliditas; altero modo pro substantia, & corpore calido. Hic autem (dicit Galenus) sumitur ab Hippocrate pro substantia. Et propterea errant, qui calumniantur Hippocratem, ut paulo infra in defensione Hippocratis dicemus. Sed hic calor insitus, qui substantia est, interdum calor insitus & natiuus, interdum etiam spiritus insitus vocatur: Galen. simplic. cap. 8. & 9. calorem naturalem modo calorem natiuum, modo spiritum insitum vocat. Et has etiam voces obseruauit Aristoteles, ut videre potestis apud ipsum 2. de gener. animal. cap. 3. ubi dicit, quod in semine sit calor, qui faciat secundam semina: & dicit hunc calorem non esse ignem, sed spiritum quendam in semine contentum. Quare vocat calorem natiuum spiritum. Sed quispiam ambiget: ergo calor natiuus, & spiritus naturalis non differunt? Docebimus infra in hoc commento fusius, ista maxime differre: nunc autem hæc sufficiat auctoritas. Galenus duodecimo metho. quinto dicit, se semper fuisse ambiguum, an spiritus naturalis detur, nec ne: ergo spiritus naturalis non est calor natiuus: quia de calore natiuo an detur, neque ipse, neque alius quispiam vnquam dubitauit.

Diuisio.

Calor natiuus quid.

Quibus modo sic constitutus, proponamus definitionem caloris natiui: & quidem talem, ut ex ea non modo eius pateat essentia, sed etiam possint apparere proprietates omnes, consequentes naturam caloris natiui; imo, ut ex hac definitione tollantur omnes difficultates, & præcipue maxima illa quæstio,

A an vnus, vel multiplex sit calor. Hæc enim sunt perfectæ definitionis munera, ex Aristot. Calor igitur naturalis, seu spiritus insitus, est corpus mistum, genitum ex semine & sanguine menstruo ab agente naturali, pro animæ operationibus obeundis. Hæc est satis exquisita caloris natiui definitio: quam declaro, & formalibus Gal. verbis confirmo.

Explicatio definitionis caloris natiui.

Diximus esse corpus: nam accipimus calorem pro substantia, & non pro qualitate, cum Galeno in præfati comment. Et quia corpus vel est simplex, vel mistum: dicimus cum eodem esse corpus mistum: imo ipse ait hoc loco, esse corpus mistum ex quatuor elementis; nos autem in definitione ita non diximus, quoniam elementa sunt corpora nimis communia, constituenta omnia sublunaria: in definitione autem (ut recte debebat) posuimus componentia magis proxima: & ideo diximus esse corpus compositum ex sanguine menstruo, & semine. Quod Galenus videtur asserere, & in libro contra Lycum, ac in præfati com. & primo etiam de tuncda valet. 2. ubi asserit, calorem naturalem fieri ex principiis generationis, id est, sanguine menstruo, & semine: hæc enim sunt generationis principia, Galeno teste. Proposimus etiam in definitione causam agentem; cum diximus, ab agente naturali. Pro cuius partis declaratione scire oportet, quamuis ad generationem horum inferiorum concurrat causa superior: (quia sol & homo hominem generant,) quoad tamen concurrat, ut causa æquiuoca, ac maxime vniuersalis, & ut ad generationem hominis sol & homo concurrat, sic ad generationem caloris naturalis in homine existentis concurrat sol & homo: namque homo non modo generat hominem; sed generando hominem, generat quæcunque in homine reperiuntur: & propterea generat principale instrumentum in homine, id est, calorem natiuum: ut equus cum sole non modo equum generat, sed calorem equi. Nos autem in definitione per agens naturale intelligimus agens ipsum vniuersum, hominem scilicet. Postea in definitione adiungimus causam finalem, cum dicimus, pro animæ operationibus obeundis: neque enim citra finem, & eum quidem maximum, debebat generari calor natiuus. Quod autem sit factus pro operationibus obeundis, ex Aristotele colligi potest, tum 2. de partibus animal. cap. 7. & 4. de gener. animal. tum præcipue ex secundo de gener. animal. 3. ubi loquens de calore naturali, dicit, quod in calore hoc naturali reperiatur natura, quæ proportionem respondeat elemento stellarum: & ob id non dicit, calorem hunc esse celestem; sed proportionem respondere elemento stellarum: quia ut cælum nos generat, conseruat, & augeat, mediate tamen; ita hic calor non comburit, ut ignis, nec destruit; sed generat, conseruat, & augeat. Ideo videris, calorem hunc maxime conducere ad operationes obeundas. Quod Galenus etiam dicit 5. de facult. simplic. medic. cap. 8. & 9. Imo octauo de placitis primo, ex sententia Hippocratis dicit, calorem naturalem esse auctorem operationum: Non tamen propterea creditis esse principale agens; sed est instrumentum principalis agentis, ut colligitur ex Galeno secundo ad Glauconem 2. ubi dicit: si calor natiuus non sit principale agens, esse saltem proximum instrumentum principalis agentis: & ideo ad operationes obeundas concurrat ut instrumentum, quo fiunt actiones, quia alterum concurrat, ut quod, ut compositum ipsum; alterum, ut quo, ut scilicet principale agens, ut anima, qua viuimus, sentimus, sapimus, &c. Ideo Plato (licet loco citato nonnihil Galeno reprehendatur) vult, a calore natiuo fieri operationes, ut ab igne, non quod vellet calorem natiuum esse ignem; nam hoc est contra Aristotelem, veritatem, & sensum, sed quia cognouit ignem esse maxime actiuum, ut explicaret in calore natiuo esse maximam hanc actiuitatem, dicit esse ignem.

Y 3 Hæc

Hæc est definitio, & hoc modo explicata.

Calor nati-
us est aeræ
& aqueæ
substantiæ.
Ex qua definitione patet, quod calor naturalis sit
substantia quædam aeræ, atque aqueæ: nam cum sit
tuamus ex Galeno, primo de tuend. 2. fieri calorem
natiuum ex sanguine menstruo, & semine; hinc se-
quitur, quod sit aeræ ac aqueæ substantiæ: nam
hæc principia calida & humida sunt. Quamvis di-
cat loco citato Galenus, maiorem esse portionem in
semine substantiæ igneæ, atque aeræ; in sanguine
vero maiorem portionem substantiæ aqueæ, & ter-
reæ. Quæ verba sano modo sunt intelligenda.
Nam posset dicere quis: quomodo calor natiuus sit
ex materia humida, si in semine est maior portio ma-
terię igneæ, in sanguine terreæ? Verus quidem sen-
sus verborum Galeni in hoc consistit, quod ibi Gale-
nus, non comparat elementa ad inuicem in ipso mi-
sto, id est, substantiam aeræ, & igneam, cum aquea,
& terrea, nam falsum diceret: sed comparat sangui-
nem cum semine, modo aliud est conferre elementa
in sanguine, & in semine, aliud sanguinem cum semi-
ne. Ideo est ita intelligendus Galenus, quod in san-
guine sit plus aqueæ & terreæ substantiæ, quam in
semine, non autem absolute loquendo, quam igneæ,
& aeræ.

Calor nati-
us est tēpe-
raturæ cali-
dæ & humi-
dæ: & differt
ab adsciti-
tio.
Quod cum ita sit, colligitur etiam ex præsentī de-
finitione, ut adnotauit Galenus recte in præsentī cō-
mento, & aduersus Lycum, quod scilicet calor nati-
uus sit temperaturæ calidæ & humidæ, quod sit mi-
tis, benignus, & non mordax, quodque habeat euapo-
rationes suas, proportionē respondentes euapo-
rationi aquæ dulcis.

Colligitur etiam ex hac definitione differentia,
inter calorem natiuum & adscititium: nam ut ca-
lor adscititius non est temperatus, & ex substantia
est aeræ & aquea, ac mites habeat euaporationes:
sic calor adscititius non est temperatus, sed acris, &
substantiæ non aeræ & aqueæ, sed igneæ & ter-
reæ; & hinc est, quod habet mordaces, & acres eu-
aporationes, quales solent efferrī ex corpore cali-
do sicco.

Caloris na-
tūi differen-
tiæ.
Ex assignata igitur caloris natiui definitione, non
modo omnes proprietates elucescunt, (ut vidimus),
sed omnes etiam diluuntur difficultates; & præcipue
illa, an vnus tantum sit calor, vel multi. Dilectiores
proposuerunt plures calores, cœlestem, animale, &
natiuum, adscititium, febrilem, & præterea calo-
rem elementarem: & voluerunt hos calores non
ratione tantum, sed subiecto discrepantes esse.

Quoniam autem resolutio in paucis consistit, ideo
non expectetis, ut argumenta hinc inde adducam,
sed sufficiat vnica proponere rationem, quam de-
monstratiuam opinatur esse Fernelius, & vnā au-
toritatem Aristotelis, quæ demonstrare videtur, ca-
lorem cœlestem non ratione, sed subiecto esse di-
screpantem a calore elementari. Ratio fuit, quia
videmus mandragoram esse frigidissimam, & tamen
vivere: sed hanc vitam non potest habere ratione ca-
loris elementaris; quia a prædominio frigida est; ergo
vivit ratione caloris superioris, qui cœlitus ad
hæc inferiora transmittitur. Quare calor cœlestis
ab elementari differt subiecto. Auctoritas vero Ari-
stoteles est secundo de gener. animal. 3. vbi dicit Ari-
stoteles quod in semine sit calor, qui faciat ut secun-
da sint semina: & hic calor neque est ignis, (inquit)
neque aliquid ex igne. Si ergo dicit non esse ignem,
neque ex igne; ergo non est calor elementaris, sed a
cœlo proficiens. Et Fernelius multi secuti sunt,
non tantum in calore elementari, & cœlesti; sed in na-
turali, & adscititio.

Omnes calores
corporis hu-
mani subie-
cto conue-
niunt.
Nos autem pro resolutione dicimus, omnes hos
calores convenire subiecto: quia omnes hi calores
elementares sunt, ac ex elementis proficiuntur. Id
autem ostendo primum in calore naturali: nam vbi
id cognouerimus in calore naturali, de quo tota erat

A difficultas apud Fernelium, facilius id cognosce-
mus in alijs. Ut autem omnia cum Galeno propo-
namus, dicit Galenus in præsentī comm. quod calor
naturalis sit corpus compositum ex quatuor elemen-
tis, & euidenter id asseruit. Quod si hoc ita expres-
se dicit Galenus, nescio cur hi in re tam clara volue-
rint ita ambigere: ac præterea ignoro, cur entia vo-
luerint sine necessitate multiplicare. Quare dicen-
dum est, idem esse subiectum caloris naturalis cum
elementari: quia sit ex elementis, ac substantiæ est a-
queæ & aeræ. Vnde pro argumentorum solutione
vnum notandum, quod vidit grauissimus ille Philo-
sophus Ioannes Grammaticus, in secundo de animal.
41. com. dicit enim hoc cognoscens, sc. quod calor na-
turalis, elementaris, & animalis idem sit, quodque sit
in causa diuersarum operationum, non ratione sub-
iecti, & materię, ex qua sit calidum hoc innatum; sed
ex diuersitate regulantis tale instrumentum: nam in-
quit, v. c. accipitur bipennis; hæc si fuerit in manu
mali artificis, omnia deuastabit, neque quidpiam re-
cte arte factum fieri poterit. Si autem idem numero
instrumentum sit in manu artificis periti: hic nihil
deuastabit, sed omnia recte fient. Vnde videtis,
quod ex diuersitate regulantis tale instrumentum,
fiant tam diuersæ operationes, bonæ, & malæ. Et pro-
pterea Aristoteles duodecimo metaphys. compara-
bat calorem naturalem calori artificis; volens innue-
re, quod quemadmodum ignis regulatur ab artifice,
beneficio cuius artificis regulantis opera bona sunt:
sic naturalis calor regulatur a natura; vnde postea
sunt operationes nature. Et ideo facile dicere pos-
sum, quod cum calor natiuus sit corpus mistum, quod
regulatur a natura: ideo varias & diuersas faciat ope-
rationes nature. Quod etiam Aristoteles voluit, se-
cundo de gener. anim. 3. quod calor naturalis non sit
ignis: quia est substantia aeræ & aquea: neque ex igne,
& voluit dicere, quod calor naturalis non sit ex igne,
id est, non reguletur ab igne: quia si operaretur in vir-
tute ignis, combureret, ac omnia destrueret opera: &
propterea optime subdit loco citato, quod propor-
tione respondeat elemento stellarum. Quod fuit in
causa erroris Fernelij: nam aliud est dicere esse cœ-
lestem hunc calorem, aliud respondere cœlo. Pro-
portione autem respondet cœlo, hoc pacto: nam ut
cœlum est in causa, ut res generentur, atque viuifi-
centur, non autem destruantur, nisi per accidens: a
pari calor naturalis regulatus a natura est in causa
conseruationis, & viuificationis rerum.

C Et hinc etiam patet, quare calor hic naturalis, &
animalis dicatur: nam dicitur naturalis, quia regula-
tur a natura: animalis, quia regulatur ab anima.

D De calore cœlesti eadem est ratio: nam ut dicebat
Aristoteles secundo de generat. animal. 3. formæ hæ
omnes materiales, non ita materiales sunt, quin ali-
cuius diuinitatis participes sint. Et hoc verbum fuit
in causa, ut erraret etiam Fernelius. Nam quamvis
hæ formæ non sine aliqua diuinitate sint: non ob id
tamen est dicendum eas esse cœlestes: & quod detur
calor cœlestis, qui subiecto ab elementari differat:
nam licet cœlum his inferioribus omnibus largiatur
suam bonitatem, aliquibus quidem clariius, alijs ve-
ro obscurius, secundum rerum capacitatem: nō pro-
pterea dicendum est, in his inferioribus esse calorem
cœlestem, realiter distinctum a calore naturali. Nam
(si licet interpretari Aristotelem per Aristotelem,) dicit
Philosophus 2. cœli, quod hæc inferiora non gu-
bernantur a superioribus, nisi tantum per lumen &
motum: & ideo hæc sunt agentia mediata, quia a-
gunt tantum mediante lumine, & motu. Et hinc fit
quod idem calor, qui naturalis est, & elementaris
substantia, quatenus gubernatur a cœlo, vocetur ca-
lor cœlestis, ratione regulantis: quia ut hic calor, qui
elementaris est, regulatus a natura dicitur naturalis,
& quatenus regulatur ab anima, dicitur animalis:
a pari

Quæ
crede
aban
pluri
lido.

a pari dicitur cœlestis, quia regulatur a cœlo.

Dicitur etiam hic calor adsciticius, quatenus degenerat a calore nativitate: nam ut prius habebat substantiam elementarem aëream & aqueam, sic postea acquirit substantiam elementarem igneam & terream, & sic fit adsciticius.

Quod si ulterius progrediatur, fit etiam febrilis, et igneus; qui malas habet operationes: quia cum non possit ita regulari a natura, non modo degenerat in substantiam igneam & terream, sed ita etiam degenerat, ut egrediatur limites sanitatis, & ideo fit calor febrilis, & præter naturam.

His ita constitutis, non est difficile modo tollere auctoritatem, & rationem propositam. Ad auctoritatem quod attinet: dicit Philosophus, non fieri calorem nativum ex igne, cum sit substantia aërea & aquea: neque esse ignem, id est, non regulari ab igne. Quod autem hæc sit bona expositio, patet, quodque non possit consistere expositio Fernelij: nam si intelligeretur calor cœlestis, ut ipse dicit: tunc necessariū esset, ut talis calor deforis adveniret, neque esset educus de potentia materiae, quia cœlestis est. Modo hoc contradicit Aristoteli, quia ipse asserit mentem solum deforis advenire. Non ergo potuit dicere Philosophus, talem calorem esse cœlestem; nam sibi non modo in eodem capite, sed in paucissimis etiam versiculis contradiceret. Ad rationem etiam facillime respondetur: in mandragora paucus ille calor si consideretur, quatenus regulatur ab elemento; tunc absque dubio non potest facere opera vitæ: sed si idem calor consideretur, quatenus regulatur a forma mandragoræ, & a virtute cœlesti; quia omnia inde gubernantur, non erit ita difficile videre, quomodo cum tam paucio calore possit consistere vita: quia hic calor regulatur a forma propria, & a virtute cœlesti.

Quomodo
crescentes
abundant
plurimo ca-
lido.

Sequitur modo ut declaremus, quomodo crescentes plurimum habeant calidi innati. Et ex sententia quidem Galeni, tum in hoc commento, tum in libro adversus Lycum, tum primo de tuend. secundo, colligere possumus, quomodo crescentes abundant plurimo calido, tum a priori, cum a posteriori. A priori quidem: nam cum calor innatus originem ducat ex principiis generationis, id est, ex semine, & sanguine menstruato; sequitur ergo illos quam maxime possidere calorem nativum, qui quam maxime proximis sunt principiis generationis: contra vero illos minus habere calorem innatum, qui maxime recedunt a principiis generationis. Corpus enim nostrum assidue exsiccat: & progrediente ætate diminuitur substantia caloris innati, & augetur substantia caloris adscitici, id est, quemadmodum prius substantia caloris erat aërea & aquea; sic postea progressu ætatis substantia caloris fit ignea & terrea. Quibus positis fundamentis, facile est concludere, & dicere, quod qui crescant, plurimum habeant innati caloris: quia scilicet maxime proximi sunt principiis generationis. Propterea Galenus dicebat secundo de temperamentis capite secundo, animal recenter editum calidum esse & humidum: per quod nihil aliud intelligebat Galenus, nisi quod animal recenter editum plurima abundet copia caloris nativi. Et octavo de placitis septimo, sibi maxime consentiens, dicebat, quod pueri recenter editi, calidissimi sint; non ea quidem caliditate, quæ in febrilibus ardentibus percipitur, sed calore insito. Sic igitur constat a priori, in pueris esse, ac in adolescentibus, sed præcipue in pueris, plurimum caloris innati.

Eadem veritas ex eodem secundo de temperamentis ab eodem Galeno a posteriori confirmatur ubi dicit, quod nutrices soleant formare membra recenter natorum, ut veluti cerea videantur membra: quo nihil aliud indicatur, nisi substantia aërea & aquea, ut nihil esse aliud videatur corpus recen-

A ter natorum, quam massa quædam caloris innati. Confirmat eandem veritatem Galenus a posteriori: quia effluxus & evaporationes, quæ sunt e corpore crescente, sunt satis mites, ac suaves: quæ vero ex corpore iuvenum exsiliunt, in quibus non habet locum amplius augmentum, sunt insuaves, non mites evaporationes. Sed quia videbat aliquem posse negare; imo ex hoc, quod observamus in iuvenibus vapores acres, ex hoc, inquam, arguere, in iuvenibus esse maiorem copiam caloris innati; dicit hos decipi: quoniam si hoc esset verum, tunc hi cogerentur fateri, in febrilibus esse maiorem copiam caloris innati, quia effluxus sunt acriores: sed non est asserendum, febricitantibus esse maiorem copiam caloris; nam multo ipsis est minor. Ex quo concludamus, in pueris, tum quia proximiores sunt principiis generationis, tum quia habent evaporationes mites, esse maiorem copiam caloris innati; in his vero qui non crescant, (ut iuvenibus) tum quia sunt remoti a principiis generationis, tum quia habent acres evaporationes, minorem esse copiam caloris innati, maiorem adscitici. Sed de his hæc tenus.

Nunc declarandum est, cur Hippocrates dicat: *Plurimum habent, &c.* Maxima profecto in hoc est difficultas, & tanta, ut Lycus ausus fuerit redarguere Hippocratem: nec sine ratione fuit motus: imo adeo validas habuit rationes, ut fortasse pauci assequi potuerint Hippocratis artificium intimum. Lycus enim Hippocrati adversabatur, ut ex commento hoc patet, & contra Lycum apud Galenum cap. sexto: & dicebat, Hippocratem non recte proposuisse particulam, *plurimum*: quia per calorem innatum intelligere possumus vel substantiam caloris innati; vel secundo qualitatem caloris nativi; vel tertio robur actionum caloris nativi. Vtque autem intelligat Hippocrates, non potest excusari. Primo enim, si volumus dicere Hippocratem intelligere substantiam: falsum est in pueris esse substantiam maiorem caloris nativi, quam in iuvenibus: nam substantia caloris nativi est diffusa per univsum corpus, & extensa per univsum corporis molem, unde quanto maius fuerit corpus, tanto maior erit copia caloris nativi: at iuvenum corpora, & existentium in ætate consistente, sunt maioris quantitatatis, quam puerorum: ergo, &c. Neque poterit intelligi per calorem qualitatem, dicebat Lycus: nam tunc duplex esset error: alter in voce, alter in re. In voce: quia debebat uti his vocibus, vel magis, vel minus, vel intensius, vel remissius: non autem debebat dicere, *plurimum*: nam vox hæc, plurimum, non qualitatem significat, sed substantiam. Præterea esset error in re: nam falsum est dicere intensius esse calidum in puero, quam in iuvene: nam quo ad sensum, patet in iuvene esse intensiorem & acriorem calorem, quam in puero. Neque potest Hippocrates intelligere robur calidi innati: quoniam licet adsit robur, ubi maxima est copia caloris innati; tamen voce abutitur: nec enim debebat dicere *plurimum*, sed *validissimum*. Quare patet Hippocratem vel in re errasse, vel in voce & re simul, vel in voce tantum.

Moderni volentes a calumnijs Lyci defendere Hippocratem, dicunt, ipsum intelligere substantiam tantum caloris innati: & propterea recte hac voce *plurimum* esse usum Hippocratem.

Quæ resolutio mihi ex toto satisfacere non potest: nam si rem accurate considerare voluerimus, in pueris & crescentibus non modo est maior copia substantiæ caloris innati, sed est qualitas intensior, imo validius est robur. Et propterea decepti sunt moderni, dicentes, hic tantum substantiam intellexisse Hippocratem. Quod autem hæc tria maximo artificio significaverit Hippocrates, declaro cum Gale-

no e cap. 7. aduersus Lycum : quamuis non ita sit facile ex illo cap. 7. haurire solutionem. Et primo quantum ad substantiam : dicimus in pueris maiorem esse substantiam caloris innati, ob fundamentum a nobis propositum : quia sunt maxime proximi principijs generationis. Et in hoc concordamus cum modernis : imo cum ipsis dicimus, id esse verum, habita corporis proportionem, quod scilicet in pueris & crescentibus sit multo maior substantia caloris natui, quam in iuuenibus & non crescentibus ; habita proportionem corporis puerorum, ad corpus iuuenum & non crescentium. Et in hoc fuit deceptus Lycus : quia in comparatione cetera debent esse paria. Quantum vero ad reliqua, in quibus consistit difficultas ; & quantum ad qualitatem, dico, qualitatem caloris natui esse intensiorem in crescentibus : non enim intelligo qualitatem cuiusunque caloris, sed qualitatem caloris natui : de hoc enim modo sermo est : & dico hoc notanter, propter qualitatem caloris adscititij, hæc enim maior est in iuuenibus & non crescentibus. Nam alia est caliditas caloris natui, alia est caliditas caloris adscititij : cum illa substantia aeream & aqueam comiteretur, hæc igneam & terream. Vnde, ubi plurima est substantia caloris natui, ibi etiam maxime viget, quæ proxime substantiam hanc comitantur : propterea cum in pueris sit plurimum substantiæ caloris innati, ideo etiam in eis debet esse plurimum & intensus vigor qualitatis terminantis substantiam caloris innati. Et hoc est, quod dicebat Galenus, secundo de temperamentis, animal recenter editum esse calidissimum. Sed hanc qualitatem alio consideramus modo in iuuenibus : quia, ut in iuuenibus plurimum est caloris adscititij, minus calidi innati ; sic maior est qualitas caloris adscititij, minor qualitas caloris innati. Quantum ad robur : (modo non determino, an maior sit calor in iuvene, quam puero, vel e contra : quia de hoc infra dicemus, & eadem est ratio :) si verum est, quod in maiori quanto maior sit virtus ; & in pueris maxima sit copia substantiæ caloris innati : ergo in eis est validius, & maximum robur : & propterea in pueris erit robur valentissimum. Quare videtis, quod in pueris maior sit qualitas, substantia, & validius robur caloris innati, quam in iuuenibus, ut declarauit Galenus aduersus Lycum cap. 7. Et quia Galenus hoc esse difficile, declarat id exemplo : & propterea miror recentiores, qui videntes tam clarum exemplum, hallucinati tamen sunt. Nam dicit ; sit medicamentum compositum ex aristolochia, thure, farina orobi, & myrrha, & supponamus, quod aristolochia excedat alia tria medicamenta in æquali portione, id est, quod sit aristolochia multo in maiori copia, quàm reliqua tria, & (verbi gratia) in triplicato numero ; reliqua vero tria sint quantitate æqualia : ex hoc (dicit) medicamentum habebitur, cum sit maior substantia aristolochiæ, quam aliorum, quod non modo in substantia & quantitate excedat aristolochia, sed præterea habeat vehementiorem qualitatem, ac superet aristolochia in qualitate cetera medicamenta : præterea addit Galenus, quod habeat valentius robur aristolochia ; quia in maiori quanto sit maior virtus. Quare videtis, quod manifestissime declarat id exemplo, in maiori substantia & quanto esse maiorem & vehementiorem qualitatem, & validius robur. Et propterea Hippocrates diuinitus summo artificio dicit, plurimum, ut proponat vocem, quæ explicet substantiam, & per hoc principale illa etiam, quæ de necessitate consequantur hoc principale, quia substantiam consequitur & qualitas actionum, & robur. Propterea cum dicit Hippoc. *Qui crescunt, plurimum habent caloris innati*, &c. idem est, ac si dixisset : qui crescunt plurimam habent substantiam caloris natui, & copiam & proinde vehementem & intensam habent qualitatem calidi innati, & ex hoc etiam eiusdem

A caloris innati habent valentissimum robur.

Quoniam igitur Hippocrates dixit, eos qui crescunt plurimum habere calidi innati : propterea inferre etiam potuit, *plurimo igitur indigere alimento*. Id enim ea ratione sequitur : quoniam illa corpora, in quibus plurima sit consumptio, plurimo indigent alimento, vnde, cum corpora puerorum quam maxime resoluuntur, ideo egent plurimo alimento. Maior est manifestissima : quia alimentum proportionem debet respondere ei quod resoluitur. Minorem probat Galenus, nimirum in corporibus puerorum fieri maximam resolutionem, idque ex eo facile demonstrari posse Galenus dicit, quoniam in pueris plurimum est substantiæ aeræ, & aquæ, minimum autem substantiæ terrestris & igneæ, contra vero in iuuenibus plurimum est substantiæ igneæ & terrestris ; minimum aeræ & aquæ : nam corpora puerorum magis resoluuntur, iuuenum vero non ita : quia ex humido maxima fit resolutio, modica ex siccis. Et hoc persuaderi potest experimentis euidentibus : nam si sit oleum, vel aqua, vel aliud humidius, quod calefiat, fiet consumptio maxima, & resolutio : contra si calefiat vel ferrum, vel æs, vel lapis, vel aliquid consimile siccum, atque terrestre, effluxus quidem fiet, sed minima dissipatio. Cum igitur corpora puerorum humidiora sint, ideo maxima fit euaporatio, & consumptio in eis : & hac de causa dicit Hippocrates, *plurimo indigent alimento*. Accedit præterea, ut dicebat Galenus primo de difficultate respir. cap. 7, quod, ubi plurimum est calidum, ibi etiam est insignis caloris actio, vnde cum in pueris sit maximus calor natuius, & validus ; hinc est, quod cum valide agat, insignis fiat pabuli consumptio ; & ideo plurimo indigent alimento.

Subdit Hippocrates : *Alioquin corpus absumentur*. Hæc particula talem potest cum Galeno habere veritatem : corpora, cum id quod influit copiosus est, quam id quod effluit & euaporat, dicuntur augeri : tunc vero conferuntur, quoties id quod influit in æquali est portione, cum eo quod effluit, vnde sequitur, quod ea corpora, in quibus sit maior effluxus quam influxus & reparatio, consumuntur. His statim, cum corpora ieiunantium puerorum (de his enim loquitur : quoniam hic aphorismus relationem ad præcedentem habet, in quo de ieiunio locutus fuit Hippocrates), maiorem patiantur effluxum quam influxum, ideo consumuntur, ac destruantur. Idque declarat Galenus in commento : quemadmodum enim duæ sunt qualitates, quæ maxima cum difficultate dissipantur, nimirum siccitas & frigiditas, ita duæ aliæ oppositæ qualitates dissoluntur summa cum facilitate, ut caliditas & humiditas. Sed hæc caliditas & humiditas in pueris maxime viget ; non autem in iuuenibus, vel alijs quibuslibet : ideo pueri maxime resoluuntur, sed non potest in eis fieri reparatio eius, quod resoluitur : quia supponimus eos ieiunantes, vel minus, quam opus est, cibis vtentes, quare absumentur. Ideo optime dicere potuit Hippocrates in hac parte ; *alioquin corpus absumentur*, hoc est, quia puerorum corpora, in quibus est substantia resoluibilis, plurimo indigent alimento : ideo consumuntur, si ipsis plurimum non præstetur alimentum. Namque Philotheus dicebat, cum calor innatus continuo agat in pabulum, & alimentum ; nisi assiduo subministretur alimentum, tum calorem agere in partes corporis, cum non possit agere in alimentum, consumereque corpus totum. Hæc de pueris dicit Hippocrates.

Postea dirigens sermonem ad ætates, quæ ferre ieiunium possunt, dicit : *Senibus parum inest calidi innati* ; Sed quid per parum innati calidi intelligit ? Respondeo, quemadmodum loquens Hippocrates de crescentibus, per particulam, *plurimum*, significabat calidi innati substantiam ; & per substantiam etiam caloris

Corporum
iuuentium
puerorum
consumuntur
cellum.

Senibus
non
limum.

Qui plurimum
habent calidi
innati, plurimum
egentimento.

Senibus
non
tuni.

Senibus
cum est
dum
tum.

Q
prim
lor
rum,
uent
lidio

caloris innati qualitatem, & robur suarū actionum: ita in senibus dicimus parum esse calidi innati, id est, paucum esse substantiam calidi innati: & cū pauca sit eius substantia; etiam qualitas caloris innati, & robur actionum eius nō erunt insignia: quia in paucis quanto pauca est virtus. Ideo dicebat Galenus in commento, non solum substantiam caloris natiui, sed qualitatem, & robur intelligendam esse. Per senes autem intelligere possumus tum primum, tum secundum senium: sed magis primum, (vt diximus in superiori aphorismo;) nam de eo loquitur senio, de quo etiam in superiori locutus fuit aphorismo. Nobis autē magis placuit primum intelligere senium: quia secundum non fert ieiunium: nisi per ieiunium parum & sepe comedere intellexerimus.

Senes paucis egent alimentis.

Subdit Hippocrates. *Paucis propterea fomitibus egent.* Consequentia hæc eadem sequitur ratione, qua superior. Quia sicut pueri plurimum egent alimentis, cum plurimum habeant calidi innati: ita senes habentes minimum calidi innati, egent minimo alimentis. Dicit autem, *Egent fomitibus*, id est, alimentis: nam respexit Hippocrates ad dogma illorū Philosophorum, qui vitam in igne consistere dicebant: quamuis secundo de partibus animal. septimo capite, Aristoteles videatur reprobare hanc opinionem, quando dicit, animam non esse ignem, sed potius in igne consistere. Sed hoc nihil refert: quoniam volebant illi dicere, animam esse ignem, in hoc sensu, quod quemadmodum ignis est actiuus, ita & anima. Dicit ergo Hippocrates, *Propterea egent paucis fomitibus*, id est, alimentis, fomentibus vitam & calorem naturalem, qui veluti in igneo corpore consistere videtur. Egent autem paucis fomitibus senes, & non multis: quia a multis extinguerentur. Idque docebat Galenus in commento a posteriori, & per exemplum. Nam cum in senibus modicum sit calidi innati: si multum ipsi ingerant alimentum, & cibum, calor innatus, cum non possit illum cibum conficere, exstinguetur, vt parua flamma a multo oleo in lucerna, & exigua ignis scintilla a magna lignorum strue exstinguuntur. Potest etiam id a priori ostendi: nam inter agens & passum debet esse proportio: sed cum in senibus sit actio modica ipsius natiui caloris, ipseque calor sit exiguus: ideo non debet esse præsentia passi copiosa, ne calor natiuus exiguus suffocetur.

Senes morbis calidis non opportuni.

Subiungit Hippocrates. *Erob hanc causam senes non ita facile febribus acutis corripiuntur, corpus enim eorum frigidum est.* Dicit Galenus hoc esse signum, cuius beneficio probet Hippocrates, in senibus non esse multum calidi innati: quia in senibus non sit ad febres acutas procliuas: nam (supponendo corpora senum esse frigida,) cum in habentibus symbolū sit facilius transitus, in non habentibus difficilior: ob id, cum febris calida sit, ea non facile corripiuntur senes, sed potius inuaduntur apoplexia, & epilepsia, alijsque frigidis morbis: quia scilicet senes frigidi sunt. Præterea etiam in febre acuta necessarium est, vt fiat conuersio natiue caliditatis in igneam caliditatem: at hæc conuersio in senibus nimium diffculter, in iuuenibus autem, & præsertim calidioribus, facile fieri potest: in senibus quidem diffculter, quoniam ubi est modicus calor: diffculter fit talis conuersio, vt in senibus existit: & ideo rarissime febribus acutis detinentur senes. Quod si quandoque accidat, vt his febribus detineantur, moriuntur: quoniam non possunt fieri hæc febres in eis, nisi a validissima causa, quæ validissimum introducit effectum, vnde valide sunt hæc febres, quibus senile corpus ob imbecillas iam & languescences vires resistere non potest: ideo destruitur.

Quæstio prima: calor puerorum, an iuuenum validior.

Sed dicit quis: ad hoc non habeo, an calor in puero validior sit, an in iuvene? Vnde si hoc non cognoscatur, non potest recta videtur ratio administrari. Recte igitur est hoc aduertendum. Sed licet longio-

ribus verbis soleat quæstio hæc tractari: nos tamen breuissimis verbis, & quam paucissimis eam absolueamus. Resolutio itaque talis est, quod calor dupliciter considerari possit: altero modo ratione sui, reliquo vero modo ratione nostri modi cognoscendi.

Quod si consideremus calorem ratione sui: dupliciter adhuc ipsum considerare possumus: primo modo ratione sui subiecti, radice, & fundamenti, secundo modo potest considerari quatenus qualitas. Ratione autem subiecti sui & fundamenti, adhuc dupliciter considerari potest calor, vno modo ratione sui subiecti remoti, altero vero modo ratione sui subiecti proximi. Declaro hæc: quoniam sunt distinctiones, a Galeno desumptæ. Primum itaque si consideremus calorem ratione radice & fundamenti sui remoti: æqualis est caliditas in puero, & in iuvene: quia per subiectum remotum, radicemque, ignem intelligimus: & hoc est, quod Galenus voluit in

comm. sub difficilibus illis verbis, quæ omnes non intelligunt, neque considerant, quando dicit, quod in vtrisque, hoc est: pueris, & iuuenibus, æqualis sit calor, quantum ad quantum elementū, scilicet ignem. Et hoc etiam voluit Auicennas; qui optimus fuit Galeni interpres, quando lib. I. ca. de complexionibus dicit, in pueris, & iuuenibus esse æqualem calorem in radice, id est, in igne: & ideo postea idem Auicennas ibidem subdit, in pueris, & iuuenibus æqualem esse igneitatē. Si vero considerauerimus calorem ratione subiecti proximi; cum subiectū proximum caloris sit substantia aerea & aquæ, & sine dubio talis fiat a principijs generationis; necessarium est, vt dicamus secundum hunc sensum, quod in pueris maior sit caliditas, quam in iuuenibus: quia sunt proximiores principijs generationis: & ideo dicit Hippocrates in hoc aphorismo. *Qui crescunt, habent plurimum calidi innati*: ratione, scilicet, radice, & subiecti proximi. At si consideretur calor ratione qualitaris, ad hoc dupliciter considerari potest: primo modo quatenus qualitas est actiua: secundo modo consideratur non simpliciter quatenus qualitas actiua est, sed quatenus est qualitas actiua agens in proprium subiectum. Si considerauerimus calorem, quatenus simpliciter est qualitas actiua; dicimus calorem esse in iuvene intensiorem: quoniam calor qui fundatur in subiecto sicco, acuitur magis, quam ille qui fundatur in subiecto humido, aereo, & aqueo: & cum in iuuenibus fundetur calor in subiecto sicco, quia siccitas est lima caloris, ideo dicimus, quod calor sit acutior in iuuenibus. Idque ex Galeno patet, secundo de temperamentis cap. 2. & in hoc commento, quando dicit, calorem in iuuenibus esse acutiorem. Si vero consideretur calor, non vt est simpliciter actiua qualitas, sed vt est actiua in suum subiectum: certum est, quod in iuvene habeat suum subiectum magis resistentem, quia est terrenū, quod non ita facile resoluitur, & propterea calor ille non potest ita agere: non quia sui natura non si maxime actiuus, sed illud euepit ratione passi, quod est maxime resistentem: contra in puero, cum calor fundetur in subiecto humido, minime resistentem, propterea consideratur calor in respectu ad suum passum, quem maxime resoluit pueros; & ideo magis actiuus est calor in pueris. Et hoc est quod dicit secundo de temperamentis 2. Galenus quando dicit, quod animal recentius formatum calidissimum sit: quia calor fundatur in subiecto humido, quod facile resoluitur. Quod si consideretur calor ex parte nostri modi cognoscendi; consideratur dupliciter, vno modo, vt cognoscitur per sensum tantum, altero modo, vt cognoscitur per sensum, & rationem simul. Si consideremus calorem, vt iudicatur solo tactu: dicebat Galen. 2. de temperamenti secundo, quod millies obseruari calorē esse æqualem in puero, & in iuvene, quantum ad simplicem tactum, & quantum ad cognitionem

nem

nem ipsius caloris. Dico autem hoc; quoniam dicebat Galenus loco citato, quod calidum solo tactu cognoscere possimus, humorem non solo tactu, sed & ratione: & ideo dicit, si sermonem habeamus de calore, quatenus cognosci debet ratione sui subiecti, non tactu solo, sed tactu, & ratione simul; se obseruasse, calorem esse copiosorem in puero, magis suauem, & mitem, coniunctum cum humido: in iuene autem dicit calorem esse acriorē, ac mordaciorem, quia fundatur in sicco. Ideo quando quaeritur, uter calor sit maior in puero, an in iuene; debetis cum distinctione, non absolute respondere.

Quaestio secunda: an calor naturalis differat a spiritu naturali.

Succedit modo alia quaestio, sane difficilis, an calor naturalis differat a spiritu naturali, nec ne. Ex cuius quaestionis solutione non modo cognoscetis, sed etiam veram naturam & essentiam febris intelligetis. Sine enim his existimo non posse quidquam recte de ipsa definitione febris cognosci, in qua Auicennas dicit, febrem esse calorem extraneum, dispersum per vniuersum corpus, mediante spiritu, &c.

Vt autem appareat vera solutio huius difficultatis, necessarium est duo praecognoscere: alterū, quid sit calor innatus: reliquum, quid nam sit spiritus naturalis. Quantum ad calorem naturalem, non est, ut de eo in praesentia agamus, siquidem satis superque de eo in superioribus egimus.

De spiritibus humani corporis, in genere.

Quod si aliquid superest in definitione spiritus naturalis, illud modo patefaciemus. Quid ergo est naturalis spiritus? Dico id sciri non posse, nisi prius in genere quid spiritus sit, sciamus: praecipue vero, quia ex declaratione spiritus in communi, non modo habebitis dari spiritum naturalem, de quo maxime fuerit dubitationes, sed quid sit etiam spiritus naturalis cognoscetis. Progrediendum enim est a magis communibus ad minus communia. Spiritus ergo (& sermo sit de spiritu, in corpore humano existente) talis potest descriptio proponi: *Spiritus est corpus mistum, ex halituosa parte tum sanguinis, tum seminis, facultatibus famulans*. Declaro hanc definitionem cum Galeno, ex tertio de facultatibus naturalibus. decimo quarto: ubi Galenus dicit, quod in corpore humano nil conspiciatur tenuius ipso spiritu, atque ipsum esse substantiam leuissimam, & tenuissimam, eorum omnium, quae in corpore humano reperiuntur; secundo loco dicit esse vaporem sanguinis, qui & ipse tenuis sit, non tamen ita ut substantia spiritus: tertio loco, esse sanguinem attenuatum. Ex his ergo habemus, spiritum esse substantiam; & quia substantia est genus valde remotum; ideo mutauimus definitionem, & diximus esse corpus, non tamen simplex corpus, sed *mistum*, quoniam ex Galeni sententia, loco citato, spiritus ipse ex sanguinis vapore conseruatur: quod cum ita sit, sequitur quod simplex corpus esse non possit, erit ergo *mistum*. Hoc autem corpus *mistum* *genitum* est, non ex sanguine, sed ex *vapore sanguinis*. Quam quidem particulam 11. method. 3. proponit Galenus, quando dicit, spiritum gigni & conseruari ex vapore, qui attollitur ex sanguine. Vnde, cum habeat sui generationem non ex semine, neque ex sanguine, sed ex vapore seminis; & sanguinis: recte dicit Galenus, 3. de facultatibus naturalibus. 14. spiritum esse tenuissimum. Postremo dictum fuit in definitione, *facultatibus famulans*: nam haec est causa finalis: hac enim de causa a natura editus fuit spiritus naturalis, ut facultatibus famularetur, vnde deficientes spiritus, deficient etiam operationes facultatum.

Spiritus facultatibus famulans, quod est modus de famulatur.

Sed dicit quis: si spiritus facultatibus famulatur, famulatur ne eodem an diuerso modo? Facile est respondere, diuersimode spiritus concurrere, ob facultates; quae & ipsae diuersae sunt. Cum enim tres sint facultates, nimirum animalis, vitalis, & naturalis: ac facultas animalis ceteris praestantia & nobilitate excellat; secundo loco sit vitalis; tertio & po-

stremo naturalis, sequitur, & non sinatione, quod debet esse diuersitas in spiritibus, ut nobiliori modo concurrant spiritus ratione animalis facultatis, ignobiliori ratione vitalis, adhuc ignobiliori ratione naturalis.

Spiritus discernit

Sed in quo consistit hic spiritus naturalis, & quomodo differt ab alijs spiritibus & a calore nativo?

Dico tres spiritus, animale, vitalem & naturalem; duobus differre: nimirum eo quo conseruantur, deinde eo quo referuntur ad virtutes. Declaro: & primo, quantum ad id ex quo conseruantur; differentia est: nam spiritus animalis conseruatur & veluti alitur ex spiritu vitali, spiritus autem vitalis conseruatur ex spiritu naturali: vnde spiritus animalis est perfectior vitali, quia vitalis est veluti materia animalis; & ideo animalis spiritus generatur, & alitur ex materia nobiliori, quam vitalis: spiritus autem naturalis adhuc est imperfectior, quoniam est veluti materia vitalis, & sui conseruationem & augmentum habet ex vapore sanguinis attenuati in iecore.

Non dico autem spiritum naturalem conseruari ex sanguine, sed ex vapore sanguinis; nam inter tenuissima corpora, primo est spiritus, secundo vapor, tertio sanguis attenuatus, & propterea 11. method. 3. dicit Galenus, spiritum conseruari ex vapore, qui attollitur ex sanguine, qui vapor est imperfectior spiritu naturali: cum ergo hoc nutriatur spiritus naturalis, sequitur quod spiritus naturalis sit omnium spirituum imperfectissimus. Sic ergo differunt spiritus penes id, ex quo conseruantur. Secundo differunt spiritus, quatenus referuntur ad facultates, ut, scilicet, facultatibus famulantur: nam nobiliori facultati famulatur animalis spiritus, ignobiliori vitalis, ignobilissima naturalis. Declaro ex Galeno in lib. 7. de decretis Hippoc. & Plat. 4. cap. ex quo loco colligitur, quod animalis facultas viuificatur immediate beneficio spiritus animalis, ita ut spiritus animalis sit immediata & proxima instrumentum facultatis animalis: neque absolute; quoniam etsi deferat vim ad oculos, non tamen deferat facultatem animalem per omnes partes corporis, vnde non ex toto est vehiculum facultatis, quoniam non vbique sunt proportionata instrumenta, ad quae possit deferri quaecunque animalis facultas; concurret autem spiritus animalis, ut conseruans & viuificans animalem virtutem. Spiritus autem vitalis famulatur facultati vitali, non ita nobili, & praestanti facultati, ut erat animalis; nam quamuis vitalis spiritus viuificet facultatem vitalem, haec tamen facultas minus praestans est, & vniuerso corpori communicari debet, non ut animalis, quae aliquibus tantum determinatis particulis communicabatur, quamprimum enim aliqua pars destituitur facultate vitali, protinus destituitur vita, & moritur. Communicatur autem nobis talis vita beneficio caloris influentis, ac illius caloris, qui ubi igneus redditur, causa est febris: nam hic calor, a corde ortu ducens, mediantibus arterijs vniuerso corpori, ac quibuslibet eius particulis, coicatur. Quamprimum vero cessat calor influens peruenire ad aliquam partem, illico pars illa vita destituitur. Nam non modo in calore insito, sed influente, consistit cuiuslibet particulae vita: quaelibet enim pars operatur beneficio caloris insiti, non simpliciter; sed etiam necessaria est, ut concurrat calor influens, qui deducat calorem implantatum de potentia ad actum, ac conseruet eum in actu, in opere, ac etiam in vita: & propterea nisi fiat haec communicatio caloris influentis calori insito, de repente cessat vita huius vel illius partis, & ideo facultas vitalis deferretur beneficio caloris influentis, qui ex corde originem habet, & hic deducitur beneficio spiritus vitalis. Neque hoc videatur mirum: nam, ut dicit Auicennas, febris est calor extraneus accensus in corde, (& loquitur ibi de calore nativo in igneum conuerso,) distributus ad partes corporis,

Calor naturalis quo uatur

Vehiculum animalis, est spiritus naturalis.

per

per venas & arterias, mediante spiritu. Dicit autem, mediante spiritu, nulla alia de causa, nisi quia optime cognovit, sicut tempore sanitatis communicatur vita omnibus partibus corporis, beneficio caloris influentis a corde, non ignei, sed naturalis, in virtute tamē spiritus vitalis, qui est substantia tenuissima, quæ merito potest esse vehiculum caloris influentis: & propterea sicuti tempore sanitatis spiritus est vehiculum caloris influentis; ita tempore febris, seu in febre, spiritus, qui est in continua agitatione, est in causa, ut deferatur influēs calor ad partes, sed igneus redditus. Et ideo non concurrunt præstanti modo spiritus vitalis, sicuti concurrunt animalis. Sed discendū modo ad naturalem spiritum, de quo maior est difficultas: nam impossibile est dicere spiritum naturalem deferre facultatem naturalem: nam hæc facultas non deferretur. Et hæc de causa docti quidam negant dari spiritum naturalem. Gal. enim primo de locis aff. cap. vlt. dicit, partibus in fitas esse potentias facultatis naturalis a natura: cuiuslibet enim parti natura donauit has quatuor naturales potētias; attracticem, concoctricem, expultricem, & retentricem. Quare impossibile est dicere has potentias deduci a iecore ad partes ipsas: sicuti diximus de animali, & vitali spiritu. Non igitur concurrunt spiritus hic naturalis, ut delator facultatis naturalis: neque concurrunt deferendo calorem naturalem, videlicet insitum; neque deferendo calorem influentem: non deferendo calorem insitum, quia calor insitus est complantatus partibus; & eas non derelinquit, & ideo non deferretur; nec influentem, quia hic viget in corde, & fundamentum habet ex calore innato cordis; & ideo per vitalem spiritum deferretur, non per naturalem. Dico igitur, concludendo, quod concurrat spiritus naturalis, ut famulatur proximo & immediato instrumentum facultatis naturalis. Non igitur spiritus naturalis est proximum instrumentum facultatis naturalis, sicut spiritus animalis facultatis animalis, & spiritus vitalis facultatis vitalis: sed spiritus naturalis mediate concurrunt, & famulatur facultati naturali, quia videlicet famulatur proximo & principali instrumentum facultatis naturalis: quod proximum instrumentum facultatis naturalis, ut in superioribus audi uistis, est calor innatus. Nam milles dicit Galenus calorem naturalem esse auctorem facultatum naturalium, ut declarauimus suo loco.

Caloris naturalis alimentum, quo conseruatur.

Requiruntur autem hoc instrumentum, scilicet, calor naturalis, ut fiant naturalis facultatis operationes. Ideo necessarium est, ut calor naturalis assidue conseruetur. Conseruatur autem duplicis alimentum beneficio quorum alterum est formale, reliquum vero materiale. Formale nihil aliud est, quam calor influens: quoniam iste, vnitus calore insito, deducit eum de potentia ad actum, eique vitam dat, ac vitalem insuper operationem. Alterum vero materiale, est alimentum, quod quidem nihil est aliud, quā sanguis attenuatus in iecore: nam (ut audiuitis) calor naturalis generatur ex sanguine attenuato, & semine, ideoque non potest ex vapore conseruari, quia vapore spiritus conseruatur. Vnde quinto de simp. med. facult. nono, optime dicebat Galenus, calorem naturalem esse sanguinem, id est, ex sanguine genitum. Cum igitur calor naturalis assidue fiat resolutio: propterea necessarium est, ut ipsum assidue reficiamus, utque ei continuum subministremus alimentum, nempe assiduum sanguinem attenuatum.

Vehiculum alimentum caloris naturalis, est spiritus naturalis.

Ut autem istud subministretur assiduum alimentum calori naturali, necessarium fuit vehiculum quoddam, quod tenuius esset, cum vehiculum sit. Hoc autem vehiculum nihil aliud esse potest, quam naturalis spiritus in iecore genitus; non quidem ex attenuato sanguine, sed ex vapore sanguinis. Et propterea quinto de simp. med. facult. cap. 9. dicit Galē-

nus, quod calor naturalis nihil aliud sit, quā sanguis & spiritus. Sed hoc non est ita simpliciter intelligendum, quod scilicet calor sit vel sanguis, vel spiritus: falsum enim hoc est, ut ex dictis patet: sed ita debet accipi, quod calor naturalis sit spiritus & sanguis; quia nimirum impossibile est, calorem naturalem conseruari sine sanguine attenuato, qui est veluti eius alimentum; & sine spiritu, qui est vehiculum huius alimentum, id est, huius attenuati sanguinis. Neque mirum hoc cuiquam videri debeat: quia cum assidua reparatio necessaria fuerit; sicuti caliditati influenti natura dedit vehiculum, scilicet spiritum vitalem, sic alteri calori (naturali videlicet) opus fuit dare vehiculum, spiritum scilicet naturalem, quo porro sibi alimentum deferatur. Ideo facile colligere potestis, quod spiritus naturalis famuletur ignobiliori facultati, nempe naturali: nam spiritus animalis est proximum instrumentum, immediate viuificans facultatem animalem, nec defert; & si defert, verbi causa, ad oculos, immediate defert: sed spiritus naturalis ignobilissimus est; nam & ignobilissimæ facultati famulatur, naturali, scilicet eamque non defert, quia est insita partibus, imo nec defert instrumentum huius facultatis, calorem scilicet natium, quia & ipse insitus est; sed defert huic instrumento pabulum, & alimentum.

In Altomarum.

Ex quibus facile colligi potest, quomodo calor naturalis a spiritu differat naturali. Vnde & facile patere potest Donati Antonij ab Altomari error; nam quantum attinet ad auctoritates, quas adducit, nullius sunt momenti, & præcipue illa, quam adducit ex 12. method. cap. 5. quod dicat ibi Galenus se dubitare circa spiritum naturalem. Galenus enim non simpliciter dubitauit de spiritu naturali: quia expresse cognouit substantiam hanc, quam spiritum naturalem appellamus: sed sub dubio locutus est; quoniam non ita apertum Galeno videbatur, quomodo huiusmodi substantia proprie spiritus vocari posset, propter ignobilitatem suam in respectu ad alios spiritus: quia non deferret facultatem, nec instrumentum facultatis, sed tantum alimentum instrumenti: & ideo dicit, si hæc substantia digna sit nomine spiritus, &c. Imo etiam addit Galen. hanc substantiam reponi in iecore, & in venis ipsis, ex quibus suppeditatur pabulum caliditati naturali.

Facile ergo est videre differentiam inter calorem, & spiritum naturalem, ex his verbis: nam per calorem naturalem Galen. intelligit calorem insitum, ac implantatum in partibus, qui calor dicitur etiam spiritus insitus, & complantatus. Vnde differentia magna est inter spiritum insitum, & spiritum naturalem: quoniam spiritum insitum Gal. vocat calorem naturalem, 5. de simp. med. facult. cit. & de eo nihil dubitat, ut dubitat de spiritu natur. 12. meth. 5. Præterea spiritus insitus inheret parti, quia idem est cū calore natiuo: at spiritus naturalis distribuitur per venas, estque substantia leuissima, & tenuissima, & ideo est de genere impetentium, ut dicebat Gal. 1. de diff. feb. cap. 1. ubi ad mentem Hipp. ait, spiritus naturales esse impetentes: at calor naturalis non est impetens. Et quamuis Gal. 3. de caus. puls. cap. 9. dicat, calorem naturalem moueri modo versus centrum, modo versus circumferentiam, nō tamen propterea erit calor substantia impetens: quoniam si mouetur calor natiuus, non tamen deferit partes ipsas, ut spiritus naturales deferunt eas; quæ de causa impetentes dicuntur. Difert ergo calor naturalis a spiritu naturali: primo, quia calor naturalis insitus est partibus; spiritus naturalis vagatur per venas, per totum corpus: præterea calor naturalis generatur & conseruatur ex attenuato sanguine, spiritus naturalis generatur & conseruatur ex vapore sanguinis: amplius, calor naturalis est proximum instrumentum facultatis naturalis, spiritus autem naturalis non est proximum instrumentum, sed

Diferimen caloris & spiritus naturalis.

sed famulatur proximo instrumento facultatis naturalis, deferendo, scilicet pabulum calori naturali. Et ideo maxima est differentia inter calorem naturalem, & spiritum naturalem.

Alt mari opinio de spiritu naturali confutatur.

Ex his Altimari error de spiritu naturali, facile innotescit. Vult namque spiritum naturalem generari in iecore: idque verissimum est. Vult etiam spiritum naturalem esse alimentum caloris naturalis, ita ut spiritus naturalis sit sanguis attenuatus, qui quidem est alimentum caloris naturalis: atque addit sanguinem hunc attenuatum, hoc alimentum ea ratione esse spiritum naturalem, quoniam est alimentum instrumenti virtutis naturalis: unde, cum sit alimentum instrumenti facultatis naturalis: ideo existimat debere appellari spiritum naturalem. Quæ resolutio quamvis multis verbis ab eo proposita fuerit in ipsius opusculis, consistere tamen non potest. Falsum enim est dicere hoc alimentum quia est alimentum caloris naturalis, qui instrumentum est facultatis naturalis, propterea esse spiritum naturalem: quoniam similiter possemus dicere, spiritum vitalem esse spiritum animale, cum sit alimentum spiritus animalis, qui est instrumentum facultatis animalis. Ideo non valet consequentia: est alimentum caloris naturalis, qui est instrumentum facultatis naturalis, ergo est spiritus naturalis. Præterea hæc resolutio aduersatur Gal. 3. de fac. nat. 14. quem locum voluit esse fundamentum dicendum in hac materia. Dicit enim ibi Gal. quod spiritus sit substantia tenuissima omnium, quæ in corpore inveniuntur: alter gradus subtilitatis debetur vaporis sanguinis, qui minus subtilis est, tertio loco est sanguis attenuatus. Si itaque spiritus substantiam habet tenuissimam, & est tenuissimus: ergo debet distingui a sanguine attenuato, ut facit ibi Gal. Quod si ita se res habet: non potuit dicere Donatus spiritum naturalem esse sanguinem attenuatum, esse alimentum caloris naturalis: quæ eadem sunt. Multum igitur discrepat sanguis attenuatus a spiritu, quoniam spiritus longe hoc attenuatus a sanguine tenuior existit.

Repetitio doct. inæ de naturali spiritu.

Quæstio tercia, num febris sit substantia, vel, qualitas.

Ideo veritas a nobis determinata in suo robore persistit: quod spiritus naturalis sit substantia tenuissima genita & conservata ex vapore, qui attollitur ex sanguine attenuato: qui spiritus datus est a natura, ut sit vehiculum sanguinis attenuati, id est, alimenti caloris naturalis, qui est instrumentum proximum facultatis naturalis, ut supra satis superque diximus. Et hæc de secunda questione dixisse sufficiat. Tertia restat difficultas de febre: an substantia sit, vel potius qualitas? Si consideremus dicta Galeni in hoc comm. elicere possumus ex Gal. febrem tum substantiam esse, tum qualitatem. Primum autem habemus febrem esse qualitatem: dicit enim Galenus medicos nominibus abuti, dum dicunt, morbos esse magnos, morbos esse paruos: & abusum in hoc consistere, quod morbus sit qualitas; magnum autem & paruum ad substantiam potius, quam ad qualitatem referatur: additque aliquos voce abutentes vocare febres magnas, & paruas cum tamen febris qualitas sit, non substantia. Ex eodem vero, comm. colligere possumus, febrem esse substantiam, ac febrem esse corpus: nam expresse Galen. asserit, quod calor naturalis sumi possit pro qualitate, & pro substantia: & postea, accipiens calorem pro substantia, dicit, quod ex calore naturali, & substantia hac vaporosa, fiant effluxus & euaporationes mites ac suaves: qui effluxus, & euaporatio non potest fieri nisi ex substantia & corpore, non autem ex pura qualitate. Loquens postea de calore adscititio, dicit, quod fiat ex eo euaporationes potius mordaces, idque declarat exemplo, sumpto a calore febrili: & dicit, quod ex calore febrili fiant effluxus mordaces, corroderentes tactum. Si ergo isti effluxus & vapores fiunt calore febrili: ergo calor febrilis est substantia.

Hic aliqui, timentes asserere febrem esse corpus, neque potentes hoc cognoscere, (licet facillimum sit, neque nouum: nam & Thadæus huius opinionis meminit quod scil. febris sit corpus, super 16. aphorif. huius primi:) asseruerunt, istos effluxus & euaporationes non fieri ratione caloris febrilis, sed ratione annexi, & coniuncti. Sed hæc est mera fuga. Nam si Galenus vult, fieri euaporationes mites ex calore naturali, considerato pro substantia: ergo cum dicit, ex calore adscititio fieri euaporationes mordaces, intelligit calorem etiā pro substantia, & cum declarat hoc in febrili calore, ergo febrilis calor est substantia. Ideo ex hoc commen. e Galen. colligere possumus, febrem tum qualitate esse, tum substantiam.

Quam veritatem doctissimi Moderni sustinentes, ut redderent rem clariorem, adducebant probationem aduersus seipsos; quod febris scil. non possit esse substantia: nam si febris esset substantia, esset morbus in numero: sed hoc est falsum, & contra Hippo. Galen. & omnes: nam apud omnes est in consensu, febrem esse morbum in interperie, nō in mala compositione, nec in numero. Soluentes hanc difficultatem, dixere febrem esse substantiam & corpus: sed esse aduertendum, quod calor febrilis, pro substantia acceptus, non intendatur, quatenus substantia, sed in qualitate: ideo in qualitate fieri augmentum, in substantia autem potius diminutione fieri, quam augmentum: proinde non valere argumentum adductum: febrem enim non augeri pro substantia, sed pro qualitate.

Sed ego sæpe sum admiratus, quomodo viri tam celebres in re tam manifesta fuerint allucinati: cuius vos eritis iudices: Nam in hac solutione duplex est error: primus, dum supponitur, calorem istum non augeri penes substantiam, sed potius diminui: nam si febris est substantia, & diminuitur substantia, dicam esse morbum in numero diminuto: nam si manui erunt saltem tres vel quatuor digitus, erit morbus in numero diminutus. Secundus error est priore peior: quia absurdum quam maxime est, asserere, in febre substantiam non augeri, quod quidem, augetur substantia. Quod autem substantia augeatur, declaro: non recedens a dictis Galeni in hoc comm. Sustinco vero ipsemet febrem esse tum substantiam, tum qualitatem. Cum dico febrem esse substantiam: intelligo febrem esse calorem naturalem, scil. influentem, igneum redditum. Ideo videamus, quomodo se habeat calor hic naturalis influens: penes suam augmentum ratione substantiæ, & ratione qualitatis. Si consideratur augmentum, ratione substantiæ: in calore naturali augmentum potest esse duplex: vel naturale, vel præter naturam. Augmentum naturale est, quotiescunque caloris naturalis substantia ærea & aquea fit maior; & tale augmentum non habet locum in febre, quia hoc est augmentum naturale. Præterea dicebat Galen. 3. de temperamentis cap. 4. substantiam caloris natui augeri tantum ab alimento, & ab his quæ possunt verti tantum in substantiam nutriti: at in febre concurrunt causæ febri- fice, quæ nihil habent commune cum alimento, ideoque non possunt augere substantiam caloris natui, & propterea tale augmentum locum habere non potest. Est præterea aliud augmentum, quod extra limites sanitatis adhuc non est; & est, quando augetur substantia caloris adscititi, veluti in ætate iuuenili, in qua diminuitur substantia caloris natui, & augetur substantia adscititi, hoc est, diminuitur substantia ærea & aquea, & augetur substantia ignea & terrea, sed neque hoc augmentum caloris locum habet in febre, quia adhuc consistunt operationes incolomes. Est præterea augmentum tertium caloris naturalis, sed hoc non est intra sanitatem, sed præter naturam, quod augmentum in hoc consistit, quia calor

ris naturalis substantia diminuitur, & augetur non modo sola qualitas caloris extranei, sed etiam caloris extranei substantia. Quod autem caloris naturalis substantia minuitur, habetur ex Gal. in hoc commentum. quando Gal. dicit, substantiam caloris naturalis in febre neque æqualem esse, nedum augeri: & propterea cum Gal. in febre minuitur substantia caloris naturalis, hoc est, aerea & aquea, augetur autem substantia caloris extranei, & adscitit, quoniam substantia illa caloris, quæ erat aerea & aquea, fit quam maxime ignea: & ideo in febre non diminuitur, sed augetur substantia caloris ignei. Nam idem sermo est de calore adscitito, & de calore febrili: dicit enim Galenus quod in febre fiant effluxus acres, & mordaces; qui fieri minime possunt, nisi accipiamus substantiam caloris non natui, sed caloris ignei redditi. Vnde, cum augetur substantia caloris febrilis ignei, & qualitas comitetur suum subiectum: intenditur etiam qualitas: & ideo in febre habemus augmentum, non solum ratione qualitatis, sed etiam ratione substantiæ.

Cum igitur habeamus febrem esse & qualitatem & substantiam auctam: qua ratione tollimus difficultatem, ne scilicet dicamus febrem esse morbum in numero? Nisi a doctissimo Viro propositum fuisset argumentum, equidem illi non satisfecissem: quoniam nimis leue est, & solutio eius patet, si vera definiendi methodus cognita fuerit. Dico igitur dupliciter febrem definiri posse: formaliter, & causaliter, id est, effectiuæ. Per formalem definitionem intelligo, quando febris definitur per verum genus, & veram differentiam. Per definitionem autem causalem intelligo definitionem traditam per causam immediatam efficientem: ut cum dicimus, risibile est animal rationale mortale. Quo ita constituto, si febrem definierimus formaliter, nihil aliud dicere poterimus, nisi quod febris sit qualitas. Quod si voluerimus febrem definire causaliter, id est, per causam effectiuam; tunc dicere possumus febrem, esse substantiam, atque corpus. Et propterea quando Galenus in hoc commentum, & alibi dicit, febrem esse qualitatem, vel febrem esse intemperiem calidam & siccam; definit febrem formaliter, per suum verum genus: ubi vero dicit febrem esse calorem, est definitio causalis. Galenus enim in hoc commentum dicit, febrem fieri ob conuersionem caloris natui in igneum: non dicit, quod febris sit calor, sed quod fiat ex calore: quia considerauit calorem influentem esse causam febris effectiuam. Antequam autem formaliter solam argumentum, duobus verbis declarabo, quo modo calor influens sit causa efficiens febris: nam calor innatus non potest esse causa efficiens febris, sed solum calor influens: ubi enim fit febris, necessarium est, ut calor influens, qui viger in corde, igneus reddatur, igneus autem fit ille calor a causis potentibus introducere igneam qualitatem in eundem calorem influentem, qui postea calor influens, ubi igneus est redditus, reddit calidas omnes partes corporis; quia non potest fieri hæc distributio ad omnes partes corporis, nisi beneficio alicuius, qui igneus factus, dat ignem & calorem partibus; sicuti sanitatis tempore eis vitam tribuit. Vnde formaliter respondent ad argumentum; quando illi dicunt; si febris est substantia, ergo est morbus in numero: negamus consequentiam: quoniam dicimus febrem esse substantiam, non pro definitione formali, sed causali, quæ traditur per causam effectiuam. Nam hoc idem esset, ac si quis (exempli gratia) diceret; scannum fit ab artifice, ergo scannum est artifex: hæc consequentia ridicula est.

Vnde hic obiter aduertatis, ut cognoscatis, an definitio ab aliquo auctore tradita sit causalis, an potius formalis: nam quis dicere posset, esse principium

petitionem, cum asserimus, febrem esse qualitatem, esse definitionem formalem: cum vero dicimus esse substantiam, esse definitionem causalem, & per causam efficientem. Opus igitur hoc declarare. Si accipiat genus positum in definitione, & reducat hoc genus proximum in genus remotum, & deinde in remotissimum, & utrumque genus prædicetur in quid de definito; ista erit definitio formalis: quoniam valet dicere: homo est animal, corpus substantia, &c. ista definitio est formalis, iuxta regulam in antepredicamentis, quicquid prædicatur de prædicato, prædicatur & de subiecto, quod valet in essentialiter ordinatis, ut logici declarant. Si vero genus remotum non prædicatur in quid; sciatis hanc non esse definitionem formalem, sed causalem, ut si dicatis; risibile est animal rationale mortale; est definitio causalis: nam si referamus animal in corpus, & substantiam, non valebit dicere, risibile corpus est, risibile est substantia: & ideo est definitio causalis.

Accipiamus modo definitionem febris, quæ est intemperies calida & sicca, dependens a calore influente igneo reddito. Hæc quidem definitio formalis est: quoniam capientes intemperiem, & reducentes ipsam ad dispositionem, & dispositionem reducentes ad qualitatem, quæ sunt genera remota, & remotissima: semper erit verum dicere, quod hæc omnia in quid de febre prædicentur: nam valet dicere, febris est dispositio præter naturam, est morbus, & est qualitas. Dicatis modo, febris est calor naturalis, factus extraneus, accensus in corde: dicatis postea calor est corpus, calor est substantia: valet ne dicere febris est corpus, febris est substantia? Non profecto. Et ideo hæc est causalis, non formalis definitio. Hæc dicere volui: quoniam quidam putant hoc esse schimaticum & fictitium dictum, quod detur definitio causalis, & formalis: cum tamen hoc sit Aristotelis primo post, & sit verissimum: ut iam probatum est.

APHORISMVS XV.

Ventre hyeme & vere natura calidissimi sunt. & somni longissimi. Quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus copiosior est: vnde & pluribus egent alimentis. Indicium sunt ætates, & athleteæ.

Ventre hyeme, & vere natura calidissimi sunt, &c. Pro introductione præsentis aphorismi, in memoriam reuocare oportet, quod cum hucusque egerit Hippocrates de victu minuente vires, id est, tum tenui, tum tenuissimo, in virtute suorum indicantium, hoc est, morbi acuti, morbi peracuti, vigoris, & accessionis: nec non egerit de eodem, in virtute suorum coindicantium, & principalium, hoc est, virium & non principalium, seu eorum quæ referuntur ad vires, nimum ætatis, temperatura corporis, consuetudinis, & anni temporis: nunc antequam loquatur Hippoc. de victu medicinali, de quo in sequenti aphor. vult in præsentem sermonem habere de victu sanorum. Et ideo eius institutum nunc est de victu sanorum agere. Qui scopus an sit Hippoc. nec ne, facile est videre apud Galen. in præsentem commentum. Sed ex altera parte difficile est videre causam huius scopi: & præcipue, cum institutum Hipp. sit, sermonem habere in hac parte de curatiua arte, & in quarto etiam apho. dixerit Galenus Hippocratem sermonem habere de victu ægrotantium. In primis autem clarum est, hic Hippocratem sermonem habere de victu sanorum: quod probatur ex Gal. in fine comm. ubi habet, omnia, quæ dicta sunt in hoc apho. esse dicta ob corpora sanorum: confirmatur & hoc e Gal. 1. de ratione victus comm. 44. ubi ait, si quis laborat morbo acuto, ratione cuius opus sit uti diæta tenui, tunc si fuerit

Seopus, de victu sanorum agere.

si fuerit tempus hyemale, huiusmodi tempus permittere talem victum tenuem; contra autem in aestate: nam quamvis ratione morbi acuti opus sit vi victu tenui, tempus tamen aestiuum hoc prohibet. Ex quo colligatis, tempus hyemis coindicare victum tenuiorem, & tempus aestatis hunc victum contraindicare. Hipp. tamen hic habet oppositum, quod *ventres hyeme &c.* Et postea subdit: *Quare & his temporibus copiosiora exhibenda sunt alimenta.* Dicit ergo Hippo. hyemem indicare victum copiosum. Ideo est aduertendum, si considerauerimus hyemem, ut tempus coindicans cum morbo, si morbus indicat tenuem, hyemem etiam coindicans tenuem victum. Sed si considerauerimus tempus, ut indicans, non ut coindicans, quale est tempore sanitatis; hyems cibum copiosorem indicat, quam aestas: quia ubi morbus affligit tempore aestatis, non possumus vi victu ita tenui, ut morbus requirit: tempore autem sanitatis possumus aestate victu tenui uti, non copioso. Quare cum quod sanis conuenit, dicat, non quod aegris: manifestum est, Hippocratis esse institutum de victu sanorum agere.

Artificium.

Sed qua de causa hoc fecit? Sæpius dixi, semper Hippocratem maximo esse usum artificii. Cum ergo huc usque egerit de victu minuente tum in virtute indicantium, tum coindicantium: antequam ad medicinalem cibum transiret, voluit admiscere sermonem de victu sanorum, ut multe tollerentur difficultates, neque alijs committeretur error. Tollentur autem errores, si cognouerimus aliud esse indicans, aliud coindicans: neque vnum & idem hac esse. Nam aliquis potuisset credere, eodem modo nobis esse progrediendum, quando aliquid est indicans, & postea illud idem est coindicans: cum tamen eodem non sit progrediendum modo. Cumque hoc non modo veritatem habeat in temporibus anni, sed in consuetudine, ætate, dispositione veniculi, & viribus; imo in viribus principaliter, in his reliquis non principaliter, sed ratione virium: Hippoc. voluit hoc declarare in temporibus anni: nam si tempora anni (quæ non sunt principalia, sed referuntur ad vires) differunt, ut sunt indicantia, a se ipsis coindicantibus; multo magis id erit affirmandum de viribus. Et ideo ex primo de ratione vict. 44. sicut hyemale tempus plenior cibum indicat, ita vires robustæ coindicant victum tenuiorem, & indicant plenior. Ut igitur hoc declararet Hippocrates in hac parte, proponere voluit hanc sententiam. Quare scopus Hippocratis est, proponere de victu sanorum sermonem, sumpta indicatione a temporibus anni: ut ex hoc pareret differentia inter indicantia, & coindicantia.

Diuisio.

Quo autem ad diuisionem attinet: primo est cognoscendum, qualis nam hæc sententia sit. Scio Modernum dicere, hanc esse sententiam enthymematicam, quæ est, quoties proponitur sententia cum ratione implicita: hæc enim est sententia, quæ rationem habet implicitam; quia Hippoc. dicit, *Ventres hyeme & vere, &c.* & non dicit, *quoniam ventres hyeme, &c.* nam si dixisset, *quoniam*, ratio fuisset explicita, non implicita. Ego autem, his non obstantibus, credo, hanc esse sententiam, quæ sit pars enthymematis: quoniam habet rationem seiunctam, & partim antepositam, partim postpositam. Nec valet si dicatur; *non dicit quoniam*: nam quamvis ibi non sit hæc particula, *quoniam*, separans rationem a sententia; tamen in ipso aphorismo apponitur particula *Quare*, quæ separat rationem a sententia; dicit enim, *Quare per ea tempora*. Quæ particula, *Quare*, denotat conclusionem, quæ mediante hac particula separatur a ratione. Cum igitur sit sententia, quæ est pars enthymematis, ideo diuiditur hæc pars in sententiam, & probationem: sententia autem est ibi; *Quare per ea tempora alimenta copiosa sunt exhibenda*. Probatio

A diuiditur in rationem, & confirmationem rationis. Confirmatio est ibi; *Indicio sunt ætates, & æthletæ*. Ratio autem duas habet partes: quatenus in ratione minor est, quæ duas habet partes: prima est; *Ventres hyeme, & vere natura calidissimi sunt*. Secunda pars est ibi; *Etenim calor innatus copiosior est, &c.*

Ut autem cognoscatis hanc esse veram diuisionem: sensum legitimum aphorismi intelligere debetis, qui meo iudicio est difficillimus. Nolo autem proponere sensum eius, ab alijs adductum, sed ex mea sententia hic est sensus aphorismi. Illis temporibus, quibus alimenta melius conficiuntur, & plura requiruntur; copiosiora alimenta sunt exhibenda. Addamus minorem: sed tempore hyemis & veris alimenta melius confici possunt, & plura requiruntur. Sequitur ergo conclusio, quod tempore hyemis & veris alimenta copiosiora sunt exhibenda. Et hæc conclusio est sententia & aphorismus propositus ab Hippocrate.

B Maiorem non proponit Hippoc. quia manifesta valde est. Minor autem ab Hippoc. probatur, quia in ea aliqua poterat esse difficultas. Nam minor est: tempore veris & hyemis alimenta conficiuntur melius, ac plura etiam requiruntur alimenta. Quæ minor, quoniam duas habet partes, ideo Hippoc. utramque partem probat. Prima pars est, quod tempore hyemis & veris alimenta melius conficiuntur: secunda quod tempore hyemis & veris plura alimenta requirantur.

Quantum pertinet ad probationem primæ partis: ex Hippoc. talis probatio colligi potest. Illis temporibus alimenta melius conficiuntur: quibus ventres sunt natura calidissimi & somni longissimi: sed verities hyeme & vere natura calidissimi sunt, & somni longissimi: ergo tempore hyemis & veris alimenta melius conficiuntur. Maiorem autem non probat Hippoc. quia summa vitæ breuitate: sed Gal. in comment. confirmat: nam cum istis temporibus plurimum sit caloris natui, calor natuius quam maxime adiuuat concoctionem alimentorum; pariter & somnus; & ideo maior verissima est. Minor etiam satis patet: & propterea patet conclusio; quæ erat prima pars minoris, posita in syllogismo.

C Probatur etiam secunda pars minoris, quæ erat, quod tempore hyemis, atque etiam veris, plura requirantur alimenta: quam partem ita probat Hippoc. Eo tempore plura requiruntur alimenta, quo plurimum est calidi innati, sed tempore hyemis & veris plurimum est calidi innati: ergo istis temporibus plura requiruntur alimenta. Quod autem, ubi plurimum est caloris innati, ibi requiratur copiosum alimentum; hoc probat Hippoc. sumpto indicio ab ætatibus & æthletis: quando dicit, *Indicio sunt, &c.* Et propterea ex hoc sensu facile quis colligere potest, cum tempore hyemis & veris quam maxime conficiantur alimenta, & plura etiam requirantur alimenta, ideo copiosiora esse alimenta exhibenda.

D Dicit ergo Hippoc. *Ventres hyeme, &c.* Dicit hic Philotheus per ventres non tantum intelligi ventriculum, sed omnem corporis capacitatem, in qua facultas naturalis viger. Dicit autem Hippoc. *Natura, &c.* Hic videre oportet, quid intelligat per naturam. Non accipiat per naturam temperiem, sicuti accipiebat Gal. 2. apho. 34. Neque temperaturam, & habitum corporis, ut idem Gal. 2. de ratione vict. 31. sed intelligatis, ut exponit Gal. in hoc comm. quod per naturam voluerit intelligere calorem insitum naturalem. Ventres ergo sunt calidissimi calore insito, & naturali, non adscititio: nam si sermo esset de calore adscititio, oppositum esset. Nam ex 3. de causis pulsuum 6. & 8. de placitis 7. colligitur tempore hyemis & veris plurimum esse caloris natui, minimum adscititij; contra ætate plurimum caloris adscititij, parum verum natui caloris, id est; aeræ & aqueæ substantiæ.

Sed

Hyeme.

Sed qua ratione hyeme ventres sunt calidiores? A Cum Hippocrate, & Galen. in hoc commen. scire oportet, per hyemem non intelligendā hyemē quocunque modo constitutam: nam ex 2. de crif. 3. anni tempora possunt dupliciter considerari: altero modo, vt seruant propriam naturam: reliquo vero modo, vt non seruant propriam naturam. Tempora anni tunc propriam dicuntur seruire naturam, quoties hyeme est frigiditas & humiditas, non autem caliditas: ætate vero aer calidus est & siccus, non autem humidus. Et ideo hic debetis intelligere hyemem, vt habet temperaturam frigidam & humidam, non intense, ita vt quam maxime excedat; sed vt sit commoderatio quadam. Nam talis excessus in quocunque tempore reprobatur & ab Hipp. & a Gal. 3. aph. & multis alijs in locis.

calidissimi.

Sed cur hyeme ventres sunt calidissimi? Responderet Galenus, ex Aristotelis libro quarto meteor. accipiens, id fieri ob concentrationem caloris: nam calor vnitus & concentratus fit multo validior seipso disperso.

Calor robustus a frigore externo intenditur: imbecillis extinguatur.

At monet Galenus in hoc commen. quod non semper calor fiat robustior ratione frigiditatis aeris: nam calor corporis vel est robustus, vel imbecillis: si est imbecillis, non acquirit robur, sed extinguitur, ratione frigiditatis ambientis: at si calor validus fuerit, maius robur acquirit, ratione ambientis frigidi. Et hoc probat Galenus exemplo eorum, qui frigida aqua abluuntur, nam si in his fuerit calor robustior, ratione ambientis frigidi, id est, aquæ, fiet vegetior per concentrationem: at si languidus erit calor, potius deprimetur. Et ideo dicit, hunc aphorismū non habere veritatem in omnibus animalibus; veluti in his quæ ob languiditatem caloris tempore hyemis coguntur latere in cavernis: ne modicus calor extinguatur; propterea illa animalia non possunt regulare multum alimentum; quia calor potius fit imbecillior, ratione ambientis. Intelligamus ergo ventres illorum animalium, & præcipue hominum, in quibus calor est robustus: qui robustior fit, ratione concentrationis, dum ad partes internas refugit ille calor. Concentrantur vero illæ tantum corporis partes, quæ loco dimoueri possunt. Cum enim corpus nostrum constet humore seminali, sanguine, & spiritu: recurrunt ad partes internas & concentrantur sanguis ac spiritus tantum, non autem humor seminalis. Per spiritum intelligit naturalem spiritum: per sanguinem autem, sanguinē ipsum attenuatum, qui est alimentum caloris naturalis, qui calor naturalis est principale instrumentum facultatis naturalis. Quare cum concentretur spiritus & sanguis, concentratur etiam alimentum caloris natui, & eius vehiculum: ad horum quatuor concentrationem sequitur caliditas.

Vere victus plenior requiritur.

Addit Hippocrates, Et vere: Galenus in commento dicit, Hippocratem fuisse indistinctum. Quod sano modo est intelligendum: nam non dicit indistinctum, id est, confusum, quia nulla fuit vnquam in Hippocrate confusio: sed indistinctum, id est, concisum, & breuem. Et ideo Galenus late hoc, ac diffuse explicans, & iure merito, dicit, ver dupliciter posse considerari: altero modo ratione suarum partium; reliquo vero ratione suæ temperaturæ. Veris sunt tres partes: prior, quæ est vicina hyemi; posterior, quæ est vicina ætati; media, quæ est proportionata pars veris. Si autem consideretur ver ratione temperaturæ, tunc vel habet temperaturam calidam, similem tempori æstiuo; vel habet temperaturam frigidam, similem hyemi; vel temperaturam sibi proportionatam. Hinc dicit Galenus, si ver sit in prima sui parte, victum esse instituendum, qualis institui solet tempore hyemis: si in postrema, talem esse instituendum victum, qualis conuenit tempore ætatis: si in media parte, accommodandū esse victum proportionatum

veri. Quod si consideretur ver ratione temperaturæ: si frigidior sit eius temperatura, conuenit victus huius malis: si calidior æstiuus: si propriam seruauerit temperiem, instituenda est ratio victus veris. Cum ergo Hippocrates hic loquatur de vere, distincto ab alijs temporibus: ideo debet intelligi ver temperatum, & in media parte sui. Ideo dicebat Philotheus, vere victum esse exhibendum plenior, tum ratione partium prioris, tum etiam ratione media partis. Ratione partis prioris; quia calor est plurimus propter concentrationem: in media itidem parte calor est maximus, quoniam non fit resolutio, sicut in ætate, ideo conseruatur calor naturalis. Vnde, cum tempore hyemis & veris plurimus sit calor naturalis, a quo alimenta consciuntur, (vt dixerūt & Gal. & Arist.) plura eo tempore conueniunt alimenta.

Subdit postea Hippocrates: Et somni longissimi. Quo in loco duo sunt declaranda: alterum est, quare ratione tempore hyemis & veris somni sint longissimi: reliquum est, quidnam ad mentem Hippoc. conducat hoc scire, quod somni his temporibus sint longissimi. Sed primum patere non potest, nisi causæ somni prius cognitæ fuerint.

Hyeme & vere somni longissimi.

Multis autem posthabitis, (quoniam hic non est proprius locus hoc examinandi, sed in secunda particula aphorismorum) dicimus, ex sententia Aristotelis, in secundo de partibus animal. cap. septimo, & in lib. de somno & vigilia, & ex Galeno in lib. de instr. odoratus capite 5. somnum esse affectionem potius, quam opus: nam etsi loco allegato de hoc dubitauit Galenus, Aristoteles tamen euidenter asserit esse affectionem: & ratio in promptu est, quoniam in somno sensus ligantur, & efficiuntur; ideo vere affectio dici potest. Est autem somnus affectio primi sensorij, quia in somno nō vnicus sensus desistit ab opere suo, sed omnis: ideo commune sensorium est subiectum huius affectionis; quod cor ex Aristotele est, ex Galeno autem cerebrum: de qua re modo disputandum non est. Facta autem est hæc affectio primi sensorij a natura, secundum Aristotelem, vt, quantum possibile est, animal perduraret: nam impossibile est animales actiones in continua esse operatione; sed est necesse, vt aliquam habeant intermissionem, atque quietem, quæ necessaria est, atque salubris facultati animali. Ideo pro intermittendis his operibus fuit necessarius somnus. Vt vero quando animal vigilat, ac sensus operantur, calor mouetur a centro ad ambitum & circumferentiam: sic e conuerso, quando animal quiescit, fit caloris reuocatio ab externis partibus ad internas partes. Et hoc voluit Hippocrates sexto epidem. sect. 5. partic. 10. Sed qua de causa fit talis reuocatio caloris ad partes internas? Non alia profecto, ex Aristotele allegato loco, nisi quia cerebrum comprimitur, & aggrauatur: quoniam fit aliqua obstructio meatuum eius. Fit autem hæc obstructio duplici de causa: tū ex vaporibus ad cerebrum adscendentibus; tum ex frigiditate cerebri hos vapores condensante. Duæ enim sunt somni causæ præcipue: frigiditas cerebri, & vapores hi adscendentes. Ideo Galenus dicit, somnum fieri refrigerato primo sensorio. Concurrunt etiam ipsi vapores, qui non in cerebro reperiuntur, sed in partibus infernis corporis, qui, sursum repentes, densantur ratione frigiditatis cerebri: & ita impeditur transitus spirituum, & facultatis animalis, præcipue vero sensitricis, & motricis, & ligantur sensus, & fit somnus. Ideo Aristoteles loco citato dicebat, somnum potissimum fieri post cibum, quia tunc ex cibo assumpto fiat maior ad caput euaporatio. Dicebat etiam fieri somnum ex mandragora, ex hyoscyamo: quoniam hæc assumpta afferant multos vapores ad caput, ipsum aggrauantes. Dicebat etiam somnum fieri in ipsis lassitudinibus, in quibus sunt colliquationes: quia materia colliquata euaporat ad caput.

De Somno quædam generalia.

Quæ

Cur hyeme
& vere somni
longissimi.

Quæ cum ita habeant: facile est modo videre, quæ ratione tempore hyemis & veris somni longissimi sint: & facile est etiam intelligere Galenum, qui est valde difficilis in hoc commento. Nam hyeme viget frigiditas maxima, cuius ratione somni possunt fieri longiores: & non modo viget frigiditas ratione constitutionis aeris, sed etiam ratione longitudinis noctium, quæ longitudo noctium est causa frigiditatis: unde non solum somnus augetur ratione frigiditatis ambientis, sed ratione noctium: quia noctu fit reuocatio caloris ad partes internas. Accedit etiam, ex Galeno primo de natura humana trigefimosexto, quod sicut sol sui præsentia est causa caloris, ita sui absentia est causa frigiditatis: unde cum hyeme sint longæ noctes, erunt somni longissimi. Quod si consideremus mediam partem veris, locum non habet frigiditas; quia pars illa est temperata; & ideo causa ex frigiditate non valet: sed valet causa ex longitudine noctium. Quod cum viderit Galenus, scilicet longitudinem noctium esse commune hyemi & veri, non autem frigiditatem; dixit, somnos esse longissimos tempore hyemis & veris, ob noctium longitudinem; ut causam communem in utroque tempore haberemus. Si humiditatem consideremus, quæ etiam somni causa est: tempore hyemis habemus maximam humiditatem; ver etiam non excedit in siccitate. Quare cum causæ somni consistant in frigiditate temperie cerebri condensante, & in humiditate, seu in vaporibus qui condensantur; & utraque causa vigeat vere & hyeme: ideo mirum non est, si Hippocrates dixerit, tempore hyemis & veris ventres calidissimos esse, & somnos longissimos. Accedit etiam, quod ob copiam alimentorum fiant somni longissimi.

Scopus Hippocratis.

Sed ad secundum accedentes quorsum hæc dixit Hippocrates? Dico propositum esse Hippocrati probare primam partem minoris syllogismi: quod tempore hyemis & veris melius consiciantur alimenta. Idque facile ex somnis longissimis haberi potest; nam cum somni vigent, sunt in causa, ut calor concentretur, ac validior fiat, valideque agat in pabulum: & ob id validissime in somno conficitur alimentum. Ideo Aristoteles recte in lib. de somno & uigilia dicebat, melius nutriri hominum corpora in somno: quia meliores tunc temporis sunt concoctiones. Præterea cum præcedunt somni, & sequitur uigilia, fit optima distributio alimenti quod erat prius optime confectum ratione somni: iuxta illud; somnus concoquit, uigilia digerit.

Sententia hoc aphorismo proposita, victu plenioris hyeme, verique indulgentiæ. Cum itaque tempore hyemis & ueris plurimus sit calor innatus, ac somni sint longissimi; ideo optime consiciuntur alimenta: & propterea Hippocrates proponit sententiam aphoristicam, & conclusionem quæ e dictis sequitur: nimirum cum tempore ueris & hyemis melius consiciantur alimenta; propterea per hæc tempora copiosiora alimenta esse exhibenda.

Obiectio a Galeno proposita, & dissoluta. Sed Galenus contra Hippocratem in commento arguit: eo tempore quo fit modica resolutio, requiri exigua alimenta; tempore hyemis & ueris fieri modicam resolutionem, igitur requiri modica alimenta.

Probatur utraque prætermissa a Galeno. Primo, quod eo tempore quo fit modica resolutio, requiratur minor copia alimenti, & modica: nam exhibentur alimenta pro eo quod est deperditum, dissipatum, ac resolutum, reparando. Minor autem, quod scilicet tempore hyemis & veris fiat modica resolutio, clara etiam est: quoniam non dissipantur corpora hyeme & vere, ut æstate. Et propterea sequitur conclusio, quod tempore hyemis & veris non requirantur copiosiora alimenta.

Hæc obiectio proposita: Galenus statim prolute Hippocratis in commento subiungit, sententiam

A Hippocratis verissimam esse, & ad sensum manifestam: videlicet, tempore hyemis si homines accipiant copiosiores cibos, quod optime conferuentur: si vero pauciores, quod homines refrigerentur, ac imbecilliores reddantur. Quoniam vero id non satis erat, ideo Galenus nititur in commento satisfacere obiectioni propositæ: & primo, quod ad maiorem, eam omnibus modis admittit Galenus, quod nimirum exhibeantur cibi pro ratione illius quod deperditur: unde si nulla resolutio fieret, non esset quod cibarijs uteremur. Sed minor consistere non potest, quod scilicet tempore hyemis & veris fiat minor resolutio, quam fiat tempore æstatis. Ut autem probet falsitatem huius minoris Galenus, multa dicit, quæ omnia ad pauca reducemus. Pro intelligentia itaque primo supponendum est, calorem naturalem esse instrumentum omnium operationum naturalium: nam beneficio caloris innati non solum corpus generatur, sed augetur, & quandiu uiuit, conseruatur; ita ut calor natiuus sit auctor instrumentalis, quia natura agens est principale operationum naturalium. Unde sequitur, quanto validior natiuus fuerit calor, tanto validiores operationes naturales eum obire: quia a valido agente validæ operationes proueniunt. Cum autem ex sententia Hippocratis calor naturalis quasi idem cum natura sit; quoniam calor hic est proximum ac immediatum instrumentum ipsius naturæ: ideo tum calor naturalis, tum natura ipsa, ut dicit Galenus, in commento non tantum habet operationes, ut appetat, atque ut alimentum conficiat, & agglutinet, sed ut expellat; neque tantum expellendi, sed etiam calor naturalis & natura habent vim expellendi cum prouidentia. Sed quid per hæc voluerit Galenus, difficile est videre; & non credatis quod hæc ea de causa dixerit, quod calor sit cognoscens: sed hoc ideo dixit, ut distingueret operationem huius caloris naturalis, quatenus regulatur a natura, & ipsa forma, ab operatione, quæ fit a calore elementari, & calore igneo. Nam differentia est inter calorem elementarem, quatenus regulatur ab igne, & inter calorem naturalem regulatum a forma, & natura: nam calor elementaris ita absunt partes vitales, ut inutiles: & ita sine prouidentia agit: quia non determinatur, nec regulatur a determinato agente: at calor naturalis cum prouidentia agit; quia regulatur a natura, quæ concurrente suo instrumento, calore scilicet naturali, superflua expellit, & inutilia: vitia autem non expellit: & hoc voluit dicere Galenus. Sed postea subdit, quod calor naturalis, cum vim habeat expellendi, quanto validior fuerit, tanto validius expellat superfluitates: & quod ea quæ expelluntur per poros, non modo copiosius, sed etiam insensibiliter expellantur. Ideo dicit Galenus, Dioclem dixisse, sudorem esse præter naturam: non enim prodit a calore naturali, sed a calore præternaturali: sudor enim fit vel ob æstum, vel ob balneum, vel ob exercitia, & alias causas violentas. Calor autem naturalis expellit insensibiliter: ideo si consideremus calorem natiuum tempore hyemis, erit validissimus, & hinc valide etiam expellet. Proinde ea quæ per cutim expelluntur a valido calore, etiam valde expelluntur per euaporationem insensibilem. Præterea quantum ad crassiora excrementa, cum calor naturalis hyeme sit validior, hinc est, quod tempore hyemis obseruamus contentum in urinis crassius, quam æstate, & copiosius, sicut etiam ipsum lorium. Quod si excrementa adhuc crassiora consideremus, tempore hyemis alui excrementa copiosiora & magis cocta, quam æstate conspiciuntur. Quare ex hoc discitur Galeni patet, quod, cum calor sit validior tempore hyemis, habeat etiam vim magis expellendi superfluitates. Et ideo falsa est minor illa, quæ dicebatur, quod tempore hyemis fiat minor resolutio, quam tempore æstatis. Immo possumus retorquere argumenta contra aduersarium, hoc

Calor
naturalis hy
& veri
piorior

hoc modo: quod cum eo tempore maiora alimenta requirantur, quo fit maior resolutio; & hæc fiat maior tempore hyemis: quia tunc calor naturalis validius expellit: ideo tempore hyemis & veris copiosiora alimenta requiri, quam alijs temporibus, quando calor non est ita validus ad expellendum.

Calor naturalis hyeme & vere copiosior.

Subdit postea Hippocr. *Etenim calor innatus plurimus est.* Dicebat Galenus in commento, proposita esse hæc verba, propter vnicum verbum, positum ab eodem Hippocrate in principio; vbi dixit, *Ventres hyeme & vere natura:* dixit autem, *natura,* vt innueret his temporibus vigere non simpliciter calorem sed naturalem calorem: & ideo hic subdit; *Etenim tunc temporis plus viget calor innatus, quam alijs temporibus:* non quilibet calor, sed innatus. Præterea dicere possumus hæc verba proposita esse, vt conficiatur secunda pars minoris, propositæ in syllogismo. Nam fuerat Hippocratis institutum, probare hanc conclusionem: tempore hyemis & veris copiosiora esse exhibenda alimenta: quæ conclusio sic probabatur: illis temporibus copiosiora sunt danda alimenta, quibus melius conficiuntur alimenta, ac plura etiam requiruntur: sed tempore hyemis & veris alimenta melius conficiuntur, & plura requiruntur: ergo, &c. Vbi videtis minorem habere duas partes: alteram, quæ probata iam est, & fuit, quod tempore hyemis & veris alimenta melius conficiuntur: secundam, quod tempore hyemis & veris plura requirantur alimenta: quam partem nunc probat Hippocrates his verbis. Et ratio potest talis formari: illis temporibus conueniunt plurima alimenta, quibus calor innatus plurimus est: tempore hyemis & veris calor innatus plurimus est: ergo tempore hyemis, verisque plura requiruntur alimenta. Et sic probata hac conclusione, quæ erat secunda pars minoris, minor satis constat: quod videlicet tempore hyemis & veris calor innatus plurimus sit. Et confirmatur ex sententia Galeni, non modo in præsentis commento, sed ex tertio de causis puls. text. vbi euidentissime asserit, quod tempore hyemis & veris calor innatus sit plurimus, adscititijs paucis; contra, tempore æstatis, adscititijs copiosus, innatus modicus.

Quantum vero ad maiorem, quæ fuit, quod eo tempore requirantur plura alimenta, quo plurimus est calor innatus; hæc maior dupliciter probari potest: a posteriori, & a priori. Probatur a priori, a Galeno in commento: probatio autem originem habet ex hoc fundamento, quod videlicet debeat esse proportio inter calorem naturalem, & alimenta ipsa. Quomodo autem habeat veritatem hoc fundamentum, colligi potest ex Aristotel. potissimum quarto de generat. animal. 3. vbi dicit, quod omne agens in agendo repatiatur. Idque exemplis persuadet Aristot. Nam videmur, inquit, secantem hebetari, comprimentem veluti comprimi, & quod calefacit refrigerari, &c. Vnde cum hoc verissimum sit, subdit Aristot. interdum accidere posset, agens ita esse dispositum, vt potius patiatur quam agat: quando videlicet non est proportio inter agens & passum. Non esse autem proportio potest dupliciter: vel ex parte agentis, vel ex parte passi. Ex parte agentis, quando imbecillum agens existerit. Ex parte autem passi hoc multis modis accidere potest: potissimum autem, vt dicebat Philosophus, dupliciter, vel ratione quantitatis, vel ratione malæ quantitatis, id est, frigiditatis: ratione quantitatis, vbi passum in insigni copia fuerit, vt tantam copiam non possit agens superare: ratione autem frigiditatis, & malæ qualitatis, quoties passum ratione illius malæ qualitatis, tantâ habet vim resistendi, vt agens potius patiatur, quam agat. Dat autem exemplum Aristoteles de athletis, si fortasse copiosiori cibo, quâ decet, vtantur, vbi nam-

A que athleta: vt votuerint copiosiori cibo, maximæ fient cruditates, quibus quasi calor natiuus suffocabitur; vnde maior erit actio alimenti in calorem, quam caloris in alimentum; quia scilicet non est proportio inter agens & passum. Galenus ergo hoc videns, recte dicit in commento, quod debeat esse proportio inter calorem naturalem & alimentum: si enim non fiat debita nutritio, id erit, vel quia alimentum erit copiosius, vel in minori copia: si copiosius, suffocabitur calor, & cruditates fient: si in minori copia, non poterit conservari ille calor, sed resoluatur, quia non erit proportio inter agens & passum. Vnde si homines hyeme minori, quam oporteat, vtantur cibo, refrigerabitur eorum corpus, & quam maxime lædentur; si autem copiosiore; proportionato tamen cum plurimo calore, non modo conservabuntur homines, sed ex hoc etiam augebuntur; idque non modo in hominibus verum est, sed etiam in brutis. Imo aliquando in tanta proportionem hyeme atque vere augetur sanguis in hominibus, vt in fine veris cogamur ipsis secare venâ, ne vas aliquod disrumpatur, neue inflammatio, vel erysipelas, vel aliquis gravis sequatur affectus. Ex quo Galenus colligit, quod his temporibus vigeat sanguis, quibus plurimus est calor & ideo tunc temporis offerendum esse statuit copiosum alimentum. Sic igitur a priori optime Galen. probavit maiorem propositionem.

Eandem probata posteriori Hippocrates inquit, *Indicio sunt, ætates, & athleta.* De ætatibus id declarare est facile: sed difficile de athletis. Quoad ætates, argumento possunt esse pueri, quibus cum sit plurimus calor innatus, ideo in eis requiritur plurimum alimentum: vnde fere continuo comedunt. Quoad athletas, hi (dicebat Oribasius) requirunt copiam maximam alimenti: quia ob exercitium fit maxima consumptio, ac partes concidunt: & ideo copiosiori cibo restaurari debent. Et hæc expositio probari potest. Sed dicit Galenus in hoc commento, vbi sit plurimus calor natiuus, & ibi esse indigentiam requirentem copiosum alimentum: indicio esse athletas, quibus calor natiuus augeatur propter exercitia, frequentia & magna; vnde maximum etiam habeat calorem naturalem, ob quem plurimum requirant alimentum.

Sed est difficultas in verbis Galeni; quoniam dicit, ob exercitia augeri calorem natiuum: quod non videtur verum: quia exercitium auget calorem adscititium, non natiuum: nam ex 3. de temperamento capite quarto, nihil potest augere calorem natiuum, nisi quod veritur in substantiam nutriti, scilicet sola alimenta. Dico exercitia habere vim augendi calorem natiuum, hoc pacto; quoniam habet vim attenuandi sanguinem, vt quies ipsum crassescendi: amplius, exercitium habet vim excitandi calorem, vt quies reddendi sopitum & obtusum. Cum itaque beneficio exercitij attenuetur sanguis, ac spiritus & calor excitetur: & cum calor naturalis conservetur, at alatur attenuato sanguine, qui defertur ad calorem insitum particulis corporis, beneficio spiritus naturalis, qui est vehiculum sanguinis attenuati: cui dubium est, beneficio exercitij citius, validius, atque frequentius deferri alimentum calori innato, insito particulis? Cum itaque beneficio exercitij deferatur alimentum calido innato: ideo exercitia sunt causa augmenti caloris naturalis: sunt autem causa mediata, non immediata huius augmenti exercitia.

Concludendum ergo, cum eo tempore sint copiosa exhibenda alimenta, quo melius conficiuntur, ac sensus aphorismi.

Exercitia quæ augent calorem natiuum.

Repetitio sensus aphorismi.

Z & ven-

& ventres natura calidissimi. Quod his etiam temporibus plura alimēta requirantur, probatur: quoniam tunc temporis plurimus est calor natiuus, qui plurimo etiam indiget alimento. Quod hoc sit verum, indicio sunt ætates, & athletæ: ætates, quoniam in crescente ætate viget calor natiuus; in athletis autem propter exercitia augetur calor natiuus. Et hæc est tota series huius aphorismi.

1. Questio:
cur hyeme
ventres cali-
dissimi: cum
tamen in eis
multa tunc
gignatur pi-
tuita.

Ceterum in huius aphorismi enarratione tres occurrunt difficultates: quas breuiter expediemus. Prima, ab omnibus, & a Galeno præcipue maxime ardua indicata, est; cur hyeme ventres dicantur calidissimi, cum tamen in eis multa generetur pituita. Secunda difficultas est; num ver sit temperatum. Tertia; an quilibet sudor sit præter naturam, vt videbatur dicere Diocles ex sententia Galeni in commento; vel detur aliquis sudor voluntarius.

Circa primam Hippocrates docet hic, ventres esse calidissimos natura. At oppositum asserere videtur primo de natura humana, particula trigesima sexta: vbi ait, hyeme augeri pituitam, ob multitudinem pluuiarum, tum etiam propter noctium longitudinem. Quam sententiam ibi videns Galenus, statim habuit occasionem dubitandi. Cum enim Hippocrates dixerit in aphorismis absolute hyeme vigere calorem natium: qui fieri potest, vt hyeme plurima pituitæ copia gignatur? Pituita enim a debili calore generatur: quia humor est frigidus & humidus. Et tamen dicit Hippocrates hyeme pituitam augeri, ob noctium longitudinem, id est, frigiditatem; & propter pluuias, id est, propter humiditatem. Si ergo hyeme pituita multiplicatur, quia viget frigiditas & humiditas: quo modo ergo dicere hic potuit Hippocrates ventres esse hyeme calidiores? Galenus putant hanc difficultatem esse maximam, & dicit, hyeme in partibus internis vigere calorem concentratum: at frigidas partes exteriores esse, ob ambientem aerem: sed interdum aerem ambientē ita penetrare ad partes internas, vt generetur pituita, præcipue vero cum homines nō sint satis induci vestibus; & cum hyeme comedunt cibaria pituitosa, ex quibus multa pituita generatur. Ideo licet ventres sint calidissimi hyeme, tamen num ob id sequitur, quod non possit multa generari pituita.

Sed credo Galenum in hoc sibi nō satis fecisse; neque possum tueri Galenum, vel non assequor dicta eius. Nam quæ dicta sunt ab Hippocrate; vel sunt necessaria, vel sunt contingentia. Si necessaria, ergo de necessitate ventres hyeme calidissimi sunt natura: ergo de necessitate etiam pituita multiplicari nō debet, quia viget calor natiuus, qui potius sanguinem, quam pituitam multiplicare debet. Nec dicendū est Hippocratis dicta esse contingentia: quia adducta ab Hippocrate non essent ad propositum: nam primo de natura humana dicit, pituitam hyeme multiplicari, propter noctes longas: at noctes longæ non accidunt hyemi, sed sunt de necessitate: ergo dicta Hippocr., necessaria sunt.

Quid itaque dicendum? Multi multa dicunt, ac multas resolutiones afferunt, quas omitto. Equidem dicerem difficultatem propositam non esse valde arduam: quodque ab Hippocr. & Gal. dictum est, ventres hyeme esse calidissimos, ac hyeme multiplicari pituitam, & pituitam etiam a calore diminuto fieri, verissimas esse sententias.

Sed quid ad contradictionem? Scire pro ea tollenda debetis, quando dicimus ventres hyeme calidissimos esse natura; quod de hyeme possit duplex esse sermo: alter, vt fiat comparatio inter hyemem ex vna, & autumnum ac æstatem ex altera parte. Alter, vt fiat comparatio inter hyemem & ver, non autem inter hyemem & autumnum, ac æstatem. Si comparauerimus hyemem cū æstate, & autumno; dicimus, calorem naturalem multo valentiores esse hyeme,

A quam æstate, & autumno: quoniam quamuis æstate & autumno calor adscititiuus sit plurimus, natiuus tamen est minimus: contra hyeme minimus est calor adscititiuus, plurimus natiuus, & ideo æstate bilis, autumno melancholia, hyeme pituita multiplicatur: quoniam calor naturalis æstate fundatur in substantia ignea & terrea; & sic in autumno: non autem in aqua & aerea: & ideo coaceruatur bilis per adustionem, & melancholia: at hyeme generatur pituita a naturali calore, non quælibet, sed dulcis, quippe quæ est maxime proxima naturæ sanguinis, imo est via ad sanguinem. Si comparauerimus hyemem non ad æstatem & autumnum, sed ad ver; alio modo est dicendum: namque vere calor magis viget, quam hyeme: ideo vere magis multiplicabitur sanguis, quam hyeme: & causa esse potest hæc: quoniam ratione ambientis, quamuis fiat illa concentratio caloris non tamen potest fieri illi conseruatio operantis, quæ sit tempore illo moderato veris. Quod autem hæc sint vera, & ad propositum: probatur ex Hippocrate, hic, & Galeno in commento: dicunt enim ventres hyeme & vere calidissimos: igitur in respectu ad alia tempora, scilicet æstatem & autumnum. Quod autem fiat comparatio hyemis ad æstatem & autumnum; probatur ex Galeno, qui in commento, loquens de autumno, dicit: tempore hyemis corpora augeri, quæ autumno erant emaciata. Ecce quod comparat hyemem non ad ver, sed ad autumnum. Præterea loquens de hyeme & æstate, dicit: insensibiliter hyeme vacuari materiam, quia sit calor plurimus: æstate sensibiliter, quia sit calor modicus, natiuus. Et ideo æstate nō sunt ita copiosa lotia, vt hyeme. Videtis ergo quod hyemem non ad ver, sed æstatem ac autumnum comparat. Quod autem comparando hyemem ad ver, non possit idem proferri iudicium, atque comparando hyemem ad autumnum & æstatem, probatur: quia hyeme pituita generatur, vere sanguis.

C Probatur etiam ex Galeno in commento; quando inquit, ver trifariam considerari posse, prout tres habet partes; primam, hyemi proximam; postremam, æstati finitimam, & mediam. Si ver consideretur secundum primam sui partem, tunc talis est ei institutus victus, qualis conuenit hyberno tempore, quia ver est quam maxime simile hyemi secundum priorem partem. Si consideretur veris posterior pars, institutus est victus æstati conueniens. At si consideretur ver secundum mediam partem, tunc habet proportionatam naturam, qualis conuenit veri, & tunc est institutus victus qualis conuenit pro natura veris. Quare aliū requirit victum ver media sui parte, aliū hyems. Et ideo si alio modo est institutus victus hyeme, alio modo ea parte veris, in qua ver feruat exquisitam sui naturam; ergo calor alio modo se habet hyeme; alio vero. Et ideo bene Hipp. inquit, ventres hyeme habere maiorem copiam caloris, respectu autumni, & æstatis: secus autē respectu veris. Sed dicit quis: admitto, quod hyeme & vere calor alio se hēat modo; quia hoc negari nequit: præcipue vero hoc Galenus expresse dicit in commento: tamen negatur, quod hyeme calor naturalis minor sit, quam vere: immo magis viget hyeme calor natiuus, quam medio vere: quoniam hyeme exhibentur cibaria in maiori copia (vt cunctis liquet) ipsis corporibus: sed cum alimentum proportionem respondere debeant calori; sequitur de necessitate, quod etiam hyeme sit maior copia caloris natiui, quam vere. Montanus hic (quonia vidit Auicennam, dicentem in secunda primi, vere esse exhibendos cibos in minori copia, quam tempore hyemis) dicit, vt excusaret Auicennam, quod impossibile sit hoc dixisse Auicennam: & fortasse Auicennam intellexisse ver secundum eam partem, secundum quam est proximum æstati: quia tunc augetur calor adscititiuus, & diminuat natiuus: quia hæc proxime accedit ad naturam æstatis. Sed posito hæc

a. Qui
de ver-
peram

hæc falsa est: nam non solum hoc dicit Auicennas, quod minori copia sint dandi cibi vere; sed Hippocrates etiam libro de salubri diætâ, particula secunda: idemque ibidem approbat Galenus: imo in confirmationem adducit Hippocratem in aphorismo secundâ sectione, dicentem æstare & autumnu corpora difficillime cibos ferre, facillime hyemis tempore, verum autem secundum locum habere. Quare manet in suo robore obiectio, quod si maior copia cibi requiratur tempore hyemis, quam tempore veris; ideoque calor naturalis hyeme maior esset, quam vere: quod affirmari non potest, cum vere sanguis, hyeme pituita generetur, & sanguis requirit validiorem calorem agentem, quam requirit pituita. Respondentes itaq; ad argumentum, dicimus, verum esse, quod hyemis tempore conueniant cibi copiosiores, quam tempore veris: tamen dicimus cum Galeno in hoc commento diligentissimo, quod semper sit exhibendus cibus, habita ratione caloris natui: si enim copiosior fuerit calor, copiosius est præbendum alimentum; si paucus calor, paucum alimentum; dummodo (vt subiungit Galenus, ex quo colligitur postea ipsa solutio,) ratione aeris ambientis non imminuat periculum aliquod fusionis humorum. Itaque monet Galenus, vbi periculum sit, ne humores fundantur ratione aeris, licet calor natuius plurimus sit, tamen non esse exhibendos cibos copiosos: at tempore hyemis, ratione frigiditatis aeris ambientis, non imminet periculum fusionis humorum. Veris autem tempore metuendum, ne humores fundantur, sanguisque seu massa sanguinea in tanta copia aggregetur ac colligatur, vt, quoniam tunc temporis omnia dilatari incipiunt, accedente postea ambiente calidior, in postrema veris parte & æstate, fiat valida effusio: ex qua effusione vel venæ disrumpantur, vel maxime suboriantur inflammationes, & tumores, cum ingenti hominum periculo, atque vitæ discrimine. Et ob id dicebat Hippocrates ventres esse calidissimos hyeme, respectu autumnii, & æstatis; at non respectu veris: quia vere sunt calidiores ventres, quam hyeme: quoniam vere sanguis multiplicatur, hyeme pituita dulcis, quæ arguit minus copiosum calorem, quam vere, quo generatur sanguis. Hæc quoad primam difficultatem breuiter dicta sint satis.

Altera difficultas sequitur de veris temperamento: num scilicet temperatum sit dicendum, vel potius calidum & humidum. Nos materiam hanc paucis absoluemus: tum, quia hic non est proprius locus examinandi hanc questionem, sed prima primi, & tertia particula aphorismo: tum & magis, quia resolutio in paucis consistit. Hunc autem nunc ordinem, seruiabimus: primo in quo consistat difficultas hæc, aperiemus: deinde solutionem apponemus. Difficultas in hoc consistit: nam Galenus primo de temp. ca. 3. & 4. verum calidum & humidum esse dicebat: idque non modo ab antiquis philosophis & medicis dicit positum fuisse, sed etiam ab Hippocrate, primo de natura humana 33. vbi euidenter calidum & humidum esse verum Hippocrates confirmat. Ex altera vero parte oppositum idem Galenus asserere videtur: c. enim 3. lib. 1. de temperam. reprehendens antiquos, dicit esse melius, vt dicamus verum temperatum, quam calidum & humidum. Imo vbiq; locorum Galenus hanc confirmat veritatem in suis operibus, quod temperatum sit verum. Vnde mirum est, cur in hoc constans Gal. non fuerit. Sed an hoc Galenus asserat, videatis: nam loc. citatus (vt facile quispiam videre poterit,) dicit Galenus, questionem esse de vere, an temperatum, an calidum & humidum sit: & quamvis (inquit) Hippocrates & antiquiores dixerint verum esse calidum & humidum, tamen melius est, vt dicamus, verum esse temperatum: licet causa esse videatur, ob quam antiqui philosophi verum esse calidum, & humidum dixerunt. Quare non dicit Galenus, verum esse calidum &

humidum: sed hoc antiquos dixisse. Quodque sibi conser Galenus, videatis eundem primo de natura humana 37. vbi ait pariter, questionem fuisse non parum de vere, an calidum & humidum, an temperatum sit; & dicit, se hanc questionem alibi determinasse; rectius videlicet dici posse temperatum, quàm calidum & humidum; vt in libris de temperamentis. Præterea idem Galenus in lib. de salubri diætâ commento tertio, dicit, verum esse medio temperamento; idque explicat primo de facult. alim. entorum cap. 18. vbi dicit, medium duplex esse posse: alterum, quod vtriusque extremi sit expers, quod dicitur medium per abnegationem; alterum, quod sit æqualiter extremorum particeps, & hoc per participationem vocatur. Qua posita distinctione, dicit Galenus verum esse medio temperamento donatum, non per abnegationem extremorum, sed per participationem. Ergo verum est temperatum, non calidum & humidum. Manet ergo hucusque difficultas: quia alio modo dicit Hippocrates, alio Galenus.

Pro resolutione difficultatis dicimus cum Galeno, verum esse temperatum: & fundamentum est: quia in vere nullus apparet excessus in qualitatibus; præcipue vero, quia secundum Galenum libro de temperamentis, opus est considerare verum absolute, non in respectu ad alia tempora: nam si consideretur verum in respectu ad alia tempora, potest dici calidum & humidum: calidum quidem in respectu ad hyemem, humidum ad æstatem: quia hyems frigida est, æstas sicca. Imo etiam frigidum & siccum potest dici verum, in respectu ad alia tempora; frigidum in respectu ad æstatem, siccum in respectu ad hyemem. Et præterea dicit Gal. verum absolute consideratum, cum nullum habeat excessum, temperatum esse. Omitto Auerrois argumenta: tum quia non difficile solui possunt, tum quia hic non est proprius questionis locus.

Verum pro salute Hippocratis dicendum, verum posse bifariam considerari: altero modo quatenus in vere nullus est excessus; & sic temperatum vocandum est cum Galeno: altero modo potest considerari verum, prout nominari debet per primas qualitates; ac si quis diceret; cum verum sit temperatum, si tamen licet ipsum appellare per primas qualitates, per quas magis liceat appellare? Nam Hippocr. cognouit verum esse temperatum. Dicit enim 3. aphor. verum esse omnium temporum saluberrimum: at vbi est excessus, non potest constitutio ita salubris esse: & ideo nihil dicere voluit aliud, cum dicit verum esse saluberrimum, quam verum esse temperatum. Cum vero nominatur per primas qualitates, non per respectum ad alia tempora, vt antiquiores, quos merito reprobabat Galenus, secundum Hippocratem, potest dici verum calidum & humidum, propter hanc causam: nam cum verum sit saluberrimum, ob id in eo maxime viget calor natuius: sed calor natuius calidus est & humidus, in eoque vita consistit; nam vita in calido & humido consistit. Ob id, si licet verum per primas qualitates nominare, dicemus ipsum esse calidum & humidum, multo magis quam aliam quamvis qualitatem habere: quia in calido & humido vita consistit. Et hoc etiam voluit Gal. locis citatis, præcipue vero primo de natura humana 33. dicit enim, rectius esse, id est, magis proprium, vt verum vocemus temperatum, quam calidum & humidum. Vnde est his de voce tantum. Quare considerantes verum, vt habet nullum excessum, dicimus ipsum esse temperatum: si autem per qualitates primas ipsum designare voluerimus, dicemus calidum esse & humidum: cumque id duplex sit, excedens, & non excedens; intelligimus non excedens, quod idem est, ac temperatum. Et ideo 3. de simpl. med. facul. ca. 12. Galenus dicit, quo de exquisitis magis loquamur; si dicimus, quod symmetrum est, vt puta verum, esse temperatum; quam si calidum & humidum. Non contradicit autem Hippocrati: quia Hippocrates, respiciens ad

3. Questio:
num sudor
quid natu-
rale, vel præ-
ter natura.

primas qualitates, dicitur esse calidum & humidum; quia hæc sunt primæ qualitates, in quibus vita & calor consistit nauus.

Ultima difficultas est de sudore: quam tangit Galenus in hoc commento: num sudor quid naturale sit, vel præter naturam potius. Et primo videtur præter naturam esse: nam sudor fit ex causis violentis, ut dicit Galenus in hoc com. Ergo sudor est quid præter naturam, & violentum. Sed dicere posset quis: hæc non fuit sententia Galeni: quia Gal. in com. non proponit id ex sententia propria, sed ex sententia Dioclis. Verissimum est, proponere id ex mente Dioclis: sed id non reprobatur, verum admittit, atque confirmat. Potest etiam id clarius colligi ex Galeno primo de tuend. san. l. 2. c. vbi dicit, quod portio serosa tum per alias partes euacuetur, tum per cutim: neque enim portio illa serosa, ac ichorosa vniuersa vacuatur per renes, sed aliquo modo etiam per cutim euacuatur: atque si calor insitus superat, fiunt insensibiles euacuationes huius partis serosæ, & talis euacuatio insensibilis dicitur euacuatio per transpirationem, vel per perspirationem: at si fiat expulsio huius materie a causa violenta, tunc non insensibiliter, sed sensibiliter euacuatur hæc materia, & tunc fit sudor. Quare Galenus euidenter asserit, sudorem fieri a causa violenta; & etiam esse præter naturam.

Ex altera parte videtur sentire oppositum: ut in libro de sympt. differentiis cap. vlt. ibi enim dicit sententiam fuisse Dioclis, sudorem esse præter naturam: & hanc sententiam esse satis duram, & præter rerum euidentiam; difficilem autem esse questionem, an sudor præter naturam sit, nec ne; quam alibi velit dirimere. Sed non reperitur locus, in quo ex proposito difficultas hæc dissoluatur a Galeno. Si tamen ex aliqua parte dissoluitur, dissoluitur citato loco de differentiis symptom. ex quo loco colligitur, sudorem non esse præter naturam: dicit enim duram esse, ac sine euidentia sententiam Dioclis, qui statuit sudorem esse præter naturam; ex quo sumitur, Galenum voluisse, secundum naturam esse sudorem. Addit postea, illud esse præter naturam, ratione cuius corpus læditur: sed huiusmodi non esse sudorem: imo ex sudore aliquando quum maxime corpus iuuari: ideoque non esse præter naturam, quia id, quod est præter naturam, nocet.

Pro resolutione primo sciendum est, ex sententia Galeni, 10. de simplic. medic. facult. cap. de sudore, quod sudor nihil aliud sit, quam humor excrementitius, qui (ut ipsa etiam vrina) originem habet ex humore potu assumpto; qui humor in corpore est exaltatus, & non nihil etiam suscepit substantiæ ipsius bilis. Vnde cum hæc sit natura sudoris, dicimus, sudorem neque esse ita secundum naturam, ut non sit præter naturam; neque ita præter naturam, ut non sit secundum naturam. Et propterea dicimus cum Galeno, 1. prorrh. & sect. 2. commen. 29. aliqua esse bona, aliqua esse mala, aliqua media inter bona & mala: per bona autem & mala, intelligit bona & mala absolute; per media ea intelligit, quæ non ita sunt bona, ut non sint mala; nec ita mala, ut non sint bona. Ideo media, sunt bona secundum quid, & mala secundum quid. Sic de sudore dicendum, quod non sit secundum naturam ex toto, neque ex toto præter naturam. Quod autem sudor sit huius mediæ naturæ, per causas cognoscere poterimus; si primum sciamus, quid sit id, quod ex toto est secundum naturam, & id, quod ex toto est præter naturam: quia hæc postea sudori applicantes, si videbimus sudorem aliqua ex parte conuenire cum re præter naturam, aliqua cum re secundum naturam; facile colligemus, sudorem esse mediæ naturæ. Et quidem ex sententia Galeni, vltimæ de differentiis symptomatum, colligere possumus, illud esse vnde quaque secundum naturam, quod sit citra violentiam; opportuno tempore, seu

A tempestiue, & quod sit etiam cum utilitate. Et quia contrariorum eadem est disciplina; facile colligere possumus, illud esse præter naturam, quod sit cum violentia causæ morbificæ, quod sit intempestiue, atque cum noxa & detrimento corporis. His positis; videamus, an sudor se habeat ex parte rerum secundum naturam, an ex parte rerum præter naturam. Primo sudor fit a causa violenta, ut dicit Galenus in hoc commento; & primo de tuend. l. 2. Præterea sudor fieri potest tempestiue, & potest etiam fieri intempestiue: si enim fiat apparentibus signis concoctionis, dicitur fieri tempestiue; si autem fiat non apparentibus signis concoctionis, dicitur fieri intempestiue. Quare conditio hæc modo adest, modo abest. Potest insuper sudor fieri cum utilitate, & potest fieri cum detrimento: nam si fiat sudor ex nimia malignitate morbi, vel causæ morbificæ, tanti aliquando potest esse detrimenti, ut sudorem mors cōsequatur; interdum sudor solet esse causa utilitatis, ut vltimo de differentiis symptomatum explicauit Galenus, vbi dicit, sudorem interdum fieri tempestiue, & cum salute animalis.

His ita constitutis, facile apparet, quod sudor non sit toto genere præter naturam necessario: quia licet possit aliquis sudor esse toto genere præter naturam, ut qui fit intempestiue, a causa violenta, & cum noxa animalis; sudor tamen consideratus in genere, non est semper toto genere præter naturam: quia quamuis omnis sudor procedat a violenta causa, tamen aliquis sudor potest fieri tempestiue, & cum utilitate animalis. Cum itaque sudor aliqua ex parte assimiletur rebus præter naturam, quia fit a causa violenta; aliqua ex parte rebus, quæ sunt secundum naturam: & quia potest fieri cum iuuamento, & tempestiue: ideo sudor nec est toto genere præter naturam, nec toto genere secundum naturam, sed mediæ est naturæ. Et ob id Galenus in hoc commento dicit sudorem esse præter naturam, cum Diocle: quia in hoc commento faciebat sermonem de calore innato, qui est substantia aerea & aquea, & de eius operationibus; dicens, a calore innato fieri euacuationem insensibilem, si validus fuerit; si autem fiat euacuatio sensibilis, scilicet per sudorem, tunc hanc dicit non fieri a calido innato valido, sed a causa violenta: & ideo dicit sudorem esse præter naturam, quia considerauit, quod fiat a causa violenta, prout distinguitur a calore innato. At ex altera parte, Galenus cap. vltimo de differentiis symptomatum, dicit, duram fuisse sententiam Dioclis, quod sudor sit toto genere præter naturam; nam si esset toto genere præter naturam, tunc non posset fieri sudor tempestiue, & cum utilitate: videamus autem sudorem aliquando fieri tempestiue, & aliquando fieri cum utilitate: ergo dura est eius sententia, & est etiam præter sensum, & euidentiam: quia sensu conspiciamus, sudorem interdum esse vtilem, & opportunum tempestiue.

Quare concludendum est, quod sudor neque toto genere præter naturam, nec toto genere secundum naturam sit; sed medio modo se habeat, & secundum quid secundum naturam, secundum quid præter naturam existat.

APHORISMVS XVI.

Victus humidus febricitantibus omnibus conuenit, maxime vero pueris, & ijs, qui tali victu uti consueuerunt.

Victus humidus febricitantibus omnibus, &c. Quamuis hic aphorismus satis brevis videatur, continet tamen plurima artis medicæ præcepta. Vnde Galenus summum hoc artificium intelligens, dicit Hippo-

Hippocratem paucissimis verbis multa proponere, quæ ad artem medicam conducunt. Et propterea nostrum est, hunc aphorismum summa diligentia interpretari.

Scopus: agere de cibi qualitate.

Primum itaque pro intelligentia in memoriam est reuocandum, Hippocratem in hac prima particula sermonem habere de ratione victus; primumque egisse de diæta in ratione medicamenti tantum, qui erat victus ipse tenuissimus in extremo: deinde egisse de victu medicinali, qui habet rationem cibi & etiā medicamenti, sed priuatiui, id est, per accidens vacuantis corpus, ac minuentis vires; & ob id egisse de victu tum tenui, tum tenuissimo, non tamen in extremo; postmodum in præcedenti aphorismo locutum fuisse de victu, in quantum cibum tantum est; ut inde appareret, quomodo eadem indicantia a se ipsis coindicantibus differrent; egisseque de victu, ut referretur ad substantiam, & quantitatem caloris. Nihil igitur aliud modo superest, nisi ut de cibo medicinali, in quantum medicamentum est, non priuatiuum, sed positium, id est, quatenus habet vim agendi in corpus humanum, loquatur: & cum talis impressio fiat merito, qualitatibus cibi, ideo agere de cibo medicinali, nihil aliud est, quam agere de qualitate cibi. Et ad hoc respiciens Galenus dicit: postquam de quantitate cibi locutus est Hippocrates, nunc vult de qualitate eiusdem agere.

Artificium Hippocratis.

In explicanda autem qualitate cibi, eandem intendit seruare artem Hippocrates, quam seruauit cum loqueretur de quantitate cibi, respiciendo nimirum indicantia, coindicantia, & contraindicantia: ideo in hoc aphorismo vult agere de victu medicinali, in ratione morborum indicantium E. C. febris; & rerum naturalium coindicantium, verbi causa, ætatis, & consuetudinis. Ad quam veritatem respiciens Philotheus in com. dicit: postquam egit Hippocrates de victu sanorum in præcedenti aphorismo, nunc in præfenti aphor. agere vult de victu ægrotantium. Per quæ nihil aliud inferre & dicere Philotheus voluit, nisi quod superiori aphorismo locutus sit Hippocrates de cibo, quatenus indicatur a rebus secundum naturam: (quia considerauit cibum in quantum cibum est & alimentum) præfenti autem aphorismo institutum eius est, agere de victu ægrotantium, id est, de cibo, quatenus indicatur a rebus præter naturam, & coindicatur a rebus secundum naturam: veluti victus humidus, qui in quantum humidus non indicatur a rebus secundum naturam, sed a rebus præter naturam, id est, morbis; coindicatur autem a rebus secundum naturam.

De primis cibi qualitatibus hic agere Hippocratem.

Aduertendum est autem, cum agat Hipp. de qualitate cibi, & qualitas sit duplex, prima, ac secunda; agere posse cibum medicinale, vel ratione primarum qualitatuum, vel ratione secundarum. Agit quidem cibum per primas qualitates, vel calefaciendo, vel frigefaciendo, vel siccando, vel humectando; per secundas autem, vel attenuando, vel crassificando. Cum itaque cibum medicinalis ratione qualitatuum duplex sit; sine dubio, cum proponat Hippocrates victum humidum, sermo eius est penes primas qualitates. Quod autem nihil dicit penes secundas, ratio esse potest, quia secundæ qualitates a primis dependent; & ex cognitione cibi agentis per primas qualitates, habebimus cognitionem cibi agentis per secundas: nam sicut a rebus præter naturam indicatur cibum humidus; sic ab eisdem rebus præter naturam indicatur cibum attenuans, vel crassificans. Præterea potius proponere voluit cibum medicinale per primas qualitates; quoniam in hac prima particula scopus ipsius Hipp. est de arte curatiua sermonem habere: in arte autem curatiua, (ut sepiissime dicit in libris methodi Galenus, præcipue decimo quarto) indicationes principatiter a morbo desumuntur: ideo ubi fit mentio cibi agentis ratione primarum qualitatuum, hic indi-

cat a morbo, frigidus a morbo calido, calidus a morbo a frigido morbo: cibum autem medicinalis per secundas qualitates agens, indicatur a re præter naturam; non tamen a morbo, sed a causa morbi, nam materia crassa est attenuanda, tenuis crassificanda. Ideo Hipp. potius voluit proponere cibum medicinale penes primas qualitates, quam penes secundas: licet per primas qualitates etiam habeamus secundas. Vnde recte dicit Galen. quod exiguus aphorismus multa complectatur, quæ ad artem pertinent. Quare institutum Hipp. est, agere de cibo medicinali, ut indicatur a morbo, & coindicatur a re secundum naturam.

Quantum autem ad diuisionem: aphorismus hic est sententia sine ratione prolata, & potius primi ordinis; cum veritatē habeat ratione duorum axiomatum: quorum alterum est, contraria contrarijs curantur; reliquum, similia similibus conseruantur. Diuidi tamen potest in duas partes: nam in prima ponitur victus medicinalis in virtute suorum indicantium; in secunda idem victus proponitur in virtute suorum coindicantium, ibi. *Maxime vero pueris, &c.* Ad quā diuisionem aliqua ex parte respexit Galenus in com. quādo dicit, Hippocratem in hoc loco sermonē habere de victu febricitantium, & sanorum.

Diuisio.

Quæ verba videntes plerique, imaginati sunt, Hippocratem hic sermonem habere de victu sanorum, & ægrotantium: ita ut sermo Hipp. non tantum sit in parte curatiua, sed in parte curatiua febrilium; & præterea sermonem Hipp. esse de victu sanorum, & per consequens, de parte tuenda sanitatis. Quæ omnia falsissima sunt. Nam Hipp. institutum est, sermonem habere de victu medicinali, in virtute suorum indicantium, & coindicantium: & quia res indicantes sunt morbi, ideo ponit febres loco exempli: quia vero res coindicantes sunt res secundum naturam, ob id sumit exemplum ab ætate puerili, & a consuetudine. Quod autem hæc expositio vera sit, patet ex Gal. in com. quia dicit, primo sermonem esse ex parte sanorum; & exponit se; ut in de habeamus indicationes, ut inde scilicet habeamus, quomodo febris & morbus indicent contrarium; res autem secundum naturam indicent similia: quia in morbis locum habet remotio, quæ sit contrarijs; in rebus secundum naturam locum habet conseruatio, quæ sit similibus. Proinde institutum est, Hipp. in prima parte proponere victum medicinale, prout indicatur a re præter naturam, sumpto exemplo a febre: in secunda parte, de eodem victu, prout coindicatur a rebus secundum naturam, sumpto exemplo ab ætate, & consuetudine.

De scopo huius aphorismi: falsā quorundam opinio.

Sensus aphorismi talis est: victus humidus omnibus febricitantibus conuenit; & maxime pueris, non tamen simpliciter, sed pueris febricitantibus; atque etiam illis febricitantibus, qui tali victu uti consueuerunt. Atque hic aphor. veritatem habet, ut dicit Gal. 8. meth. vltim. virtute duorum axiomatum: contraria contrarijs curantur; & similia similibus conseruantur. Per primum enim verum est, humidum victum conuenire febricitantibus; per secundum verum est, quod victus humidus pueris febricitantibus, qui natura humidi sunt, conueniat.

Sensus.

Sed ad verborum nūc explanationem accedamus. Dicit Hipp. *Victus humidus*. Nemini dubium est, quod per victum humidum intelligat cibum medicinale, operantem non per secundas, sed per primas qualitates; qui potest esse calefaciens, refrigerans, humectans, & siccatans, & ex his complicatus. At Hippocrates intelligit victum humidum in præsentia: sed non quemcunq; victum humidum. Nam potest victus humidus bifariam considerari; altero modo quatenus habet vim humectandi partes arefactas; reliquo vero modo quatenus habet vim humectandi ipsas inflammationes; habet autem hanc vim, quando inflammationes sunt siccae, hoc est, quādo nulla fit expur-

Prima pars aphorismi: de indicantibus cibū medicinale.

Z 3 gatio

gatio in inflammationibus, sed potius detinetur materia, vel quia crassa est, vel quia materia detinetur aliqua densiori tunica; ut ex Galeno colligitur, primo de ratione vict. 22. ubi dicit, magis posse humectare vinum, & mulsum, quam prisanam: quia maiorem habent potestatem attenuandi materia n, quæ excitat inflammationem; ac insuper maiorem habent vim reddendi poros cutis latiores, quam habeat prisana: ideo, cum prisana non ita possit attenuare materiam, nec cutim rarefacere; non habet eam vim humectandi, id est, aptam reddendi eam inflammationem humorum, ut ex ea fiat expurgatio: Sed hoc modo victus humectans non intelligitur in presentia: sed intelligitur victus humectans partes arefactas.

Hic autem cibus, qui habet vim humectandi, debet etiam habere aliquam vim nutriendi: quia alter non esset cibus, sed elementum, ut aqua, & precipue in relatione ad corpus humanum.

Idem tandem victus humectans potest considerari, cum Galenus primo de simplic. medic. facult. primo, prout talis cibus, vel est tantum actu humidus, vel tantum potestate, vel actu simul & potestate. Victus humidus actu tantum, est vitius, in quo sit decoctum cinnamomum, quod inde potius acquisierit facultatem exsiccandi, quam humectandi; dicitur autem hic victus actu humidus, non potentia. Humidus potestate tantum, ut folia lactuce. Actu & potestate, ut prisana colata, ius pulli, &c. Hippocrates autem loquitur de victu humido, cum potestate tantum, cum de eo, qui est humidus actu & potestate simul; & ideo dicit: *Victus humidus febricitantibus, &c.*

Cur febriens
si humidus
prescribitur
victus, &
non etiam
frigidus.

Sed quomodo victus humidus convenit febricitantibus? Declarat hoc Galenus in commento, quando inquit, victum humidum convenire omnibus febricitantibus, per axioma illud: contraria contrariis curantur. Cum ergo febris sit præter naturam, indicat sui ablationem; ablatio autem fit per contrarias; & ob id, cum febris sit passio calida & sicca, convenit ei victus contrarius, id est, refrigerans & humectans. Sed advertatis, Galenum dicere esse passionem calidam & siccam; & quia quis dubitare posset, declarat quomodo hoc sit; & dicit, ideo hoc esse, quia febris sit conversio nativi caloris in igneum. Voluit hoc dicere, ut animadverteretis, differentiam esse inter hæc duo, & esse eos quam maximo in errore, qui hæc esse synonyma affirmant. Cum enim dicimus, febris est intemperies calida & sicca; hæc est febris definitio formalis: cum vero dicimus, febris est conversio nativi caloris, &c. est definitio tradita per causam efficientem. Dicimus autem febrem esse intemperiem calidam & siccam; quia convertitur calor naturalis in igneum; nam si debet fieri febris, necessarium est ut mutetur temperatura caloris implantati in partibus: hoc autem fieri non potest, nisi mutetur id, quod conservat calorem implantatum in partibus: hoc autem nihil aliud est, nisi calor influens a corde ad reliquas partes corporis: sic & hic calor igneus redditus, iunctus postea calori implantato, illum febrilem, ac dyscratum reddit.

Sed difficultas est, cum febris sit passio calida & sicca, & contraria contrariis curentur: igitur ei non modo humidus convenit victus, sed multo magis etiam frigidus: quia si in febre consideraverimus has duas qualitates, caliditatem, scilicet & siccitatem; principalem sibi locum in febre vendicabit caliditas, secundarium siccitas; quia caliditas est de essentia febris, ac eius essentiam compler; siccitas non est de essentia, sed consequitur essentiam. Præterea si in febre vteremur tantum humectante victu, & non etiam refrigerante; tunc hic cibus potius nocebit, quam iuvabit: nam secundum Galenum primo de facult. alimen. primo, quoties alimentum aliquod facile alterabile offertur ventriculo calidiori, & febriculis, cibus ille corrumpitur, & non vertitur

in substantiam nutriti: & ideo opus est, dum in febris offertur alimentum ad prohibendum inflammationem corporis, ut tale alimentum habeat vim moderandi calorem febrilem. Propterea febrientibus continetur cibus non modo humidus, sed frigidus, ut eius beneficio contemperetur acrimonia caloris; ut calor postea ita contemperatus, atque remissus, non habeat eam vim acrem mordendi, atque erodendi.

Si ergo resita habet: cur Hippocrates hic proposuit, tantum victum humidum continere febricitantibus: non autem meminit frigidi? Pro solutione expectetis, ut quæ alij dicunt, proponam; quoniam hoc nimis longum foret. Præterea nolo aliorum solutiones proponere: quoniam videbitis, duobus positis tantum verbis, haberi solutionem: questio enim hæc nullius fere est momenti: & nisi ab omnibus quidem propofita fuisset, eam non proponerem: unde & Galenus diligentissimus, ac optimus interpres non proponit eam, quia non erat proponenda, cum extra propositum sit. Dico igitur quod Hippocrates proposuerit victum humidum in febricitantibus, non autem frigidum, ne in falsitatem laberetur: quia si proposuisset victum frigidum, tunc non posset a falsitate excusari: quoniam licet febris sit passio calida, & sicca, cuius ratione ei convenit victus frigidus & humidus; tamen hic proponit victum medicinale, in virtute indicantium, atque coindicantium. Et ideo sic est intelligendus Hippocrates: victus humidus convenit omnibus febricitantibus, maxime vero pueris febricitantibus: at quod victus frigidus conveniat pueris febricitantibus, & coindicetur a pueris, falsissimum est: nam similia similibus conservari debent: ideoque victus humidus convenit pueris febricitantibus, quia pueri sunt humidi: quoniam autem non sunt frigidi, ideo non coindicant victum frigidum: sunt enim pueri temperati potius in actibus qualitatibus ex 8. method. ultimo; unde pueris febricitantibus non convenit victus frigidus, sed potius temperatus. Et ex hoc colligatis, quam necessarium sit cognoscere artificium Hippocr. nam eo cognito, apparet dubitationem propositam vanam fuisse: imo apparet, quod non potuerit aliud dicere Hippocrates, quam id quod dixit. Etenim cum eius institutum sit agere de cibo medicinali; debuit de eo agere dogmatice, id est, in virtute indicantium, & coindicantium: in virtute, inquam, indicantium, id est, rerum præter naturam, & morborum; ideo loco exempli accipit febrem, non quia eius institutum sit agere de febrili victu; verum agere itidem debuit de eodem victu medicinali in virtute coindicantium, id est, rerum secundum naturam; & ideo loco exempli accipit ætatem puerilem, & consuetudinem, non quod eius institutum sit agere de victu sanorum.

Subiungit Hippocr. *Omnibus febricitantibus. Quo* in loco duo sunt declaranda: primum quid intelligat Hippocr. per febrem: deinde qua arte, & quomodo capiatur indicatio administrandi, cibum medicinale sumpta indicatione a febre. Quantum ad primum: per febrem intelligere debemus simplicem hanc affectionem. Dico affectionem simplicem; ut securus febrem a quacunque alia re præter naturam; nam cum febre potest esse aliquid coniunctum, quod indicet victum medicinale, contrarium cibo medicinali, qui indicatur a febre; potest etiam febris cum aliquo alio affectu iungi, qui non indicet quidem cibum medicinale contrarium, sed tamen diversum. Verbi causa; cum ratione febris in dicitur victus humidus, potest cum febre iungi morbus alius, vel res alia præter naturam, quæ indicet victum contrarium, id est, siccum; potest etiam iungi alius affectus, qui non contrarium indicet victum, sed dissimilem, ut crasse facientem.

Pro-

Feb
plic
alij
præ
tam.

Febre hoc
loco accipit
vi simplicem
affectum.

Febris complicatio cum alijs rebus præter naturam.

Propterea ut multæ tollantur difficultates, uidendum est, quot modis febris possit coniungi cum alijs rebus præter naturam: & eo maxime, quoniam hoc multum facit ad intelligentiam præsentis aphorismi; ad praxim etiam; tum & tertio, quia non est ita propositum ab omnibus. Dicimus ergo febrem posse coniungi cum alijs rebus præter naturam, multarum; nam potest coniungi febris cum alio morbo, & erit coniunctio morbi cum morbo; potest etiam iungi morbus cum causa; & tertio potest iungi morbus cum symptomate: præterea potest fieri coniunctio causæ cum causâ; causæ cum symptomate; atque ultimo potest fieri complicatio symptomatis cum symptomate. Declaro hæc omnia: & quantum ad coniunctionem morbi cum morbo; febris potest iungi cum alio morbo, vel contrario, vel dissimili: cum contrario, ut proponitur a Gal. in com. si iungatur febris cum hydrope: nam ratione febris convenit victus frigidus & humidus; ratione vero aquæ inter cutem, (cum hæc affectio in frigido & humido consistat,) competit victus oppositus: id est, calidus & siccus. Quare si in febre, cui hydrope iunctus est, non vitetur victus humidus; non propterea ruit sententia Hippocratis: loquitur enim hic de febre sincera, non complicata cum alio morbo. Potest etiam iungi febris cum morbo dissimili, ut si iungatur cum obstructione: nam ratione febris convenit victus, agens ratione primarum qualitatum, medicinalis contrarius, id est, frigidus & humidus, ratione vero obstructionum non convenit victus medicinalis contrarius, agens per primas qualitates, oppositus febris, sed agens per secundas qualitates, & ideo dissimilis, & convenit victus crassitatem tollens, deobstruens, atque attenuans. Potest iungi postea morbus cum causâ, ut si fuerit febris pendens a materia pituitosa, vel valde putrescente, ut in febre pestilenti: tunc enim, sumpta indicatione a febre, convenit victus frigidus & humidus, sed sumpta indicatione a materia pituitosa, quæ frigida & humida est, convenit victus calfaciens & exsiccans, & sumpta etiam indicatione a materia nimis putri, convenit victus exsiccans etiam. Ergo a materia sumitur indicatio, contraria indicationi, quæ desumitur a morbo, ut a febre ipsa. Coniungitur vero morbus cum symptomate, velut (ut dicit Galenus in commento,) si fuerit inflammatio lateris cum sputo sanguinis coniuncta. Per sputum autem sanguinis, non intelligatur sputum illud sanguinis, quod interdum fieri solet in pleuritide, quando scilicet materia, causa inflammationis, per tussim expurgatur: sed intelligatur sputum cruentum, quod fit per disruptionem vasculi cuius. Ratione inflammationis, oritur indicatio exhibendi cibum aliqua ex parte laxantem partem inflammatam, ut facilius fiat expurgatio materiæ: contra vero ratione sputi sanguinis, indicatur cibus constipans, & crassificans, ne cibo relaxante vas ruptum magis aperiat, atque relaxetur. Pariter si fuerit febris cum lienteria, ratione febris convenit victus frigidus, & humidus: ratione lienteriae, cibus dissimilis convenit, scilicet crassificans, corroborans, atque etiam aliqua ex parte adstringens. Quod si iungatur causâ cum causâ, id est, cum fuerit febris aliqua notha, dependens a materia tum pituitosa, tum biliosa, tunc ratione materiæ pituitosæ indicatur victus calfaciens, siccans, atque attenuans: contra vero ratione materiæ biliosæ, indicatur cibus medicinalis refrigerans, atque humectans, non autem attenuans. Quod si iungatur causâ cum symptomate; ut si febris dependeat a materia pituitosa, & coniuncta sit lienteria; ratione materiæ pituitosæ, indicatur victus attenuans; ratione fluxus, indicatur victus crassificans; qui sunt contrarii cibi. Postremo potest coniungi symptoma cum symptomate; ut si eodem tempore fuerit sputum sanguinis cruentum, cum constipatione insigni alui: ratione sputi cruenti, convenit victus crassificans, at-

que constipans: ratione autem alui obstructa oppositus indicatur victus, nempe laxans, & aperiens. Ergo varij cibi indicantur, sumpta indicatione a varijs rebus præter naturam.

Sed quis dicet: si febris est iuncta cum aliquo contraindicante; quid agendum est? Secundum Galenum in hoc commento, & octavo meth. 9. si morbus est simplex, debet simplex fieri curatio: ubi morbus est compositus, atque permixtus, composita debet adhiberi curatio: eo tamē servato, ut illi quod magis urgeat, occurramus magis, reliquo tamen non spreto: ut si febris fuerit cum hydrope, ratione febris convenit victus refrigerans atque humectans; ratione hydropis, calfaciens atque exsiccans: si febris magis urgeat, opus est refrigerante & humectante uti victu, ut præsana hordeacea: ne autem ex toto negligatur hydrope, aliquid est admiscendum ratione hydropis, ut aliquid petroselinii, fœniculi, &c. in modica tamen quantitate: quod si magis urgeat hydrope, opposito procedendum est modo, ut scilicet magis hydrope prospiciamus, febre non neglecta; veluti (si de medicamentis sermo sit,) si voluerimus uti syrupo de betonica, vel de stoechade, ratione febris debemus adiungere etiam aliquid syrupo de cichorio: & cibaria sunt condenda, cum maxima quantitate fœniculi, petroselinii, piperis, cinnamomi, &c. at pro febre etiâ addemus aliquid cichorii, borraginis, &c.

Quod cum ita sit: non est modo difficile videre, cum hic sit sermo de victu medicinali, in virtute indicantium accipi febrem pro exemplo, prout est simplex affectio, non ut coniuncta cum aliqua re præter naturam.

Sed quomodo sumitur indicatio cibandi a febre? Respondet Gal. 1. de ratione victus 44. victum posse dupliciter considerari: vel ut est alimentum tantum, vel in quantum est alimentum, & medicamentum simul. Si consideretur ut alimentum tantum, a solis viribus indicatur, & a nullo alio indicari potest, loquendo de immediata & principali indicatione: si autem consideretur, ut est medicamentum, indicari potest a rebus præter naturam; quatenus habet vim remittendi vel corrigendi eas: quod si quis fuerit cibus, qui rationem habeat tum medicamenti, tum cibi; quatenus alit, & est cibus, a re secundum naturam indicatur; ut vero est medicamentum, a re præter naturam: sic præsana naturam alimenti subit, ut nutrit; rationem medicamenti, ut humectat, detergit, atque aliqua ex parte attenuat. Cum igitur in præsentia sit sermo de cibo medicinali, quatenus agere potest per primas qualitates: indicans hunc cibum nihil aliud esse potest, quam res præter naturam.

Sed si ulterius pergatis, videbitis mirum Hippocratis artificium. Res præter naturam vel est morbus, vel causâ; vel symptomata. Cur igitur Hippocrates loquens de re præter naturam, tantum morbum proposuit? Quandoquidem Hippocrates in hoc primo tantum respexit artem curatiuâ; propterea quicquid proponit, proponit in virtute indicantium, quæ curatiua sunt: curatiuæ autem indicationes non sumuntur a causâ, quia ab ea potius sumuntur indicationes præservatiuæ: non a symptomatibus quia 13. meth. 1. a symptomatibus non capiuntur indicationes, nisi quatenus subeunt vim causæ: & ob id in hac parte curatiua debuit proponere exemplum de morbo, quia ab illo sumitur indicatio curatiua.

Sed cum de morbo proponat indicationes: cur de febre magis, quam de alio morbo proposuit? Sciendum, exempla proponi de rebus magis manifestis, ac evidenter ac etiam maioribus: unde cum febris sit morbus uniuersalis, magnus, ac ualde evidens, ab eo potius, quam ab alio morbo uoluit exemplum sumere. Sed fuit etiam morus Hippocrates aliqua maiore ratione: quia hic est sermo de cibo medicinali: propterea sumens exemplum a morbo, debuit potissimum

Quomodo a febre sumatur cibandi indicatio.

Cur morbus hic exempli loco proponatur: non causâ, nec symptomata.

Cur febris potius, quâ alius morbus proponatur.

num proponere illum morbum, in quo de necessitate non potest bona fieri cibi concoctio; & quia talis morbus est febris, maximo artificio proponit febrem: dicit autem Galenus 2. de facult. natural. 8. cap. concoctionem ciborum in omnibus morbis non depravari, sed in febribus: si quis enim cadat ex alto, atque contingat huic inflammatio circa inguina, antequam febricitet, bene se habebit circa ventriculum; sed si subsequatur febris, illico non potest fieri bona concoctio cibi. Et causa potest esse in promptu: quia concoctio fit a naturali calore; in febribus autem hic calor fit intemperatus, & igneus: si ergo igneus redditur, cum sit principale instrumentum actionum naturalium, non poterit fieri bona concoctio. Quare Hippocrates, habens sermonem de cibo medicinali, potissimum proponere voluit de eo morbo exemplum, in quo depravatur concoctio.

Altera aphorismi pars, de coindicantibus cibum medicinalibus, quæ sunt, c. Aetas.

Hactenus in prima aphorismi parte locutus est de cibo medicinali Hippocrates, in virtute indicanti; inquit, *viſum humidum convenire febricitantibus omnibus*: iam in secunda parte loquitur de eodem in virtute coindicantium: proponitque ætatem, & consuetudinem: ætatem, cum dicit, *Et maxime pueris*. Consideravit enim Hippocr. ut optime interpretatus est Gal. sicuti contraria contrariis curantur, sic similia similibus conservari: unde, quia in pueris viget calor nativus, id est, substantia illa aerea & humida, requiritur victus similis, id est, humidus, secundum Gal. 1. de tuen. 7. ubi probat humida cibaria in pueris. Sed cur dicit, *maxime*? Quandoquidem consideravit Hippocrates cum est aliquis morbus, qui requirit alimentum humidum; si accidat postea ut morbus ille, siue febris, siue alius quispiam sit, fundetur in aliquo corpore, quod ratione vel ætatis, vel alienius alterius, etiam requirat victum humidum; tunc maxime esse instituendum victum humidum: quia ab uno indicatur, & ab altero coindicatur; & sunt indicantia & coindicantia in unum convenientia, unde maxime convenit ille victus: & ideo recte dicit, *Viſtus humidus convenit omnibus febricitantibus maxime pueris*: quia indicatur victus humidus a febre, & coindicatur etiam ab ætate puerili.

2. Consuetudo.

Et alius, qui tali victu vi consueverit. Proponit hic Hippocrates alterum coindicans, quod est consuetudo: quæ quidem est maximi momenti; unde dicebat Gal. 2. de ratione vict. 3. cibaria inutilia, sed consueverunt tamen, melius perferri, quam vitia, sed insueta: quia consuetudo multum facit. Consuetudo autem ex 8. meth. ultimo, similia requirit. Et ob id recte dicit Hippocr. *viſtus humidus convenit omnibus febricitantibus, maxime pueris febricitantibus, & his etiam febricitantibus, qui tali victu vi consueverit*. Si enim febris corripit hominem, qui assuetus sit uti victu humido: ratione febris convenit victus humidus; ratione consuetudinis humidus, ergo maxime convenit victus humidus.

Et hinc patet, quomodo Hippocrates proposuerit res præter naturam indicantes, res autem secundum naturam coindicantes.

Sed ætate, & consuetudine alia et coindicantia comprehenduntur.

Sed dicit quispiam, Hippocrates pro coindicantibus proposuit consuetudinem, & ætatem: reperiuntur alia? Satisfacit huic objectioni Galenus in Commento, quod multa alia reperiuntur coindicantia, ut temperatura, naturalis habitus corporis, proprietates occulta, aer ambiens, constitutio, regio, anni tempus. Proponit autem Hippocrates hæc duo tantum coindicantia, & per hæc alia etiam voluit intelligere; fuit enim mos Hippocrati, uno vel duobus propositis ex his, quæ pari passu procedunt, reliqua postea subintelligere. Unde per ætatem & consuetudinem, intelligit temperaturam, proprietatem, & aerem ambiensem, etenim hæc (ut facile intelligere licet) concurrunt eodem modo, ut ætas & consuetudo,

A id est, concurrunt, ut coindicantia, ad differentiam morbi, & rerum præter naturam, quæ concurrunt, ut indicantia, non ut coindicantia.

Sed dicit quis, si concurrunt hæc, ut coindicantia, est ne in his aliqua dissimilitudo? Respondet hic Galen. præcipue vero 8. meth. ult. quantum necessarium est pro intellectione huius aphorismi, hæc concurrere posse, prout modo similia requirunt, modo dissimilia. Similia requirunt, quoties potius probanda sunt, quam improbanda: dissimilia, quoties potius sunt improbanda, quam probanda. Declaro hæc omnia, discurrendo per ætatem, consuetudinem, proprietatem individualement, temperaturam, & ambientem aerem: quæ quidem sunt valde digna sciri, præcipue vero in praxi; & pro solutione illius questionis, an similia semper similibus conferuntur. Sciedum itaque hæc omnia bifariam posse considerari: altero modo absolute, non referendo ea ad morbum: reliquo vero modo in respectu ad morbum, & ad febrem. Si considerentur hæc non relative, sed absolute, vel excedunt, vel non excedunt. Si non excedunt, probantur; & ideo similia requirunt. Si autem fuerit excessus in eis, cum Galeno non probantur, & ideo dissimilia requirunt; beneficio quorum dissimilium tempore sanitatis corriguntur, atque auferuntur; tempore autem ægritudinis remittuntur.

Declaro: & primum quoad ætatem; si consideremus ætatem puerilem, in ea est humiditas, quæ tamen non arguit excessum, sed est humiditas temperata, & ob id hæc humiditas requirit similia, id est, victum humefacientem: unde in pueris, (ut supra dictum est) Galenus laudat victum humidum. At si fuerit ætas senilis, quæ consistit in siccitate, (non loquor de excrementitia, sed de nativa siccitate; quia naturaliter redditi sunt sicci ipsi senes), cum siccitas hæc moderata non sit, sed excedens: ideo est improbanda: & ob id non requirit similia, sed potius dissimilia, & contraria; unde senibus non exhibemus cibos exsiccatos, sed contrarios potius, ut 5. de tuen. dicit Gale. ubi de senibus loquens, in eis non probat victum siccantem, sed humefacientem potius.

Quantum vero ad consuetudinem attinet; certe consuetudo multum potest: nam si prava est, non ex toto immutanda, sed aliquid corrigenda, ubi autem in consuetudine non fuerit excessus, similia adhibenda sunt.

Quantum ad temperaturam, si fuerit quis temperatus, vel non multus fuerit in eo excessus, requirit similia: si autem in eo fuerit excessus, nequaquam similia, sed contraria requirit. Ideo 8. meth. ult. docebat, & optime, Galenus, eum qui, verbi gratia, fuerit calidioris & siccioris temperaturæ, lædi a simili, iuvari vero a contrario, quia in hac temperatura est excessus, & propterea est temperatura improbanda.

D Quantum ad proprietatem individualement, hæc quantum possibile est, est observanda.

Quantum ad ambientem aerem, ex lib. de salub. diæta 2. & 3. c. vel aer temperatus est, vel excedens. Si temperatus fuerit, requirit cibos similes, & moderatos, ac temperatos, & id, quod de cibo, dico idem de medicamentis dicendum. At si in aere fuerit excessus, quia est aer improbandus, contraria requirit, non similia, & ob id locis allegatis dicebat Gal. tempore veris victu temperato esse utendum, ætate refrigerante ac humefaciente, autumno autem etiam humefaciente; quia in his temporibus est excessus, & ideo contraria, non similia requirunt.

Quoad secundum principale attinet, si hæc consideremus in respectu ad febrem, & ad morbum: tunc considerare oportet, num hæc cum morbo proportionata sint, vel non proportionata: si enim sunt proportionata, sunt improbanda, & ideo requirunt non similia, sed dissimilia, & contraria: si sunt disproportionata, sunt probanda, & ideo requirunt similia.

Decla-

Coindicantia ut exstant contra naturam, sed febrem

Declaro, & primum in ætate, persistens in exemplo Hippocratis. Nam si fuerit febris in puerili ætate, febris consistit in siccis, puerilis ætas consistit in humido, humidum autem & siccum disproportionata sunt: ergo hæc humiditas in pueris, similibus est conseruanda, quia est febri contraria, quare victus humidus conuenit. Quod si fuerit febris in iuuenili ætate, hæc ætas est improbanda, cum sit proportionata febri, quia febris in calido & siccis consistit, iuuenilis ætas in calido & siccis: unde victu contrario, & dissimili iuuenili ætati vtendum, scilicet refrigerante & humectante. Vnde, si recte considerauerimus hæc ætatem, potissimum in ea conueniunt refrigerantia, ubi videlicet addit febris: nam conueniunt refrigerantia ratione febris, conueniunt etiam, quia in hac ætate est caliditas excedens, quæ requirit contraria, non similia; tertio conueniunt refrigerantia ratione proportionalitatis, quæ est in febrem, & hanc ætatem, ideo cum in iuuenili ætate conueniant refrigerantia ratione febris, ratione excessus, & ratione proportionalitatis; non est vlla alia ætas, in qua magis refrigerantia conueniant, quam in hac. Si postea considerauerimus ætatem senilem, quæ consistit in frigido; tunc hæc ætas sine dubio est disproportionata; quia febris calida, hæc frigida: & ideo quis posset immediate dicere, esse ætatem probandam, & similia requirere: proinde conuenire victui frigidum seni febrienti? Neque dubium est hoc, quod seni febrienti conueniat victus frigidus: tamen non potest ille victus frigidus conuenire seni febricitanti, qui iuueni febrienti: nam iuueni conuenit victus frigidus, ratione febris, excessus, & proportionis; at seni febrienti conuenit victus frigidus ratione febris, conuenit etiam ratione disproportionis: at ratione excessus conuenit victus calidus; nam cum ætas senilis consistat in frigido excedente, igitur requirit contrarium victum, calidum nimirum: & propterea cum senibus ratione febris tantum, & disproportionis conueniat victus frigidus, non autem ratione excessus; iuuenibus conueniat victus frigidus, omnibus modis, ergo in iuvene febriente requiritur victus frigidior, quam in sene febriente.

Quod si consideremus consuetudinem; hæc vel est proportionata cum febre, vel non. Disproportionata est, quoties homines, exempli causa, assueti sunt vesci cibis frigidioribus; nam febris in calido consistit, consuetudo in frigido. Proportionata autem est quoties assueti sunt vesci cibis calidioribus. Vnde cum consuetudo proportionata sit improbanda, contraria requirit; cum disproportionata sit probanda, requirit similia: ideo si quis fuerit febricitans, in quo ratione febris sit opus uti frigida potus, liberius dabitur ei potionem frigidam, ex 8. meth. vlt. si fuerit frigida assuetus.

Quantum ad proprietatem indiuidualem; vel est proportionata cum febre, vel non est proportionata: Si est proportionata, non sunt ita similia ei offerenda, quia etiam dissimilia & contraria offeratur. Si est improportionata, requirit tantum similia. Declaro: sit exempli causa, qui labore ephemera, quia proprietate hoc habeat, ut frigida minime admittere possit, sed calida: talis proprietate est proportionata febri: unde ratione febris frigida sunt danda, & ratione proprietatis, quæ est proportionata, non sunt omnino dissimilia danda, sed partim similia, partim dissimilia: unde vtetur auxilijs actu calidis potestate tamen frigidis, nam cum sint actu calida, respiciemus ad proprietatem, quæ non potest tolerare frigidam, exhibebimus autem potentia frigida ob febrem, ut decoctum lactuce, calidum actu: unde 1. meth. 2. dicebat Gal. sanari febrem per ea, quæ potestate & actu simul frigida sunt, interdum vero per ea quæ potentia frigida tantum sunt. At si proprietate indiuidualis est disproportionata, tunc omnibus modis si-

mile est adhibendum alimentum, ut si quis a proprietate habeat, ut frigida tantum ferat, non calida, uti possumus tum actu, tum potestate frigidis, & omnibus modis similibus.

Quantum ad temperaturam; vel est proportionata cum febre, vel non. Si proportionata improbanda, & ideo non similia, sed contraria requirit: unde si febriens fuerit temperatura calida & sicca, quæ proportionatur febri, tunc est vtendum victu frigido & humido, tum ratione febris, tum ratione temperaturæ biliosæ improbandæ. Si autem fuerit improportionata, est probanda, & similia requirit; ut si fuerit febris in corpore temperamenti frigidi & humidum, veluti in corpore pituitoso, non vtitur ita frigidis & humidis medicamentis, & cibis, ut in corpore calido & siccis: hoc non aliunde est, (ut postea declarabimus magis), nisi quia, licet temperamentum frigidum & humidum ratione disproportionis indicet victum frigidum & humidum; tamen ratione excessus, (quia hoc temperamentum non est moderatum) hoc temperamentum non similia, sed contraria requirit; id est, calefacientia, & siccantia.

Quo autem ad aerem ambientem, pariter vel est proportionatus febri, vel disproportionatus. Si est proportionatus, improbandus, quia augeat febrem; & ideo contraria requirit, refrigerantia & humectantia. Si disproportionatus, probandus, quia habet locum remedium; & ideo similia requirit, refrigerantia scilicet & humectantia. Ut, si fuerit febris æstate, quæ respondet proportioni febris; contrarij aer est reducendus ad frigiditatem & humiditatem: quod si fuerit febris hyeme, frigidum & humidum tempore, similia requirit, quia habet vim minuendi febrem, & calorem illum in intensum. Quod si dicat quis: ergo hyeme & anni tempore frigidum debemus uti frigidioribus auxilijs, quam æstate? Dico, id non valere, ut etiam de ætatibus dixi: nam in æstate conuenit victus frigidus & humidus, primo ratione febris, secundo, quia est tempus excedens, & non temperatum, ut ver, requirit ergo contraria, id est, refrigerantia & humectantia; tertio, requirit eadem quatenus est proportionata ætas cum febre. At si hyems consideretur, tunc ipsi conueniunt refrigerantia & humectantia, ratione febris, & quia habet disproportionem cum febre, est similibus conseruanda: sed si consideremus excessum temporis in hyeme, tunc ei non conueniunt refrigerantia, nec humectantia, imo contraria potius, ob excessum, scilicet, calefacientia, & exsiccantia, & ob id æstate conueniunt ea, quæ magis refrigerant, ac humectant in febribus, quam hyeme.

Et hinc patet error Triuerij, qui adeo temerarius fuit, ut ausus fuerit reprehendere Galenum, qui veluti optimus interpres, cum Hippocrates ætatem & consuetudinem tantum apponat, ampliavit eius sententiam addens tempora anni. Dicit enim Triuerius, hoc esse factum præter rationem, quia tempora nihil faciant, semper enim (dicit) tempora anni contraria requirunt. Sed hoc falsissimum est, quia ver similia requirit, quando est temperatum: præterea tempus anni disproportionatum cum morbo, etiam similia requiritur, ut ætas in hydrope, ac hyems in febre. Quare optime dicit Galenus, & arroganter a Triuerio reprehenditur.

Ex his modo habetis, quomodo ad victum medicinalem concurrant coindicantia, quæ, scilicet, interdum similia requirunt, interdum dissimilia.

Sed dux super sunt difficultates. Prima, cum tot sint coindicantia, temperatura, proprietate indiuidualis, aer ambiens, ætas, & consuetudo, cur Hippocrates tantum proposuerit ætatem, & consuetudinem, non etiam alia? Dicimus Hippocratem in his aphorismis semper vsum fuisse maximo artificio, ac maxima etiam breuitate. Cum ergo considerasset coindicantia ad duo capita posse referri; alterum, ut coindicantia

In Triuerij.

Cur Hippo, non omnia coindicantia proposuerit.

fem-

semper similia requirant; alterum, vt coindicantia modo similia, modo dissimilia exigant: ideo duo hic proponere voluit, ad hæc duo alludens capita: quia reliqua ad aliquod horum duorum reducuntur. Declaro. Primum caput est eorum coindicantium, quæ semper similia requirunt, quæ scilicet non excedunt, sed temperata sunt: vt est puerilis ætas, in qua nullus est excessus: quia si quid potest considerari temperamentum, hoc est puerilis ætas: quia in ea viget substantia aerea & aquea caloris innati, quæ quandiu durat, tamdiu vita persistit. Et propterea non poterat Hippocrates melius exemplum proponere de coindicantibus semper similia requirentibus, quod extra excessum est, quam proponere puerilem ætatem. Secundum caput est eorum coindicantium, quæ modo similia, modo dissimilia requirunt: vt cõsuetudo, quæ adeo praua interdum est, vt si non ex toto delenda, aliqua liter tamen remittenda, ac castiganda sit; si vero bona fuerit, est præ ceteris conseruanda. Vnde ex parte eorum coindicantium, quæ modo similia, modo dissimilia exigunt, proponere voluit consuetudinem, quia inter coindicantia maximam vim habet consuetudo, vt optime dicit Gale. 8. meth. vlt.

Difficultas
circa axio-
ma, simile
conseruari
simili.

Sed occurrit secunda difficultas, & maxima; quia dicit Galenus in commento, imo est vulgatum axioma, quod similia similibus conseruentur. Difficultas est in hoc axioma; quæ nunc a nobis dirimetur, & quam breuissime, quoniam multum ad praxim facit, licet hæc potissimum quaestio videatur pertinere ad tertium artis medicinalis, vbi est sermo de indicantibus curatiuis, atque præseruatiuis. Sed primum constare debet, in quo consistat difficultas. Difficultas igitur in hoc consistit: nam impossibile videtur in actu practico similia similibus conseruari: quia si fuerit iuuenis febricitans, quiq; temperatura sit calida, & sicca, id est, biliosa, sitq; ex alia parte iuuenis alius febricitans, temperatura frigida, & humida, id est, pituitosa, cõte (quod etiam fuit argumentum Aristot.) vtendum frigidioribus remedijs in febriciente pituitoso, & frigido, quam in febriciente calido, & bilioso. Et consequentia facile deducitur: nam cum febriciens biliosus sit calidus & siccus; ergo ratione temperaturæ, (si similia similibus conseruari debent,) debemus vti calidis & siccis: in febriciente autem pituitoso, quia est frigidus & humidus, debemus vti frigidis & humidis, vt simile conseruetur a simili, debemus etiam vti frigidis ratione febris in hoc ipso: quare sequitur quod debeamus vti frigidioribus in febriciente pituitoso, quam in febriciente bilioso. Augetur etiam difficultas: quoniam vbi est maior lapsus, ibi maius requiritur auxilium, vnde dicebat Gal. 7. meth. vlt. si quis temperamento calido, incidat in dispositionem calidam, cum non pati tantum lapsum; ac si quis temperamento frigido incidat in eundem lapsum calidum. Ideo conuenient magis refrigerantia in febriciente pituitoso, quam in bilioso: quia est maior lapsus, tum ratione temperaturæ, quæ similibus conseruanda est, tum ratione febris.

Montani re-
sponso, &
eius consu-
tatio.

In solutione multi multa dicant: nos tamen tantum resolutionem Montani, & Moderni apponemus: postea veritatem, id autem faciemus, vt rei difficultatem cognoscatis. Montanus dicit, quod debeamus considerare medicamenta seu auxilia ipsa, quatenus interdum offeruntur actu & potestate calida, interdum potestate calida tantum: quo supposito, quando dicimus, in febriciente bilioso conuenire non ita refrigerantia, vt in febriciente pituitoso, existimat in febriciente calido conuenire frigida potestate tantum, actu autem calida. Atque ita dicit, coactus vi argumenti, nam si est calida naturalis temperatura, & quod est secundum naturam conseruari debet, ideo calida actu sunt apponenda ratione temperamenti, frigida autem potestate ad ablationem febris. In febriciente autem frigido, vt possumus frigidis tunc actu,

tum potestate. Sed hæc solutio nulla est; in praxi enim Medici solent obseruare totum oppositum: nam si fuerit quis febricitans biliosus, & ex altera parte quis febricitans pituitosus, in febriciente calido magis audacter vtetur auxilijs frigidis, non solum potestate, sed actu: si autem febriciens sit frigidus, vtetur calidis actu potius, & frigidis potestate. Sic Gal. 10. meth. 5. vbi vtatur auxilio actu & potentia frigido, admonet, quod debeamus vti tali auxilio in febriciente, & maxime febriciente calidi temperamenti, non autem in eo, qui est frigidus. Quare praxis oppositum confirmat eius, quod dicit Montanus.

Recentiorum quidam in nodo hoc dissoluendo, ait, opus quidem esse, vti frigidioribus remedijs in corpore frigido, quam in corpore calido: isto tamen obseruato vt in febriciente frigidioris temperamenti vtamur æqualibus in gradu, in febriciente calidioris temperamenti vtamur æqualibus in mole; hoc est, vt in febriciente frigido vtamur magis intense frigidis; in febriciente calido non ita intense frigidis, sed in maiori mole, ac in maiori copia. Quæ resolutio non potest consistere, & in ea duplex est peccatum, alterum in verbis, alterum in re ipsa, quia Galeno, & curatio ni aduersatur. Est quidem error in verbis, quoniam, quando dicit conuenire æqualia in gradu, abutitur nomine gradus, nam per gradum debemus intelligere primum, secundum, tertium, vel quartum gradum, ideo male dicit æquale, quoniam, vt sciunt iuniores logici, æquale habet locum in quantitate, vt simile in qualitate, vnde potius esset dicendum, conuenire similia in gradu, quam æqualia. Præterea errat in veritate, quoniam falsissimum est, quod in febriciente frigido debeamus vti frigidioribus, & magis intense frigidis auxilijs, minus autem frigidis, sed in maiori copia, in corpore calido. Nam si videbitis Galenum in libris methodi, præcipue vero lib. 8. cap. vltimo, & primo ad Glauconem, semper obseruabit, eum in febre pituitosa, quæ est in corpore frigido, non vti ita frigidis, vt in febricientibus calidis, quia in febriciente frigido temperamenti non deuenit ad potum frigidum, vt deuenit in febriciente calidi temperamenti, & ideo Galenus vbi proponit frigida remedia febricientibus frigidi temperamenti, semper eis aliquid solet calidi admiscere, & hoc ob excessum temperamenti frigidi, quod non similia requirit, sed contraria caliditatis facientia. Insuper falsum est asserere, febrienti calidæ temperaturæ conuenire calida in maiori mole: dicebat quippe Galen. 7. meth. vlt. temperie existente calida in corpore calido non esse ita insignem lapsum, ac si fiat in corpore frigido; & ideo auxilijs non in magna, sed in modica copia.

Quare adhuc consistit in suo robore difficultas a principio proposita. Imo augetur ob dicta Galeni 3. aphor. 2. & 3. vbi dicit, quod temperatura calida a similibus offendatur, a contrarijs iuuetur; quod ob hanc causam temperaturæ frigidæ melius se habeat æstate, peius hyeme; calidæ bene hyeme, peius æstate. Idem etiam de ætatibus dicendum: nam iuuenes melius habent hyeme, quam æstate: contra, senes melius habent æstate, quam hyeme. Quare non similia similibus conseruantur, sed potius læduntur; & dissimilia conseruantur a dissimilibus.

Pro resolutione itaque duo dicimus: primo, axioma a Galeno passim, & ab omnibus propositum, simile a simili conseruari, esse perpetuum ac infallibile veritatis: deinde, quod non vtile sit, nec debeat semper simile suo simili conseruari. Vnde aduertatis, esse aliud dicere, simile a simili conseruari; aliud, simile a simili debere conseruari, vel salubre esse, conseruari simile a suo simili.

Ostendo vtrumque esse verum. Et primo, vt intelligatis quomodo semper simile a suo simili conseruetur, sciendum, talem conseruationem fieri ab agente in passum. Sed cognoscere oportet, quot modis agens

Iuniorum
iudicium
est, & est
improbabile.

Aucto-
r solutio.

Simile
conseruatur
simili.

agens in passum possit agere: nam ex hoc non modo solutionem intelligetis difficultatis, sed cognoscetis etiam nullam esse inter medicos & philosophos discordiam, qui dicunt actionem fieri a proportionem maioris inæqualitatis, a proportionem æquali, & a proportionem minoris inæqualitatis. Sciendum ergo est, agens in passum dupliciter agere posse: vno modo ad Destructionem passi, reliquo vero modo Citra destructionem. Si primo modo consideratur; tunc talis actio potest esse vel ratione Substantiæ, vel ratione Qualitatis. Si ratione substantiæ; tunc vi agentis sine dubio debet sequi corruptio, & tunc talis actio, philosophis & medicis consentientibus, necessario fit a proportionem maioris inæqualitatis. Si vero agēs agat in passum pariter destruendo, sed in ratione qualitatis, per alterationem, veluti quando agens calidum ita agit in frigidum, vt non solum illum remittat, sed ita destruat, vt in calidam naturam conuertat: tunc dicimus talem actionem posse fieri tum a proportionem maioris inæqualitatis, tum a proportionem æquali, tum a proportionem minoris inæqualitatis. Declaro hæc omnia: quia differentia est in his actionibus, & ex parte agentis, & ex parte passi. Statuimus nimirum fieri actionem ab agente, sed a proportionem maioris inæqualitatis, vt cum in frigidum vt vnum, agit calidum vt duo: a proportionem æquali, vt cum calidum vt duo agit in frigidum vt duo: a proportionem minoris inæqualitatis, quoties calidum, vt vnum, agit in frigidum vt duo. Fit autem hæc actio diuersa, tum ratione Agentis, tum ratione Temporis. Si debet fieri actio a proportionem maiori, ratione agentis; tunc necessarium est, vt sit dissimilitudo inter agens & passum: quæ dissimilitudo est non modo ratione Qualitatis, sed etiam ratione Gradus. Dissimilitudo est ratione qualitatis, quia verbi causa, agens est calidum, passum est frigidum: alia enim qualitas est frigiditas, alia caliditas. Dissimilitudo est in gradu, quia agens est, exempli causa calidum vt tria; passum frigidum vt vnum, vel duo. Quantum autem ratione molis, potest esse æqualitas & inæqualitas: quia siue agens calidum vt tria sit in maiori dosi, quam frigidum vt vnum, siue sit in æquali, ita vt sit æqualitas in dosi: semper hoc agens ita agit in passum frigidum, vt fiat destructio illius. Et talis est actio a proportionem maiori. Fit autem actio a proportionem æquali, cum inter agens & passum est Similitudo, & Dissimilitudo, & dissimilitudo ratione qualitatis, quia agens calidum, passum frigidum: & similitudo ratione gradus, quia agens calidum vt duo, passum frigidum vt duo. Erit etiam inæqualitas ex parte molis, quia in maiori mole erit calidum agens, in minori passum frigidum, & tamen actio dicetur a proportionem æquali, quia in æquali gradu est agens & passum. Postremo si fiat actio a proportionem minori, tunc est dissimilitudo inter agens & passum omnibus modis, & præter dissimilitudinem etiam est inæqualitas. Primo autem est dissimilitudo omnibus modis, id est, tum ratione qualitatis, tum ratione gradus. Ratione qualitatis, quia agens calidum, passum frigidum. Ratione gradus, quia agens calidum vt vnum, passum frigidum vt duo. Est etiam inæqualitas, quia agens est in maiori copia: (nam alias non posset destruere passum:) nimirum agens est calidum vt vnum, passum vt duo, & ideo debet esse in maiori copia. Dicitur autem a proportionem minoris inæqualitatis fieri actio, ob gradum; quia calidum agens est in minori gradu, quam frigidum passum. Differentia vero ex parte temporis in his actionibus: quia, si fiat actio a proportionem maiori, cito fiet illa actio: nam cum fiat hæc a proportionem maioris inæqualitatis, non multum potest resistere passum: & hinc est, quod actio breui tempore terminatur. Quod si a proportionem æquali fiat actio; tunc non fiet ita breui tempore, sed longiori, quia passum magis resistit.

Si fiat actio a proportionem minori, fiet in longissimo tempore, quia passum maxime resistit, sicuti vulgo dicitur, *Gutta cauat lapidem non vi, sed sepe cadendo*. Et hæc de agente per destructionem.

Quod si actio fiat citra destructionem, pariter hæc actio fieri potest, vel ratione Substantiæ, vel ratione Qualitatis. Si fiat ratione substantiæ, hæc actio consideratur, quatenus substantia vel Augetur, vel Minuitur, vel in æquali portione Seruatur: vnde cum hæc actiones sint diuersæ: fit vt modo requiratur inæqualitas, modo æqualitas. Inæqualitas, vbi substantia debet augeri, vel minui, differenter tamen: quia si substantia augeri debet, requiritur maior portio substantiæ, quam fuerit portio deperdita: alias non poterit fieri augmentum. Contra vero si fieri debet diminutio substantiæ, requiritur inæqualitas, in qua sit maior portio substantiæ, quæ resoluitur, quam substantiæ, quæ augetur. Requiritur autem æqualitas,

quoties substantia non debet augeri, nec minui, sed seruari, hoc autem fit quoties in æquali portione est substantia, quæ additur cum ea quæ deperditur. Quod si fiat actio citra destructionem, sed merito qualitatis, tale agens agere potest, vel Intendendo, vel Remittendo, vel Conservando, nec potest requiri aliud membrum. Si agens agat in passum non destruendo, sed remittendo; tunc talis actio fieri potest, vel a simili, vel a dissimili, imo etiam potest fieri a dissimili omnibus modis. Declaro: primum fit remissio a simili, & dissimili, id est, a simili in qualitate, quia videlicet tam agens, quam passum est calidum, vnde est similitudo in qualitate; dissimilitudo autem est in gradu, quia vnum (exempli causa) est tale in primo, aliud in tertio, vel quarto, veluti si aqua tepida ac moderata permisceatur cum valde feruenti; ex hac enim mixtione proculdubio remittitur aliquantulum feruor aquæ feruentis; & in his est similitudo in qualitate, dissimilitudo in gradu: & fit hæc remissio a proportionem minoris inæqualitatis. Fit etiam remissio a dissimili omnibus modis ratione qualitatis, & gradus: qualitatis, vbi vnum est calidum, alterum est frigidum: gradus, vbi alterum est calidum in primo, reliquum in tertio: vt si commisceatur aqua endiuivæ, cū aqua cinnamomi, aliquantulum remittetur caliditas aquæ cinnamomi; & hæc etiam actio fit a proportionem minori.

Quod si agens agat intendendo; tunc talis actio fit a simili, & a dissimili; non a simili omnibus modis. Fit quidem a simili: quia tam agens, quam passum debet esse vel calidum, vel frigidum; nam si vnum esset frigidum, & reliquum calidum, nunquam fieret intentio, sed vel remissio, vel destructio: igitur vel calidum vtrumque, vel frigidum debet esse: & dissimilitudo debet esse ratione gradus; nam agens, verbi causa, debet esse calidum vt duo, passum vt vnum calidum etiam debet esse: & sic caliditas hæc intendetur, & hæc intentio fit a proportionem maiori. Ideo dicebat Galenus lib. de salub. diata commen. 2. & 3. sicuti vnum immoderatum contrarium destruit alterum immoderatum contrarium; ita etiam simile immoderatum auget simile immoderatum. Et hoc est, quod dicunt, simile additum simili facit furere: simile, inquit, in qualitate, dissimile in gradu. Quod si agens agat conservando; (ob quam conservationem, quæ hucusque dicta sunt, fuere proposita,) talis debet proportio esse inter agens & passum, vt sit similitudo omnibus modis; nec modo similitudo, sed æqualitas: quamvis potiore locum habet omnino da similitudo: quæ est, tum ratione Qualitatis, tum ratione Gradus. Ratione qualitatis, quoniam vtrumque debet esse vel calidum, vel frigidum: in gradu etiam debet esse similitudo; nam si calidum est vtrumque, vtrumque debet esse calidum in primo &c. si frigidum vtrumque, debet esse frigidum in eodem gradu. Et ideo calidum, siue moderatum, siue immoderatum sit semper a suo simili contrahitur: & sic

de

Aucto-
olatio.Simile
eratur
nili.

de alijs. Debet etiam esse æqualitas in mole: & ideo si permisceatur calidum in primo cum calido in primo, conseruabitur: si frigidum in primo, cum frigido in primo, conseruabitur &c.

Propterea sunt in maximo errore, dicentes, temperatum conseruari a temperato, non autem intemperatum ab intemperato, & immoderatum ab immoderato: quoniam ita conseruatur hoc, vtilius; dummodo sit similitudo ratione gradus, & qualitatis, & æqualitas in mole. Et talis actio fit a proportionem æquali. Quare patet, semper a simili simile conseruari.

Conseruatio per simile, non semper institueda, sed quando prodest.

Alterum quod proposuimus est; etiam si simile a simili semper conseruetur, tamen non semper conseruandum simile simili, nam illud interdum licere, interdum non licere. Etenim tunc licet simile simili conseruare, quando talis conseruatio prodest: non licet, quando non prodest, id quod nemo hoc negare debet.

Sed quando noceat, & quando prodest hæc conseruatio, ex Galeno habetur (quem, quamuis omnes adducant, nescio tamen quomodo eum omnes intelligant), tum octauo metho. vltimo, tum hoc commento, potissimum vero 3. aphorif. 2. & precipue 3. commen. vbi enim quid fuerit moderatum, quæ maxime prodest illud suo simili conseruare: si autem fuerit immoderatum, nocet illud suo simili conseruare, & est coniunctum cum detrimento. Quam veritatem videntes isti, non ita sunt interpretati Galenum: sed voluerunt, Galeni sententiam esse, simile immoderatum non conseruari a simili immoderato. Sunt nugæ istæ: quoniam maxime conseruatur simile intemperatum a simili intemperato. Dicit autem Galenus licet simile intemperatum conseruetur a simili intemperato, non tamen licere ipsum conseruare, quia non iuuat ista conseruatio, sed potius obest. Aliud igitur est dicere, non debet conseruari, quia nocet: aliud est dicere, conseruatur a simili, nam verum est, simile immoderatum conseruari a simili immoderato: falsum, immoderatum simile debet conseruari a simili immoderato, quoniam non debet, cum noceat.

Responso ad obiectionem supra propositam

His ita positis, facillimum modo est satisfacere obiectionibus propositis. Nam quando dicebant hi, & precipue Aristoteles, si simile a simili conseruatur, frigidioribus vtendum erit in febrienti pituitoso, quam in bilioso, ratione similitudinis, cum simile naturale a simili secundum naturam conseruetur, nullus est momenti ratio hæc. Nam cum dicunt, in pituitoso conueniunt refrigerantia, ratione febris, verum est; conueniunt etiam ratione temperamenti, falsissimum est; moderatum enim debet conseruari per similia, immoderatum nõ debet conseruari, quia nocet. Vnde verum est, quod similia similibus conseruentur, sed in hoc casu non debemus temperatum hoc calidum & sicum conseruare, quia excedit, imo potius suis contrarijs debemus corrigere.

Correctio intemperiei naturalis, tempore sanitatis, institueda.

Notandum tamen vbi aliquid excedens naturale, volumus corrigere, vel tempore ægritudinis, vel tempore sanitatis; fieri id posse tempore sanitatis, quia non adeo tunc offendimus naturam, quoniam non habemus naturam pugnantem aduersus morbum, vt eam reuocemus a morbo, & temperaturæ applicemus, & reddamus pugnantem: corrigere autem possumus, deducendo temperamentum illud ad æqualitatem, & temperiem. Tempore autem ægritudinis natura non sustinet tantas mutationes, scilicet aduersus morbum, & aduersus temperaturam: tamen, quia hoc temperamentum est excedens, & fouet febrem, ideo debemus illud corrigere: non, sicuti in sanitate deducendo ipsum ad æqualitatem, sed remittendo: aliud enim est remittere, aliud ad æqualitatem deducere. Et hæc fuit sententia Galeni secundo, de ratione vict. 44. vbi dicebat, naturam non

sustinere in ægritudinibus mutationes insignes, hoc est, quando deducitur temperamentum excedens ad æqualitatem, sed quando corrigitur, ac remittitur, tunc naturam hoc optime ferre, & maxima etiam cum vtilitate; nam per hanc correctionem febres profligantur, morbi que fugiunt.

Quantum ad auctoritates ab his propositas, cum dicebat Galenus, senes bene habere ætate, male hyeme: contra iuuenes, hæc auctoritas nihil contra nos, sed maxime nostram confirmat sententiam: nam ætas senilis consistit in frigido immoderato, & excedente; ideo non prodest hanc ætatem conseruare, sed nocet: & propterea hi iuuantur a contrarijs, laudantur autem a similibus: vnde melius habent senes ætate, quia excessus ille frigidus corrigitur: hyeme male habent, quia conseruatur excessus ille, qui nocet. Idem de iuuenibus dicendum.

Responso auctoritates Galeni

Galenus etiam 8. method. vltimo, dicit; si fuerit temperatura calida, que incidat in febrem; & aliqua frigida, quæ in eandem labatur febrem; maiorem esse lapsum temperaturæ frigidæ, quam calidæ. Si ergo est maior lapsus: ergo in temperatura frigida febriente, conueniunt magis refrigerantia, quam in temperatura calida; quia in hac non est ita insignis lapsus. Pro solutione difficultatis sciendum, quoniam aggredimur curationem alicuius affectus, antequam veniamus ad administrationem remedium, opus esse, vt non modo consideremus indicantia, sed coindicantia, & contraindicantia, quia si erunt coindicantia, vno modo erit procedendum; si contraindicantia, diuersimode procedendum. Exempli causa, sit iuuenis calidi & siccæ temperamenti, qui detineatur febre ardenti: sit senex frigidi & humidæ temperamenti, qui eadem sit correptus affectione: in quoniam debemus vt magis refrigerantibus? Si consideramus iuuenem calidi & siccæ temperamenti, ratione

indicantis, id est, febris ardentis, quæ est veluti calida in quarto; oritur indicatio refrigerandi, & insigniter etiam refrigerandi. Si consideremus etiam coindicantia, & contraindicantia, quomodo habeant; vt si consideremus iuuenem ætatem; tunc, cum hæc ætas sit excedens in caliditate; quatenus excedens, nõ requirit similia, id est, calida, sed potius contraria, id est, refrigerantia, sic ergo quatenus excedens frigida requirit; quatenus etiam consistit in calido, est proportionata febrî, requirit refrigerantia. Ideo in iuvene calido & siccæ, correpto febre ardente, conueniunt refrigerantia, & ratione febris indicantis, & ratione temperamenti iuuenis, & etiam ætatis coindicantis. Vbi igitur in vnum concurrunt indicantia, & coindicantia; tunc maxime conueniunt refrigerantia; quemadmodum dicit Hippocrates, victus humidus conuenit febricitantibus & maxime pueris febricitantibus quia conuenit hic victus humidus, & ratione febris indicantis, & ætatis coindicantis. Pariter in iuvene calido & siccæ conueniunt refrigerantia quam maxime: quia in vno concurrunt indicantia, & coindicantia. Si autem considerauerimus hanc febrem in senex, frigidi & humidæ temperamenti, ratione febris oritur indicatio refrigerandi: imo magis refrigerandi: quia maior est lapsus, quam sit in iuvene, incidente in eandem febrem, calido & siccæ. Si autem coindicantia considerabimus; facile, & per viam signi, & per viam causæ apparebit, non ita refrigerantia conuenire, vt in iuvene. Per viam causæ: nam si considerauerimus senilem ætatem, quæ consistit in frigido, & quidem excedente; hoc frigidum non est conseruandum similibus; sed contrarijs corrigendum, vt calidis, cum ergo febris requirat refrigerantia, ætas autem & temperatura non requirant refrigerantia, sed potius calefacientia; ideo non possumus vt ita frigidis, vt in iuvene, in quorum omnia concurrunt. Per viam etiam signi istud patet: quoniam senes non possunt ita frigida tolerare remedia, vt iuuenes.

APHO-

APHORISMVS XVII.

Et quibus semel, aut bis, & quibus plura, vel pauciora, & particulatim oporteat offerre; considerandum. Condonandum autem aliquid tempori, regioni, etati, & consuetudini.

ET quibus semel, aut bis, &c. Hic aphorismus vt brevis est, sic in se maximam continet difficultatem: & adeo arduam, vt dixerint doctores vsque ad hæc tempora non fuisse dissolutam: vnde summa diligentia audire oportet tum difficultatem, tum solutionem illius, quæ in actu pratico consistit.

Quoad scopum itaque præsentis aphorismi: cum hucusque locutus fuerit Hippocrates de victu tum nutriendi, tum alterandi, id est, de cibo ratione quantitatis, & qualitatis: nunc eius institutum est verba facere de modo administrandi talem cibum. Nam, (vt recte dicit Galenus,) non sufficit scire, esse dandum cibum magis & minus nutriendum, vel minuentem, sed opus est etiam vt sciamus, quot vicibus oporteat exhibere talem cibum, num paucioribus, vel pluribus vicibus. Pariter non facit dignoscere tali victu esse vtendum; sed opus est etiam tenere, an semel, vel bis, vel pluries sit tali victu vtendum. Ideo in præsentis aphorismo tradit artem cognoscendi, quot vicibus oporteat exhibere cibum, tum ratione quantitatis, tum ratione qualitatis.

Sed quam arte id facit? Eadem, qua locutus est de cibo in quantitate, & qualitate: id est, in virtute indicantium, id est, rerum præter naturam; & in virtute coincidentium, id est, rerum secundum naturam. Ad quam veritatem respiciens Galenus in commento, dicit, in præsentia sermonem esse de victu ægrotantium: & propterea se debent habere indicantia ex parte rerum præter naturam, coincidentia ex parte rerum secundum naturam. Sunt autem coincidentia in duplici serie, quædam principalia, vt vires, quædam non principalia, vt reliqua quæ ad vires referuntur, nimirum tempus anni, consuetudo, ætas, &c. quæ habent vim coincidendi, quatenus ad vires referuntur: & ad hæc omnia respexit Hippocrates in præsentis aphorismo.

Est igitur eius scopus, agere de modo administrandi cibum, tum ratione quantitatis, tum qualitatis, in virtute indicantium, atque coincidentium.

Quantum autem ad diuisionem attinet, hic aphorismus est sententia sine ratione prolata, & ex propria natura. Diuidi autem potest in duas partes: nam in prima simpliciter proponitur modus administrandi cibaria: in secunda vero idem modus proponitur, in virtute indicantium, atque coincidentium, ibi, *Condonandum autem aliquid &c.*

Sed dicit quis: si hic indicantia se habent ex parte rerum præter naturam, & coincidentia sunt res secundum naturam, principalia autem sunt vires: quomodo hic sit mentio de indicantibus, & coincidentibus; cum ne verbum quidem fiat, de rebus præter naturam; neque de viribus? dicit enim; *Tempori, etati, & consuetudini*? Dico Hippocratem in hoc maximo artificio vsum: quod optime cognouit Galenus in commento. Consistit autem artificium in hoc, quoniam proponens Hippocrates coincidentia secundaria: de necessitate etiam intelligere debuit coincidentia principalia; & multo magis indicantia. Quod facile probatur: nam coincidentia tum principalia dicuntur, tum non principalia, quatenus referuntur ad principalia, id est, ad vires: ideo non principalia præsupponunt principalia. Quare proponens non principalia, proponit etiam principalia. Vires itaque sunt coincidentes; in respectu ad res præter naturam, indicantes. Si ergo præsupponunt indicantia: ideo breuissime loquens Hippoc. non principalia coincidentia proponens, cognouit principalia

A coincidentia, & indicantia: Et ideo Galenus in commento dicit, Hippocratem in hac sententia proponere res præter naturam, & vires: dicit enim duas esse præcipuas indicationes; vnam quæ capitur a materia morbifica; alteram a viribus.

Aphorismi porro talis est sensus. Opere pretium est considerare, ratione qualitatis & quantitatis cibi, quot vicibus cibum debeat offerri: an debeat offerri pluribus vicibus, an paucioribus: Et, an his vicibus offerendus sit cibum multus, vel paucus. Vt autem cognoscere possitis, quoniam modo procedendum sit: inspicere oportet res præter naturam, & vires, & aliqua etiam ex parte tempora anni, ætates, & consuetudinem.

Dicit autem *Et quibus semel, aut bis, & quibus plura, vel pauciora, &c.* Proponit modum administrandi cibaria: qui modus consistit in quantitate discreta; an vna vice cibum sit offerendus, vel multis vicibus.

B *Et quibus plura, vel pauciora.* Nec credatis, vt aliqui falso credere, sermonem hic haberi ab Hippocrate de quantitate cibi: nam hic sermo est de modo administrandi cibaria, non de quantitate; quia de quantitate in superioribus est locutus aphorismus. Hic autem sermo est de quantitate, non per se, sed vt referatur ad vires, nam supposita quantitate, queritur, quot vicibus oporteat cibum exhibere, an semel, vel bis, vel paucioribus, vel pluribus vicibus dandum sit istud parum, vel multum, quod exhibetur. Et ad hoc respiciens Hippoc. dicit: *Particulatim.* Quia sigillatim coniectare debemus, quando volumus dare cibum semel, vel pluribus vicibus; an in multa, vel in pauca copia sit dandus in hac proposita partitione.

Sed vnde hæc habemus? Respondet Hippocrates in secunda parte: *Condonandum est aliquid etati, &c.* Vbi proponuntur indicantia, atque coincidentia, tum principalia, tum etiam non principalia. Et quamuis expresse Hippocrates proponit, & indicantia;

Nos autem loquimur primo de indicantibus, atque coincidentibus principalibus: dicit enim Galenus in commento, quod cibandi modus potissimum sumatur ab humoribus morbificis, & a viribus: Sed quomodo ab his sumitur hic modus cibandi? Galenus (& notate, quia ex verbis eius maxima oritur difficultas) multa dicit & inter reliqua habet, morbum ex corruptione humorum esse cum virtute vel valida, vel debili: si cum valida, dandum cibum multum, & sæpe: sæpe, quia affectio indiget multum, quia vires constant, ac possunt etiam concoquere cibum. Si vero fuerit cum hoc morbo virtus debilis; sæpe, & modicum cibi dandum: sæpe, ob affectum; modicum ob vires debiles.

Sed in his verbis maxima consistit difficultas; nam, cum primo dicat Galenus, in morbo ex corruptione, ratione virum validarum esse cibum copiosum a dmi nistrandum; istud aduersatur Galeno eadem, & Hippocrati primo de ratione vict. 44. vbi habent, in morbis acutis, qui victum tenuem indicant, si virtus valida coincidat victum tenuem; si non sit valida, opus esse augere cibum. Quare ex hoc loco virtus valida coincidat victum tenuem contra ac in hoc aphorismo. Præterea Galenus in hoc primo, particulari tertia, vbi in morbis peracutis proponit Hippocrates victum tenuissimum, dicit, conuenire illum, si virtus fuerit valida. Ergo virtus valida coincidat victum tenuissimum, hic autem dicit, quod coincidet copiosum. Tunc in hoc etiam primo, aph. 9. Vbi Hippocrates habet, *coniectare autem oportet, &c.* dicit Galenus, si virtus sit valida, modicum cibi dandum; si debilis; cibum esse augendum. Amplius secundo aphorismorum decimo dicitur, corpora impura quanto magis nutrantur, tanto magis lædi. Et tamen hic ausus est dicere Galenus, in morbis ex corruptione humorum, si virtus fuerit valida, multum, & sæpe alimentum dandum.

Sensus.

Explicatio verborum.

Cibandi modus vt sumatur ab indicantibus, & coincidentibus principalibus.

Locus Galeni difficulte explicari.

Vt

Lepidus uxoribus

Scopus.

Artificium Hippocratis.

Diuisio.

Cur viri, & rerum præter naturam hic non fiat mentio.

Aliorum
opiniones.

Vt facilius vera intelligatur solutio; primo proponam opiniones aliorum. Prima itaque opinio est Montani; corpora impura non debere nutrir: quia quanto magis nutrimus; tanto magis ledimus. Et addit Montanus, *quicquid dicat Galenus in commento*. Vnde paret, quod Montanus esse non debemus.

Modernus ait, ita intelligendum esse Hippocratem, corpora impura quanto magis nutris, &c. videret pretermissa euacuatione; nam si pretermittas euacuationem in corpore impuro, quanto magis nutris, tanto magis ledis. At si sit morbus ex corruptione, & fiat euacuatio, licet multum nutrias, non nocet. Primo modo intelligitur Hippocrates secundo aphorismi. decimo, secundo modo intelligitur hic Galenus, quod scilicet sit sepe, & multum alendum, ubi fuerit facta recta euacuatio. Verum opinio hæc satis voluntaria videtur, licet Moderni non sit, sed Thadei. Nam non dicit, corpora impura, non pretermissa euacuatione, posse nutrir: cum Galeno enim hic dicimus, certum esse, quousque sunt impura, non posse esse factam euacuationem: nam si impura sunt, igitur non sunt vacuata, si enim fiat vacuatio, non amplius sunt, nec dicuntur impura. Quare est imaginaria responsio.

Triuerius autem dicit, hunc esse nodum hæcenus insolubilem, & se adinuicem solutionem. Imaginatus enim ipse est subtilem hanc responsionem, quod morbus, & febris possint bifariam considerari, vno modo, vt dependent ex cacochymia; reliquo vero modo, vt dependent ex corruptione sanguinis. Ex cacochymia intelligit Triuerius; quoties morbus dependet ex humoribus vel pituitosis & crudis, vel calidis, & exustis, vt biliosis, & ex atrabiliaris. Per morbum ex corruptione dependentem, intelligit maximam sanguinis corruptionem, vt in febris pestilentiis fieri solet. Tunc dicit Triuerius: si corpora fuerint cacochymia, quanto magis nutris, &c. & hoc modo locutus est ibi Hippocrates, Quod si morbi dependant ex corruptione, dicit Triuerius, in his requiri copiosum cibum: quia ubi corrumpitur sanguis, non potest refici medicamentis, sed debet refici cibus: ergo affectio hæc cibo indiget, quia aliter refici non potest. Vnde si virtus valida fuerit, ipsa coindicabit, quod a causa morbosa iam est indicatum: & hoc modo intelligit Galenus in commento. Addit Triuerius, peracutos & acutos morbos dependere vel ex cacochymia, vel ex inedia, vel ex plenitudine, vel ex corruptione. Si morbi dependant ex cacochymia; in his conuenit victus tenuis, & tenuissimus: & de his est locutus septimo aphorismo huius primæ particule, & 10. aphorismo secundæ particule. Sed tum Galenus, tum maxime Hippocrates, in eodem, & septimo aphorismo locuti sunt de morbo ex plenitudine, in quo etiam conuenit victus tenuissimus. Quod si morbus dependeat vel ex inedia, vel ex corruptione, tunc conuenit cibus multus, & sepe, & de his loquitur hic Galenus in commento.

Sed hoc non potest consistere; & falsitatem ex eo colligatis, quia quicumque fuerit morbus, quatenus morbus, nullum potest cibum nutrientem requirere: quod si cibum indicat, indicat, non tanquam cibum, sed quatenus cibum medicinalē. Præterea hæc solutio facit diminutum Hippocratem: quia vult, Hippocratem septimo aphorismo tantum fuisse locutus de morbo ex plenitudine, & cacochymia: non autem de morbo ex inedia, & corruptione: cur itaque de his morbis non est locutus? Terrio, & clarius, hæc Triuerij expositio reddit Hippocratem confusum, & Galenum mendacem in principio commenti: nam secundum Triuerium locutus est Hippocrates septimo aphorismo de morbo ex repletionē, & cacochymia; hic autem loquitur de modo administrandi

cibos in morbis ex inedia, & corruptione: sed quomodo nunc agit de modo administrandi cibos in morbis ex inedia, & corruptione, si superius locutus est de morbis ex cacochymia, vel repletionē? Debebat enim agere de modo administrandi cibos in eis morbis, de quibus supra verba fecit. Quemadmodum Galenus in commento dicit, hic loqui Hippocratem de modo administrandi cibaria in his morbis, de quibus est supra locutus, tum ratione quantitatis, tum ratione qualitatis. Quare si aphorismo septimo locutus est de morbis ex repletionē & cacochymia; debet ne hic agere de modo administrandi cibos in morbis ex corruptione, & inedia? Quare Triuerij solutio minime probari potest.

Nunc tandem ad solutionem veram veniamus: quæ sumitur tum ex artificio Hippocratis, tum ex sententia Galeni & Hippoc. Namque de dicta loquens tria absolue voluit capita: primum de quantitate: secundum de qualitate ciborum; tertium de modo administrandi cibaria, tum ratione qualitatis, tum quantitatis. Primis duobus capitibus absolutis, propositum fuit ei in præfati aphorismo, de modo administrandi cibaria, non modo ratione qualitatis, nec ratione quantitatis tantum; sed de modo administrandi cibaria ratione vtriusque, verba facere. Agens autē de modo administrandi cibaria in quantitate agit in virtute indicantis. Et, per indicantia intelligere debemus res præter naturam, & humores peccantes: non est enim hic sermo de modo administrandi cibaria sanis. Quare necessarius est considerare humores peccantes, pro solutione difficultatis.

Humores autem peccantes peccare possunt vel ratione Quantitatis, vel ratione Qualitatis, ergo indicatio ab eis fieri potest, & ratione Quantitatis, & ratione Qualitatis: quo pacto considerauit Galenus humores, sexto de tuend. 6. Si considerentur humores peccantes ex parte quantitatis, indicant modum administrandi cibaria penes quantitatem: si considerentur, vt peccant in qualitate, indicant modum administrandi cibaria penes qualitatem. Peccatum penes quantitatem duplex esse potest: vel enim Deficiunt humores, vel Superabundant. Si deficient, tunc opus est considerare coincidans principale, id est, vires, vt scilicet vires vel Debiles sunt, vel Valide: quia vires possunt esse valide ratione solidarum partium, vt alias docuimus. Si vires fuerint validæ, cibus multus, & sepe est exhibendus: sepe, quia affectio indiget, cum sit humorum defectus. Si autem vires fuerint validæ, coindicat, vt illis vicibus multum cibum exhibeamus: quia vires poterunt multum cibum regulare. Si autem debiles fuerint vires, sepe erit nutriendus æger, ob affectum qui indiget; & parum ob vires, quæ non possunt multum cibum regulare. Dicit enim Galenus: si accessio non adfit, (in hac enim abstinendum,) cibus sepe dandus est, si nihil impediatur; & multus, si virtus fuerit valida; paucus, si debilis. Si vero fuerit humorum peccatum; in quantitate, ob superabundantiam; dandus est cibus in pauca copia, & raro: quoniam affectio non indiget cibariis, quoniam humores superabundant, licet debilis fuerit virtus, vel fortis: nam virtus tunc debilis est ob suffocationē, & ideo in pauca copia sunt dandi cibi, si autem fuerit valida; tunc neque etiam dandus est cibus; quia affectio non indiget cibo, neque ipsa virtus.

Si autem considerauerimus peccatum in qualitate, tale peccatum quodcumque fuerit, quatenus peccatum qualitatis, indicat cibum consideratum ratione qualitatis, non quantitatis, id est, cibum medicinale; de quo decimosexto aphorismo fuit locutus Hippocrates. Humor peccans qualitate, vel peccat ex parte qualitatis primæ, vel secundæ. Primæ qualitatis, cum vel calidior est, vel frigidior, vel humi-

Audi
soluto.

dior, vel secior, quoties etiam humor vel citra coctionem est, vel ultra coctionem, ut biliosus, & atrabilarius. Et ubi hic humor ex parte primæ qualitatis peccat, requiritur cibus medicinalis contemperans, unde in morbo dependente ex humore peccante per primas Qualitates, quo magis peccaverit hic humor, tanto cibus medicinalis copiosior, & sepius erit exhibendus. Et si consideraverimus vires coindicantes, si validæ fuerint, coindicant hunc cibum medicinale copiosum, & sæpe: si debiles coindicant eundem victum medicinale in pauciori copia, sed sæpe; quia affectio hoc requirit, sed in pauciori copia, ob virtutis debilitatem.

Non autem dandus multus cibus ratione inedia, ex secundo aphorismorum decimo, ratione cacochymia, ut voluit Triuerius: nam tum ibi Hippocrates, tum in hoc commento Galenus de morbo ex cacochymia pendente loquuntur. Diversitas autem in hoc consistit: quia ibi Hippocrates loquitur de cibo, in quantum cibus est, id est, in quantum habet vim nutriendi, & ideo dicebat corpora impura quanto magis nutries, tanto magis ledis. Et quod hoc voluerit Hippocrates (præterquæ quod ibi dixerit, *quanto magis nutries, &c.* per quod cibum, in quantum cibus est, intelligit) videatis ibi Galenum, qui dicit, ideo corpora impura nutrita lædi, quia alimentum, additum corporibus malos habentibus humores, corrumpitur, unde augetur substantia, sed non corrigitur qualitas: si ergo non corrigitur qualitas, non est cibus medicinalis; quia cibus medicinalis habet vim corrigendi qualitatem; nam calefaciens cibus remittit frigiditatem humoris, &c. Ideo ibi Hippocrates loquitur de cibo, ratione qua cibus, & ratione quantitatis, id est, in quantum alit, non de eo, in quantum medicinalis est: hic autem loquitur de cibo medicinali contemperante, nam ut supra locutus est de cibo, ratione qualitatis & quantitatis; sic hic loquitur de modo administrandi cibum ratione humorum peccantium & in quantitate, tum in defectu, tum in superabundantia, & in qualitate; humores enim peccantes tum in quantitate, tum in qualitate, non modo medicamentis sunt corrigendi, sed cibis etiam medicinalibus.

Si autem consideraverimus humores ex parte qualitatis secundæ, tunc secunda qualitas potest considerari vel ut consequitur Formam, vel ut consequitur Materiam. Secunda qualitas quæ consequitur Formam, est, quæ consequitur corruptionem humoris, & est putredo: quæ autem consequitur materiam humoris, est, ut si consideraverimus, an materia humoris tenuis sit, vel crassa vel viscida. Primo ergo considerabimus humores peccantes in qualitate secundæ ratione formæ: secundo ratione materiæ.

Quoad primum, considerantes putredinem, id est, humores putrescentes in corpore: talis putredo, vel est Confirmata, vel Non. Si est confirmata, & ex toto facta; tunc tales humor ex toto putrescens non indicat cibum, nec ratione alimenti, nec ratione medicamenti, quia indicat sui ablationem, imo eradicationem; ideo non potest convenire cibus: quod si cibus conveniat, convenit ratione virium, ita ut vires sint indicantes. Si autem erit putrefactio non ex toto facta, sed in fieri; tunc hi humores sic putrefacti indicant cibum medicinale proportionatum, id est, contemperantem, nimirum moderate refrigerantem, & exsiccantem. Ideo, Galeno teste in commento, si in humoribus fuerit defectus, requiritur additio: si corruptio contemperamentum. Quid clarius dicere potuit: humor corruptus requirit contemperamentum? Hoc enim idem est, ac si dixisset, humor corruptus requirit cibum medicinale contemperantem: cibus enim prohibere potest, ne putredo magis ac magis introducatur. Quod si considerabimus vires coindicantes; hæc vel Valide sunt, vel Debiles. Si validæ, coindicant cibum medicinale copiosum; non

A dico nutrientem, sed medicinale; quia humores corrupti non possunt indicare cibum ex parte quantitatis. Quare optime dicit Galenus si virtus fuerit valida, & fuerit morbus ex corruptione, cibum sæpe dandum esse, (medicinalē, inquam,) quia affectio requirit; & multum, quia vires valide poterunt regulare cibum copiosum medicinale contemperantem. Ideo illa auctoritas, *impura corpora quo plus nutries, eo magis lædes*: nihil facit, quia de cibo loquitur, in quantum cibus est. Sed si fuerit virtus debilis, non poterit tolerare multum cibum; & ideo debemus dare cibum sæpe, & parum; parum, quia virtus est debilis, neque potest multum cibum tolerare; sæpe ob affectum.

Quantum ad febrem pestilentem, de qua loquitur Triuerius, dicimus, eam, in quantum morbus est acutus, indicare victum tenuem; & de tali febre, ut acuta, locutus est quarto aphorismo Hippocrates: nam septimo aphorismo locutus est de omnibus morbis peracutis; sic quarto de omnibus acutis. Et ideo in virtute illius quarti aphorismi, pestilens febris, quatenus morbus acutus, indicat victum tenuem, & minuentem vires. Sed si consideremus febrem pestilentem, non ut acutus morbus est, sed ut pendet ab humoribus putrefactis, secus est: quia non potest tolerare victum tenuem; variatur enim hic indicās: cum aliud sit considerare febrem pestilentem; ut morbus acutus est: aliud, ut ab humoribus putridis pendet. Febris pestilens, ut morbus acutus, indicat victum minuentem; ut autem pestilens est, indicat victum medicinale contemperantem: & si vires validæ fuerint, indicatur hic cibus medicinalis contemperans, multum exhibendus, & sæpe; si debilis, parum & sæpe. Quod si etiam consideremus, quatenus in febre pestilenti virtus castura sit, si non primo, saltem in secundo die: debemus in hac febre non ita minuentem victum instituere; quia vires perferre non possent, nam in hoc casu contraindicantes sunt vires. Et voluit hoc Hippocrates nono aphorismo, cum dixit; *conielare autem oportet, &c.* Ideo in febre pestilenti, quatenus vires sunt contraindicantes, non debemus ita tenuem victum instituere, ut in febribus acutis. Si autem consideremus humores corruptos; debemus in ea instituere copiosum cibum medicinale contemperantem.

Quod si postremo consideremus humorem peccantem ex parte qualitatis secundæ, ut consequitur materiam: tunc hic humor, vel est Tenuior, vel Crassior; si tenuior, crasse faciedus est; si crassior, attenuandus. Et de hac re in virtute primæ qualitatis egit Hippocrates decimosexto aphorismo. Unde, quantum ad modum administrandi cibaria, habetis ex humore peccante, quod sæpe sit dandus cibus, quia affectio indiget, & si virtus est valida, multum, quia potest tolerare: si debilis, in pauca copia, quia virtus non potest regulare. Unde cum est sermo de morbo in cacochymia, nam ubi crassiores vel tenuiores sunt humores, est sermo de cacochymia, si virtus valida fuerit multum & sæpe est dandum cibi medicinalis, nec obstat aphorismus, *impura corpora, &c.* quia licet utrobique de cacochymia verba fiant, tamen differentia est, hic enim est sermo de cibo medicinali, ibi de cibo nutriente, considerato ex parte quantitatis; quæ multum inter se differunt.

Quare concludentes dicimus, si modus offerendi cibaria consideretur; si fuerint humores peccantes ex parte copię, indicari modum administrandi cibaria ex parte copię: si fuerint peccantes ex parte qualitatis, indicari modum ex parte qualitatis; si ex parte primarum qualitatum peccarit humor, indicari modum administrandi cibaria ex parte primarum qualitatum: sic & de secunda qualitate dicendum. Et hunc in modum (ut credo) soluta est proposita difficultas.

APHO.

Audi
olatio.

APHORISMVS XVIII.

Aestate & autumno cibos difficillime ferunt: hyeme facillime: secundum locum ver habet.

Scopus.

Aestate & autumno cibos, &c. In hoc decimo octavo aphorismo dicitur etiam de ratione victus Hippoc. Quid autem voluerit, & cur eadem videatur asserere, quae in 15. aphorismo hoc est satis difficile cognoscere. Nos tamen ita statuimus. Cum Hippoc. in superiori aphorismo locutus sit de modo administrandi cibaria in virtute indicantium, atque coindicantium: dixeritque aliquid esse condonandum temporis, aetatis, &c. ne quis dubitare posset, quid nam temporis esset condonandum; ideo Hipp. satis facit huic quaesito in hoc aphorismo. Et licet dixerit, condonandum temporis, aetatis, consuetudini, &c. declarat tamen solummodo quid condonandum temporis; tum breuitatis causa, tum quia cognoscens quid condonandum aetatis, consuetudini, & reliquis, quae his proportionem respondent.

Huius aphorismi, & de eumiquinti differentia.

Quo scopo ita proposito, facile est facile tollere omnes difficultates. Nam videbatur hic aphorismus superfluous, & coincidere cum aphor. 15. *Venter hyeme, &c.* in quo aphor. loquitur de temporibus anni, sicut & in hoc. Ex hoc scopo tollitur huiusmodi difficultas, & ex dictis Gal. in hoc comm. quoniam 15. aphor. sermo est de quantitate cibi, sumpta indicatione a temporibus anni: hic non est sermo de quantitate cibi, sed de modo cibandi, & administrandi cibos; Dicit enim Galenus, & potissimum in com. sequenti, in vivendi ratione tria esse potissimum capita absolunda: primum, de quantitate; secundum de qualitate cibandi; tertium de modo administrandi cibaria. At aliud est, modus administrandi cibaria; aliud, quantitas cibi. Est etiam alia differentia: nam 15. aphor. est sermo de quantitate cibi; sed prout haec quantitas est administranda corporibus sanis; hoc aphorismo sermo est de modo administrandi cibos aegris corporibus. Ideo, quamvis his egerit de temporibus anni, egit tamen diversa ratione.

Diuisio.

Quoad diuisionem: est sententia sine ratione prolata, nec aliquam notatu dignam admittit diuisionem. Si autem volumus diuidere, possumus in duas partes: in prima comparat aetatem & autumnum: in secunda hyemem & ver.

Sensus.

Potest autem talis aphorismi colligi sensus. Cum infirmi tempore aestatis & autumnus difficillime ferant cibos; propterea his temporibus cibi aegris sunt offerendi sepe, quamvis sapienter tempore hyemis atque veris facillime ferant cibos, licet facilius hyeme, quam vere, ideo oportet tempore hyemis exhibere rarissime, raro tempore veris.

Explicatio verborum.

Sed veniamus nunc ad ponderationem verborum. Dicit Hippocrates, *Aestate, & autumno cibos difficillime ferunt*. Quoniam dicit Hippocrates & Galenus in superiori commento, modum cibandi desumi potissimum ab humoribus morbificis indicantibus, & a virtute coindicante principali, & a temporibus anni coindicantibus, sed non principalibus: ideo si constet quatuor tempora manifestare, an saepe, an raro sint exhibendi cibi; patet etiam tempora haec coindicare. Nam ex Galeno in commento, eo tempore debent exhiberi cibi in multa copia, in quo homines facilius possunt ferre, & concoquere multa illa cibaria; quia debet esse proportio inter calorem, & alimentum, sed tempore hyemis & veris melius homines concoquunt cibaria, quam tempore autumnus & aestatis, ideo cibos exhibendus in maiori copia tempore hyemis & veris, quam autumnus, & aestatis. Porro his temporibus, quibus cibos conuenit copiosior, opus est rarioribus vicibus dare cibum, & ipsi

A temporibus, quibus non licet dare cibum ita copiosum, necessarium est dare pluribus vicibus, & frequentius, cibum; sed tempore hyemis & veris conuenit cibibus copiosior, quam aestate & autumnus: ideo tempore hyemis & veris est exhibendus cibos rarioribus vicibus; tempore aestatis & autumnus crebrioribus. Et hoc est, quod dicit Hippocrates in hoc aphorismo. Si igitur aestate & autumno cibos difficillime ferunt aegri, ideo debemus dare cibum frequentioribus vicibus: quia cum homines cum difficultate ferunt cibum, non possunt concoquere cibum vnica vice copiose assumptum; & ob id necessarium est pariri. Vnde id dicendum est (inquit Galenus) de aestatis tempore, quod in morbis ex inedia proficiscētibus, cum virum debilitate: nam in his parum, & saepe oportet cibum dare, parum quia copiosum non potest facultas coctrix regulare; saepe, quia ita requiritur ob inediam. Contra vero fit hyeme: nam dandus est copiosus cibum, sed rarissime quo ad vices. Vt autem aestate, sic autumno debemus dare cibos frequenter: quia difficulter ferunt cibos; non autem ita frequenter, ut aestate. Et quia tempore hyemis cibos facile ferunt; ideo copiosum victum, sed rarissime, debemus dare: ita etiam vere, sed non ita copiose, quia non ita facile ferunt, sed tamen copiosus est dandus cibum, verum raro. Et hinc colligatis ex Galeno in commento, sicut corpora dissoluta tempore aestatis, succedente autumno refrigerantur, & densantur, ita corpora densata tempore hyemis, succedente vere calescere incipere. Constituta sit igitur haec sententia, quod corpora agra aestate & autumno difficillime cibum ferant, contra vero hyeme & vere facile.

Scopus proprius sententia.

Rec contra sententiam.

APHORISMVS XIX.

Is, qui per circuitus accessiones habent, nihil dare oportet, neque cogere, sed subtrahere adiectioni ante indicationes.

Is qui per circuitus, &c. Modernus a Montano capiens proponit scopum, qui e diametro aduersatur scopo proposito a Galeno. Proponit autem hic scopum Montanus: quoniam sibi satis facere non potuit scopus propositus a Galeno. Dicit ergo Modernus: cum propositum sit Hippocratis, sermonem habere in hoc primo lib. de triplici instrumento, videlicet chirurgia, pharmacia, atque dieta: (in quo quidem valde miror, quomodo hi proponant, scopum Hippocratis esse agere de triplici instrumento; cum in eo applicando sibi non constentia principio vsque ad finem;) & cum per plures aphorismos locutus fuerit de dieta: antequam progredere ad pharmaciam, voluit proponere hunc aphorismum, ut esset epilogus omnium illorum, quae hucusque dicta sunt de ratione victus. Vt sensus sit: in accessionibus morborum, siue chronicorum, siue acutorum, siue peracutorum, est abstinendum, & non solum in accessione, sed in vigore, & sub vigore; ut scilicet fiat subtractio cibi.

Sed scopus ab his propositus nullo pacto mihi satisfacere potest. Primo enim haec interpretatio destruit scopum optime a Galeno propositum in commento: nam impossibile est, ut scopus Hippocratis fuerit duplex, & uterque bonus: vnica enim eius tantum debuit esse intentio. Præterea, si hic scopus a Montano propositus esset verus; tunc Hippocrates dimittendus esset, & in materia de dieta, & in epilogo. In materia de dieta; nam ex sententia Galeni in hoc commento, imo omnium interpretum, triplex caput erat absolundum: primum de quantitate cibi; secundum de qualitate; tertium de modo administrandi. De quantitate & qualitate locutus est. Quantum ad modum, modus cibandi in duobus consistit: primo, ut cognoscamus, quot vicibus cibos exhiberi debeat; deinde

Scopus sensus aphorismi non sententia.

Ref recent.

Cōtra.

deinde ut cognoscamus quam sit hora opportuna cibandi. Vnde si in hoc aphorismo scopus esset epilogus, Hippocrates fuisset adminutus, quoniam solus est locutus de vicibus, non autem de hora opportuna cibandi, de qua loquitur in hoc aphorismo, ad mentem Galeni, ut cito cognoscetis. Præterea patet Hippocratem diminutum fuisse in epilogo, quoniam epilogus in summa paucis continere debet, omnia superius proposita, superius autem sermo est habitus de modo, & de quantitate & qualitate: at in hoc aphorismo nullus est sermo de quantitate, & qualitate, nulla fit mentio de vicibus; sed tantum de hora opportuna cibandi, & ideo cum inquit: *In accessionibus, &c.* non faciat epilogum: quia hic nec quantitatem, nec qualitatem proponit, neque vices.

Meo iudicio institutum Hippocratis est ex toto absolvere sermonem de diæta, & quia in sermone de diæta triplex erat caput; vnum de quantitate, & de hoc quarto ad quintum decimum locutus est: alterum de qualitate, de qua decimosexto: tertium de modo administrandi, de quo decimosextimo, & decimo octavo locutus est aphorismo: nunc hoc aphorismo, quod circa modum restat, exsequitur. Nam cum modus cibandi duplex sit, vel penes Vices, vel penes Moram opportunam cibandi: cum de vicibus locutus sit præcedenti aphorismo, supererat ut loqueretur de modo cibandi ratione horæ opportune, & determinatæ, qua liceat dare cibum in quantitate & qualitate proposita. Et hunc scopum tetigit Galenus principio præsentis commentii.

Sed Modernus, accipiens a Montano, & Triucrio, arguit contra Galenum. Namque cum Hippocrates proponit iudicationes, Galenus legit accessiones, vnde dicunt isti, hic esse duplicem errorem Galeni, alterum, quod peruertat verba Hippocratis, cum pro iudicationibus legat accessiones, quæ plurimum inter se distent: alterum, quod iudicationem exposuerit vigorem. Addunt isti, si velimus legere accessiones, & vigorem, esse Hippocratem superfluum: nam si legamus *accessiones*, aphorismum hunc coincidere cum vndecimo, quo dicit, *In accessionibus abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est.* Quod si legamus, *vigorem*, dicunt etiam esse superfluum Hippocratem; nam hunc aphorismum tunc fore eundem cum octauo, *Quando morbus in vigore consistit, tunc victu tenuissimo est vitendum.*

Sed hos valde audaces esse dicimus, neque enim Galenum pervertere Hippocratis verba affirmamus, etiam si per iudicationes accipiamus accessiones & vigorem, neque Hippocratem reddi superfluum. Primum ostendo: quia per iudicationes in præsentia opus est accipere tempus, in quo apparet maxima molestia, quæ non aliunde proficiscitur, nisi a vi morbi, & rei præter naturam: & ideo per iudicationes accessiones intelligere oportet. Sed cum iudicationes fiant in accessione, & vigore morbi: propterea per iudicationes; non modo iudicationes intelligere debemus, sed tempus etiam, in quo iudicationes fiunt. Et in hoc cognoscatis maximum Hippocratis artificium, ut alluderet ad tempus molestum, proponit iudicationes, per quas intelligit iudicationes, & tem-
Refutatio recentioris.
Scopus e propria sententia.
Recentior contra Galenum.
Scopus e propria sententia.
Refutatio recentioris.
Cognitio horæ cibandi.

A autem aphorismum, dicendum, Hippocratem in colloqui de quantitate cibi in vigore, hic autem de modo cibandi. Cum ergo alia ratione hic & ibi loquatur Hippocrates superfluum ergo non fuit. Quare persistit Galeni scopus in suo robore, quod sermo sit de modo cibandi ægros penes horam opportunam, in virtute rerum præter naturam (quia de ægrotantium diæta agitur) nimirum, accessionum & vigoris, indicantium, imo etiam virium contraindicantium.

Potest autem aphorismus in duas partes diuidi, in primo proponit modum cibandi, in virtute accessionum indicantium. In secunda eundem modum ponit, in virtute virium contraindicantium; cum inquit: *Sed subtrahere adiectioni ante iudicationes.*

Sensus adhorismi talis esse potest: In illis, qui habent morbos cum accessione, in accessionibus abstinere oportet, ut nec liceat dare cibum, neque liceat cogere ægrum, ut capiat cibum, id est, ut nec liceat dare cibum ægris appetentibus, nec non appetentibus; nisi extra accessionem. Quod si ob vires infirmas necessarium fuerit dare cibum, vel in accessione, vel prope; tunc oportet exhibere cibum, ita contraindicante virtute, sed in minori copia, quam antea.

Sensu cognito, accedamus ad ponderationem verborum. Dicit *Is, qui per circuitus, &c.* Per accessiones intelligere debemus cum Galeno in commento partem periodi deteriore: ut satis declaratum fuit. Aduertendum tamen, quod accessiones duplices sint: quædam Ordinatæ, quædam Inordinatæ. Vndecimo aphorismo tum ordinatas, tum inordinatas proposuit: hic autem accessiones tantum ordinatas intelligit ac proponit: & ob id dicit, *Is, qui per circuitus habent accessiones*; quod exponit Galenus, his, qui habent accessiones ordinatas. Sed quis dicit: quid ergo agendum in accessionibus inordinatis? Oportetne in ipsis dare cibum? Dicit Galenus, etsi eas hic non proposuerit Hippocrates, tamen non fuisse earum ignarum: sed breuitatis causa, cum aphoristice loqueretur, sat habuisse ordinatas proponere accessiones. Nam ubi ordinatæ sunt accessiones, abstinendum est a cibo in accessione, & prope accessionem, id est, imminente accessione; ea ratione, quia molestum est hoc tempus, ergo generatim siue ordinata sit accessio, siue non, non est dandus cibum tempore molesto.

Ideo necessarium est, si vultis agridudines curare, ut cognoscatis, quæ molesta sint, quæque in morbum deducere possint. Et pro intelligentia aphorismi notandum, non modo accessiones molestas esse, pro dando cibo; sed etiam multa alia, ut immoderatam repletionem, quæ potest horam interturbare, tum repentinam euacuationem.

Declaro. Et primo, quantum ad accessiones, hæc bifariam considerari possunt, vno modo, ut Deueniunt ad infebrecitationem, alio modo, ut Non deueniunt. Si consideremus eas ut deueniunt ad infebrecitationem: tunc facile est eligere horam cibandi opportunam: ita ut cum Galeno nec in accessione, nec imminente accessione cibandi sint ægri, sed longe post accessionem.

Sed dicit quis: per quot horas ante accessionem est dandus cibum? Dico non esse possibile statutam horam determinare; nam possumus dare cibum per quatuor horas, per quinque, per sex, per plures, vel per pauciores ante accessionem. Sed iterum dicit quis: quo ergo fundamento procedendum est, ut cognoscatur hora cibandi? Dico respiciendum esse tum ad Exhibitionem cibi, tum ad Virtutem in corpore existentem. Quantum quidem ad cibum; si cibum fuerit modicus, & facilis concoctionis, cum potestis exhibere per pauciores horas ante accessionem: si vero fuerit copiosus, nec ita facilis concoctus, per plures horas ante accessionem est cibum exhibendus.

Diuisio.

Paraphrasis aphorismi.

Explicatio verborum.

Tempore molesto non cibandum, veluti.

1. tempore accessionis, vel prope.

Cognitio horæ cibandi.

Aa bendus.

bendus. Quoad virtutem, si fuerit virtus imbecillior, debetis dare cibum per plures horas ante accessionem, ut possit virtus cibum ante accessionem regulare, si vero validior fuerit virtus, pauciores horae sufficient ante accessionem; quia virtus breui tempore poterit concoquere alimentum. Vnde, quando cibum est in minori copia, & facilius concoctionis, ac virtus validior, tanto pauciores horae sufficient: contra, si cibum fuerit copiosior, difficilius concoctus, & virtus imbecillior, per plures horas ante accessionem est exhibendus. Exempli causa, panatellam cum ovo, non nisi per quinque vel sex horas ante accessionem exhibere debemus: carnem non nisi per septem vel octo horas ante accessionem: pitisanam colatam, per quatuor horas, vel pauciores ante.

Quod si fuerint accessiones non deuenientes ad infabricationem; considerandum est, an in hac febre sint multae accessiones, vel una: si multae, est eligenda hora, quae minoris sit afflictionis; quia non potestis expectare infabricationem: si autem morbus vnam accessionem habuerit, ut in febre synocha, & in febre ardenti; tunc dandus est cibum tempore opportuno, ac consueto cibandi, quando aeger sanus erat. Et haec quoad accessionem.

1. tempore immodice repletionis, tum cibi, tum fecum.

Quantum autem ad immoderatam repletionem, haec duplex est: immoderata repletio cibi, & immoderata repletio fecum. Si immoderata sit cibi repletio, tunc absque controuersia cibum dandus non est; nam cibum additus cibo interturbat concoctionem, & multas gignit cruditates, & sic innumeras agitudines parit, & mala symptomata. Quantum ad repletionem fecum, videtur esse in Galeni & Hippocratis dictis repugnancia. Nam primo de ratione victus trigessimosecundo, Hippocrates & Galenus dicunt, non esse exhibendum cibum, nisi prius feces in intestinis existentes deiciantur, si qui enim (inquiunt) cibum, non vacuato ventriculo, dederint; si dolor adest, eum adaugebunt; si non adest, inducet: quia cum intestina repleta fuerint, non poterit cibum permeare, & sic inferet offensam. Sed primo eiusdem quadragesimo secundo dicunt, non esse dandum nouum cibum, nisi feces deuenierint ad intestina, ima, & crassiora. Vnde videtur difficultas in hoc consistere; quia primo dixerunt, nisi feces fuerint depositae, non esse dandum cibum: hic, non esse opus ut feces eiciantur, sed sat esse fatentur, ut descendant ad inferiora intestina. Quid ergo agendum in praxi? Colligitur solutio ex Galeno, in eodem commento trigessimosecundo; nam inquit, non esse exhibendum nouum cibum, nisi feces (& addit) copiose excernantur. Vnde non est necessarium, ut feces semper excernantur, nisi sint copiosae: sed sat est, ut excrementa alui descendant ad intestina inferiora, dummodo non sit multa collectio fecum; nam tunc excrementa alui descendant ad intestina inferiora, dummodo non sit multa collectio fecum; nam tunc vel natura, vel arte feces sunt excernendae. Ideo in praxi, si quis quater, vel ter etiam comederit, & non habuerit beneficium ventris; auxilijs excernenda sunt stercora: & ob id bene illi faciunt, qui alternis diebus vtuntur clysteribus; quia ita non colliguntur feces. Et ex hoc aliud colligatis; nimirum, quemadmodum ad hoc, ut feces non colligantur, opus est uti clysteribus; & sic ad hoc, ut descendant feces, non ita frequenter cibum esse assumendum, quia aliter maximae cruditates & obstructions fient. Ideo maxime errant illi, qui de quarta hora in quartam cibant aegros: nam ante secundam cibaionem primus cibum deberet prius descendere.

3. tempore venae sectionis

Repentina etiam vacuatio concurret ad horam, opportunam cibandi. Per repentinam autem vacuati possumus intelligere sectionem venae, quia per sectionem venae fit subita ac satis repentina vacuatio. Vbi ergo haec adest, nec copiosus cibum, nec

A quamprimum, dandus est: sed debet esse interuallum vnius horae, antequam exhibeatur cibum: non quia (ut aliqui dicunt) per sectionem venae agitentur omnes humores; quos necesse sit prius quiescere, ut postea exhibeatur cibum; haec enim nugae sunt; sed quia, teste Galeno, quarto de tuend. san. capite ultimo; per sectionem venae inaniantur, & repente; quae inanite cum violentia ad se alliciunt cibum, & cum impetu: & propterea attrahunt cibum incoctum, & crudum; unde fiunt obstructions ingentes, quia cibum attractus, cum crudus sit, viscidus etiam est & crassus; ac proinde obstructions excitat. Propterea saltem per horam est differenda cibatio post venae sectionem: quia hoc spatium, ut optime ibidem dicebat Galenus, partes chyli concoctae, in hepate existentes, alliciuntur a venis inanitis: unde cum venae attraxerint hanc partem chyli, ratione eius aequaliter satiantur; & sic post horam non attrahunt recens ingestum cibum; unde cibum concoquitur. Ergo vacuatio ipsa repentina indicat modum cibandi.

Neque cogere. Non sat fuit dicere, non oportet dare cibum aegrotis, qui per accessiones affliguntur; sed neque cogendi sunt; adiungere voluit; quoniam in firmitate in duplici sunt differentia: quidam cibum appetunt, & ob hoc dicit, non oportet dare cibum: quidam non appetunt, & ob hoc dicit, neque cogendi; ut accipiant cibum ante accessionem. Vt sit sensus: nonmet dandus aegris cibum ante accessionem; neque si ipsi appetant, neque si non appetant cibum.

Sed subtrahere adiectioni ante indicationem. Hic tangit virtutem contraindicantem. Et notate mirum Hippocratis artificium: nam Hippocrates sane vidit, (cum dicit, subtrahendum adiectioni cibi ante indicationes), quod per iudicationes possumus intelligere tum iudicationes, tum in quibus sunt indicationes, nempe vigorem, & accessionem: ideo voluit orationem limitare, dicens in accessionibus: quia cibi prohibitio est communis tum accessionibus, tum vigori: cibatio enim debet euitari, tum in accessionibus, tum in vigoribus, tanquam in temporibus molestis. Sed quia aliquis potuisset dicere: si virtus debilis sit, cuius ratione non possumus ita procul ab accessione cibare, sed opus sit in ipsa accessione cibare; debemusne attendere viribus contraindicantibus, an accessionibus indicantibus? Respondet, magis esse attendendum viribus contraindicantibus, non neglecta tamen accessione indicante. Namque inquit; Ante indicationes oportet subtrahere adiectioni: id est, si cogamur in accessione dare cibum ob virtutem, subtrahere oportet adiectioni; id est, opus est dare cibum, quia ita contraindicat virtus: sed oportet subtrahere, nam debemus etiam respicere ad accessiones, & non debemus dare cibum in tanta copia, sicuti si essemus procul ab accessione. Quare in ipsa accessione, ac in tempore molesto, si cogat virtus, dandus est cibum; sed non in tanta copia, ut virtus indicat; quia attendere oportet etiam accessioni indicanti.

Ex hoc etiam colligatis, ut instante indicatione oportet subtrahere cibum; sic post indicationem in parua copia dandum esse cibum. Vnde non faciatis, ut aliqui, qui immediate post accessiones ad cibos copiosiores deueniunt; sed (ut Galenus docet primo de ratione victus trigessimoprimum, & potissimum commentum ultimo) post indicationem (si tempore indicationis vbi estis tenui dieta) augeat cibum paulatim, ut si vbi istis iudicatione pitisana colata, non statim ad integram transire debetis, sed aliquid integre cum colata admiscere debetis, ut maior sit colatae portio, minor integre; postea sint in aequali portione; de hinc maior integre; ultimo ad integram descendendum. Sensim ergo est augendus cibum: quia semper debemus respicere ad calorem; unde, cum ratione iudicationis vires debiles sint, non poterunt subitam

illogu
Grina
cta.

De
egre
acc
clari

De
Keg
ebis
reg
opus.
cibi
celli

nificiu

Post
fione
latim
auger

muta-

mutationem tolerare; & ideo sensim est progrediendum.

Quibus ita constitutis, nihil, ut opinor, reliquum est in materia de diætâ: nam cum tria sint capita, quæ in victu considerari debent, Quantitas, Qualitas, & Modus administrandi, hæc omnia habuistis. Vnde cum acceditis ad infirmos (si recte diætare vultis) primum opus est ut consideretis victum, ratione quantitatis, utrum plenus victus, vel mediocris, vel tenuis, vel tenuissimus, dandus sit. Deinde qualitatem considerare debetis, nempe qualis debeat esse victus, ratione primarum qualitatum, ut frigidus, vel calidus, &c. qualis ratione secundarum qualitatum, vel crassesciens, vel attenuans, &c. Tertio consideretis modum administrandi cibaria, quibus uti vultis, an scilicet pluribus, vel paucioribus vicibus ut liceat eo victu. Postremo considerare debetis horam opportunam cibandi. Et de ratione victus hæc dicta sint satis.

APHORISMVS XX.

Quæ indicatur, & indicata sunt integre, neque mouere, neque nouare aliquid, siue medicamenti, siue irritamenti, sed sinere.

Quæ indicantur, & indicata sunt, &c. Interpretantes hunc aphorismum, adeo inter se dissidere videntur interpretes, ut ex eorum dictis potius dissipatio aphorismi colligatur, quam vera introductio. Et propterea nos veritati tantum addicti, eam propositum nemus introductionem, quam veram putamus; et si apud neminem eam vidimus. Dicimus igitur, cum esset Hippocratis institutum loqui de triplici instrumento medico, chirurgia, pharmacia, atque diætâ; cumque de chirurgia locutus fuisset tertio aphorismo; & de diætâ quarto aphorismo ad decimum nonum inclusit: nunc nihil aliud relinquitur, quâ ut de tertio agatur instrumento, id est, de pharmacia. Quare Hipp. de pharmacia nunc agere vult. Ad quæ scopum respiciens Galenus, in primis verbis presentis commenti, inquit, Hippocratem, perfectum sermonem de diætâ, nunc ad alterum caput transcendere, de pharmacia.

Quid autem de pharmacia in presenti aphorismo tractet Hippocrates, & quâ ratione in pharmacia progrediatur, assequi non est ita facile; quoniam mirum est eius artificium. Nam cognouit diuinitus hic senex, cum quis aggreditur sermonem de aliquo instrumento, primo opus esse illud adinuenire instrumentum: considerandum secundo, an debeat administrari, necne, illud instrumentum: hinc cognoscendum etiam per quæ loca: insuper, quo tempore debeat administrari illud instrumentum: & postremo in qua quantitate administrandum sit. Quæ omnia Hippocrates in pharmacia prosequitur. Primo namque (quoniam inuentio præcedit administrationem instrumenti,) agere voluit & debuit de inuentione pharmaci: & de hac locutus fuit secundo aphorismo, ubi proposuit pharmaciam in virtute materiae qualitate peccantis: nam ubi est materia in quali peccans, non oritur indicatio euacuandi, sed purgandi. Fieri autem hæc purgatio potest vel Debili, vel Valido auxilio: debili, si morbus debilis; valido, si morbus validus fuerit: quæ secundo aphorismo prosequitur Hippocrates. Cum igitur secundo aphorismo habeatur inuentio pharmaci, quod scilicet in morbo in quali peccante sumatur indicatio purgandi: Tunc inmediate quid succedit? Nihil aliud, nisi quoties habuerimus morbum a materia in quali peccante, verbi causa, vehementem, ut oriatur indicatio purgandi: tunc non statim pharmacum exhibendum esse, sed vterius considerandum, utrum natura ipsa possit euacuari ab hoc morbo, & possit purgare materiam in

quali peccantem, nec ne? Nam si materia expurgabitur a natura perfecte, & integre, non debetis dare pharmacum: at si natura in hoc morbo vehementi, a materia in quali peccante dependente, vel non aggrediat purgationem, vel si aggrediat, imperfecte, & non integre id faciat: tunc debetis adiuvare naturam, & propinandum est pharmacum purgans. Cum autem, (ut hæc ad rem applicemus) natura ut plurimum soleat excernere materiam tempore indicationis, & crisis: hinc, ad tantum artificium respiciens Hippocrates, dicit: *Quæ indicantur*; ut ex hoc colligeretur perpetuo obseruandum præceptum: etsi a materia peccante sumatur indicatio vacuandi pharmaco; tamen si natura purgationem aggrediat, nihil agendum: si non aggrediat, aliquid agendum, id est, utendum pharmaco. Vnde facile errorem multorum colligere potestis, qui dicunt Hippocratem hic de crisi agere; quia dicit, *Quæ indicantur*. Certum quidem est hic includi crisin; eius tamen institutum de crisi non est; sed eius propositum est de pharmacia, iuxta Galenum, an scilicet debeamus uti pharmaco, nec ne, sumpto fundamento a crisi. Aliud autem est, loqui de crisi; aliud, de pharmacia, sumpto fundamento a crisi. Post hæc, cum habuerimus, non utendum pharmaco, ubi purgat natura; & utendum, ubi non purgat: tunc insuper cognoscere oportet, per quæ loca; & per quas vias fieri euacuatio debeat; & hoc sequenti aphorismo docebit Hippocrates. Neque tamen scire sufficit loca, sed opus est scire etiam tempus opportuni purgandi: quod docet vigesimo secundo aphorismo. Sed hæc non sufficiunt, verum etiâ cognoscere debemus usque ad quem terminum purgatio extendi debeat: & hoc docet vigesimo tertio aphorismo. Verum, cum ex toto absolutus esset sermo de pharmacia, nempe de eius inuentione, ac recta administratione medicamenti: hinc 23. aphorismo admonitio est, ratio cuiusdam verbi, propositi 22. aphorismo: & tandem 25. aphorismo concludit absolutam iam totam medicinæ partem, quæ curatiua dicitur.

Quare scopus Hipp. in hoc aphorismo est, docere, an liceat uti pharmaco, necne, sumpto fundamento a crisi.

Quantum autem ad diuisionem; cum hæc sit sententia sine ratione prolata, nullam admittit diuisionem.

Sensus autem aphorismi talis est: Quoties natura tempore indicationis & crisis, perfecte euacuat ut vniuersam materiam morbosam: tunc nihil penitus mouendum, nihil innouandum, sed ex toto est opus relinquendum naturæ. Per oppositum autem colligere oportet, si natura in morbo non euacuet materiam, ut opus erit: tunc esse adiuvandam naturam. Ex quo aphorismi sensu facile quis coniectare poterit, an liceat uti pharmaco, nec ne.

Dicit ergo *Quæ indicantur*. Circa hanc partem opus est (ut optime ex Galeno habere potestis,) ut intelligatis crisin, & indicationem. Potest autem crisis bifariam considerari, vel ut Fiens, vel ut Ex toto facta est. Et secundum utrumque hunc modum intelligit crisin hic Hippocrates: nam cum dicit *Quæ indicantur*, insinuat crisin fientem: cum dicit, *Quæ indicata sunt*, proponit crisin factam. Crisis autem dum fit, & dum est facta, has debet habere conditiones: vtdum fit, perfectissime fiat, ita ut eotempore in quo fit, integra fiat; ut non sit aliquod periculum ne diminuta sit crisis, id est, ut per eam euacuetur vniuersa materia morbofa. Per Crisin ergo factam, intelligere opus est crisin absolute factam, in qua vniuersa materia sit euacuata. Quam expositionem ex Galeno habetis: nam cum verbum illud *ἀπαρτί, & ἀπλῶς*, interpretatur, dicit, hoc verbum triplicem significationem habere posse: ut per ipsum primo intelligamus, *diabius paribus*. Qui sensus non satisfacit Galeno; quia

Aphorismi sensus.

Explicatio verborum. Crisis fiens & facta: ac vtriusque conditiones

non ualerit: fit crisis in diebus paribus; ergo non debemus aliquo modo mouere. In secundo significato per hoc uerbum aliqui intelligunt Nuper. Quo pacto neque intelligendus est (inquit Galenus) Hippocrates: nam licet hæc particula habeat locum de crisi facta, tamen non de crisi fienda: possumus enim dicere; *Quæ nuper iudicata sunt*, sed *Quæ super iudicantur*, nequaquam. Tertium significatum est, ut *aprius* exponamus integre: ut sit sensus: dum iudicatio fit, vel facta est integra, vel absoluta, neque mouere, neque nouare aliquid, &c.

Tēpore crisis nihil mouendum.

Dicit *Neque mouere*: quia, quoties fit crisis, natura cum impetu hoc tempore, & impetu satis magno, mouet materiam; nam (ut patebit in definitione) in crisi impetus requiritur: ideo, cum in crisi impetus adsit, si uolueritis ut medicamento mouente, tunc poteritis auocare naturam a proprio impetu critico, ratione cuius diuersionis impossibile erit, ut natura, quæ perfecte euacuat, impediatur, ac diuertatur, & sic fiat euacuatio mala: quia fortasse natura per loca non conuenientia euacuabit. Dum autem facta est ex toto uacuatio, neque etiam aliquid mouendum est; nam nihil aliud faciemus, quam quod naturam agitabimus.

Nec nouandum.

Dicit postea, *Neque nouare*: quia dum fit crisis, vel possumus uti consuetis medicamentis, vel insuetis, & nouis. Consueti sunt, quibus antea fuimus usi: insueti uero, quibus non usi fuimus. Ideo ut moneat Hippocrates esse abstinendum a quocunque auxilio, vel consueti, vel insueti, dicit: *Nec mouere, nec nouare*.

Sive purgationibus, sive lenientibus.

Et addit, *sive medicamentis, sive irritamentis*: ut sit sensus: non mouere oportet, neque medicamentis, neque irritamentis, nec nouare oportet, neque medicamentis, neque irritamentis: adeo, ut hæc uerba ad utrumque referantur. Per medicamenta autem intelligere debetis ea medicamenta, quæ vim soluenti habent, quæ habent vim attrahendi proprium humorem, & educendi extra corpus. Per irritamenta autem intelligere oportet non ea quæ vim soluenti habent, sed lenienti, & aliquo alio pacto mouendi, ut glandes, clysteres, & quæ mouent lotium, &c. Et ob id non modo abstinendum est a rhabbarbaro, a clysteribus, suppositorijsque: sed ab his, quæ euacuare per lotium possunt, ab his quæ possunt sudorem prouocare, &c.

Sed naturæ omnia committenda.

Et ut hoc præceptum ex toto sigillaret, dicit: *Sed finire*: id est, sed opus ex toto naturæ permittendum est. Sed aduertatis; quod hic dicitur nihil esse agendum, intelligendum de medicamentis; quia in hoc aphorismo de pharmacia est: non tamen (ut optime dicit Galenus) debemus relinquere victus rationem, sed circa hanc debemus esse diligentes maxime. Et ob id ex sententia Galeni, hic, & in libro Quos, & quando, &c. cum natura euacuat, vel euacuauit perfecte, nulla egemus medicina; quia medicus est minister & auxiliator naturæ; ideoque debet uti medicamentis, quoties natura eget auxilio; eget autem auxilio, ubi vel imperfecte euacuauit, vel ubi non euacuat. Sed cum perfecte agit natura, tunc totum opus ipsi relinquendum. Hæc est uerborum simplex sententia.

De crisi quædam scitu digna.

Quoniam uero natura euacuare solet tempore iudicationis, seu crisis; ideo, ut ad radices usque intelligatis hunc aphorismum, volumus discernere de crisi: quod negotium difficile est, quoniam multi in hac materia a ueritate deuiarunt. Nos autem in hac materia ita procedemus: primum ponemus dicta Galeni, & potissimum duas auctoritates, in quibus sermonem habet de crisi: secundo declarabimus, quidnam uoluerit Galenus, & quæ ratione a se ipso non dissentiat.

Optima crisis, & eius conditiones.

Quoad primum pertinet: loquebatur de crisi Galenus primo de diebus decretis, capite secundo, & in

A hoc commento potissimum: quamuis alibi etiam sermonem habuerit de eadem. Dicit igitur Galenus in hoc commento, eam esse optimam crism, in qua nihil deficit: nihil autem in ea deficere dicitur, quoties habet omnes numeros iudicatorios, seu criticos. Sed quot sunt numeri? A Galeno in hoc commento sex proponuntur: primus est, ut crisis potius fiat per euacuationem, quam per abscessum; secundus numerus est, ut euacuetur humor noxijs, ac morbum faciens, ac ut integre etiam euacuetur; tertius numerus est, ut euacuatio fiat recto tramite: quartus, ut uacuatio sit facilis, id est, cum tolerantia infirmi; quintus, ut fiat uacuatio, apparentibus signis concoctionis: sextus, ut fiat euacuatio die decretorio. Hæc habuit Galenus in hoc commento: & eadem primo de diebus decretis, capite secundo: ubi etiam adiunxit, crism posse esse perfectam, insidam, obscuram, periculosam, sine signis, atque denique malam. Et se ipsum declarat loco citato dicens: illam esse imperfectam crism, in qua non euacuatur ex toto humor; atque proinde eam esse crism perfectam, in qua euacuatur humor peccans, & nihil eius relinquitur. Eam autem dicit esse insidam, atque incertam crism, in qua est periculum recidive: ergo certa erit, in qua recidiva non aderit periculum. Dicit etiam Galenus eam esse periculosam crism, quæ fit cum symptomatibus periculosis: tuta proinde erit, quæ fit contra hæc periculosa symptomata. Eam dicit esse obscuram crism, in qua neque fit euacuatio sensibilis, neque abscessus notatu dignus: quare illa euident erit, in qua fiet euacuatio extra corpus, vel saltem abscessus. Dicit deinde esse crism sine signis, quoties non indicatur a die aliquo decretorio: ideo si indicabitur a die indicatorio, erit crisis cum signis. Postremo illa est mala crisis, quæ definit in perniciem egrotantis; quare per oppositum illa bona erit, cuius terminus erit cum salute infirmi.

Hæc sunt, quæ habuit Galenus locis citatis. Quæ si ita simpliciter proponerentur, nescio ego quis vestrum acquiesceret perfecte. Nam quilibet dicere posset: Cur sex tantum numeri critici proponuntur a Galeno, neque plures, neque pauciores? Præterea: quæ ratione Galenus in uno loco non est dimittendus; in altero uero superfluis? nam uno modo uidetur loqui in hoc commento; altero, secundo de diebus decretis. Et ob id uidendum quo artificio sit opus intelligere dicta Galeni.

Ut autem procedamus stabili & infallibili fundamento, ob id proponenda est in medium crisis definitio, & talis, ex qua non modo omnes proprietates appareant; sed statim etiam corruat unaquæque difficultas. Sed cum crisis & bona possit & mala esse: nos, equiuocationem fugientes, definire uolumus tantum bonam crism: cum autem bona crisis, bona sit, & optima: nos definitionem proponemus optimæ; cum rectum sit iudex sui, & obliqui. Neque aliquis miretur de eius prolixitate: nam in declaratione patebit, non prolixam, sed concisam esse. Talis ergo sit definitio: *Optima crisis est motus uelox in die decretorio materia noxia uniuersa & concocta, propulsa ab internis partibus extra corpus per ductus conuenientes, a natura expellente, ut sanitas quam primum, tuto, & ex toto restituatur.*

Hæc cum sit tota ac integra crisis descriptio, pro eius intelligentia, & præcipue cur tot particulis, neque pluribus, neque paucioribus oportuerit eam designare; sciendum est primum, cum crisis sit motus naturæ, eam in se includere, quæ motus est, ea omnia, quæ ad motum consiciendum concurrunt. Ad motum autem, præcipue ad localem (cuiusmodi est crisis, in qua materia mouetur de loco ad locum) requiritur Tempus, in quo fit motus, requiritur etiam Mobile, terminus A quo, terminus Ad quem, Spatium, per quod, & ipsum Mouens. Hæc igitur omnia in

Item
criticatio

am

Definitio
criticæ

Explicit
definitio

in crisi, ut motus est, requiruntur. Quatenus vero est motus naturæ, quæ propter finem operatur, etiam finis requiritur. Et ob id, si omnia hæc in definitione crisis includuntur, erit descriptio optima, neque plura, neque pauciora requiret.

1. tempus
criticæ mu-
tationis.

Primum igitur in definitione dictum fuit, quod crisis sit motus: quæ particula proponitur a Galeno primo de de crisi. & tertio de crisi. in principio, ubi vult crisis esse motum. Et dictum fuit, esse motum velocem, ut constaret fieri crisis brevi tempore: & propterea locis citatis dicebat Galenus crisis commutationem subitam. Quare hucusque habemus tantum, crisis esse motum in brevi tempore: sed satis hæc non fuit; & ideo opus fuit, ut in definitione apponeretur tempus magis determinatum: nam cum hic de motu sit sermo; non est de motu in communi, sed de motu critico, qui a medico observatur; itaque ut significarem huiusmodi tempus mensurans motum criticum, diximus, quod sit motus velox in die decretorio: quod tempus peculiare est, ac se iungit hunc motum a reliquis. Et hæc particula propoſita fuit a Galeno, tertio de crisi. 3. & in hoc commento, quando proposuit sextum numerum: dicit enim necesse esse ut crisis fiat die decretorio: & sibi consentiens Galenus, primo de dieb. decret. 2. dicit, eam esse crisis bonam, quæ fiat cum signis; malam, quæ sine signis. Debet ergo fieri cum signis, id est, debet indicari a die decretorio; nam si debet fieri crisis septimo die, oportet apparere signa quarto, quia dies quartus est indicatorius septimi.

2. mobile.

Deinde dictum fuit in definitione, *materia noxia vniuersa, ac concocta, &c.* In qua parte continetur mobile; circa quod tria notare debetis: primum, quod propelli diximus materiam noxiam; secundo, vniuerſam; tertio, concoctam. Primo diximus mobile esse materiam noxiam: quod colligitur ex tertio de crisi. 3. ubi dicitur, necessarium esse ut in optima crisi euacuetur humor noxius, id est, humor qui proportionem responderet formæ morbi. Declarat se Galenus loco citato, quomodo humor respondeat formæ morbi: veluti (dicit) si in biliosis morbis fiant biliosæ excretionēs; in pituitosis pituitosæ, &c. Imo ibidem Galenus dicit, quod humor qui expurgatur, non solum debeat proportionem respondere cum forma morbi, sed cum annexis morbo, hoc est, temperatura, ætate patientis, tempore anni, &c. exempli causa, si pituitosa febris in corpore senili fuerit, frigido & humido, hyeme; dubio procul hu mor proportionem respondens erit pituitosus, &c. & ideo illa tunc erit optima crisis, in qua excernatur humor pituitosus; si permixtus fuerit humor, permixti humoris debet fieri educio; & si simplex, simplicis, &c. Et ex hac particula colligatis secundum numerum, propositum a Galeno in commento: qui est, quādo humor noxius euacuatur: unde mala est crisis, quando in febre biliosa euacuatur pituita. Et huic secūdo numero correspondet illa crisis, quæ a Galeno primo de diebus decret. secundo perfecta dicitur: dicit enim illam esse imperfectam, in qua humor euacuatur non noxius; & per consequens illam perfectam, in qua noxius euacuatur. Dictum etiam fuit secundo, quod hæc materia vniuersa euacuari debeat: ut proposuit tertio de crisi. 3. quoniam in hoc commento, cum proposuit secundum numerum esse humoris noxiæ excretionem, sed ex toto. Et hic secundus numerus coincidit cum illa crisi propoſita a Galeno primo de dieb. decret. secundo; quando dicit eam esse crisis perfectam, in qua nihil humoris noxiæ relinquitur; coincidit etiam cum crisi si fida ibi propoſita, in qua non est periculum recidendi: quia non relinquitur materia, sed ex toto vacatur. Tertium quod requiritur fuit, ut hæc materia concocta educatur: & hoc voluit Galenus 3. de crisi. tertio. imo quarto aphorism. 2. dicebat, impossibile esse,

ut per bonā crisis fiat euacuatio; quoties sunt signa cruditaris: necessarium est igitur materiam esse concoctam. Et ad hanc veritatem alludens Galenus, proponit numerum quintum decretorium, qui est, quando fit crisis cum signis coctionis: & coincidit hic numerus cum ea crisi, propoſita a Galeno primo de diebus decret. quando dicit, crisis bonam esse cum signis ad differentiam malæ crisis, quæ est sine signis. Sed notate, quamvis ibi per crisis cum signis, intelligat dies indicatorios; tamē intelligere etiam coctionem; nam dies indicatorius non indicat crisis, nisi appareant signa coctionis.

Postea vero in definitione crisis (quæ est motus velox, qui fit die decretorio, in quo expellitur materia noxia vniuersa, ac concocta) additum fuit, a partibus internis. Hic est terminus a quo expellitur hæc materia. Nam non est bona crisis, in qua transmittitur materia ab externis partibus ad internas.

3. terminus
2. quo.

Pro termino autem ad quem diximus, *extra corpus*.

Quoties enim fit mutatio materiæ de loco ad locum; tunc talis mutatio potest fieri, ita, ut materia moueatur vel ad partes internas corporis; & tunc est motus symptomaticus, non criticus: vel ad partes corporis externas, qui motus bonus est, & criticus: & ideo diximus in definitione, *extra corpus*; nam si debet esse optima crisis, necessarium est ut euacuetur materia ex toto extra corpus. Hæc veritas proponitur a Galeno in hoc commento, quando proponit primum numerum decretorium: dicit enim, eam esse meliorem crisis, in qua fit potius euacuatio, quam abscessus.

4. terminus
ad quem.

Aduertatis hoc loco aliquos legere euacuationem inferiorem: quos Fuchsius reprehendit: legens, *illam esse bonam crisis & meliorem, in qua fit vacuatio, quam illam, in qua abscessus*; & non, *illam bonam, in qua fit euacuatio inferior*. Motus autem fuit duplici ratione Fuchsius: primo, quia illa particula deficit in textu græco: tum quia Galenus non addit illam particulam 3. de crisi. secundo. Secunda ratio est: quoniam si illa esset bona crisis, in qua materia propellitur per euacuationem inferiorem, tunc sequeretur, si materia propelleretur per partes superiores, atque per vomitum, crisis optimam non esse, quod falsum est. Propterea primus numerus decretorius est, ut fiat potius vacuatio, quam abscessus.

Sed aduertatis ne decipiāmini, ut fuit etiam deceptus Modernus, qui dicit, crisis factam per euacuationem esse bonam, & factam per abscessum, esse malam, & symptomaticam. Sed hoc falsissimum est: nam quamvis fiat crisis per abscessum, illa tamen est bona crisis, quia definit morbus, ac tendit ad salutem: & hoc dicitur tertio de crisi. 2. ubi dicit illam esse bonā crisis, in qua vel apparet euacuatio, vel abscessus effectus dignus. Et hic error est maximi momenti: nam si hæc est bona crisis, & diminute fiat, auxiliari debetis naturæ; si mala est, contrarium efficere debetis pro salute infirmorum. Ideo dicendum, crisis quæ fit per abscessum in parte externa, esse bonam; sed meliorem esse eam crisis, quæ fit per vacuationem. Et quod hoc fit verum, videte Galenum in hoc commento: nam proponens primum numerum, non dicit illam esse optimam crisis, in qua fit vacuatio; sed esse meliorem dicit eam crisis, in qua fit vacuatio, quam in qua fit abscessus: ergo & hæc bona est. Ideo dicamus illam esse optimam crisis, in qua materia propellitur extra corpus, vel ad partes internas, vel supernas, vel utraq;: ad internas, per lotium, deiectionē alui, hæmorrhoidas, & utrum in mulieribus: ad supernas, per vomitum & per fluxum sanguinis e naribus; tandem optimam esse crisis, quando fit per sudorem: quoniam fit tum per superiores, tum per inferiores partes.

Crisis per
abscessum
non est sym-
ptomatica.

Ratione spatij per quod fit criticus motus, in definitione dictum fuit, *per ductus conuenientes*. Quomodo autem requirantur hi ductus conuenientes

5. spatium.

Aa 3 in

Definitio
criticæ

Explicit
definitio

in crisi, declarabat Galenus tertio de crisi, cap. 3, vbi dicit; opus esse vt in bona crisi fiat euacuatio per locos convenientes, ac proportionem respondentem formae morbi: exempli causa, si fuerit morbus in parte hepatis concaua, debet fieri per aluum expurgatio; si in parte conuexa, per lotium, vel etiam per fluxum sanguinis e naribus dextris; si in pectore, per tracheam: & sic de singulis dicendum, quod expulsio debeat fieri per ductus convenientes, & morbo proportionatos. Ad hoc respiciens Galenus in commento, proponit tertium numerum decretorium; quod scilicet recto tramite procedere vacuatio debeat. An autem rectitudo fibrarum requiratur; sequenti aphorismo declarabimus. Itaque per tertium numerum criticum intelligit Galenus spatium, per quod fit crisis: & hoc spatium etiam insinuasse videtur primo de dieb. decret. secundo; vbi proponens crisin euidentem, quae est cum euacuatio sit sensibilis, dicit, eam, si bona esse debeat, fieri a natura regulariter operante, scilicet per ductus convenientes.

6. mouens. Deinde in definitione dictum fuit, a natura expellente. Et hic positum fuit mouens humorem noxiū, quod nihil nisi natura est; neque enim in crisi vis pharmaci requiritur, sed natura, & ea quidem regulariter atque critice operans, non autem symptomatice. Et cum natura concurrere possit attrahendo, retinendo, concoquendo, & expellendo; in crisi concurrendo expellendo: ideo dictum fuit, a natura expellente.

Finalis causa
sa criseos,

1.

2.

Tandem propositus fuit finis in definitione, quando ultimo dictum est, vt sanitas quam primum, tuto, atque ex toto restituatur. Circa quem finem quatuor consideranda sunt. Primum, quia dictum fuit, vt sanitas restituatur: nam bona crisis illud habet, vt eius terminus sit cum facilitate; vt contra male crisis signum est, vt sit cum morte. Et hoc dicit Galenus, primo de diebus decret. capite secundo: vbi asserit bonam crisin esse, quae ad sanitatem desinit. Aduertendum autem est, nos dixisse potius, vt sanitas restituatur, quam conseruetur: quoniam modo sermo est de aegris, quorum sanitas deperdita restitui debet. Secundo, in causa finali dictum fuit; vt sanitas quam primum restituatur: nam sanitas restituitur vel paulatim, vel repente: in crisi non paulatim, sed repente reparatur: & ob id tertio de cris. in principio capitis secundi dicebat, crisin esse mutationem subitam ad sanitatem: imo addebat, impossibile esse, vt tuto & ad sanitatem crisis fiat paulatim. Tercio circa causam finalem diximus, Et tuto: nam medicus non modo debet operari, vt introducat sanitas cito, sed tuto; quia imitatur naturam medicus, quae hoc habet, vt in optima crisi sanitatem cito restauret. Et propterea ad hanc veritatem respiciens Galenus in commento, inter alios numeros decretorios proponit, vt cito, ac facile crisis fiat. Et primo de diebus decret. 2. tutam crisin proponens, dicebat, se intelligere crisin, quae sit sine periculosis symptomatibus. Sed circa haec dicta videtur esse difficultas: nam Galenus dicebat tertio de cris. naturalem crisin fieri cum vehementibus symptomatibus, cum difficili respiratione, dolore capitis, &c. quae graua ac periculosa sunt symptomata. Quomodo ergo inter se conueniunt haec dicta? Colligitur ex Galeno tertio de cris. capite tertio, bifariam posse crisin considerari: altero modo, vt crisis fit: altero modo, vt iam facta est. Si considerabimus crisin, vt fit; sine dubio fieri non potest sine vehementibus symptomatibus; nam natura valide insurgit ad propellendas materias: & hoc modo intelligit in eodem tertio de cris. Gal. imo dicit, adeo apparere vehementia symptomata, vt insipientes turbentur, ac maxime timeant; medici autem (inquit) generosi non debent formidare. Cum ergo proponat insipientes, & peritos medicos, & insipientes; clarum est, vbi est

A crisis actu, symptomata vehementia esse: quia inscij, cum videant obiecta praesentia, nihil aliud contemplantur; optimi autem medici cum inspiciunt concoctionis signa, licet symptomata vehementia sint, non dubitant, imo sanitatem futuram praedicere possunt; quia post crisin factam facile tolerant aegri: vt clare etiam constare potest ex eodem Galeno tertio de cris. capite tertio; nam dicit, illam esse bonam crisin, quoties post euacuationem facile tolerant infirmi, vt meliores habeant pulsus, melius sint colorati, &c. Ecce, quod haec Galenus refert ad crisin iam factam, non autem ad praesentem. Haec etiam sententia fuit Hippocrati, secundo aphor. 13, vbi dicit: nox praecedens accessionem grauis est, quae subsequitur leuis; dummodo fuerit bona crisis; quia quoties mala fuerit, pessime res habet. Tandem dictum fuit, & extor; to: nam si optima fuerit crisis, vniuersa materia expelli debet: quoties enim non tota tollitur materia, non est perfecta Crisis, quia in illa non eradicatur materia, sed minuitur: illa autem est optima crisis; in qua ex toto materia, & morbus fugatur, quam definiebamus.

Ex his igitur constat quid sit crisis: & cur Galenus sex proponat, neque plures, neque pauciores conditiones; quia ad crisin constituendum neque plura, neque pauciora requiruntur.

Sed si haec cognoueritis, non satis vobis erit, praesertim si nullum volueritis in actu pratico committere errorem. Praecipue autem vobis duo consideranda sunt: primo, quid agendum sit, quoties crisis non fit, & natura non operatur; quia certum est, cum natura operatur, nihil agendum: deinde videndum, quoties natura aggreditur opus, sed non aggreditur ita valide vt est opus, quid agendum?

Quantum ad primum: videtur esse aliqua difficultas: nam videtur, quoties in morbo adest dies decretorius, quod necesse sit, vt exhibeatur pharmacum die decretorio. Et hoc colligi potest ex Galeno, 4. de rat. vi. 76. nam ibi Galenus pharmacum exhibet non modo primo, secundo, & tertio die, sed quarto, qui decretorius esse potest. Auicennas etiam tractatu de cura febr. putrid. in generali asserit: quando natura non mouet, moue tu motu eius; sed hoc die decretorio natura facit, ergo, &c.

Modernus, videns hanc difficultatem, imaginatus est, esse praeter rationem die decretorio exhibere pharmacum. Ad auctoritatem Galeni dicit Galenum sermonem habere de materia furiosa, quae quam primum sit expellenda; ideo nimirum non esse, si quarto pharmacum admittat. Sed ad Auicennam dicit, duplicem posse illorum verborum esse lectionem: primam, Quando natura non mouet, moue tu motu conuenienti ipsi naturae, non hora motus eius: Vt sit sensus, quando natura non mouet motu conuenienti, (motus autem conueniens naturae est, cum materia est concocta; quia natura regulariter operans, non expellit materiam, nisi concocta; vt 2. aphor. quarti lib. dicit Galenus) moue tu motu eius, id est, motu conuenienti naturae; nimirum cum materia est concocta. Secundam lectionem esse posse, Quando natura non mouet, moue tu hora eius. Hora motus naturae non est intelligenda, inquit Modernus, dies decretorius, sed debemus intelligere concoctionem materiae; & habet fundamentum Modernus, quia indicatio pharmaci non sumitur a numero dierum, sed a concoctione materiae, vt optime Hippocrates 2. aphorismo dicit: Concocta medicari, &c.

Sed bifariam Modernus errauit: primo circa intelligentiam auctoritatis Auicennae, secundo circa resolutionem. Nam admittimus, Galenum locutum fuisse de materia furiosa; quia sermo est de humore, qui non habet firmam aliquam sedem, & ideo potest concedi pharmacum. Sed Auicennam fortasse non intel-

Auctor
latenti

Imperf
rileos
ectus
supplem

Re
iunt

Co

intelligit, nec secundum primam, nec secundum alteram lectionem. Primo enim, cum dicit, mouendum esse, non die decretorio, sed motu conuenienti naturæ, id est, cum concocta est materia; quæro, quale sit tempus, in quo materia est concocta? Absque dubio non est aliud, nisi dies decretorius, in quo potissimum est absoluta concoctio: quia natura die decretorio euacuat. Audistis enim e Galeno in commento, quod crisis die decretorio fiat: ideo cum medicus imitetur naturam, si numerum perfectæ crisis obseruare voluerit, opus erit, vt die decretorio euacuet. Si etiam legamus secundo modo, *Moue tu hora motus eius*: non die decretorio, sed hora motus eius, quæ est materia concocta; neque hoc verum est: nam si hora motus naturæ est, in qua materia est concocta, ergo est dies decretorius: natura etenim non concoquit perfecte, nec mouet, nisi die decretorio. Et verum quidem est, quod indicatio non desumatur a numero dierum, sed a concoctione materiæ: sed hæc cum sit concocta die decretorio; ideo non valet, quod in die decretorio non sit mouendum, neque exhibendum pharmacum; quia die decretorio operatur natura, & proinde etiam medicus naturam sequens. Errauit secundo in resolutione: nam quoties natura non mouet, necesse est vt materia moueatur hora motus naturæ: si namq; medicus naturæ minister est, & adiuuat naturam, debet eam ita adiuuare, vt quod natura non operetur, ipse faciat.

Ideo si ad concoquendam & expellendam materiam die decretorio natura non fecerit aliquid, ipse medicus etiam decretorio die hora motus naturæ, propinare pharmacum, & mouere debet, vt id efficiat, quod naturam tunc temporis facere deberet.

Sed quid agendum est, vbi natura crism tentat, & euacuationem materiæ, atamen imperfecte, diminuit, & non ex toto ipsam materiam euacuat? Galenus huic quæsitio satisfacit, dicens: quoties crisis deficit, supplere nos debere. Sed licet optime hæc dicta sint, tamen sunt nimis communia: ob id ad magis specialia descendendum. Ideo, non recedentes a definitione crisis, primo, quid tempus requirat in hac diminuta crisi inquiremus; hoc enim fuit primo propositum in definitione: secundo, quid requirat mobile: tertio, quid requirat terminus ad quem: quarto, quid spatium per quod: quinto, quid mouens: sexto, quid finis, ob quem natura vacuat per crism.

Quoad primum, ex parte temporis duo erant, breuitas temporis, ac dies decretorius. Videamus quid uitas temporis, ac dies decretorius. Videamus quid agendum, quoties aliquid horum defecerit: & primo, quoties fuerit defectus ex parte breuitatis. Nam videtur, esse difficultas in Galeno, qui primo ad Glauco. 14. dicit, in febre cum fluore alui, etiam si fluxus diminutus sit, tamen non adiuuandam naturam, augendo fluxum diminutum per euacuationem iunctam. Ergo videtur, quoties crisis paulatim sit, non subito, adiuuandam naturam non esse. Ex altera vero parte Galen. 9. meth. cap. 5. expresse dicit, si quis affuerit pati fluxum hæmorrhoidum, vel mensium & accidat, vt fluxus hic diminutus sit, ac paulatim fiat, adeo vt tota non possit euacuari materia; tunc adiuuandam naturam esse, tantum sanguinis detrahendo, quantum sufficere posse videbitur. Quare videtur sibi pugnancia Galenus dicere.

Pro solutione dicerem, si crisis fiat paulatim, auxiliandum esse naturæ: & fundamentum ex Galeno hic defumitur: nã ait, in quo natura deficit, medicus supplere debet: cum autem in crisi natura subito vacuare debeat, (vt ex definitione crisis planum fuit, quia erat motus vehemens, & confertim factus) ergo si natura tentat vacuationem per crism, & paulatim vacuat, ei auxiliandum est. Cum enim confertim deberet vacuare, paulatim hoc facit: id autem cum faciat natura, non ex alia causa id facere videtur, quã quod debilis sit; & ideo debemus illi auxiliari; nam

A periculum est, ne natura deficiat, & sic materia fortiter non possit propelli: vnde, cum ipsa natura motum materiæ tentet, debilisque sit, neque possit transmutare materiam extra corpus; periculum est, ne materia irruat in aliquam partem principalem: & ideo in crisi adiuuanda natura, hac ratione, vt, quoties natura tentabit euacuationem, vel per hanc, vel per illam partem, nos ad eandem partem trahamus materiam.

Non vero ita auxiliandum naturæ est, vt cum crism nullo pacto aggreditur: nam cum natura non aggreditur crism aliquo pacto, debemus dare pharmacum, & illud satis vehemens, vt tota possit expurgare materiam: at si aggrediatur vacuationem, potius irritamentis, quam medicamentis natura est adiuuanda: e. c. si tentabit natura euacuationem per fluxum alui, non est dandum rhabarbarum cum electuario de succo rosarum, sed sat erit aliquæ clysterem, vel suppositorium indere. Et hæc fuit sententia Gal. 9. method. 5. vbi, considerans vacuationem naturæ, dicit, detrahendum sanguinem, quando sat fortasse natura non emisit, si natura vacuationem per sanguinem tentauerit: similiter, si tentauerit vacuationem per aluum, auxiliandum naturæ medicamento, non tamen tanta copia exhibendum medicamentum, vel tam valens, nec tantum sanguinis detrahendum, sicut si nullam tentaret natura euacuationem.

Sed dicet quis: si licet auxiliari naturæ, fortasse magis licebit post crism factam, quam in ipsa crisi; vt nimirum vacuationem, quæ paulatim sit, permittamus naturæ, & expectemus quousque cessarit natura ab euacuatione; & postea consideremus, an per paulatinam illam euacuationem fuerit materia sufficiens expurgata vel non: sique fuerit vacuata in debita copia, etiam si paulatim id factum sit, nihil agamus; sed si natura destiterit ab euacuatione paulatina, & non fuerit educta materia conueniens, adiuuamus naturam. Qui hæc ita intelligit, dubio procul Hippocratis mentem non assequitur: nam Hippocrates dicit: *Quæ iudicantur, & iudicata sunt integre*. Debemus enim particulam hanc, *integre*, non modo referre in crism factam, sed sciendam: vt sit sensus: quæ iudicantur integre, & quæ iudicata sunt integre. Præterea etiam de natura crisis est, vt sit motus subitus, quia aliter non est perfecta crisis: & ob id hæc excretio paulatim facta non est crisis, ideoque supplenda est: neque est expectandum, vt natura destitit ab euacuatione; quia hoc potest esse detrimento, vt cum non possit natura vacuare, materia transmutatur in aliquam partem principem.

Pro intelligentia autem auctoritatis Galeni, in qua dicitur, in fluxu alui non molendam euacuationem; sciendum, quod aliud sit, loqui de motu materiæ critico, aliud de motu symptomatiko: nam motus criticus, vel est perfectus, & tunc nihil agendum; vel diminutus, & tunc est auxiliandum naturæ; vt in hoc commen. Galen. præcipit, & 9. meth. 5. quia, vt expresse patet, loquitur ibi de motu critico, & a natura facto regulariter operante: sed primo ad Glauco. 14. sermo est non de motu critico, verum symptomatiko, inscribitur enim caput illud de febribus cum symptomatibus: & cum symptomatikus sit fluxus, motus nullo pacto augendus est.

Et hinc obiter potestis colligere, quid agendum sit in illis febribus malignis, in quibus maculæ apparent: nam considerare debetis, an motus ille ex toto symptomatikus sit, necne: si ex toto est symptomatikus, nequaquam est augendus, per attractionem a centro ad circumferentiam: sed si ex toto symptomatikus non fuerit, verum appareat motus ille per opportuna crism, quæ scilicet sit expulsio extra corpus; tunc sine dubio adiuuanda est natura, per euacuationem materiæ a centro ad circumferentiam, vt natura possit perfecte expulsionem consequi. Aduertendum tamen est, an hæc maculæ dependant

a massa pituitosa, an biliosa, an melancholica, vel potius a sanguinea. Nam si dependebunt a massa pituitosa, & melancholica; tunc non debetis deuenire ad cucurbitulas, sed ad frictions, & medicamenta, quæ habent vim laxandi cutim, vt ad medicamentum Aetij, quod ex nitro fit: quia ita adiuuabitur naturam. Quod si dependebunt maculæ a materia sanguinea: sine dubio veniendum ad cucurbitulas scarificatas: neque periculum erit, vt per cucurbitulas scarificatas euacuetur materia tenuis; dummodo arte aliqua pot sint affigi; & dummodo etiam cum sanguine tenui crassus educatur: id autem fiet, facta fusione sanguinis: sed sanguinis fusio fiet, si ante administrationem cucurbitularum spongia madefacta in aqua tepida madefecerimus locum; & tantum madefecerimus, vt non modo sanguis tenuis, sed crassus madefactus sit. Et hoc volui dixisse, ne decipiāmini a Modernis.

Quod si natura die decretorio non vacuat, quid agendum? Modernus dicit, credendum totum opus naturæ, & nihil penitus esse agendum; at maximum esse periculum de recidiua. Sed responsio hæc satis est suspecta: nam si Galenus dicit naturæ deficienti auxiliandum esse, cum itaque deficiat in sexto numero, cumque etiam periculum sit recidiuæ, (vt recte dicit Modernus,) cui dubium, quod naturæ auxiliandum? Quia cum non fiat die decretorio euacuatio, periculum est recidiuæ, quando natura non totam vacuat materiam: si ergo non totam vacuat materiam, adiuuare debemus naturam. Sed quomodo? Natura cum euacuet vel Post diem decretorium, vel Ante diem decretorium: si ante diem decretorium, & tempus opportunum natura euacuet, id potest duplici potissimum ex causa fieri: vel ex quantitate materię, ratione cuius natura aggravata insurgit ad expulsionem: vel ob malam qualitatem materię. Si hoc fuerit ob multitudinem materię: tunc adiuuanda est natura, ne ob imbecillitatem vniuersa materia euacuari non possit: & adiuuanda est his, in quibus est aliqua vis vacuandi, ac irritandi naturam, vt materia, quæ non potest integre vacuari, ex toto vacuetur. Si vero hoc erit ratione malæ qualitatis; non est procedendum irritantibus, sed potius his, in quibus est vis remittendi malam qualitatem; quia mala qualitas causa potest esse malæ concoctionis, multarum cruditarum, & sic non potest fieri recta euacuatio, vn de adiuuanda natura est. Si autem post diem decretorium natura materiam euacuet, id esse non potest, nisi quia debilis natura est: nam si potens fuisset, aggressa profecto sine dubio esset tempore opportuno euacuationem materię: & ob id, cum propter debilitatem non possit euacuare totam materiam, auxiliandum est ipsi irritantibus.

Quod si natura deficiat ratione materię mobilis, tunc considerandum circa materiam mobilem, an euacuetur materia, quæ non est cocta, vel quæ non est peccans. Si euacuetur materia non peccans a natura, tunc opus hoc naturæ prohibendum est, atq; diuertendum ad euacuationem humoris peccantis. Sed si erret natura, ita vt, cum deberet vacuare humorem coctum, euacuet crudum; tunc dicit Modernus considerandum esse, an virtus sit valida, an debilis: si debilis debemus cohibere fluxionem: si valida, permittendum est vt fiat euacuatio, quousque ad bonam crifim deueniat. Sed hæc, quæ dicit Modernus, nullo pacto possunt consistere: nam quoties virtus est debilis, nulla euacuatio permittenda est, etiā si moderata fuerit: quod si valida fuerit, permittenda etiam euacuatio non est, vt natura, scilicet progrediat in vacuatione errante; quia si in præsentia valida sint vires, dubium est, ne per euacuationem crudi humoris, & proinde etiam boni, in futurum debiles fiant vires. Et propterea sic debetis progredi in præxi: debetis considerare, quoties natura aggreditur

A vacuationem materię non coctæ; num hæc materia ex toto cruda sit, vel ex parte cruda. Si ex toto cruda, rursus considerandum, an maligna sit, vel citra malignitatem. Et quomodo docunque cruda fuerit ex toto, prohibenda est symptomatica hæc fluxio; sed differenter: nam si fuerit cruda citra malignitatem, adstringentibus per se progrediendum, & his, quæ habent vim per se mitigandi; quia si hæc materia detinetur, nihil malignius acquiritur, cum postea possumus progredi concoquentibus. Si autem cum malignitate fuerit cruda hæc materia, non est procedendum sipticis, & adstringentibus, sed his, in quibus per accidens est vis cohibendi talem fluxionem: quia cum maligna sit hæc materia, procedendum est ineluctabiliter mitigantibus hanc malignitatem: & per illanc mitigationem ac moderationem, postea hoc acquiritur materia, vt non ita valide postea irritare possit naturam: & sic cohibebitur per accidens fluxio illa symptomatica. Si vero vacuetur materia ex parte cruda, & ex parte cocta: tunc vel hæc euacuatio fit paulatim, & permittenda est: si repete, nequaquam, sed cohibenda est his, in quibus vis adstringendi est, vt supra paulo ante dixi.

APHORISMVS XXI.

Quæ ducere oportet, quo maxime natura vergit, per loca conferentia, eo ducere conuenit.

Quæ ducere oportet, &c. Ex dictis in præcedenti aphorismo facile huius aphorismi scopus habetur. Cum enim Hippocrates præcedente aphorismo docuerit, vbi natura non vacuat, nos pharmacum debere exhibere; modo præcipit, si pharmacum dandum sit, per quæ loca debeat vacuatio fieri. Ad quem scopum respiciens Galenus in commen. dicit: quæ nam sunt illa, quæ ducere oportet? nempe, quæ neq; indicantur, neq; integre sunt indicata. Ex quibus verbis liquet, quomodo hic aphorismus cum superiori connectatur.

Sed dicit quis: si constat pharmaco esse vtendum; tunc inquirendum est, quando, & in qua quantitate debeat usui pharmaco; & ultimo, per quæ loca: cur ergo de loco primum locutus est; sequenti aphorismo de tempore, & in 23. aphor. de quantitate: Sciat Hippocratem non sine arte voluisse hunc aphorismum, qui de loco, est, coniungere cum superiori: nam agere de loco per quem fieri debet purgatio, non solum est agere de loco, sed de electione medicinali, id est, de electione medicamenti, non solum vt distinguitur a chirurgia, sed vt distinguitur etiam ab alio pharmaco. Declaro: nam vbi fit sermo de loco, per quæ fieri purgatio debet; talis est sermo, vt sciamus, an vacuatio per secessum, vel vomitum, vel lotium, vel sudorem, fieri debeat: nam vbi habemus esse moliendam vacuationem per secessum, tunc liquet esse vtendum pharmaco purgante per secessum: si vero vacuatio administranda est per vias lotij, tunc habemus vtendum esse pharmaco diuretico: pariter vbi habemus moliendam esse vacuationem per vomitum, vomitorio est vtendum pharmaco: sic si per sudorem, vtendum pharmaco sudorem ciente. Videte igitur qua de causa primum Hippocrates voluerit loqui de loco, per quem fieri debet vacuatio: quia nimirum simul etiam agit de electione medicamenti. Vnde Hippocrates in hoc sermone de pharmacia hoc modo progredi voluit: primo proponit pharmacia, sumpta indicatione a materia peccante determinata, qui sui vacuationem indicabat, ac etiā pharmacum requirebat, si validus morbus erat. Sed quoniam hoc factum non erat; sed opus erat cognoscere, quando esset vtendum pharmaco, & quando non: ideo hoc declarauit superiori aphorismo: nam si natura euacuat, non vtendum pharmaco; si non euacuat debite, vtendum pharmaco. Sed supponamus naturam non vacuare

vacuare: quo pharmaco nobis videretur est? num diu-
retico, num vomitorio sudorem ciente, &c? Hinc opus fuit Hippocrati prius ponere medica-
menti electionem, quam loqui de tempore, & quan-
titate medicamenti. Quare admirabilis est progres-
sus Hippocratis: primum enim loquitur de loco per
quod fieri debet vacuatio: quem ubi cognouerimus,
cognoscendum etiam nobis est tempus opportunum;
quo tale medicamentum exhibendum; & ideo de
hoc opportuno tempore postea loquitur: & tandem
de quantitate.

Scopus igitur est Hippocratis, sermonem habere
de loco, per quem fieri debet vacuatio. Aduertend-
um autem præcipue hic loqui Hippocratem de eu-
acuacione: dico autem, præcipue, quia obiter & se-
cundario, quid sibi velit deriuatio, & reuulsio, de-
clarat. Agens autem de loco, per quem fieri vacua-
tio debet, & proinde de electione medicamenti, a-
git de eo dogmaticè, in virtute humoris noxii, indi-
cantis locum hunc; & in virtute loci affecti coinci-
dantis. Et hæc de intentione huius aphorismi.

Quantum ad diuisionem, non admittit diuisionem:
est enim sententia sine ratione prolata.

Sed talis ex hoc aphorismo potest haberi sensus.
Ad eligendum locum accommodatum euacuacioni,
ubi euacuare licet, quando scilicet natura perfecte
non euacuat; opus est respicere ad naturam tum hu-
moris morbifici, tum loci affecti: vt fiat postea eu-
acuatio ad ea loca conferentia, per quæ maxime na-
tura vergit tum humoris morbifici, tum loci affecti.
Fundamentum sumitur e Galeno in commento: quia
opus est medico imitari naturam regulariter ope-
rantem: & ideo quoniam natura, cum regulariter
operatur, per loca conferentia vacuat; ergo & medi-
cus per eam viam moliri vacuationem debet. Quod
si fuerit imperus humoris ad loca non conferentia,
non est imitanda natura; quia tunc irregulariter ope-
ratur; sed est distrahenda hæc vacuatio, & vel trans-
ferenda, vel diuertenda. Vnde colligitur, quamuis
natura irregulariter operetur, non propterea veni-
dum esse adstringentibus, sed diuertendam esse na-
turam, transponendam per loca vicina, vel diuertendo
per loca remiora.

Quo sensu aphorismo cognito, veniamus nunc ad
verborum ponderationem. Dicit Hippocrates, *Quæ
ducere oportet, &c.* Galenus querit, quæ sint hæc, quæ
ducere oporteat. Et dicit esse ea, quæ neque indican-
tur, neque indicata sunt integre. Vnde videre est,
quomodo connectatur hic aphorismus cum superio-
ri: quæ indicantur, atque indicata sunt, &c. non mo-
uere, &c. sed totum opus nature permittere oportet;
contra vero ea euacuare debemus, quæ a natura non
recte euacuantur.

Postea subdit: *Quo maxime natura vergit.* In qui-
bus duo ponderanda sunt: alterum, quid per *natu-
ram* voluerit; reliquum, quid per verbum illud, *maxi-
me*. Quantum ad primum; (vt recte exposuit Gale-
nus in commen.) per naturam oportet intelligere
naturam humoris peccantis, ita vt eo ducere ope-
teat, quo vergit natura humoris peccantis: & præci-
pue ubi vergit per loca conferentia. Possumus etiam
per naturam intelligere naturam loci affecti: vt sci-
licet per ea loca ducere oporteat, ad quæ vergit ma-
xime loci patiens inclinatio, id est, ad quæ maiorem
inclinacionem videbitur habere natura loci patiens.

Videns Montanus hanc expositionem debeamus intelli-
gere, tum naturam humoris peccantis, tum naturam
loci affecti: sed præter hæc etiam addit, per naturam
debere intelligi facultatem expultricem, quia vacua-
tio potissimum fiat facultate expultrice: & ideo
dicit Galenum fuisse diminutum. Sed ego non Ga-
lenum diminutum, verum potius Montanum super-
fluum fuisse, contendo. Vtque facile possitis tueri

A Galenum, sciatis, per naturam hic nihil aliud intel-
ligi, nisi id ad quod respexit Hippocrates: qui sine
dubio respexit hic ad naturam expellentem, & non
simpliciter expellentem, sed vel bene, vel male; vel
regulariter, vel irregulariter; vt, si natura haberet
inclinacionem regularem, eam imitaremur, contra si
irregularem, non imitaremur, sed distraheremus po-
tius naturam diuertendo, ac reuellendo. Cum igitur
Hippocrates consideret naturam regulariter, & irre-
gulariter operantem; in quo hæc consistit? Non in
alio, nisi quod tunc dicitur regulariter expellere, cum
expellit, prout requirit natura & humoris noxii, &
loci affecti: irregulariter autem, quoties aliter expel-
lit, quam humoris peccantis, & loci natura exigit.
Quare cum Hippocrates consideret naturam humo-
ris peccantis, & loci affecti: quid est hoc considerare
aliud, quam naturam expellentem non simpliciter,
sed vel regulariter, vel irregulariter? Bene ergo dixit
Galenus, & superfluum fuit Montanus.

B *Maxime.* A nullo ponderatur hæc particula: non
tamen sine arte ab Hippocrate adiungitur: nihil e-
nim ab eo sine maximo dictum fuit artificio. Dicit
igitur, *maxime*, ob hanc causam: quoniam respexit
ad humores, & ad locum affectum: & interdum na-
tura humoris vergit ad loca conferentia tantum, in-
terdum natura loci tantum: interdum natura vtriuf-
que, ita vt tum natura humoris, tum natura loci ver-
gat ad loca conferentia. Et ob id Hippocrates, allu-
dens ad hoc, vt vna humor noxius cum loco affecto
vergat ad loca conferentia, dicit, *Maxime*: quando
enim tum natura loci, tum etiam natura humoris
vergit ad loca conferentia, habemus loca, per quæ
debet fieri vacuatio, non modo ratione humoris pec-
cantis indicantis, sed ratione loci affecti coincidican-
tis. Quoties enim indicantia & coincidantia in vno
concurrunt, tunc indicatum quam maxime est ad-
ministrandum: & ob id 16. aphorismo huius primi
dicit Hippocrates, victum humidum febricitantibus
omnibus conuenire, maxime vero pueris: quoniam
pueris conuenit, tum ratione febris indicantis, tum
ratione ætatis coincidantis; & ideo dicit, maxime
pueris conuenire.

C *Per loca conferentia.* Duo hic declaranda sunt: pri-
mum, quid per conferentia loca intelligendum: de-
inde, quomodo ad loca conferentia referatur tum
natura loci affecti, tum natura humoris, & similiter
reliqua coincidantia.

Quo ad primum, *per conferentia loca* nihil aliud
intelligimus, nisi loca ea, per quæ si fiat euacuatio,
confert. Ex qua facili istius vocis ponderatione cla-
rissime potestis colligere errorem quorundam Mo-
dernorum, ac Vanitatem, qui distinguunt hæc loca
in conferentia & consentientia: nam si sunt conue-
nientia, seu consentientia, etiam conferentia sunt, ubi
autem euacuatio fit per loca consentientia, ibi etiam
euacuatio confert. Quare distinctio hæc vana est, &
inutilis. Attamen nos etiam distinctione opus esse
dicimus pro intellectu horum locorum: nam cum
euacuatio fit vel vniuersalis, id est, totius corporis,
vel particularis, & alicuius particulæ determinatæ,
hinc loca accommodata sunt & deferuntur vacuationi
vniuersali, vel vacuationi particulari. Loca autem
hæc partim inter se conueniunt, partim dissident; vt
ex Gal. in comm. patet. Conuenientia quidem hæc
est: quoniam hæc omnia loca conferentia debent ha-
bere has tres conditionales, vt sint ignobilia, aperta,
atque incolumia: Vnde per oppositum conferentia
non erunt, quando erunt nobilia, oclusa, ac agra.
Dissident autem inter se hæc loca, quatenus loca de-
stinata vacuationi particulari aliquid ultra adductas
conditiones exigunt; nam opus est vt præter condi-
tiones propositas hæc loca particulari vacuationi
destinata, vel sint proxima, vel e directo posita, vel
consentientia; quo fit, vt loca non conferentia sint
distan-

maxime.

Per locum
conuenien-
tem.Sensus a-
phorismi.opus
de loci
que be-
ret vacu-trificatio
lectionis
usapho-
ni con-
erit.Explicatio
verborum.
Ducendum
estQuo natura
vergit

Loca euacuationis vniuersalis &

distantia, ex obliquo posita, & nullum habentia consensum.

Declaro. Primum; loca vacuationi vniuersali destinata debent esse ignobilia, vt intestina, per quæ purgatur vniuersum corpus, cutis, vesica, ventriculus, venæ narium, & hæmorrhoidum, ac venæ vteri in mulieribus, nam per has expurgatur vniuersum corpus. Deinde loca destinata vacuationi vniuersali debent esse aperta; vnde fit vt ventriculus, licet non sit pars ita nobilis, vt tres, vel quatuor illæ, nec ita ignobilis, vt reliquæ partes corporis, quia in eo fit concoctio; tamen ea de causa ventriculus est accommodatus vacuationi vniuersali, quia habet ampla foramina, nam euacuationes maxime fiunt per cæphalum. Vnde si fiat euacuatio per cor, vel per abdomen, mala erit euacuatio. Tertia membra deservientia huic vniuersali euacuationi esse debent incommunia; vnde si lesa sunt intestina, non est euacuandum corpus per intestina, sed per lotium, vt si est vlcus, vel aliud quid præter naturam in eis, per vesicam expurgare debemus: quia euacuatio non debet fieri per partem lesam.

Quod si consideremus loca destinata particulari euacuationi, hæc primo debent esse ignobilia: nam iecur per regiones cordis expurgari non debet. Secundo debent esse loca aperta: & ideo iecur per vesicam potius, quam per abdomen euacuari debet. Requiritur, vltimo vt particula, per quam euacuatio particularis fit, sit illæsa: vnde si volumus expurgare iecur, & vlcus sit in vesica, nõ debemus per vesicam expurgare, sed per intestina, & interiora.

Deinde considerantes rationem peculiarem horum locorum, per quæ fit vacuatio particularis, dicebamus, quod debeat fieri vacuatio per loca proxima: vnde, quoties fit abscessus ad inguina, facilius hepar expurgatur, quam si sit in axillis. Secunda conditio erat, vt pars, per quam fit euacuatio particularis, sit e directo posita, & recto tramite partem affectam respiciat: hinc iecur melius euacuatur per narem dextram, quam per sinistram. Denique requiritur consensus: quoniam quoties euacuatur pars particularis, debet euacuari per partes consentientes: vt, si est vitium in parte concaua hepatis, facienda erit vacuatio per intestina, quia cum eis est consensus. Ex his ergo patet, quid per loca conferentia intelligat Hippocrates.

Reliquum est, vt declaremus quænam illa sint, quæ loca conferentia indicant, vel coindicant. Itaque vt hoc arte aliqua consequi possitis, (est enim hoc quæsitum maxime necessarium,) ob id sciendum, hæc indicantia sumi a rebus Præter naturam, Secundum naturam, & Non naturalibus: vt indicantia vere sint res præter naturam, coindicantia vero res naturales, & non naturales.

Quæ id indicant, tum coindicant loca conferentia.

Indicantia.

1. causæ.

Loquamur igitur primo de rebus præter naturam, indicantibus loca, per quæ fieri debet purgatio. Et hæc res in triplici sunt differentia: vel enim sunt Causæ morbi, vel ipsimet Morbi, vel Symptomata: a quibus omnibus loca conferentia indicantur. Quantum ad causam, id est, materiam seu humorem purgandum; circa hunc considerare oportet tum Substantiam, tum Quantitatem. Ratione substantiæ considerare debemus, tum Formam, tum Materiam. Considerantes humoris purgandi formam, nihil aliud consideramus, quam propriam huius & illius humoris naturam; quid scilicet huius vel illius humoris natura indicet, ratione loci, per quem debet purgatio fieri. Habemus autem ex Gal. in lib. quos & quando purgare, &c. humores (sanguine excepto,) posse per plures regiones euacuari, per inferiores, & per superiores, per vomitum, per secesum, & per lotium, per sudores, &c. exceptabile atra, quæ non debet per partes superiores expurgari, sed per partes inferiores, vt Gal. præcipit loco citato; nam atra bilis vomitus

est lethalis. Sed quid voluerit Galenus per atram bilem, recte intelligatis: quia accipit ipse atram bilem, vt distinguitur a melancholia naturali: ob id ergo, cum sit humor pessimus, non est per partes superiores, sed inferiores expurgandus: humor autem naturalis melancholicus non modo purgari debet per partes inferiores, sed superiores, vt colligitur ex Gal. 1. ad Glau. de quartana, vbi dicit, quartanas aliquando ex toto abscindi & eradicari per vomitum. Hoc est igitur, quod requirit formam humoris peccantis.

Quod si considerauerimus substantiam humorum penes materiam, hoc nihil aliud erit considerare, quam considerare humores vel tenuiores, vel crassiores: crassiores indicant expurgationem per partes inferiores; tenues vero, quia leues, per partes superiores: & ob id bilis, quia tenuis & levis, facilius expurgatur per partes superiores; contra vero pituita.

Si postea considerauerimus humores ratione quantitatis: si humores sint in multa copia, euacuandi sunt non per vnam regionem, sed per plures: si in pauca copia sunt, sat est vt per vnicam regionem expurgentur: vt Galenus docuit 7. metho. vlt. E. C. si materia purganda in parte hepatis concaua sit pauca, sufficit vt per lotium tantum expurgetur, si vero multa fuerit, poterit per lotium, & per alium expurgari.

Quantum ad morbum attinet, cum Gal. in eodem libello quos & quando &c. considerandus est morbus tum ratione Totius, tum ratione Partis morbi. Ratione totius morbi, ex sententia Gal. 1. metho. 9. & 10. cap. si fuerit febris putrida, tunc hæc febris putrida, in quantum putrida, indicare poterit humoris euacuationem, vel per lotium, vel per vomitum, vel per deiectionem, vel per sudorem, &c. Quod si considerauerimus putridam febrem in specie non in genere; tunc, si fuerit synochus, solet per fluxum sanguinis narium terminari, si biliosa, vel per sudorem, vel per vomitum; si pituitosa chronica, a crasis, & frigidis humoribus dependens, solet terminari per abscessum, & proinde potius per euacuationem inferiorum, quam superiorum partium. Quod si morbos particulares spectauerimus, & Gal. in lib. quos, & quando, &c. si fuerit anasarca, indicat expurgationem per omnes partes, per vomitum, secesum, lotium, sudorem, imo etiam per os, & nares, nam ita indicat hic morbus, cum in eo totum corpus sit repletum copiosa materia. Quod si partem morbi spectabitis, tunc considerare poteritis accessiones, quæ aliud indicant in principio, aliud in fine: nam in principio indicant euacuationem per vomitum, in fine per secesum. Vnde si vultis naturæ opitulari, in accessionum principio ad vomitum acceditis, in fine ad euacuationem per intestina.

Vbi vero considerare voluerimus symptomata, ex sententia Galeni, & Hippoc. 4. aphor. 18. & 17. si symptomata E. C. fuerint dolores, & hi dolores fuerint supra præcordia, per partes superiores debet fieri euacuatio: vbi vero fuerint infra præcordia, seu circa partes inferiores, debet fieri vacuatio per partes inferiores. Recte autem dicitur euacuatio: nam loquimur de euacuatione hic, non de diuersione, in qua oppositum esset dicendum. Hæc igitur indicant loca, per quæ fieri vacuatio debet.

Coindicant hæc loca res Naturales, & Non naturales. Per res naturales intelligimus habitum corporis, temperaturam, ætatem, proprietatem indiuidualem, consuetudinem, & locum affectum.

Quo ad habitum; ex sententia Hipp. 4. aphor. 6. corpora gracilia, dummodo prona sint ad vomitum, per vomitum potius expurganda: contra vero corpora pringua, vel mediocriter carnosa, per inferiores partes. Sed recte intelligatis, quid voluerit per gracilitatem; forte intelligatis id, quod dicit Hipp. 2. aph. 35. vbi ait in quouis morbo melius esse, vt partes

2. mor

3. sy

Coindicantia.

1. res

tes inferiores, per quas fit euacuatio, sint crassiores, quam graciliores. Dubitat Gal. quare sic dixerit cum & in gracilib. vacuationes per superiores partes. sint periculose. Respondet Gal. hoc ideo dixisse Hipp. quia clarum sit, si non conueniat euacuatio per partes inferiores, multo minus per partes superiores. Corpora gracilia dixi recte esse intelligenda; nam aph. sect. 2. loquuntur de gracilibus tabidis & arefactis, in quib. nullo modo couenit euacuatio. At 4. aph. cit. per gracilia non intelligit Hip. tabida corpora, sed quæ distinguuntur contra carnosas; & hæc sunt corpora biliosa; quæ, cum tenuis sit bilis, facile per vomitum euacuatur. Corpora mediocriter carnosas, & pinguias, non per vomitum, sed per inferiores partes sunt expurganda: quia abundant multis crassis humoribus.

Si vero temperaturam consideremus, facile est dicere, temperaturam calidam & siccam cum biliosis abundet succis, expurgandam per superiora: temperaturam frigidam & humidam, cum crassis & pinguis, per inferiora.

Quantum ad consuetudinem, id agendum cui assuetus est patiens.

Et de proprietate indiuiduali idem asserendum: nam si quis E. C. a proprietate habeat, ut non possit ferre vomitum: ei dandum est per secesum purgans medicamentum.

Quantum ad locum affectum; paulo ante diximus, quod locus conferens debeat esse e directo positus, proximus, atque consentiens cum parte euacuanda. Quid igitur indicat partem proximam e directo positam ac consentientem? Dico hanc indicari a situ partium, figura, atque conformatione earum, ut ex Gal. patet 7. meth. ult.

Vnde: quantum ad vicinitatem partium attinet, hæc habetur e situ: namque opus est, si vultis euacuare iecur, ut semper eligatis partem collocatam in vicinia iecoris: ut E. C. solet caput euacuari per propria emunctoria, cor per axillas, iecur per inguina, & sic etiam de reliquis.

Quantum ad partem, quæ e directo esse debet, hæc etiam indicatur a situ: quia sicut iecur in dextra parte situm est, sic conueniens expurgatio fit per dextram naræ. Et hoc est, quod dicebat Gal. euacuationem debere fieri per rectum tramitem, ut feruetur recti tudo situs, non fibrarum. Hæc veritas fuit proposita a Montano, qui dicit, hanc euacuationem non esse per rectitudinem fibrarum, sed situs: nam ideo fibræ rectitudinem habent, ut attrahant: at si euacuatio fieret per rectitudinem fibrarum, tunc necessarium esset, ut locus, qui aperitur sectione venæ, haberet fibras in ea parte recte operationem obeutes, & sic attrahentes; quia aliter non potest fieri vacuatio, nisi fibræ concurrant; concurrunt autem attrahendo: sed falsissimum est fibras rectas sui attractione tunc temporis concurrere; nam fibræ recte concurrunt ad attractionem vitium, non inutilium; nam fibræ rectæ sunt a natura constitutæ, ut attraherent alimentum pro conseruatione partis. Nec est quod aliquis fortasse asserat, attractionem concurrere in operatione pharmaci. Nam dubium non est, cum exhibetur pharmacum, beneficio cuius fit euacuatio, quod fiat etiam attractio: verum a fibris non fit, sed a pharmaco, electiue ac per propriam formam attrahente determinatum humorem. Et propterea recte dicit Montanus, requirit rectitudinem non fibrarum, sed situs. Sed scio Modernum addidisse Montano aliquid, namque in hac fuit opinione: sed dicit hanc attractionem facilius fieri per rectitudinem fibrarum, quam si obliquæ fuerint fibræ: nam per rectitudinem fibrarum materiam magis sequacem esse, ac facilius fluere quam per obliquas. Sed additio hæc nullius est momenti, & est falsa: quia euacuatio per fibras rectas non est facilius, quā per fibras obli-

quas: & nulla est differentia in euacuatione, siue sit recta, siue obliquæ fibræ, dummodo sit rectus situs; quia hæc fibræ nihil faciunt, nec concurrunt retinendo sanguinem, vel materiam noxiam: & ideo fibræ obliquæ non remorantur euacuationem, quemadmodum fibræ rectæ non concurrunt accelerando, quia non concurrunt attrahendo. Propterea dicimus, siue euacuatio fiat per fibras rectas, siue per obliquas, nihil esse ad rem.

Tertia considerandum erat, quomodo hæc vacuatio fieret per locos consentientes, qui indicantur a situ & conformatione partium, ut optime dicit Galen. 7. meth. ult. E. C. ventriculus ita est conformatus, ut euacuatur per vomitum, & per secesum iecur, ut vacuetur per lotium, & per intestina: pulmones, ut euacuentur per tracheam; cerebrum, ut euacuetur per os, per nares, imo etiam per aures. Sed aduertatis tum circa nares, tum circa aures: circa nares, quia per illas partes potius fit vacuatio vniuersalis, quam capitis; non enim per pinnas narium fit euacuatio cerebri, sed hæc potius est euacuatio vniuersalis: fit autem cerebri purgatio per cavitatem illam, per quam excolatur superfluitas illa cerebralis. Quantum autem ad aures: sciendum, aures non esse destinatas vacuationi cerebri principaliter, sed secundario: nam principaliter pro auditu factæ sunt aures. Omitto euacuationem, quæ fit per suturas: quia loquimur de vacuatione sensibili, non de insensibili.

Quantum ad res non naturales attinet, solummodo res non naturales. Res non naturales.

Quantum ad aerem, dicebat Hipp. 4. aphor. 4. æstate per superiora, hyeme vero per inferiora purgandis. Auctor vero de salub. diet. cap. 25. siue sit Polybus siue quiuus alius, oppositum dicit, æstate per inferiora, hyeme vero per superiora purgandum; & addit rationem: quoniam hyeme multiplicatur pituita, quæ facilius per vomitum educitur, cum viget in ventriculo; æstate vero multiplicatur bilis, quæ viget in iecore, in parte infra ventriculum. Et fuit tanti momenti hæc ratio, ut Montanus dixerit, sibi magis satisfacere Polybi opinionem, quā Hippocrati. Dico tamen ego in praxi sequendum esse Hippocratem, ut hyeme per inferiora, æstate per superiora sit purgandum: quia tempore æstatis viget bilis, quæ non ratione loci in quo generatur, sed ratione tenuitatis, habet raptum ad partes superiores, & ideo euacuatio fieri debet per partes superiores: hyeme vero cum multiplicetur pituita, hæc ob sui crassitiem descendit atque habet raptum ad partes inferiores, & propterea tempore hyemis vacuandum est per partes inferiores. In praxi autem videris, aliquando magis posse loca in quibus generantur humores, interdum magis posse grauitatem & leuitatem. Si magis potest locus, tunc sine dubio cum Polybo procedendum; & pituita per superiorem locum, bilis per inferiorem est euacuanda: vbi autem magis potest grauitas, & leuitas; quia bilis leuior est, ideo per superiora expurganda, quia pituita crassior, & grauior, per inferiora. Sed dicet quis: quomodo cognosci potest, an magis possit grauitas & leuitas humorum, an locus? Hoc docet Hippocrates 4. aphor. 18. vbi dicit: si dolores supra præcordia erunt, per superiora fiat vacuatio; si infra præcordia, per inferiora. Vnde, si obseruabitis symptomata bilis esse circa partes inferiores, ut circa inguina, vel genia, &c. sciatis magis posse locum in quo generatur humor, id est, locum inferiorem, quam leuitatem humoris: si vero obseruabitis symptomata bilis magis esse circa partes superiores, tunc magis poterit leuitas bilis, quam locus in quo generatur. Et sic verum dicit cum Hippocrate, tum Polybo.

Concludimus igitur, quod eo ducere oportet, quo natura vergit per loca conferentia. Quod si autem natura non vacuat per loca conferentia, adiuuanda non est, sed aduertenda potius.

A P H O.

APHORISMVS XXII.

Concocta medicari, & mouere, non cruda, neque in principijs, dummodo materia non turgat; plurimum autem non turgat.

Scopus: docere, quod tunc pharmacum exhibendum.

Concocta medicari, &c. Institutum Hippocratis in presenti aphorismo facile est ex dictis a nobis in precedentibus colligere. Nam cum hucusque statuerit Hippocrates, quoties natura non euacuat ut opus est, tunc oportere ut medicus pharmacum exhibeat; ac deinceps ostenderit, per quae loca fieri vacuatio debeat: nunc docere vult, quoniam tempore tale pharmacum sit exhibendum; & hoc docet in virtute materiae morbose indicantis. Considerat autem materiam morbosam non modo coctam, sed crudam; & eam considerat non modo mobilem, sed quietam. Paret igitur in hoc aph. magnam partem contineri artis curaturae. Vnde cum Galenus cognosceret huius aphorismi dignitatem, dicit, etiam si in multis codicibus non reperiatur, tamen esse Hippocratis, quoniam maximi sit momenti.

Diuisio.

Diuiditur autem praesens aphorismus in sententiam, & quoddam notandum ad idem sententiae. Et haec fuit diuisio Gal. Nam dicit, illa verba, *Plurimum vero non turgat*, addita fuisse ab Hipp. sermoni, id est, sententiae. Potest etiam sententia diuidi in duas partes: in prima enim parte proponit materiam coctam, in secunda crudam, & crudam non modo per manentem, sed turgentem etiam.

Sensus.

Ex aphorismo autem talis elici potest sensus: Oportet pretium est, ut medicus, quoties natura non euacuat, purget materiam concoctam, tum pharmaco solvente, tum alijs medicamentis: quod si materia cruda fuerit, non concoctam; tunc neque purganda, neque mouenda, dummodo talis materia furiosa non sit: aduertendum autem, ut plurimum talem materiam furiosam non esse.

Explicatio verborum.

Concocta medicari. Quoniam ex recta intellectione huius verbi apparebit rectus modus administrandi (sympliciter) concoquentes humores; propterea omni diligentia declarandum est. Non possumus autem quid per concocta Hipp. voluerit intelligere, nisi quid concoctio sit, percipiamus prius.

Aduertendum igitur est ex Arist. 4. meteor. quatuor esse gradus seu species concoctionis: duo gradus celebrantur a natura, nimirum Concoctio, atque Maturation; duo ab arte, ad similitudinem naturae, Elixatio, & Assatio. Quae omnia pro recta intelligentia huius particulae cognoscere oportet.

1. Concoctio speciatum dicta.

Quoad concoctionem, tum ex Arist. tum ex Gal. 2. de rat. vict. 4. 2. de fac. nat. 4. & 3. eiusdem 7. & 1. epid. sect. 2. com. 44. & alibi passim habemus, quod concoctio nihil aliud sit, quam *perfectio alimenti familiaris oppositi, a calore tum naturali, tum proprio, ut partes animatae nutrantur.*

Primo dicimus concoctionem esse *perfectiorem*: nam, ut fuit sententia Arist. passim, sicut potentia imperfectiorem arguit, sic actus perfectiorem: unde fit, ut id quod est in potentia, ad actum deducatur; ut id quod imperfectum est, perfectiorem acquirat. Vnde sequitur, quod concoctio sit perfectio: quia in concoctione, quod in potentia est, vertitur in substantiam nutriti: unde fit mutatio non modo in qualitate, sed in substantia; ut ex primo epid. loco citato colligitur.

Subiungimus in definitione, *alimenti familiaris oppositi*. Dixerat enim Arist. concoctionem definiens, esse ex oppositis passivis: quia non potest fieri concoctio, nisi sit aliquid quod deducatur de potentia ad actum; hoc autem non potest esse quodcumque, sed determinatum; quia non quodlibet sit ex quolibet, sed determinatum ex determinato. Et propterea necessarium est, ut nutrimentum habeat proportionem cum nutritibili corpore. Propterea diximus, *alimenti*

familiaris, ut dicebat Gal. 5. de simp. med. fac. cap. 6. concoctionem fieri ex alimento familiari. Dixit Arist. ex oppositis passivis, & merito: quia quod in substantia nutriti debet verti, potentia est simile, actu simile & oppositum. Concoctio igitur fit ex passivis, sed oppositis.

Addimus in definitione, *a calore, tum naturali, tum proprio*: in qua parte est satis reconditus sensus Arist. Nos autem prolixiorum sermonem de hac materia philosophis derelinqentes, paucis sententiam nostram proponemus: ex qua non modo patebit definitio concoctionis, sed euidentissime etiam constabit definitio putredinis. In memoriam igitur reuocandum est, quod supra diximus calorem vnicum reperi in nempe elementarem: calor enim in corpore humano existens vnus tantum est substantia, ratione autem est multiplex; videlicet ratione diversorum regulantium hunc calorem: unde si consideremus calorem elementarem, quatenus regulatur a natura, & ab anima vegetatiua, per potentiam conuenientem, dicitur naturalis, non igneus, quia non agit in virtute ignis, sed est instrumentum naturae, & animae, & animae vegetantis. Dicitur etiam hic calor elementaris proprius, ut est propria temperatura huius & illius partis: nam temperatura particulae nihil aliud est, quam calor insitus in ea parte, qui proprius vocatur calor.

Quo ita constituto, sciendum, ad efficiendam putredinem necessarium esse, ut fiat dissipatio tum temperaturae, tum formae substantialis: nam putredo est quaedam corruptio: ubi autem corruptio est, non modo destruitur qualitas, sed forma etiam de praedicamento substantiae consumitur, atque deperditur, & mutatur. Ut ergo in putrefactione fit dissipatio non modo temperaturae, id est, qualitatis, sed formae substantialis, ut hinc fiat destructio caloris tum proprii, tum naturalis: (nam secundum Philosophum, putrefactio, est corruptio proprii & naturalis caloris:) sic fit debet fieri perfecta concoctio, ut id quod est in potentia ad actum substantiae deducatur; necesse est, ut ad hanc concoctionem perfectam concurrat, tum calor naturalis, tum proprius, id est, necessarium est, ut concurrat, tum forma de praedicamento substantiae, tum etiam forma de praedicamento qualitatis, id est, temperatura.

Et ob id, ad haec duo respiciens Aristot. qui nunquam est usus synonymis, & praecipue in definitionibus, dicit, concoctionem fieri a calore naturali, & proprio. Ad quam veritatem respiciens Galenus lib. 3. de symp. causis, cap. 2. dicit, ex sanguine pituitoso fieri eamdem pituitosam: nam aliud est dicere esse carnem, aliud esse carnem pituitosam; quia cum dicimus esse carnem, respicimus ad formam; cum dicimus carnem pituitosam respicimus ad temperaturam. Et ob id ad concoctionem, tum forma de praedicamento substantiae concurrat, tum forma de praedicamento qualitatis, temperatura scilicet.

D Sed cur Arist. proponens definitionem putredinis, dicit, putredinem esse corruptionem proprii & naturalis caloris, ubi primo proponit calorem proprium, secundo naturalem: in definitione autem concoctionis oppositum facit: nam in ea etiam hos duos calores proponit, sed primo calorem naturalem, secundo proprium. Haec est maxima difficultas: & non credendum est temere sic & sine causa Arist. haec proposuisse: namque primo proposuit calorem proprium, secundo naturalem, quia putredo est corruptio, & in corruptione primo euanescent & corrumpuntur accidentia, ultimo forma de praedicamento substantiae. Ad quem progressum respiciens Arist. dicit, putredinem esse corruptionem proprii caloris, alludens ad accidentia, & naturalem, respiciens formam substantiae, quae ultimo est terminus corruptionis. Et loquens de concoctione, in qua concurrunt tum substantia seu natura, tum temperatura, primo loco constituit causam efficientem principalem; deinde secundariam;

dariam & ob id primo ponit calorem naturalem, secundo proprium. Ponens autem definitionem cruditatis, dicit cruditatem esse imperfectionem, quæ fiat a calore proprio, & diminuto: non dicit, tum a calore proprio, tum naturali diminuto: quia in cruditate calor est proprius tantum, non autem naturalis: nam cruditas non fit a calore naturali: cum enim calor naturalis sit substantia, non suscipit ergo magis nec minus; quia in instanti consistit forma, quod instans cum deperditur, destruitur forma. Ad hoc ergo respiciens Aristot. (quoniam loquebatur de cruditate, in qua seruatur forma substantialis, diminuitur autem temperatura) dicit, cruditatem fieri a calore proprio, id est, temperamento diminuto; quia ubi ille calor diminutus est, nequit concoctionem facere, sed facit cruditatem.

Sed dicit quis: nonne fit concoctio a calore externo? Nam 5. aphor. 22. dicit Galenus, concoctionem etiam a calore extrinseco fieri. Aduertendum, concoctionem fieri a calore externo mediate: quatenus calor naturalis adiuuatur ab externo in concoctione, vt 3. de ratione vict. 29. dicit Galenus. Sed cū adiuuatur calor naturalis ab externo: non a quocunque externo adiuuatur, ex 2. de facult. natur. 4. nam non a calore externo excedente, & igneo: quia ab eo non fiunt concoctiones, sed exustiones potius, & assationes: & propterea a calore externo adiuuatur, sed temperato cum humido suauis. Ideo Gal. in lib. de constit. art. medic. 19. cap. concoctionem fieri dicebat a calore, a moderata frictione, a cibis & potionibus calefacientibus, sed moderate. Quare statuendum, fieri concoctionem a calore naturali, & proprio, qui potest adiuuari ab externo, sed moderato.

Additum postea fuit, vt partes naturales, seu animæ nutriantur: & merito, quia pars, quæ animata non est, nutriri non potest, vt fuit Galeni sententiā locis citatis.

Cæterum Modernus dicit, concoctionem non fieri tantum a calore naturali, sed etiam a temperatura, & proprietate indiuiduali: & hoc experientia constare, cum reperiuntur quidam adeo caseum abhorrentes, vt impossibile sit eos caseum concoquere: leones item calidiores muribus, tamen non possint conficere argentum seu aurum, vt mures: cum etiam conficere auro nutri fuerint, vt veneno nutriti fuerint, vt aliqui reperti sint, qui veneno nutriti fuerint, vt venenum conuersum sit in substantiam nutritibilis corporis. Ideo dicit esse necessarium, præter calorem naturalem proponere temperaturam, & proprietatem indiuidualem.

Dico nullius esse momenti difficultates has, & facile tolli posse ex definitione propoſita: nam illa est bona definitio, quæ tollit omnes difficultates. Cum enim diximus a calore proprio fieri concoctionem, nonne temperaturam adiunximus? Cumque etiam Galenus dicit, aliud esse carnem, aliud esse pituitosam, nonne per hoc verbum temperaturam apponit? Et ideo non erat imaginanda temperatura, vt quid nouum, siquidem ad calorem proprium reducitur.

Proprietates etiam indiuiduales cōplectitur Aristoteles sub calore naturali. Nam proponens hunc, nihil aliud intelligit quam calorem, vt regularur a forma de prædicamento substantiæ. Cum autem multi sint gradus formarum, qui nos vt plurimum latent: hinc fit, vt operationes prodeuntes a forma (quia formæ occultæ sunt) dicamus fieri a proprietate occultæ; intelligentes fieri a tota forma substantiali, quæ occulta est. Ideo proponens Galenus calorem naturalem, qui aliquando potest esse forma occulta, proposuit etiam proprietates indiuiduales.

Cur autem multi caseum abhorreant, nulla alia causa esse potest, nisi contrarietas, & summa inimicitia inter formam huius hominis & casei; ob quam

A a calore non potest mutari nec verti in substantiam nutritibilis corporis caseus; vnde horum aliqui, statim ac degustant caseum, ob hanc antipathiam, in grauissima incidunt symptomata. Quod mures concoquant argentum, leones non; eadem est ratio; nam inter formam muris & argentum amicitia est, vnde ratione affinitatis argentum potest in substantiam muris verti. Nihil ergo aliud est proprietas indiuidualis, nisi calor naturalis vt a forma regularatur: ideo in definitione diximus, quod concoctio sit perfectio familiaris alimenti. Cum proponunt tandem aliquos veneno vesci; accidere poterit ob amicitiam inter formam illius hominis & formam veneni, vt veneno nutriatur: potest etiam id reduci ad consuetudinem; quia prima vice homo maxime læditur exestu illius veneni. Quare per calorem naturalem intelligens Aristot. proprietates indiuiduales; diminutus profecto non erit. Et hæc de concoctione.

Quantum ad maturationem: maturatio nihil aliud est, quam perfectio & concoctio succi in fructibus, a calore tum naturali, tum proprio, vt similes fructus efficere possint. Quæ definitio maiori ex parte patet ex his, quæ in definitione concoctionis dicta sunt. Solum relinquatur manifestandum, an a calido fiat maturatio, vt concoctio: namque maturatione fieri a calore non excedenti, sed temperato, illud indicat, quoniam si calor excesserit (Gal. 2. de facult. nat. c. 4. & Arist. 4. meteor. restantibus) non concoctio fiet, sed assatio; cum in maturatione procedat concoctio, in crassando, vt in proprie dicta concoctione.

Sed difficultas est, an maturatio fiat a calore ita valido, vt proprie dicta concoctio. Respondet Modernus, fieri a calore imbecilliori, quam fiat concoctio: nullum tamen proponit fundamentum: Nos vero id asserere possumus, ex 5. de simp. med. facult. c. 6. vbi Gal. proponit in corpore humano, seu cuiuslibet animalis alterationes tres, vnam, in qua calor naturalis ex toto victor erat, & sic fiebat perfecta concoctio: alteram, in qua ex toto calor naturalis superabatur & tunc generabatur putredo: postremam vero a calore, neque ex toto superante, neque ex toto superato: & hæc dicitur maturatio. Nos autem distinctione esse opus asserimus: nam bifariam potest sumi maturatio, vel proprie, vel improprie. Si proprie sumatur, dicimus fieri ab ita valido calore, vt concoctio, sed potente quidem, & valido in suo genere; idque constat ex Arist. 4. meteor. dicente quod fiat immaturitas, quoniam calor deficit: ergo maturatio fiet, quia calor non deficit, & propterea calor est validus in suo genere: nam ad concoctionem alicuius fructus, vt pomi, calor validus est in suo genere, id est, quantum requiritur ad concoctionem pomi: clare enim constat, maiorem esse calorem in animali, quam in pomo. Si vero consideretur maturatio improprie, quæ dicitur secundum metaphoram, hæc est maturatio, quæ in fructibus est, & ad hanc efficiendam, inquit Aristot. & Galenus, concurrere potest interdum validus, interdum debilis calor. Validus quod concurrat, sic potest persuaderi. Sit in aliquo corpore pituita cruda, & hoc accipiat panem; dubium non est, quod panis optime concoquetur, & vertetur in substantiam nutritibilis, vnde clarum est calorem esse validum, pituita autem non concoquetur, sed maturabitur id est, accipiet eum ornatum, quem accipere potest; & ob id, si non concoqueretur materia, hoc non erit ratione caloris, quia calor validus est, sed ratione materiæ pituitosæ, quæ cruda est, & non potest concoqui, sed saltem maturari. Sic dicebat Galenus 3. de sympt. causis cap. 2. si vires de vna regione in aliam transplantentur, facere vinum maxime diuersum, non alia causa, quam ex diuersitate naturæ alimenti. Et ob id dicimus, loquentes de maturatione impropria accepta, quod fiat tum a calore valido,

tum

2. Maturatio.

In Recensitorem.

tum imbecilli: a valido, nam interdum calor licet validus sit, non tamen potest consequi ultimum finem, ob resistantiam passi: in aliquibus vero est oppositum, nam quamvis alimentum sit optimum, tamen non potest fieri concoctio, sed maturatio, ob debilitatem caloris, ut in vlcibus: cum enim in aliqua parte sit suppuratio, illa maturatio est, non concoctio: & fit, quoniam calor in ea parte infirmus est, & naturalis, & proprius, unde licet alimentum ad partem optimum accedat, tamen regulari non potest ob imbecillitatem caloris. Propterea concludimus, maturationem proprie dictam fieri a calore potenti in suo genere, improprie vero dictam ab imbecilli calore, qui aliquando est imbecillis ex parte sui, interdum est imbecillis ex parte alimenti & materie.

3. Elixatio.

Sequuntur Assatio, & Elixatio: quæ sunt concoctiones ab arte factæ, ad similitudinem nature. Elixatio est concoctio, facta a calore humido. In qua quidem definitione finis non ponitur: quia elixationis non est vnus finis, sed fit ob esum, potionem, &c. Fit autem a calore humido, id est, miti & temperato, ut ob id interdum elixatio non fiat, sed cruditas, ubi vel prævalet frigiditas, vel nimia humiditas in materia elixanda, ut eam calor vincere non possit.

4. Assatio.

Assatio est concoctio succi, a calore tum alieno, tum sicco. Neque in hac etiam finis proponitur, quia vnus non est. Fit autem a calore alieno, id est, externo, & a calore sicco, id est, igneo. Assatio autem & elixatio fiunt ab arte, ita nimirum fit elixatio ab arte, ut concoctio cibi in ventriculo, & sicut assatio fit ab arte, ita fit assatio chymii in iecore. Aduertendum autem, assationem differre ab exustione, & torrefactione, quia, quamvis assatio a calore igneo fit, non tamen ita, ut torrefactio, & proinde quæ assantur æqualiter coquantur; quæ torrefiunt, nequaquam, ob vim caloris admodum insignem.

Concoctio
hoc loco est
maturatione
materie
morbificæ.

Vt ergo hæc proposito nostro applicemus, cum Hippocrates dicit, *Concoctamedicari*: sciendum, sermonem esse de ea concoctione, quæ a natura fit; & excludi elixationem, atque assationem, nec non propriam concoctionem, quia concoctio est, cum id quod concoquitur, vertitur in substantiam nutriti: Hippocrates autem sermonem habet de his, quæ vacuari a natura possunt, non de his quæ possunt verti in substantiam nutritibilis, ideo concoctionem non intelligit Hippocrates: neque etiam intelligit maturationem proprie dictam: in maturatione in fructibus fit ea concoctio, ut semen fiat, ex quo postea aliud semen simile generari possit; Hippocrates autem non loquitur de ea concoctione, per quam simile fieri possit. Ideoque nec concoctionem intelligit, nec assationem, nec elixationem, neque tandem maturationem proprie dictam, sed maturationem secundum metaphoram, & improprie dictam: quia accipit maturationem excrementorum, & materie. Dicitur autem maturatione a medicis secundum metaphoram, quia, ut in vera & proprie dicta maturatione humorum fit separatio boni a malo. In hac maturatione materia crascescit: quia quælibet concoctio & maturatione procedit increassando. Dicit autem Hippocrates, *τιμνω*, id est, matura, ad differentiam concoctionis, utque significant maturationem improprie dictam.

Preparatio
humorum
ante, & post
maturationem.

Sed queritur hoc loco, utrum materia, quæ, ut commodius expelli possit, est maturanda, ad maturationem opus tantum habeat causa naturali, an aliquid aliud requirat: nam si a causa naturali tantum fit, medicus nihil debet agere: si vero alio opus fuerit, medicus aliud efficere debet. Secundo queritur, ubi humor est redditus maturus: utrumne post maturationem debeat aliquid medicus efficere? Sciendum est, quod ante, & post maturationem necessa-

rium sit, aliquid efficere medicum; nempe institueret preparationem, ut recta sit maturatione. Duplex vero est preparatio: prior altera: reliqua posterior: illa ante, hæc post maturationem. Per preparationem priorem intelligimus humoris maturandi alterationem, attenuationem, & absterisionem. Necessitas autem hæc facile patere potest, quia si consideremus materiam maturandam: hæc ut expurgari queat, preparatione opus habet, quæ consistit in attenuatione humorum crassorum: propterea ratione ipsorum crassorum humorum est consideranda preparatio prius. Per preparationem vero posteriorem, intelligimus preparationem illorum humorum, qui iam sunt maturi redditi, ad faciliorem expurgationem. Expellentur autem ac expurgabuntur facilius hoc pacto: si attenuentur, qui crassi fuerint, ac visciditas remittatur, si vitæ quæ occlusæ fuerint aperiantur. Hinc Galenus lib. quos & quando purgare, &c. dicebat, si quis velit dare pharmacum, non habita consideratione materie purgandæ, tunc maxime difficilem, ac incommo- dam succedere purgationem, vñ cum syncope, malo pulsu, nausea, &c. Quam veritatem proposuit Galenus ad mentem Hippocratis zaphor. nono, dicens: ubi corpora purgare volueris, ea prius fluida facito. Loquitur autem ibi non de qualibet preparatione, sed de posteriori, quæ fit post maturationem, atque consistit in apertione viarum, ac in deterfione: dicit enim Galenus ibi in comment. preparandum esse humorem, si crassus vel viscidus fuerit: non dicit si tenuis: quia tenuis quæ maxime est aptus ut educatur. Quare consistit hæc preparatio in attenuatione, deterfione, ac viarum apertione. Fit autem hæc preparatio multo calidioribus medicamentis, quam maturatione: quia maturatione fit a calore temperato, ac naturali. Fit etiam hæc posterior preparatio a calore magis intenso, quam prior preparatio: Et hinc considerate, an sine horum cognitione possibile sit dare syropos: nam in hac preparatione secunda opus est dare syropos magis calidos, quam in prima: quia in preparatione priori periculum est, ne ob insignem calorem non modo fiat preparatio humoris, sed distributio, quæ non est faciendi ante, sed post maturationem: ubi ergo imminet tempus purgandi, licet syropos magis calidos exhibere: quod colligitur ex Galen. 1. aphorif. 24. ubi in preparatione materie iam euacuandæ præcipit ut exhibeatur mullas in qua vel thymus, vel origanum, vel aliud quid simile sit incoctum, quorum caliditas primum gradum excedit. Vnde in hoc deceptus est Altimarus: qui videns Galenum uti calidioribus medicamentis, ubi exhibendum est pharmacum, dicebat Galenum & ceteros medicos id ideo facere, ut caloris natui, qui materiam expurgare debet, qualitas augetur. Sed falsissimum hoc est: quia calidioribus medicamentis calorem natium non augetemus, sed potius immi- nuemus: namque calor natius consistit in quadam temperie; in quem agens calor medicamenti, quanto magis agit, tanto magis introducit calor adscititius; & quanto magis augetur calor adscititius, tanto magis imminuitur calor natius: hic autem imminutus non potest tanta vi expulsionem facere; dicit enim Gal. 1. aphorif. 15. calorem naturalem validum non modo validius expellere, sed validius etiam attrahere, quam adscititium. Ideo non vitium calidioribus medicamentis, ut adiuvemus calorem natium, sed ut his medicamentis calefiat, & preparetur materia vacuanda, id est, ut attenuetur, magisque fluxilis reddatur, utque viæ obstructæ deobstruantur. Sed quo ordine debemus progredi? Eo profecto, quo natura: nam primo concoquit natura, deinde distribuit, & propterea primo de facult. alimentorum Galenus cibarijs admiscet alia, quibus insignis est vis calefaciendi, ut faciant rectam distributionem. Nam differentia est inter cibaria: quædam enim

Ten
end
rati

Nā
mater
crassa
prepa

enim temperata sunt in calore, & hæc ad iuuandam concoctionem exhibentur; quædam sunt calidiora, quibus vtimur, vt non modo per ea concoctio fiat, sed distributio: vnde medicus primo debet vti temperatis: vbi autem matura est reddita materia, tunc debet vti his, in quibus est vis distribuendi, id est, calidioribus.

Tempus v-
tendi præda-
rantibus.

Quo ad tempus quo prima præparatio fieri debet; possumus vti his medicamentis, & tempore maturationis, & ante etiam maturationem: ita enim procedentes imitabimur naturam, quæ ante concoctionem, & in concoctione parti præparat materiam. Nam antequam fiat concoctio in ventriculo, natura prius præparat cibaria in ore per masticationem, quæ præparatio & masticatio præcedit concoctionem in ventriculo. Neque præcedit modo concoctionem præparatio, sed etiam fit eo tempore, quo concoctio; vbi namque in ventriculum recepta sunt cibaria, vis ventriculi comminuit cibaria crassiora, vt ex hac massa heterogenea, aliquas partes, in quas agit, reducere possit ad formam chyli: vnde si caro deuoretur, & non fuerit comminuta per masticationem, comminuit vti ventriculi; hæc autem non concoctio est, sed præparatio: nam concoctio procedit incrassando, cum hæc autem sit comminutio, non concoctio erit, sed præparatio: nam præparatio procedit attenuando. Similiter itaque medicus naturam imitari debet præparantem: idque facere poterit, syrups attenuantibus, abstergentibus, & calefacientibus; hisque debet vti, & ante maturationem, & tempore maturationis.

Aduertendum autem, a principio non vtendum præparatorijs syrups abstergentibus, qui habent vim vehementer calefaciendi, vt quarto de tuend. valet. capit. 4. nec his qui habent vim insignem attenuandi, ac derogendi: & rationem reddit Galenus: si enim a principio his insigniter calefacientibus vti vellemus, non tantum febris augeretur, sed etiam materia attenuata, quæ cruda est, posset in partes longinquiores deuenire, & sic magnas excitare obstructions. Quare syrups abstergentes, quibus vtetur ante maturationem, non habeant insignem caliditatem.

Nā tenuis
materia in-
crassantibus
præparanda.

Sed circa hanc præparationem est questio soluenda. num materia crassa sit attenuanda, & non etiam tenuis incrassanda? Quoniam autem hoc questum maximi est momenti: ideo maxima diligentia est solvendum. Dicimus autem, humores crassos esse attenuandos; tenues vero non esse incrassandos. Fundamentum ex Galeno colligimus, ex 3. prognost. notum enim propositum est humores præparare, vt præparationis beneficio possint facilius educi: illi autem humores sunt promptiores educationi, qui tenues sunt; crassi vero cum difficultate educuntur: ergo isti præparandi sunt, illi minime. Si enim tenues humores vellemus præparare incrassantibus; ipsi ex obediuntibus redderemus inobedientes.

Aduertendum tamen, interdum materiam satis feruentem, vt biliosam, præparatione egere, quia nimio suo feruore resistit: & tunc pro præparatione vtimur refrigerantibus, quæ vim habent incrassandi. His tamen non vtimur vt vim incrassandi habet, sed refrigerandi, ac contemperandi vim materię morbosicę; vnde de ratione contemperandi, nō crassefactionis, vtimur, vt scilicet minuiamus feruorem materię. Sic etiam aduertendum, quod maturamus materiam peccantem, licet maturatio procedat incrassando; nos tamen non maturare vt crasse faciamus, quia nolumus, vt materia quæ est educationi apta, inepta reddatur educationi, sed volumus facere, vt materia accipiat ornatum quendam, quem potest accipere: quia tamen in sequestratione bonæ materię a malā, & in acquisitione huius ornamenti, accidit, vt materia crassefcat; ideo diximus, materiam

A crassam fieri, non principaliter, sed secundario. Hinc Auicennas fortasse dicit, loquens de curat. feb. putridarum in communi, materiam crassam, esse attenuandam, tenuem incrassandam: nam confundit fortasse præparationem, quæ vim habet attenuandi, cum maturatione, quæ habet vim incrassandi. Cur autem hæc confundat Auicennas, paulo post dicam. Constat igitur ex his, materiam crassam esse attenuandam, sed tenuem non incrassandam.

Verum difficultas est in duabus Galeni auctoritatibus. Prima exstat primo de tuend. val. 14. vbi dicit Galenus, bile peccante opus esse victu attenuante: ergo, vbi materia fuerit tenuis, etiam attenuantibus videtur opus. Respondetur & facile, quamuis bilis suapte natura sit tenuis, eam tamen interdum esse crassam, & ideo attenuandam; cum quælibet materia crassa attenuanda sit. Præterea dicendum, ibi Galenum respicere quā maxime ad vias obstructas, quæ attenuantibus exobstrui debent.

Locus Galeni ob-
scurus.

B Secunda auctoritas satis est difficilis: nam libro de const. art. med. 19. inquit Galenus, humores crassos attenuandos, tenues incrassandos. Nec est vt aliquis dicat, Galenum confundere præparationem cum maturatione: quia seipsum exponit; nam cum dicit, humores crassos attenuandos; subdit, & vtrosque pariter concoquendos: ergo non confundit maturationem cum præparatione. Et credo hanc fuisse occasionem, quod etiam Auicennas dixerit tenues humores incrassandos, crassos attenuandos. Pro solutione aduertendum, humoris peccantis maturationem bifariam considerari posse; vno modo, vt humores ita recedūt a natura vera humorum, vt amplius non possint redire ad naturalem statum, neque verti in substantiam nutritibilis: altero modo, vt peccant, sed ita tamen, vt possint redire ad naturalem statum, ac verti in substantiam nutritibilis. Si primo modo considerentur humores: tunc cum non possint verti in substantiam nutriti, necessarium est vt mutantur, quo postea maturati expelli possint: & ideo sunt maturandi ratione expulsionis: & tales humores, ita considerati, si fuerint crassi, sunt attenuandi; non autem tenues incrassandi. Et sic intelligendus est in præsentis aphorismo Hippocrates, quia hic sermo est de humoribus, qui non possunt verti in substantiam nutriti. Si autem fuerint humores, qui reduci possunt in naturalem statum, ac in substantiam nutritibilis; si tenues fuerint, incrassandi: quia si recedunt a naturali statu per tenuitatem, cui dubium, quod ad ipsum redire non possint, nisi incrassentur: ideoque præparatio in incrassatione consistit. Si autem crassiores fuerint, quam par est, præparatio consistit in attenuatione. Sed hæc præparatio humorum ea de causa fit, vt humores concoquantur, ac concocti possint redire ad naturalem statum, ac verti in substantiam nutriti. Et hoc dicit Galenus libro de const. art. medicinalis capite nono: dicit enim ibi, humores quam maxime a natura recedentes, qui nulla ratione in pristinum statum reduci possint, esse educendos, adhibita tamen distinctione, an peccatum sit ex parte qualitatis, an quantitatis: nam si peccatum sit in quantitate, secandam venam, si in qualitate, pharmaco vtendum. Postea subdit: si humores a naturali statu recedant, si tenues, esse incrassandos; si crassi, attenuandos. Et ibi loquitur de humore peccante, qui potest redire ad naturalem statum.

Alius diffi-
cilis Galeni
locus.

Idco concludentes dicimus, cum hic sit sermo de humoribus, qui maturari debent, vt concoquantur, opus esse remouere omnia impedimenta, quæ possunt impedire, ne materię ad maturationem deuenire possint: ideoque considerandi humores purgandi, tum ratione Substantię, tum ratione Qualitatis. Ratione Substantię possumus considerare Formam, & Materiam. Forma potest esse humori impedimento,

Præparatio-
nis humorū
summa ea-
pita.

dimento, quoties humor habet prauam & inalignam naturam: & tunc ad introducendum formam benignam opus est maturatione metaphorica dicta. Materia impedimento esse potest, quoties vel crassior fuerit, vel viscidior, quam conueniat: nam ex sententia Galeni tertio prognost. vigesimotertio, potissimum illi humores sunt ad expurgandum apti, qui tenues sunt: & ideo conuenit preparatio, quæ consistit in attenuatione crassorum humorum. Materia etiam viscida est impedimento, ne materia transeat ad suppurationem: & ideo preparatio materiae viscidæ est facienda, quæ consistit tantum in attenuatione, non in crassificatione. Si vero ratione qualitaris consideremus materiam, tunc preparatio consistit in alteratione: si materia sit calida, in refrigeratione; si frigida, in calefactione: unde optime faciunt medici etiam empirici, qui in materia calida refrigerantibus, in frigida & pituitosa calefacientibus vtuntur.

Num preparatio infirmitatis, etiam vehementer calidis, an temperatis.

Quæritur autem num preparatio fieri debeat a calore potenti, vel a calore temperato, qui proportionem respondeat calori naturali? Si respiciamus ad Galenum, quinto aphorismorum 70. dicemus quod etiam concoctio fiat a calore febrili. Vnde Montanus dicit, calorem febrilem instar balnei opitulati calori naturali. Sed hoc falsissimum est. Nam si vultis cognoscere, an pro preparatione vtendum sit calidis temperate, an calidis vehementer: recurratis ad praxim: conducit enim calor febrilis ad preparationem, non conducit vt calor naturalis balnei, qui opem ferre calori nativo: uno calor externus & febrilis aduersantur calori nativo: verum calor externus adiumento est ad preparationem, naturalis ad maturationem: vt enim matratio sit a calore naturali temperato, sic preparatio sit a calore naturali temperato, sic preparatio sit a calore intenso, & præcipue vbi materia frigida est. Aduertendum autem, in febre, a materia crassa, sed calida dependente, qualis est causus nothus, ad materiam præparandam, non vtendum calefacientibus, quia materia biliosa est, sed temperatis attenuantibus, & abstergentibus, quæ habeant substantiam tenuem: nam sic & præparatur materia & adimitur fomentum febris.

Continuatur explicatio verborum aphorismorum.

Subiungit Hippocrates, *Medicari*. Quamuis autem medicamenta sint multiplicia, Preparantia, Lenientia, Corroborantia, atque Purgantia, hic tamen intelligit medicationem, quæ sit purgantibus ac solutiuus, vt in commento nouit Galenus.

Et mouere. Per hoc verbum Hippocrates intelligit medicamentum habens vim ciendi vrinam, sudorem, lotium, & quomodolibet aliter mouendi materiam coctam; neque modo hoc, sed etiam intelligit vim habens præparandi præparatione posteriori, scilicet attenuandi, detergendi, &c. quæ preparatio debet fieri post maturationem: nam ante maturationem periculosa est, ne scilicet distributio fiat materiae crudæ. Cocta igitur materia est purganda, non modo per aluum, sed per lotium, sudorem, &c. ac mouenda, id est, præparanda, &c. Nam in superioribus aphorismis dicit, materiam esse euacuandam per loca conuenientia: & nunc hoc declarat, quod materia debeat euacuari concocta, per secessum, lotium, &c.

Non cruda. Hic inquiendum est, quid per non cruda intelligat Hippocrat. quia multe tollentur difficultates. Sicut autem concocta materia purganda, & mouenda erat: sic cruda neque mouenda, neque purganda. Per crudam autem materiam intelligit Hippocrates materiam malam cum bona permixtam, quæ non est consecuta decentem ornatum, nec decentem formam, quam habere debebat. Hæc materia duplex est: altera quæ negat actum, & aptitudinem; altera, quæ negat actum tantum, non autem aptitudinem. Quæ vtrumque negat, est illa materia, quæ non modo in præsentia cruda est, sed neque con-

A coqui potest, nec ad maturationem perducitur. Altera autem cruda tantum dicitur, quæ potest maturari. Hippocrates autem hic non de ea, quæ vtrumque negat, intelligit; sed de ea, quæ negat tantum actum, non aptitudinem: nam si illa concoqui nullo pacto potest, ergo non poterit habere locum, cum cruda sint mouenda, si matura facta fuerint. Quod si tamen fuerit venenum in corpore, quamprimum est expellendum: neque tollitur veritas Hippocratis, quod concocta sint purganda, non cruda; licet venenum crudum sit: nam loquitur Hippocrates de ea materia cruda, quæ maturari potest: venenum autem & actum & aptitudinem concoctione excludit; & ideo quamprimum est expellendum. Pariter si fuerit febris extreme maligna, vt omnino materia putrida sit, atque ad extremam deuenierit putredinem: cum nullo pacto possit maturari in hac sanguis, ideo quamprimum est veniendum ad expurgationem. Et hæc fuit sententia

B Galeni vndecimo metho. octauo, vbi dicit, sanguinem infectum putredine, vel ita affici, vt nullo modo restitui possit; vel ita, vt ad benignum statum possit reuerti: si primum accidat, opus esse euacuare locum deiectione. Neque quis dubitet, sanguinem posse deiectione purgari: quia vbi sanguis ad eam corruptionem deuenierit, necessarium est, vt vergat, vel ad naturam bilis, vel ad naturam melancholicam, ratio ne partium tenuium, & crassarum: & ideo potest pharmaco electiue ducente expurgari. Dicit autem Galenus, quamprimum esse euacuandum locum; nam illud efficere debemus, quod obseruamus fieri in his, quæ exterius corrumpuntur: cum enim portio alicuius rei corrumpitur, consuevit vnusquisque partem corruptam amputare; reliquamque frigidiori aeri ad mouere, ne corrupta pars alteram inficiat: sic & in corpore humano humor corruptus, qui nullo modo ad benignum statum deduci potest, quamprimum est educendus. Vnde cum dicit Hippocrates, quod non liceat cruda mouere, neque purgare; non intelligit ea quæ tum actum, tum aptitudinem excludunt; sed quæ tantum actum negant: nam cruda ipsa, (vt dicit Galenus) euacuanda non sunt, sed expectanda sunt, donec concoquantur.

Aduertendum autem quod alij aliter legant hæc verba. Nam quidam sic legunt: *Concocta medicari, & mouere*, (vt hic sit comma.) *non autem cruda*, vt sit sensus; cruda neque mouenda, neque purganda sunt. Altera est lectio Modernorum: *Concocta medicari*; (vt sit hic comma.) *mouere non cruda*, vt sit sensus; opus est purgare, quæ ex toto cocta sunt, ea autem, quæ sunt non cruda, id est, partim cocta, partim cruda, sunt minoranda: & consequenter quæ ex toto cruda sunt, neque purganda sunt, neque mouenda, dummodo materia non turgat. Dicunt autem hoc colligi ex Galeno, quarto de ratione vict. trigesimo octauo. Sed hæc explicatio nullo modo potest consistere. Primo enim ex Galeno colligi hoc; falsum est: quia ne verbum quidem ibi exstat, unde colligi possit isthæc expositio. Præterea ostendo non posse concedi hanc expositionem: nam ita sequeretur, quod liceat minuere materiam partim coctam, partim crudam: quod si esset, tunc liceret in augmento dare pharmacum, non in principio; quoniam principium ex toto crudam habet materiam: quod falsissimum est; quoniam non licet in augmento dare pharmacum. Insuper isti per *mouere* intelligunt minuere materiam: cum tamen Galenus seipsum explicet in commento, quod per *mouere* intelligat tum euacuare per lotium, sudorem, &c. tum attenuare materiam, vt præparata postea possit facilius expelli. Amplius si ita legatur, necessarium esset Hippocratem sibi inter contradicere in eod. aphorismo; nam dicit, *concocta medicari, & mouere*, at secundum hos licet mouere materiam partim coctam, partim crudam; subdit, *mouere non cruda*, neque in

Furiositas.

Varie interpretatur.

Partem

prim-

principijs: secundum istos licet materiam non crudam euacuare, & mouere; & tamen hæc non est in principijs: ergo non licet materiam crudam mouere. Quare euidentissima est contradictio. Concocta igitur materia est euacuanda, & mouenda: materia concocta partim, & partim cruda, non est mouenda, nec purganda.

Subdit Hippocrates. *Neq; in principijs*. Interpretes hoc pertranseunt, neque ponderant: & miror cur id faciant. Credo tamen Hippocratem hoc voluisse inferre, materiam crudam neque vacuandam, neque mouendam, neque etiam in principijs: nam si id quod magis videtur faciendum non sit, ergo nec id quod minus: sed magis videtur, in principijs esse mouendam materiam; & tamen dicit Hippocr. in principijs non esse mouendam: ergo nullo tempore materia mouenda est. De statu autem sermo esse non debet: quia ubi salubris fuerit, materia cocta est: & tunc vel natura relinquenda, vel a medico mouenda.

Dummodo materia non turgeat. Excipitur materia furiosa. Hic pro intellectione sciendum, quod sit materia furiosa: quia ex eius cognitione patebit, cur liceat hanc materiam euacuare. Dicta igitur est materia furiosa, afferente Galeno, quarto aphorismorum primo, sumpta appellatione ab animalibus ad coitum proritis: nam quemadmodum hæc animalia huc, atq; illuc mouentur, locoque stare nequeunt; sic & hæc materia hacque illacque vagatur.

Est autem materia furiosa *humor oberrans in corpore, propter propulsam, factum ab expultrice facultate irritata*. Dicitur primo, quod sit *humor oberrans in corpore*: nam non potest esse materia furiosa, nisi mobilis fuerit: imo, non modo mobilis debet esse materia, sed debet agitari per internas partes corporis, vt optime scribit Galenus, octauo de compositis medicis secundum loc. capite tercio. Sed non ex se hæc materia mouetur, neque propellitur a facultate expultrice: sed ab ea a materia irritata. Nam secundum Galenum quarto aphorismorum vigesimoprimo, materia bisariam potest a facultate expultrice expelli: vno modo vi naturæ; altero modo vi nature irritatæ a materia. Materia autem furiosa propellitur ab expultrice, irritata ab acrimonia materie furiosæ: imo tanta est malignitas materie furiosæ, vt cū in aliqua parte reperiatur materia furiosa, hæc pars non retineat illam materiam, quia nimis irritatur, vt tandem periculum sit, ne infixæ maneat membro principali.

Obseruandum vero aduersus quosdam Modernos, qui satis furiose redarguunt Galenum, dicentes eum errasse, quoniam non materia furiosa sit, sed pars ipsa corporis, materiā continens: pariter enim animalia dici furiosa, non materiam, quæ est in animalibus. Adducunt auctoritatem Hipp. 3. de fract. 6. vbi expresse dicit, partem furere, non materiam. His equidem respondens, dico cum Galeno materiam furere: & cum Hippocrate partem etiam id facere. Materiam quidem ea ratione, quoniam potest tanta esse vis materie, vt quæcumq; partem irriter ad expulsionem: partem autem furere, quæ acutioris est sensus. In morbis igitur modo materia furiosa dici potest, modo pars furens: vnde Galenus optime dicit, vocans materiam furiosam: & Hippocrates, diuersimode loquens, recte etiam dicit, partem furentem nuncupans. Sed hoc in loco, & sect. 4. aphorismorum, furiosam materiam, non partem, intelligit; quia sermo est de his medicamentis, quæ non ad partem furentem, sed materiam furiosam diriguntur, id est, sermo est de his medicamentis, quæ non respiciunt locum affectum, sed materiam purgandam. At Hippocrates 3. de fract. partem euacuandam respexit, nō materiam peccatam: & ideo vocat partem furiosam: ac præcipit ne illi adiungamus medicamenta alterantia, quia noceant magis, quam iuuent. Quare Hippoc.

verum dicit, & Gal. etiam: ac superbe nimis reprehenditur a Modernis.

Porro materia furiosa est mobilis incerto motu; quia non ad determinatas partes mouetur: & quo ad primas qualitates, est calida: quo ad secundas, tenuis, quia mobilis non potest esse crassa: & præterea secundum Galenum quarto aphorismorum primo, materia furiosa leui aliquo indiget pharmaco, crassa vero non leui auxilio, habet opus, sed vehementi. Neque facit in contrarium, quod a Modernis adducitur, in febribus pestilentibus materiam furiosam esse, & tamen crassam: cum in ea sint exustiones, & vbi exustiones, ibi crasset materia. Nec repugnant nobis loca ab illis adducta ex Galeno, & Hippocrate qui primo epid. sect. tertia, particula vigesima sexta, proponunt casum de Critone, in quo materia furiosa erat crassa. Sed huic obiectioni facile est respondere: quia febris pestilens, in qua sunt exustiones, habet partes & crassiores, & tenuiores: nam calidi est attrahere, & partes crassiores derelinquere; partes vero crassiores nō faciunt materiam furiosam, sed tenuiores, & ideo materia furiosa calida est, & tenuis.

Potest autē sanguis furere: quod probatur ex Hippocrate in eo casu de Critone: quia, inquit, in eo apparuisse pustulas nigras a sanguine dependentes. Quin etiam auctor quarti de ratione vict. quadragesimosexto, dicit has febres protrahi, & abscessus habere, si aurium ac ceruicis infernæ partes frigida fuerint: quod si frigida non fuerint, alias mutationes habere, nimirum fluxum sanguinis e naribus, aut ventris turbationem, &c. Ergo materia sanguinea furiosa esse potest, & raptum habere. Confirmatur idem ex Galeno in allegato epidemiorum loco, qui dicit, Hippocratem non misisse sanguinem in turgescencia materie sanguineæ, sed adhibuisse purgans, quia non accesserit a principio: nam si accessisset, euacuasset sanguinem.

Cur autem expurganda sit hæc materia turgens, fundamentum est, quia medicus semper debet habere oculos ad introductionem sanitatis: ideoque studere debet, vt omnia quæ adhibentur magis iuuent, quam noceant. In materia autem furiosa magis iuuatur æger ex purgatione, quam retentione: quia periculum est, ne materia retenta in partem nobilem decumbat. Talis præterea purgatio facile fit, Galeno teste in commento, tum ex parte materie, tum ex parte nature expultricis. Ex parte materie: quia materia mobilis est, tenuis, acris, ac calida, & ideo facile expurgatur. Ex parte autem nature: quia, vt sentit Galenus quarto aphorismorum primo, cum materia sit furiosa, assiduo excitat facultatem expultricem: & ob id facile tunc temporis expurgari potest materia. Ideo, cum materia furiosa est, facile attrahitur ab electiue attrahente pharmaco.

Vt plurimum autem non turget: nam, vt adnotauit Galenus in commento, rarissime contingit vt materia turgat.

Occurrit autem hic quæstio, ad praxim maxime conduens, de Minoratione materie morbigæ: num videlicet in morbo admittente curationem liceat a principio materiam crudam pharmaco electiue ducente minorare. In qua quæstione enodanda primo proponemus, quam veriorē existimemus sententiam: deinde tum rationes, tum auctoritates, quæ in oppositum adduci possint, soluemus.

Quo itaque ad primum, rata habeatur hæc conclusio: In morbo admittente curationem, id est, salubri, materia cruda, quæ tamen furiosa non sit, nequaquam pharmaco electiue ducente purganda, nec minoranda. Fundamentum est: quia si exhibetur medicamentum minorans, id est, quod habet vim electiue ducendi, ac purgandi materiam, ex parte tamē, non ex toto; tunc tale pharmacum erit forte, & debile: forte, quia habet vim electiue educendi: debile,

Qualitates materie furiosæ.

Materia furiosa etiam potest esse sanguinea.

Num minorans locum habeat morbi initio, rursus existeret materia.

Negatio quæstionis secundum auctorem. Ratio negationis.

Bb quia

quia in parua copia exhibentur. Vbi ergo tale pharmacum exhibebitur, vel Attrahet ad se humorem determinatum, vel Non attrahet, Si non attrahet, frustra cruciabitur egrotantem. Si attrahet, tum per attractionem vel fiet euacuatio, vel Non. Si attrahetur humor, & non euacuabitur, frustra agitantur humorem in corpore existentem, sine euacuatione. Si vero pharmacum attrahet, & euacuabit, vel euacuabit Totam materiam peccantem; & hoc dici non potest, quia de minorante pharmaco nunc loquimur, non de eradicante. Vel euacuabit Partem materiam; & tunc vel euacuabit partem materiam Crassam, vel Tenuem: non crassam, quia, vbi humor habet duas partes & crassas, & tennes; tennes facilius attrahuntur. Fiet ergo tantum purgatio humoris tenuis; quam sequuntur plurima nocumenta, proposita a Galeno quarto aphorismorum vigesimo secundo, & secundo aphorismorum nono: nam materia crassa ac cruda agitantur, neque tamen poterit expurgari; materia autem hac agitata magnas producet obstructiones; quae obstructiones, ac agitationes facient, ut materia mala magis commisceatur cum bona. Praeterea, si relinquatur pars crassa tantum & euacuetur tenuior, tunc maiori difficultate natura humoris partem rebellem superabit. Ideo, si minores materiam non alio fundamento id faciunt, nisi quoniam imaginantur partem derelictam facilius posse superari: ergo, cum crassior materia difficilius expurgari possit, quam mista cum tenui; ob id minuenda materia non est.

Testimonia
pro negatio
ne.

Praeter rationes etiam est auctoritas; & prima praesentis est aphorismi, quae adeo clara est, ut non poterim non mirari aduersarios, de re aperta litem mouentes. Hippocrates enim expresse dicit: *Concocta medicari, non cruda, neque in principijs* (id est, nullo tempore,) *nisi materia turgat.* Non habuit aliam exceptionem, nisi materiam turgentis. Sed aduersarij & hanc, & similes auctoritates videntes, & excoGITARUNT quendam distinctionem, qua huic, & alijs auctoritatibus similibus satisfacere se posse credunt. Nam dicit Conciliator differentia 161. purgationem aliam esse Minoratiuam, aliam Eradicatiuam. Asserunt autem, Hippocratem in hoc aphorismo sermonem habere de purgatione eradicatiua, non minoratiua: & crudam materiam non eradicandam, sed minorandam. Confirmant id ex Galeno, secundo aphorismorum vigesimo nono. Sed concedimus ipsis distinctionem; eamque magis cum Galeno confirmamus, e primo aphorismorum vigesimo tertio. Licet autem concedatur distinctio, non ob id tamen tollitur difficultas: nam ex sententia Galeni excluditur purgatio tum eradicatiua, tum minoratiua, quia dicit, *concocta medicari, & mouere*; & per *mouere* intelligit commotionem materiam, quocumque auxilio factam, sine diuretico, siue sudorem prouocante, &c. Vnde si his vii non licet, neque etiam licebit vii pharmaco, vel eradicante, vel minorante: quia non potest vllum pharmacum, quodcumque sit, nisi vi attrahere hos humores, & agitare. Ideo Hippocrates non modo eradicatiuam excludit vacuationem, sed & minoratiuam.

Praeterea auctoritas Hippo. quarto de rat. vict. 43. est, quam ibidem confirmat Galenus: si in principijs vrinae crassa & nebulosa apparuerint, licet purgare; si autem tennes fuerint, nequaquam: nam semper tenuitas cruditatem significat, nebulositas autem concoctionem; Et proinde ex sententia Hippocr. non licet nisi coctam materiam purgare. Dicit autem, *in principijs, ubi vrinae nebulosa*; & per principium intelligit tres primos dies, in quibus possunt apparere signa concoctionis.

Amplius quadagesimo quarto eiusdem dicit Hippocr. quod a principio liceat vii clystere, non autem pharmaco: idque confirmat Galenus in commento.

A Ex quo loco patet, excludi pharmacum minoratiuū: nam hic excluditur pharmacum euacuans, ne impediat concoctio. Si autem impeditur concoctio, signum est, sermonem esse de medicamento, quod non ex toto euacuat materiam: quia si ex toto euacuaret materiam, non haberet locum concoctio: nam concoctio est, vbi est materia; vbi autem ex toto expurgatur, non habet locum concoctio.

Rursus Galenus primo, epidemiorum sect. secunda, commento trigesimo primo dicit, eo tempore, quo pestis grassabatur, omnes mortuos, quoniam a principio fiebant vacuationes: quae euacuationes cum male essent, male terminabantur febres: nam cruda existente materia non poterat bona fieri vacuatio. Si ergo a natura facta vacuatio (cruda existente materia) nocet: multo ergo magis nocebit arte facta vacuatio.

B Praeterea idem Galenus secundo aphorismorum 9. restatur, expurgationem ante concoctionem materiam esse malam: quia sequantur colliuationes, mali pulsus, inquietudines, & pessima etiam symptomata, siue ad sit febris, siue non ad sit: quia vbi materia est cruda, bonum est permistum cum malo: at tamen maius est detrimentum in febre, quam in alijs morbis.

C Galenus etiam quarto aphorismorum vigesimo secundo (vbi Hippocrates dicebat: In morbis quibusuis incipientibus, si atra bilis supra infra ve exierit malum:) ait, malum esse signum, siue atra bilis, siue quilibet alius humor fluat: nam vbi, inquit, materia cruda est, impossibile est aliquid recte euacuari. Vbi notate verbum illud, *aliquid*, ut ex hoc cognoscatis, sermonem non fieri a Galeno de vacuatione eradicante, sed minorante potius: quia dicit, impossibile est, aliquid, id est, ne minimum quidem materiam crude salubriter euacuari. Et hanc sententiam etiam habet idem Galenus in libello, quos & quando euacuare, &c. Quare non potest materia cruda qualitercunque euacuari, nisi turgat. Possem & alias adducere auctoritates: sed he nunc sufficiant.

Contra aduersarij dicunt, esse necessarium, ut materia aliquando in principio, licet non turgat, minoretur, non autem ut eradicetur. Probant hoc: nam si materia fuerit copiosa, hanc materiam virtus regulare non potest, ideoque ne succumbat, opus est materiam minorare, ut postea fortior fiat natura.

Quae ratio est nullius momenti: nam si cruda est materia, falsum est naturam succumbere: quod ostendit ex Galeno, & Auicenna, quia Galeno in hac parte non dissentit. Nam existente hac materia, considerare oportet, an adeo sit cruda, ut non possit ad maturationem perducere: & hic est desperata sanitas; & propterea desistendum est a pharmaco, nec licet vii pharmaco minorantibus. Hec fuit sententia Galeni, duodecimo metho. 3. vbi, proponens febrem syncoptalem humorosam, dicit, si sit insignis cruditas, ut succi concoqui nequeant; tunc esse desperatam sanitatem; si autem in hac febre sit materia copiosa, quae ad maturationem perducere possit, non esse purgandam, sed concoquendam materiam, etiam si virtus debilis fuerit. Si ergo virtus debilis non succumbebat materiam multam, nec licebat dare pharmacum: quid igitur dicendum est, cum materia non est tanta, & cum virtus valida est.

D Sed ut haec clarius intelligatis, sciendum, morbum dependentem a materia cruda, vel Breuem esse, vel Longum. Si est brevis, nihil opus est materiam crudam euacuare; quia non est credendum tam breui tempore naturam succumbere. Si autem morbus fuerit chronicus, considerandum, an natura succumbat nec ne. Si ita in praxi progrediamur, ut scilicet partem materiam concoquamus, & eam coctam vacuemus; postea aggrediamur concoctionem alterius materiam; quae derelicta est, & eam quoque coctam euacuamus:

mus: & sic tertio quartoque per vices semper coquendo & vacuando pergamus: recte expurgabimus: nam dubio procul natura non succumbet: succumbet vero, si vellemus totam materiam concoquere, ac vniuersam simul expurgare. Facile autem per vices concoctio & vacuatio institui potest: nam materia copiosa heterogenea est, aliqua eius portio facilius coquitur, alia non ita facile concoqui potest: præterea alia est in vasis magnis, alia in vasis longinquis, quæ non ita facile concoqui potest: & ideo pars vna euacuari potest, quæ concocta est; aliqua dimitti, vt concoquatur. Quodque hoc pacto sit procedendum in chronicis, facile ex Galeno colligi potest, qui primo ad Glauconem 11. dicit, si coctionis signa apparuerint, purgandum, semel vel sæpius, si fuerit necessarium: per quæ verba nihil aliud inferre voluit Galenus, quam per vices instituendam concoctionem, & per vices vtendum pharmaco electiue dicente.

Huius sententia fuit etiam Auicennas. Quamuis temere Auicenniste fere omnes statuunt, materiam esse minorandam, ex mente eius. Sed hoc nunquam dicit Auicennas. Immo capite de curatione febr. pur. in communi, inquit: Et non euacues materiam indigestam, nisi propter necessitatem, id est, quando materia maligna copiosa extiterit. Ita enim oportet interpretari Auicennam, vt Galenus exposuit Hippocratem, dicentem, Concocta medicari, dummodo materia non turgat: nam huc respexit Auicennas. Neque obstat, quod idem Auicennas tract. de putr. febr. capite de cur. quotid. dicit, se non diligere expectationem digestionis; quasi voluerit, vtendum esse pharmaco ante concoctionem; neque id, quod etiam dicit, si materia sit multa, præparandam materiam; & aperiendos meatus, vt postea tota materia possit purgari, ante scilicet omnimodam mutationem. Verum (quod ipsi credunt) non dicit, esse minorandam materiam; sed ita est intelligendus Auicennas, quod in quotidiana febre, id est, chronico morbo, non sit expectanda integra digestio, vt vniuersa simul materia vacuetur: sed, cum Galeno de art. cur. ad Glauconem capite de curatione quartana; non semel, sed sæpe purgare liceat; neque expectanda sit integra digestio, & vniuersalis maturatio, sed per vices materia concoquenda, & expurganda.

Hæc ergo prima est aduersariorum ratio. Altera talis est. Si licet, imo necessarium est, purgare materiam furiosam, quia periculum imminet, ne in partem aliquam principalem deueniat: multo magis vt oportet pharmaco purgante, vbi materia habet actum ad partem principalem, vt in paraphrenitide; in qua materia habet actum ad cerebrum: & ita de reliquis materiis, quæ habeant actum ad partem principalem. Sed vbi materia furiosa est, licet dare pharmacum. Ergo etiam vbi habet actum ad partem præcipuam.

Negatur consequentia: nam vbi est materia furiosa, vt optime scribit Galenus quarto aphorismorum 1. egemus tunc temporis aliquo leniente auxilio, manum præbent: cum enim materia turgens tenuis sit, mobilisque, vt huc atque illuc moueatur; nec reperiatur in corpore particula aliqua, quæ attrahat materiam furiosam; facile purgari poterit. Vbi autem materia habet actum ad partem principalem: pars ipsa vel ratione doloris, vel ratione caliditatis, attrahit materiam illam; unde materia ista non est ita obediens vacuationi, vt furiosa: nam si datur pharmacum, attrahit materiam morbosam, tum pars illa, dolore vel calore affecta, tum medicamentum purgans: ideoque vehemens est pugna. Quare maxima est differentia inter materiam furiosam, quæ nondum inclinationem habet in partem præcipuam, & inter materiam, quæ actum habet raptum. Sed quid est agendum? Num est permittendum, vt figatur materia in

A partem principalem? Nequaquam: sed si opportunum fuerit, potestis vti sectione venæ: sin minus, lenientibus, manna, cassia, &c. atque etiam his, quæ diuertere possunt, vt frictionibus, clysteribus, glandibus, &c. non autem medicamentis minorantibus, ac electiue ducentibus: quia magis potest pars attrahens, quam vis medicamenti.

Tertia est ratio aduersariorum: In febribus pestilentibus, quamprimum sit euacuatio: ergo licet dare pharmacum cruda adhuc existente materia. Nam in febribus pestilentibus licet materia maligna sit, non tamen est furiosa: quia materia non dicitur furiosa, nisi huc atque illuc feratur. At maligna materia quamprimum est euacuanda, vt confirmari potest ex Galeno, quinto metho. duodecimo, & primo de diff. febr. capite quarto: vbi habet Galenus, correptos febre pestilenti euasisse, excreta materia per vomitum, & feces, a principio. Ergo a principio fiebat vacuatio salubris: ideoque potest medicus a principio vacuare, etiam si materia cruda sit.

Modernus, accipiens a Triuerio responderet, materiam venenosam expugnandam esse antidotis, nec danda medicamenta purgantia. Quæ solutio est falsa: nam euidenter aduersatur Galeno 11. method. quinto; vbi habet materiam malignam, quæ non possit ad benignum statum reduci, statim purgandam esse per omnes vias, vt per lotium, sudores, deiectiones, &c. Et libro de constit. art. med. 19. dicit, materiam venenosam opus habere alterantibus, & vacuantibus. Propterea alio modo argumento satisfacimus, dicentes, materiam venenosam, quamprimum esse purgandam, vt partes nondum infectæ non inficiantur. Nec argumentum aliquid facit: nam quamuis vacuetur materia venenosa cruda; illa tamen est materia cruda, de qua non loquitur Hippoc. in aphorismo, quia Hippocrat. de illa materia cruda loquitur, quæ actum tantum excludit, non aptitudinem, at hæc materia cruda tum actum, tum aptitudinem excludit.

Præter has rationes, auctoritates innumere ab eis adducuntur: nos tamen aliquas saltem proponemus, & difficiliore, ex quarum solutione reliquæ facile dissolui poterint. Prima auctoritas est secundo aphorismorum vigesimo nono: vbi dicit Hippocrates, incobantibus morbis, si quid videtur mouendum, moue, & Galenus in commento ait; in principiis morbi vtendum esse validis auxilijs, sectione venæ sæpius, nonnunquam vero & purgatione. Quare in principio pharmaco minorante est vtendum.

Ad hoc duplex potest esse respondendi modus. Alter, Galenum sermonem habere de materia furiosa: quia dicit, nonnunquam purgandum: non enim semper illabitur materia furiosa. Sed instarent aduersarij, ibi Galenum non loqui de materia furiosa, cum dicat, quamprimum esse euacuandum, vt melius agat natura in residuum: at materiam furiosam concoqui non posse, nec habere residuum; quia quamprimum tota sit euacuanda: propterea ibi Galenum de materia furiosa non loqui. Dicimus, in morbo a materia furiosa dependente exhibendum esse pharmacum, vt vacuetur materia furiosa. Quoniam vero non est dicendum, morbum tantum dependere a materia furiosa, sed partim a materia furiosa, partim ab ea, quæ in corpore fixa est: ob id, si est exhibitum pharmacum, & hæc materia furiosa explosa est, cessat mobilitas & furiositas materię, quia cum in maiori quanto sit maior virtus, & in minori minor; hinc est, quod materia illa quæ remanet, minorem habeat malignitatem, & furiosa non sit; & ideo debet concoqui, vt postea natura fortior sit ad purgationem.

Secundus est modus respondendi, vt admittamus Galenum ibi non loqui de materia furiosa. Sed aduertendum, interdum in principiis morborum materiam in corpore existentem reperiri tum crudam,

Testimonia
ab affirman-
tibus addu-
cta: quæ ex-
plicantur.

tum coctam. Quo respiciens Hippocrates, quarto de ratione victus quadagesimotertio, dicit, aliquando in principiis morbi apparere urinas crassas, ac nebulosas: nam in corpore reperitur materia cocta, & cruda: & morbus a materia cocta non dependet, quoniam materia cocta non facit morbum, sed sola cruda materies. Vnde non credatis, morbum in corpore fieri a quolibet humore in corpore existentem; sed ab hoc, & non ab illo. Et ob id obseruabis aliquando in principiis morborum signa concoctionis, ut primo die: secundo autem & tertio non videbitis hæc signa concoctionis: non quod morbus a materia cruda non fiat; sed quia in corpore, quando inuadit morbus, est materia cocta, ideo in lotio apparent signa concoctionis. Hæc autem materia, si ita cocta est, ut tamen verti non possit in substantiam nutriti, purganda est: nam si relinquitur in corpore, non poterit conseruari, sed erit causa putredinis, vel putrescet ipsa, & sic augebit morbum. Si ergo in principio appareant concoctionis signa, & postea desiteant, curetis, ut hæc materia euacuetur: quia non permiscebitur cum cruda, & sic non augebit morbum. Vnde dicit Hippoc. in cohabitibus morbis, si quid videtur mouendum, moue, id est, si materia furiosa existerit, vel si materia aliqua concocta fuerit, ipsam euacua.

Secunda auctoritas est Hippoc. de ratione victus. vndecimo: Si dolores, inquit, sedare volueris, dabis helleborum, &c. Neque dici potest cum loqui de materia furiosa: quia dicit, si partes infernas dolor infestat: ergo non loquitur de materia furiosa & tamen a principio exhibet pharmacum.

Multi multa dicunt. Triuerius, quem sequuntur nonnulli, dicit, Hippocratem uti pharmaco, non ratione euacuationis, sed ratione reuulsionis, ut propterea Hippocrates in hoc vigesimo secundo aphorismo loquatur de euacuatione, non autem de reuulsione. Sed solutio hæc nullus est momenti. Nam ubi exhibetur pharmacum, siue sit simplex euacuatio, siue per locum oppositum, si supponamus hanc materiam crudam, supponimus nihil aliud, quam bonam materiam mistam cum mala: & ideo pharmacum nullo pacto exhibendum est; quia sicut mali pulsus, inquietudines, syncope, & alia perniciofa symptoma: cum materia non obediatur vacuationi, quemadmodum materia furiosa, quæ ob id facile purgari potest, & debet. Cum igitur hæc materia non facile vacuetur, non debet dicere Triuerius ratione reuulsionis esse exhibendum pharmacum, ut attrahens humorem. Præterea hæc solutio euidenter destruit sententiam Hippocratis: ubi dicit, dolore adscendente, secandam esse venam; id est, si ista? Debebat dare pharmacum adscendente dolore, ut fierent recta reuulsio. Præterea, dolore adscendente materia est tenuior, quam dolore descendente, in quo est materia crassa, & grauis; & tamen materia descendente dat pharmacum: non ergo id fit gratia reuulsionis. Quare solutio hæc non potest consistere.

Quid ergo dicendum? Dicerem ego, non loqui de materia furiosa ibi Hippocratem: sed ideo tunc exhibere pharmacum electiue educens, quia in inflammatione possibile est, ut a principio concocta sit materia. Nec videatur hoc paradoxum: nam illud semper verissimum est, morbum a materia cruda dependere. Sed aduertendum, materiam, quæ est in corpore, ratione cuius debet fieri inflammatio, posse bifariam considerari; vno modo, quatenus influxit ad locum inflammatum: & ut sic est cruda, & est principium inflammationis, & debet deduci ad suppurationem: altero modo considerari potest materia pro ut nondum in partem affectam fluxit, sed existit adhuc in venis & corpore. Nam sit corpus aliquod sanum, in quo nulla sit cruditas, & fiat in aliqua eius parte contusio; sine dubio fiet inflammatio: inflam-

matio autem fit ex materia cruda. Hæc materia in venis adhuc existens, dum est in fluxu, est concocta, & sic potest fieri morbus a materia concocta; sed ad locum inflammatum delapsa eadem materia fit cruda: ita ut suppuratione opus habeat. Si ergo, tali existente materia, fiat aliqua inflammatio, & exhibeatur pharmacum a principio; tunc non expurgatur materia cruda, sed cocta: quia potest esse materia cocta in toto, quæ ad partem postea deueniens in crudeat. Dubitare autem posset aliquis, cur Galenus eo in loco aduersetur Hippocrati: nam cum dicit Hippocrates, dolore descendente vtendum esse pharmaco, Galenus dicit, rectius esse vtendum sectione venæ. Non est dicendum, (ut nonnulli) Galenum contradicere illi auctori. Nam cum Hippoc. dicat, dolore descendente, vtendum pharmaco; Galenus monet, ut optimus interpres, aduertendum esse, cum dolor descendit, an adsit febris ingens, nec ne: & si ingens adsit febris, pharmacum exhibendum non esse; eo quod possibile sit, ut pharmaco vel non fiat vacuatio, vel fiat in maiori quam opus sit, copia, maximo ægri detrimento. Si autem aperuerimus venam, non quidem tantum ex ea iuuamenti habebimus, quantum ex pharmaco: sed tamen non ita periculosa erit sectio venæ, ut pharmacum. Quid autem voluerit Galenus per hæc, valde difficile est videre. Sed meo iudicio, cum sermo esset de pleuritide, quæ dependet a sanguine in quanto & quali peccate, ibi sermo fit de ea pleuritide, in qua procedit Hippoc. cum fomentis, cura tentatiua; quia in ea non fit inflammatio a plethora exquiritur: dum enim sit pleuritis a maxima copia sanguinis, quis ignorat hanc inflammationem fomentis sedari non posse? Sed ita clarum non est, utrum dolor pleuriticus a plethora notha dependens, id est, a materia in quanto & quali peccate, possit per fomenta sedari. Loquitur ergo Hippoc. de pleuritide a plethora notha: & ideo procedit cura tentatiua, per fomenta: quia non licet vacuare materiam, nisi dolor mitigetur: dolor autem mitigari non nisi per fomenta potest. Vbi autem dolorem mitigare non poterimus fomentis: tunc dolore adscendente secanda est vena; descendente vtendum est pharmaco: non faciendo euacuationem per locos remotos: quia si per locos remotos hanc faceremus euacuationem, tunc possibile esset, maiorem esse vim loci affecti in attrahendo, quam vim medicamenti quo vimur in parte longinqua. Ob id obseruandum est in praxi, si E. C. fuerit dolor insignis in hepate, non euacuandum per loca distantia, sed vicina, diuertendo tantum. Hoc ergo respiciens Galenus, dixit, dolore descendente cum Hippoc. pharmaco esse vtendum; quia simul & semel fiat euacuatio, & doloris sedatio, vnde maximum iuuamentum ægro succedat: sed si aperiat vena cubiti, dicit hanc vacuationem esse per magis remota loca, & ideo minus commodi præstare. Quod autem Galenus & Hippocrates de hac vacuatione loquantur, cuius beneficio non modo deriuatio, sed euacuatio fieri possit, clarum est: quia præcipiunt, ut vacuatio fiat usque ad mutationem sanguinis.

Propterea concludentes dicimus, si in corpore adsit inflammatio, coniectandum esse an in corpore sit materia furiosa: si enim adsit, ea statim pharmaco est educenda; si non adsit, secanda est vena. Quod si fuerit inflammatio a sanguine dependens, vel hic in quanto peccabit, & tunc statim erit secanda vena: vel in quanto, & quali simul, & tunc poterimus uti euacuatione tum per pharmacum, tum per sectionem venæ: quia dependet a plethora notha, & a cacochymia notha. Quod si fuerit talis inflammatio in parte superiori, secanda est vena, & etiam dandum est pharmacum: nam simul & vacuabimus, & dolorem mitigabimus. Si autem dolor descendat, considerandum an adsit febris ingens, vel non: si adsit, non est cum Hippocrate helleborum dandum, nec medicamenta ex colo-

colocynthide, &c. quoniam Galenus considerauit hanc inflammationem non a bile, sed a sanguine bilioso, vel melancholico, vel pituitoso dependere, ideoque secari venam iubet: at si considerasset a bile vel pituita eam dependere, non secuisset venam, sed pharmacum exhibuisset. Si autem ingens non adsit febris, medicamentum purgans dandum est tutum, tum secundum Galenum, tum secundum Hippocratem.

Alia est auctoritas 4. de ratione vict. 64. vbi habet auctor ille, qui eo in loco probatur a Galeno, circa diem quintum licere scammonio corpus mediocriter purgare, vbi venter murmurauerit. Ergo ibi vitur scammonio, medicamento electiue trahente, ante concoctionem: dicit enim Galenus sermonem esse de his morbis, in quibus materia non potest esse concocta ante diem quintum.

Respondendum, ibi Hippocratem sermonem habere de materia furiosa: nam ibi habet sermonem de purgatione eorum corporum, de quibus sexagesima tertia particula est locutus: vbi proponuntur ægritudines, quæ modo circa pedes & crura, modo circa genua, modo circa fauces molestabant, & interdum suffocabant ægrum. Ergo loquitur de materia, quæ modo in vnam, modo in alteram partem ferpebat, idest, de materia furiosa; & ideo recte poterat præcipere, vt ante quintum diem fieret purgatio. Sed difficultas in hoc consistit, quod dicit scammonio vtendum, si venter murmurauerit; si vero non murmurauerit, a medicamentis abstinendum. Vnde videtur, esse sermonem de materia furiosa; & sic concedenda minorantia: nam si sermo sit de materia furiosa, sequitur, quod ad materiam furiosam requiratur illa conditio, vt sit murmur in ventre. Et tanta fuit hæc difficultas, vt quidam dixerint Hippocratem illo loqui de materia furiosa, improprie accepta. Sed si hæc materia nunc ad hanc, nunc ad illam partem vertitur: ergo exquisitissime furiosa est, & non improprie. Vnde ergo hunc in modum esse intelligendam illam auctoritatem opinor, vt sit sermo de materia furiosa in illis morbis, de quibus sexagesima tertia particula egit, vbi proponit materiam furiosam sanguineam, & biliosam: sanguineam, vbi ait, interdum sanguine et naribus fluere: biliosam, dicit, apparere deiectiones biliosas. Cum hanc ergo proposuisset materiam furiosam, subiungit particula 64. materiam furentem biliosam esse scammonio purgandam, in sanguinea a medicamentis abstinendum, & secandam venam. Quodque hoc voluerit Hippocrates, clarum est: quia dicit, ante quintum, si venter murmurauerit, & deiectiones biliosæ fuerint, purgandum. Per hæc enim nihil aliud intelligere Hippocrates voluit, quam materiam furentem biliosam: perinde ac si dixisset; in morbis pendentibus a materia biliosa furentem ante quintam diem scammonio vtendum. Vnde non facit contra nos auctoritas, nec est ponenda illa distinctio de materia furiosa.

Alia est auctoritas Gal. in lib. quos & quando, &c. vbi dicit, tempus purgandi ostendere humores peccantes: nam si humores fuerint crassi, & visci; vt pituita, & atra bilis, concoctio est expectanda, si tenues, & serosi, inter initia erunt vacuandi: tenues autem humores non est dubium esse crudos.

Dicunt nonnulli, hoc loco per tenues, & aquosos humores intelligendos esse ichores serosos, qui non sint concoquendi, sed quamprimum vacuandi: non ergo esse sermonem de humoribus, sed de ichoribus, propterea hos a principio euacuandos. Sed hæc expositio consistere non potest, & duplex est error. Primus: Galenum hic per humores tenues & serosos intelligere ichores: nam intelligit humores biliosos. Reliquus error est; in ichoribus non esse expectandam concoctionem. Primum errorem ostendo: nam dicit Galenus, non licet euacuare humores crassos &

tenaces, vt melancholiam, & pituitam, sed humores tenues. Si ergo in prima parte de humoribus, etiam in secunda: ideoque per humores tenues bilem intelligit. Nec valet, intelligendos esse ichores, non humores; eo quod dicat tenues, & serosos, ac per serosos excludi bilem: nam similiter dicerem, Galenum habere, humores crassos & tenaces esse concoquendos, ergo humores, qui crassi tantum sunt, non tenaces, non esse concoquendos, cum simul vtrumque iungat Galenus: hoc tamen non valet, quia humores crassi, licet non sint tenaces, concoquendi sunt. Secundus error est; quod ichores non admittant concoctionem. Dicebat enim Galenus 2. de ratione vict. 44. ichores interdum esse crudos, interdum coctos: ergo si crudi sunt, sunt concoquendi, non quidem vt nutriant, sed vt expurgentur. Verum dixerunt aliqui, ibi Galenum loqui de materia furiosa. Sed hæc nimis volutaria responsio est: quia de crassitie & subtilitate materię loquitur Galenus, non de materia furiosa, vel non furiosa.

Alij dixerunt, librum illum non esse Galeni; in quorū numero ego sum: quia fere plurima in eo libro repertiuntur, quæ alibi sunt proposita. Licet vero Galeni non sit, est tamen cuiusdam eruditi viri: & ob id pro responsione dicerem, illum auctorem non respexisse ad veram concoctionem, sed ad preparationem potius: nam sæpe etiam Galenus per concoctionem preparationem intelligit, vt quinto aphor. 70. vbi dicebat, calorem febrilem concoquere pituitam: quod falsum est, quia concoctio fit a calore naturali, non febrili: & ideo per concoctionem intelligit preparationem. Talis ergo est sensus iam citati loci: si crassi & tenaces sint humores, debent preparari; quia preparatio consistit in attenuatione crassitie, & detersione visciditatis: si autem tenues fuerint humores, non habent opus preparatione, quia iam preparati sunt, & propterea licet quamplurimum huiusmodi humores expurgare, idest, quamprimum cocti sunt, nimirum inter initia. Per principium autem non intelligit principium, vt a reliquis morbi temporibus distinguitur, sed tres primos dies, in quibus, si humores serosi, & biliosi fuerint, non egemus preparatione, ratione ipsorum, sed ratione viarum: cum autem crassi fuerint humores, egemus preparatione, tum ratione humorum, tum viarum. Quare non aduersatur Hippocrati hæc auctoritas.

Est alia auctoritas Galeni, primo de compositione medic. secundum loca, cap. 2. & alibi: nam is adolescentem quandam, alopecia detentum, curauit, prima statim visitatione exhibito medicamento ex colocynthide, nulla alia facta concoctione: & hac purgatione sanatus fuit adolescens, sine aliqua appositione medicamentorum localium.

Pro intellectu harum, & similium auctoritatum, dicendum, materiam, quæ in corpore est, bifariam posse considerari: vno modo, vt est in toto concocta, & in parte cruda; reliquo vero modo, vt est in parte concocta, & in toto cruda. Materiam in toto crudam, ac in parte coctam, proponit 1. epid. sect. 2. com. 84. Gal. vbi cum Hippo. proposuisset eos in firmos, in quibus apparuerunt parotides, quæ ad suppurationem deuenire, qui mortui sunt: Galenus vult reddere rationem huius, quod præter rationem videtur, quia cum signa concoctionis apparent, incolumes ægri sunt, cum concoctio salubritatem ac securitatem inducet, & ideo dicit Galenus in ijs morbis, quia materia actu faciens parotides concocta erat, materia vero in toto corpore existens cruda, aliquos mortuos fuisse: sicuti videmus etiam aliquos in declinatione variolarum mori, quia materia cruda est in toto corpore. Sed videri posset absurdum, materiam in toto esse crudam, ac concoctam in parte: quia in vasis magnis magis viget calor, quam in alijs partibus, vnde potius oppositum deberet fieri. Sed notandum hoc fieri posse: nam

Bb 3 materia

materia in toto existens, potest differre ab ea, quæ in parte est, duplici differentia: primum enim potest esse materia in toto copiosissima, in parte modica: deinde ubi materia expellitur a toto ad partem, credendum est expelli illam materiam, quæ magis concocta est; & ideo in venis magnis potest esse materia cruda, quæ permixta sit cum bona: & hinc, cum in parte sit cocta materia, in toto cruda, facilius superatur materia pauca & semicocta, quam multa, & cruda. Altero modo potest esse materia in toto cocta, & in parte cruda: qualis erat materia, de qua Galenus loquitur quarto method. quarto. Sed videtur impossibile, materiam esse coctam in toto, & non coctam in parte. Nos vero asserimus, hoc duplicem ob causam fieri posse: nam quoties materia transmittitur a toto ad partem, possibile est partem esse imbecillam: secundum possibile est ut in partem illam alliciatur materia multo copiosior, quam conveniat illi particule; unde oritur cruditas in illa parte, licet in toto sit concoctio. Sicut enim quando vel ad aliquod membrum pervenit maior copia alimenti, quam debet, vel pars illa est imbecillis, alimentum illud in crudefcere necessum est; ita & materia esse potest in parte cruda, in toto cocta; vel ob imbecillitatem, vel ob nimiam copiam. Et ob id primo de compositione medicamentorum secundum loca, loquens Galenus de adulescente illo boni habitus, in quo calor vigeat, dicit, cum prava aliqua non potuissent regulari a calore nativo, transmissa fuisse ad caput, quod est pars imbecillis, & excitatam fuisse alopeciam: hincque usus pharmaco est Galenus, quia materia in toto concocta erat: quæ ubi vacuata fuit, postea, instituta optima victus ratione, potuit reliquum quod in capite erat natura expurgare; quia per caput solet satis bona materię copia purgari.

Ultima vero est auctoritas ex tertio epidemiorum, sectione 3. commento septuagesimo sexto: ubi dicit, in vehementibus doloribus, si non possint dolores sedari, quamprimum pharmaco utendum esse electivē ducente. Quam auctoritatem cum vidisset Donatus Antonius Altimarus, dicit, quod liceat ob dolores a principio uti pharmaco electivē ducente, de Galeni sententia primo aphorismorum vigesimoterio, ubi ait, in maximis doloribus nullum præstantius remedium esse, quam euacuare usque ad leipothymiam; adhibita distinctione, num id sectione venæ, an pharmaco sit faciendum.

Sed dicerem ego, nulla ex parte dilacerans sententiam Hippocratis, nequaquam deueniendum ad medicamentum electivē trahens, nisi materia concocta sit, dummodo non turgat. Vnde pro auctoritate proposita sciendum, si sit dolor in corpore vehemens, qui non possit fomentis sedari: tunc esse considerandum, an materia excitans dolorem sit sanguinea, vel a natura sanguinis recedens. Si materia est sanguinea, apertum est iter operandi. Si autem est recedens a natura sanguinis: considerandum est, an cocta sit, vel cruda. Si cocta, est purgandum. Si autem cruda, considerandum an hæc materia cruda reperiatur in primis vijs, & intestinis, ac ventriculo; an potius in venis magnis, & remotis. Si est in primis vijs, quamprimum est vacuanda hæc materia: sed lenientibus medicamentis, non soluentibus, nec electivē ducentibus: quia materia iam est attracta, & sufficiunt lenientia pro euacuatione. Sed si fuerit materia in locis longinquis, neque tunc utendum pharmaco electivē ducente: quia non habemus naturam adiuvantē, sed contra potius operantem; nam in parte dolore affecta sit attractio, quæ est contraria pharmaco attrahendi. Auctoritas autem Galeni sano est modo intelligenda, id est, servatis servandis: & semper debemus oculos dirigere ad principalem scopum auctoris. Dicit autem ibi Galenus, nullum præstantius esse remedium in doloribus a sanguine, quam secare venā,

& mittere sanguinem usque ad animi defectum. Supponamus modo, aliquem affectum dolore in genti ex sanguine: valetne illatio: hic laborat dolore ingenti ex sanguine: ergo secunda vena? Non profecto: nam potest esse taliter affectus senex, & puer, quibus nullo pacto secanda vena est. Quod si fuerit dolor pendens a materia recedente a natura sanguinis, & fomentis non sedetur hic dolor; debemus purgare: sed servata regula Hippocratis, ut non nisi cocta duducamus: nam si voluerimus, materia existente cruda, expurgare corpus, molestia afficiemus, ac erimus magis detrimenti, quam auxilij causa.

Ideo manet huc usque regula Hippocratis vera, quod solum liceat purgare materiam coctam: crudam autem neque purgare liceat, neque etiam in principijs, nisi turgat.

APHORISMVS XXIII.

Deiectiones non multitudine sunt æstimandæ, sed si talia deiciantur, qualia conveniunt, & ægri facile tolerant. Atque ubi usque ad animi defectum expedit ducere, faciendum: si æger possit tolerare.

Deiectiones non multitudine, &c. Hoc aphorismo fortasse non reperitur alius difficilior: ideo omni diligentia est explicandus.

Quantum ad scopum aphorismi, clarum esse debet, institutum esse Hippocratis, sermonem habere de Quantitate vacuationis: nam vult Hippocrates docere, usque ad quam quantitatem sit purgandum humor peccans: quia de hac quantitate, ut dicit Galenus, hucusque non est habitus sermo. Verum posset quis ambigere, cum Galenus dixerit in superioribus aphorismis, Hippocratem secundo egisse aphorismo de qualitate humoris, tertio de quantitate: cur hic dicat, hucusque non esse de quantitate actum? Sciendum igitur, Hippocratem secundo aphorismo sermonem habuisse de humore in quali peccante; tertio, de humore non in quali, sed in quanto peccante: quia secundo, de cacochymia exquisita, tertio, de plethora itidem exquisita voluit loqui: at hoc aphorismo sermo est de quantitate purgandi humoris, qui in quali peccat. Secundo igitur aphorismo locutus est de inuentione huius auxilij, nimirum medicamenti purgantis; vigesimo secundo locutus est de tempore, quo uti debemus hoc instrumento: at in hoc aphorismo vult loqui de quantitate illius auxilij. Quare diuersa est hæc quantitas ab ea, de qua egit tertio aphorismo. Fundamentum huius instituti cum Galeno tale esse potest: quia non sufficit scire, esse utendum pharmaco, & quo tempore, & per quæ loca sit vacuandum: sed etiam opus est scire, quæ quantitate debeat fieri talis vacuatio: nam ratione multæ materię copiosa conuenit vacuatio, ratione modicæ materię, modica vacuatio.

Verum licet habeatis Hippocratis institutum, tamen non habetis quæ arte Hippocrates proponat quantitatem humoris purgandi. Ideo Galenus, ut ostenderet Hippocratem de more dogmatice processisse, id est in virtute indicantium, & coincidentium; dicit, Hippocratem non modo respicere ad qualitatem humoris peccantis, sed ad duo, nimirum ad qualitatem, & ad virium tolerantiam, ut innueret Galenus, Hippocratem agere de quantitate purgandi humoris, sumpta indicatione a qualitate peccantis humoris, & coincidentia a virium tolerantia.

Sed hic oritur maxima difficultas: num quantitatem vacuationis debeat indicare qualitas humoris peccantis, vel eius quantitas: nam qualitas videtur tantum indicare esse purgandum, ut ex Galeno & Hippocrate colligitur, in secundo aphorismo; quantitas autem quantitatem indicare debet, expresse dicente Galeno in commento, quod modica materia modicam

dicam vacationem; multa multam vacationem iudicat. Multi multa dicunt: nos autem tantum veritatem proponemus. Cuius veritatis fundamentum potissimum desumitur ex dictis Montani, quamvis nemo fuerit, qui hanc veritatem proposuerit ad mentem Montani. Fundamentum autem tale est. Sermo de quantitate purgationis potest esse duplex: vel enim consideramus quantitatem ante purgationem, vel Tempore purgationis. Si consideremus quantitatem ante purgationem, nemini dubium, quod hæc quantitas indicetur a quantitate humoris: quia si modicus est humor, modica debet esse euacuatio, &c. Si autem consideremus quantitatem vacationis, ratione purgationis, quæ actu fit, hæc non sumitur a quantitate, sed a qualitate humoris peccantis, ut permittatur, carens progredi purgationem, quatenus perdurat humor noxius; & si non amplius purgetur humor noxius, supprimatur vacuatio. Quod pariter habetur ex tolerantia virium: si enim non fuerit virium tolerantia, statim vacuatio prohibenda. Si ergo sermo sit de quantitate vacationis eo tempore quo fit, talis non a quantitate, sed a qualitate humoris peccantis, & a virium tolerantia, sumitur. Et de hac loquens Hippocrates, dicit, quod ea, quæ eiiciuntur, non ratione multitudinis sint metienda, sed si talia deiciantur, qualia debent deijci; & si vires tolerant.

Connexum
sum super
ionibus.

Quare, artificiosissime progrediens Hippocrates, consideravit in vacatione, non modo quæ ante purgationem sint faciendæ, sed quæ etiam tempore purgationis. Quemadmodum enim supra in sectione venæ non modo proposuit quantitatem sanguinis ante sectionem venæ, sed etiam tempore ipsius sectionis; & ob id tertio aphorismo non modo proposuit chirurgiam, sed admonuit etiam vacuandum esse sanguinem in multa copia, propter plethoram illam exquisitam: ita etiam de humore in quali peccante dicendum. In venæ sectione nimirum quantitas vacationis ante vacationem, sumitur a quantitate sanguinis; sic quantitas humoris purgandi ante purgationem, sumitur a quantitate humoris peccantis; sed tempore euacuationis, a qualitate; de qua nunc hoc in loco loquitur Hippocrates. Maximo igitur artificio procedens Hippocrates, cum primo sit consideranda quantitas ante vacationem, deinde tempore vacationis; ideo tertio aphorismo cum proposuisset quantitatem humoris purgandi ante vacationem, hic proponere voluit quantitatem eiusdem in ipsa vacatione.

Maxima autem necessitas horum est tum in sectione venæ, tum in pharmacia. Nam primo ad Glauconem capite de cur quartana, considerans Galenus, quousque debeat progredi vacuatio tempore vacationis, dicit, si sanguis sit crassus & niger, permittendum esse, ut fluat; si autem tenuis fuerit & flavus, seu ruber, supprimendam esse vacationem, quia non euacuatur illa materia, quæ debeat vacuari. Ideo dat præceptum hic Hippocrates, tempore vacationis modo continuandam esse euacuationem, modo non.

Canon etiam hic in pharmaco observandus. Galenus enim quarto aphorismorum decimo quinto, & Hippocrates, dum exhibent helleborum eo fine ut operationem faciat, iniungunt corpori motum: volentes autem cohibere vires eius, dum cernunt non euacuari humorem, qui debet euacuari, præcipiunt quietem. Et Mesues in re medica præstantissimus, principio sui canonis, ubi de præparandis loquitur, docet, quia ratione sit progrediendum, quando dantur medicamenta, quæ non expurgant humores, quos debent expurgare.

Quare in finem Hippocratis est, agere de quantitate purgationis, sumpta indicatione a qualitate humoris peccantis, & coindicatione a virium tole-

rantia. E quo scopo colligi potest, ita connecti hos aphorismos, ut firmius connecti non possint. Quispiam enim rationem requirit, cum Hippocrate scopus sit, agere de modo administrandi pharmacum, qui his capitibus absoluitur, Vbi agendum, Quando, & Quantum, cur prius docuerit Vbi agendum, secundo Quando, tertio Quantum. Cui respondemus, esse aliter progredi non potuisse: nam incepit ab Vbi agendum; quoniam agens de locis, per quæ debet fieri purgatio, una etiam proposuit, an debeamus dare medicamentum educens per secessum, vel vomitum, vel per urinam, &c. Quare cum primo debeamus scire, an hoc vel illo medicamento sit vtendum; deinde quando, & quantum ex hoc medicamento sit vtendum: ob id Hippocrates de locis, per quæ debet fieri vacuatio, locutus est prius, & de tempore, ac de quanto loqui postea voluit. Sed cur prius de tempore quam de quando? Quia consideravit Hippocrates, quoties est vtendum hoc vel illo pharmaco, prius esse cognoscendum, quo tempore sit exhibendum pharmacum; deinde in qua quantitate sit exhibendum (de quantitate loquimur, quæ fit tempore purgationis,) & ideo ante quantitatem de tempore loqui voluit. Hæc de instituto præsentis aphorismi.

Quo ad diuisionem: hæc est difficillima, & maximi momenti: quoniam ex diuisione postea patebit intelligentia aphorismi. Modernus voluit hunc aphorismum esse partem enthymematis: quia habet sententiam, & rationem propositam, ibi: *vsque ad animi defectum*. Et propterea voluit ex diuisione Modernus talem haurire sensum. Si, quod minus videtur faciendum, facit medicus; ergo multo magis debet facere id, quod magis videtur faciendum. Sed minus videtur ager vacuandus vsque ad animi defectum: quam vsque ad virium tolerantiam, & tamen interdum vacuatur vsque ad animi defectum: ergo multo magis debet vacuare medicus, vsque ad virium tolerantiam.

Sed in his dictis tot sunt errata, quot verba. Nam quando dicit, hanc sententiam esse partem enthymematis, hic falsitas est satis evidens: nam ubi est pars enthymematis, habetur ratio seiuncta, vel anteposita, vel postposita: & ratio solet seiungi per particulas denotantes causam, ut Quoniam, Enim, Quare, &c. Sed Hippocrates dicit: *Atque ubi ad animi defectum*. Particula autem hæc, Atque, significat potius aliquod corollarium, quod ex prædictis inferitur, quam quod significet rationem. Præterea sensus eius admitti non potest. Nam secundum eum voluisset Hippocrates, meliorem esse vacationem vsque ad virium tolerantiam, quam quæ ultra virium tolerantiam est. Verum nemo est qui ignoret, non debere fieri vacationem ultra virium tolerantiam; & iste tamen vult non modo id dicere Hippocratem, sed probare. Quod non est dicendum de tanto viro. Planum vero esse potest, non esse ad hoc adductam probationem Hippocratis: nam Hippocrates videtur ex probatione innuere vacationem vsque ad animi defectum videri ultra virium tolerantiam, non tamē esse. Ergo id quod secundum hanc expositionem inferitur, falsissimum est: nam vacuatio vsque ad animi defectum non est ultra virium tolerantiam, sed cum tolerantia virium: & ideo non potest hoc in probationem sumere Hippocrates. Ob id Moderni dictū consistere non possunt.

Nos autem dicimus, in hac parte esse duos aphorismos, qui inuicem connectuntur: quorum uterque est sententia sine prolata ratione. Differentia autem est; quia primus aphorismus est principaliter ab Hippocrate propositus; quia loquitur in eo de quantitate purgationis humoris in quali peccantis: loquitur enim hic de pharmacia, non de chirurgia, atque diæta; & cum in prima parte de purgatione loquatur, ideo principaliter propositus est ille sermo. Secundus ve-

Diuisio aphorismi secundum recentiorum.

Diuisio secundum autorem.

ro aphorismus, est secundo propositus, idest, per viam corollarij; & ideo dicit. *Atque*; vt denotet esse secundario propositum aphorismum; quia ibi sermo est de chirurgia: nam cum in presenti institutus sit sermo de pharmacia, si de chirurgia loquitur, secundario id facit, & per viam sequelae.

Sensus.

Ex his facile est haurire sensum aphorismi: qui talis est. In purgatione non debemus excrementa considerare penes multitudinem, sed opus est animum vertere ad qualitatem humoris; vt scilicet eo vsque producatur vacuatio, quousque purgabuntur humores noxij, morbum efficientes, & quousque vires infirmi purgationem tolerant. Ex his per viam corollarij sequitur, in morbis, in quibus licet euacuare sanguinem vsque ad animi defectum, illud fieri debere ad virium tolerantiam.

Explicatio
primae partis
aphorismi.

Dicit Hippocrates: *Deiectiones non multitudine, &c.* Deiectiones proprie dicuntur, quae per alium emittuntur: quae cum non expurgantur a natura, necessarium est eas ducere beneficio medicamenti electiue trahentis.

Dicit, *Non multitudine sunt asistimanda, sed sitalia deiciantur, qualia conueniunt, & aegri facile tolerant*, idest, quando fit vacuatio non debemus considerare an multa vel pauca deiciantur, sed num illi expurgentur humores, qui causae erant morbi: tunc enim bona erit vacuatio.

Postea proponit Hippocrates coincidentiam, idest, virium tolerantiam. Aduertendum vero cibum, & somnum esse considerata post euacuationem: nam post purgationem aegri sunt cibandi, post cibationem autem dormire debent. Vnde si consequatur somnus, tunc est indicium optimae purgationis, non quae fit, sed eius quae facta est. Quod si vigilae sequantur, vel somnus molestus, indicant, purgationem factam malam potius quam bonam esse. Proponit ergo Hippocrates quantitatem purgationis, in virtute humorum qualitate peccantium, indicantium, & virium coincidentiam.

Secunda pars
is aphorismi
explicatio.

Atque vbi vsque ad animi defectum, &c. His verbis includitur secundus aphorismus huius partis, in quo Hippocrates per viam corollarij proponit quantitatem vacuationis in sectione venae. Ad quem scopum respiciens Philotheus, dicit, Hippocratem transire a purgatione ad euacuationem. Per quae verba significare voluit Philotheus, Hippocratem nunc velle loqui per corollarium, & secundaria intentione de vacuatione materiae sanguineae, quae fit sectione venae.

Leipothymia
quid, &
eius causa.

Pro expositione autem huius partis duo Galenus declarat: primo, quid sit intelligendum per animi defectum, deinde in quibus, & in quibus affectibus praeter naturam conueniat vacuatio vsque ad animi defectum. Quantum ad primum attinet, per defectum animi non intelligit syncopem, sed leipothymiam. Differentia enim est inter syncopem, & leipothymiam: quia in syncope vires non diminuantur, sed auferuntur; in leipothymia non auferuntur, sed diminuantur. Propterea falso asserunt recentiores, in defectu animi auferri tum sensum, tum motum: haec enim auferuntur non in leipothymia, sed in syncope. Leipothymia autem via est ad syncopem: quae fieri diuersas ob causas potest in sectione venae. Fit autem, refugiente cum impetu calore ad partes internas, tempore sectionis venae: vel quia hi, quibus aperitur vena, timent: vel quia orificium superum ventriculi male afficitur; siue succus eo ante defluerit, siue confluat tempore sectionis venae: vel ob sanguinis inspectionem, vt si steterint, vel sederint infirmi, & ideo Galenus monuit, dum aperitur vena, decumbendum infirmis, ne vel stantes vel sedentes videant fluentem humorem: vel etiam potest accidere animi defectus ob multam copiam sanguinis, qui euacuatur. Cum ergo multis modis in sectione venae accidere possit

A animi defectus; hic de eo, qui per euacuationem fit, tantum loquitur Hippocrates: nam terminus vacuationis constituit animi defectum, idest, leipothymiam, vltra quam transire non est.

Sed quomodo cognoscere possumus leipothymiam, vt ea cognita repente possumus prohibere fluxum sanguinis? Dicit Modernus, hoc posse cognosci ex mutatione tum in pulsu, tum in colore sanguinis qui extrahitur. Ex mutatione in pulsu; vt, vbi ex magno fit paruus, ex equali inaequalis, &c. ex veloci tardus, &c. Ex mutatione autem in colore sanguinis, quoties mutatur color sanguinis. Monet autem Modernus hoc habere veritatem, quoties aperitur vena proxima loco affecto: in remota enim non esse expectandam mutationem sanguinis. Sed haec, quae dicit Modernus partim vera, partim falsa sunt. Nam quae de pulsu dicuntur admitti possunt. Quod autem sit expectanda mutatio in colore, si pars propinqua fuerit, non ita verum est. Declarauimus enim in discursu de sectione venae, expectandam esse mutationem sanguinis, vbi vires admittunt: siue pars affecta remota, siue proxima fuerit, siue etiam nulla pars determinata sit affecta. Nam vbi est aliqua pars determinata affecta, & secunda est vena proxima loco affecto, debet expectari mutatio coloris in sanguine ex bono ad malum, vt scilicet ex claro niger fiat sanguis: ita quippe secundo de ratione victus decimo Hippocrates mittit sanguinem in pleuritide vsque ad mutationem. Vbi vero non est pars determinata affecta, debet expectari vsque ad mutationem sanguinis, vt post malum bonus appareat sanguis; cum autem incipit apparere bonus sanguis, statim sedanda est vacuatio. Vnde non valet quod dicitur a Moderno, ratione vacuationis e proxima vena. Praeterea est alius error: quia mutatio sanguinis non est idem cum leipothymia: nam si fuerit corpus aliquod robustum, fieri potest vacuatio vsque ad mutationem sanguinis, non superueniente leipothymia: in corpore autem debili etiam ante mutationem sanguinis leipothymia fieri potest. Ideo non deuenietis in cognitionem leipothymiae ex mutatione sanguinis; sed ex mutatione in pulsu, & ex mutatione caloris, non in sanguine, sed in facie aegrotantis pallescente; & ex mutatione caloris cutis: nam partes extremae frigidae sunt ob reuocationem caloris; insuper ex relatione infirmorum, quia asserunt se percipere veluti obtenebrationem oculorum; in leipothymia enim loquuntur aegrotantes, in syncope vero minime.

Signa animi
defectus
perueniunt
phlebotomiz.

Conuenit autem vacuatio vsque ad animi defectum in tribus casibus: scilicet in ardentissimis febribus, in vehementissimis inflammationibus, & in maximis doloribus. Montanus (vt adderet aliquid Galeno) dicit, dari quartum casum, nimirum febrem, synochum. Quae additio, (vt opinor) nullus est momenti. Nam cum Galenus proponit febres ardentissimas, nihil aliud proponit nisi synochos: nam in his, vt dicit nono & decimo methodi, vsque ad animi defectum licet sanguinem vacuare: & secundo de differentiis feb. secundo, ac secundo de crisi, sexto synochos, febres de genere ardentium facit: Quare cum dicat hic euacuationem vsque ad animi defectum conuenire ardentissimis febribus, nulli dubium quod intelligat synochos: ideo additio Montani falsa. Neque per febres ardentissimas potest quis intelligere exquisitas ardentissimas, idest, biliosas: nam in febre biliosa, & ardente exquisita, nequaquam licet sanguinem mittere: nam periculum est cum Auicenna, in cura putredinis in communi, in cap. de phlebot. & cum Galen. 1. de tuend. 4. ne incurremus in cholicorum ebullitionem: hoc autem in periculum nos incurremus, si incidamus venam in ardente exquisita. Ideo synochum febrem intelligit Galenus hic per ardentem: quia synochus febris pendet a quatuor ichoribus proportionem respondentibus massa humoralis, non in quali,

Qui affectus
requirit
vacuationem
ad leipothymiam.A
eroti
ant
scit
lepo
mian

quali, sed in quanto peccanti: ut proinde corpus sit A plethoricum: teste Gal. 9. meth. 3. Ideo apparet tres esse casus, in quibus convenit sectio venæ usque ad leipothymiam; nec esse quartum casum addendum.

Sed quaeritur, cur in his tribus casibus conveniat sectio venæ usque ad animi deliquium? Gale. us, nulla ex parte diminutus, voluit in commento causam proponere quoad febrem ardentem; non autem quoad dolorem, & inflammationem. Nec propterea fuit diminutus: nam in sermone aphoristico voluit habere sermonem cum aphorismis correspondentem; ut scilicet ex vno intelligantur reliqua. Unde fit intelligamus, cur in febre ardente conveniat usque ad animi deliquium sectio venæ; idem etiam nobis dicendum erit in dolore, & inflammatione. In febre itaque ardente convenit missio sanguinis usque ad animi defectum, cum ratione febris, tum ratione causæ febris. Ratione quidem febris; nam cum febris sit affectus calidissimus, ei convenit hæc evacuatio; quia habet vim insigniter refrigerandi, ac evitandi vniuersum corpus. Ratione etiam causæ, seu materiæ: quia euacuatur materia illa, & massa humoralis in venis magnis existens: quæ nisi vacuaretur, fieret putredo, & synochus pestilens.

Ex quibus si descendamus ad inflammationem vehementem, dicimus in ea hanc usque ad animi defectum convenire vacationem, & ratione affectus, & ratione materiæ. Ratione affectus: quia inflammatio est affectus calidus, & per sectionem venæ refrigeratur corpus. Ratione materiæ: siue consideremus materiam ratione copię, siue ratione motus, quatenus fuit hæc materia, vel a parte ad locum inflammatum, vel a toto ad eundem locum: si enim penes sui copiam perpendantur, cum ingens sit inflammatio, & proinde ab insigni materia fiat, ideo insignis ei convenit vacuatio: ratione etiam fluxionis; quia opus est refrenare hunc motum, & ideo convenit venæ sectio ad animi usque defectum: quia est in causa, ut humores quiescant: ideoque optimi practici cantes in fluxu sanguinis solent deducere homines ad animi deliquium.

Quantum autem ad dolorem attinet, convenit hæc vacuatio, & ratione doloris, seu symptomatis, & ratione materię facientis dolorem. Ratione materię: quæ copiosa est materia, copiosa est opus vacationis: convenit etiam ratione motus materię fluentis hæc vacuatio. Convenit tandem ratione doloris, quatenus symptoma est, quoniam per evacuationem ad animi defectum usque facultas sensitiva quodammodo sopitur, & dormiens redditur.

Cum ergo tot beneficia conferat usque ad leipothymiam exinanitio; patet, Auerrois argumenta nullius esse momenti, quando septimo collectaneorum octavo arguit, naturam non euacuare usque ad animi defectum, ergo nec medicum debere euacuare ad animi defectum. Decipitur Auerroes, quia natura interdum euacuat usque ad animi defectum cum integra salute infirmi; non dico usque ad syncopem: & ideo tempore optimæ crisis fiunt animi defectus, quæ antantibus videntur esse satis seu symptomata; medicus autem cum hæc videt, lætatur, & tutam accidit salutem prognosticatur. Neque etiam valet, quod secundo loco dicitur ab Auerroes, scopum meo dici esse, euacuare malum sanguinem; ergo non esse euacuandum usque ad animi defectum; quia sic non modo malus sanguis, sed bonus etiam euacuatur. In hoc etiam fuit deceptus Auerroes. Quia principalis scopus medici est, morbum profligare. Quando autem morbus insigniter est calidus, ac a maxima materiæ copia dependens, ut per eam maior quotidie morbus fiat, nihil obstat, quin fiat evacuatio, etiam si vna cum mala materia etiam bona euacuatur, dummodo morbus tollatur, ac vires tolerant, & æger, sufficere possit.

Nec etiam valet quod tertio dicit Auerroes; non esse admittendam hanc vacationem, quia, si fuerit putrida febris, in qua humores vel putridi sint, vel ad putredinem tendant; cum putredo fiat, quia calor naturalis diminuitur, & augetur extraneus; ideo si tanta fiat vacuatio, calorem naturalem diminui, & materiam, quæ relinquitur, facilius putrescere. Errat vero & hic Auerroes: nam quoties in his affectibus tanta sit vacuatio, non alia de causa fit, nisi ut calorem extraneum & igneum euentemus; & si possibile sit, extirpemus ac eradicemus, ut fuit eradicatus a Galeno, nono methodi quarto, ut nonnulli dicerent Galenum cruciassse febrem. Et ideo dicimus, per sectionem venæ non diminui, sed augeri calorem nativum: quoniam diminuitur calor extraneus; ad cuius diminutionem sequitur vigor caloris naturalis, & fortitudo. Propterea, ubi humores sunt in via ad putredinem, per hanc sectionem præservantur a putredine: ut fecit Galenus loco citato; ubi, cum a desset febris synochus putrida, hac sectione præservavit a synochus pestilenti. Quare constat convenire sectionem venæ usque ad animi defectum.

Sed dubium est de purgatione, an conveniat usque ad animi defectum. Et nascitur difficultas ex Galeno, qui in hoc commento dicit, in maximis doloribus, &c. convenire evacuationem usque ad animi defectum adhibita distinctione, an id conveniat facere sectione venæ, an pharmaco. Quare videtur insinuate purgationem ad animi usque defectum.

Dicendum cum Montano, & alijs, nequaquam licere purgare pharmaco usque ad animi defectum: quia quamvis per pharmacum purgemus humores a natura sanguinis recedentes; tamen est maius periculum in purgatione, quàm in sectione: quia in nostro arbitrio est suppressere sectionem venæ, quando volumus; non ita in purgatione. Ad Galenum autem satis difficile est respondere. Nos tamen dicimus, Galenum esse hunc in modum intelligendum, quod in maximis doloribus non inueniat præstantius remedium, quam evacuationem usque ad animi defectum; sed adhibita distinctione. Et cur? Non alia de causa, nisi (ut se ipsum interpretatur quarto de tueda quarto) quia considerandum, an dolor a sanguine pendeat, nec ne: si a sanguine, secunda est vena usque ad animi defectum. Hinc si quis a pari vellet inferre, dolore pendente ab alio humore, purgandum esse usque ad animi defectum; neganda consequentia: & causa negationis potest esse duplex. Prima: quia apud Galenum nunquam fuit observatum, exhibitum fuisse pharmacum, ex quo secuta fuerit purgatio usque ad animi defectum; sed fuit observatum missum fuisse sanguinem usque ad animi defectum, ut nono meth. quarto. Secunda ratio est: quia dicit Galenus, se nullum præstantius adinvenisse remedium in maximis doloribus, quam euacuare usque ad animi defectum, adhibita tamen distinctione, num liceat vacuare sectione venæ, vel pharmaco; quemadmodum docuerit in libro de curandi rat. per sang. mis. Ergo liber ille debet dirimere hanc difficultatem, & præcipue caput decimum sextum, in quo loquitur de vacatione usque ad animi defectum: sed nec ibi, nec alibi loquitur de vacatione usque ad animi defectum per pharmacum, sed proponit eam per sectionem venæ; & præcipue quia Hippocrates in hac secunda parte huius aphorismi loquitur de evacuatione proprie dicta, id est, per sectionem venæ, at in prima agit de purgatione.

Quare in casibus enarratis convenit vacuatio usque ad animi defectum: nam ratione morbi, est morbus vehemens: ratione materiæ, est materia sanguinea maxima copia peccans; ideoque vacuandus est sanguis id maxima copia, valido auxilio: quoniam extremis morbis extrema conveniunt remedia. Coincident hanc sectionem venæ, primum atas florens: & in

Num etiam purgatio ad animi defectum conveniat.

Indicantia & coincidentia phlebotomiam ad animi defectum.

Auerrois error damnantis venæ sectionem ad leipothymiam.

quis, requiritur, ut ad leipothymiam.

in his morbis est ætas florens in suo vigore, ut optime dicit Galenus, nono methodi 3. ubi dicit, febres synochos non posse corripere senes, sed eos qui sint in maximo ætatis flore. Præter ætatem coincident etiam vires; non simpliciter vires, sed vires robuste omnibus modis ratione solidorum, carnosorum generis, ac spirituum.

Sensus
ge-
nuinus
aphorismi.

Pater igitur aphorismus, purgationem eo usque esse faciendam, quousque humores noxii vacuentur: in his vero affectibus, in quibus conveniat venæ sectio, vacuandum esse usque ad animi defectum, dummodo æger sufficere possit. Hoc videtur voluisse Hippocr. Quod si loquamur de purgatione; purgatio non convenit ad animi defectum, sed usque quo humores noxii expurgentur. At si loquamur de venæ sectione, hæc convenit ad animi defectum, dummodo vires tolerant, & æger possit sufficere. Et hoc est, quod dixit Galenus, in maximis doloribus convenire evacuationem usque ad animi defectum: sed cum distinctione, utrum scilicet in doloribus sedandis sit opus sectione venæ, an pharmaco: quasi dicat; id, quod dixit Hippocrates in textu, eger distinctione, nam si loquamur de sectione venæ, convenit missio sanguinis usque ad animi defectum; si vero de purgatione per pharmacum, non licet hanc fieri usque ad animi defectum.

APHORISMVS XXIII.

In acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus vii oportet: & hoc cum præmeditatione faciendum.

S. opus.

In acutis passionibus, &c. Cum Hippocrates absolvisset sermonem de inuentione, & recta administratione pharmacia, & nihil relinqueretur aliud, nisi ut epilicaret: antequam concludat, in præfenti aphorismo ponderat id, quod proposuit vigesimo secundo aphorismo de materia morbifica turgente. Cum enim ibi dixisset, ut plurimum non turgere: nunc propositum eius est, declarare, in quibus morbis materia turgeat, & in quibus non. Et hoc potius hic voluit facere, quam immediate post vigesimum secundum, quia volens agere de loco, & tempore opportuno, ac quantitate vacationis, non debebat intermiscere præsentem aphorismum; & ideo voluit agere de eo post sermonem de pharmacia administranda modo. Hunc autem esse scopum Hippocratis, potest ex Galeno in commento persuaderi: namque inquit: cum dixisset Hippocrates materiam raro turgere, nunc hoc vult declarare; quoniam ait, in morbis acutis tantum turgere materiam, & in his etiam raro.

Divisio.

Dividitur hæc pars in duos aphorismos, seu sententias; quarum utraque est sine ratione prolata. In prima proponit, quod dictum est; neque tantum proponit; sed tangit præceptum quoddam, in arte medica observandum. In secunda declarat, qua ratione sit illud præceptum observandum.

Sensus.

Sensus autem aphorismi talis est: Materia non turget in morbis chronicis, sed in acutis passionibus, & in his raro tamen: & tunc licet a principio vii medicamentis purgantibus: & ubi licet his vii, hoc cum præmeditatione est faciendum.

Textus explicatio.

Sed accedamus ad verborum expositionem. Dicit Hippocrates: *In acutis passionibus, &c.* Quam particulam Galenus exponens, dicit, non licere materiam crudam purgare in morbis chronicis, sed expectandam concoctionem; in acutis autem licere id facere, sed raro; quia raro in accessionibus materia turget. Raro autem debemus vii his; quoniam (ut dicit Galenus) si materia furiosa non sit, & velimus vii medicamento purgante, tunc periculum est, ne, ob nimium calorem pharmaci, maximum fiat nocumen

tum: quod maxime accidere solet, ubi morbus acutus habet febrem coniunctam, quæ passio calida & sicca est. Ideoque ratione pharmaci exacerbatur. Neque quis admiretur quod diximus in morbo acuto febrem habere locum: quia hic non est sermo de quolibet morbo acuto, sed de eo, in quo potest habere locum materia furiosa; hæc autem materia calida & mobilis suapte natura est: unde non potest producere talis materia morbum acutum, nisi habuerit febrem coniunctam. Hinc licet apoplexia acutus sit morbus, tamen quia a frigida materia pendet, propterea nullam febrem accendit.

Hæc pro expositione contextus: in quo non opus est declarare, quod per acutas accessiones intelligamus tum acutos morbos tum peracutos: quia alibi declaratum est.

Advertendum autem est, ut dicit Philotheus, per passionem proprie intelligere debere morbum, id est, dispositionem in facto esse, non in fieri.

Notandum etiam est, cum dicit; *Et in principijs*: intelligi tres primos dies.

Purgantibus: intelligit medicamenta electivæ dulcentia.

Addit in secunda parte Hippocrates: *Et hoc cum præmeditatione.* Quæ verba diligenter ponderanda sunt: quandoquidem non pauci in eorum intellectio ne decepti fuere. Dicit ergo Galenus in commento, cum Hipp. ubi in acutis passionibus materia turget, quod rarum est: tunc inter initia materiam purgandam esse; sed tamen cum præmeditatione id faciendum esse. Per quam particulam, *Præmeditatione*, siue intelligat Hippocrates antequam pharmacum exhibeatur: siue an natura possit expurgare materiam, nec ne, ut ob id medicus debeat expectare naturam purgantem: siue demum intelligat, an debeat medicus inter turbare crism, an potius dare pharmacum: utcumque voluerit Hipp. per hæc nihil aliud voluit innuere, quam quod maxime sit verenda purgatio, & præcipue in illis acutis morbis, qui pendunt a materia frigida. Unde quam maxime temerarij sunt illi, qui volunt vii minorantibus.

Sed dicit quis: si materia turgente exhibendum est pharmacum cum præmeditatione: quid nam considerare debet medicus? Hoc inspicere debet, ut pharmacum exhibeat cum utilitate infirmi, id est, ut maius iuvamentum possit sequi ratione pharmaci, quam detrimentum. Præcognoscat autem hoc: si considerabit an corpus sit paratum ad pharmacum assumendum, an omnifariam in dispositum. Nam hæc preparatio, & in dispositio facit, ut morbo acuto existente, ac dependente a materia furiosa, aliquando quamprimum liceat dare pharmacum; interdum sit opus differre exhibitionem pharmaci; interdum nullo pacto sit exhibendum pharmacum. Et ideo non valet illatio: est materia furiosa; ergo exhibendum pharmacum; nam interdum corpus est bene dispositum, interdum in dispositum; & hoc vel reddi potest dispositum, vel non potest reddi dispositum.

Declaro cum Galeno, qui in commen. omnia tangit. Illud corpus dicitur dispositum, in quo non præcessit maxima cruditas ratione ciborum, quodque non habet hypochondria admodum tensa, inflata; & denique id corpus, in quo non est aliqua materia viscosa, obstruens partes. Sed advertendum, ne, cum Galenus proponit materiam viscosam, credatis forsitan hanc posse esse furiosam; quia materia furiosa tenuis est & calida: at in eo corpore, in quo est materia furiosa, potest etiam esse materia viscosa; sed illa furiosa non est. Unde dicebat Hippocrates secundum hæc aphor. corpora cum quis purgare voluerit, ea præparare oportet, præparatione illa nimirum, quæ dirigatur ad obstructions, factas a materia viscosa, quæ furiosa non est. Ideo corpus est in dispositum, si in eo talis adsit materia. Quod si nullum ho-

rum

runt in eo corpore adfit, potest quamprimum dari A
pharmacum: nam sine dubio habebitur maior utili-
tas ex euacuatione, quam ex calore pharmaci nocu-
mentum. Sed exhibitionem pharmaci remoratur
interdum corpus indispositum, ita tamen, ut medi-
cus possit habere occasionem reddendi corpus para-
tum; & ideo debet esse occasio exhibendi medica-
mentum, in quo decoquatur vel hyssopus, vel origa-
num, vel quid simile, quod habeat vim extenuandi,
ac incidendi crassos humores, non furentes; quia fu-
rentes crassi esse non possunt: sed tamen possunt con-
iungi cum crassis, ratione quorum prohibetur medi-
cus, ne faciat turam purgationem materie noxiæ.
Quod si corpus sit omnifariam indispositum: ut si
fuerit inflammatio in corpore, vel in intestinis; tunc
sine dubio, etiam si materia turgat, pharmacum
exhibendum non est.

Contra re-
centiorem.

Modernus hoc loco, declarans quid voluerit Hip-
pocrates, cum dicit, *Et cum premeditatione*, ait, esse
distinguendum de acuto morbo, an febris sit, nec
ne: & si adfit febris, distinguendum, an maius pos-
sit esse iuuamentum, quam nocumentum ex phar-
maco, vel e contra: nam si maius sit iuuamentum,
concedendum esse pharmacum; si contra, negan-
dum. Si vero sit morbus sine febre: tunc vel esse pa-
ratum corpus, & esse ei pharmacum propinandum;
vel indispositum, & non esse pharmacum propi-
nandum.

Quo dicta vera esse non possunt. Et primus error
in hoc consistit, quod dicit, aduertendum, an febris
sit coniuncta morbo, vel non. Ita distinctio non est
ad propositum: nam non potest dari morbus, de quo
loquitur hic Hippocrates, qui sine febre sit: semper
enim cum morbo acuto, (non dico in genere, sed de
eo acuto, de quo hic sermo est, in quo est materia fu-
riosa) adest febris: & impossibile est, in eo febrem
non adesse. Cum postea addit; si corpus fuerit sine
febre, vel esse paratum, vel non paratum: etiam hic
est falsitas. Quia, quando dicit sine febre, imaginatur
quoddam impossibile Modernus.

Ideo dicendum cum Galeno, præmeditandum ef-
se, an quamprimum liceat dare pharmacum, ubi
corpus est dispositum. Et ubi indispositum est, consi-
derare etiam oportet, an possit disponi, vel non pos-
sit. Nam si sit dispositum omnifariam; debemus quam-
primum dare pharmacum: si omnifariam indisposi-
tum, nullo pacto dandum pharmacum: si indisposi-
tum, sed quod possit disponi; opus est remorari, quo-
ad recte fuerit dispositum.

Modernus etiam Auerroem reprehendit, qui 7.
collect. cap. 9. ait, exhibitum pharmacum, materia fu-
riosa existente, ratione caliditatis nocere: & ideo
ad hoc nocumentum impediendum cum medica-
mentis soluentibus admiscenda refrigerantia, quæ
contemperent acrimoniam medicamenti soluentis, D
Modernus satis audacter esse in errore Auerroem
affirmat; putans, si commisceantur frigida cum cali-
dis, tunc impediri actionem medicamenti soluentis;
cum medicamentum habeat vim attrahendi non ra-
tione caloris, sed a tota forma, caliditas autem con-

currat ut causa secundaria, & quanto calidius sit me-
dicamentum, tanto validius attrahat humorem il-
lum: proinde non esse commiscenda calida medica-
menta cum frigidis, ne eorum actio inturbetur;
sed commiscenda medicamenta calida cum odora-
tis, (ut dicit Hippocrates 2. de rat. vict. 11.) ut corro-
borentur viscera, cerebrum, cor, hepar, ventriculus,
&c. ne lædantur a malignitate pharmaci soluentis.

Sed Auerroes recte, meo iudicio, dicit, & recte e-
tiam Galenus, & Hippocrates: ac deceptus est Mo-
dernus. Nam cum exhibetur medicamentum sol-
uens corpori, hoc potest nocere corpori, vel ratione
sue forme, vel ratione temperamenti calidi, & præ-
cipue, quia supponimus hic corpus febre correptum.
Ideo duplex necessitas oritur corrigendi medicamen-
ti: altera, ut corrigatur eius forma, & natura venefi-
ca, vel saltem, ut muniantur viscera corporis, ne ita
facile lædantur a malignitate medicamenti. Et ad
hanc malignitatem remouendum respicientes Gale-
nus & Hippocrates, odoratis vsi sunt, quibus remo-
ueretur malignitas, neque aliquod infertur impedi-
mentum operationi pharmaci; imo si aliquantulum
impediatur vis medicamenti, melius est id habere si-
ne nocumento, quam totam eius operationem cum
nocumento. Vbi autem pharmacum volumus cor-
rigere ratione temperamenti calidi, opus est com-
miscere frigida. Vnde communiter omnes practican-
tes rhabbarum infundere solent in decoctione flo-
rum & fructuum, acerosæ, endiuie, &c. Mestes etiam,
in remedia celeberrimus, nonne commiscet scam-
monium cum cydonio, quod frigidum est? Et ob id
recte dicit Auerroes, quod ad remouendam calidi-
tatem medicamenti opus sit admiscere frigida me-
dicamenta, quæ non impedian actionem medica-
menti, sed remittant: ex qua remissione maius nasci-
tur iuuamentum, quam nocumentum: quia cum re-
mittitur insignis eius vis, sequitur operatio phar-
maci sine detrimento infirmi. Vnde quanto malignio-
ra fuerint pharmaca electiue ducentia, tanto in ma-
iori dosi sunt exhibenda remittentia malignitatem
eorum: & hinc maiorem quantitatem corrigetium
apponimus in scammonio, colocynthide, &c. quam
in leuioribus.

APHORISMVS XXV.

*Si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, &
facile ferunt: si contra, difficulter.*

Dicit Galenus in comm. eandem sententiam nunc
repetere Hippocratem, quam habuerit supra
nimirum secundo aphorismo: ubi proponit phar-
macum in virtute indicantium & coindicantium. Dicit
tamen Galenus, non piguisse Hippocratem rursus
eundem sermonem repetere, ut totum de phar-
macia absolueret sermonem, & sic etiam de chirurgia,
& diætâ. Aphorismus ergo hic primæ sectionis est
epilogus, perinde ac si diceret Hippocrates. Hæc di-
cta sint de pharmacia, & de omnibus instrumentis
medicis, ad partem curatiuam attinentibus.

Scopus &
sensus.

Correctio
pharmaci,
materia fu-
riosa exis-
tente.

F I N I S.



HIERONYMI CAPIVACCÆ, PRACTICA MEDICINA,

SEV METHODVS COGNOSCENDORVM,

Et curandorum omnium humani corporis affectuum: libris septem
interfecta.

Primus Liber Practicæ Medicinæ.

DE CAPITIS, ET PARTIVM HVIC ANNEXARVM
Affectibus.

CAPVT I.

De ratione ordinis, qui in tradendis morbis particularibus a Practicis observari solet.

Methodus
explicando-
re affectuū
præter natu-
ram resolu-
toria.



ORBORVM cognitionem curationemque tractantes Medici, primum definitionem proponunt & nominis, & rei: deinde differentias: tum signa: post indicationes, seu præsidia: hinc prognostica: tandem præsidiorum materias. Huius inuestigare causam decet tum ordinem, tum numeri: quod sic faciemus. Finis medici est, sanitatem præsentem conservare, & amissam recuperare: restituitur vero sanitas per morbi remotionem. Quare & Finis cognoscendus est, & Instrumenta, quibus finem illum consequi liceat. Ratione finis cognoscenda est Essentia morbi, & Accidentia. Essentia morbi est Generica, & Specifica: nam individualis in scholis doceri nequit, sed exercitatione circa egrotantes addiscitur. Generica essentia est Nominalis, & Realis. Nominalis essentia ut consistet; agendum de voce, seu appellatione propria, ut tollatur æquivocatio. Hinc realis indaganda essentia: per definitionem. Tum specifica essentia explicanda: ideoque differentie proponenda, per quas species constituuntur. Accidentia, quæ morbi essentiam comitantur, sunt signa. Et hæc ratione finis cognoscenda sunt.

Instrumenta, quibus finem consequimur, sunt materię iuvantes, seu causæ salubres, reparantes sani-

tatem. In his instrumentis tria consideranda sunt. Primo, quenam illa sint instrumenta, seu materię auxiliorum indicatorum a suis indicantibus: ideo de indicationibus agendum. Deinde circa instrumenta perpendendum, utrum sint ex usu futura, ne frustra administrantur: quare prognostica proponenda. Tertio, certa instrumentorum administratio tradenda: ac proinde discurrendam circa Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Apparet vero hunc ordinem esse analyticum, qui scilicet a finis cognitione ad instrumenta progrediatur: Cuius explanare causas erat propositum.

CAPVT II.

Enumeratio Capitis affectuum externorum: & primum de Capillorum defectu: nimirum aeris, defluvio capillorum, caluitio, tardoque pilorum ortu.

Vitia alia dicuntur ratione Sanitatis, alia ratione Pulcritudinis naturalis. Vitia ratione sanitatis læsa, sunt affectus præter naturam partium viventium, lædentes operationes: & sunt morbi, proprie ita dicti. Vitia autem ratione pulcritudinis naturalis, sunt affectus partium non viventium, non lædentes operationes, sed pulcritudinem naturalem: ideoque morbi sunt, sed non proprii ac simpliciter, verum in parte exornatoria: (quam ita Galenus vocat cap. 2. lib. 1. κ. ρ. π. seu in parte, quæ agit de decoratione. Facultas autem Comptoria, quæ versatur circa pulcritudinem, non naturalem, seu fucatâ, non est pars artis medicæ. Oportet tamen medicū & hanc artem callere, propter fœminas regias, ut Gal. ait, quibus obedire oportet; ea tamen ratione, ut dū exercemus artē istam, hoc faciamus citra detrimentū sanitatis. Nos

Exornatoria pars medicinæ.

Comptoria facultas.

Externi capitis affectus præcipui.

Nos autem in præsentia agemus de affectibus partium capitis non viuientium, vsum tamen præstantium: & proinde ratione Capillorum loquemur de horum defectu, id est, de alopecia, de ophiasis, de defluuium capillorum, de caluitio: item de capillorum excessu: tandem de vitiatum capillorum colore, id est, de canitie. Ratione Cutis loquemur de furfuribus, seu de porriginis: de pediculis, de viceribus, siue sint achores, siue faui.

DE DEFECTU CAPILLORVM.

Definitio.

Sub defluuium capillorum defectu comprehendimus areas, id est, alopecia, & ophiasin: item defluuium capillorum, caluitium, tardum pilorum ortum: nam quidam annuum etiam agentes vigesimum quartum pilos in mento desiderant.

Nomen.

Defectus autem capillorum est affectio, qua cutis capitis glabra redditur. Affectio dicitur non morbus, cap. 1. lib. 1. x. r. q. quia est symptoma, quod non necessarium in morbum refertur. Licet enim aliquando pili deficient ob morbum: vt in lue Gallica; possunt tamen etiam citra morbum deficere, dum alimenti est vitium: (sic etiam mala coctio dari potest, quæ in morbum non refertur.) In affectione, de qua loquimur, non læditur actio, sed decorus ad spectus. Et dicitur affectio, qua cutis capitis glabra redditur: sicut contra, in excessu capillorum, cutis capitis hirsuta & hispida redditur.

Deficientiū pilorū causæ.

I. Cutis vitia.

Porro ad generationem & conseruationem pilorum tria requiruntur: cutis, cui capillorum radices inhaerent: materia ipsa: & calor agens. Cutis requiritur, quæ nec sit humidior, nec siccior, nec densior, nec laxior: sed in horum medio sita. Quod si vitium sit cutis, pili deficient: & si consistat in nimia humiditate, vel laxitate, est defectus, qui dicitur *Defluuium capillorum*. Si cutis siccior & aridior sit, fit defectus qui *Caluities* vocatur. Hoc habetur e Galeno, aph. 28. sect. 6. apho. 69. sect. 5. vbi Hipp. dicit, eunuchos non caluescere: nam propter testium abscissionem similes redduntur feminis, quæ ob nimiam humiditatem non possunt caluescere.

II. Materia vitia.

Materia vitium est Defectus, vel Corruptio. Si materia deficiat, fit defectus capillorum, qui modo *caluitium*, modo *defluuium capillorum* dicitur: defluuium, quando per vniuersam capitis cutim adest materia defectus: caluitium, quando defectus est potissimum in scincipite. Si materia corrumpitur, radices pilorum necessario cadunt. Hæc materia corrupta, si aliquas tantum capitis partes occupat, fit defectus capillorum qui est cum areis, & tunc est *alopecia*, aut *ophiasis*: si omnes partes indifferenter occupat, fit defectus, qui *defluuium capillorum* dicitur. Quidam asserunt alopecia, & ophiasin fieri a materia defectu. Sed longe falluntur: primo enim adest materia, sed corrupta. Deinde in ijs, qui lue venerea laborant, ob materiam corruptam omnes capilli defluunt. Tertio hoc aduersatur auctoribus: nam præter Alexandrum & Auicennam, Galenus apho. 11. sect. 5. dicit, in tabidis fieri defluuium capillorum, ob defectum materiae, vel prauitatem. Et apho. 34. sect. 6. aperte dicit, sicut alopecia & ophiasis fiunt a prauis succis, ita & defluuium capillorum ab ijsdem prauis succis, ita & defluuium capillorum auctoritate, oriri. Nec illi se tueri possunt Galeni auctoritate, dum ca. 2. lib. 1. x. r. q. ait, defluuium capillorum fieri ob defectum materiae, sic enim ait Galenus: est autem alia pilorum affectio, quæ defluuium capillorum dicitur. Per aliam, intelligit diuersam ab ea affectione, de qua cap. 1. egit. locutus autem est ibi de defectu capillorum ob prauos succos: ergo hic loquitur de alia affectione, quæ fit ob defectum materiae. Non igitur valer illorum consequentia; quoddam defluuium capillorum fit ab alimenti defectu; ergo omne defluuium capillorum fit a defectu alimenti. Quare

concludendum, tum ophiasin & alopecia, tum etiam quandoque defluuium capillorum, fieri a materia corrupta. Materia hæc corrupta, seu prauus succus, est bilis, pituita falsa, vel atra bilis. Auicennas etiam proponit sanguinem corruptum, nec tamen dissentit a Græcis: nam per sanguinem corruptum, intelligit ita corruptum, vt non seruet amplius naturam & formam sanguinis; si enim forma sanguinis persistet, non possent abradi radices capillorum. Quod si ergo corruptio accadat secundum partem tenuem, degenerant in bilem: si secundum partem crassam, degenerant in atram bilem: & sic cum Græcis sentit. Causæ, propter quas generantur hi succi, alia sunt Internæ, alia Externæ. Internæ sunt vel ratione Totius, vel ratione Partis. Ratione totius, quando corpus est cacochymum, id est, totum refertum prauis succis, qui facile capiti communicantur. Cōcurrunt vitia alicuius partis, vt cerebri, ventriculi, iecoris, & lienis, itemque vteri: & dum hæc partes afficiuntur intemperie, vel obstructione, facile prauis humores generantur, qui in caput delati, pilorum radices depascunt, præcipue: dum iecur lue gallica laborat. Causæ externæ non necessario occurrentes, sunt percussiones capitis, quibus caput ita debile redditur, vt alimentum delatum non possit regere: & sic corruptum alimentum deinde depascit radices capillorum. Causæ necessario occurrentes, sunt res non naturales: vnde adolescens ille boni habitus, alopecia tamen affectus fuit, quia in esu fungorum deliquerat: cap. 1. lib. 1. x. r. q.

Tandem ad pilos producendum, requiritur calor III. Caloris agens validus, coniunctam potius habens siccitatem, vitia, quam humiditatem. Vnde corpora calida & sicca magis sunt pilosa: calore enim diminuto, pili deficient: defectus autem hic caloris aliquando est cum intemperie in passivis, scilicet cum humiditate, vel siccitate.

Si ergo vitium est vel Cutis, vel Materia, vel Caloris agentis, rodit defectus pilorum; vt quandoque fit Area, quandoque Defluuium capillorum, interdum Caluitium, aliquando Tardus pilorum ortus. Areæ vel fiunt secundum formam Rotundam, & dicitur alopecia, quia vulpes sæpe hac affectione laborat: vel secundum formam Oblongam, & dicitur ophiasis, quia serpens hac sæpe afficitur; Arabibus tyria dicitur, quia serpentes his vocantur tyrae. In ophiasis non est æqualitas, sicut in alopecia: vnde Auenzoar cap. 4. tractatu 1. lib. 1. querit, cur in ophiasis non cadant pili æqualiter secundum rectum & rotundum, sed secundum oblongum & obliquum. Causam esse dicit, quia ophiasis pendet a materia acri & tenui, quæ non est vndique æqualis, sed inæqualis, ita vt alia sit tenuior, alia crassior. Dat exemplum: si aqua pura, inquit, in terrâ decidat, parat sibi iter rectum: quod si quis super aquam projiciat terram, vel lutum, aqua non amplius facit iter rectum, sed obliquum. Sic in ophiasis est inæqualitas arearum, quia materia est inæqualis.

In defluuium capillorum pili deficient indifferenter, secundum omnes partes cutis capitis. Areæ oculis patent. Si caluitium est; pili deficient in scincipite. Si fuerit tardus ortus pilorum cognoscitur, quod non ad sint pili ea quantitate, quæ requiruntur pro ratione ætatis. Cognito capillorum defluuium; aduertendum, an sit ratione Cutis, an ratione Materiae. Si ratione cutis: hæc est rarior, humidior, densior vel siccior. Si rarior & humidior, cognoscitur, quia præcesserunt causæ humectantes & rarefacientes cutim, ite frequens vsus balnei aquæ dulcis, seu lotio frequens capitis cum aqua dulci tepida: adest mollities cutis & capillorum: & ab humectantibus ac rarefacientibus maxime læditur æger. Quod si cutis sit densa & sicca, præcessere contraria: oppositorum enim eadem doctrina. Si fiat ob materiae vitium, materia vel deficit, vel

Signa.

vel corrupta est. Si deficiat materia necessario præcessit aliqua immodica enacuatio alicuius humoris, præcipue vero sanguinis, præcessit coitus immodicus, vel morbus diuturnus; unde conualescentes interdum depilantur, ob defectum materiae; & tunc ægri non percipiunt vllâ acrimoniam, vel pruritus, quia materia non est corrupta. At, si materia fuerit corrupta, non præcesserunt propolita: percipiunt ægri pruritus: ad sunt morbi qui possunt hoc præstare, verbi gratia, si morbo gallico, aut alicui morbo, qui cessauit citra euacuationem, succedat capillorum defluuium, nemini dubium esse potest, hoc defluuium a pendere a praua illa materia, quæ morbum excitauit. Hoc declaro ex aph. 34. sect. 6. vbi Galenus dicit, non esse appellandum caluitium, sed defluuium capillorum: dum enim sunt varices, & nulla apparet sequens euacuatio, & sequitur defluuium capillorum; certe hoc dependet ab illa materia, quæ producebat varices. Sic cognoscuntur areæ, quæ necessario pendunt a prauis succis. Hic autem succus, num sit bilis, pituita, vel atra bilis, facile cognoscitur. Nam lib. 1. c. 76. si cutis fuerit albicans, vitium pendet a pituita: si pallida, a bile: si nigra, melancholia. Ad id Galenus cap. 18. lib. 14. meth. prægressam viuendi rationem. Si quis enim fuerit vsus biliosis cibis, a bile pendebit, &c. Et ne erremus in hoc signo, ratione coloris cutis, monet Auicennas, ut fricemus aliquantum cutem capitis, quia per frictionem materia illa corrupta petit superficiem cutis. Sed modica sit frictio, non violenta, alias etiam sanguis attrahitur, & cutis sit rubigunda. Alexander addit, cognosci hæc vitia e colore capillorum, non defluxorum: quia hi non adfunt, sed illorum qui adfunt: (non omnium, quia quidam non sunt vitati, alias & hi defluunt:) & sunt in confinio areæ, qui aliquo modo contaminati sunt. Tardus pilorum ortus facile cognoscitur; sit enim ob vitium agentis caloris, aut ob vitium cutis. Si sit vitium caloris, cognoscitur, quia corpus est frigidum, languidum. Si autem corpus fuerit robustum & calidum, vitium in cutem referri debet. Vtrum porro cutis sit humidior & laxior, vel siccior & densior, id supra tradidimus.

Indicationes.

Si cutis fuerit siccior, humectanda, si humidior, exsiccanda: si densior, rarefacienda: si rarior, densanda. Quoad materiam, si hæc deficiat, est addendum. Si corrupta sit, vel vndique corrupta est, vel imminet ut corrumpatur. Si est corrupta, tunc est cruda, vel cocta. Si cruda, est coquenda: si cocta, euacuanda. Si imminet ut materia corrumpatur; imminet vel ratio ne totius, vel ratione partis. Si ratione totius, totum est corroborandum: si ratione partis, pars est corroboranda. Exempli gratia, si hoc imminet ratione caliditatis iecoris, corroboratio consistit in iecoris refrigeratione. Si sit ob malam proprietatem iecoris, ut in lue gallica; corroboratio est in depulsa male proprietatis iecoris. Denique si sit vitium ratione debilitatis caloris, corroboratio consistit in augendo calorem.

Dubitatio. Principium alopecie non est alopecia.

Hic autem dubitatio quædam tollenda: cur Galenus ca. 1. lib. 1. c. 76. dicat: principium alopecie non esse alopeciam; & cur reprimenda conueniat, non in alopecia, sed in principio alopecie? Quoad primam: res quæ sunt, sunt similes aut dissimiles. cap. 2. lib. 1. loc. aff. Similis rei principium, habet eandem essentiam cum simili re perfecta: sic inter peries, cum sit quiddam simile, sit ut principium interperies sit interperies. At rei dissimilis principium, non habet eandem naturam cum re perfecta: ut, principium domus, non est domus, quia hæc est quid dissimile. Alopecia igitur est vitium, quod necessario formam aliquam requirit necessario est areæ: quia est aliquid dissimile, ideo principium alopecie non est alopecia. Quoad secundum: in principio alopecie materia est in fluxu, nondum firma-

In principio alopecie loci habet re percussio.

ta & impacta, quia nondum pilorum radices sunt deaustæ: ob id, cum materia sit in fluxu, licet reprimere. At, cum adest alopecia, iam radices capillorum sunt corruptæ, quod significat materiam fluxisse & esse firmatam, quæ concedit reprimentibus. Et sic patet, cur in principio alopecie conueniant reprimentia, non autem in alopecia ipsa.

Areæ curari possunt: quia succus vitiosus, & materia in cute impacta potest eradicari. Sed notandum, hæc vitia quandoque facilius & citius removeri, quandoque difficilius & serius; pro discrimine & progressu arearum. Alopecia enim facilius euellitur, quam ophiasis, secundum Auicennam, & Alexander, quia in ophiasis non modo abraduntur pilorum radices, sed etiam abraditur cuticula, & ita ophiasis est affectus fauor. Celsus & Auenzoar dicunt ophiasin facilius curari. Pro quorum salute dicendum, eos loqui de ophiasis, non absolute, sed quatenus est affectus puerilis: & quia pueri facilius sanantur, hi auctores: (respicientes ad hæc facilitatem curationis, quæ habetur ratione ætatis) dixerunt, ophiasin facilius curari, si licet in pueris, quam alopeciam in iuene adulto. Sed ceteris partibus, ophiasis, difficilius curatur. Augentur etiam & minuitur curandi difficultas pro arearum progressu; recentes enim areæ facilius tolluntur: sic alopecia recens facile tollitur: antiqua difficilius, vel nunquam. Præterea, si per modicam frictionem cutis capitis, mutetur color cutis cito & facile vitium illud depellitur: at, si per modicam vel medioerem frictionem non mutetur color cutis, vel vix mutetur; vitium illud non nisi difficilius, & longo temporis spatio tolli poterit: si medio modo se habeat, medio etiam tempore tollitur. Quoad defluuium capillorum, hoc fit, vel ratione cutis, vel ratione materiae. Si ratione cutis, si sit laxior, vel humidior, possunt indicationes expleri. Si deficiat materia, possumus addere. Si materia corrupta sit, idem est dicendum: quod diximus de areis. Si defluuium capillorum sit e morbo gallico, non possumus curationem polliceri, nisi præuideamus, num possit auferri morbus gallicus. In caluitio non possumus audacter curationem polliceri: est enim insanabile, aph. 34. sect. 6. si fiat ratione ætatis: quia ætate ita siccatur cutis, ut non possit laxari, nec possit restitui humiditas. Auicennas dicit, caluitium: (quod scilicet accidit ante debitum tempus,) posse removeri, & retardari. Quoad tardum pilorum ortum: si in causa sit vitium agentis; ut si corpus est frigidum; possumus calefacere & curare. Si fiat vitio cutis, si hæc sit laxior & humidior, possumus promittere salutem, quia possumus densare & siccare: si vero cutis sit densior & siccior, non possumus ita polliceri salutem: unde quidam calidi temperamentum extremam attigerunt senectutem sine pilis in mero.

De arearum affectuum curatio.

Quoad areas: & primum quoad chirurgiam, hæc respicit Totum, vel Caput. Chirurgia merito totius, consistit in venæ sectione, quæ locum non habet, nisi peccet sanguis, id est, nisi redundet. Euacuatio sanguinis potest fieri duplici præstidio: vel debili, ut frictionibus, vel valido, vel sectione venæ. Si morbus est debilis, utendum auxilio debili; valido, si validus. At areæ non sunt morbus validus; imo ne morbus quidem, nisi in parte exornatoria: ergo non videntur egere sectione venæ. Dico in venæ sectione considerandam esse, non tantum vehementiam morbi præsentem, sed etiam imminentem. In areis imminet vehemens morbus, cuius ratio ne vacuandus est sanguis valido auxilio. Nam in areis utendum est topicis remedijs calefacientibus, discutientibus, & attrahentibus a centro ad circumferentiam. Si his medicamentis veteremur sine euacuatione

Prognostica.

Cutis Sectio

Scutis

Meis

Totus

Arearum

ratio.

Obiectum

soluitur.

Venefectio fione sanguinis, sed caput sanguis attraheretur, & attractus posset causa esse phlegmone cerebri, vel meningum. Quare, ratione huius maximi morbi imminetis, dum sanguis redundat, vena secanda. Galenus in cura alopecia. cap. 1. lib. 1. *κ. το π.* non meminit venæ sectionis, quia ibi non tradit curationem morborum, sed rationem componendorum medicamentorum, desumptis indicationibus a locis affectis. Ideo non loquitur de omnibus indicationibus, seu instrumentis. Circa quantitatem. Non est vacuandus sanguis in multa copia: dum enim adest area, impossibile est, ut corpus sit exquisitè plethoricum; quia area pendet a cacochymia, non tamen exquisitè, id est, non adest sanguinis redundantia, sed notha cacochymia; non excedamus igitur 3vj. vel viij. Quo tempore? Lenita aluo. Quæ venæ secandæ? Variæ, pro varia dispositione ægri. Si enim affectio pendebit e iecore, aperietur basilica dextri brachij: si a lienē, basilica sinistri: si ex hæmorrhoidibus, his applicabuntur hirudines: si e mensibus suppressis, saphena secabitur. Quod si ætas, timiditas, aut vires debiles non possunt ferre sectionem venæ, accedendum ad auxilia quæ gerunt vicem sectionis venæ, ad cucurbitulas videlicet, quæ modo dorso, modo popliti, modo cubito sunt applicandæ, pro varia ægri dispositione. Chirurgia vero, quæ respicit caput, duplex est, & proponitur ab Auicenna: alia euacuat caput, alia potius euacuat materiam existentem in cute capitis. Pro euacuatione capitis, dicit Auicennas, caput esse fricandum; & si per frictionem illam insigniter rubicundum fiat caput, ita ut turgidæ conspiciantur venæ circa frõtem & tempora; tunc scandam esse venam frontis; ut, postea capiti tuto remedia queant applicari. Quod si non appareat illa rubedo, desistendum a sectione illarum venarum. Notandum tamen, prius scandam esse venam cubiti, deinde venam frontis. Chirurgia, quæ euacuatur materia existens in cute capitis, proponitur ab Alexandro, & Auicenna, & est hæc. Si area sit contumax, cutis capitis scarificanda est: sic enim euacuatur ferrosa illæ materia, quæ abradunt radices capillorum. Prius tamen totum euacuari debet, pharmaco, aut venæ incisione, ne attrahatur materia.

Cucurbitula.
Sectione venæ frontis.

Scarificatio cutis capitis.

Medicamenta communia.

Topica.

De lenientibus, præparantibus, purgantibus, & totum, & caput, dicemus infra cap. 8. de dolore capitis. Auicennas monet, si infans arcis corripitur, sufficere abstinentiam: non danda pharmaca. Si puer fuerit, decem annorum, possumus dare *pilularum cocharum* 3j. si fuerit in ætate pubere, ascendimus ad 3l.

Quoad localia, secundum Gal. cap. 1. lib. 1. *κ. το π.* conueniunt attenuantia, discutientia, & gignentia bonum alimentum. Debent ergo calida esse, & tenuium partium, quare videntur adstringentia. Auicennas, ob matariæ confluxum ad caput, permiscet aliqua corroborantia, quæ non sunt valde stiptica, ut *ol. ros. compl.* Ego tantum tres formulas proponam, debilem, mediocrem, validam: quibus utendum, prout aræ facile vel difficulter cedunt. Debile medicamentum hoc est: *κ. cineris amygd. amar. persicorum, radicum cannarum, abrotani, thuris in aceto macerati, ana 3j. ol. amygd. amar. adapis anseris ana 3j. Misce, fiat linimentum.* Mediocre: *κ. pulu. staphidisag. in aceto acerrimo macerata 3j. spuma maris, seu alcyonis, sulphuris ignem non experti, sem. eruca, viriusque veratri ana 3j. ol. de Kerna, fellis taurini, resina terebinth. ana 3j. Misce pro linimento.* Resina pini est in communi usu: multo tamen valentior est resina terebintha, quæ est magis tenuium partium. Validissimum: *κ. euphorbij, sinapis, piperis albi, nasturtij ana 3j. adapis vrls, si haberi possit, sin minus, adapis anseris, sylvestris 3j. Stercoris capre combusti 3j. succi cepæ 3j. ol. laurini, vel costini 3vj. Misce pro linimento.* Si malum vrget Auicennas descendit ad *cantharides*, quæ possunt macerari in ace-

A *to, vel in decocto, staphidis agrie*, Possumus, usu potulante, uti *cantharidibus. cum pice liquida*. Auicennas etiam utiur *lacte tithymali*. Prout enim magis vel minus contumax est affectus, pro eo magis, vel minus valentibus est utendum. Hinc Galenus, cap. 1. lib. 1. *κ. το π.* & cap. 18. lib. 1. 4. method. monet, ut quandoque incipiamus a valentioribus, non semper a debilioribus: si enim malum rebelle non est æger debilibus frustra cruciandus. Num autem malum rebelle sit, cognoscitur hoc modo. Antequam adhibeantur medicamenta proposita, fricanda cutis est panno aspero, vel radice bryoniae, vel folijs ficuum, vel, si homines delicati hanc frictionem non ferant, caput fouendum spongia, in tepida imbuta; ut his rationibus laxentur pori cutis, quo medicamenta penetrare & operari queant. Quoad utendi tempus: post euacuationem totius, & capitis, abradendi pili, idque sepius, quoties nimirum renascuntur: deinde præscriptis medicamentis fricanda est cutis: tum medicamenta proposita adhibenda. Ut autem in alopecia & ophiastis sciamus, an utendum sit leuioribus vel fortioribus, fricanda est cutis: si enim per frictionem modè ratam mutetur, ut calida reddatur, & secundum colorem fiat rubicunda, vel citrina; tunc debemus applicare medicamenta debilia; quia hinc cognoscimus, affectionem esse debilem, non contumacem: si vero per frictiones insignis non mutetur cutis, vel vix mutetur; debemus auspiciari a valentioribus; quia indicium est admodum rebellis affectionis. Deinde sciendū, num in medicamentis, quæ primum applicauimus, sit insistendum, an vero transendum ad alia, vel debiliora, vel validiora. Si ergo post remotionem medicamentorum, cutis facta sit calidior ad tactum, item rubicundior, & humidior, & si adsit indicium aliquod exulcerationis, tunc descendendū ad debiliora; alias fient vlcera & inflammationes in capite: si non fiat mutatio proposita, ascendendū ad validiora. Hinc monet Galenus, cap. 18. lib. 1. 4. meth. ut non semel, sed bis, & sepius quotidie aduertamus, quomodo se habeat cutis, post remotionem medicamentorum. Si enim leuis sit mutatio, debemus in illis progredi: si nulla sit mutatio, ascendendū ad validiora: si mutata sit mutatio, descendendū ad debilia, & partes oblinenda *adipe anserino, & gallinae*; mitigant enim feruorem & acrimoniam, introductam a validis medicamentis, & simul attenuant: non autem utendum anodynis crassefacientibus, quia adstringunt.

B Quoad dietam: in areis aer erit calidus, ut succi adherentes radicibus capillorum euocentur a cætro ad circumferentiam. Auicennas præcipit, ut pileus conficiatur e pellibus, ut fiat sudor, & per sudorem euacuatio: quod porissimum hyeme fieri debet. Galenus dicit, æstate adhibenda esse medicamenta sub radijs solaribus, quia aer ille adiuvat: hyeme utendum his medicamentis in balneis, vel in hypocaustis. Sit ergo semper aer calidus. Cibi sint boni succi: quantitate mediocres. A vino abstinentiū, quia hoc caput petir. Quod si consuetudo vinum potat, id erit pauciferum & subadstringens.

Viçtus in areis.

Curatio Defluuii capillorum.

Capillorum defluuium pendet a vitio Materie, vel Cutis. Vitiū materia: est Corruptio, vel Defectus. Si praua sit materia, iisdem occurrendum, quibus vñ sumus in curatione arearum. Quod si peculiaris aliqua sit deprauatio succorum, ut in morbo gallico; non utendum propositis medicamentis, sed adhibenda ea, quæ priuatim luem gallicam respiciunt. Si ergo in morbo gallico pili deficiant; non debemus curare, ut pili detineantur, quod quidam faciunt, ad-

Defluuium capillorum.
Si a praua materia.

Defluuium in lue venerea.

motis adstringentibus, ladano, oleo mastichino, rosis, myrto; hæc enim in causa sunt, ut morbus gallicus sanillimus fiat, quia succus vitiosus, impactus radicibus

dicibus capillorum, adhuc magis figitur, & lues illa in corpus retrocedit. Quare post euacuationem totius & capitis, cum bibunt decoctum guaiaci, luna augescens, capilli abradendi, & his euulsis, quotidie caput sequenti vnguine vngendum, ter, quater, & quinquies: renascuntur enim pili celerrime, & admodum firmi. & pul. corticis guaiaci, abrotani combusti, vel rad. canne, ana ʒi. decocti guaiaci, quo pro syrupo ager vitur ʒij. olei caryophyllorum vnguentariorum ʒj. ol. amygd. ʒi. vini albi montani, subdulcis ʒi. Mf. fiat decoctio in duplici vaso, per 12. vel 14. horas: seruetur ad vsum.

Si ab inopia
materie.

Si pendear defluuium ab inopia materia: secundum Alexandrum & Galenum, vtendū medicamentis, quæ habent vim attrahendi materiam; item attrahentem conferuandi, non absumendi; tertio quæ habet vim, vt materia attrahita in cute detineatur & hæreat, non defluat. Quare debent esse calida, vt attrahant: item humida, ne absumant, quia siccitas consumeret: item adstringentia, ac densantia, vt materia hæreat, non defluat. Alexander ergo caput fouet aqua tepida, quæ calfacit, & humectat: & inungit caput hydreleo, ad materiam attrahendum & conferuandum: præterea vitur aliquo condensante, vt oleo rosæ, masticino, myrtino, vino stiptico, & admiscet ladanum. Sic his adstringentibus vitur: quibus tamen minime debemus vt in defluuium capillorum e praua materia oborto. Quoad quantitatem: pro ʒj. calefacientis & humectantis, misceri debet ʒj. condensantis & adstringentis: verbi gratia, pro ʒj. hydrelei, imponatur ʒj. ladani, vel alterius adstringentis. Victus his respondeat. Aer temperatus. Cibus mediocris, optime nutriendus, humectans, quia materia deficit. Vinum vinosum desiccatur: quare mediocre id esto.

Si a cutis
raritate.

Si defluuium capillorum fiat vicio cutis: fit, quia cutis est rarior, vel densior. Si fit rarior, vtendum condensantibus & adstringentibus: ideo Auicennas probat baccas & folia myrti, cortices nucum vstor, gallas immaturas cum vino stiptico, myrobalanos, chebulas, emblicas. Vti etiam possumus oleo lenti scino & myrtino. Alexander caput fouet frigida, vt densetur cutis. Aer fit frigidus: cibus crasse faciens, vt caro bubula, pedes vituli: vinum granatorum restringentium.

Si a cute de
sa.

Si defluuium fiat ob densitatem cutis: contrariis occurrendum. Ideo Auicennas vitur attenuantibus validis, vt cinere ranarum, sinapi, calamintha, ruta, euphorbio: abluit caput aqua alterata alcyonio, aqua salita. Aer fit calidus: victus extenuans; condiantur cibi cin namomo, feniculo & calefacientibus. Potus fit vini vinosi, tenuis, & antiqui, quoniam extenuare volumus: vel aquæ alterata cinamomo, feniculo, &c.

Curatio Caluitij.

Caluitium. Si fiat ratione defectus, occurrendum oleo amygd. & hydreleo. Auicennas infantes suscipit curandos, & qui non deuenerunt ad senectutem: de senibus enim actum est, quia materia in illis non potest resciri. Si fiat ratione densitatis cutis, conueniunt extenuantia, quæ proposita sunt in arcis.

Curatio Tardi pilorum ortus.

Tardus ortus pilorum. Si fiat ratione caloris agentis, vtendum caloricis: verbi gratia, expurgato corpore exhibende sunt aquæ Aponenses, & medicamenta calefacientia; vt corpus quoque est frigidum, calidum reddatur. Optimæ etiam sunt confectiones calefacientes. Si fiat ob viciū cutis: si cutis fit humidior, rarior, scior; propositis patet quid sit agendum. Si non oriantur pili, vt oriri deberent, ob densitatem cutis; difficillime tollitur affectio. Tunc ergo Auicennas accipit cantharides, ablatis alis & pedibus, exciscat in vmbra: deinde conterit & decoquit in ol. amygd. vel viol. vel in oleo com-

muni: his mentum inungit, quia hoc modo sunt crustæ, quibus decidentibus nascuntur pili. Mentum etiam intigi debet melle anacardino. Vngula etiam asini combusta & trita, permiscenda oleo selamino, & pars vngenda. Sic oua formicarum, permiscenda oleo de beem, & parso vngenda. Possumus etiam accipere auellana- rum nucleos, contritosque miscere cum oleo raphani. Vngatur etiam mentum cinere abrotani, & oleo antiquissimo. Præstantiss. est secretum, aqua & fauo mellis destillata: si enim vngatur ea mentum in vicio ob cutis densitate, mirabiliter pili erumpunt; sumatur mel sicuti extrahitur, vna cum cera & apibus, id est, fauus mellis, & totum destilletur.

CAPVT III.

De Excessu capillorum.

B Per excessum capillorum, intelligimus tum nimiam pilorum longitudinem, tum duritiem pilorum nimiam: quidam enim pilos ita duros habent, vt videantur pili suum: cap. 3. lib. 1. & 7. Si pili sunt prolixiores, impediunt, quo minus partibus medicamenta adiuuaueri queant: unde hi demendi. Durities vero pilorum tum indecoros reddit homines, tum infensa & molesta est.

Sed primo loquimur de primo excessu; proponentes remouentia pilos, & prohibentia nouam generationem pilorum. Remouentia pilos sunt duplicia, alia dicuntur Pilothra, quæ a pilis cutem denudant; non tamen inde pilorum radices absumuntur, sed cutis tantum redditur depilis: alia sunt, quorum vis intro magis penetrat, ita vt radices pilorum tollantur: & hæc dicuntur Exstirpantia: exstirpantia ad facultatem corporis toni. Pilothra sunt calida, & habent vim abradendi. At ne exulceretur cutis, mitiora miscenda sunt validioribus. Galenus ergo probat punicem vsum. Præstantissimum est medicamentum, quod recipit calcem uiuam & auripigmentum, commista cum amylo, cum farina hordei, cum succo pitane. Aetius permiscet cum succo oryzae, & contundit omnia, ad inhibendum exulcerationem, in mortario plumbeo. Aequa erit portio calcis & auripigmenti, si volumus medicamentum non multum validum: at, si volumus validius, imponemus auripigmentum maiori copia: verbi gratia, & auripigmenti ʒij. calcis vine ʒj. pitane colatæ q. s. misce, & agitando in mortario plumbeo fiat linimentum. Auicennas monet, si forsan institutum nostrum sit, tollere pilos, vt pili, qui renascuntur, sint molles, non duri, & teneriores, non asperi; in pilothro imponendos cineres vitis, verbi gratia, & ʒ. iij. & locum diligenter esse fricandum post remotionem medicamenti; deliniendum etiam locum cum farina hordei, fabarum, & seminum melonum: vt sic pili nascentur molles & tenues. Auicennas etiam, si imminet excoctio, & tenues, Auicennas etiam, si imminet excoctio, & tenues, (quod e dolore cognoscitur) auellit medicamentum: & si levis est excoctio, lentes excoctas tritas cum aqua rosæ miscet cum modico ol. ros. compl. & oblinat locum. Si excoctio sit magis insignis, confugiendum ad medicamentum validius, ad vnguentum rosatum, & insrigidas Galeni, sed sine aceto. Ratione mali odoris, Auic. miscet odorata: hinc probat cretam permixtis aromatibus, vt caryophyllis, cinamomo, mace: si homines ditiores fuerint, addetur aliquid moschi, vel ambre.

Quoad medicamenta penitus exstirpantia: proponit Galenus leporem marinum, qui ignotus est nobis: ite bepar thymum putrefactum, qui magnus est piscis, & haberi potest: probat cedriam, sandaracham, vrticam marinam, lacrymam bederæ, bryonia, vitis albæ. Hinc Aetius dicit, si pubes puerorum inungatur lachryma vitis albæ, tardissime nasci pilos in pube. Eandem vim habet succus exsudans e viridibus samentis, dum ad ignem comburuntur. His pili tolluntur.

Pro-

Prohibitentia
pilorum in-
cremētum.

Prohibitentia, ne pili tam facile pullulent, habent vim densandi cutem: pili enim per apertos poros egrediuntur. Oportet etiam, ut habeant vim propellendi materias ad partes internas; ideo debent esse frigida & reprimentia. Hinc Auicennas probat succū hyoscyami, mandragorę: ascendit ad opium, permiscit cum aceto: vitur cinere ranarum lacustrium, quem permiscet cum mucilagine psyllij, cum hyoscyamo. Sed aduertendum, ne mulieres vtantur istis, tempore purgationis menstruum, vel imminentibus menstruis: maxime enim hoc obest.

Pili crassi vt
reddantur
tenuēs.

Quoad pilos duriore, vt reddantur molliore & tenuere: oportet uti ijs, quę habent vim deterforiam, & ex Actio sunt tenuium partium. Galenus probat farinam hordei, fabarum, erui seu orobi, aristolochias, vtumque verarum, cinerem sepiarum, & animalium quę ostrealia sunt, in quibus est vis attenuandi & detergendi, absque erosione. Et hæc possent misceri cū succo pisanae, idest, cum aliquod detergente, & attenuante. Si volumus odorata reddere, miscemus melissam, schenanthum, mosibum, &c.

CAPVT IIII.

De Vitiato colore capillorum.

Tinctura ca-
pillorū cau-
te vtendum.
Canitię
causa.

DE tinctura capillorum agentes, paucis prosequemur Canitiem, quia est vitium turpe, precipue in feminis. Sed e pilorum tinctura, femina interdum labitur in apoplexiam, epilepsiam, vetemū, carochum, in destillatione periculosas, in mortem: c. 3. lib. 1. & r. Quare his prudenter vtendum. Canities fit ex humore pituitoso, lento, viscido, qui languide a calore propellitur. c. 5. lib. 2. de temper. Quare hæc pituita est serum pituitę, idest, corruptio quędam, contracta & pituita, quę temporis progressu putrescit. Tempora potissimum canescunt, quia ibi est musculus carnosus & humidus. Canities ergo, secundum Galenum, indicat temperiem frigidam & humidam. Adest putredo, e materia humida, diu detenta, & non transpirata.

Ad canitię
imminentē.

Quoad imminet imigitur canitię, cum fiat propter imbecillitatem caloris, & ratione illius materiae pituitose putrescentis; oritur indicatio, ut pituita collecta & putrescens euacuetur; prohibeaturque ne amplius gignatur, coacernetur & putrescat. Et hinc recte Auicennas occurrit medicamentis purgantibus totum & caput, ut pituitam euacuet: de quibus paulo post agemus, cap. 8. de dolore capitis. Ad prohibendum autem, ne materia pituitosa generetur, oportet siccare, calfacere, roborare caput & ventriculum: tet siccare, calfacere, roborare caput & ventriculum: quod fit magnis antidotis: de quibus c. de dolore capitis. Ne vero hæc materia colligatur, cum id fiat ob cutis densitatem; oritur indicatio aperiendi poros cutis, ut exhalat materia. Debemus ergo uti oleis calidis, ab Auicenna propositis, ut oleo de been, de co-sto, oleo quod fit e medulla colocyntidis, oleo e sinapi, e caryophyllis vnguent. cuius frequenter vsu homines a canitie præseruantur.

Tingentia
pilos.

Denigratio
capillorum.

Dum autem pili iam cani facti sunt, vtendum tingentibus pilos. Quę tingunt pilos nigro colore, non debent esse stiptica, aut permiscenda ijs, quę sunt tenuium partium, ne stiptica noceant. Galenus & Auicennas multa proponunt. Ad nigros capillos sequens medicamentum expertum est, & per mensem nigros seruat, sine detrimento: & c. gallarum immatur. 3. iij. (optime sunt, quę ex Istria deferuntur.) decoquantur in sartagine cum ol. communi, tandiu, donec fere omnes gallę distrupę sint tum imponantur super pannum lineum, qui ligno incumbat, & sic detineantur per noctem, post contuse in mortario confecto e cypro, redigantur in puluerem, & exsiccantur. Addantur deinde squamę eris 3. j. alcannę, idest, foliorum ligustri in puluerem redactorum 3. ij. caryophyllorum puluerisatorum 3. ij. Hic puluis proyiciatur

A in vas figulinum non magnum, quale Patavij solido emittitur. & vas repleatur vino aromatico, vel montano generoso. Post addantur, aluminis roche 3. ij. corticum granatorum, corticum nucum viridium ana 3. ij. rorismarini, saluina ana Manip. 8. Omnia misceantur, & decoquantur ad consummationem medietatis vini. Quod si ergo tingere volumus capillos, oportet accipere vini & pulueris eam quantitatem, quę sufficiens esse videtur pro illa vice: misceri autem puluis cum vino debet, ut ea oriatur consistentia, quę in prisana colata requiritur. Capillis oblitis, locus inuoluatur panno lineo, & maneat involutus per 2. vel 3. horas: dein tollantur petię istę lineę, & abluatur locus aquali portione aquę & lixiuij, ita ut caput mundum reddatur. Et, si forte post ablutionē aliquid medicamenti remaneat, vel in barba, vel in capite; sumatur pānus, immersus aquę, quę sit referta copioso sapone, & eo optime fricetur, ac detergatur caput, & vndique exsicceetur. Deterfa autem materia medicamenti, caput siccandum: postea inungendum oleo caryophyllorū vnguentariorum. Durat hæc tinctura donec augentur pili; interdum mensem integrum. Sed faciendū est luna decrefcente, ut diutius detineatur. Et notandum, quod illę petię seruari possunt, ad eundē vsum, pro alijs vicibus.

Sequenti medicamento pili redduntur nitidissimi, fului, & splendentes: & c. rad. caninarum, sani mellis, ana 3. ij. lupinorum in succo herbę lanarię maceratorum 3. ij. sol. ligustri 3. j. fl. verbasci albi maceratorum in aceto 3. vj. mactis 3. ij. salis communi 3. ij. croci 3. j. Misce & destillentur omnia in alembico vitreo, & sub radijs solaribus inungantur radices capillorum. Vel fauus mellis destilletur, & primo aqua exibat, deinde oleum: quod oleum erit admirabile, ad reddendum capillos nitidos & splendentes.

Vt capilli
siant fului
nitidi.

C Faciei cutis splendens & nitida reddetur hoc medicamento: & c. cochlearum, limoniorum, florum fabarum, polygonati, siue sigilli Salomonis, maluarum (intelligo semper flores) ana 3. j. Misce. & hæc aqua erit optima. Verum, ut sit magis efficax simplicia proposita imponantur in aqua polygonati, & destillentur in alembico vitreo: & erit aqua ad faciei nitorem comparandum valde idonea, si moderate facies inungatur.

Facies vt ni-
tida fiat.

CAPVT V.

De Tinea, seu de Achoribus, & Fauis.

H Achenus de capillorum vitijs; sequuntur affectus ad Cutem capitis pertinentes, ut sunt Tinea, Porrigo, & Pedicularis morbus.

Transitio.

D Tinea dicitur a similitudine illius vermis, qui aradit vestes. Dicitur etiam vlcusculum capitis. Est ergo tinea vlcusculum capitis, cutim depascens. ca. 8. lib. 1. & r. Vlcus est soluta vnitas, cum deperditione cutis capitis, a mordente succo excitata. Dicitur, cum deperditione cutis, ad differentiam vulneris.

Definitio.

Fita mordaci succo; qui talis est vel natura, ut bilis ichor; vel talis est ratione putredinis, ut alij humores, & præcipue falsa pituita: nec tantum a falsa pituita fit tinea, sed ab alijs etiam, cū Alexandro. Causæ huius succi mordacis vel sunt Internę, ut mala viscerum dispositio: vel Externę, ut mala diæta, efusus ciborum acrimium & salforum.

Causa.

Tinæ sex species sunt. 1. Psf dracia, in quibus cutis secundum superficiem exulceratur, nec admodum eius mutatur color. 2. Exanthemata, idest, efflorationes, quę ad cranium penetrant, cutim mutant in colore, & eam reddunt asperiore: Alexander dicit, ea esse subrubicūda & aspera. 3. Exulceratio papillarum; quę sunt vlcuscula magis penetrantia, in quibus fit attractio materiei, & tumor quidam instar papillę.

Differetie.

Cc

4. Ficus;

4. Ficus; quādo magis mordax est succus, fit dolor, & maior materiae attractio; oritur tumor instar papillae cap. 2. lib. 2. met. 5. Si adhuc maior est acrimonia succi, non tantum fit tumor, sed foramina quaedam exigua, e quib. tenuis materia prodit, qui dicitur ichor: vnde haec affectio vocatur achor, cap. 8. lib. 1. & 7. Arabes vocant saphati: nam Auicennas ait saphati esse pustulam humidam, a qua ichor emanat: item, esse exulcerationem, habentem foramina plura exigua, e quibus aqua emanat, in qua est nonnihil visciditatis. Postremo si adhuc magis vigeat vis succi abra dentis, maxima fiunt foramina, e quibus emanat materia instar mellis; vnde fauus dicitur, & meliceris. Haec sunt differentiae tinea: quae omnes in hoc conueniunt, quod ratione putredinis sunt contagiosae. I. A loco affecto sumuntur differentiae, prout Magis vel Minus penetrant. III. Ab efficientibus causis; ut procedunt ab Ichore, Pituita falsa, Flaua bile, vel Melancholia.

Signa. Cognoscitur haec affectio, quia homines ratione pruritus coguntur locum scalpere. Apparet etiam indicium in cute. Succedit dolor, tumor, apparent foramina. Quae autem sit differentia huius affectionis, facile cognoscitur e materia ipsarum declarata. An vero prodeat magis ab hoc quam alio succo, docet Alexander, dicens: si exiens est tenue & pallidum, erit humor biliosus; si viscidum, pituitosus; si exiguum, & vix exit, indicium est succi melancholici. Cognoscimus etiam e signis indicantibus hunc vel illum humorem.

Indicatio nes. Cum soluta sit vnitas, oritur indicatio vniendi. Vnionem autem impediunt, dolor, inflammatio, & succus deprauatus: ratione doloris, oritur indicatio mitigandis; ratione phlegmone, oritur indicatio remouendi: (de speciebus inflammationis agimus c. 9. vbi de phrenitide) ratione succorum, si sunt fixi & im pacti, discutiendum & abstergendū, praecipue si crassum sunt; si sunt in fluxu, est repercutiendum; si sunt fluxuri, est diuertendum, & toti corpori prouidendum.

Prognosti ca. Hi scopi absolui possunt, quia est vlcusculum; si tamen affectio sit inueterata, difficilis est curationis.

Topica. Gal. in achorib. proponit discutienda: quae Leuio ra sunt, aut Fortiora illa conueniunt, si affectus est in superficie; haec, si in profundo. Cum cutis bonum alimentum attrahere non possit, conueniunt reprimen tia, quoties habemus materiam, quae in fluxu est, citra corporis repletionem. Discutientia & reprimen tia conueniunt simul, quoties habemus materiam im pactam, & imminet malum aliquod, ut inflammatio. Sed abstinendum a frigidioribus, & ab obturantib. & ab ingratis, quod nimis refrigerat; cerustam, quae ob turat; urinam tauri, quae ingratum facit medicamen tum. Reprimentia secundum Galenum sunt, *baceg myrti, cortex pini, rubus canis, scyomorus, oleum myrti num, de rubo canis, de scyomoro: oleum obliniit & discutiit, myrtus reprimiit. Conueniunt etiam lentiscus, fructus & radix cyperi, cupressi, lentis. Discutientia alia lenio ra, ut hordeum, oleum vetus, betae folium & radix, brionia, spuma argenti, cadmia, manna thuris, lupini, conehe vsta. Fortissima sunt, sal, sex vsta, chalcitis, calx vna, fel potiss. calidorum & siccorum animalium, vnde fel suillum omnium est moderatissimum, quia humidum. Addit etiam Galenus sulphur, rad. cucum, syluestris, rad. asparagorum, rad. lilij, rad. veratri vtriusque folia fici, succum iros, succum scille decoctę in fornace, medicamentum e charta combusta, quamuis veram chartam non habeamus. Excipi haec possunt oleo veteri, oleo lucerne, oleo amygd. amararū, melle, vino, & aceto: non tamen indiscriminatim. Excipienda sunt melle & oleo, cum discutere volumus. Vno excipimus, acri quidem, si volumus discutere, austero, si volumus reprimere. Ace to excipimus, siue repellamus, siue discutiamus, est enim tenuis substantia, & habet partem calidam, ac fri gidam.*

Ex his formulae praestituentur: ut in achori bus incipientibus ratione materiae in fluxu: *x. bace garum myrti, rubi canini, scyomori ana 3. ij. vini austeri 3. ij. fiat decoctio ad tertias. Discutiens leue: x. hor dei integri, rad. betę, bryonig ana Mau. f. olei ueteris. 3. ij. vini acris 3. ij. fiat decoctio ad tertias: Deinde facta expressione adde pulueris cadmie, lithargyri, lupi norum ana 3. j. cochlearum ustarum 3. j. Misc. Reprimens simul & discutiens: x. fol. lentisci P. j. fructuum cyperi, cupressi, lentisci ana 3. f. aceti mediocris 3. f. Misc. & fiat infusio in aceto feruente per 24. horas: dein facta expressione, adde olei myrtini, ol. ros. compl. ana 3. j. Misc. Validum medicamentum, quo tinea quęcunque eradicatur, multis secretum: x. rad. cucum. agrest. vtriusque helleb. asparagorum ana 3. j. maceven tur omnia in aceto acerrimo feruente per 24. horas: dein facta expressione adde succorum iros, scille decoctę in fornace, sulphuris ignem non experti, calcis viue ana 3. ij. ol. laurini 3. j. resina terbinth. 3. ij. Misc. fiat unguentum. Quoad vtendi modum, actu calida admo ueantur. Tempus applicandi est post corporis pur gationem.*

Notandum circa pharmacum, & venę sectionem in his morbis: haec duo valida auxilia esse, quae in morbis tantum vehementibus conueniant, apho. 29. sect. 2. in his tamen vlcusculis vtendum iisdem esse, non ratione morbi praesentis, quia hic est leuis, sed ratione morbi imminantis: cum enim debeamus via localibus medicamentis calidis, periculum est, ne ratione caliditatis attrahatur materia in caput, & fiat inflammatio, &c.

CAPVT VI.

De porrigne, seu fursuribus.

EVrures ita dicuntur, quia e capite decedit materia quaedam, quae similis est fursuribus. Porrigo autem dicitur, quasi prurigo, quia in hoc affectu homines in festantur pruritu quodam.

Est autem porrigo solutio vnitatis in superficie cutis capitis, a materia fursurea pendens. Haec definitio tradita est per causam effectiuam, non per causam formalem: quia porrigo est tristis sensus pruriginosus, ideo ad dolorem refertur: vnde quae causa for malis est doloris, ea etiam causa formalis est porrigi nis. Solutio ergo vnitatis est causa efficiens, a qua pēdet hic sensus tristis pruriginosus; ita vt solutio vnitatis sit causa immediata sensus pruriginosi. Haec solutio vnitatis refidet in superficie cutis capitis. Idem dicit Auicennas: in affectu fursuraceo adest leuem excoarationem in superiori cutis superficie, postremo diximus, pendēs a materia fursuracea. Diximus, pen dens; non producta. Nam effectus a causa sua dupl iciter producit; primo, vt non dependeat in esse & conseruari a suo producente; vnde fit, vt remoto efficiente, permaneat effectus. Secundo producit effectus a suo producente, ea ratione, vt quāprimū tollitur producus, illico euaneſcat effectus; quoniam effectus inesse, & conseruari pendet a suo producen te. In proposita ergo finitione diximus, pendēs: quia solutio vnitatis, quae est causa effectus fursuracei, in esse & conseruari pendet a materia fursuracea: vnde materia hac ablata, illico cessat solutio vnitatis. Hinc colligitur illam solutionem vnitatis non esse morbum, sed affectionem; quia de ratione huius affectio nis est, vt ad remotionem causae remoueat etiam ipsa affectio. At secus est loquendum de ipso morbo: quia morbus necessario habet permanentiam. Hinc colligitur, materiam hanc fursuraceam sibi vendicare locum causae efficientis, & quandoque locum exeuntis mutati, quando extra caput egreditur, quia egreditur id, quod non deberet egredi; habet autem locum

locum efficientis, quatenus est causa soluens continuum.

Causæ.

Porro hæc materia furfuracea producitur e corruptis ichoribus: per hos autem ichores intelligo tenuem portionem excrementitiam succi alimentalis, quæ tenuis portio est vehiculum succi alimentalis.

Et hæc portio est ea, quæ concessit in tenue excrementum tertiæ concoctionis. Cum ergo ichor sit tenuis portio excrementitia succi alimentalis; necessario ichor proportionem habet cum succo alimentali. Hinc fit, ut sanguis ichorem habeat mitem; bilis & melancholia immitem; quia tales sunt eorum succi. Porro igitur fit corruptis ichoribus sanguinis, bilis, flauæ, pituitæ, melancholiæ. Et hoc accidit, aut vitio capitis, aut vitio Partium subiectarum, aut vitio Totius. Vitio capitis; ubi caput calidius & humidius est, vel, ubi calidius & siccus. Auicennas dicit, hunc affectum fieri a nuda siccitate: nos ichores necessarios esse dicimus. Sed Auicennas sic est intelligendus, ut

Auicennæ conciliatio.

voluerit ratione siccitatis nudæ ichores adeo excrecere, ut in materiam furfuraceam abeant: loquitur de causa efficiente ichores similes furfuribus, non quid hic affectus prodeat e siccitate tantum. Concurrunt præterea vitia partium, ubi iecur est calidum, ventriculus frigidus; ubi deprauati sunt succi, ubi præcessit mala viuendi ratio.

Differentia.

Porro excitatur ab ichore vel pituitoso, vel melancholico, vel bilioso, vel sanguineo. Et vitatur hic ichor vel in capite, vel in alijs corporis partibus.

Signa.

Facile cognoscitur hæc affectio e furfuribus decidens: conquerruntur homines de sensu tristi pruriginoso. Differentiæ facile cognoscuntur: quia, e Celso, si malum pendet ab ichore pituitoso, materia furfuracea decidens, aliqua e parte madida erit; si ex ichore bilioso & melancholico, siccitas apparebit. Et, si e bile citrinus erit color; si e melancholia, niger. Vtrum autem hæc materia sit genita vitio capitis, vel

Indicatio.

partium infernarum: recurrendum ad signa, indicantia intemperiem capitis & aliarum partium. Cum affectus hic originem ducat e materia furfuracea, illa depellenda est. Cum autem gignatur vitio ichoris, oportet perpescere, an ichores geniti sint, an vero metus sit ne gignantur. Si geniti sunt; vel fluxerunt ad caput, vel sunt in fluxu. Si fluxerunt, oritur indicatio euacuandi eos. Si sunt in fluxu, oritur indicatio reprimendi. Si metuitur ne gignantur; periculum illud imminet, vel propter vitium capitis, vel aliarum partium. Si vitio capitis, caput est corroborandum; si calidius & humidius, refrigerandum & siccandum; si frigidius, calefaciendum, &c. Si procedat vitio aliarum partium, illarum vitij occurrendum.

Prognosticum.

Hæc indicationes facile absolui possunt: nec opus est, ut in prognostico tempus teramus.

Curatio.

Quoad chirurgiam: sanguis vacuandus, si in toto redundet sanguis. Et quia hic affectus levis est, nec morbus dici potest, ideo hac ratione leui præsidio sanguis demendus. Cum autem ratione topicorum, quæ calida sunt, periculum inflammationis capitis, ideoque morbus magnus imminet, utendum valido auxilio: & proinde, si velimus cito curare, & totum corpus sit referu sanguine, vena secanda est, ut sanguis cito remoueat: at, si velimus longo tempore furfures remouere, possumus vi debili auxilio, ut inedia, frictione, balneo, quæ sanguinem longo tempore euacuant.

Topica.

Medicamenta e c. 6. lib. 1. κατόπιν. debent esse detergentia, attenuantia, adstringentia. Abstergentia, ratione materiæ impactæ: attenuantia, ut materia, quæ resoluti debet, attrahatur a centro ad circumferentiā: at ratione ichorum, qui sunt in fluxu, ne tam facile suscipiantur, oportet vi reprimētibz, ut ichores fluentes recedant; & adstringentibus, ut partes corroborentur, ne ita facile suscipiant. Hinc Archigenes probat medicamentum, confectum ex atramento sutorio, id est, *chalcantio*: in hoc enim sunt partes nitrosæ,

quæ detergunt; item calidæ ac tenues, quæ discutiunt, & robur addunt. Sed hoc medicamentum nimis vehemens est. Quare ita in curatione progrediendū. Expurgato corpore & capite, abluatur caput *medicri lixiuio*, & addantur lixiuio *furfures, fumaria, beta, radices oxylapathi*; & ita abluatur caput: ablutum & siccatum caput, oblinatur *farina fabarum, lupinorum, orobi*, & addatur aliquid salis mineralis, & subigatur cum aceto, & cum oleo amygdal. amararū. Et hoc medicamentum detineatur in capite, per 2. 3. vel 4. horas, vel per totam noctem. Rursus deinde abluatur caput, urgente necessitate, lixiuio *valentior*: unde lixiuio addatur *staphisagria, medulla colocynthidis, agaricus, rad. cucum. agrests*, & ita abluatur caput. Si his non tollatur malum, deueniendum ad medicamentum validissimum Auicennæ, quod efficitur ex equali portione *chalcantii, salis mineralis, & sulphuris ignem non experti*, & hæc cum *ladano* permiscetur, *dissoluto in oleo mastichino*, ratione corroborationis. Terram Cimoliam non propono, quia nos ea caremus. Sed medicamenti propositi addere possumus *terram illam, quæ proxima est thermis Aponensibus, vel alijs thermis sulphureis, quæ terra redolet naturam sulphuris*.

CAPVT VII.

De Pththeiriæ, seu morbo pediculari.

Hic affectus est solutio vnitatis in profundo cutis capitis, a pediculo dependens. Dicitur solutio vnitatis: quia, qui patiuntur hunc affectum, prurigine & dolore afficiuntur; & ubi dolor, ibi necessario solutio vnitatis. Hæc vnitas solutio, ad differentiam porriginis, est in profundo cutis capitis. cap. 7. lib. 1. κατόπιν. Hæc solutio vnitatis dependet a pediculo: unde ablato pediculo, nō est amplius affectus: ideo hæc affectio non est morbus. Et pediculus non est morbus, sed causa efficiens morbi, quatenus efficit solutionem vnitatis, a qua pendet tristis ille sensus, qui est causa doloris.

Definitio.

Est autem pediculus quoddam animal, toto genere præter naturam, quia maxime infestum est naturæ humanæ: unde homines interdum moriuntur ex hoc affectu. Generatur in cutis profundo: quia in superficie, & parte exteriori cutis non ita viget calor, ut possit animal procreare. Gignitur e succis modice calidis, & modice putrescentibus. Sunt modice calidi succi: nam calidiores ad tantam deueniunt amaritudinē, vel acrimoniam, ut non sint apti ad vitam suscipiendum. Sunt et putrescentes modice: nam ubi putredo est insignis, materia non potest vitam suscipere, sed fit ophiæsis, aut alopecia. Porro hæc materia modice calida, modiceque putrida; sunt reliquæ tertiæ coctionis, & proinde reliquæ materiæ sanguinæ, pituitosæ, melancholicæ; raro autem materiæ biliosæ, propter amaritudinem bilis; quamuis materia biliosa permixta esse potest cum reliquijs aliorum humorum. Causæ sunt Internæ, & Externæ. Internæ: dyscrasia capitis calida & humida, item humida tantū: densitas cutis capitis, ratione cuius materia detinetur, & non potest euaporare: intemperies etiam calida & humida cerebri: & intemperantiæ aliorum viscerum, præcipue intemperantiæ in humido: unde in pueris, fœminis, eunuchis, vigent pediculi, propter eorum humiditatem. Causæ externæ non necessario occurrentes sunt, commercium cum pediculosis, ut in prælijs & nauibus. Causæ necessario occurrentes sunt, aer frigidus, & præcipue ubi occurrit capiti rariori, quia ratione raritatis repletur caput, frigiditas densat, & etiam est in causa, ut materia detenta aliquantulum putrescat, & ita fiat idonea ad vitam suscipiendum. Præterea sunt cibi prauis, ut esus fungorum, ficuū, &c. Intermissio solitæ lotionis capitis: euacuatio solita

De ortu, causisq; pediculorum.

- suppressa, vt suppressa cantheria; vel remissę purgationes, quę quotannis fieri solent. Est etiam exercitium a cibo, vnde caput crudis vaporibus repletur, & potissimum post coitum solent pediculi multiplicari, secundum Auicennam, quia pręter illud exercitium, adest vapor ille spermaticus, qui conducit ad multiplicandos pediculos. Hoc animal producitur a virtute calidi viuidi, vnde concurrit etiam sol: sicut enim sol & homo generant hominem; ita sol & aliquid proportionatum pediculis, generant pediculos.
- Differentię.** Oritur pediculus e sanguine, pituita, vel melancholia, &c.
- Signa.** Facile cognoscitur ex egressu, e colore, & progressu diuturno.
- Indicationes.** Geniti pediculi, sunt interficiendi. Si respiciamus ad nondum genitos, occurrendum causis: & ideo considerare oportet succum vitiosum, qui vel actu reperitur in cute capitis, vel imminet vt reperitur. Si actu adest, oritur indicatio euacuandi. Si imminet, vel est ratione capitis, vel aliarum partium. Si ratione capitis, si est humidius, est siccandum; si frigidius, calfaciendum, &c. Si vitio totius, vel aliarum partium, illis vitij est occurrendum.
- Prognostica.** Si pediculi orti sunt a commercio, & affectus nouus est, facile curatur: contra, si inueteratus, & si ortum ducit e cacochymia. Hinc Sylla Dictator ex hoc affectu mortuus est: nam adest assidua illa afflictio, adest cacochymia in corpore: vigilij continuis, propter illam afflictionem, intenditur cacochymia; & huius ratione vires dissoluuntur. Malignitas huius affectus, secundum Auicennam, elucet ex inappetentia, dum emaciantur homines, & color corporis vitatur, dum abraduntur venę.
- Localia.** Medicamenta esse debent interficientia pediculos, & dissoluentia pediculorum materiam, e qua illi generantur. Interficientia pediculos, debent esse frigida, quia pediculi calido fouentur; debent esse sicca, quia humido aluntur; debent esse amara, quia dulcibus oblectantur. Ratione materię, quę nutrit pediculos, debent medicamenta esse calida, & discutientia, extirpantia, & euocantia a centro ad circumferentiam illos ichores semicorruptos, qui generant pediculos. Inde debent esse medicamenta inuicem permixta, quę habeant contrarias vires. Plurima Galenus proponit cap. 7. lib. 1. *potiss. staphidem agriam, quę pedicularis herba dicitur: semina huius herbe macerantur aceto acerrimo. Proponit etiam sandaracham auripigmentum (sandaracham est auripigmentum magis coctum): Hęc applicanda sunt, si pediculi sint sub axillis, & circa pubem, & infernas partes. At si sint in mento & capillis circa caput, non debemus his vti, quia sunt depilatoria; sed alijs tum vti possumus, vt sunt: radix oxylapathi, radix betę, quę ratione nitrositatis confert, alumen rotundum, sal minerale, muria, aqua marina, fel tauri, oleum amygd. amar. abrotanum, absinthium, brassica, folia persicarię, & alia amara. Delicioribus ita prescribatur: *rad. oxylapathi 3.j. olei amygd. amararum 3.ij. decoquantur in s. q. aceti. Validius: *aluminis rotundi 3.ij. rad. betę 3.ij. fellis taurini 3.ij. ol. amygd. amar. 3.j. Misc. fiat linimentum. Hoc approbatum in vsu est: *sem. staphidis agrię 3.ij. infunde in aceti acerrimi 3.ij. per noctem; deinde colectur, & locus inungatur. Est in vsu etiam hydragryum cum pomo cocto; quod vnica vice depellit pediculos.****
- Cautio.**

CAPVT XIX.

De differentijs interiorum capitis affectuum, & primum de Capitis dolore.

Transitio.

Explicatis affectibus capitis externis: ad Inter-nos deinceps nos vertemus: vt sunt, dolor capitis, phrenitis, lethargus, melancholia, mania, læsa me-

moria, vertigo, catochus, incubus, epilepsia, apoplexia, carus, stupor, tremor, paralytis, conuulsio, somnus immoderatus, vigilie superflue, destillatio. Hęc vitia omnia pertinent ad functionem animalem, vni ca destillatione excepta. Porro, quoniam actio animalis pertinet ad facultatem vel Cognoscentem, vel Mouentem; & si ad cognoscentem, vel Non principalem, id est, ad tractricem; vel Principalem, id est, imaginatricem, rationatricem; & memoratricem: sciendum igitur, prædicta vitia, vel vnā lædere actionem, vel plures, vel omnes; item, interdum cum inflammatione, interdum citra inflammationem; præterea, aliquando cum angustia, aliquando citra angustiam. Verbi gratia, dolor capitis ad tactum pertinet, mania ad principem facultatem; tremor ad motum voluntarium; stupor ad sensum & motum; apoplexia & soporosi affectus ad omnes functiones; phrenitis & lethargus vitia sunt inflammatoria; epilepsia & melancholia carent inflammatione: tandem mania & melancholia sunt vitia citra angustiam: vertigo & epilepsia cum angustia.

De dolore Capitis: primumque de definitione, & causis.

Intelligimus hic dolorem, quo homo secundum caput in tactu sensus cruciatur.

Definitio autem vt pateat, primum oportet proponere modum, secundum quem generatur dolor. Vt enim dolor exciteretur, necessarium est qualitatem tactilem primam, vel secundam, occurrere corpori nervoso, inque id ea violentia agere, vt soluat continuum. Hęc solutio continui, quoniam agit, non quando facta est, sed dum fit: ideo sub ratione motus eua dit sensus obiectum commune, nõ proprium, sed improporionatum; & ita agit in corpus nervosum, vt huius tum perceptio, tum affectio, corrumpatur: vnde obiectum improporionatum in instanti impertitum cerebro, a sensorio interno iudicatur disproportionatum, & diuersum ab obiecto iucundo. Deprauata ergo est sensus interni actio; & hinc, ad differentiam voluptatis malę, vis appetens: vnde emergit dolor, seu affectio appetitus, contraria voluptati.

Hęc igitur doloris capitis est definitio: quod sit sensatio corrupta, partium nervosarum capitis, dependens a solutione vnitaris.

Pauca hic de definitionibus medicis dicenda. Definitum igitur, si est secundum naturam, in huius definitione finis proponi potest, qui habet rationem boni: at si definitum est præter naturam, finalis causa, non proponitur; vnde & in cephalalgia definienda finis est omisissus. Præterea in definienda substantia & accidente, duplex est discrimen: nam substantia per solam formam & materiam, sine causa efficiente definitur; accidens vero etiam per causam efficientem definiri oportet, si modo intellectus dehet acquiescere: ratio est, quoniam substantia constat e materia & forma, cumq; forma materię in sit sine medio, fit, vt & essentia & causa sit, contraria in accidente, forma inest subiecto ope causę efficientis, verbi gratia, priuatio luminis inest Lunę, virtute interpositionis terre inter solem & lunam, & hinc merito in definitione cephalalgias proposuimus causam efficientem. Alterum discrimen est, quod in definitione substantię genus habet rationem materię, differentia a forma, quia hæc rei dat esse, contra, in accidente forma est genus, materia & efficiens differentia; cum enim accidens in sit subiecto, ideo per subiectum vnum accidens ab alio distinguitur; & cum a causa efficiente pendeat essentia accidentis, ideo hæc locum formę tenet, vltimęque differentię.

Quoad igitur formam capitis doloris, diximus *καταπληξία* esse sensationem corruptam, vt hinc intelligatur, dolorem esse symptoma, non morbum; & esse symptoma in genere læsę actionis, ad differentiam

tiam symptomatum, quæ sunt exentia mutata, vel qualitates mutata. Diximus etiam dolorem esse actionem corruptam, ad differentiam actionis immutata & ablata.

Ceterum, tria hic explicanda, primum, qua ratione dolor sit actio, deinde quomodo sit actio corrupta, tum quomodo actio corrupta sit forma doloris. Quoad primum, dolor & actio est & passio: dicitur enim passio, seu affectio, primum ratione corporis nervosi, nimirum membranarum cerebri, quæ suscipiunt obiectum dolorificum, & quidem receptione violenta, cum igitur omnis sensatio posita sit in affectione seu receptione, etiam dolor erit affectio. Deinde etiam dolor dicitur affectio ratione appetitus sensitivi (non enim est discordia inter philosophos & medicos) qui in dolore non iudicat, non agit, sed male afficitur & patitur; quemadmodum bene afficitur in voluptate. Dolor autem est actio, quatenus positus est in iudicio, & quatenus pertinet ad cerebrum, organum iudicans, a quo fit iudicium; non ad corpus nervosum, cuius sola est receptio, ut in methodo anatomica docuimus. Obijci autem potest e cap. 75. artis medicæ, quod dolor omnino a lesa actione differat. Responsio. Galenus eo loci de actione tantum propria loquitur, ubi verum est, quod dolor non sit actio propria, sed communis tamen est, quod ibi non negatur; verbi gratia, delirium est actio propria capitis: dolor autem non est propria capitis actio, quia etiam ad alias partes spectat.

Dicitur autem hæc actio corrupta, seu depravata, non quatenus affectus dolorificus seu improporcionatus iudicatur, is enim recte iudicatur dolorificus; sed quatenus fit cum violentia. Ita, si fel admoveatur lingue, & hæc amarum sentiat; in hoc non est error; sed quia fel agit cum violentia. Sic in cholericâ passione, ventriculi expulso est depravata; nam fit cum violentia.

Explicandum denique restat, quomodo sensatio corrupta sit causa formalis. Dicimus igitur secundum medicos hoc verum esse, qui sunt artifices sensati, & respiciunt ad id, quod est in sensu, seu ad id quod indicat, cuius gratia medicamentis debent uti. Secundum philosophos vero sensatio corrupta potius habet rationem causæ efficientis: unde philosophus cap. 4. lib. 10. eth. statuit, dolorem esse affectionem, cui affectionis causæ efficiens sit sensatio corrupta: nam in generatione doloris (ut supra etiam docuimus) postremo occurrit affectio appetitus sensitivi: unde philosophus libro 2. de anima ait, ubi dolor & voluntas, ibi appetitus: & Hippocrates ait, qui dolent, dolorem tamen non sentiunt, his mens ægrotat: necessarium igitur in dolore etiam afficitur sensorium internum. At medici, ut sensati artifices, pro forma accipiunt causam efficientem, præsertim spectantem ad receptionem obiecti dolorifici: si enim, verbi gratia, dolor fiat et nervo pedis puncto, aut vulnerato, medicamenta pedi applicantur, non capiti, seu menti. Huc respiciens Galen. cap. 2. lib. 2. de loc. affe. ait; dolorem esse tristem sensum, sicuti voluptas est sensus iucundus. In exquisito enim dolore nulla prorsus est voluptas: licet spurius dolor voluptatis sit par ticeps, non tamen eo dem tempore, quemadmodum in dolore pruriginoso, seu mordicante, in quo primum est voluptas, mox tristis sensus. Hæc de causâ formali dicta sint.

Subiectum. Subiectum doloris capitis, est corpus nervosum, cap. 7. lib. 1. 2. meth. cap. 6. lib. 3. de Plac. cap. 5. lib. 7. de Plac. c. 9. lib. 3. de usu par.

Causa efficiens. Huius autem doloris causa dependet a solutione unitatis: qua dolor in sensu tactus, a dolore reliquorum sensuum distinguitur: cum enim in omni sensu & dolor sit & voluptas (c. 3. li. de symp. diff. c. 6. li. 1. de symp. caus.) solus tamen dolor in sensu tactus fit a solutione unitatis. Per hanc etiam solutionem unitatis

A distinguitur dolor a grauitate, quæ etiam est sensatio corrupta partium nervosarum, sed citra solutionem continui. c. 1. li. 2. x. 707 c. 5. i. 3. de loc. aff. Continui ergo solutio est causa proxima doloris (quia vnus affectus vnica tantum est proxima causa) unde Hipp. in lib. de homine, ut Galenus refert c. 6. lib. de rig. inquit, quando natura mutatur & corrumpitur, id est, vnitas soluitur, dolor accidere. Hæc solutio unitatis, quatenus causa doloris dicitur, est obiectum tactus improporcionatum, & quidem obiectum commune (nimirum motus violentus: unde Auerroes veritate coactus, 3. coll. 1. ait, dolorem fieri cum solutione unitatis, e malo motu) & per se sensibile, quod propria ratione agit in sensum, ad differentiam sensibilis per accidens: non tamen potest hoc obiectum commune agere sine proprio obiecto, id est, sine qualitate tactili, vel prima, vel secunda, ad differentiam proprii sensibilis, quod & per se agit, & sine motu. Porro hæc solutio unitatis est realis, com. 34. lib. 3. de fract. quamvis modo evidens sit, modo Ratione contemplabilis: de qua postrema & Galenus loquitur, cap. 6. lib. de ineq. intemp. Hæc ambæ unitatis solutiones, id est, tam evidens, quam ratione contemplabilis, differunt, & conveniunt. Conveniunt quidem, quod neutra est morbus, sed tantum causa; utraq; enim est in fieri: siquidem Galenus c. 6. lib. 1. de symp. cau. dicit, doloris causam esse in fieri, non in facto esse: unde dolor, siue capiat ut actio, siue ut passio, fit, quia facultas, vel iudicans, vel recipiens frustratur ob errorem externum, id est, solutionem unitatis, non ob morbum: sicut in passione cholericâ expultrix læditur ob errorem externum, id est, ob causam morbosâ. Differunt etiâ prædictæ unitatis solutiones, quia evidens degenerat in morbum. Solutio enim unitatis quæ fit a gladio, & est in fieri, degenerat in solutam unitatem, quæ in facto est, id est, in morbum, a quo tamen morbo nequamquam fit dolor. At continui solutio ratione contemplabilis, non mutatur in morbum: unde Gal. ait, inflammationem citra vlcus, licet cum dolore sit coniuncta, non tamen esse morbum in soluta unitate.

B Quoniam autem solutio unitatis dolorem excitat, Galenus est motus violentus, id est, obiectum commune, quod sine proprio agere nequit: sciendū, necessario aliquod obiectum proprium concurrere; quod, si secundum naturam est, sensum facit; si præter naturam dolorem. In sensu igitur tactus, obiectum illud proprium concurrens cum motu, est qualitas tactilis, tum prima calor, frigus, humiditas, siccitas, tum secunda, grave, leve, durum, molle, lubricum, aridum, asperum, leue, crassum, tenue, acutum, obtusum.

C Licet ergo vna sit immediata doloris causa, nimirum solutio continui: tres tamen sunt causæ principales; nimirum copia, qualitas prima, qualitas secunda; a qualitate enim prima fit solutio unitatis, ratione contemplabilis: a reliquis causis evidens fieri potest solutio continui. Proinde, cum Galenus ait, doloris causas esse intemperiem, & unitatis solutionem, loquitur de causis principalibus, non autem de immediata, quam vnionis solutionem appellauimus, cap. 1. lib. 2. de ratione vict. acut. c. 7. lib. 12. met. ca. 80. artis medicinalis. Præterea cum Galenus c. 12. lib. 2. simp. ait, dolorem fieri ab intemperie, vel a cacoehymia, vel ab utraque simul: non in genere ibi Galenus loquitur, sed ad mordicationem respicit, quæ producit vel ab intemperie continentis, ut opus sit alteratione; vel ab intemperie & copia contenti, seu materia, ut non tantum alteratione, sed etiam vacuatione opus sit.

D Intemperies in genere sumpta, potest esse causa doloris, quatenus est inæqualis, id est, prout, partim est in fieri, partim in facto esse; dolor enim existit, dum fit mutatio, non dum est facta. Id tamen notandum, intemperiem inæqualem hic sumi ratione partis

Doloris proxima causa, est continui solutio.

Solutio continui duplex.

Obiectum proprium, concurrens in excitando dolore.

Doloris causæ, vna immediata, tres principales.

Intemperies est doloris causa, quæ inæqualis.

neruosa: nam id quod hanc inaequalem dyscrasiam producit, est intemperies in facto esse. Verbi gratia, bilis caliditas, est in facto esse, sed agens in partem neruosam, afficit illam partem caliditate inaequali, ut vna portio sit magis calefacta, quam reliqua; sicut in musculi inflammatione est intemperies inaequalis. Intemperies igitur in genere est causa doloris, quatenus inaequalis existit.

Quae intemperies dolorem excitare queat. Obiectio de humiditate.

Porro intemperies speciatim considerata, omnis potest dolorem excitare, siue composita sit, siue simplex: sola humiditas excipitur c. 1. lib. 2. n. 76. adeo enim haec agit debilitat, ut vnitatem solvere nequeat; imo humiditas potius vnitatem fouet. Obijciunt autem e cap. 1. lib. de ratione vict. ubi ait Gal. dolorem fieri, dum pars subito alteratur & simul, id est, cum violentia; id quod ab humiditate quoque fieri posse Galen. asserit. Respondeo, violentiam alterationem qualibet prima qualitate fieri posse, & proinde etiam ab humiditate, verum non sola, sed coniuncta, cum caliditate aut frigiditate. Eodemque prorsus modo intelligendus est Gal. cap. 3. lib. de inaeq. intemp. ubi ait, dolorem fieri, dum alteratur & corrumpitur natura, id quod ab humiditate quoque fieri affirmat. Dolor quoque fieri ab humiditate, ait Gal. cap. 6. lib. 1. de natura hum. ubi tamen loquitur de qualitate cum substantia, quae copia sua est causa doloris: ait enim dolorem fieri ab humido, dum quis nimio potu repletur.

Calor, ut sit causa doloris.

Dolor ergo excitatur a caliditate, frigiditate, & siccitate: ab hac quidem remissus; ab illis vero, quae maximae sunt actiuitatis, vehementissimus, cap. 1. lib. 2. n. 76. Calor dolorem excitat, quatenus fundit & liquat, tanta violentia & immoderantia, ut solvatur continuum: frigus autem, quatenus partem contrahit, condensat, adstringit, ut humidum exprimitur: unde partes diuelluntur, ut fiant spatia vacua, tum quia humor exprimitur, tum quia mollis partis substantia contrahitur; unde cum spatia fiant vacua non seruatur continuitas, dolorque oritur. Quoad tempus, calidum citius agit, quam frigidum, quia promptius penetrat. Siccitas moderatas facit dolores, c. 1. lib. 2. n. 76. quia enim minoris est actiuitatis, minori etiam vehementia continuum soluit. Cum ergo Galenus dicit, cap. 7. lib. 1. 2. meth. dolores vehementes fieri a sicco; non puram ibi intelligit qualitatem, sed materiam siccam. Siccitatem, ait Auicennas, per accidens efficere dolorem: calor enim & frigus, quia maximae sunt actiuitatis, non solum continuum solvunt, sed etiam sensum prauum imprimunt: siccitas vero, quae minoris est actiuitatis, continuum quidem soluit, sed violentum sensum non imprimit; quare per accidens, id est, per solutionem vnitatis excitat dolorem, lib. 1. fen. 2. doc. 2. cap. 19. Et hinc Auerrhoes 3. coll. cap. 3. proponens dolorem, ut sit ab intemperie, tanquam a causa essentiali, proponit calorem & frigidum, non siccitatem. Haec de qualitatibus primis.

Ut frigidus.

Ut siccitas.

Cur secundam qualitatem Galenus & Auicennas exprimunt per solutionem vnitatis, quando secunda qualitas faciat dolorem.

Secundam qualitatem Galenus & Auicennas exprimunt per solutionem vnitatis, non per durum, vel acutum, &c. sicut prima qualitas expressa est per cal. frigidus, &c. Causa autem huius discriminis est, quia dum dolor fit a calido vel frigido: solutio vnitatis est causa immediata, sed non principalis: at, dum fit a secunda qualitate, solutio vnitatis est causa & immediata & essentialis; nam euidenter soluitur vnitates, nec pars dolens afficitur a secunda qualitate, ut a prima; pars enim a caliditate dolorifica incalcescit, a materia autem dura, dolorem inferente, non euadit dura. Porro non omnis secunda qualitas potest esse causa doloris, sed illa tantum, quae potest solvere continuum, ut durities, non mollities: hinc Galenus ait, fieri dolorem a causa erodente, exedente, quassante, siccante, distendente, diuidente, rumpente, cap. 2. lib. 1. de fac. natural. cap. 6. lib. 2. de caus. fym. cap. 3. lib. de inaeq. intemp. cap. 7. lib. 1. 2. meth.

Causarum

Ut autem haec omnia memoriae mandari queant;

causa doloris perpendenda erit secundum Speciem, & secundum Vitium speciei. Si secundum speciem, causa est Interna, vel Externa. Interna est contentum: & potissimum vel Vapor, vel Minera: & minera vel est Ichor, vel Humor: & humor vel Sanguis, Pituita, Bilis, vel Melancholia; adhuc humor vel Alimentalis, vel Excrementitius. Externa causa potissimum capiatur ab Assumendis, & Foris Incidentibus. Assumenda, sunt cibi, portiones, medicamenta, venena: Foris incidentia etiam sunt medicamenta, venena, praeterea lapides, ligna, &c. Vitium speciei, quauis esse possit secundum Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi: hoc tamen in loco vitium tantum perendum est a copia & qualitate. Vitium pertinens ad substantiam, non est hoc in loco perpendendum, etsi n. materia aliqua toto sit genere praeter naturam, & proinde peccet secundum substantiam, ut est vinlicitia gallica, & materia putrida; doloris tamen causa est per copiam, aut qualitatem, non per substantiam, sic, verbi gratia, virulenta gallica dolorem excitat, non ratione formae, sed qualitate tactili secunda: nimirum acrimonia. Illud interim non negamus, vitium in substantia esse causam doloris intensioris, verbi gratia, si dolor fiat a bile, lue venerea in fecta, intensior erit dolor, quam a bile simplici, quia tunc caliditas, a qua fit dolor, est organum formae magis actiuitatis. Quoad vitium in quantitate, patet copiam esse doloris causam: unde plenitudo quoad vasa excitat dolorem, non quoad vires. Non autem vitium in copia est idem cum grauitate: nam & flatus copiosus vnitatem solvere potest, qui tamen grauitatis est expertus. Materia ergo copiosa soluit continuum, per tensionem, vel ruptionem: siue sit humor, siue flatus copiosus. Sed oritur dubium: cum enim solutio vnitatis in dolore, sit obiectum commune, itidemque copia & magnitudo sint obiectum commune, videri posset ex ijs quae diximus, commune sensibile sine proprio agere, quod est contra philosophos. Respondemus, quod materia peccans secundum quantitatem, necessario afficiatur prima qualitate, quae si non est vitiosa, tantum fit sensus; si vitiosa, non modo fit sensus, sed sensus tristis. Notandum autem materiam copiosam efficere dolorem per tensionem & ruptionem, si intus sit materia: per contusionis modum, si extra sit materia, c. 2. lib. 1. 4. meth. Vitium, secundum qualitatem pertinet ad Primam & Secundam qualitatem. Ad primam, ut si materia est siccor: unde Galen. cap. 7. lib. 1. 2. meth. ait; distensionem fieri a materia, quae copia, aut siccitate distendit: ideoque is dolor insignis est, cum fiat per distensionem; nam si aliter capiatur siccitas, remissum potius efficit dolorem, ut supra diximus. Quoad secundam qualitatem: si materia sit intra corpus, causa doloris est materia dura, grauis, acris; si autem externa est, etiam acuta materia. Excipitur scabrities, tenuitas, crassities. Nam scabrities, nisi cum duritie sit coniuncta, non soluit continuum; at duritiei iuncta, acerbioris doloris est causa; et ut calculus asperior magis cruciat. Sic tenuitas non facit dolorem, nisi iungatur cum calore, acrimonia, vel alijs qualitatibus, quae tunc citius & maiori agunt impetu. Sic crassities non nisi per grauitatem agit. Si materia sit externa, soluit continuum per duritiem, grauitatem, acrimoniam (ut fieri solet a caustico medicamento) sed praeterea accedit acuties: hinc a materia graui & dura, fit contusio, seu pressio; ab acri, erosio; ab acuta, incisio. Quoad motum: motus est vitium adiuuans, non principalis: verbi gratia, bilis, habens impetum in caput, est doloris causa non ut mouetur, sed ut peccat vel copia, vel qualitate.

Ex his concludendum; dolorem capitis esse sensationem corruptam partium neruosarum capitis: quae sensatio corrupta pendet a solutione vnitatis; cuius causa efficiens peccat copia, vel qualitate: & genita est vel in corpore, vel extra corpus: si in corpore, vel

doloris ratiō confisratio mōdica. Species dōloris sūz dōloris. Vitium spēciei. 1. Substātia vitium.

2. Quantitas.

3. Qualitas vitium.

4. Motus.

vel extra, vel intra caput; siue generetur ob læsam facultatem, siue ob errorem externum.

De differentijs dolorum capitis.

Differentia. H Actenus de nomine & definitione τῆς κεφαλῆς πῶς sequuntur differentiæ. Est autem distinctio doloris capitis sumenda ab essentia; idest, a definitione; nimirum a Forma, a Subiecto, & Efficiente. Forma doloris est tristis sensatio: a qua in genere sumemus differentias, non doloris tantum capitis, sed & aliarum partium, e li. 2. de loc. aff. Tristis autem sensatio multiplex est, prout multiplex subiectum afficitur, & vario modo causa efficiens agit: ideoque necessario distinctio hæc sumitur vel a subiecto, vel a causa efficiente, vel ab utroque. A subiecto dolor prodit Pungitiuus, Frangitiuus, Tensitiuus, Laxatiuus, Grauiatiuus, aliquo modo Stupidiuus, & Pulsatiuus. Dolor pungitiuus dicitur, quia sentitur sensus punctorius: cuiusque subiectum proprium est membrana; corpus nimirum densum & solidum; ut sic causa dolorifica adhæreat loco, qui minorem habet resistentiam. Frangitiuus pertinet ad periostium, seu membranam ossi adhærentem: & hic dolor producitur a materia, quæ residet inter os & periostium, ut periostium rumpi, seu frangi videatur. Tensitiuus, tractiuius, seu conuulsiuus proprius est neruorum & tendinum: fitque a causa cum repleta, tum inaniente. Laxatiuus, diuulsiuus, seu laceratiuus, spectat ad carnem musculosam & neruosam: & producitur a materia, carnem extendente. Grauiatiuus spectat ad viscera, sensus exquisiti expertia, ut sunt renes, lien, hepar, pulmones, cerebrum: producitur a materia, quæ replet viscera & adit. *ἡ δὲ φύσις*, ita ut soluitur unitas membranæ ambientis illud viscus; unde dolor. Dolor veluti stupidus pertinet ad dentes, quorum substantia radios spiritus animalis admittit; & hic dolor fit ab acidis & adstringentibus. Pulsatiuus pertinet ad arterias, quæ pulsant; non tamen dolent: nam dolor, seu doloris causa est in partibus vicinis arteriarum, quæ pulsant vi inflammationis. Hæc sunt formales differentiæ, a subiecto desumptæ.

Secundo a specie causæ efficientis. Si capiuntur formales differentiæ a causa efficiente: oportet causam efficientem perpendere secundum Speciem, & secundum Vitium speciei. Species est vapor, vel Minera. Si vapor, fit dolor expertis grauitatis: si minera, fit dolor particeps grauitatis. Si perpendatur causa efficiens secundum eius vitium, quauis solutio unitatis fiat a quantitate & qualitate, non autem a motu & quiete: motus tamen & quies, ut coniunguntur cum vitio quantitatis vel qualitatis, sunt in causa vel dolor secundum formam differat, unde differentiæ formales sumendæ sunt a quantitate, qualitate, & ubi. Quoad vitium secundum copiam, fit dolor Extensiuius, cum pars extenditur secundum profunditatem; ut vesica a lotio copioso. Vitium in qualitate, pertinet ad qualitatem primam vel secundam, in prima est vitium secundum caliditatem, frigus, siccitatem. Si secundum caliditatem, fit dolor Mordicatiuus, sed cum sensu caliditatis. Si secundum frigiditatem, oritur dolor Mordicatiuus, sed cum sensu frigoris; nisi vi frigiditatis, vel causæ refrigerantis, sensus vel imminuatur, vel auferatur: dolor enim fit, si causa refrigerans agit in partem, sed resistentem; quod si pars non resistat, non fit dolor, sed potius stupor, qui admodum improprie dicitur dolor stupefactiuius, cum potius sit remedium doloris, & via ad sensum ablatum, idest, ad paralyin: fit autem, dum frigus est intensum, & pars debilior, ut quamuis soluitur unitas, obiectum tamen hoc dolorificum, & solutio unitatis sensorio iudicanti offerri nequeat. Si vitium est secundum siccitatem, fit dolor Exasperatiuus. Si causa efficiens peccet secundum qualitatem secundam: hæc qualitas est durities, grauitas, acrimonia, & acuties. Si peccatum sit secundum duritiam, fit dolor Compressiuius. Si secundum grauitatem, fit dolor cum sensu Grauitatis: ut hic dolor differat a dolore grauiatiui, qui est proprius viscerum. Si secundum acrimoniam sit peccatum, fit dolor nomine carens, quem tamen vocare possumus Mordicatiuum, cum propensione ad scalprum. Si peccet secundum acutiem, fit dolor cum sensu Punctionis, vel incisionis. Si vitium sit secundum motum, fit dolor Turgidus, vel Errans, qui fit a materia errante. Quod si materia quæ mouetur, sit dura, oritur dolor Contusitiuus: cuiusmodi oriri solet, dum calculus renalis mouetur in vesicam. Si vitium sit secundum quietem, fit dolor Stablis. Hæc sunt differentiæ formales, quæ sumuntur ab efficiente.

Totum corpus, vel pars eius aliqua. Si totum corpus, dolor erit Lassitudinalis, seu Fatigatiuus: cuius species sunt, dolor Tensitiuus & Inflatitiuus, Vlcerosus, Extensiuius, Apostemosus, seu Inflammatoriuius. Hæc species conueniunt, quod omnes totum corpus respiciunt: differunt autem ratione causæ efficientis; nam dolor lassitudinalis inflatiuius, producitur a vapore, a flatu; vlcerosus, a materia acri; extensiuius, a materia copiosa; inflammatoriuius, a materia copia & qualitate peccante. Si subiectum non sit totum, sed pars; hæc afficitur a causa peccante in quanto, vel quali, vel simul in quanto & quali. Si materia peccat secundum quantitatem: fit dolor Extensiuius, qui tamen extensiuius dolor est determinatus, ad differentiam doloris lassitudinalis. Si materia peccet in quali, & quidem sit calidior: fit dolor Mordicatiuus, cum sensu acrimonie, seu sensu vlceroso: est autem dolor cum sensu vlceroso, si materia acris agit in periostia, ut in lue venerea; si enim ea materia in cutim agat, oritur dolor pruriginosus. Si materia sit crassa, & affligatur etiam membrana crassa, cuiusmodi est crassities intestinorum, si quidem materia cum magno impetu agat, fit dolor perforatiuius; si minori agat impetu, fit dolor acualis Anicennæ dictus. Tandem si vitium sit & in quanto, & in quali, ut si materia copiosa & calidior: fit dolor Extensiuius inflammatoriuius, non lassitudinalis. Hæc de differentiis formalibus.

A subiecto duobus modis accipi possunt differentiæ: primum, ut est subiectum causæ principalis ratione partis, quæ afficitur ab obiecto tactili: secundo, ut est subiectum affectionis, quæ fit pariter ab obiecto tactili. Si primo modo: subiectum est pars tum Neruosa, tum Experts neruositatis; quemadmodum est arteria, vena, cerebrum: ideo Galen. c. i. li. 2. x. τόπος proponens differentias a subiecto, proponit etiam cerebri. Si secundo modo capiatur subiectum: pertinet solum ad partem neruosam. Et sic facile intelligi potest Galenus loco citato. Præterea dolor pertinet vel ad Totum caput, vel ad Partem, & si ad partem, vel Dextram, vel Sinistram, vel Anteriorem, vel Posteriozem; vel Externam, vel Internam. Sciendum vero, ad partem tam internam, quam externam, pertinere membranas, neruos, arterias & venas: ad externam autem cutim & carnem: ad internam, cerebrum substantiam.

Restant differentiæ, quæ sumuntur a causa efficiente. Cum ergo dolor fiat a solutione unitatis, & hæc soluitur a causa morbifica, perpendenda est hæc causa, vel secundum speciem, vel secundum vitium. Secundum speciem, dolor fit a causa Interna, vel Externa. Interna est in corpore: & est Continens, vel Contentum. Contentum est Vapor, aut Minera, vapor quilibet esse potest, minera potest esse quilibet tū Ichor, tum Humor. Vitium causæ, est Copia, vel Qualitas, si qualitas, est Prima, vel Secunda, si prima, intemperies Simplex, vel Composita, si secunda, est durities, grauitas, acrimonia, & acuties.

A motu, & quiete.

Tertio a subiecto & causa efficiente simul.

2. Differentiæ a subiecto.

3. Differentiæ a causa efficiente.

Affectiones
sex, ob quas
caput dolet,
secundum
Galenum.

Non autem dissentit a nobis Galenus, inter initia lib. 2. x. τὸν vbi sex tantum differentias seu species proponit. Prima est simplex qualitas, sine materia, altera est humorum qualitas, tertia humorum copia, quarta est, dum humor transitum spirituum & liquorum prohibet, quinta, cum in parte propter imbecillitatem generantur flatus, sexta est causa externa. Et hæc differentie omnes propriam postulant curationem. Ratio autem horum sex ita potest elici. Dolor fit et causa externa & interna. Causa interna, id est, principalis, est mediata, vel immediata. Immediata est qualitas, vel quantitas. Quare hæc duo sunt differentie doloris. Qualitas porro pertinet & ad partes similes, & ad humores. Si ad partes similes, oritur prima species doloris: si ad humores, oritur secunda, proposita a Galeno, si quantitas sit causa, oritur tertia species. Causa mediata pertinet & ad contenta, & continentia. Si ad contenta, oritur quarta species doloris, in qua humores prohibent transitum liquorum & vaporum, unde liquores qui non possunt pertransire, sunt causæ immediatæ solutionis vitæ, at humor prohibens transitum, est causa mediata, sed principalis; quia vbi medicus occurrit humori impediendi transitum, tunc humores transeunt, & non retinentur, sicut etiam vapores; ideoque tunc non fit solutio vitæ, vel dolor. Si causa mediata pertineat ad continentia, oritur quinta doloris species, in qua generantur flatus, ob paritatem, & proinde continentis imbecillitatem, unde flatus sunt causa proxima solutionis vitæ; imbecillitas paritatis, causa principalis, quia vbi occurrimus imbecillitati, non generatur flatus, nec soluitur vitæ, neque dolor oritur. Causa externa, est sexta doloris species, a Galeno proposita.

De signis.

Signa.

Hæc de differentiis, sequuntur signa. Primum ergo si in genere capiatur dolor, æger cum significat, dum de dolore conqueritur, nisi mens ægrotet. Quoad signa differentiarum quæ a forma sumuntur, hæc differentias similiter patefacit æger, conqueritur enim modo de dolore pungitio, modo de frangitio, &c. Si differentie sumantur a subiecto, harum quædam significantur ab ægrotante, v.g. si conqueratur de dolore, vel secundum totum caput, vel secundum partem; eamque dextram vel sinistram; anteriorem vel posteriorem. Vtrum autem affecta sit pars interna, vel externa, sic cognoscitur, et c. lib. 2. x. τὸν. Si enim dolor accedat ad radices oculorum, afficitur pars interna; præsertim si per contactum non exacerbetur dolor, si contra, pars externa afficitur. Cæterum, particulæ affectæ, aliæ sunt communes parti internæ & externæ, aliæ pertinent solum ad partes vel internas, vel externas. Particulæ communes sunt, membrana, nervi, arteria, & venæ. Membrana affecta cognoscitur e dolore pungitio: nervus et testis: arteria, et pulsatio: venam affici, docent plenitudinis signa, de quibus alias, & præterea dolor extensus. Particulæ, quæ sedes occupant determinatas, sunt, cutis, caro, & cerebri substantia. Si cutis lædatur, cognoscitur, quia etiam leuem contactum ægre fert patiens: præterea caloris & coloris accedit mutatio. Si caro afficiatur, cognoscitur e dolore laxatio, & præsertim e dolore, qui cruciat secundum frontem & tempora: nam in his partibus caro resistit. Cerebrum læsum esse cognoscitur e dolore grauatio.

Signa causæ
efficientis.
Causa externa.
Pars interna.
Pars interna.
Vapor.

Sequuntur signa differentiarum, quæ sumuntur a causa efficiente. Causa efficiens perpenditur secundum speciem, & secundum vitium speciei. Quoad speciem: causa est interna, vel externa. Num externa causa sit prægressa, facile ægri vel astantes referre possunt. Causa interna, est continens, vel contentum,

Si est pars continens, id est, si pars affecta est intemperie, cognoscitur, quia dolor non erit cum sensu gravitatis; præterea non erit dolor errans, seu turgidus; aderunt etiam signa huius vel illius partis intemperie affectæ. Si causa sit contentum, opposita aderunt indicantia. Contentum potest esse vapor, vel minera. Vapor cognoscitur ex absentia gravitatis, e leuitate, e dolore tenui, & præterea e iunamento dum flatus exeunt, adhæc tinnitu aurium, e prægressis causis, quæ possunt flatus producere. Minera cognoscitur e gravitate, e causis quæ humores generare possunt, e iunamento, quod sequitur humoris evacuationem. Minere species sunt, sanguis, bilis, pituita, & melancholia. Si sanguis sit causa, indicatur e signis plenitudinis, e dolore tenui, rubedine, calore miti, e iunamento, quod sequitur sanguinis evacuationem. Bilis indicatur e dolore mordicatio, e vigiliis, excrementis amaris reiectis per os, pallore, e calore mordaci, e causis prægressis, quæ possunt bilem generare, etiam e iunamento, quod sequitur bilis evacuationem. Pituita indicatur e dolore, cum infestis gravitate, e somno, e pituitosis excrementis, e faciei decoratione, e calore remisso, e causis prægressis, quæ potuerunt pituitam generare, e iunamento quod sequitur vacationem pituitæ. Melancholia cognoscitur e dolore remisso, exasperatio, stabili, citra insignem gravitatem, e vigiliis, e carentia excrementorum, vel si sunt excrementa, sunt sicca, crassa, arida, nigricantia; indicatur præterea e calore remisso, & colore obscuriore, e causis quæ melancholiam evacuationem sequitur. Signa quæ indicant vitia specierum, pertinent ad quantitatem, qualitatem, motum & quietem. Copia cognoscitur e dolore extenso, e causis quæ copiosam materiam generare possunt. Verbi gratia, e cibis pituitosis, in magna copia assumptis, indicatur pituita copiosa, &c. Vitium in qualitate, est qualitas prima, vel secunda. Prima, est intemperies simplex, vel composita. Simplex est caliditas, frigiditas, siccitas. Caliditas igitur indicatur e dolore mordicatio: cum sensu caliditatis, e calorifica sunt prægressa, & refrigerantia iuvant. Quod si caliditas est putrefactiva, indicatur e fetore narium & oris, item e febre: quando autem caliditas est organum luis venereæ, signa assunt luis venereæ, de quibus suo loco. Frigiditas indicatur e dolore mordicatio, cum sensu frigiditatis, causæ refrigerantes sunt prægressæ, frigida nocent, calida iuvant. Siccitas cognoscitur e dolore exasperatio, citra sensum caloris vel frigoris, siccanti præcessere, & humida iuvant. Composita qualitas, indicatur e signis iam propositis, sed complicatis. Secunda qualitas est durities, gravitas, acrimonia, & acuties. Durities cognoscitur e dolore compressivo, prægressa sunt causæ magna violentia resolucentes, vel etiam prægressæ sunt causæ refrigerantes & crassificantes; quin etiam dolor est cum sensu gravitatis, nec cedit medicamentis, quia est durities. Acrimonia cognoscitur e dolore mordicatio, cum sensu caliditatis; item e dolore vel ulcerofo, vel pruriginoso, e vigiliis, vel ex indicibus bilis. Gravitas indicatur e dolore cum sensu punctionis. Vitium secundum motum cognoscitur e dolore errante: vitium secundum quietem, e dolore stabili.

Iam etiam cognoscendum est, num materia reperitur in capite, vel per retentionem, vel per generationem: & si per generationem, num generetur in capite, vel extra; num fiat in capite per transpositionem, vel receptionem; item, per motum vel criticum, vel symptomaticum. Retentio enim cognoscitur ex excrementis, non amplius exeuntibus. Vtrum autem causa retentionis sit error externus, vel morbus, sic cognoscitur: si enim sit error, præcessere, verbi gratia, copiosi cibi, potus copiosus, ac aditringentia, crassificancia, siue sine esculenta, siue medicamenta. Si hæc non sint prægressa, iudicare licet, de retentionem

tentionem prodire morbo: Et si morbus sit obstru-
ctio, cognoscitur, quia subito fit detentio; si intempe-
ries, paulatim. Quoad generationem, cognoscere o-
portet, num materia generetur in capite, vel extra ca-
put: id quod nihil est aliud, quam cognoscere, an do-
lor capitis sit per essentiam, vel per consensum. Non
est dicendum: (cap. ult. lib. 2. de loc. aff.) sicuti aliqui
dicunt, dolorem assiduum esse per essentiam; inter-
polatum, per consensum: hoc enim est falsum. Ete-
nim dolor continuus potest esse per consensum, si
semper materia extra caput genita, in caput euapo-
ret: potest etiam per interualla dolor affligere, etiam
si per essentiam, si nimirum per interualla materia
generatur in capite. Quare cum Galeno alio modo
dicendum, dolorem esse per essentiam, si nullum ex-
tra caput sit vitium, & sint indicia capitis male affe-
cti: per consensum autem, si nullus morbus sit in
capite, sed extra caput, unde & materia extra caput
generatur. Porro, si vitium sit tam in capite, quam
extra copus; per consensum tunc erit dolor, si mor-
bus extra caput primo fuerit obortus, post morbus in
capite: item si morbus extra caput sit intensior illo,
qui est in capite: præterea si capitis dolor ad incre-
mentum & decrementum vitij extra caput augeatur
& minuat: si contra fiat, dolor est per essentiam.
Cum autem materia fluat in caput vel attracta, vel
transmissa: hæc discernenda erunt. Attractio indica-
tur e caliditate capitis. Susceptio indicatur ex hu-
miditate capitis, vel frigidityte. Rursus dignoscen-
dum, num materia fluat per motum criticum, vel
symptomaticum. Criticus fluxus, cognoscitur e si-
gnis coctionis, e facili ægrotantis tolerantia, e dolo-
re qui non potest esse vehemens ratione facultatis.
Motus symptomaticus cognoscitur e signis contra-
rijs, id est, e cruditate, e mala tolerantia, e dolore
qui potest esse vehemens, ratione facultatis.

De Scopis, seu Indicationibus.

Equuntur indicationes: de quibus in genere hic
agemus, quatenus cuiuslibet partis dolorem spe-
ctent. Supponemur autem præsidia, quæ requirit de-
terminata cerebri proportio: & indicationes quæ ca-
piuntur a virtute. Indicationes sumuntur ab essen-
tia: doloris autem essentia est tristis sensatio, proce-
dens a causa morbifica, solente continuum. Tristis
sensatio, itemque causa adiuuans, indicant remedium
anodynum, quod dolorem mitigat, non autem pro-
hibet ne reuertatur: at causa principalis indicat re-
medium sanans, prohibensque dolorem redire, cap.
18. lib. 5. simp. Cum autem tristis sensatio pertinere
queat ad iudicium & receptionem: anodynum, caus-
sa iudicij indicatur a vehementia sensorij iudicatis,
id est, cerebri, quæ vehementia pertinet ad affectio-
nem cerebri, productam ab obiecto tactus improp-
tionato. Cum ergo vere indicans, indicet contrarium
in eodem genere, vt calidum indicat frigidum, pa-
teret quod in dolore affectio sensifica, indicat contra-
riam affectionem sensificam, quæ tamen vim habeat
vehementiorem (cum indicatum vehementius esse
debeat indicante) vt tanta in sensorio iudicante exci-
tetur passio, quo affectio præcedens, nimirum dolo-
rifica, remittatur. Quod si organum iudicans ab affe-
ctione indicata magis afficitur, quam a dolorifica;
etiam facultas iudicans ab eadem magis afficitur, &
& propterea derelinquet obiectum dolorificum, cen-
id, quod minus agit in organum iudicans. Eodem e-
nim modo fieri solet, vt fortibus imaginationibus
detenti, non intueantur ea, quæ ante oculos feruntur;
quia sensorium iudicans magis afficitur a fortibus
imaginationibus, quam ab obiecto visus, vt sic obie-
ctum visus vincatur ab affectione organi imaginati-
onis. Constat igitur, quod indicans sit affectio sen-
sifica præter naturam; eius subiectum est organum

iudicans, id est, cerebrum, & producitur hæc affe-
ctio a motu dolorifico & vehementi: patet etiam,
quod indicatum sit affectio sensifica organi iudican-
tis, quæ vehementior sit affectione indicante, & pro-
inde ab obiecto vehementiori producat, quam sit
obiectum dolorificum. Potest autem hoc obiectum,
quod affectionem dolorificam dissipat, tum iucun-
dum esse, tum iniucundum: iucundum, quatenus obie-
ctum, verbi gratia, dulce, mitigat dolorem: iniucun-
dum, quatenus dolor vehementior minorem sedat.
Porro idem obiectum potest esse proprium, vel Com-
mune. Proprium pertinet ad quemlibet sensum: per-
tinet enim, verbi gratia, ad visum; dum aspiciamus o-
biectum alicuius vehementer vel iucundum, vel in-
iucundum, ad auditum, cum aliquid audimus cum
voluptate, vel cum dolore, ira, timore; nempe si quis
verbis indignis reprehensus turbetur & irascatur;
aut si minis alicui metus iniiciatur; ad odoratum, dum
olfactui offertur aliquid vehementer iucundum, vel
iniucundum: ad gustum, dum quid gratum offertur,
vt dulce, ad tactum, dum occurrit obiectum solum-
modo iucundum, quod sensorium tactus ea volup-
tas afficiat, vt iudicans sensorium auertatur ab obie-
cto dolorifico: non autem in tactu locum habet o-
biectum iniucundum, quia non potest in sensorio
iudicante imprimi affectio, quæ sit efficacior affectio-
ne dolorifica, nisi per unitatis solutionem, & hinc per
medium obiectum commune. Obiectum commune,
licet sit magnitudo, numerus, figura, motus & quies:
potest tamen locum habere figura & motus. Figura
quidem, si per eam imprimatur vel timor, vel volup-
tas, sicut voluptas imprimi solet e figura rei amate.
Motus etiam concurret in ratione iniucundæ, & tum
caussa doloris a motu sedari solet. Materia, producens
in sensorio iudicante affectionem, quæ sit vehemen-
tior dolorifica, potest esse chirurgica, medicinalis,
diætica. Chirurgica est, dum scarificamus, dum ad-
ministramus ligaturas dolorificas. Medicinalis est,
dum vtimur scribis, in quibus est vis exulcerandi.
Diætica potest esse simpliciter & medicinalis:
simpliciter, vt sunt cibi & potiones suaves, motus
corporis mediocri, intuitus & auditio rerum iucun-
darum, quæ ad animi accidentia reducuntur, diæte-
tica medicinalis, vt esculentia amara, visio & auditio
obectorum iucundorum. Ad tale igitur anodynum
respiciens Galenus, cap. 7. lib. 1. de tuend. val. ait, in-
fantium dolores mitigari papilla nutritis ori indita,
& motu mediocri, voc. & cantuque suau.

Anodynum: quod pertinet ad receptionem quæ
tantum fit in parte nervosa, est duplex, Calidum, &
Frigidum, cap. 18. lib. 5. simp. Calidum reuera & pro-
prie est anodynum, estque calidum in eo gradu, in
quo est caliditas corporis patientis, quemadmodum
etiam suppurans; unde est calidum & humidum, sed
non in vno tantum gradu, verum modo temperatum:
modo temperato calidius, prout est corpus patientis.
Est præterea hoc anodynum emplasticum & viscidum,
vt poris oclusis, halituum spiritus detineantur, con-
serueturque & temperamentum corporis patientis,
& substantia, quantitasque calidi innati. Indicatur
hoc anodynum a calore naturali, & temperamento
partis: dum enim hæc seruantur, seruat etiam vir-
tus robusta, vt citra noxam tristem illam sensationem
possit fugare, quo mitior euadat dolor. Est ergo hoc
anodynum indicatum vitale, quia indicatio fit as-
simili, & sic fit conseruatio. Frigidum anodynum, non
reuera, sed tantum secundum dici est anodynum,
quia partem quasi sensu priuat, & stupore afficit.
Frigidum ergo hoc necessario indicatur a calido,
quod est organum tactus: nam quo pars calidior, eo
etiam sensum habet magis exquisitum. Proinde ne
obiectum violentia sua afficiat partem nervosam: o-
portet remouere naturalem caliditatem partis nervo-
sæ, quæ caliditas naturalis, rationem habens causæ
morbificæ,

Obiectum do-
lorificum affe-
ctionem ob-
scurens, seu
iudicium auer-
tens.

Proprium.

Materia au-
errens iu-
dicium in
dolore.

2 Anodynum
pertinet ad
receptum.
Calidum.

Frigidum, &
ὕπνωτικόν.

litem, & vbi, ac proinde quo vitium est vehementius, eo dolor est periculosior, verbi gratia, si dolor fiat a materia corrupta, venefica, admodum copiosa, acris, viscida, crassa, impacta, item ratione dignitatis, a materia occupante cerebrum, tandem si ratione vehementiæ facultatis, affint vigiliæ, imminet animi deliquium. Quoad causam externam, similiter pro huius vehementia statuere oportet. Exempli gratia, si dolor fiat ab insigni contusione, vt consequatur delirium, succedat vomitus, quia triplex adest vehementia, dolor est admodum periculosus: contra, si causa externa sit debilis, secundum propositas vehementias.

De curationis parte, quæ manus sit opera.

Venefectio.

Quoad materias Chirurgicas, agendum est de venæ sectione, de hirurginib. de cucurbitulis, de frictionibus, de ligaturis, de fonticulis, & vesicatorijs. VENA in eo capitis dolore secanda est, in quo sanguis habet rationem causæ principalis, vel sine qua non: dummodo virtus & in præsentia, & in futurum ita possit esse robusta, vt phlebotomiam perferat. Quoad rectam administrationem: si dolor sit vehementior, in quo sanguinis actio est summa, vnica vice tantum sanguinis emittendum, quantum sufficit, si virtus sit robusta: si secus, partiri detractio nem oportet. Hinc in dolore a sanguine, si imminet inflammatio, & vitium maximi momenti, & proinde sanguis sit summæ actiuitatis vnica vice sanguis euacuandus. De Modo: prout sanguis est tenuior vel crassior, pro eo foramen modo angustius, modo amplius est faciendum. Quando agendum: Si sanguis præsens est vehementior alijs indicantibus, est in causa, vt illico aperiatur vena, citra moram: si contra, primum licet medicamentum exhibere, mox venam secare. Quoad vbi agendum: pro sanguinis variâ subsistentia, variæ venæ secandæ. Si enim sanguis euacuandus sit in capite, vena capitis tundenda; sique dolor occupet partem capitis posteriore, vena frontis est aperienda, per quam sit & euacuatio & reuulsio. Si sanguis euacuandus sit infra caput: tunc sanguinis subsistentia pertinet ad locos vel supra renes vel infra renes: si supra, aperienda basilica; si infra, venæ crurum tundendæ. Si sanguis euacuandus subsistat partim in capite, partim infra caput: tunc, si magis potest sanguis in capite existens, aperienda est cephalica: si magis potest sanguis extra caput, aperienda est cubiti vena media, vel cephalica (non basilica) per quas vacuatur sanguis existens in capite, & extra caput, quamuis per cephalicam euacuetur magis caput, quam thorax. Porro sanguis infra caput, modo pertinet magis ad dextram partem, modo ad sinistram: & hinc cubiti pedumque venæ secandæ, modo dextræ, modo sinistræ; dextræ, si dolor sit in dextra parte; & similiter.

Arteriarum sectio.

Hirudines.

Quoad sectionem arteriarum: cum non reperiantur, qui audeant secare, ne ægri profusus deferantur, optimum est occurrere medicamentis siccantibus & adstringentibus arterias, vt inhibeatur fluxus, de quibus medicamentis suo loco.

Hirudines sanguinem vacuant, minus vehementer, quam venæ sectio. Prout autem actio sanguinis indicantis est vehementior, pro eo etiam oportet hirurginibus, vt vicibus paucioribus; nam prima statim vice euacuabitur sanguis copiosus, si insignis erit actio. Quoad Modum, si sanguis euacuandus erit crassior: prius aqua tepida locus diutius foueri debet, vt sanguis fundatur, cedat, & egrediatur. Tempus vtendi est, dum sanguis indicans, sua præsentia vincit alia indicantia. Verbi gratia, hirudines sunt applicandæ capiti, post sectionem venæ cubiti. Quoad Vbi: pro variâ subsistentia sanguis, varijs etiam locis applicandæ sunt hirudines: nimirum cruribus,

A hæmorrhoidibus, brachijs, post aures, temporibus, fronti, & naribus: nam & Galenus in dolore capitis antiquo narium venas aperiebat, cap. 2. lib. 2. *de vitijs*.

Cucurbitilæ scarificatæ, vel sunt materia Principalis, dum indicans non admodum est vehemens: vel Non principalis, dum sanguis vehementer peccans est euacuandus, virtusque interim materiam principalem, i. venæ sectionem prohibet. Præterea cucurbitilæ scarificatæ sunt materia remedij anodynæ ratione iudicij; excitant. n. dolorem; vt sic dolor dolorem fedet. Quoad vsum: si sanguinis actio sit vehementior: applicandæ plures cucurbitilæ, & ea vice sæpius sunt repetendæ, vt sanguis insignis actiuitatis vnica vice euacuetur. De modo: si sanguis ægre exeat, propter crassitatem: oportet foramina esse laxiora, & scarificationem profundior. De Quando & Vbi, idem dicendum, quod de Hirudinibus diximus.

B Non scarificatæ cucurbitilæ, vacuant tum Sensibiliter tum Insensibiliter: Sensibiliter, dum, verbi gratia, post sectam venam frontis, vel post hirurgines admotas, cucurbitilæ applicatur, sine scarificatione, vt a diuuet venæ sectionem & hirurgines, sanguinemque non egredientem educat. Sed hæc doctrina est extra methodum medendi: nam hoc in loco indicans est venæ sectio, vt est debilis, &c. Proinde si hoc modo sumatur cucurbitilæ non est: cur eius vsum proponatur. Insensibiliter vacuantes cucurbitilæ non scarificatæ, vires habent varias. Excitant enim dolorem, & ea ratione, sunt materia remedij anodynæ, ratione iudicij. Præterea, quatenus vel reuellendo, vel deriuando, commouent materiam morbosam, id est, vaporem, vel mineram, sunt materia remedij non anodynæ, sed indicantur a causa principali, & sine qua non. Vsum harum cucurbitularum præscribi debet e consequentibus vehementiam, tum tristis

C sensationis ratione iudicij, tum vaporis, tum mineræ; siue sint causæ principales, vel sine quibus: non quemadmodum dictum est de cucurbitulis scarificatis. Verbi gratia, si cucurbitilæ vsum petur causa iudicij dolorifici; vt dolor maioris erit actiuitatis, ita maior probatur cucurbitilæ; a maiore enim dolor excitatur vehementior, qui minorem remittit. Prout etiam maior est dolor, pro eo cucurbitilæ maiori cum flamma est administranda. Præterea eo tempore est applicanda, quo tristis sensatio, seu affectio illa sensifica, est vehementior alijs indicantibus. Tandem cucurbitilæ adhibenda est parti, in qua subsistit vis, cuius causa sit receptio: vt propterea sit applicanda parti nervosæ.

D Frictiones: & Ligaturæ, quamuis possint reuellere deriuareque materiam cum principalem, tum sine qua non: tamen quatenus hæc materię sunt dolorificæ, id est, vehementes, sunt materia anodynæ, ratione iudicij: probantur ergo satis vehementes. In vsum, omnia obseruanda, quæ de cucurbitulis diximus.

Fonticulus est vlcus, quod fit a causa comburenti, vel ignea, actu aut potentia: producitque per mediam crustam, seu escharam, qua decidit, vlcus fit cauum: cum cutis amissione, vt egrediatur materia morbifica, quæ & suscipitur, propter imbecillitatem, & quandoque attrahitur propter dolorem, si nimirum fonticulus est cum dolore. Et ergo fonticulus materia remedij siccatis indicati a causa principali, & sine qua non. De vsum. Prout materia morbifica est maioris actiuitatis ita fonticuli & maiores, & plures fieri possunt. Quomodo: vt causa morbifica minus cedit, pro eo etiam fonticulus est efficiendus, vt non modo cutis absumatur, sed etiam caro: & sic aliquando vsque ad ossa fonticulus est perducendus. Quando: vt materia morbifica præsens vincit alia indicantia: ita eo tempore vsurpandi fonticuli. Interdum ergo diutius sunt seruandi immo quandoque toto vitæ tempore, ob præsentiam materiam

Cucurbitilæ scarificatæ.

Cucurbitilæ non scarificatæ.

Frictiones & ligaturæ.

Fonticuli. Videat tractatus Capiti uacæ de cauterijs, ad calcem 3. sectionis.

teria morbifica: *Ubi*: pro varia subsistentia materię morbificę, fonticuli sunt inuendi, modo in capite, modo infra caput, & si infra caput, modo sub occipitio, modo artubus. Variat tamen locus administrandi fonticulos in dolore capitis, prout materia morbifica, vel est vacuanda, vel reuellenda, vel deriuanda. Si simpliciter est materia vacuanda, administratur fonticulus futurę coronali. Si materia sit reuellenda, infigitur artubus inferioribus, id est, cruribus, femoribus. Si materia sit deriuanda, id est, vacuanda, & reuellenda; (nam hanc esse deriuationis naturam, in ca. de phrenitide docebimus:) si quidem magis videatur vacuanda, oportet inurere locum infra occipitium: si magis sit reuellenda, inuendę sparula; & si adhuc magis videatur vacuanda materia, brachium inurędum: ratio est; nam quo propior fonticulus est capiti, eo promptius materiam suscipit. Porro in loco, cui applicatur fonticulus, virtus est perpendenda; si enim pars alias vulnere fuerit affecta, si doleat, si plus iusto sit emaciata, signum est imbecillitatis, & virtutis prohibentis fonticulos: ita, si in hydropico tumida appareant crura, non debent fonticuli applicari cruribus, quia virtus ita prohibet, ut aeger moreretur, si applicarentur.

Vesicatorio

Vesicatorium est vlcus, cum amissione cuticulę, productum a materia acri & mordaci, quę cuticulam penetrat, & hanc a cute separat, ut excitetur vesica, quę remota permanet vlcus: unde pars hoc vlcere affecta, attrahit propter caliditatem & dolorem, recipitque propter imbecillitatem. Vesicatorium, igitur, prout dolorificum, est materia anodynica, ratione iudicij: prout autem habet vim calefaciendi & exulcerandi partem, est materia remedij sanantis; quia ratione caliditatis & doloris fit attractio materię morbificę; ratione imbecillitatis, fit eiusdę receptio, vesicatorium enim partem reddit debilem. Differentia autem est inter vesicatorium & fonticulum: nam vesicatorium citius agit, quia citius dissoluitur vesica, quam est chara, & proinde dum materia morbifica euacuanda est maligna, quę celerrime est educenda, magis probantur vesicatoria, quam fonticuli. Materię autem e quibus fit vesicatorium, sunt acres: ut *cantharides*, *sinapi*, *euphorbium*, *fermentum*, *acetum scilliticum*, *flamma lous*, *batrachium*, *ranunculus*, *allium*, &c. Verbi gratia. *4. canthar. preparat. 3. ii. sinapi 3. 8. fermenti 3. ii. aceti scillitici parum fiat pasta pro vesicatorio*. Hęc tamen pertinent ad methodum componendi, non ad medendi methodum. De vsu. Prout affectio organi iudicantis, & actio materię morbificę erit vehemens; pro eo & maiora & plura erunt adhibenda vesicatoria. Quomodo. Prout maior est resistentia & affectionis propostę, & materię morbificę, pro eo, vel parum detinendum est vesicatorium, ut solum absumatur cuticula; vel diutius, ut etiam cutis absumatur. Quando. Vsurpanda sunt vesicatoria, dum indicans hoc dominatur reliquis indicantibus: imo, perseverante presentia indicantis, quandoque longiori tempore sunt seruanda. Solent autem conseruari beneficio cerati sacri, beneficio diachylon simplicis, vel cum gummis; errant enim qui semper vtuntur cerato diapalma. Vbi agendum sumitur a subsistentia indicantis, quemadmodum in fonticulis dictum. Id tamen notandum virtutem partis robustiorem requiri in fonticulis, quam in vesicatorijs. Ceterum Gal. c. 1. li. 4. x. r. x. cum emplastro vitru, pilos deradit, vel pro inunctionibus, breuiore reddit, ut medicamenta efficacius operentur. Nos tamen huius derasionis pilorū non meminimus quia hęc materia chirurgica, est extra methodū medendi, & pertinet ad materiam secundam; nam pilorum remotio respicit medicamenti applicandi imbecillitatem, non respicit corpus nostrum; pili enim impediunt operationem medicamenti: unde id quod indicat, non est in corpore, sed est ceratum, &c.

Perisio pilorum.

Materia medicinalis in capitis dolore est triplex. 1. Materia remedij anodynica. 2. Materia remedij sanantis. 3. Materia remedij requisiti a proportionem cerebri. Materia igitur remedij anodynica, respicit, vel indicium, vel violentam receptionē, vel causam adiuvantem. Anodynum ratione iudicij est duplex, vel est enim dolorificum, vehementius affectione sensistica; vel dirigitur ad sensorij dijudicans, ut eius caliditas naturalis veluti exstinguatur. Dolorificum est, si aliquod acremedicamentum patri applicetur, quod eam exulceret. ut *veratrum album*, vel *nigrum*, *cantharides*, *flamma lous*, *colocynthis*, *euphorbium*, *scammonium*, *sinapi*, *piper*, *zingiber*, & alia dolorifica; hic enim dolor extra caput excitatur, ut capitis dolor mitigetur. Vnde notandum, cantharides, verbi gratia, esse materiam remedij indicari in methodo medendi, dum ijs vtimur ad excitandum dolorem; sunt enim tunc materia remedij indicati ab affectione organi iudicantis: dum autem ijsdem vtimur, ad efficiendum vesicatorium, cantharides sunt extra methodum medendi. Vfus est euidentissimus e superius traditis. Illud saltem notetur, parti exulcerandę admonendos esse pulueres propostorum medicamentorum, ad 3. 8. & dum capitis dolor sedatur, excitatum iam dolorem, extra caput, rursus adimentum esse butyro.

Medicamentum autem quod natium calorem sensorij iudicantis dissipat, est soporiferum: ut *succus lactuce*, *nymphae*, *solani*, *mandragorę*, *capita papauis*, *opium*, *magne antidoti*, *philonium Roman.* *diapermation*, *requies Nicol.* *pilula de cynoglossa*. Opium tutius datur in medicamentis compositis, vis enim opij, & fermentationis, & calidorum medicamentorum vi minuitur; unde *misceri cum opio debet, crocus, castorium*, &c. Galenus cap. 1. lib. 2. x. r. x. improbare videtur opiata: quia dolor capitis secundum essentiam non est admodū vehemens: paullo tamen post, in dolore a bile, probat passillum opiatum. Auicennas quoque cap. 10. & 29. eadem probat. Responsio: si vehementia *καταληγίας* consideretur secundum essentiam, non probantur opiata; at si capiatur secundum facultatem, dolor ita vehemens esse potest, ut opiatis vti cogamur: si nimirum dolor a causa calida oriatur, unde vigilia existant, quę vehementer deiciunt vires; unde vtendum opiatis, quę torporum inducunt, & bilem refrigerant. De vsu opiatorum. Prout maior est actiuitas indicantis, pro eo dosis opiati angari debet, dummodo virtus ferat: unde in insigni dolore, licet exhibere 3. j. vel 3. 8. Philonij Rom. id quod virtus perferre solet in capite calido, in corpore temperamenti calidioris, in florida etate, in dolore recenti: (nam in antiquo vires languent.) Si virtus sit debilis, minuenda est dosis, ut sufficiat exhibere a 3. 8. ad 3. x. Quomodo. Opiata non debet actu frigida administrari, sed calida vel tepida. Quādo. Debemus autem ea vtī, cum indicans superat reliqua indicantia. Post vsurpationem vero opiata, secundum Galenum loco citato applicari debent calorifica, ut anethum, cinnamomum, &c. quo corrigunt nocumeutum, quod ab opiato potest excitari. Vbi agendum, indicatur a subsistentia indicantis: cum ergo materia in capite subsistere queat, opiata administranda per os, applicanda naribus, fronti, &c. Notandum tamen melius esse, ut opiata applicentur, quam vt exhibeantur: nam exhibita nocent hepati & ventriculo: praterca tutius applicantur fronti, quam futurę coronali, vel parti capitis posteriori, quoniam virtus talia frigida non sustinet: oxvrhordina tamen coronali future possunt applicari.

Anodynum causa receptionis, est calidum, & frigidum. De frigido nihil dicemus; quia eius materia iam est propostita, nimirum soporifera medicamenta & opiata,

Pharmacologia. 1. Anodyna. 2. Ratione iudicij.

Dolorificum.

3. Anodyna. 4. Ratione iudicij.

Soporifera. & opiata.

Quando vt possunt vtari.

Materia medicinalis.

1. T. 2. R. 3. C. 4. C.

Vfus opiatorum.

Frigidum.

Efficiuntur cam Gal. 2. 70.

& opata; quæ ratione iudicij, agunt in cerebrum iu-
dicans; ratione receptionis, agunt in partem neruo-
sam, cuius vnitas soluitur. Porro, calidum oportet
esse simile corpori affecto, & emplasticum. Huius re-
medij materia proponitur cap. 8. lib. 5. simp. nim. hy-
dreum, farina tritici, panis et tritico modice coctus,
adeus porcini, butyrum, lac bubulum, caprillum, ouil-
lum, amygdale dulces, mucilago malus, omenta anima-
lium pinguium. Vs vs. Pro maiori molestia receptio-
nis, maior dosis vsurpari debet. Verbi gratia, x. pa-
nis et tritico modice cocti, & optime triti 3. j. adipis suilli
3. s. butyri 3. j. s. Mis. ad ignem. Possumus etiam vti
pane, decocto in lacte. Si indicans sit vehemens, medi-
camentum iam præscriptum satis crassum, id est, in
magna copia adhibebitur. Quomodo. Est autem hoc
medicamentum actu calidum applicandum, deter-
minate, vt est pars affecta; sic enim crasis conserva-
tur. Quando. Applicandum est hoc medicamentum,
dum dominatur receptio. Vbi. Est applicandum par-
ti, cuius vnitas soluitur.

3. Anody-
num ratio-
ne causæ ad-
iuuantis.
Anodynum ratione causæ adiuuantis, est calidum
in ordine primo, & tenuis substantiæ. Cuius materia
est oleum anethinum, cap. 8. lib. 5. simp. item chamemeli-
num, oleum commune cum vino albo tenui, flores cha-
memeli, vinum cum fenugræco, oleum cum cymino, &c.
Hæc materia cum rarefaciunt, & vapores, humores
que ad superficiem euocando, materiā morificam
euacuant. Vs vs. Quomodo. Si causæ adiuuans sit
in signis actiuitatis: propolita administrantur in ma-
gna dosi. Quomodo: administrantur actu calida.
Tempus opportunum sit, dum causæ adiuuans vin-
cit alia indicantia: dum enim vincitur ab alijs indi-
cantibus, non debetis hæc applicare. Verbi gratia,
cum adiuuans vincitur a copiosa materia, replente
totum corpus; primo totum est vacuandum, deinde
anodynum vsurpandum. Vbi: applicandum est par-
ti recipienti.

Materia re-
medij sanan-
tis.
Dictum hæc tenus de anodyno: sequitur materia
remedij sanantis. Hæc materia respicit causam prin-
cipalem, tum internam, tum externam. Interna est
tum dyscrasia partium similium, tum Materia mor-
bifica. Quoad dyscrasias proponemus medicamen-
ta, quæ simplices tollunt; vnde & patebunt medica-
menta, quibus composita curantur. Simplex intem-
peries, quæ dolorem facit capitis, est calida, frigida,
vel sicca. In calida probatur oleum rosaceum, succus
mori, folia portulacæ, & potissimum cum flore polentæ, id est
cum flore farinæ, confectæ ex hordeo viridi aslo. cap. 1.
lib. 2. x. ror. Probatur etiam succus portulacæ, polygoni,
pampinorum, vitis, endiuie, item omphacium, aqua ro-
facea. Alexander, si calor non est ingens, vitur rosa-
ceo cum aceto; si ingens, addit lactucam. Cum his frigi-
dis, licet, commiscere calida, quæ sint instar vehicu-
lorum: nimirum, ol. chamemelini, & anethinum, sicut
etiam Aetius facit: imo hæc etiam calida seruant ca-
lorem naturum, ne a frigidis sinceris lædatur: tum
hæc calida, materiam adiuuantem euocant. In fri-
gida intemperie probatur oleum irinum, laurinum, cui
propter odorem ingratum misceretur licet macinatum,
cinnamum, & folia odorata. Galenus probat farinam coctam,
cum mulsæ, sed præterea cum vino, cum maiorana, serpil-
lo, origano, calaminta: licet etiam vti cypero, cum adi-
pe asnerino: probatur spongia, cum vino, aromatico. Si
pe asnerino: probatur spongia, cum vino, aromatico. Si
frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad
frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad
frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad

Frigida in-
temperies.
Frigida intemperies, est calida, frigida, vel sicca. In
calida probatur oleum rosaceum, succus mori, folia
portulacæ, & potissimum cum flore polentæ, id est
cum flore farinæ, confectæ ex hordeo viridi aslo. cap. 1.
lib. 2. x. ror. Probatur etiam succus portulacæ, polygoni,
pampinorum, vitis, endiuie, item omphacium, aqua ro-
facea. Alexander, si calor non est ingens, vitur rosa-
ceo cum aceto; si ingens, addit lactucam. Cum his frigi-
dis, licet, commiscere calida, quæ sint instar vehicu-
lorum: nimirum, ol. chamemelini, & anethinum, sicut
etiam Aetius facit: imo hæc etiam calida seruant ca-
lorem naturum, ne a frigidis sinceris lædatur: tum
hæc calida, materiam adiuuantem euocant. In fri-
gida intemperie probatur oleum irinum, laurinum, cui
propter odorem ingratum misceretur licet macinatum,
cinnamum, & folia odorata. Galenus probat farinam coctam,
cum mulsæ, sed præterea cum vino, cum maiorana, serpil-
lo, origano, calaminta: licet etiam vti cypero, cum adi-
pe asnerino: probatur spongia, cum vino, aromatico. Si
frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad
frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad
frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad

san validus hoc medicamentum videretur, ei com-
misceatur modicum vel amyli, vel lactis. Crocomag-
ma, etsi varie paretur; hic tamen modus secundum
Aetium est optimus: x. croci 3. ij. myrrhæ ol. ros. sic-
cæ. aymi gummi ana 3. j. terantur cum vino. Rosæ hic per-
mifcentur, non vt refrigerent partem affectam, quæ
antea frigida laborat intemperie; sed vt mitigent
medicamenta calidiora, & astrictione sua cōseruent
roborem calidiorum medicamentorum. Stercus colum-
binum monet Galenus capiendum esse, e columbis
montanis: nam est medicamentum magis valens.

Atramentum scriptorium, admodum turpe reddit
caput: adeoque in huius medicamenti compositione
omitti potest. Præter hæc, in dolore capitis ab intem-
perie frigida, probantur aquæ sulphureæ naturales. At
si harum aquarum sit penuria, sic possumus præscri-
bere: x. sulphuris vini 3. j. salis 3. s. maiorana, serpilli,
stæchadis, calamintæ monsaluæ, beton. rosar. pule-
gij, melissæ, ana 3. j. aquæ communis 3. c. fiat deco-
ctio ad consummationem. pro stillicidio. Cum hac aqua con-
ficere possumus stillicidium per plures vices: secus
autem fieri solet, dum est copia aquarum sulphurea-
rum sponte scaturientium. Tandem in dolore con-
tumaci, Rasis hoc vitur medicamentum: x. euphorbij
sinapis, castorij, piperis albi, styracis, calamitæ, rutæ,
marrubij, ana 3. j. redigantur in puluerem, & vino ge-
neroso aspergantur, & formentur trochisci: & dum vsur-
pantur, excipiantur, vel vino odorato, vel oleo de costis,
vel simili medicamento calefaciente. Noltris tempo-
ribus nullo alio modo medicamento vti solent, quam
oleo chamemelino: probatur etiam, tanquā strenuum,
oleum destillatum ex aniso, e feniculo, ex aromatibus, e
magnis antidotis, & oleum magni Hetruriae Ducis, quod
veluti miracula facere videtur: probatur etiam oleum
destillatum e guaiaco, & admirabile est oleum destil-
latum e fassafraia. In sicca intemperie vitur mal-
ua, althæa, amygdalis dulcibus, oleo communi, aqua te-
pida, lacte, medullis, pinguedinibus potissimum gallinæ. His
igitur medicamentis vitur, ad remouendum dy-
scrasias, quæ dolorem excitant.

Usus horum medicamentorum. Quantum: Quo ma-
ioris actiuitatis est intemperies; eo maior probatur
dosis. Quomodo: In hoc conueniunt omnes dyscrasie,
vt, quæ sunt difficilis passionis, id est, quando sunt
in habitu, indicent, medicamentum secundum eum
modum esse administrandum, quo efficacissime agat,
nimirum in modum stillicidij, in substantia solida;
vnde Galenus in calida intemperie probat assiduam
irrigationem cum oleis: non enim sufficit simplex
iunctio. Ceterum in frigida intemperie stillicidium
probatur vehementius; nam propter motum excita-
tur calor. Dissident autem dyscrasie; nam prout va-
riomodo resistent, pro eo etiam medicamenta vario
modo sunt administranda. Quia igitur intemperies
calida, melius vincitur frigido actu; idcirco expedit
vti medicamentis actu frigidis. Contra, in frigida in-
temperie, actu calidis: in sicca, in moderate calidis. In in-
temperie igitur calida probatur rosaceum frigidissi-
mum. Ne autem medicamentum a corpore calefiat,
& hinc rursus corpus calefaciat, Rhafes superponit
pannum, infusum aqua & aceto, actu frigidis. Quan-
do agendum, indicatur ab intemperie præsentis, sed
vincente alia indicantia. Quod si dyscrasia vincatur a
materia, existente vel in toto, vel in capite; oportet
prius euacuare & totum, & caput, antequam appli-
centur medicamenta causæ intemperiei. Quod etiā
in alopecia Galenus obseruat, c. 2. l. 1. x. ror. Vbi agen-
dum: si dyscrasia sit extra cranium, medicamenta sunt
applicanda: si in crano, medicamenta sunt applican-
da, & exhibenda per os. Applicantur futura autē co-
ronali & naribus: nam per has vias facile medicame-
torum vis in cerebrum producit. Ceterum quæ ap-
plicantur naribus, sint suauis odoris, quæ exliben-
tur, suauis saporis: vt iucunda fiat curatio. Hæc de
medi-

Aet. ca. 169.
lib. 2. ca. 50.
li. 6. at paulo
aliter ca.
50. lib. 6. at
paulo ali-
ter. cap. 50.
lib. 14.

Thermæ fa-
citæ: ad
imitationē
naturaliū,
ad caput di-
rectæ.

Sicca intem-
peries.

Usus.

2. Materia morbosifica.

medicamentis, respicientibus intemperiam.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt materiam morbosificam. Hæc materia multiplex est: vel enim reperitur Extra caput, & est admodum mediata: vel In capite & tunc est aut Intra, aut extra cranium: si intra cranium, dolorque etiam crucietur intra cranium, materia est causa immediata: si vero dolor crucietur extra cranium, eadem materia residens intra cranium, est causa mediata, immediata autem quæ extra cranium subsistit. Nos confusionem fugientes, primum loquimur de materia extra caput, deinde de materia existente in capite. Materia igitur existens extra caput, vel residet Citra iecur, & dicitur prima superfluitas, vel Ultra, & dicitur cacochymia. Prima superfluitas, vel est Tenuis, ut serosa & biliosa; vel Crassa, ut melancholica & pituitosa. Tenuis vacuatur, vel per Os, vel per Aluum. Per os vacuatur beneficio vomitorij, quod conficitur ex aqua hordacea tepida, cum iulapio acetoso simplici, vel syrupo acetoso simplici, vel etiam cum aceto. Per aluum vacuatur, vel exhibitis per os, vel iniunctis per sedem. Per os: x. manne ol. syr. ros. fol. ana 3. ij. 8. cum aqua endiuig. fiat potio brevis. Vel, x. floris cassie rec. extr. 3. x. manne el. 3. ij. specierum diarodon. Abb. 8. 9. M. 8. cum saccharo fiat bolus. Per sedem euacuans, inijcitur clysmi modo. x. cremoris hordei lb. j. sacchari rubri 3. ij. olei vel communis vel violacci 3. ij. oui vitellum, salis communis 3. ij. Mis. pro clystere. Si crassa fuerit superfluitas, vomitorium erit tale: x. succi raphani. 3. j. 8. oximellis simpl. 3. ij. iuris pinguis tepidi 3. x. Mis. pro vomitorio. Aluum subducet hoc sequens, per os exhibitum. x. mellis ros. fol. 3. v. iuris pulli parum fiat potio brevis. Si patiens fontanæ non admittit syrupum rosaceum, nec medicamentum in bolo, sed solum in potione, cuperetque mannam, hæc quia non euacuat superfluitates crassas: sed tenues, iccirco adiungenda sunt ea, quæ mannam adiuuant: x. manne el. 3. ij. oxymellis simpl. 3. ij. 8. cum iure pulli, fiat potio brevis. Hic oxymel attenuat & abstergit materiam, quam deterfam facilius manna educit. Si patiens desideret bolum: x. specierum hieræ simp. 3. ij. cum melle ros. fiant boli. Vel: x. flor. cassie, nouiter extractæ 3. ymanne el. 3. ij. specierum hieræ simp. 3. ij. 8. Misce cum saccharo, fiant boli. Per sedem immitti potest sequens: x. hieræ picæ 3. ij. mellis rosati 3. ij. olei vel communis, vel ch. ammelini 3. ij. 8. salis communis 3. j. iuris alterati cum fursuribus 3. x. succi betæ, vel mercurialis 3. ij. Misce pro clysmo.

Prima superfluitas. Tenuis.

Crassa.

Vfus medicamentorum in prima superfluitate.

Nota.

Vs vs. Quantum. Prout maior est actiuitas primæ superfluitatis, pro eo etiam maior erit dosis euacuantium. Verbi gratia dare licet cassiam ad 3. ij. mel ros. fol. ad lb. 8. syr. ros. fol. & mannam ad 3. v. species hieræ ad 3. ij. & ultra: vnde Galenus cap. 1. lib. 7. method. præbebat duo magna cochlearia: sed nos possumus exhibere ultra duo cochlearia magna, ob penuriam bonæ aloes. Dubitari autem potest, cur Galenus cap. 1. lib. 2. 7. 6. statuat summam dosin specierum hieræ esse 3. j. Responso: Galenus ibi respicit ad hieram, ut attenuat pituitam impactam in tunica ventriculi, ideoque in minore copia sumit, ut diutius manens in ventriculo magis attenuetur; si enim in maiori dosi exhiberetur, non detineretur in ventriculo, & sic non attenuaret impactam materiam. At lib. 7. meth. Galenus proponit hieram, quatenus sensibilibus euacuat, ideoque maiorem aloes copiam sumit. Quomodo: Si prima superfluitas ægre patiatur, exhibetur medicamentum in bolo; si facile, in potione. Item in difficili passione primæ superfluitatis, clysmi confici debent & copiosis electarijs, & exigua portione iuris, ut sic detineantur & magis operentur. Ad vires tamen semper nos respicere oportet: quæ si non admittant medicamentum in forma pilularum, exhiberi debent in potione. Nihil nos diximus de medicamentis: quæ cum cassia miscentur: ut sunt

A semina anisi: quæ ruditer oportet esse contusa: hæc enim non pertinent ad præfens negotium, sed ad methodum componendi. Quando: medicamenta hæc usurpanda sunt, dum prima superfluitas vincit alia indicantia, nimirum ante præparationem materie. Et cum prima superfluitas quotidie generetur, saltem alternis diebus vti oportet lenientibus, id est, clysmis, nisi sponte fluat aluus. Vbi. Euacuare licet per vomitum: si prima superfluitas subsistentem habeat circa os supernum: per sedem, si subsistat circa fundum, aut secundum tenuia intestina, ubi quidam medicamentum per os exhiberi dicunt: si materia subsistit in crassis intestinis, per sedem oportet immittere medicamentum.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt cacochymiam. Est autem cacochymia, materia biliosa, pituitosa & melancholica: ideoque primum dicendum de præparantibus, deinde de purgantibus; idque generaliter, ut ad omnes morbos accommodari queat.

Præparantia igitur bilem, pro huius varietate varia sunt. In bile enim pallida, utrimus syrupo ros. recet. de acetositate citri, de succo acetosæ, de cich. de end. quibus syrupus additur decoctum e cichoraceis, ex hordeo. Si bilis sit flaua, & præsertim si vitellina; ascendere licet ad syrupum viol. nenuph. de papau. ob insignem huius bilis caliditatem: decocta fieri poterunt & la. Auca. Quod si bilis sit particeps alicuius visciditatis, permiscere licet syrupum acetosum simpl. Notandum vero, cum in corpore bilioso dulcia facile in bilem mutantur; syropos præscribendos esse in parua quantitate; diluta in magna dosi: ut x. Syr. de soncho, de succo acetoso, ana 3. 8. decocti endiu. la. & hord. lb. 8. Si materia sit pituitosa, & quidem falsa: x. Syr. de beton. oxym. simpl. de cich. sim. ana 3. 8. decocti. beton. cichor. 3. ij. Mis. pro syrupo. Betonica hic vimur, propter materiam pituitosam; sed quia est falsa & calida, addimus cichoraceæ. Si pituita non sit falsa, sed moderate frigida, ut dulcis, & potissimum insipida: hunc syrupum possumus præscribere. x. Syrup. de beton. mel. lis ros. col. oxymel. simp. ana 3. vj. decocti beton. petroselin. 3. ij. Mis. pro syrupo. Si pituita sit frigidior, cuiusmodi est acida: x. Syrup. de beton. compos. de starch. de hyssopo, oxym. compos. ana 3. 8. decocti saluæ, beton. stig. ch. hyssopi 3. v. Mis. hoc pro syr. Gratia huius pituitæ, licet etiam vti syrupo de corticibus cytri, de menta, de duabus & quinque rad. cum decocto maioranæ, roris. mar. origani, &c. Si materia sit melancholica, si que exulta: x. Syr. viol. de succo borrag. de fum. ana 3. 8. decocti lupul. borag. capill. Veneris viridum 3. ij. Mis. Probat etiam syrupus de pomis simplex, de succo buglosæ, de lupulis. Sin autem materia melancholica non sit exulta; x. Syr. de corticibus citri, de fumaria ana 3. j. decocti melissæ, fumariæ, sem. citri 3. ij. Mis. pro syrupo.

Vfus præparantium & superioribus patet: illud saltem notetur circa modum, ut causa materie biliosæ exhibeantur syrupi actu frigidi, & præsertim si bilis sit calidior, ut vitellina: in reliquis licet vti syrupis calidis.

Quantum ad medicamenta, quæ cacochymiam præparatam purgât: notandum, purgantia aliquando probari in cephalalgia causa primitiua, Verbi gratia, si capitis dolor fiat ob Solis ardorem, ita ut Solis ardor tantum calefaciat, purgantia non probantur, quia non adest materia purganda: si autem Solis ardor non modo calefaciat caput, verum etiam commoueat materiam, purgantia probantur, secundum Auicennam. In materia ergo biliosa. x. rhubarb. electi 3. ij. infund. a. in decocto end. facta diligenti expressione adde elect. de succo ros. 3. ij. manne el. syr. ros. fol. ana 3. j. 8. Mis. & fiat potio brevis. Vel, si patiens bolum optet; x. pulu. rhubarb. el. 3. j. elect. de succo ros. 3. j. 8. trochismorum de violis cum scammon. 3. j. floris cass. nou. extr. 3. 8. Mis. & cum saccharo fiat bolus. Licet etiam hoc medicamentum præscribere in dolore capitis.

Plegia.

Melaga.

Cacochymia.

Glossa.

Præparantia materia biliosa.

Præparantia materia pituitosa.

Morbositas capitis.

Præparantia materia melancholica.

Quali corruantur, quæ vacuati teria in pice.

Vitellina.

Cholera.

capitis. 4. *Massa pil. aur.* 3. iij. *dacrydij* 3. iij. *cum syrupo de soncho. fiant pilule num. V.* Si materia pituitosa sit purganda 4. *Massa pil. coch.* 3. j. *β. mastichin.* 3. β. *cum syrupo de beton. fiant pil. V.* Probatum etiam agaricus, biera Pachij, diaphenicon. & in contumaci dolore pituita probantur pil. fetide, pilul. de euph. trochisci albandal. In materia melancholica: 4. *Massa pil. coch. cum belleboro preparatarum.* 3. j. β. *de fumaria.* 3. β. *cum syrupo de pomis. fiant pilule num. V.* Licet etiam uti sena, polypodio, epithymo, ueratro nigro, unde probatur syrupus de polyp. de pomis comp. de fumaria comp. confectio Hamech. Id tamen maxime notandum, e

NB. cap. 2. lib. 1. 2. 707. in omni capitis morbo, siue a bile fiat, siue a melancholia, semper plegmagoga esse miscenda, & ob id Galenus semper purgat cum biera & colocynthide, addito scammonio, propter materiam biliofam, belleboro nigro, propter melancholiam. *Ufus. Quantum.* Pro maiori actiuitate materię, ut pendet a maiori quantitate, probatur etiam maior dosis purgantium. Sed notandum cum materia in dolore capitis expurganda sit satis distans, augendam esse dosim medicamenti, ne facultas in longo itinere hebescat. Sed hoc non pertinet ad methodum medendi, verum ad methodum componendi: quę docet, ne medicamentorum vires in itinere frangantur, opus esse medicamento vehementiori, vel in dosi maiori. *Quomodo.* Probatum pilule, presertim in materia pituitosa, & melancholica, quę non ita cedunt, sicut biliosa. *Quantum.* Exhibenda sunt medicamenta, dum materia purganda vincit alia indicantia, ut si sit concocta; item si cruda, sed turgens interim, aut venefica, aut petens cerebrum, presertim ubi imminet epilepsia, vel apoplexia, vel phrenitis, ubi agendum. Subsistentia huius materia indicat, medicamenta per os esse exhibenda. Si fortasse prohibeat ventriculus; applicanda sunt medicamenta propolita vmbilico, sunt immitenda per sedem: unde probantur clysmi acres, presertim quia hi (teste Galeno. cap. 1. libro 2. 707.) uacuant, quę sunt circa ventrem, circa mesenterium, & quę circa sima hepatis sunt, ut sic per partem, post partem fiat vacuatio etiam a remotis. Hęc de materia, quę extra caput consistit.

Materia morifica consistens in capite: mediata tamē. Materia mediata residens in capite, vel generatur in capite, vel Extra caput. Si in capite generetur, residet vel in venis, vel Extra venas. Si in venis, hęc materia vacuatur solutibus, de quibus dictum. Si reperiatur extra cerebri venas, vacuatur presertim per os; deinde etiam per nares, hęc enim materia nihil aliud est, quam crassum excrementum, quod necessario generatur in capite, & perducitur in infundibulum, & hinc ad glandulam, ut postea per foraminulum, & hinc ad palatum pertinentia, per os expurgetur. Verum perducitur etiam aliqua portio excrementi ad carunculas mamillares, & hinc ad nares, & proinde ad narium foramina, quę perducuntur ad internas partes ipsius palati. Unde hęc materia modo per os, modo per nares est euacuanda. Fit autem vacuatio capitis: (secundum Galenum, c. 2. lib. 2. 707. & cap. 1. lib. 6. 707.) per medicamentum calida, tenuis substantię, acria, detergentia, suauis & odoris, & saporis, & quantum fieri potest non venefica. Calida enim attrahunt materiam, in intimo capitis existentem: tenuia penetrant: acria per medicamentum irritant expultricem: detergentia faciunt, ne materia viscida ita hæreat; suauitas saporis & odoris, facit, ut medicamenta cum iucunditate operentur, non debent esse venenata hęc medicamenta, quia perunt organum olfactus, linguam, & pharyngem, tracheam, ventriculū, pulmones. Medici tamen interdum venenatis uti coguntur, dum materia ad summum vehementię ascendit: vtuntur enim nimis scelle, colocynthide, cap. 2. lib. 2. 707. scammonio, oxymelle cum turbitib. & cum scammonio, dum scilicet respiciunt ad pituitam cum bile permistam, sicut Aui-

cennas, cap. 29. tract. 1. licet etiam uti biera Archigenis cum colocynth. Verum hęc omnia probantur, non quatenus sunt uenenata, sed quoniam attrahunt determinatos humores.

Dubitare autem quis posset, quomodo hęc medicamenta deducatur de potentia in actum, cum non ingrediantur ventriculū, nec longo tempore in ore detineantur, sicut alia in ventriculo? Dicendum est: medicamenta quę agunt a proprietate occulta, non egere adeo multo tempore, ut ad actum deducatur, sicuti requirunt ea, quę manifestis agunt qualitatibus: ambra enim festucas trahit, si solum calefiat, & magnus ferrum, si solum fricetur. Accedit etiam, quod medicamenta, quę applicantur ori, vel naribus, minore cum difficultate materiam determinatam attrahunt, ob vicinitatem; quam ea, quę ingrediantur ventriculū, quippe quę materiam magis remotam, in artibus, venisque distantibus, herentem debeant attrahere. Ex his ergo patet, eos decipi, qui non probant hęc medicamenta vehementia, quod putent ea non deduci de potentia in actum. Illud tamen obseruandum, ut, quantum fieri potest, minus vehementia administrantur: nisi materia sit contumax, nimirum frigida, crassa, viscida, impacta.

Porto horum medicamentorum, quę purgant materiam in capite existentem, certi quidam sunt gradus: alia enim sunt debilia, alia mediocria, alia fortiora. Debilia sunt, *massiche, thus, origani, pulegium, beta, manna, oxymel simplex.* Mediocria: *hyssopus, folia & rad. capp. sal. nigella, sapa, maiorana, struthium, eruca, nasturtium, cuminum, calaminta mont. dictamnium, Cret. acorus, bacca lauri, folia lauri, piper, Zinziber, pyrethrum, succus cyolaminis, succus iridis, oxymel scillinum, allium, cepa, sinapi, confectio illa, quam vulgo appellant mustardam.* Vehementia sunt: *rhab. ag. nictus, sena, epithym. polys. pod.* Adhuc vehementiora sunt

C scammonium, turbitib. colocynthis, tithymalis, euphor. elater, utrumque ueratrum. Sed quia hęc medicamenta nocere possunt, vel acrimonia, vel iniucunditate odoris & saporis, in medicamentis componendis oportet addere corrigentia: propter acrimoniam, *scammonium græcum, caricas pingues, passulas dulces, oleum uiol. oleum amygd. dulcium:* propter odorem, aromata, *ambra, moschum, galliam odoratam, styracem calamitam, asan odoratam:* propter ingratum saporem miscenda sunt dulcia, *ut saccharum, mel, uinum dulce, passula, carica, &c. V. s. v. s.* *Quantum.* Summa dosis probatur, ubi summa est materie actiuitas, *Quomodo.* Si materia maxime resistit, forma medicamentorum erit solida, ut sunt turgida, linimenta, & masticatoria: sin minus medicamenti liquidis uti possumus, ut sunt decocta, seu gargarismi. *Quando.* Oportet his uti, dum materia vincit alia indicantia, & non vincit a materia existente in toto, vel in ventriculo.

D Vincit autem materia hęc expurganda materiam actu soluentem continuum. Quare caput purgia sunt administranda post vacationem totius & ventriculi, nimirum ante cibū, & ante topica medicamenta. *Vbi.* Cum materia subsistat intra cranium: iure hęc medicamenta applicantur naribus & ori, nisi sit prohibens. Purgantia quidem per nares prohibentur, dum nares afficiuntur vlcere, vel aliquo tumore, dum nares obtinent uenas cum orificijs laxis, ut periculum imminet hemorrhagie narium: item dum vitium aliquod oculorum adest, quę enim per nares purgant, facile oculis possunt officere. Preterea dum cerebrum, uel uertigini, uel epilepsie est obnoxium, fugienda sunt ea, quę per nares purgant, iter nutramento quippe insigniter cerebrum agitur, ut facile vertigo, aut epilepsia oriatur. Purgantia per os prohibentur, si adest vitium palati, gingiuarum, dentium, lingue, item vitia uentriculi, tracheę, pulmonum, dum hęc partes facile suscipiunt cerebrum excrementa, secundum Auic. cap. 29. tract. 1.

Quomodo medicamenta in actum deducantur.

Ordines medicamentorum quibus caput purgatur.

Ratio vtriusque caput purgantis.

Cautiones.

Item

Formule.

per os, tum per nates.

Purgantia per os, sunt masti-

catoria, gargarismi, & inunctiones.

Masticato-

ria.

debile hoc erit: *℞. thuris 3. j. mastiches 3. ij. cere, carica-**rum pinguium ana 3. j. B. Misf pro masticatorio.*

Medio-

cre erit. *℞. sinapi, piperis albi, pyrethri, salis communis**ana 3. j. cum melle, fiat masticatorium.*

Vehemens erit:

*℞. euphorbi, elateriana 3. B. staphisagria 3. B. moschi**odorati 3. ij. cere, ladani ana 3. ij. Misf pro masticatorio.*

Gargarismi

Gargarismus debilis erit. *℞. caricarum pinus, origani,**foliorum lapathi, foliorum hederæ, fol. betæ, ana P. j. a-**que communis 3. ij. fiat decoctio ad consumptionem 1/2:**deinde ℞. prædictæ decoctionis 3. B. oxymelitis, simpl. 3. j.**℞. Misf pro gargarismo. Mediocris: ℞. cumini, calamin-**the mont. hyssopi, rad. & fol. capp. ana P. j. sinapi, piper-**is, pyrethri, ana 3. j. omnia ruditer contundantur: deinde**recipe aque saluæ 3. ij. B. fiat decoctio ad consump-**tionem partis tertie; deinde recipe prædictæ decoctio-**nis 3. B. oxymellis scillit. 3. j. B. Misf pro gargarismo.*Vehemens gargarismus: *℞. euphorb. 3. B. colocynth. a-**gar. ana 3. j. foliorum cucumeris agrest. P. j. aque cala-**minthe 3. ij. fiat decoctio ad consumptionem dimidii:**deinde recipe prædictæ decocti 3. B. oxymel. scillit. 3. j.**Misce, pro gargarismo. Linimentum palati debile erit:**℞. succi betæ, malvæ, lapathi, ana 3. B. oxym. simpl. 3. j.**Misf pro linimento. Mediocris: ℞. pulueris sinapi, nastur-**ti, piperis albi, ameos, ana 3. ij. macerentur in aceto acri,**deinde recipe succi ieros, cyclam. bryonia ana 3. B. mellis**3. j. fiat linimentum. Huius classis etiam erit mustarda. Ve-**hemens erit linimentum. ℞. sapon. euphorib. staphisag-**scammonij ana 3. j. oxymel. scillit. 3. j. B. Misce. Lice-**bit etiam theriaca & mitridatio palatum inungere.*

Purgantia per nates, sunt liquida, pulueres, turun-

da. Liquida sunt administranda, vt operentur sine

detrimento: eger ergo declinabit caput suum ad po-

steriora, & violentia aliqua liquori immittatur in-
tra nates, interius æger os repleat aqua vel vino, ma-
xime dum vehementiora naribus adiuuentur; sic
enim medicamentum non ingreditur os, quod iam
repletum est, aut ingressi vires venenatæ franguntur,
ne ori, subiectisque partibus obesse queat. Hæc ta-
men admonitio est extra methodum. Liquidum au-
tem debile, naribus applicandum, sic potest præscri-
bi: *℞. succi betæ, fol. hederæ ana 3. j. manna el. 3. j. B.**Misce, pro naribus. Mediocris: ℞. pulu. pyrethri, piperis,**sinapi ana 3. B. suc. cyclam. ieros, ana 3. j. B. olei lili-**orum alb. cum aromar. oxymel. scillit. ana 3. j. Misce. Ve-**hemens erit: ℞. elaterij 3. ij. daedr. di. 3. j. pulu. virisq;**ueratri 3. xv. Misce. His vehementioribus dolores con-**tumaciissimi superantur. Pulueres per arundinem in**nares sunt insufflandi. Debilis hic erit: ℞. betæ, mai-**oran. fol. hederæ manna el. ana 3. j. fiat puluis. Mediocris:**℞. pyrethri, pulu. albi sinapi, caryophyll. ana 3. j. Misce.**fiat puluis. Vehemens: ℞. colocynth. staphisagria, utrius-**que ueratri ana 3. xv. moschi 3. ij. Misce. fiat puluis.*

Turunda.

Turunda debilis erit: *℞. succi betæ, fol. hederæ ana 3. j.**cere 3. j. B. Misce. fiat turunda. Mediocris: ℞. pulu. sin-**api, nasturtij, præstij, pyrethri, piperis albi ana 3. j. ladani,**cere ana 3. ij. Misce. fiat turunda. Vehemens erit: ℞. eu-**phorbi, elaterij, colocynth. ana 3. B. moschi 3. ij. styr. cala-**mit. 3. ij. ladani 3. j. Misce. fiat turunda.*

Hactenus de medicamentis, quæ respiciunt mate-

riam mediatam intra cranium contentam, & quidem

in capite genitam. Sequuntur ea, quæ respiciunt mate-

riam intra cranium contentam, quæ tamen extra

caput genita, in hoc confluit. Hæc igitur materia,

quæ in caput fluxit; inque venis residet, non extra

venas; & præterea non est impacta; retrahitur vel

Deriuatio, vel Repercussio (reulsio enim spe-

ciat materiam, quæ nondum fluxit: de qua in c. de

phrenitide.) Deriuatio fit per nates, per os, per bra-

chia; & vel materia chirurgica, vel medicinali, de

quibus omnibus iam dictum est. Reprimetia proban-

tur in qualibet cephalalgia, quæ fouetur a materia

fluxa, vel calida, vel frigida, cap. 21. lib. 13. meth. tam

enim frigidus, quam calidus humor est repellendus,

modo non moueatur motu critico, lib. 1. ad Glauc.

Reprimetia autem debet esse frigida, & crassæ sub-

stantia: contraria enim sunt attrahentibus, calidis &

tenuis substantia. Debent etiam reprimetia esse ad-

stringentia, vt partem, cui applicantur, possint densa-

re, ne propter laxitatem facile suscipiat. Porro notan-

dum: (quod tamen ad methodum componendi per-

tinet.) adstringentia non posse penetrare, ideoque

imbecillitati eorum esse occurrendum, per ea quæ

reprimetia vehunt, nec tamen eorum vim frangunt,

vt sunt tenuia & frigida. Reprimetia debilia, sunt,

cap. 1. lib. 2. & 10. olum chamæmelinum: (sed conse-

stum erit ol. ex oliuis immaturis, alias non esset repri-

mens. ol. rosat. completum: mediocris, ol. rosat. omphaci-

num, aqua ros. valentiora succus sempervini, portulacæ,

lactucæ, psyllij, polygoni, pampinorum vitis, uuarum im-

maturarum, mororum immaturorum, myrtillarum, gra-

natorum acerb. arantiorum acerborum. Hæc validiora

probantur, dum materia moribifica impetus est ad-

modum vehemens, id est, si materia est calidior. Pro-

bantur, in quam, si modo virtus ratione qualitaris

calidi innati id permittit: si enim remissa sit caliditas

innati calidi, valde frigida, seu vehementer repellen-

tia non admittuntur: & hinc Galenus probat oleum

chamæmeli, si corpus non tolerat vehementer frigi-

dayt in feminis, cunctis, pueris, & in ijs, qui sunt

albicansis coloris. Cæterum in dolore particulari ex

ebrietate, probatur oleum ros. cum succo hederæ, & po-

tiss. cum succo brassicæ, qui naturaliter ebrietati aduer-

satur, viniq; vapores reprimunt; vnde Theophrastus

memorat, si prope vitem plantetur brassica, eam a vi-

te recedere, & remotiorem apparere. Quoad vehicu-

lum reprimendum, Galenus acetum omnibus alijs an-

teponit, quia ob exiguum calorem, multam frigidita-

tem, & tenuem substantiam, incidit, discutit, reprimi-

t, cap. 8. lib. 1. & 10. siccat etiam, c. 20. lib. 1. simp. Dubitatur

autem de aceto, quomodo cephalalgia visurpetur, cū

tamen dolorem excitet, ca. 19. lib. 2. simp. acrimonia

enim sua morsum excitat; præterea cum ea, quæ con-

tra dolorem valeant, sint mitigantia, aut laxantia, quo-

rum hæc sunt anodyna ratione causæ adiuvantis, il-

la sūt anodyna suppuriat; acetū vero neutro modo

concurrit, est enim frigidum, & non emplasticum,

sed potius tenuis substantia. Respondeo. Si acetū su-

matum vt medicamentū principale, id est, quod salte

deserat reprimens & principale medicamentum; tunc

administratur in exigua copia, nec soluit cōtinuum,

quomodo & nos sumimus. Vt autem sciatur, qua

proportione acetum sit permiscendum, oportet ad tria

respicere: nimirum ad vim aceti, ad imbecillitatē re-

primentis, ad permittentia ac prohibentia. Quoad

vim aceti, vt acetū est acrius, ita in minori copia mi-

scendum. Imbecillitas reprimentiū cognoscitur emat-

teria reprimenda; & parte cui reprimens applicatur.

In materia perpendimus motū & quicquid; dum enim

materia mouetur maiori impetu, opus est copiosiore

aceto; dum quiescit in parte profundiore, similiter

opus est copiosiore vehiculo: pars densior, copiosius

exigit acetū. Permittentia & prohibentia, sunt res se-

cundam & præter naturā. Secundum naturam est vir-

tus: quæ si bona, acetū ea copia miscēdū, quæ indica-

tur ab imbecillitate reprimentis: sin contra, in mino-

ri copia acetū est miscēdū. Res præter naturā, sunt

materia moribifica, vis doloris, vigilie. Materia mor-

ibifica, si fuerit sicca, vt biliosa, vel melancholica, phi-

betur acetum copiosum, quia exsiccat. Doloris vehe-

mentia, quia anodynū indicat, prohibet acetū copio-

sum, quod cōtinuū soluit. Vigiliæ si assint vehemen-

tes, prohibēt acetū, ideoq; si hæc sint vehemētissima,

loco

Oxy-

noru-

mulz

Materia

reprimen-

Admi-

tio ref-

tium.

Acetū

reprimen-

M

morbi-

tuame-

loco aceti misceri potest acidum citri, vel limonis, vel arantiorum, ita tamen vt hi fructus sint maturi; misceri etiam potest succus acetosæ. Proportio autē aceti ad reprimenda debet esse a suboctupla, ad subquadruplam: vt pro reprimendis 3. j. misceri debet aceti 3. j. ad minimum, vel 3. ij. ad summum.

Oxyrhodiorum formula.

Restat vt formulas quasdam reprimentium tradamus. Sanguinem reprimat sequens: *x. ol. ros. omphac. 3. ij. aque rosat. 3. j. aceti 3. vj. Misce, & concutiantur omnia in mortario plumbeo, pro oxyrhodino.* Sequenti reprimatur bilis, si vigilie non sint intense. *x. olei rosati omphac. aque rosat. ana 3. j. b. succi endiuie, omphacini, ana 3. v. aceti 3. vj. Misce pro oxyrhodino.* Si vigilie sint intensiores, biliosa materia hoc medicamento est reprimenda: *x. ol. rosati omph. 3. j. aque ros. 3. j. b. olei rosati 3. j. succi lact. 3. b. aceti 3. ij. b. vel aceti loco acidi citri 3. j. Misce.* Pituam hoc reprimat. *x. oleum ros. compl. 3. ij. olei chamem. confecti cum oliuis immaturis 3. j. aceti 3. vj. Misce pro oxyrhodino.* Melancholia hoc reprimatur: *x. oleum ros. compl. 3. j. b. chamemel. 3. b. succi malue 3. j. aceti 3. v. Misce.*

Administratio repellentium.

Vfus. *Quantum.* Dosis compositi (simpliciu enim dosis pertinet ad artem componendi:) maior erit, pro maiori actiuitate materiæ reprimendæ: vnde diu applicatur reprimens cum linteo, exigua debet fieri expressio, si magna sit materiæ actiuitas: contra, si exigua actiuitas materiæ, pannus valenter debet exprimi. *Quomodo.* Reprimentia actu frigida sunt administranda, nisi prohibeat vel materia repellenda, vel virtus. Materia enim repellenda, si est calida, tunc consentiunt indicationes, quoniam & vt calida, & vt repellenda, indicat frigidum; ideoque reprimēs magis actu frigidum esse debet. At materia frigida, vt frigida, indicat calida; vt reprimenda, indicat frigidum; ideoque cum dissentiant indicationes, reprimēs actu nec calidum, nec frigidum, sed tepidum debet administrari. cap. 15. lib. ad Glaucon. Si virtus consistat, id est, si calor innatus capitis vigeat, si caput calidum est, reprimens actu frigidum potest administrari: si minus tepidum, vt eunuchis, fœminis, puerulis, senibus, in ambiente frigido. *Quando.* Reprimens est administrandum, dum materia reprimenda alia indicantia vincit: non vero habet locum, cum materia repellenda vincitur a materia existente in toto, vel destillante in pulmones, præcipue si acris sit, aut maligna: tunc enim antequam vtamur repellentibus, vacuandum totum corpus, destillationis materia minuenda & attemperanda. Et quoniam materia repellenda, vincit materiam resoluendam; ideo primum repellentibus, deinde resolutibus vti oportet. *Vbi.* Cum materia repellenda sit in capite: reprimens applicandum capiti. Eligenda autem est capitis pars, per quam reprimētia promptius permeent ad materiam repellendam: vt sunt partes circa nares, & circa suturam coronalem.

Materia morbifica immediata.

Hactenus de materia Mediata. Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt materiam Immediatam, residentem in parte neruosa. Et hæc materia, siue vapor sit, siue humor, euacuatur medicamentis superius propositis, in dyscrasia frigida. Quibus quædā adiungenda. Si ergo materia sit vapor, probatur medicamentum confectum e feniculo, cumino, aniso, chamemelo, anetho, dauco, betonica, &c. cuiusmodi est etiam ceratum sacrum, ceratum de betonica. *Vfus* patet e su-

perius propositis: quibus saltem duo addemus: primum, his actu calidis esse vtendum: alterum hæc esse vsurpanda post totius & capitis euacuationem. Si materia sit humerosa & impacta; dissoluenta est medicamentis propositis, quæ calida sunt, & tenuis substantiæ, quibus etiam vti licet in phtenigide & lethargo: quamvis mitiora probentur ad bilem & sanguinem; vehementiora ad pituitam & melancholiam.

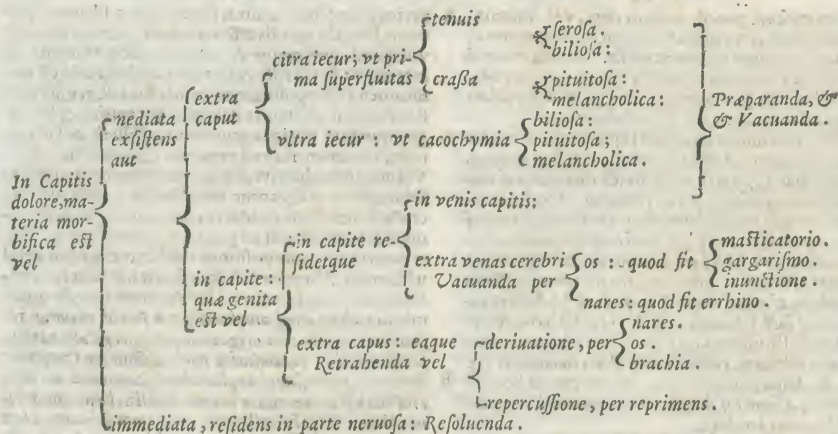
NB.

Verum notandum, vt, si materia fuerit sicca, cum resolutentibus misceantur emollientia: alias materia crassa & scirrhusa euaderet, & curationem non admitteret, cuiusmodi est pituita & melancholia. Notetur etiam in compositione medicamentorum resolutentium, vt, si humor infectus fuerit lue venerea, misceantur alexipharmaca. Resoluentia sunt, & quidē mitiora, chamemel, anethum, beton, salvia, maioran, rosmarinus, mediocria, origanum, puleg, serpillum, nardus, fenic, nigella, calamintha mont, dictamnium, Creticum:

fortiora, piper, sinapi, euphorbium, scammonium, colocynthis, veratrum, radix cucum, agreffis, finus columbinus, thapsia, &c. Emollientia sunt: ammoniacum, adeps anserinus, medulla vituli, malua, althæa, emplastrum de meliloto, diachylon, quæ vt reddantur odorata, misceri oportet, macem, aromata, moschum. Inter alexipharmaca hæc faciunt, china, salsa parilla, guaiacum, sassafras. Notetur Galenum addere acetum, reprimentibus, non autem resolutentibus: quia hæc tanquam calida & tenuis substantiæ, non egent vehiculo. Facultas autem medicamentorum resolutentium excipitur modo aqua, modo vino, modo oleo: vnde formæ variæ horum medicamentorum solent præferri, verbi gratia, si solidum fiat medicamentum, tunc fieri solent trochisci, pulueres, pilule odorata, linimēta, emplastra, cerata. Sed obiter animaduertenda est differentia inter inunctionem, vnguentum, linimentum, emplastrum, & ceratum: inunctio fit e solo oleo, sine odoramentis & cera; vnguentum fit ex odoratis, sed sine cera, verbi gratia, si componatur medicamentum, ex oleo lib. alb. cum aromat. & ol. chamem. linimentū fit ex oleo & cera, vt pro olei 3. j. sufficiant ceræ 3. ij. emplastrum recipit ceram & farinam, qualis in resolute medicamento est farina orobi: ceratum fit e cera admodum copiosa, vt pro olei 3. j. sumantur ceræ 3. iij. vel vj. Recta administratio resolutentium, patet e propositis. *Quantum.* Magna dosis indicatur, si materia impacta sit magnæ actiuitatis. *Quomodo.* Resoluens est administrandum actu calidum: magis quidem, si materia fuerit frigidior, & si virtus ferat: minus si materia calidior, & si æger non queat perferre vehementer actu calida. Præterea, si materia magis resistat, resolutentia debent vsurpari in forma solida, vt magis agant: si contra, in liquida. *Quando.* Resolutentibus vtendum est, quando materia impacta vincit alia indicantia: non autem ijs vtendum, si materia impacta vincitur a materia redundante in toto, vel in cerebro: vnde ante resolutentia, & totum, & caput vacuari debent. *Vbi.* Cum materia impacta substantiam habeat in capite, huic applicandum est ceratum sacrum & exhibendum decoctum guaiaci.

Vfus resolutentium.

Vt vero, quæ hactenus de materia morbifica dicta sunt, rectius intelligantur, subiectum ex quo addidi.



Causa ex-
terna.
Aer.

Ventus.

Ebrietas.

Causa ex-
terna non
necessario
de urtētes.
Odores.

3. Cephalica
medicamen-
ta.

Hucusque de remedio sanante, quod respicit causam internam; sequitur remedium sanans, respiciens causam principalem externam. Causae igitur externae, vel Necessario occurrunt, vel non Necessario. Necessario, aer, potus. Ab aeris caliditate dum fit dolor, probantur refrigerantia, proposita supra in calida intemperie, sed remissiora. Si dolor fit ab aere frigido, probantur calida, proposita in dyscrasia frigida. Si dolor prodeat a ventis, oportet cum Auicenna considerare, num ventus sit Calidus, vt aestiuus & austrinus: vel Frigidus, vt hyemalis, & aquilonaris. Si vetus calidus, perpendendum, num introierit, vel per nares, vel per aures, vel per vtrumque: Si enim per aures ingressus fuerit, oportet in aures instillare, vel *oleum chamemelinum*, vel *anethinum*. Haec olea, licet ventus sit calidus, probantur tamen propter dissolutionem; vnde repida sunt administranda. Si per nares ventus introierit, medicamentum etiam per nares immittendum. Sed licebit etiam medicamentum applicare futurae coronali. Et si contingat, vt imprimatur intemperies calida; licet postea refrigerantibus vti. Si dolor fiat a vento frigido: vtendum aut medicamentis calefacientibus & resoluentibus propositis, modo per nares, modo per aures, prout introiit ventus frigidus. Si ab immodico potu fiat dolor, nimirum ex ebrietate; vacuatio debet fieri, secundum Auicennam vel per vomitum, vel per aluum: optimumque est, vt dormiat, quia somnus sepe et toto vapores resoluunt, & dolor tollit: sin haec minus conducant, ad ea confugiendum, quae possunt vini vapores reprimere, vt *oleum rosae cum succo brassicae*. Causae externae non necessario occurrentes, sunt confusio, plaga &c. in quibus recurrendum est potius ad propria capita. Postremo breuiter quoque dicendum est de cephalalgia, quae producit ex odoribus. Si enim dolor capitis: fiat a malis odoribus, secundum Auicennam occurrendum est contrariis, nimirum bonis: Contra, si fiat a bonis, occurrendum etiam est odoribus contrariis, non quidem foetidis, sed in qualitate contrariis; vt si dolor fiat ab odore calido, remoueat per rem odoratam frigidam, boni odoris, verbi gratia si dolor fiat a muscho, (sunt enim qui huius odorem ferre nequeunt) occurrendum est *violis, rosis*; & contra, si dolor fiat ob odorem frigidum, occurrendum calidis, vt *ambra*. Hoc licet quidam in scolis proponant, non tamen a me, vt verum fatear, admodum probatur.

Haecenus de medicamento anodyno & sanante. Sequuntur medicamenta, quae respiciunt proportionem cerebri, quae capitalia dicuntur. Haec medicamenta tria in se continent: primum enim non iuuant in omni affectu capitis: si enim, verbi gratia, capitis affectus sit calidus, & medicamentum cephalicum sit

calidum nocebit. Secundo, cephalica etiam possunt prodesse in vitiis aliarum partium: calida enim cephalica et prodesse possunt in ventriculi affectu frigido. Tercio, dicuntur cephalica, quia maiori cum utilitate affectibus capitis administrantur. Non enim dicuntur cephalica, quod conueniant in omni affectu capitis, quia in aliquibus nocent: nec quod prosint solum in capitis affectibus. Cur autem cephalica magis iuuant caput, quam aliam partem, nulla alia ratio reddi potest, quam quod habeant proportionem, quae eius sit naturae, vt limitet contrahatque facultatem medicamenti, quo maioris sit actiuitatis & utilitatis ratione capitis, quam ratione aliarum partium. Cephalica, alia sunt Calida, alia Frigida, alia temperata. Calida probantur in dolore capitis, causa frigida, a causa calida: temperata in omni dolore. Calida sunt, *stoechas, rosmarinus, maiorana, salvia, hyssopus, calamintha montanae* aut *idoti*; quae non tantum sunt capitalia, verum etiam cordialia, plenctica. Frigida sunt *rosae, faccharum rosae, violae, santali, diarbodon, Abba*. Temperata sunt potissimum *cranium humanum*, quod desumitur aut ex homine viuente (nimirum vulnerato) aut ex cadauere iam defuncto, item *peonia mas*, non *femina*.

Ufus. Quantum. Hoc sumitur a proportionem capitis, quatenus est maioris, vel minoris auctoritatis: cum autem cerebri proportio non agat, sed limitet facultatem agendi; ob id, vt facultatis actio erit vehementior, ita capitalia in maiori dosi erunt administranda; vt pro maiori robore cerebri, seu facultatis, opus sit maiori quantitate medicamentorum. Quomodo. Cum proportio seruetur calidis; haec medicamenta moderate calida sunt administranda. Quando. Cum proportio praesens vincit alia indicantia, sunt usurpanda cephalica: non autem quando vincitur a materia replente vel totum, vel caput: Ante enim usum capitalium, prius totum & caput vacuare oportet. Ubi. Cum proportio subsistentiam habeat in cerebro; propterea haec medicamenta capiti sunt applicanda, & naribus, & futurae coronali, & per os exhibenda.

De victu in cephalalgia instituendo.

De materia medicinali diximus. Restat materia dietetica: quam ita explicabimus, vt ad quodlibet capitis vitium queat accommodari. Aer, quatenus est materia alimenti, erit expertus fumi, pulueris, venti, & cuiuslibet vaporis noxii; sed purus, odoris suauis, vt probe alit spiritus. Quatenus autem aer est materia remedij, pro varia doloris causa varius probatur: in causa calida, alterabitur *pomis, rosis, folijs vitis, aqua rosae*; etiam aer lucidus, non obfuscus: & si

vigiliæ in festent, alterandus est aer *lactuca, nymphaea*. In causa frigida, aer alterabitur *origano, pulegio, salvia, maiorana, caryophyllis*: & si contingat somnum esse coniunctum, debet etiam alterari *aceto acris*.

Cibus, ut est materia alimenti, erit boni succi, paucorum excrementorum, *suavis, & evadens*, suavis odoris & saporis: ut carnes optimæ, pisces, panis probus, &c. Cibus autem ut est materia remedij, vel est materia anodynæ, vel sanantis. Cibus habens rationem anodynæ, erit suavis, dulcis, ut patiens, oblectetur: unde infantum dolores lacte mitigat Galenus cap. 7. lib. 1. de tu. fan. Cibus, ut est materia remedij sanantis, varius probatur, ut varium est vitium causæ principalis: quod pertinet ad substantiâ, quantitatem, qualitatem, & ubi. Vitium secundum substantiam est, si verbi gratia, materia sit putrida; unde probatur cibus conditus *aceto, acetosa, acido citri*: & si ad sit virulenti venerea, licet cibum alterare *salsa, china, potest etiam lignum guaiacum cum cibus misceri*.

In vitio secundum quantitatem, probatur victus minuens, ut *cremor hordei, panatella liquidior*. In vitio secundum qualitatem ita procedendum: Si vitium in frigidiore sit positum, tunc cibus est condiciendus *feniculo, melissa, pulegio, aromatibus, melle, saccharo, roremarino, probanturque calidatam condimenta, tum obsonia*. Si in caliditate consistat vitium, cibi condiciendi *lactuca, acetosa, endivia, soncho, hordeo, &c.* & si forsitan vigiliæ sint annexæ, præstat cibum præbere ex *amygdalis, quandoque etiam danda emulso sem. papav. albi*. Si vitium ad siccitatem pertineat, cibi condiciendi sunt *boragine, buglosa, malva, amygd. butyro, adipe etiam gallinæ aut vituli*. Si vitium sit in materiæ tenuitate, condiciuntur cibi *omphacio, granatis acerbis, cerasiis acerbis, cidonijs*. Si materia sit crassior, & quidem calida, cibi condiciendi *acetosa, aceto, sem. mel.* Si materia sit crassa & frigida, cibi permiscenda aromata. Si materia sit viscida & calida: condiciatur cibus *hordeo*: si frigida, *melle, oxymelle, saccharo*. Quoad vitium secundum ubi: si spectat ad motum, condiciantur cibi in crassantibus propositis in materiâ tenui: si spectet ad quietem, condiciantur cibi alterantibus, propositis in crassa materiâ.

Recta administratio ciborum. Quantum agendum, indicatur ab indicante ut agit: indicans est virtus ratione alimenti: affectio cerebri & tristis sensatio, est indicans ratione anodynæ: materia morbosifica principalis, est indicans ratione remedij sanantis. Unde si intensior est actio virtutis, id est, si virtus est debilis, non fert in ediam, probanturque cibi copiosi. Si dolor sit intensior, materia remedij anodynæ dicitur esse copiosior: unde cibi condicienda materia dulci, & copiosa. Præterea, si summa sit actio materiæ principalis, verbi gratia, calida, cibi condiciendi, exempli gratia endivia copiosa, & sic de alijs. *Quomodo*. Si virtus debilis est & facile labitur, probatur cibi liquidi, quia facilius corpora potu, quam cibo implentur. Causa autem materiæ, si materia fuerit frigida, actu calidis vitimur: *Quando*. Cibandum, dum indicans vincit: non autem dum vincitur, quod sit, si cibus in ventriculo existat: unde hic primo concoquendus est.

Porus omnis debet esse cibi vehiculum; interdum tamen etiam est alimentum. Varius autem administrandus est porus, prout est materia vel alimenti, strandus est porus, prout est materia vel alimenti, vel anodynæ, vel sanantis, ita tamē ut semper sit cibi vehiculum. Porus, ut est alimentum, eius materia est *vinum, aqua cum saccharo, melle, carne*, caro tamen non debet esse copiosa, alias potius esset cibus, non cibum vehiculum, ut ius consummatum, destillatum. Potus, ut est materia anodynæ, debet esse suavis, ut *vinum dulce, aqua saccharata, mulsa*. Porus denique, ut est materia sanantis, debet varius esse: oportet enim ut respiciat vitium secundum substantiam, quantitatem, qualitatem, & ubi. Si enim materia est putrida: probatur *aqua cum aceto, vel cum syrupo acetoso simp. vel*

cum iulepo. Et si coniuncta sit lues venerea, aqua alterabitur *salsa: vel vinum fiat e salsa medicatum*. Si peccatum sit secundum quantitatem, probatur *aqua simplex*, quia non egemus potu nutriente. Si materia sit calidior; non probatur vinum, *aqua vel simplex, vel alterata endivia, aut aliorefrigerante*. Si materia sit frigida, probatur *vinum, vel aqua alterata saccharo, salvia, roremarino, vel etiam imponenda sunt aromata*. Si materia est sicca, convenit *vinum dulce, aqua cum lacte, cum amygdalis*.

Vitus. Idem dicendum, quod de cibo: præterquam circa Quando agendum explicari oportet, quando aqua, & quando vino utendū. De qua materia morbosifica non prohibet aquam, siue sit copiosa, siue calida: frigida etiam & cruda materia non prohibet aquam, modo calidis corrigatur: crassa item viscidatque non prohibet aquam, dum corrigitur attenuantibus & detergentibus. Aqua vero prohibetur a virtute, quando imbecillis est, non secundum solida, sed secundum spiritus, ut in syncope, tunc enim illico est roboranda, id quod per aquam fieri nequit, sed per vinum, quod valenter restaurat, lib. de marc. core. Vinum prohibetur a materiâ cruda, copiosa, calida, & a materiâ, quæ in caput movetur: materia enim cruda & copiosa, agitata a vino, in caput fertur: calida vino redditur calidior: & quæ in caput habet impetum, adhuc magis in caput ducitur, cum tamen sit retrahenda. Quare dum materia est concocta, dum copia minuta, caliditasque remissa, & motus in caput refractus, cum magis possit virtus ad indicandū vinum, quam materia morbosifica ad prohibendum, ideo est exhibendum.

Reliquæ res non naturales respiciunt facultatis custodiam potissimum costricticis, & hinc etiam aliarum facultatum: ideoque in his modis est servandus, verbi gratia in cephalalgia, si magis coctio desideretur, quam distributio; somnus superabit vigiliam, repletio inanitionem, quies motum: contra, si magis exoptetur distributio. Si proba sit concoctio & distributio, omnia hæc erunt mediocria, nullum excedet. Quod si ob malam dispositionem corporis, proportio mutetur, ut somnus plus iusto vigiliis excedat: tunc somnus excedens non est amplius materia diæterica, sed facta est mutatio in causam morbosicam, ut in sermone de somno dicemus. Motus erit mediocris. Sunt etiam materiæ remedij anodynæ ratione iudicij, quæ pertinent ad animi accidentia, ut visus & auditus rerum iucundarum, cap. 7. lib. 1. de tuen. fan. Hæc de cap. dolore.

CAPVT IX.

De Phrenitide: & Primum de Definitione, & Causis.

Quoniam sæpe in cephalalgia per modum attractionis caput ita repletur, ut oboriatur affectio putrida, & hinc inflammatoria, a sanguine vel calidior, ut fiat Phrenitis, vel frigidior, ut fiat Lethargus: merito iam de Phrenitide & Lethargo est dicendum.

Phrenitidem Auicennas vocat Sirfen calidum, id est, apostema capitis calidum, voce Persica; & Karabitum, voce Arabica, quod significat, delirium perpetuum. Nec *ταυτολογος* Auicennas, dum proponit Sibare: per hoc enim non intelligit Karabitum in genere, sed in specie delirium atrabiliariū, quod Alexander vocat phrenitidem ferinam. Galenus *φρενιτιδα* vocat, 1. prophet. 4. Loquimur autem nos de phrenitide exquisita; in qua necessario adest delirii perpetuum, & febris secundaria. Hæc ita generatur. Succus vehementer calidus, procedens a toto, vel a parte, si vel transfusus, vel attractus caput petat, & ita per cerebrum eiusque membranas excutrat, & ut & membrana potissimum tenuis, tumore calido, cerebrum

Recta administratio potus.

Ceteræ res non naturales.

Transitio.

Nomen.

Generatio phrenitidis.

Dd 2 autem

autem intemperie calida cum materia afficiatur: fit Phrenitis. Si membranae primum afficiantur, praecedat dolor. Et cum cerebrum calido morbo afficiatur: ita labefactatur princeps cerebri facultas, ut eius actio necessario corrumpatur, hincque fiat delirium assiduum.

Definitio. Phrenitis ergo seu delirium phreniticum, est actio depravata principalis cerebri, dependens ab intemperie calida cum materia, coniuncta cum tumore calido membranarum. In hac doctrina sequimur Galenum in commentar. lib. 1. prorrh. cap. 8. lib. 4. de praef. puls. cap. 7. lib. 2. de caus. symp. cap. 7. lib. 3. de loc. aff. comm. 73. sect. 2. lib. 1. epid.

Forma. Forma est functio principalis depravata; non morbus, causa, vel symptoma excrementorum aut affectus mutati: ideoque dum Avicennas ait, phrenitidem esse apostema calidum, tradit definitionem non per causam formalem, sed per efficientem. Per depravatam etiam actionem, distinguitur phrenitis, ab actione imminuta, & ablata, id est, a fatuitate & amnesia, cap. ult. lib. 2. de caus. symp. Vt phrenitis est functio depravata principalis: distinguitur ab eo vitio, in quo laeditur actio non principalis. Vbi notandum in instrumento actionem principalem, vel simpliciter, vel secundum quid esse principalem. Simpliciter principalis est unica: nam vni instrumento tribuitur unica actio principalis, ut cerebro ratiocinatio. Actio principalis secundum quid, dicitur principalis, ratione actionum inferiorum: ut imaginatio, non est actio cerebri principalis, ratione discursus; sed si referatur ad actiones cerebri naturales, est principalis. In praesentia nos intelligimus depravatam actionem principalem, & simpliciter, & secundum quid, id est, imaginationem, & discursum.

Subiectum. Subiectum phrenitidis est cerebrum, cap. ult. lib. 2. de loc. aff. Sed notandum, cum ad facultatem cerebri principalem pertineat discursus, imaginatrix, & memoria: in phrenitide depravari discursum & imaginationem; memoriam non depravari, sed auferri; unde matulam petunt, ut mingant, mingere tamen obliuiscuntur.

Causa efficiens, ut in finitione exprimitur. Quae in definitione sequuntur (nimirum dependens ab intemperie calida, &c.) spectant causam efficientem. Dependens dicimus: quia forma phrenitidis est actio, & quid in fieri. Addimus, ab intemperie calida, cum materia: ad differentiam lethargi, in quo cerebri morbus est tumor. Praeterea dicimus, cum tumore calido membranarum, ad differentiam maniae, & assidui delirii & septo transverso. Nam in mania functio princeps depravata, dependet ab intemperie calida, vel sine, vel cum materia: sed citra tumorem membranarum. Sic in delirio perpetuo e diaphragmate, non est tumor in membranis, licet cerebri functio princeps depravetur; sed in transverso septo est vitium. Hinc Galenus capite 14. libro quarto, de caus. puls. respiciens ad causam, ut est tumor, ait, lethargum fieri ex affecto cerebro, phrenitidem ex affecta pia matre, & ex affecto diaphragmate: respicit enim ad tumorem inflammatorium, qui in lethargo pertinet ad cerebrum, in phrenitide exquisita ad membranas, in spuria ad diaphragma. Quare in phrenitide legitur, subiectum causae formalis, est cerebrum, ratione tumoris: subiectum autem causae efficientis, est cerebrum, ratione intemperiei. Haec superficietur de causa efficiente.

Plenior causae eff. declaratio. Verum cum tota pene curatio ex his dependeat: exactius singula etunt explicanda. In phrenitide igitur, ratione causae efficientis, duo sunt morbi: Calida dyscrasia cum materia: & tumor calidus membranarum. Calida est dyscrasia cum materia: nam in phrenitide non abundat humor in cerebri ventridulis, alias cerebrum afficeretur, ut pars instrumentalis: sed abundat in cerebri substantia, cum cerebrum afficiatur ut simile. c. 7. lib. 3. de loc. aff. Porro intemperies

haec est calida, quia actio depravatur; non frigida, quia nec imminuitur, ne aboletur. Calida autem haec intemperies, modo Humidam, modo Siccam dyscrasiam habet coniunctam: quia materia illa calida vel est Sanguis, vel sanguinis Ichor, & Bilis. Dum enim sanguis exsuperat, citra tumorem, parit intemperiem calidam & humidam: quae, cum habeat annexam inflammationem membranarum, fit ut oriatur delirium assiduum. Et talis phrenitis est exquisita, sed non exacte: ad differentiam phrenitidis exquisitissimae, quae fit ab intemperie calida & sicca, de qua tex. 3. li. 1. prorrheticorum. Intemperies haec morbosa, occupat cerebrum, vel secundum Partem, vel secundum Totum. Si secundum partem, est intemperies, inaequalis, quae in vna parte est intensior, in alia remissior: ita ut etiam in vna parte intemperies possit esse morbosa, in alia intra sanitatis latitudinem. Et ex hac intemperie fit phrenitis tumultuosa. Si dyscrasia ad totum pertingat cerebrum, est intemperies aequalis, excitans phrenitidem hecticam, quae primum est in habitudine, mox in habitu. Aequalis quidem fit intemperies, si materia morbifica occupat totum cerebrum: inaequalis, si pars est. tit. 33. lib. 1. prorrh. Est etiam alia differentia dyscrasiae aequalis & inaequalis: nam in inaequali cerebrum non afficitur tumore, cap. 8. li. 4. de praef. puls. ut enim tumore afficiatur cerebri substantia, necesse est, ut materia morbifica prius occupet totum cerebrum. Materia ergo in phrenitide primum fluit, secundo haeret secundum partem cerebri, tertio haeret secundum totum cerebrum, com. 73. sect. 2. lib. 1. epid. & tandem fit tumor etiam in substantia cerebri: unde Avicennas ait, phrenitidem interdum fieri ex apostemate cerebri; & Paullus inquit, in phrenitide cerebrum modo caliditate affici, modo inflammari. Et haec de intemperie, ad cerebri substantiam pertinente.

Tumor membranarum in phrenitide necessarius est, cap. 14. lib. 4. de caus. puls. aphor. 73. sect. 2. lib. 1. epid. cap. ult. lib. 2. de caus. symp. Cum autem omnis tumor sit morbus in intemperie, non autem necessario in mala compositione; quaeritur, cur in phrenitidis finitione propositus sit membranarum tumor, non autem intemperies calida, cum materia tendente. Sciendum igitur inflammationem dupliciter sumi posse: primum, ut est morbus, separatus ab alio quocunque morbo; secundo, ut est tumor, separatus, non ab alijs morbis, sed ab alijs tumoribus. Primo modo, inflammatio est intemperies calida & humida, cum sanguine tendente. c. 12. & 13. li. de morb. differ. cap. 3. lib. de inaeq. intemp. & hoc modo inflammationis genus est intemperies: (quae inflammatione semper est morbus: non tumor, qui non semper morbus est, sed interdum morbus, interdum symptoma, secundum Galenum locis citatis. Si inflammatio sumatur secundo modo, pro tumore separato ab alijs tumoribus, ut sumit Galenus in lib. de tumoribus praeter naturam, definitur; quod sit tumor praeter naturam, cum intemperie calida, & materia sanguinea. Per tumorem enim ceu per genus, convenit inflammatio cum reliquis tumoribus: Additur cum intemperie calida, ad differentiam scirrhi, & dematidis: Additur etiam cum materia sanguinea, ad differentiam erysipelatis & cancri. Secundum priorem modum, intemperies in inflammatione primum locum obtinet; tumor secundum, quia non semper est morbus, Secundum posteriorem modum, primum locum obtinet magnitudo aucta, quia tumor est morbus partis instrumentalis, ad differentiam similis; secundum, est morbus in intemperie. Soluta unitas excluditur in inflammatione, nisi coniungatur vlcus: ut enim Galenus ait, c. 11. li. de differ. morb. si membrum inflammatur circa vlcus, tres sunt morbi, unus in mala compositione, alter morbus calidus, tertius humidus: at si membrum sit inflammatum & exulceratum, tunc

tunc sunt quatuor morbi. Notandum quoque in inflammatione ante suppurationem tres solum esse morbos; suppuratione autem accedente, addi quartum morbum: unde Auicennas dixit, in tumore præter intemperiem & malam compositionem esse etiam morbum in soluta continuitate. Cum ergo in membranis cerebri sit tumor, qui necessario est morbus, propterea in definitione propositus est potius tumor, quam intemperies.

Inflammatio.

Hic autem tumor cum sit calidus, potest esse inflammatorius, erysipelaceus, & canerosus. Inflammatorius fit a sanguine feruente, qui est in confinio bilis flauæ, unde excitat delirium perpetuum, inducitque phrenitidem exquisitam.

Erysipelas externum.

Erysipelas exquisitum dupliciter sumitur: vel enim simpliciter est exquisitum, vel secundum quid. Exquisitum simpliciter in cute tantum consistit, non in partibus profundioribus, cap. 1. & 3. lib. 14. method. & producit ab ichore sanguinis, vel etiam a flaua bile, sed mista cum serositate, aut cum ichore sanguinis. Quod fiat ab ichore sanguinis, testatur Galenus cap. 1. libro 2. ad Glaucon. ubi ait, erysipelas fieri a sanguine tenuissimo & calidissimo, id est, ex ichore sanguinis, quem Galenus interdum vocat bilem rubram. Quod autem erysipelas etiam fiat a bile flaua, testatur Galenus commen. aphor. 2. lib. 1. aphorismorum, & cap. 5. lib. 2. de diff. febri. & lib. de atra bile. Sed notandum, quod Galenus locis citatis, per bilem flauam intelligat, separatam a sanguine, pituita, & melancholia, mistam tamen cum ichore sanguinis, vel cum serositate, non cum humore. Flaua bilis sincera exulcerat: ideo non producit erysipelas, sed herpetem: necesse igitur est, ut misceatur cum ichore sanguinis, vel cum serositate, in producendo erysipelate. Hinc, cum Galenus cap. 10. lib. de tumoribus præter naturam, ait, causam erysipelatis esse bilem, mistam vel sanguini, vel aquoso sanguini: hic per sanguinem non intelligit humorem sanguineum, sed ichorem sanguinis: si enim bilis misceatur cum succo sanguineo, non ichoroso, non seroso, fit erysipelas phlegmonodes: at ibi Galenus loquitur de erysipelate exquisito, quod non est particeps inflammationis. His consentit, quod scribit Galenus cap. ult. lib. de plen. solum bilem nec tumorem, nec pondus producere: nam antequam fiat tumor & sensus ponderis, bilis hæc exulcerat. Cum autem Galenus ca. 12. lib. de cris. ait, bilem impermistam & copiosam, facere erysipelata & herpetes, id oportet intelligere hoc modo, ut bilis separata ab humoribus, mista autem ichori sanguinis, vel serositati, producat erysipelas; separata vero etiam ab ichore sanguinis producat herpetes. Eodemque prorsus modo intelligendus est Galenus cap. 5. lib. de differ. febri. Dubitatur autem, quomodo Galenus dicat, erysipelas indicari e colore pallido, vel flauo, vel misto, cap. 1. & 9. libro 14. method. Responso: erysipelas fit a flaua bile, mista cum serositate. Hæc autem mistio triplex esse potest: aut enim portio serosa dominatur, unde color pallidus; aut flaua bilis dominatur, unde color flauus; aut æquales utriusque sunt portiones, unde color medius inter flauum & pallidum. Hæc de erysipelate externo exquisitissimo.

Erysipelas internum.

Erysipelas exquisitum, producit ab ichore sanguinis, & e flaua bile, mista vel cum ichore sanguinis, vel cum serositate: sicuti dictum est de erysipelate externo: sed præterea erysipelas internum, fit etiam a flaua bile, quæ serositaris experts est, ad differentiationem externi erysipelatis. Hinc Galenus cap. 7. lib. 3. de loc. affect. ait, phrenitidem exquisitam mitiorem fieri a bile pallida, id est, a bile flaua, permista cum serositate: vehementiorem, a bile flaua, separata a serositate. Hæc de causa etiam vehementior phrenitis produci potest a bile æruginosa, comm. 10. lib. 1. prorrh. Si enim phrenitis fit ab atra bile, id est, a fla-

ua præassata, cap. 7. libro 3. de loc. affect. inulto magis fieri potest phrenitis a bile æruginosa, quæ minus praua est, quam atra.

Quæritur autem potest, cur erysipelas cutaneum non possit fieri a flaua bile sincera, sicut internum; sed necessario permistum habeat sanguinis ichorem, vel serum? Responso. Allium appositum exulcerat, per os assumptum non exulcerat, quia partes externæ promptius patiuntur quam internæ: præterea allium appositum non refringitur a cibo, quemadmodum si assumitur. Similiter de flaua bile statuendum: nam cum sincera est, exulcerat partes externas, non internas, quia partes externæ, ut imbecilliores, facilius patiuntur: præterea bilis sincera, in partes externas producta, si separata sit a sanguine ichoroso & seroso, facile exulcerat, cum non assit, quod bilem flauam possit corrigere; at dum flaua bilis ad internas fluit partes, non prorsus experts esse potest sanguinis & serositatis, & propterea ab his mitigatur acrimonia, ne exulceret, ut hinc fiat erysipelas: licet autem misceantur sanguis & serum, hæc tamen non sunt causa principalis: quia non sunt in magna copia. Ex his concludendum in phrenitide exquisita, tumorem esse erysipelaceum: qui produci potest ab ichore sanguinis, a bile pallida, flaua, & æruginosa.

Tandem phrenitis etiam producit a tumore caneroso, qui fit a flaua bile præassata, & in atram versa. cap. 10. lib. 1. prorrh. c. 7. lib. 3. de loc. affect.

Ex his ergo patet, quicumque tumor sit in phrenitide, materias morificas esse vehementer calidas. Generantur hæc materiæ extra caput, non in capite, sed hepate: idque vel ob errorem externum, ut e medicamentis calidis, victu calido; vel læsa hepatis facultate; quæ vel impeditur ob angustiam, vel læsa datur ob intemperiem calidiorem; siue sit natua, siue acsititia; siue in habitudine, siue in habitu. Materia autem genita in hepate, fluit ab Hepate, vel a Toro corpore, & fluit, vel Transmissa, vel Attracta. Hæc ad explicationem definitionis.

Porro e proposita definitione colligitur, phrenitidem esse morbum compositum, & quidem primum: (non ex accidente:) totius instrumenti, id est, cerebri, quatenus hoc est compositum e propria substantia & membranis: est enim intemperies calida cerebri, est morbus in magnitudine, est intemperies calida meningum. Hæc demonstrari possunt e. c. ult. lib. de morb. diff. Morbus enim, vel est Simplex, vel Compositus. Simplex est intemperies, aut mala compositio. Intemperies est morbus per se partis similis, ex accidente totius instrumenti, quatenus singule instrumenti partes intemperie laborant. Mala compositio est morbus, primo totius instrumenti: unde Galenus ait, 6. lib. 2. meth. si hepatis vena afficiatur intemperie, morbum esse ex accidente hepatis; at si vena hepatis afficiatur obstructione, morbum esse primo totius hepatis. Et cap. ult. lib. de diff. morb. si membrum luxatur, & inflammatur, luxatio est morbus primum totius instrumenti, inflammatio autem, id est, intemperies ex accidente est morbus totius instrumenti. Morbus compositus, occupat vel vnam instrumenti partem, vel plures. Si vnam, est morbus compositus ex accidente totius instrumenti: ut si oculi sola tunica annata afficiatur inflammatione & vlcere; item si vena hepatis afficiatur & obstructione & intemperie. Quod si morbus compositus occupat plures instrumenti partes: tunc primo, non ex accidente, est morbus totius instrumenti. Rege ergo phrenitidem diximus morbum compositum primo totius instrumenti.

De Differentiis.

Differentiæ phrenitidis, sumuntur a Forma, Subiecto, & Efficiente. Forma est functio principalis a forma.

Cc 3 depræ

Cur erysipelas externum non fiat a sincera bile flaua.

Canerosus tumor.

Causa generans materiam morificam in phrenitide.

Phrenitis est morbus compositus primo totius cerebri.

deprauata. Hinc tres species oriuntur: aut enim deprauatur Imaginatio, aut Ratio, aut utraq; actio. c. 2. lib. 4. de loc. aff. c. 3. lib. de diff. simpl. Excluditur memoria: nam hæc imminuitur, vel aufertur, non deprauatur: leditur autem, quia in phrenitide phantasmata plus iusto numerosa memorie offeruntur.

2. a subiecto

Animæ sentiens interiores facultates sedib. esse disclusas.

Differentia subiecto. Cerebrum in phrenitide afficitur, secundum sedem vel Anteriorem, vel Mediam, vel Vtramque: ventriculus enim anterior est locus apprehensionis interioris, postremus memorie, medius cogitationis. Nec obstat, quod in phrenitide lædatur totum cerebrum: quatenus enim cerebrum secundum se totum afficitur, non est subiectum formæ, sed est subiectum causæ efficientis. Quare statuendum est cum Auic. in ca. de anat. cerebri, & cū omnib. Grecis, principes cerebri facultates diuersas sedes obtinere: quatenus enim sunt facultates determinate postulant sedes donatas peculiari proportionem; sicut facultas *χρηστικὴ* & *αἰσθητικὴ*. Stabilire hoc videtur Galenus commen. cap. 27. lib. 1. prother. inquit, si humor in vna aliqua cerebri parte firmetur, consequi symptomatis speciem, quæ peculiaris & affinis sit, tum naturæ partis, tum humori: verbi gratia, si humor firmetur in parte anteriore, oboritur phrenitidis species, in qua lædatur imaginatio; item, si humor sit sanguineus, oritur phrenitidis species, quæ est cum risu, ratione sanguinis. Addit Galenus: dum materia transfuit in cerebro, de vna parte in aliam, seruari speciem affectionis, id est, manere vitium phreniticum, ab alijs affectibus separatim: non enim ita debent hæc intelligi, vt a multis eo rapiuntur, quasi tunc seruentur species, seu differentia phrenitidis eadem: sic enim Galenus sibi ipsi contradiceret: sed pro parte, affecta symptomata permutari, vt modo imaginatio, modo ratio lædatur. Aduersarij ex hoc loco concludunt: si, dum materia sedem in cerebro mutat, eadem tamen species phrenitidis manet, permutatis solum symptomatis; facultates sane principes non differunt loco subiecto. Responso. Non manet eadem species phrenitidis, sed eadem species morbi.

3. a causâ efficiente.

Differentia a causâ efficiente. Causa efficiens est vel in Cerebro, vel in Membranis. Causa efficiens, residens in cerebro, semper est intemperies calida cū materia: eaque modo Humida, modo Sicca: præterea modo Aequalis, modo Inæqualis: & si æqualis, vel in Habitudine vel in habitu. Porro, quoniam intemperies est cum materia; etiam materia subdiuidi potest. Consideratur enim vel secundum Speciem, vel secundum speciei Vitium. Quoad speciem: est quidē materia calida; sed hæc potest esse, vel Ichor sanguinis, vel Humor: si humor, Sanguis, vel Bilis: bilis, Mistra, vel Sincera: mistra, cum Ichore sanguinis, vel cum Serositate: si bilis flaua est sincera, est vel Exusta, vel Non exusta: si nō exusta, vocatur bilis flaua: si exusta, hæc mutatur vel in Aeruginosam, vel Atram, a qua producit phrenitis ferina. Vitium materiæ, pertinet ad Copiam, vel ad vbi. Ad copiam, vt vel Non tendit, vel Tendit, cum nimirum est in summa copia. At vbi vitium pertinet, vt materia occupat cerebrū, vel secundum Partem, vel secundum Totum. Causa efficiens, residens in membranis, est tumor calidus: qui est, inflammatorius, vel Erysipelaceus, vel Cancrosum. Causæ autem horum tumorum fuere proposuit a Galeno, lib. 1. prother. ab initio vsque ad cō. 33. & comm. 73. sect. 2. lib. 1. epid. cap. 3. de different. sympt. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 4. lib. 3. de caus. puls. cap. 14. lib. 4. de cau. puls.

De Signis.

Signa imminentis phrenitidis.

Signa phrenitidis, alia Imminentem indicant, alia Præsentem. Imminens indicatur e vigilijs, e somno turbulento, sermone immodico, dolore occipitis,

A ex vrina primum crassa & opaca, mox tenui & diaphana, e calore capitis, ex oculorum mutatione: conspiciuntur enim squalentes, & calor eorum mutatur. His symptomatis significatur, materiam calidam caput petere: vnde læso cerebro, oculi magna e parte spiritu animali destituuntur, vt propterea secundum colorem mutantur. Quod autem imminente phrenitide, dolor occiput tenet, causâ est, quia vena circa iugulum in duos ramos diuiditur, qui per vertebra retro ascendunt ad caput. Phrenitis præsens in genere indicatur e delirio assiduo, quod ad remissionem malorum extra caput non remittitur, quoniam videlicet cerebrum primaria affectione laborat. Indicatur præterea e vigilijs turbulentis, quia calor naturalis quasi inflammatus, foras mouetur. Indicatur a respiratione magna & rara; nam phrenitici respirare obliuiscuntur. c. 3. l. 2. de diff. respir. vnde cum per obliuionem rara fiat respiratio, magnitudine raritas suppletur. Potest et alia causâ reddi: nam quia facultas motrix a cerebro prodit, beneficio spirituum animalium; sane dum cerebrum læsum est, facultas motrix non ita petit musculos, & hinc rara fit respiratio: cū autem propter febrem augeatur necessitas euentandi calorem cordis, hinc magna fit respiratio. Et per hanc respirationem phrenitis distinguitur ab inflammatione diaphragmatis: tūc enim respiratio modo est exigua & frequens, modo magna & angustosa. Indicatur etiam phrenitis e siti non multa, quamuis præsentis sint intense sitis causæ: ratio est, quia mens egrotat: item quia animales spiritus ob læsum cerebrum, non mittunt radios sufficientes ad os ventriculi superius, ad quod sitis pertinet. Pulsus in phrenitide, est paruus, cap. 14. l. 4. de cau. puls. quia cor cōpatur: itemque durus, ob membranam cerebri inflammatā: item celer & creber, quia summa adest necessitas propter febrem: non nihil vndosus est, quia afficitur cerebrum, quod est membrum molle: interdum est subtremlus, dum virtus languet, & syncope imminet, pulsus est præcisus, cum conuulsione quadā; nam ob necessitatem natura nititur extendere arteriam, quæ tamen duritie sua obstat. Præsens etiam phrenitis indicatur e febre continua, & sæpe continente: meningum enim tumor calidus est continuus: indicatur e continente febre, quia propter tumorem calidum meningum, sæpe putredo in magnis vasis oritur; ideoque si phrenitis sit mitior, & fiat transmissio a venis magnis ad paruas, tunc accessiones magna e parte sunt de tertio in tertium, com. aphor. 12. sect. 1. magna e parte, ait Galenus, quia interdum accessiones fiunt de quarto in quartum, dum scilicet tumor est atrabilarius. Indicatur etiam præsens phrenitis, e lingua aspera, modo nigra, modo citrina; quia vapores linguam petentes primum absument humiditatem lingæ extimam, vt sicca fiat, deinde etiam interiorem, vt lingua fiat aspera seu inæqualis: & si vapor sit simpliciter biliosus, lingua apparet citrina: si vehementer exustus & fuliginosus, nigra; quamuis etiam nigredo fiat a calore vehemente, qui partes diaphanas absument.

Signa differentiarum a Forma, sunt facillima: hæc enim differentia cognoscuntur e modo delirij, cap. 2. libro 4. de loc. affect. cap. 3. lib. de sympt. diff. Verbi gratia, si quis phreneticus imaginetur strepitum fieri in suo cubiculo, & iubeat expelli strepitus auditores; læsa sane est imaginatio, non ratiocinatio. Sed hæc facilia.

Differentia etiam a subiecto facile cognoscuntur: si enim totum cerebrum afficiatur, vt Aetius monet, omnis cerebri actio principalis erit læsa: si sola imaginatio, læsa est pars anterior, &c. Signa causæ efficientis sequuntur. Causa efficiens spectat ad cerebrum, vel ad membranas. Quantum ad cerebrum, causa efficiens est intemperies calida cum materia (de materia dicendum, vbi fermo erit de causâ efficiente,

Signa præsentis phrenitidis in genere.

Vitij tiz G

Tum meningis Gna.

Signa differentiarum. 1. A forma.

2. A subiecto.

3. A causâ efficiente. Intemperies cerebri Gna.

Indic act.

ciente, residente in membranis: ideoque circa intemperiem cognoscendum, num sit humida, an sicca; secundo an æqualis. Intemperies calida & humida cognoscitur e signis indicantibus sanguinem: de quibus infra. Præterea e delirio cum risu. Intemperies calida & sicca cognoscitur, quia symptomata sunt fortiora, nec deliria sunt cum risu, quia ipsorum causa est ichor sanguinis, bili admodum confinis. Si intemperies sit inæqualis, ægri exclamant, loco consistere nequeunt: unde phrenitis hæc tumultuosa vocatur, comm. 33. lib. 1. prorhet. Si æqualis est intemperies, non ita patet phrenitis, sed est obscura & blanda: unde vocatur phrenitis hæctica: quam prudens medicus cognoscet, quia progressa est phrenitis tumultuosa, quæ postea ita delitescit, ut dormire ægri videantur, cum tamen non dormiant: præterea ægri manus movent citra imperium, ac si quid quærere aut tangere velint; nec movent manus citra tremorem, qui tamen tremor solum apparet medico diligenti. Horum signorum ratio est hæc: cum enim afficiatur cerebrum, & secundum hanc intemperiem, & secundum calidum innatum, & secundum spiritus animales; sit vt omnes facultates lædantur: unde licet aliquid inuenire studeant, quia tamen motrix languet, manuum motus est debilis, & cum tremore, & ideo cum vigilandi impotentia. Pulsus est parvus, quia cor læditur. Dignoscenda etiam est intemperies in habitu, & in habitu: in habitu est, si deserunt symptomata phrenitidis tumultuosa: in habitu, si contra: sciendum tamen intemperiem æqualem in habitu cito deduci in habitum. Cæterum intemperies cerebri coniunctam habet materiam, cuius vitium cognoscendum est, quatenus pertinet ad copiam, & ubi. Quoad copiam, si materia sit admodum copiosa, vt tendat; cognoscitur, quia futura coronalis veluti distumpi videtur, oculorum venæ maxime turgent, & sunt signa phrenitis hæctice in habitu. Quoad ubi; oportet cognoscere materiam, vt occupat vel Totum cerebrum, vel Partem. Si pars occupatur, erunt signa phrenitidis tumultuosa: si totum, erunt signa phrenitidis hæctice. Causa efficiens, pertinet ad membranas, est tumor inflammatorius, erysipelaceus, cancriformis. Inflammatorius cognoscitur e signis indicantibus sanguinem, e delirio cum risu, e rubore oculorum, e plenitudine venarum capitis, e dolore non admodum vehemente & mordaci. Erysipelaceus, sit ab ichore sanguinis, a bile pallida flava, eruginosa. Si ab ichore sanguinis, signa aderunt copiosi sanguinis in toto redundantis: & cum ichor sanguinis accedat ad naturam bilis, indicatur e delirio sine risu, e delirij molestis, ex oculorum rubedine tendente ad flauitiam. Si fiat a bile pallida; cognoscitur e delirio sine risu, e vigilijs adhuc magis assidujs, ex oculorum rubedine remissa, & vergente ad flauitiam satis remissam, præterea e calore acri. Si fiat a flava bile; omnia sunt deteriora, & oculi sunt flauis, caliditas est admodum acris in capite, ad sunt signa flauæ bilis in toto exsuperantis. Si fiat a bile eruginosa; tunc omnia symptomata adhuc sunt deteriora, delirium nequaquam cum risu, & ægrotantes sunt propensius ad percutiendum, vigilæ sunt pertinacissimæ, oculorum color flauus, cum obscuritate, & calor acerrimus delirium est ferinum, & si sunt accessiones, inuadunt de quarto in quartum.

De Indicationibus.

Indicationes sumuntur a Virtute, & Rebus præter naturam. Virtus totius languens, indicat alimentum, cuius beneficio custodiatur quantitas & qualitas partium viuientium, & spiritus. Virtus partium capitis, capitalia requirit. Res præter naturam, pertinent vel ad Caput, vel ad ea quæ sunt Infra caput.

A Quæ pertinent ad caput, sunt Dyscrasia cerebri calida cum materia, & Tumor calidus meningum. Omittimus causas fluxionis. Si enim fluxio fiat per attractionem, & primum propter dolorem; in phrenitide non habet locum, quia mens ægrotat, si fiat attractio propter calorem, hic corrigitur vt intemperies calida. Si fluxio fiat per receptionem, vt per unitatem, & humiditatem, hæc vitia coniunguntur reprimentibus & astringentibus, & siccantibus. Quare ratione capitis indicatio desumitur, ab intemperie calida cum materia, & a tumore calido. Quoad res præter naturam, infra caput existentes, vel sunt Contenta, vel Continentia. Contenta, vt materia morbosifica: continentia, vt febris, quæ semper pertinet ad putredinem: & quandoque est intemperies calida iecoris. Ab his ergo indicationes sunt desumende. Intemperies calida indicat refrigerantia: si sicca, etiam humectantia; si humida, siccantia. In omni quidem phrenitide est refrigerandum, magis tamen ubi dyscrasia est calida & sicca: unde in phrenitide erysipelacea magis refrigerandum, quam in sanguinea. Hinc Galenus cap. 8. lib. 13. meth. ait, in erysipelate magis refrigerantia, in inflammatione magis euacuantia indicari. Notandum obiter, intemperiem, quatenus vt morbosa consideratur, esse indicans curatorium: at si capiatur intemperies, verbi gratia, meningum, vt causa est intemperiei cerebri, indicatio statui potest præseruatoria. Hæc intemperies indicat. Quoad materiam, tam ea quæ tumoris est causa, quam quæ coniuncta est cum intemperie calida in substantia cerebri, est indicans curatorium: ea enim materiae sunt causæ continentes ex vfu: remota enim materia, quæ tumorem meningum efficit, remouetur etiam tumor: idè dicendum de materia, quæ sonet cerebri dyscrasiam. Materia igitur varia species, indicat remedia determinata, verbi gratia, sanguis, vt est species huius materiae, indicat remedium, quod dirigitur ad sanguinem, id est, ad hanc speciem tumoris, &c. Itè pro vario vitio specierum, varia etiam indicantur præsidia; prout vitium est in substantia, quantitate, qualitate, & ubi. Si vitium est in substantia, id est, si materia seruens computruit, quod semper fit; indicatur præsidium e toto euacuans, seu eradicans: modo magis, modo minus, pro materiæ copia. Eradicatio enim materiae in tumoribus, secundum Galenum cap. 9. lib. 13. meth. fit vel per Translationem a capite ad alias partes: vel per Expulsionem extra corpus. Translatio fit per Impulsionem, vel Attractionem. Impulsio fit, dum partes replete materiam expellunt, ope reprimentium. Attractio fit, dum partes sanæ attrahunt a læsa parte, ope caloris & doloris. Expulsio extra corpus, fit per effluxum Sensibiles, vel Insensibiles. Effluxus sensibilis fit, vel per meatus capitis, tumore affectos, vel per meatus partium vicinarum, quantum, dum meatus aperiuntur, etiam aperiuntur meatus partis affectæ: & hæc vacuatio fit per modum deriuations. Effluxus insensibilis fit per poros cutis capitis, quæ vacuatio dicitur resolutio, discussio & relaxatio. Hi ergo sunt modi eradicationis materiae, tum fluxilis, tum impactæ: fluxilis enim cedit remedijs repel lentibus, attrahentibus etiam ad partes sanas, & euacuantibus per meatus sensibiles; impacta tantum cedit digerentibus. Vnde obiter contra nonnullos notandum, reprimens non esse indicatum, quia respicit materiam & fluentem, & fluxam: quæ cum duo sint indicantia; non possunt vnum indicare. Quod autem reprimens dirigatur ad materiam fluentem & fluxuam, colligitur cap. 17. lib. 14. meth. ubi asseritur, quod in generatione vlcis, dum materia fluit, reprimentibus in maiori copia vt debeamus, quæ dum materia non fluit. Quod etiam colligitur e c. 16. lib. 13. meth. c. 15. lib. 11. meth. cap. 2. lib. de tum. præter naturam. Verum dubitare quis posset, cur digerentia & reprimentia, non indicata, sed modi vacuationis, seu eradica-

Dyscrasia calida.

Materia morbosifica.

Reprimens non esse indicatum.

tionis dicantur: cum tamen methodus docere videatur, materiam impactam esse digerendam, fluentem & fluxam, sed nondum impactam, esse reprimendam: id quod methodus per indicationes docere videtur. Respondendum: hanc doctrinam pertinere non ad methodum inveniendi, sed ad methodum medicamentorum, quæ nos docet, eam esse vim in medicamentis reprimentibus, ut vacuent materiam tam fluentem, quam fluxam, sed nondum impactam; medicamentorum etiam methodus docet, digerentia non obtinere facultatem, ut vacuent materiam impactam. Hæcenus de indicationibus, quæ sumuntur a rebus præternaturam, in capite existentibus. Res præternaturam, quæ sunt infra caput, sunt Contenta, vel Continentia. Contenta ut varia sunt specie, ita etiam determinata indicant remedia. Contentorum autem vitia in phrenitide, ad quæ indicationes dirigitur, pertinent ad Formam, Quantitatem, Qualitatem, & Motum: ad formam, quia materia putrescit: ad copiam, quia fieri vix potest, ut in corpore non peccet humor vel principalis, vel non principalis: ad qualitatem, quia contenta sunt calidiora, & adhuc calidiora reduntur, ratione febris: ad motum, nam materia in infra caput existens, caput petit. Hinc oriuntur indicationes: nam materia putrida est eradicanda, copiosa minuenda, calidior refrigeranda, & quæ movetur retrahenda. Retractio fit per impulsione, vel per attractionem a capite infra caput, vel per interceptionem. Retrahens enim est indicatum, quod indicatur a motu vitioso materie morbosæ: impulsio, attractio, interceptio, non sunt indicata, sed sunt modi retractionis. Impulsio, seu percussio, est modus retractionis, quo materia habens impetum in caput in phrenitide, retrahitur, ut acquirat motum deorsum: & sic percussio, ratione materie fluentis, est modus retractionis: interim tamen ratione materie fluxæ, est modus evacuationis. Attractio, est modus retractionis, ad partes inferiores, a capite: attractionis autem modus est duplex, derivatio, & reuulsio: derivatio dicitur, dum fit attractio ad partem loco affecto vicinam: reuulsio dicitur, dum fit attractio ad partes remotas. cap. 6. & cap. 11. lib. 13. meth. & hæc reuulsio spectat materiam fluentem tantum, derivatio respicit & fluentem proximam, & fluxam, sed non impactam, cap. 2. lib. 2. ad Glau. Interceptio est, quia materia retrahitur, sed citra impulsione, & citra attractionem a parte affecta: si enim quis, verbi gratia, frigida abluat os, fit retractio materię, quæ caput petit: citra tamen impulsione & attractionem. Hæc de indicationibus Contentorum. Continentia in phrenitide sunt partes similes corporis totius, ratione febris: & præterea ratione iecinoris, est intemperies calidior: unde oritur indicatio refrigerandi & humidificandi totum corpus, sicut & iecur; præterquam in phrenitide sanguinea, in qua secur refrigerandum & exsiccandum est, cum ob caliditatem & humiditatem, copiosum generet sanguinem.

De Præsignis.

Artis prognosticæ duo capita.

1. Ars prognosticandi in duobus posita est: primum, ut prænoscamus, an victoria sit futura, vel e parte morbi, vel e parte virtutis: secundo, ut prænoscamus, num victoria cito vel tarde sit futura. Num victoria sit futura e parte morbi, vel virtutis, cognoscitur e vehementia rerum præternaturam, & virtutis. Virtus postulat discursum generalem, de quo in præsentia non est agendum. In rebus præternaturam, perpendenda est vehementia triplex: essentia, dignitatis, & facultatis, idque & secundum morbum in genere, & secundum differentias. Num autem victoria cito vel tarde sit futura, cognoscere oportet e motu morbi tardo, vel veloci, in quam sententiam Galenus c. 4. lib. 3. de crisi bus ait, in morbis considerari debe-

re, speciem, vehementiam, mores, & motum: quibus verbis auctor respicit, tum ad victoriam futuram, tum ad victoriæ tempus. Hanc prognosticandi artem iam applicabimus phrenitidi.

Phrenitis ergo est vitium admodum periculosum, ut passim li. 1. prorrh. docetur, nulla enim insignis vehementia desideratur. Essentie enim vehementia insignis est; quia est insignis recessus a naturali statu, secundum causas, morbos, & symptomata: Capitis intemperies calida est admodum vehemens, febris est assidua, causa etiam huius vehementiæ est insignis, materia enim est putrida & acris: symptomata quoque sunt vehementia: nam functiones principales corrumpuntur, vigilie sunt insignes. Vehementia dignitatis adeest maxima: nam intemperies propria ratione est vehemens, ratione dignitatis; quæ vehementia intenditur, quod in phrenitide occupatur cerebrum, cruciantur membranae, offenditur totum corpus. Vehementia tandem ratione facultatis est insignis in phrenitide: nam pulsus in hac vt plurimum sunt parvi, unde vitalis facultas debilis arguitur, c. 14. lib. 4. de caus. puls. c. 14. lib. 1. ad Glau. Phrenitis ergo vt plurimum est mortalis, non tamen perpetua, com. 73. sect. 2. li. 1. epid. unde & Alexander gloriatur, se aliquos liberasse. Hæc de prognostico in genere.

Iam de prognosticis differentiarum: cuius generis varia a Galeno proponuntur, lib. 1. prorrh. a com. 1. vsq; ad com. 33. & li. 1. epid. 2. 73. & li. 3. epid. 3. 75. & aph. 72. sect. 4. & aphor. 12. sect. 7. Versabimur autem circa differentias, quæ sumuntur a forma, & a causa efficiente: differentias a subiecto omitemus: nam dum perpendimus vehementiam dignitatis differentiarum, quæ sumuntur a forma & efficiente, parer etiam vehementiam differentiarum a subiecto. In differentijs a forma insignis est vehementia secundum essentiam, si delirium est multum. Insignis etiam vehementia ratione dignitatis, si lædatur & imaginatio & ratio: minor est vehementia, si sola ratio lædatur: adhuc minor, si sola imaginatio: utrisque enim læsis cerebrum afficitur secundum partem anteriorem & mediam, vnde læsa, secundum vnam tantum. Omittitur vehementia facultatis, quia hæc a causa efficiente potissimum dependet.

Quoad differentias, quæ sumuntur a causa efficiente: perpendere oportet vehementiam intemperiei & materie. Quantum ad intemperiem: vehementia essentie est insignis, quia maximus recessus a naturali statu, & intemperies in summo gradu, unde assidue sunt vigilie: est etiam vehementia secundum essentiam, dum intemperies est in habitu, ad differentiam intemperiei, quæ est in habitudine: unde Galenus dixit, in fine lib. 12. meth. dum conuulsio succedit phrenitidi exitiali, actum esse: hæc. n. phrenitis habet intemperiem in habitu. Ratione dignitatis vehementia est insignis, dum intemperies est æqualis, quæ occupat omnes cerebri partes, com. 33. lib. 1. prorrh. unde si intemperies in phrenitide est æqualis & in habitu, mors est prædicenda. Ratione facultatis vehementia est insignis, si symptomata sunt vehementiora, vt si motus voluntarius fiat debilis; si phrenitici admodum debilitate semoveant; si vox amittatur; si pulsus debilis: si alius affatim excernat, cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. (non enim sumitur prognosticum a voce amissa, &c. sed hæc tantum sunt signa, quæ patefaciunt vehementiam insignem ratione facultatis.) Quoad materiam: in hac considerantur species, & vitium.

Quoad speciem: si phrenitis fiat a sanguine, vehementia erit remissa: si ab ichore, intensior: si a bile flava, adhuc intensior: ab æruginosa, adhuc intensior, si ab atra, intensissima, cap. 7. lib. 3. de loc. aff. atra enim bilis maxime a naturali statu recedit: at non prorsus desperandum: nam Alexander fatetur, se liberasse phreniticum ex atra bile. Vitium materie pertinet ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & ubi. Prout igitur

Generale præsignum, de magnitudine huius affectus.

Differentia prognostica.

Prognostica differentia a forma.

Prognostica differentia a causa efficiente.

1. Ab intemperie.

Quantus, morsura.

Curatio: Venæ, eorum medicamentum, spiritus secundum Avicennam.

2. A materia

igitur materia magis erit putrida, copiosa, calida, & prout ea quæ fluit, maiori cum impetu caput petit, quæ autem fluxit prout magis quiescit: pro eo maior est vehementia secundum essentiam. Hinc febris, verbi gratia, in phrenitide, quo vehementior, eo vehementius materia vitium significat, secundum essentiam substantiæ, quæ tunc, qualitatibus: in febre enim vehementiore, materia magis est putrida, copiosa, calida. Adhuc si extensio obseruetur in cerebro, ut contingere solet in phrenitide hæctica: in signis est recessus secundum copiam, ut phrenitis sit statuenda lethalis. Quod si materia vitium est vehemens secundum essentiam; ita lædi solet cerebrum, ut & ventriculus compatiatur, vomitusque fiat: quæ de causa, comm. 10. lib. 1. proph. scribitur: vomitum in phrenitide pessimum esse, si fiat citra læsionem ventriculi. Facit quoque ad essentiam vehementiam, aphor. 72. sect. 4. vrina enim alba & perspicua in phrenitide, significat magnam cruditatem, & insignem vehementiam materiae, ut etiam facultas naturalis compatiatur: præterea hæc vrina significat flauam bilem in caput rapi, ideoque materiam esse vehementem secundum motum. Hæc de vehementia materiae secundum essentiam. Ratione dignitatis, insignior est materiae vehementia, quatenus materia occupat plures capitis partes. Ratione facultatis, materiae vehementia est maior, ut eius vis est vehementior. Si ergo rigor in phrenitide sit criticus, manifeste indicat remissionem vehementiam ratione facultatis, ut per sudorem liberetur phreniticus, & tunc sunt signa cõtionis: contra in dicatur in signis vehementia facultatis, si rigor sit symptomaticus, comm. 13. lib. 1. proph. si etiam sudor sit frigidus, & extrema frigida, com. 75. sect. 3. epid. nam hæc symptomatica significat vehementiam facultatis in materia morbifica admodum insignem, quia calor vna cum spiritu cor petit, & externa derelinquit. Adeest etiam insignis vehementia ratione facultatis, dū phrenitis succedit inflammationis pulmonis, comm. aphor. 12. sect. 7. nisi enim cerebri facultas esset imbecillis, non admitteret materiam morificam. Ex his ergo patet, phrenitidem ut plurimum esse lethalem, raro salubrem.

Nam autem cito sit futura mors ut salus, prædici potest ex motu morbi. Phrenitis enim ut plurimum velocis est motus, nec septimum pertransit, sed in sexto etiam interimit. Quod si autem phrenitis non sit exacte exquisita; non est ita celeris motus, sed terminatur 11. 12. vel etiam 20. com. 75. sect. 2. libro 1. epid. Maxime autem motus velocioris aut tardioris signum esse solet febris: ardens enim est signum morus velocioris; non ardens, non ita velocis.

De Curatione.

DE prognosticis hæcenus egimus. Sequuntur remedium materiae. Quoad chirurgiam, in omni phrenitide vena est secanda, cap. 21. lib. 13. metho. quia in omni specie phrenitidis est vitium vehemens in sanguine. In sanguinea quidem phrenitide, sanguis habet rationem causæ principalis: in biliosa & atrabilaria, habet sanguis rationem causæ adiuuantis, vel causæ sine qua nõ: nisi enim sanguis miseretur cum bile, non fieret tumor, sed exulceratio: & sic sanguis habet rationem causæ adiuuantis. Nec repugnat Gal. c. 2. lib. 2. ad Glauc. dum ait, in erysipelate non esse secandam venam; loquitur enim de erysipelate externo: at phrenitis est erysipelas internum. Sanguis etiam interdum habet rationem causæ sine qua non: nam interdum sanguis in caput abundat, ut sit impedimento, quo minus capiti possumus occurrere. Quoniam ergo in phrenitide sanguinea, sanguis habet rationem causæ principalis: merito in hac specie maior sanguinis copia est educenda, quia tunc quoque maior ipsius copia in toto abundat.

A Considerandum autem num virtus venæ sectionem permittat: proinde in hæctica phrenitide, non est vena secanda: in tumultuosa licet secare, nisi hæc alijs morbis successerit: nam virtus est debilis, propterea in tumultuosa incipiente, vena aperiatur. Si igitur virtus prohibeat phlebotomiam, huius loco vicaria vsurpanda, de quibus in doctrina de dolore capitis egimus. *Vfus. Quantum?* Cum summa sit sanguinis actio, sanguis vnica vice est euacuandus: vnde Auicennas ad animi defectum euacuabat, in sanguinea tantum, non in biliosa. *Quomodo?* in biliosa phrenitide, foramen angustius, in atrabilaria latius esse debet, in sanguinea mediocre, quia sanguis in tenuitate medio modo se habet. *Quado?* Si sanguis vincit alia indicantia, statim eadem hora vena secanda c. 21. lib. 13. metho. Et Rhases aperit venam, antequam symptomata phrenitidis compliceantur, id est, antequam materia copiosa in caput fluat. Præterea statim vena secanda,

B qua cito virtus succumbit. Galen. c. 14. lib. 4. de caus. puls. ait, rarissime pulsus esse magnum in phrenitide, ut plurimum paruum, scilicet respectu ad maximum, ideo statim tundenda vena. Et hinc Auicennas primum secat venam, deinde clysmo vtitur. Ceterum, si plures in phrenitide venæ sint secandæ: primum est secanda vena, ratione sanguinis existentis in capite; secundo, ratione sanguinis in capite: quamprimum vena cubiti, deinde frontis: ratio est, quia magis potest sanguis in capite; si enim primū vena frontis secetur, sanguis in capite existens, caput petens; magis repletur. *Vbi.* Auicennas secat cephalicam, per quam & caput & totum vacuatur, magis, quam per basilicam & communem. Monent Auicennas & Alexander si non sit possibile, habere manus phrenitici, secandam esse venam in fronte, ut sanguis e capite vacuetur: id quod intelligendum de phrenitide biliosa & atrabilaria, in qua non est copiosus, in toto sanguis, & agri sunt admodum inobedientes: at in sanguinea hoc præceptum nequequam habet locum, quia sanguis copiosior facit delirium mitius, ut agri brachia porrigant, possumusque cephalicam aperire. Addit etiam Auicennas si virtus non permittat, ut vena brachij secetur: aperiendam esse frontis venam, e qua, utpote minore, sanguis in minore copia effluit, vnde minor iactura & dissipatio spirituum. Hoc documentum non solum in phrenitide, sed in quolibet etiam morbo longo seruandum, ut, si vires non sint admodum robustæ, tutius sit minores venas aperire. Non ergo sunt reprehendendi practici, qui in diuturnis morbis secant saluatellam.

C Quod si in sanguinea phrenitide, virtus non ferat venæ sectionem: oportet cucurbitulis scarificatis vti: quæ non possunt applicari dorso, ratione dispositionis febrilis; nec applicari possunt partibus inferioribus, ut natibus & cruribus, sed cubito applicari debent: ratio est, quia dum applicatur in fernis partibus, vicem gerunt venæ sectionis, potissimum basilicæ, at si brachiis applicentur in summitate, vicem gerunt sectionis venæ cephalicæ. Et propterea, cum in phrenitide sit aperienda cephalica, per quam etiam caput euacuatur; ideo dum non possumus aperire cephalicam, cucurbitulas brachiis applicare debemus. Possunt etiam cucurbitule scarificatæ prodesse, propter materiam impactam. In vsu quædam notanda sunt circa tempus, & locum: reliqua enim patiente doctrina de dolore capitis. Quoad tempus: cucurbitule scarificatæ, quæ administrantur propter materiam impactam, debent adhiberi post totius corporis euacuationem, & post euacuationem materiae existentis in capite, sed nondum impactæ. Galen. enim cap. 21. lib. 13. metho. ait: in phrenitide cucurbitula capiti admota, & scarificata, quandoque reuocauit phreniticum a morte. Miror equidem his temporibus præceptum hoc non vsurpari: ideoque hortor vos, ut urgente necessitate; id est, in pertinaci phrenitide

Recta administratio venæ sectionis.

Cautiones.

Cucurbitulæ.

Recta administratio cucurbitulæ.

NB.

generale
religium,
magnum
ne humi
fectus.

differtis
prognos-
a.

gnostica
erentia-
forma.

gnostica
erentia-
causa
leone.

interim
2.

Quando salus, aut mors sit futura.

Curatio.
Venæ sectio
eodem mune re-
mediū, omni-
niū specierū
phrenitidos,
secundum
Auicennam.

natura

nitide, hanc cucurbitulam vsurpetis, sicut & nos aliquando vsi sumus. Quoad locum, adhiberi debet future coronali: oportetque magnam esse cucurbitulam.

Materia medicinalis.

Num soluentia loci habeant in phrenitide.

Quando videntur purgantibus in phrenitide.

Caput per os & nares purgantia.

Topica. 1. Repercussio: vnde precedens caput.

In phrenitide probantur medicamenta, proposita in dolore capitis, ab intemperie calida cum materia: addemus saltem quedam notatu digna. Circa medicamenta igitur gratia totius, id est, circa soluenda, duo sunt explicanda, primum, an in phrenitide sint vsurpanda: deinde quo tempore sint vsurpanda. Num vsurpanda sint, dubitatur: Auicenna inprobat soluentia medicamenta, quia nimium calefaciunt. Et tamen idem Auicenna proponit scammonium. Pro solutione dicendum, Auicennam improbare scammonium, quando virtus non ferat; admittere autem si virtus possit sustinere. Virtus autem Auicenna scammonio non sincero, neque etiam misto cum alijs soluentibus, sed cum lubricantibus, & his quidem frigidis: vnde probat lubricantia, quae sanguinis feruore extinguunt: vt sunt, serum lactis, pruna tamariindi, casta, manna: quae medicamenta in fero sunt dissoluenda.

Notandum igitur soluentia cum lenientibus duobus modis posse misceri: primo vt electiue educant: secundo, vt instar stimuli & calcarium, adiuuent facultatem lenientium. Si primo modo vsurpentur lenientia, oportet vt in minima dosi exhibeantur, v.g. flor. cass. nou. extr. 3. x. mannae el. 3. ij. dactyl. g. v. hac enim minima est dosi dactyl. Si secundo modo soluentia administrentur, vt scilicet adiuuent lenientia, oportet soluentia miscere in fra minimam dosin, v.g. dactyl. ad g. iij. Pro vi igitur materiae biliofae, dactyl. misceri debet, modo in dosi minima, modo circa hanc. Et sicut Auicenna miscet scammonium seu dactyl. ita nos possumus miscere, elect. de succo ros. diaprun. solut. cum scammo. & multo magis rhab. Quod si phrenitis sit atrabilaria, possumus miscere senam, polypodium, epithymum, imo etiam belleborum nigrum. Secundo explicandum, quando soluentia sint exhibenda: Videntur Auicenna & ante, & post concoctionem soluentia probare. Sed sciendum, Quando agendum sumi ab indicante praesente, vincente alia indicantia: ideoque si contingat, vt bilis admodum vehementer, & insigni impetu moueatur in caput, magis potest ad indicandum, quam cruditas ad prohibendum; imo magis potest, quam materia turgens. Quare tunc ante concoctionem in phrenitide soluentia sunt exhibenda. Si autem bilis non sit tante vehementiae: propinanda sunt soluentia post concoctionem.

Hac de medicamentis ratione totius. Quoad medicamenta ratione capitis: haec euacuant caput per meatus vel Sensibiles, vel insensibiles. Vacuantia per meatus sensibiles, id est, per os, per nares, probantur citra masticationem: nam phreniticus non obtemperat. cap. 21. lib. 13. meth. Vnde Galenus vngebat paratum, medicamentis propositis in dolore capitis. Licet etiam euacuare per nares sternutatorijs, vt autem haec efficacius operentur, ante sternutatoria parabitur euaporatio, seu suffumigium, cum thymo, pulg. origano, coctis in aceto: si enim per nares fiat euaporatio in caput, materia praeparabitur, vt prompte sternutatorijs cedat.

Vacuantia per meatus insensibiles, euacuant per modum vel repercussionis, vel digestionis, prout materia vel impacta est, vel non impacta. Quoad reprimenda, Gal. cap. 21. lib. 13. meth. probat oxyrhodini. Sed cum phrenitis sit multiplex: ideo in sanguinea phrenitide: x. ole. ros. complet. ole. rosati omphac. ana 3. j. s. Mis. Si phrenitis producatur vel a bile pallida, vel ab ichore sanguinis, ita parabitur reprimens: x. ole. omphac. 3. ij. ole. ros. complet. 3. j. acet. 3. ij. Mis. hic minor est quantitas ole. ros. compl. & acet. quia haec phrenitis est calidior, quam superior. Si fiat a bile flaua, x. ole. ros. omphac. 3. ij. acet. 3. ij. Mis. non miscetur

A ole. ros. compl. quoniam haec phrenitis est calidior. Si phrenitis fiat a bile aeruginosa: x. ole. ros. omphac. 3. ij. s. ole. violati 3. s. succi. last. 3. ij. acidi citri 3. s. Mis. Potestremo in calidissima phrenitide, quae fit ab atrabile: x. ole. ros. omphac. 3. ij. olei nenuph. 3. vj. succi last. 3. 3. accidi citri 3. s. Mis. Quoad digerentia: primum applicanda sunt minus vehementia, deinde ascendendum ad vehementia, cap. 21. lib. 13. meth. Minus vehementia sunt, ole. anethinum, chamemel. columba viuentis dissecta, omenta animalium, melilotus, mucilago sem. lini: vehementia sunt, origanum, puleg. thym. ru. mentha, stoechas, hyssopus, castorium, synapi. Digerens igitur mite, erit tale: x. ole. chamem. aneth. ana 3. j. s. mucilag. sem. lini 3. j. acet. 3. ij. Mis. Mediocre erit: x. ole. rutacei, lil. alb. cum aromatibus, ana 3. ij. orig. puleg. stoechas. ana P. s. vini generosi 3. ij. fiat decoctio in duplici vase, ad consumpt. tertie partis vini, deinde cola, & vtere. Vehemens erit: x. pul. dictami Cret. colocynth. castori. synap. ana 3. j. olei de cocto, de euphorb. ana 3. s. ole. lil. alb. cum aromatibus 3. j. s. Mis.

Vt horum medicamentorum, patet & sermone de dol. cap. Vnum monemus circa Quando agendum, in omni in inflammatione obseruandum. In principio enim phlegmones, probantur refrigerantia & astringentia: in incremento tepida, & mediocriter altringentia: in statu moderate calefacientia & laxantia: in declinatione, calefacientia, & valenter discutientia, c. 16. lib. 3. simp. Ratio talis est: Quando agendum, sumitur ab indicante praesente, dum vincit alia indicantia. Quoniam igitur materia morifica in principio magis potest, quatenus mouetur; igitur in principio opus est reprimentibus: In augmento materia fluxa vincit, quatenus fluxit, sed nondum impacta est; vnde cedit moderate reprimentibus & digerentibus: In statu vincit materia impacta; igitur solis digerentibus tunc vtendum: In declinatione maxime impacta est materia; proinde applicanda sunt valenter discutientia. Sicuti igitur probantur reprimentia in principio & augmento, sed valentiora in principio: ita digerentia applicabuntur in statu & declinatione, sed valentiora in declinatione. Reprimentia valentiora sunt, oleum rosatum omphacinum, &c. non ita potens est, oleum rosatum completum. Quoad digerentia, in augmento probantur tepida, id est, remissa calida in vigore, moderate calefacientia & laxantia, id est, quae moderata sint, & secundum caliditatem, & tenuitatem partium: tandem in declinatione, adhibentur calefacientia, & vehementer discutientia, id est, quae vehementia sunt, & secundum caliditatem & tenuitatem. Notandum vero, in phrenitide probari admodum valentia, & valentiora, quae indicet materia morifica; nam materia morifica est intra cranium: vnde Galen. cap. 18. lib. 14. meth. in inflammatione intra cranium probat castorium, quauis sit calidius, quam conueniat materiae phlegmonen producenti: & hoc fit quia vis medicamenti in transitu frangitur.

Quoad dietam, Auicenna probat aerem purum & frigidum, sine picturis: quoniam in phrenitide mens & spiritus plus iusto agitur. Cibi debent esse contrarij materiae morbificae, praesertim secundum vitium in quantitate & qualitate. Quoad vitium materiae in quanto, probatur victus minuens, prout materia copiosa caput petens, maioris est actiuitatis: quia ergo in statu phrenitidis summa est actiuitas: ideo tunc victu tenuissimo vt oportet. Actiuitas e motu morbi cognoscitur; proinde cum in phrenitide motus sit velox, victus tenuis requiritur. Si phrenitidis terminus futurus est in quarto die; opus est victu tenuissimo: si quartum excedet, minus tenui vtendum. Notandum, si inflammatio teneat ventriculu, aut iecur, probari victum magis tenuem, quam in inflammatione aliarum partium, & quam in phrenitide: nam in ventriculo & iecore, alimen tum pro toto corpore

Cib. frig.

Pot.

1. Digerentia

Vt meli. camentorum topicorum in phrenitide.

Certe non rales.

Nom.

Gener.

Defini.

Forma Subiect.

Causa. ciens. Inflammatio est i. thargo.

pore concoquitur, vt metus sit, ne alimentum male concoctum in inflammationem augeat. c. 17. l. 1. 1. meth. Quoad vitium materiae in qualitate: probatur victus refrigeras in phrenitide, modo magis, modo minus. Vnde in phrenitide sanguinea, cibi sunt parandi cum *endivia acetosa, sem. mal. hordeo*. In biliosa addere oportet *lactucam*. Et si a bile aruginosa vel atra fiat, addantur in cibis, *emulso seminum melon. papau. albi, nymphæa, &c.* Quoad potum, in phrenitide, sit aqua vel simplex, vel hordeacea, vel alterata cum *acetosa & endivia*. Quoad modum, Alexander probat tepidam, non actu frigidam portionem: quamvis enim potio actu frigida, feruorem mitigare videatur, inflammationem tamen reddit cruditiorem, & hac ratione magis eam accendit, vnde & febris & delitium augeatur. Vinum Alexander probat pauciferum, dilutum; vinum enim phreniticorum ferocitatem mitigat, & ferinos mores ad hilaritatem transfert; vinum etiam somnum conciliat, coctionem & distributionem iuuat, vires reficit, si modo recte vsurpetur. *Vfus*. Vnde cum Alex. in parua copia vino vti oportet, & tempore opportuno, id est dum magis vinū indicatur, quā prohibetur: indicatur autem vinum a uirtute imbecilli, cuius imbecillitas signum sunt multae vigiliae, cum pulsu debili, leipthymia, oris ventriculi imbecillitas, corporis frigiditas, vini consuetudo. Ceterum videndum, num quod virtus postulat, res praeter naturam permittant: id quod faciunt, febris remissa, calor praecordiorum debilis, materia concocta: ideoque, cum materia in septimo concoquatur rationaliter, Auicennas post septimum, non ante, pauxillum vini admittit. Somnus etiam est conciliandus. Alius quotidie sit lubrica. Arceatur omnis motus, & virgine necessitate, etiam ligetur ager, sed citra vnitatis teoiaem: nam haec esset materia chirurgica, non diatetica. Quoad animi accidentia, Alexander probat ad reuocandū mentem, vt pauci amici assideant, prudentes gratia & venerabiles agro.

CAPVT X.

De Lethargo.

Nomen. Lethargus conuenit cum phrenitide, quatenus est malum inflammatorium: conuenit etiam cum cephalalgia a pituita, quatenus producitur a sanguine pituitoso. Vocatur lethargus & veteris. Loquimur autem de Lethargo exquisito, in quo omnes pene animae functiones, potiss. memoria, veluti aboleri videntur; & ad differentiam spurij lethargi, malum est inflammatorium, ac proinde febris particeps.

Generatio. Vt autem generetur lethargus, necessarium est, sanguinem pituitosum ita caput petere, vt cerebrum inflammetur & subsequatur febris, omnisque functio animalis febre deficiat. Definitur lethargus exquisitus, quod sit functio deficiens principalis cerebri, dependens ab inflammatione pituitosa. Pro cuius definitionis intelligentia, legatur Gal. com. 1. sect. 1. pro. rhet. com. aph. 3. sect. 2. com. aph. 30. sect. 3. cap. 5. l. 3. de loc. aff. cap. 3. lib. de symp. diff. cap. 3. lib. quod animal mores, &c. cap. 8. lib. 4. de presag. e pulsc. 1. 3. & 14. lib. 4. de caus. pulsc. c. 21. lib. 1. 3. meth. Forma est functio deficiens principalis. Si enim formaliter accipiamus lethargum, est symptoma, in genere actionis (principalis) imminuta. Subiectum est cerebrum, ad differentiam functionum principalium aliorum viscerum: vnde admodum imminuitur imaginatio, discursus, memoria. Qua de causa Gal. cap. 5. lib. 3. de loc. aff. ait, in lethargo memoria & rationem perire: & c. 3. l. de diff. sym. dicit. imaginatioem veluti deficere.

Forma. Subiectum. Causa efficiens, a qua lethargus dependet, est inflammatio pituitosa: qua lethargus verus a notho distinguitur: qui fieri potest a vaporibus pituitosis, prodeuntibus a febre pituitosa principali, non sympto-

matica. Praeterea spurius lethargus fieri potest a pituita copiosiore, quae vel in capite detinetur ob angustiam, vel generatur ob frigiditatem. At exquisitus lethargus fit ab inflammatione, quam necessario sequitur febris: quae tamen non accidit in mania, in morbo bilioso, quia in eo non fit inflammatio. Nec sufficit ad febrim excitandam; vt materia putrescat: nam in dolore capitis a pituita, excernitur quandoque putrida pituita, non tamen est febris, quia non est inflammatio. Adhuc lethargus secundum speciem contrarius quodammodo est phrenitidi, cap. 21. lib. 1. 3. method. genere ergo cum phrenitide conueniat oportet: ideoque vtrumque vitium est inflammatorium. Dixit autem Galenus, quodammodo haec esse contraria secundum speciem: nam vtrumque vitium est calidum, quia inflammatorium: at phrenitis est inflammatio vehementer calida; lethargus autem est inflammatio admodum remissa calida. Nec his repugnat Galenus, dum 11. simpl. ca. de castorio scribit, in lethargo, si absit febris, probari castorium, de notho enim lethargo ibi loquitur. Sed notandum, in inflammationem lethargicam differre a phrenitica, & materia, & loco. Materia enim in phrenitide est admodum calida; in lethargo est exiguae caliditatis. Et in hac materia vitium esse potest in substantia, quantitate, qualitate, & vbi: in substantia, nam in lethargo materia pituitosa putrescit: in quantitate, nam sit morbus in magnitudine aucta; in qualitate, nam sanguis pituitosus est aliquantisper calidus, crassus, viscidus, est etiam vitium secundum motum, vt fluit in caput: secundum quietem, vt in cerebro harret. Loco etiam lethargus distat a phrenitide: in hac enim membranae inflammatur, in lethargo cerebri substantia, cap. 1. 3. & 14. lib. 4. de caus. pulsc. com. aph. 30. sect. 3. com. 1. lib. 1. pro. rhet. Materia quidem in cerebro residet, non autem in ventriculis, sed in poris cerebri, secundum Auicennam. Lethargus ergo auctore Auicenna, fit a causa & Refrigerante, & Calefaciente. A refrigerante, vt dum generatur pituita, de qua causa alibi diximus. A calefaciente, vt dum causa agit in sanguinem pituitosum, hunc putrefaciendo. Causa autem illa calefaciens, vel per se calefacit, vel per Accidens. Per se, vt dum post generationem sanguinis pituitosi, calefit sanguis, vt sunt cupæ. Per accidens calefacit, frigus constipans.

Dubitatur autem cum in lethargo vigeat somnus & obliuio, quomodo ab inflammatione fieri queat? Pro solutione dicendum, somnum fieri posse etiam a sola humiditate: vnde Galenus cap. 8. lib. 4. de praesag. & pulsc. ait, coma fieri propter humidam dyscrasiam. Neque in lethargo somnus est ita profundus, vt in comate, & caro. Quoad obliuionem, & ineptiam imaginationis, seu discursus; scire oportet cum Galeno in arte med. cerebrum esse aptum, ad actiones obeundum, dum substantiam obtinet tenuem, ac stabilem, quae formas facile suscipit; haec autem in lethargo desiderantur: nam in eo cerebrum ita se habet, vt spongia, aqua repleta; vnde instar spongiae in tumorem attollitur: sicut igitur spongia ita repleta humiditates non suscipit, ita cerebrum repletum non suscipit, aut vix suscipit; vt imaginatio veluti deficiat. Praeterea, vt spongia repleta, non finit humiditatem per suos poros penetrare, ita species permeare non possunt per cerebrum, vnde discursus & imaginatio laeduntur.

Sed quaedam loca Galeni, non omnino iam dictis consentire videntur. Nam cap. 21. lib. 1. 3. meth. ait lethargum fieri ab humore frigido. Responso, Loquitur ibi Galenus, in respectu ad phrenitidem: huius enim ratione humor in lethargo est frigidus, non tamen absolute est frigidus: eodemque respectu Auicennas ait, lethargum esse apostema frigidum, cum tamen afflit inflammatio. Ait etiam Gal. com. aph. 3. sect. 2. lethargum fieri a forti refrigeratione, coniuncta

Discrimen lethargi & phrenitidis: 1. in materia.

2. in loco affecto.

Causarum lethargi sub diuisione.

Vnde in lethargo somnus & obliuio oriatur.

Loca quae ledam Gal. explicantur.

Et cum humiditate. Dicendum quod Galenus eo in loco respiciat ad lethargum notum, non ad exquisitum. Porro & hoc est animaduertendum, quod Auicennas dicit, medicos nominare lethargum apostemo frigidum, siue sit melancholicum, siue phlegmaticum. Hinc quis colligere posset, lethargum fieri a melancholia, quod tamen falsum est. Sed Auicennas, parum curans voces, admittit, apostema melancholicum posse nominari lethargum. Hæc de definitione.

Differentia.

Differentiæ a forma nullæ sunt, nisi secundum magis & minus. Differentiæ a subiecto nullæ sunt; subiectum enim semper est cerebrum, secundum omnes partes: nisi quis dicat, inflammationis materiā, occupare vel Cerebrum: vel Cerebrum, & membranas. Quoad differentias a causâ efficiente, cum inflammatio semper sit pituitosa, differentiæ tantum sunt secundum magis & minus: nam inflammationis materia est magis vel minus putrida, copiosa, humida, crassa, viscida; item, magis vel minus mouetur, magis vel minus est impacta, magis vel minus hæret in cerebro, aut in membranis.

Signa imminens. Præsentia in genere.

Lethargus imminens, in dicitur e sensu grauitatis secundum caput & totum corpus, ex inertia secundum omnes functiones, e tremore: hæc n. symptoma ta arguunt caput repleti sanguine pituitoso. Præsentia autem lethargus in genere indicatur, ex actione animali principe deficiente, & potiss. memoria: item e somno præter naturam, c. 10. lib. 3. de caus. puls. at in lethargo minus est profundus somnus, quā in caro; nā in lethargo ægri interrogati respondent, non aut in caro; & ratio est, quia in lethargo pituita putrescit, & materia est particeps alicuius caliditatis. Indicatur etiam e tremore, e decubitu supino, cum iaceant lethargici distensis manibus & cruribus, indicatur ex anhelitu tardo & debili: nam facultas motrix non potest mouere: at anhelitus non est inequalis, sicut in affecto diaphragmate; in dicitur etiam cū Galeno cap. 13. libro 4. de caus. puls. e pulsu magno, nam fluxio irritat facultatem, sed hic pulsus est remittens, nō potest perseverare in magnitudine: nam facultas frangitur, indicatur e pulsu molli, quia cerebrum est viscus molle: præterea indicatur e pulsu minus veloci & frequenti, quam in peripneumonia: nam cerebrum a corde magis distat, quam pulmo: sed in lethargo pulsus est magis imbecillis, quam in peripneumonia, quia cerebrum est pars magis principalis. Indicatur ab excrementis pituitosis. Et cum Auicenna elotio quandoque retento propter obliuionem, & musculi sphincteris imbecillitatē, ob quam imbecillitatem non fit integra vrinæ excretio. Indicatur etiam e febre, quæ inflammationem sequitur, ideoque secundaria est, cum in caro sit principalis. cap. 21. lib. 13. method. cap. 5. lib. 3. de loc. aff. Quoad signa differentiarum, & primum earum, quæ a forma sumuntur; e vehementia & remissione symptomatum cognoscitur lethargum magis vel minus esse vehementem. Differentiæ subiecto, cognoscuntur e vehementia symptomatum. V.g. ex obliuione magis læsa, cognoscitur potiss. esse læsum cerebrum secundum partem posteriorem. Quoad differentias quæ sumuntur ab efficiente, oportet cognoscere sanguinem pituitosum, secundum eius vitium, & locum. Quoad vitium. quodcumque sit, cognoscitur, e signis traditis in sermone de dol. cap. Quoad sedem sanguinis pituitosi, si occupetur tantum cerebrum, prægressa est sola grauitas; si etiam pertineat ad membranas, ut monet Auicennas, præcessit dolor punctorius.

Indicatio nes.

Præsidia sumuntur ab essentia rei, id est, a forma, a subiecto, & efficiente. Forma est functio deficiens, ut prodita facultate veluti obdormiente; Obdormit autem facultas ob cerebri affectionem morbificam. Hinc oritur indicatio extinguendi vehementiam

A affectionis morbificæ, per aliam affectionem vehementiorem, quæ imminuat prior affectio, ut mens sopita agat. Indicationes, quæ sumuntur a subiecto, id est, a cerebro, patent e cephalalgia. Causa efficiens est inflammatio pituitosa; quid indicet inflammatio, docetur in capite de Phrenitide, quid pituita possit indicare & secundum speciem, & secundum vitium, in sermone de cephalalgia docuimus.

Lethargus est malum summe periculosum, & qui dem maiori periculo iunctum, quam inflammatio pulmonis, cap. 13. lib. 4. de caus. puls. Nam quoad morbum, quia est tumor calidus; est insignis vehementia essentia. Causa est sanguis pituitosus, putridus, copiosus, viscidus, crassus, impactus; quare est summa vehementia essentia. Sicut etiam ratione symptomatum; nam functio principalis quasi deficit. Si perpendamus vehementiam ratione dignitatis, ea certe summa est: primū enim est morbus in intemperie; quare est vehementia, ratione dignitatis. Adhæc detinetur cerebrum, quare augetur vehementia dignitatis: augetur etiam, quia annexa est febris; morbus vehemens ratione dignitatis. Nec desideratur vehementia facultatis: nam in lethargo motus voluntarius totius corporis veluti deficit. Quamuis autem lethargus sit vitium periculosum; non tamen est prorsus mortale: vnde Hippoc. lib. 2. de morbis ait, lethargum interficere in septimo, & si hunc pertranseat, hominem sanitati posse restitui: si enim in lethargo affectio protrahitur, tunc vis mali minuitur, & virtus est constans, com. aphor. sect. 30. sect. 7. Proinde perpendenda est vehementia differentiarum.

Quoad formam igitur, lethargus est insignis vehementia secundum essentiam, si plane abolita sit actio. Ratione dignitatis, maior est vehementia, si insignior est noxa secundum omnes actiones; hoc enim significabit, cerebrum esse vehementer læsum, secundum omnes partes, & propterea summa esse vehementia ratione dignitatis. Ratione facultatis, omittitur vehementia, nam pertinet ad causam efficientē. Causa igitur efficiens est sanguis pituitosus; & proinde insignior vehementia erit ratione essentia, si vehementior erit putredo, si materia erit copiosior, crassior, viscidior, admodum impacta. Ratione dignitatis summa erit vehementia, si magis a materia occupetur cerebrum, quam eius membrana. Ratione facultatis, cum Auic. si accidentia sint fortiora, sudor sit admodum copiosus, ut recedat a vehementia facultatis, si anhelitus sit facilis, & symptomata declinent; & parotides erumpant. Quoad euentum lethargi, an sit futurus vel cito, vel tarde; cum lethargus sit velocis motus, ideo cum Hippoc. libro 2. de morbis, interficit in septimo, & si protrahitur lethargus, bonus sequitur euentus. Vnde colligitur, mortem cito contingere: salutem tarde: nam motus velox pendet a materia morbifica ratione dignitatis, & ideo cito interficit, quia occupatur cerebrum: non enim is motus velox prodit a vehementia essentia, & præsertim secundum vitium materie in qualitate, & ubi, quia materia secundum hæc vitia accepta, est crassa, viscida, hærens, ideoque tardi motus.

Gal. cap. 21. libro 13. meth. iubet statim venam esse secandam, quia dum vehementer sanguis peccat, vincit reliqua indicantia. Vñs patet ex alibi dictis. Probantur cucurbitulæ scarificatæ, interdum quatenus sunt non principales, id est, quatenus gerunt vicem sectionis venæ, quando sc. virtus non tolerat venesectionem; interdum etiam probantur ut materie principales, causa sanguinis in capite collecti. Probantur etiam cucurbitulæ non scarificatæ, quatenus minuunt affectionem morbificam cerebri, ut facultas veluti dormiens excitetur; & sic concurrunt cucurbitulæ non scarificatæ, ut materie dolorificæ. Laudantur eadem quoque, ut euacuant per modum attractionis, propter calorem & dolorem. Vñs patet

Prognostica.

Prognostica e differentia.

Euentus lethargi quæ sperandus.

Curatio. Venesectione.

Cucurbit.

Insensibilis et vacua.

Frictiones & ligaturæ. tet e sermone de dolore capitis. Frictiones & ligaturæ conveniunt, quatenus dolorificæ sunt, & materiam a capite retrahunt. Vfus patet e serm. de dol. c. Vbi quoque de vesicantibus & fonticulis locuti sumus. Et quoniam in lethargo hæc materiæ probatur, quatenus sunt dolorificæ; curandum, vt perseueret dolor: hoc enim cessante, cessat etiam vtilitas. Proinde ferro candente inurendum est caput infra occipitium, eschara excitata incidenda, & vi euellenda: prodest etiam circa peripheriam escharæ applicare vesicatorium, præsertim, quod conficitur ex alio crasso contuso & applicito, quod admodum est strenuum & efficax vesicatorium. Hæc igitur medicus prudens chirurgus imperabit.

Medicamenta probantur eadem, quæ proposita sunt, in dol. cap. a pituita. Satis igitur sit peculiaria quædam annotare. In euacuatione igitur totius, obferuandum, vt pro alui lenitione vtamur clystims acris, & similibus suppositorijs. E quibus hæc conficiantur; supra est traditum. Addit Auic. si ventriculus repletus esse videatur, probari vomitorium ex oxymelle scillit. Verbi gratia, *x. oxym. scill. 3. j. s. succi raphani. 3. ij. iuris tepidi 3. viij. Mis. pro vomitorio.*

Quoad ea, quæ per os exhibentur, & per aluum purgant; Auic. hæc non exhibet, nisi propter morbi longitadinem, & dum febris sua caliditate non prohibet. Per morbi longitudinem, videtur intelligere lethargum, qui septimum pertransierit, vt sit expectanda salus, sed, vt supra diximus, mors succedit cito, salus autem longo temporis spatio, propter visciditatem & crassitiem pituitæ: & propterea non est præter rationem soluens exhibere. Præterea, si contingat vt, si admodum vehemens lethargus, & totum sit repletum; non abs re purgantia propinat, si febris non sit admodum vehemens. Exhibet autem modo castorium cum scammonio, modo solum castorium, modo hieram cum colocynthide. Si enim Lethargus sit pariceps tremoris, & febris fuerit remissa, probatur castorium cum scammonio: si febris sit intensa, probatur castorium sine scammonio: hæc deinceps, purgationis gratia, clystims acris supplere oportet. Si lethargus tremore sit expertus, probatur hiera cum colocynth. Ratio horum: nam dum lethargus est pariceps tremoris sanguis pituitosus maxime cum impetu petit caput, vt neruorum principia angustentur, & hinc fiat tremor. Ac pituita non potest cum impetu caput petere, nisi habeat vehiculum, quod est bilis: & hinc Auic. vitur scammon. vt vehiculum detrahat: vitur etiam castorio, vt attenuet & absterget materiam pituitosam, quo neruorum principia ab angustia liberentur, & hinc tollatur tremor. Si lethargus pariceps sit tremoris, sed febris vehemens; exhibet Auic. solum castorium: nam febris prohibet scammonium, non prohibet castorium, quia magis potest pituita, ad indicandum attenuantia ac detergentia, quam febris ad prohibendum castorij calorem: pituita deinde attenuata & deterfa clystims acris vacuanda. Sed oritur dubitatio, quia Galenus lib. 11. simpl. cap. de cast. probat castorium, si non asit febris, aut si non admodum calida: cur igitur Auicennas idem probat in febre intensa? Dicendum, quod Galenus ibi loquatur de castorio cum pipere; at nos castorium hic possumus medicamenti frigidis corrigere: vnde loco *pipere immiscere possumus cicchorij.* Ratio est: quia, vbi tremor non adest in lethargo, materia pituitosa sensim caput petit, ideoque sine bile est: vnde solum pituita est euacuanda, sed cito, ne figatur: Et hinc Auicennas probat acres clystims.

Sequuntur ea, quæ insensibiliter euacuant. Auicennas igitur cum Alexandro, si febris non sit vehemens,

probat castorium cum oxymelle: probat etiam castorium, si sit vehemens. Exhiberi ergo poterit castorium ad 3. j. oxymel. ad 3. ij. cum iure, alterato cum cicb. & be-ton. ad 3. iij. Quæ applicantur, sic possunt præscribi: *x. ol. anethini ad 3. iij. vini aromatici 3. j. nitri 3. ij. sem. vrtice, piperis albi, pyrethri, an. 3. s. fiat inunctio: & hac inunctione fricetur totum corpus.*

Ratione capitis, quæ sensibiliter vacuant, fuere proposita in dol. cap. a pituita. Auicennas potissimum probat hyssopum, calamintham, origanum, & mel scil-liticum. Sed hoc maxime in lethargo est notandum, vt amministrentur ingrata per os, & per nares, vt excietur facultas. Potissimum probantur sternutatoria, quia lethargici non masticant, auctore Galeno, in fine lib. de org. odoratus. Porro, quæ materiam a capite vacuant insensibiliter, patent e serm. de cephalalgia. Notandum autem hoc loco cum Galeno, cap. 21. lib. 13. meth. probari reprimentia, sed mitiora, vt sufficiat vti oleo. *ros. compl. non omphacino cum acetato: & Auicennas prudensissimus post duos dies miscet castorium.* Quoad resoluentia, hic multo magis quam in phrenitide valida esse oportet. Alexander maxime probat pilos humanos crematos & leuigatos. Nos hoc vti possumus resoluente: *x. sinap. 3. s. piperis albi, pyrethri, nigellæ, an. 3. j. s. ammoniaci, opopanacis, an. 3. ij. resine quantum sufficit. fiat dropax.* Licet etiam hoc vti medicamento: *x. castorij. 3. ij. pilorum humanorum cremat. 3. ij. succi scillæ 3. s. mithridatij antiqui 3. ij. aceti scillit. 3. s. Mis. & applicetur hoc medicamentum capiti, fronti, & collo.*

Quoad dietam, Auicennas probat aerem calidum, siccum, luminosum, idest, contrarium aeri phrenitidis. Cibus sit minuens & attenuans: e quibus conficiatur, nouistis. Alexander, vbi somnus est, miscet amygdalas, quibus vitur causa vehiculi aliorum ciborum. Potus, sit aqua hordei, cum cinnamomo: sit etiam vinum tenue. Non autem dabitur potus actu frigidus. Quoad tempus; aqua est exhibenda vsque ad statum, inclusive: vinum in declinatione: ratio e dictis patet. Quoad somnum, non permittatis, vt assiduo dormiant. Quoad inanitionem & repletionem, si contingat vt lotium retineatur: *x. rad. raph. apij, an. 3. j. pariet. malu. althææ, an. p. j. contusis adde, ol. aneth. butyri, an. 3. j. s. ol. de scorpi. 3. s. Mis. & hoc medicamentum actu calidum applicetur pectini & perinaeo. Manibus etiam, secundum Auicennam comprimere possumus vesicam, & musculos ab dominis. Reliqua patent. Et hæc de lethargo sufficiant.*

CAPVT IX.

De melancholia: & primo de Definitione, atque Causis.

PEr delirium melancholicum, intelligimus illud vitium, in quo corrumpitur imaginatio, cum timore & mœrore. cap. 7. lib. 3. de loc. aff. Vnde si contingat, vt maniacus timeat & tristetur, duplex est delirium, scilicet maniacum, & melancholicum. Generatur autem delirium melancholicum hoc modo. Oportet vt capiti occurrat causa morbifica, vi cuius producat phantasma tenebricosum, quod ita afficiat cerebrum, saltem secundum sedem imaginatricis, & quandoque secundum sedem etiam ratiocinatricis, vt harum facultatum functio deprauetur. Quamobrem delirium melancholicum est functio corrupta principalis, cum timore & mœrore, cerebri anterioris, dependens ab affectione tenebricosa. Forma, est functio corrupta principalis, cum timore & mœrore: si enim distinguitur melancholicum delirium ab atrabilario; in quo functio principalis corrupta est, & cum mœrore, sed non cum timore. Subiectum est cerebrum anterius; vnde necessario corrumpitur imaginatio; interdum etiam ratio, sed non perpetuo. Hinc Galenus cap. vit. lib. 2. de caus. sympt.

Totum.

Caput vacuantia.

Reprimetia.

Resoluetia.

Dietæ.

Ad vrinæ retentionem.

Nomen.

Generatio.

Definitio. Forma.

Subiectum.

Prognosis.

Pharmaceutica. Clysmi acres. Vomitoria. Soluentia.

Prognosis. e differt.

Ratio medicamenti. n. Auicennæ.

Arus le. 3i. quod. indus.

io. edio.

xit.

Insensibiliter vacuantia.

sympt. ait, delirium melancholicum esse multarum specierum, e corruptis speciatim imaginationibus; sique malum interdatur, corrumpi etiam rationem, ut melancholici interdum seipos interficiant.

Causa efficiens.

Causa efficiens, est affectio tenebricosa. Hinc Galenus cap. ult. lib. 2. de caus. sympt. & cap. 7. lib. 3. de loc. aff. ait: sicuti externa tenebrae pauore inducunt; sic atræ bilis color timorem gignit, cum cerebri substantiam affectione veluti tenebricosa afficit. Porro causa immediata affectionis tenebricosæ, & phantasma tenebricosum; quod, ad differentiam probi phantasmatis, male afficit cerebrum. Sicuti enim in sensu externo, obiectum inproportionatum male afficit: ita in functionibus internis idem contingit.

Tenebricosi phantasmatis causa externa.

Tenebricosi phantasmatis causa, est Externa, vel Interna. Externa pertinet ad immoderatam animi accidentiam, quæ ad metum & mororem attinent: nam ab his excitatur phantasma tenebricosum, ut homo sine causa & tristetur & timeat. Hinc Galenus ait, capite septimo, libro tertio, de loc. aff. externas tenebras omnibus fere hominibus pauorem inducere, nisi vel admodum audaces sint, vel docti. Et Hippocrates aphorismo 23. sect. 6. inquit: Si metus & megistitia longo tempore perseverent, melancholicum esse affectum. Metus autem & megistitia diuturna duobus modis sumi possunt; primum, ut ratione horum viscera refrigerantur, & de his suo ideo dicemus; secundo hæc sumuntur, ut procreant phantasma tenebricosum, quod afficit cerebrum citra præsentiam & materiam melancholicam, & intemperie, verbi gratia, si melancholicus imaginetur, se esse capite destitutum, & ratione pilei plumbei liberetur: cui dubium, esse affectum melancholicum, citra materiam, citra intemperiem?

Inte na causa tenebricosi phantasmatis, est impuritas spiritus animalis.

Melancholica materia est impuritas causa.

Causa immediata, est calor naturalis cerebri, pro ut mistum habet spiritum animale tenebricosum, vi cuius omnia phantasmata tenebricosa euadunt. At spiritus animalis tenebricosus redditur propter materiam melancholicam, teste Galeno, cap. ult. lib. de usu respir. Ad bonam enim actionem opus est spiritu copioso & puro: si ergo impurus sit spiritus, factio corrumpitur. Causa autem impuritatis spiritus animalis, hoc in loco, est materia melancholica, etiã secundum Alexandrum capite decimosextimo, libro primo. Per spiritum autem hic intelligimus spiritum, pertinentem ad cerebrum anterius. Neque obstat, quamuis dicat Galenus cap. 7. lib. 3. de loc. aff. spiritum animale non reperiri in anteriori cerebro: nam loquitur ibi de spiritu animali, ut est organum sensus & motus: secus eni in statuendum est, si spiritus animalis sumitur pro organo principum facultatum. Vnde Galenus cap. 4. lib. 1. de caus. sympt. ait, dum prior ventriculus repletur, intemperies accidit cerebro, & spiritui in ventriculis anterioribus. Item, cap. penultim. lib. 7. de plac. ait, spiritum animale per totum cerebrum esse diffusum. Spiritus ergo animalis, pertinet ad cerebrum anterius, dum euadit tenebricosus, est in causa corruptæ imaginationis, cum timore & morore. Notandum autem cum spiritus animalis sit organum facultatis animalis; sicut facultas animalis dupliciter se habet, ita & spiritus animalis bifariam concurre. Declaro, propter aduersarios. Facultas vel influit, ut est facultas sensitiva & motrix; vel non influit, ut est facultas principalis. Influens eget spiritu animali, ut per ipsius vel substantiam, vel radios influens, in parte agat, ut, verbi gratia, est vis motrix in oculis, in artubus: potissimum pertinet ad postremum ventriculum, diciturque primum organum sensus & motus: primum quidem organum dicitur, ratione temporis: nam facultas primo influit, deinde influxa operatur, & quidem alio instrumento præcipuo, quod est constitutio illius partis, & calidum insitum. Facultas non influens, id est, principalis, eget spiritu animali,

A vt coniungitur cum calido innato cerebri, & residet in poris cerebri. Quod si ergo materia melancholica petat cerebri ventriculos, non oritur melancholia, sed necessarium est, ut materia occupet poros. Quo sensu Hippocrates part. 7. lib. 6. epid. circa finem, inquit: si melancholia repetat in corpus cerebri, fieri epilepsiam; si in mentem, oboriri melancholicum affectum ubi per corpus cerebri intelligit totum cerebrum, ut dissimulare; nam in epilepsia cerebrum ut dissimulare afficitur: per mentem intelligit substantiam similem, quæ est sedes mentis.

Ex his ergo colligere possumus, in affectu melancholico corrumpi imaginationem, ob errorem externum; nam pender ab affectione tenebricosa cerebri; cuius causa est phantasma tenebricosum, quod producit a causa externa, vel interna, ut spiritus animalis fiat tenebricosus, quem Sylicestrem vocat Auicennas: Horum nullum est morbus. Sed confirmari etiam potest idem, hac ratione. Si enim imaginatio læderetur læsa facultate: id contingeret, quia facultas vel impediretur, vel labefactaretur. Non impeditur; alias enim cerebrum afficeretur ut dissimulare; cum tamen Galenus dicat affici ut simile.

B cap. 7. lib. 3. de loc. aff. Non labefactatur; alias enim necessario cerebrum afficeretur intemperie, vi cuius imaginatio corrumpetur: quod falsum est, nam si esset intemperies, vel esset calida vel frigida: non potest esse calida, quia delirium esset maniacum, cum furore: neque potest esse frigida intemperies: nam affectio non corrumpetur, sed imminueretur, aut auferretur. Hic tamen quis dicere posset, ab intemperie frigida deprauari actionem, si frigida intemperies est coniuncta cum materia. Sed *κρησσύτης* hoc est: nam dum intemperies frigida coniungitur cum materia melancholica, corrumpitur imaginatio a sola materia: si enim vacuetur materia melancholica,

C & relinquatur intemperies frigida: imaginatio non amplius corrumpitur, sed imminuitur, aut auferretur, ut non sit affectus melancholicus, sed potius fatuitas, amentia. Idem enim hoc loco statuendum est, quod statui potest de ventriculo frigido, cum materia acris: nam propter materiam acrem corrumpitur ventriculi actio: qua materia euacuata, cum relinquatur frigida intemperies, hæc actionem imminuet, non corrumpet. Dubitare autem quis posset, e cap. 7. lib. 3. de loc. aff. ubi Galenus inquit, in melancholico affectu cerebrum affici ut simile: ac proinde affici intemperie, ladicque facultatem. Respondet: licet multis modis intelligi queat, cerebrum affici ut simile: in nullo tamen illorum modorum vi frigiditatis corrumpetur imaginatio. Primum enim si intelligamus cerebrum affici ut simile, id est, ut materia, ingreditur in substantiam similem cerebri, non in ventriculos; tunc imaginatio corrumpitur a materia, non ab intemperie. Secundo modo, si intelligatur, cerebrum affici ut simile, vi caliditatis, ut in phrenitide, vi cuius caliditatis generatur materia melancholica; tunc imaginatio corrumpitur a materia, non autem ab intemperie calida. Tertio modo, si intelligatur affici cerebrum ut simile, quatenus afficitur intemperie frigida: tunc intemperies hæc frigida cerebrum prehendit, vel ante delirium melancholicum, vel post; si ante, tunc delirium non fit immediate propter frigiditatem cerebri, sed quatenus ob cerebri frigiditatem cor in consensum trahitur, ut ob cordis vitium gignatur materia melancholica, quæ dum cerebrum occupat, fit delirium: si intemperies frigida occurrat post melancholiam: tunc a materia melancholica refrigeratur cerebrum, delirij autem causa est materia, non intemperies frigida.

Quare causa interna immediata phantasmatis tenebricosi, est calor naturalis cerebri, ut habet mistum spiritum animale, tenebricosum redditum a materia melancholica.

Porro

Spiritus puri plex prop hant

In meli lia compit tur imago tio ob em re exten a medu

Obiecta

Spiritu talis q de c reddat nebrio

Alia etio.

Spiritus animalis im-
purus duplex. 1. in
propria sub-
stantia.

In melan-
chia corrup-
tur imago
re exten-
sionis.

Obiectio

Spiritus vi-
talis quibus
de causis
reddatur te-
nebricosus.

lia
io.

Porro spiritus animalis dupliciter redditur tenebricosus: primo secundum propriam substantiam: secundo ob mixturem materiae melancholicæ. Secundum propriam substantiam redditur tenebricosus, in melancholia per Essentiam, in qua leditur coctio cerebri ob errorem externum, qui est materia, e qua: nimirum vel aer impurus, ut euenire solet in peste: vel spiritus vitalis cordis tenebricosus: spiritus enim animalis ex acre, & spiritu vitali generatur. Excluditur autem læsio facultatis: nam si in caput feratur spiritus vitalis bonus, quamuis cerebrum sit intemperatum; non tamē ille mutatur in animale tenebricosum: nam si cerebrum sit calidius, fiet spiritus animalis calidior, & delirium maniacum: si autem cerebrum sit frigidius, e bono spiritu vitali generabitur animalis vel exiguus, vel frigidior, unde functio immutatur, ut fiat fatuitas, non autem melancholia, quoniam videlicet hic spiritus vitalis non fit tenebricosus. Licet autem e spiritu bono vitali, a capite intemperato non possit generari spiritus animalis tenebricosus: nihilominus e probo sanguine in icore genito, a corde distemperato generari potest spiritus vitalis tenebricosus. Hoc ut intelligatur, supponendum est, maximum esse discrimen inter sanguinem & spiritum; nam spiritus est mistum a predominio igneum, ratione vigotis; a predominio aeris, ratione molis. Spiritus ergo ratione ignis, obtinet partes luminosas, ratione aeris diaphanas, ut spiritus quasi sit expers portionis terrestris & opacæ, quæ diaphanum terminat, deoque sit inuisibilis: sanguis autem partes opacas obtinet, ut sit visibilis. Unde dum spiritus vitalis probus fertur in caput intemperatum, non fit tenebricosus, quia partes opacæ desiderantur: at dum cor intemperie affectum agit in probum sanguinem, potest hunc mutare in spiritum vitalem tenebricosum, propter partes, quæ habet, opacas. Constitutum igitur sit, spiritum animale secundum propriam substantiam tenebricosum fieri, ob errorem externum, qui est vel aer impurus, vel spiritus vitalis tenebricosus. Iam etiam intelligenda est causa spiritus vitalis tenebricosi. Spiritus ergo vitalis tenebricosus, est opus præter naturam genitum in corde, quod sequitur læsam coctionem cordis: læditur autem coctio cordis, vel læsa facultate, vel ob errorem externum, vel utroque modo. Læditur facultas ob intemperiem calidam, ite ob intemperiem frigidam, quæ efficacior est, si etiam sit sicca. Intemperies enim calida dum agit in sanguinem etiam bonum, resolut portiones diaphanas & luminosas, quæ facilius resoluuntur, unde opacus redditur sanguis. Idem efficit intemperies frigida & sicca, exprimendo portiones diaphanas & luminosas. Diximus autem intemperiem frigidam & siccam potissimum consumere partes diaphanas: nam intemperies calida reddit spiritum tenebricosum, sed feruentem, ut fiat delirium ferinum. Intemperies autem frigida & sicca, originem ducit vel a capite, vel ab alia causa. A capite, dum caput, seu cerebrum est affectum intemperie frigida & sicca, sine materia, vi cuius cor refrigeratur, ut gignat spiritum vitalem tenebricosum; qui delatus in caput, mutatur in animale spiritum tenebricosum; nam summus inter viscera consensus est. Hinc Auicennas dixit, melancholiam fieri ab intemperie frigida & sicca, sine materia; sed ea ratione, ut compatiatur cor, frigidumque & siccum euadat. Caput etiam refrigeratur & siccat ab aere septentrionali. Refrigeratur etiam cerebrum, a solitudine, & molestia cum vigilijs, cap. 7. lib. 3. de loc. aff. aphor. 13. scilicet 6. dum enim cerebrum refrigeratur, etiam cor compatiatur, ut spiritum vitalem gignat tenebricosum, qui in cerebro in animale tenebricosum mutatur. Potest etiam frigiditas & siccitas fieri ex alijs causis, ut e medicamentis applicitis, de quibus in malis cordis. Si autem spiritus

A in corde tenebricosus fiat ob errorem externum: hic error est præsertim sanguis melancholicus, genitus in hepate, siue gignatur læsa facultate, siue alio modo. Generatur denique spiritus vitalis tenebricosus, simul & facultate læsa, & ob errorem externum: id quod euenire solet in febribus pestiferis; in febribus prope mortem: nam spiritus vitalis generatur e materia febrili, ab intemperie cordis, ut delatus in caput, mutetur in spiritum animale, addo syluestrem, ut patientes mortuorum recordentur, maximeque timeant & mœsti sint. Et hæc de spiritu animali, quatenus secundum propriam substantiam redditur tenebricosus.

Verum spiritus animalis etiam redditur tenebricosus, ob permissionem materiae melancholicæ. Circa hanc materiam intelligere oportet, Speciem, Vitium, Causas Generantes, & causas Detinentes. Species materię, potest esse vapor melancholicus, vel Minera, seu humor. Si vapor sit, cerebrum non afficitur primaria affectione, si autem sit minera, cerebrum afficitur primaria affectione, capite septimo, libro tertio, de locis aff. Per primariam autem affectionem non intelligimus cerebrum affici per essentiam, ut quidam nugantur. Nam Galenus loco citato melancholiam per consensum a toto, statuit cerebrum affici primaria affectione: quare per hanc intelligimus affectionem ex usu, quæ vtile indicat.

Hinc in melancholia hypochondriaca, quæ fit obstaculo, satis est si occurrat minera: at si affectus melancholicus sit ex humore, oportet occurrere humori, non modo extra caput, verum etiam in capite existenti. Porro minera est Legitima, vel Spuria. Legitima, est humor, obtinens formam & accidentia humoris melancholici: ut, si materia sit frigida, sicca, nigra, crassa. Spuria, est humor, sola nigredine similis melancholiam.

Vitium materiae, pertinet ad Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad quantitatem: nam etsi melancholia in exigua copia mista sit, cum spiritu animali, tamen nocet. In qualitate etiam vitium est, quia materia præter naturam est frigida & sicca, quare non exulsa, teste Galeno cap. 7. lib. 3. de loc. aff. distinguiturque hæc materia naturali, tum alimentali, tum excrementitia: nam alimentalis est expers aciditatis, excrementitia quidem est acida, cap. 4. lib. 5. de usu part. verum quæ est præter naturam, multo est acidior, & propterea frigidior, siccior, & crassior. Tunc quod ad vbi spectat, locum habet in melancholia per consensum, secundum motum. In melancholia per consensum materia peccat secundum motum: in qualibet autem melancholia: siue per essentiam, siue per consensum, materia melancholia peccat secundum quietem: nam præter naturam quiescit in cerebro. Quoad motum igitur, cum pateat quod hanc sit mobile, digredi oportet, circa terminum a quo, & circa terminum ad quem: unde etiam patebit spatium per quod. Terminus a quo potest esse totum, in melancholia per consensum a toto: totum autem est frigidum & siccum, frigiditate non minima, sed ascititia. Nam cum Galeno cap. vlt. lib. 2. de temperam. si quis a principijs generationis sit frigidus & siccus; hic non est melancholicus, sed pituitosus. Unde in affectu melancholico totum corpus ante vitium melancholicum est calidum & siccum: vi autem materiae melancholicæ postea euadit totum corpus frigidum & siccum: nam refrigeratur & siccat a materia melancholica, quæ frigida est & sicca. Hinc Gal. cap. 19. art. med. ait, dum corpus calidum & siccum, euadit frigidum & siccum, melancholia dominatur. Terminus a quo, in affectu melancholico, potest etiam esse corporis pars: & tunc fit melancholia Hypochondriaca originem ducens a ventre inferiori. Quamuis autem plures partes sint in ventre inferiori, Galenus tamē saltem ventriculum & lienem proponit, cap. 7. lib. 3.

de

3.

2 Impuritas
spiritus ani-
malis ob
permissio-
nem mate-
riæ.
1. Materia
species.

2. Vitium
materiae.

de loc. aff. Auicennas addit mesenterium, hepar, & vterum. Cuius discriminis causa fuit, quod Galenus non e proposito, sed exempli tantum gratia sermonem habuit de affectu melancholico; Auicennas vero e proposito de hoc malo verba facit. Sed hic obseruandum, quauis in melancholia hypocondriaca materia pendeat a pluribus partibus: necessario tamen affici os ventriculi supernum. Hinc Gal. dicit, c. 6. lib. 3. de loc. aff. si patiens sit spleneticus, & accidat vt melancholia hypocondriaca afficiatur; coniiciendum est, quod e splene vitiosa sanies, id est, materia melancholica vitiosa in ventriculum irruat; vt, quauis hypocondriaca fiat a liene, accidat tamen, quia materia impertitur ventriculo, id est, orificio superiori. Hinc etiam Galenus capite septimo, libro tertio, de loc. aff. asserit, tertium melancholiam genus oriri a ventriculo: & medicos hoc tertium genus vocare melancholiam hypocondriacam. Insignis enim est inter os ventriculi & cerebrum consensus. Dicit etiam Gal. c. vlt. lib. de plenit. si melancholia infestet os ventriculi, homines fieri morosos & tristes. Terminus ad quem, semper est cerebrum: quod tamen diuersimode concurrit: nam interdum Attrahit, interdum Sulcipit. Attrahit ratione doloris, & precipue dum calidius est: vbi notandum, caliditatem cerebri, quae tractionis causa est, semper excedere caliditatem loci, a quo caput trahit: terminus enim ad quem, semper est calidior termino a quo: Sic caput trahere potest a toto, a liene; quia caput esse potest calidius liene: non autem trahit caput a corde: Vnde Auicennas loquens de melancholia a corde, non proponit caput calidum. Sulcipit etiam caput, ob frigiditatem & humiditatem: ac perinde non semper in melancholia caput est humiditandum, sed interdum etiam siccandum. Hinc Auicennas ait, melancholiam quandoque fieri a corde calido & capite humido. Et haec de vitio materiae.

Sequuntur causae generantes materiam melancholicam tum Spuriam, tum Legitimam. Spuria materia tantum est melancholica ratione nigredinis: & generantur a causa refrigerante. Vnde Auicennas & Aethius scribunt, quod frigiditas clarum sanguinis calorem reddat nigrum. Sumpserunt hoc a Galeno, qui c. 2. lib. 3. de caus. sympt. inquit: sanguinem nigrescere a frigiditate; partes enim diaphanae & luminosae exprimuntur, vt sanguis magis reddatur opacus. Haec autem causa refrigerans, si pertineat ad caput, fit melancholia, per essentiam: ad quam respiciens Galenus, c. 7. lib. 3. de loc. aff. ait, melancholiam per essentiam fieri e solitudinibus, e maestitia, cum vigilijs; nam ex his caput refrigerari potest. Si autem frigiditas spectet ad partes infra caput: tunc fit melancholia per consensum a toto, repleto sanguine nigricante. Materia melancholica exquisita, secundum Gal. c. 10. lib. 2. ad Glau. c. vlt. lib. 2. de temper. cap. 7. lib. 3. de loc. aff. producit vitio vel Alimenti, vel Agentis. Alimenti vitio; vt si quis alatur carnibus suillis, brassica, lente, pane furfuraceo, caseo antiquo, & alijs a Galeno propositis, cap. 7. lib. 3. de loc. aff. Agentis vitio producit: dum calor est intensus, vt dissipatis partibus tenuioribus, materia reddatur crassa & nigra: vnde Galenus loc. cit. ait, melancholiam per morbos febriles generari. Porro hic calor intensus, viget vel in capite, vel Extra caput. Si in capite; fit melancholia per essentiam: nam cap. 7. libro 3. de loc. aff. caput ante affectum melancholicum, si detineatur calida aliqua dispositione, vt inflammatione, phrenitide, &c. generat materiam frigidam & siccam; a qua postea ipsum quoque caput frigidum & siccum euadit. Caput igitur ante morbum fuit calidum: sequente morbo fit frigidum. Si calor vigeat infra caput, potest esse membrum, generationi humorum vel Destinatum, vt hepar; vel Non destinatum, vt ventriculus secundum fundum, mesenterium, lien, & vterus.

3. Causae generantes materiam melancholicam spuriam.

Melancholica materia exquisita a quibus causis oritur.

A Siuecetur generet melancholiam copiosam; haec tota per venas impertitur: vnde fit melancholia per consensum a toto. Hic autem affectus potissimum viget in aetate declinante, in qua iecur ita calidum esse potest, vt generet melancholiam. Et in hac aetate declinante, cum in toto caliditas marcescat: facile corpus totum a melancholia redditur frigidum & siccum. Secus statuendum de senibus, propter frigiditatem hepatis; ob quam non generatur melancholia. At in aetate florente, licet maxime vigeat caliditas iecoris; quia tamen in hac aetate, etiam totum corpus vehementer est calidum; non ita facile a materia melancholia frigidum & siccum reddi potest. His fundamentis adductus Galenus cap. 7. lib. 3. de loc. aff. ait, homines colore rufo donatos, prompte incidere in intemperiem melancholicam, flauos non item: qui enim colorem habent rufum, flauos non item: qui enim aetatis declinantis, qui flauum, hominibus florētis aetatis. Quoad reliquas partes abdominis; eae concurrunt suo calore, qui intensus est redditus propter obstructionem & angustiam: vnde haec partes inflammatione veluti affici videntur. cap. 7. lib. 3. de loc. affect.

Causae detinentes, secundum Galenum cap. 10. lib. 2. ad Glau. cap. 7. lib. 3. de loc. pertinent ad melancholiam per consensum a toto; quatenus vi harum causarum, in venis totius corporis colligitur materia melancholica. Vnde causa interna esse potest lienis vitium, vt vel non Attrahat excrementum melancholicum, vel non Sulcipiat, vel non Expellat. Non attrahit; si lien sit frigidior: non sulcipit, si afficiatur lien fel lumore, vel angustia: non expellit, ob frigiditatem, ob angustiam: vt propterea in toto colligatur materia melancholica. Huius classis est mensium suppressio, ob venarum vteri angustiam, & praesertim in mulieribus, generantibus sanguinem melancholicum. Causae externae sunt causae astringentes; siue sint cibi, siue medicamenta astringentia, & praesertim post vsum ciborum melancholicorum. Praeterea huc facit, consueta vacuatio suppressa, vt haemorrhoidum, vteri (notandum obiter: mensium suppressionem, vt refertur in suam causam internam, verbi gratia, in angustiam venarum vteri, numerari inter causas internas: si autem capiatur, vt consueta vacuatio cohibita, recensetur inter causas externas, quae pertinent ad inanitionem & repletionem.)

4. Causae detinentes materiam melancholicam.

De Differentijs.

IN melancholia corrumpitur imaginatio cum timore & dolore: & corrumpitur vel Sola, vel Simul cum ratione. Galenus cap. 7. lib. 3. de loc. aff. cap. vlt. lib. 2. de caus. sympt. ait, delirium melancholicum multiplex esse, prout speciatim imaginatio corrumpitur: alius enim imaginatur, se esse factum testaceum, alius Atlantem non sustinere mundum. Causa autem variae imaginationis est affectio tenebrosa varia, vnde & phantasma tenebrosus est varium. Diuersa autem sunt phantasmata, pro varietate causae Externae, & Internae. Quoad causam externam: vt varia fuit cuiusque vitae conditio, ita varium producit phantasma. Verbi gratia, si quis imaginetur se esse prophetam, ante astronomiae studuit: si quis imaginetur se esse regem, ante cum principibus vixit, &c. Quoad causam internam, pro varia corporis dispositione, variae sunt imaginationes: Vg. si aliquis sit siccioris habitus, putabit se esse testaceum: si patiens flatu copiosus obtineat, imaginabitur se esse capite destitutum, &c. Quoad differentias a subiecto: cerebrum afficitur, vel tantum secundum Anteriorem partem, vel etiam secundum Mediam. Sumuntur etiam differentiae ab efficiente, id est, a causa phantasmatis. Haec causa est Externa, vel Interna. Externa pertinet ad Animi accidentia, & non ulterius subdiuiditur.

Differentiae 1. A forma.

2. A subiecto. 3. Ab efficiente.

Signa melancholiam imminuentia. Signa phrenitidis, in hunc. Difficilis Hippocratis aphorismus.

videtur. Causa interna est spiritus tenebricosus. Est autem spiritus tenebricosus, vel secundum propriam substantiam, vel ob missionem materię melancholicę. Si secundum propriam substantiam; tunc genitus est, ex impuro vel Aere, vel Spiritu vitali. Aer non subdividitur. Spiritus vitalis procreatur a corde.

Causa autem cur vitiosus & impurus procreetur, est Simplex vel Composita. Simplex est læsa facultas, vel Error externus. Composita est simul læsa facultas, & error externus. Læsa facultatis est vel intemperies Calida, vel potissimum Frigida. Frigida producit, vel a Frigiditate, vel a Siccitate capitis, vel Citra hæc Error, & causa composita, non subdividitur. Si altera e parte spiritus reddatur tenebricosus, ob missionem materię melancholicę, divisionem admittit. Et primum, quoad speciem, materia est Vapor, vel Minera. Minera est Legitima, vel Spuria. Vitium materię, ratione quantitatis, & qualitatis, habet differentiam secundum Magis & Minus V. g. materia est, magis vel minus frigida, sicca. Quoad vitium secundum ubi; ratione quietis, est differentia secundum Magis & Minus. Ratione motus, & primum causa termini a quo movetur materia; dicendum, moveri vel a Toto, vnde est melancholia per consensum a toto: vel a Parte, vnde est melancholia per consensum ab hypochondrijs. Et, si a parte movetur materia, movetur vel a Fundo ventriculi, vel a Mesenterio, vel ab Hepate, vel a Liene, vel ab Vtero. Terminus ad quem est cerebrum: quod vel Attrahit, vel Suscipit. Quoad causas generantes; cum generetur materia melancholica, modo Spuria, modo Legitima, ideo & causa generans est duplex. Causa generans spuriam materiam, est causa refrigerans, quæ divisionem admittit secundum Magis & Minus: & præterea divisioni subiicitur, ut ratione loci pertinet vel Ad caput, vel Infra caput. Causa generans legitimam melancholiam, subdividitur: est enim vel Intemperies, vel Vitiosus melancholicus. Si intemperies est calida, differre potest secundum Magis & Minus: & præterea differre potest ratione loci: & est vel in Capite, vel in Toto, vel in Iecore, Liene, in Fundo ventriculi, in Mesenterio &c. Causa detinens est Interna, vel Externa. Interna est vitium Lienis, vel Venarum sedis, vel Vteri. Externa causa est adstringens: & hæc differre potest secundum Magis & Minus; & præterea secundum speciem, ut pertinere potest ad materiam specificam, vel Medicinalem, vel Diæticam.

De Signis.

Imminens melancholia indicatur e præsentia causarum, e vigilijs, e somno turbulento, cum tristibus imaginibus, ex inertia totius corporis & sermone, ex oculorum lumine obtenebrato: hæc enim omnia indicant imminere phantasma tenebricosum, a quo postea cerebrum afficitur. Quoad melancholiam præsentem, cum Galeno cap. 3. lib. quod animi mores, cap. vlt. lib. 2. de causis, sympt. cap. 7. li. 3. de loc. aff. indicatur e timore & mœre, sine causa: nam, prout cerebrum afficitur affectione simili tenebris, ita fit timor & mœor. Producit autem hæc affectio, non a colore nigro, ut Galeno ascribit Auerrhoes, sed a phantasmate tenebricoso, quod in cerebrum agit, ut in organum imaginatricis. Notandum Hippocratem aphor. 40. fecit. 7. dixisse, si lingua repente incontinens fiat, aut aliqua pars corporis stupore afficiatur, esse id melancholicum. Galenus in commento inquit, se ignorare, cur hæc sint melancholicæ: quoniam lingue paralysis & stupor sunt vitia, quæ potius sunt a pituita, quam a melancholia: Cum hoc ignoravit Galenus, nos forsan magis id ignoramus. Dicendum tamen fortassis, Hippocratem per melancholiam, non intelligere eam, de qua in præsentia est sermo: sed loqui de paralysis lingue, & de stu-

pore, alięque partis, ut sunt potius a melancholia, quam a pituita. Paralysis enim & stupor capiuntur, vel ut simpliciter generantur, vel ut respiciunt subiectum, quod afficitur. Si capiuntur primo modo, ut simpliciter generantur, paralysis & stupor potius sunt a pituita. Si autem capiuntur ut respiciunt subiectum, cum hoc possit esse vel totum, vel pars: rationabile est, totum affici a materia copiosa, partem a minus copiosa: & præterea cum melancholia sit in minori copia, quam pituita; ob id, dum afficitur vel lingua, vel alia corporis pars, ad differentiam totius; dicendum, hanc affectionem prodire a melancholia, ut a materia minus copiosa.

Quoad cognitionem differentiarum, & primum ratione formæ, has manifestabit sermo agri. Differentiæ a subiecto etiam facile cognoscuntur: nam, verbi gratia, si observemus solam imaginationem esse corruptam, statuendum cerebrum secundum partem tantum anteriorem esse affectum: si etiam ratio afficiatur, cerebrum etiam secundum mediam partem est affectum. Quoad differentias a causa efficiente: cum fiat hoc vitium ab affectione tenebricosa, cuius causa est phantasma tenebricosum, quod producit a causa externa, vel interna; nam difficultate hæc distinguuntur, ex origine & curatione: Ex origine, si, verbi gratia, originem duxerit ex animi accidentibus: curatione, vel si remoueat ex impositione pilei plumbei, indicabitur malum oriri a causa externa; contra, si ab interna. Quoad internam, cum sit spiritus tenebricosus redditus, vel secundum propriam substantiam, vel missionem materię melancholicę: indicabitur tenebricosus esse redditus, secundum propriam substantiam, si delirium sit assiduum: si præfentes, vel prægressæ sint huius causæ, de quibus loco suo dictum est. Si enim fiat tenebricosus ob missionem materię melancholicę; pariter causæ adderunt, vel præcesserunt. Vnde, quoad spiritum tenebricosum secundum substantiam, cum causa sit, vel aer, vel spiritus vitalis; aer facile cognoscitur. Si nullum sit vitium in aere, indicandum est, malum prodire e spiritu vitali. Verum spiritus vitalis gignitur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum, vel utroque modo. Si signatur læsa facultate, cognoscitur e signis indicantibus cor vel calidius, vel frigidius; de quibus in proprijs locis. At, cum frigiditas producat vel a cerebro, vel ab alia causa. Si producat cor dis frigiditas a frigido cerebro, signa erunt frigidi cerebri, & præcessere causæ refrigerantes, ut animi accidentia: Si vero non prodeat a capite, præcesserunt causæ refrigerantes cor. Et si fiat ob errorem externum, id est, ob sanguinem melancholicum, erunt signa hepatis calidioris, neque signa erunt totius corporis frigidi & siccis. Si generetur & læsa facultate, & ob errorem externum: cognoscitur facillime e signis febbris pestilentis, & mortiferæ. Si generetur spiritus tenebricosus ob missionem materię melancholicę; cognoscenda sunt signa speciei, vitij, causarum generantium, & detinentium. Quoad speciem; vapor cognoscitur, quia symptomata sunt mitiora, delirium est per intervalla, non adest gravitas, & signa ad sunt hypochondriacæ. Si minera, seu humor est causæ, omnia erunt graviora. At minera, si sit spuria, cognoscitur e causis refrigerantibus: si legitimæ signis causarum calefacientium. Quoad vitium: & primum in quanto; cognoscitur materia esse in maiori copia; vehementia symptomatum, e granitate. Vitium in qualitate, pertinet ad frigiditatem, siccitatem, & crassitatem, sed secundum magis & minus: id quod cognoscitur ex intensione & remissione symptomatum. Quoad ubi, cum respiciat motum, & quietem: materia quiescens cognoscitur e perseverantia symptomatum. Quoad motum; & primum quantum ad terminum a quo; esse totum corpus cognoscitur, e cap. 7. lib. 3. loc. aff. si corporis habitus antea fuerit calidus,

Signa differentiarum.
1. A forma.
&
2. A subiectione.
3. A causa efficiente.
Causæ interne signa

Spiritus tenebricosus secundum substantiam, signa.

Signa tenebricosi spiritus ob missionem melancholicę. Species materię ut cognoscatur.

Vitij signa.

Hypochondriaca signa

Causse generantis indicia. Signa detinentium causarum.

Indicatio. Res. A subiecto. A causa efficiente. Ab affectio ne tenebri- colis.

A defectu puri alimen- ti spiritus animalis. Dubium.

Avia.

nunc autem sit frigidus & siccus: præterea cognoscitur e suppressa aliqua vacatione consueta sanguinis melancholici: præterea e vicio melancholico prægresso. Partem autem esse terminum a quo; cognoscitur e signis melancholice hypochondriacæ; nimirum quod prius oriuntur symptomata circa ventriculum, quam circa caput: adhuc, ut ventriculi symptomata intenduntur, ita etiam delirium melancholicum intenditur, & ut illa remittuntur, ita etiam minuitur delirium. Cum autem in hypochondriaca possit affici, fundus ventriculi, lien, iecur, &c. singula e proprijs capitibus cognoscuntur. Facile etiam cognoscitur terminus ad quem, id est, num caput attrahat, vel suscipiat. Si attrahit; cognoscitur e calore & dolore. Si suscipit; cognoscitur e signis frigiditatis vel humiditatis cerebri: de quibus in dol. cap. Facile cognoscitur, an causa generans, sit causa melancholice, vel spurie, vel legitime, e signis caliditatis aut frigiditatis. Causse detinentes admodum facile cognoscuntur e sermone acri, & assidentium. Et quotiescunque sunt internæ; an pertineant, vel ad lienem, vel ad hæmorrhoidas, vel ad uterum; e proprijs locis petendum.

De Indicationibus.

Presidia sumuntur ab essentia: essentia autem pertinet ad formam, subiectum, & causam efficientem. Forma non est ex vi: nam pendet ab affectione. Quoad subiectum, cum sit cerebrum & calidum innatum: oportet conferuare & fouere proportionem cerebri, ut in sermone de dolore cap. Quoad causam efficientem; cum sit affectio tenebri cola, cuius causa est phantasma tenebri colum, quod producit a causa externa, vel interna: si capiatur causa efficiens, ut affectio tenebri cola morbosa; indicat affectionem contrariam tenebri colæ & morbose: unde Paullus huc respiciens, dicit, mentem ad alia esse diuertendam. Verbi gratia, phantasma quod imprimat in cerebro affectionem, est usurpandum, ut imprimat affectionem, quæ sit efficacior, quam tenebri cola. Hoc remedium in affectu melancholico quandoque est sanans, quandoque anodynum. Si enim affectio tenebri cola pendet a causa externa, est sanans, quia malum non amplius reddit; verbi gratia, cum per pileum plumbeum, homo prorsus liberatur: At si melancholia producit a causa interna; erit remedium anodynum, non sanans; nam huius beneficio, inquit Paullus, mens ad alia deducitur; at non prohibet hoc remedium mali reditum, quoniam adest causa interna. Quare indicatio est haurienda a causa interna, & proinde a spiritu animali tenebri coloso: Hic autem est tenebri colus, vel secundum propriam substantiam, vel ob missionem materię melancholice. Si sit tenebri colus secundum propriam substantiam, non videtur pertinere ad methodum medendi, & videtur esse indicans inutile, quia remouetur ad remotionem materię: ablato enim impuro aere, vel spiritu vitali, illico spiritus animalis purus euadit: unde in id incumbendum esse videtur, quo aer, spiritusque vitalis, cito puri reddantur. Quod si ergo, verbi gratia, spiritus animalis tenebri colus fiat e prauo aere, & pro remedio usurpetur bonus aer; certe hæc materia remedij supponit indicans; de quo tamen, quodnam sit, ambigitur? Spiritus enim animalis tenebri colus non indicat vtile; aer autem non indicat, quia est causa externa. Pro solutione scire oportet, spiritum tenebri colum, ea ratione qua est morbificus, indicare remouens: minus genericum est spiritus vitalis, ut vel excedit, vel deficit: in præsentia, vitium in excessu non est ex usu: dum enim auferitur alimentum impurum, illico cessat excessus prauitatis: quare indicans est vitium secundum defectum; defectus enim puri alimenti, indicat purum alimen-

tum: unde indicatio est a præsentis vitio, cuius essentia est defectus puri alimenti: at defectus puri alimenti, si est aeris; indicat purum alimentum aerium, si spirituum, indicat alimentum spiritale: ut alimentum aerium, seu indicatum, pro materia habeat aerem bonum, qui non est indicans; alimentum autem spiritale pro materia habeat spiritum vitalem purum. Cui ergo opus sit puro vel aere, vel spiritu; quoad aerem, huius inuentio est extra methodum medendi. Quoad spiritum vitalem, cum sit causa morbifica interna, ideo habet rationem indicantis: spiritus enim vitalis purus est materia remedij, impurus est indicans. Cum autem spiritus vitalis impurus pendeat a vitio vel Generatris, vel Materię, vel a vitio Vtriusque: ob id indicans vtile capi debet a vitio propositorum; Vitium agentis pertinet ad cor, ideoque remedia sunt referenda ad cor, quæ foueant vel proportionem cordis, ut cordialia; vel dirigantur ad cordis vitia dissipanda. Verbi gratia, si intemperies calida est, indicatur frigida; & si frigida, indicatur calida. Et si contingat, ut intemperies cordis frigida, foueatur a frigidityte & siccitate cerebri; oritur indicatio calefaciendi & humectandi cerebrum. Materia e qua, est sanguis melancholicus, genitus a iecinore calidiore: unde oritur indicatio vacuandi sanguinem melancholicum, & refrigerandi iecur. Si producat ratione vtriusque id est, & ratione vitij agentis, & materię, opus est & correferre & materiam febrilem euacuare. Quatenus spiritus animalis tenebri colus redditur, propter missionem materię melancholice: sumende sunt indicationes a materia melancholica: & quidæ a specie, a vitio, a causa generante, & detinente. Quoad speciem, siue sit vapor, siue minera, tam spuria, quam legitima; prodit remedium determinatum, quod alias docuimus. Verbi gratia, si melancholia copia peccet, erit minuenda materia, sed melancholia, unde euadit remedium determinatum causa speciei. Quoad vitium quantitatis, indicatur minuens. Quoad vitij qualitatis, cum sit materia frigida, sicca, crassa; oritur indicatio calefaciendi, humectandi, & attenuandi. Quoad vitium secundum vbi, & primum ratione quietis; ut materia melancholica, quiescit, est dimouenda & discutienda: ut autem est in capite, est discutienda in capite, ut sit indicans determinatum. Quoad motum, in hoc oportet pendere tum fluxum, tum fluxus terminum. Fluxus, ut est præternaturam, indicat remedium retrahens: quod contrahitur a termino morbifico motus, nimirum a termino a quo, & ad quem. Hi autem termini possunt bifariam perpendi, Simul, & Seorsim. Si simul perpendantur, motus vitiosus est, vel ab ante ad post, aut contra: vel a dextro ad sinistram & contra: vel a supra ad infra, & contra: & propterea indicatur remedium retrahens, vel ad anteriora, vel posteriora; vel dextrorsum, vel sinistrorsum; vel sursum, vel deorsum. Cum ergo in melancholico affectu materię motio sit ab inferioribus ad superiora: indicatur retrahens ad inferiora. Si seorsim perpendantur termini; quantitas ad terminum a quo, cum sit infra in affectu melancholico: hic terminus vel est communis, vel determinatus. Communis terminus in melancholia est totus determinatus terminus, in melancholia scilicet hypochondriaca, sunt hypochondria. Si ergo melancholia fiat per consensum a toto, ut terminus a quo sit communis; indicatur remedium retrahens infra, sed ad omnes partes, non modo ad brachia, sed etiam ad crura, non modo ad dextrum latus, sed etiam ad sinistram. Si autem terminus a quo sit determinatus; indicatur remedium retrahens infra, sed ad partes determinatas, v.g. cum in melancholia hypochondriaca terminus a quo sit regio abdominis; est vel media, vel dextra, vel sinistra: si media, ut si melancholia fiat per consensum a fundo ventriculi, a mesenterio, & ijs partibus, quæ pertinent ad mediam regionem abdominis;

Ab impuritate spiritus vitalis.

Ab impuritate spiritus vitalis.

A missionem materię melancholice, cum spiritus animalis. 1. A specie materię.

2. A vitio materię.

4. A causa detinente.

Prognosis.

Prognosis differens.

A forma subiecto. A causa efficiente. A causa detinente. Ab impuritate spiritus animalis: quod sui substantiam.

dominis; indicatur remedium retrahens infra abdomen, ad utramque partem, id est, ad crus dextrum, & sinistrum. Si autem fiat ab hepate; tunc indicatur remedium retrahens infra iecur, ad dextrum crus. Si fiat a liene, indicat remedium retrahens infra lienē, ad crus sinistrum. Notandum harum propositarum partium situm, non indicare retrahens, cum a sinu nō capiatur indicatio: sed situm esse signum termini morbi a quo. Secundo notandum, differentiam esse inter retrahens infra, ad dextrum vel sinistrum, ut indicatur a motu, ratione vel utriusque termini, vel ratione solum termini a quo: nam primum remediū, respicit utrumque terminum indifferenter, id est, ad dextrum & sinistrum; præterea indicat remedium retrahens ad terminum oppositum termino a quo, verbi gratia, si materia fluat ad dextrum, indicatur retrahens ad sinistrum. At si remedium respicit solum terminum a quo; remedium non est indifferens, verbi gratia si sursum moveatur materia in lienē, indicatur retrahens infra ad partem sinistram. Terminus ad quem, indicat vel ut attrahit, vel ut suscipit. Si attrahat, causa doloris; indicat remedium vel sanans, vel anodynum: Si attrahat causa caloris, indicat refrigerans. Si indicat terminus ad quem, ut suscipit, causa frigiditatis, vel humiditatis; semper contrarium indicat. Quodlibet autem horum remedium est retrahens, verbi gratia, si terminus ad quem sit calidus, indicat frigidum retrahens, cuius beneficio retrahitur materia, ut non amplius fluat. Causæ etiam generantes suas habent indicationes. Cum igitur materia melancholica sit spuria, vel legitima: si fuerit spuria, oritur indicatio calefaciendi, modo cerebrum, modo cor, prout causa generans materiam spuriam frigidam, pertinet ad cor, vel ad cerebrum. Si legitima sit materia, si generetur vitio agentis, sique ad caput pertineat; non indicat: nam causa generans legitimam melancholiam in capite, est intemperies calida, quæ præcessit; indicatio autem non sumitur a præterito. Si pertineat ad iecur, oritur indicatio refrigerandi iecur. Et si materiæ melancholicæ causa generans, est calor auctus ratione angustia, quemadmodum contingere solet in melancholia hypochondriaca: indicatio utilis non ab angustia, sed a materia obstruente caput, ut copiosa materia, sit euacuanda, viscida detergenda, &c. Quoad vitium melancholicum, ab hoc non sumitur indicatio: si enim videntur cibi, qui sunt materia alimentari indicati a virtute, malum evanescit. Quoad causas detinentes, cum sint vitia lienis, sedis, vel uteri; siue sine dyscrasiæ, siue obstructiones: desumuntur indicationes et proprijs capitibus.

De Prognosticis.

Vitium hoc est contemnendū, quia læditur actio principalis; ut propterea vitium sit vehemens ratione dignitatis, saltem causa melioris vite. Vnde cum Hippocrates ait, aphor. 53. sect. 6. desipientiam cum risu esse bonam, cum studio periculosa; Galenus in com. addit, nullam desipientiam esse securam. Pater igitur non esse vitium desipiendum. Quoad vim differentiarum, & primum quoad differentias a forma; si imaginatio tantum corrumpatur; non adeo insignis est vehementia: Si autem cum imaginatione corrumpatur etiam ratio, est vitium magis vehemens ratione essentia & dignitatis, quia imaginatio in priori est cerebri parte, ratio in media. Quoad differentias a causa efficiente: cum melancholia fiat ab affectione tenebrosa, cuius causa est *φάντασμα*, cuius phantasmatis causa est externa, vel interna: Si causa sit externa, malum est admodum remissum: nam causa externa est minime vehementia, ratione essentie; vnde cum Alexandro hæc melancholia solo artificio curatur. Causa interna est spiritus animalis te-

A nebricosus: qui, si talis reddatur secundum propriam substantiam; siquidem hoc fiat ratione aeris impuri; hæc melancholia facile curatur, aeris mutatione.

Maiores est difficultas in curatione, si fiat a spiritu vitali; tunc enim spiritus animalis magis recedit a naturali statu, vnde maior est vehementia essentie: adhuc aer solum pertinet ad cerebrum, spiritus autem vitalis & ad cor, & ad cerebrum; vnde etiam est vehementia dignitatis. Cæterum, cum spiritus vitalis tenebricosus generet in corde varias causas: si gignatur vitio agentis, tunc cor est calidum, vel frigidum; dyscrasia frigida vehementior est ratione essentie, quam calida: nam frigida potest esse intensa, calida non, quia esset delirium ferinum: præterea, quoniam cor suapte natura est calidum, sit ut frigida intemperie existente maior sit recessus. Frigiditas cordis produci potest, vel a frigido & sicco cerebro, vel ab alia causa: dum paritas fertur, vitium est peius, si fiat a cerebro frigido & sicco; nam malum est geminatum; quia adest morbus frigidus & in corde & in cerebro; & præterea additur vehementia dignitatis, cum lædatur cor & cerebrum. Verum, si ante cor non lædatur cerebrum, malum est remissius. Quod si contingat, cerebri frigiditatem esse vehementem, & in habitu; necessario malum melancholicum vsque ad mortem comitatur; vnde est commun. aphorism. 56. sect. 6. talis melancholia minatur stuporem, convulsionem, cecitatem. Si spiritus vitalis tenebricosus producit ob errorem externum, nimirum vitio materiæ melancholicæ, id est, sanguinis melancholici in hepate geniti; curari potest, euacuando sanguinem, & iecur refrigerando; si huius ratione spiritus vitalis reddatur tenebricosus. Hoc autem modo facilius fieri potest, modo difficilius, pro diversitate causæ generantis, de qua paullo post. Si fiat spiritus vitalis tenebricosus, vitio & agentis, & materiæ, ut in febribus prope mortem; patet vitium esse lethale: Sed hæc melancholia potius est secundaria, quam principalis, nā pendet a vitio febris; est autem prorsus mortalis hæc melancholia: nam & agentis & materiæ omnis vehementia est in summo; Agens enim est cordis intemperies febrilis, maxime recedens a statu naturali, ut insignis sit vehementia essentie: est intemperies cordis, quare summa vehementia dignitatis & facultatis, morsque est proxima. Materia et qua, est vapor febrilis, maxime recedens a statu naturali, vnde summa vehementia secundum essentiam: nocet cordi, quare vehemens, ratione dignitatis: deicit facultates, quare vehemens, ratione facultatis. Quod si spiritus animalis (non vitalis) fiat tenebricosus ratione permixtæ materiæ; oportet perpendere in materia, vehementia speciei, vitij, causæ generantis, & causæ detinentis. Quoad speciem, vapor citius vincitur; quia minus recedit a spiritu, quam minera. E minera spuria facilius curatur, nam recedit solum per colorem; exquisita difficilius, quia etiam recedit secundum alia vitia. Quoad vitium materiæ: ratione quantitatis, ut materia est copiosior, ita difficilius est curationis, ut imminuat epilepsia, stupor, cecitas, ob copiosam materiam, commun. aphor. 56. sect. 6. Ratione qualitatis, quo materia frigidior, siccior, crassior, eo erit difficilius curationis, nam adest maior vehementia ratione essentie. Ratione quietis, quo materia magis quiescit, eo malum difficilius est curationis. Ratione motus, & primum ratione fluxus, prout materia maiori cum impetu mouetur in caput, malum magis redditur periculosa, nam est maior vehementia ratione essentie. Quoad terminos, a quo, & ad quem: si simul perpendantur, si materia prorsus moveatur ab infra ad supra, malum magis est periculosa; minus autem periculosa, si materia incipiat moveri infra: Quod cognoscens Hippocrates, ait aphorism. 1. sect. 6. atra bile vexatis, hemorrhoides superuenientes, bo-

Ec 2 num.

Ab impuritate spiritus animalis obmisionem melancholicæ.

b impuritate spiritus animalis.

b impuritate spiritus animalis.

mitionem spiritus animalis, a specie teritæ.

A vitio teritæ.

A causa detinente.

Prognostica.

Prognostica differentiarum.

A forma & subiecto.

A causa efficiente.

A causa extrinseca.

Ab impuritate spiritus animalis secundum quod subphantiam.

num. Si termini motus seorsim perpendantur: quantum ad terminum a quo, ut pertinet ad partes magis præcipuas, ita etiam augetur periculum, ob vehementiam dignitatis: unde malum peius est; si prodeat a iecinore, quam si a liene, cæteris paribus. Quoad terminum ad quem, minus periculi est, si fiat modo attractionis, quam receptionis. Quoad causas generantes, si perpendatur causa generans, ratione materiæ spuræ, si fuerit frigiditas, siquidem hæc ad cor pertineat, deterior est; nam magis recedit a naturali statu, & præterea insignis est vehementia, ratione dignitatis, quia in corde. Si hæc intemperies frigida pertineat ad cerebrum, cum Galeno cap. 7. libro tertio, de loc. aff. si recens sit, facile curatur. Ratione exquisitæ materiæ melancholicæ, si fiat vitio alimenti, facile tollitur. Si fiat vitio agentis, cum sit calor intensior; difficultas curationis pendet a vehementia essentiae, & potissimum materiæ: nam caliditas, quæ ad caput pertinet, iam desijt ante affectum melancholicum, ut curatio dirigatur ad materiam, quæ magis vel minus vincitur, pro ratione vehementiæ, ut dictum est. Si autem caliditas sit infra caput, ratione essentiae non est admodum vehemens, alias enim generaretur materia exusta, unde delirium fieret ferinum, non melancholicum. Curationis ergo difficultas posita est in materia obstruente, quæ interdum ita est crassa & viscida, ut non possit expugnari: & vos in praxi obseruabitis, melancholiam hypochondriacam quandoque non posse curari. Detinentes causæ attinent ad lienem, hæmorrhoidas, vterum. Unde malum difficilius, quo lien frigidior, quo lienis obstructio vehementior, quo lienis tumor maior: & si tumor sit scirrhus, melancholia est incurabilis: idem dicendum de hæmorrhoidibus, & de vitijis vteri.

De Curatione.

Galenus cap. 7. libro 3. de loc. affe. non proponit, phlebotomiam in melancholia per essentiam, quamuis malum sit vehemens saltem ratione dignitatis, & virtus robusta. Non autem probat, quia in hac melancholia per essentiam, adest materia melancholica excrementitia, genita a procedente caliditate capitis: ideoque cum alia sit a sanguine, nec sanguis in toto redundet, Galenus venam non secat. At si contingat, melancholiam esse per essentiam in capite, & a iecinore generetur sanguis copiosus, vena erit secanda. Galenus ergo non admittit venæsectionem, dum respicit ad materiam, quæ est principalis, siue sit immediata, siue mediata. Verum si respiciamus ad causam sine qua non, Galenus non improbat venæsectionem; non enim licet caput euacuare, nisi totum euacuetur. Præterea Galenus loc. cit. respicit ad melancholiam recentem, quæ, ut ipse ait, leuioribus tollitur: at si producat longius, requirit fortiora, ut totum sit euacuandum. In melancholia autem per consensum a toto, vena est secanda: nam e necessitate in toto peccat sanguis vehemens secundum essentiam, cum caput petat; ut vena secta necessario egrediatur sanguis melancholicus, non tenuis. Ideoque recte intelligendus est Galenus cap. 7. lib. 3. de loc. aff. dum ait, in melancholia si aperiatur vena cubiti, inspiciendum esse sanguinem, & si egrediatur sanguis tenuis, illico esse supprimendum; si autem crassus & melancholicus, esse permittendum ut exeat. Galenus hoc in loco respicit ad melancholiam, quatenus sit per consensum vel a toto vel a parte: & secat venam ratione cognitionis, ut scire queat, an sit melancholia per consensum a toto, an per consensum ab hypochondrijs. Si venæsectio Galeno est signum: siquidem in opere de locis affectis, circa signa versatur; nec ibi proponitur ut materiale remedium. Quod si ergo sanguis egrediatur non melancholicus: oportet iudicare, melan-

Venæ sectio
in melacholia
per consensum a toto.

A choliam non esse per consensum a toto. Recte ergo diximus in omni melancholia per consensum a toto, in venis totius redundare sanguinem melancholicum. Hæc de venæsectione gratia melancholiam per consensum a toto. Quoad melancholiam hypochondriacam; in hac probatur venæsectio, quia in hypochondrijs generatur materia, cum sanguine mista: adhuc ob materiam obstruentem caliditas intenditur: insuper, nisi sanguis euacuatur, tuto non possumus vi calidis medicamentis, ad materiam melancholiam obstruentem: adhuc, hypochondriaca affectio est veluti inflammatio, quare conuenit venæsectio, ut ex accidenti refrigeret. Licet ergo sanguinem euacuare in qualibet melancholia: sed copiosorem in melancholia per consensum a toto. Quoad rectam amministrationem: pro vehementia sanguinis, quandoque conferuntur licet euacuare sanguinem. Unde Auicenna in illa melancholia, quam vocat Alchatrab, vnica vice sanguinem euacuat, & iubet detineri foramen apertum ad leipothymiam. Quoad modum, amplius seu maius foramen faciendum. Quoad tempus, cum sanguis vincit alia indicantia: ideo cum Auicenna a venæsectione est incipiendum, nisi virtus prohibeat: nam si sit debilis, recidenda virtus, mox vena secanda. Et si virtus non permittat venæsectionem, ad cucurbitulas confugiendum, & ad hirudines. Quoad Vbi, hoc indicatur a substantia sanguinis: Si ergo sanguis in capite contineatur, vena frontis secanda, si in toto, vena cubiti, si intra hypochondria, venæ crurum: & in melancholia a toto, si sanguis subsistat & in toto, & in capite, secanda est vena cubiti, & frontis. Cæterum in melancholia per consensum a toto, si totum est repletum causa hepatis, secanda vena dextri cubiti: si autem sanguis detineatur in toto, causa lienis; secanda vena cubiti sinistri. Et hoc monere volui, eo quod supra dixi, in melancholia locum habere causas generantes, ut est hepatis, & causas detinentes, ut est lien.

B vice sanguinem euacuat, & iubet detineri foramen apertum ad leipothymiam. Quoad modum, amplius seu maius foramen faciendum. Quoad tempus, cum sanguis vincit alia indicantia: ideo cum Auicenna a venæsectione est incipiendum, nisi virtus prohibeat: nam si sit debilis, recidenda virtus, mox vena secanda. Et si virtus non permittat venæsectionem, ad cucurbitulas confugiendum, & ad hirudines. Quoad Vbi, hoc indicatur a substantia sanguinis: Si ergo sanguis in capite contineatur, vena frontis secanda, si in toto, vena cubiti, si intra hypochondria, venæ crurum: & in melancholia a toto, si sanguis subsistat & in toto, & in capite, secanda est vena cubiti, & frontis. Cæterum in melancholia per consensum a toto, si totum est repletum causa hepatis, secanda vena dextri cubiti: si autem sanguis detineatur in toto, causa lienis; secanda vena cubiti sinistri. Et hoc monere volui, eo quod supra dixi, in melancholia locum habere causas generantes, ut est hepatis, & causas detinentes, ut est lien. In melancholia hypochondriaca, nunquam est secanda vena brachij, licet practici hoc non obseruent: fundamentum est, nam sanguis subsistit infra iecur; & præterea sanguis ille sursum mittit vapores, ut oporteat deorsum retrahere, non ad brachia. Adhuc, cum sanguis vitiatus pertineat ad hypochondria, & bonus sanguis attingat ad totum (non enim est melancholia per consensum a toto, sed per consensum ab hypochondrijs) per sectionem venæ cubiti, vacuatur sanguis bonus, & non melancholicus: & facta hac euacuatione, ne detur vacuum, sit attractio ad superiora sanguinis melancholici. Hinc Galenus capite septimo, lib. tertio, de loc. aff. iubeat, ut in melancholia vena cubiti secetur, & si sanguis non melancholicus egrediatur, illico esse supprimendum: at in venis totius dum sanguis est melancholicus, est melancholia per consensum a toto: dum autem in toto sanguis non est melancholicus, si est melancholia per consensum, necessario est melancholia hypochondriaca. Quare in omni melancholia hypochondriaca hoc obseruandum, dum sanguis est euacuandus, ut euacuatur per venas crurum, vel per venas hæmorrhoidales, sic enim sanguis melancholicus euacuabitur & reuelletur ad inferiora: id quod per sectionem cubiti venam nunquam assequemur.

Quoad Hirudines, quamuis possint applicari hæmorrhoidibus in melancholia per consensum a toto: potissimum tamen probantur in hypochondriaca. Sed de his, & alijs, in sermone de dolore capitis egimus.

Medicamenta sunt Vacuantia, & Alterantia. Vacuantia, vacuant per meatus Sensibiles, vel Insensibiles. Alterantia respiciunt vel Indicantia, vel Proportionem tum Cerebri, tum Cordis. Cum autem triplex sit melancholia; videndum, quæ medicamenta magis in vna, quam in alia specie probentur. Itaque quoad

In melacholia hypochondriaca

Vitæ sectio.

In melacholia congesta a toto

In melacholia hypochondriaca non esse secandam venam cubiti

Nota vitæ sectionem

Passula hauriunt

Vacuantia
sensibiliter.
2. In melan-
cholia per
essentiam.

In melan-
cholia hypo-
chondriaca.

7. In melan-
cholia per
essentiam.

quoad vacuantia per sensibiles meatus, & primo in melancholia per essentiam: si hæc materia genita est e spiritu vitali tenebricoso; causa sanguinis melancholici probatur medicamentum mite, vt *senæ, poly-podium, epithymus, cum sero lactis*, propter icoris caliditatem, ob quam genita est materia melancholica. At si melancholia per essentiam facta sit ob mistionem materie melancholicæ, genita in capite: hæc melancholia est vel recens, vel antiqua: Si recens; purgantia medicamenta vehementiora non probantur; ratio est, quia materia solum abundat in capite, vnde exigua est materia nec pertinaciter hæret: & Galenus capite septimo, libro tertio, de loc. affe. gloriatur, se recentem melancholiam per essentiam curasse solo balneo, & victu eulymio. Si inueterata sit, fortiora sunt vsurpanda, ait Galenus loc. cit. ubi per fortiora, non intelligit vehementer soluentia, sed loquitur in respectu ab balneo, & victu eulymio; quibus medicamentum leniens est fortius. Ad hæc in ea melancholia materia est genita in capite, vt in toto alij succi possint dominari, nimirum pituitosus & biliosus succus, qui quibus medicamentis purgandi sunt, in sermon. de dol. capit. diximus. Quare per fortia, intelligimus medicamenta, quæ melancholiam in capite existentem strenue possunt euacuare: humor enim in capite existens, maxime vacuationi resistit. Sunt autem hæc medicamenta, quæ valide vacuant per os & nates, vt per meatus sensibiles; & quæ vacuant per saturas, vt per meatus insensibiles: de quibus medicamentis omnibus in sermon. de cephalalgia. Si melancholia sit per consensum a toto: quoad medicamenta, quæ euacuant per meatus sensibiles, probantur vacuantia & primas superfluitates, & purgantia materiam melancholicam, in toto existentem: quæ medicamenta modo leuiora, modo fortiora sunt administranda, pro vehementia materie. Quæ sint hæc medicamenta, patet ex alibi dictis.

2. In melan-
cholia per
consensum
a toto.

Notanda in
visu solu-
entium.

7.

2.

Passulæ la-
satiæ.

At propter iuniores quædam monere oportet. Primum si materia melancholica fiat vitio icoris calidioris, generantis melancholiam: cum soluentibus miscenda sunt frigida. Si autem melancholica materia reperiatur in toto, causa lienis detinentis, miscenda sunt potius calida cum soluentibus. Vnde Galenus capite nono, libro decimoquarto, meth. cum epithymo miscet modo serum; modo mulsam, serum ratione iccoris, mulsam ratione cause detinentis, nimirum lienis. Secundo: cum vti debeamus leuioribus & fortioribus soluentibus, & vitium quandoque sit diuturnum: sedulas quasdam, seu secepas trademus: præsertim modum explicabimus ordinandi passulas, de quo medicamento in sermon. de dol. cap. nihil diximus. Quare sol. sonæ 3. iij. epithymi minutim incisi 3. j. infundantur in infusione solutina rosarum per 24 horas. deinde facta diligenti expressione, adde passul. dul. lb. j. & fiat infusio in prædicta infusione, & immittantur in vas, addito saccharo, & seruentur ad vsum. Et hoc erit satis mite medicamentum, quo poteritis vti ab 3. h. ad 3. ij. & si volueritis, vt efficacius operetur; addetis mel. ros. solutiuum. Medicamentum autem forte erit: 4. cort. helleb. nigri 3. iij. sem. anisi, cinnamomi, an. g. vii. passul. d. 3. ij. fiat infusio in sero lactis: deinde facta diligenti expressione, adde manna el. 3. ij. Mis. & fiat potio brevis. Hic helleborus niger, est basis: serum, frigiditate sua helleborum corrigat, & detergendo adiuuat: semina cum cinnamomo corrigunt vim hellebori nigri deleteriam, vt sunt medicamenta cordialia: sua etiam caliditate & tenuitate adiuuant: passulæ autem vt dulces, corrigunt amaritudinem; vt habent vim lubricandi, adiuuant: manna, vt dulcis, corrigat amaritudinem; vt habet vim leniendi, adiuuat. Tercio notandum circa Quando, in melancholia per consensum a toto, circa vacuantia leuiora & fortiora. Hæc melancholia correspondet quar-

tanæ exquisitæ: in qua Galenus libro primo ad Glaucon. capite proptio præcepit, primum vtendum esse leuioribus, mox fortioribus: nam materia melancholica in principio indicat leuiora, & prohibet fortiora, quoniam in principio est crassa, & non est æqualis: vnde leuiora medicamenta alliciunt portionem minus crassam, nec agitant crassiorem, nam sunt debilia: at fortiora agitant illam materiam, ideoque primum leuioribus vtendum. Præterea medicamenta leuiora sæpius sunt exhibenda, fortiora raro: vnde Aetius probat *epithymum* quotidie, & Auicennas singulis mensibus, non quotidie, vacuat cum fortioribus: fundamentum sumitur a virtute, quia virtus non perfert fortia ita frequenter vsurpata. Notandum quarto de medicamentis lenientibus, quod interdum sint prætermittenda: quod præceptum colligitur a Galeno in libro de melancholia secundum Ruffi sententiam: ubi inquit, melancholicos quandoque ad sanitatem perducimus, dum dimituntur medicamenta: nam virtus assiduo vsu medicamentorum languet. Verum tunc a medicamentis desistendum est, cum maiori difficultate agri ea perferunt. Hoc autem tempus est æstiuum, & hyemale: vnde Galenus cap. lib. quos & quando, & c. ait, purgandos esse melancholicos, & melancholia obnoxios, autumno, & vere ineuntes; ad differentiam illorum corporum; quæ sunt obnoxia biliosis morbis. Nam materia melancholica, & similiter pituitosa, in veris initio magis possunt, quam materia biliosa: etenim per hyemem humor genitus & collectus ita vrget, vt, nisi veris initio purgetur, procedente vere moueatur, & morbos efficiat. At materia biliosa, cum exigua sit in principio veris, & copiosior vere gignetur magis, quam hyeme; cum periculum sit, ne agat ineunte æstate; in fine veris est purganda. Verum cum Galenus loc. cit. respiciat ad præseruationem, si contingat vt malum melancholicum sit admodum vehemens, vel æstate, vel hyeme; his etiam temporibus oportet purgare materiam, quia tum maxime potest ad indicandum. Quinto notandum, materiam melancholicam interdum adeo esse corumacem, vt medici *antimonio* vti cogantur, & quandoque *veratro albo*.

Hæc dicta sint causa melancholiam per consensum a toto. Quod si melancholia fuerit hypochondriaca; secundum Auicennam, antiqua multoties indiget vomitu, cum *veratro albo*. Cæterum, cum in melancholia hypochondriaca etiam pituita peccet: propterea hic probantur purgantia, quæ non modo melancholiam, sed etiam pituitam educunt; eaque cum leuiora, tum fortiora, quæ in dolore capitis fuerit proposita. Verum Auicennas in malo pertinaci probat *album veratrum*; sicut & Græci. Sed consulo vt ab eius vsu caueatis: nam insigne detrimendum potest afferre: de quo Oribasius diligenter & prolixè.

Medicamenta vacuantia per insensibiles meatus, siue citra sudorem, siue cum sudore; sunt debilia medicamentis, & vementia. Debilia etiam inter dieteticas materias recenseri possunt, vacuantq; excrementa tertiarum concoctionis: inter quæ præcipuum est *balneum aquæ dulcis*, quod probatur in qualibet melancholice specie, at diuersa ratione. Breuiter ergo sciendum, balneum pertinere ad solium frigidæ, ad aerem, ad solium calidæ. Solium frigidæ in nulla melancholia probatur: prohibetur enim a materia melancholica frigida ab intemperie frigida nondum morbofa, & morbofa, in melancholia per essentiam: hæc enim a solio frigide intenderentur: Nec conuenit in melancholia per consensum a toto, prohibet etenim frigiditas totius: In melancholia denique hypochondriaca, cum incipiat totum refrigerari, frigidum etiam balneum improbat. Præterea in affectu melancholico: (ad differentiam febris hectice, cui solium frigi-

II.
Diaphoretici
ca.
I. Debilia.
Balneum.

3. In melan-
cholia hypo-
chondri-
ca.

da conuenit: nec febris adest, nec virtus debilis, cuius ratione opus videatur aqua frigida, calidū infusum vniēte. Aer balnei est calidus, & habet vim euacuandī: vnde probatur magis in melancholia per cōsensum a toto, minus in melancholia per essentiam; adhuc minus in melancholia hypochondriaca: Ratio est, quia in melancholia per consensum a toto, aer balnei vacuat materiam melancholicam in toto existentem, in melancholia per essentiam, materia est solum in capite, vt vacuari possit solio calide, aereque balnei exiguo sit opus: in melancholia hypochondriaca, cum materia resideat in hypochondrijs, aer non ita agit in illas partes; & excrementa totius corporis, tertiae scilicet coctionis, solio calide euacuatur, vt non ita egeamus aere balnei. Solium calide, mediocriter excedentis, cum sit insignis caliditatis, calefacit & euacuat: ideoque probatur in affectione melancholica, in qua egemus euacuatione. At solium modo debet esse calidius, modo minus calidum: in melancholia per cōsensum a toto probatur calidius: minus calidum in melancholia per essentiam: & in melancholia hypochondriaca sufficit caliditas ad excrementa tertiae coctionis euacuanda. Varius ergo balnei vsus est. Quoad quantum, cum actio sit vehementior in melancholia per consensum a toto: ob id eger in hac melancholia diutius debet detineri, & in aere, & in solio, quam in reliquis melancholiarum speciebus. De modo, Et aer, & solium calide, in melancholia per consensum a toto, debent esse actu magis calida, Quoad quando: sunt administranda balnea, dum materia vincit alia indicantia: non autem dum vincitur a materia replente partes internas: quare est administrandum balneum post medicamenta vacuantia per sensibiles meatus. Quoad vbi agendum: ratione subsistentiae excrementorum tertiae coctionis, in qualibet melancholiarum specie, balneum est toti corpori adhibendum, Et ratione materiae melancholicae, si melancholia sit per essentiam in capite, balneum praefertim circa caput vsurpandum: si melancholia sit per consensum a toto, toti adhibendum: in hypochondriaca, hypochondrijs; vt hypochondria foueri possint spongia, aqua calida madefacta; at propter calidum innatum, aliquid mastiches miscendum. Hec ergo mixtis est materia, vacuans per meatus insensibiles. Mediocriter materia potest esse inunctio, quae saepius cum balneo administratur. Vnde cum Aetio probatur inunctio e nitro, & oleo non astringente, & proinde cōmuni, vel chamamelino, vel anethino; vt liceat pro qualibet vncia olei, immisceri nitri ꝑ. j. vsque ad ꝑ. iij. Et probatur haec inunctio potius in melancholia per consensum a toto. Quoad vsus, quaedam admo- nebimus, circa modum, & vbi. Quoad modum, inunctio adhibeatur calide & fricando: quia frictio, vt magis potest exercitatione, ita est in causa, vt melior fiat euacuatio materiae melancholicae: vt aliqua e parte, commento aphorism. decimoquin- to, sectione tertia, colligitur. Quoad vbi, in melancholia per essentiam inunctio secundum caput probatur: in melancholia per consensum a toto, toti applicanda: in melancholia hypochondriaca hypo- chondrijs. Adhuc inter mediocriter vacuantia per meatus insensibiles, connumerare licet calida, infra quartum gradum, quae sint tenuia, & expertia for- mae summae actiuitatis, vt est ruta, anethum, chamæ- melum, serpillum, puleg. cyminum, feniculum, dau- cus; ius galli, ius columbae, quorum animalium ven- tres sunt replendi iam propositis medicamentis: Sed inter haec licet etiam recensere aromaticum rosat. diacy- minum, quae medicamenta potissimum probantur in melancholia hypochondriaca, in qua generatur ma- teria melancholica visceris caliditate accidentali; nam, vt suo loco audiuitis, intenditur caliditas, propter obstructionem. Quoad fortiora vacuantia per insensibiles meatus, Auicennas probat scillam,

Vfus balnei

8. Medio-
cria diapho-
retica.
Externa.

Interna.

3. Fortiora
diaphoretica.

A magnas antidotos, quemadmodum etiam Galenus theriacam probat in quartana. Monebat Aetius, the- riacam hyeme & vere inchoante esse exhibendam, in affectu melancholico frigido. Valeant igitur qui in febribus quolibet tempore, etiam aestiuo, exhi- bent theriacam, & sic aegros interficiunt. Inter for- tiora in melancholia hypochondriaca, probantur medicamenta e chalybe, e guaiaco, e synapi. Medi- camentum e chalybe erit proponendum in malis lie- nis, infra capite vigesimo sexto, libro tertio. Nunc notandum, chalybis limaturam optime esse contene- dam, & detinendam per plures dies in aceto: metalla enim ita sunt tenuiora, & minus mordacia: acetum au- tem debet esse antiquum & acerrimum, & confectum e vino non astringente. Ponatur autem hoc medicamen- tum ad ignem per plures dies: sed melius est vt prepa- retur in diebus canicularibus Sole illo feruido: & o- portet miscere attenuantia & dissoluentia proposita, & cordialia cito proponenda. Quoad guaiacum, cum hoc etiam oportet miscere resoluentia, cordialia, capi- talia, & potissimum sassafras. Quoad synapi, est me- dicamentum rubificans, quod conficitur secundum Aetium cap. 10. lib. 6. e synapi & sicibus sicis: & hoc medicamentum applicatur parti hypochondriorum affectae.

Alterantia, respiciunt Indicantia, & Proportio- nem. Indicantia sunt vel Contenta, vel Continentia. Causa contenti, conueniunt in omni melan- cholia alterantia; nam in omni melancholia adest materia melancholica contenta: sed in hypochon- driaca, respicere etiam oportet ad pituitam. Quae autem alterantia pituitam & melancholiam; dixi- mus in sermone de dolore capitis. Verum, in iu- niorum gratiam, cum materia melancholica sit fri- gida, sicca, crassa, & quandoque dura: causa cale- faciendi & humidandi licet vti boragine, buglossa, liquiritia, causa attenuationis, licet vti melissa, ru- ta, aristoll. seilla; oportet miscere acetum, & praeter- tim si pituita sit permixta. De aceto dubitatur, quia Auicennas ait, timorem esse propter malitiam: quod etiam insinuassee videtur Hippocrates, commento trigesimo octauo, libro tertio, de victu acut. Dicen- dum, improbari acetum simplex, quod vim habet siccandi, & refrigerandi: non autem improbari ace- tum mistum. Vnde Aetius probat acetum acre, vi- nosum, miscenda autem sunt calida, & ratione sic- citatis etiam humida, vt borag. insensum: & Aetius dabat post cibum, nam ob cibi praesentiam non ita cito agit in ventriculum, corrigiturque a cibo. Postremo in affectum melancholicum, propter duri- tiem materiae, probantur, malua, althaea, pasula dulc. amygdala, &c. Vfus horum ex alibi dictis patet. Reitant ea, quae continentia alterant: Continentia sunt Totum, vel Pars. Causa totius, solum in mel- ancholia per consensum a toto refrigerato & exsic- cato, probatur balneum aquae dulcis, citra sudorem; nam vbi est sudor, materia medicinalis est vacuans, de qua in praesentia non loquimur. Et in admini- stratione huius balnei, in melancholia scilicet per consensum a toto, misceatur malua, althaea, borago, decoquantur carnes pingues, & praeterea totum cor- pus inungatur oleo amygdal. vel adipe gallinaceo, ad- dito, causa penetrationis, exiguo vino tenuis sub- stantiae. Causa partis, id est, capitis, cordis, ventri- culi, iecoris, lienis, & vteri, vt partes afficiuntur morbis calidis vel frigidis, ita varijs oportet vt me- dicamentis: de quibus in proprijs capitulis. Propter iuniores; Si, verbi gratia, pars sit calidior, vt licet se- ro caprino, thermis refrigerantibus, vt est balneum B. Mariae Virginis in agro Patauino; aqua refrigerans; licet etiam vti conseruis refrigerantibus. Si pars sit frigidior, probatur aqua Aponensis, bibita ratione par- tis frigidae: nam secus interficietis aegrotantes. Extra sint oleo calefacientia, conseruae, de quib. in prop. cap.

2. Quae alie-
rant con-
tinentia.

Defini

Forma
SubiectCausa
eas.

3. Cephal.
4. Cordialia
5. Leticantia.

Quoad alterantia, respicientia Proportionem: quæ respiciunt capitis proportionem, fuere propofita in fermone de dolore capitis. Quæ respiciunt proportionem Cordis, proponuntur a Rhase in c. de melan cholia, vbi probat *medicamentum Leticans*, quod cum admodum fit compositum, si quis desideret laticans minus compositum, ita poterit præscribere. *℞. succi melisse, cū saccharo depurati 3. ℞. sem. citri mundator. cortic. citri ana 3. j. croci 3. v. dianthos 3. j. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium: cuius dosis sit a 3. j. vsque ad 3. ℞.* Adhuc minus compositum laticans esse potest: *℞. succi melisse 3. ℞. sem. citri 3. j. ℞. conferue melisse, dianthos, ana 3. j. Misce & fiat electarium. Dosia 3. j. ℞. ad 3. vj.* Adhuc licet uti diambra, diamoribus, gallia moschata, magnis antidotis. Hæc ergo sunt laticantia calida. Leticantia frigida sunt *acetosa, acidum citri, caphura, santali, margarite*: De quibus infra c. 8. lib. 2. vbi de cordis *παλιν*. In affectu ergo melancholico, pro vario corporis statu, vtrudum, modo calidis, modo frigidis, modo mistis. Vfus patet ex alibi dictis.

Materia diæretica erit eadem, quæ in dolore cap. a melancholia est præscripta. Sed primum notandum, cum melancholia sit malum diuturnum, proba ri victum conservantem, non minuente, nec augentem. Et si contingat, ut corpus euadat succius; probatur victus augens. Secundo notandum, cum alimentis miscenda esse laticantia: & condienda cibaria, *borragine, buglossa, & melissa etiam*, nisi calor partitis prohibeat. Et in melancholia hypochondriaca probatur etiam *acetum acre*, cuius cochlear vnum dabit Aetius, post omnem cibum; hoc enim minus siccatur, & attenuatur, & (quod maioris est utilitatis) reddit cibum attenuantem, ut in hypochondriaca materia crassa obstruens vincat ut. Vltimo ea probantur animi accidentia, quibus minuitur affectio tenebricosa, vnde Paullus ait, mentem ad alia esse auertendam; quod fieri potest verbis, & proinde per medium sensum auditus; item operibus, & per medium sensum tactus; verbis, ut cantu, fabulis, operibus, ut imponendo capiti pileum grauem, ut melancholicus non amplius imaginetur, se esse sine capite, &c.

CAPVT XII.

De Mania.

Nomen.
Generatio.

Mania affinis est Mania, seu furor; nimirum delirium citra tumorem, cum exandescencia, ut in penultimo assidentibus percutere tentent. Generatur hoc malum, dum capiti occurrat causa calefactiva ex vsu, citra tumorem, ut cerebrum afficiatur secundum substantiam; & ita afficiatur, ut generetur spiritus animalis non tenebricosus, sed igneus; ut phantasma igneum euadat; cerebrumque afficiatur veluti ignea affectione; ut corrumpatur actio cerebri principalis, nempe vel imaginatio, vel ratio, vel vtraque. Delirium igitur maniacum est functio corrupta principalis cerebri, dependens ab affectione ignea, ex vsu affecto capite, citra tumorem. Forma & subiectum colliguntur a Galeno, cap. vlt. lib. 2. de causis. Sym. dum ait, in mania deprauari principes facultates cerebri. Aetius hanc functionem dicit esse imaginationem.

Causa efficiens est affectio ignea: per quam mania distinguitur a delirio melancholico, in quo affectio est tenebricosa. In hunc sensum Galenus scribit, cap. penult. lib. de vsu respirat. maniam produci a spiritu igneo. Sicut enim spiritus animalis tenebricosus, producit phantasma tenebricosum, ut cerebrum afficiatur affectione tenebricosa: ita spiritus animalis igneus, producit phantasma igneum, & hinc affectionem igneam. Addimus: ex vsu affecto capite; ut hoc delirium maniacum distingueretur a delirio maniacico, quod fit in accessionibus febrium biliosarum:

A nam in his febribus spiritus animales ignei euadunt, propter vapores, qui non sunt ex vsu; vnde spote dissipantur. At in mania, spiritus animalis redditur igneus, affecto capite ex vsu, id est, affecto capite a causa morbifica, quæ vtile indicat, ad differentiam vaporum. Hæc causa morbifica duplex est: aut enim mania fit e Mordacibus succis, aut e Calida intemperie, com. aph. 53. sect. 6. cap. vlt. lib. 2. de caus. sym. Spiritus ergo animalis igneus, est opus præter naturam; quod modo fit ob errorem externum, qui est mordax succus; modo labefacta facultate cerebri, ob calidam intemperiem. Similiter functiones principales in hoc malo laeduntur, modo ob errorem externum, modo ob læsam facultatem: nam cerebri calida intemperies, & generare potest spiritum igneum, & esse in causa functionis corruptæ: vehementior tamē est, ratione læsionis functionum principum, quam ratione generationis spiritus ignei. Itaque cum duo sint ex vsu, videlicet, calida intemperies, & mordax succus: Quoad calidam intemperiem, cauitas habet, de quibus dictum in fermone de dolo. cap. Quoad succum mordacem, ut colligitur e com. aph. 56. sect. 6. hic succus est sanguineus, biliosus, atrabilarius. Sanguinem proponit Galenus, aph. 40. sect. 5. succum biliosum & atrabilarium, aph. 56. sect. 6. Hic succus gignitur in iecore, vel læsa facultate, ob caliditatem iecoris, vel etiam propter obstructionem: sed præterea generari potest ob errorem externum, id est, ob chylum calidiorem in ventriculo genitum, e victu calidiore. Postremo dictum fuit in definitione, citra tumorem: ut mania distinguatur a phrenitide: nā in phrenitide est corrupta functio principalis cerebri, dependens ab affectione ignea, affecto capite ex vsu; sed cum tensione, cum tumore. Hanc ob causam in phrenitide necessario coniungitur febris: mania sape est sine febre.

Mania non
est cum tu-
more.

C Quoad differentias, & primum a forma; dicendum, actionem læsam corruptam, esse vel Imaginationem, vel Rationem, vel Vtramque. Ratione subiecti: cerebrum afficitur, secundum partem vel Anteriorem, vel Mediam, vel Vtramque. Ratione causæ efficientis: hæc est, vel Intemperies calida, vel Succus mordax: & hic succus, vel est Sanguineus, vel Biliosus, vel Atrabilarius.

Differentia.

Mania in genere leuissimo negotio cognoscitur: Signa. videlicet ex imaginatione corrupta, cum exandescencia, cum procliuitate ad percutiendum. Facile etiam cognoscuntur differentia a forma, & subiecto, e traditis in doctrina de phrenitide. Quoad differentias a causa efficiente: Si causa efficiens sit intemperies; cognoscitur e delirio perpetuo vniiformi, quod simile est delirio ebriorum, secundum Galenum aph. 53. sect. 6. Si autem causa sit succus, cognoscitur e delirio nec assiduo, nec vniiformi: nam succus modo non

D fluit, modo fluit: & fluens, modo fluit in maiori copia, modo in minori; ut propterea non sit vniiforme delirium. Quis autem sit succus, cognosci potest ex Aetio, & e Galeno aph. 53. sect. 6. si enim succus fuerit sanguineus, cum exandescencia erit risus: si biliosus, cum exandescencia erit studium: si atrabilarius, & quidem per putrefactionem, cum exandescencia erit fletus, si per adustionem, alios ager percutit, & proprias carnes mordet, &c. Præsidia haurienda sunt e Subiecto & Causa efficiente. Quoad subiectum, cerebri proportio cum calido innato seruanda. Causa efficiens, est affectio ignea; & quod in cerebro est ex vsu. Ab affectione ignea, indicatur anodynum. A causa ex vsu, indicatur præsidium sanans. Nam ab affectione ignea, dum mens ad alia adducitur, solimodo mitigatur delirium, potestque redire: & ideo præsidium hoc non est sanans, sed anodynum. Causa ex vsu, secundum Alexandrum, si est intemperies, indicat alterans per contrarium, id est, refrigerans: Si succus mordax; hic succus indicat & secundum speciem,

Indicatio-
nis.

Ec 4 ciam,

Vide Act.
1. 1. 1. 1. 1.
que de his
peralio
laborato-
re lege Gal.
1. 2. 1. 1. 1.
1. 2. 1. 1. 1.
1. 2. 1. 1. 1.
1. 2. 1. 1. 1.

Dieta.

III.
herania.
Que alie
ne conuo-

102. 103.
1. 1. 1. 1. 1.
1. 1. 1. 1. 1.

Definitio.
Forma.
Subiectum.

Causa effi-
cens.

ciem, & secundum vitium. Species succi triplex est: ideoque triplex prodest presidium determinatum. Quod vitium: si in mania succus putrescat, est eradican- dus. Et quia copia peccat, est minuendus. Et quia est calidus & siccus, per contrarium est alteran- dus. Et quia in mania peccat, ratione motus, & quie- tis: ratione motus, indicat retrahens ad inferiora; & cum terminus a quo sit secur, indicat retrahens deor- sum & dextrorsum, sicut docuimus in doctrina de melacholia: ratione quietis, indicat discutens; qua- tenus in capite, indicat discutens materiam quiescen- tem in capite.

Prognostica
in genere.

Malum hoc periculosum est: nec enim vlla defi- cientia est secuta, aphor. 53. sect. 6. quia semper ad est vehementia, ratione essentiae, & dignitatis. Ratione essentiae: & ratione symptomaticis, quia est functio principalis corrupta, est magnus recessus a natura- li statu; & ratione causae; haec enim ipsa quoque mul- tum recedit a naturali statu. Dignitatis est vehementia; quia malum pertinet ad cerebrum. Periculum au- tem varium est, pro vehementia differentiarum. Vnde quoad formam, vitium hoc maniacum est magis periculosum, si duc laudantur functiones: quia insi- gnior est vehementia ratione dignitatis, cum cere- brum secundum duas partes afficiatur. Quoad causam efficientem, malum peius est, si intemperies si- mul cum succo mordaci vigeat. At si causa seorsim perpendatur, intemperies in habitu est pessima; nam vitium ratione essentiae est maximum. Quoad suc- cum; prout hic varius est, ratione speciei, & vitij: ita vario modo prognosticandum. Quantum ad speciem, mania est minus periculosa, si fiat a sanguine; magis periculosa, si fiat a bile; maxime periculosa, si ab atra bile, & praesertim si succus atrabilarius generis est per adusionem; nam hic succus in capite exsuperas, maxime recedit a naturali statu. Quoad vitium suc- ci; delirium maniacum est magis periculosum, dum materia morbifica magis putrescit, vel magis est co- piofa, vel magis aeris, vel magis cum insperu in ca- put mouetur: nam magis haeret & figitur: haec enim vitia magis sunt vehementia secundum essentiam. Hippocrates aphorismo 53. sect. 7. ait: a furore diffi- cultas intestinorum, vel hydrops, vel mentis aliena- tio, bonum. Difficultas enim intestinorum & hy- drops, sunt signa, quae significant materiam morbifi- cam deorsum retrahi, necita esse vehementem secun- dum essentiam, secundum vitium in motu, quia ma- teria retrahitur infra. Per mentis alienationem Ga- lenus intelligit delirium, quando in furore delirium fit vehementius: hoc enim est bonum signum, quod dirigitur ad materiam, ut peccat secundum quietem; significat enim materiam pertinaciter quiescentem iam incipere moueri; ut minor sit vehementia ratio- ne essentiae.

Cutatio
Venesectionis.

Quoad materias chirurgicas, probatur venesectio in furore, si sanguis peccet, vel ut causa principalis, vel ut adiuvans, vel sine qua non. Sanguis princi- paliter, concurrens, si mania fiat a sanguine: est causa adiuvans, si mania fiat a materia mista cum sanguine; concurrens, ut sine qua non, si in mania sanguis abun- dat extra caput. Vnde Aetius ad hoc postremum re- spiciens, dicebat venam esse secandam, ut alijs auxi- lijs datur locus. Notandum, si in hoc malo sanguis peccet, verbi gratia, usque ad libram; potius libram esse vacuandam, quam 3. xj. nam praeter vitium in co- pia, in mania etiam ad est vitium in caliditate: benefi- cio venesectionis, principaliter euacuatur sanguinis copia; secundario feruor extinguatur. In recta admi- nistratione, digrediemur circa Quatum, & Vbi. Quo- ad Quatum; cum sanguis sit summæ activitatis, in hoc malo expedit vna vice euacuare, si vires toleret. Quoad Vbi; si sanguis subsistat in toto, & in capite; cum Aetio tundenda cephalica: Si in toto saltem re- dundet sanguis; tunc sanguinis subsistentia sequitur

A vel copiam; vel motum: si copiam, aperiatis venam cu- cubiti vel communem, vel internam: si sequatur mo- tum, aperiatis venam crurum. Si sanguis tantum re- peritur in capite; cum Aetio aperienda vena fron- tis; & cum Auicenna possunt etiam aperiiri venae sub lingua. Alexander addit cucurbitulas, hirudines, puluerem acrem: ut cruentum & sanguinolentū red- datur caput. Notandum autem circa puluerem acro- rem, quod numerari possit inter materias medica- nales, dum pulvis agit circa solutionem vnitatis: inter chirurgicas, dum agit cum solutione vnitatis, sicut hoc in loco, dum caput reddit cruentum. Ad has tamen materias non est confugiendum, nisi materia pertinaciter sit impacta.

Alia pro-
dia chir-
gica.

Medicamenta probantur, ut in phrenitide, & ut in dolore capitis a sanguine, & a bile. Quaedam tamen hic notanda. Quoad vacuitatem per meatus, sensibi- les, probantur vehementia in mania; nam materia morbifica est vehemens; & maniacus non admittit medicamenta copiosa; & praesertim vsurpari possunt, cum non sit febris. Causa igitur bilis, detur *dacry- dium*; propter atram bilem, detur *veratrum nigrum*. Et quoniam maniaci non sunt obediētes, secundum Paulum exhibebuntur medicamenta *cum placentis, cum ficibus, cum passulis*; Alexander etiam dabat *cum onis*. Medicamenta autem haec vehementer soluen- tia, quamprimum sunt exhibenda; materia enim ma- gis est potens, quam materia furiosa. Medicamenta, caput vacuantes, etiam sunt fortiora: & propterea Aetius ascendebat ad *Elaterium, ad album veratrum*: Quoad euacuantes per insensibiles meatus: Alexan- der probat *balneum aquae dulcis*, & iubet, ut patiens longo tempore in solio calido detineatur, quo va- por acris euocetur. Alterantia eadem conueniunt, quae in dolore cap. a materia acris. Quoad continens autem, cum sit vel totum, vel pars ratione totius, probat Alexander, ut post balneum totum corpus inungatur *hydroleo, aqua, & oleo*. Ratione capitis, quod debet refrigerari, Aetius frigida applicat capi- ti: Paulus admovent *oxyrrhod. ol. ref.* Auicenna, si calori iungatur siccitas, addit *lactuc. papau.* & ratione caloris naturalis cerebri, cum frigidis miscet *chamaemelum*. Causa icteris, probantur frigida, de quibus in mal. icteris.

Pharmacii
Vacuitatis
1.

2.
3.

Alterantia.

C Dieta ita est instituenda, ut fuit propositum, in dol. cap. & phrenitide. Notandum igitur cum Aetio in hoc malo improbari dulcia, nam bile sunt. Auicen- nas improbat obstinentia: nam materia morbifica non est detinenda. Probat autem quae mouent urinam: vnde in mania vtendum diureticis validis, & in magna dosi, ut materia cito euacuetur, & non cogamur frequenter uti diureticis. Quoad potum; Aetius suadet, ut a vino penitus abstinemus: aut si exhiben- dum sit vinum, raro exhibeamus. Alexander vsu po- stulante, modicum vini exhibet, quod caput non pe- tat. Auicennas dicit, vinum esse exhibendum in de- clinatione, sed admista plurima aqua. Ratio horum omnium dictorum est; quia vinum dum calefacit, & materias in caput ducit, habet rationem causae mor- bificae; quatenus autem nutrit, habet rationem alimen- ti, quare probatur solum ut materia alimenti. Vnde in mania, si magis potest virtus quam materia morbi- fica; probatur vinum: ante declinationem magis po- test materia; in declinatione magis potest virtus: vinum ergo in declinatione est exhibendum. Vigiliae in hoc malo superant: ideo somnus conciliandus, cibique condiendi *papauere*. Quoad inanitionem, si alius sit stipticus; opus est uti clysmo, secundum Auicennam. Quoad motum & quietem, cum agitentur maniaci, quies debet superare motum: vnde cum Paulo inter- dum in lecto sunt ligandi. Postremo, quoad animi acci- dentia: cum Galeno aphor. 23. sect. 6. quia maniaci promptissime incidunt in furorem, occasione causae externae; ob id studendum, ut vsurpentur animi acci- dentia,

Victus
Ad fi-
nes pi-
pes o-
di, et
cessari
Agenti

Potus.

Instrum-
tum.

Somnus.
Inanitionis.
Quies.
Animi acci-
dentia.

dentia, quæ furorem mitigare possunt: & hoc tum A
verbis, tum operibus est efficiendum, & ita operibus,
ut interdum etiam verbera adhibeantur.

CAPVT XIII.

De Memoria & Ratiocinatione læsa.

IN eodem capite de labefacta memoria & ratio-
ne verba faciemus: nam Galenus cap. 5. libro 3. de
de loc. aff. voluit vtrumque malum simili morbo pro-
ficisci: ut, si vna vehementer lædatur, necessarium sit
vtramque facultatem lædi, cum vna alteri compa-
tiatur. Quoad Nomen, læsa memoria, dicitur obli-
uio morbose exquisita, obliuio enim quid commune
est, memoriæ & imminuta & ablata. Dicitur autem
morbofa, ad differentiam non morbofa, de qua Ga-
lenus cap. 12. libro art. med. loquitur, in quiens, obli-
uionem indicare humidam cerebri substantiam. Obli-
uio autem morbofa sit, vitio vel Obiecti, vel Orga-
ni, id est, aut ob errorem externum; aut labefacta
facultate. Si ob errorem externum, est obliuio mor-
bofa, sed non exquisita, ut in phrenitide, de qua in
præsentia non loquimur: Si fiat læsa facultate; hæc
vel Impeditur, vel Labefactatur: impeditur in epi-
lepsia, apoplexia, & de hac non loquimur: si labefa-
ctatur, est obliuio morbofa exquisita, de qua nos in
præsentia, & Galenus cap. 5. lib. 3. de loc. aff. Vitium
ratiocinatricis, dicitur discursus morbofus, ut quid
commune diminuta & ablata rationis. Vnde Gale-
nus dicit cap. ult. lib. 2. de sympt. causis. cap. 5. lib. 3. de
loc. aff. si ratio imminuatur, vitium vocatur *μωρία*, &
μωρία si auferatur, dicitur, amentia, fatuitas, stultici-
tia morbofa exquisita, quæ sit non impedita facultate,
ut in epilepsia, sed abefacta ob imperiem.
Eadem igitur dyscrasia in posteriori cerebri parte est
causa obliuionis; in media parte est causa discursus
morbofi exquisiti. Quod si ergo diligenter sermo
fiat de obliuione, nihil desiderari poterit circa læ-
sionem discursus.

Transitio. Vt autem intelligatur generatio obliuionis mor-
bofa exquisita, primum intelligendum, quomodo
memoria fiat secundum naturam: hinc enim patebit
etiam, quomodo & ratio & imaginatio secundum
naturam obeantur. Breuiter ergo sciendum, ad fun-
ctiones principes obeundum, tria esse necessaria: vi-
delicet Agens, Instrumentum, & Obiectum. Agens
est anima, & proinde substantia inuisibilis, quæ nec
intensionis, nec remissioni est subiecta; vnde si senex
haberet oculum iuuenis, videret instar iuuenis. In
anima autem reperitur facultas, omnes animæ fun-
ctiones obeundas instituta. Facultas vero non ope-
ratur, nisi euadat determinata; cum vnius facultatis
vnica tantum sit functio. Hinc in cerebro triplex est
principalis actio, quia tres sunt in cerebro facultates
determinate. Cæterum, cum facultas communis &
indifferens degeneret in determinatam, sciendum,
determinari eam beneficio proportionis sui instru-
menti: quæ proportio in cerebro, ut cerebrum est si-
milare, pendet a determinata proportionem substan-
tiarum elementorum: ut autem proportio reperitur
in cerebro, quatenus est dissimulare, pendet a pro-
portionem eorum, e quibus constituitur compositio,
id est, a conformatione, magnitudine, numero, &
compositione; vnde proprietates compositionis nomi-
nari potest. Instrumentum est cerebrum, sed præ-
ditum & calore innato, & constitutione. Per cali-
dum innatum, intelligimus calidum ingentum in
cerebro, sed mistum cum spiritu animali, qui spiri-
tus non pertinet ad ventriculos cerebri, sed ad pro-
priam cerebri substantiam. Per constitutionem intel-
ligimus temperiam cerebri, compositionem, & vni-
tatem. Si hæc duo instrumenta, id est, calidum innat-
um, & constitutio, inuicem conferantur; tunc ratio-

ne conseruationis facultatum, primum locum tenet
calidum innatum; ratione autem functionum, con-
stitutio. Verum, quantum ad constitutionem, cum ea
triplex sit, primum locum obtinet temperatura, re-
spectu compositionis, & vnitatis; ut si vitium sit in
intemperie, facultas labefactetur, sin in compositio-
ne, vel unitate, impediatur: si in calido innato sit vi-
tium, lædatur actio ob errorem externum. Obiectum
est, in quod agit facultas, & a quo facultatis organum
afficitur. Hoc autem obiectum cum esse possit vel corpor-
ulentum, vel spiritale: in præsentia locum habet obiectum
spiritale: ut si lædatur obiectum, lædatur actio ob
errorem externum. Cum igitur, e traditis, anima ag-
gat virtute facultatis determinati organi, & obiecti:
certe anima in cerebro residens, memoriæ munia o-
bire potest, per facultatem memoratricem, quæ con-
trahitur a cerebri proportionem, secundum partem po-
steriorem. Hæc facultas bene agit, si nullum sit vitium

B in calido innato, nullum in constitutione, nullum in
obiecto. Cæterum cum Aristotele libello de mem. fa-
cultas memoratrix bene agit, si phantasmata recipiat,
conseruet, ac (dicant alii quicquid velint) iudicet.
Vnde Aristoteles respiciens ad receptionem, inquit;
hebet ingenio esse inmemores, quorum cerebrum
ita sit crassum, ut non permittat infigi imagines: ad
retentionem respiciens, dicit: cerebrum humidius
nihil retinere instar aquarum vehementer & cum
impetu fluentium: tandem insinuans iudicium, (vbi
respicit non ad facultatem, sed ad facultatis opus)
dicit, memoriæ id est, memoriæ opus esse habitum
phantasmatis, tanquam imaginis. Quare, si est ha-
bitus animi; igitur est cognitio, igitur est iudicium:
vnde subdit Philosophus: memoriæ contemplari
phantasmatis impressionem. Vnde obiter collige-
re potestis, etiam imaginatricem iudicare & con-
templari: & hac de causa in vertigine patientes se
errare cognoscunt, quia non est vitium secundum
iudicium: in affectu autem melancholico non co-
gnoscunt se decipi, quia in eo est error secundum iu-
dicium.

C Obiecti autem solet e Galeno in libro de offic. med.
ad artes constituendum, memoriæ concurrere, ut
conseruet sensum autem & mentem, inuenire & iu-
dicare. Quare secundum Galenum memoriæ non iu-
dicat. Pro solutione scire oportet; dari cognitionem
integram, quæ in suo genere ad aliud non refertur;
& hæc cognitio sit, vel sine discursu, vel cum discursu:
Si sine discursu, sufficit sensus ut recipit & iudi-
cat, ut fiat ille habitus, seu illa cognitio, quæ voca-
tur peritia: si autem cum discursu fiat cognitio, ad e-
dendum integram cognitionem, id est, scientiam,
necessario etiam concurrat ratiocinatrix, nam hæc
perfecte potest inuenire & iudicare, nec eius iudi-
cium refertur in iudicium vel imaginatricis, vel me-
moratricis; sed contra, imaginatricis & memoratri-
cis iudicium famulatur ratiocinatrici. Galenus igitur
respiciens ad iudicium integrum, & ad integram
cognitionem proponit solum sensum & mentem.
Posset quoque alia esse dubitatio: nam Galenus ca. 6.
lib. 2. de mot. musc. ait, imaginatricem imaginari, &
recordari: nihil autem de memoratrice agit? Respon-
sio. Anima est vnica substantia, quæ tamen plures ha-
bet partes: & vnica pars plures habet facultates: vni-
ca autem facultas, vnica tantum habet operatio-
nem. Vnde Galenus loc. cit. respiciens ad animæ par-
tem in cerebro, hanc vocat imaginatricem, sicut etiam
lib. 6. de placit. Quare imaginatrix accepta non pro
facultate, sed pro parte animæ, imaginatur & recor-
datur. Constitutum igitur sit, facultatem memora-
tricem, in cerebro posteriori residere, recipere, con-
seruare, & iudicare, citra compositionem & diuisionem:
id est, citra discursum.

D Quare ad producendum obliuionem morbofam
exquisitam: necessarium est, ut causa morbofa agat huius mali.
in

Obiectum.

Facultas me-
moratrix ci-
tra discursu
recipit, con-
seruat, & iu-
dicat.Obiecto
soluitur.Aliud du-
bium.

Definitio. in cerebrum secundum partem posteriorem, ut cerebrum ita afficiatur frigida intemperie: ut memoria secundum iudicium laedatur. Oblivio igitur morboſa, eſt functio vehementer leſa principalis, cerebri poſterioris, dependens ab intemperie frigida. Forma eſt functio leſa vehementer principalis. Galenus enim cap. 5. lib. 3. de loc. aff. ait, in hoc malo memoria vel aboleri, vel ſaltem grauitur laedi. Subiectum eſt cerebrum poſterius, ad quod memoria attinet: ut alibi a nobis eſt demonſtratum.

Cauſſa efficiens. Efficiens cauſſa: eſt frigida dyſcrasia: per quam hec oblivio diſtinguitur: & a non morboſa, & a morboſa non exquisita, qualis eſt in epilepſia ob anguſtiam. Hinc Galenus cap. 5. lib. 3. de loc. aff. proponit frigidam omnino intemperiem: ratio eſt: nam receptio laeditur a ſiccis, retentio ab humido, iudicium a frigido: & cum in oblivione laſio ſit ſecundum iudicium, neceſſario dependet a frigida intemperie. Hec intemperies frigida, eſt Cum materia, vel Sine materia. Sine materia, vel Simplex: vel Compoſita, id eſt, vel frigida & ſicca; vel frigida & humida. Materia, quæ eſt cum intemperie, eſt vel Pituita; vel Melancholia. Cauſſæ autem intemperierum & materierum traditæ ſunt in doctrina de dol. cap.

Diſſerctæ. Quoad diſſerctas, & primum a forma: memoria eſt imminuta, vel Ablata. Præterea actio principalis leſa, pertinet vel ad Solam memoriam: & dicitur oblivio, vel ad Memoriam ſimul cum ratione, & dicitur ſtultitia. Diſſerctæ a ſubiecto: cerebrum poſterius vel Solum afficitur, vel Simul etiam medium cerebrum. Diſſerctæ a cauſſa efficiente: dyſcrasia frigida, vel eſt Sine materia, vel Cum materia, &c.

Signa in genere. Oblivio in genere, ut actio animalis leſa, eſt nota, & potius ratione ſigni habet quam ſignati, quia offertur ſenſui, dum audimus patientem conqueri de oblivione, & leſa memoria: Operatio leſa naturalis, ignota eſt, & cognoscitur per excrementa: at oblivio non eſt actio naturalis leſa, ſed animalis; quæ cum ſeipſam pateſciat, non eget ſignis. Quod autem oblivio ſit exquisita cognoscitur inde quod ſenſum inuadit, non repente, ut in epilepſia. Quoad diſſerctas, & primum a forma: num memoria ſit imminuta, vel ablata; maniſeſtum eſt, & e verbis ægri intelligitur. Num leſa ſit, vel ſolum memoria, vel etiam ratiocinatio: & hoc quoque verba patientis maniſeſtabunt: ſi enim memoria ſolum leſa eſt, non recordatur, ſed diſcurrit: ſi etiam ratiocinatio, non diſcurrit æger, ſed perpetuo vel affirmat, vel negat, nec verbum verbo componit. Quoad ſubiectum, num afficiatur pars cerebri poſterior, an media quoque cognoscitur ab operatione, quæ pertinet ad diſſerctas formales; ſi enim laſio tantum eſt in memoria, laborat pars poſterior; ſi etiam in ratione & diſcurſu, media quoque pars afficitur. Quoad diſſerctas a cauſſa efficiente, num ſit intemperies ſine materia, aut cum materia, ſimplex, aut compoſita, item num materia ſit pituitosa, aut melancholica; horum omnium ſigna in ſermone de dol. cap. tradidimus, & poſſunt etiam peti & cap. 5. lib. 3. de loc. aff. alijsq; locis Galeni ſæpius citatis.

Signa diſſerctiarum. Quoad præſidia; intemperies contrarium indicat. Materia morbiſica ſecundum ſpeciem, indicat remedia determinata, id eſt, reſpicientia vel pituitam, vel melancholiam. Quoad vitium materierum; hoc attinet ad qualitatem, quantitatem, & ubi: (non ad ſubſtantiam) propterea oportet euacuare & caleſcere utramque materiam; pituitam ſecare & detergere; melancholiam humectare, tandem oportet materiam & retrahere, & diſcutere.

Indicationes. Quoad præſidia; intemperies contrarium indicat. Materia morbiſica ſecundum ſpeciem, indicat remedia determinata, id eſt, reſpicientia vel pituitam, vel melancholiam. Quoad vitium materierum; hoc attinet ad qualitatem, quantitatem, & ubi: (non ad ſubſtantiam) propterea oportet euacuare & caleſcere utramque materiam; pituitam ſecare & detergere; melancholiam humectare, tandem oportet materiam & retrahere, & diſcutere.

Prognostica. Malum periculolum eſt, nam inſignis eſt vehementia eſſentiæ & dignitatis. Vehementia autem facultatis, non neceſſario eſt in hoc malo: ideoque in eo homo non moritur, ſed malum comitatur homi-

nem uſque ad mortem. Eſſentiæ eſt vehementia, quia eſt intemperies frigida, admodum recedens a naturali ſtatu. Vehementia dignitatis eſt, quod dyſcrasia eſt in cerebro, parte principali: Vnde, etiam ſi oblivio non ſit exquisita, periculola tamen eſt ob vehementia dignitatis; nam cum Auicenna & Aerio, minatur paralyſin, epilepſiam, apoplexiam, & quandoque etiam mortem: nam materiæ morbiſicæ interdum additur vehementia facultatis. Periculum augetur vel minuitur, pro vehementia diſſerctiarum. Quoad diſſerctas a forma: oblivio minus eſt periculola, dum imminuta eſt actio, quam dum ablata; propter vehementia eſſentiæ: item minus periculola, ſi tantum afficiatur memoria, quam ſi etiam diſcurſus, propter vehementia dignitatis. Quoad diſſerctas a cauſſa efficiente, incurabile eſt malum, ſi frigiditas ſit in habitu; & præſertim ſi coniuncta ſit ſiccitas. Præterea, minoris eſt diſcriminis, ſi procedat pituita, quam ſi a melancholia, propter vehementia eſſentiæ; nam dum in cerebro redundat melancholia, maior eſt reſeſſus a naturali ſtatu, quam dum redundat pituita.

Quoad materiam chirurgicam, licet affectus hic ſit vehemens, & vires ita robuſtæ, ut ſuſtineant album veratrum; a nemine tamen probatur venæſectio; quia in oblivione morboſa exquisita ſanguinis vitium vehemens deſideratur; nec enim in hac oblivione, ſanguis habet rationem cauſſæ principalis, quia non ſit a ſanguine, ſed a pituita, &c. non concurrunt etiam ſanguis ut adiuvans; nam ſyncera eſt vel pituita, vel melancholia: denique non concurrunt, ut cauſſa ſine qua nō; nam dum cerebrum afficitur morbo frigido, neceſſario etiam reliqua viſcera compatiuntur, ut ſanguis copioſus generari nequeat, qui curationem impediatur. At ſi oblivio ſit non exquisita, vena ſecari poteſt; nam ſanguis poteſt habere rationem cauſſæ adiuvantis, ſi miſceatur, cum pituita, aut melancholia; & talis oblivio coniuncta eſt cum riſu. Præterea in oblivione non exquisita, ſanguis poteſt habere rationem cauſſæ ſine qua non, ut pote, ſi ſecur non compatiatur.

Quoad medicamenta, Auicennas probat vehementer vacuantia & alterantia: vnde Aerius conſugit quandoque ad *helleborum album*, maximeque probat *hieram Ruſi & colocynth. ex agarico, cum veratro nigro*, ſi coniungatur melancholia. Hieræ illius doſis eſt cauſſa purgationis 3. ſ. cauſſa diſcuſſionis ſtatum 3. ſ. vel magnitudo fabæ. ca. 1. 15. lib. 3. Admonet Aetius circa album veratrum, ut exhibeatur, dum neceſſitas urget: non enim exſpectandum, donec morbus ad tantam vehementia perducatur, ut non cedat. Medicamenta alterantia, quæ etiam inſenſibiliter vacuare poſſunt ſecundum Aetium ita habent; *applicetur calamintha coſta in aceto acerrimo, cum nitro, pipere albo, caſtorio & ſinapi: intro exhibeantur, caſtory 3. j. fragmenta item cornu cerui*. Auicennas probat *acorum conditum*. Probatur etiam medicamentum conſectum *ex equali portione oliban, cyperi, piperis, croci, myrrhæ; quod exhibetur ad 3. j. ſingulis diebus*. Quidam etiam aſcendunt ad conſeſionem *manacardinam*. Sed notandum, his potiſſimum utendum eſſe, in oblivione morboſa exquisita exacte, quæ ſit ab intemperie frigida, coniuncta cum humiditate, vel etiam cum pituita; non enim probantur, ſi ſit coniuncta ſiccitas, vel materia melancholica.

Extreme ſenes medicamentis curandi non ſunt, ſed ſola diæta. Aer igitur ſit liminoſus: iuſto nec frigidiſ, nec calidiſ. Cibus ſit mediocris & attenuans, quia vitium eſt diuturnum; & ſi materia adeſt, ea eſt craſſa. Vinum ſit tenue, album, non admodum vetus. Reliqua ad viuendi rationem pertinentia ſint moderata. Prodeſt in hoc malo ſpes; interdum & ira prodeſt, quia facultas animalis excitatur: nam per iram vitalis ſpūs effertueſcit, qui poſtea petens caput,

Prognostica diſſerctiarum.

Curatio. Venæſectio non probatur in oblivione exquisita.

Pharmacia vacuans. Cap. 13. lib. 6.

Alterantia.

Definitio.

Subiectum.

Cauſſa efficiens.

Imagines laſæ, in ſigillat.

Diæta.

caput, huic refrigerato prodesse potest. Hæc de læsa memoria, & fatuitate.

CAPVT XV.

De Vertigine.

Nomen.

Quoniam vertigo etiam pertinet ad facultates principales: ideo de hac dicendum: postea enim loquemur de incubo, epilepsia, apoplexia, & caro. Per vertiginem autem intelligimus illud vitium, in quo obiecta circumduci videntur: ac patientes agnoscunt falsam esse & visionem, & imaginationem. Vertigo alia est Morbosa, alia Non morbosa. cap. 8. lib. 3. de loc. aff. Morbosa originem habere potest, vel citra externam causam, vel cum parua occasione. Vertigo autem, non morbosa est, cuius origo est occasio insignis. Vnde vertigo morbosa, non oritur tantum, ob vnicam, seu plures rotationes, sed facile & leuissime: de qua morbosa non in præsentia loquemur. In hac vertigine oportet, vt causa morbosa occurrat capiti, & ita agat, vt caput secundum ventriculos lædatur: vt vel citra externam occasionem, vel leui occasione, spiritus animalis, in ventriculis cerebri residens, motu morbosa afficiatur: vt eum hic motus morbosus ad circula rem vergat, afficiatur cerebrum secundum sedem facultatis imaginatricis: vt cerebri substantia afficiatur affectione, non tenebrosa, vt in melancholia: non ignea, vt in mania, sed circulari: vt hinc corrumpatur imaginatio, vt patiens imaginetur obiecta circummagi. Et cum spiritus animalis ita ageretur, & non distribuatur in oculos secundum naturæ leges, læditur etiam visio. Et tandem, cum spiritus ageretur in parte cerebri anteriore, vitium imperitur ventriculis etiam postremis, ut non prodeant in uniuersum corpus radij spiritus animalis, quemadmodum opus esset; unde etiam detrimentum fit secundum motum voluntarium.

Definitio.

Forma.

Vertigo igitur est functio corrupta principalis, cerebri anterioris, cum læsione visus & motus totius corporis, dependens ab affectione cerebri circulari. Functio corrupta dicitur, ad differentiam imminutæ & ablata: principalis, ad differentiam non principalis: cerebri, ad differentiam functionis principalis aliorum viscerum: anterioris, ad differentiam corruptæ rationis: nam in vertigine corrumpitur imaginatio, sed præterea corrumpitur imaginatio, cum læsione visus & motus, ad differentiam delirii melancholici: dependens ab affectione circulari & morbosa, ab differentiam vertiginis non morbosa: item ad differentiam epilepsie & apoplexie; nam in vertigine affectio hæc circularis, immediate producitur a spiritu animali, qui circumducitur præter naturam; quod locum non habet in vertigine non morbosa: neque in epilepsia, vel apoplexia. Forma igitur vertiginis, est corrupta imaginatio, cum læsione visus & motus. Subiectum præsertim est cerebrum, secundum partem anteriorem: aliquo modo etiam oculi. Efficiens, est affectio circularis, vt producitur a spiritu animali, quatenus præter naturam circumducitur.

Subiectum.

Causa efficiens.

Imaginatio læsa, in vertigine.

Hæc iam singula: plenius confirmabimus. Formalis causa igitur pertinet ad imaginationem, visionem, & motum voluntarium. Ad imaginationem: nam teste Galeno com. 42. lib. 4. de ratione victus vertigino si sibi imaginatur, vel caput proprium circumducit exteriora: spiritus enim animalis, vt circumducitur, producit phantasma: quod ita cerebrum afficit, vt obiecta circumduci ægri imaginentur. Ad hanc ergo imaginationem confert obiectum, quod extra circummagitur, quales sunt rotæ molendinorum: sensatum enim secundum Auicennam, efficit in organo sensitiuo formam, seu speciem sibi similem, vt reliqua etiam visibilia circumduci videantur: quemad-

modum & lingua, amaritudine affecta, etiam dulcia iudicat amara. Adhæc obiectum externum, quod circumducitur, est causa corruptæ imaginationis, quatenus vi obiecti spiritus præter naturam mouetur, capite 8. lib. 3. l. aff. Quoad visionem, hæc quandoque corrumpitur, quandoque imminuitur, & quandoque repete destruitur, comm. aph. 17. sect. 4. Ratio est: nam si spiritus solum afficiatur motu; tunc, si fieri potest, vt transmittatur ad oculos, non destruitur visio; si autem non transmittatur, destruitur. Quoad motum voluntarium, cum Galeno cap. 8. lib. 3. l. aff. vertiginosi interdum cadunt: nam ob morbosum motum spirituum animalium, desiderantur radij, qui per totum corpus distribuuntur.

Visio læsa

Morus voluntarius læsus.

Subiectum.

Quoad subiectum, est cerebrum anterius potissimum: vnde Galenus cap. 8. lib. 3. l. aff. ait; in vertigine etiam per consensum: affectionem cerebro esse ascribendam: multo ergo magis in vertigine per essentiam, cerebrum subiecti habebit rationem.

Causa efficiens, est affectio illa circularis, vt producitur a spiritu animali, qui præter naturam circumducitur. Sicut enim vertigo non morbosa fit, cum quid cerebro vertitur, quoniam inordinatus fit motus tum humorum, tum spirituum: ita in vertigine morbosa, malum proicitur ob inordinatum motum. cap. 8. lib. 3. loc. affect. Hinc Auic. proponit, spirituum animalium motum circula rem & vndosum. Vertiginis igitur causa efficiens, est spiritus animalis, vitiosus redditus. Fundamentum colligitur ex Auicenna; nam ad edendum functiones sensitivas, spiritus animalis concurret vt instrumentum corporeum & patiens; sed primum, & dignius. Dicit Auicennas, spiritum esse instrumentum corporeum; ad differentiam facultatis animæ, quæ est organum incorporeum & spiritale: constitutio autem partis viuentis, est organum corporeum, sed materiale, non spiritale: organum autem corporeum, quod proinde est substantia, est spiritus animalis, & calidum insitum in substantia cerebri, mistum cum spiritu animali. Dixit etiam, spiritum esse organum passibile; ad differentiam facultatis, quæ non patitur, non suscipit magis & minus. Dixit quoque hunc spiritum animale esse organum primum, & dignius: primum, ratione temporis, quia famularatur facultati, antequam transmittatur: dignius, ob præstantiam substantiæ, Spiritus animalis in ventriculis existens (de quo Auicennas loquitur) est primus, ratione temporis: nam phantasmata primum recipiuntur in spiritu ventriculorum, deinde in calido innato cerebri. Idem spiritus, est instrumentum dignius, ob præstantiam substantiæ: nam si spiritus animalis, in ventriculis existens, conferatur cum temperatura, spiritus dignior est, quia temperatura saltem est qualitas: Si conferatur cum calido insito, adhuc dignior est spiritus animalis, in ventriculis residens, nam ab hoc perficitur calidum insitum. Notandum tamen, spiritum animale in ventriculis existentem, esse digniorem, ratione dignitatis substantiæ, non autem ratione operationis: nam ad edendum functionem, temperatura est dignior, secundum locum tenet calidum innatum, & postremo spiritus animalis ventriculorum. Constitutum igitur sit, omnem vertiginem produci a spiritu animali, residente in ventriculis cerebri, vt hic spiritus affectus est motu vitioso, inordinato, & veluti circulari. Quamobrem vertiginis forma, vt est functio læsa, necessario fit ob errorē externum, non læsa facultate: dicitur alij quicquid velint. Neque obstat, quamuis in vertigine interdum cerebrum afficiatur morbo; hic enim morbus est causa vitij spiritus animalis, non autem est causa actionis læsæ. Est autem hic error externus, animalis spiritus. Hic spiritus est opus quoddam præter naturā, quod sequitur læsam cerebri retentionem, non attractionem, non expulsionem, non alterationem. Si enim esset

Causa efficiens, est motus circularis spiritus animalis.

Vertigo fit tantum ob errorē externum. In vertigine læditur retentrix cerebri.

esset alteratio læsa, produceretur spiritus vel impurus, vel calidior, vel frigidior: at vitium est solum secundum motum, quare non sequitur alterationem. Neque sequitur læsam attractionem, quia hic spiritus iam est genitus, & residet in ventriculis. Tandem non sequitur expulsionem læsam; quamvis enim interdum impediatur transitus ad oculos; vertigo tamen fit, quia in ventriculis præter naturam mouetur. Sequitur ergo retentionem; dum retentrix ita est debilis, ut si quid præter naturam contingat, non possit seruare spiritum; quin præter naturam moueatur. Verum retentio læditur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Facultas læditur; primum, ut labefactatur; cap. 8. lib. 3. l. aff. dum videlicet, fit vertigo propter intemperiem inæqualem, id est, secundum Auicennam, dum intemperies diuersa est a naturali temperamento, cuius origo est e caliditate; si tunc hæc calefacientia & refrigerantia admoueantur, siue affumantur; ut repente præter naturam, cerebrum vel calefiat, vel refrigeretur, ut motus morbi- fici in spiritu exciteretur, citra motorem corporeum; cum sit intemperies contraria temperaturæ cerebri & spirituum, fit agitatio in spiritu, quemadmodum, dum aqua & ignis aggregantur. Et ideo non est dicendum, ob intemperiem inæqualem generari vapores, sed produci motum prauum in spiritu animali. Præterea læditur retentrix, ut impeditur ob semian- gustiam ventriculorum anteriorum cerebri: angustia autem illa non est coalescentia; nam cerebrum non sustinet vlcus: non est constipatio; nam intra ventriculos cerebri, non potest colligi caro, vel materia, quæ constiperet: non est subsidentia, quia hæc fit a materia, praua qualitate affecta, & proinde non citra cõuulsionem, vnde potius fieret epilepsia, quam vertigo. Quare hæc angustia potest esse compressio: vnde Paulus cap. 12. libro 3. dicit, vertiginem fieri a contracta caluaria, ut comprimantur ventriculi anteriores cerebri. Est autem hæc compressio semian- gustia; nam si integra esset angustia, esset caros. Et hæc compressio pertinet ad partem anteriorem: nam si fieret in parte posteriore, accideret obtusepescen- tia, non vertigo. Præterea semian- gustia potest esse obstructio: vnde Galenus cap. 8. lib. 3. loc. affect. ut & Auicenn. inquit, fieri vertiginem propter multitudinem vaporis. Oportet ergo intelligere vaporis Speciem: Vitium, & Causam generantem. Quoad speciem, vapor est sanguineus, biliosus, pituitosus, vel Melancholicus. Vitium in vertigine, pertinere potest ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam, ut si homo, qui vertigine afficitur, afficiatur in febre pestilenti, vnde vapor proculdubio est putridus: similiter; si prodeat a lue venerea. Pertinet ad quantitatem, quoniam vapor residens in ventriculis cerebri, etiam in parua copia obest. Pertinet vitium ad qualitatem, ut vapor est calidior, vel frigidior. Vaporem calidum tangit Galenus, cap. 8. libro 3. l. aff. ubi non proponit vaporem frigidum, quia solum, exempli gratia, loquitur de vertigine; non e proposito. Vapor est autem frigidum proponit, commen. 23. lib. 3. aphorismorum. Vitium etiam spectat ad Vbi; primum, ut vapor præter naturam quiescit in ventriculis: deinde secundum motum, ut vapor mouetur, ab infernis ad caput, modo per viam crisi, modo sine crisi, siue per vasa, siue per alios ductus. Causa generans est multiplex; prout varios humores, & hinc varios vapores generare potest. Vnde notandum cum Galeno cap. 8. lib. 3. de loc. affect. si vapor generetur. In capite, vertiginem esse per essentiam; si Extra caput, per consensum; & tunc materia vel in Toro gignitur, vel in Parte; si in parte, vel in Ventriculo, vel in Intestinis, Iecore, Liene, Thorace, Vtero. Notandum autem differetiam esse inter vaporem melancholicum, & vertiginis: nam vapor in melancholia non est ex vsu,

1. Quomodo retentio læ- dat læsa facultate. 2. Ob dy- scrasiam.

3. Ob angus- tiam.

Cõpressio.

Obstructio.

Materiæ ob- stituentis cõ- sideratio.

Vapor, in melancholia & vertigine ut differat. Causa vertiginis.

A non indicat vitium: nam a vapore in melancholia non producit angustia: contra in vertigine vapor ex vsu, quia causa est morbi, nimirum obstructionis. Cæterum, cum facultas retentrix in vertigine, impediatur ob compressionem & obstructionem: compressio non eget aliqua occasione; & ideo secundum Auicennam, dum causa externa percutit, simul fit compressio, & spiritus agitur. Obstructio vero postulat occasionem, sed leuem: vnde Galenus cap. 8. libro 3. l. affect. ait, vertiginosus e parua occasione ob- renebrari. Levis igitur occasio, non est causa dispo- nens, sed corpus dispositum, seu cerebrum impellens in vertiginem, ut verbi gratia, est mora sub radijs so- laribus, balneum post repletionem, motus a cibo & corporis & animi, motus in gyrum, prospectus ab alto, intuitus obiectorum, quæ vel velociter, vel circulariter mouentur. Alia autem e parte retentio lædi- tur in vertigine ob errorem externum, cap. 8. lib. 3.

B loc. affect. aphor. 17. lib. 4. aphorismorum, vertigo nimirum quæ fit per consensum a ventriculi ore su- periore, demorfo ab humore. Paulus proponit inter vertiginis causas, vehementes cruciatus. Auicennas dicit, vertiginem fieri ob famem, in his, qui famem facile non tolerant; ut secundum Auicennam, vertigo fiat, propter rem, incipientem continuari cum ce- rebro sua qualitate non substantia, ut lædatur os su- perius ventriculi, & ita lædatur, ut cerebrum com- pariat. Vnde non fit, quia per famem vapores pe- tunt cerebrum, sed impertitur qualitas: nam persenti- tur morsus oris ventriculi, propter magnitudinem neruorum, qui a cerebro ad os ventriculi perducun- tur, per quos impertitur non materia, sed qualitas realis, quæ dolorifica est, & causa symptomatis. Dum ergo qualitas dolorifica impertitur spiritui ani- mali, ut est aduersaria spiritui, ita agit, ut spiritus se- cundum naturam detineri non possit: Et proinde fit vertigo, citra morbum, citra angustiam, & ob erro- rem externum.

C Sequuntur differentie: & primum a forma, quæ posita est in læsa imaginatione, visione, & motu vo- luntario. Imaginatio læditur, cum Galeno commen. 42. lib. 4. de ratione vict. ut patientes imaginentur, circumduci vel Caput, uel Exteriora; si enim spiritus animales agitentur solum in cerebro, imaginantur caput circumduci; si secundum oculos, exteriora cir- cumagi videntur. Quoad visionem cum Galeno loc. cit. visio uel Non auferitur, & tunc nertigo seruat nomen generis; uel Auferitur, & dicitur vertigo te- nebricosa, *ὀσκόμα*: si enim non prohibeatur transi- tus spirituum animalium ad oculos, non auferitur vi- sio. Quoad motum voluntarium, differentia est se- cundum Magis & Minus; prout motus spirituum, magis uel minus est uehemens: nam in motu uehe- mentiori, radij spiritus animalis minus distribuun- tur, ut propterea patientes concidant. Ratione au- tem causæ efficientis dicendum, spiritum animale præter naturam moueri, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Si læsa facultate; uel Labefacta, ob intemperiem inæqualem, vel Impedita, aut ob Compressionem, aut Obstructionem, obstructio au- tem cum fiat a vapore, differentie sumendæ sunt, a vaporis specie, vitio & causa generante; ut in expli- catione definitionis diximus. Si ob errorem exter- num; hic nil aliud est, quam qualitas dolorifica. A subiecto non sumuntur differentie, quia semper est vitium.

D Vertigo in genere, & secundum differentias a for- ma facile cognoscitur e verbis patientis. Sufficiat er- go proponere signa ratione causæ efficientis. Num igitur spiritus animalis præter naturam moueatur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum, distin- guitur e præsentia & absentia, vel lësonis facultatis, vel erroris. Si fiat læsa facultate; hæc læditur ob in- tēperiem, cõpressionē, & obstructionem. Intēpe- rics

2. Quomodo retentio læ- dat ob erro- rem exte- rnum.

Differentia

1. Ex- tern- gna. Indic- nis.

Progn- osis.

Signa. 1. Læsa fa- cultatis gna.

ries cum Auicē. cognoscitur e leuitate capitis, & e A
prægressis causis quæ alterare possunt, vel adhibitis,
vel assumptis. Compressio nota est per seipsum. Ob-
structio cognoscitur ex absentia aliarum causarum,
& e signis indicantibus vaporis speciem, vitium, &
causam generantē. Quoad speciem, an vapor sit sang-
pit. bil. &c. cognoscitur e traditis de dol. cap. Quoad
vitium, & quidem in substantia; cognoscitur, si febris
sit putrida, si assit lues venerea: vitium in quantitate
vaporum, cognoscitur vehementia & remissione
Symptomatum; nam si vehementiora sint sympto-
mata, significant maiorem copiam. Quoad vitium in
qualitate: primum, vapor calidus cognoscitur e vigi-
lijs, sensu caliditatis, & signis mineræ calidæ. Vapor
frigidus cognoscitur e priuatione sensus caliditatis,
e somno, e signis mineræ frigide. Quoad vitium se-
cundum ubi, an sit vitium, vel solum in quiete, vel e-
tiam in motu; cognoscitur e signis, indicantibus ver-
tiginem per essentiam, & per consensum. Quoad mo-
tum oportet cognoscere modum motus, spatium &
terminum a quo. Modus motus, num sit criticus, vel
symptomaticus, cognoscitur in febribus, e signis cru-
ditatis, vel coctionis. Spatium cognoscitur; quia si
per venas fluit, causa generans pertinet ad hepar; si
per arterias, pertinet ad cor, & sunt signa vaporis ad-
modum calidi. Cognoscere etiam oportet, num va-
por caput petat per vasa exteriora, vel interna. Si per
exteriora; vasa colli & capitis turgent, idem cognos-
citur e pulsu arteriarum, & tandem ex astringenti-
bus applicitis, si iuuant; si enim non iuuant statuen-
dum, vaporem per interna spatia caput petere. Quo-
ad terminum a quo, an sit vel totum, vel pars; cogno-
scitur e signis indicantibus vitia vel totius, vel partis.
Quoad causam generantem; cognoscere oportet, an
vapor sit genitus in capite, vel extra: & hinc an ver-
tigo sit per essentiam, an per consensum. cap. 8 lib. 3.
lib. affe. Si vapor in capite gignatur, præcesserunt, vel
etiam sunt præsentia symptomata, ad caput attinen-
tia. Verbi gratia, dolor capitis, læsio in sensibus ex-
ternis, tinnitus aurium, &c. Si vapor generetur extra
caput; symptomata pertinebunt ad locum extra ca-
put. Verbi gratia, si generetur in ventriculo, cogno-
scetur e læsa ventriculi coctione, ex inappetentia, e
grauitate secundum ventriculum, &c. Quoad erro-
rem externum, cum sit qualitas dolorifica, facile co-
gnoscitur; verbi gratia, e fame, e morfu oris ventri-
culi, cap. 8 lib. 3. lib. aff.

Præsidia sumuntur a causa efficiente, id est, a spi-
ritu animali, qui præter naturam mouetur, vel læsa
retentrice, vel ob errorem externum. Si lædatur fa-
cultas, & quidem ob intemperiem; indicatur alteras
per contrarium. Si morbus sit compressio; est negotiū
quod pertinet ad chirurgos. Si obstructio; indicatio
capitur a vapore, qui cum emanet a minera; ob id in-
dicaciones sunt potiss. capiendæ a vaporis & humo-
ris specie, vitio; & causa generante, de quibus in ce-
phalalgia. Si malum fiat ob errorem externum, cum
sit qualitas spiritalis, quæ producitur ab affectione
dolorifica, quid indicet dolorifica affectio, patet e
superius traditis.

Vertigo est malum, proximum epilepsiæ & apo-
plexiæ, com. apho. 17. sect. 3. & proinde non est despi-
cienda; cum in ea sit vehementia essentia & dignita-
tis; nam insignis est recessus secundum imaginatio-
nem, secundum visum, secundum motum volunta-
rium. Et præterea adest dignitatis vehementia, quia
cerebrum afficitur. Verum discrimen occurrit pro ve-
hementia differentiarum. Vnde si perpendatur dif-
ferentia, quæ a forma sumuntur; vertigo est magis
periculosa si caput circumduci videatur, quam si so-
lum exteriora. Similiter magis periculosa est vertigo,
vt vehementior est læsio, & in visione, & in motu vo-
luntario; nam sunt effectus causæ magis vehemen-
tis. Quoad differentias a causa efficiente; Si causa ef-

ficiens sit morbus, & primum si intemperies inequa-
lis; non admodum periculosa est vertigo, quia dyscra-
sia inæqualis non difficulter tollitur. Si morbus sit
compressio, est vertigo admodum periculosa: quod
tamen periculum intenditur, prout compressio vehe-
mentior est ratione essentia, ratione dignitatis, ratio-
ne facultatis. Y. g. si causa comprimens multum an-
gustet, erit insignis vehementia ratione essentia: si
comprimatur magnum capitis spatium, erit vehe-
mentia dignitatis: si compatiatur ventriculus, a per-
cussione capitis, erit vehementia facultatis: Vnde cū
triplex hæc vehementia coniungitur, vertigo est le-
thalis. Si morbus sit obstructio, diuersimode progno-
sticandum, prout obstructio est magis, vel minus ve-
hemens. Et cum pendeat obstructio a vapore; pro-
gnosticum petendum a vehementia vaporis, secun-
dum speciem, vitium, & causam generantem. Quo-
ad speciem, si vapor sit sanguineus, est vertigo, quæ
B minatur delirium. Si vapor melancholicus, vertigo
minatur epilepsiam: quod insinuat Aetius, dicens,
vertiginosos esse insanire obnoxios, si ante oculos
obuerfentur sanguinolenta; imminere autem epilep-
siam, si purpurea appareant. Et ratio esse potest: san-
guis enim fluxilis existens, ratione humiditatis non
ita facile hæreere potest parietibus ventriculorum, vt
potius fiat delirium: at melancholica materia, cum
sit sicca, magis hæret, magis figitur, vt possit esse caus-
sa epilepsiæ. Quoad vitium speciei; patet, vertiginem
esse magis periculosa, si vapor sit putridus, si sit a d-
modum copiosus, si sit in signis caliditatis & frigid-
itatis, si velocioris motus, & præsertim si motus non
sit criticus, si generetur in capite. Vnde, cæteris pari-
bus, vertigo per essentiam magis est periculosa, quæ
quæ est per consensum.

Materiæ administrande sunt, vel Extra accessio-
nem, vel In accessione. Extra accessionem, Rhafes, &
C Auicennas venam secant. Auicennas enim ait, si ver-
tigo fiat a sanguine, aut ab humore contento in cor-
pore, venam esse secandam: si autem cum sanguine
fuerint humores diuersi, aut vertiginis causa humor
præter sanguinem, purgationib. vtendum. Sic autem
Auicē. est intelligendus: Si vertigo fiat a sanguine,
id est, a vapore sanguineo, qui prodit vel ab humore
sanguineo existente in capite, vel ab humore sangui-
neo existente in toto vena est secanda, nam adest san-
guis: at si fiat vertigo a vapore sanguineo, prodeunte
a sanguine existente in capite, diuersi autem humo-
res fuerint in toto corpore, id est si humores in toto
maxime recedat a natura sanguinis: vt si vertigo fiat
a vapore, prodeunte ab humore non sanguineo; vt en-
dum est purgantibus; quia humores recedunt a na-
tura sanguinis. Perpetuo ergo secanda vena, si san-
guis abundet, vel vt causa principalis, vel vt causa
adiuuans, vel vt causa sine qua non. *Vfus. Quantum.*
Quamuis propter sanguinem vehementis actiuita-
tis, in vertigine sanguis esset euacuandus; non tamen
id, propter virtutem, acuatim fieri debet; nam ver-
tiginosi e qualibet occasione concidunt: vena igitur
potius in vertigine iteratis vicibus est secanda. *Quo-
modo.* Foramen fiet angustum, propter virtutem, ne
si amplum sit, confertim spiritus egrediantur, & ve-
na rundatur ægris decumbentibus, non sedentibus;
& expedit munire caput cum oxyrrhodino. *Quando.*
Causa virtutis vena secanda extra paroxysmum.
Vnde dum Aetius inquit, secandam esse venam, siue
sit principium accessionis, siue post; respexit ad ver-
tiginem, in qua accessio accessioni succedit: in qua
vertigine, propter tam frequentes accessiones, san-
guis est ita vehemens, vt magis possit ad indican-
dum, quam virtus ad prohibendum. At si vertigo
non habeat tam frequentes & continuas accessio-
nes, vena extra accessionem est secanda. *Vbi;* patet,
pro varia enim subsistentia, variæ venæ sunt secandæ.
Addit Galenus cap. 9. lib. 6. de tuen. san. etiam arte-
riarum

Curatio.
Extra ac-
cessionem.
Venglectio.

Signa om-
nium, quæ
in materia
obstruente
consideran-
tur.

1. Quomodo
sentio le-
tur ob
rem exte-
riam.

Effectus

2. Erroris
externi si-
gna.

Indicatio-
nis.

Prognosti-
ca.

na.

Læsa fa-
cultas

riarum capitis lectionem, si vapor caput petat per arterias externas: quæ materia est remedij retrahentis, per modum interceptionis.

Pharmacia.

Quoad medicamenta. Si vertigo fiat ab intemperie calida, siue frigida, patent medicamenta, e dol. cap. Simorbus fit compressio, tollitur his, quæ traduntur in cap. de percussione capitis. Si morbus sit obstructio, cum obstructio fiat a vapore, cuius varia species, varium vitium, varia causa generans: requiruntur diuersa medicamenta, quæ omnia sunt proposita. Satis sit hoc loco notare: si vapor ducatur per vasa exteriora, cum non ita liceat vasa dissecare, nos vti posse hoc medicamento: *x. boli armen. sang. Dracon. gall. immatur. corall. rub. acacie, balaust. hypocist. ana 3. j. aquæ rosac. vel plantaginis 3. ii. Misc.* & applicetur hoc medicamentum actu frigidum, & seruetur etiam actu frigidum. Si tandem vertigo fiat ob errorem externum: error externus, est causa, vel intrinseca, vt in vertigine morbofa, vel extrinseca, vt in vertigine non morbofa, quam abundantis doctrinæ gratia proponimus. Si causa fuerit interna, est causa dolorifica, cuius medicamenta e dol. cap. Notandum autem, si forte vertigo fiat a causa dolorifica, prodeunte ab ore ventriculi, vt e fame; cum Auic. probatur panis buccella, seu mica, infusa in succis astringentibus vt in succo granatorum acidorum, omphacio, sic enim excrementa, quæ propter famem petunt os ventriculi, expelluntur ad fundum. Si vertigo fiat a causa dolorifica, i. ab humoribus mordacibus exhiberi debet *syrupus ros. sol. vel cassia cum huius speciebus*, vt humores euacuentur: postea ad roborandum os ventriculi exhibebitur *diarrhod. Abb. diarrhon. santal. ad 3. j. sacchari ros. ad 3. 8.*

Vertigo non morbofa.

Si error externus fuerit causa vertiginis non morbofae Auicennas probat somnum, & quietem corporis ac animi: Quod si non remoueat vertigo, dat buccellas, in succis stipticis propositis. Quibus verbis Auicennas respicit ad accessionem vertiginis.

Dieta. Aer. Cibus.

Aer non sit luminosus & splendens: & si vertigo prodeat ab intemperie calida, sit aer frigidus, si contra, calidus. Cibus, vt respicit motum spiritus animalis, debet esse crassefaciens, modo calefaciens, modo refrigerans. Si autem dispositio frigida fuerit, in vltima mensa exhibere licet *diacydoniten cum melle, pulu. coriandri*. Si dispositio vergat ad calidum, probantur *pyra, cydonia cum saccharo*. Si cibus respiciat causas, ob quas mouetur spiritus animalis, vt variae sunt causas: ita vt varij cibi dandi, sicut docuimus in dol. cap. In vertigine ex affectione dolorifica, id est e fame, probantur cibi adstringentes, propositi ratione spirituum animalium: at notandum discrimen esse: nam cibus qui datur causa motus, debet exhiberi in altera mensa, post alios cibos: si autem exhibetur causa affectionis dolorificæ, exhibendus ante omnes cibos. Potus non sit vinum, quia in vertigine caput facile repletur. Quod si vertigo a frigiditate ortum trahat, cum Aetio quidem vinum potest exhiberi, sed album, tenue, non vinosum, non valde vetus, & moderatum, id est, in moderata copia. In vertigine a causa dolorifica, vinum probatur adstringens. Motus fiat citra inclinationem capitis & dorsi, ca. 3. lib. 5. de tuen. san. Et quoad motum oculorum, oportet vt vertiginosi inspiciant obiecta non profunda, non quæ vehementer agitantur, aut quæ circulo mouentur, nec luminosa; nam facile agitantur spiritus.

In paroxysmo quæ vertigo surpanda.

Accessio in vertigine sponte euanescit Quod si tamē pertinax esse videtur, probantur materij diuerentes, interceptantes, & roborantes spiritus. Diuertunt, suppositoria acria, ligatura, frictions. Interceptiunt, ut in vertigine a fame, *mica panis*, in liquore astringente. Roborantur spiritus secundum Paullum, odoratis: vnde in vertigine a causa calida, odorata fiant ex *aqua ros. ex aceto*, si prodeat a

causa frigida, cum *moscho, ambra, asa, odorata, &c.* Hæc ergo de uertigine.

CAPVT XV.

De Incubo.

DE incubo iam agemus, quia est malum quodammodo medium inter vertiginem & epilepsiam, estque via ad epilepsiam. Per incubum autem intelligimus illud malum, quod *ἐπιδρμις* dicitur, in quo patientes tempore somni imaginantur se suffocari: & dum a somno illico excitantur, uix assurgunt, sed loquuntur, & mox recordantur affectionis, & falsam imaginationem fuisse agnoscunt. Quomodo generetur hoc malum, difficile est intellectu. Ego tamen dicerem incubum generari, dum vapor crassus, replet uentriculos cerebri, & potissimum postremum, ut radij spiritus animalis non possint prodire, qui radij gratia respirationis in somno, impertiuntur musculis, respirationi destinatis, vnde fit ut laesa respiratione, tristis sensus oboriatur grauitatis & suffocationis, qui dum offertur sedi sensus communis & imaginatricis, fit vt patiens imaginetur, obiectum grane ita comprimere thoracem, vt veluti suffocari videatur. Incubus ergo est functio corrupta principalis cerebri anterioris, dependens ab affectione phantasmatis, grauitatis & suffocationis auctoris. Forma est functio corrupta principalis. Subiectum, est cerebrum anterius, quod sedes est imaginatricis.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Causa efficiens.

Vapor, ob-
structionis
causa.

Nomen

Generatio

Definitio

Forma

Subiecto

Causa

Eius

Differentia

Causa

Similis

Acubus

Signa

Obstru-

tiones

Cerebri

tur radij, vt cum Aetio & Paulo, quamvis patientes surgere velint & clamare, non tamen possint: quod in somno secundum naturam non euenit, siquidem sensus in somno non prorusus otiantur. cap. 1. lib. 5. de gen. animal. Quoad causam obstructionis: omnes dicunt communem causam esse vaporem. Quare intelligenda est vaporis species vitium; & causa generans. Quoad speciem, secundum Auicennam vt plurimum est vapor crassus, sanguineus, pituitosus, aut melancholicus, quandoque vapor alimenti cerebri. Auic. per materias sanguineas intelligit tum sanguinem crassum, tum sanguinem mutatum in semen crassum, a quo prodeunt vapores. Per vaporem autem alimenti intelligit excrementum tenue coctionis cerebri, quod excrementum potest degenerare in vaporem. Quare quoad speciem attinet, est vapor sanguinis, pituitae, melancholicus, seminis & alimenti cerebri. Vitium spectat ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & vbi. Vitium in substantia excluditur: nam vapor putridus sua acrimonia non potest ita aggregari, vt causa sit incubi. Vitium in quanto locum habet: nam in incubo vapor insigni copia exuberat. Locum etiam habet vitium in qualitate, nam vapor est frigidus, crassus: vnde vapor ex alimento cerebri prodiens, secundum Auicennam incrassatur. Quoad vitium secundum vbi; in quolibet incubo est vitium secundum quietem, nam vapor praeter naturam quiescit: in aliquo autem incubo vapor peccat etiam secundum motum, vt est vapor prodiens e suis mineris, qui in caput eleuatur & mouetur. Quoad causam generantem, vapor in incubo vt plurimum extra caput generatur e suis mineris, quandoque autem generatur in capite, dum frigus externum vehemens repente occurrit, caput in principio somni, nam hoc frigus prohibet alimenti vaporem diffusi, & impellit intus & incrassat.

Quod differentias desumptas a forma: cum forma sit functio corrupta imaginatricis, phantasmatis grauis & suffocantis: differentia prodiit, prout patiens imaginatur phantasma vel Variorum colorum, vel phantasma Venereum. Harum differentiarum causa, est vis varia minerarum, vel ratione coloris, vel ut potest ueneris cupiditatem promouere: A subiecto non sumuntur differentiae. A causa efficitur, sumuntur differentiae, & potissimum a vapore, secundum speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, vapor est uel Sanguineus, uel Pituitosus, uel Melancholicus, uel Seminalis, uel Excrementum tenue cerebri. A vitio sumuntur differentiae, secundum quantitatem & qualitatem, secundum Magis & Minus. Quoad vbi, dicendum, peccare vaporem, vel Motu & quiete, vel Quietate tantum. A causa generante, vt generatur uel In capite, vel Extra, & si extra, vel in Ventriculo, vel Hepate, vel Testibus. Incubus in genere, & secundum differentias a forma, patet e verbis patientis. Quoad differentias, quae sumuntur a causa efficitur, oportet cognoscere vaporis speciem, vitium, & causam generantem. Species cognoscitur e signis, indicantibus humores, seu mineras, a quibus leuantur vapores: de quibus signis alias. Auicennae, dum humor causat phantasma suo colore: si phantasma rubedinem praeseferat, indicari vaporem sanguineum: si praeseferat albedinem, indicat vaporem pituitosum: si nigredinem, melancholicum: si venereum, seminalé. Verum, cum phantasma albicans possit esse indicium, & vaporis pituitosi, & vaporis excrementi cerebri: vos suo loco distinguetis, e signis indicantibus causas generantes. Quoad vitium & secundum quantitatem, & secundum qualitatem: vt haec vitia differant secundum magis & minus, cognoscetis e vehementia & perseverantia symptomatum: si symptomata erunt vehementia, vehemens etiam vitium indicatur. Quoad ubi, an vitium sit solum secundum quietem, nec ne: cognoscitur e signis indi-

cantibus causis generantes. Vnde, quoad cognitionem causae generantis, cum possit generari vapor, vel in capite, uel extra: cognoscetis in capite generari, si homo dormiat in aere frigido, ita vt tempore somni aliquod refrigerans extrinsecus capiti occurrat. Sin minus, statuendum, vaporem extra caput generari. Vtrum autem generetur in ventriculo, hepate, vel testibus, e proprijs capitibus petendum.

Prasidia quae ex usu sunt, capiuntur a mineris, & causa generante. Quoad mineram e qua; species minerarum indicat remedium determinatum: vitium, indicat contrarium; verbi gratia si minera sit sanguis copiosus, indicatur prasidium minuens sanguinem. Causa generans, vel generat mineram, vel uaporem refrigerat & incrassat. Causa generat mineram, vt varia est, ita variae sumuntur indicationes, v. g. si causa generans pituitam sit ventriculus frigidior, oritur indicatio calefaciendi ventriculum, & cetera. Causa generans, quae vaporem refrigerat & incrassat, nil aliud indicat, quam remedium calefaciens.

Malum hoc, secundum Rhases, diligenter est tractandum, nam minatur epilepsiam, apoplexiam, melancholiam: etenim si eueniat, vt vapor hereat in ventriculis cerebri, sit epilepsia: si vapor adeat totam cerebri substantiam, sit apoplexia: si vapor misceatur cum spiritibus animalibus, sit melancholia. Viger autem vehementia essentiae & dignitatis: secundum causam, morbum, & symptomata. Nam quoad causam, vapor est copiosus, crassus, frigidus; vnde vehemens secundum essentiam. Obstructio seu morbus est insignis; quare vehemens secundum essentiam. Symptomata & ipsa vehementia: nam attinet ad imaginatricem, ad respirationem. Dignitatis vehementia adest, quia morbi, causae & symptomata attinet ad cerebrum, partem praestantem. Ceterum augetur periculum, pro vi differentiarum, earum potissimum, quae sumuntur a causa efficiente, siquidem forma pendet ab efficiente. Vnde cum causa efficiens sit vapor: quoad speciem; morbus est magis periculosus, si vapor sit melancholicus, quia maior est recessus a naturali statu. Quoad vitium; incubus est periculosior, si vapor sit copiosior, frigidior, crassior, magis quiescens, vt propterea cum Paulo & Aetio, incubus sit magis periculosus, dum diuturnus est, dum frequens, & aeger stupidus permanet: nam haec significant vaporem admodum copiosum, frigidum, crassum, & quiescentem. Et, vt incubus est frequens, significat causam generantem esse magis vehementem; verbi gratia si generetur a ventriculo frigido, quo frigidior erit ventriculus, eo etiam incubus erit magis periculosus. Quoniam autem vapor potest esse causa incubi, modo per essentiam, modo per consensum: vt plurimum incubus per essentiam est minus periculosus, quia producit a frigore externo, caput refrigerante: magisque recedit a naturali statu frigiditas ventriculi, quam capitis producta ab ambiente frigido, & praesertim quia ventriculi frigiditas potest esse in habitu.

Vena secanda est, si incubus fiat a vapore sanguineo, vt Rhases iubet. Quoad medicamenta in incubo per consensum, Auicennas probat medicamenta causa totius in incubo per essentiam, probat medicamenta causa capitis: & in quolibet incubo, siue per essentiam, siue per consensum probat capitalia. Causa igitur totius probantur ualidiora: cuiusmodi sunt pilula cocha: & causa melancholiae, cocha cum veratro. Auicennas propter humorem copiosum & crassum, proponit hoc medicamentum: *scammonij 3. j. pulpa colocynth. 3. xv. seminum anisum 3. j. Misce.* Hoc medicamentum dirigitur ad incubum & melancholia: vnde repetit helleborum nigrum in maiore dosi: scammonium additur propter bilem, quae habet rationem vehiculi, & praeterea potest crassos humores

Indicatio-
nes.Prognosti-
ca.

Curatio.

Medicamen-
ta commu-
nia, pro to-
to.

Topica, pro capite. mores attenuare, & expulsiuem sopitam excitare; coloribus additur, quia in omni malo capitis pituita est purganda. anisum additur, ut solventium facultas deleteria frangatur. Huius medicamenti summa dosi erit ʒ. ʒ. & dabitur, si virtus sit fortis, quia est medicamentum satis potens. Quoad medicamenta causa capitis: in incubo per essentiam probatur oleum lil. alb. oleum anethinum, cum nucibus cupressi si coquantur in vino astringente, ad consumptionem vini. Probantur etiam emplastra rubrificantia, quae consiciuntur e sinapi. Nam olea proposita, calefaciunt caput refrigeratum; & praeterea virtute astringentis repellunt vapores, qui possunt reprimi. Emplastra autem rubrificantia, capitis frigiditatem prorsus superant, & vapores, qui non cedunt reprimentibus medicamentis, discutunt. Quoad medicamenta capitalia, Auicenna cum Graecis probat nigram paeoniae maris fructum, si ʒ. xv. trita cum aqua in potu exhibeantur per plures dies, ut cerebri proportio foueatur.

Cephalica. Dieta ex alibi dictis patet. Id notandum, improbari in somno decubitus supinum, nam est in causa, ut caput repleatur.

Visus.

CAPVT XVI.

De Epilepsia.

Nomen. Epilepsia, alias dicitur, morbus sacer, Hercules, comitialis ab Hippocrate in lib. de morb. sacre, & Galeno lib. 6. epid. circa finem. Per epilepsiam intelligimus illud malum, quo infelices correpti, etiam stantes illico in terram collabuntur, secundum totum corpus conuelliuntur, omni sensu priuantur & omni principali functione cerebri destituuntur.

Generatio. Generatur malum hoc dum causa morbifica occurrat cerebro, ut cerebrum laedatur & secundum ventriculos, & secundum poros. Vnde dum laeditur secundum ventriculos, id est, secundum ventriculorum parietes; cerebrum contrahitur, ut quod noxium est, expellat, vnde & nervi contrahuntur, & hinc corpus musculorum, ut totum corpus conuulsione afficiatur. Dum autem cerebrum efficitur secundum poros, omnis animalis functio aboletur, etiam extra cerebrum: nam vis animalis non influit. Sed praeterea auferitur vis etiam animalis in cerebro: nam cerebrum secundum poros ita afficitur, ut spiritus animalis mistus cum calido innato afficiatur; ut citra interperiem functionis principalis aboletur.

Definitio. Definitio haec esse potest: epilepsia est functio ablata principalis totius cerebri, cum amissione motus & sensus partium nervosarum, & conuulsione totius corporis; dependens a causa morbifica, cerebrum secundum ventriculos & poros ledente. Colligitur haec definitio, e comm. 45. sect. 2. & aphor. 29. sect. 3. & lib. 3. epid. circa finem, & cap. 2. lib. 4. de loc. aff. sed potissimum e cap. 7. lib. 3. 1. affect. nec minus ex Auicenna in capite proprio.

Forma. Forma completur symptomatum triplici genere: ut propterea & triplex esse debeat subiectum. Primum symptomatis genus fuit functio abolita principalis: secundum, amissio motus & sensus; tertium, conuulsio. Notandum, cur primo loco in definitione proponatur functio principalis; deinde functio ablata motus & sensus; tertio, functio corrupta secundum motum, id est, conuulsio; & praesertim hoc est intelligendum, quia Galenus capite 7. libro 3. 1. affect. dicit, epilepsiam esse conuulsionem. Vnde ferme omnes moderni, ut Altimarus & alii, ducti non ratione, sed nuda Galeni auctoritate in superficie intellecta, dicunt epilepsiam esse conuulsionem. Sciendum ergo causam fuisse, quoniam conuulsionis subiectum est totum corpus: quatenus conuelliatur: motus autem & sensus subiectum, sunt partes nervosae: functionis autem principalis subiectum est cerebrum. Vnde,

A cum epilepsia sit vitium, quod principaliter attinet ad cerebrum, non ad totum: ob id nos in definitione primum symptoma statuimus esse functionem principalem abolitam, quia functionis principalis subiectum est cerebrum: secundo loco proposuimus motum & sensum, quia subiectum sunt partes nervosae, quae prodeunt a cerebro: tertio proposuimus conuulsionem, quoniam pertinet ad musculos, qui ad differentiam nervorum non prodeunt a cerebro, nec a spinali medulla. Haec ergo fuit causa, ob quam symptomata, in definitione ita disposuimus. Galenus autem cap. 7. lib. 3. loc. affect. ait, epilepsiam esse conuulsionem, quia cap. 6. lib. 6. locutus est de conuulsione, & propterea pergens in sermone de conuulsione, dicit epilepsiam esse conuulsionem. Vnde etiam Auicenna, cum locutus esset de incubo, in quo motus totius corporis laeditur, dicit, epilepsiam esse vitium, in quo prohibentur membra animata a sensu & motu.

B Nos autem respicientes ad formam, ut attinet ad subiectum principale, primo loco proposuimus functionem principalem, cuius subiectum est totum cerebrum, ut aboletur omnis functio principalis: ut conuulsio epileptica distinguatur a tetano, & reliquis conuulsionibus, in quibus principalis functio non deperditur. Deinde dictum est, cum amissione motus & sensus, partium nervosarum. Vnde cum Auicenna in epilepsia prohibentur membra animata nervosa a motu & sensu ut motus voluntarius auferatur. Si aboletur sensus, ergo multo magis motus voluntarius. Nam sensus causa retentionis in patiendo constituitur; motus autem voluntarius est prorsus actiuus. Notandum; non intelligere motum voluntarium esse ablatum, ut procedit a facultate, quae non influit. Et tandem diximus, cum conuulsione totius corporis & capite septimo, libro tertio. 1. affect. Propterea sciendum, quantum attinet ad conuulsionem, hanc esse motum prauum non ablatum retractionis partium, dependentem a musculis praeter naturam contractis: nam in spasmus retrahitur pars, id est, totum membrum, ut spasmus sit affectio praeter naturam membri, cum etiam in motu secundum naturam membrum patitur. Verum, ut conuulsio est motus prauus, & hinc dependet a musculis violenter retractis: secundum hanc rationem non est functio abolita sed praua & corrupta: Et propterea scire oportet, si nerbi gratia brachium conuellatur, quod ossa patiantur, musculi vero agant, e comment. aphorismo. 42. sectio. 2. At in conuulsione musculi concurrunt praeter naturam, citra influxum facultatis, quia facultas non influit. Vnde in epilepsia motus voluntarius est abatus ratione facultatis, corruptus causa musculorum. Verum omnia dependet a causa morbifica, cerebrum secundum ventriculos & poros ledente. Postremo, cerebrum affici secundum ventriculos & poros, colligitur e capite secundo libri quarti de locis affectis; ubi ait, in epilepsia cerebrum affici magis secundum ventriculos, quam secundum corpus: contra, in apoplexia cerebrum magis affici secundum corpus. Per corpus autem Galenus intelligit cerebrum, ut instrumentale, non ut simile; quare secundum poros, non secundum temperiem: nam epilepsia cito fit, & cito desinit. Per ventriculos intelligit Galenus omnes ventriculos, vnde capite secundo, libro quarto loc. affect. ait; ut in caro cerebrum magis afficitur secundum partes anteriores; ita in apoplexia & epilepsia, affici secundum vtramque partem, quamuis cum Auicenna primum la datur partes anteriores. Sciatis autem, quod quamuis epilepsiae causa sit multiplex, & qualibet earum sit causa conuulsionis secundum ventriculos cerebri; non tamen esse conuulsionem legitimam, id est, solius morbi, cum haec conuulsio neque ex inanitione sit, neque e repletionem. Non est ex inanitione; nam cum Galeno capite septimo, libro tertio. 1. affect. epilepsia

Sensus & motus animalis.

Motus corruptus, seu conuulsio.

Ratio.

Subiectum.

Conuulsio est spasmus ratione cerebri.

Epilepsia non est conuulsio legitima.

A. Ratio.

leptia cito fit, & cito desinit. Vnde notandum, Galeni syllogismum hunc fuisse: conuulsio quæ cito fit, & cito desinit, non fit ex inanitione: At conuulsio epileptica cito fit, & cito desinit. Ergo non est ex inanitione. Decipiuntur igitur, qui putant hoc loco maiorem propositionem esse; quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem; nam maior est hæc; conuulsio, quæ cito fit & cito desinit, non est ex inanitione. Hanc probat Galenus, nam inquit, ut vel cerebrum, vel tenuis eius membrana ad ariditatem corporis similem perueniat, hoc nequaquam cito fieri potest: at epilepsia cito fit, & cito desinit: Ergo non est ex inanitione. Verum quamuis maior a Galeno proposita, capite septimo, lib. 7. loc. affect. non sit; quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem; tamen hæc maior proponitur a Galeno capite ult. lib. 2. de cau. sympt. siquidem ait, epilepsiam & apoplexiam cito generari & discuti, quod in corporum dyscrasia non potest accidere. Ut hæc sit vera propositio cum Galeno; quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem. Quod dictum ita intelligendum, ut Galenus per intemperiem intelligat intemperiem ex usu, & qua sumitur indicatio utilis. Hoc verum esse, colligitur, quia ipsam comparat succo pituitoso, collecto in ventriculis cerebri, qui succus ita est ex usu, ut hoc euacuato illico cesset malum. Ut verum sit, quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem ex usu. Ut secus sit statuendum, de intemperie non ex usu. Dyscrasia ex usu, est intemperies in febre hectica, non ex usu, in ephemera, ut ephemera cito fiat, & cito desinat: quod non esset statuendum, si esset intemperies ex usu. Sed ad rem redeamus. Probauimus hucusque in epilepsia, conuulsionem non esse ex inanitione; iam docebimus eam etiam non esse ex repletione: nam conuulsio & repletionem est motus prauus, cuius causa est solum materia morbifica; non facultas: at in epilepsia, etiam per essentiam, facultas concurret: qua de causa Galenus cap. 7. lib. 3. loc. affect. ait, in epilepsia cerebrum seipsam quaterere, ut expellat noxia: & c. ult. lib. 1. de sympt. cau. ait, in epilepsia conuulsionem esse motum vitiosum cerebri: vnde patet cerebrum conuulsionem potest interdum cerebrum. Præterea & aliud est argumentum, quo conuulsio legitima excluditur, ab epilepsia: Nam conuulsio epileptica pertinet ad cerebrum: at, secundum Galenum comm. 1. lib. 5. aphor. conuulsio legitima fit vel inanitis, vel repletis corporibus nervosis, a quibus motus voluntarius perficitur. Vnde consequens est, cum cerebrum nec sit nervosum, nec perficiat motum voluntarium; ob id conuulsionis legitime subiectum esse non posse. Dictum autem fuit, epilepsiam non esse conuulsionem legitimam, ut pertinet ad cerebrum: nam cum Galeno cap. 7. lib. 3. de loc. aff. in epilepsia præter spuriam conuulsionem potest interdum coniungi legitimam conuulsio & repletionem, quemadmodum colligitur & lib. 6. epid. circa finem, utpote si irrigentur nervorum exortus. Itaque in epilepsia, ut læditur cerebrum secundum ventriculos, conuulsio necessario est spuria, ut sit motus prauus solius expultricis: nam causa morbifica ita parietibus ventriculorum cerebri adhæret, ut & c. 7. lib. 3. loc. affect. cerebrum contrahatur, quo noxam expellat. Vnde & Auicennas ait, cerebrum in epilepsia expellere id, quod nocet; quemadmodum ventriculus expellit in singultu. Singultus autem & lib. 2. de cau. sym. est motus solius expultricis. Quare conuulsio epileptica erit motus prauus expultricis cerebri, irritata a causa morbifica: sicut enim in singultu impacta est materia in ore ventriculi; ita etiam in epilepsia impacta est parietibus ventriculorum cerebri. Et hinc est, quod dicit Gal. c. 2. li. 5. loc. aff. epilepsiam mediam esse inter carum & apoplexiam: nam in caro, cum obstructio sit integra, materia occupat ventriculos cerebri, non impacta est; ut in epilepsia, & in singultu.

A. Haec tenet, epilepsiam produci a causa morbifica, ut est causa conuulsionis, quæ est motus solius expultricis: restat modo inquirendum, quænam sit causa mouens. Ut autem pateat, quæ sit causa interna & principalis, statuendum cum Galeno cap. 7. lib. 3. loc. aff. epilepsiam fieri, vel per essentiam, vel per Consensum ab ore ventriculi, aut ab alijs partibus. Primum digrediemur circa epilepsiam per essentiam: secundo circa epilepsiam per consensum ab ore ventriculi; tertio ab alijs partibus. Quantū ad epilepsiam per essentiam; causa est Vapor, non minera. Ratio est: nam, ut testatur Auerrhoes: (quamuis impudenter in medicos inuehat:) si causa epilepsie per essentiam esset minera frigida, seu humor crassus, viscidus, hærens in ventriculis cerebri; nequaquam fieri posset, ut epilepsia tam cito fieret, & tam cito euanesceret. Argumentum Auerrhois instat est *απὸ τῆς φύσεως*, ut puto. Ad hæc & Galeno c. 7. lib. 3. loc. aff. in epilepsia causa est quandoque pituita, quandoque melancholia; quæ melancholia, quia non generatur in capite, non potest esse causa epilepsie per essentiam. Verissimum enim est in epilepsia per essentiam materiam generari in capite. Quare epilepsie causa immediata est vapor. Vnde Auicennas ait, epilepsiam fieri a materia minera; sed addit, ut ab hac materia procedit vapor. Ut, quamuis melancholia non generetur in capite, generari tamen possit in capite vapor; ut sit epilepsia per essentiam. Cum ergo causa sit vapor, necesse est intelligere & vaporis speciem, & vitium, & causam generantem. Quoad speciem, cum Auic. ut plurimum est vapor pituitosus, quandoque melancholicus, quandoque sanguineus: cuius tamen vaporis sanguinei minera, est sanguis vergens vel ad pituitosum sanguinem, vel ad melancholicum. Quoad Vitium, Vapor in epilepsia per essentiam, peccat copia, qualitate, & quiete. Copia; nam secus vapor non læderet cerebrum & secundum ventriculos, & secundum poros. Peccat qualitate; ut est frigidus, crassus: vnde cum sit proportio inter vaporem & mineram, rationabiliter dixit Galenus c. 7. lib. 3. loc. aff. epilepsiam per essentiam, semper fieri a crasso humore, quatenus scilicet ab hoc eleuatur vapor: & hic vapor necesse est ut sit frigidus; nam vapor calidus non posset ea copia aggregari, ut esset epilepsie causa. Quiete peccat, nam præter naturam in capite detinetur. Quoad causam generantem, est calor debilis, pertinet ad cerebrum: quare cum intemperies frigida, tum calidum immaturum imbecille, vi quorum præsertim generatur pituita. Et hinc corpora obnoxia sunt epilepsie, in quibus potius, pituita uiget: tum quoad ætates, tum quoad sexum. Quoad ætates, cum Paullo, epilepsie obnoxij sunt senes, & pueri paruuli. Senes, quia frigidi & sicci: in frigido autem & sicco intemperamento multiplicatur pituita: & potius, sunt senes non vsque adeo decrepiti: nā in decrepitis fit potius apoplexia; nisi contingat, ut in decrepita ætate homines sint robusti, seu minus imbecilles, qui solent obnoxij esse epilepsie. Pueri sunt obnoxij: nam & humidi sunt, & alimento humido vtuntur. Vnde quemadmodum admonet Hippocrates in li. de morb. sacro, si fetus in utero vel non purgetur, vel diminuitur, in cerebro colligitur pituita: quæ dum scetus in lucem editur, nisi vel per viscera, uel per saluam expurgetur, causare solet epilepsiam. Galen. addit, comm. apho. 29. sect. 3. iuuenes etiam subiectos esse epilepsie; verum non vi ætatis, sed ob errores frequentes & vehementes, qui in iuuenili ætate committuntur. Quoad sexum, Celsus ait, mares frequentius corripit epilepsia: nam feminæ quamuis frigidioris sint crasseos, tamen & minus delinquant, in viuendi ratione; & si delinquant, beneficio purgationis menstruæ non ita facile corripuntur. Est porro hoc loco explicandum, quæ sit vis tum vaporis, tum mineræ, a quibus prodit epilepsia. Quoad vaporem, ut adhæret parietibus ventriculo-

Causa efficiens: primū interna, seu principalis.

Causa epilepsie per essentiam, est vapor.

Vaporis consideratio, quatenus causa est epilepsie.

F f rum

rum cerebri, causat conuulsionem: unde quamprimum transponuntur vapores, id est, a parietibus ad cavitatem, illico cessat conuulsio, & patientes immoti iacent. Ut autem vapor ledit cerebrum secundum poros; est in causa ablatæ functionis & principalis, & sensus motusque voluntarij. Neque obstat, quod dicit Galenus comm. aph. 4.5. sect. 2. apoplexiam fieri ob immodicam priuationem virtutis motuæ, epilepsiam autem propter motum vitiosum: hoc non obstat; nam motus vitiosus intelligendus est, non ut procedit a facultate, quia non influit; sed ut procedit a musculis præter naturam contractis. Humor autem est in causa obstructionis, siquidem cum Galeno c. 7. lib. 3. loc. aff. in epilepsia cerebri ventriculi obstruuntur; sed cum Auicenna obstructio non est integra; nam non fieret conuulsio; quemadmodum etiam non fit in apoplexia & caro.

Causa epilepsie per consensum.

Verum sit epilepsia fiat per consensum ab ore ventriculi & alijs partibus; notandum fieri epilepsiam per consensum non modo ab ore ventriculi, & a parte externa, verum etiam ab alia parte interna, & a toto corpore. Nec propterea improbandus Galenus: quia non loquitur de epilepsia e proposito, sed respicit solum ad cognationem locorum affectorum. Auicenna autem e proposito loquitur: unde omnes epilepsie species proponit. Ob id in epilepsia per consensum breuiter intelligere oportet causæ speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, cap. 7. lib. 3. loc. aff. c. 6. l. 5. l. aff. causa hæc est vel Vaporosa substantia, vel Qualitas. Quoad vaporosam substantiam, ea est multiplex, ut minera est multiplex: est enim chylus morbosus, lacte productus in pueris; item est succus pituitosus, biliosus, melancholicus, sanguineus, ut esse possit & sanguis non menstruus & menstruus: est etiam semen: vermis quoque defunctus; nam viuens mortui, non autem vapore in causa est. Quoad qualitatem; hæc speciei duplex est, nimirum spiritalis, ut dolorifica; Materialis, ut venefica. Vitium & vaporis & qualitatis sequitur. Vitium vaporis pertinet ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & motum; non dico ubi, sed motum. Auicenna proponit malitiam substantiæ, id est, vitium in substantia, cuius modi est vapor putridus, prodiens a succis putrescentibus, id est, chylo vel lacte putrescente, e verme mortuo; proponit etiam vaporem lactentem quantitate & copia, verbi gratia, dum vapor prodit a pituita non admodum frigida, sed a subdulci: tertio proponit qualitatem euidentem, dum ait in epilepsia vapores agere congelatione, frigidityte: quarto proponit vitium secundum qualitatem reconditam, inquit, vaporem magis agere venositate, verbi gratia, qualitate euidente agit vapor frigidior, prodiens a pituita acida; & vapor calidior, procedens a bile aciore; venefica qualitate agit vapor procedens ab excremento venefico; proponit denique vitium secundum motum, inquit, epilepsiam fieri a vapore, qui in caput mouetur. Et cum in hoc vitioso motu mobile pateat, sit erit digredi circa terminum a quo, spatium per quod, & terminum ad quem. Terminus a quo, secundum Auicenna, est Totum, & Pars. Totum Galenus non ignorat, licet non proponat, cap. 7. lib. 3. lib. aff. Ait enim Galenus, comm. 27. lib. 4. de ratione vict. fieri epilepsiam, dum spiritus non potest pertransire meatus, ob sanguinem venas supermodum opplentem: & dum hoc contingit (ut addit Auicenna) vapor quandoque attinet ad digitos pedis, quandoque ad digitos manus: cum enim sanguis venas ita replet, ut spiritus penetrare non permittat, sit ut veluti in mortuo corpore concrescat sanguis; & cum Auicenna sanguine abscondatur calor narius; ut ita corripatur sanguis, ut prodeat vapor vel qualitas venefica; cuius vis dum perducitur in cerebri ventriculos, fiat epilepsia. Hæc igitur epilepsia fit a vapore sanguineo; prodeunte a toto corpore, a venis totius; ut propterea sit epilepsia etiam per

1. Species. Substantia vaporosa & Qualitas.

2. Vitium; primum vaporis.

A consensum a toto. Quoad epilepsiam, quæ sit per consensum a parte: hæc pars est Externa, vel Interna. Si externa, necessario est pars nervosa; ut iure attineat ad omnes artus superiores & inferiores. Si interna, secundum Auicenna, est stomachus, mesenterium, splen, testes, vterus. Quoad spatium per quod; Auicenna proponit vasa, id est, venas & arterias; proponit spatia insensibilia, proponit nervos. Sed sciendum, moueri vaporem per nervorum circumferentiam. Terminus ad quem, est cerebrum; præsertim quia suscipit, ob imbecillitatem, vel Proportionis, vel Constitutionis. Proportio est contracta a parentibus, vel in conceptione, vel in formatione. Constitutio autem est intemperies cerebri frigida, vel humida, itemque raritas. Verum ut raritas est effectus vitiosæ formatricis; ita intemperies potest esse quandoque nativa, quandoque ascititia. Quoad vitium qualitatis; ad substantiam & quantitatem non attinet, quia sermo est de qualitate: eius ergo vitium pertinet solum ad qualitatem, & ad motum, sed metaphorice (si d est, quia corpus proprie mouetur, non qualitas) ideoque Auicenna respiciens ad hunc motum, inquit, ad cerebrum eleuari qualitatem puram, sine substantia. Quod si igitur qualitas est spiritalis, vitium est, quia hæc qualitas est dolorifica; si materialis, quia venefica. Quoad dolorificam qualitatem; hæc laeditos superius ventriculi: ratio est, e cap. 6. lib. 5. loc. aff. nam ventriculi os superius, ut dicitur in consensum ducit cerebrum. Unde Grammaticus ille, cogitans, vel in eadem sustinens, &c. epilepsia corripiebatur. Causa horum est: quia ob immodicam cogitationem, & iram compatitur ventriculus: & per in eadem proprie afficitur ventriculus: ut in ventriculi affectione quomodocunque afficiatur, succi prauis, excrementis & acres: (si quando hos in corpore abundare contingat) petant os ventriculi, & soluant continuum, ut cerebrum in consensum ducatur. Quoad qualitatem materialem, hæc est venefica: quemadmodum tradit Galenus cap. 7. lib. 3. loc. aff. Neque obstat, quamuis adolescens ille ille sensu frigiditatis persentiret: nam frigiditas erat affectus a veneno procedens. Quoad vitium secundum motum metaphorice; sufficit perpendere terminum a quo, & spiritum. Terminus a quo, primum qualitatis dolorificæ, est os ventriculi superius, ob sensum exquisitum: qualitas enim dolorifica aliarum partium, non est æque potens ad efficiendum epilepsiam. Qualitas autem veneficæ terminus a quo, e cap. 7. lib. 3. loc. aff. est pars nervosa; ad differentiam vaporis venefici, qui potest etiam prodire a parte non nervosa. Qualitatis igitur veneficæ terminus a quo, est pars nervosa, & præsertim externa: unde, cum Galeno, in adolescente e tibi a oriebatur: sed attinere etiam potest ad omnes artus. Spatium per quod, & qualitatis spiritalis, & veneficæ, est idem; nimirum nervus, per quem fit ascensus, & motus ille metaphorice; ut cum Galeno alteratis per continuitatem partibus, qualitas sine substantia cerebro impertitur. At solum nervus per continuitatem alterantur: ut propterea terminus a quo sit pars nervosa; spatium sit nervus. Causa autem, quæ generat vaporem; cum fiat, quoniam facultas non potest mineram regere; propterea oportet intelligere, quis sit minera auctora. Minera autem cum sit vel Non venefica, vel Venefica: quod non veneficam; patet quis huius sit auctor, ex alibi propositis. Verbi gratia, pituita generatur vel a ventriculo frigidiore, vel e cibis pituitosis, & sic de reliquis. Verum, si minera sit venefica, cum Galeno, c. ult. l. 2. de differ. feb. & lib. 6. loc. aff. c. 6. l. 5. non generatur a facultate partium: verbi gratia, semen veneficum non generatur a facultate testium, quo fit, ut venena quandoque sola uacuatione superent, citra alterationem partium. Quare minera euadit venefica, quoniam vel suapte natura est praua, vel qui ob longam detentionem prauitatem consequitur.

Quia

Vitium

Causa epilepsie per consensum.

3. Causa generans

Quia enim hæc minera praua est excrementitia, parti non amica, expultrici non cedit, & derelicta est ab alteratrice, vt in alimentum mutari nequeat: non potest in eodem consistere, sed semper deterior redditur, præsertim cum sui præsentia reddat calidum insitum imbecillum. Etenim si venenum sit calidum; minuit substantiam calidi innati, & complexionem reddit igneam, estque in causa vt calidum moueatur, & feratur ad circumferentiam. Si autem materia praua sit frigida; efficit intemperamentum frigidum, & motum calidi innati ad circumferentiam quasi auferit. Cum ergo calidum innatum ob præsentiam materię prauioris, patiatur secū dum quantitatem, qualitatem & motum: sit vt venenum, quo diutius detinetur, eo peius euadat, eoq; copiosius humores enim vitiosi, sua alteratione vicinos inficiunt, & in suam naturā mutant: quod si verū est de succis vitiosis, multo magis de veneno, vipere succo vitiosissimo, capit 99. art. medic. Videre hoc est in veneno canino: nam vbi homines sunt demorſi a cane rabido, primis diebus & mensibus ab omni labe immunes esse videntur; sed postea cum venenum caninum seipsum multiplicat, symptomata illa erumpunt. Sequitur causa generans Qualitatem dolorificam, vel veneficam. Doloris causa est, quæ in officio ventriculi unitatem soluit. Veneficæ qualitatis causa Interna, vel Externa est. Interna, modo est proposita. Externa est; veluti dum animal veneficum pungit, vt Scorpio. Hæc de causis epilepsiæ per consensum, circa quas notandum, in epilepsia per consensum, ventriculos cerebri non obstrui, nisi vapor peccet copia; non autem obstrui, si sola peccet qualitate: ideoque falsum esse, omnem epilepsiam fieri ab obstructione. Hæc de causis principalibus.

Causæ non principales, secundum Auicennam, sunt causæ Externæ, quæ plerumq; adiuuant principales: & sumuntur a rebus non naturalibus, vel necessario vel non necessario occurrentibus. Necesario occurrit aer: de quo loquens Hippocrates in lib. de morb. sacro dicit, aerem & in pueris, & in senibus, esse posse in causa epilepsiæ: in pueris quidem, vt vitæ aeris pituita fluit in ventriculos cerebri, cum caput vel caleſcit, vel refrigeratur; aer enim calidus, pituita liquat; frigidus autem exprimit causam principalem in cerebri ventriculos. Quoad fenes, ait Hippocrates, hyemem his esse infestissimam, ver aliquo modo: hyems est infestissima; si enim in hyeme caput vt ignis caleſcat primum, dum deinde homo in aere frigido versatur, & post e frigiditate ad teporem accedit, seu ad aerem calidum, tunc pituita, causa principalis epilepsiæ frigiditate exprimitur, caliditate liquatur, vt promptissime in cerebri ventriculos fluat. Verno tempore fit epilepsia, vbi caput est insolatū, inquit Hippocrates: non ita in æstate; nam in æstate non vigent repentinæ mutationes, vt in vere. Et propterea dicit Hippoc. aph. 20. sect. 3. vere epilepsias fieri. Et aph. 4. sect. 3. ait, quando eadem die aer modo est calidus, modo frigidus, expectare oportet morbos autumnales: inter morbos autē autumnales narrat epilepsiam, aphor. 22. sect. 3. Quoad cibum, hic secundum Auicennam est causa mouens, id est, nō principalis, quatenus est immodicus; præsertim si fiet ex apio, quod a proprietate impellit materiam ad ventriculos cerebri. Huius classis est hirci hepar comestū. Adhæc immoderata potio vini: vnde Galenus ca. 2. lib. 3. de temp. ait, epilepsiam fieri e vino: Item, somnus, præsertim post cibum copiosum. Euigilatio repentina. Coitus plurimus. Immoderata repletio. Alui constipatio. Immodicus motus a cibo. Timor, siue et tumultu, siue vocis repentinæ. Quoad causas non necessario occurrentes, Auicennas proponit Corium caprinum, recēs exortitatum indutum: adhæc suffumigium e cornu caprino, e myrrha, e marrubio, ex hepate hirci toſto, e lapide Gagare, e bitumine:

A His enim epilepsiæ causa principalis mouetur, & impellitur in ventriculos cerebri.

Differentiæ si sumantur a forma; cum forma sit finis, & ablata principalis, cum amissione motus & sensus, & conuulsione, differentia capitur solum ratione conuulsionis, secundum Magis & Minus: vnde interdum conuulsio adeo est exigua, vt Auicennas vocet spasmus non sensatum. A subiecto non sumuntur differentiæ, semper enim est idem. Causa efficiens, vel est Principalis, vel Excitans principalem. Causa principalis, est causa epilepsiæ, vel per Essentiam, vel per Consensum. Quoad epilepsiam per essentiam; differentiæ sumuntur a vapore: quare a specie, vitio & causa generante. A specie: Vapor est Pituitosus, Melancholicus, vel Sanguineus: & si sanguineus, vergit vel ad Pituitosum, vel ad Melancholicum. Quoad vitium: quilibet vapor peccat Copia, Frigiditate, Crassitie, & Quiesce; quare differentiæ sumuntur secundum Magis & Minus. Quoad causam generantem, cum vapor generetur in capite, a calore imbecillo, e materia: differentiæ sumuntur ab Agente, & a Materia. Ab Agente, vt est vel Intemperies cerebri frigida; vel Calidum innatum refrigeratum. A materia, vt est vel Pituita, vel Melancholia, vel Sanguis. Quoad causam epilepsiæ per consensum: causa vel est Vapor, vel Qualitas. Vapor est specie multiplex, vt minera est multiplex: vnde vapor est vel Chylosus, vel Pituitosus, vel Biliolus, vel Melancholicus, vel Sanguineus, vel Seminalis, vel Verminosus. Vaporis vitium, pertinet ad Substantiā, Quantitatem, Qualitatem, vel Evidentem, vel Reconditā. Secundum motum autem vapor cum semper peccet, a motu simpliciter accepto non sumuntur differentiæ: sed sumuntur a termino a quo, a spatio, a termino ad quem. A termino a quo, vt est Totum, vel Pars: & si pars, vel Externa, vel Interna: & si interna, vel

Differentiæ a forma.

Differentiæ a causa efficiente. Epilepsia per essentiam.

Epilepsia per consensum.

1. Ob vaporem.

2. Ob qualitatem.

Causæ nō principales

Signa imminentis epilepsiæ.

B Ventriculus, vel Mesenterium, vel Testes, Vterus, &c. Spatium, est Vena, Arteria, aut Nervus. Terminus ad quem, est causa Proportionis, vel Constitutionis: & si causa est constitutionis, est vel Intemperies, vel Raritas. Quoad causam generantem, vt hic vapor prode varia minera, varia etiam est causa generans: potissimum tamen causa generans est venenositatis, vel Expers, vel Particeps. Sed qualitas etiam causa est epilepsiæ per consensum. Quoad speciem igitur, qualitas vel est Dolorifica, vel Venefica. Quoad vitium, differentia est secundum Magis & Minus: nam dolor semper fit a causa dolorifica; qualitas venefica a causa venefica. Ceterum, ratione motus metaphorici; qualitas dolorifica pro termino a quo semper habet os ventriculi; vnde non oriuntur differentiæ: qualitas venefica, pro termino a quo habet partem nervosam externam; & hæc admittit differentias, vt pertinere potest ad artus vel Inferios, vel Superios. A spatio non sumuntur differentiæ; nam semper est nervus. Causa generans est, vel Soluens contentum, vel Venefica. Postremo, quoad causas non principales, hæc causæ sunt externæ, & occurrunt Necesario, vel Non necessario.

Epilepsia imminens cognoscitur, ratione causæ principalis e notha obliuione, e malis somnis & insomnijs; e debili motu, quandoque e morsu linguæ, e præcedenti vertigine, e prægresso incubo: hæc enim significant caput lædi. Si coniungatur his, capitis grauitas, faciei pallor, & mutatio complexionis totius: indicia sunt; non modo imminentis epilepsiæ; sed etiam per essentiam. Oportet etiam præcognoscere epilepsiam imminentem, vi causæ non principalis: quia dum aggressi sumus curationem epilepsiæ, oportet scire, an sit absoluta curatio, necne; nisi enim sit absoluta, nos oportet pergere. Cognoscitur autem e præsentia causarum, non necessario occurrentium. Verbi gratia, si fiat suffumigium e bitumine, & patiens non corripiatur epilepsia; iudicandum est

Ff 2 supe-

superatam esse causam principalem; sin minus, op- A
positum statuendum.

Num epile-
psia sit per
essentiam, an
per consen-
sum.

Epilepsia praesens in genere seipsam patefacit: ca-
dit enim homo in terram & conuellitur. Differen-
tia etiam a forma notissima sunt. Causa autem ef-
ficiens, & primum principalis, utrum sit causa epile-
psiae per essentiam, an per consensum, cognoscitur e
symptomatis, & in paroxysmo, & extra paroxys-
mum, capite 7. libro 3. loc. affect. In paroxysmo, si
epilepsia sit per essentiam, cognoscitur e conuulsione
vehementi & longa, e spuma copiosa: si per consen-
sum, conuulsio est debilis, ut quandoque fiat sine
spasmo sensato, secundum Auicennam; praeterea, spu-
ma vel exigua, vel nulla. Causa huius discriminis
est: nam in epilepsia per essentiam caput repletur &
vaporibus & humoribus. Sed cur fiat spuma, in ser-
mone de apoplexia explicabimus. Extra paroxysmum,
si epilepsia sit per essentiam, tunc ante paroxysmum
fuit capitis grauitas, capitis dolor, assunt signa inte-
perati cerebri: Si contra, cognoscetis esse epilepsiam
per consensum.

Epilepsia p
essentiam.

In epilepsia per essentiam, cum huius causa sit va-
por; cognoscitur species vaporis, id est, num vapor sit
pituitosus, melancholicus, vel sanguineus; e signis
indicantibus mineras, de quibus in dolore capitis.
Quoad vitium, cum differentia sit secundum magis
& minus; cognoscitur e vehementia & debilitate
symptomatum. Causa generans, est agens, & mate-
ria e qua. Agens utrum sit vel calidum innatum cere-
bri, vel intemperies; cognoscitur hoc modo. Si vitium
fuerit in calido innato; minera est genita extra ca-
put: si agens sit intemperies; minera est genita in ca-
pite. Ideoque cum in epilepsia melancholica & san-
guinea, minera generetur extra caput; iudicandum
est inter initia vaporem generari ab imbecillo cali-
do innato: & ratio est; quoniam ob praesentiam mate-
riae morbosae magis patitur calidum innatum, quam
temperies.

Epilepsia p
consensum.

Si epilepsia sit pituitosa; an pituita generetur in ca-
pite, vel in ventriculo, cognoscetis e proprijs capiti-
bus. Quoad materiam e qua, quae nam sit haec mate-
ria, patet e signis, traditis in sermone de dol. capitis.
Quoad epilepsiam per consensum, cum huius causa
sit vapor, vel qualitas; haecq; dolorifica, aut venefica:
Si nulla praecessit causa dolorifica, nec signa sint ve-
neni; iudicandum causam esse vaporem. At cum va-
por interdum possit esse veneficus, distinguetur a so-
la qualitate venefica: ut, si malum procedat a parte
interna, sit vapor; si a parte externa, potest esse quali-
tas, & vapor; ut patiens referet, se sentire vel auram
quandam, vel pituitam frigiditatem. Ceterum, si
causa epilepsiae per consensum sit vapor; oportet co-
gnoscere vaporis speciem, vitium & causam genera-
tem. Species cognoscitur e cognitione minerae, de
qua in proprijs partibus, verbi gratia, si procedat a
verme, in doctrina de vermibus, &c. Quoad vitium
& causam generantem; haec cognoscuntur e signis,
indicantibus vitia & causas generantes minerarum,
de quibus in dolore capitis. Quoad signa qualitat-
is in epilepsia per consensum: & primum quoad specie-
m; si qualitas sit dolorifica, cognoscetis e causis agenti-
bus in os ventriculi, verbi gratia e fame, & morfu
ventriculi a verme, sed non mortuo. Si qualitas sit
venefica, signa iam proposita non aderunt. Quoad
vitium in qualitate secundum magis & minus; co-
gnoscetis e vehementia & imbecillitate symptomatu-
m. Ratione motus metaphorici; terminum a quo,
& spatium, manifestabit patiens. Quoad causam ge-
nerantem, an generetur in ventriculo, vel in alia par-
te nervosa, facile etiam audietis ab agrotante. Quo-
ad signa causae non principalis, quae potius est dicen-
da occasio quam causa, cum sit externa; ab agro &
assidentibus declarabitur, siue necessario, siue non ne-
cessario occurrat.

Causa non
principalis.

Prasidia sumuntur, causa tum Accessionis, tum
Totius epilepsiae. Ratione accessionis, ut sciamus
quid agendum sit tempore accessionis, prasidia su-
muntur a sensu ablato, a conuulsione, & a causa effi-
ciente principali. A sensu ablato indicatur remedium
dolorificum, ut pars nervosa ita afficiatur, ut obiectum
dolorificum impertiatur cerebro, ut cerebrum ad iu-
dicandum excitetur. A conuulsione sumitur prasidi-
um, ut cum vi conuulsione partes sursum trahan-
tur, oriatur indicatio retrahendi deorsum. Quoad
causam efficientem, ab hac sumitur indicatio, ut re-
sistet in capite, in qualibet epilepsiae accessione; quan-
doq; autem ut impetum habet in caput, atq; secun-
dum hanc rationem fouet materiam residentem in ca-
pite. Vnde de causa materiae residentis in capite, oritur
indicatio vacuandi materiam in capite existentem.
Ratione autem causae habentis impetum in caput,
oriatur indicatio retrahendi deorsum. Notandum,
nos nihil dixisse de ablatione principum facultatum,
nec de motu ablato, quae tamen symptomata locum
habent in accessione epilepsiae: ratio est, quia haec fun-
ctiones ablatae illico resurgunt, solum detracta causa
resistente in cerebro: ideoque non sunt ex usu. Iudi-
cium autem tangibilis qualitatis, excitatur prasidium
dolorifico. Quoad indicationes hauriendas extra pa-
roxysmum, non sumuntur a forma; nam forma non
est praesens; sed sumuntur a subiecto & efficiente. A
subiecto; ut cerebri calidum innatum seruetur, & pro-
portio foueatur. Quoad causam efficientem; & pri-
mum in epilepsia per essentiam: cum causa sit vapor
genitus in capite, calore imbecillo, e materia copio-
sa, frigida, crassa, viscida, genita vel in capite, vel ex-
tra caput: Primum ratione copiae materiae, oportet
vacuare, sed praeterea calefacere, attenuare, deterge-
re. Ratione materiae extra caput, oritur indicatio re-
trahendi. Ratione imbecillitatis caloris, oritur indi-
catio calefaciendi. Ratione membri generantis, ori-
tur indicatio per contrarium alterandi, verbi gratia,
si generetur pituita in ventriculo frigidior, oritur
indicatio calefaciendi ventriculum. Quoad epilepsiam
per consensum; cum huius causa efficiens sit vapor,
vel qualitas: quoad vaporem; ratione motus indi-
cat retrahens ad infra: & quoad reliqua vitia vapo-
ris, haec non indicant; nam dum occurrunt minere,
vapor sponte delitescit. Vnde, quoad mineram, ut
varia est species, varia indicat & ea determinata, e-
xempli gratia si pituita sit copiosa, frigida, viscida; in-
dicat vacuans, refrigerans, detergens, sed pituitam;
& ita euadit indicatum determinatum. Similiter e
varia causa generante mineras, variae oriuntur indi-
cationes, verbi gratia, si bilis generetur a iecore cali-
diore, iecur refrigerandum. Quoad qualitatem, si sit
dolorifica, patet quid dolor indicet e sermone de do-
lore capitis. Si qualitas sit venefica, postulat bezoar-
ticum. Si qualitas procedat a bestia, postulat bezoar-
ticum alexipharmacum.

Malum hoc in genere non est exigui momenti, nam
symptomata sunt vehementia secundum essentiam
& dignitatem: sed perpendenda est vis differentiarum.
Quoad differentias a forma; epilepsia periculosior
est, si functiones ablatae, diutius ablatae manent: pra-
eterea, si conuulsio est vehementior & diuturnior: nam
haec indicant causas efficientes insignem vehemen-
tiam. Quoad causas efficientes & primo, quoad
epilepsiam per essentiam, cum causa efficiens sit va-
por genitus in cerebro, e minera, existente in capite;
perpendenda est vis vaporis, secundum speciem, vi-
tium; & causam generantem. Quoad speciem, vapor
est pituitosus, melancholicus vel sanguineus: ceteris
paribus, magis est periculosa epilepsia, si causa sit va-
por melancholicus; nam dum hic peccat in capite,
est maior recessus a naturali statu, maiorq; vehemen-
tia secundum essentiam. Ceterum, ut vapor secundum
speciem

Indica-
nes, in p-
xyfmo.

Epilep-
quia

Extra p-
xyfmo
Epilepsia
essentiam

Epilepsia
consensum

Epile-
psia

De
sa pe-
scatu

Progn-
ca.

Differen-
a forma

Differen-
a causa
efficiens, in
leptu
essentiam

speciem differt, ita conuenit secundum vitium, & A
causam generantem: quo igitur hæc erunt vehemen-
tiora, eo periculosior est epilepsia: & si hæc ad sum-
mum vehementiæ attollantur, epilepsia est incurabi-
lis. Sed propter iuniores digrediemur circa epilepsiam
per essentiam, ut sit a pituita, vel a melancholia. Quo
ad epilepsiam, quæ sit a pituita; ut spuma oris erit co-
piosior, ita periculosior est epilepsia: indicatur enim
pituita admodum copiosa. Periculosa etiam epilepsia
est, si mutetur in paralyfin, secundum Auicennam; in-
dicatur enim pituita copiosa. Adhuc peior epilepsia
est, si mutetur in apoplexiam: in indicatur enim pituita
ad summum copiosa. Adhuc inueterata epilepsia, est
incurabilis, & producit usque ad mortem, secun-
dum Hippoc. in lib. de morb. sacro: nam in epilepsia
recenti minor est vehementia secundum vitium &
materiam, & causæ generantis: in antiqua, contra: tem-
pus ergo hoc in loco est signum vehementiæ. Insuper
cum Hippocrate eodē in loco, pueri & decrepiti vix
euadunt: nam puerilis ætas indicat copiosam mate-
riam, quæ præfertur copiosa est statuenda, si referatur
in vias, quæ in puerulis sunt angustæ. Aetas senilis in-
dicat vehementiam & ratione copie, & ratione frigi-
ditatis, & ratione visciditatis: ideoque denotat insignē
essentiæ vehementiā. Vnde ad ætates respiciens Hip-
pocrates aphor. 7. sect. 5. ait, quibus epilepsia occurrit
ante pubertatem, mutationē accipit; quibus post 25.
annum, fere commoriuntur. Gal. in com. ait, qui ultra
pubertatem procedunt, magna e parte moriuntur;
ut, quo magis ultra procedunt, periculum euadat ma-
ius. Hippocrates respexit ad pituitā, ut copia peccat:
Quod si vitium sit exiguum; mutatione aeris, cibi, &
ætatis, liberantur, aph. 45. sect. 2. propterea quod pi-
tuita non est admodum copiosa. Hic ætas concurrit
in ratione signi. Quod de ætate dictum, idē de febre
statuendum. Galenus circa finem lib. 6. epid. ait, quar-
tana laborantes, epilepsia non capiuntur; & si prius
capiantur, quartana superueniente liberantur. His
verbis Galenus respicit ad materiam non copiosam:
nam vi quartanæ absuntur, siquidē vi rigoris discu-
titur, & vi caloris febrilis attenuatur, & hinc vacua-
tur. Quoad epilepsiam per essentiam a melancholia,
similiter dicendū, verbi gratia, pro vario motu muta-
tur in melancholiam; ut si materia petat cerebrum
secundum ventriculos, sit epilepsia; si misceatur cum
spiritibus animalibus, sit melancholia. Vnde Gale-
nus c. 7. li. 3. de loc. aff. & circa finem li. 6. epid. ait, epi-
lepticos euadere melancholicos ratione motus ma-
terię. His iam propositis, si addatur vehementia fa-
cultatis, epilepsia redditur magis periculosa. Vnde
Gal. c. 19. li. 4. de cau. puls. ait, si modice natura in festet-
tur, nulla sit in pulsu mutatio; si natura, siue facultas
vehementer angatur, sit in pulsu mutatio. Hic pulsus
est signum vehementiæ facultatis: non sumitur pro-
gnosticum a pulsu, sed a vehementia. Quoad epilep-
siam per consensum, huius causa est vapor, vel quali-
tas. Quoad vaporē, pro varia vehementia vaporis, va-
rio modo prognosticandū; verbi gratia, si fiat epilep-
sia a toto, est utilis & salutaris epilepsia, com. 27. li. 4.
de ratione victus, nam in epilepsia per consensum
corpus incalescit, unde sanguis digeritur, & in partes
non principales expellitur, ut sanguinis vitium adi-
non principales expellitur, ut sanguinis vitium adi-
matur. Præterea epilepsia quandoque non diffculter
tollitur, ut si fiat a vapore sanguinis mensitruini, cum
Paullo & Auicenna, si mulier concipiat, dum deponit
foetum, materiam, epilepsiæ causam vacuat. Epilep-
sia etiam interdum diffculter expugnatur; ut si fiat
a vermibus; nam quandoque vix hi superari possunt.
Epilepsia interdum est incurabilis, ut si fiat a vapore,
in cuius motu terminus ad quem sit cerebrum, per
proportionem vitiosam, quæ natura est. Si causa sit
qualitas dolorifica, est curabilis, modo facile, modo
diffculter, c. 6. li. 5. loc. aff. Difficultas & facilitas pen-
dent a dispositione superioris ventriculi, ut hæc est

vel vehemens, vel remissa. Vnde interdum homines
per solum vomitum liberantur. Cæterum animad-
uertatis, quandoque negotium non esse ita facile: nā
Grammaticus, qui liber euaserat beneficio victus &
aloes; solum vi inedia quandoque correptus est epi-
lepsia; unde prorsus ille Grammaticus liberari non
potuit, propter ventriculi malam dispositionem. Si
causa sit qualitas venefica, quandoque vincitur; ra-
tio est, quia generatur in parte externa, ut mirum nō
sit, puerum a Galeno esse liberatum. ca. 7. lib. 3. de loc.
aff. Si qualitas venefica e morfu bestię procedit, peri-
culum intenditur pro vehementia qualitatis. Hæc de
prognostico, ratione euentus in epilepsia. Vtrum au-
tem cito vel tarde futurus sit euentus; sumitur a mo-
tu morbi, ut est velox, vel tardus. Epilepsia statuitur
tardi motus a Galeno, aphor. 7. sect. 5. & c. 4. lib. 1. de
cris. Statuitur autem velocis motus, & proinde vitii
acutum, cap. 21. lib. 4. de caus. puls. & ab Auicenna
in tractatu de horis febrium. Si enim epilepsia su-
mitur pro vitio, quod completur e pluribus accessio-
nibus; si accessiones sint rare, cum debilibus sym-
ptomatibus, epilepsia statuitur chronica: contra, acu-
ta, si accessiones sint frequentes & vehementes, ut
cum Auicenna & Paulo hæc epilepsia euentum non
modo cito habeat, sed statim iugulet: nam accessio-
num raritas, cum imbecillitate symptomatum si-
gnificat motum tardum: contra velocem indicant
accessiones frequentes, & cum vehementibus sym-
ptomatis.

Quoad materias præsidiorum, & primum ratione
accessionis, si accessio sit vehemens & diuturna; pro-
batur materia Chirurgica, & Medicinalis. Quoad
chirurgicam; Aetius ca. 15. lib. 6. e sententia Didymi,
scarificabat, seu pungebat magnum digitum pedis, &
desillantem sanguinem labijs admouebat. Hæc ma-
teria, ut ego arbitror respicit tactum deperditum, &
materiam morificam, caput perentem: est enim ma-
teria dolorifica, ideoque sit attractio ad partem pun-
ctam: Quemadmodum etiam fieri potest virtute fer-
ri candentis, quod infra occipitii apponitur. Admo-
uebat autem labijs sanguinem, forte ob consensum,
qui est inter labia, & os ventriculi; hinc enim tremor
labij solet esse indicium futuri vomitus: unde cum
huius causa afficiatur os ventriculi, vi huius potest
etiam facultas cerebri excitari. Paulus præterea par-
tes conuulsas in rectum dirigebat, & fricabat cum
vehementia: non ergo est abs re, frictions moliri cū
pannis asperis, manibus inunctis oleo de costo, & per-
misso etiam sinapi. Quoad medicamenta, Paulus pro-
babat oleum in gulam immissum cum penna, ut os
ventriculi irritaretur: Et applicabat naribus *penceda-
num, bitumen, picem, castoreum*. Vnde probantur etiā
magna antidoti, ut applicentur & naribus & palato.
At corpus ante accessionem sit vacuatum: nam si re-
plerum sit, ab his abstinere oportet, & vtendum cly-
stis acerbis. Si accessio non cedat, cum Paulo, est
minima spes salutis.

Iam etiam breuiter proponenda, quæ extra acces-
sionem sint vsurpanda. Galenus cap. ult. lib. de venæ
sectio. aduersus Erasistr. secat venam in epileptico
sanguine repleto: nam & tempus veris erat, nec cor-
pus exercitijs destinatum, nec in ediam sustinuerat;
quare erat copiosus sanguis. Vfus pater. Notandum
tamen circa quando agendum, dixisse Celsium, in ve-
næ sectione expectandum esse diem, quo æger pro-
labitur. His enim verbis insinuat secandam esse venā
imminente accessione, ut vacuaretur sanguis, & fiat
renulsio a capite. Cucurbitule & fonticuli patent ex
alibi dictis. Notetur tamen cum Galeno ca. 7. lib. 3.
loc. affec. & cum Rhasi, si epilepsiæ causa sit qualitas
venefica, cucurbitulas scarificatas & vesicantia, etiā
esse applicanda parti primo affectæ, e qua procedit
aura, vel qualitas.

Quoad medicamenta, & primum in infantibus

Ff 3 cum

Motus epi-
lepsiæ ve-
lox, vel tar-
dus.

Curatio.
In paroxys-
mo.
Chirurgia.

Medicamē-
ta.
NB.

Curatio, ex-
tra paroxys-
mum.
Venefectio.

Medicamen-
ta, si infans
laboret.

cum sit epilepsia potissimum per essentiam; nutri-
canda medicamenta, quæ pituitam euacuent, at-
tenuent & detergant: de quibus in dol. cap. a pituita.
Notetur autem cum Alexandro, acria esse vitanda,
nam menses mouent, & lac minuent: vt si verbi gra-
tia vti velimus *rore marino, feniculo, &c.* debeamus
exhibere viridia, non sicca. Causa autem corporis
infantis, Aetius probat *mel despumatum* ad linden-
dum: probat odorem *eruta*. Vngit etiam caput
infantis *oleo anethino, oleo irino*; & capiti ad mouer
puluerem confectum *e cypero, adianto, iride*: præterea
caput lauat *aqua calida* & sordes melle detergit. Ap-
plicat collo *radicem pæonia*, vt stomachum tangat.

Curatio a-
dultorum.

Eodem modo in adultis vti oportet Vacuantibus,
& Alterantibus. Vacuantia, vacuant Sensibiliter, aut
Insensibiliter. Quoad vacuentia sensibiliter, proban-
tur Lenientia, Purgantia totum & caput; de quibus
in dol. capitis. Quoad vacuantia insensibiliter, quan-
dam monebimus. Vnde si epilepsia sit per essentiam,
& potissimum si pituitosa sit Galeno in documen-
to pro puero epileptico, probatur *medicamentum e
scilla*: quare probatur *oxymel scilliticum, mel scilliti-
cum, saccharum scilliticum, Oxymel tamen scilliticum,
efficacius est melle scillitico: at cum Galeno est noxium
nervis; quare tutius est, vti melle scillitico: & si hoc me-
dicamentum conficiatur cum saccharo, minus etiam ca-
lesfaciet*. Quoad vsum medicamenti e scilla: dosis est
a 3. ij. vsque ad 3. j. Quomodo: dabitur actu calidum
hoc medicamentum. Tempus: per 40. dies: nam mate-
ria morbifica per tot dies solet esse præfens. Aduer-
tendum autem tempus esse opportunum, nisi prohi-
beat vel materia in toto existens, vel cibus ventricu-
li replens. Rhasis cum melle scillitico addit spe-
cies, paratas *e pyrethro, e stæchade, ex agarico, & aliis,
&c.* quorum plurima proponuntur a Paulo, & Aetio,
quæ vim habent calefaciendi, attenuandi, &
hinc insensibiliter euacuandi. Addit Alexander *hys-
sopi decoctum*, & testatur huius solius beneficio se ple-
rosque sanasse: sed præterea dat hoc decoctum modo
syncerum, modo cum oxymelite. Quoad insensi-
biliter vacuantia in epilepsia per consensum: circa
hæc primo notandum cum Rhasi, probari vacuan-
tia per modum percussione; nam probat *oxyrhodi-
num*, non in epilepsia quacunque, sed in epilepsia
per consensum a vapore calido; vt nullo pacto pro-
betur in epilepsia per essentiam. Secundo notandum,
Galeni auctoritate cap. 7. lib. 3. lib. aff. in epilepsia per
consensum a parte externa probari *medicamenta e
thapsia, & sinapi*; quæ sunt applicanda parti primo af-
fectæ. Cæterum, vt in hac epilepsia fiat etiam retra-
ctio per modum interceptionis: expedit inter par-
tem affectam, & caput, loco videlicet qui superior est
te affecta, imponere medicamentum, confectum e san-
guine Dracon. bolo Armen. hypocistide. gallis immat.
malicorio, &c.

In epilepsia
per consen-
sum.

Alterantia.

Quoad alterantia, probantur quæ fuere propo-
sita in dol. cap. Satis sit quædam peculiaria notare.
Probat ergo *cranium humanum* puluerisatum: ma-
xime etiam iuuat *oleum destillatum ex hoc cranio*. Ale-
xander probat *eranium asini*, & prius dat 3. iij. *sabine
cum aqua*; vt hoc medicamentum sit *vehiculum cranij*.
Galenus lib. 6. simpl. probat *pæoniam*. Alexander
cap. 15. lib. 1. plura habet. Probat aliqui *ungulam
magne bestie*, id est, *alcis*, & portant in annulis. Opti-
mum medicamentum, cuius beneficio cerebri pro-
portio maxime foueri potest, hoc esse puto: *e pulue-
ris radicis pæonia maris, sem. nigrorum pæonia, pyrethri,
hysso, rutæ sylvestris, polij montani an. 3. j. succi rutæ,
sampfuchi, an. 3. 8. cranij humani puluerisati, & afinini
cremati, an. 3. ij. olei destillati e fecibus canis 3. j. 8. radi-
cis eryngij melle condite 3. j. theriac antiquæ, mithrida-
tis, antiqui an. 3. 8. confertur. beton. rorismar. an. 3. ij. cū oxy-
melle, vel melle, vel saccharo scillitico, fiat electarium:
cuius dosis sit a 3. j. vsque ad 3. 8. & exhibeatur post totius*

A & capitis euacuationem, ieiuno ventriculo, per 50. ant
60. dies.

Victus ratio patere debet, e traditis in dol. cap. In
epilepsia ergo per essentiam probatur victus atte-
nuans: e principio lib. de victu atten. At pueris con-
cedendi quandoque fructus, ne clam copiose comen-
dant: vt docet Gal. in docum. pro puero epileptico.
Alexander apium vt noxium improbat: est autem no-
strum petroselinum. Notandum præterea cum Auic.
vt in epilepsia cæna sit parciore prandio; nam est ca-
pitis vitium. Galenus in consilio pro puero epilepti-
co iubet oppositum. Ideoque sciendum, eo tempore
existit consuetudinem, vt homines cubitum non
irent, nisi post multas a cæna horas: insuper respicit
Gal. ad pueros, qui interdum dormiunt. Notandum
præterea in epilepsia per essentiam, esse expectan-
dam prandij: non autem in epilepsia per consensum
ab ore ventriculi: in fin. lib. 6. de tuen. san. cap. 9. lib.

B de venæ sect. aduers. Erasistr. cap. 6. lib. 5. lib. aff. nam
non expectata hora prandij, illico post cibum semi-
concoctum exhibendus est cibus: vt exempli gratia
cibus sit exhibendus quarta hora dici, quamuis hora
prandij sit hora sexta. Potus sit compar. Gal. in doc.
pro pue. epil. exhibet *oxymel aqua dilutum*; hyeme ca-
lidum, æstate frigidum: nam respicit ad epilepsia per
essentia. Quare potus erit attenuans; hyeme actu ca-
lidus, nam hyeme calidum innatum non dissipatur,
non mouetur ad circumferentiam, sicut in æstate.
Quoad vinū in epilepsia per essentiam, Alex. & Auic.
non probant vinum, nam caput replet, præcipue si sit
antiquum. Verum cum hoc vitium sit diuturnum, &
affligat vltra puerilem ætatem, potest etiam vinum
concedi, sed paucis, subastringens, medicatum,
non antiquum, & moderata copia sumptum. Nam
cum Auicenna & reliquis, tale vinum roborat, ani-
mā dilatat, spiritus fouet; & excusat a copiosa aqua,
quæ refrigerando nocet; excusat ab aqua cinnamo-
mi, quæ in caput euaporat; excusat a mulla, quæ in
iuuenibus bile scit. Ad hæc vinum vt medicatum, ma-
terias morificas minuit, dum paratur *guaiaco, hysso-
po, &c.* de quibus in dol. cap. a materia frigida. Nec
nocet hoc vinum: nam accipitur in parua copia, vt
propterea non petat caput. Quoad epilepsiam per
consensum, probatur vinum, nisi causa sit calidior:
vnde Galenus cap. 6. lib. 5. loc. aff. in epilepsia per con-
sensum ab ore ventriculi, dicit; si patiens sit sitibun-
dus, panem esse exhibendum, cum vino diluto, albo,
subastringente; nam ventriculum roborat, & caput
non perit. Probat autem in sitibundo: nam sitis est af-
fectio dolorifica, cui occurrendum. Quoad inanitionem;
probat vt excrementa nō colligantur, in corpore.
Vnde, cum per *balneum aque dulcis* fiat inani-
tio excrementorum tertie coctionis, cum Auicenna
non est malum balneum; & Auicenna loquitur de
epilepsia per essentiam, a pituita; si ergo probatur bal-
neum in epilepsia pituitosa, multo magis probatur in
melancholica. Sed notandum ex Auicenna cap. 10.
noxium esse, diu morari in balneo, & ante conco-
ctionem cibi: vnde cap. 11. idem Auicenna. probat bal-
neum, post solutionem ventris, & euacuationem ma-
terierum cum citra hepar, tum vltra hepar; & vbi
patiens quicuerit aliquot dies a medicamentis. Nam
balneum ita amministratum vacuat excrementa ter-
tie coctionis: nec periculum est vel obstructionis,
vel repletionis capitis, quæ nouementa imminet, si
homo diutius moretur in balneo; & vlturper bal-
neum, ventriculo & toto repletis. Vnde Galenus e
vlt. lib. de venæ sectione aduers. Erasistr. in epilepsia
improbat balneum, quoniam loquitur de epilepsia
corpore existente repleto: in quo corpore opus est
venæ sectione, alias enim balneum non potest hoc
corpus euacuare, quædam dum oportet.

De Apoplexia.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens est angustia; non dyscrasia.

Angustia est integra, vel non.

Epilepsia affinis est apoplexia aphor. 45. sect. 2. & cap. 2. lib. 4. de loc. aff. Per apoplexiam autem intelligimus illud malum, in quo patiens prorsus omnibus functionibus animalibus priuatur, ut etiam respiratio vehementer laedatur. Generatur hoc malum, dum causa morbifica occurrens capiti, angustat ferme e toto cerebrum, & secundum ventriculos, & secundum poros; ut cerebri spiritus insitus, & spiritus animalis, adeo destituantur motu ad circumferentiam, ut quilibet spiritus ad centrum ita impellatur, ut functio omnis animalis, saltem quo ad sensum, aboleatur. Apoplexia ergo est functio ablata animalis cerebri, & totius corporis, dependens a facultate impedita secundum totum cerebrum. Colligitur hec definitio e Galeno, aphor. 42. sect. 2. aphor. 45. sectio. 6. eiusdem aphor. ult. sectio. 3. aphor. 56. sectio. 6. & potissimum capite 7. & 10. libro 3. de loc. aff. & capite 2. libro 4. de loc. aff. Forma apoplexie, est functio ablata animalis. Vnde apoplexia formaliter, est symptoma, in functione ablata animalis, & principali, & non principali. Vnde Galenus cap. 3. lib. de diff. sym. respiciens ad facultates principales, ait, in apoplexia rectricis facultatis functiones aboleri. Et aphor. 42. sect. 2. dicit, in apoplexia respirationem repente laedi, & repente sensum motumque auferri. Respiratione ad sensum quandoque deficere videtur: & inter motus voluntarios, sola respiratio seruat, propter maximam eius necessitatem, ob quam natura, facultate animalis, seu radios spiritus animalis, in apoplexia impertitur musculis respirationis. Cerebrum & totum corpus sunt subiectum apoplexie. Dum igitur proponitur cerebrum, facile colligere licet, ablatam esse functionem naturalem principalem: dum proponitur totum corpus, facile colligitur, functionem animalem ablatam pertinere ad sensum & motum voluntarium; vnde Galenus ait, in apoplexia totum corpus repente sensu & motu priuari, aphor. 42. sect. 2. & c. 3. de diff. sympt.

Causa, est facultas impedita, secundum totum cerebrum. In apoplexia enim laeditur functio animalis, non ob errorem externum, sed ob morbum, qui facultatem non labefactat, sed impedit. Est autem morbus in mala compositione: vnde Auic. dicit, apoplexiam fieri propter opilationem: & Galenus iuplexiam fieri subito fieri, & subito desinere, cap. 7. lib. 3. loc. aff. cap. ult. lib. de caus. sympt. id quod euenit ob malam compositionem. Et aphor. 42. sect. 2. apoplexiam fieri, quoniam prohibetur transitus virtutis animalis. Quo sensu aphor. 45. sect. 2. addit, apoplexiam fieri ob omnimodam carentiam potentie motu. Angustia autem est integra: vnde inquit, apoplexiam fieri a succis, qui ventriculos cerebri abunde, e toto implent. c. 7. lib. 3. loc. aff. Notandum tamen, in quadam apoplexia angustiam esse integrā; in quadam non integram, in qua scilicet seruat respiratio. Diximus autem facultatem impedi secundum totum cerebrum, id est, secundum partem anteriorem & posteriorem; præterea secundum ventriculos, & secundum poros; ad differentiam carli, in quo angustia est solum secundum ventriculos. Hinc Galenus c. 4. lib. 4. aff. dixit, in apoplexia & epilepsia laedi cerebrum, & secundum ventriculos, & secundum corpus, hoc est, secundum poros: differentiam autem esse, quoniam in epilepsia cerebrum magis afficitur secundum ventriculos, minus secundum corpus: in apoplexia, contra. His verbis significat, in apoplexia laedi cerebrum magis, & secundum ventres, & secundum corpus, id est, omnibus modis, quam in epilepsia: ita tamen, ut si in apoplexia conferamus nocumentum, & ventriculorum & pororum, maius sit nocumen-

Atum secundum poros, id est, secundum corpus, ut docetur c. 5. lib. 3. loc. aff. Cum igitur cerebrum laedatur secundum poros, non secundum substantiam; morbus sane non est intemperies, sed mala compositio in ventriculis & poris cerebri: quæ mala compositio est angustia. Angustia hæc secundum poros est Densitas; secundum ventriculos est Subsidentia, Compressio, & Obstructio. Apoplexica angustia, secundum Auicennam, fit aut propter Clausionem, aut propter Repletionem, id est, fit a causa Externa, vel Interna. Causa externa est ictus, percussio: ut si ventriculi cerebri ob ictum comprimantur, fit angustia, quæ dicitur compressio. Si autem ob angustiam, ob compressionem, seu ob ictum, dolor impertitur cerebro; angustia illa non est compressio, sed subsidentia. Causa interna, est qualitas vel materia. Si apoplexia fiat a qualitate, fit propter clausionem, ratione scilicet qualitatibus: si fiat a materia, fit propter repletionem. Qualitas est Spiritalis, & Materialis. Spiritalis, est qualitas dolorifica: vnde fit apoplexia propter clausionem, dum ad cerebrum peruenit, quod dolorem facit: & hæc angustia est subsidentia. Et, cum qualitas dolorifica quandoque vigeat extra caput; Auicennas c. 13. dixit, apoplexiam procreari a cõmunitate alicuius membri: vnde datur apoplexia per consensum. Potest etiam qualitas dolorifica interdum primo attingere ad caput, ut in apoplexia ex ictu: si enim ictu cõprimantur ventriculi, est compressio; sed si propter ictum fiat dolor, est subsidentia. Qualitas materialis est frigiditas fortis; qualis esse solet venesicæ, a qua fit angustia, quæ est subsidentia; & oritur, dum stipatur via cerebri a vehementi frigiditate. Notandum, quod Auicennas dicit, apoplexiam raro fieri a caliditate; raro enim accidit, ut a calida materia fiat apoplexia, quia sepe nunc ro fit a pituita. Quo loco auctor, per caliditatem, nõ intelligit simplicem caliditatem, sed calidam materiam, id est, sanguinem. Sequitur de materia, quæ angustia causa est: vnde fit apoplexia propter repletionem. Materia ergo hæc, vel est facultatis inflammatorie Particeps, vel Experts. Si particeps, est materia vel Admodum calida, ut in phrenitide; vel Remisse calida, ut in lethargo. Et hæc est angustia, quæ dicitur cõpressio: quia materia phrenitidis vel lethargi, cõprimit ventriculos & poros cerebri. Si materia sit experts facultatis inflammatorie; humor est vel Calidus, vel Frigidus. Si humor calidus, est sanguis: ad quem respiciens Galenus, aph. 42. sect. 2. ait, apoplexiam fieri a dispositione simili inflammationi: nam ut interpretatur Auicennas, hæc apoplexia fit a sanguine, qui non egreditur vasa, id est, venas & arterias; tunc enim fieret inflammatio, nec esset dispositio similis inflammationi. Dum ergo sanguis vasa non egreditur, sed ea vehementer replet; fit affectus similis inflammationi, & fit angustia, quæ est compressio: & ideo necessarium est, ut sanguis sit copiosus. Testatur etiam Galenus ca. 7. lib. de cur. per venæ sectionem, homines propter redundantem sanguinem apoplexia corripri. Si frigidus humor sit in causa, tunc fit angustia, quæ est obstructio. Hinc Gal. ait, apoplexiam fieri a frigido crasso & lento humore, cap. 2. lib. 4. loc. aff. cap. 5. lib. de atrabile. Et addit, aph. 56. sect. 6. fieri etiam propter humorem melancholicum. At apoplexia dubio procul sepius fit a pituita: ideoque dicit Hipp. aph. ult. sect. 3. senes apoplexia corripri. vnde & Gal. c. 2. lib. 2. de temp. testatur, senes facile corripri morbis frigidis, & perinde apoplexia. Quæ autem sint causæ generantes horum humorum, patet aliunde.

B Qualitas est Spiritalis, & Materialis. Spiritalis, est qualitas dolorifica: vnde fit apoplexia propter clausionem, dum ad cerebrum peruenit, quod dolorem facit: & hæc angustia est subsidentia. Et, cum qualitas dolorifica quandoque vigeat extra caput; Auicennas c. 13. dixit, apoplexiam procreari a cõmunitate alicuius membri: vnde datur apoplexia per consensum. Potest etiam qualitas dolorifica interdum primo attingere ad caput, ut in apoplexia ex ictu: si enim ictu cõprimantur ventriculi, est compressio; sed si propter ictum fiat dolor, est subsidentia. Qualitas materialis est frigiditas fortis; qualis esse solet venesicæ, a qua fit angustia, quæ est subsidentia; & oritur, dum stipatur via cerebri a vehementi frigiditate. Notandum, quod Auicennas dicit, apoplexiam raro fieri a caliditate; raro enim accidit, ut a calida materia fiat apoplexia, quia sepe nunc ro fit a pituita. Quo loco auctor, per caliditatem, nõ intelligit simplicem caliditatem, sed calidam materiam, id est, sanguinem. Sequitur de materia, quæ angustia causa est: vnde fit apoplexia propter repletionem. Materia ergo hæc, vel est facultatis inflammatorie Particeps, vel Experts. Si particeps, est materia vel Admodum calida, ut in phrenitide; vel Remisse calida, ut in lethargo. Et hæc est angustia, quæ dicitur cõpressio: quia materia phrenitidis vel lethargi, cõprimit ventriculos & poros cerebri. Si materia sit experts facultatis inflammatorie; humor est vel Calidus, vel Frigidus. Si humor calidus, est sanguis: ad quem respiciens Galenus, aph. 42. sect. 2. ait, apoplexiam fieri a dispositione simili inflammationi: nam ut interpretatur Auicennas, hæc apoplexia fit a sanguine, qui non egreditur vasa, id est, venas & arterias; tunc enim fieret inflammatio, nec esset dispositio similis inflammationi. Dum ergo sanguis vasa non egreditur, sed ea vehementer replet; fit affectus similis inflammationi, & fit angustia, quæ est compressio: & ideo necessarium est, ut sanguis sit copiosus. Testatur etiam Galenus ca. 7. lib. de cur. per venæ sectionem, homines propter redundantem sanguinem apoplexia corripri. Si frigidus humor sit in causa, tunc fit angustia, quæ est obstructio. Hinc Gal. ait, apoplexiam fieri a frigido crasso & lento humore, cap. 2. lib. 4. loc. aff. cap. 5. lib. de atrabile. Et addit, aph. 56. sect. 6. fieri etiam propter humorem melancholicum. At apoplexia dubio procul sepius fit a pituita: ideoque dicit Hipp. aph. ult. sect. 3. senes apoplexia corripri. vnde & Gal. c. 2. lib. 2. de temp. testatur, senes facile corripri morbis frigidis, & perinde apoplexia. Quæ autem sint causæ generantes horum humorum, patet aliunde.

D Differentiæ primum sumuntur a forma, ut forma attinet ad motum voluntarium, causa respirationis. Respiratione ergo vel ad sensum aufertur, vel imminuitur: & si imminuitur, vel Magis vel Minus, com. aph. 42. sect. 2. A subiecto non sumuntur differentiæ: nam in omni apoplexia ratione principum functionum, subiectum semper est cerebrum; ratione sensus

Angustia causa externa.

Angustia causa exrer na.

Causa interna.

Qualitas spiritualis.

Qualitas materialis.

Materia excitans angustiam.

Materia particeps inflammationis.

Sanguis: & φλεγμαίνον: & διαβητικόν.

Pituita & melancholia.

Differentia a forma: &

A causa efficiencie.

A causa efficiens.

& motus, totum corpus. Causa effector angustia apoplectica, est Qualitas, & substantia. Qualitas est vel Dolorifica, vel Frigiditas. Substantia, vel est Particeps inflammationis, vel Expers. Si particeps inflammationis; materia est vel Phrenitica, vel Lethargica. Si expers; humor est vel Calidus, ut sanguis; vel Frigidus, ut pituita, aut melancholia.

Signa imminentis apoplexie.

Apoplexia imminens indicatur e dolore capitis, e dentium stridore in somno, e motu corporis pigro, ex inflatione venarum colli, e frequenti vertigine, incubo, epilepsia, & praesertim si fuerit senex: nam haec significant vigere in corpore, & potius in capite vehementiam causae efficientis, & summam dispositionem patientis. Praesens apoplexia in genere facile secundum Rhasin cognoscitur: homo enim quasi dormiens iacet, & sine somno stertit, & cum pungitur, non sentit; quatenus enim iacet sine somno, pater motum esse ablatum: dum stertit, manifestum est, laesam esse respirationem: dum pungitur, & non sentit, constat sensum esse ablatum: aboletur etiam princeps functio: nam patiens extra paroxysmum facitur, se non recordari. Ex his signis cognoscitur apoplexia distincta a syncope, praefocatione, caro. Distinguitur enim a syncope & praefocatione utri; nam apoplecticus quasi dormiens iacet, & (quemadmodum dormiens) servat calorem suum, satis diuersum a calore cadaueris: at in syncope & praefocatione, color faciei, est similis colori cadaueris. Distinguitur a caro; quia primum apoplecticus sine somno stertit; praeterea cum pungitur non sentit: at in caro, quamvis homo iaceat ut dormiens, non tamen stertit, maxime in caro leuiori; & si contingat, in caro esse stertorem, non est sine somno, sed cum somno profundo: & in caro si homo pungatur, sentit; quamvis enim non loquatur homo punctus, cognoscimus tamen eum sentire, quia vi punctiois mouetur. Quoad differentias, & primum a forma: respiratio modo magis, modo minus laeditur, quod manifestum est, ideoque signis non est opus. Quoad causam effice. Si, verbi gratia, qualitas sit dolorifica, cognoscitur e praegressis causis dolorificis, vel in capite, vel infra. Ut hinc etiam pateat apoplexia, quando sit per consensum. Et si causa sit frigiditas, ante accessione est sensus frigoris in membro. Si humor fuerit; si quidem particeps sit inflammationis, cognoscitur e febre, e signis vel phrenitidis, vel lethargi praecedentis. Si humor inflammationis sit expers; num sit sanguis, pituita, an melancholia, cognoscitur e signis humorum, de quibus alibi.

Signa differentiarum.

Praesidia primum sumuntur a forma. Sensus ergo ablati, indicat praesidium dolorificum. Quoad causam effice. Qualitas, vel humor: ideoque in accessione materiae retrahere oportet, ut dictum est in sermone de epilepsia. Extra autem accessione, suppositis indicantibus vitalibus; si causa sit qualitas, & quidem dolorifica; pater quid dolor indicet e superioribus capitibus: si qualitas sit frigiditas, oritur indicatio calefaciendi: & si foueatur a veneno, requirit bezoarticum, quod alexipharmacum vocatur. Humor, apoplexie causa, si particeps est inflammationis; quidnam indicet, pater e propositis e sermone de phrenitide & de lethargo. Si sit expers inflammationis, ut humor est varius specie, ita indicat praesidium determinatum: & pro vitio vario, & pro causa generante varia, etiam praesidia varia haurienda. Verbi gratia, si apoplexia fiat a pituita copiosa, frigida, crassa, viscida, in capite residente, & genita in capite frigido humidoque; oritur indicatio vacuandi, calefaciendi, attenuandi, detergendi pituitam in capite existentem, calefaciendi atque exciscandi caput, & sic de reliquis.

Indicationes.

Praesidia primum sumuntur a forma. Sensus ergo ablati, indicat praesidium dolorificum. Quoad causam effice. Qualitas, vel humor: ideoque in accessione materiae retrahere oportet, ut dictum est in sermone de epilepsia. Extra autem accessione, suppositis indicantibus vitalibus; si causa sit qualitas, & quidem dolorifica; pater quid dolor indicet e superioribus capitibus: si qualitas sit frigiditas, oritur indicatio calefaciendi: & si foueatur a veneno, requirit bezoarticum, quod alexipharmacum vocatur. Humor, apoplexie causa, si particeps est inflammationis; quidnam indicet, pater e propositis e sermone de phrenitide & de lethargo. Si sit expers inflammationis, ut humor est varius specie, ita indicat praesidium determinatum: & pro vitio vario, & pro causa generante varia, etiam praesidia varia haurienda. Verbi gratia, si apoplexia fiat a pituita copiosa, frigida, crassa, viscida, in capite residente, & genita in capite frigido humidoque; oritur indicatio vacuandi, calefaciendi, attenuandi, detergendi pituitam in capite existentem, calefaciendi atque exciscandi caput, & sic de reliquis.

Prognostic: in genere.

Apoplexia magna e parte est incurabilis, aph. 42. sect. 2. ideoque narratur inter morbos exitiales e, 10. lib. 9. metho. quia omnis ferme vehementia adest,

A Nam insignis est recessus a naturali statu secundum symptomata, morbum & causas. Secundum symptomata; nam omnis functio animalis est ablata, & respiratio insigniter est laesa, licet quandoque seruetur. Est vehementia secundum morbum; quia insignis est angustia. Est vehementia secundum causas; quia viget causa, quae insignem angustiam promouent. Dignitatis vehementia est etiam in apoplexia; nam afficitur cerebrum, & secundum ventriculos, & secundum poros. Neque prorsus abest vehementia facultatis, cum patiens necessario iaceat. At apoplexia quandoque lethalis est, quandoque curabilis, pro vi differentiarum. Quantum igitur ad differentias a forma; praesertim perpendenda est respirationis vehementia: unde Galenus ait, apoplexiam ut plurimum esse incurabilem, propter respirationis laesionem, aph. 42. sect. 2. nam respiratione vehementer laesa, significatur vehementer laedi cerebrum, cap. 7. lib. 3. loc. aff.

B Hinc quatuor constituuntur differentiae laesae respirationis, aphor. 42. Aut enim respiratio ordinem seruat & apoplexia est debilis, id est, minus vehemens; aut respiratio est, inaequalis, inordinata, & intermitens, & sit apoplexia vehemens; aut respiratio est magna & violenta, unde apoplexia adhuc fortior; aut denique respiratio ad sensum aufertur, & est apoplexia fortissima. Galenus ergo aphorismo 42. sect. 2. respiciens ad vehementiam harum differentiarum, statuit apoplexiam debilem, non solui facile, id est, leuioribus medicamentis; unde ut plurimum in paralyfin terminatur, cap. 2. lib. 4. loc. aff. statuit etiam apoplexiam fortem, id est, in qua respiratio est inordinata, esse incurabilem. Quod si ergo apoplexia curari nequit, si inordinata sit respiratio, multo minus curabitur si sit deperdita. Porro apoplexiam cum respiratione inordinata, ut plurimum esse incurabilem constat ex aphor. 51. sect. 6. ubi sermo fit de apoplexia, in qua est respiratio cum stertore, id est, de apoplexia forti. Stertor autem interdum est intensus, interdum remissus: unde significat apoplexiam fortem, sed modo magis, modo minus fortem; Rhasis vocat egritudinem leuiorem, si homo parum stertit. Stertor autem esse comitem fortis apoplexie, inde facile colligi potest: quoniam stertor fit, musculis gutturis ad expirationem concurrentibus; dum ergo stertor fit, signum est respirationis admodum difficultis, & potissimum signum imbecillitatis musculorum faucium: Nam in stertore sonus ille editur, quoniam spiritus, seu aer, diu in gutture moratur nec expelli potest, citra magnum musculorum conatum, ut in hunc spiritum musculi agant, dum extrema adest necessitas, quae viger in apoplexia forti, in qua rads spiritus animalis, vix ad thoracis musculos permeant. Verum, licet stertor pertineat, ad fortem apoplexiam; non tamen omnis apoplexia in qua est stertor, est statueda incurabilis. Apoplectici enim stertentes, intra septem dies moriuntur, nisi febris apprehendat, aphor. 51. sect. 6. Quare, cum Hippocrate, apoplexia fortis, insolubilis quidem est, sed ut plurimum: nam hic mos loquendi fuit Hippocratis, ut in commen. aphor. 43. sect. 2. notat Galenus. Concludamus igitur apoplexiam fortem, in qua respiratio est inordinata, & cum stertore, ut plurimum esse incurabilem. Quod si vero in apoplexia respiratio auferatur, in sinuare videtur Hippocrates, aphor. 52. sect. 2. nunquam homines posse liberari: ratio patet e iam dictis. Dubitatur autem contra: quia feminae praefocate non respirant, & tamen reuiuiscunt. Item Auicennas ait; si contingat, ut in apoplexia respiratio auferatur, fieri posse ut homo restituatur. Responsio. Mulier praefocata viuere potest sine respiratione; nam in hoc vitio totum feminae corpus ita refrigeratur, ut sufficiat sola transpiratio. Quantum autem ad Auicennae dictum; sciendum est, apoplexiam fieri vel a materia, vel a qualitate. Si fiat a materia, & adimatur respiratio, apoplexia

Prognostic: in genere.

A causa efficiens.

A causa efficiens.

Signa differentiarum.

A causa efficiens.

A causa efficiens.

A causa efficiens.

A causa efficiens.

Signa differentiarum.

A causa efficiens.

Quoad materias, & primum ratione accessionis: venæsectio probatur in apoplexia sanguinea, & in pituitosa quoque secundum Auicennam, si adfint in lingua sanguinis: ibi enim sanguis habet rationem causæ principalis; hic, sine qua non. Sic in apoplexia a qualitate dolorifica, vi percussionis & doloris fluit sanguis, ideoque peccat, & habet rationem causæ adiutantis: vnde in hac apoplexia vena est secunda. Nec virtus in apoplexia prohibet venæsectionem quia non resoluitur virtus, secundum spiritus, se opprimitur saltem; & virtus secundum solida atque carnes nō deficit. Quare in apoplexia secunda vena, si sanguis peccet: vbi notandum, vt, prout sanguis peccans erit, magis vel minus copiosus; ita etiam magis vel minus euacuetur. Et quoniam sanguis potissimum excedit in apoplexia sanguinea, secundum Auicennam, multum sanguinis vacuare oportet: secus in pituitosa, in qua sanguis non habet rationem causæ principalis. Quoad *vsu*: *Quantum*: Rhasis ter & quater secat venam; neque obstat, quāuis sanguis sit summa actiuitatis; vt propterea potius vnica vice & conferim euacuandus esse videatur; nam cum Aetio per iteratam venæsectionem monetur materia, nec virtus ita dissoluitur: addimus nos; iterata venæsectione, etiam conferim sanguinem euacuari, nam exiguum est spatium inter vnā & alteram detractio-nem. Modus ex alibi dictis patet. *Quando*: Rhasis vena-m secat illico, Auicennas eam aperit hora accessionis; & iubet etiam in apoplexia pituitosa esse secandam venam ante acres clysteres, quia sanguis tempo-re accessionis vincit alia indicantia, vt, nisi subito uā-cuetur, homo moriatur: nec uirtus prohibet, nam in acceffione potius suffocatur. Sed quæ uenā prius, quæ posterius tundenda? Rhasis primo secat uenas medias, secundo remotas a capite, tertio proximas; respicit enim ad apoplexiam, in qua sanguis abundat, & in toto, & in capite: propter sanguinē igitur, qui simul replet totum & caput, primum secanda uena media, id est, cephalica, quia ille sanguis uincit alia indicantia; nisi enim subito minuatur sanguis in capite existens, homo moritur; nisi etiam subito minuatur sanguis in toto existens, hic per capitis uenā apertam in caput trahetur, ut homo similiter moriatur. Secundo loco, secatur uenæ remotæ; nam magis potest sanguis in toto peccans, quā in capite: peccans enim in toto, habet impetum in caput, qui impetus auergeretur, si primum uena capitis secaretur. Quare ultimo loco uena proxima secanda, siue sit uena narium, siue frontis, siue colli. Tempore igitur accessionis, spatium 12. horarum, tres uenæ ap-erientur. Quoad *vbi*: Auicennas secat uenas colli, cephalicam, pedum & narium; quia respicit ad varias substantias,

Curatio in
paroxysmo
r. Chirur-
gia.
Venesectione.

A spuma.

poplexi
in respici
ne abla
est inco
vilis.

Ferru candens. subsistentias. Præterea Auicennas inter materias chirurgicas addit ferrum candens; quod prodest ut materia dolorifica, sensura ablatum reuocans: Confert etiam, ut materia quæ attrahit, ratione doloris & caloris. Ad hoc ferrum candens probatur in apoplexia pituitosa, non in sanguinea: & admoventi potest futura coronali, & infra occipitium. Rhâsis probat & farraginem ferream calefactam, multoties prope caput appositam, ut capilli vrantur. Ad hæc probatur cucurbitula magna cum insigni flamma; & citra scarificationem, & cum scarificatione. Probantur ligaturæ & frictions dolorificæ: quæ administrantur manibus inunctis castorio, euphorbio, sinapi, aqua etiam ardente.

1. Pharmacia. Si apoplexia prodeat a qualitate: siue fiat e percussione, siue alio modo; Auicennas nos remittit ad propria capita.

Apoplexia sanguinea. Reuulsionis. Si apoplexia fuerit sanguinea, sed citra inflammationem: (nam si adest inflammatio, confugiendum ad sermonem de phrenitis & lethargo;) probantur medicamenta retrahentia, per modum Reuulsionis & Repercussionis. Reuulsionis gratia, probantur clysmi acres; quoniam & in sanguinea apoplexia viget pituita; præsertim cum vi clysterum etiam sanguis retrahatur. Quoad vsum: probantur hi clysteres post venam sectam; nam magis potest sanguis. Sed obijciat quis: in apoplexiæ accessione sensus tactus est ablatu: Ergo clysmi acres non possunt expultricem irritare. Respondeo: probari clysmos tempore accessione: nam attrahunt ad intestina, & ratione caloris, quia sunt calidi; & ratione similitudinis, quia verbi gratia componuntur e colocynthide, quæ similitudine pituitam attrahit, & ne detur vacuum. Vnde, ut facultas alteratrix in intestinis operetur, clysmi diu sunt detinendi: & ob id iubebat Rhâsis, repetendos esse clysteres. Quoad expulsionem: hæc fit ab expultrice, adiuta a motrice. Expultrici auxiliantur nerui, per sensum tactus: causa commodioris vite, cap. 6. lib. 5. v. part. Cæterum, cum expultrix sit necessaria causa vite, ideo assiduo agit, dum superuacaneum quiddam est præfens, & agit etiam citra sensum tactus; ideo ipsum quoque cerebrum, expers sensus, expellit. Quare, ut simpliciter expultrix excutatur, sufficit præsentia superuacanei; quemadmodum etiam plantæ superuacaneæ expellunt citra sensum tactus: at causa vite commodioris, necessarium est, ut sit sensus tactus. Motrix quoque facultas ad expulsionem concurrat: ideoque, cum motus voluntarius sit ablatu, iubet Aetius, abdominis musculos esse fricandos, & comprimendos. Sic ergo reuulsionis gratia clysmis Auicennas vtitur. Gratia repercussionis Auicennas probat odoramenta, non calefacientia, sed robotantia, id est, leuiter astringentia, verbi gratia si odoramenta fiant e pomis, ex aceto, ex aqua rosacea. Rhâsis probat oxyrrhodinum, confectum ex ol. ros. completo, & aceto. Sed notandum hæc reprimantia probari, in accessione apoplexiæ sanguineæ, non pituitosæ.

Quæ ratio: ac clysmis acris uti queamus in apoplexia.

Repercussio. Quantum autem ad accessione apoplexiæ pituitosæ; Auicennas probat vacuantia per meatus sensibiles & insensibiles. Quoad vacuantia per sensibiles meatus, & primum ratione totius corporis; primo vtitur clysmis acrioribus: secundo medicamentis, quæ per os exhibita aluum soluunt: tertio, vomitorijs. Ratio est: si quis enim ante clysmos uti voluerit purgantibus per os exhibitis; materia copiosa non cedit purgantibus. Si quis utatur vomitorijs ante purgatiua per aluum; cum totum corpus & caput sint repleta; caput vomitorio medicamentum magis replebitur. Quantum igitur ad clysmos acres, probantur qui fuerint propofiti, in dol. cap. a pituita, verbi gratia. & colocynthidis, albi veratri, ana 3j. aristol. rot. centaur. min. cyclamin. an. P. s. aquæ lb. ij. fiat decoctio sufficiens: & x. prædicti decocti lb. j.

Apoplexia pituitosa. Clysmi acres. Purgantia.

A olei rutacei 3j. s. salis communis 3. iij. Misc. & sine oui vitello fiat clyster. Quoad vsum: cum Rhâsi licet uti & bis & ter. Purgantia, quæ per os assumuntur, sunt pilulæ fastidæ, pil. coctis, etiam cum helleboro, præsertim si apoplexia sit melancholica. Sed quoniam pilulæ in accessione non possunt deuorari, ideo sunt dissoluendæ. Quoad quando; exhibendæ sunt tempore accessione; nam magis potest materia, quæ caput petit, quâ possit cruditas: additque Aetius; Apoplexiam nos cogere, ut temere omnia tentemus, quia mors imminet. Quoad vomitoria, Auicennas exhibet 3j. olei de Kerua, & exhibet cum succo raphani. Recte etiam ab omnibus probantur vacuantia per os & nares, quæ debent esse valentia & amara; de quibus in dol. cap. Vacuantia per insensibiles meatus, debent esse vehementia, propofita in dol. cap. Vnde recte Auicennas vtitur oleo rutaceo, cum pyrethro & castorio: vtitur oleo antiæ cum cucumer. agresti, cum scilla: ascendit ad euphorbium & sinapi. Possunt etiam ascendere ad magnas antidotas. Auicennas probat capiti, & principio spinalis medullæ. Sed magnæ antidoti etiam intra os immitti possunt. Studendum autem secundum Rhâsin, ut medicamenta in ventriculum descendant; quare miscenda sunt dulcia: & exhibenda medicamenta liquida, & debent imponi in vase obtinente canalem perforatum, ut ad orophagum perueniant; nam hoc modo ægris inuitis medicamenta in ventriculum descendant.

B Quoad dietam. Aer in sanguinea apoplexia sit temperatus: in pituitosa & melancholica parum vergat ad calidum: nam aer frigidior, prohibet dissolutionem materie; calidior liquat. Cibus sit tenuissimus. Cauendum a vino: vnde in apoplexia sanguinea, probatur aqua hord. cum exiguo saccharo: in pituitosa, mulsæ cum hyss. saluia. pulegio: in melancholica, mulsæ cum melissa, & boragine.

C Materia administrandæ extra accessione, patent e capite de cephalalgia.

CAPVT XVIII.

De Somno præter naturam; seu Comate, proprie ita dicto; vel Carø, communiter sumpto.

Absoluta apoplexia, dicendum est de somno præter naturam, de vigilijs, de catrocho, stupore, tremore, paralyfi, & conuulsione: ut sunt vitia ad animalem facultatem attentissima. Primum autem dicendum de somno & vigilia, quia magis spectant ad cerebrum; cum reliqui affectus magis ad neruos pertineant. Et prius de somno agendum, quam de vigilia, quia somnus magis affinis est apoplexiæ. Somnus ergo præter naturam, alias dicitur subeth, coma, cataphora somnolenta, & communiter carus. Per hunc somnum præter naturam intelligimus somnum profundum, citra inflammationem cerebri, ad differentiam somni in lethargo; & citra angustiam morbosicam, ad differentiam somni in apoplexia, & carø exquisito. Hic autem notandum, carum dupliciter summi: Communiter, & Proprie. Si communiter accipiat; coincidit cum comate, cum somno profundo, e commen. 28. sect. 2. lib. 2. prorhet. Si proprie sumatur; est somnus profundus, in quo aufertur sensus & motus, ut ibidem testatur Galenus. Nos ergo in præsentia per somnum profundum intelligimus affectum, distinctum a somno lethargi, apoplexiæ, & carø, proprie accepti.

D Ut autem intelligatur generatio somni præter naturam, prius digredi oportet circa somnum secundum naturam. Sciendum igitur somnum & vigiliam, esse quidem proprietates, quæ communiter ad corpus & animam pertinent, magis tamen ad corpus. Somnus igitur est proprietas, corpori & animæ communis, sensuum opera consequens. Quare somnus

Somnus est affectio par-
tis sensitivæ, quatenus nimirum eo tempore ab opere
sensitivæ deficit, post somnum tamen rursus sentire & ope-
rari potest: vnde somnus secundum naturam est, ut
ita dicam, expectabilis. Cum autem somnus secundum
naturam sit affectio: quæ nam est hæc affectio?

Respondet philosophus in lib. de somno & vigilia,
esse copulam, seu immobilitatem partis sensitivæ.

Forma ergo somni secundum naturam est copula: su-
biectum est pars sensitiva. Cum enim somnus non
sit actio, sed affectio: (nam subiectum patitur) affec-
tio hæc pertinet potius ad quietem, quam ad motum,
cum actiones intermittantur, ca. 9. lib. de caus. puls.

Subiectum
somnia est
rebum.

Subiectum
somnia est
rebum.

Cor est
somnia
radix
cerebri, est
primum in-
strumentum
efficientis
causæ som-
ni, vapor co-
densatus an-
gustans.

iure ergo philosophus statuit, hæc affectionem esse
copulam, seu immobilitatem. Subiectum est pars se-
nsitiva, quæ primum: (ut quod) concurret ad obeun-
dum functiones, quarum in somno est interruptio.

Vnde cum in somno intermittantur principes functio-
nes, nimirum sensus, & motus voluntariæ, somnus
debet esse affectio illius partis, quæ harum functionum
est principium: hoc autem principium est ipsum cere-
brum, quippe quod est sedes facultatis communissimæ,
quatenus hæc ad animalem contrahitur. Hinc

Auicennas dicit: somnum esse cerebri affectionem,
quæ instrumenta actiones animales intermittit, respi-
ratione excepta. Neque obstat quævis Philosophus
statuat, functionum animalium originem esse cor: nam

Philosophus respicit ad principium facultatis com-
munissimæ, ut alibi docuimus. Non negasset tamen
Aristoteles, facultatem communissimam, a corde pro-
deuntem, contrahi in cerebro, cuadat animalis: ut

cerebrum secundum hanc rationem sit somni subie-
ctum. Vnde & Auerrhoes c. 4. lib. 3. collectaneorum
statuit, cor esse radicem somni, cerebrum autem esse
primum instrumentum: nam cerebrum, ait, est frigi-
dissimum membrorum principalium. Corradix som-
ni dicitur, prout est sedes facultatis communissimæ:

cerebrum autem concurret ut primum instrumen-
tum, id est, ut in cerebro facultas communissima eua-
dit animalis; nam propterea cerebrum est frigidius,
ut spiritum vitalem attemperet, & immutet in ani-
malem. Porro efficiens causa somni, secundum Ari-
stotelem, Galenum, & Auicennam, est reciprocatio
spirituum & caloris ad interiora: ideoque Auicen-
nas, definiens somnum effectivè, dicit: quod somnus
secundum naturam si reditus spiritus animalis ad ce-
rebrum, cum profundatione spiritus vitalis ad cor.

Cum spiritus autem vitalis etiam calor intro repit, ac
profundatur: vnde dormientes intus sunt calidiores,
quam extrinsecus autem in vigiliis: aphor. 1. sect. 2.

Quare causa efficiens somni secundum naturam, est
reciprocatio spiritus & caloris. Cum autem somnus
sit affectio, & proinde quid in fieri: ita pendet a re-
ciprocatione, ut reciprocatio vicem gerat causæ for-
malis, secundum Auerrhoem. Cæterum intelligere
oportet, a quo fiat hæc reciprocatio: Aristoteles in-
quit, eam fieri ab agente secundum naturam: ad dif-
ferentiam somni præter naturam: sicut contra, teste
Galeno, cap. 10. lib. 3. caus. puls. somnus præter natu-
ram fit a causa violenta. Fit autem somnus a natura,
quando se convertit ad alimentum. Vnde, si somnus
durat post succos confectos, est morbosus somnus,
& via ad mortem. Quomodo autem fit hæc recipro-
catio a natura? Secundum Aristotelem fit vi vaporis:
(hæc est causa communis:) qui prodit ex alimento,
cerebrumque petit. Prodit autem vapor ex alimen-
to vel colliquato, quando somnus fit post cibum,
vel post vigilias, citra corporis laborem, quamvis ho-
mo non comedat post vigilias: nam ut assiduo nutri-
tur corpus, ita assiduo ex alimento fit evaporatio in
caput: vnde Galenus ait, cap. ult. lib. de vit. respir.

evaporationem fieri e sanguine, ex alimento, in ce-
rebrum. At vapor prodicens ex alimento in caput,
non est causa reciprocationis spirituum, nisi cōden-

setur, ob frigiditatem cerebri: sic enim condensatus,
prohibet egressum spirituum & radiorum, & proin-
de influxum facultatis animalis. Durat igitur som-
nus, quandiu durat vapor condensatus angustans.

Causa finalis somni, secundum Aristotelem duplex
est: præcipua est munus vigiliæ: homo enim dor-
mit, ut commode per vigilias propria munia obeat,
id est, munia, quæ attinent ad facultatem animalem,
non autem ad naturalem: nam facultas naturalis non
cessat ab opere suo unquam, quia dum operatur: pa-
rat sibi alimentum, quo fovetur: contra facultas ani-
malis quoniam actione propria non fovetur, pro-
pterea actionem suam quandoque intermittit. Causa
finalis secundaria, est propria requies facultatis
animalis: & hic finis secundarius ad præcipuum re-
fertur: nam facultas quiescit ut operetur. Ex his er-
go quæ hæcenus dicta sunt, possumus colligere

definitionem somni secundum naturam,
quod sit copula cerebri, dependens a retractione na-
turali spiritus animalis, ut homo functiones anima-
les obire possit. Porro somnus hic naturalis, secun-
dum Auicennam, vel Absolute est naturalis, vel Non
absolute. Absolute naturalis est, qui fit post vigilias,
a cibo, ut spiritus in vigiliis dissipatus restituatur, hu-
iusque reciprocatio fit a vapore, ex alimento non
colliquato. Somnus naturalis non absolute, quem
Auicennas vocat somnum non naturalem, fit post
insignem laborem, ut spiritus plus iusto dissipatus
reparetur: & in hoc somno fit reciprocatio a vapore
alimenti colliquati.

His explicatis, quantum ad generationem somni
præter naturam: sciendum, somnum præter naturam
fieri, dum cerebro occurrit causa morbosica, ita agens,
ut spiritus animalis præter naturam retrahatur in
cerebrum, ut cerebrum ita afficiatur, ut difficulter
homo expergiscatur. Dependet autem a reciproca-
tione præter naturam spiritus animalis. Quare Som-
nus præter naturam est copula morbosica cerebri, de-
pendens a reciprocatione præter naturam spiritus
animalis. Forma somni præter naturam, est copula,
quæ veluti ligatur subiectum, nimirum cerebrum.

Causa efficiens, est reciprocatio præter naturam
spiritus animalis. Porro, causa, aqua fit reciproca-
tio hæc præter naturam, est vel Intemperies, vel Ma-
teria. cap. 10. lib. 3. de caus. puls. cap. 8. lib. 4. de præ-
sag. puls. cap. 5. lib. 3. de loc. aff. ca. 2. lib. 4. loc. aff. com.
28. sect. 2. lib. 1. prophet. & Auicennas cap. de suberth.

Quoad intemperiem, est intemperies cerebri vel frigi-
da, vel humida vel frigida humida. At potior in-
temperies est frigida: nam frigiditas strene conden-
sat vaporem alimenti: humiditas autem vaporem
condensatum a naturali frigiditate, conservat. Quæ
autem causæ sint intemperierum, patet alibi. Quoad
materiam: est vapor, qui copia, & motu peccat: copia
obstruit, motu fertur in caput. Vnde Aetius dicit, Co-
ma, id est, somnum præter naturam fieri, e vapore ca-
lido, & humido. Ut comatis causa immediata, pro-
hibens spiritum egressum, non fit vapor, peccans vel
qualitate & copia: nec possit esse humor, peccans
vel qualitate, vel copia, vel simul & copia & quali-
tate. Declaro. Si enim vapor peccet sola qualitate,
nimirum frigiditate, causa est comatis, sed mediata,
quatenus cerebrum refrigerat, quod refrigeratum
deinde vapores densat. Si vapor peccet copia & quali-
tate, copia sane obstruet, sed non erit coma, verum
caros exquisitus. Si humor sola copia peccet, pariter
fiet caros exquisitus, non coma, de quo nunc loqui-
mur. Si humor peccet sola qualitate, erit causa co-
matis, sed mediata quatenus sua qualitate frigida
cerebrum refrigerat. Si peccet humor & copia &
qualitate, fiet caros exquisitus. Constitutum igitur
sit, coma fieri a vapore, sola copia peccante. Hic va-
por, secundum Auicennas prodit modo a Toto, mo-
do a Parte. A toto, etiam cum Actio, ut in febribus
e vaporibus

Finis somni

Definitio
somnia secū
dū naturam
Divisio som-
ni natura
lis.Generatio
somnia præ-
ter naturā.Definitio.
Forma.
Subiectum.Causa effi-
ciens.
Dyscrasia.

Materia.

Coma fit a
vapore, sola
copia peccā
te.omnino
acutus
ros &
s.
reapert
s.

izta.

randu

omnes

Digressio
somnia
yfiologi-
ca
ma
li.

e vaporibus talidis & humidis. A parte, vt a ventriculo, per crapulas & ebrietates: & cum Anicenna prodire etiam potest, a pulmone, & alijs partibus.

Differetia. Quoad differentias, ratione formæ: Si copula cerebri sit remissior, sit somnus præter naturam, quem vocant Coma, seu cataphoram: si copula sit intensior, sit somnus præter naturam quem vocant Coma somnolentum, seu cataphoram somnolentam; & si adhuc sit copula intensior, sit somnus præter naturam quem vocant carum. A subiecto non sumuntur differentia; nam semper est cerebrum. Ratione causæ effectricis: Reciprocatio spiritus animalis sit, vel ab Intemperie, quæ est aut Frigida, aut Humida, aut Frigida & Humida: vel a Vapore copioso obstruente; qui, vt peccat secundum motum, prodit vel a Toto, vel a Parte.

Signa. Hoc malum in genere est notum; nam æger expergitur quidem, sed difficulter. Quoad differentias: coma cognoscitur cum Rhassi, quia patiens quasi dormiens iacet, sentit, mouetur, oculus vt plurimum clauso habet; at vi clamoris oculos aperit, sed statim claudit; in summa, ingens ad somnum est inclinatio, vt patiens nisi excitetur, dormiat. Coma somnolentum cognoscitur, secundum Galenum in libro de comate; quia ægri dormiunt diu & profunde, non loquuntur, difficulter sentiunt: & hæc cataphora somnolenta propria est lethargicorum. Causa efficiens, si sit intemperies, ægri non loquuntur: si vapor cum Aetio, peregrina loquuntur, ac veluti delirant.

Prædicia. Indicationes ex vfu sunt; si somnus fiat ab intemperie, oriatur indicatio alterandi per contrarium: si causa sit vapor, est vacuandus & retrahendus, occurrendumque causæ generanti, vt alibi diximus.

Prognostica. Vitium hoc despicendum non est: nam somnus profundus potest mutari in coma somnolentum, in carum, in apoplexiam. Sed periculum pro vi differentiarum intenditur: verbi gratia, contra est minus periculosum, comate somnolento; cum in hoc maior sit vehementia ratione essentia. Causa efficiens potest esse intemperies, & vapor, quæ autem horum sit vehementia, patet ex sermone de dolore capitis.

Curatio. Quæ materiæ sint administrandæ, constat ex dolore capitis. Breuiter saltem quædam monebimus. Materia igitur chirurgica probatur dolorifica: vt ligatura, frictions, ferrum candens, præsertim in comate somnolento. Medicamenta probantur, quæ agunt in sensorium tactus, & in organum facultatis expultricis: vt sunt clysmi acres, suppositoria acra, sterutatoria. Si opus sit vt oxyrhodina, conficiatur ex aceto copioso, & oleo exiguo. nam oleum, secundum Auicennam, dormire facit. Aer sit luminosus. Cibus, mulsa cum aceto. Et in hoc malo probantur animi accidentia, quæ possunt animam agitare, vt tristitia, ira, &c.

CAPVT XIX.

De caro exquisito, seu proprie ita dicto.

Nomen. Per carum intelligimus exquisitum: nothus enim coincidit cum comate, de quo sumus locuti: intelligimus ergo carum exquisitum cum Galen. capite secundo, libro quarto, de loc. effect. & com. 21. lib. 2. de artic. in quo malo homo neque sentit, neque mouetur, non intelligit, non recordatur; respiratio non aufertur, sed quandoque lædatur.

Generatio. Generatur hoc malum, dum causa angustat ventriculos cerebri, vt ea fiat reciprocatio spiritus animalis, vt omnis functio animalis aboleatur, excepto tactu, & respiratione, vt tactus imminuatur, & respiratio quandoque lædatur. Caros igitur est functio ablata animalis, (respiratione excepta,) cerebri & totius corporis, dependens a facultate impedita, se-

Definitio. Caros igitur est functio ablata animalis, (respiratione excepta,) cerebri & totius corporis, dependens a facultate impedita, se-

cundum cerebri ventriculos. Forma, est functio ablata animalis, respiratione excepta: vt caros distinguitur ab epilepsia, in qua est conuulsio: & distinguitur ab aliqua apoplexia, in qua respiratio aufertur. ca. 1. lib. 4. loc. aff. At notandum circa tactum, & respirationem. Circa tactum: statuit enim Galenus loc. cit. in caro hominem non sentire. Aetius autem inquit, in caro hominem, dum pungitur, sentire. Responso. Tactus dupliciter potest considerari: quatenus scilicet in sensu tactus occurrit obiectum proportionatum, vel improporportionatum. Si occurrat obiectum proportionatum, homo detentus caro non sentit, cum Galeno: si improporportionatum, sentit, cū Aetio. Quoad respirationem, Galenus cap. 2. libro 4. l. affect. dicit, in caro non lædi respirationem: vbi per carum intelligit carum remissorem: nam in vehementiori læditur respiratio, capite primo, libro quinto. loc. aff. Subiectum, est cerebrum, causa functionum principalium; est quoque totum, causa motus; nam homo iacet, nec potest furgere.

Causa efficiens est facultas impedita secundum ventriculos cerebri: qua caros distinguitur ab apoplexia, in qua facultas impeditur etiam secundum poros. Cum igitur in caro impediatur facultas secundum ventriculos, morbus in hoc vitio est angustia ventriculorum cerebri. Per ventriculos, Galenus cap. 2. libro 4. l. affect. intelligit, non modo anteriores, sed etiam potissimum medium; ait enim carum fieri, dum cranium comprimit ventriculos, & potissimum medium. Angustia in caro, est compressio, Subsidentia & Obstructio. Compressio fieri potest a causa Externa, & Interna. Externa, est causa percussiva, capite secundo, libro quarto loc. affect. Interna est affectus similis inflammationi, vt colligitur ex aphor. 42. sectio. 2. ad similitudinem apoplexiæ. Subsidentia quoque produci potest a causa externa, & interna. Subsidentia enim fit a qualitate dolosifica, vel frigiditate. Si fiat a qualitate dolosifica, vt voluit Galenus capite secundo, lib. quarto. loc. affect. si dolor fieri potest a causa externa, vt ab ictu: vel ab interna, si aliqua corporis pars vi causa interna doleat, vt fiat caros per consensum, quemadmodum & apoplexia fieri solet. Si fuerit qualitas frigida, fieri potest causa vel extra caput refrigerante, vel a frigiditate genita in aliqua corporis parte, & proinde a causa interna. Obstructionis causa est Vapor vel Minera. Vapor copiosus requiritur: vnde Paulus voluit in augmento & vigore accessionum febrilium fieri carum. Minera, est pituita copiosa, frigida, humida, obstruens quidem ventriculos cerebri, sed non harena in partibus ventriculorum, quemadmodum in epilepsia & apoplexia.

Quoad differentias, a forma: In caro respiratio vel est Inculcata, vel Culpata. A subiecto non sumuntur differentia; quia idem. A causa efficiente, angustia est, vel Compressio, vel Subsidentia, vel Obstructio.

Signa. Quoad signa. Aetius statuit, carum distinctum cognosci ab apoplexia: nam dum patiens pungitur, sentit, & corpus retrahit. Quoad signa differentiarum, & primum ratione formæ: respiratio an sit inculcata, nec ne, per se patet. Quoad causam efficientem, & primum si fuerit compressio, cognoscitur a causis comprimantibus, vt ex ictu, & signis copiosi sanguinis. Subsidentia similiter cognoscitur & cognitione causarum. Causæ externæ, manifestæ redduntur ab assidentibus. Causa interna, an prodeat ab aliqua parte; patiens manifestabit se persensisse dolorem, vel frigiditatem in aliqua parte: vnde assidentes referent, patientem ante paroxysmum esse conquestum de dolore alicuius partis. Obstructio, num fiat a vapore, an a pituita, patet ex dolore capitis.

Quid indicet quilibet angustia; patet ex sermone de apoplexia.

Malum

Prognosti-
ca in specie.

Euentus.

Curatio.
Veneseccio.
Pharmaceia
1. Intempe-
ries.1. Dolor.
3. Materia.

Dieta.

pore substantie cap. 6. lib. 7. method. com. vlt. lib. 2. de ratione vict. Vnde rationabiliter dicitur, quæ vigilie vires lædant, cap. 1. & 5. lib. 12. meth. Et additur aphor. 18. sect. 7. vigilijs succedere vel conuulsionem, vel desipientiam: conuulsio quidem succedit ex inanitione, nam vigilie vacuando siccant: desipientia succedit, quia in vigilijs sanguis redditur biliosus. Verum periculum intenditur pro vi differentiarum. Primum ergo ratione forme, vt relaxatio est intensior, ita vigilie magis sunt periculose: & addit Auicennas, si tussis subsequatur, homo moritur; nam tussis est signum vehementissima vigilie, quæ sua vehementia ita siccatur & exasperat laryngem, vt tussis oriatur. Ratione causæ efficientis: si prodeat a causâ externa, minus est periculosa, & satis remissa vigilie. Si causâ sit interna, est qualitas, vel materia. Qualitas est intemperies, vel dolor. Intemperies si sit in habitu, est incurabilis, quemadmodum siccitas in fene. Si causâ sit dolor, pro vi doloris varie prognosticandum. Si vigilie ratione materie fiat in phrenitide, in febribus, prognosticum est petendum e vehementia morborum. Si in causâ fuerit materia simpliciter, siue sit materia biliosa, siue melancholica, siue falsa pituita, prognosticum est fumendum a vehementia materie, vt alias docuimus. Vtrum autem euentus cito vel tarde sit futurus, cognoscitur e motu causæ: verbi gratia, causæ phrenitidis sunt velocis motus, pituita falsa, melancholia, tardi motus. At quamuis longa sit vigilie, non tamen est assidua, sed habet interualla: nam secus patiens obiret.

Quoad materias Veneseccio non probatur, nisi vigilie comitetur morbum, cuius causâ vena sit secanda: vt in phrenitide, in febribus. Quoad medicamenta: vigilie, cum procedat vel ab intemperie, vel a dolore, vel a materia: si ab intemperie, si quidem hæc sit calida, secundum Auic. probantur *rasura cucurbitæ, mucilago psyllij, virga pastoris, semperuivum, lactuca, mandragora, capita papaueris*. Si intemperies sit sicca, vt licet oleo amygd. dul. lacte, butyro. Verum siccitati si coniuncta sit frigiditas, prædictis addantur *chamemelum, fanum grecum, melil. malua, althea*. Si siccitati sit coniuncta caliditas; prædictis addantur frigida iam superius proposita. Si vigilie causâ sit dolor, secundum Auicennam, cura erit doloris mitigatio, de qua alibi. Si causâ sit materia; si materia agat per mediam phrenitidem, pariet quibus medicamentis sit vtendum. Si agat materia citra mediam phrenitidem, cum esse possit, vel pituita, vel melancholia, vel bilis: si fuerit pituita falsa; Auicennas probat *ol. amygd. dulcium, oleum commune, & decoctum in duplici vase, cum aqua hordei. & cum vino albo subdulci, cum pauco chamemelo, meliloto, & serpillio*: respicit enim ad pituitam falsam, quæ viscida est & crassa, vt detergentibus & attenuantibus opus sit. Si materia sit melancholica, cum sit frigida & sicca, oportet calida miscere humidis: vt sunt *malua, althea, oleum amygdal. adeps gallinæ, &c.* Si materia fuerit biliosa, vt licet, violis, lactuca, cucurbita, nymphæa, mandragora, folijs & capitibus papaueris, hyoscyamo, dia-codeio, philonio Romano, syrupo de papau. requie Nicolai, pilulis de cynoglossa. His tamen frigidis calida sunt miscenda, & quædam etiam corrigentia, quæ dent penetrationem. Actius proponit odoramenta e papauere, & mandragora, cum vino. Vbi patet: monere tamen quædam licet; circa quando & vbi. Quando. Cum Paullo, oportet hæc administrare, si adest febris, in declinatione accessionis: adhuc primo ea sunt applicanda, deinde exhibenda. Vbi: cum bilis substantiam habeat & in roto, & in capite, medicamenta & per os exhibenda, & capiti applicanda, nimirum, futuræ coronali, temporibus, naribus; at opium non applicetur futuræ.

Quoad dietam, probatur aer obscurus, & alteratus medicamentis soporiferis, id est, lactuca, papauere,

re, &c. Probatur puluinar, si conficiatur e capitibus papaueris, e radice papaueris nigri, &c. Cibus sit varius, pro causæ varietate: & cum Paullo miscenda sunt soporifera, dum vigilie vrget. Paulus probat validum exercitium, a quo scilicet fit insignis colluctatio alimenti: vnde ex hoc vapor copiosus petit caput, & somnum excitat.

CAPVT XXI.

De Comate vigili.

PER Coma vigil, intelligimus malum, mistum e somno & vigilia præter naturam. Generatur hoc malum, dum causâ contraria agit in cerebrum vt cerebrum afficiatur modo copula, modo relaxatione. Coma vigil igitur est affectio mista e copula & relaxatione cerebri, dependens a quiete & motu præter naturam spiritus animalis. Forma est, quid mistum e copula & relaxatione: e copula, vt est coma; e relaxatione vt est vigil. Subiectum est cerebrum. Causa efficiens, est spiritus animalis, quies seu reciprocatio, & motus, sine egressus. Quæ causæ sint reciprocationis & egressus spirituum, patet e superius propositis. Quoad differentias, & primum a forma: vel Copula vincit, vel Relaxatio: vnde cum Galeno in lib. de comate, datur cataphora vigil pigra, dum copula vincit; datur cataphora vigil non pigra, dum relaxatio vincit. Ratione causæ efficientis dicendum: materiam vel esse Participem inflammationis, vnde prodit cataphora vigil phrenitica; vel expertem inflammationis, vnde producit, cataphora vigil non phrenitica a Galeno dicta. In genere hoc malum patet: nam cum Gal. loc. cit. ager vigilat, nec tamen surgere potest. Quoad differentias ratione forme: cataphora vigil non pigra, cognoscitur e metu facili corporis & copioso: pigra contra. Ratione causæ efficientis; cataphora vigil phrenitica, cognoscitur e delirio; non phrenitica, ex absentia delirii, nisi hæc cataphora fiat e vino; si autem fiat e vino, cognoscitur inde, quod febris non adest, & præcessit portio vini copiosi. Indicationes, prognosticum, materia; patient e traditis de simplici tum somno, tum vigilia.

CAPVT XXII.

De Catocho exquisito.

HActenus dictum est de vitijs, atinentibus ad corpus & ventriculos cerebri. Iam dicendum de malis nervorum: nimirum, de catocho, tremore, stupore, paralyti, & conuulsione. Et primum de catocho dicendum; quia in hoc vitiō cerebrum per essentiam afficitur. Per catochū intelligimus malum, quod vocant catalepsi, derentionem, congelationem. Non explico causâ harum vocum: videte Altimarum. Intelligimus autem catochum exquisitum, in quo patientes seruant eundem situm, quem antea obtinebant; præterea audiunt, vident, imaginantur, recordantur; sed immoti instar statuarum manent, sensuque tactus orbantur. cap. 16. lib. 4. de caus. puls. Excluditur ergo catochus nothus, quem interdum Galenus coma vigil vocat: vt cap. 21. lib. 13. meth. cap. 2. lib. 7. de loc. aff. cap. 3. l. de diff. symp. Quibus locis nonnulli, putantes Galenum loqui de catocho exquisito, vehementer sunt allucinati. Catochus exquisitus generatur, dum a cerebro frigido & sicco, e materia melancholica producit vapor frigidus & siccus, vt illico expellatur in nervos, vnde nervi motui, qui alijs duriores sunt, a vapore frigido & sicco afficiuntur, & secundum partem internam condensantur, vt radios spiritus animalis non admittant; ideoque motus voluntarius vna cum tactu deperditur; afficiuntur etiam nervi secundum partem externam

Definitio.

nam, secundum quam ita refrigerantur, ut rigidi, seu A
tensi permanent, unde homo ceu statua redditur im-
mobilis. Quare catochus exquisitus est motus abla-
tus, cum abolitione receptionis obiecti tangibilis
totius corporis, dependens, a densitate, cum frigiditate
& siccitate nervorum motuorum. Hæc definitio
colligitur e Galeno, com. 56. sect. 2. lib. 1. proher. non
autem ex alijs locis, nam cap. 3. lib. de diff. sympt. &
alibi, respicit Galenus ad catochum spurium. Forma
huius mali est motus ablati, cum abolitione rece-
ptionis obiecti tangibilis; patientes enim immoti
manent. Unde catochus distinguitur a terano, & a ca-
tocho notho. A terano; nam in hoc est motus coitum-
ptus, quia omnes musculi moventur ad suum princi-
pium. Distinguitur a catocho notho, quem etiam
coma vigil nuncupant; quia in hoc, secundum Aetium,
patientes quandoque movent manus ad caput, quod
nequaquam fit in exquisito. Quoad sensum tactus:
ait Galenus, homines in catochu tangibilia non per-
cipere. In definitione diximus, abolitum esse receptio-
nem obiecti tangibilis; non autem functionem tactus
esse ablatam; ut constaret, vitium hoc non esse posi-
tum in iudicio, sed in receptione: iudicium enim in
sensu tactus attinet ad cerebrum, quod non est le-
sum; receptio autem pertinet ad nervos, qui sunt lesi.
Subiectum huius accidentis est totum corpus: pa-
tentes enim manent immoti secundum omnes partes.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Causa efficiens, est densitas, cum frigiditate &
siccitate nervorum motuorum. Ut hæc intelligatur;
supponendum: nervos constare e portione interna
cerebrali, seu medullari, & externa, seu membranea.
Quemadmodum igitur nervi in paralyti afficiuntur
secundum internas partes, in convulsione secun-
dum externas; ita in catochu secundum utraque affi-
ciuntur, ut propter densitatem spirituum animalium
radij non transcant, propter frigiditatem & siccitatem
nervi rigidi euadant. Diximus autem in finitione ner-
vos motuos affici, quoniam hi, ut duriores, facilius
a frigido & sicco indurescunt. Quia ergo nervi molles
non afficiuntur, ideo patientes cum Galeno audiunt,
vident, sed oculi tamen non moventur: & quia noxa
non attinet ad cerebrum; recordantur & imaginantur.
Ceterum cognoscere oportet, ob quam causam nervi
ita afficiantur. Paulus proponit materiam frigidam
& siccam, id est, melancholicam, quæ materia melan-
cholica est vaporis; cui hoc malum cito destinat, ut qua-
tuor vicibus, aut pluribus quoque eodem die reuer-
tatur: neque vacuatio aliqua sensibilis apparet, quia sci-
licet est vapor. Hic vapor copia sua potest densare,
& frigiditate atque siccitate veluti congelare. Mate-
ria, e qua hic vapor generatur, est humor melancholi-
cus, id est, frigidus & siccus. Agens causa, quæ hunc
vaporem producit, interdum est calor imbecillis in-
fra caput, dum videlicet vapor generatur e melan-
cholia, infra caput collecta: semper autem agens est ca-
lor debilis capitis, & est capitis intemperies frigida,
& sicca, secundum Galenum aph. 4. sect. 2. quæ intem-
peries vaporem frigidum & siccum, prodeuntem a lo-
co extra caput, frigidiorum & sicciorum reddit: In ca-
tocho ergo exquisito materia est melancholica: vn-
de, dum Aetius ait, catochum fieri a sanguine, loqui-
tur de catochu notho.

Causa catochi est vapor.

Differetia.

Signa.

Prædia.

A forma sumuntur tantum differentie secundum
Magis & Minus. A subiecto non sumuntur differen-
tie: nam semper est totum. Ab efficiente: Vapor ge-
neratur In capite, vel Extra.

Catochus in genere patet. Differentia a forma se-
cundum magis & minus, cognoscuntur e diuturni-
tate & frequentia accessionum. Quoad causam
efficientem; nū vapor generetur in capite, vel extra;
cognoscitur e traditis in ferm. de dol. cap.

A vapore sumuntur hæc indicationes: vapor dissol-
uendus est, & retrahendus, si habet imperium in ca-
put. A materia e qua, cum sit humor melancholicus

frigidus & siccus; quid indicet, patet. Ratione agens;
cerebrum est calefaciendum & humectandum.

Hoc malum, quantum attinet ad accessionem, cito
& facile superatur: nam vaporis vehementia ratione
essentia est remissa: nec adeest insignis vehementia
ratione dignitatis, quia vapor afficit nervos, non
cerebrum: & ob id dicit Galenus com. 56. sect. 2. lib. 1.
proher. adolescentem illum euasisse. Sed notandum;
cum Aetius inquit, catochum esse periculosiorem
lethargo; quod respiciat ad catochum nothum, ad vi-
tium mistum ex inflammatione phrenitica & lethar-
gica; addit enim aquam frigidam esse noxiam, quod
augeat inflammationem. Maior est difficultas in præ-
servatione: quia cerebrum est frigidum & siccum: ut
adit vehementia essentia & dignitatis.

Materie extra accessionem visurpanda, patent e
dol. cap. a materia melancholica. In accessione id so-
lum notetur; Rhasin probare. *oleum seminum, quod*
est calidum & siccum in secundo, & addit duodecimam
cuphorbij partem: quia videlicet respicit ad diffusi-
onem vaporum in accessione. Nā extra accessionem
oportet calefacere, & humectare.

CAPVT XXVII.

De Tremore.

Tremor solū pertinet ad motum, ad differentiam
torporis, seu stuporis: ideo primo de Tremore
dicendum. Per tremorem autem intelligimus mor-
bosum; malum scilicet, in quo totum mobile sur-
sum & deorsum mouetur, c. 2. lib. 2. de caus. sym. & in
lib. de tremore, & aphor. 4. sect. 1. lib. epid. Generatur
hoc malum, dum causa morbifica occurrit corpori;
ut cuius radij spirituum animalium ita deficiunt, ut,
dum facultas motrix, voluntati obtemperans, ad mo-
uendum insurgit, & membrum quidem attollit, sed
non detinet, quin membrum, sine mobile, suo pon-
dere deorsum tendat. Quare tremor morbosus, est
motus prauus a sursum, alidius; totius mobilis ner-
uosi, dependens a facultate motrice, mouere tentan-
te, præter naturam onerata. Forma est motus prauus
a sursum ad deorsum: nam ca. 2. lib. 2. de caus. sympt.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

vult Galenus, tremorem esse motum prauum, ad dif-
ferentiam inminuti, qui inminutus plerumque est
in stupore. Præterea, ut tremor est motus prauus; di-
stinguitur a paralyti, in qua motus est ablati. Dici-
mus; a sursum ad deorsum; ut tremor distinguatur
a convulsione, in qua est quidem motus prauus, sed
membrum retrahitur. Notandum autem quod di-
cimus, a sursum ad deorsum; non, sursum deorsum;
oportet enim exquisitissime loqui in definitione: ra-
tio autem est; quia inmobile, quatenus sursum moue-
tur a virtute, potius diminute mouetur, quam cor-
rupte: at motus deorsum prauus est: nam mobile de-
orsum mouetur, cum non deberet moueri, & hic mo-
tus dependet a pondere, seu onere, inuita virtute.

Addimus in finitione, causa forma; quod sit assid-
uus motus; ad differentiam torporis, qui sane etiam
est motus prauus, qui fit a virtute sursum, a pondere
deorsum; sed quia torpor est levis paralytis mem-
brum, ideo membrum huiusmodi motus per intervalla, ut
per quoddam intervallum post didicentiam, sursum
attollatur membrum: contra in tremore hic motus
est assiduus, cap. 2. lib. 2. de caus. sympt. cap. 5. lib. de
tremor. Et hinc quoque Avicennas ait, tremorem
fieri a motu lacertorum secundum continuitatem.
Subiectum est mobile totum nervosum. Mobile
dicimus exprimentum subiectum commune omni
speciei tremoris: tremor enim interdum pertinet
ad totum corpus, interdum ad partem: dum ergo
dicimus mobile; potest hoc mobile esse vel totum,
vel pars. Addimus totum, scilicet mobile ad dif-
ferentiam

Subiectum.

ferentiam palpitacionis, in qua non mouetur totum membrum, cap. 5. lib. de palpit. Addimis, nervosum: vt confter, nervum esse precipuam partem subiecti tremoris: vnde Galenus cap. 3. libro 4. diff. puls. ait, tremorem spectare ad solos nervos; intelli, gens partem principalem.

Causa efficiens.

Efficiens causa, est facultas motrix, mouere tentans, præter naturam onerata. Quatenus enim tremor dependet a facultate motrice, distinguitur a palpitacione, & legitima conuulsione; vnde Galenus cap. 3. & 4. lib. de trem. ait, tremorem esse symptoma motricis imbecillis, quæ tentat mouere membrum. Dicimus oneratam esse facultatem, ad differentiam rigoris, cuius causa est sola expultrix; tremoris autem causa est, & facultas motrix, & mobilis membri pondus, & pondus quidem præcipuum sibi vendicat locum: vnde Galenus, respiciens ad hoc pondus, ad hoc inuoluntarium agens, cap. 6. lib. de tremor. inquit, tremorem esse motum inuoluntarium; quod si absolute intelligatur, est falsum. Ad-

Causa morus deprauati in tremore.

1. Læsa facultas, ob densitatem.

dimus facultatem motricem oneratam esse præter naturam; ad differentiam tremoris non morboſi, vbi si fiat tremor ob onus iusto grauius, quod baiulis contingit, vel ob timorem. Cum igitur in tremore concurrat onus præter naturam, explicandum est, ob quam causam mobile euadat ponderosum. Scien dum igitur in tremore motum depruari, vel læsa facultate, vel ob Errorem externum, cap. 2. lib. 2. de de caus. sympt. cap. 3. & 5. lib. de trem. Læditur facultas ob morbum; qui morbus est densitas in potis ner uorum, vt radij spirituum animalium saltem exigui permeent: vnde facultas motrix strenue membrum mouere nequit. Densitas hæc, vel est Semidenſitas, vel Integra densitas: hæc secundum omnes partes mobilis, illa secundum alias: nam vtroque modo radij deficiunt. Vnde Galenus inſinuat integram densitatem, inquit, tremorem fieri, dum humores profusus obſtruunt, id est, dum integra est densitas. Quod si igitur integra fieret densitas secundum omnes partes, esset paralyſis. At tremor fit dum integra densitas est secundum aliquas tantum partes, ita vt reliquæ fibræ non densentur. Cæterum densitas & integra, & non integra, producit a succo crasso, viscido, impacto; ad differentiam torporis; in quo humor non est penitus impactus; ideoque motus fit, qualis est in incipiente paralyſi, teste Galeno loc. cit. Succus ille crassus ac viscidus, est succus melancholicus, & vt plurimum pituitosus. Cum ergo tremor fiat, læsa facultate ob densitatem, merito Auicennas dixit, tremorem esse morbum instrumentalem. At si fiat tremor ob errorem externum; hic error pertinet vel ad

Causa densitatis.

2. Error externus. Vitium radij fluentium & fluxorum.

Virtutem, vel ad Mobile, vel ad Vtrumque. Ad virtutem pertinet error, dum vitium est secundum radios spiritus animalis, quatenus hi nequeunt facultatem influxam seruare robustam; dum igitur error spectat ad solam virtutem, vitium est in radijs fluentibus ad mobile. Dum error spectat simul ad virtutem & mobile, vitium est in radijs fluxis. Quoad errorem igitur causa virtutis; hic error positus est in defectu radij spirituum, vt vitium radij, sequatur vitium spirituum. Vitium autem in spiritu est, quoniam spiritus vel Non generatur, vel si generatur Resoluitur. Non generatur, vitio vel Materie e qua, vel vitio Agentis. Vitium agentis est; dum cerebrum iusto est frigidius, vt contingit in decrepitis; & huc pertinent causæ, quæ cerebrum plus iusto possunt refrigerare. Vitium materię e qua, est inopia alimentis; ideoque tremor oritur post morbos, vi quorum facultas nequit alimentum idoneum conficere; idem euenire potest ob immodicas euacuationes, cum sensibiles, tum insensibiles, vt non infimum locum obtrineat euacuatio, quæ fit per coitum. Spiritus autem geniti resoluntur in deliquijs animi. Ergo perti nens ad mobile, est pondus mobilis: quemadmodum

A Contingit illi ancillæ, cui in puerperio sanguis non fluxit; & Auicennas merito etiam proponit porum copiosum. Error simul pertinet & ad virtutem, & ad mobile, est id quod agit in mobile cum violentia; siue sit Deleterium, vt punctio animalis venenati: siue Non deleterium: & hoc siue sit Qualitas, siue Materie. Qualitas (secundum Auic.) est caliditas adurens, agens cum impetu; & frigiditas vehemens, vi cuius homines interdum quasi semimortui, & trementes euadunt, dum iter faciunt per loca frigidiora. Quoad materiam, tremor fit ab humore, vehementi qualitate prædito; cuiusmodi est bilis: vnde Galenus aphor. 26. sect. 6. dicit, in febribus ardentibus fieri tremores, quoniam biliosi humores ad nervos transfluunt. Hæc ergo causæ habent rationem erroris: respectu quidem virtutis, quatenus aduersantur radijs: respectu mobilis, quatenus lædunt calidum innatum.

B Ratione formæ, discrimen tantum est secundum Magis & Minus. Ratione subiecti, tremore afficitur, vel Torum corpus, vel corporis Pars. Notandum autem cum Auicenna, si tremor fiat in vtraque manu, non necessario tremorem esse in pedibus; contra, si tremor sit in pedibus, necessario etiam esse in brachijs. Hic Auicennas sermonem habet de tremore, cuius causa potest esse communis manibus & pedibus; eamque causam affert triplicem. Prima causa est, dum a capite fluit materia, natura conatur seruare spinalem medullam, vt materia morbifica fluat in ramos proximos, manuum scilicet & brachiorum, ad differentiam pedum. Secunda causa: si fluat materia in principium spinalis medullæ, natura facilius expellit materiam ad proximas partes, nimirum ad brachia & manus. Tertia causa est: quia facultas motrix in pedibus, non eget tam copiosis radijs spiritus animalis, vt manus: & hoc factum est propter maximam necessitatem pedum, qui totum corpus sustinere debent. Ceterum, cum facultas non suscipiat magis & minus: valida virtutis in pedibus causa est, tum nervorum durities, quæ maior est in pedibus, quam in manibus: (quo enim nervi magis recedunt a cerebro, eo duriores, euadunt) tum calidum innatum nervorum pedum, quod efficacius & robustius est, quam in manibus: & Auicennas hoc calidum innatum pedum, vocat spiritum morium, vt propter spiritum motuum robustiorem in pedibus, non sit opus radijs ita copiosis, quæ admodum in manibus. Quoad differentias, quæ sumuntur a causa efficiente Tremor fit Læsa facultate, aut ob Errorem externum. Si fiat læsa facultate, fit ob densitatem, prodeuntem a materia, vel Pituitosa, vel Melancholica. Error externus pertinet, vel ad Virtutem, vel ad Mobile, vel ad Vtrumque. Si ad virtutem: quatenus Spiritus vel Non generatur, vel Resoluitur. Si ad mobile, est materia onerans. Si ad vtrumque, est quod violententer agit: & hoc Deleterium, vel Non deleterium: Si non deleterium: est Qualitas, vel Materia.

C Tremor in genere oculis conspicitur, vt etiam differentia a forma, & subiecto. Quoad causam efficientem. Si fiat tremor læsa facultate; cognoscitur ex absentia erroris externi: item e præcedenti destitutione vel abolita, vel imminuta, citra aliam euacuationem. Vtrum autem materia sit pituitosa, vel melancholica: cognoscitur e signis traditis in doli capitis. Si fiat tremor ob errorem externum: primum si hic attineat ad virtutem, quoniam spiritus non generatur vitio agentis: cognoscitur e signis, indicantibus cerebrum frigidius, & hinc ex ætate senili: Si non generatur spiritus vitio materię e qua; cognoscitur e signis inopiæ alimentis, vt e morbis prægressis, e vacuationibus. Si spiritus resoluntur: cognoscitur ex animi deliquio. Si error attineat ad mobile; cognoscitur e repletionem cibi vel potus: præterea

Podus mobilis. Agens mobile violentum.

A subiecto. A causa efficiens.

Differentia.

Progreſſus.

Signa.

1.

2.

Curaſio.

præterea & suppressa aliqua euacuatione, vt contigit illi ancillæ puerperæ. Si error spectet ad vtrumque: cognoscitur & punctio animalis venæ: ex insigni calore vel frigore occurrente, vel etiam e febre ardente infestante, &c.

Galenus capite quinto, libro de tremor. recte eos reprehendit, qui in omni tremore videntur caloricis: nam interdum etiam refrigerandum est. Vnde ab essentia sumende sunt indicationes: essentia autem tremoris posita est, in forma, subiecto, & efficiente. A forma non sumuntur indicationes, quia forma non indicat vile. A subiecto sumuntur indicationes, quatenus mobile nervosum requirit præsidium, proportionem seruans, in omni affectu nervorum. Quoad causam efficientem; hæc est morbus, vel error externus. Morbus est densitas, procedens a materia: indicatio ex vfu, non sumitur a densitate, sed a materia: materia ergo quatenus secundum speciem est pituitosa, vel melancholica; indicat prædicia vacuantia determinata: quatenus secundum vitium est copiosa, frigida, crassa, viscida, quiescens, & quatenus interdum mouetur, ac generatur vel in capite, vel in ventriculo, vt materia pituitosa, vel in hepate, vel melancholica; patet quid hæc vitia indicent. Si causa efficiens sit error externus: si pertineat ad virtutem, & hoc fiat, quoniam spiritus non generantur ob frigiditatem cerebri; oportet cerebrum calefacere: Si spiritus non generentur ob inopiam alimentum; indicatur alimentum augens. Si error pertineat ad mobile, cum sit materia copiosa, indicat vacuans. Si error ad vtrumque attineat: siquid causa sit venefica, requirit bezoarticum: si calida frigidum; si frigida calidum; si materia febrilis, hæc euacuanda & attemperanda.

Tremor despicendus non est, cum muretur in paralyfin. Multiplex autem tremoris euentus sumi potest a vi differentiarum. Ratione formæ, vt motus prauius est vehementior, ita etiam tremor est vehementior. Quoad subiectum: tremor in toto peior est, quam in parte: si in parte, tremor periculosior est, pro partis dignitate: ratio horum est, quia maior est vehementia dignitatis. Auicennas addit, tremorem in sinistra parte esse magis periculosum: quod non fit propter vehemenciam essentiae, sed quia pars sinistra affecta, significat nobis vehemenciam ratione facultatis: nam calidum innatum (quod est facultatis instrumentum) sinistrae partis facilius cedit & succumbit. Quoad differentias ratione causæ efficientis, si est morbus, vix curatur: nam morbus est densitas, producta a materia, quæ summe vehemens est secundum essentiam: vnde sæpenumero hic tremor comitatur homines vsque ad mortem. Si causa efficiens sit error externus, si error pertineat ad virtutem, vt spiritus animales non generentur, si in causa est cerebri frigiditas, vt in senibus; non recipit curationem: quia adeest vehementia, & ratione essentiae, cum sit in signis frigiditas, & ratione dignitatis, cum hæc frigiditas occupet cerebrum. Si hoc fiat ob inopiam alimentum; pro varia vehementia variè prognosticandum, verbi gratia, si inopia sit alimentum ob ieiunium, ob coitum, &c. his remotis ad mentem alimentum copiam. Si spiritus resoluantur, vario modo prognosticandum, pro vehementia deliquit animi, & causarum deliquit: & de his in proprijs capitibus dicendum. Si error spectat ad ponderosum mobile, materia ponderosa euacuata, tremor essum mobile, materia ponderosa euacuata, tremor euanesceat, cap. quinto, libro de tremor. Si error pertineat ad vtrumque, si causa sit venefica, pro vi veneni prognosticandum. Si causa non sit venefica, si fuerit qualitas; tremor facile superatur: Si fuerit materia; cum Gal. aphorif. 26. sect. 6. in tremore, qui occurrunt in febre ardente, vacuata materia, etiam tremor euanesceat.

In tremore probatur venæsectio, dum sanguis pec-

cat in ratione causæ principalis, cap. 5. libro de tremor. cap. 5. libro de venæsectione aduersus Erasistr. vnde Hippocr. in puerpera venam secuit, quia sanguis erat suppressus, & habebat rationem causæ principalis. Non autem secunda est vena, si sanguis habeat rationem causæ sine qua non: ratio est: quia in tremore (cum non fiat hic motus prauius, nisi quando homines tentant se mouere) corpus potius quiescit, & per quietem refrigeratur tum corpus, tum calidum innatum: vnde, si euacuetur sanguis, qui habet rationem causæ sine qua non, maior noxa, quam emolumentum sequitur, quoniam per venæsectionem ex accidenti refrigeratur corpus. Sed notandum, vt, quando sanguis habet rationem causæ, sine qua non possumus curare tremorem, venæsectio suppleat cucurbitulis, & potissimum cibi paritate, vt sanguis imminutus non amplius curationem impediatur. Animaduertendum quoque, si cum tremore forte coniungatur vitium, requirens venæsectionem, cauendum esse a venæsectione quantum fieri potest; dico quantum fieri potest; nam si quis tremore affectus corripereetur pleuritide, angina, &c. cui dubium venam esse secandam? sed non ratione tremoris. Quoad vsum: Quantum, seu quid agendum specificum: sanguis non est euacuandus in multa copia; imminuta enim copia tremor tollitur: quod si autem tremor non cesser, sanguis minuatur saltem cibi paritate: & nisi cesser tremor, venæsectio potius repetenda est, quam vt liceat vnica vice sanguinem copiosum euacuare. Quoad Vbi: Hippocr. in femina, cui suppressa erat purgatio puerperij, aperiebat venam tali, idest, saphenam. At, si sanguis redundet in toto, secunda vena brachij. Auicennas & Paullus, probant cucurbitulas, cum magna flamma admotas, & scarificatas, appositas parti affectæ, sed post totius & capitis euacuationem. Probantur autem hæc cucurbitule non in quocunque tremore, sed solum in eo, qui sit a materia densante, vt materia illa euacuetur. Sunt autem applicandæ varijs partibus, prout variæ partes sunt affectæ, verbi gratia, si vitium sit in principio spinalis medullæ; applicandæ sunt ceruici; Paullus applicabat vertebrijs vsq; ad lumbos.

Medicamenta respiciunt vel subiectum, idest, proportionem nervorum, vel causam efficientem. Quæ nervorum proportionem respiciunt, in omni nervorum malo possunt vsurpari: vnde probatur castorium, nisi aliquid in corpore calidum prohibeat: probantur magnæ antidoti: Auicennas commendat cerebrum leporis assum, brassicam, althæam. Hæc medicamenta misceri possunt alijs, quæ respiciunt causam efficientem.

Ratione ergo causæ efficientis: si fiat tremor a densitate, seu materia densante; primum vacuandum est totum, & caput, medicamentis quæ in tremore vehementia esse debent: deinde ascendendum ad alia; vnde Auicennas probat castorium, cum melle scillitico, cum ruta, cum scolopendrio: additque Auicennas semina maluarum, propter emolitionem: probat etiam succum eupatorii, vna cum cerebro leporis asso: probantur etiam alia calefacientia. Hæc amministranda sunt actu calida. Auicennas etiam probat iura animalium pinguium, vt castoreum pinguium, agni pinguis: de quibus etiā loquitur in serm. de paralyfi. Paullus ascendit ad rubrificantia. Nos addere possumus, decoctum guaiaci, sassafras, & alia de quibus diximus in dol. cap. a materia pituitosa, & melancholica. Ex eodem loco & vfu patet: hic tamen quædā monebimus. In tremore igitur tale medicamentum componi potest: x. puluer. rute, scolopendrij, cerebri leporis assi an. 3. j. B. (hæc medicamenta attenuant ac detegunt materiam, fouentque nervorum proportionem:) seminum malue, althææ an. 2. j. succi eupatorii depurati cum saccharo 3. B. succi brassicæ 3. B. mithridatij antiqui 3. iij. mellis scillitici 3. ii. dian-

G g thos

Venæsectio.

Cucurbitulae.

Pharmacia Medicamentorum nervorum.

1. Si tremor fiat a densitate. Interna.

3. dus
lis.
Agen
obileo
olentia

Indicatio.

A subiecto.
A causa efficiens.

Prognostico.

Curatio.

phos 3. iij. Mife. & feruetur hoc medicamentum in vase vitro, & vas vitreum detineatur per aliquot dies in aere calido. Hoc medicamentum e toto potest expugnare materiam, densitatis causam, & nervos roborare. Dosis sit a 3. s. vsque ad 3. ij. si hoc medicamentum exhibeatur ante decoctum guaiaci, vel sassafras: nam in tremore oportet quandoque hoc decoctum exhibere per 40. dies ante syrupum. Quod si non exhibeatur decoctum guaiaci, vel sassafras, & solummodo detur medicamentum propositum, dosis eius esse debeat a 3. ad 3. s. Hoc medicamentum tantum est utilitatis, ut & materiam morbificam vires dissipet, & expultrix vehementer infurgat ad expugnandum materiam. Quoad usum; dosis modo maior erit, modo minor, pro actiuitate materiam. Praterea hoc medicamentum est exhibendum post purgationem totius, & per plures dies, si materia presens sit per plures dies. Et est exhibendum per os, ut ipsius vis ad nervos perducatur. Extra quoque medicamenta sunt applicanda, oleum de costo, de castorio, vulpinum, & alia: ut ad sinapismos ascendere liceat. Probantur quoque emollientia, ut ius carniū pinguium, & potissimum ius tauri pinguioris cum radice cucumeris agrestis, cum malua, althea. Et hæc medicamenta sunt applicanda parti primo affectæ. Causa resolutionis, probantur etiam balnea salita, ut aqua marina, item balnea sulphurea. Causa remolitionis, probatur balneum aque dulcis, sed cum iuribus pinguioribus. Hæc ergo medicamenta sunt usurpanda, dum tremor sit læsa facultate, ob morbum.

Externa.

1. Si tremor fiat ab errore externo.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

At si tremor fiat ob errorem externum: si error attineat ad virtutem, ut spiritus non generentur, ob cerebri frigiditatem, cum Auicenna singulis 10. diebus oportet exhibere pil. cochias: exhibet etiam 3. ij. stachados, ad calefaciendum cerebrum: probantur etiam ea, quæ proposuimus in dolore cap. ab intemperie frigida, cum pituita. Si non generentur spiritus ob inopiam alimentum, tunc cibus occurrendum, cap. 5. lib. de tremor. non tamen desistendum a medicamentis, quæ occurrere possunt vitij, vi quorum deficit alimentum, verbi gratia, si deficiat alimentum, ob immoderatum fluxum sanguinis, occurrendum medicamentis, quæ fluxum sistunt. Si spiritus resoluantur, ut in deliquijs cardiacis, in lepothymia, calorifica extreme sunt noxia, & potius probantur frigida, de quibus in serm. de cardiaca. Si error attineat ad mobile, verbi gratia, si fiat tremor ex copioso vino: cum Auicenna probatur oleum paratum ex cucumere asinino, & cannabe, ex bandacocha, id est, trifolio communi. Si error pertineat ad virtutem & mobile, si causa sit venetica; confugiendum ad doctrinam de venenis. Si causa sit vehementer refrigerans, verbi gratia, potus frigidioris aque; cum Rhasi probatur balneum, ea ratione administratum, ut homo sudet, & deinde oportet ut in Sole moretur, vel saltem ingrediatur balneum sulphureum, vel marinum, & inungatur oleo de costo. Si materia sit calidior; caput inungendum est oleo communi & refrigerante, ut violaceo, quo caput rigandum. Hæc medicamenta applicanda non tantum capiti, sed etiam a prima vertebra vsque ad lumbos. Probatum medicamentum paratum ex cruda farina hordeacea, quæ sit oleo & aqua diluta. Et quia hic tremor fieri solet in febribus; dum febris remittit, Paulus vngit corpus oleo veteri: & si febris perdurat, vtitur balneo cum oleo, aut hydreleo, cum frictione molli. Diæta patet.

C A P V T XXIIII.

De Torpore, seu stupore.

Nomen.

TRemori quodammodo similis est torpor. Loquimur autem hic de torpore in genere, qui predicatur de quacunque torporis specie: intelligimur enim

A illud malum, in quo necessario tactus imminuitur; interdum & motus voluntarius violatur: dum enim vitium est in tactu, non necessario etiam est in motu, cap. 5. lib. 1. de symptom. cau. In sensu enim tantum est vitium, si afficiantur nervi sensitivi. Quod si motus voluntarius solum vitietur, nisi admodum insignis sit læsio, tunc est noxia in nervis motiuis. Cum ergo detur torpor, in quo vitium tantum est in tactu, sine vitio motus, detur etiam torpor, in quo est vitium solum in motu, sine vitio in tactu: nos per torporem intelligimus illud malum, in quo vitium necessarium est secundum tactum, ut tactus locum obtineat principalem: nec præter rationem: nam omnes nervi sunt sensitivi, non omnes motiui, ac proinde sensus tactus principalem locum sibi vindicat. Torpor sic acceptus, generatur, dum corpori nervoso occurrat causa morbifica, vi cuius necessario afficitur corpus nervosum, propter imminutam receptionem obiecti tactus, & quandoque etiam ita afficitur, ut motus quoque lædatur. Cum autem vitium in motu non habeat locum in quolibet torpore, in definitione omittendum. Torpor igitur exquisitus & genericus, est receptio imminuta obiecti tangibilis nervi sensitivi, dependens a frustratione tactus.

Forma torporis est receptio imminuta obiecti tangibilis. Dicitur receptio, ad differentiam indicij: nisi enim error fieret in receptione, non esset error in iudicio. Dicitur receptio imminuta, ad differentiam receptionis corruptæ, quæ fit in dolore, & ad differentiam receptionis ablaturæ, quæ locum habet in paralyti. Additur obiecti tangibilis, ad differentiam obiecti visibilis; si quidem & vis imminuta potest ita tui stupor oculi; at non est stupor exquisitus, de quo loquimur, ad tactum pertinens. Sed dubitatur: nam Gal. c. 2. lib. 2. loc. aff. ait, stuporem esse insignem refrigerationem. Responsio: Galenus ibi respicit ad stuporem, ut effectiue consideratur: nos autem in præsentia eum sumimus formaliter. Quare stupor exquisitus semper est receptio imminuta obiecti tangibilis. Sed quandoque fieri potest, ut stupor habeat annexum vitium in motu; quemadmodum accipitur a Galeno cap. 1. libro 1. de symp. cau. ubi ait, torporem esse compositum ex difficultate sensus & motus, ut a paralyti non genere differat, cum & hæc pertineat ad sensum, motumque voluntarium, sed magnitudine quia paralyti productur a causis validioribus. Sed notandum, si in stupore sensus imminuatur, & coniunctum sit vitium in motu; motum esse præteritum, seu corruptum, præsertim ut membrum decidit, quemadmodum evidenter scribit Galen. ca. 2. lib. 2. de cau. symp. Dissert autem torpor a tremore: quia in torpore, dum cadit membrum, non illico sursum attollitur, sed interiecto evidenti intervallo: & ratio est, quia virtus imbecillior est in torpore, quam in tremore: unde torpor est incipiens paralyti.

Subiectum torporis, est nervus, quatenus est sensitivus: & proinde nervus mollis, qui est sensitivus; & durus, quatenus, potest esse sensitivus. In omni ergo torpore, subiectum est nervus, ut sensitivus, in aliquo torpore, est nervus, ut motivus. Hinc Galenus ait, torporis causam contentivam esse in nervo, cap. 5. lib. 1. de symp. cau. Sed oritur dubium, e cap. libro secundo, loc. affec. ubi Galenus confutat Archigenem dicentem, quod stupidus dolor pertineat ad nervos: stupor enim, ait Galenus, est indicium dispositionis, id est, frigiditatis, non autem loci; nam stupor non modo ad nervos pertinet, sed etiam ad venas, arterias, carnes, &c. Responsio. Stupor dupliciter sumi potest: primo, ut sensibiliter non apparet, & sicut stupor subiectum potest esse pars alia a parte nervosa; sed hic non est stupor exquisitus: secundo, ut sensibiliter apparet, & sic resider in tali subiecto, quod suos affectus potest sentire, & pro voluntatis imperio moveri.

Causa
cien
1. A

Generat

Definitio

C68

Forma

Sub

C69

2. E

tern

Viti

ritu

Viti

idi

Subiectum

Diff

Causa efficiens.
1. Angustia.

moueri potest; & hoc subiectum est neruus.

Tandem in definitione diximus, dependens a frustratione tactus: nam modo frustratur solum tactus; modo cum facultate tactrice frustratur etiam facultas motrix. Quare intelligendæ sunt causæ, ob quas hæ facultates frustrantur. Frustrantur igitur, vel ob Morbum, vel ob Errorem externum. Si ob morbum, est affectus, qui cum Galen. cap. 5. lib. 1. de symp. caus. est stuporis causa continens; in quo stupore facultas læditur, & proinde ob morbum; vt iure Galenus proponat stuporem succedentem repletioni. At morbus talis est, vi cuius a cerebro ad neruos virtus transmitti prohibetur: quare hic morbus necessario est nerui angustia; vnde hunc stuporem Auicennas nominat morbum instrumentalem. Ceterum hæc angustia nõ est integra: est tamen intensior, quam in tremore; vnde torpor levis paralytis dicitur, c. 2. l. 2. de caus. sym. Angustia hæc, cum Galen. cap. 5. lib. 1. de symp. caus. in neruo meatu habent, id est, in neruo optico, est obstructio & compressio: in neruo autem non habente meatu, est constipatio, subsidentia (quæ densitas dicitur, cap. 2. lib. 2. de caus. symp.) & compressio. De vitij nerui optici, in affectibus oculorum loquimur.

Constipatio.

Quoad angustiam nerui meatibus desituri; constipatio est, dum neruus crassescit, duriorque euadit, vt pori occludantur, & impediatur transitus facultatis, id est, radiorum spirituum animalium. Nerui autem crassiores & duriores euadunt, propter succum glutinosum & crassum: Qui succus est vel alimentalis, vel excrementitius. Alimentalis, si nerui alimentum sit crassius & viscidius. Succus autem est excrementitius, torpor fiat e suppressa aliqua euacuatione: vnde Galenus ait, torporem fieri ab humore excrementitio, cap. 2. lib. 2. de caus. sym. Subsidentia fit a frigore violento; & secundum Auicennam, a siccitate, & humiditate; a siccitate, quatenus per hanc neruorum fibræ & membranae, id est, partes extrinsecæ colliguntur & vniuntur: ab humiditate, quatenus nerui remolliuntur, vt claudantur pori. Compressio morbofa: (ad differentiam compressionis non morbofæ, quæ, vbi gratia, fieri potest a ligamenti:) fit a causa, residente quidem extra neruum, sed in corpore, vt, a tumore vel inflammatorio, vel non inflammatorio. Quod si facultas frustratur ob errorem, externum: hic error attinet, vel ad Virtutem, vel ad Membrum. Si ad virtutem; idem est dicendum, quod in tremore: Nam spiritus vel non gignuntur, vel resoluntur: nõ gignuntur vitio agentis, si caput sit frigidius, vt in senioribus; non generantur, vitio materiae, dum deficit alimentum, ob causas vacuantes. Si resoluntur spiritus; fit stupor, dum proxima est syncope, & dum mors est propinqua. Si error pertineat ad membrum, cum Auicenna, pertinet ad calidum innatum membri, quatenus calidum innatum patitur secundum complexionem, secundum substantiam, seu quantitatem. Secundum complexionem patitur a causis refrigerantibus, vt ab opiatiss, scorpione aqua tico, torpedine pisce. cap. 8. lib. 5. de vlt. part. cap. 2. l. 2. loc. aff. hæ enim causæ spirituum seu calidum infinitum refrigerant. Vnde notandum, causam refrigerantem dupliciter agere posse: primo, vt densat, vnde de stupor fit læsa facultate, ob morbum: secundo, vt de stupor fit læsa facultate, ob errorem externum, non læsa facultate. Patitur autem calidum innatum secundum quantitatem, dum eius substantia, vi caliditatis vehementis dissoluitur, vt contingere potest in balneis calidioribus, in febris ardentibus. Hæ ergo sunt stuporis causæ: & formæ eædem, quæ in tremore, vt differentia tantum sit secundum magis & minus.

Subsidentia.

Compressio.

2. Error externus.
Vitiū spirituum.

Vitiū calidi innati.

Differentiæ.

Quoad differentias a forma: Receptio imminuta obiecti tangibilis, vel Simplex est, vel etiam Coniuncta cum læsione motus. Ratione subiecti: sumuntur differentiæ & a neruo, & a nerui sede. A neruos

A nam hic vel tantum est Sensitiuus: vel & Sensitiuus, & motiuis. A sede nerui: nam neruus pertinet vel ad Totum, vel ad partem. Quoad causam efficientem: stupor fit læsa facultate, aut ob Errorem externum. Si læsa facultate: si propter Constipationem, Densitatem, vel Compressionem. Si ob errorem externum, pertinet ad Virtutem, vel ad Membrum.

Stupor in genere patet e verbis ægrotantis: nam Signa.

æger fateretur se tactilia ægre percipere; & si moueri cogatur, dolere, si quiescat, non dolere, cap. 2. l. 2. loc. aff. Causa autem cur per motum dolor exciteretur, per quietem, nullus, est: quia cum in stupore sensus sit imminutus, facultas non insurgit ad expellendum excrementa tertie coctionis: dum autem homo mouetur, hæc excrementa agitantur, vnde expultrix cum impetu insurgit ad expellendum: & quoniam hæc excrementa tertie coctionis vi mouentur, soluunt continuum, vnde dolor fit: in quiete autem non soluitur continuū, ideoque non fit dolor. Sed hæc questio satis est difficilis. Differentiæ ratione formæ: num

B laesio sit tantum in tactu, an vero etiam in motu: manifestæ fient ab ægris. Ratione subiecti: si differentia sumantur a neruo: an læsus sit neruus sensitiuus, an motiuis; æger patefaciet. Si sumantur differentiæ a sede nerui: an afficiatur patiens secundum totum, vel secundum partem; cognoscetur e symptomatis, totum vel partem affigentibus. Ratione causæ efficientis: idem dicendum, quod de tremore.

Quoad prædicit: conueniunt cum tremore: cura enim stuporis & tremoris eadem.

Vitium hoc despiciendum non est: si enim protrahatur, degenerat in apoplexiam, epilepsiam, spasmus, & potiss. paralytin, cum sit levis paralytis. Augetur vero periculum, pro vehementia differentiæ.

Quoad formam stupor periculiosior, si noxa est, & in sensu, & in motu; & præsertim si noxa sit vehemens, & perdurans. Ratione subiecti, vt significat vehementiam dignitatis; stupor est periculiosior, quo plures partes occupantur; & quo viciniore sunt cerebro. Ratione causæ efficientis idem dicendum, quod de tremore. Sed notandum cum Auic. si stupor sit in toto, hominem mori vna die. Non loquitur hic Auicennas de quolibet stupore: nam paralytis ad totum pertinens, non perimit hominem vna die, licet multo sit vehementior, quam stupor: loquitur autem de stupore, procedente ex insigni spirituum resolutione, vnde Auicennas dicit, hunc esse stuporem, qui euenit prope mortem: in hoc enim stupore prius desideratur vehementia. Secundo, Auicennas dicit, torporem a siccitate difficillime curari, quia adeest insignis vehementia ratione essentia.

Materia eædem locum hic habent, quæ in tremore: vnde nec a Paulo, neque ab Actio proponuntur.

D

Curatio.

CAPVT XXV.

De Paralyti.

Q Voniam torpor est levis paralytis, ideo iam de paralyti dicemus. Per paralytin, seu resolutionem, intelligimus exquisitam: vitium scilicet in quo aufertur motus voluntarius: quamuis interdum auferatur solum motus, interdum cum motu etiam sensus: ea tamen ratione, vt non lædatur facultas principalis, nec omnes corporis partes soluantur, quoniam non esset paralytis, sed apoplexia. Generatur paralytis, dum corpori occurrit aliquid præter naturam, vi cuius musculus orbabatur facultate motrice, vt prius mouendi munere priueatur; vnde membrum concidere necesse est. Paralytis ergo est motus ablati musculi, dependens a frustratione facultatis motricis. Definitio hæc explicatur cum Auicenn. in prop. cap. & cum Galeno cap. 6. & vlt. l. 1. loc. aff. c. vlt. l. 3.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

de loc. aff. c. 3, & 4. 1. 4. aff. c. 5. l. 1. de cau. sympt. c. 2. li. 2. de cau. sympt. c. 5. li. de atra bile, Forma est motus ablati: ad differentiam stuporis, in quo imminuitur, videlicet, secundum motum sursum; & ad differentiam tremoris atque convulsione, in quibus vitii motus deprauatur. Sed in paralyfi motus ablati interdum est solus, interdum coniunctus est sensus ablati, cap. vlt. lib. 3. de loc. affect. Subiectum est musculus, qui est organum motus voluntarij: non autem subiectum est corpus vniuersum, sic enim esset apoplexia.

Subiectum.

Causa efficiens.

Causa efficiens est frustratio facultatis motricis: qua distinguitur motus ablati in paralyfi, a motu ablato diuerso a paralyfi. Nam, secundum Gal. cap. 2. lib. 2. de cau. sympt. quies est triplex; vna est, quae fit a sola potentia, dum videlicet brachium sublatum immotum seruetur, vnde hic est motus tensius, qui fit a sola potentia; & haec quies non habet locum in paralyfi: altera quies nec procedit a potentia, nec a causa morbifica, dum scilicet sanum brachium super solidum aliquod reclinatur, vt quiescat; in qua quies facillitas non frustratur, sed potius secundum naturam otio fruatur, ideoque nec haec quies in paralyfi locum habet: tertia quies proficiscitur a causa morbifica, vi cuius facultas motrix oclari cogitur, quemadmodum in paralyfi. Intelligendum igitur, quia ratione musculi frustrantur facultate motrice. Dicimus ergo frustrari facultatem, quoniam vel laeditur, vel Error aliquis externus occurrit. Facultas laeditur: dum in musculo motui destinato, & motu priuato, adest morbus, Error autem externus locum habet: dum vitium est extra musculum, siue illud vitium sit morbus, siue non sit morbus. Quare in paralyfi, musculus motui destinatus priuatur vi animali, quoniam haec vel a cerebro in musculum influens, non suscipitur, vel quoniam non influit, Non suscipitur a musculo: ob intemperiem musculi vel frigidam, vel frigidam & humidam: non autem sit paralyfis (secundum Auicem), ob intemperiem calidam, nec ob intemperiem siccam, alias etiam corpora, hecica febre correpta, paralyfi afficerentur: quod tamen non accidit. Ratio est, quia calidum non aduersatur radijs spirituum animalium, nec aduersatur calido in sito ipsius musculi: contra, frigidum inimicum est & radijs & calido in sito. Non ergo intemperies calida, sed frigida potest esse causa paralyfis. Et potuit Auicem, accepisse a Galeno, qui c. 6. lib. 1. de loc. affect. admittit, paralyfin in quibusdam fieri corporibus, quae resident super lapides frigidos, vel diu versantur in aqua frigida, vt hinc musculi refrigerentur, & non possint facultatem admittere. Notandum autem hanc frigiditatem pertinere ad musculos; sed potius, secundum portiones neruofas. Praeterea haec causa refrigerans, est vehemens, longe diuersa, a frigiditate & humiditate hypofarcae, in qua nec afficiuntur nerui, neque vsque adeo vehemens est frigiditas; vnde nec paralyfis fieri potest. Et cum haec intemperies pertineat ad musculos, secundum partes neruofas: haec intemperies non habet locum in ductibus, seu vijs, per quas facultas influit, quia per ductus solum influit facultas animalis cum radijs: at musculi multifariam concurrunt: nam facultas per musculorum neruos influit & suscipitur: praeterea a musculus sit motus, seu actio: ob id non in ductibus, sed in musculis dyscrasia frigida est causa paralyfis. Porro, si fiat paralyfis, quoniam facultas a capite ad subiectas partes non influit, tunc non influit, vel quia transmittitur quidem, sed prohibetur transitus; vel quia non transmittitur. Transitus prohibetur ob morbum vel nerui, vel spinalis medullae: & si nerui, vel in musculo, vel extra musculi; inter morbos tamen in neruis, & in spinali medulla, exiguum est discrimen: quod si enim nerui musculorum resoluantur, est paralyfis per essentiam: si resoluantur nerui extra musculos, vt spinalis medulla, est paralyfis per consensum. Sufficiat ergo hoc loco simul recensere morbos, tum nerui in

Frustratio facultatis motricis.

Si si facultas influit non suscipiatur.

Si si facultas transmittitur prohibetur.

A musculis, & extra, tum spinalis medullae. Morbus ergo est, vel soluta Vnitas, vel Angustia. Soluta vnitas est causa paralyfis; quia vis animalis, secundum naturae leges, influit, per neruos continuos: hinc Gal. c. vlt. li. 3. loc. aff. ait, paralyfin interdum fieri propter spinalem incisionem, Angustia est morbus pororum: nimirum, constructio seu repletio, id est, compressio; deinde constipatio, quae improprie vocari potest obstructio; denique densitas: nam eadem sunt causae stuporis & paralyfis, magnitudine tantum differentes, cap. 5. l. 1. de cau. sympt. c. 2. lib. 2. de cau. sympt. Cum ergo eadem sint causae; breuiter quaedam monebimus, circa compressionem, constipationem, & angustiam compositam & compressionem atque constipationem. Compressio fit & luxatione vertebrarum: non tamen quolibet luxatio vertebrarum spinae est causa paralyfis, cap. 3. lib. 4. loc. aff. nam primum oportet, vt luxatio affatim & repente fiat, non sensim, alias non excitat paralyfin: praeterea si luxatio fiat secundum rectitudinem, non fit paralyfis; si in obliquum, siquidem luxatio fiat in vertebrae ceruicis, fit paralyfis; si fiat secundum lumborum partes, non fit paralyfis; ratio est, quoniam in lumbis totus neruus, prodeit & vertebra superiorum; in ceruice autem & loco medio inter vertebrae superiores & inferiores, vt necessario in ceruice neruus comprimitur, praeterea si subsequatur inflammatio, Constipatio fit, quoniam nerui repletur, a succo crasso, vel Alimentali, vel Excrementitio. Quoad excrementa, Auicem, in finibus differentiam inter convulsione & paralyfin, statuit, materiam excrementitiam morbosam in spasma occupare neruos, secundum partes externas, seu membranosas, a meningibus prodeutes; in paralyfi autem occupare neruorum partes internas, seu medullares, prodeutes a cerebri substantia, Angustia, mista & compressione & constipatione, prodeit a tumore: nam tumores materiae, vt penetrat, habet vim constipandi; vt comprimit, habet vim comprimendi. Si denique fiat paralyfis, quoniam vis non transmittitur; est paralyfis, quae succedit inflammationi vulnere musculorum temporalium: fit autem quoniam vis animalis confluit in partem inflammatam, vt pars illa paralyfi afficiatur. Omitto cerebri morbos: nam si vi horum morborum non transmitteretur facultas, fieret potius apoplexia.

Quoad differentias a forma; vel Motus solus est ablati, vel Simul etiam sensus. Ratione subiecti: paralyfis attinet vel ad Dextram partem, vel ad Sinistram, vel ad Vtramque: Et hinc, ad Caput, vel Infra: Et si Infra, ad artus Supremos, vel Inferos. Quoad causam efficientem: in paralyfi virtus vel non influit, vel non suscipitur: si non influit, vel non transmittitur, vel Retrocedit, vt in inflammatione, quae subsequitur vulnus musculorum temporalium.

Paralyfis in genere pater, vt etiam secundum differentias a forma, & subiecto. Differentiae a causa efficiente, patent & traditis in serm. de torpore. Breuiter tamen sciendum: si paralyfis fiat, quoniam facultas non suscipitur ob frigiditatem, cognoscitur & causis praegressis refrigerantibus, V. g. si fuerint applicata opiata, si homo federit super lapidem frigidum, vel etiam diu in aqua frigida fuerit commoratus. Si fiat paralyfis, quoniam virtus non influit; si fiat ob partium morbos; cognoscere oportet morbos, & morborum sedem. Morbus autem est soluta vnitas, vel angustia. Soluta vnitas facile cognoscitur: nam praegressa est causa incidens, vt post incisionem statim subsecuta sit paralyfis. Angustia, densitas, compressio, constipatio, mistusque affectus & compressione & constipatione, facile cognoscuntur & traditis de torpore; verbi gratia, densitas cognoscitur & praegressa causa refrigerante; compressio, ex ictu, & luxatione; constipatio, & praecedente victu crassiore, & suppressa aliqua euacuatione; affectus mistus & compressione & constipatione,

Soluta vnitas.

Angustia.

I.

II.

III.

3. Si facultas non influit.

Prognosis.

II.

Sig.

1.

2.

A ietum illico oriatur paralyfis: fi non illico oriatur pa-
ralyfis poft ietum, non vehementer conuertitur ner-
ui, fed fit potius paralyfis, ratione phlegmonis, quæ
ietui fuccedit. Si autem anguftia fit confpiciatio, fi fiat
ab alimento craffo; vix curari poteft, vt etiam, fi fiat
ab excremento vifcido, cap. 4. lib. 4. loc. aff. Si angu-
ftia fit vitium, miftum e compreffione & confpiciatio-
ne; cum cauffa fit tumor vel inflammatorius vel non
inflammatorius; vt quæ tumor vinci poteft: at faci-
lius tumor inflammatorius: vn de Galenus, refpicens
ad tumorem inflammatorium; cap. 6. lib. 1. loc. aff.
ait, paralyfin ex inflammatione spine curari 7. die-
bus: refpicens autem ad tumorem non inflamma-
torium, qui ad fcirrhofum vergit, cap. 4. lib. 4. loc. aff.
gloriatu fe hominem perfecte fanaffe, qui afficieba-
tur paralyfi ob tumorem non inflammatorium.
fi fiat paralyfis, quoniam virus retrocedit: hæc vt plu-
rimum eft lethalis: nam vulnera, & inflammationes
profuforum temporalium, ita fe habent, vt nulla
prorfus defideretur vehementia.

Quoad materiam chirurgicam: quædam notanda circa venæsectionem, cucurbitulas, fonticulos. Quoad venæsectionem: in paralyſi ſecanda vena, ſi ſanguis vehementer peccet. Peccat autem ſanguis in paralyſi, ſub ratione cauſæ principalis, ſi paralyſis fiat ab inflammatione, cum hæc a ſanguine fiat. Peccat etiam ſanguis quandoque, vt cauſa ſine qua non poſteſt fieri curatio, per alia remedia, vt ſi ſit ſanguis copioſus. At notandum, non eſſe in paralyſi vacuandum ſanguinem æa copia, qua peccat, verbi gratia, ſi peccet ad ʒ. ij. ſatis eſt vacuare ad ʒ. viiij. Ratio eſt: quia ſecundum Actium, partes reſoluæ, cauſa quietis refrigerantur, vt non ſint magis refrigerande, per copioſam ſanguinis euacuationem. Quoad vſum: dicemus quædam, circa Quando, & Vbi. Quoad quando: Auicenna & Alexander fecant venam ante alias ma-

Cterias; nam sanguis vincit alia indicantiana: ideoque in paralyfi, fecundum Aetium, a venæ fectione ordinandum. Quoad Vbi: Aetius monet, detrahendum esse sanguinem a parte sana: nam in hac sanguis redundat, & virtus partis sanæ permittit. Quoad cucurbitulas: Auicennas probat & scarificatas, & non scarificatas, vt scilicet fiat vacuatio sensibilis, & insensibilis. Scarificatæ probantur, si paralyfi materia fit copiosa, non impacta, non scarificatæ, si sit impacta. Quoad vsum. Quando: Si cucurbitulis vtamur causa materiæ existentis in loco affecto, oportet huius vti post venæfectionem; nam fluxa materia, vincitur a materia existente in toto. Vbi. Auicennas applicat cucurbitulas super capita musculorum. Si pars nō admittat cucurbitulas; secundum Aetium hæc applicari poterunt partibus vicinis. Quoad cauteria: Aetius vrit circa cauitatem occipiti j, in sutura coronali, & circa futuram coronalem ad latera: & inquit beneficio vlcerum fluentium, hominem sanitatem recuperare. Conueniunt autem cauteria, non in omni paralyfi, sed in ea, quæ produciat a pituita, genita in capite, & quæ produciat a spinali medulla. Si ergo materia morbifica subsistentiam habet in principio spinæ, & in capite; Aetius vlcerâ excitat, & in occipitio, & futura coronali. Vnde si cōstitutio pertineat ad os sacrum; etiam hæc pars inurenda est.

Medicamenta alia sunt Vacuantia, alia Alterantia. Vacuantia vacuant Sensibilibus, vel Insensibilibus. Alterantia respiciunt vel morbum vel proportionem nervorum. Quoad vacuantia, & primum per meatus sensibiles: in paralyti frequentiore, qua produci tur a constipatione, ob pituitam: Auicennas cap. i. de nervorum malis, probat purgantia vehementia: quia materia morbifica est crassa & viscida, nec virtus permittens desideratur, cum nervi non sint partes principales. Probat igitur *pilulas de euphor.* Rhazis probat *pilulas fetidas*. Alexander probat *hierasmagnas, recipientes colocynthidem.* Quoad *pilulas fetidas,*

Gg } com-

Medicamē-
ta.
1. Vacuātia
fenfibiliter.

Pilulæ fetidæ
de

componuntur e medicamentis purgantibus in secundo, tertio, quarto gradu: in secundo quidem gradu purgat *centaurium minus*: in tertio, *hiera*, *sagapenum*, *opopanax*, *colocyntidis*, quæ purgat in tertia mansione tertij: in quarto purgat *euphorbium*, *elaterium*. Cuts his purgantibus, in harum pilularum compositione, miscentur copiosiora adiuuantia, quam corrigentia; unde hoc medicamentum est purgans in tertio, circa tertiam mansionem. Est autem pilularum fœtidarum dosi minima, ℥.ij. vel ʒ.℥. summa ℥.iiij. vel ʒ.ij. ℥. quæ summa dosi, est pars decima totius compositi medicamenti. Sed dubitatur: nam si pilulæ fœtidæ exhibeantur in summa dosi, nimirum ad ʒ.ij.℥. tunc euphorbium exhibebitur vnica vice ad ʒ. xv. cum tamen summa eius dosi nō excedere debeat ʒ. xij. Responsio. Pharmaca purgantia si sola exhibeantur, nō debent summam dosin transcendere. Quod si autem pharmacum soluens cum alijs exhibeatur, siquidem non fiat fermentatio; ne tunc quidem purgans vltra summam suam dosin exhibendum. Si autem fiat fermentatio, licet summam dosin transcendere, quia fermentatione vis purgantium refringitur. Quare pilulæ fœtidæ, nisi sint fermentatæ, non sunt in hac dosi exhibendæ. *Hiera Alexandri* componitur ex aloe, aggar, polypodio, opopanace, sagapeno, veratro, colocyntidæ, scammonio: miscetque Alexander, accommodata tum adiuuantia, tum corrigentia. Dubitatur autem de scammonio. Nam Alexander monet, dum exhibetur medicamentum purgans, nihil esse miscendum loco stimuli, qualis stimulus est scammonium: nam purgans, propter scammonium, seu stimulum, redditur inutile: dum enim volumus purgare pituitam, vel melancholiam, quæ materiæ cū difficultate purgantur; non prodest medicamentum purgans cito ad ventrem deferri; sed expedit, vt diu moretur in ventriculo, vt efficacius agat, & melius vis purgantis distribuat. Hoc pernoscens etiam Auicennas, iubet vt post hieram non bibatur aqua, vel propinetur aliquod dilutum; quo scilicet hiera in stomacho moretur. Quæ ergo ratione Alexander, in compositione illius medicamenti, ad purgandum pituitam, immiscuit scammonium? Responsio. Si fiat fermentatio, potest scammonium misceri cum medicamentis: & sic Alexander hic miscuit. Si autem non fiat fermentatio medicamenti, si exhibeatur ad materiam frigidam purgandum; cum Alexandro nil est miscendum, quod stimuli habeat rationem; neque scammonium, neque aliud. Si autem medicamentum purgans non fermentatum exhibeatur, ad purgandum materiam calidam vel biliosam, licet miscere aliquid loco stimuli: cum enim purgans sit calidum, prodest vt diu non moretur in ventriculo & corpore: dum enim materia calida est purganda, probabile est, corpus etiam esse calidum; ideoque hoc non est reddendum calidius, ob moram longam purgantis. Hinc Hippocrates com. 12. lib. 2. de ratione victus. quia vitium erat febrile & calidum, post purgans illico exhibet *ptisanam*, vt medicamentum non diu moretur, sed statim descendat. Quoad vsum, digrediamur tantum circa Quantum, & Quando. Quoad quantum: Rhasis exhibet pilulas fœtidas ad ʒ.ij.℥. quæ summa est dosi; potestque imminui, pro actiuitate causæ. Quoad quando agendum, Auicennas ait, fortiora medicamenta esse exhibenda, solum post quartum, septimum, vel decimum quartum diem: quia ante quartum diem, magis potest cruditas, ad prohibendum purgans. Nec obstat, quamvis dicat Rhasis, curam esse incipiendam a pilulis fœtidis: nam Rhasis comparat materiam non crudam cum morbifica, sed materiam existentem in toto, ad differentiam materiæ existentis in parte; quia dubio procul inchoandum est a purgatione totius, sed, vt diximus, post quartum; propterea quod procedente malo, materia morbifica magis potest ad indicandum, quam cruditas

Hiera Alexandri.

Vfus.
Cautela
dosi vtendū

A ad prohibendum. Notandum etiam circa quando agendum: Rhasis pilulas exhibere pluribus diebus: nam dabat singulis tribus diebus, tribus vicibus: deinde ante quartam vicem, quiescebat per aliquot dies: ratio est, quia respiciebat ad vim materiæ indicantis, & virtutis permittentis: quia enim materia diu est præsens; ob id pluribus vicibus purgans est propinandum: causa autem virtutis, per intervalla, quia melius fert virtus.

Medicamenta vacuantia insensibiliter, cum Auicenna, debent esse fortia & pingua: Fortia hoc est vehementer calida, & admodum tenuis substantiæ; & ratio est, quoniam nervi & spinalis medulla profundas sedes obtinent. Debent esse pingua, vt horum opem medicamenta fortia diutius hæreant, nec eorum vis euanescat; & præterea pingua hæc medicamenta prohibent generationem scirrhi. Cæterum, quoniam medicamenta vehementer resoluuntia, nunt

B substantiam calidi innati; Auicennas cum calidis in paralyti miscet frigida, quæ calidi inscii dissipatio nem prohibent: Auicennas igitur cum calidis miscet *semen endiuie*: & Galenus cap. 12. lib. 7. *κατα γέν*, miscet oleum myrtinum. Notandum autem vt refrigerantia, quæ cum calidis miscentur, sint moderata, nō autem vehementia, vt est opium. Sed dubitatur, quia Galenus cap. 5. lib. 6. *κατα γέν*, ad paralytin componit medicamentum ex opio & hyoscyamo, quæ vehementer sunt frigida. Responsio. Frigida cum calidis bifariam possunt misceri; nimirum vt agant vel in corpus, vel in medicamentum calidum: si miscentur frigida medicamenta, vt agant in corpus, non debent vehementer esse frigida, quia nervi aduersantur; si autem misceantur frigida, vt agant in medicamenta; & quidem in calida, non est inconueniens, frigidiora misceri, vt opium; sed tunc est necessaria fermentatio, per quam frigida ita infringuntur, vt corrigant & coferuent calida, nec corpus refrigerent, sicut ante fermentationem, quemadmodum videmus refrigerare theriacam recentem. His ita constitutis, patet, cur Arabes & Græci vrantur medicamentis calidis, mistis cum emollientibus & refrigerantibus. Vnde in paralyti probatur medicamentum filij Zachariæ, laudatum a Mesue, quod x. costi ʒ. j. euphorbij, piperis an. ʒ. j. cum triente, castoreij ʒ. ℥. olei de costo lb. ʒ. fiat decoctio in duplici vase. Et si medicamentum valentius desideretur, addere licet ʒ. iij. vini generosi, vt ciprij, & fiat decoctio ad consumationem vini. Verum ne diffuset medicamentum, cum Paulo miscenda est, pro ʒ. j. huius medicamenti, ceræ in vino lotæ ʒ. j. Mesues etiam ad paralytin & dēscitæ, probat medicamentum confectum e vulpe. Quare probatur oleum vulpinum: & licet etiam replere ventrem vulpis, equali portione saluæ, artemisæ, origani, baccarum lauri, rutæ, & possimum radicibus cucumeris agrestis: & coquatur vulpes, vel

C cum aqua marina, vel cum aqua sulphurea, vel etiam cum vino, ad consumptionem vulpis, vt fiat exacta decoctio. Et applicetur decoctio, applicetur item vulpes loco affecto. Auicennas probat thermas resoluentes: vt liceat vti & aquis, & lutis, & stufis. Probat etiam in hac paralyti vapor, seu suffumigium e pyrite, siue molari lapide, cum aceto medicato cum propolis medicamenti. Quoad vsum. Quantum: In hac paralyti probatur summa dosi medicamentorum; nam materia morbifica est frigida, crassa, viscida, impacta, ideoque tantæ est actiuitatis, vt non cedat medicamentis, nisi vehementer agant, id est, nisi dentur in dosi summa; ita vt etiam quandoque ratione summe dosi possit febris excitari: nam secundum Auicennam paralytici a febre iuuantur: vnde Rhasis confectio nem anacardinam, calidam in tertio gradu, exhibeat ad ʒ. vi. noctris temporibus aliquot grana dare solemus. Quomodo. Oportet hæc medicamenta administrare eo modo, vt valide agant: quare Mesues iubet, vt in sicco balneo fiat frictio partium, cum costo, cum

D

Vacuua
sensibilis

Cap. 11

Vfus
uentium.

auiso, dauca, vrtica, cum oleo confecto & scammonio, agarico, turbitib. & colocynthide. Quando: Auicennas circa rubrificantia admonet, ne tanto tempore detineantur, vt locus exulceretur. Sed hinc quis inferre posset: Si locus non est exulcerandus. Ergo non probantur vesicatoria, & cauteria: quod tamen est falsum? Responso. Si rubrificantia applicentur magnæ parti corporis, vt toti cruri; non debent detineri, donec exulcerent: nam virtus partis prohibet, dum videlicet, pars, densitate affecta, est satis vasta & magna: tunc ergo tandiu detinenda medicamenta, donec pars rubicunda euadat; & dum pars rubicunda reddita comprimitur digitis, si rubicunda permaheat etiam post compressionem, illico auferatur medicamentum, quia imminet exulceratio. At si medicamenta applicantur exigua parti corporis, vt osi facro: tunc licet exulcerare. Quoad Vbi agendum: resoluentia sunt exhibenda per os, & applicanda. Quæ exhibentur, respiciunt materiam vbique subsistentem: hæc enim penetrant ad omnes corporis partes. Quæ applicantur, respiciunt materiam subsistentem in determinata parte. Notetur autem vt intus solum iucunda vsurpentur: quia oris & ventriculi virtus non permittit ingrata, quæ tamen interdum extra vsurpari queunt.

Alterantia respiciunt morbos, & neruorum proportionem. Quoad morbos; si est frigiditas, cum Galeno c. 4. lib. 4. loc. aff. probantur califica: vt maxime probetur *mora in vino alterato cum calefacientibus medicamentis propositis.*

Medicamenta, quæ respiciunt proportionem neruorum, sunt proposita in cap. de tremore. Maxime probatur *acorns conditus saccharo, vel melle: item castorium, cerebrum leporis assum, grana pini magna, id est, matura.* Et hæc sunt alterantia, quæ calefaciendo magis iuuant, ratione neruorum, quam ratione aliarum partium.

Quoad dietam, aer sit calidus & siccus ratione materiei. Cibus autem sit attenuans, minuens, causa materiei: at causa virtutis, cibus sit mediocris: causa proportionis neruorum, cibus debet confici, e feruantibus proportionem. Quare in paralyti probantur cibi optimi succi, conditi calefacientibus & siccantibus. Vnde recte Rhasis exhibet, *ius cicervis, cum oleo & sinapi.* Et Mesues dat *cappares, conditas aromatis.* Abstinentum autem *ab aceto*, quod nimia violentia agit in neruos. Quoad victum imminuentem; hic admodum erit minuens: vnde Auicennas exhibet *aquam hordei*, non pro potu, sed pro cibo, *aquam mellis, carnes leues auium.* Ratione virtutis, cibus erit mediocris; vt *perdices, columbi, pulli gallinacei* moderata copia assumpti. Quoad cibum, qui seruat neruorum proportionem; Auicennas exhibet *nucleos pineos*, sed in secunda mensa, ideoque administrandi sunt pro obsonio in parua quantitate, & non pro condimento. Vnde errant, qui in paralyti admittunt magnam quantitatem pinearum; quia bonum quidem & copiosum succum gignunt, sed crassum, & difficile coquuntur: & proinde si pineæ vere pro cibo exhibeantur, victus non est tenuis, non mediocris, sed plenus, & crassefaciens, qui in paralyti maxime est noxius. Præterea, pro obsonio probatur *acorns conditus saccharo, vel melle: item eryngii radices, similiter condita.* Quoad vsum. Quando cibandum. In paralyti e pituita, materia morbifica primis diebus vincitur a virtute; nam primis diebus materia est copiosior, nondum euacuata, virtus robusta, non defatigata a medicamento; contra post quatuordecim dies: propterea ante decimum quartum diem, probatur victus minuens & tenuis; post decimum quartum diem probatur victus cõseruans. Quoad potum, Auicennas probat magis *aquam*, in paralyti e pituita: nam vinu defert materias in neruos: & in paralyticis, vt pote fri-

giditate affectis, vinum facile acefcit: acida vero neruis inimica. Rhasis ergo probat *mullam, non admodum aquosam*: Mesues parat *cum salua & maiorana.* Veru in morbo longo, & potissimum causa ventriculi, licet etiam secundum Auicennam *vinum* concedere, sed antiquum, quia hoc non ita facile acefcit. Probat etiam medicatum, cum calidis, propositis in dol. cap. a pituita. Quoad vsum vini: quantum: in parua quantitate vinum est exhibendum; sic enim nec ita facile acefcit, nec defert materias in neruos. Quomodo: potus in paralyti non sit actu admodum frigidus: nam frigida nocent neruis, & secundum eorum temperiem, & secundum eorum calidum insitum. Quoad quando: vinum non est exhibendum ante quatuordecim dies, sed post.

CAPVT XXVI.

De Conuulsione.

PEr conuulsionem, seu spasmus cum cum Galeno Nomen. cap. vlt. lib. de palpit. intelligimus prauum motu, quo membra ita afficiuntur, vt musculi ad propria principia vi contrahantur. Differt ergo spasmus a spasmate: nam spasma est malum, in quo nerui partes citra incisionem, experiuntur vnitatis solutionem, c. 2. lib. 2. meth. cap. 1. lib. 3. meth. cap. 1. lib. 6. meth. spasmus autem est motus prauus membri. Porro loquimur hic & de notha, & de exquisita conuulsione: quia amba genere conueniunt. Generatur autem conuulsio, dum causa morbifica occurrit neruo, cuius vi, nobis inuitis, musculi ad proprium principium retrahuntur: vt ad musculi retractionem: etiam membrum retrahatur, & motu conuulsio afficiatur. Conuulsio igitur est motus prauus retractionis mobilis, dependens a musculis contractis præter naturam a neruis cap. 1. & 2. lib. 2. de caus. sympt. cap. 8. lib. 1. de motu muscul. Forma est motus prauus retractionis, cap. 1. lib. 2. de caus. sympt. quo conuulsio distinguitur a paralyti, in qua non est motus prauus, sed abhatus. Adidit retractionis, ad differentiam tremoris, in quo motus est sursum ad deorsum: at in conuulsione est motus prauus, sed retractionis. Ratione mobilis, hic motus est affectio: ratione agentis, est actio, animalis. quidem in legitima conuulsione, naturalis in spuria. Subiectum est mobile, seu id, quod motu voluntario mouetur, quod a musculo mouetur: & sic distinguitur hic motus prauus retractionis, a motu prauo retractionis in singulto, qui attinet ad ventriculum, qui non est organum motus voluntarij.

Causa efficiens, sunt musculi præter naturam contracti a neruis: nam conuulsio est motus inuoluntarius, in quo musculi ad suum principium retrahuntur, aph. 39. sect. 6. Nam musculi in spasma non extenduntur, nõ transferuntur, non tensi manent: sed contrahuntur, cap. 8. lib. 1. de mot. musc. Additur, præter naturam; ad differentiam contractionis musculorum secundum naturam, cap. 6. lib. 3. loc. aff. cap. 1. lib. 2. de symptom. caus. Sed cum musculi retrahantur interdum a neruis, interdum a ligamentis: in spasma a neruis contrahuntur: at si membra a ligamentis contrahantur, manent contracta, non conuelluntur.

Cæterum, nerui functio læditur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum: læsa quidem facultas, in spasma legitimo; ob errorem externum in notha.

Quoad læsionem facultatis; ad hanc respiciens Hippocrates aphor. 39. sect. 6. ait: conuulsionem fieri vel ex inanitione, vel e repletione: nam in vtraque conuulsione neruus morbo afficitur: quem Auicennas statuit esse morbum in magnitudine imminuta secundum longitudinem neruorum, quia nerui breuiore redduntur. Sed imminuta hæc magnitudo secundum longitudinem, coniunctam habet magnitudinem

Gg 4 tudinem

Conuulsio e
repleione.
Species.

tudinem secundum latitudinem; vel auctam, & tum ob conuulsio e repleione, vel imminutam, & est conuulsio ex inanitione. Quoad conuulsionem e repleione, huius causa est materia: cuius species est humor, non vapor, c. vlt. lib. de palp. vapor enim musculos implet, non nervos, c. 2. li. 2. de cau. sympt. Hic humor est sanguis, pituita, vel melancholia: bilis namque excluditur a spasmone e repleione orto: antequam enim excitet magnitudinem in nervo, expellitur ab expultrice: hinc Galenus c. vlt. lib. 1. 2. meth. ait, conuulsionem fieri, vel ex inanitione, vel e repleione, vel a mordaci, idest, a bilioso humore, bilis ergo a materia replente distinguitur.

1. Sanguis autem est causa spasmi, dum facit inflammationem: vnde Galenus cap. 2. lib. 2. de cau. sympt. ait, spasmum e repleione fieri ex inflammatione, & idem dicit cap. 1. lib. 1. de mor. muscul. Porro phlegmone in parte nervosa, est causa spasmi, vel illius partis inflammate, vel totius corporis. Si inflammatio sit causa spasmi partis inflammate, tunc est conuulsio e repleione, de qua loquimur: si autem sit causa conuulsionis totius corporis, est conuulsio, quae non fit e repleione, sed ob errorem externum; vnde Galenus commen. 34. lib. 3. prognost. ait, conuulsionem fieri ex inflammatione partis nervosae, dum pars nervosa originem, idest, cerebrum in consensum ducit.

2. A pituita frequentius fit spasmus, quam ab alijs humoribus; nervi enim alimento pituitoso nutriuntur: at si hoc non vincatur, abundat excrementum pituitosum, quod spasmi causa esse potest, com. aphor. 26. sect. 2. Melancholia rarius spasmi est causa. Quoad

Vitium.

3. vitium materiae, hoc pertinet ad substantiam, dum conuulsio fit ab inflammatione, in qua sanguis putrescit: ad copiam: nam morbus est in magnitudine; succi enim copiosi angustant corpora nervosa, cap. vlt. lib. de palp. ad qualitatem, ratione pituitae & melancholiae, quae sunt materiae frigidae, viscidae, crassae: vnde Galenus aphor. 70. sect. 5. ait, conuulsionem fieri e lentis humoribus: vitium spectat ad quietem, cum succi quiescant praeter naturam in nervis, non enim parum impacta est materia in nervis, aphor. 70. sect. 5. & coarctatur haec materia secundum partes nervorum externas, quae conficiuntur e membranis: hinc, quia materia conuulsionis est admodum crassa, & magis impacta, quam in paralyti, recte iubet Rhafis, in paralyti corpus magis esse inungendum, & magis fricandum oleo de costo, quam in paralyti. Causae generantes has materias, patent ex alibi dictis. In conuulsione ex inanitione nervi exsiccantur. Nervorum siccitas in hac conuulsione, pertinet vel ad solidam substantiam nervi, vel ad Roridam humiditatem. Si assumatur solida nervi substantia: conuulsio haec producit a causa vehementer & cum impetu siccitate: vnde Gal. aphor. 2. sect. 5. ait, ab helleboro albo conuulsionem fieri ex inanitione, dum substantia nervi violenter & cum impetu siccatur. Hectica febre correpti, non conuellantur: quia haec corpora sensim, citra impetum, exsiccantur. Proinde si repentina fiat exsiccatio, idem contingit nervis, quod chordis vehementer siccatis, c. 6. li. 3. loc. aff. Causa autem haec, vehementer, & cum impetu siccans, est vacuus Sensibiliter, vel Insensibiliter. Sensibiliter, ut dum fit conuulsio a veratro vehementer solvente, aphor. 1. sect. 5. cuiusmodi etiam est conuulsio, quae fieri solet per immoderata profusiva muliebria, aph. 56. sect. 5. Insensibiliter euacuans causa, est, tum Siccans, tum Simul & siccans, & calefaciens. Siccans, ut si conuulsio fiat a vigilijs, aph. 18. sect. 7. Siccans causa & calefaciens simul, est tum Morbus, tum Causa, Morbus, ut phrenitis, ut febris: phrenitidem proposuit Galen. cap. vlt. lib. de palp. c. vlt. li. 1. 2. meth. febre proposuit, c. vlt. lib. de palp. aph. 13. sect. 7. c. 2. li. 2. de cau. sympt. Oportet autem ut febris sit vehemens, & cum violentia siccans. Praeter morbum potest etiam esse causa, ex aph.

Conuulsio
ex inanitione.
Exsiccatio
solidae ner-
uorum sub-
stantiae.

Exsiccatio
roridae hu-
miditatis.

13. sect. 7. ut si fiat conuulsio ob feruorem ambientis, ob cauteria, ob efcharas, seu crustas, quae vi ignis excitantur. Quod si in spasmone ex inanitione, minuitur rorida humiditas nervi: hic spasmus siccus dicitur ab Auicenna, & producit a frigidityte, idest, ab opiativis, vel opio, congelante roridam humiditatem. De hac conuulsionis specie, nec Altimarus, nec alij quicquam. Accepit autem Auicenna a Galeno, c. vlt. lib. 1. 2. meth. ubi ait, conuulsionem fieri ex ingenti frigore, quod efficit quippiam veluti gelu.

Quoad conuulsionem, quae fit ob errorem externum: hanc Auicenna vocat, spasmum non proportionatum ad materiam; scilicet in qua hoc est, ad subiectum: inter hunc enim spasmum, & subiectum non est proportio: nam spasmus est motus voluntarius: subiectum autem est mobile nervosum, quod in conuulsione spuria subiectum est, non facultatis mortificis, sed expultricis; spasmus enim non proportionatus sita causa, quam nervi refugiunt, & expellunt: pertinet ergo ad facultatem expultricem. Haec causa, secundum Auicennam, specie est multiplex: potest esse Substantia, potest esse Qualitas. Substantia est Vapor, vel Minera. Qualitas est Materialis, vel Spiritus. Materialis, est Venefica, vel Non venefica. Vapor quidem proponit Gal. c. 2. li. 2. de cau. sympt. ubi vult, conuulsionem fieri a statu implente musculos, non nervos: Vapor autem ut plurimum est frigidus: ideoque producit conuulsionem satis leuem, quam Auicenna vocat saltum: vulgo dicunt crampe. Minera est humor calidus, mordax, & perinde irritans expultricem: quam causam proposuit Gal. c. vlt. lib. 1. 2. meth. dum inquit, conuulsionem fieri e tenui & erodente humore, afficiente nervos, idest, ex humore bilioso. Qualitas materialis non venefica, est frigiditas vehemens, congelans nervum; & hac frigiditas impertit nervis a causa Interna, vel Externa. Ad internam causam respiciens Galenus ait, com. 27. lib. 4. de ratione vict. conuulsionem totius corporis fieri, ob copiosum sanguinem, venas replentem, ut spiritus non possit penetrare; vnde sanguis, veluti in corpore mortuo concrevit, & frigidus euadit, quae frigiditas nervis impertitur, & conuulsionem efficit. Ad causam externam respiciens Gal. cap. 5. lib. 9. meth. ait, conuulsionem fieri ob frigidam potionem immodicam, & importunam. Notandum autem causam refrigerantem tripliciter concurrere posse, ad efficiendum spasmum. Primo ut agens in nervos prohibet excretionem excrementorum: vnde cum excrementa non vacuantur, fit conuulsio e repleione, de qua supra diximus: & huc referri debet, quod Galenus ait, com. aphor. 13. sect. 6. frigus nervorum corpora reddere difficilia ad dissolvendum, ideoque nervos repleri. Secundo modo concurrat frigiditas, ut agit in roridam nervorum humiditatem, illam veluti congelando & inspissando: hinc, quoniam imminuit rorida humiditas, fit conuulsio e siccitate, quam tetigit Galenus c. vlt. li. 1. 2. meth. Tercio modo concurrat frigiditas, quatenus ceu hostis agit in calidum nervorum insitum, ut nervi expultrix ad expellendum infurgat: hinc fit conuulsio e sanguine frigidior, vel e frigiditate potu, com. 27. li. 4. de vict. c. 8. & li. 9. meth. & hac est conuulsio, de qua nunc loquimur. Qualitas materialis venefica, produci potest a causa Interna, vel Externa. Ab interna, ut a vermicibus defunctis: sicut etiam venenum intus genitum, potest esse causa epilepsiae, & perinde multo magis spasmi causa esse potest. Ab externa causa producit, ut si conuulsio fiat a morfu scorpionis; quam speciem tetigit Galenus com. 1. sect. 5. aphorismorum, ubi inquit, spasmum fieri propter hellebori albi efficaciam, quae humiditates ex nervis ad se trahit: haec ergo vis veratri est venefica. Qualitas spiritalis, est qualitas dolorifica: & hinc oritur conuulsio, quae fit ab ore ventriculi, c. vlt. li. 1. 2. meth. com. aph. 1. sect. 5. ut est conuulsio quae fit ab albo veratro, non

II. Error
ternus

1. Vapor

2. Humor
acris.

3. Frigus

Causa
gerans
modum
mū efficit

4. Venenum

5. Dolor

eo modo, quem iam proposuimus, sed dum vi hellebori excitatur vomitus, in quo os ventriculi veluti la ceratur. Similis etiam conuulsio fieri potest, dum os ventriculi mordetur a materia mordaci, vt contin git illi adolefcenti, qui aeruginem enomuit. Quamo brem colligendum e com. aphor. 1. sect. 5. veratrum multifarium concurrere ad efficiendum spasum. Primum enim causa est legitimi spasmi, ex inanitione, dum neruos euacuat. Deinde etiam est causa conuulsionis ex inanitione, dum vi sua in distribu tione vehementer neruos siccatur. Tertio est causa conuulsionis citra inanitionem, per qualiter, veneficam, dum trahit tanta cum violentia, vt afficiat neruos, vt hi ad expellendum insurgant. Tandem veratrum concurrat ad spasum efficiendum, per qualiter dolorificam; dum videlicet agit in ner uos, per medium os ventriculi superius.

Differentie. Conuulsionis differentie non sumuntur a forma, nisi secundum Magis & Minus, vt motus est magis vel minus prauus. Ratione subiecti, mobile est Totum, vel Pars, com. 27. lib. 4. de vict. comm. 34. lib. 5. prognost. Caterum, pro partium varietate, conuulsio varijs nominibus donatur. Verbi gratia, cum Galeno cap. 2. lib. 2. de sympt. caus. si conuellantur musculi mandibulares, vocatur *trismus*; id est, inuita den tium conuulsio seu stridor: Si conuellantur oculo rum musculi, dicitur Strabismus: si musculi oris di citur spasmus cynicus: & cum Galeno cap. vlt. lib. de palp. si spinales musculi, mouentes caput, omnes con uellantur, conuulsio dicitur tetanus: si conuellantur musculi, mouentes caput ad anteriora, vocatur em prosthotonus: si mouentes ad posteriora, opisthotonus. Quoad causam efficientem: nerui functio ladi tur, vel lesa facultate, vel ob Errorem externum. Si lesa facultate, est spasmus legitimus: & hic vel e Re pletionem, vel ex Inanitione. Si repletione; huius caus a est Sanguis, Pituita, vel Melancholia. Si ex inanitione; imminuitur vel Nerui solida substantia, vel Humiditas rorida. Si conuulsio fiat ob errorem ex ternum: error externus est Substantia, vel Qualitas. Substantia, est Vapor, vel Minera; sed hac minera est acris. Qualitas, est Materialis, vel Spiritalis.

A causa efficiente. Sed oritur dubium: nam Hippocrates vbique tan tum proponit conuulsionis duas species, vnam e re pletionem, alteram ex inanitione. Et Galenus cap. 3. li bro 8. *κ. 707*. ait, se in conuulsione non inuenisse tres species, at in singulu se vidisse tres species. Contra, cap. vlt. lib. 12. meth. scribit aperte, dari spasum, qui nec ex inanitione, nec e repletione oriatur. Responso. Galenus lib. 8. *κ. 707*. respicit ad legitimum spasum, & singulum: at lib. 12. meth. & alibi, respicit ad spasmum etiam notum, qui fieri potest citra repletio nem & inanitionem: & tunc neruus non concurrat, vt organum facultatis animalis, sed vt organum fa cultatis expultricis, in spasmo autem exquisito, qui fit ex inanitione & repletione, neruus concurrat vt organum facultatis animalis. Verum alia in singulu est ratio: siue enim fiat ex inanitione, siue repletio ne, siue citra has causas; semper ventriculus concur rit vt organum facultatis naturalis; & propterea om nes tres singultus species, sunt exquisitae: quia singul tus exquisitus requirit subiectum, quod sit organum facultatis naturalis, non autem animalis, quemad modum in spasmo ex inanitione & repletione.

Signa. Spasmus in genere patet: sicut etiam differentia a forma, & subiecto. Quoad causam efficientem, si fiat conuulsio lesa facultate, cognoscitur, quia mo tus prauus est euidentior. Si fiat ob errorem exter num, erit minus euidentis: praeterea cognoscitur e causis praegressis, de quibus suo loco. An autem spasmus fiat ex inanitione, vel repletione; facile cognoscitur, e ca. 6. lib. 3. 1. aff. si enim conuulsio fiat e labore, vigi lijs, fame, febre ardente, phrenitide; iudicandum, quod fiat ex inanitione. Si contra, homo sit plenus,

A otiosus, suppressa sit aliqua euacuatio, & subsequatur conuulsio; iudicandum, quod fiat e repletione: praeterea cum Gal. eph. 26. sect. 2. si conuulsio illico fiat, iudicandum fieri e repletione: addit Auicenas, si pars conuulsa, velociter absumat humidum, quod ipsi applicatur, esse conuulsionem ex inanitione, si contra, e repletione: nisi causa spasmi e repletione, sit phleg mone; huius enim vi humidum quod applicatur, fa cile exsiccat. Quibus autem signis cognoscantur causae conuulsionis e repletione; patet ex alibi dictis. In spasmo ex inanitione, cognoscere oportet, num inanitio pertineat ad solidam nerui substantiam, an ad roridam humiditatem. Si ergo, verbi gratia, praecessit vehemens frigus; iudicandum, inanitionem attinere ad humiditatem roridam: si praegressa sit causa vacans, vel sensibiliter, vel insensibiliter: iudicandum inanitionem ad solidam neruorum sub stantiam spectare. At, si conuulsio fiat ab errore ex terno: an sit vapor, an materia acris, an qualitas vel frigida, vel venefica, vel dolorifica: patet e traditis in dol. cap. & potiss. in fermone de epilepsia.

B Suppositis praedictis, quae respiciunt neruorum pro portionem, cum Galeno cap. vlt. lib. 12. meth. sumen da sunt indicationes a Forma, & a Causa efficiente. A forma, vt est retractio praeter naturam, & perinde doloris causa; haec indicat remedium, extendens membrum conuulsum. Quoad causam efficientem, haec est morbus, vel error externus. Si fuerit mor bus, siquidem fuerit conuulsio e repletione, cuius causa sit inflammatio; quid indicet inflammatio, pa tet. Si morbus sit magnitudo, producta a melanco lia, vel pituita, quid indicent haec materiae secundum speciem, secundum vitium, secundum causam ge nerantem etiam patet. Si conuulsio fiat ex inanitione; si absumatur humiditas solidae substantiae; oritur indicatio humectandi. Si vitium pertineat ad roridam humiditatem, oritur indicatio calefaciendi, quia sit a frigore. Quoad errorem externum, siue sit va por, siue minera, siue qualitas materialis aut spiritus; quid indicet, docuimus in fermone de epilepsia.

C Conuulsio interdum est vtilis, interdum periculo sa, quandoque mortalis. Quoad differentias a for ma: prout motus est magis deprauatus, prout retrac tio est intensior, quo diutius durat: eo periculosior est conuulsio: quia est vehementia essentiae. Quoad vehemenciam dignitatis, vt plures afficiuntur par tes, & quo viciniore sunt cerebro; eo conuulsio pe riculosior: vnde tetanus periculosior est emprostho tono, & opisthotono, quia plures musculi in tetano oc cupantur: vnde Gal. com. aph. 6. sect. 5. ait, qui tetano capiuntur, quatuor diebus mori posse: nam malum est geminatum, dum plures occupantur partes: quod si homo perduret vltra quartum, & non moriatur, signum est, vehemenciam essentiae esse minorem. Quod si, in tetano addatur vehementia facultatis ma lum prorsus est lethale. Vehementia autem faculta tis indicat locus affectus, verbi gratia, si conuulsio afficiat musculos, pinnae narium mouentes: signifi catur vehementia facultatis, quia adest insignis im becillitas, si enim per nates feratur multus spiritus, vt fiat conuulsio, mors est propinqua, com. 60. lib. 2. de ratione vict. nam conuulsio vehemens ratione essentiae, est coniuncta cum vehementia facultatis, cum virum imbecillitate. Quoad vehemenciam ra tione causae efficientis; in genere, qualibet causa, vt vehementior est secundum essentiam, dignitatem, & facultatem; ita etiam statuendum est magis peri culosam esse conuulsionem. Vnde Paulus ait si la bia, palpebrae, aut lingua cotraherentur: conuulsionem esse admodum periculosam, nam haec indicant ve hemenciam ratione essentiae, vt materia morbifica secundum essentiam sit adeo potens, vt possit has partes, cerebro proximas, afficere: indicant etiam ve hemenciam dignitatis, quatenus significant causae originem.

Indicatio nes.

Prognosti ca. 1. a forma.

2. a causis in genere.

Spasmus a
repletione.

originem esse in cerebro vel in ore ventriculi. At si seorsum perpendatur vehementia causarum spasmi: primum, si conuulsio fiat e repletionem; curari potest, cap. vlt. lib. 12. meth. siue fiat hæc conuulsio citra inflammationem, siue cum inflammatione. Nam si fiat citra inflammationem, e pituita, vel melancholia: hæc materia vinci possunt: quandoque enim a febre superantur: vnde febris superueniens conuulsioni est salutaris, aph. 26. sect. 2. & aph. 57. sect. 4. vt febris habeat rationem signi, indicantis vehementiam non ad summum insignem. Sed & ætas signum esse potest materiae morbificæ magis vel minus impactæ: vnde Galen. ait, com. 34. lib. 3. progn. pueros facile a spasmo liberari. Si conuulsio fiat ex inflammatione, vinci potest, e cap. vlt. lib. 12. de palp. nisi sit inflammatio, quæ sequatur vilius lethale: tunc enim quælibet vehementia adest. Quoad conuulsionem ex inanitione, si fiat quoniam absumitur solida nerui substantia: cum Gal. cap. vlt. lib. 12. de palp. est mortalis: nam absumitur substantia calidi innati, quæ seminalis est, vt breui tempore nequaquam possit reparari: hinc Galenus ait, cap. vlt. lib. 12. meth. si conuulsio fiat e siccitate, esse insanabilem: dum scilicet siccitas est perfecta, id est, dum solida substantia siccatur, non secundum carnem, adipem, vel humiditatem roridam, sed secundum substantiam fibrosam, & membranofam, cap. 5. lib. 7. metho. vt antequam fiat consumptio humiditatis fibrosæ & membranofæ, homo moriatur. Quod si non ad summum perducatur siccitas: desperandum non est prorsus, cap. vlt. lib. 12. method. nisi succedat hæc conuulsio vel febri, vel phrenitidi: quia tunc summa est vehementia siccitatis, difficillime curari, & vt plurimum incurabilem esse: quemadmodum testatur Galenus aphor. 26. sect. 2. & aphor. 57. sect. 4. & aphor. 70. sect. 5. & aphor. 13. & 18. sect. 7.

Spasmus ab
inanitione.

Si autem conuulsio fiat ex imminutione roridæ humiditatis; curabilis est: propterea quod humiditas congelata vincitur a caliditate. Et propterea Galen. cap. vlt. lib. 12. meth. hunc spasmum curari posse ait. Si conuulsio fiat ob errorem externum: si quidem sit substantia, & primum si sit vapor: hæc conuulsio, secundum Auicennam, curatur cito, hora una: si scilicet flatus prodeat a pituita; at si vapor prodeat a materia venefica, conuulsio potest esse admodum periculosa. Si error materia mordax; conuulsio est curabilis, cap. vlt. lib. 12. metho. nam potest vacuari illa materia, qua vacuata cessat conuulsio. Si error sit qualitas, & quidem materialis, non venefica, vt frigiditas; conuulsio est curabilis: & quandoque etiam salutaris, com. 27. libro 4. de vict. nam in hac agitur corpus, & per agitationem incalescit, ut sanguinis vitium, id est, frigiditas tollatur. Si qualitas sit venefica: est conuulsio periculosa, quia summa est essentia vehementia, vt colligitur, e com. 1. sect. 5. aphorismorum. Si qualitas sit dolorifica; pro varia vehementia causæ dolorificæ, varie prognosticandum. Verbi gratia, si fiat conuulsio ab ore ventriculi, vt afficitur a bile, cum Galeno cap. vlt. lib. 12. method. & aphor. 1. sect. 5. bile vacuata, cessat conuulsio. At conuulsio notha, quæ interdum degenerat in exquisitam, vt est conuulsio, quæ fit ab helleboro, molestante os ventriculi, hæc est periculosa; sed euadit lethalis, vbi præter causam dolorificam subsequitur vacuatio insignis. Si fiat conuulsio e causa dolorifica partis inflammatione propter vilius: cum Galeno aphor. 2. sect. 5. hæc conuulsio, quamuis spuria, vt fit a dolore, est ferme lethalis. Vnde pro varia affectione partis primario affectæ, vario modo est prognosticandum.

Spasmus ob
errorem ex
ternum.

Si sanguis in spasmo peccet; vena secunda, com. 28. lib. 4. de vict. Quare vena est secunda, si sanguis habeat rationem causæ principalis, vt in conuulsione ex inflammatione: Item in conuulsione, quæ fit a copioso, ac veluti congelato sanguine. Est etiam secunda vena, dum sanguis habet rationem causæ sine qua

Curatio
Venæ sectio.

non, vt in conuulsione e pituita, quæ tamen conuulsio occupat corpus sanguine repletum. Vena ergo non est secunda in spasmo ex inanitione: nam sanguis potius deficit. Notandum autem circa quid agendum specificum in sanguinis euacuatione: si sanguis peccet ad 11. j. tantum detrahendas esse 3. vii. propter dolo-

rem enim & motum virtus dissoluitur. V. s. s. *Quantum.* Causa virtutis, vacuandus est sanguis per plures vires. *Quando.* Statim vena est secunda: nam adest indicans, & virtus in principio non prohibet, quemadmodum procedente conuulsione prohibere posset: hinc Galenus com. 28. lib. 4. de vict. venam tundit ante fomenta, quamuis auctor ille primo vtatur fomentis; Galenus tamen auctorem non sequitur, sed methodum: nouit enim sanguinem in spasmo magis posse copia, quam frigiditate; quare primum fecit venam, deinde vitur calidis fomentis. Antequam autem secunda vice fecerit venam, vitur fomentis; nam tunc sanguis minus potest copia; quam frigiditate; cum prima vice sanguis fuerit imminutus. Cucurbitulæ scarificatæ probantur Actio & Auicenna, quia vacuant: non scarificatæ non probantur, quia attrahunt, & non vacuant. Quoad *Vbi*; si sanguis in toto exsuperet; cucurbitulæ applicandæ sunt dorso & cruribus: si redundet sanguis in parte determinatâ, vt varia est pars, ita variis locis cucurbitulæ sūt applicandæ. *Acci-* neta, si crura erant contracta, applicabat postremis vertebrae: si manus erant conuulsæ, applicabat septimæ vertebrae: si conuulsio attinebat ad labia, vel palpebras, applicabat cucurbitulas occipiti, & primis duabus vertebrae: si aderat tetanus, applicabat cerui ei secundum vtranque partem, & pectori, quia carnosus est, & præcordiis, & regioni renum. Omitto in præsentia circa chirurgiam, nerui insectione, quam probat Galenus capit. prim. libr. prim. de motu musculi. nam hæc doctrina spectat ad sermonem de vulneribus.

Quoad medicamenta, multa supponentes: si conuulsio fiat ex inanitione proprie humiditatis; Rhasis, Paullus, Auicennas probant *aquam dulcem, oleum commune, lac, vt ex his fiat balneum.* Et si conuulsio fiat a causa simul siccante, & calfaciente; Auicenn. miscet propolis, *oleum rosæ complet. aquam rosæ.* vt alimētum detineatur, ratione lenis affricationis, & vt fiat aliqua refrigeratio: & si causa sit vehementer calefaciens; Auicennas ascendit etiam ad *hordeum fractum sine cortice, nam cortex siccatur: addit violas, nymphæam, cucurbitas, melones, lactucam, & ex his parat balneum.* V. s. s. *Quomodo.* Balneum debet esse æquum vel temperatum, vel tepidum; nam calidum siccarer. *Vbi* Medicamenta modo toti, modo parti applicanda; prout siccitas vel est in toto, vel in parte. Si autem conuulsio fiat ex inanitione roridæ humiditatis; probantur calefacientia: vt est balneum e vino, vel ex aqua alterata cum calidis, de quibus alias. Si conuulsio fiat e repletionem; & primum si fiat ab inflammatione, curatur medicamentis, quibus occurrere licet inflammationi, de quibus suo loco. Si spasmus fiat citra inflammationem; occurrendum medicamentis, quæ in paralyti sunt præscripta, de quibus supra. Sed iniuntes notent, primum circa vacuantia per meatus sensibiles; Auicennam probare vehementia, non mediocria & causa vacationis totius, & causa capitis: de quibus dictum in dol. cap. a pituita, & a melancholia. Quoad vacuantia per insensibiles meatus, Rhasis probat valentiora, quam in paralyti, id est, magis calefacientia, & tenuis substantia; de quibus etiam diximus. Secundum Aetium probatur *se seli, id est sile montanum, cum aceto mulso, aut pesca:* non enim est præter rationem, miscere acetum per vehiculum, quamuis eo pro medicamento principali non debeamus vt. Quantum ad ea medicamenta, quæ applicantur: notandum, Auicennam mirifice commendare, si applicemus *renem triu cum sua pinguedine, & ideo probatur*

Cucurbitulae.

Paullus ca. 19. & 20. libro 3.

Actuar. ca. 1. 3. de arch. med.

Pharmacia

A repletionem.

No

Ger

Del

For

Sub

tur renarietis, castrorum, capra, agni, hœdi, vel etiã vituli, bouis, & potissimum tauri: renautem est detinendus donec exsiccet, vel etiam sc̃teat, & mox aliis renad mouendus. Addit Auicennas, membra conuulsa in uo'uēda esse lana, quæ madida humidaque oleo est seruanda. Præterea Auicennas probat aquam alteratam copioso anetho, in qua decoquatur canis, aut vulpes, usque ad dissolutionem: & hoc decocto æger semel aut bis est profundendus. Hippocrates aphorismo 2. s. sectio. 5. in hoc sp̃asmo probat frigidam, si copiose effundatur; calefacit enim per accidens, quatenus huius vi calor concentratur & vnitur. At secundum Auicennam, frigida non vtendum, nisi virtus sit robusta, secundum totum corpus, & secundum partem; vnde patiens erit iuuenis, carnosus, expers vlceris; præterea frigida locū habet, si adsit ambiens, vi cuius calor insitus extra immodice moueatur; tunc enim ope frigida ab hoc motu liberatur, & eoque hæc materia in aere calido, non in frigido administranda; calidum enim innatum non potest ferre concentrationem & aeris, & frigiditatis aquæ. Addit Auicennas puerulis calidiora non esse ad mouenda: vt liceat hoc medicamentum vti pro pueris: & rad. lilii 3. j. anisorum 3. s. croci 3. s. mellis quantum sufficit misce. Iubet etiam Auicennas assiduo puerorum membra esse deponenda in aquam alteratam chamæmelo, fenogreci, meliori. Et ex his olea etiam pro pueris possunt parari Rhafis. iubet corpora conuulsa esse inungenda oleo de cois; & valentius ac diutius fricanda, quam in paralyti; nam materia magis est impacta. Si conuulsio fiat ob errorem externum; pro vario errore, varia medicamenta administranda, verbi gratia, si error sit flatus, probantur discutientia flatus, de quibus in dol. cap. a flatu, & sic de reliquis.

Quoad dietam: notandum in sp̃asmo ex inanitione cum Rhafi & Grecis probari forbitionem ex alia, & farre, & bordeo, e lacte amygdalino, & potissimum ex aqua carnis destillata, vel agni, vel hœdi. Et, si siccitas foueatur a caliditate; addatis lactucam, semina melonum, cucurbitas. Si non adsit caliditas, potestis miscere cum aqua carnis vinum medicatum. Lactuca enim reddit aquam carnis refrigerantem; vinum, eam reddit calefacientem & citius alentem; vnde patet, aquam carnis destillatam, si sola exhibeatur, esse cibum nec calefacientem, nec refrigerantem. Quoad potum: Si conuulsio sit e cōgelata rotida humiditate; probatur vinum. Si conuulsio sit e repletionem; Paulus probat victum tenuem, extenuantem. Vnde Auicennas probatur panis cum melle, & aqua ciceris. Et, si virtus sit debilis, secundum Auicennam est exhibenda caro auicularum. Vnde obiter colligendum, carnem magis nutrire, quam nutrire panis. Potus cum Paulo sit mulsa: & cum Auicenna concedi etiam potest vinum antiquum in parua copia; at post totius & capitis euacuationem.

CAPVT XXVII.

De Sp̃asmo cynico.

Nomen. Sc̃cedit vitium, quod componitur e paralyti & conuulsione: facileque cognitis simplicibus cognoscitur. Vocatur autem sp̃asmus cynicus, tortura oris, conuulsio canina, risus Sardonius. Per sp̃asum oris, conuulsio canina, risus Sardonius. Per sp̃asum autem cynicum intelligimus vitium, in quo facies fit autem naturalem nō seruat. Generatur hoc malū dū capiti occurrit causa, vi cuius musculi faciei ita læduntur secundum motum, vt figura faciei vitiosa reddatur. Sp̃asmus ergo cynicus est figura præter naturam faciei, depēdens a motu præter naturam suorum musculorum. Forma, est figura præter naturam figuræ deformis cuiuslibet. Subiectum est facies, id est, capitis pars anterior, a capillis ad mentum: vnde intelligimus non tantum os, sed etiam maxillas, genas, o-

culos, frontem. Porro vitiosa figura attinet modo ad dextram partem, modo ad sinistram: & modo ad omnes partes, modo ad aliquas; vnde os interdum est immune; vocatur tamen tortura oris, quia vt plurimum oris figura vitiat, & quia os præcipua est pars faciei.

Dependet autem oris tortura, a motu præter naturam musculorum faciei. Ideoque statuendum hoc vitium formaliter acceptum, esse symptoma: pendet enim a motu præter naturam, ab actione læsa: hic quippe tortuosa oris figura est symptoma, nimirum qualitas mutata, quæ, vt opus, sequitur actionem læsam, id est, motum præter naturam musculorum faciei. At figura vitiosa, si consideretur vt morbus, non pendet a læsa functione, sed potius est causa læsæ functionis. Dum igitur Auicennas inquit, torturam oris esse morbum instrumentalem faciei, respexit ad causam effectricem principalem, qui est morbus in mala compositione; sicut in paralyti & sp̃asmo. Quia autem nos tradimus definitionem per causam formalem; necessario dicimus, torturam oris esse figuram vitiosam faciei, dependentē a motu præter naturam musculorum. Ceterum hoc loco per motum præter naturam, intelligimus motum ablatum; si vitium fiat a paralyti; motum autem corruptum, si a conuulsione. Per musculos faciei, intelligimus musculos, qui mouent maxillas inferiores, alas nasi, labia, & buccas, cap. 13. lib. 9. de vsu part. Quamuis autem horum musculorum maior pars neruos suscipiat a tertio pari cerebri: nihilominus propositi musculi priuatiuitate se habent, vt musculi oculorum neruos sumant a secundo pari cerebri; musculi maxillatū, alarum nasi, & labiorum, a tertio pari cerebri: musculosa autem latitudo, a qua buccæ mouentur, maxime a parte suscipit neruos, a secundo pari spinæ, nonnullos etiam a tertio pari spinæ, & secundum regionem altissimam a quinto pari cerebri, cap. 7. libro 9. de vsu p. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. & in lib. de neruorum dissectione.

Motus autem horum musculorum præter naturam, fit propter causas vel paralytis, vel conuulsionis: de quibus dictum. At notandum, e capite 2. lib. 4. l. aff. & cap. 7. lib. de causis morb. si oris tortura fiat e paralyti, musculi læsi esse in parte non contracta: verbi gratia, si sint resoluti dextræ partis musculi, tunc non operantur; operantur autem musculi sinistræ partis, dum scilicet ad suam originem retrahuntur; dum autē contracti sunt, nō distenduntur amplius, quoniam a seipsis distendi non possunt, nec distendi possunt a musculis dextræ partis, quia hi sunt resoluti: & ob id musculi partis non læsæ retracti permanent; secumque partis læsæ musculi contrahunt, & contractos seruant. Contra, si fiat oris tortura e conuulsione, musculi læsi sunt in parte contracta: verbi gratia si dextræ partis musculi conuellantur, musculi sinistræ partis non læsi ad se trahunt. Secundo notandum e capite secundo libri quarti de loc. aff. in hoc malo musculi non fungi suo munere, quoniam noxa est vel in musculis, vel Extra musculi: si extra musculi, vel in Neruis, vel in eorum Principijs: si in neruorum principijs, vel in Spinali medulla secundum primas cervicis vertebrae, vel in Cerebro, sed secundum dimidium cerebri.

A forma non sumuntur differentia, nisi secundum Magis & Minus; prout figura est magis vel minus deformis. Quoad subiectum: figura vitiosa pertinet, vel ad Dextram faciei partem, vel ad Sinistram. Quoad causam efficientem, sumuntur differentia & a causa efficiente, & a sede causæ efficientis. A causa efficiente: vt est vel Paralytis, vel Conuulsio. A sede, vt est vel Musculus, vel Neruus: & si neruus, vel secundum Progressum, vel secundum Principium: & si secundum principium, vel secundum Spinam, vel secundum Cerebrum.

Tortura

Causa efficiens.

Motus præter naturam. Musculi faciei.

Causa motus præter naturam.

Differentia.

Signa.

Tortura oris imminens, secundum Auicennam cognoscitur, e faciei dolore, e stupore, e palpitacione. Præsens in genere non eget signis. Quoad differentias, quæ sumuntur a forma & subiecto; sunt manifestæ. Quoad causam efficientem, oportet cognoscere Causam, & Sedem Causæ. Quantum ad causam: si fiat e paralyfi, cognoscitur; pars contorta rectificatur per retractionem: si causa sit convulsio, rectificatur per extensionem: ut in paralyfi pars læsa non sit contracta, in spasmō sit contracta. Addit Auicennas torturam e paralyfi, indicari e faciei motu imbecillo, e sensu obtuso, & ex eo, quod homo non sentit extensionem: & præterea cognoscitur, quia palpebra inferior delabatur. Si fiat e convulsione; cum Auicenna ut plurimum adest dolor, sensus non est obtusus, durities adest in musculis, cutis tenditur, & cutis magis elongatur a parte colli, & maiori cum difficultate fit reditus ad naturalem statum. Quoad sedem causæ: si sedes sit musculus, figura vitiosa occupat solum partem faciei. Si autem sedes sit extra musculum, si sedes sit nervus, & quidem secundum progressum, noxa erit solum in facie: si secundum principium, etiam noxa erit ultra faciem: verbi gratia si cerebrum sit affectum secundum dimidium, noxa erit secundum dimidium faciei, & dimidium totius corporis. Si sedes sit spinalis medulla, læsio erit secundum buccas, & partes infra spinam. Cæterum, si noxa sit secundum progressum nervorum, si attineat ad secundum par nervorum cerebri, indicatur a vitiosa figura oculi: si pertineat ad tertium par nervorum cerebri, indicatur e figura vitiosa, occupante dimidium faciei secundum omnes partes: si attineat ad quintum par, cognoscitur e leni noxa buccarum: si spectet ad secundum & tertium par spinæ, & quidem eervicis, cognoscitur ex insigni noxa buccarum.

Prognostica.

Indicationes propositæ sunt in paralyfi & convulsione.

Malum hoc non est negligendum: nam minatur paralyfin etiam extra faciem, minatur epilepsiam, apoplexiam, quia causa morbifica lædit partes cerebro vicinas. Quoad differentias: Figura magis deformis, est periculosa: quia maior recessus naturali statui. Ratione dignitatis: ut occupat plures partes, ita magis periculosa. Ratione causæ efficientis: cum fiat a paralyfi, vel spasmō: hæc superius sunt proposita. Auicennas addit: si oris tortura ultra 6. menses producat, vix curari: nam mali causa est admodum vehementis secundum essentiam: perdurante enim oris tortura, materia euadit magis viscida, crassa, impæcta, & proinde maxime recedens a naturali statu.

Chirurgica.

Auicennas, Paulus, Aetius, probant ligaturâ, qua facies reducatur ad formam naturalem. Hoc autem intelligendum est de malo, si fiat e paralyfi, non autem si e spasmō: nam in paralyfi pars est relaxata, in spasmō contracta. Iidem venam secant, dum assunt sanguinis notæ: & quidem sub lingua. Cucurbitulas etiam scarificatas primis vertebri applicant. Hoc præceptum locum habet, si oris tortura fiat a paralyfi, aut spasmō e repletionem. Supponunt autem hi auctores, si sanguis in toto redundet, primū cubiti venam esse aperiendam.

Pharmaceutica.

Quoad medicamenta: probantur vehementia, purgantia totum, si opus sit, totumque sit repletum: ratio est, quia hoc malum cito, quantum fieri potest, expugnandum; si enim diu perdurat, non curatur. Notandum autem cum Auicenna non esse festinanter gargarisimū vtendum; nam attrahunt ad partes affectas: ut his vti liceat post sternutatoria. Quoad digestionem, Auicennas probat, *carnem elixam animalium syluestrium, verbi gratia leporis, vulpis, lupi, cerui, apri*. has Auicennas applicat parti affectæ, & sedi mali, & vertebri colli. Rhafis probat *nucem moschatam* in ore detentam, causa resolutionis materię. Auicennas

probat *maslicatorium ex acoro, pyrethro, nuce moschatata*: monetque vt detineatur in parte affecta. Rhafis quotidie ante cibum vtatur hoc gargarismo: *x. sina pi 3. iij. mulsæ lb. 1. 8. fiat decoctio ad consumptionem tertiam*: deinde adde *styr. acetosi, vel oxym. simp. 3. y. Mis. pro gargarismo*. Auicennas & Rhafis acrem probant obsecrum. Cibus conuenit, vt in paralyfi, & spasmō. Pro potu, Auicennas probat *aquam mellis*. Quoad motum, iubet Auicennas vt patiens non moueatur, vsque ad quartum, vel septimum: dum exercitio vti potest: nam ante corpus est euacuandum: dum autē corpus repletum est, per motum ad caput fluit materia. Tandem probatur, vt patiens intueatur specula e chalybe, semperque studeat faciem ad naturalem statum perducere.

CAPVT XXVIII.

De Catarrho.

Hactenus de vitijis attinentibus ad cerebrum, quatenus est organum functionum animalium: iam dicendum de vitijis attinentibus ad cerebrum, ut est instrumentum functionis naturalis: propterea dicendum est de catarrho, multorum vitiorum fonte. Per catarrhum autem seu fluxionem, vel destillationem, intelligitur in genere omnem fluxum materię excrementitię a cerebro, extra cerebrum, ad quamcunque partem fluat, siue detineatur, siue egrediat. Non enim hic sumimus catarrhum, quemadmodum sum, sit Galenus cap. 4. lib. 3. de symp. causis, pro catarrhi specie, in qua materia fluit in os: sed loquimur de catarrho in genere. Catarrhus ita acceptus generatur; cum cerebro præter naturam occurrit aliquid, vi cuius frustratur facultas naturalis cerebri, vt cerebri excrementum crassum morbosum euadat, & ita e cerebro egrediat, vt corpus lædat. Catarrhus ergo est excrementum crassum, affligens corpus, procedens a frustratione alteratricis cerebri. Colligitur hæc definitio e ca. 2. lib. de organ. odor. cap. 9. lib. 6. de tuend. fanit. cap. 4. libro 3. de symp. causis, & ex Hippoc. lib. de glandibus.

Forma est excrementum crassum, affligens. Paulus ait, catarrhum esse descensum præter naturam humoris excrementitię e capite in subiectas partes. Auicennas etiam statuit, catarrhum esse cursum materie a cerebro. His nos non aduersamur: etenim hi respexerunt ad explicationem vocis, ad definitionem notionalem, non ad essentialē: catarrhi enim vox significat fluxum. Porro a definitione notionali facile possumus essentialē colligere, secundum doctrinam pathologicam, quam tradidit Galenus cap. ult. lib. de differ. sympt. cap. 4. lib. 3. de causis. sympt. Cum enim vox catarrhi, significet fluxum præter naturam materie a capite; catarrhus necessario est quid præter naturam. Genus ergo catarrhi, vel est Causa, vel Morbus, vel Symptoma. Si symptoma: vel actio læsa, vel qualitas mutata, vel excrementum mutatum. Cum igitur in catarrho fluat materia præter naturam: patet catarrhi genus in definitione essentiali, esse excrementum mutatum. Recte igitur in definitione diximus, catarrhum esse excrementum crassum, affligens. Diximus excrementum, ad differentiam alimenti. Diximus crassum: nam in qualibet coctione, duo excrementa segregantur ab alimento: nempe tenue, & crassum: in cerebro, tenue excrementum est vapor, qui in sublime elatus per caluarię futuras excernitur: crassum, est motus pituitosus, materia illa mucofa, quæ per membranam perforatam egreditur, & perducitur ad nares, & potissimum ad os. Excrementum in catarrho necessario est crassum: nam si quandoque tenue sit, semper tamen mistum est cum crasso. Diximus affligens; ad differentiam excrementi crassi non lædētis.

Hoc

Nora excre-
menti cras-
si cerebri.
Species ex-
crementi mu-
cosi.
Vitiū ex-
crementi.

Hoc excrementum, quatenus habet vim affigen-
di & ledendi, parit febres catarrhales, intemperan-
tias, malas compositiones, solutam unitatem. Intel-
ligere ergo oportet huius excrementi speciem, & vi-
tium. Quoad speciem: est substantia mucosa, vel Sin-
cera, & vocatur mucus pituitosus; vel Permixta, idq;
aut cum Sanguine, & dicitur mucus sanguinolentus,
cruentus, aut cū Bile, & est mucus biliosus; aut cum
Melancholia, & est mucus melancholicus. Quoad
vitiū, hoc excrementum, secundum Galenum capi-
t. vlt. lib. de differen. sympt. a naturali statu disce-
dit, vel Tota substantia, vel Quantitate, vel Qualita-
te: & dum Galenus proponit excrementum vt præ-
ter naturam excrenitur, innuit vitiū secundum
Motum: vt proponit excrementum, quod præter na-
turam detinetur, innuit vitiū secundum Quietem:
non ergo Galenus omittit vitiū secundum ubi.

Quoad vitiū in substantia: est excrementum cere-
bri, quod est præter naturam, non ratione loci, sed
secundum substantiam toto genere, verbi gratia ex-
crementum putridum, veneficum, venereum. Quo-
ad vitiū in quantitate: excrementum vel Abundat,
vel Deficit. Quoad qualitatem: pertinere potest ad
Primam, vel Secundam. Ad primam: vt excremen-
tum est vel calidius, vel frigidius. Ad secundam: &
vel ad modum substantiæ, vt est crassum, aut tenue,
aut viscidum; vel ad propria sensuum obiecta, ni-
mirum ad calorem, saporem. Ad calorem, dum ex-
crementum hoc mucosum ab albo recedit, vt est ex-
crementum rubicundum, flauum, viride, nigrū. Ad
odorem, dum male olet. Ad saporem, si est dulce, a-
marum, acre, salum, acidum. Quoad motum: in hoc
oportet perpendere terminum a quo, spatium, & ter-
minum ad quem. Terminum a quo est cerebrum, ca-
pit. 9. libro 6. de tuend. sanit. comm. aphor. 13. sect. 3.
Oportet autem scire, qua ratione cerebrum habeat
rationem termini a quo. Cum Galeno igitur cap. 4.
lib. 3. de sympt. causis, oportet perpendere excremen-
ti modum, qui duplex est: sit enim vel per Transmis-
sionem, vel per Attractionem. Transmissionis modus,
attinet ad terminum a quo, & ad terminum ad quem:
modus attractionis, saltem ad terminum ad quem.
Quantum igitur ad terminum a quo cerebrum, vt
a se propellit excrementum, concurrat dupliciter: pri-
mum, vt iusto euadit robustius, vt in hoc retentrix
cedere cogatur; secundo, vt expultrix ab excremen-
to impellitur. Robustior euadit expultrix, dum su-
bito, vi externi frigoris, partes cerebri densantur,
dum capite repleto, subsequitur aeris frigiditas, &
ea vehemens, vt materia exprimat in infra: commen-
t. aphor. 13. sectio. tert. vt catarrhus fiat grauior, si
aer est frigidus & siccus, quam si frigidus & humi-
dus: aer enim frigidus & siccus, in causa est, vt vio-
lenta magis fiat expressio. Impellitur autem expul-
trix ab excremento, dum peccat copia, vel qualitate,
vel copia & qualitate simul: copiosum enim excre-
mentum suo onere afficit expultricem; & si collique-
tur, qualitate etiam afficit. Spatium per quod, cum
Hippocrate lib. de gland. est multiplex. Estque vel
Secundum, vel Præter naturam. Si secundum na-
turam; spatium pertinet ad Nares, &c. Si præter na-
turam; est Amplum, vel Angustum: amplum est Oeso-
phagus, Tracheia; angustum attinet vel ad Vacuita-
tes, seu inania inter membrum & membrum, vel ad
Organā; & si ad organa, vel Naturā, vel Animā: na-
turā organa sunt Venæ & Arteriæ; animā, sunt Spi-
ritus medulla & Nervi. Terminum ad quem, est
Totum, vel Pars. Si totum, fit febris catarrhalis: si
pars, potest esse quælibet pars extra cerebrum. Et
hæc pars attinet ad Artus, vel ad Ventres: ad artus,
verbi gratia, dum sunt dolores articulares catarrha-
les ad ventres, & vel ad Abdomen, Thoracem, Ca-
pit. Ad abdomen, verbi gratia, si fiat dolor colicus
catarrhalis vel fluxus alui catarrhalis, vel gonor-

rhoa catarrhalis. Ad thoracem, vt est tumor catar-
rhalis in pleura, in pulmone, vt dum materia destil-
lat in pulmones, & tunc Galenus catarrhum nomi-
ne generis appellat destillationem commen. aphor. 12.
sectio. 1. Si fluat materia ad caput, id est, ad par-
tes capitis extra cerebrum; fuit vel ad Oculos, Na-
res, Aures, Os, aliaque capitis partes, verbi gratia, si
materia fluat ad oculos, fit epiphora catarrhalis: si
fluat in nares, vocatur corvza seu grauedo, capite
quarto libri tert. de sympt. causis, commen. 49. lib. 2.
prognost. si in os, nomine generis dicitur catarrhus:
si in fauces, dicitur raucedo, si in gargareonem, dici-
tur *σαρῶλη*, seu acinus: si in glandulas oris, vocant
αγτιδας & *παρισθμια*. Sed oportet intelligere; qua
ratione hæc omnia dicantur terminus ad quē. Quod
si ergo fluxio fiat per modum transmissionis; tunc
pars est terminus ad quem, quatenus suscipit; susci-
pit autem vitio temperiei, vel compositionis. Tem-
periei; dum hæc est vel Frigida, vel Humida, vel Fri-
gida & humida: compositionis vitio suscipit pars;
dum composita est e vasis amplioribus, vel est con-
fecta e substantia rariore. Si fluxio fiat per modum at-
tractionis; tunc causa termini ad quem est Dolor,
vel Calor, sed intensior quam in termino a quo.
Quoad vitiū ratione quieris: quies est præter na-
turam, nam mucus pituitosus secundum naturam in
cerebro reperitur, quare extra cerebrum præter na-
turam, nisi tempore oportuno per nares, & potissi-
mum per os egrediatur. Si ergo hoc excrementum
in partem aliquam decum- bat, & ibi quiescat; sane
quies est morbifica. Quamobrem, si excrementum
effluat, est symptoma in genere excrementi mutati:
dum autē quiescit in termino ad quem, euadit caus-
sa morbifica. Hæc de signa.

Subiectū catarrhi est corpus vt enim materia præ-
ter naturam quiescit in corpore, necessario lēdit cor-
pus, verbi gratia in febre catarrhali subiectum est to-
tum corpus.

Causa efficiens, est frustratio alteratricis cerebri,
ad differentiam frustrationis alteratricis aliarum par-
tium. Intelligendum ergo qua ratione cerebri alte-
ratrix frustratur. Galenus cap. 4. lib. 3. de sympt. causis,
ait; omnia symptomata prodire ex intemperie par-
tium similiarum, & instrumentorum morbis: præte-
rea materiæ quantitate, & qualitate. Quod idem est,
ac si dixisset, omnia symptomata fieri vel læsa facul-
tate, vel ob errorem externum: quemadmodum ait,
cap. 1. lib. 3. de sympt. causis. Sicuti ergo diarrhoea est
passio, qua fit e coctione læsa in ventriculo; ita catar-
rhus fit e mala coctione cerebro. Et, sicuti ventriculi
coctio læditur, vel læsa facultate, vel ob errorem ex-
ternum; ita etiam statuendum de cerebri coctione.

Galenus loc. cit. respiciens ad facultatem læsam la-
befactam, proponit dyscrasias: respiciens ad facul-
tatem læsam impeditam, proponit morbos instru-
mentorum: respiciens tandem ad errorem exter-
num, proponit materiæ quantitatem, & qualitatem.
Hoc igitur loco explicandum, quæ intemperies fit
catarrhi causa, quæ compositio, quæ materiæ quan-
titas, & qualitas.

Quoad intemperiem: catarrhus produci potest ab
intemperie Calida, & a Frigida. Frequentius fit a fri-
gida: vnde exquisitissimus catarrhus fit a frigidita-
te: nam cerebri temperies naturalis vergit ad frigidita-
tem, id est, ad remissum calorem. Vnde Galenus
respiciens ad catarrhum, qui frequentius occurrit,
id est, ad exquisitissimum; hunc inter frigida vitia
connumerat, cap. vlt. lib. 2. de temperam. cap. 5. lib. 1.
de tuend. san. aph. vlt. sect. 3. Verum & a calida in-
temperie fit catarrhus, com. aph. 12. sect. 3. vnde Ga-
lenus cap. 9. libro 6. de tuend. san. illos redarguit, qui
semper in omni catarrho capiti calida applicabant,
credentes catarrhum tantum fieri ab intemperie fri-
gida. Quantum igitur ad intemperiem frigidam: cum

Galeno

Quies.

Subiectum.

Causa effi-
ciens.

2. Dyscrasia

Frigida

Galenus aph. 12. sect. 3. potest esse Remissa, vel Intensa. Remissa producit excrementum pituitosum vel subdulce, vel insipidum: intensa, acidum. Præterea intemperies frigida, potest esse coniuncta modo cum humida, modo cum sicca. Intemperiem frigidam & humidam proposuit Galenus, c. ult. l. 2. de temp. frigidam & siccam aph. ult. sect. 3. Frigiditas autem dupliciter concurrere potest, ad producendum excrementum catarrhale; primum ut agit in alimentum, & hoc non potest vincere; unde generatur excrementum pituitosum, satis copiosum: secundo, ut vapores excrementitios a corpore elatos nec resoluit, nec per mittit ut egrediantur per futuras, unde condensantur, & misti cum cerebri excremento crasso descendunt; quemadmodum innuit philosophus, circa finem, l. de somno & vig. & c. 7. de part. animalium.

Calida

Quoad intemperiem calidam: hæc potest esse calida, calida & humida, calida & sicca. Concurrit autem ut potissimum calida intemperies generat excrementum cerebri salum; & potissimum id producitur ab intemperie calida & sicca. Oritur autem dubium, quia Galenus in arte med. c. de signis cerebri, ait: cerebrum calidum & siccum superfluitatibus carere: ideo intemperies calida & sicca non est causa catarrhi. Responsio. Galenus loc. cit. respicit ad cerebrum constitutum intra latitudinem sanitatis: nunc autem loquimur de intemperie morbosa, qua fit attractio copiosioris materie. Hinc Auicennas in curatione catarrhi quandoque vitur frigidis & humidis. Intemperies calida habet vim colligandi, ut excrementum calidius & tenuius reddatur; præsertim sub mora solis, si partes olfaciat aromata, quæ præsertim reddunt caput calidius, si patiens sit natura rarioris habitus, vel etiam si rariorem habitum assequatur vi balnei, vel exercitij, vel aliorum. Quoad compositionem: causa catarrhi est angustia, c. 1. l. 9. de vsp. caput enim veluti rectum est, domui calide superpositum, ut recipiat excrementa, quæ si detineantur ob angustiam, fit catarrhus. Error externus, est quantitas & qualitas materie: extra cerebrum genita. Vitium quidem est secundum copiam, dum capiti a iecore, vel a ventriculo impertitur impurum alimentum copiosius; ut, cum non regatur a cerebro, nec vincatur, euadat materia catarrhi. Qualitate peccat materia, ut est calida vel frigida, Calida, ut pituita (salva, biliosa: & huius generatio pendet a iecore calidiore, vel obstructo, vel non obstructo; item ex assumptis calidioribus: ad hæc e toto, febre correpto. Materia frigida præsertim est pituita, quæ est genita vitio vel ventriculi, vel propter assumpta frigida: potest etiam esse materiam melancholicam, sed raro; nam materia melancholica in exigua copia generatur, estque crassa, ut non ita facile caput petat. Vnde Auicennas dicit, secundum mentem Hippocratis, apho. 42. sect. 2. lib. 6. epid. catarrho obnoxios ut plurimum tumore lienis non affici: Galenus in commen. rationem reddens, ait hoc propterea euenire, quia vno membro detento, reliqua sana seruantur. Addit Auicennas, fortassis causam esse, quod qui est obnoxius catarrho, est participes humorum tenuium: dum autem adest lienis tumor, humores sunt crassi, & vix fluxiles.

a. Angustia.

3. Error externus.

Differentiæ

Cum ergo catarrhus sit excrementum crassum legens: Si excrementum perpendatur ratione speciei: catarrhus est Pituitosus, Sanguineus, Biliosus, vel Melancholicus. Ratione vitij: excrementum peccat secundum Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, vel Vbi. Ratione subiecti, in catarrho læditur vel Totum, vel Pars; & si pars, hæc multiplex esse potest, ut diximus. Ratione efficientis: cerebri alteratrix frustratur vel Læsa facultate, vel ob Errorem externum. Læditur facultas, quoniam vel Labefactatur ob intemperiem, vel impeditur ob angustiam. Frustratur ob errorem; qui est materia peccans Copia, vel Qualitate, cuius multiplex est species & causa generans.

A Catarrhus in genere notus est e verbis patiens. Quoad differentias, & primum a forma; a specie; num sit pituita, sanguis, &c. si egrediatur excrementum, oculis conspicitur; si non egrediatur, species cognosci poterit e traditis in serm. de dol. capitis. Quoad vitium excrementi: & primum secundum substantiam; cognoscitur ex iniucundo sapore, & iniucundo odore, & sic catarrhus putridus cognoscitur: veneficus cognoscitur e signis veneni: venereus, e signis luis Venereæ. Quoad vitium secundum quantitatem: maior quantitas cognoscitur e symptomatum maiori vehementia. Quoad vitium secundum qualitatem: & primum quoad qualitatem primam; calidus catarrhus cum Khafi cognoscitur e pruritu narium, e pruritu palati, e sternutamento; & cum Auicennas e sensu caliditatis: & præterea e colore excrementi rubicundo, citrino, viridi, & rubedine oculorum, e calidis nocentibus, & frigidis iuuantibus. Frigidus catarrhus ex oppositis cognoscitur. Quoad vitium penes secundas qualitates: an excrementum sit crassum, an viscidum, an tenue, an huius vel illius coloris, odoris, saporis: hæc omnes differentie notæ sunt medico per visum, & auditum e verbis patientis. Quoad vitium secundum motum; ratione termini a quo: si capitis expultrix iusto sit robustior reddita; cognoscitur, si capiti repleto causa externa cum impetu refrigerans occurrerit: Hæc causa si desideretur, iudicandum expultricem excitari a materia. Copia autem & qualitas huius materie quibus signis cognoscatur, patet ex alibi traditis. Quoad spatium per quod, si materia fluat per nares, vel per os: patet. Si fluat per oesophagum; iudicatur ex inappetentia, e nausea, e vomitu, e læsa coctione ventriculi, & e malis ventris inferioribus. Si fluat materia per tracheam, cognoscitur e screatu, e tussi, & difficili respiratione. Si fluat materia per vacuitates, per inania spatia membrorum; patiens conqueritur de sensu materie descendente, ac citra dolorem in signem, præterea e vitis non nervorum, sed partium carnosarum. Si fluat materia per nervos; cognoscitur e dolore, e nervorum vitij, ut pote tremore, torpore, paraly conuulsione. Si destillet materia per venas, cognoscitur e tumore inflammatione partium, e cachexia, e hypofarce, e febre laica, id est, catarrhali, e lotio non spumoso, sed in quo apparet spuma, ut spuma habet rationem contenti: nam dum materia fluat per venas, vertitur in vaporem, qui mistus cum materia humida, per motum & calorem, est in causa spumæ. Si materia fluat per arterias; cognoscitur e pulsu molli, inæquali, modo frequenti, modo raro; ut materia catarrhali modo est frigida, modo calida: ad hæc cognoscitur e motu prano cordis, e leipothymia, e syncope. Quoad terminum ad quem; an sit totum vel pars; patet e noxis vel totius, vel partis. Vtrum autem terminus ad quem concurrat, vel ut suscipit vel ut attrahit; non difficulter patebit: nam si manus, vel bigratia, antequam afficiatur tumore catarrhali, vel doleat, vel calidior sit reddita; patet manum esse terminum ad quem, ut attrahit; si hæc desiderentur; ut suscipit: præsertim si manus sit vel frigida, vel humida, vel obtineat vasa latoria, vel rarioris sit habitus. Quoad vitium secundum quietem: ut materia magis vel minus hæret, cognoscitur, ut magis vel minus resistit medicamentis. Quoad differentias a subiecto: an sit totum, vel pars; patet e traditis. Quoad causam efficientem: vtrum catarrhus fiat læsa facultate, aut ob errorem externum; cognoscitur inde, quod læso facultatis indicatur e morbis capitis, de quibus suo loco. Error externus indicatur e signis significantibus materiam caput petentem, ut vel copia, vel qualitate peccat: de quibus in dolore capitis diximus.

Præsidia cum Galeno cap. 14. li. 5. meth. sumuntur a forma, subiecto, & causa efficiente. Quoad formam;

Forma. Species. Vitium. mam; cum sit crassum excrementum, varium, & specie & vitio: species indicat præsidium determinatum, verbi gratia, si pituita putrescat, oritur indicatio non simpliciter eradicandi, sed eradicandi pituitam. Quoad vitium excrementi catarrhalis perpendimus vitium quod vitale indicat. Ratione substantiæ; indicatur eradicans: ratione quantitatis, imminuens: ratione qualitatis: per contrarium alterans. Ad hæc reſpicit Auicennas, ait, æquabilem reddendam esse materiam. Quoad vitium ratione motus: perpendere oportet tum motum, tum terminos motus. Motus vt est præter naturam, indicat remedium remouens hunc motum præter naturam: & huius gratia Auicennas proponit sectionem cursus; per quam non intelligit interceptionem, quia hæc non est præsidium, sed intelligit prohibitionem cursus in genere: nam interceptio est modus prohibitionis cursus, non remedium. Si perpendatur motus ratione terminorum; & primum, si vterque terminus perpendatur; ea ratione cursus prohibetur, vt cum in catarrho materia moueatur vel ad partem sinistram, vel ad partem dextram; indicetur remedium retrahens, vel ad partem sinistram, vel dextram, siue hoc fiat per modum reuulsionis, deriuationis vel interceptionis: Vnde Auicennas causa vtriusque termini, proponit motum materiæ ad aliam partem, nimirum, non tantum ad dextrum vel sinistram, sed etiam ad dextrum vel brachium, vel crur; vnde colligitur non superuacaneum fuisse Auicennam. Si perpendatur motus ratione termini a quo; in catarrho a capite fluit materia, vel iursum, vt quando cutis capitis tumore afficitur, vel deorsum; hinc indicatur retrahens ad superiora vel inferiora; Auicennas huius indicationis causa proponit motum materiæ ad aliam partem. Ratione termini ad quem, quatenus attrahit, ratione doloris; indicatur remedium doloris vel anodynum, vel sanans, vel vtrumque, quatenus attrahit ratione caliditatis; indicatur frigidum. Si terminus ad quem suscipiat, & quidem ob frigiditatem; indicatur calidum: si ob humiditatem, siccum; si ob laxitatem, condensans. Auicennas ad hæc præsidia reſpicit, ratione termini ad quem, proponit antecessionem prohibitionis eius, quod timetur generari ex eo: nam dum occurrimus termino ad quem, antequam vel suscipiat, vel attrahat; hæc est prohibitio antecessionis eius, quod timetur generari e vitio termini ad quem. Quoad vitium ratione quietis; indicatur discutiens: & si materia quiescat, verbi gratia, in manu, indicatur remedium discutiens materiam in manu. Et hoc præsidium non proponitur ab Auicenna: quia dirigitur ad catarrhi effectum, de qua in proprijs capitibus dicendum. Verbi gratia, si materia quiescat in pede, pertinet ad sermonem de podagra. Quoad subiectum. Causa efficiens. Catarrhus contemnendus non est: quia vt plurimum est admodum vehemens secundum essentiam, quia ferme omnium morborum est soboles: vnde Galenus ait, cap. 8. lib. 1. de tuenda sanitate. vi catarrhi totum languere. Præterea additur vehementia dignitatis; cum cerebrum sit terminus a quo. Quædam tamen catarrhi species est utilis. Quantum igitur ad differentias a forma: si perpendatur vis excrementi & primum secundum speciem, catarrhus est magis periculosus, si atrabilarius, minus si biliosus, minus si sanguineus, minus si pituitosus; est enim minor recessus a naturali statu. Quoad vitium excrementi: si vitium sit secundum substantiam; tunc insignis est

A vehementia secundum essentiam, & propterea catarrhus magis periculosus. Si vitium attineat ad quantitatem, vt excrementum in maiori copia hæret, ita catarrhus magis periculosus: & si caput doleat, signum est copiosæ materiæ: vnde Auicennas dicit, dolorem capitis, coniunctum cum catarrho, fluxionem augere; quia ratione doloris fit attractio; ideo si catarrhus est cum dolore capitis, magis est periculosus. Si vitium attineat ad qualitatem, catarrhus est periculosior, si excrementum sit calidum, crassum viscidum, ingrati saporis, ingratis odoris, & vt magis recedit ab albo colore. Si vitium attineat ad vbi, ratione motus, ratione termini a quo, periculosior est catarrhus, vt cerebrum maiori cum impetu expellat, comment. aphorismorum 12. sect. 3. Ratione spatij, per quod, cæteris partibus, catarrhus minus est vehemens, si materia fluat per nares: vnde Hippocrates ait, aphor. 42. sect. 2. lib. 6. epid. vbi est lienis tumor, non esse grauedinem; & contra: quibus verbis Hippocratis non respicit ad catarrhum in genere, sed ad catarrhum in specie, in quo scilicet materia per nares purgatur: non enim proponit catarrhum, sed grauedinem: & ob id: (quod Galeni pace dixerim) non est reprehendendus Rufus & Sabinus, dicentes, cum sanguis per grauedinem expurgatur, nihil in lienem descendere. Si materia destillet per nares, non ita defluit in lienem. Hæc causa est priuata, non prorsus contemnenda. Quamuis non sit reiicienda Galeni ratio, & communis & priuata: communis, quod raro duo membra corporis æque sint debilia, ideoque materia morbifica decumbat solim in partem magis debilem: priuata, quod grauedo quæ sit a pituita, per nares egrediente, sit e pituita tenui, & aquosa; lienis autem tumor e materia crassa & melancholica. Sed ad rem. Catarrhus minus est vehemens, si materia fluat per nares, magis vehemens, si per os, periculosior, si per œsophagum; adhuc periculosior, si per tracheam; nam minatur phthisin: si fluat materia per vacuitates membrorum, minus periculosus est catarrhus, magis periculosus, si per nervos: nec minus periculosus, si per venas, nam minatur febres, atrophiam; pessimus est catarrhus, si materia fluat per arterias, causa enim cordis imminet syncope. Ratione termini ad quem, primum scire oportet, vt terminus ad quem est præstantior, ita catarrhum esse magis periculosum, maxima n. dignitatis adest vehementia: vnde Celsus ait, si nares habeant ratione termini ad quem, catarrhus est levis, si fauces, est peior, si pulmones, est pessimus; imminet enim tabes secundum Hippocratem l. de gland. Minus periculosus, est catarrhus; si terminus ad quem attrahat; magis periculosus, si suscipiat; & si suscipiat ob imbecillitatem naturam, est incurabilis, quemadmodum podagra catarrhalis hæreditaria. Si perpendatur vitium ratione quietis: vt excrementum catarrhale magis hæret, ita catarrhus magis est periculosus. Si reſpiciamus ad causam efficientem, magis periculosus est catarrhus, si fiat læsa facultas; & magis si fiat labefacta; & deterior, si labefacta sit ob intemperiem calidiorē: nam generatur excrementum magis vehemens secundum essentiam. Si sit frigida intemperies, & ea in habitu; catarrhus est incurabilis: vnde Hippocrates ait, aph. 40. sect. 2. destillationes in valde senibus non superari, non cōcoqui. Si fiat ob errorem externum: pro vehementia materiæ, peccantis vel qualitate, vel copia: vario modo prognosticandum: insignis enim est vehementia, si, verbi gratia, materia copiosa, & qualitate peccans extra cerebrum generetur, admodum læsa facultate alicuius visceris; verbi gratia, si fiat catarrhus affecto ventriculo intemperie in habitu, vix curari potest; & sic de reliquis.

Quoad materiam chirurgicam: probatur venæ sectio, si sanguis vehementer peccet. In catarrho sanguis

Qualitatis.
Termini a
quo.
Spatij.

Termini
ad quem.

Quietis.
Prognostica
ca efficiens.

Curatio.
Venæ sectio.

guis peccare non potest sub ratione causæ principalis, quia non fuit sincerus; sed ut causâ adiuvans, vel ut causâ sine qua non. Concurrit ut adiuvans, dum catarrho sanguis miscetur cum excremento cerebri: ut propterea statuendum sit hunc catarrhum esse calidum, ob sanguinis permissionem. Concurrere etiam potest sanguis, ut causâ sine qua non, dum in toto abundat; veluti, cum Mesue, dum corpus est calidum, & sanguineum, & catarrhus est calidus: dum enim corpus est calidum & sanguineum, catarrhus sit vel a pituita falsa, vel a pituita cum bile, vel a pituita cum sanguine; & quomodocunque fiat, semper catarrhus est calidus. Vena ergo tantum est secanda in catarrho calido, ut statuit Mesues, dum sanguis habet rationem causæ adiuvantis, vel sine qua non. Vnde Rhasis probat venæsectionem in catarrho cum pruritu narium & palatizid est, in catarrho calido. In frigido catarrho igitur non est vena secanda, quia sanguis non habet rationem causæ principalis, nec adiuvantis, nec sine qua non: dum enim catarrhus est frigidus, corpus est frigidum: quare partes obtrinent sanguinem exiguum, ut propterea sanguis non possit habere rationem causæ sine qua non, sed potius habeat rationem materiæ remedij iuvantis; quemadmodum etiam febris, secundum Avic. habet rationem materiæ remedij in catarrho frigido. In frigido ergo catarrho venæsectionis nocet: primum enim vacuatur sanguis, & materia iuvans: deinde per accidens refrigeratur corpus. Porro in catarrho calido, vehemens sanguinis vitium indicatur; si afficiatur pars magni momenti, si febris sit annexa. Nec tantum secanda est vena, ubi corpus est sanguineum, sed etiam dum descendit ad oculos, ad fauces, ad pulmones; & præsertim si febris sit annexa: hæc enim significant vehemens sanguinis peccatum, dum catarrhus est calidus: si autem catarrhus sit frigidus, licet febris assit, vena non est secanda, quia febris est materia iuvans. Cum ergo in catarrho calido sit secanda vena, id notandum, ut non copiosius educatur sanguis, nec ea copia, quæ peccat: unde venæsectionis parca erit, secundum Avicennam: & ratio est, quia in catarrho sanguis non peccat ut causâ principalis: relinquenda igitur est aliqua sanguinis copia, ut virtus possit superare causâ principalem, & possit etiam perferre medicamenta, quibus uti oportet ad causam principalem. Quoad vsum venæsectionis: duo circa Quando monebimus. Primum sciendum, quod Gal. cap. 4. lib. 5. meth. respiciat ad catarrhum falsum. Si ergo patiens sit sanguine refertus; in eo catarrho sanguis habet rationem causæ sine qua non, & vincit alia indicantia, præsertim si corpus sit robustum; & tunc vena est secanda. At si in catarrho falso, patiens est exigui sanguinis, sanguis non habet rationem causæ sine qua non; ideoque non statim in principio est secanda vena. Dum enim sanguis est exiguus, & copia adest vitiosorum succorum; sane virtus robusta esse nequit: Cum autem necessariū sit ut purgantibus, propter succos vitiosos, quibus purgantibus virtus redditur debilior; propterea secundum Gal. cibis reficiendus est ager; & si per hanc refecutionem gignatur sanguis, ea copia, ut habeat rationem causæ sine qua non; ob id id Gal. loc. cit. post purgationem vacuat sanguinem; sed reficit vires; & roborata virtute rursus purgat; deinde rursus reficit; & si res suadet, id est, si per refecutionem a cibis, sanguis est genitus, ut habeat rationem causæ sine qua non, rursus sanguinem mittit. Secundo, notandum cum Rhasi, secandam esse venam in catarrho, si post appositum pauculum calidum capiti, passio nec tollitur, nec imminuitur. Hic Rhasis respicit ad catarrhum calidum, in quo materia propellitur a capite refrigerato, a causâ externa refrigerante: nam cognovit Rhasis, in principio capitis frigiditatem quandoque vincere sanguinem, quandoque a sanguine vinci. Vincit quidem capitis frigiditas sangui-

nem, si frigiditas sit remissa, ut cedat pannis calidis: nam a pannis calidis, brevi tempore usurpatis, non calefit caput, ut sanguis trahatur, sed solū frigiditas tollitur, & superata frigiditate, malū superatur, hoc est, expressio materiæ catarrhalis cessat. Frigiditas autem capitis vincitur a sanguine, si frigiditas sit ita impressa, ut pannis calidis non cedat, unde cum Rhasi, passio nec adiuvatur, nec minuitur: ideoque necessarium est ea adhibere medicamenta, quæ magis calefaciant, quam panni calidi, & tunc si sanguis abundaret, traheretur in caput: cum ergo sanguis magis possit, quam capitis frigiditas, primum erit secanda vena. De cucurbitulis notandum circa ubi. Avicennas in destillatione ad pectus, non applicat cucurbitulas dorso, ne materia attrahatur ad pectus, & sic materia motus vitiosus augeatur: sed applicat supra nucham, circa occipitium, ut fiat retractio per modum interceptionis. Quoad cauteria: sciendum cum Avicenna, in catarrho frigido vlcus esse excitandum in futura coronali, dum scilicet non adest prohibens, ut est materia copiosa, quæ generatur ob alicuius membri imbecillitatem; ut si, verbi gratia, a ventriculos imbecillo materia copiosa feratur in caput, imbecillius ventriculo existens, si tunc in futura coronali fieret insultio, totum corpus per locum affectum euacuaretur, quod est inconueniens. Expedit ergo tunc, causâ capitis vlcus excitare, vel infra occipitium, vel in brachio, & causâ ventriculi in cruribus. Si autem catarrhus sit calidus: probatur vlcus in futura coronali: nam quamvis materia calida facilius euacuatur quam frigida: tamen cum ea habeat subsistentiam, ut per futuram coronalem retrahatur sursum, ne in pulmones descendat: ideo in futura coronali vlcus excitandum. Cauterium ergo in catarrho frigido, est materia remedij vacuantis, indicati a materia frigida, copia peccantis in calido autem catarrho, est materia remedij tum vacuantis, tum retrahentis, & hinc indicati a materia peccante copia & motu.

Medicamēta respiciunt Totum corpus, Caput, & Partes quæ afficiuntur in catarrho. Medicamenta quæ respiciunt totum, & caput, proposuimus in doctrina. At medicamenta respicientia partes, quæ in catarrho afficiuntur, sunt proponenda in proprijs capitibus. Verbi gratia, si materia fluat ad pulmones, in vitij pulmonum de his dicendum. Quare propter iuniores satis sit quædam notare, circa purgantia totū, circa alterantia caput, & circa interceptantia.

Quantum attinet ad totum: purgantia solum probantur, dum præsens est materia purganda: unde Galenus commen. 85. lib. 4. de vi& (dum auctor ille probat *helleborum* in catarrho) moneat, non omnibus veratrum esse dandum, nec in catarrho; ut interdum soli capiti sit providendum, dum scilicet in toto materia non peccat.

Secundo notandum circa alterantia, & vna insensibiliter euacuantia: Alexandrum, cap. de spūto sanguinis, redarguere Galenum, c. 14. l. 5. met. in catarrho falso applicantem medicamentum coronali futuri, confectum *thapsie & simo columbino*: at Alexander in catarrho calido non probat calida, sed frigida. Responsio. Calefacientia sunt materia vacuantes, retrahentes, & calefacientes. Galenus his vitur, ut vacuantibus insensibiliter, & potissimum ut retrahant materiam; non autem ut calefaciant, id est, vitur ut propter materiam morificam, non propter dyscrasiam calidam; nam materia falsa peccat copia, & motu, ut petit pulmones; est ergo minuenda & sursum trahenda, quod consequitur beneficio *thapsie & simo columbini*. Galenus ergo, non loquitur de alterantibus, quia respicit ad indicationes, quæ sumuntur a materia genita, non autem ad eas, quæ sumuntur a causâ generante. Contra autem c. 9. lib. 6. de tuend. sanis. Galenus respiciens non ad materiam, sed ad capitis intem-

Vfus venæsectionis.
in catarrho.

Cucurbitulae.

Cauteria.

3. Totum.

Pharmacologia.

Directa.

Act.

1. Purgantia totum.

Cibus.

2. Alterantia.

Potus.

intemperiem, in catarrho calido probat frigida: de quibus diximus in dol. cap.

Tertio notandum in catarrho calido, circa modum administrandi materias refrigerantes; Aerium probare *stillicidium frigidum* ab alto supra caput, dummodo aeger non sit thoracis debilis. At Mesues & Auicennas admonent, in catarrho calido actu frigida, raro esse applicanda: cum enim modus agendi indicetur ab indicante, ut facile vel difficulter patitur; si accidat, capitis caliditatem esse intensam, ut non facile cedat, probantur medicamenta actu frigida, dummodo non sit prohibens praesens. In catarrho igitur calido, materia morbifica in thorace vel actu fuit, vel imminet ne fluat. Si actu fluat: prohibens praesens est materia, ut peccat secundum motum; & propterea prohibet medicamentum actu frigidum: nam huius vi augeretur vitium materia in motu, si quidem materia actu fluens in pulmones, per medicamentum actu frigidum magis fluere. Si autem imminet, ne materia fluat; tunc materiae motus non prohibet, quoniam non est praesens. Quare quod prohibet, cum necessario sit praesens, est thoracis imbecillitas. Et ob id Aecius probat *stillicidium* actu frigidum; nisi thorax facile offendatur, id est, dum thorax ita est imbecillus, ut prompte suscipiat, nec expellat, id est, dum thorax est vel humidior, vel laxior.

Quarto notandum circa intercipientia. Secundum Auicennam & Galenum capite trigessimoprimo, libro tertio, de aliment. non licet uti *papauere*, dum materia iam destillauit in pectus; sed eo uti licet, antequam destillet: nam Quando agendum, indicatur ab indicante praesenti, ut vincit alia indicantia. Unde materia fluens, indicat retrahens; materia fluxa indicat expectorans, euacuans. At fluxa materia magis potest quam fluens; nam materia in pulmones fluxa magis nocet, ut propterea, uti liceat medicamentum potius euacuante: medicamentum autem retrahens per modum interceptionis, ut *papauer*, materiam fluxam reddit magis rebellum euacuationi. Quare utendum est materia intercipiente, antequam fluat. Cum ergo per somnum materia fluat, & vigilie tempore materia fluxa expurgetur: praetici *diacodeio* & *alys intercipientibus post cenam vtuntur, hora autem vigiliarum, expectorantibus*. Sed de his in malis pulmonum.

Quoad Dietam: & primum quoad aerem; Auicennas suadet in omni catarrho cauendum esse ab aere frigido, & praecipue postquam corpus aeri calido fuit expositum: quoniam materia morbifica vi aeris frigidi propellitur ad subiectas partes, unde augetur catarrhus. Cibus copiosus in catarrho improbat: & hinc Auicennas imperat, ut aegri famem & sitim sustineant. Celsus, ad specialia magis descendens, admonet assueto cibo partem dimidiam esse adimendam: quod si patiens non obediat, vomitus erit instituendus: cibus etenim copiosus excrementum catarrhale auget. Et cum somni tempore a copioso alimento prodeant vapores copiosi in caput; cum Mesues probatur cena parciore prandio; nisi sit patiens, qui per quatuor horas a cena cubitum eat, & nisi patiens consueuerit vberius cenare. Cur autem Galenus in consil. pro puero epileptico probet cenam prandio largiorem; diximus in sermone de epilepsia. Quoad potum: in catarrho calido Rhasis prohibet vinum; calefacit enim & desert materiam in caput. Et si calori nexa sit humiditas, adhuc magis improbat vinum; nam caput ut calidum attrahit, ut humidum suscipit. At, si temperamentum sit calidum & siccum, Galenus capite vndecimo, libro primo, de tuend. sanat vinum admittit: vinum enim habet vim humectandi, & artemperandi bilem, & per lotium, & per sudorem euacuandi. Sed, cum Galeno capite sexto, libro nono, de plac. Hippocrat. vinum erit in parua copia, & subdole. In catarrho frigido, Auicennas

non exhibet vinum, nisi aliquid vigeat: & exhibet vinum mediocre, post maturationem catarrhi; nam vinum materiam desert in caput. Somnum & vigiliam, radicem esse curationis catarrhi, dicit Auicennas. Prodest igitur ut homo vigilet, quantum fieri potest; nec dormiat interdiu, nec repleto ventriculo: decubitus non sit supinus. Quibus verbis Auicennas proponit, Quantum, Quomodo, & Quando.

Quantum: cum somnus & vigilia sint materiae, quae administrantur causa virtutis coctricis & expultricis; & cum in catarrho magis requiratur expulsio, quam coctio; (nam magis in catarrho egemus euacuatione, quam repletionem) propterea in catarrho necessarium est, ut vigilia somnum excedat: cum per somnum fiat coctio & repletio, per vigilias distributio & inactio: ut vigilia in catarrho sit materia iuuans, somnus sit causa morbifica. Quoad modum; quamvis ratione virtutis coquentis parum referat, an homo iaceat supinus vel pronus, vel ad latera, capite eleuato, vel depresso, tamen ratione materiae catarrhalis plurimum refert: Decubitus enim supinus prohibetur a materia, ut caput petat, nam renes incalescunt, incalescit vena cava, ut vapores copiosi petant caput: Probatur igitur decubitus ad latera. Quoad decubitum,

ut sit capite eleuato, vel depresso: scire oportet, quod admodum materia fluens a capite in thoracem, prohibet decubitum capite eleuato, nam sic facile descendit materia: ita si materia in pulmones fluxit, prohibetur decubitus capite depresso; nam hoc decubitu fit difficilis respiratio, ut repletis bronchijs homo non respiret, nisi recta ceruice, ut in orthopnea. Quoad Quando agendum: primum probatur somnus nocturnus: nam virtus naturalis nocte concoquit, interdiu distribuit, & ratione consuetudinis, & ratione aeris: ratione consuetudinis, nam ut homines consuevere noctu dormire, ita & concoquere; ut si mutetur consuetudo, virtus fatigetur ratione aeris, nam aer nocturnus magis fauet motui ad centrum, & ob id coctioni; contra diurnus magis fauet motui ad circumferentiam, & proinde distributioni. Balneum aquae dulcis Auicennas probat, in catarrho calido & frigido. Quoad usum: & quidem Quando: monet, si catarrhus sit praesens, & sit frigidus, non probari balneum, ante maturationem; in catarrho autem calido probari: nam materia crassa, viscida, frigida non cedit balneo; materia autem calida cedit. Si catarrhus imminet, Auicennas prohibet balneum, quia mouet materiam. Id autem seruandum in catarrho, dum vsurpatur balneum, ut homo sudet: non debet administrari, ut in febre hectica, sed oportet sudare; nam vi balnei, materia vitiosa euacuatur, & retrahitur ad ambitum totius: expedit etiam, ut corpus non sit admodum repletum, nam balneum obesset.

CAPVT XXIX.

De Sternutamento.

Sternutamentum est vitium, quod attinet ad expultricem cerebri. Per sternutamentum autem intelligimus illud vitium, in quo est motus cum strepitu, cum motione capitis, ut potissimum materia expurgetur per nares. Generatur hoc malum, ut colligitur e cap. 3. & 4. lib. 2. de caus. symp. dum causa vehementer, & cum violentia agit in nares, ut ad narium affectionem afficiatur cerebrum, ut cerebri expultrix cum impetu ad expellendum infurgat, ut vehementer concutitur. Verum, cum expulsio sit mollienda per nares, seu per meatus non subsidentes; cum sola virtus expellere nequeat, nisi spiritus vehementer impellantur; in hac vehementi impulsione, cum sit collisio, fit etiam sonitus, ut impelatur aer seu spiritus ope musculorum, ut propterea opus fuerit facultate morrice. Sternutamentum igitur est motus

H h tus

Somnus.

Balneum.

Nomen.

Generatio.

Definitio. tus prauus cum sono cerebri, dependens ab eius expultrice, stimulata a naso, & adiuta a motrice capitis & thoracis. c. 1. 3. 4. 5. lib. 2. de cau. sympt. aphor. 39. sect. 6. aphor. 51. sect. 7. **Forma.** Forma sternutamenti est motus prauus cum sono: est enim sternutamentum, motus violentus, aphor. 39. sect. 6. & ob id pro genere habet motum prauum, cap. 1. lib. 2. de cau. sympt. Vnde, quamuis sternutamentum non videatur esse præter naturam, est tamen e genere symptomatum, quoniam est motus violentus, & vehementioris imperus, quam sit tussis, cap. 3. 4. 5. lib. eiusdem. Nec obstat, quamuis sternutamentum interdum iuuat: nam & febris quandoque utilis est; præter naturam tamen existit. At in sternutamento hic motus instar tussis habet strepitum: vnde Galenus c. 3. lib. 2. de cau. sympt. ait: sternutamentum genere conuenire cum tussi, ratione scilicet sonitus, vnde etiam Hippocrates aph. 51. sect. 7. sonitum proponit. **Subiectum.** Subiectum est cerebrum: vnde Auicennas ait: sternutamentum esse motum proprium cerebri: motus hic, ut attinet ad caput, est passio; ut ad cerebrum, actio. Hinc Galenus ait, c. 4. li. 2. de cau. sympt. in sternutamento causam morificam naturam excitare ad actionem.

Causa efficiens. Hic motus est actio expultricis cerebri: vnde gratia causæ efficientis, in definitione diximus; dependens a cerebri expultrice, stimulata a naso, adiuta a motrice capitis & thoracis. His verbis triplex continetur causa efficiens: prima spectans ad Cerebrum; secunda ad Nares; tertia ad Caput & thoracem. Efficiens causa, quæ pertinet ad cerebrum, est expultrice; nam sternutamentum, ad similitudinem singulatus, fit ab expultrice, cap. 2. lib. 2. de cau. sympt. vnde & Auicennas dicit, sternutamentum esse motum cerebri; ad expellendum nocumentum. Quoad nares: sternutamentum fit, si nares irritentur, cap. 5. lib. 2. de cau. symptom. aphor. 51. sect. 7. cap. 4. & 5. libro 2. de cau. symptom. Prius quidem irritantur nares, secundo cerebrum: ut si sternutamentum fiat etiam a causa interna, id est, a materia existente in capite, opus fit, ut materia secundum aliquam sui partem in nares feratur: vnde in phrenitico non est sternutatio necessaria, quamuis in phrenitico caput sit repletum materia acris & mordacissima. Porro nares afficiuntur & stimulantur a causa Interna, vel Externa. Vnde cum Galeno apho. 51. sect. 7. falsum est, omne sternutamentum fieri e capite, id est, a causa interna, cum etiam fiat ab externa, verbi gratia dum nares pennis irritantur. Internam igitur causam proposuit Hippocrates aphor. 51. sect. 7. dum ait, sternutamentum fieri e capite, calefacto cerebro, aut humectato eo quod in capite est inani. Quæ dicta noluit intelligere Galenus, & ideo redarguit Hippocr. Loquitur ergo Hipp. de sternutamento quod fit a causa externa. Vnde, sicuti sternutamentum a causa externa, fit citra vitium capitis, si saltem irritetur nares, verbi gratia pennis: ita sternutamentum, procedens ab interna causa, fit a capite male affecto. Hippocrates ergo respiciens ad causam internam, proponit sternutamentum e capite: & statuit fieri calefacto cerebro, aut humectato eo quod in capite est inani. Declaro. Cerebri caliditas bifariam concurrere potest: primo, ut caput calidum generat materiam mordacem, cuius portio, dum petit nares, fit irritatio ad sternutamentum; deinde concurrit calidum cerebrum, sicut in com. inquit Galenus, dum vi caliditatis ita attenuatur humor, ut descendat in nares, siue hic humor reperiatur in ventriculis, siue in spatio, quod cerebrum ambit exterius. At, quoad sternutamentum ut fit inani in cerebro humectato, Galenus contra Hippocr. dicit, hoc esse superfluum ad generationem sternutamenti; nam, ait Galenus, si humor in capite abundet, non facit sternutamentum, nisi in ventum conuertatur: vnde multi, inquit idem, reperiuntur homines, qui copiosum hu-

morem per nares excernunt, non tamen omnes sternutant, sed hi tantum quibus mordax humiditas a capite fluit. Dicendum pro Hippocrate: dum Hippocrates proponit inane capitis humectatum; intelligit repletionem illius spatij interni, a materia mordaci ac tenui, quæ genita est extra caput; ad differentiam sternutamenti, quod fit a capite calefacto: hæc autem materia est vel biliosa, vel salsa, genita in ventre inferiori, quæ petit capitis inania, & hinc nares; ut inde fiat sternutamentum citra capitis caliditatem. Sternutamenti ergo causa interna est materia mordax, a caliditate capitis vel genita, vel attenuata: & præterea alia e parte, causa interna est materia acris, alibi genita, & in caput fluxa. Hinc facile colligitur in sternutamento cerebri expultricem frustrari ob errorem externum, qui est materia mordax. Quoad causam externam, causa est primo agens in nares, vel soluens continuum, ut penna, aphor. 51. sect. 7. & c. 5. lib. 2. de cau. sympt. vel simul etiam calefaciens, ut aromata, quæ palato & naribus applicantur. Postremo in definitione diximus: adiuta a matrice capitis & thoracis. Hoc colligitur e c. 4. li. 2. de cau. sympt. ubi vult Galenus ad sternutamentum concitandum, caput concurrere, & per se, id est, per musculos capitis; & per nervos pectoris, ac proinde per musculos pectoris. Vnde Hippocrates aphor. 51. sect. 7. statuit, aerem sonantem non modo prodire e capite, sed etiam ab infra, & proinde e thorace. Quare, cum Auicenna concurrit motrix capitis, ad omne sternutamentum; & motrix thoracis ad perfectum sternutamentum.

A forma non sumuntur differentia, nisi secundum Magis & Minus: ut in sternutamento motus prauus cum sonitu, est vel magis, vel minus prauus. A subiecto non sumuntur differentia: quia semper est cerebrum. Quoad causam efficientem: præcipue differentia sumuntur a causa irritante expultricem cerebri: ut hæc causa varia est, secundum Speciem, secundum Affectum (non dico vitium) & secundum Causam generantem. Quoad speciem: causa est Interna, vel Externa. Interna, vel Vapor, vel Mordax minera. Externa, vel Soluens continuum, vel etiam Calefaciens. Quoad affectum: ita afficitur causa irritans, ut sit vel Salutaris, vel Morbifica (propterea; quatenus salutaris est, non consideramus vitium, sed affectum: quæ enim est salutaris, non est vitiosa.) Salutaris est, dum agit tempestiue: morbifica, si intempestiue. Si tempestiue agat, non est sternutamentum prorsus præter naturam: vnde Galenus dicit, cap. ult. lib. de diff. sympt. sanguinis deiectionem, quamuis sit symptoma toto genere præter naturam, non tamen esse præter naturam, si tempestiue fiat. In sternutamento autem differentia est inter causas internas & externas; nam causa externa concurret, modo ut salutaris, modo ut morbifica; sed non ut affecta secundum propriam essentiam, verum saltem ut bene vel male usurpatur: si enim decenter usurpatur, est materia remedij, si minus, est causa morbifica, verbi gratia, si quis, toto repleto, applicet naribus piper; piper erit causa externa, sed morbifica, quia male usurpatur. At causa interna concurret, modo ut salutaris, modo ut morbifica, ut bene vel male afficitur: non ratione vsus, sicut causa externa, sed secundum propriam essentiam. Quoad causam producentem: producitur causa interna vel In capite, vel Extra caput: ut diximus.

Sternutamentum in genere facile cognoscitur: sicut etiam differentia a forma. Quoad differentias causas efficientes, an causa sit externa, vel interna; cognoscitur ex egro & affidentibus, verbi gratia si sit præsentia aromatum, facile dici potest, malum prodire ab externa causa. Vtrum autem interna causa sit vapor vel minera: constat e ferm. de dol. cap. Sternutamentum si fiat, propterea, quod materia sit male disposita, cognoscitur; si verbi gratia sternutamentum fiat in principio catarrhi, si fiat toto corpore reple-

Externa
causa, ut
trans.

3. Motus
capitis, &
thoracis

Differentia

Curati

Oriba
48. l. de
loc. af.
Paull.
lib. 2.

Cap. 9
6. 2.

Signa

Nomen

to, si patiens difficulter toleret. Si contra, indicium est materiam bene affectam, & tempestive agentis. Verum materia genita sit in capite, vel extra; cognoscitur e traditis in ferm. de dol. cap.

Forma in sternutamento vile non indicat. Subiectum, id est, cerebrum, quid indicet, patet. Quoad causam efficientem; cum indicatio sumatur a causa interna: quid indicet species internae causae, siue sit vapor, siue minera; patet e traditis in dol. cap. Quoad speciem affectum; si causa est bene affecta, ut irritet tempestive; si perfecte agit, nil agendum: si imperfecte, adiuuanda. Cum autem imperfecte irritat & agit, quoniam remissa est caliditas, indicat calidam, ut perfecte irritet. Si materia sit male affecta, ut irriter intempestive; si hoc fiat ratione copiae, minuenda materia; si ratione caliditatis, oportet refrigerare. Si fiat a capite calefacto, pariter oritur indicatio refrigerandi. Si fiat ab inani capitis repleto, oritur indicatio vacuandi: Et materia, quae in caput fluit, est retrahenda: Et, si verbi gratia generetur in iecore calidiori, oritur indicatio refrigerandi iecur.

Sternutamentum, ut signum, est bonum: significat enim virtutem robustam: unde Avicenna ait, morti proximum non posse sternutare, propter virtutis imbecillitatem; ut, si homo e medicamentis sternutatorij non sternutet, cum Avicenna non sit sperandum de salute. Quod si vero sternutamentum sumatur ut habet rationem causae: modo est vile, modo non vile: vile, dum materia est bene affecta; nam, secundum Avicennam caput humidius exsiccat, superuacua expellit, capitis gravitatem sedat: iuuat etiam ad partum edendum, ad secundas excludendum. Non autem sternutamentum est vile, si fiat intempestive: unde Avicenna dicit, malum esse in principio catarrhi, nam caput replet: nocet etiam sternutamentum febricitantibus, dum alidum est: nam deiecit vires: non est etiam vile, dum sanguinis fluxum per nares promouet: nocet quoque si in pectore materia cruda & copiosa residet. Caterum, quauis noceat: possumus tamen salutem polliceri; nam possibile est caput euacuare, mordacem materiam attemperare, caput calefactum refrigerare, & caput ac totum euacuare.

Quoad materias: sufficiat proponere medicamenta, quae vel cohibent sternutamentum intempestiuum, vel tempestiuum imminutum adiuuant. Quoad prohibentia, Avicenna probat *oleum rosae. oleum de salicibus*. Caput sonet Avicenna *aqua moderate calida*. Probantur odoramenta e *romis & rosis*: nisi sit patiens, qui a proprietate rosae ferre non potest. Probantur denuo odoramenta e refrigerantibus, ut *violis*. Avicenna pro infantibus probat *succum fluentem renibus integris assis: oportet autem sumere succum, antequam renes e toto cognantur: & potest sumi hic succus, e renibus vituli, agni, vel arietis*. Si sternutamentum fiat a flatu: cum Graecis probatur *oleum nardinum: probatur medicamentum confectum ex aniso & nigella*: nam haec dissolunt flatum: unde cessat sternutamentum. Addit Aetius, secundum Apollonij sententiam, optimum esse, ut *ciconiae pennae* in cubiculo detineantur: ut impossibile sit, pueros sternutare, his praesentibus: quod si verum est, a proprietate id efficiunt. Quoad medicamenta adiuuantia sternutamentum: Avicenna probat inter leuiora *apium & aristolochiam*: fortiora sunt, *albus helleborus, piper*, & alia proposita in dol. Dietis his correspondere debet.

CAPVT XXX.

De Affectione hydrocephala.

Vitium hoc cerebri excremento pendet. Per hydrocephalam affectionem, seu capitis hydropem, intelligimus illud malum, in quo caput ita re-

pletur excremento aquoso, ut in tumorem attollatur. Generatur hoc malum, quoniam excrementum aquosum, in capite existens, ob vasorum, vel anapedesin, vel anastomasin, vel diarefin, e vasis egreditur, & in capitis capacitatibus ita colligitur, ut tumorem pariat. Quare hydrocephala affectio est tumor capitis, procedens ab excremento aquoso. Colligitur haec definitio ex Aetio, cap. i. lib. 6. Forma huius accidentis est tumor, & proinde magnitudo aucta: quae si exigua sit, est symptoma; si ingens, morbus. Subiectum est caput; ad differentiam tumoris aliarum partium.

Excrementum aquosum est causa efficiens, sed continens ex usu: nam hoc excremento posito ponitur tumor; & remoto, saltem quoad sensum remouetur. Porro intelligere oportet excrementi aquosi speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem; excrementum aquosum vel Syncerum est, vel Mistrum cum alia materia. Syncerum, est excrementum tenue chylosum, quae sit in ventriculo, quod excrementum in iecur distribuitur, & hinc in totum, & hinc in caput; cum hoc excrementum sit sanguinis vehiculum. Mistrum cum alia materia, est excrementum serosum, mistrum vel cum Cerebri excremento crasso, vel cum Sanguine: (ut testatur Aetius): Proinde cum alia materia semper coniungitur excrementum serosum: nam si humor extra capitis vasa e labitur; multo magis serum egreditur, quia tenuius. Vitium pertinere potest ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam; post collectionem materiae semper, ante collectionem nonnunquam: nam dum materia est collecta, necessario putrescit; antequam colligatur, esse potest non putrida; at quandoque ante collectionem, capite male affecto, potest esse putrida. Quoad quantitatem: peccat copia, quoniam est causa tumoris. Qualitas materiae collectae, semper est vitiosa, nimirum viscida & lenta: sed antequam colligatur, interdum potest esse vitiosa, interdum non: quemadmodum de vitio substantiae diximus. Quoad ubi: secundum motum semper est vitij particeps, ut mouetur e vasis extra vasa. Secundum sedem semper est vitiosa, nam quiescit in morbifica sede, quae sedes est in capite, & quidem vel Extra cranium, vel Intra. Si extra cranium, quiescit in spatio, vel Inter cranium & pericranium, vel Inter pericranium & cutim: potest etiam attingere ad Alias partes, ut ad musculos temporales. Si materia intra cranium residet: vel residet Inter cranium & membranas, vel Inter membranas & cerebrum; non tamen in ventriculis, quia fieret epilepsia, apoplexia, carus, aut quid simile. Quoad causam, & potissimum vitij precipui, hoc est, secundum motum; cum Aetio materia mouetur quoniam in vasis contineri nequit, ob causam vel Obscuram, vel Evidentem. Ob obscuram, ut dum sit vasorum apertio, vel secundum tunicas, vel secundum orificia: si secundum tunicas, sit diapedesis, ob humiditatem, vel tenuitatem tunicarum vasorum: si secundum orificia, sit anastomosis, quae producit a materia copiosa, vel acri, vel quae cum impetu mouetur. Si causa sit evidens, est *diapedesis*, quae fit a plaga, ab ictu: ut frequenter fieri solet in infantibus, dum obstetrices imperite manu duriori partium efficiunt atteritionem & distractionem. Quoad causam generantem; in hydrocephalo aliquod desideratur, verbi gratia, dum sit a causa evidente; locum autem habet in hydrocephalo, in quo materia genita est, antequam vasa egrediatur. Et generatur vel Laesa facultate, vel ob Errorem externum. Laesa facultate; ob intemperiem frigidam, vel cerebri, vel hepatis, vel ventriculi. Ob errorem externum: si excrementum aquosum sit copiosius, vel ob immodicum potum, vel ob cibos aquosiores.

Quoad differentias a forma. In hydrocephalo, tumor nonnunquam est Symptoma, nonnunquam

Hh 2 Mor-

Generatio.

Definitio.
Forma.
Subiectum.

Causa efficiens.

1. Species.

2. Vitium.

3. Causa generans.

Signa.

Morbus, Subiectum semper est caput; sed magis secundum unam partem, quam secundum aliam. Ratione causae efficientis, sumi possunt differentiae ab excremento aquoso, ut differt specie, vitio, causa generante, quemadmodum diximus.

Malum hoc facillime cognoscitur: nam tumor persentitur in parte, in qua est collectio, & sentitur tumor mollis, cedens ad digitorum contactum, praecipue, ut Paullus monet; si tumor sit inter cranium & cutem: alias enim minus mollis persentitur ob partes interpositas. Facile etiam differentiae a forma cognoscuntur; nam tumor sit magnus, vel parvus. Quoad subiectum; quia in parte tumor reperitur, oculis conspiciuntur. Ratione causae efficientis: excrementum potest esse Syncerum vel Mixturem. Syncerum esse, & solum, cognoscitur; si caput nec sit intemperatum, nec a causa externa attritum vel percussum. Quod si indicia sint capitis frigidioris, humidioris; iudicandum, cum excremento seroso, mixturem esse cerebri excrementum. Et, si a causa externa caput sit attritum, statuerendum, cum seroso excremento sanguinem esse permixtum. Facile etiam cognoscitur excrementi vitium. Si enim sit in substantia; cognoscitur e fapore. Si in quantitate; magnitudine tumoris: nam secundum Aetium, interdum tam copiosa est materia, ut futurae crani rumpi videantur. Vitium in qualitate, cognoscitur e capitis intemperantia: intus enim est vitium, si dyscrasia intensa. Vitium in motu cognoscitur e mali origine: si enim, verbi gratia, vitium repente sit obortum, signum est vehementis dyscrasiae. Materia quiescens cognoscitur; nam ubi quiescit, ibi tumor sentitur: & ut materia magis quiescit circa extrinsecas partes, ita etiam cum Paulo erit magis evidens, & magis mollis: At si materia sit collecta intra cranium; indicatur e gravitate capitis, e vertigine, e sensibus obtusis, e lacrymis; nec persentitur tumor, nisi patiens sit infans, propter ossis molliorem. Quoad cognitionem causae vitij; si fuerit *diapedesis* indicatur e progressu causae solvute continuum, ut etiam sit progressus dolor. Si fuerit *diapedesis*, aut anastomosis, cognoscitur inde, quod causae evidentes non precesserunt: & in *diapedesi* tumor est minor, quam in anastomosi, quia per tunicas rarefactas materia exigua egreditur, secus per aperta officina. Ratione causae generantis: vitium species humoris genita sit, vel laesa facilitate, vel ob errorem externum; cognoscitur ex alibi propositis.

Indicationes.

Præsidia quae sunt ex usu, sumuntur a causa tumoris, id est, a specie materiae, a vitio, a vitij causa & a causa generante speciem. A specie: si materia aquosa haec evacuanda: si mixta cum sanguine; etiam sanguis evacuandus. Quoad vitia: materia putrescentes eradicanda; non putrida etiam eradicanda; nam cum sit extra sedem propriam, nisi eradicaretur, corrumpetur. Copia minuenda, tanta quanta peccat. Qualitatis vitio non est occurrendum; nam dum materia eradicatur, qualitas evanescit. Quoad vitij causas; si fuerit *diapedesis*, vasorum tunicae densandae: si anastomosis, vasorum ora occludenda: si *diaresis*, oritur indicatio vniendi. Quoad causam generantem speciem; ut morbus huius vel illius visceris est in causa generationis materiae, ita huic morbo occurrendum.

Prognostica

In genere periculum ex hoc malo imminens decerni nequit. Potissimum periculum pendet a vehementia dignitatis, ut si materia quiescat in parte externa, malum vincatur: si intra cranium, cum Paulo est vitium incurabile; potissimum si materia colligatur intra meninges & cerebrum: nulla enim pene insignis vehementia desideratur. At cum Aetio, si forte non coniungatur vehementia facultatis, licet curationem tentare, sed cum praedictione.

Curatio.

Quoad materias chirurgicas: haec probantur, dum materia ita copiosa est, ut resolui non possit, ut non cedat medicamentis. Quomodo autem *ferro* sit oc-

currendum, luculentissimè docet Aetius. Si materia non sit tam copiosa, ut medicamentis cessura videatur; Avicenna probat *cochleas integras, quae bulliant in decocto artemisiae, stachados, calamintae mont. vel cucumeris asinini, vel iberidis, vel ebuli: post cochleas ita decoctas, contusas & calidas, capiti derafo applicentur. Oportet autem ut detineantur, quousque sponte decident.*

CAPVT XXXI.

De Oculorum affectibus.

Ad oculorum mala iam nos conferemus; nam oculus, & secundum tunicas, & secundum nervos a cerebro oritur, & praeterea gratia melioris vitae cerebro praereliquis sensorijs magis inseruit. Cui autem oculus sit organum, e pluribus similaribus partibus conflatum, sane oculus obnoxius est morbis in intemperie, mala compositione, & soluta unitate. Haec autem vitia ita se habent, ut nomen adipiscantur, prout pertinent ad Causam laesae visionis, vel ad laesam visionem. Quatenus spectant ad causam laesae visionis, haec vitia respiciunt oculum, vel secundum partem, vel secundum totum. Si secundum partem; attinent vel ad unam partem, vel ad plures. Si ad unam partem; spectant vel ad Tunicas, vel ad Angulos. Si ad tunicas; est vel Annata, vel Cornea, vel Rhagoeides seu vnea. Si malum attineat ad annatam, est Ophthalmia. Si ad corneam, dicendum de vesica, ulcere, ruptura, hypopyo. Si spectat ad rhagoeidem, agendum de mydriasi, de constrictione pupillae, de suffusione. Si malum pertineat ad plures tunicas, dicendum de fugillatione, de vngue, de albugine. Si malum pertineat ad angulos, dicendum de epiphora, de rhocade, de encanthide, de agilope, de anchilope. Si malum attineat ad totum oculum, agendum est de atrophica, de prominentia oculi, de strabismo. Si respiciamus ad visionem laesam; huius causae agendum de laesa visione, & ablata, & imminuta, & corrupta, modo magis interdictum, modo magis nocturnum, unde de nyctalope dicendum.

De Ophthalmia.

Alenus c. 2. l. 4. *κτάραι*, ait, lippitudines esse malum admodum frequens, quare de hoc modo diligenter dicendum. Dicitur ophthalmia a loco affecto, c. 2. l. 2. meth. Latini vocant lippitudinem, respicientes ad excrementa lacrymis similia. Per lippitudinem autem intelligimus tum notham, tum exquisitam, & exquisitam tum remissam, tum intensam. Sicut enim febris notha, febris tamen genere continetur, ita & de lippitudine statueretur. Spuria lippitudo vocatur *τάραις*, seu conturbatio, seu vacillatio. Exquisita, sed remissa generis nomen retinet: exquisita magna, ut nigrum oculi ab albo cooperiatur, dicitur chemosis, Avicenna vardenegi. Generatur, dum materia morbifica ita agit in tunicam annatam, ut eam in tumore attollat. Lippitudo ergo est tumor tunicae annatae oculi, procedens a materia morbifica. Forma huius vitij est tumor: qui in lippitudine notha est symptomaz in exquisita est morbus compositus, cum esse possit inflammatio. At si inflammatio solum occupet annatam, ut est morbus compositus, est morbus, qui ex accidente visus actionem impedit: nam est morbus per se tunicae annatae, & per accidens totius oculi, c. 2. l. 1. de symp. causis. At si inflammatio non solum detineat annatam, sed ita inceperit, ut nigrum oculi contegatur, quemadmodum in lippitudine, quae vocatur chemosis: tunc est morbus, qui prima ratione visionis actionem impedit: nam est morbus compositus, & ita compositus, ut plures occupet instrumenti partes; ut propterea sit morbus primum totius instrumenti, a quo prima ratione perfecta actio celebratur. Subiectum

Subiectum. Subiectum est annata oculi, c. 1. lib. 2. ad Glauco. cap. 2. lib. 4. c. 1. 7. 17.

Causa efficiens. Causa efficiens est materia morbifica. Huius autem materiae species, e. c. vlt. lib. 1. 3. metho. potest esse tum Minera, tum Vapor. Minera esse potest Sanguis, Bilis, Melancholia, Pituita. Si tumor fiat a sanguine vel bile; est lippitudo exquisita exacte. Si a melancholia, vel a flatibus; est lippitudo exquisita, non exacte. Si fiat a pituita; haec pituita est vel Non lacrymalis, vel Lacrymalis. Si non lacrymalis; sit lippitudo exquisita, sed non exacte: si lacrymalis, id est, illa pituita, quae in lacrymas solet commutari; sit lippitudo spuria, quae τάραις dicitur. Vitium materiae morbificae, potest attingere ad substantiam; si tumor fiat a materia putrida, a materia venerea. Ad copiam, nisi enim materia esset copiosa, tumorem non pareret. Vitium etiam pertinet ad qualitatem; ad caliditatem, si lippitudo fiat a materia acris; ad frigiditatem, si fiat vel a crassissimis humoribus, vel a flatibus. Spectat ad quietem; cum materia praeter naturam quiescat in annata. Ad motum spectat; cum sit fluxus praeter naturam. Huius motus terminus a quo, quandoque; est Totum; quandoque; Pars; & si pars, quandoque Venter, quandoque Iecur, quandoque Lien, nonnunquam Vterus, sed praesertim Cerebrum, c. vlt. lib. 1. 3. meth. Spatium, sunt vasa, id est, Venae & Arteriae, eaque Reconditae, aut Evidentes. Addit Anic. materiam a cerebro descendere, per viam membranarum; vel Extra cranium, vel Intra. Terminus ad quem, est annata tunica: quae suscipit propter humiditatem, raritatem: Attrahit propter dolorem vel colorem. Causa generans tumorem, tum vaporis, patet ex alibi dictis.

Differentia. Quoad differentias a forma. Tumor vel est Σφύγμα, vel in ophthalmia spuria: vel Morbus, ut in exquisita. Ratione subiecti, afficitur annata, vel secundum Vnum oculum, aut Dextrum, aut Sinistrum; vel secundum vtrumque. Et afficitur annata vel Solae, unde est lippitudo: vel simul cum Vicinis partibus, unde est chemosis. Ratione causae efficientis, tumuntur differentiae a Specie, vicio, & Causa generante: vt diximus.

De arte signorum. Antequam proponamus signa lippitudinis; primū in genere de signorum fontibus agemus. Aristot. ait, cap. 2. 5. li. 2. rhet. enthymema fieri posse, tum ex alijs, tum quandoque e signo. Enthymema constat e propositione & conclusionē. Signum est propositio, cap. 2. 7. lib. 2. priorum analyt. Forma ergo signi, id est, propositio, subiectum habet animā: propositio enim non est ens extra animam, sed in anima. Causa efficiens propositionis, non est sensus, ut apud empiricos, sed intellectus: est autem intellectus, qui sensibus etiam vtiuntur, quia nihil potest esse in intellectu, quin prius fuerit in sensu: vt necessario ad signi productionem concurrat intellectus, non sine obiectis sensuum exteriorum. Intellectus autem non operatur citra utilitatem, sed concurrat ea ratione, vt id quod est ignotum, id est, signatum, cognoscatur a posteriori, nimirum, via demonstrationis, vel ab effectu, vel a causa; sed non immediata & prima. Haec, nimirum, causa & effectus, ita se habent ad signatum; vt si necessaria sint, signum dicatur *σημαίνον*, seu argumentum: si non sint necessaria, nomine generis signum nuncupetur. Si ergo medicum est propositio, producta ab intellectu, non sine obiectis sensibilibus, ostendens a posteriori ignotum in arte medica. Hinc sequitur, quod omne signum petendum sit, ab eo quod vel praecedit, vel sequitur signatum: quare vel a Causa, vel ab Effectu. Causa est Interna, vel Externa. Interna est causa efficiens, per modum vel Productionis, vel Consecutionis. Causa interna per modum productionis, est vel praeter naturam, vel secundum naturam. Praeter naturam, vt species causae morbificae, id est, sanguinis, pituitae, &c. & morbi: quos fontes tetigere Hippocrates & Galen. aph. 1. 2. sect. 1. Causa autē secundum

A naturam est, vt ibidem proponit Galenus, temperata, aetas, consuetudo: & huc etiam pertinet signum, propositum cap. 8. art. med. quod sumitur ab his, quae insunt, secundum essentiae rationem, vt est temperies & compositio: signatum, eo in cap. est constitutio, cuius causa est intemperies & compositio: quod si bona sit temperies bona compositio; sunt causae bonae constitutionis. Causa interna concurrens per modum consecutionis, tangitur a Gal. c. 14. li. 9. meth. & est corporis temperies, quae fuit antequam homo febricitaret: vt ex hac temperie, per modum consecutionis, prodeat febris recessus in tali gradu. Causa autem externa est, verbi gratia, aer calidior praecedens febrem; cibi biliosi, praecedentes febrem biliosam. Et haec est causa externa praeter naturam. Causa externa naturalis, est veluti constitutio parentum, ratione filij. Quoad effectum, cum Galeno c. 8. & 10. art. med. effectus produci potest ab agente vel Interno, vel Ex-

B terno. Si producat ab agente interno, est affectus in corpore, cuius corporis signatum est cognoscendum. Effectus autē vel est Primarius, vel Secundarius. Primarius est, qui tempore postponitur signato, & a signato producit, vt, verbi gratia, est morbus frigidus ventriculi, si conferatur cum diminuta coctione, nam tempore procedit, & est causa coctionis diminuta: quemadmodum etiam macies in febris hectica. Effectus autem secundarius est, quem tempore praecedit signatum & signatum non est ipsius causa. V. g. signatum sit temperies sanitatis instrumenti, signum erit magnitudo, erit figura: & hi effectus tempore posteriores sunt ipsa temperie, non tamen sunt effectus temperature, sed formatricis. Hinc recte Galen. ait, c. 9. li. 1. de v. p. effectus altera trahit sequi temperiem; formatricis autem effectus accidere temperaturae, quia non sunt effectus producti. Effectus qui producit ab agente externo, proponitur c. 10. art. med. Cui dicitur, quod aliud sit praeter omnia proposita, nimirum alteratio (id est, effectus); quae sit ab extrinsecus occurrentibus: reliqua autem proposita, erant effectus agentis interni: & haec alteratio oritur a iuuventibus, a laedentibus; vt signum sit effectus, quatenus est alteratio causae externae. In vniuersum ergo signorum fontes rediguntur vel ad causam, vel ad effectum; siue signatum sit praeteritum, siue praesens, siue futurum; siue signum sit pathognomonicum, siue affidens, siue mox apparens, siue alio modo occurrat.

C Auicennas in crasi oculorum ab his fontibus signa petit. Nam quoad effectum causae internae, signa petit ab excremento, ab actione, a qualitate. Quoad actionem, signa sumit ab actione propria & communis. Propria actio est visio: si ergo bona sit visio, indicat oculi temperaturam fortē, id est, in habitu, & aequalē, secundum omnes oculi partes. Si debilis sit visio, indicat defectum, sed intra latitudinem sanitatis, in complexionē, & compositionē. Bona autem visio est, dum homo & procul, & prope videt, exacte, etiam obiectum minimū, nec a forti visibili laeditur. Debilis contra. Actio communis, est animalis, vel naturalis. Animalis; vt est oculi motus: qui si facile fiat, indicat oculi temperiem calidam, aut siccam: si difficultas fiat motus, indicat frigidam & humidam. Actio naturalis manifestatur ex excrementis; vt e copiosis excrementis, verbi gratia, indicatur temperies humida. Quoad qualitatem; cum i Auicenna, procedit, causa, vel totius oculi vel partium. Si causa totius oculi respiciere oportet ad qualitatem, vt est obiectum sensum externorum, vel Proprium, vel Commune. Proprium, ratione tactus & visus. Ratione tactus e caliditate indicatur temperies calida, e frigiditate frigida, e duritie sicca, e molitie humida. Ratione visus, e colore rubicundo, citrino, indicatur temperies calida; e colore plumbeo, frigida. Quoad obiectum commune, pertinet ad figuram, ad magnitudinem. Figura bona, significat fortitudinem in creatione, & hinc temperiem,

Hh 3 Magnitudo

2. Effectus.

Oculi san-
temperatu-
ram quae si-
gna indi-
cent, secun-
dum Auicennam.

Magnitudo proportionata indicat bonam temperiē. Si respiciamus ad qualitatem, ratione partium oculi: cum Auicenna; e venis magnis indicatur temperies caliditate venis plenīs, indicatur humida, e venis exiguis, indicatur frigida: e venis vacuis, indicatur sicca. Tandem, quoad effectum ratione causae externae; si alteratio facta a calidis, iuuat; indicatur frigida intemperies, & contra. Vt hinc manifestum sit, oculi naturam temperiem indicari cum Auicenna, a necessario consequentibus, & nequaquam ab essentialiter inhaerentibus. Nam e c. 8. art. med. essentialiter inhaerens, distinguatur a necessario consequentibus, vt signa, quae secundum substantiae rationem insunt, non sint usurpanda in cognitione temperaturae: nam signatum est temperatura; & temperatura est, quod secundum essentiae rationem inest: Quare idem esset signum & signatum. Vt signa, quae insunt secundum substantiae rationem, cum sint temperatura, & compositio, solum locum habeant, dum signatum est constitutio, prodiens e temperatura & compositione; siue constitutio attineat ad totum corpus, siue ad partem & instrumentum; siue constitutio sit bona, siue sit mala; & praeterea, siue constitutio sit in latitudine sanitatis, siue extra latitudinem. Semper ergo signa tantum sumenda sunt a causa & effectu.

Signa lippitudinis in genere.

Iam loquemur de signis indicantibus lippitudinem. Ophthalmia ergo in genere indicatur e necessario consequentibus, id est, actione, excremento, & qualitate. Actione; vt indicatur e dolore; nam oculus vt exquisitus sensus facile dolet. Indicatur ex excremento, vt in lippitudine excrementum emanat ob raritatem tunicae. Indicatur e qualitate, hoc est, e magnitudine aucta, quia adest tumor; e rubedine oculi, nam portio etiam exigua sanguinis, albam tunicam reddit rubicundam. Quoad signa differentiarum, & primum ratione formae: tumor esse symptoma, & hinc esse τῶρα, id est, spuriam lippitudinem cognoscitur e symptomatum remissione, & e praegressis causis externis. Si contra iudicandum, tumorem esse morbum. Ratione subiecti, differentiae patent; an nimirum subiectum sit vel vnus oculus, vel vterque: similiter etiam patet, an tumor cooperiat pupillam, id est, num sit chemosis. Differentiae ratione causae efficientis, sumuntur a materiae specie, vitio, & causa generante. Quoad speciem, cum sit sanguis, bilis, pituita, melancholia, status: Sanguis cognoscitur e dolore extensiuo, ex excrementis, quae plurima non egrediuntur tempore somni; praeterea ex excrementis non admodum mordacibus, e rubedine admodum euidenti: (rubedo est signum ophthalmiae in genere: magna rubedo est signum ophthalmiae a sanguine;) praeterea sanguis indicatur e pulsatione temporum, & e causis praegressis, vi quarum potest sanguis generari, de quibus in dol. cap. Bilem esse in causa ophthalmiae, cognoscitur e dolore insigni; praeterea e sensu mordacitatis, vt veluti oculus exulceretur e sensu caliditatis; praeterea e lacrymis tenuibus mordacibus, quandoque vlcérantibus, citrinis; adhuc e rubedine, sed mista cum flauitie. Pituita indicatur e sensu grauitatis, cum remisso calore, ex excrementis tepidis, vix mordacibus, nisi falsa sit pituita; e viscidis excrementis, vt fiat agglutatio in somno; praeterea e rubedine mista cum albedine. Melancholia indicatur e grauiore dolore, sed remisso, citra sensum caliditatis, nisi sit atra bilis; ex excrementis crassis, ad nigrum vergentibus, e rubedine obscura, id est, declinante ad nigrum. Flauosa materia cognoscitur e dolore extensiuo, siue grauitate; ex absentia lacrymarum, e robore exiguo, quatenus vi doloris trahitur sanguis. Quoad cognitionem vitii: materia secundum substantiam peccans, & proinde putrida, cognoscitur e tumore calido inflammatorio, vt vehementia sint symptomata. Quantitas maior cognoscitur e maiori tumore; minor, e minori. Quoad qualitatem: quae signa indi-

Signa differentiarum a forma.

A subiecto. A causa efficiente.

tant bilem vel sanguinem, indicant caliditatem: quae signa manifestam pituitam vel melancholiam, indicant frigiditatem; nisi pituita sit falsa, vel melancholia exusta. Quoad vitium secundum Vbi materia magis quiescens cognoscitur, si medicamentis non cedit. Vitium secundum motum, hac ratione cognoscitur: vt fluxus velocior indicetur a symptomatis, prout celeriter oboriuntur. Quoad terminum a quo; an sit totum, vel pars, cognoscitur e signis, indicantibus vitia vel totius, vel partis. Quoad spatium; si euident fuerit, cognoscitur e vasorum, externorum amplitudine, e pulsu, e frontis extensione, e rubedine, e tumore palpebrarum: si contra, iudicandum erit spatium esse reconditum. Quoad terminum ad quem; num oculus habeat rationem terminum ad quem, vel vt suscipit, vel vt attrahit, euidentissime patet e superius traditis.

Cum lippitudo sit tumor annatae oculi, procedens a materia morbifica: a tumore, vt est magnitudo aucta, non potest sumi indicatio vilis. Ratione subiecti, in omni oculorum vitio, quod indicat, est calidum oculi innatum, vt est particeps spiritus animalis, residens in humore crystallino: & hoc calidum indicat alimentum, ea copia & qualitate, vt oculi calidum conseruetur. Sed praeterea oculi proportio requirit remedium, fouens oculi proportionem. Ratione causae efficientis, vt hac est multiplex species, vitio & causa generante; ita variae hauriri possunt indicationes: quae omnes patent e superius traditis.

Lippitudo in genere est malum curabile, nisi error committatur: cap. 2. lib. 4. & 7. cap. 2. lib. 3. meth. cap. vlt. lib. 1. 3. meth. At pro vehementia differentiarum prognosticum variat. Vnde ratione formae; lippitudo facilius tollitur, si tumor sit symptoma: nam vehementia est remissa & ratione essentiae, & ratione dignitatis, quia non cooperit pupillam. Si tumor sit morbus, difficilius tollitur, & praesertim si fuerit chemosis; nam adest vehementia insignis & essentiae, & dignitatis, quandoquidem & magnus est tumor, & pupillam tegit. Ratione causae efficientis; prognosticum potissimum petendum ex specie, & vitio. Quoad speciem: Si materia fuerit status; facilius cedit, quam minera. Si perpendamus vitium; lippitudo est difficilior curationis, prout materia est magis putrida, magis copiosa, calida, abradens: quamuis materia etiam frigidior & crassior diffi- ut superetur, ob vehementiam essentiae. Quoad vitium secundum Vbi Hippocrates respiciens ad motum, aphor. 17. sect. 6. ait: lippientem alui profluuium corripit, bonum: nam vitium in motu non est vehemens, cum materia moueatur ad aluum. Auicenna addit, respiciens ad motum & quietem in regione meridionali, lippitudinem facile curari, propter raritatem pororum, & solutionem naturae ipsorum aegrotantium; contra in regione frigida: Regio videlicet signum est, vitii magis vel minus vehementis secundum essentiam materiae morbificae; nam in calida regione, materia morbifica non ita quiescit, propter poros latos; nec ita materia petit oculum cum moueatur ad aluum: Regio ergo calida, seu causa latitudinis pororum, & lubricitatis, est signum a causa sumptum. Quoad spatium; Gaentis cap. vlt. lib. 1. 3. meth. ait; malum facilius adimit, si materia fluat per spatia externa; hac enim minoris sunt dignitatis. Vtrum autem euentus lippitudinis futurus sit cito vel tarde, Auicenna declarat, inquiens lippitudinem esse velocis motus, si lacrymae magis currant, & sint mordaces; nam indicant velociorem motum materiae. Contra statuendum si lacrymae aegre fluant; nam indicant materiae motum tardorem. Et haec de prognostico. Ad materias progrediemur.

Quoad chirurgiam: Vena secunda est, dum sanguinis vitium est vehemens; quod vitium vehemens indicatur a lippitudine vehemente. Hinc Rhasis iubet venam esse secandam, nisi lippitudo sit leuis, &

Indicatio.

Prognosticum.

Cura.

Art.

Fr.

Liga.

Cau.

Phai.

Ang.

Euentus.

Cura.

Est ergo vena potius secanda in exquisita lippitudine, quam in *ταπάει*, seu leui lippitudine: leuis enim lippitudo designat sanguinis vitium debile. Porro, dum vehemens est sanguinis vitium: sanguis habet rationem vel causæ principalis, vel adiuuantis, vel sine qua non. Sanguis quidē causæ principalis habet rationem, in lippitudine sanguinea: adiuuantis in biliosa, si cum bile sanguis est missus: habet rationem causæ sine qua non, in omni specie lippitudinis. Cū autem in euacuatione respicere oporteat ad speciem humorum: recte iubet Galenus in oculorum dolore, redundante sanguine, venam esse secandam: infestante malitia, id est, cacochymia, esse purgandum: commentario aphorismi 31. sectionis sextæ, & capite ultimo libri decimij methodi. Rhasis, ad quid agendum specificum respiciens; addit: quo fortior lippitudo fuerit, eo plus sanguinis esse detrahendum: nam fortior lippitudo est signum copiosioris sanguinis. Quoad vsum: Auicennas dicit, si lippitudo sit admodum vehemens, esse euacuandum sanguinem, vsque ad timorem leporhythmæ; nam sanguinis euacuatio plurima, id est, vnica vice vsurpata, sanat spatio vnus horæ: ratio Auicennæ est: dum enim vehemens est lippitudo, insignis est sanguinis actio, a qua sumitur quantum agendum. Liceat etiam monere circa vbi: Aetium secare venas supernas, id est, cephalicam. Auicennas inquit, secandam esse cephalicam in omni specie lippitudinis. Rhasis addit, secandam esse cephalicam in manu vel brachio partis oppositi oculo infirmo: nam Vbi agendum indicatur a sanguine, vt in aliquo loco subsistit: in hoc malo sanguinis subsistentia capitur, vt sequitur sanguinem, qui vel sua copia affligit oculum, vel motu potest affligere. Si ergo perpendatur sanguinis subsistentia, vt copia sua oculum affligit; vena eiusdem lateris secanda; & si virtus robusta sit, secanda vena brachij; si non admodum robusta, secanda est vena manus. Si autem subsistentia sequatur sanguinem, vt suo motu potest oculum affligere; cum Rhasi vena oppositi lateris secanda; nam quo a longinquioribus sit euacuatio, eo reuulsio etiam est melior: vt liceat etiam quandoque venas infernas aperire.

Cucurbit.

Auicennas præter propositas materias chirurgicas, probat etiam ventosam infra occiput: siquidem est materia stœnuē retrahens ab oculis.

Arteriotomia.

Dum fluit materia per arterias externas, Galenus probat sectionem arteriarum, c. vlt. lib. 13. meth. Preterea probantur etiam frictions, & ligaturæ.

Frictiones.

Auicennas laudat cauterium in sutura coronali, in lippitudine, quæ sit a catarrho contumaci.

Ligaturæ.

Cauterium.

Pharmacia.

Quoad medicamenta: in ophthalmia probantur, & Anodyna propter dolorem, & Sanantia: Anodyna, quæ ratione Iudicij sunt administranda; patent et feruore de dolore capitis. Anodyna autem causa Receptionis, sunt Calida, vel Frigida. Medicamenta sanantia, respiciunt vel Materiam morbosam, vel Oculi proportionem. Et si respiciunt materiam; re-spiciunt materiam vel Extra oculum, vel In oculo. Et si extra oculum; vel in Toto, vel in Capite. De his ergo medicamentis dicendum.

Anodyna.

1.

Anodyna frigida sunt, succus lactuca, solani, pomorum mandragore: sed medicamentum etiam confici potest e feminibus & capitibus papaueris, item ex opio. Vnde Rhasis probat collyrium vel Sief album, quod præter cerussam, sarcocollam, tragacantham, recipit etiam opium. Monet autem Galenus capite secundo libri tertij methodi, & capite ultimo libri duodecimi methodi, vt in grauissimis doloribus, non autem semper, stupefacientibus vtamur, hoc est, opium recipientibus: nam hæc medicamenta nimis nocent oculis vt quandoque visio ita lædatur, vt nunquam redeat ad statum naturalem. Quare collyrium ex opio probatur solum dum magna necessitas vrget,

hoc est, dum dolor est acerbissimus, & potissimum si est vehemens ratione facultatis, id est, dum imminet syncope, & hinc mors. Quamobrem Auicennas, non in qualibet lippitudine, sed in ea, quæ sit a materia tenui & corrodeute, medicamentum opiatum probat: in hac enim opiatum potius est remedium sanans, quam anodynum; nam sanat materiam, id est, remouet vitium materiæ, vt dolor non reuertatur, quoniam corrigit materiæ tenuitatem & acrimoniam: vt non solum conferat mitigando dolorem, sed ita agendo in materiam, vt materia morbifica non possit amplius soluere continuum, causaque doloris esse. Improbantur ergo medicamenta opiata, si dolor fiat a statu. Verum, quoniam medicamentum opiatum agit, non tantum in materiam morbosam, sed etiam in oculi calidum innatum, & intemperiem: ne his noxa accidat, secundum Auicennam probatur cum medicamento opiato, aqua

cum saccharo, aqua cum melle, vt oculus non lædatur; & Galenus huius rei gratia ascendit ad collyrium, e cinnamomo. Quoad rectam opiatum administrationem; & primum, quoad Quantum agendum; non probatur magna dosis, verbi gratia. x. sief. albi, cum opio 3. b. lactis muliebris, aque saccharatæ an. 3. vj. Mijc. Quoad modum: opiatum applicetur actu tepidum. Quoad Quando agendum: vsurpetur dum dolor vincit alia indicantia: quare raro. Quoad Vbi agendum: applicetur temporibus, fronti, prope oculos, & urgente necessitate, intra oculum. Galenus cap. vlt. lib. 12. meth. proponens medicamentum e castorio, & e suc co papaueris, hoc medicamentum instillat in aures: ratio est; nam huius medicamenti vis perducitur non ad oculos, quia nullæ sunt viæ, sed ad cerebrum, unde fit somnus; & tunc cerebrum propter somnum, vt organum facultatis iudicantis, redditur ineptum ad iudicandū obiectum dolorificum, ad tempus, id est, tempore somni.

Quoad anodyna non opiata, cum Galeno c. vlt. li. 13. meth. probatur album oui: sed probare etiam licet ouocum vitellos, ouum etiam integrum, concussum cum aqua rosea. Probatur etiam pomum decoctum cum saccharo. Potissimum probatur c. 2. lib. 4. x. Iam lac recens ter expressum ex vberibus iuencula, & temperata, & bene nutrita. Probatur etiam farina hordei, cum oleo rosaceo, & luteis ouorum. Alexander loco farine hordeæ, vtiebatur mica panis, cum rosaceo, & ouo. Sed notandum, oleum esse oculis inimicum; nam dum oleū est particeps excrementi serosi, non est ex per morda citatis: & ob id cum Galeno cap. 18. lib. 2. simpl. oportet oleum sit dulce, candidum, & hinc separatim a sero, a portionem mordaci: sic enim non erit oculo insensum, & præsertim, si permixtum adhibetur. Verum, cum lac opportunum sit medicamentum; notandum cum Auicenna, non dimittendum esse lac instillatum in oculum longo tempore; sed remouendum, & omni hora renouandum. Hoc dictum non pertinet ad methodum medendi, ratione primæ materiæ, id est, corporis humani; nam hoc fit, quoniā lac diu retentum in oculo corrumpitur; hoc ergo pendet e natura lactis, quatenus facile putrescit. Et hinc Auicennas addit, non esse necessarium, vt album oui renouetur; nam si per horam dimittatur, non nocet: oui ergo album hac in parte præstantius est lacte, quamuis lac magis abstergat. Et propterea hæc Auicennæ dicta non pertinent ad Quando agendum. Quoad modum anodynorum: anodynum debet esse emplasticum, in lippitudine ex inflammatione; & in vigore debet esse tepidum; in principio ad teporem aliquem accedere debet: & ratio est, quia in principio adest dolor, & materia per modum percussionis est retrahenda: in statu est quidem dolor, sed materia est vacuanda per resolutionem.

Quoad anodynum, quod est calidum in primo, & tenuis substantiæ; cum Galeno cap. 1. lib. 4. x. 77. est

Hh 4 spongia

foongia infusa in decocto meliloti in decocto sanuigraci. Et notandum, & cap. ult. lib. 13. meth. in usu cuiuslibet anodynii, & cuiuslibet medicamenti ocularis, superiorem oculi genam, blandissime attollendam: & mox medicamentum infundendum.

Vacuanti-
totum, &
caput.

Medicamenta sapientia, respiciunt Materiam, vel Proportionem. Ratione materiæ, & quidem existentis extra oculum; & primum in toto corpore; probantur lenientia, præparantia, purgantia, varia, pro varietate succorum: de quibus capite de cephalalgia. Id solum monere sufficiat, in lippitudine non esse negligenda vacuantiæ totum corpus: nam oculorum dolores solvuntur epoto medicamento solvente, aphor. 31. sect. 6. & præterea Hippocrates ait, aphor. 17. sect. 6. lippientem alui profluuium corripit, bonum: quod nature exemplum medicus imitari debet, secundum Galenum in commen. Quoad medicamenta ratione capitis; Auicennas probat euacuationem capitis, & per os, & per nares: probat autem medicamenta, quæ extrahunt partem materiæ, non totam, nec trahunt materiam ad oculum: ut probentur mitiora caput euacuantiæ, de quibus capite octavo primi huius libri egimus.

Topica.
Extergentia.

Medicamenta ratione materiæ in oculo sunt duplicia: prout materia morbifica residet, vel Extra unicam adnatam, vel In adnata. Si materia residet extra adnatam; cum Auicenna oportet oculos assidue mundificare a lacrymis, a lacte instillato, &c. huius gratia oculus abluendus est cum albo oui conuassati; cum aqua bordei, vel sacchari, nec non roseæ. Addit Auicennas, contactum esse debere cum facilitate. Ratio est: primum enim mundus est seruandus oculus; nam materia morbifica hærens, dolorem intendit, & medicamentorum operationem prohibet sua præsentia: secundo, probatur tactus facilis, propter virtutem, quæ dissolvitur ratione tactus difficilis, quo dolor excitatur, calor intenditur, & materia attrahitur. Ratione materiæ morbificæ in adnata; scire oportet, huius vitium attingere ad Copiam, vel ad Vbi. Si ad copiam; probantur medicamenta vacuantiæ, per modum repercussionis & resolutionis. Si peccatum sit secundum ubi, ut vitium attingit ad motum, probantur medicamenta retrahentia, per modum repercussionis, & interceptionis. Si vitium spectet ad quietem, probantur medicamenta vacuantiæ per modum resolutionis. Quare proponemus medicamentum Interficiantia, Reprimentia & Resoluentia.

Interficien-
tia.

Interficiantia cum Galeno cap. ult. libro 13. meth. probantur, dum materia fluit per vasa externa: cuiusmodi est medicamentum quod conficitur exosis, hypocistide, gallis immat. malicorio, sanguine dracon. bolo Armena, santalis, an part. equal. & hoc medicamentum excipit potest succo coriandri, endiuie, vel aqua roseæ: ut, si materia sit frigidior, excipiat medicamentum intericiens succo coriandri, vel vino adstringente: & præterea si materia est frigida, addere licet crocum, salem, nucem cupressi: si materia sit calida, excipiendum medicamentum intericiens aqua roseæ, vel etiam aqua plantaginis. Circa usum sufficiat admonere cum Auicenna, medicamentum hoc intericiens non esse applicandum oculis, sed vasis, per quæ materia fluit. Rhasis applicat fronti & palpebris. Diligenter cauendum, ne hoc medicamentum oculum ingrediatur, nocet enim nimia adstrictione.

Reprimen-
tia.

Reprimentia & resoluentia in hoc conueniunt, quod intra oculos sunt immittenda. Quoniam autem oculi oculis promptissime patitur, ad differentiam aliarum partium, quæ inflammatione laborant; oportet hæc medicamenta aliquid peculiare obtinere; nimirum ut non sint acra, non amara, non falsa, non acida; neque aspera, capite secundo, libro quarto, & 17. capite ultimo, libro decimotertio, method. capite secundo, libro secundo, ad Glaucon. ne talia medicamenta violenter in oculos agendo noxam inferant. Proba-

tur ergo medicamentum, quod sit expers mordacitatis, mediocriter crassum, letum, leue, hoc est, æquale: expers enim mordacitatis & æquale, agit citra violentiam; crassum vero & lentum, non solum citra violentiam agit, sed præterea etiam diu manet in oculis; ut per moram strenue agat in materiam morbificam, nec frequenter medicus cogatur renouare medicamentum, & hinc palpebras genasque attollere. In ocularibus igitur medicamentis, mordacitas, & asperitas corrigenda. Mordacitas pendet, vel e caliditate, quemadmodum in medicamentis acris amaris, & falsis; vel e frigiditate, ut in acidis. Si pendat e caliditate, medicamenta infundenda bis & sæpius, in aqua roseæ, in aqua endiuie, in aqua bordeaceæ, in lacte. Si mordacitas pendeat e frigiditate; corrigenda est decocto vel passularum, vel calicarum, vel sanuigraci, vel meliloti, vel etiam cum vino subdulci. Quoad asperitatem; cum Auicenna, medicamenta

sunt conterenda, ut leuia & æqualia reddantur. Expedit etiam medicamenta diligenter abhiere: unde sanuigracum abluendum est, ut pulvis si quis adest, beneficio ablutionis amoueatur. Quod si ergo contingat, ut medicamentum in puluerem tenuissimum redactum, ab oculo non perferri queat; pulvis etiam tenuissimus inclusus panno linco, immittatur in dilutum, siue sit aqua roseæ, siue decoctum sanuigraci, ut medicamentum instilletur in oculum, per expressionem panni linei: ita enim citra omne incommodum ager. Sed medicamenta non tantum ante ipsorum usum corrigenda sunt, ut diximus: verum etiam in ipso usu & administratione. Quæ autem corrigunt, præferunt sunt liquida, quibus collyria excipiuntur, ut est aqua roseæ, album oui, lac, &c.

Pro singulis collyrij drachmis, excipiens liquidum sit ab 3. ss. ad 3. j. & si oculus sit exquisitoris sensus, ascendatis etiam ad 3. ij. Hinc Galenus capite secundo, libro quarto, & 17. iubet, ut in medicamentis, in quibus valide astringentia dominantur, plurimum albuminis oui, cum paucissimo collyrio miscetur. Si astringens medicamentum non sit ita validum, si collyrium non sit ita astringens: est miscendum cum liquore in minori copia: ratio est: quo enim collyrium magis efficax est ad excitandum dolorem, eo corrigens indicat validius, & proinde in maiori copia, cum in hac sit maior virtus. Ceterum, quoad reprimentia, cauendum est a vehementioribus, ut est acacia, omphacium, balauft. galla immat. &c. capite secundo libri quarti & 17. hæc enim exasperant, densantque membra, & prohibent resolutionem materiæ; & sic in causa sunt, ut dolor intendatur. Quod si tamen oculi aciem dispersam exacuere & vnire voluerimus, parum quid miscere oportet astringentium vehementium, quoniam oculi substantiam cogunt & astringunt. Dum ergo in lippitudine scopus est solum reprimendi; leuia saltem & mediocria astringentia probantur, nequaquam vehementia. Hinc Auicennas in principio improbat vehementer stiptica, quia tunc temporis ocularia dirigenda sunt ad materiam copiosam & crassam, non ad uniendum aciem oculi dispersam, spiritusque animales dissipatos, aut ad calidum innatum crystallini vniendum: nam materia copiosa & crassa in principio magis potest ad prohibendum vehementer adstringentia, quam oculi acies ad eadem indicandum: contra, procedente malo, dum materia morbifica minuitur, & acies oculi dispersa magis magisque dispergitur; tunc vehementer astringentibus uti possumus, nimirum post principium.

Porto commodissima sunt mediocriter astringentia, secundum Galenum loco citato; nisi in ophthalmia materia sit admodum crassa & frigida, siue humor sit, siue vapor, ut reprimentibus non cedat, capite ultimo, libro decimotertio, method. Galenus igitur loco citato probauit, rosarum folia, flores, succum

Rezolučija

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt id quod est secundum naturam in oculo. Hac ergo vel respiciunt oculi proportionem, & probantur in ophthalmia, siue oculi a principio generationis bene, si thalma, siue male sint constituti; vel respiciunt Calidum innatum, cum spiritu animali, & probantur in ophthalmia, quando oculi a principijs generationis obtine

Ad dissipat-
tionem ca-
lidi innati
oculorum.

B *scilicet autem probatur contrarium.*
scilicet affringentibus; at monet Galenus, vt his attingen-
 tibus nec sinceris, nec copiosis vtamur, sed parum ex
 his miscere possumus. Quod si ergo contingat in
 oculo imbecillo nō esse materiam; licet vti solo col-
 lyrio, & granatis acerbis, cum aqua rosacea; si autem
 adest materia morbifica, oportet quādam permisce-
 re. Vnus patet & propositis; sufficiat quādam admo-
 nere circa modum, & quando. Quoad modum agen-
 di; si hæc roborantia calidum innatū, miscetur
 cum resoluentibus, sunt administranda actu calida;
 si sincera, actu frigida: ratio est; quoniam, dum sin-
 ceris vtimur, non adest materia resoluens, quæ pro-
 hibeat, Expedit autem secundum Auicē. in cuiusli-
 bet medicamenti vsu submergere oculum in medi-
 camentū liquidum: & oculus tunc est aperiendus;
 probatur ergo vas vitreū, vel argenteū, con-
 sectū ad portionem magnitudinis oculi, quod vas
 est replendum liquore, & in hoc est detinendus ocu-
 lus. Quoad quando agendum: Si hæc medicamenta
 vsupentur mista cum medicamentis materie mor-
 bificæ, non licet his vti in principio; si autem solis
 vtamur, licet vti eo tempore, quo oculus est immu-
 nis a materia morbifica: nam non adest materia, quæ
 prohibeat.

Aer non probatur lucidus, sed purus, expertus fumi, vaporis acris, pulueris. Probatur cibi boni succi, qui non mittat vapores in caput, quibus fit attenuatus, vt dissiliet & attenuet materiam; qui sit minus, si ad fit, materia morbifica, vnde Gal. probat cibi parcatem, id est, cibum minuentem, cap. 2. li. 4. x. tot. Hinc Auicennas improbat *caules, lentes; lac*, nam hi cibi euaporant in caput; improbat *aromata, agrumina*, nam caput petunt. Improbantur calidiora in lippitudine ex inflammatione: vnde Rhasis in hac neque dulcia, admittit, quia bilefcunt. Auicennas etiam prohibet, *copiā salis*, vt propterea sint vitandi cibi crassi, vt sunt *carnes salitae, cibi qui conficiuntur v. pofca*. Cum probentur cibi attenuantes, possunt cibi condiri his que oculi proportionem respiciunt: vt sunt *nux moschata, euphrasia, feniculum*: quibus vti possumus pro condimento & pro opsonio. Cibaria autem condiantur calidis, nisi caliditas corporis prohibeat: vt improbantur in lippitudine ex inflammatione. Tandem, cum probetur minuens vicius; secundum Rhasin, est abstinendum a carnibus. Quoad potum: Rhasis improbat *vinum*, nam calefacit, & petit caput. *Aqua* etiam in magna copia improbat, cap. 6. li. 4. x. tot. quia cibi vehiculum est, & materias in caput ducit. Vinum aliquando probatur; nam dolore oculorum soluntur vini potione, aph. 3. i. sect. 6. Proinde secundum Galen. in comm. in oculi dolore vinum conuenit, dum in oculorum venulis sanguis crassus continetur, sine corporis repletionē: nam hoc vinum materia resoluit. Alias aqua datur. Somnus & vigilia erunt moderata. Aeger super oculum infirmum non dormiat, nec capite eleuato; & pufuinat non sit eplumis.

Dixta

mis, quia phlegmone augetur. Alius seruatur lubrica: nam alui profusum in lippitudine bonum. Probatur etiam vacuatio excrementorum tertie coctionis: unde aph. 3. r. sect. 6. c. vlt. l. 3. method. probatur balneum aque dulcis, at toto purgato, & concocta in inflammatione, quare in declinatione. Quoad motum & quietem ratione totius corporis, si respiciamus ad lippitudinem iminentem: e. c. 3. l. 7. de tuen. san. probatur frequens ambulatio, cursus mediocris, gestatio in vehiculo, probantur omnia citra fatigationem, & capite, dorsoque non inclinatis. Si autem respiciamus ad lippitudinem presentem, cum Galen. capit. 2. lib. 4. *De exercitio* vti licet, post mitigationem doloris, & ante balneum: ut probetur mediocris quaedam ambulatio. Ratione motus oculi, cum Auicenna motus superfluous nocet; ut immoderatus risus, fletus, aspectus obiectorum parvorum, alborum, splendentium; nam oculi a luce offenduntur, quia spiritus dissipantur, ca. 3. l. 10. de vis. part. Unde Auic. suspendebat panum nigrum ante oculos, in agitudine, & vitidem in dispositiones anitatis, ut spiritus seruarentur.

CAPVT XXXVII.

De Vesica, seu Pustula corneæ.

Nomen.
αφ' α' φλυ-
ζου, i. bulli-
re, seu bul-
las facere.

cap. 28. li. 5.
Cels.
Definitio.

Differentia.

Signa.

Hucusque de affectu adnatæ tunice: sequuntur corneæ; quorum primus Vesica est. Celsus malum hoc vocat pustulam: Græci phlyctenam. Auicennas vocat vécas: nam cornea instar vesicæ extuberat, cui repletur materia aquosa. Generatur hoc malum: quoniam materia serosa, patens oculos, replet corneam inter corticem & corticem, seu inter tunicam & tunicam, cornea in tumorem attollatur. Ut geor. nea vesica, seu pustula, sit tumor corneæ, procedens a materia aquosa. Unde forma huius vitii est tumor: Quare magnitudo aucta: quæ est modo symptomata, modo morbus. Et morbus, dum tumor perducitur ad corneam, ut cornea præstet foramini rhagoeidis. Nam cum Auicenna hic tumor nocet visui: ideo est morbus. Subiectum est cornea. Auicennas dicebat, corneam repleri secundum partem modo profundam, modo superficialiam. Causa efficiens fuit materia serosa, quæ procedit & cerebri excremento, mixto in aquosum. Huius excrementi vitium est in substantia; si materia aquosa putrescat. Est vitium semper in quanto, nam semper copia peccat, quia tumoris est causa. Vitium est in qualitate; cum quandoque hæc materia sit calida & acris. Est vitium secundum ubi, secundum motum; quia habet impetum in oculum. Secundum quietem; ut præter naturam inter tunicas corneæ quiescit. Causa generans patet ex alibi dictis.

Hinc facile ratione formæ colligitur, quod tumor sit, vel Symptoma, vel morbus. Ratione subiecti: cornea afficitur secundum tunicas vel Internas, vel Externas. Ratione causæ efficientis; materia est Putrida, vel Non putrida: vel Magis vel Minus copiosa vel Acris, vel Acredinis expers: vel Magis vel Minus mouetur: vel Magis vel Minus est impacta.

Hoc vitium in genere vos cognoscetis ex extensione corneæ: & præsertim extensionem hanc deprehenditis, si æger supinus iacet: (notate hoc) ut diligenter uterque oculus sit inspiciendus. Differentias ratione formæ cognoscetis; Nā si tumor sit in signis, ut occupet corneam secundum rationem, quæ antefat crystallino; facile est iudicare, tumor esse morbum: sin minus, esse symptoma. Ratione subiecti, an cornea afficiatur secundum regionem attinentem ad crystallinum, oculis facile conspiciemus, sine signis alijs. Vtrum autem cornea afficiatur secundum tunicas externas, vel profundas: signa tradentes Aetius & Auicennas, sic distinguunt: si materia sit inter tunicam primam & secundam, pustula appa-

Aret nigra: si inter tertiam & quartam, alba. Cuius discriminis alia ratio proponitur ab Auicenna, alia ab Aetio. Auicennæ causa fuit: nam dum pustula pertinet ad superficiem, non prohibet visionem ab intuitu rhagoeidis: si autem pustula sit profunda, prohibet. Unde cum superficialis pustula non prohibeat intuitum viciæ, hæc viciæ ut est nigricans ita est in causa, ut pustula nigricans appareat. At pustula profunda, non prohibet intuitum rhagoeidis, ut firmitur visio in pustula: unde pustula alba apparet: nam producitur a materia alba; si exquisita sit pustula seu vesica: nam spuria fieri potest a liquore, seu materia serosa, sanguini permixta. Secundum Aetium vero, si pustula sit in superficie, nigra ea apparet; nam naturalis pustula color est niger; quia respicit ad pustulam, quæ cum serositate sanguinem habet permixtum: At si profunda sit pustula, albicans apparet: nam habet superficiem corneam albā. Quoniam vero interdum ob tunice corneæ erosionem viciæ prociat, & superficialis pustula speciem exhibet: monet idem auctor exactius hæc esse distinguenda: quoniam varia est curatio. Cognoscitur igitur pustula in superficie: nam undique est subnigra. Quod si prolapsa fuerit viciæ, cognoscetis, quia non erit locus undique subniger, sicut in pustula; sed color erit inæqualis: nam citra fundum prolapsæ rhagoeidis albedo apparebit, propter corneæ albedinem. Adhuc cognoscetis prolapsam viciam, e mutatione pupillæ, quæ parua sit, vel variatur secundum figuram: nam in prolapsu rhagoeidis, pupillæ figura rotunda non seruatur; quæ manet, si pustula fuerit superficialia. Ratione causæ efficientis; quæ sint signa speciei, vitij; causæ generantis patet ex alibi dictis.

Quoad præsidia: materia in vesica collecta, tota vacuanda.

Quoad prognosticum; curatio est facilis, curatio est difficilis; & quandoque mutatur in vitium incurabile: quod discrimen pendet ex vi differentiarum. Unde ratione formæ: difficilioris erit curationis, si tumor sit morbus propter vehementiam essentie & dignitatis. Adeest vehementia essentie; nam ubi tumor est morbus, est maior recessus a naturali statu. Vehementia quoque est ratione dignitatis: nam dum tumor est morbus, respicit regionem crystallini. Pustula profundior, cum sit vehementior ratione dignitatis, cum Auicenna est deterior: & præsertim quia cum Aetio periculum imminet, ne cornea in profundo rumpatur, & hinc viciæ concidat, & effluant humores. Ratione causæ efficientis: periculosus est malum, si materia sit putrida, si copiosior, si acrior, si cum impetu oculos petat. Ut, si contingat cum esse impetum, ut rumpatur cornea, mutari solet in vitium incurabile, præsertim si fiat ruptio in partes internas.

Quoad materias: sufficiat proponere, quæ corneæ sunt adhibenda. Unde quoad materiam chirurgicam; dicebat Auicennas; si vesica sit magna, ferro curanda: nam vitium est vehemens; indicat ergo remedium vacans vehemens; cuius materia est potius ferrum, quam medicamentum. Nam nisi cito euacuetur materia, periculum imminet disruptionis corneæ ad sedem profundam. Quoad medicamenta: probantur acria, si parua sit vesica: sint autem & medicamenta vehementer siccantia: ut conficiendum sit *collyrium* et *terra Samia torrefacta*, et *tutia* et *cadmia*, *antimonio*, *scoria aris*, & *his ablutis*: & *gummi addatur*. & omnia terantur in aqua pluuiali, & paratur *collyrium*, quod excipitur aqua *fenugraci*. Animaduertatis Auicennam adere opium: quia componit medicamentum, quod diu est seruandum, ut propter fermentationem opium obesse nequeat; at si recenti sit vtendum; opium non est miscendum. Propter iuniores *tutia*, *cadmia*, *scoria aris*, *lotarum*, *ana* 3. B. *gummi* 3. j. terantur in aqua *euphrasie*, & fiat *collyrium*.

CAPVT XXXIII.

De Ulcere corneæ.

Differentials

Paullus ca.
22.lib.3.

Signa.

Indicationes
vulcerū
generales.
I.
A reb. præ-
ter naturā

Ulcus eu-
ra, quate-
nus a natu-
ra peragitur

Impedimen-
torum sub-
latio.

Impedimen
ta, ratione
lesse facul-
tatis.

Impedimen-
ta, ratione
erroris ex-
terni.

1. Ob mate-
riam fluentem.

2. Ob causam mor-
bificam, in parte
vicerata.

3. Ob excre-
menta, que
in carnis ge-
neratione
proveniunt.

terno: vt cum hæc impedimenta habeant rationem A
causæ; ideo dictum fuerit a Galeno cap. 3. lib. 4. meth.
has indicationes esse præseruatorias, quia a causa ca-
piuntur. Habent autem hæc impedimenta; vt admo-
net Gal. c. 1. lib. 4. meth.) vel rationem efficientis causæ,
cuiusmodi sunt subiecte carnis affectus: vel causæ
sine qua nõ, quemadmodum est pilus, arena, & si-
mililia, quæ in vlcibus aliquando reperiuntur. Hæc
ergo impedimenta cum attingant vel ad læsam facul-
tatem, vel ad errorem externum: quod illa attingit,
quæ spectant ad læsionem facultatis; vt iubet Gal. c.
7. lib. 3. meth. si in parte vicerata fuerit intemperies,
indicat alterans per contrarium: Si morbus sit tumor,
tumoris morbifici est dissipanda. Quoad errorem ex-
ternum; hic vt rationem habet impedimenti est Com-
munis, vel Proprius. Communis est, qui respicit gene-
rationem carnis, agglutinationem, cicatrificationem.
Proprius est, qui vnum tantum respicit e trib. prædi-
ctis. Quoad communem errorem, est Materia fluens
& Causa morbifica, quæ alia est a constitutione par-
tis, ab intemperie, a morbo: & residet hæc causa mor-
bifica in parte vicerata. Quoad materiam fluentem
in partem viceratam: ab hac varia indicantur præsi-
dia: vt materia fluens varia est secundum speciem, se-
cundum vitium, secundum causam generantem. Pro-
pter iuniores; species sit materia fluens, vel Sanguis,
vel Alius humor: ab his humoribus determinate
hauriuntur indicationes. Et pariter sunt hauriende
indicationes a vitio secundum substantiam, qualita-
tem, quantitatem, & ubi, & præcipue secundum mo-
tum. Et similiter ratione causæ generantis, varia sunt
haurienda præsidia: vt alterare oporteat modo iecur,
modo ventriculum, modo alia viscera, de quorum
indicationib. in proprijs capitibus. Quoad errorem
communem, vt est causa morbifica residens in par-
te vicerata; hæc multiplex esse potest, vt pilus, for-
des, materia putrida, caro contusa, caro excrefens,
sed non ad eam magnitudinem vt sit morbus, quia
esset læsio facultatis: huius classis est dolor in parte
vicerata, & similia, quæ sui præsentia prohibent car-
nis generationem, agglutinationem, & cicatrificatio-
nem. Quæ sane causæ in genere indicant ablationem;
in specie, indicant ablationem specificam: vt pilus,
indicat, quod pilus sit auferendus. Quoad errorem
proprium: primum si respiciat carnis generationem;
Cum Galen. cap. 3. lib. 3. method. etiam præfente pro-
ba facultate, & probo sanguine; cum e necessitate
generetur duplex excrementum, vtrumque habet
rationem erroris proprii, ratione generationis: vnde
excrementum tenue, vt humidum, indicat siccans;
excrementum autem crassum, vt replet, indicat vacuans.
At, cum euacuationem turbent medicamenta
astringentia; minime hæc in carnis generatione sunt
a ministranda. Hinc Galenus magis ad specifica de-
scendit capite 3. lib. 3. method. vbi probat præsidium
siccans & detergens primi ordinis: nam remedium
siccans ultra primum ordinem, vt sanguinem fluentem
potest absorbere, ita carnis generationem impe-
dit: indicat igitur siccum, sed non ultra primum gra-
dum. At Galenus admonet vlcus humidius indi-
care siccus; corporis autem temperiem, quo humi-
dior fuerit, tanto medicamentum minus siccum po-
stulare: vt si vlcus sit pariter humidum in agris diuer-
sis, in sicciori temperamento opus sit sicciori medi-
camento, intemperamento humidiori, minus siccum.
Cuius veritatis fundamentum desumitur e capite
primo, lib. 5. method. vbi docet, ea quæ sunt præter
naturam, indicare contrarium; quæ secundum natu-
ram, simile; vt pars vicerata siccior sit magis siccanda,
minus siccata, minus siccanda. Ex his constat, in vera-
que sanitatis intemperie probari siccum; & hoc siccum
præsidium non indicari ab intemperie sanitatis: nam
humida humidum indicat, non siccum: sed ab humi-
do excremento indicari; permitti vero a temperie

sicca, non ab humida, verbi gratia, si ab excremento
viceris humido indicatur siccum in primo gradu in
tertia mansione; causa temperaturæ humida prohi-
betur: vt opus sit vt medicamento siccum in primo
gradu, sed non in tertia mansione, verum in prima.
Vnde cum Galeno capite tertio, libro tertio metho-
cum medicamentorum siccantium alia magis sic-
cent, alia minna: quale nam conueniat; iudicandum
partim ex vlcum dineritate; (vt sunt, vlcus vel mi-
nus vel magis humidum) partim ex ægri tempera-
tura: vt viceris excrementum concurret vt indicans,
ægri temperies concurret velut permittens, aut ve-
lut prohibens. Quoad errorem proprium ratione ag-
glutinationis; cum Galen. capite primo, lib. 5. meth.
probat magis siccans, quam in generatione car-
nis, & siccans citra deterfionem, & leuiter astringens.
Fundamentum est: quia hic error ad agglutinati-
onem spectans, est duplex: alter est cum Galeno ca-
pite 5. lib. 3. method. sanguis fluens optimus: nam in ag-
glutinatione oportet exsiccare quod affluit, etsi sit
optimus sanguis. Alter autem error est carnis genitæ
raritas; quæ indicat astringens; at cum minus possit
raritas ad prohibendum agglutinationem, quam ad
cicatrificationem: ob id, vt in agglutinatione proba-
tur siccus medicamentum, quam in generatione car-
nis: ita agglutinatione probatur minus astringens,
quam in cicatrificatione. Vt in agglutinatione, descen-
do ad remedia determinatissima, locum habeat præ-
sidium siccum in secundo gradu, & astringens in pri-
mo. Quoad errorem respicientem cicatrificationem;
pariter cum Galeno cap. 5. lib. 3. meth. intelligendum
vlcus ad cicatricem perducere generando cutem, quæ
e subiecta carne creatur; cutem vero non posse ex-
quisitam regenerari, quia seminalis est; ideoque ge-
nerandum aliquid simile cuti: vnde cum cutis carne
sit siccior & densior; ob id caro, vt humidior cute, in-
dicat siccans; vt rarior, indicat astringens. Hæc igitur
caro non modo indicat siccans & astringens, sed mul-
to magis quam in agglutinatione: nam causa cicatri-
ficationis siccandus est humor, qui etiam in carne con-
tinetur, vt hæc euadat densior. Quare in cicatrificatio-
ne indicatur remedium siccans in tertio, astringens
in secundo. At si inuicem conferantur siccantia, &
causa cicatrificationis, & causa non agglutinationis,
sed consumptionis carnis excreta; cum Galeno c. 6.
lib. 3. meth. sicciora probantur causa carnis excreta,
quam causa cicatrificationis. His ita explicatis, patet
cur Galenus cap. 5. lib. 4. method. secundum mentem
Hippocratis lib. de vlc. dixerit, vlcus esse humidum,
sanum autem siccum; nec vlcera madescentia nisi
vino, cum vltimus finis sit siccatio. Humidum enim
est vlcus, hoc est, vlcus tandiu perseverat, quousque
durat humiditas morbifica, & sanum est siccum, hoc
est, dum morbifica humiditas est consumpta, quæ sci-
licet attinet ad generationem carnis, ad agglutinati-
onem & cicatrificationem. Notandum quoque quod
Galenus c. 5. lib. 4. method. dixit, vlcus, quæ vlcus me-
diocriter siccans indicare: vlcus enim quæ vlcus; id
est, quatenus est soluta vnitas, indicat agglutinans,
quod cum Galeno cap. 1. lib. 5. method. est siccans in
medio constitutum inter siccans ratione generatio-
nis carnis, & ratione cicatrificationis. Id autem quod
in vlcere est secundum naturam; quamuis indicatio-
nes capi possint a temperatura & calido insito partis
viceratæ; tamen potissimum capiuntur a calido innato.
Ratio est; quoniam temperies conseruatur, nisi
vsurpentur medicamenta destruentia temperaturam.
At calidum innatum, cum assiduo dissipetur, indicat
conseruans: & cū in calido innato seruanda sit quan-
titas, & hinc substantia & qualitas: ideo a calido in-
dicatur calidum, quod Hippoc. aphor. 2. sect. 5. cali-
dum suppuratorium vocat, cuius beneficio conserua-
tur substantia & qualitas calidi innati, vnde pars vl-
cerata optimum generat pus, quod maximum est se-
curitatis

4. Ob la-
guis boni
atque capi-
tis ratione

5. Ob cau-
sam morbi-
ficam, in parte
vicerata

Pro-
cum.

11.
Indica-
tes a re-
secundum
naturam
vicerata
te.

Cura

curitatis indicium: nam vt ait Galenus in commen. lib. cit. nihil mali aduenire vlceri potest, si bonum pus generetur. Hoc autem calidum suppuratorium, oportet vt non modo sit calidum (nam calidum, vt calidum secundum naturam simile indicat) sed præterea sufficit, vt sit calidum in primo gradu non vltima. Vnde Hippocrates proponit calidum, quod cutem emollit, dolorem sedat, tenuisque est substantiæ; si quidem cum Hippoc. & Gal. cutem extenuat, discutit, & vacuat. Sed oppositum videtur propositum esse Gal. qui lib. 5. simpl. ait, suppuratorium esse viscidum substantiæ, vt poros claudat, ne calor dissipetur. Itaque pro resolutione: calidum suppuratorium, quod indicatur a calido, est duplex: vtrumque moderate calidum, vt non excedat primum gradum; alterum tenue, alterum viscidum. Id quod est tenuis substantiæ, cum Galen. aphor. 22. sect. 5. prohibetur a fluxione & a putredine: nam fluxio augetur a calido, maxime si hoc tenuis sit substantiæ: putredo etiam a calido augetur. Vnde dicebat Hippoc. loc. cit. calidum suppuratorium esse bonum, sed non in omni vlcere, quia nec in putrido, nec in eo quod cum fluxione. Præterea suppuratorium tenuis substantiæ tenuis substantiæ prohibetur etiam a carne contusa: nam (cap. 4. lib. 4. metho. & secundum Hippoc. lib. de vlcibus) si caro sit contusa, oportet celerrime suppurare: at hoc præstari non potest suppuratorio tenuis substantiæ, sed opus est suppuratorio viscido. Vnde ἐκ πυκνότητος viscidum tantum in vlcere probatur, si est cum carne contusa: quia hoc calidum est & humidum: in vlcere autem semper oportet exsiccare, nisi caro sit contusa; si quidem siccare oportet causam & generationis carnis, & glutinationis, & cicatrificationis: vt propterea recte Gal. cap. 7. lib. 1. κ. τόπ. dixerit, nullum humectans esse modum vlcibus. Sed statim quis quæret; cum calidum innatum conficitur suppuratorio tenuis substantiæ, nisi caro sit contusa. Dicendum, causam esse, propterea quod calidum innatum adiutum a suppuratorio tenui agit in bonum sanguinem, cuius portio mutatur in substantiam calidi infusi; vt propterea conseruetur, nec egeat viscido suppuratorio: At dum calidum infusum agit in carnem contusam, quoniam hæc vniuersa vertitur in pus: vt in hac actione non reparatur substantia calidi innati; ideo dissiparetur & hæc substantia, nisi suppuratorium esset viscidum. Et hæc de indicationibus & vlcibus corneæ, & omnium vlcum.

Prognosticum.

Quoad prognosticum. Oculi vlcus est vitium non continendum: quia enim absumitur pars seminabilis, non reparatur exacte; ideoque oboritur cicatrix, vt cornea amittat diaphaneitatem, hincque lædatur visio. Sed pro varia vehementia differentiarum, vario modo est prognosticandum. Statuendum igitur vlcus magnum esse magis periculosum: nam adeest vehementia ratione sententiæ. Rhasis dicebat vlcus corneæ, magis esse periculosum vlcere annæ: nam adeest maior vehementia dignitatis. Si vlcus sit cancrum, est incurabilis, vnde destruit visio, in hoc enim vlcere nulla desideratur vehementia. Et notandum cum Gal. cap. 2. libro 1. de sympt. causis, in soluta vnitatis corneæ, periculum cæcitatis imminere: quia humor albugineus effluit. Dicebat autem Galenus loc. cit. hoc euenire vt plurimum: & propterea restatur puerum visum recuperasse. Recte intelligendus Galenus. Nam loquitur de puero, qui fuit affectus vulnere, vt aliter de vlcere sit statuendum, in hoc enim est deperdita portio corneæ: vt nequaquam salutem polliceri debeatis.

Curatio.
1.
7.

Dum igitur cautionem hoc vlcus admittit; quantum attinet ad materias chirurgicas, patet rationabiliter Rhasis, & Auicennam probare phlebotomiam, cucurbitulas, dum sanguis peccat, neque improbantur fonticuli, dum vlcus fouetur ab excremento fluente ad oculum. Quoad topica; Gal. cap. 2.

lib. 4. κ. τόπ. probat tutiam lotam, collyrium e thure, myrrha, croco, metallicis medicamentis lotis. Animaduertere autem oportet; si coniunctus sit dolor, addendum medicamenti propositis omni candidum, succum mandragore. Rhasis vtebatur Sief albo cum lacte: si dolor aderat. Si contingat vt vi vlcis, rhagoeides procidat; collyrio e tutia addere licet astringentia: vt liceat vt aqua rosacea, sanguine drac. Vnde Rhasis hic respiciens, probat collyrium, recipiens stibium: quod cum Galeno lib. 9. simpl. siccatur & astringit, & propterea cum Dioscoride vlcera mundificat & cicatrizat. Si eueniat vt vlcus sit sordidum, Galen. loc. cit. addit collyrium e vino, croco, sale, cadmia, melle, & alijs propositis in c. 7. Auicennas probat syrupum de melle, cum aqua fenugraci. At si oculus fuerit exquisitoris sensus; mellis loco præstat vt saccharo, ad detergendum. Ad efficiendum cicatricem, probatur sief propositum a Rhasi. Et si vlcus agere ducatur ad cicatricem, potestis cum Galeno cap. 7. lib. 4. κ. τόπ. vii hoc medicamento, κ. α. ris vsti θ. ii. myrrha θ. j. piperis θ. vii. misyos asati θ. j. croci θ. β. vini generosi ζ. iii. vini passi cretici ζ. j. β. arida terantur, & infundantur in vino; & dum vinum erit imbibitum, oportet assundere passum; & deinde medicamentum concutiendum in vase æreo; & lento igne coquendum, ac seruandum in pixide ærea. Diarta patet.

CAPVT XXXIII.

De Ruptura corneæ.

Ruptura corneæ, Rhexis, ῥήσις, est illud malum, in quo corneæ vnitas ita diuiditur, vt vena procidat. Vt si respiciamus ad solutam vnitatem corneæ, vocetur ruptio ῥήξις: sin ad procidentiam rhagoeidis, ῥοπήσις, ῥαγοειδὸς ῥήξις, & hoc ad differentiam procidentie totius oculi. Generatur hoc malum, dum causa morbifica occurrens corneæ, ita soluit corneæ vnitatem, vt rhagoeides nō possit sedem suam seruare, sed necessario procidat. Vt ῥοπήσις sit situs præter naturam rhagoeidis, procedens a soluta vnitatis corneæ. Cum Auicenna & Paulo forma huius vitij est situs præter naturam. Subiectum est rhagoeides: nam quia hæc procidens situm secundum naturam nō seruat; iccirco huius mali est subiectum. Causa efficiens est soluta vnitas corneæ. Soluitur autem vnitas corneæ a causa Interna, vt a præcedenti vlcere; vel ab Externa, vt a percussione, a causa incidente corneam.

Nomen.

Quoad differentias: capiuntur a forma & efficiente, non a subiecto; nam situs præter naturam subiectum semper est vena; solute vnitatis subiectum semper est cornea. Differentia ratione formæ, e Paulo & Auicenna; Situs rhagoeidis est vel Magis, vel Minus vitiosus. Hinc si rhagoeidis procidat exigua portio, oritur illud vitium, quod vocant μυκροραλον, id est, caput muscæ; Arabes vocant affectionem formicalem. Si procidat maior portio rhagoeidis, sit εαφύλαμα, id est, vucatio: nam quod egreditur habet formam vucæ. Si portio plurima procidat, sit μύλον, id est, malum. Et si accidat, vt vna cum vena procidat etiam cornea, Auicennas vocat orbicularem affectionem. Ratione causæ efficientis: Si malum fiat a soluta vnitatis corneæ; tunc vel Contrahitur callositas, vel Non contrahitur. Et si adsit callositas, sit ἡλως, id est, clauus. Præterea, malum est a causa Externa, vel Interna.

Definitio.

Differentia.

Signa. Hoc vitium in genere patet. Secundum differentias a forma; non est opus signis. Ratione causæ efficientis: si fuerit soluta vnitas; an callum contraxerit, inde patet: quoniam secundum circumferentiam rhagoeidis apparet albedo corneæ, quæ callum contraxerit. Vtrum autem soluta vnitas fiat a causa interna, vel externa; patet ex alibi dictis.

Signa.

Præsidia. Ratione situs præter naturam rhagoeidis.

Indicatio- nes.

Ob la-
tis bon-
arū ca-
ue cog-
noscant

Ob cau-
nidat
rariat

Il-
la licet
is a re-
cundum
ituram
cerata p

dis situs restituendus: & causa soluta unitatis, indicatur unitio.

Prognostica.

Vitium hoc secundum Auicennam & Græcos non facile curatur: nam difficultas inde colligi potest, quia arduum est intropellere rhagoeidem, & corneæ solutam unitatem removere. At augetur difficultas, pro vi differentiarum. Ratione formæ est minus periculum in formicali: maius in staphylomate: incurabile vitium est *μύλον*: in hoc enim insignis est vehementia essentiae. Ratione causæ efficientis: dum reliqua sunt paria, periculum intenditur, si solvatur unitas a causa ulcerante; ut minus sit periculum si solvatur a causa incidente: dum enim solvitur a causa ulcerante, est maior recessus, quia adest defectus secundum substantiam corneæ. Et si callus sit contractus, incurabile est malum: ob summam vehementiam essentiae.

Curatio.

Quoad remedium materias: Causa propterea clauialis, quæ non cedit medicatis, probatur a Paulo, Aetio, Celso, materia chirurgica, ratione deformationis minuenda: ut confugiendum sit ad forum. Auicennas vero ait, quosdam propter pulcritudinem eminentiam abscindere: ipse tamen iudicat rectius esse, ut ad ferrum non confugiamus, quoniam forte effunditur materia, & mutatur ad oculum sanum. Quare in hac controuersia id in praxi seruandum: ut si oculus sanus sit imbecillis, & exquisiti sensus, tutius sit a ferro recedere. Medicamenta probantur attingentia. Vnde Auicennas proponit *medicamenta confecta ex aqua, aceto, vino attingente: in quibus vel macerentur, vel bulliant rose, vel folia oliuæ, polygoni, rubi*. Licet etiam terere gallas immaturas, terram sigill. cerussam, & similia. Vnde etiam probatur *succus foliorum oliuæ, succus virgæ pastoris, succus polygoni*. Auicennas inter valentiora probat *collyrium ex cineribus, quibus es purgatur: & similiter probat collyrium e croco, amylo tragacantha, cum albo oui*. Et hoc notandum, si imminet inflammatio, medicamenta non esse excipienda *vino*: si vero dolor urgeat, vel imminet, non esse excipienda *aceto*.

C A P V T XXXV.

De Puris collectione.

Nomen, Aliud vitium est *μύλον* dicitur quo paulo post. cap. 39.

Definitio.

Per collectionem puris, seu *μύλον*, cum Galeno capite ultimo, libro 14. method. intelligimus illud vitium, in quo pus colligitur in oculo, & præsertim inter corneam & crystallinum. Generetur hoc vitium, dum tumoris materia in pus mutatur, ut oculus afficiatur tumore sub cornea, ut lædatur visio. Quare Hypopion est tumor sub cornea, procedens a materia purulenta. Forma est tumor. Subiectum est oculi regio, sub cornea: Et cum Auicenna sedes potest esse duplex: propinqua, dum pus colligitur inter corneam & rhagoeidem; profunda, dum inter rhagoeidem & crystallinum pus colligitur. Causa efficiens est materia purulenta, quæ procedit a tumore, qui degenerat in abscessum: siue sit tumor corneæ, siue rhagoeidis.

Differentia.

Differentia a forma. Tumor est Maior, vel Minor. A subiecto: materia purulenta residet, vel inter Corneam & rhagoeidem: vel inter Rhagoeidem & crystallinum. Ratione causæ efficientis dicendum, abscessum pertinere vel ad Corneam, vel ad Rhagoeidem.

Signa.

Malum hoc in genere patet. In conspectu etiam sunt differentia a forma sumptæ: nam oculis intueatur, an tumor magnus sit vel parvus. Ratione differentiarum a subiecto sumptarum: si pus residet inter corneam & rhagoeidem; pus exactius conspicitur, & affectus oculus sano oculo eminentior apparet. Quantum attinet ad causam effectricem; num sit pus, ita cognoscitur: nam si caput, vel oculus con-

curiatur, mouebitur materia purulenta; & præterea pus esse cognoscitur e præcedente abscessu.

Præsidia. c. vlt. 14. meth. Pus vacuandum. Ut iunior res recte intelligant Galenum. Tribus modis fieri potest puris vacuatio: primum ut pus simul multum & totum vacuetur: secundo, ut paulatim euacuetur: tertia, ut transferatur seu transponatur in partem ignobilem. Vnde obiter colligatis, transponens non esse indicatum, sed modum euacuationis: ac præterea extra methodum.

Secundum Galenum cap. vlt. lib. 14. meth. vitium hoc est curabile; quoad puris euacuationem; si forte coniungatur vlcus, aut inflammatio, confugiendum ad propria capita. At, vlcere & inflammatione absentibus, pus vacuari potest.

Materia chirurgica loc. citato est duplex. Altera: sectio corneæ circa iridem: de qua monet Aetius, acum oblique esse immittendam; & deinde post euacuationem puris oui candidum instillandum; mox integrum ouum cum vino mulso conuassatum, oculo imponendum. Altera materia chirurgica est transpositio: oportet enim collocare agros in sella rectos, & caput concutere, ut pus descendat in partem ignobilem. Medicamenta loc. cit. improbantur valde siccantia: nam ea violentia cogunt materiam, ut euadat irresolubilis. Et cap. 2. lib. 4. x. 767. vitanda sunt reprimentia, astringentia: quoniam pus vacuatur per modum resolutionis seu digestionis: ut probentur *collyria e melle, myrrha, croco, fellibus, cum succo sanæ græci, fumaria, feniculi & similia*, de quibus dicendum in sermone de suffusione.

C A P V T XXXVI.

De Dilatatione pupille.

Actenus de annatæ & corneæ tunice affectibus: sequuntur vitia inagis spectantia ad rhagoeidem: vnde primo agendum de Mydriasi. Per hanc quam Auicennas vocat alintisar, Latini dilatationem pupille intelligimus vitium, in quo cum Paulo, Aetio, Rhafio, rhagoeidis foramen ita amplificatur, ut citra mutationem coloris in pupilla lædatur visio. Generatur hoc malum, dum oculo occurrit causa morbifica: cuius vi foramen rhagoeidis præter naturam amplum euadit, ut visio lædatur. Mydriasis ergo est amplitudo præter naturam foraminis rhagoeidis, producta a causa morbifica. Forma huius vitij, est amplitudo præter naturam, ut lædatur visio: ut hoc vitium formaliter sit conformatio morbosa, ut pertinet ad orificia: & est conformatio in orificio quidem, sed ampliore nõ angustiore reddito. Hanc conformationem esse morbosam, testatur Galenus cap. 2. lib. 1. de sympto. causis. & ratio in promptu est, nam dum pupilla amplior redditur, spatium non impletur spiritu animali, prout opus erat: ut hinc visio lædatur; Vt e sententia Græcorum & Arabum, patientes procul exacte non conspiciant, & obiecta ijs minora quam sunt appareant. Non exacte procul conspiciunt; quoniam vbi spiritus animalis est dispersus, radios procul non potest emittere. Cur autem obiecta minora appareant, hoc scire est difficile, & ob id multi multa dicunt. Sed breuitatis gratia, ut hæc ueritas cognoscatur, primum scire oportet cur oculis etiam sanis existentibus, obiecta minora appareant? Causa igitur est, quoniam oculus secundum crystallinum, & spiritus animales, magis & secundum omnes partes afficitur ab obiecto proximo: ut obiectum proximum magnum, quantum est, indicetur ab oculo. At, sit remotum sit obiectum, nec stentue nec efficaciter, nec secundum omnes partes agit in crystallinum & spiritus: ut, cum minus afficiatur crystallinus, minus afficiatur spiritus: obiectum distans ab oculo iudicetur minus. Idem ergo contingit

Indicationes.

Subiecta Causa.

Prognostica.

Curatio.

Differentia.

Signa.

Nomen.

Præsidia.

Definitio.

Prognostica.

cōtingit oculo, dum forame rhagoeidi amplius euadit: vt cum spiritus animales dissipentur, non vniuntur, & ob id non afficiantur ab obiecto; quemadmodum cum vniuntur; quia tunc defectus est in receptione, est etiam defectus in iudicio: & propterea obiecta minora apparent. Subiectum huius mali est vnea, vt est donata foramine. cap. 2. lib. 1. de sympt. causis. Efficiens causa morbifica est vel Natia, vel Adscititia. Natia prodit e prima formatione: adscititia post. Cuius causa est vel Interna, vel Externa. Si interna, est tensio rhagoeidis: tenditur autem vel Propria ratione, vel ex Accidente. Propria ratione, vt afficitur vel vt Similaris, vel vt Pars instrumenti. Si afficitur vt similaris pars, afficitur sicca intemperie, sed circa consumptionem albuginei: humor enim albugineus si minuiatur, fit porius angustia pupillae, non dilatatio. Quod si rhagoeides vt pars instrumenti afficiatur; tumore afficitur. Tenditur ex accidente; dum rhagoeides a subiectis humoribus ad vtrius similitudinem repletur. Causa externa est ictus. Notandum autem causam percutientem concurrere vel mediate, dum scilicet vi percussionis rhagoeidis copiosa materia repletur: immediate autem dum vi percussionis tunica laceratur, vt foramen amplius euadat.

Differentia. Differentiae a forma capiuntur secundum Magis & Minus. A subiecto non sumuntur differentiae: semper enim est vnea. Ratione causae efficientis; dicendum produci a causa Interna, vel Externa: Natia vel Adscititia.

Signa. Hoc vitium in genere & ratione formae patet: vt non sit opus signi. Ratione causae efficientis, causa externa patet. Interna & natia inde patet, quoniam vitium fuit a principiis generationis. Adscititia cognoscitur: nam tunica si tenditur propria ratione: praecedunt causae siccantes, adest tumor: si haec desiderantur: iudicandum rhagoeidem ex accidente tendi.

Prædia. In genere hoc malum indicat remedium foramen angustans. Et si non foueatur ab aliqua causa, nihil aliud agendum: vt in mydriasi natia, & in ea quae oritur e lacerata rhagoeide. At si a causa fouetur, vt in mydriasi adscititia a causa interna; si vnea tendatur propria ratione, si ratione siccitatis, oritur indicatio humectandi; si ratione tumoris, huius materia vacuanda. Si ex accidente tendatur, subiecti humores etia curandi.

Prognostica. In genere: causa visionis laesa malum hoc non exigui est momenti. Vnde Galenus cap. 2. lib. 1. de sympt. causis, ait, nullam amplitudinem, siue natia, siue adscititiam esse bonam. Verum pro differentiarum ratione, vario modo prognosticandum. Ratione formae; periculosus est malum, si foramen est amplius: vnde Auicennas ait, si dilatatio sequatur itidem, non remanere visui aliquid de quo sit curandum: nam summa est essentiae vehementia. Ratione causae efficientis: si malum fiat ab interna causa, si haec natia sit; cum Auic. vitium est incurabile: nam vitia formatricis adeo sunt vehementia, vt nequeant expugnari. Si autem causa sit adscititia, cum Aetio malum etiam agere curabile est: nam rhagoeides, vt est corpus mebranofum, semel tensum, ita induratur, vt non facile ad statum naturalem redeat. Et si tendatur vi siccitatis, cum Galeno cap. 2. lib. 1. de sympt. causis, diffculter sanatur. Secus si fiat a tumore. Et addit Galenus; si tendatur ratione inflammationis, ratione scirrhi, ratione abscessus, periculum medicum non magno negotio hoc malum posse superare. Quod sane diffculter intelligi potest: vnde multi interpretes codicem deprauatum dixerunt. Ita igitur intelligendus Galenus; Rhagoeidis tumor bifariam accipi potest: primo modo vt tumor; vnde si est scirrhus; nequaquam facile curatur, imo curari nequit. Secundo modo tumor accipi potest, vt est in causa amplitudinis foraminis, &

A secundum hanc rationem non est difficile hoc malum expugnare, cum sit tumor minui; quo immutato, licet non sit prorsus extirpatus, tensio etiam minuitur, vt non laedatur visio. Si autem altera e parte tendatur vnea ex accidente; pro copia humoris repletis, vario modo prognosticandum: & ob id Rhafis dicebat; si post capitis dolorem foramen dilaretur vsque ad albedinem, parua est spes in cura, ob immo dicam materiae copiam, ob essentiae vehementia. Si mydriasis fiat a causa extrinseca, e percussione; cum Auicenna est incurabilis. Sed dubitari potest: nam Rhafis ait, si pupilla post percussione dilaretur, non esse timendum, eo quod sanari queat: praeterea ipsa quoque Auicennas curationem aggreditur. Dicendum pro resolutione: si e percussione vnea laceretur; malum est incurabile: Si autem contingat, vt vi percussionis non laceretur, sed tumor saltem in ea excitetur, a quo dilatatio foraminis prodeat; curabile hoc est malum.

B Materia Sufficiet medicamenta proponere, causa vitij curabilis. Si ergo fiat vi siccitatis, cum Auicenna probantur humectantia: quemadmodum etiam probantur in sicciore crystallino: vnde de his eo in loco. Scire autem oportet optimum medicamentum esse *iunecula optime nutrit: in cuius penuria substituitur lac recens caprillum, vel etiam vaccinum: & lac imponatur vasi, in quo detineatur oculus.* Si malum fiat ratione tumoris; probantur, quae fuere propolita in lippitu dine. Si e materia repleta fiat malum; probantur resoluentia, & tunicam rhagoeidem leuiter astringentia: vt iure Aetius improbet vehementer refrigerantia & vehementer astringentia. Quare cum Auicenna & Aetio, probatur *aqua marina, postea aquosae collyrium e tutia, fellibus, &c.* vt absumatur materia repleta. Quantum attinet ad astringentia; Aetius haec vocat subastringentia, id est, leuiter astringentia: *vt est collyrium e rosis, croco, cortice thuris; & quod plurimum est, ascendit ad acaciam.* Si malum fiat a causa percutiente, sed non lacerante; huius causa Auicennas probat *emplastrum e farina fabarum excorticatarum, e farina bordeacea, cum aqua foliorum salicis, aut aqua endiuiae, aut pauco vino, sed astringente.* Et causa materiae fluxae, dum materia non amplius fluit, Auicennas probat *curturis vel columbi sanguinem in oculum instillatum: & deinde ascendit ad collyria resoluentia e myrrha & fellibus, vt materiam dissipet.*

CAPVT XXXVII.

De Constrictione pupillae.

Per *σδιαν* seu tabem pupillae, intelligimus illud malum, in quo praeter naturam minuitur foramen rhagoeidis: vnde Auicennas vocat constrictionem pupillae. Porro haec tabes pupillae distinguitur ab atrophia: nam atrophia attinet ad imminutionem, seu decrementum omnium partium oculi: at *σδιαν*, spectat ad imminutionem saltem foraminis, vt docet Galenus cap. 5. lib. 10. de vls. part. Generatur malum hoc, dum occurrit causa morbifica, cuius vi rhagoeidis foramen praeter naturam angustum redditur, vt laedatur visio. Pupillae ergo constrictione est angustia praeter naturam foraminis rhagoeidis, producta a causa morbifica. Forma huius vitij, est angustia praeter naturam, vt laedatur visio. Vt hoc vitium formaliter sit conformatio morbosa, prout spectat ad orificium. Subiectum est vnea, vt praedita est foramine. Ratione causae efficientis dictum fuit produci hoc malum a causa morbifica, quae (cap. 2. lib. 1. de sympt. causis,) est causa, cuius vi rhagoeides laxatur, non tenditur. Laxatur autem vel Propria ratione, vel ex Accidente. Propria ratione, vt tunica afficitur intemperie humida: ex accidente, cum concidit. Concidit autem dum humor albugineus deficit. Deficit autem humor

Curatio.

Nomen.

Definitio.

Differenci-

Signa.

Indicatio-
nes.Prognosti-
ca.

Curatio.

humor albugineus, vel ob solutam unitatem tunica-
rum, vel ob alimentum inopiam.

Differentia a forma, sumuntur secundum magis
& minus: ut foramen constringitur secundum Magis
& Minus. A subiecto non sumuntur differentie: sem-
per enim idem est. Ratione causae efficientis dicen-
dum, laxari rhagoeidē, vel Per se, vel ex Accidente.

Hoc malum in genere, & secundum differentias
a forma non eget signis. Quoad differentias ratione
efficientis: si vicia laxetur ob intemperiem humidā;
indicatur e visione obtusa, ut paties proxima exacte
non cōspiciat: indicatur etiam ex oculi humiditate:
& e causis praegressis humectantibus. Si autem laxetur
e defectu albuginei; cognoscetis, quia patiens me-
lius videbit in obscuro, seu aere non ita lucido: &
cum Paulo, obiecta maiora indicabuntur, quā sint.
Causa autem visionis minus male in obscuro, est,
quoniam ob defectum albuginei, lumen promptius
occurrit crystallino, qui humor (cap. 3. lib. 10. de vi-
s. part.) offenditur a luce. Obiecta etiam maiora appa-
rent: nam dum deficit albugineus, crystallinus su-
perficiem planam prorsus non servat, ut inaequalita-
tem aliquam assequatur, ut quemadmodum in spe-
culo concavo res visae maiores apparent, ita etiam
hoc contineat in defectu albuginei. Vtrum autem al-
bugineus deficiat, vi, vel solute unitatis, vel inopia
alimentum; cognoscetis e praegresso vel vulnere, vel vi-
cere, vel ex alimentum defectu.

Praesidia capiuntur a materia efficiente: quae si fue-
rit rhagoeidis humiditas, indicat siccans. Si fuerit al-
buginei defectus; indicat praesidium generans albu-
gineum. Et si defectus foueatur a soluta unitate; pa-
ter quid indicet soluta unitas e doctrina vicerum.

Quoad praedictiones, cap. 2. lib. 1. de sym. caus. An-
gustia morbifica est deterior dilatatione, ob defectum
albuginei. At pro vi causae efficientis augetur & mi-
nuitur in curatione difficultas. Vnde si malū fiat ob
humiditatem; est minoris discriminis: si ob defectum
albuginei, incurabile est malum; praesertim si defe-
ctus albuginei sit insignis; acrius enim est humecta-
re, quam siccare.

Materiae praesidiorum. Tantum proponemus topi-
ca. Si vitium sit ob rhagoeidis humiditatem; proban-
tur siccantia: ut est *collyrium e ruta, felle, ruta, euphra-
gia, &c.* Auicenna hoc collyrium maxime probabat:
*4. flor. aris, ammoniaci an. 3. croci 3. aloes 3. iij.
moschi 3. 8.* (Sed si aeger erit pauper hic omittitur:) *exci-
piatur hoc medicamentum aqua feniculi, vel euphrasie.*
Si malum prodeat e defectu albuginei; probantur
humectantia, de quibus dicendum in sermone de sic-
citate crystallino. In praesentia patere debet maxime
probat *lac, & aquam dulcem.* Sed haec admoueantur
fronti & capiti: & quidem actū calida; ut caput attra-
hat alimentum ab oculo; per acrimoniam attrahitur.
Probat igitur Paulus *medicamentum confectum ex
ammoniaco, croco, arugine, tritis in aqua: ut propterea
neque linctus oculi sit improbandus.* At his vtendum
cum prudentia, id est, vsque ad oculi calorem, & le-
nem rubedinem: ultra enim si quis progrediatur, ali-
mentum attractū dissipabitur.

CAPVT XXXVIII.

De Suffusione.

Nomen.

Per *σφοδρα*, seu *σφοδρον*, id est, suffusionem, seu
aquam, vel cataractam, cap. 6. lib. 7. de plac. intel-
ligimus illud malum, in quo foramen rhagoeidis
obstruitur, ut inter lumen cum externo aere, ocu-
lum ambiente, copulari nequeat. At cum suffusio sit
vel Exquisita, vel Notha: in praesentia exquisitam in-

At telligimus, quoniam notha potest pertinere ad par-
tes extra oculum. Verum ita loquimur de suffusione
exquisita, ut nil desiderari possit, etiam causa notha.
Generatur hoc malum, dum excrementum humo-
rosus occupat oculum, ut rhagoeidis foramen ita
obstruatur ut visio laedatur. Proinde suffusio legiti-
ma est obstructio foraminis rhagoeidis, procedens
ab humore excrementitio. Forma est obstructio: ut
etiam testatur Galen. cap. 6. lib. 7. plac. Et propterea
Auicennas statuit suffusionem esse aegritudinem op-
pilatiuam. Sed notandum, Galenum cap. 8. libro de
diff. morb. statueret suffusionem esse morbum in nu-
mero: ubi respicit ad suffusionem completam, in qua
materia morbifica est ita concreta, ut videatur ve-
luti membrana, ut hinc particula addita videatur.
At si capiatur suffusio, ut foramen reddatur vitiosum,
morbis est obstructio. Quare cum solum suffusio
perfecta sit morbus in numero; quolibet autem suf-
fusio siue perfecta siue imperfecta, sit morbus in via:
huius ratione in finitione proposita est obstructio.
Subiectum est vicia, foramine praedita: ut Galenus
loc. cit. fateretur.

Causa efficiens est humor excrementitius; Auicennas vocat humiditatem extraneam: ut suffusio
exquisita distinguatur a notha; notha enim fieri po-
test, vel a vapore, vel ab humore; & praeterea ab hu-
more non extraneo. Declaro: sit suffusio spuria a va-
pore, cum fiat a ventriculo, cum fiat a capite. A ven-
triculo cap. 2. lib. 4. de loc. aff. & cap. 2. lib. 5. de symp.
caus. si enim vapor crudus a ventriculo sursum fe-
ratur, sunt symptomata similia suffusioni, non exqui-
sita suffusiones, sed spuriae. A capite etiam suffusio
fieri potest, quemadmodum Galenus dixit cap. 2. li-
bro 4. de loc. aff. dum inquit, in phrenitide succum
biliosum in cerebro abundare, qui succus biliosus
torrescit, & ex torrefacto hoc succo, prodit fumus,
qui in oculis delatus, symptomata suffusioni, similia
parit: ut propterea sit spuria suffusio. Praeterea quoad
suffusionem spuriam, ut sit ab humore; haec etiam
proponitur cap. 2. lib. 1. de sympt. caus. Fit autem si
humor albugineus ita vehementer crassescat, ut pro-
hibeat visionem: veluti contingere solet in suffusio-
ne legitima: ut suffusio procedens a crassiore albu-
gineo, sit spuria, & minime deponenda. Cum autem
legitima suffusio procedat ab humore extraneo: in-
dagare oportet huius humoris extranei speciem, vi-
tium, & causam generantem. Species est humor pi-
tuitosus: qui licet non semper sit albus, sed quando-
que citrinus, quandoque niger: principalis tamen
causa est pituita: ut pituita sit species humoris; bilis
autem & melancholia dum concurrunt, rationem
habent causae adiuvantis. Quoad vitium; pertinet
ad quantitatem: vnde dicebat Auicennas, materiam
hanc excrementitiam ita copiosam esse, ut possit an-
gustare totum foramen. Pertinet vitium ad qualita-
tem; ut materia est vel Tenuis, vel Crassa: vnde cum
paullo quandoque ita crassescit, ut membranam re-
praesentat. Sed praeterea haec materia vel est Fluxilis,
vel Non fluxilis: vnde Galen. cap. vlt. lib. 14. metho.
dicebat, suffusio fieri, quandoque ex humore se-
roso & fluxili, qui punctione euacuatur: (non sit de-
positio, sed sensibilis euacuatio): Ad haec vitium esse
solet in colore; ut materia est vel aerea, vel gypsea,
vel citrina, vel nigricans, vel cineritij coloris vel co-
loris albi, qui vergit vel ad colorem margaritarum,
vel ad colorem aurorum, vel ad glaucum, id est, viri-
dem: quamvis suffusio sit vitium diuersum a glauco-
mate; ut statuit Galenus ca. 6. lib. 10. de usu partium.
Vitiū etiam attinet ad quietem, dum materia praeter
naturam quiescit: & cum Galeno cap. 1. & 4. lib.
10. de usu part. quiescit inter crystallinū & corneam,
ut quiescat modo Inter albugineum & rhagoeidem,
modo Inter rhagoeidem & corneam. Quoad vi-
tium secundum motum; ratione materiae fluxae; dum
materia

Definitio
Forma.

Subiectum

Causa efficiens
Spuria
Suffusio.Exquisita
Suffusio.Signa
quiescentis
suffusionis

materia est tenuis, & nondum firmata. Ratione non fluxæ materia; dum mouetur a termino a quo, ad terminum ad quem, per suum spatium. Terminus a quo, esse potest Extra oculum, & In oculo. Extra oculum; dum materia procedit vel a Toto, vel a Parte. In oculo, terminus a quo est oculus, secundum tunicas, vt tumor tunicae degenerat in suffusionem. Spatium autem est, vt materia fluit per uenas, per meatus etiam insensibiles, vt, dum lippitudo mutatur in suffusionem: nam materia mouetur per poros tunicarum. Terminus ad quem, patet e modo dictis de quiete. Quoad causam generantem: ratione agentis cum Auicenna esse potest ventriculus, & cerebrum; ratione materie ex qua; victus pituitosus. Verum cum materia pituitosa non generetur concreta; concrefcit quatenus diu manet in oculo, & potissimum (c. 2. lib. 3. metho.) ex vfu opiatorum.

Differentia. Differentie ratione formæ. Obstructio est vel Integra, vel Non integra. Ratione subiecti; semper est rhagoeides, secundum foramen suum. Ratione causæ efficientis; sunt capiendæ differentie a materia, vt differre potest, & Vitio, & Causa generante, vt modo dictum fuit.

Signa. Suffusio in genere cognoscitur e læsa visione, addebat Aetius cum aliquâ impuritate pupillæ. Suffusio autem exquisita, distincta cognoscitur a spuria: nam si a vapore notha fiat suffusio, & prodeat a ventriculo, cum Galeno cap. 2. lib. 4. de loc. aff. in primis veroque oculus æqualiter afficitur: contra in legitima. Secundo, si prodeat a ventriculo, si symptomata etiã per menses aliquot perdurent, pupilla tamen non conspicitur tenebrosa: contra in legitima. Preterea, si prodeat a ventriculo, symptomata visionis intermittunt: contra in legitima sunt perpetua. Insuper si fiat a ventriculo, si contingat, vt fiat perfecta concoctio in ventriculo, symptomata suffusionis non apparent, at apparent, dum male habet ventriculus: vt ad augmentum & decrementum vitiorum ventriculi: augeantur & minuantur symptomata suffusionis: contra in legitima. Quoad spuriam suffusionem, vt prodit a vapore capitis, cognoscetis hanc e signis phrenitidis. Quoad spuriam, vt procedit a crassitie albuginei, hæc maxima cum difficultate distincta cognoscitur: & necessaria est hæc cognitio: quia si sit notha, non licet deponere, in vanum cruciantur patientes. Cognoscetur igitur e noxa æquali in visione: & ratio est, quia æqualiter vi crassi alimentii afficitur albugineus, non magis secundum vnã partem, quã secundum aliam. Ad hæc, cum albugineus non moueatur, & suffusionis exquisitæ materia quandoque moueatur: dum afficitur albugineus, nec culices, nec muscæ volitantes apparent, quemadmodum in legitima. Quoad differentias: & primum ratione formæ, an obstructio sit integra, vel non: cognoscetis e signis indicantibus materie vitium secundum quietem, de quibus infra. Ratione causæ efficientis, cum sit materia: si fuerit pituita, quæ annexam habeat bilem, cognoscetis e colore citrino: si annexa sit melancholia, e colore nigricante. Quoad vitium: copiosorem materiam cognoscetis, e vehementia symptomatum: vnde turbulentia vehemens, indicat materiam copiosam. Quoad qualitatis vitium: crassiores esse cognoscetis, e visione magis imminuta. Fluidam esse cognoscetis, si moueatur ex oculi concussione. Quoad colorem: color non eget signo, ipse enim signum est, verbi gratia, color aeris significat materiam fluidam: gypseus, materiam crassam non fluidam: citrinus, pituitam cum bile nigricans, cum melancholia: cineritius, pituitam priuatam aquositate; vergens ad martius, garitalem, pituitam quæ sit particeps diaphaneitatis, propter portiones aqueas & aeræ: vergens ad aurum, materiam pituitosam, vt est particeps portionis igneæ, eiusque clare: vergens ad glaucum, portione igneam, non ita puram. Ratione quietis: cum

A Auicenna, si quiescat secundum totam regionem pupillæ, denotabitur e læsa visione, secundum totum obiectum: si quiescat secundum partem, visus exacte comprehendet, vel medietatem, vel partem obiecti, scilicet, vt ait Auicenna, propter situm: vt, si materia resideat in pupilla versus tempora, si patiens quid aspiciat e regione temporum, obiectum exacte non conspiciet; si e regione narium, exacte intuebitur obiectum. Si vitium hæreat in media regione pupillæ, obiectum perforatum apparebit. Vtrum enim materia resideat, vel inter albugineum & rhagoeidem, vel inter rhagoeidem & corneam; difficile cognoscitur. At iudicandum est, materiam residere inter rhagoeidem & corneam: primum, si pupilla obtenebrata euidentius conspiciatur. Secundo, si a principio non apparuerunt culices volitantes. Contra, si colligatur materia intra albugineum & rhagoeidem; opposita apparebunt: & ratio est; quia dum materia residet inter corneam & rhagoeidem, non potest ita moueri, vt culices obseruari videantur: & quia materia magis proxima est oculis medicorum; ideo etiam obtenebratio pupillæ euidentius conspiciatur. Quoad vitium secundum motum: ratione materie fluxæ, si moueatur materia, cognoscetis e visione obiecti, quæ mobilia esse videntur. Ratione materie non fluxæ: & primum ratione termini a quo; an sit totum vel pars, cognoscetis e proprijs signis. Si autem sit oculus, cognoscetis e vitio precedenti. Verbi gratia, si prægressa est lippitudo. Spatium autem & terminus ad quem, patet e multis propositis: & similiter causa generans.

B Quoad præidia; cum Galeno cap. vlt. lib. 13. metho. causa contentiua ex vfu, est materia pituitosa: hæc igitur remouenda, vt non amplius obstruat. At cum plures sint uacuandi modi; nimirum vacuatio sensibilis, & insensibilis: & si insensibilis; per modum repercussionis, uel digestionis, uel transpositionis: in suffusione sensibilis uacuatio excluditur; nam suffusionis materia nõ est fluxilis, nisi fiat e seroso humore, quia in hoc conuenit uacuatio sensibilis. Excluditur repercussio: nam materia non cedit reprimetibus. Relinquitur ergo uacuatio per resolutionem & transpositionem. At cum materia resoluenda (quia frigida est & crassa) non admittat resolutionem: ideo calefacienda & attenuanda: & ne impediatur transpositionem tenuitas, ideo est crassefacienda.

C Suffusio modo facilius, modo difficilius superatur, pro differentiarum uehementia. Et potissimum, pro uehementia essentie materie morbosæ secundum tenuitatem, crassitiem, & quietem. Nam dum materia est tenuis, potest euacuari: non autem crassa. Et ob id c. vlt. lib. 4. meth. Galenus ait, Suffusionem incipientem digeri posse: vbi autem diu constiterit, non posse digeri; quia materia est crassior. Cæterum dum materia est crassa, & non cedit resoluentibus, vt vacuanda sit per modum transpositionis; scire oportet, quandoque transponi posse, quandoque nõ posse. Hoc pendet e vitio secundum crassitiem, & secundum quietem. Declaro: Quoad crassitiem; si patiens nec lumen cernat, quamuis clauso altero oculo pupilla dilatetur, tum adest crassities, quæ non potest transponi. Quoad quietem; si materia quiescat inter albugineum & rhagoeidem, potest transponi; si autem resideat inter rhagoeidem & corneam, non permittatis ut chirurgi transponant, nec enim transponi potest.

D Materia chirurgica. Venæ sectio probatur causa sanguinis, ut hic concurrit tãquam causa sine qua non. Nam si materia suffusionis est resoluenda; calida applicanda, vnde sanguis attrahitur. Si materia est transponenda, dum materia transponenda est crassefacienda; tum improbat phlebotomia, hæc enim rarefacit, ut cum Auicenna noceat. At dum materia crassa est effecta, vt transponi possit, probatur veng sectio,

**Indicatio-
nes.**

**Prognosti-
ca.**

**Curatio.
Vengsectio.**

Sero.

ctio, ne vi punctiois sanguis affluat. Vfus sectionis A
venæ patet ex alibi propositis. Circa autē setaceum,
quod applicatur infra occipitium, notandum; pro-
bat in suffusione incipiente, & dum institutum est
deponere: nam vi setacei oculus liberatur a noua flus-
sione. Quantum attinet ad punctioem, ratione cu-
ius sit depositio, hanc prohibet immoderata vel cras-
sities, vel tenuitas; item neruorum opticorum, & cry-
stallini vitia, quorum vitiorum vi patiens neque lumen
intueri potest. Quare dum sunt vitia in crystallino,
& ager lumen intueri non potest; non est deponenda
suffusio: nam quamuis materia optime deponatur,
homo tamen visum non recuperat. Vnde hæc vitia
prohibent punctioem ex accidente.

Punctio.

Medicamē-
ta, ratione
totius.

Medicamenta Communia sunt & Propria. De
communibus notandum: si institutum sit, materiam
suffusionis causam, insensibiliter vacuare; opus esse
medicamentis euacuantibus totum, euacuantibus
caput, & præparantibus, quæ omnia vim attenuandi
habeant, vtamur: si autem institutum sit materiam
præparare, nō vt insensibiliter vacuetur, sed vt depo-
natur; oportet præparare cum crassefacientibus, ver-
bi gratia cū decocto ex alica, meliloto, pineis, oryza, &c.
nisi visceris alicuius obstructio prohibeat. At si sco-
pus sit materiā transponere; probantur medicamen-
ta inhibentia inflammationem, quæ excitari posset
propter punctioem, a materia affluente; Vnde cum
fluat materia, vt calida, vt tenuis; ideo probantur re-
frigerantia & euacuancia succos biliosos: quem in fi-
nem optimi practici exhibent *potius cichoracea, quam
eufragia, potius rhabarbarum quam agaricum*. Quo-
ad medicamenta causa materię existentis in oculo:
si materia est vacuanda insensibiliter probantur cale-
facientia, & attenuantia, sed citra violentiam; Mi-
scenda etiam emollientia. Vnde cum hæc medica-
menta & possint assumi, & possint applicari: quantū
ad assumenda, probatur decoctum e guaiaco, e falsa, e
falsasfras, ex eufragia, feniculo, verbenaca recta; & ad-
datis radices althæe (emollientis gratia). E quibus etia
medicamentis possunt pilule parari, exhibende ante de-
coctum. Quoad applicanda: Galenus in fine li. 4. x. rōr.
probat *fel cum succo mawubij, & melle*: probat myr-
rham & piper in equali portione cum melle. Probatur
succus feniculi, fel taurinum cum melle: applicatio item
croci & piperis, in equali dosi, cum felle taurino. Notan-
dum vero differentias esse inter genera fellis: minus
enim acre est fel piscium, magis acre vituli, deinde bo-
vis, deinde tauri: vt acris sit fel animalium e rapina vi-
uentium. Et propterea Rhasis conficit collyrium e diuer-
sis fellibus. Parari etiam possunt ex aromatibus. Quod
si oculus permittat, potestis cum Rhasi ascendere ad
collyrium e sagapeno, euphorbio, colocynth. cum succo
feniculi. Insuper ex his & similibus per destillationem
parantur olea, quæ efficacissima sunt: & vos his vii debe-
tis. At notandum Auicennam cap. de cura visus de-
bilis, cum calidioribus miscere stiptica, vt aquam ros.
quæ hoc in loco est materia remedij, indicati a cali-
do innato, vt eius substantia dissipatur vi medicamē-
torum calidiorum, quæ & attrahunt, & possunt exci-
tare dolorem. Omitto linctum oculi; & insufflatio-
nem in oculum; & alia: nam de his dicemus in ser-
mone de albugine.

In crassatio
materię,
quæ deponi
debet.
Vitus ra-
tio.

Quo autem ad medicamenta causa materię vt est
deponenda: hæc est crassefacienda, vt possit deponi.
Intinsecus ergo probantur potius alimentalia, quæ
præbent alimentum crassum: & oculo applicanda
medicamenta confecta e succo alicæ, oryzae, pineis, cū
decocto senugreci, cum aqua ros. & modico croci, causa
penetrationis.

Dieta debet esse compar. Quare, si institutum sit
materiam insensibiliter euacuare; dieta sit attenuans:
vnde cibi condiantur aromatibus, feniculo: & pulvis
conficiatur e feniculo, eufragia, cum saccharo & cinna-
momo: Et patiens in prandio & in cœna, loco aroma-

tum hoc puluere vtatur. Si autem materia sit crasse-
facienda, vt deponatur; probatur crassefaciēs, & pro-
inde paratus e farre, alica, oryza, e pedibus vitulinis, e
caseo recentis, pineis, ex omphacio, &c. Si autem pun-
ctio sit vsurpanda; probantur cibi, prohibentes in-
flammationem: vt cibaria sint condenda refrigeran-
tibus, sit abstinendum a vino, & præsertim per 5. vel
6. dies, post administratam punctioem.

C A P V T XXXIX.

De Sugillatione oculorum.

Q Voniā de affectibus oculorum egimus, qui po-
tissimum spectant ad tunicam vel annatam, vel
corneam, vel rhagoeidem: restat vt ea quoque per-
sequamur vitia, quæ ad plures tunicas pertinent. Ho-
rum primum est Sugillatio, ὑπόσφαγμα, ὑπόπινον, seu
ὑπόχυσος αἱματώδης, id est, suffusio sanguinis, quæ ab
Auicenna vocatur Altarfati, ab alijs macula oculi.
Per eam vos intelligimus malum, in quo cornea cū
annata tunica ita afficitur, vt obiecta colorem ad ru-
becum vergentem præ se ferat. Generatur, dum ven-
ulis tum annata, tum corneæ occurrit causa, cuius
vi sanguis egrediens, ita corneam tingit, vt rubicun-
da videatur.

Vnde sugillatio est color præter naturam corneæ,
procedens a sanguine effuso e venulis tunicarum
oculi. Forma est color præter naturam: nam visio læ-
ditur. Nam proponitur in definitione, color rubeus:
nam hic colligitur e causa efficiente, id est, sanguine,
neque conuenit definitiones prolixas efficere. For-
ma ergo est symptoma attinens ad qualitatem visibili-
lem, vt læditur visio ob errorem externū: præsertim
quia sanguis non est causa tumoris, nisi sugillatio
degeneret in lippitudinem. Subiectum est cornea:
nam causa læsæ visionis est color corneæ, non an-
nata.

Causa efficiens est sanguis effusus e venulis tuni-
carum oculi. Vnde Galenus capite primo, libro quin-
to. x. rōr. ait, sugillationem esse e genere effusionum:
nam sanguis extra venas effunditur: Et Aetius pro-
ponit oculorum tunicas; nam venæ pertinent etiam
ad corneam, saltem secundum partem spectantem
ad iridem. At cum sanguis egrediatur per anastomo-
sin, diapedesin, & diarefin, secundum Auicennam,
cum causa huius mali sit, vel Interna, vel Externa:
quoad internam, est sanguis, qui percat copia, vel ca-
liditate. Si copia, sit effusio per διαρροήν, vena enim
rumpitur: Si caliditate, sit effusio per ἀντιστοιχίαν: vn-
de Galenus loco cit. ait, raphanum mordendo vena-
rum oscula aperire, vbi tangit anastomosen. Causa
autem extrinseca, si concurrat, vt contundit; sit effu-
sio per διαπερσίν: si vt rumpit; per διαρροήν: & si im-
modice agat, ita vt immodice agitur sanguis; per
anastomosen.

Vnde ex his ratione formæ dicendum, colorem
esse, vel rubicundum, vel liuescentem, vel nigrican-
tem: nam illico post effusionem rubicundus apparet,
mox concrefcens liuescit, & tandem denigratur. Nō
capiuntur differentie a subiecto: nam semper est cor-
nea. Quoad differentias ab efficiente causa est Inter-
na, vel Externa.

Hoc malum in genere, & ratione differentiarum
a forma patet. Ratione efficientis, an causa sit inter-
na vel externa; audietis e patiente. Et si interna; si-
gna sunt sanguinis vel copiosi, vel calidi, verbi gratia
si copiosus sit sanguis, color erit exacte rubeus: si pec-
cet caliditate, verget ad citrinum, & patiens sentiet
caliditatem.

Præidia porro considerantibus duo sunt perpen-
denda: quorum alterū est, Sanguis effusus: alterum,
Venarū uitiū. Ratione sanguinis: cum sanguis effusus
totus

Nomen.

Definitio.

Causa effi-
ciens.Nota
vide
35. es
etiā
vngu
multi
hoc
affect

Signa.

Defini-
Forma

Indicatio.

Subie-

Indicatio-
nes.

Porro cum Galeno c. vlt. li. 14. meth. caro hæc morbofa indicat remedium remouens carnem. At cum vacationis modi sint plures, vt euacuatio esse possit vel Insensibilis, vel Sensibilis: si caro sit parua, & mollis; medicamentis insensibiliter vacuantibus occurrendum. Si vero sit magna & dura; materia sensibiliter vacuante est occurrendum, idest, materia chirurgica. Sed hoc est extra methodum: nam e medendi methodo indicatur remedium carnem adimens: e methodo medicamentorū scimus medicamenta posse adimere carnem exigua & mollem, nō magnam & duram; e methodo materiæ chirurgicæ docemur, ferrum carnem & magnam & duram posse vincere: e methodo pathologica addiscimus in carne esse eam vim, vt exigua & mollis cedat vacationi insensibili; non autem magna & dura.

Prognosti-
ca.

Hoc malum in genere, causa visionis, est uitium non despicendum: sed vario modo prognosticandum, pro vario carnis vitio. Quod si ergo caro sit putrida & cancrōsa; cum Aetio malum est incurabile: Nam cancer habet radices, quæ non possunt euelli: vnde adest insignis vehementia. Si autem caro sit copiosior; difficilior vincitur. Et cum Aetio facilius curatur albicans; difficilior rubea vel citrina; in quibus videlicet periculum imminet, nec medicamentis fiat inflammatio: difficilioris est curationis, si nigra; nam causa melancholicæ est dura. Adhæc vt magis hæret, ita etiam difficilior curatur. Aetius addebat, pterygion interdum vtile esse, dum scilicet suffusio est in principio: nā materia mutatur in vnguem: vnde aiebat Aetius, pterygia, in quibus sunt principia suffusionis, non esse curanda.

Curatio
post manua-
lem opera-
tionem.
Cap. 60. l. 7.

De materia chirurgica ratione oculi Aetius ita clare loquitur, vt non egeat explicatione. At post chirurgiam, hoc est, post carnis detractionem cum ferro, probantur medicamenta, quæ prohibent tunicam annatam palpebris adhærere; probantur quæ possunt prohibere inflammationem; & quæ portionem a ferro relictam extirpant. Vnde ad prohibendum coniunctionem cum palpebris, Aetius probat *muriam acrem, aquam salitam, quæ infundit in oculum. Auicennas probat cyminum masticatum cum sale, inbetq; ægrū frequenter oculos mouere, nisi dolor prohibeat. Ad inflammationem arcendum, Auicennas applicat lanam ouo imbutam. Tandem ad carnem derelictam eradicandam, proponit collyria acra, post tres dies; ne fiat inflammatio. Collyria acra quæ sint, alias adiungit. Et cum Galeno c. 2. lib. 4. x. 707. ascendendum ad collyrium ex equali portione atramenti futuri, idest, chalcanti, & salis ammoniaci, & dimidia parte gummi, quæ excipienda aceto. Vos confugere potestis ad oleum ex chalcanti bofo, sed lacte correctum.*

CAPVT XLI.

De Albugine.

Nomen.

Per albuginem, seu *ἄλβυς*, intelligimus albuginē exquisitam, ac proinde vitium in quo vi cicatricis, præsertim corneæ, læditur visio: & hoc malum et dicitur Cicatrix. Generatur dum post ulcus corneæ sit cicatrix, ut cornea & crassa & densa ita reddatur, vt transitus turbetur cum spiritus animalis, tum speciei visibilis, ut lædatur visio. Quare albugo nil aliud est, quam densitas cum crassitie morbofa corneæ, producta a causa cicatrifante. Forma est densitas cum crassitudine morbofa: nam vbi cicatrix, ibi densitas & crassities, secundum Aetium: qui, dum ait, crassam cicatricem non esse curandam; respexit ad summam crassitiem. Vnde cum forma posita sit in densitate & crassitie; albugo erit morbus in via, ut pori corneæ densiores redduntur: & erit morbus in magnitudine aucta, non secundum longitudinem, & latitudinem, sed profunditatem ratione crassitiei. Subiectum est

Subiectum.

cornea. Nam si afficiatur tunica annata, non autem cornea, non læditur visio. Efficiens est causa cicatrifans; ut hæc albugo distinguatur ab albugine producta a scirrho corneæ, seu pituita imbibita in cornea.

Differentiæ a forma, secundum Magis & Minus: albugo est magis vel minus dura: Vnde Aetius duriores vocat callosas. Item, alia magis, alia minus crassa; unde Auicennas minus crassam vocat nebulā, magis crassam nomine generis vocat albuginē. Quod subiectum attingit, cum Paulo albugo resideret in cornea, vel secundum Superficiem, & a Paulo vocatur cicatrix & nubecula: vel secundum Profundum, & ab eo dicitur albugo. Ratione causæ efficientis dicendum, causam cicatrifantem esse Remissiorem, aut Intensiorem.

Malum hoc in genere patet oculis. Verum ob similitudinem, quam habet albugo exquisita, cum albugine, quæ fit a scirrho, ita distinguetur. Si enim ulcus sit progressum, est legitima albugo. Signa differentiarum, & primo, ratione formæ. Minus crassa, cognoscitur e colore sub albo, qualis in nebulis conspiciuntur. Crassior, cognoscitur e colore magis albicante, & visione magis læsa. Ratione differentiæ a subiecto, cum Aetio, superficialis cognoscitur e colore albicante: profunda, e nigricante. Et ratio est: nam profunda, magis est vicina rhagoeidis, vt vicinitatis causa, dum aliqua sit visio rhagoeidis, color appareat nigricans. Adhæc superficialis cognoscitur ex inæqualitate corneæ: vnde oportet ægrum supinum collocare, & diligenter intueri oculos, an appareat aliqua inæqualitas. Causa efficiens patet e relatione ægræ, an nimirum fuerit causa cicatrifans intensa, vel remissa.

Præsidia non capiuntur a causa efficiente; causa enim cicatrifans abest: capienda igitur a præsentibus, nimirum ab effectu causæ cicatrifantis. Effectus est exsiccatio corneæ, pororum densitas, corneæ crassities: quare oportet humectare, aperire, attenuare.

Vitium hoc vix prorsus auferri potest; siue sit exquisita albugo, siue notha. In illa enim corneæ substantia est mutata in cicatricem, vt plurimum consistamus, si minuatur cicatrix, quo minimum visioni officiat. In notha, si scirrhus sit, arduum est superare scirrhum: si a pituita imbibita, vinci quidem potest, si materia non sit vehementer impacta. Et addamus, si cornea afficiatur morphaea, nil aliud polliceri licet, quam coloris mutationem per tincturam. Cæterum ad exquisitam, quod attingit, prognosticum variat, pro vi differentiæ: dura enim peior est, si summa durities, incurabilis est: vnde Aetius inquit, non opus esse cicatricem callosam curare: & Rhafis ait, in pueris albuginem esse mitiorem; quia in adultis est ficior; non autem quia in infantibus cornea possit regenerari, vt quidam scripserunt: nam idem ob hanc causam in adultis cicatricem non curari statuit, nisi tenuissima sit: vt curatio non pendeat e generatione corneæ. Præterea, albugo crassior est deterior; magis enim recedit a naturali statu. Vt, si albugo sit & dura & crassa, non liceat curam aggredi, secundum Aetium. Item; profunda est peior: nam vehementior ratione dignitatis; nec medicamenta tam facile possunt malum attingere. Cæterum, ne frustra fiat descensus ad materias præsidiorum; perpendere etiam oportet mala, quæ simul lædunt cum albugine: vnde Aetius inquit, si fuerit suffusio, aut glaucodes; vanum esse cicatricem absumere.

Medicamenta topica pertinent vel ad artem curatricem, vel ad artem exornatoriam, veluti albuginem tingentia. Quæ prioris sunt generis, alia humectant cicatricem, vt facilius attenuetur; alia attenuant. At cum Aetio excoriatio seu exulcerantia, vitanda; cicatrifant enim & cicatricem reddunt crassiorem. Vsurpanda igitur medicamenta, quæ probantur siue sit suffusio, siue albugo, tum legitima, tum spuria. Hinc Rhafis probat vaporem aquæ dulcis calidæ, usque ad oculum.

Curatio

Efficiens

Differentiæ

Signa

Indicatio-
nes.Prognosti-
ca.Albugi-
tingeHumectan-
tia, & nu-
trientia

Nomen

oculorum rubedinem. Vos uti poteritis hoc medicamento: & foliorum malua, rad. alth. fenugraci seminis ana P. j. aque lb. ij. fiat decoctio pro vapore. Deinde facta hac euaporatione, utendū hoc medicamento: & thuris igniti, & mox in decocto fenugraci extincti 3. j. croci 3. j. mucilaginis fenugraci 3. v. & Misce pro collyrio. Eiusdem fere clasis hoc est: & pompholygis loca 3. j. mirrhæ 3. s. croci 3. v. mucilaginis fenugraci 3. iij. Misce. Validius erit medicamentum, si conficiatur e fellibus, & presertim e felle galli antiqui, vel animalium rapina viuientium. Et si correctione opus erit, addatis mucilaginem fenugraci. Efficax est medicamentum ab Auic. propositum. Verbi gratia, & alcyoni loti, saccolla lota, ana 3. s. sacchari candi 3. iij. fiat puluis, & excipiat decocto fenugraci. Adhuc & succorum depuratorū feniculi, ruta, anagallidis, chelidonie man. an. 3. s. tutia, squame æris, aloes ana 3. s. mellis ros. mucilag. fenugraci ana 3. j. Et si desideretis validius hoc medicamentum pro qualibet collyrii drachma addatis guttam olei destillati, vel e cinnamomo, vel e feniculo. Si plura desideretis, videatis Galenum cap. 7. & vlt. l. 4. & Rhafis proponit vnum medicamentum, quod alia superat, ut etiam cicatricem brutorum: & chelidonie feniculi ana 3. x. aque lb. iij. fiat decoctio ad consumptionem trium partium, deinde cola: postea adde vitri non perfecte decocti, alcyoni, hercoris stellionis, salis mineralis, sacchari albi, ana 3. j. Hæ species infundantur in predicto decocto, mox siccantur, rursus infundantur, & siccantur, ut postea in oculum possint immitti. Et notetis, quamuis e propositis medicamentis quædā habeant vim astringendi, probantur tamen in albugine contumaci: nam astringentia ob crassam substantiam, sunt in causa, ut medicamenta diu persistant, & hinc magis agant. Et notetis, si forte sit albugo non exquiritur, siue ex scirrho, siue e pituita imbibita, siue etiam sit incipiens suffusio: admirabile esse medicamentum, si persforetur arundo feniculi in horto a nodo ad nodum, & foramen repleatur sale minerali & saccharo, & dein de cera ocludatur, & per noctem detineatur, & mane extrahatur liquor: ut liceat huius liquoris guttam in oculum immittere. Et si legitima sit albugo, addatis puluerem gallarum immaturarum ad saccharum, & sale, in arundinem. Et si albugo sit notha, addatis euphrasiam. Similiter probatur arundo ebulli: & fiet efficacius medicamentum: presertim si foramen repleatur colocynthide. Probatum etiam liquor e pane salito, cum maratro & colocynthide: & vocant aquam panis. Potestremo admirabile est hoc medicamentum: & frumēti viridis lb. j. s. feniculi fenic. lb. s. salis mineralis 3. iij. foliorum rute, eufragie, fenic. chelidon. saluie, marrubij, cucumeris agrestis, salicis, ana M. s. sem. fenugraci, ruta ana 3. iij. cinnamomi, caryophyllorum ana 3. j. s. croci 3. iij. colocynthid. 3. iij. Incidantur herbe, contundantur femina, & infundantur in vino aromatico, ea quantitate, ut supernatet, & immittantur omnia in vas æreum, foramine oclusa, & vas exponatur soli per triginta dies, & frequenter miscetur: deinde fiat destillatio, & seruetur ad vsum. Hæc gratia curationis.

Quoniam vero nonnunquam reperiuntur sceminae albugine detentæ; necessarium est confugere ad artem exornatoriam, ut albugo tingatur: iccirco probatur caro mali punice dulcis, quæ conterenda est, & modica aqua instillanda in oculum: & huiusmodi etiam aqua albugo est fricanda. Deinde accipiat succum hyoscyami, & illinatis albuginem per 15. dies. Hoc enim est medicamentum, quod & tingit albuginem, & dissipare etiam potest.

CAPVT XLII.

De Epiphora.

Expeditis vitij attinentibus ad tunicas: dicendum de malis angulorū. Sunt autē epiphora, rhocas,

A encanthis, & agilops. Epiphoram Auiuenas vocat lacrymam; Celsus pituita cursum: per eam vero intelligimus malum, in quo assiduo pituita destillat in oculos, ut cum Auic. & Rhafis, oculi aquosa humiditate perpetuo sint repleti: ut intelligere hic oporteat lacrymam morbosam, non voluntariam. Generatur, dum: (cum sit species catarrhi:) cerebro occurrit causa præter naturam, vi cuius frustratur vis naturalis cerebri, vta cerebro excrementum aquosum fluat præter naturam in oculos. Epiphora igitur est excrementum serosum, affligens oculum, procedens a frustratione alteratricis cerebri. Forma huius vitij est excrementum serosum affligens. Quod cognoscens Auicennas, dicebat, oculos in hoc malo semper humidos esse humiditate aquosa. Additum fuit affligens, id est, lædens oculos: nam modo hoc excrementum nocet angulis, modo visionem turbat: & hac ratione epiphora seu lacryma morbofa, distinguitur a lacryma voluntaria, in qua excrementum serosum, sed sincerum, & citra oculi noxam, per oculos egreditur. Verbi gratia, in mœstia per modum compressionis; in læticia per modum dilatationis, sicuti etiam vi iræ perseverantis. Vnde, ut epiphore forma pateat, explicare oportet serosi humoris speciem & vitium: nam causa generas parebit in causa efficiente. Quoad speciem igitur, est materia serosa: quare excrementum tenue, quod generatur in ventriculo: est & excrementum, quod defertur in caput, ut est alimenti vehiculum; & sicuti in caput defertur alimentum copiosum, ita etiam opus fuit copioso sero.

Vnde in epiphora excrementum serosum est materia principalis & necessaria. Est materia principalis: quoniam cum serositate misceri potest materia non principalis, ut materia biliosa, pituitosa; sed in exigua copia. Miscetur autem quandoque materia principalis, at non necessario: dum cum serositate miscetur excrementum pituitosum, sed copiosum: ut materia principalis in hac epiphora sit mistum e sero & pituita: ac pituita, quamuis sit causa principalis, tamen non est causa necessaria: quoniam excrementum serosum locum habet in omni epiphora; non autem pituita. Species igitur est vel Serum, vel serum cum pituita mistum. Quoad vitium, attingere potest ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam; si materia putrescat, ut in epiphora falsa, in epiphora e lue venerea. Ad quantitatem vitium attingit: ut copia excedit. Ad qualitatem; ut materia est vel calida, vel frigida, vel liquida, compacta, viscida, salsa, acris, vel harum qualitarum expers: Præterea esse potest albicans, vel flauescens. Quantum attingit ad quietem; quiescit vel non quiescit in oculo: & ideo Auicennas ait, quandoque currere lacrymas. Quoad vitium in motu; ratione termini a quo, quamuis possit procedere & a toto, & a Parte; terminus tamen principalis est cerebrum, & iccirco ait Auic. principium epiphore esse cerebrum. Cerebrum autem euadit terminus a quo; ut materiam vel Non detinet, vel Expellit. Non detinet; dum vi Frigiditatis exprimitur, dum vi Caliditatis colliquitur. Expellit autem, dum expultrix facultas, vi vel Copiæ vel Qualitatis ad expellendum insurgit. Spatiū in motu, potest esse Externum, dum materia fluit per venas extra cranium: potest esse spatiū Internum, si fluat materia non per nervos opticos, sed per vasa intra cranium. Terminus ad quē est oculi secundū angulos: ut vel Suscipit, vel Attrahit: Suscipit ob imbecillitatem; quæ pender ab intemperie, si oculus sit humidior; pender a mala compositione in via, si oculi substantia sit rarior; pender a morbo in numero, si caro lacrymalis desideretur. Quæ sane causæ iā propositæ, ante ortum sunt causæ imbecillitatis naturæ; post ortum sunt causæ imbecillitatis adscititiæ. Oculus autem attrahit, vi vel Doloris, vel Caloris. Subiectum est oculus: in epiphora enim læditur oculus. Ut autem iuniores addiscant terminos

Definitio.

Forma.

Excrementi serosi consideratio.

Subiectum.

huius artis, sciant: si oculus consideretur, ut vel suscipit, vel attrahit, habere rationem termini ad quem: si autem consideretur ut leditur, habere rationem non termini ad quem, sed subiecti: & propterea non sumus superflui in sermone nostro. Causa efficiens est frustratio alteratricis cerebri: principium enim epiphora: secundum Auicennam est cerebrum. Quia ratione autem alteratrix frustratur: dictum est cap. 27. in serm. de catarrho.

Causa efficiens.

Differentia. Differentia a forma: Excrementum serosum est Sincrum, vel Miltum: vel hoc, vel illo modo peccas. A subiecto: oculus leditur, vel secundum se Totus, vel secundum Angulos. A causa efficiente prodit malum a cerebro, vi vel Morbi, vel Erroris externi, ut in catarrho.

Signa. Epiphora in genere patet, Ratione formae: excrementi species, & excrementi vitia sunt notissima et traditis in sermone de catarrho. Ratione subiecti: utrum oculus afficiatur vel secundum se totus, vel secundum angulos, oculis facili lime conspicietur. Ratione causae efficientis repetenda erunt signa, & doctrina de catarrho.

Indicationes. Multis suppositis, indicatis in sermone de catarrho, cum Galeno c. ult. lib. 13. meth. in epiphora excrementum secundum speciem indicat remedium determinatum, secundum vitium, indicat contrarium. Et similiter ratione causae efficientis: si fuerit intemperies capitis, indicat alterans contrarium: ut in sermone de catarrho dictum.

Prognosis. Hoc vitium non prorsus est incurabile. Vnde Galenus ait, cap. ult. lib. 13. meth. diuturnas etiam fluxiones fuisse curatas, oculis dimiis. At pro vi differentiarum, epiphora est incurabilis, curabilis, facile vel difficulter. Vnde, si perpendantur differentiae ratione formae, ratione speciei, difficilius malum vincitur, si excrementum sit miltum ex seroso & pituitoso, quia magis recedit a naturali statu. Si vitium perpendamus, malum est magis perniciosum, si excrementum est putridum, copiosum, si viscidum, calidum, salsum, si haeret: & peius etiam est, si caput concutit ut terminus a quo, si materiam non detinet, veluti contingere solet, dum homo est morti vicinus. Praeterea est difficilius curationis, si materia fluat per vasa, recondita: ut testatur Galenus cap. ult. lib. 13. meth. Difficilius etiam curatur, si oculus suscipiat, quam si attrahat: & si suscipiat ob imbecillitatem nativam, malum est incurabile: praesertim si imbecillitas pendeat ex defectu carnis lacrymalis: nam hac deficiente, etiam post ortum, malum incurabile est. Ratione causae efficientis: si contingat, ut cerebri intemperies sit in habitu, non debetis polliceri perfectam curationem.

Curatio. Materiae. Notandum circa chirurgiam, & cap. 8. lib. 4. & 7. si augeat fluxio, accedatque dolor, venam esse secandam. Sic Galenus intelligendus, quod venae sectio dirigatur ad sanguinem, quatenus vi doloris fuit, ut imminuat inflammationem: ideo venae sectio a Galeno proposita est materiae remedij reuulsorij, praesertim cum ibi loquatur de epiphora in corpore quod eget purgantibus, id est, cacochymio. Medicamenta Galenus loco citato applicat vel fronti & temporibus, vel oculis. Quoad priora: potissimum ea probantur, si materia fluat per vasa externa: quoniam materiam morbosam, per modum interceptionis retrahunt. In epiphora calida, licebit uti hoc medicamento: & ros. rubrarum, myrtillorum ana 3. j. boli Armeniae, sang. Dracon. ana 3. ii. hypocyf. succi plantag. ana 3. ii. gallarum immat. 3. j. excipiantur oui albo. & penetratioris gratia, exiguu aceto. Et in hac epiphora calida non applicetis hoc medicamentum cum panno rubro, sed lineo panno, tenui, infuso in aqua rosacea. Et si epiphora sit frigida: probatur lana infusa in vino asfringente; item hoc probatur medicamentum: & Callarum immat. nucum cupressi, sang. Draconis, ana 3. j. croci bor-

teusis 9. j. excipiantur vel tragacantha, vel resina: & panno laneo, prope oculos admoneantur. Medicamenta autem quae ipsi oculo sunt applicanda, proponuntur a Galeno cap. 8. libro 4. & 7. Quare in epiphora calida, & in frigida, probantur adstringentia, praesertim inter initia: probantur siccantia, quoniam absumunt materiam, sed ea sint citra morsum: & interdum refrigerantia, si materia sit acris. Vnde in epiphora calida probatur pannus lineus tenuis, madefactus albo oui, vel aqua rosacea, vel vino granatorum. Si morbus vergeat, si impetis vergeat, decoquatis meliloti. & capita papaueris in aqua rosacea. Et dum remissus est feruor, sed praese ferat pruritus; Auicennas probat puluerem, prodeuntem ex frictione myrobalarum cum aqua ros. Si epiphora sit frigida, probatur tutia infusa in decocto meliloti, vel in vino passo, deinde in aqua cupressi, & postea in aqua maioranae, vel prassi, praesertim feniculi, & cusufragia: quibus addatis myrrham, crocum, aloem. Et potissimum probatur aqua virgae aureae, in qua thus exstinguatur ignitum. Et tandem in contumaci epiphora cum Gal. cap. 7. lib. 4. & 7. cadmie 3. j. fructus ericae 3. j. eris vsti 3. j. loti 3. j. mirrhae 3. j. acacie 3. j. gummi 3. j. & seruetur ad usum. Et si hoc medicamentum diu, id est, ultra annum est seruandum, addatur 3. j. opij.

CAPVT XLIII.

De Rheade.

Rheas vel Rhyar, cum quandoque oriatur vi epiphorae, iam de ea dicendum est. Per rheadē autem, quam Auicenn. vocat diminutionem carnis lacrymalis, intelligimus illud vitium, in quo deficit oculi caro, quae cum Gal. c. 1. lib. 10. de vitiis par. residet in angulo maiore, ubi foramen est ad nares peritum, quod foramen hac caruncula claudit, ne excrementa per oculorum angulos euacuentur; & hinc assiduus lacrymari videamur. Generatur, dum occurrat oculo causa morbifica, vi cuius caruncula lacrymalis afficitur, ut eius substantia deficiat. Vt rheas sit quantitas deficiens anguli maioris, procedens a caruncula lacrymali, secundum quantitatem deficientem. Colligitur haec finitio ex Auicenn. & Galeno c. 16. lib. 14. meth. med. Forma est quantitas deficiens: per quantitatem intelligimus Continuum & Discretum: continuum, dum sit imminutio carnis discretam, dum prorsus deficit: ut primum vitium sit magnitudo imminuta; alterum numerus deficiens. Subiectum est oculus, secundum angulum maiorem. Causa efficiens, est caruncula lacrymalis, ut deficit secundum quantitatem, vel secundum Partem, vel secundum se Totam. Essentia autem Gracorum & Arabum, haec caruncula afficitur vel A primo ortu, vel Post: & si post, afficitur vel a causa Interna, ut a succis acris, quemadmodum in epiphora; vel ab Externa, ut a medicamentis acrioribus, a ferro incidente, dum in cura pterygij vel agilopis, errores a chirurgis committuntur.

Differentia a forma: vitium est in quantitate deficiente vel Continua, vel Discreta. A subiecto: malum est in oculo vel Dextro, vel Sinistro, vel Vtroque. Ab efficiente: causa est vel Nativa, vel Adscititia. Est autē Vitium hoc prorsus notum, & secundum genus, & secundum differentias: non ergo opus est signis.

Quoad praesidia, c. 16. lib. 14. meth. Caro deperdita indicat praesidium, regenerans imminuta, augens carnem. Si caro prorsus sit deperdita, vitium est incurabile: nam haec caro est spermatica, nec potest regenerari. Si autem sit imminuta: curationem admittit: cum foramen oculi di possit. Ad notandum (ut distinguamur ab empiricis:) cum haec caruncula sit nervosa & carnea, & proinde sit pars partim seipinalis, partim sanguis-

anguinea secundum partem sanguineam incrementum eam admittere, non autem secundum partem feminalem; Quamuis liceat aliquantisper similem efficere carnem, ut praestet eundem usum, hoc est, ut foramen ocludat, perinde ac si similis generetur.

Curatio. Materiae, Gal. c. 6. lib. 14. meth. videtur proponere duplicis classis medicamenta: primum mediocriter astringentia: deinde ea quae et glaucio parantur, & e croco, & quae nardina vocantur, & e vino confecta. Unde dum portio sanguinea regeneratur, probantur mediocriter astringentia: dum genita est, ut reddatur similis carni nervosae ac feninali, probantur magis astringentia, ut collyria nardina, quae conficiuntur e gallis immaturis, & alijs valide astringentibus; nunc Paulus etiam probat alumen cum vino. Quare pro generatione carnis probatur vinum cum rosis & exiguo croco: pro carne genita, ut reddatur compacta id est, similis feninali, probatur vinum astringens, cum gallis, aloë, & exiguo alumine. Utin hoc malo primum sit vrendum agglutinantibus, mox cicatizantibus. Unde notetur differentiam esse inter generantia carnem in ulceribus, & inter generantia carnem lacrymalem: nam in ulcere probantur siccantia, detergentia, citra astringentia, ne crassum excrementum cohibeatur: at in generatione carnis lacrymalis, cum debeat generari caro sanguinea, similis nervosae, opus est magis siccantibus, quam ea sunt, quae conveniunt in generatione carnis in ulcere. Haec magis siccantia, ita absumunt excrementa, ut medicamenta astringentia nullam inferre noxam queant.

CAPVT XLIII.

De Encanthis.

Nomen. Rhoedi opponitur Encanthis: Auicennas vocat additionem carnis lacrymalis. Per hanc intelligimus illud vitium, in quo caro lacrymalis fuscipit incrementum, ut quandoque palpebrae diduci nequeant. Generatur, dum alteratrici carnis occurrit causa, vi cuius alteratrix e sanguine portio carnis sanguineam maiorem reddit, quam deceat. Ut encanthis sit magnitudo aucta carnis lacrymalis, dependens a portione sanguinea aucta praeter naturam. Forma huius vitij est magnitudo aucta; quae quandoque est morbofa, si cum Auicenna laedatur visio. Subiectum proximum, est caro lacrymalis; haec enim iusto maior redditur. Remotum subiectum est oculus, secundum Angulum maiorem, ut hic angulus sedes est carnis. Unde si laedatur visio, statim subiectum potest non modo angulus, verum etiam oculus. Causa efficiens est portio sanguinea praeter naturam aucta. Unde cum caro augeatur secundum propriam substantiam sanguineam, ut non signatur nova caro, quemadmodum in prerygio: ideo πτερυγιον est morbus in numero; encanthis autem est morbus non in numero, sed in magnitudine aucta. Causa autem est sanguis fluens in maiori copia in venas, sed circa violentiam. Nam si violenter fluere, fieret inflammatio, non encanthis. Fluit autem potissimum per modum transmissionis, ut hepar mittit sanguinem copiosorem, quamvis etiam concurrere possit attractio, ratione immo-derata caliditatis ipsius oculi: ut evenire potest causa dulcis aquae tepida, si huius usus sit immoderatus.

Differentia. Differentia a forma. Magnitudo aucta est Morbus, vel Symptoma. A subiecto: afficitur angulus maior oculi Dextri, vel Sinistri, vel Vtriusque. Ab efficiens: caro est aucta vel Magis, vel Minus.

Est autem hoc vitium omnino notum; nec signis eget.

Prognostica. Cum Paulo portio sanguinea aucta, minnenda. Curabile est hoc malum: nam caro adimi potest.

Curatio. Materiae. Auic. probat materiam incidentem, & chirurgicam. At monet, ut non radicitus incidatur,

sed solum pars aucta: nam alias fieret rhoëas. Expedi- dit autem ad incisionem confugere, si non exigua est carnis excrescentia: nam oculus melius sustinet incisionem, quam medicamenta consumantia carnem frequenter applicata, quia excitant dolorem. Expedi- autem post incisionem *oui album diligenter agitatum aqua rosulo applicare*, ut prohibeatur inflammatio. At quoad medicamenta, quae loco ferri carnem absumunt, ad quae est confugiendum, si patientes ferrum nolunt admittere, instar fecminarum: Paulus probat septicam, & causticam. Septica sunt quae exedunt, seu abradunt, ut proin carnem absumant: ut sunt, cap. 15. lib. 5. simpl. *auripigmentum, quod arsenicum dicitur, sandaracha, dryopteris, pityocampe, aconitum*: quae omnia sine dolore possunt carnem, sed tenellam, ac mollem, eliquare. Si autem caro aucta sit durior; probantur caustica, quae secundum Gal. loco citato, sunt calida & crassa substantiae, ut ad similitudinem ignis pariant escharam, ut sunt *chalcitis, misy, melanteria, chalcantum*: ut probetur oleum & chalcantio, sed rosaceo correctum.

CAPVT XLV.

De Aegilope, & Anchiope.

Nomen. Per tumorem magni anguli, intelligimus vitium, quod vocat Auic. apostema lacrymalium: qui tumor pro vario statu, vocatur modo anchilops modo aegilops. Auic. interdum vocat Garab, quando tumor nimium degenerat in fistulam, non semper. Generatur, dum materia iuxta magnum angulum ita afflihit, ut tumor oboriatur. Aegilops igitur est tuberculum iuxta magnum angulum oculi, procedens a materia morbifica. Forma est tuberculum, secundum Galenum capit. 2. lib. 5. *πτερυγιον*. Vnde Auicennas ait, quamvis quandoque emineat, quandoque extra non appareat; intus tamen adesse tumorem. Subiectum attinet ad partem magno angulo proximam, secundum Aetium; & Galenus loc. cit. dicit, tuberculum residere inter os nasi, & magnum oculi angulum.

Definitio. Causa efficiens est materia morbifica: quae est succus vel Alimentalis, vel Excrementitius. Alimentalis, ut sanguis; siue sit biliosus, siue pituitosus, siue melancholicus. Nec praeter rationem: quia hoc malum quandoque est inflammatorium; & ob id Aetius dicit, incipiente inflammatione, repellentia probari; & Galenus ait, nonnunquam degenerare in abscessum. Potest ergo esse tumor inflammatorius, seu tumor procedens a succo alimentario. Notetur cum Paulo abscessum capi bifariam: primo, ut nondum in vlcus erupit, & vocatur tunc anchilops, Auicennas vocat axilus; secundo, ut iam ruptus est abscessus, & dicitur aegilops. Causa etiam esse potest succus excrementitius, quemadmodum colligere licet ex Aetio, dum materia colligitur in magno angulo oculi, humor scilicet, lentus, melleus, aut pultaceus, plerumque tunica seu folliculo contentus: & hoc vitium etiam anchilops vocatur, quia est tumor non disruptus. Vnde colligere licet e Galeno cap. 22. lib. 14. meth. hunc tumorem prodeuntem a succo excrementitio, esse de genere vel meliceridis, cum pendet a succo melleo, vel de genere esse atheromatis, cum pendet ab humore pultaceo. Non proponit Aetius succum similem steo, a quo fit steatoma; nam dum proponit meliceridem & atheroma; insinuat etiam steatoma.

Differentia a forma: Tuberculum est Maius, vel Minus: item vel Coniunctam habet solutam unitatem, ut in aegilope; vel Non habet solutam unitatem, ut in anchilope. A subiecto: pars afficitur secundum Superficiem, vel Profundum. A causa efficiente materia, est vel Alimentalis, vel Excrementitia.

In genere vitium hoc, cum Auicenna est evidens Signa.

li 4 saltem

3. Cathartica medica-
menta.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Ca. 87. li. 7.

Differentia.

saltem tactui, si non visui: nam ut plurimum conspiciuntur eminentia, vel saltem percipiuntur in compressione, ut etiam in compressione fiat dolor. Quoad differentias ratione formæ, & subiecti hæ patent. Ratione causæ efficientis cognoscere oportet, utrum tumor sit vel inflammatorius, vel non inflammatorius. Si sit inflammatorius, cognoscitur e dolore, calore, colore mutato, & immobilitate: contra autem si non sit particeps inflammationis; unde Auicennas ait, hunc tumorem, scilicet sine inflammatione, tactu moueri. Quoad tumorem non inflammatorium; cognoscetis esse meliceridem, e minori duritie; atheroma, e maiori duritie, & si summa sit durities, indicium est steatomatis.

Præsidia.

Indicationes capiuntur a materia tumoris, & ab vlceribus, si vlcus subsiquatur. Quid materia tumoris, quidque vlcus indicet, suis locis intellexistis.

Prognostica.

Vitium hoc e cap. 2. lib. 5. & 7. est ægre curabile: est enim vehemens ratione essentia & dignitatis; ut, si negligatur, coniungatur etiam vehementia facultatis. Declaro: est vehemens secundum essentiam, hæ tumoris materia satis a natura recedit, quamuis magis recedat in tumore non inflammatorio, ut maxime recedat in steatomate. Ad hæc vehementia essentia perpenditur, dum id quod est præter naturam, non solum multiplex est, sed etiam contrarium. Nam, quæ sunt præter naturam, quo sunt plura, eo vehementius agunt aduersus naturam. Quare perpendere quæ sunt præter naturam ratione numeri, est considerare in prognostico vehemenciam essentia. Præterea quæ sunt præter naturam, dum sunt contraria, vi medicamentorum euadunt vehemenciora: nam si malum sit & calidum & frigidum, ut locum habeat contraria indicationes, curatio redditur difficilior: quia medicamenta calida augent morbum calidum, ac morbus calidus vel vehemens euadit, vel perferat secundum essentiam. Vnde ut applicemus prognosticum nostro proposito; si præter tumorem fuerit vlcus, curatio redditur difficilior: quia quæ sunt præter naturam, sunt plura. In tumore inflammatorio adest contrarietas, quæ est causa difficilis curationis: quoniam quæ materiam discutiunt sunt calida, vnde augent inflammationem. Quoad vehemenciam dignitatis, ea etiam in hoc malo adest: nam afficitur locus ita oculo vicinus, ut oculus ipse facile lædatur, qui est membrum nobile causa vitæ & commodioris & melioris: & ratio est, quia (ut ait Galenus loc. cit.) medicamenta debent administrari liquida, quæ influunt in oculum, ut oculus lædatur. Ad hæc oportet ut medicamenta hærant, vnde est necessarium ligare oculum, usque ad mali curationem, quam tot diebus perferre est impossibile. Qua de causa ita referente Galeno, Apollonius medicamenta non scripsit, & Archigenes potissimum vituit materia chirurgica; quoniam materia chirurgica non attingit oculum quemadmodum medicamenta. Verum, ut in alijs affectibus, ita & hic prognosticum variat, ratione differentiarum. Ratione enim formæ, difficilioris est curationis, si cum magnitudine sit coniuncta soluta vitæ: difficilioris etiam curationis est, si tumor occupet partes profundas. Ratione causæ efficientis si fuerit inflammatio, & imminet abscessus, & hinc vlcus; si ut ægilops sit difficilioris curationis: vnde Auicennas ait: si ruptio fiat ad interiora, malum reddi magis difficile, ut imminet ossium corruptio. Ut ex his colligere liceat, ægilopem difficilior curari, quam anchilopem. At si tumor non sit inflammatorius quamuis tumoris materia non exulceret; tamen adeo recedit a naturali statu, ut non cedat vllis medicamentis, sed solum materiam chirurgicæ.

Curatio.

Materia. Chirurgica materia in ægilope & anchilope probari potest. In ægilope, si os sit corruptum; si malum in fistulam degenerarit: vnde Aetius probat cauterium ignitum. In anchilope, Aetius probat su-

A perficiem esse secandam, ut folliculus continens materiam adimatur, cum nequaquam cedat medicamentis. Topica usurpanda sunt, vel simul cum materia chirurgica, vel sola. Quoad priora Auicennas dam ministratur cauterium ignitum, oculo applicat spongiam frigidam infusam, nam inhibetur inflammatio. Adidit Aetius lenticulam decoctam cum melle. & remota crusta, probat alumen cum resina terebinthina. Et Paulus applicabat passulas, cum liquida terebinthina in modum emplastri. Et si quis desiderat cicatricem non in decoram, & præsertim dum scemina afficiuntur, potest uti cum Auicennas. folijs ruta cum aqua granatorum, quæ est sententia Auicennas. conferunt a proprietate. Paulus addebat ad pulebram cicatricem efficiendam, rutam satiuam cum lixiuio tritam, & decoctam: lixiuuium autem conficitur e cinere & cale. Quoad topica, quæ sola administrantur; probantur in tumore inflammatorio: vnde dum perducitur ad suppuracionem, cum Auicennas oportet uti pane permixto cum lacte muliebri. Et validius reddetur medicamentum addito croco, cum aqua eruce, vel myrrha, cum felle vaccino. Et dum facta est disrupcio, probatur erui farina, cum melle, aloë, myrrha. Atque Paulus probat cochleas tritas cum testis: & licet addere aloem & myrrham: quod medicamentum etiam suppurationem promouere potest.

CAPVT XLVI.

De Atrophia oculi.

Explicatis malis, quæ pertinent ad partes oculi: dicendum de vitijs ad totum oculum attinentibus. Quare de atrophia, prominentia oculi, de strabotitate. Itaq; atrophiam intelligimus oculi malum, quod Auicennas vocat profunditatem pupillæ. Celsus vocat oculum imminutum. Et ob id intelligimus illud vitium; in quo totus oculus minor euadit; ad differentiam phthisis, in qua oculus minor euadit, solum secundum pupillam. Generatur, dum oculo occurrat causa, vi cuius oculus secundum omnes partes ita priuatur alimento, ut partes omnes imminuantur. Ut atrophia sit magnitudo imminuta præter naturam totius oculi, procedens ab alimenti penuria. Forma est magnitudo imminuta præter naturam. Siquidem cum Aetio oculus paulatim sit minor: vnde excauatur: Aliquando obscurior euadit: Et præterea visum impedit: ita enim locutus est Aetius. Quoniam ut oculus imminuitur, ita etiam cauatur: contra accidit, dum augetur. Præterea, ut spiritus animales deficient; ita & obscurus euadit oculus, & visio læditur, præsertim quia calidum innatū deficit, nec seruatur temperies. Subiectum est totus oculus, ad differentiam phthisis. Causa efficiens est alimenti penuria. Cum Auicennas autem deficit alimentum, quoniam vel Absumitur, vel Non attrahitur ab oculo. Absumitur in febribus, & præsertim coniunctis cum vigilijs; item in vacationibus vehementibus; in animi affectibus; & Aetius etiam addebat, absumi in vehementi capitis dolore, dum cranium perforatur. Nam vi horum vitiatorum, fit dissolutio sanguinis & spiritus. Alia autem e parte alimentum deficit, quia non attrahitur, ob frigus vehemens oculo occurrens.

Differentia a forma capiuntur secundum Magis & Minus. A subiecto non capiuntur: semper enim est idem. A causa efficiente alimentum deficit, quia vel Absumitur, vel Non attrahitur.

Patet vitium in genere; & ratione differentiarum a forma. Ratione differentiarum causarum: facile est cognoscere, an alimentum deficiat, quia absumatur a febribus, & alijs causis propositis; ut etiam facile cognoscitur, si deficiat, quoniam non attrahitur; cognoscitur enim e frigiditate præcedente.

Alimentum deficiens, indicat præsidium augens alimentum.

mentum. Et si causa adfit consumens, huic occur-

rendum. Et sic de reliquis.

Prognostica

Curatio.

Materia. Acrius probat spongiam ex aqua calida expressam. Probatur etiam lac tepidum infusum in oculum. Expedi etiam caput aqua calida perfundere, & prohibere collyria. Sed dubitatio est, quia Paullus applicat oculo medicamentum acre, confectum ex arugine: ut hoc sit collyrium vehemens. Respondendum, Actium tradere curam solius *ἀρροίας*, ut proinde etiam cornea sit exsiccata, cuius ratione profusus sit desistendum a collyrijs. At Paullus in eodem capite loquitur & de atrophia, & præterea de phthisi; in qua cum cornea non sit exsiccata, ideo probat acria, ut attrahatur alimentum; ut dictum est supra capite 36. de phthisi oculi.

CAPVT XLVII.

De Expressione oculi.

Nomen.

Definitio.

Causa efficiens.

Differentia.

Signa.

Indicatio.

Per *ἐκπίεσιν*, seu oculi expressionem, quam Auicennas vocat exitum oculi, intelligimus illud malum, in quo ita exprimitur oculus, ut prominens appareat. Generatur, dum oculo occurrit causa, vi cuius septimus musculus residens in basi oculi, & circumdans neruum opticum, non potest oculum firmare, unde procidit, & hinc extra propria sedem permanet. *Εκπίεσις* igitur est situs præter naturam oculi, procedens a musculo, non potente oculum firmare. Forma est situs præter naturam: nam sedem occupat externam. Et si lædatur visio, est morbus in situ: si non lædatur, est symptoma in qualitate mutata, id est, in magnitudine aucta, ut prominens oculus maior apparet oculo profundo. Subiectum est oculum. Causa efficiens est vitium pertinens ad musculum, ut non potest oculum firmare. Et cum Galeno cap. 8. lib. 10. de vsu part. est septimus musculus; quamuis cap. 2. lib. 4. de loc. aff. hic musculus, in tres etiam possit diuidi. At utcumque dicamus; dum leditur hic musculus, oculus procidit. Dicebat autem Auicennas musculum affici, vel Propria ratione, vel Ex accidenti. Propria ratione; dum paralyti afficitur, ut Galenus facit cap. 2. lib. 4. loc. aff. Ex accidenti; dum oculus vel ponderosior euadit, vel violentia aliqua exprimitur extra. Ponderosior euadit, & fluxione copiosa, ut voluit etiam Aetius. Vi autem exprimitur, secundum Aetium, in his qui strangulantur in certaminibus, in difficili partu: Auicennas addit vomitum violentum, vociferationem & cæt. vi quorum omnium oculus exprimitur.

Differentia a forma: Situs est Morbus, vel Symptoma. A subiecto non capiuntur differentia. Ab efficiente dicendum, musculum non firmare oculum ut læditur, vel Propria ratione, vel Ex accidente. In genere malum patet. Quoad differentias, ratione formæ, si Situs sit morbus; cognoscitur e lesa visione. Ratione causæ efficientis, si musculus lædatur ratione propria; cognoscitur inde quod pupilla eandem seruat magnitudinem; nam oculus non repletur, nec sentitur a patiente tensio vehemens. Si ex accidente lædatur: si hoc fiat quia oculus aucta ponderosior; cognoscitur ex aucta pupilla. Si fiat ex causa exprimente, cognoscitur e causis prægressis, iam propostis.

Præsidia capiuntur a forma & a causa efficiente interna. Ratione formæ; indicatur præsidium rediens oculum in propriam sedem. Ab efficiente, si sit paralyti materia; hæc vacuanda: si sit materia ponderans, hæc vacuanda: si sit materia vi oculum exprimens, & hæc vacuanda. Si est dolor in partu, do-

loris præsidia haurienda.

Vitium hoc ut plurimum curabile est. Ratione enim formæ; cum Auicenna, si levis sit egressio oculi, facilis erit cura: si contra, non levis. Ratione causæ efficientis si fiat vi paralyti, cura est satis difficilis, ut e doctrina de paralyti intelligitur. Si fiat ob oculi repletionem, vel coarctationem: est vitium curabile, quamuis modo facilius, modo difficilius curetur, pro vehementia causarum intensiore, & remissione.

Prognostica.

Curatio.

Materia: Multis suppositis ac notis, Aetius & Paullus post totius euacuationem, probant, & rationabiliter, cucurbitam, quæ occipitio est applicanda, ut intro trahatur oculus. Topica duplicia sunt: & respiciunt vel causam situs, vel situm. Quæ respiciunt causam situs; calida & tenuis substantiæ sunt, unde causa paralyti Auicennas probat odoramenta & suffumigia cognita & proposita in paralyti: ut liceat uti medicamento confecto e cinnamomo, pipere, caryophyllis &c. Et causa materię ponderantis, consimilibus est progrediendum, ut medicamento confecto fenic. anagall. ruta, &c. Quæ situm respiciunt, cum Aetio debet vim habere comprimendi. Et propterea Auicennas probat collyrium e sumach: item emplastrum e farina fabacea, cum rosis, thure, & albo oui.

CAPVT XLVIII.

De Strabismo.

Nomen.

Strabismus strabositas Auicennæ, malum est, in quo vtriusque oculi non potest esse vnus aspectus. Generatur dum causa occurrit musculis oculi mouentibus, ut munere suo fungi non possint, ut frustretur facultas visoria, & ita frustretur, ut non fiat vtriusque oculi vnus aspectus, sed visio inæqualis fiat. Strabismus igitur est visio inæqualis musculorum, dependens a motu præter naturam musculorum motiuorum. Forma est visio inæqualis: cum Paulo enim strabones secundum rectum non intuentur: quare inæqualiter. Subiectum non est oculus, sed sunt ambo oculi, quoniam ad rectum intuitum concurrunt ambo oculi.

Causa efficiens est motus præter naturam musculorum motiuorum: nam facultas non frustratur, nisi quia musculis occurrit causa præter naturam, ratione cuius sit, ut functio musculorum lædatur, ut vel Minuatur, vel Auferatur, vel Corrumperetur. In definitione autem propositi sunt musculi, sed motui, quoniam cum Galeno cap. 8. lib. 10. de vsu part. ut septimus musculus firmat oculum, ita sex alij musculi mouent oculum, ut propterea septimus musculus oculum firmans, ab hac finitione excludatur; præsertim quia dum septimus musculus paralyti afficitur, concidit oculus. Itaque cum malum pendeat a vitio musculorum: cum Auicenna, neruorum musculorum affectus est vel Natiuus, vel Adscititijs. Si natiuus; huius causa oculi affecti motus imminuitur, ad differentiam non læsi oculi: & hic affectus attinet ad imbecillitatem calidi natiui: nam cum Galeno & Hippocrate apho. 43. sect. 7. mulier amphidexia non fit; quoniam in femina neruorum robur desideratur: nam in femina calidum innatum nec est ita robustum, nec similiarum partium ea est caliditas, ut in maribus. Vnde in præsentia a simili est dicendum, fieri posse, ut vnus oculi musculi imbelliores, alterius ualidiores generentur: quare sit visio inæqualis. Affectus adscititijs causam habet musculos uel paralyti, uel conuulsione correptos.

Causa efficiens.

Differentia a forma: Visio inæqualis est vel ad Vnam, vel ad Aliam partem. A subiecto non capiuntur differentia, quoniam visio inæqualis spectat ad utrumque oculum. A causa efficiente affectus est Natiuus, uel adscititijs.

In

Signa.

In genere, & ratione differentie a forma, malum patet. Differentie a causa efficiente. Si affectus sit natus: cognoscitur, quia a principio ortus visio fuit inaequalis: contra, si adscititius. Et si adscititius: verum causa sit paralyfis, vel convulsio: petendum est e proprijs capitibus.

Præsidia.

Indicationes capiuntur a vitio musculorum. Si ergo vitium sit nativum: indicat præsidium efficiens calidum innatum robustum, id est, calefaciens & nutrens: Calefaciens ratione qualitatis calidi innati, nutrens ratione substantie calidi innati. Si adscititium sit vitium: locum habent indicationes paralyfis & convulsio.

Prognostica.

Cum Avicenna, si hoc vitium fuerit nativum, est incurabile nisi sit admodum recens: quod intelligere non est admodum facile: nam quamvis recens sit affectus, cum tamen sit nativus, non videtur curatio nem admittere. Sciendum igitur, licet vitium sit nativum, si tamen sit admodum recens, non esse de salute desperandum. Nam sicut manus sinistra interdum per exercitationem fungi potest munere dextræ manus: ita imbecillitas nativa potest corrigi, ut malum tollatur. Si malum sit adscititium; idem est dicendum, quod in prognostico paralyseos & convulsiois dictum fuit.

Curatio.

Materie. Si vitium est nativum; æquanda sunt cuna, & ponenda candela accensa in parte opposita strabositati. Probat etiam Avicenna silum appensum rubrum, cum re rubra, ut pote cum corallis, in parte opposita; ut infans assiduo aspiciat eam partem. Nam hoc exercitium (ut ait Avic.) qui omnia cognovit) confert in æquando oculos. Et ut intelligat causam, hæc est: quoniam sicut manus sinistra ope exercitij quodammodo euadit dextra, id est, huius obit munia: ita laboris seu exercitij virtute calidum innatum musculorum robur acquirit, ut hi musculi æque moveant, ac musculi alterius oculi. Unde ad præservandos infantes a strabositate iubet Paulus ut lucerna ponatur e regione oculorum, non ad latera, sed directo, sic enim musculi æqualiter agunt & se exercent: contra, si a latere ponatur. Si affectus sit adscititius, probantur medicamenta proposita in paralyfi & convulsione.

CAPVT XLIX.

De Læsa visione.

Nomen.

Affectus oculorum foris apparentes, qui causa sunt læsæ visionis, hucusque explicavimus. Sequitur, de visione læsa, citra morbum eundem. Quoad nomen igitur, per malum propositum intelligimus illud vitium, in quo læditur visio citra morbum oculi apparentem; hoc est, citra malam compositionem, tumores, solutam vitæ, vlcus, ut non excludatur vitiosus color: nam non est morbus. Unde Paulus respiciens ad quandam speciem huius læsæ visionis, ait: visus obfcuritas sit sine manifeste oculi affectu.

Generatio. Definitio. Forma.

Generatur dum corpori, siue extra oculum, siue in oculo, occurrit causa, vi cuius citra eundem morbum frustratur facultas visiva, ut lædatur visio. Læsa igitur visio, est functio præter naturam oculi, dependens a frustratione visus citra morbum oculi eundem. Forma est functio præter naturam: unde formaliter hoc vitium est symptoma, attinens ad actionem. Additum est præter naturam; in genere, ut ex hoc pateret, functionem omnibus modis posse lædi, id est, imminui, auferri, corrumpi. Subiectum est oculus, ut contrahatur functio præter naturam, ut sit functio oculi. Notetur: vel in oculo multiplex functio locum habere possit: contrahitur hæc functio virtute cause efficientis; ubi dicitur, dependens a frustratione visus, ut necessarium sit col-

Aligere, hanc functionem esse visionem læsam. Nam visio est actio, quæ pertinet ad facultatem visoriam. Additum iuit; citra morbum eundem: ad differentiam læsæ visionis, cum morbis eundem, de quibus supra actum est.

In præsentia igitur explicanda est causa, ob quam frustratur facultas visoria. Hanc causam ut intelligatis, legite Galenum cap. 2. lib. 1. de sumpt. caus. & cap. 2. lib. 4. de loc. aff. Sciendum ergo cum facultas animalis contrahatur, ut reddatur visoria in crystallino; sequi, frustrari hanc facultatem determinatam quoniam vel læditur vel occurrit Error externus. Quotiescunque læditur, ob morbum crystallini: quotiescunque frustratur, ob errorem; qui error est vitium ultra morbos crystallini, quodcumque sit illud vitium, siue morbus, siue non. Quoad morbum crystallini, id est, morbum non eundem; cum Galeno locis citatis potest esse quælibet Intemperies, & quædam Compositio. Declaro. Intemperies potest esse oculus. Notandum, circa passivas intemperantias, (id est, quæ attinent ad qualitates passivas) ab his intemperantijis produci glaucoma, seu glaucedinem, quam viriditatem Avicenna vocat. Et hoc loco sciant iuniores, per oculum glaucum intelligi oculum, dum euadit particeps coloris misti e viridi & albo, veluti est color maris, cæli, unde etiam cæsius hic color dicitur. Color autem glaucus quandoque est expers, quandoque est particeps splendoris. Particeps est, verbi gratia, in oculis nocturnæ, felis: unde hoc vitium quandoque vocatur Glaucomis, ab oculis nocturnarum. Huius vitij e Paullo, Aetio, Avicenna, colligi possunt quinque species: prima attinet ad rhagocidem, ut sit a nativa humiditate copiosa: secunda sit a siccitate rhagocidis, ut in senibus, in quibus multiplicatur quidem humiditas extranea, sed resolutur innata: tertia est glaucodo, quæ sit e prægressa suffusione, humore iuxta pupillam concreto; quæ species ad differentiam glaucedinis rhagocidis visum impedit: quarta est, dum humor crystallinis præ nimia humiditate glaucus euadit; quinta pertinet ad crystallinum, & est morbosus, & splendoris expers, & sit ab intemperie siccæ crystallini. Quod si contingat oculum siccari propter penuriam humoris albuginei; cum patiens exactius videat in tenebris, quam interdiu, vitium vocatur ab Avicenna algiehar, a Græcis *μυωρη*. Ex his colligere licet glaucedinem produci etiam posse ab humiditate, & siccitate crystallini; quemadmodum ab Avicenna traditum est: nec præter rationem. Fundamentum igitur est; quoniam calor viridis copiosiores partes habet opacas, contra calor albus copiosiores habet diaphanas: at calor glaucus ut mistus e viridi & albo, medio modo se habet. Nam propter copiosam humiditatem, portio diaphana euadit opaca, cum præ nimia humiditate non fiat dissolutio, ut hinc calor euadat glaucus, & si albus color suscipiat aliquam viriditatem. Fit etiam calor albus glaucus, ratione siccitatis; & dupliciter: primum, dum ratione siccitatis humiditas resolvitur, ut color viridis obscurus degeneret in glaucum, id est, in viridem clarum. Secundo hoc fieri potest, ut color albus degeneret in glaucum, id est, mistum ex albo & viridi, vi siccitatis, qua consumuntur partes diaphanæ, ut opacæ permaneant dominantes, quemadmodum contingit in glaucedine exquisita. Quoad malam compositionem: perpendere oportet crystallini raritatem & situm. Quoad raritatem, & eam morbosicam, hoc vitium Aetius cap. 44. lib. 17. vocat oculi debilitatem. Verum hæc est immodica crystallini raritas potius nativa. Quoad situm, cum Galeno cap. 12. lib. 10. de vit. part. locum habet, ut crystallinus sursum vel deorsum vergit, ut cum obiecti duplex appareat: propterea quod conorum axes in duplici firmantur plano, nam rhagocidis pars, a qua deflectit crystallinus, crystal-

Causa læsæ visionis.

1. Morb. crystallini. Intemperies crystallini.

1. Error natus, in lo. 1. Co. crassiti humid

Color nec,

2. A. nci. tis vi

Raritas crystallini. Siccitas crystallini.

3. nci. tis vi

A ritum: secundum Galenum cap. 2. l. 1. de symp. caus. cum ad visionem efficiendum opus sit spiritu animali copioso & puro: siccirco vitium atinet ad Quantitatem & Qualitatem. Quoad quantitatem: deficit spiritus animalis, vel e Toto vnde fit Cæcitas, vel secundum Partem, vnde Imminuitur visio. Verum vtrumque vitium fit ab eadem causa genere, differente solum secundum magis & minus, vt sufficiat dicere solum de causis priuationis spiritus. Oculus ergo animali spiritu priuatur, quoniam spiritus in oculum non influit. Nō influit, quoniam vel Retrahitur vel eius fluxus Impeditur. Retrahitur scilicet in cerebrum, dum exiguus est spiritus, qui non sufficit & pro cerebri, & pro oculo. Sunt autem exigui spiritus, dum vel Refoluntur, ut in euacuationibus immodicis: vel Non generantur, ut in morituris, quemadmodum Galen. ait cap. 2. lib. 4. loc. aff. unde Hippocrates aph. 24. sect. 1. lib. 6. epid. obsecrationem in ægotantibus B malum esse ait. Si autem spiritus fluxus impediatur; hoc aut propter angustiam vel Ventriculorum cerebri, vel Opticorum. Ob angustiam ventriculorum cerebri, ut in caro, epilepsia, apoplexia: Opticorum autem in vertigine tenebrosa, & citra vertiginem: vbi, si angustia sit integra in opticis, fit *ἀμύρωσις*, modernis gutta serena; si non sit integra, dicitur *ἀμβλυωπία*. Quoad vitium spiritus secundum qualitatem: Impuritas spirituum cap. 2. l. 1. de symp. est spiritus veluti nebulosus, humidus, turbidus. Causa est, immoderata humiditas, vel alimentis, vel cerebri; quamuis etiam concurrat intemperies frigida & sicca cerebri, ad generandum impuros spiritus, quemadmodum in decrepitis. Ceterum vitium spiritus animalis est vel simplex vel mixtum: simplex est, dum spiritus solum vel est exiguus, vel humidus: mixtum, dum spiritus simul est & exiguus & humidus. Quod si ergo spiritus sit exiguus & purus; cum Galeno, loc. cit. proxima homo exacte videt, remota nequitiam: hoc est, nocturna cæcitas. Si spiritus sit simul exiguus & humidus; homo nec exacte, nec procul videt, vt accedat hoc vitium ad nocturnam cæcitatem, quoniam radij sunt & exigui, & impuri: vnde causa exiguitatis non procul diffunduntur, causa impuritatis homo non potest exacte videre. Quoad vitia capitis: pertinent hæc vel ad Opticos, vel ad Cerebrum. Hæc vitia Galenus cap. 2. lib. 1. de symp. cap. vocat morbos facultatis, quamuis habeant rationem erroris externi, si conferantur cum morbis crystallini. Verum quoad opticos: visio læditur aliqua e parte, ob immodicam humiditatem, cuius causa spiritus impuritatem contrahere possunt: sed potissimum opticorum vitium, pertinet ad malam compositionem & solutam vnitatem. Mala compositio est angustia, quæ si integra sit, vitium vocatur *ἀμύρωσις*, obsecratio: vnde Auicenna ait obsecrationem esse obturationem nervi visui, si non sit integra angustia, vocatur amblyopia. Notandum vero opticorum angustiam attingere vel ad horum nervorum substantiam, vel ad meatum. Si ad substantiam, fit angustia, quæ est pororum densitas, & fieri potest modo a frigore, modo a materia implente poros, vt dictum est de paralyti, vt condensentur pori, & meatus optici aperti permaneat, vt transeat spiritus animæ, non facultas, hæc enim non permeat per foramen, sed per propriam nervorum substantiam. Si autem angustia spectat ad foramen optici: angustia est obstructio, quæ fita pituita; potest quoque esse compressio, quæ fieri solet e compressione seu innixu adiacentium, siue e tumore vel inflammatorio, vel nō inflammatorio, vt in doctrina paralytici dictum est. Quoad solutam vnitatem: est evidens, quando ob vulnera nervi optici inciduntur. Quoad cerebri

Peppuria :

- Impuritas
- spirituum

III.
or exter
, extra
los.

3.

vitia: esse potest intemperies, quæ est causa spiritus vel exigui, vel impuri: esse potest angustia, quæ prohibet transitum facultatis & spirituum, ut in caro, &c. in phrenitide etiam, ut monuit Galenus cap. 2. lib. 4. loc. aff. Quoad vitia infra caput: vitium pertinere potest, vel ad Totum corpus, vel ad aliquam Partem. Ad totum, veluti cum Avicenna in accessionibus febrium: ad partem, vtpote ad ventriculum; quando scilicet, oculis a ventriculo vapores impertiuntur, cap. 2. lib. 1. de symp. caus. & cap. 2. lib. 4. de loc. aff.

Differentiæ. Quoad differentias. A forma: visio est vel Imminuta, vel Ablata, vel Corrupta. A subiecto non capiuntur differentia. A causa efficiēte causa est Morbus, vel Error externus, ut iam traditum est.

Signa. Hoc vitium in genere & ratione formæ patet. At quantum ad causam efficientem attinet; cum esse possit morbus crystallini, vel error externus; Si fuerit morbus crystallini, & primum, si intemperies; indicabitur e splendore imminuto: & si intemperies sit calida, ledetur a calidis, iuvabitur a frigidis: contra, in frigida intemperie. Si dyscrasia sicca sit, cognoscetur ex oculi ariditate: si humida, & lippiudine superflua. Sed præterea dyscrasiam siccam & humidam cognoscimus et colore glauco. At si glaucedo fiat e siccitate; patientes vix ferunt lumen, ita vel melius videant in obscuro: contra, si glaucedo fiat ex humiditate. Quoad crystallini morbum, dum est mala compositio: si fuerit immoderata raritas; cum Aerio cognoscitur, quia patiens nec album, nec splendent potest perferre: & præterea e leui occasione oculum claudit, & lacrymatur, & præsertim inter legendum.

II. Situs autem vitiosus cognoscitur e læsa visione, in qua quodlibet obiectum apparet geminatum. Et si contingat, ut ictus non sit prægressus, nec signa sint apiphoræ; indicandum, hoc malum prodire vitio musculorum. Quoad errorem externum: & primum, si pertineat ad corneam: cum vitium sit crassities, humiditas, color; crassities cognoscetur ex eo, quod cornea rugosa conspicietur & inæqualis, quemadmodum in senibus: humiditas e læsa visione indicabitur, in qua homo veluti per nebulam seu fumum conspiciere videtur: color cognoscetur e læsa visione, quia omnia obiecta colore infecta apparebunt; & præterea hic ipse color est potius signum, quam signatum, cum in oculos incurrat. Quoad vitium albuginei posthabito vitio in quantitate (de quo in sermone de mydriasi & constrictione pupillæ dictum est) cum attinet ad crassitiam, & colorem: crassities cum differat secundum gradum, secundum sedem, & causam efficientem; Quantum ad gradum attinet, crassities intensior indicabitur e visione magis læsa, & pupillæ obscuritate intensiore reddita. Quoad sedem: si crassities attineat ad totum albugineum; indicatur e læsa visione, in qua æquale obiectum secundum omnes partes apparebit æquale: at si ad partem albuginei attineat; si contingat, ut crassities occupet albugineum secundum rectum, obiectum quod conspicietur, linea recta refertum esse videbitur; si secundum obliquum, obliqua. Si contingat, ut crassities attineat ad circumferentiam; tunc obiecta plura simul non possunt conspici. Si autem crassities occupet centrum: omnia obiecta perforata in medio apparebunt. Quoad causam efficientem, si crassities fiat ex alimento: indicabitur ex æquali læsione, & prægresso alimento crassiore. Si fiat ex excremento; indicabitur ex inæquali læsione albuginei. Et si excrementum sit humorosum; indicabitur e læsa visione, in qua obiecta vitio stabili referta conspicietur: si e vapore: apparebunt culices, muscæ volitantes. Si vitium ad colorem attineat: color facile conspicietur, non tamen tam facile in albugineo, ac in cornea. Quoad vitia spiritus: si spiritus e toto deficiat, indicabitur e visione ablata: si secundum partem, ex imminuta; ut patiens remota non

A possit videre exacte. Et si deficiat quoniam retrahitur: indicabitur ex immodicis vacuationibus, ex imbecillitate virium, cuiusmodi prope mortem esse solet. Si fluxus impediatur: cum possit impediri ex angustia vel ventriculorum cerebri, vel opticorum; de his suo loco dicemus. Si ad qualitatem attineat vitium spirituum, cognoscetur e læsa visione, in qua homo non videt exacte, quamvis procul videat. Et si spiritus fuerit tum exiguus, tum impurus, indicabitur e læsa visione, in qua homo nec exacte, nec procul potest conspiciere. Vitia nervorum opticorum quod attinet: angustia cap. 2. lib. 4. loc. aff. cognoscitur e læsa visione, non apparente aliquo vitio in oculo: & si integra sit angustia, indicabitur ex ablata visione; si imminuta angustia, ex imminuta visione, ut homo procul non videat. Et si angustia attineat ad nervi substantiam, quod aliquando obseruatur: indicatur e visione ablata, in qua dilatatur pupilla vnius oculi, si alter claudatur. At si angustia ad foramen attineat, cum Galeno cap. 2. libro 4. loc. aff. si angustia fuerit integra secundum vnum oculum, ut homo proforis non videat, poterit tamen dilataris pupilla alterius oculi, sed non dilatabitur pupilla oculi læsi. Si oculus afficiatur inflammatione, cognoscitur e rubedine oculorum, e pulsatione, e calore: & si tumor non fuerit inflammatorius e gravitate: Et si hæc non appareant, angustiam ex obstructione fieri coniectandum est: Et, si solvatur unitas, e vulnere.

Indicationes, haurienda pro curatione læsæ visionis ferme innumere sunt: patent autem e superius propositis: nam, verbi gratia, si lædatur visio ob intemperiem crystallini, alterandum per contrarium, &c.

Non est autem vitium hoc negligendum, causa vitæ & commodioris & melioris. Verum modo facile, modo difficulter, modo omnino non succutiri potest. Ratione igitur formæ, dum omnia sunt paria: difficilius remouetur hoc malum, si ablata sit visio. Ratione causæ efficientis, si morbus sit intemperies, difficilius curationis, si in habitu: Augetur difficultas, si intemperies declinet ad siccum, ut in glaucedine: & præterea dicit Galenus capite decimo sexto, libro decimo, de usu partium, glaucedinem potissimum parere cæcitatem. Paulas respiciens ad exactam curationem glaucedinis ait, omnia glaucemata non curari; ratio esse potest, quia si fiat glaucedo, glauca reddita rhagoeide, vel a principio generationis, vel in senili ætate: pater has duas species glaucedinis esse incurabiles; si fiat glaucedo ab humore congelato, hæc etiam species cum Aerio est incurabilis: si oriatur ab humiditate nativa crystallini, etiam incurabilis; non enim vincit potest copia humiditatis crystallini: Si fuerit glaucedinis quinta illa species, quæ exquisita est, & fit ratione siccitatis; hæc etiam est incurabilis, nisi siccitas sit admodum debilis, quemadmodum cum Aerio in incipiente glaucedine; ut, si aliquantisper sit progressa, actum sit. Ita ergo intelligendus est Paulus. Si autem morbus crystallini sit raritas, potest remitti: unde curationem Aetius aggreditur. Si vitium fuerit situs, ut si situs vitiosus fuerit; pro varia causa varie prognosticandum. Verbi gratia, si fiat musculorum vitio, ut sunt affecti vel paralyti, vel conuulsione; confugiendum ad propria capita: & sic de reliquis. Quoad errorem externum, si pertineat ad corneam: in genere, si corneæ vitium sit magnum (cap. 2. lib. 1. symp. caus.), visio in totum impeditur. Et, si rugosa sit reddita cornea, sicuti in senibus; vitium est incurabile. Si vitium sit humiditas: potest vinci. Vincitur etiam si vitium in colore sit positum: quia materia coloris potest euari. Quoad albugineum, si huius vitium fuerit crassities; varie prognosticandum, pro gradu & efficiēte causa crassitiei. Quo enim maior crassities, eo cura

difficilior,

difficilior, ut si auferatur visio, incurabile sit vitium. Adhæc si crassities fiat ex alimento crasso, vix curabilis; & si protrahatur, non potest vinci. Si vero fiat ex excremento: si fuerit humor, curatio est difficilis, & quandoque impossibilis, nimirum, si humor fuerit copiosus, crassus, viscidus, impactus. Si excrementum fuerit vapor, curabile vitium. Similiter si vitium in colore sit positum. Quamvis maior sit difficultas in vincendo colore albuginei, quam corneæ: cum albugineus in loco sit profundior. Quoad vitium spirituum: si spiritus deficiente retractione, quoniam spiritus non generantur, malum incurabile: nam homines mortui iam sunt proximi. Si autem spiritus deficiant, quia resoluuntur propter vacuationes immoderatas; prognosticum varium est, pro vehementia illarum euacuationum. Si spirituum transitus prohibeatur; vel ob angustiam opticorum, vel ventriculorum cerebri: propria capita consulenda. Si vitium pertineat ad qualitatem: si spiritus sit humidior, ob humiditatem vel cerebri; vel alimentis; curabile est vitium: nisi coniuncta sit siccitas ipsius cerebri, ut in ætate decrepita, quia malum tunc incurabile. Quoad vitia opticorum si vitium sit humiditatem, curari potest. Si fuerit angustia, & hæc ad substantiam nervorum pertineat; non est malum incurabile. Et similiter, si ad foramen optici, quod tamen vitium difficulter expugnatur, & incurabile est, nisi cito occurramus. Si vitium sit soluta unitas, actum est. Quoad vitia cerebri, totius corporis, ventriculi: horum vitiolorum prognostica e proprijs capitibus sumenda.

Quoad materias. Primum causa crystallini notandum: si fuerit intemperies calida: probari oculorum abluentionem cum frigida, cum aqua rosarum. Si fuerit dyscrasia frigida: abluendi sunt oculi aqua feniculi, euphrasie, vino vel sincero, vel medicamento cum propolis. Si humida fuerit intemperies: Rhasis probat pulverem e tutia lota & siccata: & abluunt oculos aqua feniculi: addit etiam aromata, collyria e fellibus, & similia, in doctrina suffusionis tradita. Si intemperies sicca sit: Rhasis caput perfundit tepida: naribus, auribus applicat humectantia, ut oleum amygd. totumque corpus fouet, balneo aque dulcis: in at lac oculo instillatum. Quoad raritatem crystallini: huius causa Aetius cap 44 præter materias diuerentes, ut sunt frictions, &c. probat, ut caput frigida perfundatur, & si opus est, applicentur oculis frigida astringentia, ut aqua ros. cum sumach. Quoad situm crystallini vitiosum: materiae sunt petendæ e traditis de paralyti, de conuulsione, de fugillatione, de epiphora. Quoad corneam: & primum ratione crassitiei; oculus est fouendus laete, vino dulci, decocto fenugraci, meliloti, feniculi viridis, propter siccitatem, quæ in senili piget ætate. Ratione humiditatis probantur, quæ etiam conueniunt in humidiore crystallino. Ratione coloris: surpantur discutiencia, quæ conueniunt in suffusione; ut est vinum cum euphrasia. Quoad vitium spirituum: ratione quantitatis, si deficiant, quoniam vel non generantur, vel resoluuntur; occurrendum potius alimentis, ut pane cum vino aromatico, aqua carnis, &c. Si deficiant spiritus, quoniam prohibetur transitus ob angustiam vel ventriculorum cerebri, vel opticorum: probantur paullo post sequentia. Ratione impuritatis laudantur quæ generant purum sanguinem: quare sint bona cibaria: & oculo applicetur vinum cum feniculo, &c. Quoad vitia opticorum; ratione humiditatis, conducunt siccantia, quæ etiam fuerunt probata in humidiore crystallino. Ratione angustie opticorum: si malum sit a sanguine; cum Aetio vena secanda: & quam primum fieri potest occipitio cucurbita applicanda: & si non sit larga sanguinis copia, primum est aperienda vena capitis mox cucurbita occipiti est affigenda: & præterea totum corpus purgandum: deinde cum Paulo vomitus cum vio-

lencia prouocandus: item sternutamentum vehemens excitandum: non alia de causa, nisi ut materia angustas commoueatur, nec figatur, quia actum est ubi figitur. Vnde in praxi vos hortor ita progredi, ut eadem hora, qua acceditis, iubeatis immitti acrem chylarem: deinde si sanguis est copiosus, aperiatur cephalica: eadem die post vii. horas exhibeatis pilul. fetidas, vel cochlias ad 3. ii. lb. Deinde caput vacuetur: & secetur vena frontis: postea venæ angulorum: applicetur cucurbita occipitio: & illico etiam vsurpetur setaceum: & fiat vacuatio per os, per naves. confestim, validis medicamentis. Et deinde cum Paulo & Aetio caput perfundendum aqua salsa actu calida. Licet etiam ascendere ad sinapismum. Oculis foueatur spongia infusa in aqua marina ac salsa. Probantur etiam collyria, de quibus in doctrina suffusionis & albuginis dictum est. Et præterea statim exhibeatur decoctum e guaiaco, id est attenuas: & hoc exhibeatur, ut potissimum patientes sudent secundum caput: quod non est faciendum in reliquis malis oculorum. Quoad vitia cerebri, totius corporis, & ventriculi: propria capita consulantur. Hæc igitur de læsa visione, & de præcipuis oculorum malis dicta sufficiant.

CAPVT L.

De læso auditu.

Loquimur hic de qualibet auditus læsione: siue deprauetur, siue imminuatur, siue auferatur. Generatur hoc malum, quoties organo auditus aliquid præter naturam occurrit, ut vel non fiat receptio speciei auditus, vel non fiat iudicium. Nam ad auditum efficiendum necessarium est, ut e collisione corporum duorum ita percutiatur aer, ut excitet sonus, qui postea per medium aerem debet agere in sensorium, & hoc mouere, ut, postquam mouerit sensorium, & postquam fuerit acceptum a facultate auditrice, iudicetur. Quare læsus auditus est functio præter naturam auris, dependens a frustratione auditus, cap. 3. lib. 4. loc. affect. ca. 3. lib. 1. de caus. symp. lib. de organ. odoratus, cap. 1. lib. 3. x. tot. Forma est functio læsa: quæ vel Corrupta est, ut in sibilo & tinnitu: vel Diminuta, ut in subsurditie, & in surdastis: vel Ablata, ut in surditate. Subiectum sunt aures: per quas intelligimus, & partem principalem, quæ est nervus, ortus e quinto pari nervorum cerebri, (non secundum omnes sui partes, sed tantum secundum illam portionem, quæ pertinet ad principium labyrinthi, quod est prope cerebrum, non prope aures externas, in qua parte nervus est dilatatus: nervus ergo expansus, est præcipua pars auris, correspondens crystallino in oculo) & partes Non principales, ut est membrana, quæ est in principio tympani: item ossa, quæ constituunt meatum auditorium osseum, & cartilago, e qua conficitur meatus auditorius externus, qui cartilagineus dicitur. Non propono illa tria ossicula, quia ad rem nostram non pertinent: errant enim valde qui credunt, auditum lædi ob vitia ossiculorum: ignorantque anatonem.

Causa efficiens, est frustratio facultatis auditricis, Frustratur vel ob Morbos, vel ob Errores externos. Morbus est constitutio præter naturam alicuius organi: & quod est præter hanc constitutionem, habet rationem erroris externi.

Quantum ad morbos: hi possunt perpendi, vel ratione facultatis Communis, vel ratione facultatis Determinate. Quæcumque ad morbos, ratione quorum non potest facultas communis operari, sed frustratur: hi morbi pertinent vel ad Cerebrum, vel ad Nervum quinti paris: hic autem per nervum quinti paris, non intelligo nervum, secundum portionem expansam, quæ locus est facultatis determinate; iam enim loquor de facultate communi, quæ nondum est deter-

Ordo medicamentorum adhiben-
lorum in gutta serena

Nomen,
Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

1. Quibus morbis lædatur auditus.

Morbi cere
bri.

Densitas ner
ui auditorij.

Morbi to
tus auris.

Morbi ner
ui expansi.

Morbi my
ringe.

determinata, nondum est reddita auditoria: & ob id per nervum intelligo, ut incipit a cerebro, & ductum habet. Quantum igitur ad cerebrum: potissimum cerebri morbus est in via, in angustia; ut in apoplexia, epilepsia, &c. in quibus affectibus homo non audit ratione facultatis communis, quæ impeditur ob morbum cerebri. Interdum, sed raro, contingit ob morbum frigidum; sed oportet, ut intemperies admodum sit frigida: nam secus non erit in causa læsi auditus. Notandum, ob angustiam cerebri, ita læsi auditum, ut auferatur: ob intemperiem vero non auferri, sed tantum imminari. Quoad nervum, secundum partem iam propositam, huius morbus est densitas: quia hic non habet foramen, ut opticus, sed habet substantiam raram: ideoque si afficitur secundum raritatem, fiatque nervus iusto densior, tunc læditur auditus. Densitas hæc, est Remissa, vel Insignis, Integra, vel Non. Si est integra; non potest permeare facultas: unde homines sæpi eadunt, secundum illam aures, quæ est e ratione illius nervi; quoniam scilicet ob densitatem, facultas animalis non distribuitur in nervum expansum. Si densitas non sit perfecta & integra; non prohibetur facultatis transitus, & proinde non auferitur auditus, sed tantum imminuitur; non ob vitium nervi expansi, quem supponimus esse bene constitutum, sed ob densitatem secundum progressum illius nervi. Animalis enim spiritus est organum motus, & sensus, & proinde etiam auditus, nam sine auxilio spiritus animalis, facultas nequaquam exactissime potest operari. Spiritus autem animalis, non ea ratione concurrat ad auditum (sicut plerique falso imaginantur) quemadmodum concurrat ad visum. Nam ad visionem efficiendam necesse est, ut spiritus animalis secundum propriam substantiam producat in oculos; unde nervi optici natura perforati sunt: ita in auditu, spiritus animalis non secundum propriam substantiam perducitur in aures: sed in cerebro existens prope principium quinti paris nervorum cerebri, solis instar suos emittit radios, qui vivificant facultatem auditricem. Unde, si nervus densior est redditus, sed non integre; difficile est & in parva copia huiusmodi radij auribus imperiuntur, ideoque auditus fit imminutus. Causæ obstructionis cerebri, & densitatis nervi, sæpe sunt propositæ: sed potissima causa, est pituita. Sequuntur morbi, pertinentes ad facultatem determinatam: Supponendi autem hoc loco sunt morbi noti, totius auris, ut dyscrasia, tumores in flammatorii, & non inflammatorii, item solute vitæ; quæ vitia, ut in qualibet parte, ita etiam in auribus locum habent. Dicemus ergo de morbis pertinentibus ad aures partes. Principalis pars est nervus expansus: cuius morbus potest esse intemperies, & potissimum frigiditas, facta a causis refrigerantibus: nam propter hæc frigiditatem, facultas non potest iudicare, ut par est; unde auditus imminuitur. Potest etiam esse morbus in mala compositione, in densitate, in tumore: unde species debite suscipi non potest, ideoque non fit receptio, & per consequens etiam iudicium non fit, quia iudicium necessario supponit receptionem. Si igitur densitas sit integra, auferitur auditus: si non integra, imminuitur. Partes non principales sunt, myringa, quæ est membranula, ita a barbaris dicta, ossa, cartilagine; mitto tria ossicula, quia cum moveantur a musculo, hic potius est instrumentum naturæ, quemadmodum etiam musculus abdominis: nec enim hæc ossicula conducunt, ut melius fiat actio, sed tantum ad tutelam, seu custodiam, ut in anatomicis demonstrabimus. Quantum igitur ad myringam; huius morbi sunt in mala compositione, & potissimum est densitas præter naturam, quæ est in causa, ut species soni non possit distribui intra aures: unde aboletur receptio, si densitas sit integra: imminuitur, si non integra. Oritur autem densitas, cum ob copiam humi-

ditatis, seu pituitosi humoris; tum propter cicatricem, quæ interdum sequi, ut vlcera. Sequuntur ossa, quæ constituunt meatum auditorium intimum: hic meatus ea ratione afficitur, quatenus repletur humoribus, qui a cerebro aures fluunt. Cartilago, efformans meatum auditorium externum, afficitur: quoties hic meatus repletur, vel a materia interna, quæ a capite confluit, vel ab externa, quoties caro plus iusto excrescit post vlcus: potest etiam repleri a quocunque tumore; item repleri potest, ut ego vidi, si quis imprudenter immittat gossipium intra aures, & ibi detineat, ut per diuturnam retentionem, concurrente aliqua humiditate, ad summam duritiem perducatur.

Præterea auditus læditur, ob Humorem, ob Vaporem, ob Aerem externum, & ob Aerem seu calidum ingentum. Quantum ad Humorem, & ad Vaporem: si contingat, ut meatus non angustetur, tunc huiusmodi humor, vel vapor, potest permisceri cum calido ingento auri: e qua permissione calidum ingentum necessario evadit impurum, ut imminuat auditus, sed ob errorem externum. Insuper, vapor dum exitum querit, solet esse in causa tinnitus & sibilis, non quatenus permiscetur calido ingento (nam calidum innatum, seu complantatum, insertum in nervo expanso, est illud quod recipit speciem: sensibile autem possum supra sensorium, non efficere causam sensationem) sed quatenus cum impetu movetur in spatio, quod est inter nervum expansum, & fenestram tympani. Dum enim vapor hic querit exitum, vel sponte, vel impulsus: movetur cum impetu, a principio meatus, id est, a nervo expanso, ad finem meatus, id est, ad fenestram tympani: in hoc spatio non est aer ingentus, sed externus, & propterea dum iste vapor cum impetu motum habet in illam fenestram: percutitur ab osse, ratione cuius percussio fit sonus, & sibilus. Dum igitur humor & vapor inuicem miscentur, in meatibus illis auditorij, osseis; vapor querit exitum circa partes illas osseas, quæ pertingunt ad aerem externum, id est, circa illas fenestras tympani, & proinde percutitur ab ossibus, unde sonus editur: cum enim hic locus aliqua e parte distet a nervo expanso, a præcipuo organo auditus, hinc fit, ut hic sonus seu strepitus sentiatur, quia tunc sensibile non est possum supra sensorium.

Aer etiam extrinsecus solet causa esse tinnitus & sibilis. Nam ut fiat auditus, necesse est aerem externum ingredi aures, non per myringam, per meatum cartilagineum, sed per os, per nares, ad quas partes pertingunt meatus auditorij. Et hoc est, quod optime dixit Philosophus, meatus auditorios pertingere ad aerem externum, ut huc suscipiant. Porro aer hic externus, necessario ingreditur aures, ut coniungatur cum calido innato nervi expansi: nam, sicut in oculis cum calido innato crystallini coniungitur spiritus animalis; unde visionis organum luminosum & igneum vocatur, & tenuissimum, dum fermo est de calido innato crystallini, non simpliciter de crystallino; eodem modo nervus expansus, habet suum calidum ingentum, quod debet esse aerium, vel aeris particeps; alias enim non posset affici, seu pari a sono, cuius subiectum est aer: unde, ut hoc organum recipiat sonum, ut postea fiat iudicium: necessarium fuit, ut calidum ingentum esset aeris, non luminosum. Et sicut calidum innatum oculi conservatur beneficio spiritus animalis, qui defluit a cerebro: ita calidum ingentum aurium, cum sit aerium, & aer non producat in cerebro, sed sit aer iste externus; ideo necessarium fuit, ut meatus auditorij connexam haberent cum aere, ut aerem susciperent. Verum, quia aer, ingrediens meatum auditorium, non potest commutari in aerem ingentum, nisi beneficio facultatis alteratricis, existens in nervo expanso. si contingat,

Morbi
tus ossi.

Morbi
tus cartilaginei.

3. Ob
innatu

II. Quo
do audi
læditur
errorem
ternum.
1. Ob
morem,
vapore

Diffi

Signi

2. Ob
externu

Signi
fa
tis.

moi
Ner
stia.

Viti
exp

N
mo

tingat, ut nervus expansus sit intemperatus; tunc non potest aerem externum susceperum, mutare in substantiam calidi sui ingeniti: & hic aer, dum conuertere nequit in calidum ingenitum, non potest ibi quiescere, sed commouetur & agitur in meatu illo osseo, siue in labyrintho, siue in cochlea: ac proinde fit sonus, quia aer percipitur ab ossibus: percipitur autem hic sonus, seu strepitus, quia locus ille aliquantum remotus est a nervo expanso. Talis autem sibilus seu tinnitus est perpetuus, quia causa est perpetua: perfererat enim intemperies, & assiduo aer ingreditur. Intemperies hæc plerumque est frigida: sed interdum etiam calidior esse potest.

3. Ob aeris innatum. Denique læditur auditus ob vitium aeris ingeniti. Hac autem ratione auditus immui, & obtusus fieri potest: non autem potest fieri sibilus. Fit autem auditus obtusus, dum aer hic ingenitus, siue calidum ingenitum redditur vitiosum & impurum: Sicut enim puritas organi est causa bonæ receptionis, & exacti iudicii: ita impuritas sensorij est causa obfusi & diminuti auditus. Cur autem ob calidum innatum vitiosum, non possit fieri sibilus; causa hæc est. Licet enim aer iste ingenitus moueatur, (nam calidum innatum mouetur) non tamen ita mouetur, ut deserat nervum expansum, ut mutet locum; & ideo dicitur complantatus aer: motus autem eius est, quoniam sursum & deorsum mouetur, in eadem tamen parte, in eodem nervo expanso: quod cum ita sit, non potest esse causa sibilus; quia sensibile positum supra sensorium, non causat hoc calidum ingenitum, reddidit autem impurum hoc calidum ingenitum, & ab Extrinseco, scilicet ab impuro aere; & ab Intrinseco, quoties alimentum impurum suggeritur nervo expanso.

Differentia. Differentia a forma: Auditus vel est Corruptus, ut est sibilus; vel Diminutus, vel Ablatus. A subiecto: afficitur auris vel Tota, vel secundum Partem: & si secundum partem, vel Principalem, vel Non principalem. Ab efficiente: auditus læditur, vel ob Morbum, vel ob Errorum externum.

Signa. Malum in genere patet; sicut & differentia a forma: quia æger conuenitur de auditu deprauato, immutato, aut ablato. Quoad differentias a subiecto; facile cognoscitur an auris sit læsa, vel cerebrum: & quæ auris pars: nam si, verbi gratia, affectus sit in meatu externo: obseruabitur angustia, caruncula, cum instrumento auriculari, nec potest tangi myringa.

Signa causæ efficientis. Quoad causam efficientem: primum, si fiat malum ob morbum cerebri; cognoscitur e signis apoplexiæ, epilepsiæ; de quibus suo loco. Si morbus sit angustia, seu densitas, secundum quintum par nervorum; cognoscitur, quia non crunt signa apoplexiæ, epilepsiæ, & vitium subito inuadit. Et prout angustia vel est integra, vel non integra; pro eo auditus modo aufertur, modo imminuitur, sed citra sibilum; nam ob angustiam huius quinti paris, auditus non deprauatur. Si morbus fuerit in nervo expanso; cognoscitur, quia præter id quod non sunt signa vitii cerebri, læsio tantum est in sensorio auditus, non auferatur in visu, olfactu, vel alio aliquo sensorio: præterea, extra nihil mali apparet. Et quia huiusmodi nervus expansus potest lædi, & ob intemperiem, & ob densitatem: intemperies cognoscitur, quia malum fit paulatim, angustia cognoscitur, quod cito fit hoc malum, & præsertim solet contingere, quoties morbi causa est aliqua consuetudo cerebri euacuatio. Morbi causa est aliqua cognoscitur; quia obseruatur fluxio ad bi myringæ cognoscitur; quia obseruatur fluxio ad bi illam partem: præterea æger fuit expositus aeri frigidi nudi auribus. Si vitium myringæ fiat ex vlcere; facile cognoscitur, quando post vlcus excitatur cicatrix adeo densa, ut auditus auferatur: quod etiam contingere potest ob alias causas, ut ob fluxionem. Quare maxima diligentia est opus, ut cognoscatur an auditus sit ablatus, ob morbum myringæ, vel po-

A tius nervi expansi; quod sic cognoscitur. Sumatur ferrum longitudine cubiti; & una extremitas imponatur supra dentes, altera autem extremitas imponatur, verbi gratia, supra chordas citharæ: & quispiam ferro commoueat chordas citharæ: tunc, si æger sentit sonum citharæ, surditas dependet a morbo myringæ: si non sentit, surditas dependet a morbo nervi expansi, ut prorsus extincta sit vis facultatis. Nam auditus fit, quoties sonus, excitatus a percussione aeris inter duo dura corpora, recipitur in aere, tanquam in subiecto, & per medium aerem perducitur ad sensorium auditus, nimirum ad nervum expansum. Dupliciter autem potest perducere: primum, per meatum cartilagineum, per aures externas, & tunc oportet speciem soni permeare per myringam; ideoque si myringa densior est reddita, species permeare nequit, neque cum aere interno in tympano vniri potest, ac proinde non fit auditus.

B Secundo species soni perducitur ad nervum expansum, non per aures externas, sed per os, in quo sunt meatus quidam, pertingentes ad meatus osseos auditorios, per quos, propter conseruationem calidi ingeniti semper ingreditur aer, & sic fieri potest, ut sonus percipiatur. Quare si morbus sit in myringa, non in nervo expanso; ferro dentibus patientis appositus, & percussa cithara; patiens sentiet strepitum & sonitum illum. Sequuntur signa indicantia angustiam secundum meatus. Si ergo angustia fuerit in meatu cartilagineo, seu externo; stylo seu specillo facile deprehendetur, & manus impedimentum sentiet. Secus enim si angustia sit secundum meatus osseos, seu internos. Porro hic meatus redditur angustus, vel secundum Labyrinthum, vel secundum Tympanum. Si angustia tantum sit secundum tympanum; æger persentiet sonum, si dentibus ferrum apponatur: si in labyrintho, non sentiet; nam species, siue ingrediantur per meatum cartilagineum, siue per os, necesse est, ut permeent per fenestram illam, quæ pertinet ad labyrinthum. Distinguitur etiam angustia hæc ab intemperie; quoniam hoc malum cito fit.

C Quoad signa errorum externorum: si humor sit in causa, ut vel aer, vel vapor plus iusto moueatur, ut non habeat liberum motum ac transitum; cognoscitur, quod aderit sibilus & tinnitus, quo affligente, ægrotantes dicunt, se persentire strepitum veluti cur rentis aquæ, propterea quod ratione vaporis, ut habet permixtum humorem, non potest fieri sonus exactus. Si error pertineat ad vapores sinceriores, ita ut nulla permixta sit humiditas, quæ obliuiat meatus osseos, aderit sibilus, instar soni campanæ: quia concussio illa fit ab ossibus, non made factis ab humore. Si causa læsi auditus est in aere externo: cognoscitur et tinnitus, quia aer non potest regi a calido ingenito, ideoque percipitur ab ossibus, unde fit sonitus: est autem hic tinnitus perpetuus, quia perpetuo aer ingreditur, agitur, concutitur. Denique vitium esse in calido ingenito, seu implantato, cognoscitur e diminuto auditu: nam dum hoc calidum, quod est organum facultatis, redditur impurum, necesse est, etiam auditum fieri impurum seu obtusum: nec aderunt signa indicantia intemperiem, vel cerebri, vel nervi, vel alterius partis, de quibus suo loco.

D Posthabitis indicationibus inutilibus; considerabimus tantum morbos qui ex usu sunt. Obstructio, angustia, sunt morbi logici, non ex usu, nihil enim indicant, sed causa tantum ipsorum indicat. Quare morbi, in præsentia, sunt morbi ex intemperie, & præsertim intemperies nervi expansi, qui præcipua est auris pars: quare si intemperies est calida, indicat frigidum; si frigida calidum. Præterea id quod ex usu indicat, est humor, & vapor: quæ materiæ indicant euacuantia, & discutientia; unde & alterare, & euacuare potissimum oportet.

Quoad differentias formales: primo intuitu videtur

Meatum vicia.

Errorum externorum signa.

Indicatio nes.

Prognost.

tur peior affectio, dum auditus est ablati, quod tamen non est dicendum. Nam quamvis, dum cetera sunt paria: peior affectio est ablati auditus, quia corruptus, aut depravatus: interdum tamen surditas remouetur, & auditus recuperatur, tinnitus autem ex stirpari nequit. Propterea perpendere oportet, & locos affectos, & causas efficientes. Quantum ad locos affectos: quo partes profundiores sunt offese, ceteris paribus, eo curatio redditur difficilior, medicamenta enim efficacius agunt in partes proximas, & externas, quam in remotas & intimas. Quantum ad causas efficientes: Si morbus occupet nervum, ut a cerebro fertur in meatus auditorium, curatio est difficilis. Imo hoc malum magis est contumax, quam angustia optictorum, quia hic nervus non afficitur angustia, sed potius densitate, & permeat per meatus angustos osses, ut neque vis Diaboli illuc possit perducere, dum malum est aliquantisper progressum. Et hoc ideo monco, ne suscipiatis curationem: si malum sit in nervo expanso, & ablati sit auditus ob malum nervi expansi, & vitium aliquotusque sit progressum. Et maior est difficultas, ubi adest densitas: cum difficilius sit, euacuare, quam alterare. Si malum pertineat ad myringam, & morbus sit densitas: cum difficilius sit, euacuare, quam alterare. Si malus pertineat ad myringam, & morbus sit densitas, & cicatrice, vlcus subsequente, tunc, si auditus sit ablati, actum est: cui dens enim signum est, densitatem nequaquam medicamentis cessuram: si imminutus tantum sit auditus, & malum recens, cicatrix illa non est usque adeo densa, & possumus aliquid polliceri. Si vero angustia sit secundum meatus, siquidem secundum meatus cartilagineum, malum tolli potest, & quandoque facile tollitur, quia est externum, ut meatus expurgare possumus. Maior est difficultas, si angustia sit in tympano: attamen aliqua sanationis spes relinquitur. Quod si angustia sit in labyrintho, & malum sit progressum, ut auditus auferatur, impossibilis est curatio, quoniam nimis est reconditus labyrinthus, & osses quoque: proinde tunc non debetis curados suscipere agrotantes. Quoad errores externos: Si humor est causa laesi auditus, spes restat, quia humor euacuari potest. Sic etiam si vapor sit, discuti potest. Si aer sit in causa, quia perpetuus est sibilus, satis difficile est hoc malum tollere, quia prodit, ob insignem & confirmatam dyscrasiam nervi expansi, proinde primo quoque tempore occurrendum, antequam malum invalescat.

Curatio.
Chirurgia.

De materia chirurgica, non est quod multa dicamus. Nam si in corpore redundabit sanguis, erit euandus, quia habet rationem causae sine qua non. Idem de cucurbitulis statuendum. Nec est praeter rationem uti fonticulis, praesertim ut homines, quae male habent secundum vnam aurem, praeseruentur, ne etiam secundum alteram laedantur: unde in auditu etiam ablato, in qua nulla est spes salutis, possumus uti fonticulis, ut illa aures, sanam conferuamus. Ad eandem intentionem probatur setaceum: ideoque si inter initia ad setaceum deveniatur, potest aliqua sanationis spes esse. Vesicatorijs quoque & auersionem & derivationem moliri possumus.

Pharmacia

Quoad medicamenta, non proponemus ea, quae respiciunt totum, vel caput, de his enim alias saepe. Id solum notandum, in morbis frigidis aurium, opus esse vehementer purgantibus, ut sunt *pilula cochiae*, *euphorb.* licet etiam ascendere ad *antimonium*: optimum est permiscere *pilulas Arabicas*. Ratione capitis, pro sunt masticatoria, & vehementissima sternutatoria, ut cum impetu excutiantur materia, quae pertinet ad aures. Topica debent esse frigida, vel calida: frigida in interie calida, & contra: praeterea ob discussionem humorum & vaporum calida conveniunt. Frigida sunt, *lactuca*, *viola*, *nenuphar*, & si calor sit intensus, pa-

Localia.
Frigida.

A *pauer*: his tamen semper miscenda sunt calefacientia, *anethum*, *thius*, *sanugrecum*, *chamemelum*, &c. Nam haec & vehicula sunt frigidiorum, & praeterea conservant calidum innatum ipsius auris. Sed vitia saepius sunt frigida, ideoque calefacientia locum habent: saepe etiam euocandi sunt ac discutiendi vapores: & praeterea licet uti, verbi gratia, *cepa cocta sub cineribus*, *allio*, *aromatis*, *oleis destillatis*: nam auris sustinet vehementissima siccantia: & propterea licet etiam ascendere ad *castorium*, *crocum*, cum *aceto scillitico*, ad *amygdalas emaras*, *aristol. rutam*, *iridem*, *ameos*, *euminum*, *daucum*, *cyclaminum*, *euphorbium*, tandem ad *utrumque veratrum ad colocynthidem*. Inter initia autem potissimum permisceri debent emollientia, ut est *radix althaeae*, *rad. cucumeris agrestis*, *ammoniacum*, *adeps anseris*, *anguille*. Quod si forsitan ob calidiora medicamenta excitetur inflammatio: imponatur *unguentum rosaceum*. Haec medicamenta varie possunt administrari: potissimum in modum Vaporis, in modum Sacculi, in modum Tentae. Vaporis specie fit vsut pentur: *colocynthi* 3. *veratrum* 3. *veratrum* 3. *euphorb.* 3. *cinnamomi*, *caryophylli*, *ana.* 3. *i.* Contingenda cotundantur, incidenda incidantur, ut crasso modo, & infundantur in vino, verbi gratia, in vini *th.* *aqua ardentis* 3. *f.* Misce pro vapore. Vinum hoc calefiat in aliquo vase, & vapor admittatur per arundinem, cuius vna extremitas in vas, alterum in meatus cartilagineum auris laesa pertingat. Si homo bene habet secundum alteram aurem, haec, ne recipiat vaporem, munienda est, maderfaciendo eam vino rubro, & aqua rosacea, mistis; ne fiat inflammatio, vel attractio: nam suffumigium posset aurem sanam calefacere. Sacculus: *colocynth.* *veratrum* 3. *veratrum* 3. *ana.* 3. *cyclamini* 3. *cepe.* 3. *f.* fiat sacculus, & calidus applicetur. Prodest etiam mox applicare panem, recens e furno extractum: & praesertim si sit medicatus, confectus cum propriis medicamentis. Tentae etiam remedium est efficacissimum: *colocynth.* *veratrum* 3. *ana.* 3. *euphorb.* 3. *f.* fiat tenta, id est, turunda excepta, vel melle, vel succo *cepe*, vel succo *raphani*. Hic autem consideranda patientis natura: nam si facile toleret, tenta confici potest cum succo *cepe*: si minus: cum melle: si adhuc delicatior fuerit, cum carne *caricarum*. Sic enim medicamentis datur consistentia: & formantur instar turunda, quae modo maior modo minor erit, pro ratione auris affectus. Tenta detineatur per 2. 3. 4. vel etiam 5. dies: nam colocynthidis, quae proprietate ducit pituitam, mora haec ita deducitur a potentia ad actum, ut fiat pituitae attractio: mora etiam diuturna, pituita attenuatur ac detergetur, ut attenuata ac deterfa proprietate colocynthidis mirifice attrahatur.

Calida

Definitio

Forma.
Subiectum

Cerebri
morbi.

Modus
ministrandi
Vapor.

Sacculus

Organum
aus me

Turunda

Error
accidit

Diffusio

CAPVT LI.

De laeo Olfactu.

In genere hic loquimur de laeo odoratu: siue depraueretur siue imminuatur, aut auferatur. Produciatur hoc malum, quoties in organo odoratus aliqua e parte fit recessus a naturali statu. Ideoque tenendum, quomodo fiat olfactus secundum naturam. Oportet igitur, ut ab obiecto corpore vapor procedat, qui nares ingreditur, si corpus odorabile proximum est: si vero remotum, tunc a corpore odorabili prodit vapor, qui in aere existens speciem parit, ut species per medium aerem deferatur in nares. Sunt enim animalia, quae per plura miliaria perfentiunt odores corporum: ubi dici nequit, vapores multiplicari per tantum spatium. Porro species perit nares, per foramina ossis ethmoididis, & per foramina membranae cerebri, ac fucipitur in carunculis mamillaribus, in substantia vaporosa caruncularum mamillarum, quae

Nomen
Generatum

Signa

quæ nihil aliud sunt, quam portiones ventriculorum anteriorum cerebri: quare in substantia vaporosa species suscipitur; & in legitima substantia illarum caruncularum fit iudicium. Hinc colligitur, lædi olfactum, quoties aliquid inorificum occurrit uel naribus externis, uel ossibus, uel membranis uel cerebro, secundum extremitates dictas, ut sic species uel non recipiatur, uel non iudicetur, ut decet. Quamobrem læsus olfactus est functio præter naturam, dependens a frustratione olfactus, c. 3. & 4. lib. 1. de caus. sympt. c. ult. lib. 3. loc. aff. cap. 3. lib. 3. u. ror.

Definitio.
Forma.
Subiectum.

Cerebri
morbi.

Organi olfactus
morbi.

Causa efficiens frustrationis olfactus, est uel læsa facultas, uel Error extrinsecus. Læditur facultas animalis; eaque uel Communis, uel Determinata. Communis læditur a morbis cerebri; scilicet Intemperie & Angustia. Intemperies potissimum est frigidior & humidior, maxime anteriorum cerebri ventriculorum. Angustia est, ut in apoplexia, epilepsia, Facultas determinata læditur morbo organi uel Principalis, uel Non principalis. Organum principale, sunt caruncule mamillares: quæ affici possunt, intemperie & angustia: nam insignis dyscrasia potest esse causa læsi olfactus, præsertim secundum iudicium; angustia autem est causa, ut lædatur olfactus, quia species uel non, uel vix suscipiuntur, ob malam compositionem. In his etiam carunculis, est morbus quidam natiuus, nimirum vitiosa proportio illarum caruncularum, qua homines non possunt ferre odores iucundos, sed magis delectantur ingratis (sicut quidam ratione ventriculi abhorrent a caseo, ut vomant, si exhibeatur) & hic morbus est reconditus, nec curatur per indicationes. Morbus organi non principalis, est angustia in foraminibus membranarum, quæ instar cribri perforata est: item angustia in osse ethmoide: præterea, angustia in externis naribus, quæ in catarrho, seu grauedine solet affligere; item in inflammatione; in cancro: in excrecentia carnis: in tumore carnosio, qui fit a succo crasso & viscido, qui, si intra nares detineatur, sarcoma dicitur; si exeat extra nares, polypus: tandem externarum narium morbus est vlcus, quod dicitur ozæna, in quo potissimum deprauatur olfactus. Error extrinsecus, cuius ratione facultas frustratur; primum potest esse vapor putridus, scatuiens a naribus, a cerebro, dentibus, gingiuis, ventriculo, & alijs partibus: unde olfactus deprauatur, & iniucundus etiam dicitur (sicut etiam deprauatur actio sensus tactus, in dolore: Error etiam extrinsecus, potest esse humor, non quocunque modo, sed impactus in principali organo, in carunculis mamillaribus; qui humor causa est actionis deprauatæ, ut fœtida placeant: sicut contingit in ventriculo, dum pica adest.

Error extrinsecus.

Differentia.

Signa.

Differentia a forma patet, ut etiam a subiecto, nares enim afficiuntur. Quoad efficientem: olfactus læditur læsa facultate, uel ob Errorem extrinsecum. Et, si læsa facultate, uel ob morbum Cerebri, uel Principalis organi, uel Membranæ, Ossis ethmoideis, Narium externarum, Error extrinsecus, uel est Vapor putridus, uel Humor biliosus. Malum in genere notum est: sicut etiam differentia formales; num scilicet olfactus sit imminutus, ablatas, uel corruptus. Locus in genere patet. Quoad differentias a causa efficiente: & primum, quoad morbum cerebri hic cognoscitur, quia non tantum noxa est in olfactu, sed etiam in alijs sensibus. Morbus organi principalis cognoscitur; quia est læsio in solo olfactu; item materia fluit per nares, quia non est angustia in foraminibus, sed in carunculis mamillaribus: præterea non adest raritas, quæ adest dum est angustia in spongoide. Quod si cognouimus noxam esse in organo principali: distinguendū, an sit intemperies, uel alius morbus. Si sit intemperies,

fit paullatim: si obstructio, illico: si inflammatio, dolor præcessit, inflammato enim organo hoc principali, fieri non potest, quin & membranæ compariantur: si malum organi principalis sit proportio; cognoscitur, quia odor alijs indiuiduis iucundus, huic erit ingratus: & hoc semper fit, quia vitium est narium. Si malum fuerit in membranæ foramina conferunt ad respirationem; neque adest raritas, quia locus ille satis est reconditus. Si in ethmoide sit angustia, non fluit materia per nares, huic erit ingratus, adest raritas, & intra nares nihil mali cernitur. At si malum sit in externis naribus; grauedinem oculis conspicietis: similiter si adest cancer, ozæna, vlcus. Quoad errorem extrinsecum: Vapor cognoscitur, quia olfactus est deprauatus, conqueritur patiens de ingrato odore. A qua autem parte producat vapor, cognoscitur e proprijs signis. Humor est in causa, dum est impactus: unde interdum omnia fœtida apparent, interdum, quæ boni sunt odoris displicent, & magis placent iniucunda: at hoc non semper fit, quia hoc malum non est natiuum, nec proportio mala est, sed vitium est in errore externo, nimirum, in humore morifico, qui aut est putridus, aut non. Si putridus, omnia fœtida apparent: si non putridus, apparent alia symptomata.

Indicationes sumuntur a causa efficiente. Morbi cerebri quid indicent, patet. Quoad morbos caruncularum mamillarum: intemperies indicat alterans per contrarium: angustia quid indicet, patet: proportio similiter patet. Angustia membranæ, & ethmoideis, cum pendeat a crassa & viscida materia; indicat attenuans, detergens. Quoad morbos externarum narium: quid grauedo aut inflammatio indicent, suo dictum loco. Si cancer est: nulla spes reliqua. Vbi polypus, sarcoma: indicatur attenuatio & discussio. Ozæna, seu vlcus fœtidum, quid indicet, suo loco diximus. Quoad errorem: vapor indicat dissolvens: humor, attenuans, ac detergens, quia viscidus.

Quoad differentias formales: cæteris paribus, malum difficilius curatur, si olfactus est ablatas: facilius, si imminutus, aut corruptus. Quoad causam efficientem: morbi cerebri, an possint curari, necne, suo loco dictum. Quoad morbos organi principalis: intemperies in habitu, vix potest amoueri, & præsertim dum est causa ablati olfactus. Dum angustia est antiqua, curare impossibile est: nam si pendet a materia pertinaciter impacta in carunculis mamillaribus, locis additis; non est possibile remouere materiam. Secus autem si antiqua non fuerit. Proportio, quia est vitium narium, tolli nequit: fieri tamen posse, ut symptoma illud remoueretur, manente morbo interno, si suppetere materia præsidij admodum efficax: sæpe enim actus secundus remouetur, manente primo. Angustia membranarum & ossium, satis difficulter tollitur: ubi tamen malum est recens, non desperandum. Quoad morbos narium externarum: grauedo potest moueri, sicut & inflammatio, polypus, sarcoma, ozæna: cancer tolli nequit. Quoad errorem extrinsecum: vapores excuti, humores dissolui facile possunt: sed maiori difficultate superantur humores.

Quoad materias præsidiorum: non loquimur de remedijs totius capitis, nec de morborum cerebri cura, neque de intemperie. Si angustia fuerit: materias auxiliorum quæretis, in angustia opticozum. Ratione proportionis, non suppetit materia similis: sed consilio, ut, nisi aliquid prohibeat, frequenter administretis magnas antidotas, per os. Et, si quid prohibeat, veluti iecoris caliditas, permisceatis aquam aliquam refrigerantem. Præterea licet uti ijs, quæ sunt iucundi odoris. Si vitium fuerit in ethmoide: utendum propositis in angustia opticozum. Possunt etiam intra

KK

nares

Ad obstru-
tionem eth-
moidis.

Ad polypū.

Ad ozonā.

nares imponi, *castorium, succus cyclamini, colocynthidis, veratri vtrumque, licet etiam ascendere ad euphorbiū, elaterium.* Et permiscenda sunt iucunda, vt, *aromata, moschus, asa dulcis.* Vti his possumus in modum vaporis, & in modum liquoris: Diligentiam autē adhibebit minister, qui in nares instillat succos, cum pulueribus; ne portio horum medicamentorū, quæ ingrata sunt, per foramina palati in os perueniat, ideoque æger aquam ore detineat, vt, si medicamentum in os ingreditur, non ita facile lædat. Quoad vitia nariū externarum. Quantum ad grauē dinem, medicamentum patet catarrho: in præsentia tantum loquimur de polypo, & ozonis. Quoad polypum, vñr pāda est materia chirurgica, potissimum gratia totius: deinde post totius expurgationem, tumor ille ferro abstinendus, nisi canerosus sit polypus. Hoc malum enim vel non, vel difficulter & longo temporis spatio remouetur. Quoad medicamenta: Galen. c. 3. l. 3. simp. probat *nasturtium, album veratrum, lotionem cum vino odorato.* Hoc etiam in polypo & farcomate, est efficax: & *aluminis scissi, myrrhe, sandarachæ, ana* ʒ. j. *gal-larum: atramenti sutorij vñr* ʒ. ʒ. *fiat pulvis, qui imponatur super polypum.* Aliud: & *misys absati* ʒ. j. *pulueris sacchari* ʒ. ʒ. *Misc. & applicetur.* Quando ægri nolunt admittere vehementia, Galenus probat medicamentum: *granatis recentibus confusis, ita vt moderate coquatur id quod exprimitur: deinde permittit oportet vt succetur: postea redigatur in puluerē, & applicetur, potest excipi cum melle, vt medicamentū detineatur, quantum fieri potest.* Si mollior sit polypus, fiat medicamentum *granatis austeris: si durus, ex acidis.* Si his non cedat malum, deueniendum ad caustica. Si fuerit ozonā, quandoque in ozonā est crusta, quæ primo est auferenda: vnde applicetur *adeps anseris, butyrum, vnguentum rosaceum, oleum cum cera & adipe gallinæ: Maxime etiam prodest vapor aquæ calidæ moderatæ: vt horum beneficio crusta reddatur mollis, & facile possit remoueri.* Et cum facta fuerit eno litio, probatur sternutatio, quia tunc crusta expellitur. Crusta remota: oportet vlcerā, quia sordida sunt, mundare. Si sordities est remissa: vt potissimum *saccharo, melle pulu. rosarum, pul. scabiosæ, CC. nec improbat vnguentum de cerussa præsertim si suspicio sit alicuius inflammationis.* Si maior fuerit sordities, tunc confugiendum ad ea, quæ magis siccant, & mundificant. Sed aduertendum, an hæc vlcerā, & ita sordida, sint corrosiua, nec ne? Si corrosiua fuerint, siccantibus vtendum, & adstringentibus, vt est *succus rubi cum alumine.* Si sit corrosio vehemens; eschara est excitanda, deinde adimenda. Excitatur causticis. Quibus tollatur, diximus. Et si patiens est fortis; oportet escharā efficere cum ferro candente. Eschara ablata; vtendum mundificantibus, vt *veratro, præsertim albo, nasturtio, calamintha cum melle sulphure cum aceto: in vsu est oleum sulphuris, & chalcantbo: possumus vti vnguento Aegyptiaco, & pastillis illis siccantibus, Andronij, Pasionis, & Polydæ.* Quoad errorem externum: hic est Vapor vel Humor. Si vapor sit extra nares: occurrendum illis partibus, a quibus promanat, vt si procedat ab ore, gingiuis, & c. his prospiciendum medicamentis proprijs. Si vapor repetitur in naribus: euaporatio facta curetur discutientibus medicamentis, & quæ simul sunt iucundi odoris. V. g. *ex aniso, dauco, feniculo, cum vino odorato: vapor enim et ali prodiens vino, reliquos vapores potest discutere.* Quoad humores impactos in carunculis mamillaribus, horum causa vtendum illis, quæ habent vim attenuandi, quæ sunt calida & tenuis substantiæ: de quibus diximus in cura angustie neruorum opticoꝝ.

CAPVT XII.

De Narium hæmorrhagia.

Hæmorrhagia narium, est exiens mutatum sanguinolentum narium, cap. vlt. lib. de diff. symp. cap. 2. lib. 3. de caus. symp. tex. aliquod lib. 3. prophet. Dicitur exiens sanguinolentum; ad differentia aliorum mutatorum, quæ per nares possunt egredi. Cum autem sanguis per nares non egrediatur secundum naturam; sit vt hoc exiens, toto genere sit præter naturam. Quod si tamen fluxus narium sit criticus, & tempestiue fiat, non est toto genere præter naturam, imo secundum naturam: at fluxus symptomaticus per nares, toto genere præter naturam est, & ratione materie fluentis, & ratione temporis. Dicitur, exiens mutatum narium; ad differentiam egredientis per alias vias. Sanguis autem, qui per cavitatem naris egreditur, interdum fluit a venis arterijsque cerebri, e quibus descendens egreditur; interdum a vasibus narium fluit, quæ a palato prodeunt, & ad nares perreptant.

Porro hoc exiens mutatum est symptoma, quod insequitur aliud symptoma, & necessario sequitur actionem læsam, nimirum læsam retentionem; si enim in venis retinetur sanguis, non effluet. Actio autem cum lædatur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum: statim in hæmorrhagia narium, actionem lædā, non ob errorem externum, sed læsa facultate. Quoniam vero facultas vasorum læsa est; necessario morbus erit in vasis. Et hic morbus secundum Galenum, est *Diapēsis, Diarrhēsis, vel Avasquæsis.* *Diapēsis* est soluta vasorum vnitas: quæ produci-tur vel ab interna causa, vt a sanguine copioso, frangente venas, a sanguine calido & mordaci, a sanguine flatuoso & impente: vel a causa externa, vt a contundente, ab incidente: vnde post plagas fluxus sanguis sequitur. *Diarrhēsis* est morbus non in soluta vnitate, sed in mala compositione, & conformatione, nimirum, raritas secundum vasorum substantiam, dum enim tunica venarum & arteriarum, propriam seruant densitatem, sanguis continetur: vbi autem iusto humidiores, & rariiores euadūt tunica, sanguis egreditur. Fit hic morbus a sanguine tenui & aquoso. *Avasquæsis* est immodica apertio orificiorū vasorum: estque morbus in mala compositione, seu conformatione, nimirum, in via sac productur vel a causa interna, vt a sanguine, vel copia, vel caliditate nimia expultricem irritante; vnde facultas insurgēs, tanto sanguinem impetu propellit, vt vasorum orificia recludantur: vel a causa oritur externa, quæ vim habet relaxandi, vt balneum aque dulcis.

Differentia a forma: Fluxus narium est Criticus, vel Symptomaticus. A loco: progreditur e vasis Cerebri, vel Narium: vasa, sunt Venæ, vel Arteriæ. A causa efficiente: egreditur ob Diarresin, Diapedesin, Anastomosin.

In genere hæmorrhagia facile cognoscitur. Quoad differentias a forma: si fluxus est criticus; salutaris est: nam symptomatica, quæ ante fluxum homines exercebant, euanescent, & fluxus facile fertur: at si est symptomaticus: interdum fluxus ægre sustinetur, & pulsus euadit languidior. Differentia a loco: Si egreditur e venis narium, ægri molestia quandam in naribus sentiunt; præterea hic fluxus facile cedit medicamentis, quia locus est proximus: adhuc causa prægressa, offendunt potius nares, quam caput. Si egreditur e venis cerebri, sit contra: maxima enim cum difficultate coarctetur fluxus, quia locus est reconditus; causæ morbificæ occupant potius caput, quam nares. Vtrum fluat a vena, an vero ab arteria, facile cognoscitur: si enim ab arteria; sanguis est admodum calidus, flauus, & magno cum impetu egreditur: contra, si e vena: erit rubicundior, nigricans.

Quoad

Quoad causam efficientem: an sit soluta unitas, rari-
tas, apertio orificiorum; facile cognoscitur: ubi enim
est raritas, multa copia non egreditur. Num sit re-
clusio orificiorum, an soluta unitas, cognoscitur e pre-
gressis causis, quas prius attulimus, quæ possunt vel
continuum solvere, vel orificia aperire, de quibus
etiam in doctrina de dolore capitis: ubi quoque pro-
posuimus causas, producentes sanguinem calidum,
aut flatulentum, &c.

Si fluxus est criticus, nequaquam est coercendus,
nisi sit immodicus; tum enim eadem indicat, quæ sym-
ptomatus. Hic ergo indicat, quod sit coercendus.
Si fiat a soluta unitate; poscit remedium uniens, glu-
tinans: si a raritate, condensans: si ab immodica aper-
tione, astringens. Sed causæ etiam vtile indicant, po-
tissimum sanguis; qui, ut copiosus, indicat minuens,
ut calidus, refrigerans, ut tenuis, crassifaciens, ut fla-
tulentus, discutiens, ut impetum habet, reuellens. Ut
autem a varijs causis producit, varia indicat, verbi
gratia, si fiat a iecore calidior, indicatur remediū
refrigerans iecur, &c.

Quoad prognostica: potissimum quoad fluxū sym-
ptomatum, hic modo magis modo minus pericu-
losus est, & ratione loci, & ratione causæ efficientis:
ratione loci, si procedat a vasis cerebri, periculosior
est, quam si a vasis narium: & si ab arteria, quam si a
vena. Ratione causæ efficientis: facile sedatur, si
fiat ob raritatem: non ita facile, si ob reclusionem:
ægrissime, si ob solutam unitatem. Vnde quo san-
guis fuerit copiosior, calidior, tenuior, maiori cum
impetu agitatus, eo malum est contumacius.

Quoad materias chirurgicas, probatur venæ sec-
tio: sic enim minuitur sanguis, refrigeratur vniuer-
sum corpus, & proinde nimius sanguinis fevor adim-
nuitur: & cum venæ sectio sit materia remedij reuel-
lens, huius beneficio compeſcimus impetum san-
guinis. De vfu. Si summa est vehementia, expedit
confertim sanguinem vacuare, vsque ad animi deli-
quium: sin minus, repetitis vicibus, vfu ita poscentes,
sanguis detrahi potest. De loco: aperienda vena cu-
biti dextri, si sanguis egreditur e nare dextra; sini-
stri, si e nare sinistra. Galenus cucurbitulas applicat,
e directo naris affectu, modo sinistro hypochondrio,
modo dextro. Non dicemus de frictionibus, ligaturis
dolorificis; quibus vtendum, ceu materia reuel-
lente.

Materia medicinales multæ possunt proponi. Le-
nientia, preparantia, purgantia, alterantia, ex alibi
traditis constant: nam si malum sit a sanguine feruen-
te, qui generatur a iocinore calidior: vtetur sero la-
tis, aquis Beate Virginis, aquis Veronensibus, & simi-
libus refrigerantibus.

Sed ratione loci affecti probantur, quæ habent vim
refrigerandi, & constringendi. Quædam etiam oc-
cultæ iuuant qualitate: vt, succus stercoris recentis asini,
intra nares impositus: pulvis cochlearum vstarum, cuius
drachmis singulis, commisceantur singule vncie crete,
addaturque acetum rosaceum: & hoc medicamentum, si
applicatum, mirifice iuuat. Laudantur etiam iaspis, &
ventha de collo suspensa. Rhafes probat basilicum: cum
caphura: licet enim ocimum proprietate occultæ iuuat,
quia tamen calidum est, nocere potest, vnde caphura ei
miscetur: id quod in alijs etiam huius generis faciendum.
Prodest pulvis e sanguine draconis, acacia, hypocistide,
& alijs id genus, permixtis, cum omphacio, cum succo cy-
doniorum, &c. quæ possunt intra nares imponi.

De potu. Abstinentum a vino: nisi virtus magis
possit ad indicandum: quia vinum calfacit, & petit
caput, vnde fluxus narium augetur: Virtus tamē im-
becilla, requirit propter spiritus, dum syncope immi-
net, aut leipthymia. Vinum detur oligophorum, &
nec, aut leipthymia. Vinum detur oligophorum, &
in pauca quantitate, permixtum cum frigida, & actu pro-
prietur frigidum: sic enim succurremus, virtuti lan-
guenti, nec fluxum sanguinis inultum intendemus.

CAPVT LIIL.

De Affectibus dentium.

Dentes consideramus, vel quatenus Generantur, Dentium
vel quatenus Geniti sunt, cap. 8. & 9. lib. 5. x. 767. effectus.
Dum oriuntur infantibus difficulter & cum dolore
produntur: ideo agendum de difficili dentium or-
tu. Dum geniti sunt, aut Actu leduntur, aut Ne læ-
dantur, metus est. Si periculum læsionis imminet:
huius ratione agendum de præseruatione dentium.
Si actu dentes afficiuntur, vel Dolent, vel Perforan-
tur, vel Mouentur, vel Perferre nihil queunt, vel Co-
lore aliquo vitioſo afficiuntur.

I. De dentitione seu ortu dentium difficili.

Oritur hoc vitium ob crassitiem gingivarum, & Causæ.
earum visciditatem. Ideo gingivæ sunt emol-
liendæ & extenuandæ; dolorque, qui acerbis esse so-
let, mitigandus.

Oblinendæ sunt gingivæ lacte asinino, vel canino, Curatio.
quod a proprietate iuuare creditur. Gal. lib. 5. x. 767.
præterea secundum Auicennam prodest litus ex oleo
liliorum, & amygdalarum dulcium, si nonnihil cyperi
addatur, nimirum semisrupulus ad oleorum vnciam.
Vrgente dolore, Auicennas ascendebat etiam ad suc-
cum solani. Verum non est vtendum hisce valentio-
ribus, nisi dolores sint maximi. Tutiora possunt com-
parari auxilia ad dolorem simul & crassitiem; si gin-
giuæ infantis oblinantur butyro recenti, loto & decocto
lactuce. Galenus remedium commendat appropria-
tum, corticem cochleæ de collo suspensum: ego vero den-
tes eo tangi seu gingivas maluerim.

II. De præseruandis a noxa dentibus.

Præseruandi sunt dentes, vt permaneant tempera-
ti, stabiles, & mundi. Vnde cauendum a masticatione
duratorum, vt ossium: nimirum vel frigidorum.
vel calidorum contactu: maxime cauendum, ne quis
post vsum frigidorum, illico vtatur calidis, vel cōtra;
cum natura non ferat has repentinas mutationes.
Galenus pro præseruatione dentium probat, vt deco-
quamus radicem thyymali in vino, vsq; ad consumptionem
vini dimidij, & eo decocto semel in mense inunga-
mus. A corrosione præseruantur, si perfricentur alu-
mine & myrrha: quod si hoc medicamentum nimis
videatur altringens, melle excipiatur, verbi gratia,
& iam dictorum 3. s. mellis 3. s. Præterea Galenus, ad
reddendum dentes nitidos, odoratosque, & ad præ-
seruandum a dolore, & erosionem a motu; dicit, bonū
esse medicamentum ex hyssopo, tragacamba, & spon-
dylio: hac trita, excipiuntur melle & sale, cum pauco pi-
pere puluerisato: & fricentur dentes. Actius medicamen-
tum proponit, cuius vſus per 7. dies a dolore præser-
uat dentes: 4. succi racemorum vitis albæ lb. j. s. corti-
cum rad. mori 3. j. s. coquantur ad consumptionem medie-
tatis succi: & hoc medicamento abluantur dentes, ante
prandium, & ante cœnam, per dies septem continuos.
Auicennas etiam fricabat dentes melle, saccharo, sale:
tum os vino abluibat. Denique remedium hoc pro-
phylacticum est facillimum: semper dentes a sumpto ci-
bo sale fricentur, & os vino abluatur.

III. De dolore dentium.

Dentes pulsante dolore afficiuntur, vt Gal. lib. 5. De sensu
x. 767. cap. proprio, ait: ad radicem enim dētiū dentium
nervi inferitur, a tertio pari neruorum cerebri: vnde
dētes in radice dolent, nō in superiori parte, quod
KK 2 appa-

Definitio
Hæmorrhagia
& SymptomaIndicatio-
nes.Prognostica.
Causa.Venefectio.
cap. meth.

Cucurbitula.

Medicamenta
generalia.Medicamenta
specialia.
Dum videret
dipyrro.

Signa.

Num vniu-
conueniat.

apparet, dum dentes lima abradimus citra dolorem. Pulsans sit dolor, ratione affectus inflammatorii: potest autem dens tali affectu corripitur, quoniam augetur, ut recte Aetius explicat. Dum enim nervus, denti insertus, proprium alimentum allicit, huiusque portione in propriam substantiam conuertitur: quod tunc refertur, & non potest in substantiam conuertitur, residet in substantiis dentium; & quia est excrementum nervi vtile, ideo non patrefcit, sed augetur dens, & quia augetur, inflammatorio quasi affectu afficitur, & sic dolore pulsante. Porro dolor dentis, est tristis sensatio, dependens a solutione continui dentis. Excluditur hac definitione dolor gingivarum, & nervi: quoniam ex hoc loco, omnium horum dolorum curatio manifesta esse queat.

Definitio.

Causa efficiens odontalgia.

Dolor dentium, dependet a soluta unitate interna. Soluitur unitas ab Intemperie, & Materia. Intemperies potest esse quaecunque, tum Simplex, tum composita: frigiditate tamen potissimum dentes afficiuntur, quae nervis, ossibus, dentibus inimica est, aphor. 18. sectio. 5. Materia, solvens unitatem, est Corpulenta, vel Vaporosa. Corpulenta, est Excrementitia, & Alimentalis. Excrementitia potest esse materia quaecunque, & Putrida, & Non putrida, & interdum etiam Vermes prodeunt a materia putrida. Alimentalis materia, est excrementum illud vtile nervi, e quo dens veluti inflammatione afficitur; haec tamen non est vera inflammatio. At gingivae vere possunt inflammari, & dum inflammantur, affectio dicitur *επιδυμία*; quod si gingivarum etiam caro augeatur, huiusque ratione dolores fiant, affectio dicitur *παρυσία*. Materia vaporosa & flatulenta interdum virget in radice dentium; aliquando vapores a ventriculo prodeunt dentes petunt; & hi acidiores esse solent. Quantum ad externas causas, sibi fieri dolor dentium ex acidis, ut ex acido lacte, e forbitionibus, & esculentis acidis, atque acerbis; quia haec acerbata tanquam comprimunt, & sic continuum solvunt.

Differentia doloris dentium.

Dolor dentium modo est grauius, modo constrictius, interdum exasperatius, quandoque mordacius, aliquando pulsans, nonnunquam stupidus, qui *απώδυσία* dicitur, estque dolor, dentibus proprius. Aliud enim est, si stupore dentes afficiantur, qui dolor stupefactivus dicitur, non stupidus: fit autem hic dolor, ob causas refrigerantes, non soluentes continuum, sed tollentes sensum: item cum nervus dentis est obstrictus, aufertur sensus, & non est dolor, sed stupor, qui via est ad paralyin: hic dolor stupefactivus, vel est in dente, vel in nervo, vel in gingivis: & nascitur a causa interna, vel externa.

Signa.

Signa generalia notissima sunt: aeger enim de dentis dolore conqueritur. Quoad signa differentiarum a forma; num dolor sit stupidus, vel mordicans, aeger referet. Quoad differentias a loco affecto: oportet cognoscere, an sit dolor in gingivis, vel in corpore dentis, vel in nervo subtrato: si in gingivis, aderunt signa inflammatae gingivae, color gingivarum erit mutatus, & dum gingivae digitis comprimuntur, dolor reddetur intensior; dolor medicamentis cedit, quia doloris causa est in superficie. Si vero dolor sit in nervo, vel in dente, contra fiet; nam compressis gingivis, dolor non augetur. Vtrum vero sit in dente, an in nervo; distinguendum. Si in dente, dolor non ita profundus ab aegro percipitur; potest aliqua esse mutatio in dentis colore; patiens dicit, dolorem molestare tantum secundum longitudinem dentis. Si in nervo, dolor sentietur profundus, & non molestabat secundum longitudinem, sed distenditur potius secundum gingivas, sicut nervus extenditur, unde potius secundum latitudinem dolor percipitur. Quoad cognitionem causarum efficientium; vtrum fiat a causa interna vel externa; aegri referent, num praecesserit causa externa, nec ne. Si causa sit interna, signa intemperiei, & doctrina de capitis dolore;

Signa causae.

petantur. Signa materiae: ut sanguinis, dolor grauius, & sapor subdulcis: pituitae, dolor extensivus, & vel salus, vel insipidus: melancholice, dolor obstrictivus, & sapor acidus: bilis, dolor mordax, & sapor amarus. Si oriatur a materia alimentali dentis; erit dolor pulsans, color dentis ad livorem verget, non in superficie tantum, sed in toto dente, ideo oportet limula aliquantisper dentem conterere; quod fit sine dolore: quando vero color dentis in superficie mutatur, dum dentes sunt immundi; id non fit ratione alimenti, sed ob alias causas, post tradendas.

Dolor indicat mitigantia dolorem. Causa, si sit intemperies, alteranda per contrarium. Si materia, tum, si haec est impacta; erit discutienda, & eradicanda: si non impacta, reprimenda & recutienda: habita tamen totius primo ratione.

Dolor dentium intensissimus est, & maioris momenti, quam dolor capitis: lib. 1. c. 10. quod verum est, ratione symptomatum: at ratione causarum, dolor capitis multo est periculosior, & multo maioris momenti, praecipue si est intra cranium; causa enim propior est cerebro, & multa mala minatur cecitate, apoplexiam, epilepsiam, &c.

Chirurgia refertur vel ad sanguinem in corpore existentem, vel ad dentem. Sanguis enim quando doloris causa est; evacuandus venit, ut in dolore inflammatione gingivarum. Addit Rhasis in dolore per consensum, a parte sanguine repleta, venam esse secandam. Pro reuulsione secunda est vena cubiti. Hirudines admoveere possunt venis gingivarum. Secundum Auicennam, cucurbitulam scarificatam applicare licet. Quantum ad chirurgiam, quae dirigitur ad dentem, ait Galenus, si dolor est in profundo, perforari posse dentem ac ignita: ubi tamen cavendum, ne reliqui dentes & gingivae afficiantur, ideo pasta, vel cera dentes sunt oblinendi. Si caetera non conveniunt; dens extrahendus, si dolor est in dente, non in nervo, aut gingivis: debet autem extrahi, si est perforatus, vel mobilis; alias minime, quia febres & inflammationes fieri possunt.

Medicamenta quod attinet: pro evacuatione capitis, non utendum masticatorijs, sed apophlegmaticis, vacuantibus pituitam. Galenus lib. 10. meth. iubet masticare staphisagiam, sed tamen masticatoria non conveniunt, quia non debemus evacuare caput per locum affectum: proinde Galenus isthoc masticatorio non utitur, pro capitis evacuatione, sed pro evacuatione materiae, quae dolorem in dente producere causat, quae materia fluxa est: ea propter enim vult nos dolente dente vti debere masticatorio.

Localia; quaedam respiciunt Dolorem, quaedam Causas doloris. Dolor remouetur, interdum medicamentis citra extractionem dentis, interdum medicamentis, de quibus suo loco. Medicamenta, quae referuntur ad dolorem, sunt mitigantia dolorem: e quibus mitiora primum usurpanda, ut decoctum violarum, decoctum seminum & florum lactucae, florum nymphaeae, postea adscendendum ad ualentiora; ad mandragoram, ad emulsionem seminum papaveris albi, ad solatrum; (quo semper sine delectu utebatur Archigenes; quamobrem recte a Galeno reprehenditur.) Et si dolor sit internus, ratione penetrationis, addatis aliquid aceti: si autem in gingivis sit dolor, non utendum aceto, sed lacte, & praecipue asmino. Vsu poscente, si uidelicet syncope ob dolorem imminuat; opio utendum, ut quando dolor profundus est, sumatur opij ḡ. j. croci ḡ. j. addatur modicum sapis; & dolore sopito illico os ablatur decocto salviae, rorismarinae, ioran. hysopi: possunt etiam haec in vino decoqui, ut sic noxa, ab opio impressa, adimatur. In gingivis existente dolore, ad causam tollendam lenioribus vti possumus: validioribus, si dolor sit in nervo & dente. Ad tollendum autem dolorem gingivarum, progredimur cum reprimentibus & discutiendis. Reprimentia, si vali-

Indicationes.

Prognostica.

Curatio.

Doloris idia.

Doloris idia.

Apoplexiam, matronam, hinc in veniant.

Topica.

Anodyna.

Doloris idia.

Doloris idia.

Ad causam doloris gingivarum inflammationem.

Vfus propo-
fitorum me-
dicamento-
rum.

Iuuātia per
ιδιοσυγκρα-
σίαν.

Medicamen
ta dentem
extrahētia.

Medicamen
ta dentem
extrahētia.

C Perforantur dentes a succo erodente. Vitium est manifestum. Indicantur vniuentia solutam continentiam, & extirpantia illum succum vitiosum. Solutam quidem vnitatem tollere non possumus, at prohibere possumus ne maior fiat. Ergo quoad chirurgiam, licet accipere ferrum ignitum, & in foramen dentis perforati immittere: quia sic vlceratio non procedit vltius; prius tamen alijs dentibus prospiciemus, eos pasta vel cera muniendo: vrgente necessitate denum ad hoc confugiendum. Deinde medicamenta debent esse discutientia, & astringentia.

Mobilitas dentium, oritur, secundum Galenum, a cā Interna, vel Externa. Interna de defectu alimenti, vt in senibus, quod etiam fieri potest in cōualefcentibus, & in his qui inedia vtuntur: deficient enim alimento, dentes minuuntur, & locelli sunt ampliores. Idem fit ob nimiam humiditatem nervi, qui substernitur radicibus dentium. Fit etiam ob suc-
cos & humores abrascentes, vt in morbo Gallico. Item ob diminutionem gingivarum, vel quia abraduntur gingiuae, vel quia cruetæ sunt. Externa causæ, est ichus, plaga, &c.

Indicatio oritur reficiendi, si est defectus alimenti: siccandi, si nervus humidior: & sic de alijs causis: præcipue tamen notandum, astringendas esse gingivas iis, quæ ad firmitatem dentium conducunt.

Hæ indicationes omnes possunt absolui, excepta in senibus alimenti refectione.

Quoad chirurgicā si dens mouetur ratione ictus, sique accidat, vt nimis promineat; limula collecta prominētib; postea occurrat altringentibus, & reprimētib; *e rosif, e malicorio*. Si causa mobilitatis sit interna, vt defectus alimentī in senib; & alijs ætatis; conueniunt tum cibi, tum altringētia. Si quib; humidior; profunt siccātia: vt *pompholyx, puluis iueos, myrrha, &c.* Si in causa sint succi vt rosif: cō-

Кк 3 ueniunt

Curatio.

Causse

Indications.

Prognosti-
ca.

Curatio.

terunt discutientia, proposita prius. Si fiat ob immittas gingivas, in dolore gingivarum medicamenta tradidimus. Circa victum notandum, ut homines comedant liquida non masticent, sed potius forbeant: quia dentes mobiles difficulter masticant.

VI. De bebetudine dentium.

Causa & signa.

Hebetudo dentium, est affectio manifesta, c. 8. lib. 5. *κτστ*. in ea nec frigida: nec calida homines ferre possunt. Fit interdum a calore, plurimum tamen a frigore, interdum ob exquisitum sensum: si postremum, nec calida, nec frigida ferre queunt: si frigus addit remissum, non possunt ferre frigida, quia frigida intemperies a frigidis laeditur: si vero intensus sit vel calor, vel frigus, tunc patiens nec calida, nec frigida potest ferre. Et hoc experimento probatur: Sint enim duo, quorum alter habeat manum frigidissimam, alter frigidam tantum: uterque eodem modo, eodemque tempore, admoueat manum igni, is qui manum habet moderate frigidam, non sentiet dolorem sed iuuabitur; at qui manum habet valde frigidam, sentiet maximum dolorem: nec enim ferre potest contrarium propter summam resistentiam maximam frigiditatis.

Indicationes. Prognostica.

Quoad curam, si fiat a calore, refrigerandum: si a frigore, calfaciendum: si ob sensum exquisitum, refrigerandum & crassefaciendum; nam refrigerantia, sensum minuant seu obtundunt, incrassantia tollunt tenuitatem, & raritatem dentis, quae *δυσκρίσις* causa est. Quod si exquisitus hic sensus in sita principij generationis, difficulter tollitur.

Medicamenta.

Galenus & Auicennas, in frigore utuntur oleo parato e synapi: in calore utuntur pululaca, capbura. Sed notandum, in sensu exquisito, cum capbura & succo lactuce misceri debere adstringentia.

De nigrore dentium.

Per nigrorem intelligimus colorem nigrum, non lividum, qui fit ob copiam alimenti in dolore pulstante. Nigredo dentium oritur ob succos vitiosos, qui in superficie haerent.

Tollitur autem pulvere cornu cervini, aristolochiae, & ossium sepiæ, quae multoties fricandi dentes: deinde lima abradendi, denique abluendi vino odorato. Ita & dentes redduntur nitidi, & oris habitus commendatur.

CAPVT LIIII.

De Faucium affectu, qui Angina dicitur.

Nomen.

Agemus hoc capite de exquisita angina: de qua etiam Galenus loquitur, c. 3. lib. 4. de loc. affect. Ideoque considerabimus anginam, tanquam affectum inflammatorium. Ac proinde, si vel ad asperam arteriam, vel ad oesophagum descendat catarrhus, seu materia pituitosa: angina illud vitium statui non debet. Veruntamen de exquisita angina ita loquemur, ut, quid notha, seu spuria sit, inde quoque elucescat.

Generatio.

Ad generationem exquisitae anginae, necessarium est, ut sanguis in fauces confluat, & ita suscipiatur, ut meatus ad fauces pertinentes comprimentur, adeo ut hinc difficilis fiat tum respiratio, tum deglutitio. Quare angina exquisita, est compressio faucium, procedens ab inflammatione, c. 3. li. 4. de loc. aff. com. 18. lib. 3. prognost. com. 20. li. 4. de vict. aph. 3. 4. sect. 4. aph. 22. 16. sect. 3. aph. 5. 3. sect. 2. li. 1. prorrh. ca. 20. li. 4. de cau. puls. com. 30. lib. 4. de rat. vict.

Definitio.

Forma est compressio, quae est species angustiae: nam angustia praedicatur de subsidentia, de coalescentia, de constipatione, de obstructione, & de compressione: quae differentia hic explicanda non est, sed supponenda; proponitur a Galeno in lib. de diff. morb. Loco igitur formae statuimus compressionem: ratio pa-

tebit e causa efficiente. Quamvis haec definitio non prorsus formalis: nam in angina necessario laeditur respiratio; ut angina formaliter potius sit symptoma, quam morbus, seu compressio. Nos autem curationis gratia tradidimus per morbum, per causam efficientem, sed non admodum remotam. Ideoque haec definitio est causalis, non formalis.

Locus affectus.

Subiectum, sunt fauces: per quas intelligimus illam capitis partem, quae constituta est e gula, & larynge, id est, principio tracheae arteriae: siquidem in angina ut plurimum utraque pars afficitur, licet modo haec magis, modo illa.

Causa efficiens.

Causa efficiens, est inflammatio: qua angina exquisita, a notha distinguitur: quemadmodum per subiectum, distinguitur angina ab inflammatione glandularum iuxta linguam. Per hanc etiam causam, distinguitur ab oedemate, & scirrhus; qui tumores si quandoque fauces occupent, non est angina exquisita, sed notha. Præterea, ex hac causa illud etiam colligitur, anginae angustiam esse compressionem, non obstructionem: nam dum inflammatione afficiuntur muscoli, spectantes ad fauces; est necessarium, ut meatus ad fauces pertinentes angustentur: unde haec angustia est compressio, quia fit ab inflammatione.

Huc ergo respiciens Galen. com. 20. lib. 4. de ratione vict. ait, anginam esse inflammationem, ut inflammatio sit anginae genus: nam indicatio ex visu, non sumitur ab angustia, vel compressione, sed ab inflammatione. Et hinc patet anginam, procedentem a luxatione vertebrarum colli, non esse legitimam: nisi forte ad luxationem vertebrarum subsequatur inflammatio. Porro, cum inflammatio sit tumor sanguineus: per sanguinem possumus intelligere, & biliosum, & pituitosum, & melancholicum. Exquisitissima tamen angina est, quae fit a sanguine feruente & bilioso. Causa generans sanguinis biliosi, est hepatis calidius. Causae fluxionis sanguinis explicare sunt in phrenitide: fluit enim sanguis quandoque per modum Attractionis, veluti si fauces plus iusto calefiant, aut dolore afficiantur; quandoque fit fluxio per Transmisionem, si fauces sint imbecilles, laxae, aptae ad suscipiendum.

A forma non sumuntur differentiae, nisi secundum Magis & Minus: quia omnis angina exquisita est compressio. A subiecto sumuntur differentiae, notatu dignae, quae maxime conferunt ad prognosticum, & curationem, de quibus Gal. loquitur, comm. 18. libro 3. prognost. cap. 3. lib. 4. de loc. aff. aphor. 3. 4. sect. 4. Subiectum, sunt fauces; quae pertinent ad guttur, & ad oesophagum seu gulam. Fauces ergo interdum magis sunt inflammatae secundum guttur, interdum secundum Oesophagum. Si inflammatio magis afficit guttur, pertinet ad partes gutturis, vel Internas, vel Externas. Si ad internas, verbi gratia, quando afficiuntur illi muscoli, qui laryngem mouent, ad vocem efficiendam, fit Cynanche. Si inflammatio occupat potius externos gutturis musculos, fit Paracynanche, quae via est ad cynanchen, quia inflammatio musculorum externorum, nisi diligenter medicus prospiciat, progreditur ad musculos etiam internos. Si inflammatio magis afficiat gulam, inflammari possunt muscoli Interni, vel Externi. Si interni, dicitur Synanche. Si externi, vocatur Parasyanche. Quoad causam efficientem, cum sit inflammatio, potest haec inflammatio esse tumor vel Biliosus, vel Pituitosus, vel Melancholicus. Angina quidem, quae fit a pituita, est notha: sed quae fit a sanguine pituitoso, est exquisita, verum non exacte. Quomodo autem detur vitium, exacte vel non exacte exquisitum, in doctrina de febribus dicemus. Sumuntur etiam differentiae, ut sanguis in angina efficienda fluit, per modum vel Attractionis, vel Transmisionis.

Vitium hoc in genere facile cognoscitur: quia agrotantes euidenter conqueruntur de angustia capitis.

Indicatio.

Prognostica.

Prognostica.

Prognostica.

Signa.

ci fauces, vnde impeditur & deglutitio & respiratio: præterea hæc angustia non est sine dolore. In oedemate, & proinde in angina notha, est angustia, sed sine dolore; quia hæc materia non habet illum impetum, vt soluat continuum. Sed in exquisita angina, quomodocumque sanguis fluat, siue per attractionem, siue per transmissionem, eo fluit impetu, vt soluat continuum, & dolorem excitet: quia sanguinea materia est calida. Præterea in angina exquisita necessario est febris, & quidem continua: si autem sit notha, non necessario est febris. Formales differentie facile cognoscuntur, num compressio sit insignis, vel remissa: prout scilicet ægri magis vel minus conqueruntur de angustia. Quoad differentias a subiecto: si sit cynanche, vbi scilicet affecti sunt muscoli interni; cognoscitur, quia adeest orthopnea, non possunt spirare, nisi recta ceruice, quoniam difficilissima est respiratio: dolor est admodum acerbus: præterea in partibus externis non cernitur aliqua mutatio in colore, quia malum est intus. In paracynanche, dolor non est ita acerbus; nec respiratio ita difficilis, vt in cynanche: præterea circa ceruicem apparet aliquis tumor: compressa ceruice, dolor exacerbatur, quia inflammatio sunt muscoli externi. Synanche cognoscitur; quia adhuc minor est respiratiois difficultas, quam in paracynanche: sed deglutitio maxime difficilis fiet, vt vix possit aqua permeare. In parasyynanche deglutitio quidem erit difficilis; sed multo minori difficultate fiet respiratio: præterea rubedo apparebit in ceruice: præsentitur dolor, loco contractato, quia inflammatio extra vergit. Quoad causas efficientes: facile cognoscetur, an sit sanguis biliosus, an pituitosus, an melancholicus, e proprijs signis: verbi gratia, si sit sanguis biliosus; dolor erit admodum intensus, sensus caliditatis vehementissimus, febris insignis, ardentissima, &c. Facile etiam cognoscetur, num fluat per modum attractionis, vel transmissionis; vt in doctrina de phrenitide diximus. Verbi gratia, si ante anginam prægressus est in ceruice dolor, vel aliquis calor; iudicandum est, fluxum esse materiam, per modum attractionis: sin minus, per modum transmissionis.

Indicationes desumendæ ab his quæ sunt ex vsu: quare pro vario sanguinis peccato, variæ hauriendæ sunt indicationes: verbi gratia, biliosus sanguis & calidus, indicat refrigerantia. Præterea in phrenitide diximus de reprimentibus & alijs. Nec hic repetenda sunt frustra.

Prognostica. Malum hoc periculo non caret; quia afficitur locus deglutitioni destinatus, & spiritui: præterea est annexa febris continua, quæ maxime calori innato aduersatur, vt omnes actiones naturales lædantur. Quare si mitior occurrat angina, non parui ea est faciendæ: quia nisi medicus diligenter progrediatur, lethalis euadere potest. Quoad differentias: varie prognosticandum. Quoad compressionem: quo compressio est vehementior, eo magis timere oportet. Similiter cynanche est pessimus affectus, vt ante quartum interficiat, quandoque eodem die: secundum Galenum, com. 16, 17, 18. l. 3. prognost. & vt dicam, quod sentio, ferme omnes moriuntur. Minus est periculum in paracynanche, quia afficiuntur muscoli externi; vnde hæc ad septimum protrahitur: interim tamen & ipsa satis est periculosa. Synanche adhuc minus est periculosa, quam paracynanche; quia respiratio minus læditur, licet in synanche maxime lædatur deglutitio, vt nec aqua permeare possit: at sine cibo aliquantisper manere possunt homines, sine respiratio non possunt: & hoc eo magis, quod in angina maxima est respiratiois necessitas, cum propter febrem augeatur necessitas euentandi calorem cordis. Omnia minime periculosa est parasyynanche; quia parum læditur respiratio & deglutitio; est quidem læsa deglutitio; sed non est ablata; nam potio potest per-

meare. Quoad causam efficientem: si fiat a sanguine melancholico, seu atrabilario; actum est. Si a sanguine pituitoso; potest quidem tolli, sed est diuturnior. Tandem, notandum: si in angina tanta sit respirandi difficultas, vt per os spuma erumpat; nunquam curationem esse aggreddendam, sed cito futuram mortem prædicendam: signum enim hoc lethale est. Hæc spuma eiusdem est nature, & easdem habet causas, quas etiam habet spuma in apoplexia.

Venaesectio conuenit; quia sanguis habet rationem causæ principalis: nam inflammatio est affectus sanguineus: attamen, prout magis vel minus sanguinea est inflammatio, pro eo etiam sanguis in maiori vel minori quantitate est educendus. Celerrime autem in angina ad venaesectionem confugiendum, dummodo assunt permittentia: nam in hoc morbo sanguinis præsentiam consequitur insignis vehementia sanguinis; læditur enim respiratio: sine qua vita consistere nequit. Quoad vbi agendum: in angina sanguis redundare solet in toto, in capite, & in faucibus: quare ratione sanguinis in toto existens, secunda est vena cubiti, & magis quidem cubiti, quam pedis; quia per venam cubiti non modo vacuatur sanguis in toto existens, sed aliqua etiam fit deriuatio a faucibus: vt expedit etiam secare venam magis proximam, scilicet cephalicam, quoniam etiam ad caput respiciamus. Deinde propter sanguinem, subsistentem in capite, expedit secare venam capitis, & applicare hirudines post aures. Post accedendum ad locos magis proximatos, & aperiendæ venæ narium. Tandem aperiendæ venæ sub lingua. Non tamen in quolibet ægro ita procedendum; sed pro necessitate. Nam si per venaesectionem insigniter minuatur malum, non debetis cruciare ægrotantes: vbi autem malum est contumax, dicto modo procedendum. His administrationibus, si malum vergere videtur ad externas partes, adiuuanda est materia, & ceruici cucurbitula scarificata: applicanda quando enim reliquæ sanguinis euacuationes sunt administratæ, maxime confert mouere sanguinem ad circumferentiam: vnde Galenus dixit, aphorism. 37. sect. 6. bonum esse, si tumor extra appareat: Et sic materia ad circumferentiam attrahenda. Ego in hoc casu nihil dico de sectione illius partis, quia his temporibus desiderantur, qui sciunt operari. De cucurbitulis, quibus vti licet loco venaesectionis, alias diximus.

Medicamenta respiciunt totum & fauces. Totum respicientia sunt, quæ vacuant humorem in corpore peccantem, siue sit pituita, siue bilis, siue melancholia. Et in hoc malo oportet festinare; quia summa est vehementia humoris, impetum ad fauces habetis; vnde læditur respiratio, & mors imminet. Mea igitur sententia, magis potest hæc materia, quatenus augeat tumorem faucium, quam possit materia furiosa. Materia enim furiosa, eam ob causam vacuanda est ante coctionem; quin periculum est, ne petat partem principalem, & sic mortem inferat. Sic & in angina imminet mors, quia læditur respiratio. Quare in praxi obseruandum, vt electiue educantia, illico post sanguinis euacuationem propinentur, non ante. Verum, quando cynanche est cum synanche, id est, quando tumor detinet fauces, & secundum guttur, & secundum gulam, vt difficilis admodum sit respiratio & deglutitio: tunc non est daudum pharmacum, sed clysteribus acrioribus vtendum: verbi gratia in angina biliosa hoc modo. *x. decocti maluarum, centaurii minoris, &c. lb. j. elect. de succo ros. (nam scammonium recipit) 3. iii. mellis ros. 3. ii. ol. communis 3. iiij. salis communis 3. h. Mis. pro clysmo.* Multo acrior debet clyster, si angina sit pituitosa. Si tantum cynanche infestet, vt difficilissima quidem sit respiratio, sed de deglutitio non sit ablata; detur pharmacum in potu, non in bolo, verbi gratia in angina biliosa hoc modo. *x. rhab. el. 3. iij. fiat infusio in decocto fructuum, & facta diligenti*

Kk 4 expref-

Chirurgia.

Pharmacia.

expressione adde manna opt 3. ii. Misc. fiat potio brevis. Post hanc potionem detur seri lactis caprini a lb. j. ad lb. ii. Potione equidem vacuatur bilis, ut autem vacuatio fiat extra insignem caliditatem corporis, quia adest febris, exhibetur serum lactis. Nec prater rationem est in tali angina, etiam sequenti die serum ad lb. ii. vel iiij. exhibere.

Localia.
Reprimen-
tia.

Quoad topica: inter initia licet uti reprimentibus, ne inflammatio augeatur: & propterea succus mororum maxime probatur, unde diamoron in usu est. Et possumus succum mororum, vel etiam diamoron dissolvere cum aqua rosacea, plantaginis, cum aqua portulacae. Deinde vero potest is addere nonnihil sapa, ut mitigetur etiam dolor; postea nonnihil sacchari ad deterfionem; et praterea potestis ascendere ad usum mellis. Et maxime solet conferre medicamentum illud e nucibus: & potestis inter initia miscere succum malorum granatorum, cydoniorum. Vrgente necessitate, quando observatur in signis fluxus, non solum ad rhubarbopsoniorum, omphacitum, sed etiam ad balaustrum, malicorium, ad hypocistidem, acaciam ascendendum. Sed his non utendum sinceris: permisceri debent glycyrrhiza, iuinba, passula, carice, &c. Notandum, in angina quandoq; dolorem esse acerbissimum, cuius ratione maxima potest fieri attractio: propterea ad hunc mitigandum, medicamentum non tantum fieri debet e iuinbis, fenugraco, passulis, sapa, &c. sed ascendendum etiam ad serum lactis, & vrgente necessitate ad ipsum lac. Sed aegrotantes haec non deglutiant, verum in ore detineant, & expuant. Addere etiam licet semina papaveris albi, quorum 3. s. miscenda cum sero, vel etiam cum lacte. Et his potissimum uti licet in angina biliosa. Si autem sit pituitosa; locum non habent haec vehementer repellentia: verum diamoro possumus addere decoctum e nucibus compressi. Et postea oportet sensum ascendere ad resolutionem; quibus uti licet in quacunque angina. Nam sicut Galenus, cap. 20. lib. 13. meth. in dissolutione materiae ipsius utitur medicamentis, tam in phrenitide, quam in lethargo: ita nos in qualibet angina, ipsam uti possumus resolutionibus. Quare aegri in ore de-

Resoluen-
tia.

A tineant medicamentum, confectum e caricis, e fenugraco, e mulla cum origano, cum hyssopo, thymo, calamintha montana, pulegio, &c. his enim uti licet, pro resolutione materiae. Praterea extrinsecus ad ceruicem medicamentis utendum, non quidem reprimentibus, nam interficeretur ager; sed hoc, vel simili, tuto inter initia uti possumus: & flor. cassie nuper extr. 3. iiij. sapa 3. s. caricarum 3. ii. ol. amygd. dul. 3. j. Misc. & applicetur: dolorem enim mitigat citra repercussionem. Ad idem propositum possumus applicare panem, decoctum cum lacte: & possumus addere oui vitellum: ita enim dolor mitigabitur. Procedente malo, oportet etiam ad discutientia ascendere: & si dolor virgeat, hoc modo medicamenta miscere possumus: & sapa (ratione doloris) floris cassiae nuper extr. an. 3. ii. nidi hirundinis 3. vi. (ratione resolutionis: solet esse admirabile medicamentum) Mis. fiat emplastrum, & applicetur. Procedente malo, non contenti litis solo nido hirundinis: sed cum eo miscatis resolutionia, quae fuere proposita, ut sunt ruta, pulegium, &c. Maxime probatur cinis cochlearum, cancrorum. Sumantur horum cinerum 3. ii. nidi hirundinis 3. vi. aceti, vel mellis scillitici 3. s. & cum oleo resolutionis fiat medicamentum. Probatum etiam ceratum sacrum, cerine, & similia resolutionia. Vrgente necessitate, opus est confugere ad sinapismos, quibus materia vocetur ad partes externas.

Quoad victum. Cum aegri deglutire nequeunt, cannula immittenda intra gulam, ut fiat cibariorum deglutitio. Sed quando adest inflammatio in illa parte; nimis irritatur. Propterea consulo, ut non, nisi maxima necessitas virgeat, ad cannulam hanc confugiatis. Probo magis, ut paretur aliquod instrumentum, ad modum fistulae, quod imponatur prope oesophagum: & praterea adlit vesica, munda, repleta portione nutriente, & hac vesica sit appositae fistulae, ut in clystis fieri solet: post impetu quodam vesicae compressatur, ut etiam cum impetu portio illa deducatur ad oesophagum. Quosdam desperatos, ob famem e deglutitione ablata, fistulae huius beneficio restitutos vidi.

Instru-
tum ad
liorem
glutien-
compar-

Mell
expli-
au af-
de qu
pra,

Noi

De
nat
ger
Op
nit
&c.

FINIS PRIMI LIBRI.

PRA-



PRACTICAE MEDICINAE

LIBER SECVNDVS:

DE THORACIS, ET PARTIVM CONTENTARVM

Affectibus.

CAPVT I.

De Tussi morbofa.

Instru-
tum ad
liorem
gloriam
compu-

Methodus
explicando
affectu:
de qua & su-
pra, c. 1. l. 1.



IN morbis tractandis ordine resolutio vti solemus: nam gratia finis ver-
samur circa nomen, essen-
tiam, species & signa: gra-
tia autem principiorum,
quibus sine assequi licet,
agimus de indicationi-
bus, prognostico, & de
materiis praesidiarum.

Quantum ergo ad vitia
attinet ventris medij, seu thoracis; agemus de Tussi
morbofa, de Asthmate, de Pleuritide, Empyemate,
Peripneumonia, Sanguinis spatio, Phthisi, Palpita-
tione cordis, & Syncope.

Nomen.

Tussis a Grecis βήξ dicitur. Estque alia Morbofa,
quae procedit a causa aduersaria expultrice: alia No
morbofa, quae fit concurrente sola voluntate, citra
expultrices molestiam. Nos in praesentia de morbo-
fa dicemus: in qua euidenter admodum & efficaci-
ter fit strepitus; ad differentiam illius accidentis,
quod praecedit tussim, & κέρχρος dicitur: quod vitium
respondet nausae, quae vomitus est πρόδραμος cap. 4.
lib. 2. de caus. sym. Κέρχρος enim est levis impetus tus-
sendi, & differt a tussi secundum minus. Sic ergo de
tussi loquemur, vt etiam pateat quid sit agendum
circa κέρχρον.

De morbi
natura, in
genere.
Operatio-
nis res cau-
sa.

Sed priusquam tradatur definitio; cognoscendum
est, primo, quae sit morbi natura: secundo quomodo
fiat tussis morbofa. Quoad primum, vt sciatur quae
nam sit morbi essentia: oportet intelligere quo nam
modo fiat operatio secundum naturam; & quomo-
do ratione morbi laedatur operatio. Quare dico, ad
edendum operationem, potissimum tria, & ea quidem
necessario, concurrere: vnum est, quod praecipuum
locum sibi vendicat, & praecipuum operationis est
auctor; nimirum Facultas, quae concurret, vt Qvo.
Alterum est Suppositum, quod concurret vt Qvod:
quo sensu Philosophus dixit, non pupillam videre,
non visum, sed oculum totum. Tertium est id, quod
gratia operationis concurret, vt Cvm Qvo, id est, vt
instrumentum, (non vt principale agens, quod est
anima) vt instrumentum praecipuum (ad differen-
tiam non praecipui) quod nihil aliud est, quam con-
stitutio, (ad differentiam calidi innati.) Hinc sequi-
tur, vt dum bene habent, haec tria, bona fiat opera-

tio, neque fit operatio laesa propter morbum: contra,
vt actio euadat morbofa, necesse est, vt haec tria male
habeant. Primum quidem, quoad facultatem; neces-
sarium est, si debeat laedi, vt frustretur: ita tamen vt
haec frustratio necessario pendeat a vitio & supposi-
ti & instrumenti; ad differentiam frustrationis facul-
tatis, dependentis ab errore externo; quia tunc non
est morbus. Quare facultas frustratur & laeditur,
(quamuis proprie loquendo, facultas laedi nequeat,
quia non suscipit magis & minus) dum eius frustra-
tio non dependet ab errore externo, sed a vitio sup-
positi, & instrumenti, id est, constitutionis. Vt mor-
bus, formaliter acceptus, sit laesio facultatis, seu im-
potentia facultatis ad agendum: & hac ratione for-
maliter omnis morbus est in secunda specie quali-
tatis. Quoad suppositum, quod concurret, vt Qvod:
necessarium est, vt male afficiatur: nam suppositum
bene affectum, bene operatur, vbi est intra limites sa-
nitatis. Quare, cum sanitati opponatur agnatio, est
necessarium, vt male sit dispositum. Ergo ratione
suppositi, omnis morbus est dispositio praeter natu-
ram. Et hoc modo omnis morbus est in prima specie
qualitatis. Quoad instrumentum, quo mediante agit
suppositum, aut suppositi facultas; cum hoc instru-
mentum sit suppositi constitutio: sicuti, dum consti-
tutio est secundum naturam, bona editur operatio:
ita, dum est praeter naturam, laeditur operatio. Qua-
re ratione instrumenti, praecipui, omnis morbus est
constitutio praeter naturam. Sed hoc loco notandum,
constitutionem esse genus quoddam subalternum.
Generis autem subalterni natura, cu servetur in na-
tura suorum analogatorum; fit vt constitutio, quae
constitit in temperie, pertineat ad qualitatem; quae
in compositione; ad magnitudinem, ad numerum; &
secundum hanc rationem constitutio dirigitur ad
praedicamentum quantitatis. Sicut ergo omnis mor-
bus, ratione facultatis & suppositi est, in praedica-
mento qualitatis: ita ratione instrumenti, id est, con-
stitutionis; modo est in qualitatis categoria, modo
in alijs. Hinc fit, vt varie morbus definiri queat.
Nam ratio facultatis, morbus est laesio facultatis: ra-
tione suppositi, morbus est dispositio praeter natu-
ram: ratione instrumenti, morbus est constitutio pre-
ter naturam. Notandum autem haec tria ita se habe-
re; vt laesio facultatis, & dispositio praeter naturam,
pendeant a constitutione praeter naturam; non con-
tra: & propterea tantum constitutionem, non laesio-
nem facultatis, non dispositionem praeter naturam
esse morbum, ex usu indicantem vile. Non tamen
hoc est statuendum de omni constitutione praeter na-
turam

Morbus va-
rie definiti,
potest, pro
varia con-
sideratione le-
ge operatio-
nis.

To *causae*
generatio
tussis.

Generatio
tussis.

Definitio
formalis.

Definitio
efficiens.

Finis.

Forma.

Subiectum.

turam: nam obstructio, verbi gratia est constitutio præter naturam non tamen ex vitiis quia sublata obstructio causam, illico obstructio tollitur. Et hoc significavit Gal. c. 1. l. 1. de loc. aff. inquit, dari morbos vique adeo soluti faciles, ut quamprimum tollitur causa efficiens, illico evanescat morbus. Hinc facile colligitur, constitutionem esse causam continentem (de qua tot nugae proferunt multi) & lesionis facultatis, & dispositionis præter naturam. Quamobrem, necessarius morbus sit, quoniam facultas læditur, læditur autem facultas, quia suppositum male disponitur: Suppositum autem male disponitur seu afficitur, quoniam eius organum læditur, quoniam redditur præter naturam suppositi constitutio. Morbus ergo formaliter est lesio facultatis. At si definiatur effectiue, & primum non ex vitiis, id est, ut non indicet vitium; est dispositio præter naturam. Quod si definiatur effectiue: sed ex vitiis est constitutio præter naturam.

Quomodo porro efficiatur tussis, colligitur e Galeno cap. 7. lib. 4. meth. cap. 3. & 4. lib. 2. de sym. caus. Cum igitur talis significet strepitum quendam, formatum in larynge, ob aerem percussum a larynge, beneficio musculorum: sciendum est, hunc non esse quemlibet aerem, sed eum, quia pulmone in laryngem effertur, & cum violentia quadam impellitur: impellitur autem ab expultrice pulmonis, ut pulmo est destinatus & attractioni & emissioni aeris. Quare dum pulmo virtute sua expultrice aerem expellit, duo requiruntur: scilicet musculus, & id quod irritat expultricem. Musculi quidem necessarii sunt; quia pulmo ad tussim efficiendam impellit aerem per arterias, per tracheam, quæ cum sit cartilaginea non potest ita constriungi, ut noxa per aerem vehementer commotum expellatur: ideoque hæc agitatio sine musculis fieri nequit. Sed oportet etiam adesse irritans, seu molestant, quod agit in pulmones, præsertim secundum asperas arterias, & potissimum secundum asperarum arteriarum membranas, quatenus hæ membranae sunt sensus participes. Fit ergo tussis, quoniam aer, vi efflatus, impellitur a pulmonis expultrice, irritata, & adiuta a musculis.

Quare tussis formaliter ita defini potest, quod sit vox: dependens a larynge, aerem vi efflatum percutiente. Nam vox, ut sonus, est motus aeris percussus: ideoque sonus in larynge, est motus aeris, sed vi impulsus, seu efflatus. Quare forma in hac definitione, est vox, seu sonus, seu motus. Subiectum, est aer, vi efflatus. Causa efficiens, est larynx percussus. Verum hæc formalis definitio potius pertinet ad philosophos, nec est ex vitiis, id est, non indicat vitium. Propterea tussis effectiue ita est definienda: quod sit efflatio violenta tracheæ pulmonis, dependens ab expultrice, adiuta a voluntate, & irritata; ut irritans expellatur. Porro causa finalis hic apponitur; quia, licet agamus de tussi morbosa præter naturam, accidit tamen interdum, ut hæc sit utilis. Idem enim statuit Galenus ca. 3. lib. 5. loc. aff. ubi ait, tussim esse accidens naturale, non quod sit secundum naturam, sed quod sit symptoma spectans ad facultatem naturalem: nam per tussim expelluntur quæ sunt infesta: sicut etiam expelluntur per sternutamentum, per singultum, per nauseam. Et huc etiam quadrat, quod cap. 17. libro 2. simpl. dicitur, tussim esse passionem ingentem causa salutis, ut quæ guttur infestant, expellantur. Gratia ergo huius utilitatis proposuimus causam finalem. Cæterum, in definitione etiam diximus, tussim esse efflationem violentam. Sic cap. 3. lib. 2. de sym. caus. tussis dicitur, exitus aeris incitatus: & ca. 4. lib. eiusd. dicitur vehementissima efflatio. Et com. 12. sectio. 1. lib. 1. epid. dicitur, tussim fieri a spiritu concitato, vehementer impulsio. Sed cum efflatio sit symptoma, & quidem actio; necesse est, ut pertineat ad aliquod membrum: quare in definitione diximus; tracheam

A seu asperam arteriam. Addimus, pulmonis: nam Galenus cap. 5. lib. 2. de sym. caus. ait, musculos vehementer se injicere pulmoni, ut multam, celerem, seu vehementem moueant efflationem. Et cap. 10. lib. 2. de crisi bus dicitur, pleuram, quæ vicina est pulmoni, huic communicare affectionem, ut fiat tussis. Paret igitur tussim pertinere ad pulmones: non tamen ad quasvis eius partes, sed ad asperas arterias. Hinc Galenus aphor. 46. sect. 6. dixit, si tubercula in pectore, in pulmone existentia, nihil emittunt, fieri difficilem respirationem: si autem hæc tubercula aliquid emittant ad asperas arterias, tunc fieri tussim. Et cap. 8. libro 7. de vitiis part. ait: si sanguis effundatur ex arterijs leuibus in asperas, fieri tussim. Hoc modo etiam alia Galeni loca intelligenda sunt. Dum enim c. vlt. libro 4. loc. aff. dicit, in hepatis inflammatione tussim fieri: sciendum, tussim excitari tunc, quando ab hepate caliditas, vel vapor imperititur pulmoni. Sic ca. 5. lib. 4. loc. aff. dicitur, sanguinem, guttur irritantem efficere causare tussim: scilicet quatenus per medium guttur pulmo afficitur. His & Auicennas assentitur, inquit, tussis expelli nocumenta et pulmone: & addit; præter pulmonem alia etiam esse membra, sed communicantia pulmoni, cum tussis fieri nequeat, nisi vitium communicetur pulmoni: quare concludit, tussim fieri a toto pulmone, vel primario, vel per consensum.

Sequitur in definitione: dependens ab expultrice. Nam statimus, in tussi efflationem illam violentam esse actionem facultatis expultricis. Vnde Galenus commen. vlt. lib. 3. de ijs, quæ in off. med. ait: tussim esse motum præter naturam facultatis naturalis; ad differentiationem vitalis: & quidem, expultricis pulmonis & pectoris. Addit cap. 4. lib. 2. de causis sympt. hanc facultatem expultricem esse unam e facultatibus naturalibus. Et cap. 6. dicit, expultricem ob vehementem motum se concitare in tussi vehementer; ita ut tussis sit motus quidam expultricis, sed validus. Sic etiam Auicenn. ait, tussim esse e moribus, quibus natura expellit, quod contrahit. Postea in definitione diximus: adiuta a voluntate. Nam Galen. c. 4. lib. 2. de sym. caus. statuit, musculos pectoris concurrere ad tussim, dum contrahunt pulmones. Et li. 5. de loc. aff. ait: tussim excitari a validissima & celerissima thoracis contractione. Et c. 8. lib. 4. de loc. aff. ait, sine vehementi thoracis contractione, tussim efflatu dignam non fieri. Et commen. 43. lib. 2. progn. ait, tussis causam principalem esse duplicem; unam esse id, quod habet initium motionis: significans facultatem voluntarie motricem, quæ una est e principalibus causis, siquidem per violentam thoracis contractionem, spiritus foras pellitur, & secum materiam educit. Ergo prima causa e principalibus, est facultas mouens, non spiritus, ut male quidam marginem notant, qui profitentur Græcas literas: interim tamen Galenum tantum in superficie intelligunt. Notandum, quod Auicennas dicit, facultatem hanc motricem, spectare ad musculos pectoris, & ad septum transversum. De musculis pectus contrahentibus, difficultas non est: sed de septo. Hoc ergo, licet non contrahat pectus, sed tantum dilatat, atque tamen conducit ad tussim: quia dum sit dilatatio, attrahitur & inspiratur copiosus aer, per septum; qui sic copiosus attractus, mox per contractionem copiosus etiam excernitur; & sic in causa est, ut tussis vehemens fiat. Quæ de re legatis etiam interpretes Auicennæ. Cæterum thoracis musculi, alij sunt superiores, alij intercostales. E superioribus concurrunt quintus & sextus musculus. Ex intercostalibus, qui pertinent ad costas exquisitas; exteriores musculi non concurrunt ad tussim, sed interiores: at exteriores, qui spectant ad costas nothas, auctores sunt contractionis, & proinde tussis. Addit Galenus cap. 15. lib. 5. de vitiis part. musculos ad dominis; qui & ipsi sunt auctores motus voluntarij. Præterea

2. Causæ
stantes.

Dyscr.

Causæ
1. expeller
tes, seu mo
uentes.
Facultas
pulmonis.

Musculi p
ectoris.

Tussis

Solutio

Mal
positio

Num
phragma
tussim
caus.

Quoniam
musculi
ad tussim
concurrunt.

An
res

1. Causæ ir-
rantes.

Præterea diximus, irritata: nā expultrix non sponte A
concurrit, sed irritata. Vnde Galenus cap. 2. de symp-
caus. ait; tussim esse motum facultatis naturalis, quæ
cogitur a causâ morbificâ. Quod etiâ proponit c. 3.
& 6. l. eiusd. Et commen. 4. 3. lib. 2. progn. ait; principa-
lem causam esse materiæ vitium, quod irritat expul-
tricem. Postremo diximus: *ut irritans expellatur*.
Hinc enim distinguitur morboſa tussis, non morboſa.
Vnde Galen. cap. 4. lib. 2. de symp. caus. ait: in tussi
propelli materiâ, vias obstruere: idemque ait,
com. 3. sect. 5. lib. 6. epid. apho. 2. sect. 4. cap. 7. lib. 2.
simpl. medicament. Porro causâ irritans, secundum
Auicennam, est Interna, vel Externa. Interna est vel
Coniuncta, id est immediata, vel Antecedens, id est,
Coniuncta causâ, secundum Auicennam est effectus
causæ corporeæ, id est, effectus materiæ morbificæ:
qui effectus, vel est Intemperies, vel Solutio vni-
tatis, vel Compositio morboſa. Intemperies, est calida,
vel frigida, vel humida, vel sicca; vel sine materiâ,
vel cum materiâ, & potest esse cum qualibet materiâ
sanguinea, biliosa, pituitosa, & melancholica. Hic A-
uicennas non proponit materiâ purulentam: quia
cognouit, propositas materias posse in pus mutari.
Deinde notandum, quod Auicennas statuât, intem-
periem humidam sine materiâ, causam tussis esse
posse. Licet enim non soluat continuum; quia ta-
men morboſa est, & proinde infensa, potest causâ
esse, non quidem doloris, quia nondum fit solutio
vni-
tatis, sed aliquis tristis sensationis: quemadmo-
dum etiam contingit, ut ratione grauitatis, materiæ
aggrauantis, fiat sensus grauitatis: non dolor; quia
materiâ aggrauat & corrumpit, citra solutionem vni-
tatis. Eodem etiam modo, humidâ intemperiem sine
materiâ, quatenus noxa, potest esse causâ tristis sen-
sationis, ut expultrix insurgat ad expellendum, sed
citra solutionem vni-
tatis. Postremo notandum, per
intemperiem, esse intelligendam intemperiem inæ-
qualem, ut proponit Galenus cap. 4. lib. 2. de sympt.
caus. & cap. 8. li. 4. loc. aff. Ut plurimum autem causâ
tussis, est intemperies frigida: vnde, Galenus ait, c. 1. 3.
lib. 5. meth. tussim fieri, refrigeratis instrumentis spi-
ritus: & recte quidem: nam cap. 4. libro 2. de sympt.
caus. ait, si soli muscoli afficiantur, non fieri tussim,
sed eam affectionem, quæ dicitur *ῥεπχρος*. Sed notan-
dum, si tussis fiat ab intemperie sine materiâ, eam vo-
cari tussim siccam, seu aridam, sicut etiam nuncupat
Galenus com. 1. 2. sect. 1. lib. 2. epid. & aph. 5. 4. sect. 4.
Dicitur aut tussis sicca, quia nullum adest sputum,
nulla exspuitur materiâ. Et hæc de intemperie. Præ-
terea Auicennas inter causas proximas recenset for-
lutam vni-
onem; quam vocat resolutionem singula-
ris, ut contingit in phthisi: & hæc soluta vni-
tatis est
materiæ mordacis, de qua agemus in doctrina de
phthisi. Tandem inter causas proximas, proponitur
mala composi-
tio: ad quam respiciens Auicennas, di-
cit, tussim fieri propter Apostema, id est, tumores, &
Oppilationes, quæ omnia sunt vitia in mala com-
positione. Vnde etiam Galenus comment. 2. 4. sect. 2.
lib. 6. epid. ait; tussim malignam fieri ex humore, de-
fluente a capite: ex vlcere viscerum spirabilium, ex
abscessibus, ex empyemate, & frequenter ex obstru-
ctione & asperitate, quæ asperitas pertinet ad ma-
tationem & asperitatem. Cum igitur frequenter tussis
fiat propter obstructionem, seu asperitatem: hinc
Galenus obstructionem potissimum proposuit, cap.
septimo, lib. quarto, method. & cap. 4. lib. 2. de symp.
caus. dum ait, per tussim expelli eas materias, quæ
vias obstruunt. Asperitatem proponit Gal. c. 4. lib. 2.
de symp. caus. cap. 7. lib. de morborum differ. com.
1. 2. sect. 1. lib. 1. epid. aphor. 5. 4. sect. 4. Hæc de causâ
intrinseca proxima.

Antecedentes causæ.

Quoad causas antecedentes: Auicennas propo-
nit Repletionem, & Antecessionem causarum cor-
porearum, ad causas coniunctas. Per repletionem

intelligit materiâ in corpore existentem, non in
thorace, nam hæc esset proxima materiâ: materiâ
autem corpus replens, multiplex esse potest; nimirum
pituitosa, melancholica, & quælibet materiâ. Per an-
tecessionem corporearum causarum, intelligit caus-
sas, & Generantes materias, & Tribuentes imperum
ipsi materiæ. Causæ generantes sunt, verbi gratia,
calidius hepar, ut generat bilem: sic enim caliditas
hepatis est causâ præcedens causas corporeas, ge-
nerans causas corporeas. Sic ratione frigiditatis ca-
pitis; generatur materiâ pituitosa, quæ causâ est tuf-
sis; vnde Galenus ait, senes tussi corripunt, qui caput ha-
bent frigidum. aphorism. vltim. sect. 3. cap. 2. libro 2.
de temperamen: Causæ autem antecedentes, non
generantes, sed imperum, sed motum tribuentes, sunt
causæ quæ efficiunt, ut materiâ fluat in thoracem, vel
a Toto corpore, vel ab aliqua Parte, ut plurimum e-
nim procedit a capite. Porro hic fluxus fit, vel per
Transmissionem, vel per Attractionem. Causæ im-
petum tribuentes per transmissionem, pendent, &
a parte Transmittente, & a Suscipiente. A transmi-
tente, quatenus est robusta: a suscipiente, ut est imbe-
cillus, frigida, humida, laxa. Fluxus autem fit per at-
tractionem, quoties pars quæ attrahit, nimirum pec-
tus, vel Dolor, vel Calore afficitur. Hæc de causis
internis.

Externæ
causæ.

Quoad externas, seu primiti-
uas; hæc, secundum
Auicennam ledunt, vel in Complexione, vel in For-
mis: in complexione, quatenus alterant: in formis,
quoties sunt in causâ malæ compositionis, seu an-
gustie. Ut plurimum autem tussis fit propter aerem
ambientem: propterea Hippocrates, com. 2. 5. sect. 2.
lib. 6. epid. ait; tussim aridam, & parum irriterem
fieri ex aere: ut, si homines loquantur, aut os hiet,
tunc potissimum fiat tussis; quando autem non lo-
quantur, non fiat tussis: nam ore aperto, aer frigidus
attrahitur, qui molestans causâ est tussis. Sic etiam
Galenus aph. 1. 5. sect. 3. ait, dominante vento frigi-
do, tussim fieri. Sed fit etiam tussis ex alia causâ re-
frigerante, nimirum ex niue & glacie, quæ pectori sunt
inimica, aph. 2. 4. sect. 5. Et addit Galenus cap. 9. li. 10.
meth. quandoque medicamentum frigidum, thora-
ci admotum, tussim excitare. Auicennas addit fu-
mum, puluerem, cibos acidos, ponticos, portionem
cibi vel potus, quæ tempore maturationis, aut po-
tionis, ob hominum negligentiam, dum simul loqui
& comedere volunt, descendit in tracheam. Et hæc
de definitionis explicatione.

Sequuntur differentia: & primum a forma: cum
enim tussis sit efflatio, hæc efflatio Magis vel Minus
est vehemens. Subiectum est pulmo; qui afficitur se-
cundum asperas arterias, easque vel Omnes, vel Ali-
quas; & si secundum aliquas, vel secundum Dextram
parrem, vel secundum Sinistram. Ratione causæ ef-
ficientis, cum ea sit facultas expultrix, ut irritatur ab
aliqua causâ morbificâ: dicendum, hanc causam ef-
ficientem, vel Internam, vel Externam, esse Proxi-
mam, vel Remotam: externam, vel Necessario: vel
Non necessario occurrentem. Non facimus mentio-
nem istarum differentiarum tussis, quibus dicitur
Arida, vel Humida; nam hæc sunt differentie acciden-
tales, quæ non pendent a definitione. Arida est tussis,
in qua nihil exspuitur, commen. 17. sectio. 2. libro 6.
epid. & commen. 1. 2. sect. 1. libro 1. epid. quod fit, vel
quia non adest materiâ; vel quia materiâ quæ adest,
excerni non potest, propter visciditatem, crassitatem,
aut tenuitatem.

Signa-
1.
2.

Tussis in genere facile cognoscitur, & strepitus illo
euidenti. Quoad differentias, primo desumptas a for-
ma; ut tussis est efflatio vel magis vel minus violenta;
hæc facile cognoscitur, ex ægri relatione, qui magis
minus ve violentam esse tussim ait. Quoad differen-
tias a subiecto: si pulmo secundum asperas arterias
omnes afficiatur, tussis est admodum acerba, &
omnis

omnis decubitus est molestus: si autem ledatur pulmo secundum partem, tunc percipitur noxa in parte dextra vel sinistra, & patientes conqueruntur magis de una parte, quam de alia. Quoad causam efficientem tussis: num sit interna, vel externa, referet patiens: qui etiam poterit narrare, quamnam sit causa: verbi gratia, quod tussi fuerit correptus, post admotum thoraci medicamentum frigidum. Si vero patiens affirmet, nullam esse prægressam externam: colligitur, tussim produci a causa interna. Et hæc est immediata, vel mediata. Immediata est intemperies, mala compositio, soluta unitas. Intemperies esse cognoscitur, quando nullum adest signum, vel mala compositionis, vel solutæ unitatis: de quibus signis in suis capitibus. Si igitur nullum sit signum aliorum morborum, & indicium sit intemperiei: cognoscitur dyscrasiam esse sine materia, si tussis prorsus sit arida: nam licet interdum etiam in dyscrasia cum materia nihil excerni queat, ut & tunc arida sit tussis; nihilominus hæc tussis non est prorsus arida, sed dum perseverat, necessarium est, ut aliqua portio materiæ amittat visciditatem aut crassitatem, & sic aliquid excernatur. Et cum intemperies possit esse calida, frigida, humida, & sicca: calida, cognoscitur e sensu caloris in thorace seu pectore; item e siti, non qualibet, sed quæ frigida inspiratione sedatur, non expiratione (omnis quidem sitis pertinet ad os ventriculi: sed causa principalis sitis, interdum est in ore ventriculi, & tum sedatur potione; interdum residet in pulmone, intemperie calida affecto, quæ communicatur ori ventriculi, unde etiam sitis fit, quæ inspiratione aeris frigidi sedatur; & hæc est illa sitis pulmonis, quæ calidam intemperiem pulmonum indicat.) iudicatur etiam e rubedine faciei: dum enim pulmo est iusto calidior, fit evaporatio in faciem; præterea indicatur e pulsu magno, dilatantur enim arteriæ; dum pulmones sunt calidiores & latiores, unde magni pulsus; indicatur denique e causis prægressis, verbi gratia, si prægressæ sunt causæ calefacientes: sed cognoscitur etiam e iuvantibus, quia calida nocent, frigida iuvant. Frigida intemperies ex oppositis facile cognosci poterit: quia oppositorum eadem doctrina. Signa ergo erunt, quod homines non sentiant caliditatem in pectore: nec sitis erit intensa; nam ratione tussis commouentur pulmones, & agitati incalescunt, ut fiat quidem sitis, sed admodum exigua. Reliqua signa patent, &c. Sicca intemperies inde cognoscitur, quod augetur motu, fame & alijs causis siccantibus. Humida cognoscitur e causis oppositis, & præsertim si prægressæ sint causæ humectantes. Compositæ intemperies, e signis complicatis cognoscuntur. Quoad cognitionem materiæ: morbificæ materia indicatur e sputo: nam si fuerit dyscrasia sine materia, nullum est sputum. Species autem materiæ, cognoscitur e sputo determinato. Verbi gratia, si per tussim excernatur pituitosa materia, iudicabitur tussim originem ducere e pituita. Quoad malam compositionem, hæc est, asperitas, obstructio, tumor. Asperitas cognoscitur e tussi sine sputo; præterea e causis prægressis, quæ habent vim exasperandi, de quibus suo loco dictum. Obstructio cognoscitur e difficultate spirandi: præterea e prægressis causis, quæ obstruere possunt, verbi gratia, e visu crassefaciente. Tumor cognoscitur e proprijs capitibus; verbi gratia, si fiat tussis ob tumorem pleuræ, e capite proprio cognoscetur. Soluta unitas ut sit cognoscenda, petatur e cap. de phthisi. Quoad causas internas mediatas: hæc sunt vel repletio, vel antecessio causarum, &c. Repletio cognoscitur e proprijs signis, indicantibus plenitudinem; de quibus in proprio capite. Quoad antecessionem causarum, hæc sunt vel generantes, vel tribuentes impetum. Generantes cognoscuntur e suis signis; de quibus in proprijs locis. Verbi gratia, si gignatur pituita a cerebro frigi-

diori, erunt signa cerebri frigidi. Quoad causas tribuentes impetum: cum hic impetus, seu fluxus fiat vel per transmissionem, vel attractionem: cognoscitur fieri per attractionem, ubi in thorace erit dolor, vel calor. Si hæc non adsunt; indicium est materiam fluere per modum transmissionis.

Quoad indicationes, cum tussis sit efflatio violenta pulmonis, dependens ab expultrice irritata: Efflatio seu causa formalis non indicat, non est ex usu, quia dependet a causa efficiente. Subiectum est pulmo, qui secundum suam proportionem requirit simile, quod pneumonicum dicere liceat. Effectrix causa est expultrix irritata. Causa igitur expultricem irritans, cum sit interna, vel externa: interna, proxima, vel remota; proxima, morbus, & primum morbus in intemperie: occurrat ergo indicatio alterandi per contrarium, & si intemperies habeat materiam morbosam annexam, materia suas habet indicationes; prout ea materia est mistum præter naturam, lædens pulmones, quemadmodum in methodo medendi fufus declarauimus. Præterea morbus, ut immediata causa, est mala compositio; nimirum asperitas, quæ indicat leuigans: item obstructio, quæ ipsa non indicat utile; sed obstructio causa, siue materia; quæ copiosa, indicat imminuens, crassa attenuans, viscida detergens. Morbus etiam est tumor, ratione malæ compositionis. De remota indicationibus, in proprijs agemus capitibus. Verbi gratia, de Pleuritide. Quoad solutam unitatem: de huius indicationibus dicendum capite de Phthisi. Causa interna non proxima, est repletio, vel antecessio causæ. Repletio indicat vacuans, idque varium, pro repletionis diuersitate. Verbi gratia, si repletio sit sanguinea, indicat sanguinem vacuans, &c. Quoad antecessionem causarum: hæc causæ sunt vel generantes vel tribuentes impetum. Causæ generantes contrarium indicant, exempli gratia, si causa seu materia tussis generetur a frigidiore cerebro, oritur indicatio calefaciendi. Si sint causæ tribuentes impetum; verbi gratia, si tussis fiat per modum transmissionis, cum pulmo recipiat ob imbecillitatem, humilitatem, laxitatem, oritur indicatio densandi, &c. Si per modum attractionis; si ratio caloris oportet refrigerare; dolores lenire. Si denique causa sit extrinseca; non indicat, nisi sit præsens & intra corpus: & prout ea causa varia est, pro eo varia indicat: exempli gratia, si tracheam ingrediatur mica panis, est vacuanda, &c.

In genere autem hic nihil prædici potest: modo enim tussis periculosa, modo non. Ratione differentiarum formalium: ut efflatio in tussi est magis vel minus violenta; ita magis vel minus intenditur periculum: unde Auicenna ait, tussim vehementem, perducere ad sputum sanguinis. Quoad differentias a subiecto: prout pulmo secundum plures partes est male affectus; pro eo periculum augetur. Quoad differentias a causa efficiente: pro malignitate, ut ac potest causa irritantis, augetur periculum. Unde Galenus, com. 18. sect. 3. lib. 6. epid. ait, periculosam esse tussim, si humor a capite destillas, fuerit tenuis, acris; siue fiat excretio, siue non; si enim non fiat, putrescit materia, & pulmones erodit: si autem fiat excretio materiæ tenuis & acris, fit tussis admodum violenta, vi cuius caput repletur, & tussis materia destillat, facitque ut vas aliquod frangatur. Contra verò tussis periculosa non est, si fiat ex intemperie, ex asperitate, e qualitate ambientis. Et hinc cap. 9. lib. 10. metho. Galenus ait, si tussis fiat e medicamento refrigerante, thoraci appositio; si auferatur medicamentum frigidum; tussim fedari. Et cap. 4. lib. 2. de symp. caus. ait: hanc tussim tolli per spiritus cohibitionem facile, nisi forte valida sit intemperies. Non tamen prorsus despicienda tussis quæ, fit ex intemperie: nam cum Gal. cap. 13. lib. 5. meth. adolescens quidam, ob frigiditatem,

Curatio

Indicatio

Medicatio
Interdictio

Quædam

Prognostica

Ex

Medicamē-
ta.
Intercipien-
tia.

Διακοσμήτων

Expectoran
cia.

A *fiat eclegma.* Hæc medicamenta necessaria sunt, quia alias materia in pectore consistens sensibilibiter euacuari nequit cap. 3. 2. lib. 3. de offic. med. Explicanda autem horum medicamentorum facultas. Tussim excitant mordentia & pinguis. cap. 16. lib. 2. simplic. nani tussim sit, dum in gutture, seu principio tracheæ est inæqualitas per vim enim æqualem aer sine tussu fertur (quam viæ inæqualitatem mordacia inducunt exasperando, pinguis illinendo & replendo. cap. 17. lib. 2. simplic. Inter leuiter mordacia numeratur *melicratum oxymeli*: melicratum probatur in materia crassa, oxymeli in viscida, quia hoc maiorem habet vim detorsoriam, commen. 2. lib. 3. de ratione vict. (Hippocrates commen. 10. lib. 3. de ratione vict. ait. *melicratum pulmonem mollire, sputum mediocriter educere, tussim mitigare, habere vim attenuandi: quamvis plus quam mediocriter sputum viscidum faciat: at si melicratum sputum faceret viscidum, obesse* Galenus ait. Hippocrates per *emphasiu locutum esse: cum enim melicratum non valenter attenuet; si contingat materiam esse admodum crassam & viscidam, cum hanc nequeat vincere & attenuare, relinquit viscidam, non facit viscidam.* Sed ad rem: in crassa materia probatur melicratum, in viscida oxymeli. Ratio petitur & commen. 2. lib. 3. de vict. acut. ubi Galenus dicit, humores per tussim vacuandos debere esse consistentes moderate; tenuiores enim & fluidiores effugunt acrem, & ab eo impelli non possunt, viscidiores autem nimis hærent; & crassiores iusto non cedunt. Quare crassiores sunt attenuandi, medicamenti moderate humidis, vi melicrati, quod moderate attenuat. Viscidiores humores expectorandi sunt: id quod fit, non ijs, quæ humida tantum sunt, sed insuper etiam detorsorij, v. est oxymeli. Idem testatur Galenus cap. 8. lib. 4. loc. aff. Hinc Avicenna probat *syrupum de hyssopo ubi opus est abstersione.* Et Galenus cap. 1. lib. 7. *u. 7. r.* hæc medicamenta in tres classes diuidit: alia enim leuigant asperitates, & illa in æqualitate promouent, sicque tussis sunt causæ; vt, quæ concussuntur & passo, & gummis, *tragaantha, ghyrrhiza amylo, pineis, penidiis, syrupo violaceo, saccharo candido, &c.* Alia contraria his sunt, nimirum mordacia; quæ probantur, si materia euacuanda sit copiosa, crassa, viscida: talia concussuntur, & pipere, cassia linea, cinnamomo galbano, resina terebinth. vnde Galenus cap. 8. lib. 2. de antid. ex his conficit medicamentum, quod vocat *Athanasiam*, efficacissimum: hoc modo. *x. piperis albi ꝑ. xl. costi, meuasari, agarici, scorjidi, dauci (retici, petroseliniani an. 3. f. croci, myrrha an. 3. j. cinamomi, cassie lignee, fluiunci odorati an. 3. j. f. mellis, quantum sufficit.* Dosis, *auellana.* Tercio sunt alia medicamenta media, quæ leuiter, citra acrimoniam, detergent; & probantur in tussi, quæ fit a materia non admodum copiosa, nec viscida. Fiunt & succo pilasæ, ex amygdalis dulcibus, fabis elixis, &c. cuiusmodi etiam potest esse *buglossa*, est enim calida & humida, coctæque cum melicrato conuenit in tussi cum asperitate. lib. 6. simpl. cap. de buglossa. Huius classis etiam est caro dactylorum. Hæc & similia maxime conueniunt in tussi & asperitate, quæ scilicet habent aliquâ humiditatem; & non mordent, cap. 95. art. med. Iam formulam proponemus. *x. piperis albi ꝑ. x. syrupi de prasio, oxymelitis sciliceti an. 3. j. penid. pinearum an. 3. f. M. p. prolambituo.* Ratio est: quia cito, tuto, incunde curandum. Vt cito curetur, materia morbifice opponenda sunt contraria. Supponentes ergo materiam euacuandam esse pituitosam, frigidam, crassam, viscidam; proponimus piper, quod calefacit & attenuat; item syrupum de prasio, cum oxymelite scill. quæ calefaciunt, attenuant, detergent. Hæc tria, quia sunt materia contraria indicanti, constituunt basin huius medicamenti. Vt autem tuta sit euacuatio, oportet permiscere penidia, pincas, quæ obtundunt reliquorum acrimoniam, quæ alias guttur abradi posset. Medicamenta basin sunt in maiori copia: nec enim oportet & toto vim

Obiectio
soluitur.

basis vincere, sed solum contemperare. Tandem, ut euacuetur cum facilitate & incunditate, medicamentum hoc est confectum e dulcibus & incundis pineis & penidys. Sed notandum, in tussi a pituita frigida, crassa & viscida, non semper propositum medicamentum idē esse administrandum, & eodem modo; sed vario modo esse componendum. Quare diligenter aduertendum, quae sit actiuitas materiae euacuandae, & partium, in quas medicamentum inducitur. Quo enim materia fuerit frigidior, copiosior, crassior, viscidior; eo maiorem materiae actionem significat; & propterea basin e summa medicamentorum conficere debemus. Quoad partem; pars est os & guttur; os, quo magis abhorret ab amaris, eo maior dosis esse debet dulcium, nisi forte patiens habeat alium fluidam, infestetur uermibus, &c. tunc enim a dulcibus abstinendum. Quoad guttur; si fuerit aridius, & satis laxū; ut possit exulcerari; minuenda est dosis acrium medicamentorum. *Ufus* remedij huius: Si materia euacuanda summa fuerit actiuitas, verbi gratia, summa dosis erit 3. j. Quoad modum: si materia vacuanda fuerit admodum contumax, insignis resistentiae, difficilis passionis: debetis exhibere medicamentum minus fluidum: si contra, magis fluidum, unde lambitium cum diluto permisceri potest. *Tempus* est, ubi adest materia, & nihil prohibet, id est, ubi totum est vacuatum, & ventriculus non est repletus.

Pulmonum.

Tandem *κατ' ιδίον* partes hoc in affectu nonnulla prodesse creduntur. quod occulta quadam vi pulmones mirifice roborant: huius generis est fere omnis pulmo, praecipue tamen vultus. Hinc laudatur elegma e vultu pulmo. Et quidem e pulmonibus vultus, vituli, & castrati, additis saluia, hyssopo, capillis Veneris, radicibus ari & glycyrrhiza, &c. liquorem vitreis organis eliciunt: huiusque 3. iiii. cum saccharo crystallino albo propinant.

CAPVT II.

De Respiratione deprauata.

Nomen.
Definitio.

Deprauata respiratione pertinet ad vitia pulmonis: & intelligimus respirationem crebriorem. Haec autem est motus deprauatus pulmonis, dependens ab angustia bronchiorum. Pro intellectu huius definitionis quaedam de respiratione secundum naturam dicemus.

Respiratio
secundū na-
turam.

Respiratio secundum naturam, est motus eleuationis & depressionis pulmonum, procedens a thorace, causa vitæ. Vnde Galenus capite tertio, libro septimo, de administ. anat. dicit, respirationis secundum naturam principalia organa esse tria; scilicet pulmonem, thoracem, & cor: pulmo est organum principale, ut dilatatur & comprimitur, ut afficitur & patitur, non ut agit: ergo in respiratione inter membra, quae afficiuntur, pulmo principalem tenet locum. Thorax, est principium seu organum respirationis, in ratione agentis: habetque se thorax ad respirationem, ut oculus ad visionem; sicut enim visio est praecipua oculi actio, ita respiratione est praecipua functio thoracis. Ergo thorax est praecipuum organum in ratione agentis, ut agit per musculos, & potissimum per septum transversum: ut iure voluntaria sit respiratio, quae ita ad thoracem pertinet, sicut ambulatio ad crura, capite nono, libro primo, de difficili respiratione. Cor etiam praecipuum est organum respirationis, non quod afficiatur, nec in ratione agentis, sed in ratione huius, nam respiratio propterea fit, ut cordis calor refrigeratione & ventilatione seruetur, capite nono, libro septimo, de vsu part. Cum igitur in respiratione pulmo principaliter afficitur; thorax principaliter agit; & cor sit organum, seu membrum, propter quod pulmo afficitur a thorace; Sequitur, quod crebra respiratio morbosa praeterna-

turam, sit motus praeter naturam pulmonis, dependens ab angustia bronchiorum. Formalis causa est motus prauus, corruptus, praeter naturam: qui motus est affectio, ratione pulmonis; actio autem ratione thoracis. Subiectum est pulmo, qui in respiratione naturali recte afficitur, recte comprimitur & dilatatur; in respiratione autem praeter naturam, male afficitur.

Effectrix causa est angustia bronchiorum pulmonis, cap. 10. lib. 1. de difficili respirat. (respiratio crebra, quae per cursum fieri solet, non est praeter naturam, sed quae fit ob angustiam bronchiorum.) Porro angustia est genus quoddam, quod praedicatur de Coalescentia, Subsidentia, compressione, Constipatione, & Obstructione, cap. 7. lib. de diff. morb. & de caus. morb. Coalescentia ab hoc negotio excluditur, quia sequitur vlus partium: dum autem pulmones exulcerantur, moriuntur potius homines, fitque potius phthisis, quam vitium de quo iam loquimur.

Subsidentia potissimum fit a causis astringentibus & refrigerantibus: causa autem haec refrigerantes & astringentes, rationabiliter potius sunt excludenda, quia aspera pulmonis arteriae, cum donatae sint substantia dura, cartilaginea, non possunt subsidere, vel per astringentia, vel per refrigerantia. Subsidentia autem, ut monet Auicennas, quandoque, sed raro fieri potest ob ariditatem, arefactionem. Auicennas etiam proponit respirationem morbosam fieri posse a causa refrigerante: sed non ea ratione, quod ob frigiditatem bronchia subsideant; verum quia ob hanc generatur & colligitur materia pituitosa, crassa, quae postea difficilem reddit respirationem. Compressio hic locū habet, quae fit a materia, quae est extra bronchia, videlicet circa verberas thoracis, ut contingere solet in gibbositate, commen. aphor. 46. sect. 6. itē a materia existente in pulmone, sed extra asperas arterias, utpote si materia repleat pulmonis arterias non asperas, sed leues, cap. 11. lib. 1. de diff. resp. quālis respiratione morbosa corripuit Medicum illum Antipatrum, cap. vlt. lib. 4. loc. aff. Haec materia, compressionis causa, esse potest & Vapor, & Minera: Vapor, copiosus & crassus; Minera, potissimum pituita: item tuberculum, tumor, qui in thorace existens comprimit bronchia. Constipatio etiam locum habet, & proponitur, cap. 11. de diff. resp. producit a tuberculo crudo existente intra bronchia: nam si extra, fit compressio. Obstructio etiam causa esse potest crebrioris respirationis: fit a materia copiosa, vel crassa, vel viscida, potestque esse Vapor & Minera, verbi gratia pituita, quae fit intra bronchia, non extra, lib. 4. de rat. vict. Et haec ea est species difficilis respirationis, quae ut plurimum accidit. Haec autem materia vel in pulmone generatur, ob intemperiem pulmonum, praesertim frigidam, vel quandoque gulae, com. 26. sect. 3. aph. interdum a capite fluit, vel ab alijs etiam partibus, vel a toto: & haec fluxio fit vel transmissa, vel atracta. Transmissa, & proinde recepta ob imbecillitatem pulmonum, ob frigiditatem, humiditatem, laxitatem, quemadmodum attrahi solet, vel ratione doloris, vel caloris.

Motus hic deprauatus differentias admittit secundum Magis & Minus, prout est magis vel minus frequens. Si enim est minus frequens, minus densus, vocatur Difficilis anhelatio seu respiratio: si magis densus, dicitur Asthma; & omnes asthmatici nuncupantur, com. aphor. 46. & sect. 6. si maxime sit frequens, vocatur Orthopnea, com. 21. li. 4. de rat. vict. quia aegrotantes non possunt respirare, nisi recta ceruice. Ratione subiecti, id est, bronchiorum, vel afficiuntur Omnia pulmonis bronchia, vel Quaedam: & si quaedam, vel Dextra, vel Sinistra. Ratione causae efficientis; hoc malum fit ab angustia, quae est Subsidentia, Compressio, Constipatio, vel obstructio.

In genere frequens respiratio facile cognoscitur; Signa distin-

Forma

Subiectum

Causa efficiens

Coalescentia

Subsidentia

Compressio

Constipatio

Obstructio

Indi-
ca.

Differentia

Progn.

distingendum tamen est et cap. 4. & 7. lib. 4. de loc. A
aff. num fiat ratione ardoris, vel imbecillitatis, vel
potius angustiae. Si ob ardorem; cognoscitur, quia
respiratio est maior & frequentior, cum caliditate;
apparet thoracis calor & faciei rubedo; quia dum
pulmones incalescunt, & thorax feruet, fit euapora-
tio in caput, ut facies rubeat. Si ob imbecillitatem, non
adsunt signa ardoris, desiderantur signa angustiae; na-
rium pinnae euidentissime contrahuntur, & thorax
collabitur. Si ob angustiam; cognoscitur, quia totus
thorax celeriter & frequenter dilatur, nec adsunt
imbecillitatis signa. Et ex his facile cognoscuntur
differentiae formales, an respiratio sit magis vel mi-
nus frequens; nam si fuerit difficilissima respiratio, co-
guntur sedere, quando scilicet est orthopnea; quod
non contingit, ubi est valde frequens. Subiectum et-
iam, seu locus affectus facile cognoscitur: nam si af-
fecta sint omnia bronchia, tenuissima est laesio; si non
omnia, mitior est affectio. Vtrum affecta sint bron-
chia dextra, vel sinistra; cognoscitur e vario decubi-
tu, prout magis patiuntur si in vno latere decubant,
quam in altero, ut de tussi diximus. Quoad causam
efficientem; si fuerit subsidencia; indicatur e pulsus
durus; praeterea adest situs, lingua est aspera, pregres-
sa sunt causae exsiccantes. Compressio cognoscitur,
quia difficilior erit inspiratio, quam expiratio: quia
compressio fit a materia extra meatus. Cum autem
compressio fiat a materia, cognoscere etiam oportet,
quae sit haec materia, & quis locus materiae. Ma-
teria potest esse vapor, vel minera. Si vapor, non ade-
rit sensus grauitatis; contra, si minera. Quoad locum
in quo detinetur materia, compressionis causa; si ma-
teria residet in leuibis arterijs, atque ita fiat com-
pressio asperarum arteriarum, secundum Galenum
cap. ult. lib. 4. loc. effect. cognoscitur ex inaequalitate
pulsus, contra, si fuerit extra leues arterias. Quoad
constipationem, quae producit a tuberculo; cognos-
citur, quia difficilis est respiratio, sed citra stertore,
quia non adest materia, quae petat laryngem, quae sit
in causa, ut non fiat sonus acutus; sed potius sit diffi-
cilis respiratio, citra hunc stertorem; & difficilis haec
respiratio fit sensim, quoniam tuberculum paulatim
generatur; estque difficilis illa respiratio assidua,
quia semper est praesens tuberculi materia. Obstruc-
tio cognoscitur, quia est difficilis respiratio, sed cum
stertore: nam materia sui humiditate (ut de voce di-
ximus) est in causa, ut aer pertingens ad laryngem
non efficiat vocem sonoram, sed potius cum stertore
& inaequalitate: praeterea cognoscitur, quia fit subi-
to, & definit difficilis respiratio per excretionem ma-
teriae. Quae autem materia sit, cognoscitur e proprijs
signis: verbi gratia si sit pituita, excernetur pituita: si
pus, hoc excernetur.

Indicatio.
Præsidia sumuntur ab essentia indicantis; ideoque
con fugiendum ad cap. 6. lib. 7. *τὸ πρῶτον*. Forma nihil vri-
le indicat. Subiectum est pulmo, qui requirit potius,
quam indicat: quia eius proportio laet. Quoad causam
efficientem; angustia non est ex usu: species etiam
angustiae non sunt ex usu, quia licet morbi sint, remo-
ta tamen causa illico euanescent, libro primo, de loc.
affect. Quare causae angustiae sunt ex usu. Subsiden-
cia ergo causa, cum sit siccitas, indicat humidum.
Compressiois causa, si fuerit vapor, indicat disci-
tiens, siue vacuus per insensibiles meatus: si mine-
ra, haec varias habet indicationes, pro vario pecca-
to: ut verbi gratia sit vacuanda, detergenda, attenuan-
da; respiciendo ad copiam, crassitatem, visciditatem.
Stipationis causa, nimirum tuberculum crudum
est concoquendum, attenuandum, materia vacuan-
da, ut loc. cit. Galenus docet. Si obstructio sit; cum
huius causa sit materia copiosa, crassa, vel viscida;
parquet quid indicet haec materia.

Prognostic.
Malum in genere graue est, quia respicit vitam;
cum adempta respiratione fere de vita actum sit.

Quoad differentias formales: maius est periculum,
quo respiratio difficilior; unde orthopnea periculo-
sior est asthma, caeteris paribus. Quoad differentias
a subiecto; grauius est malum, si totius pulmo affici-
tur. Quoad differentias a causa efficiente: si fuerit
subsidencia, malum est periculosissimum: quia par-
tem impense exsiccata humidare, difficile est.
Compressio, si fiat ex vapore, minus periculosa: si e
minera, ut pituita, difficilius superatur. Si fuerit caus-
sa tuberculum, ad huc est est peius: unde Hippocra-
tes aphor. 46. sect. sexta dicit; qui gibbi ex asthma
fiunt ante pubertatem, moriuntur: nam tubercula
augentur, & thorax angustatur, unde sequitur suffo-
cario. Quo ergo tubercula maiora, eo maius peri-
culum. Idem de constipatione dicendum: difficilis
enim respiratio a constipatione orta, admodum pe-
riculosa est, quia fit e tuberculo. Caeterum, tubercu-
lum minus durum, est magis periculosum, propterea
quod deducitur ad suppurationem, unde fit phthi-
sis. Quoad obstructionem; si fiat e vapore, vitium
minus periculosum; si e pituita, magis periculosum:
si e pure, ut in empyemate, malum periculosissimum.
Postremo maxime augetur periculum, si vires sint
imbecilliores, quales esse solent potissimum in extre-
mo, comment. aphor. 40. sect. 2.

Materie referuntur ad Torum, ad Pectus, & ad
Paroxysmum. Ad torum refertur potissimum mate-
ria chirurgica. Ergo, quoad venae sectionem: si urgeat
necessitas, secundum Paullum, vena secetur, & san-
guis detrahatur, quantum vires permittunt. Fiar au-
tem hoc antequam medicamenta thoraci applicen-
tur ratione pituitae; alias sanguis in thoracem attra-
hetur. Auicennas dicit in asthma e vapore fumo-
so, & ab humore in sinistro cordis ventriculo, con-
ferre sectionem basilicae venae sinistri brachij. Hic
respicit Auicennas ad feruentem sanguinem, in sini-
stro cordis ventriculo; quia in hoc magis feruet. C
Quod si alia sanguinis sit subsidencia; ut si asthma fo-
ueatur a suppressione hemorrhoidum; haec aperien-
da, non basilica. Praeterea in asthma inueterato
quod alijs remedijs non cedit probatur vltio, secun-
dum collum, pectus, dorsum (nisi enim ad vltionem
deueniatur, moriuntur) circa medium verberarum,
& circa medium costarum. Sint autem vltiones me-
diocriter latae: & mediae inter superficiem & profun-
dum: sinendumque ut vlcer a vltione excitata diu
fluant. Aetius ita administrat: Quoad quantitatem;
vltiones sint satis latae, mediocriter profundae, pro
actiuitate materiae; ideoque cum materia sit insignis
actiuitate, vltio non debet esse angusta, sed lata. Quo-
ad modum; fieri debent ferro, modo magis, modo
minus candente, prout maior vel minor est materiae
resistentia. Quoad tempus; oportet his vri, dum ad-
est praesentia indicantis, quod nimirum tunc tempo-
ris maxime possit & urgeat. Ad vltiones igitur deueni-
endum, si materia morbifica non cedit alijs reme-
dijs; & oportet vlcuscula diu fluere, & diu esse praes-
entia, prout materia morbifica sua praesentia magis
perseuerat. Quoad ubi; vltiones sunt efficiendae in
collo & thorace; ibi enim materia habet subsisten-
tiam, & per illam regionem est ductus asperae arte-
riae. Sunt autem efficiendae vltiones in spatij interme-
dijs verberarum & costarum: nam ossa prohibent
exitum materiae. Quod si materia fluens, quae hoc
malum fouet, prodeat a capite; non est imitandus
Aetius; sed vltio faciendae in sutura coronali; quia
materia non fluxa, sed fluens, & etiam fluxura ibi
iam habet subsistentiam & vacuantur vltione in ca-
pite excitata. Ita si malum foueatur a materia, quae
procedat a toto; tunc vltiones & brachijs, & cruri-
bus adhibendae.

Medicamenta, quae totum respiciunt, requirunt
discursum generalem, siue sint lenientia, siue praeparantia, siue purgantia. Id notandum in hoc malo
fortissima

Curatio ex-
tra accessio-
nem.
Venzesectio

Vltio, ad
materiam quae
pertinaci-
ter brachijs
adhæret.
Cap. 57. lib.
8.

Pharmaceia
totum respi-
ciens.
Cathartica
valentissima

fortissima medicamenta convenire, quia peccatum materię est vehementissimum, & materia diu perseuerat. Hinc Paulus validissimis purgat, & continuam satis instituit purgationem; & probat etiam colocynthidem; Rhasis elaterium (non mirum est quod iam pauci curantur, quia saltem damus parum agarici.) Elaterium ergo non tantum in hydrope didum, sed etiam in asthma & orthopnea, cum sunt a crassa materia. Galenus etiam cap. vlt. lib. 7. & 7. probat vehementissima. Possumus ita prescribere, cum Galen. & sinapis 3. j. salis communis 3. b. elaterij 3. xv. terantur cum aqua. & fiant pastilli; alternis diebus exhibeantur. Conscit autem Galenus octo pastillos: ut in quolibet pastillo sint 3. ii. elaterij, nec tamen integra duo. Ut autem curatio, ante horum pastillorum administrationem praeferri debent clysteres, & post pastillos, mulsæ 3. v. exhiberi debent. Communiter practicautes nostro tempore, exhibent pilulas singulis 30. diebus, sed neminem curant. Galeni ergo imitatione, si malum contumax sit, suadeo, ut si non alternis diebus, saltem singulis quatuor vel quinque diebus exhibeatis vnum propositorum pastillorum. Nam ratione sinapis attenuatur pituita: ratione salis fit detergens viscidæ pituitæ: ratione elaterij euacuatur. Mulsæ autem superbibitur, ut huius beneficio elaterium citius descendat, habet enim vim quandam venescam, & naturæ nostræ aduersam, cum in parua copia sumptum valenter purget: ideoque diu in corpore morari non debet. Sic Auicennas, hac ductus ratione, post colocynthidem exhibet mulsam; exhibet autem colocynthidem modo in maiori copia, modo in minori: prout quantitate, exhibet mulsæ 3. ii. & post tres horas ab exhibita colocynthide, quia exigua colocynthis non potest ita obesse: si det in maiori quantitate, exhibet mulsam copiosam, nimirum 3. b. & citius, id est, non post tres horas, sed post horam, ne copiosior colocynthis diu in corpore manens, obstat. Hic colocynthis est indicans, relata ad mulsam: alias colocynthis, ut materia remedij, est indicatum, seu requisitum a pituita indicatum autem est detergens: quia enim colocynthis viscidam habet naturam, quæ facile hæret; ob id indicat detergens, cuius materia est mulsæ. Quoad vsum: quantum, sumitur ab actione colocynthis, ideo copiosior colocynthis, cum sit maioris actiuitatis, maiorem dosim mulsæ indicat: quando, sumitur a præsentia indicantis, sed vehementis: copiosior ergo colocynthis, quia magis urget, & magis est velox, ergo etiam citius mulsæ exhibenda, ut non sint expectandæ tres horæ, sed liceat propinare in parua copia statim post exhibitam colocynthidem.

Discutienda
vaporem.

Sequuntur meidicamenta, quæ respiciunt mæriam morbificam, in pectore contentam: quæ est Vapor, vel Minera. Si vapor: uti possumus oleo de spica, laurino, rutaceo, anethino, chamamelino: item maiora-na, aniso, cymino: probantur etiam diacyminum, magnæ antiidoti. Vs vs. Quoad Quantum. & ol. de spica, rutaceo, anethino, chamamelino ana 3. b. pulu. anisorum, cymini, fenic. ana 3. b. cera lotæ vino aromatico 3. j. Mulsæ ad ignem, fiat linimentum. Modus varius esse potest: ut inunctio, fomentum, emplastrum, ceratum, sacculus: pro passione seu resistentia materię morbificæ: Si enim vapor discutiendus fuerit frigidus, admodum crassus, potius vtendum emplastris, vel ceratis, quam simplici inunctione. Tempus: post totius euacuationem: materia enim totum replens, habet rationem prohibentis.

Pituitam
euacuentia.

Si minera causâ est asthmatis; videndum num sit Pituita, vel Tumor similis abscessui. Si ergo fuerit pituita: (vt plerunque: crassâ & viscidâ, cap. vlt. lib. 7. & 7. probantur attenuantia & detergentia, sed citra insignem caliditatem: fugienda frigida astringentia, nam prohibent potius dissolutionem pituitæ.

Auicennas etiam improbat diuretica fortia; nam hæc extrahunt subreptis; & propterea opus ex aliqua humiditate, vt, pituita crassa educatur: quale est decoctum fenigræci, cum sicubus, melle copioso, & passulis: loco mellis uti licet, saccharo, vel penidij, granis pini, dactylis, liquiritia, & c. quæ sunt permiscenda cum acris detergentibus. Tale ergo cum Galeno erit medicamentum. & succi scille crude, mellis ana 3. ii. fiat decoctio, adde pruna, ad expectorandum materiam: detur 3. j. Vel tale fiat & passul. abietis acinis, fenigræci loti ana 3. b. aqua 3. j. fiat decoctio, donec passula, & fenumgræci dissoluantur: deinde adde anisorum, sulphuris vini ana 3. j. ammoniaci, castorei, melanthij ana 3. ii. aqua diluantur, & fiant catapota, & exhibeantur cum 3. v. mulsæ calidæ, vini mellis. Vel tale paratur & sulphuris vini, seminis rutæ syluest. ana 3. j. aristolochie rotundæ, absinthij, ammoniaci, abrotani, ana 3. b. terantur cum aceto, & fiant pastilli, a 3. j. ad 3. j. b. Galenus dat tres pastillos, pondere 3. j. & mane, & sero. Nostro tempore hoc non fit: ideo non curamus. Enula probatur lib. 6. simpl. cap. propr. primo decoquitur sub cineribus, deinde cum melle fit lambitium. Dioscorides maxime probat in potione botryi. & est valde efficax, ad dissipandum materiam in thorace contentam. Auicennas probat ius galli decrepiti, de quo diligenter loquitur Mesue: venter galli medicamentis conuenientibus implendus. Quoad medicamenta admoventia: & caricas N. rj. farinæ lolij, mellis ana 3. j. cera 3. b. Mulsæ ad ignem, applicetur thoraci. Quod si materia sit summe resistentia; medicamentis eo modo vtendum, vt maxime penetrent; quod fit specie vaporis, fumi, suffumigij, hoc modo: & styracis, abrotani, terebinthina sandarachæ, synapis, cardamomi, ana part. æq. cum aqua fiant pastilli: & Auicennas excipit adipe vaccino, mollientia sc. misens cum acris, & detergentibus.

Nomen
Subiecti

Forma

C Quoad tuberculum, cuius ratione fit asthma, seu difficilis respiratio: probat Gal. attenuantia & siccantia, lib. 7. & 7. vt sunt macis, nux moscata, piper, caryophylli, cinamom. zingiber: possumus addere galliam moschatam, & excipere syrupo de corticibus citri. Extra applicandum medicamentum, ad siccandum tuberculum. Verbi gratia, & resina pini sicca 3. j. iris 3. j. b. salis erug. ammoniaci, ana 3. j. rad. cucum. sylu. centaury min. ana 3. ii. olei communis, aceti, ana 3. ii. Metalla cum aceto dissoluantur, herbæ contundantur, & cribro excutiantur, liquabilia liquentur, colentur, omnibusque vnitis, fiat emplastrum.

Tuberculum

Si asthma fiat propter subsidientiam; non vtendum est attenuantibus, vel detergentibus, sed contrarijs, nimirum humectantibus: quorum materia est lac asininum, secundum Auicennam; item caprinum: licet etiam uti penidij cum lacte, bordeo, amygdalis, dactylis pinguibus & c.

Subiecti

D Præterea in hoc malo probantur quæ a proprietate possunt prodesse, & sunt ea, quæ respiciunt portionem pulmonis, vt pulmo vulpis, pulmo erinacei, syluestris: siccatorum dosis est 3. ii. vnde probatur loboch de pulmone vulpis.

Appropria

Variat diata pro causarum varietate: verbi gratia, in asthma a subsidientia, victus debet esse humectans: si fiat ab obstructione, attenuans. Vinum sit medicatum, e botry potissimum, vt Paulus probat: item e guaiaco, & pectoralibus medicamentis, suo loco propositis. Poterit vinum hoc tempore vindemie parari.

Diata

Hæc extra paroxysmum agenda sunt. Quod si essetis præsentis tempore paroxysmi: iubeatis, vt æger fideat brachijs dilatis, & pectus si nudum sine indumentis, aer frigidus, vel per se, vel ventilatus flabelis; quia cum exiguus aer co tempore inspiraretur, oportet id supplere frigiditate, alias æger suffocaretur. Eo tempore pectori applicanda sunt laxantia temperata, vt oleum amygd. decoctum malug. pinguedines gallinæ, suis, vituli, & c. Probantur etiam diuerfiones, cum frictio-

Curatio
paroxysmi

frictionibus, ligaturis, balanis, & si possibile est cum clysmis acrioribus. Paullus cognoscens summam vim huius paroxyfmi, dat in potu 3.ij. apbronitri, cum mul-
 fa 3. b. quia imminet suffocatio. Auicennas exhibet centaurium maius, & contundit: postremo urgente neces-
 sitate, exhibet 3. b. salis, quia mors imminet, & 3.ij. castur-
 ti, cum mulsa 3. v. Si vñs postulare videatur, his vi-
 potestis: sic enim vacuatur & dissoluitur materia pi-
 tuitosa, quæ est causa paroxyfmi. Et hoc tēpore, ni-
 mirum, in paroxyfmo victus debet esse tenuissimus.
 Hæc de respiratione difficili.

CAPVT III.

De Dolorē thoracis.

Nomen. **Subiectum.** Proponimus dolorem thoracis; respicientes ad pleuritidem & exquisitam & notham. Dolor ergo thoracis est sensatio corrupta organi tactus tho-
 racis, dependens a solutione vnitatis. Ad dolorem efficiendum necessarium est, vt qualitas tangibilis vel prima, vel secunda, occurrat corpori sensitivo, vt violentia quadam agat, & sic continuum soluat: quæ solutio est obiectum sensus: (non proprium, sed commune, id est, motus, productus a qualitate tangibili:) improporionatum: vnde ita agit, ut producat sensa-
 tio violenta, & corrupta, non imminuta, vel abla-
 ta: & hinc obiectum hoc improporionatum, im-
 pertitur sensui communi; qui hoc obiectum improporionatum iudicat & cognoscit ut iniucundum; & ut iniucundum offertur sensitivo appetitui, ut fugam arripiat, fiatque dolor, qui voluptati est con-
 trarius.

A nec cutis, nec nervi sentiunt, ratione iudicij.

B Efficiens causa est solutio vnitatis. Hac dolor a gravitate distinguitur, quæ tristis sensus est, sed fit a materia copiosa, ponderosa, citra solutionem vni-
 tatis, li. 2. loc. eff. Per solutionem autem vnitatis intelli-
 gimus motum quendam violentum, aliquid quod est in fieri, & proinde obiectum commune, & quod per se est sensibile, quod tamen: (ad proprii sensibilis differ-
 rentiā: non agit sine proprio, non sine qualitate tan-
 gibili. Et hæc solutio vnitatis, ut colligitur e comm.
 34. lib. 3. de fract. est realis, ita tamen vt sit modo eui-
 dens, modo ratione contemplabilis; verbi gratia, in vulnere, est evidens vnitatis solutio: in inflammatio-
 ne, si ratione sanguinis solvatur unitas, fieri potest ut illa soluta unitas non sit evidens, ad sensum, sed tamē
 realis, ac ratione contemplabilis. Notandum autem nullam solutionem vnitatis esse morbum: quia mor-
 bus est in facto esse, solutio unitatis in fieri. Hinc Gal.
 cap. 2. lib. de differen. morborum, inquit: si membrum sit inflammatum, citra exulcerationem, non esse morbum in soluta unitate. Porro solutionis vni-
 tatis causa est qualitas tangibilis, & Prima, & Secunda. Quoad primam qualitatem, est intemperies in-
 qualis, intemperies in fieri, non in facto esse: & po-
 test esse omnis intemperies, tam Simplex, quam Co-
 posita, humida tantum excepta: ratio est, quia humi-
 da non potest solvere continuum. Qualitas secunda tangibilis, proponitur a Galeno, cap. 7. lib. 12. meth.
 eaque rumpendo, frangendo, incidendo, vel erodendo vnitatem soluit: quare hæc secunda qualitas est quid-
 dam durum, graue, crasum, tenue: ruptio fit a graui & crasso: contusio, a duro & graui: incisio a tenui, sed citra caliditatem: erosio, a tenui cū caliditate. Quare solutio unitatis fit a qualitate tangibili, quatenus ea est causa vel Interna, vel Externa. Nam quoad pri-
 mam qualitatem, interna est continens, vel Contem-
 tum. Continens: vt intemperies partis, vnde in-
 temperies vnius partis agit in aliam partem, & eius vnitatem soluit. Potest esse contentum: vt materia seu humor in corpore existens, qui alterando soluit continuum, verbi gratia, sanguis, calefaciendo. Externa autem causa, quæ pariter alterando agit: vt, verbi gratia, si dolor fiat ratione medicamenti calidioris applicati. Similiter secunda qualitas tangibilis, potest esse causa Interna & Externa: Inter-
 na, vel Vapor, vel Minera; vt uel contundendo, vel rumpendo, vel frangendo, vel abradendo po-
 test continuum solvere; quod etiam efficere potest distendendo, sicuti potissimum contingit in pleuri-
 tide. Et hæc de causis solutæ vnitatis, internis, & externis.

Causa effi-
 ciens omnis
 doloris.
 supra cap. 8.
 lib. 1.

C Iam tractabimus causas doloris pleuritici, e cap. 15. libro de constit. art. cap. 10. lib. 2. de crisi-
 bus, commento aphoriz. 3. sect. 6. cap. 9. libro 2. de loc. affect.
 Pleuritidis, ergo causa est sanguis: quia omnis in-
 flammatio necessario est affectus sanguineus. At hic sanguis multiplex esse potest: nimirum succus san-
 guineus, calidus & humidus; biliosus, pituitosus, & melancholicus. Potissimum tamen in pleuritide est sanguis tenuis & biliosus: quia pleura eam ob-
 net densitatem, vt difficulter suscipiat sanguinem crassum, pituitosum, melancholicum. Causæ ge-
 nerantes sanguinem patent: verbi gratia, iecur cali-
 dius, generat sanguinem biliosum. Item causæ, san-
 guini genito imperum tribuentes, patent: harum enim vi sanguis, qui causa est pleuritidis, vel attra-
 hitur, vel suscipitur: attrahitur, ratione doloris, & ca-
 loris; vnde interdum contingit inter initia dolorem esse in pleura, qui nondum sit pleuritis, seu inflam-
 matio; sed postea, dolore perseverante, fit attractio sanguinis, & hinc inflammatio. Suscipitur sanguis ob imbecillitatem pleuræ, ob laxitatem, vt in ijs sit, qui singulis annis pleuritide corripi solent. Hæc de definitione.

Causæ
 pleuritidis.

L1

Quoad

Differentie.

Quoad differentias formales, multiplex potest esse species, prout tristis sensatio varia esse potest: ut in dolore cap. ostendimus. In pleuritide tristis sensatio potissimum est pungitiua, quia membrana afficitur. Quoad subiectum: hoc est Membrana, vel Musculus: membrana, Interna, vel Externa: musculus, vel Diaphragma, vel Intercostales; & hi vel Interiores, vel Exteriores. Quoad causam efficientem, dolor lateris prodita qualitate tangibili vel Prima, vel Secunda; Interna vel Externa.

Signa.

In genere dolor facile cognoscitur, patiens enim de dolore circa plenam conqueritur. Differentias a forma manifestat etiam patiens: dum conqueritur de dolore pungitio, vel de alio. Quoad differentias a subiecto: cognoscendum, an crucietur thorax, vel secundum totum, vel secundum partem: & si secundum partem, num secundum dextram, sinistram, anteriorem, posteriorem, superiorem, inferiorem: quod patiens declarabit. Membrana affecta esse cognoscuntur, e dolore pungitio; musculi e dolore laxatio, & si dolor erit inflammatorius, etiam e dolore pulsante. Deinde cognoscere oportet, quanam membrana sit affecta; quis musculus latus. Membrana alia sunt Externa, ut periostrum, quod est extra pleuram, & costas intus & extra ambit; dicitur autem externa membrana, quia supra pleuram est: alia membrana sunt Interna, ut pleura, & mediastinum. Periostrum affectum esse cognoscitur; quando aeger, dum decumbit in dolentem partem magis cruciatur, verbi gratia, si conqueratur de dolore in dextra parte, decumbens super dextram partem magis dolebit; quia per hunc decubitum comprimitur periostrum. Practici vulgares errant, dum statuunt, si aeger super parte affecta decumbens peius habet, dolorem esse in parte externa ipsius pleura: nam hæc membrana est satis tenuis; ut, si inflammetur secundum partem internam, necessario etiam pars externa afficiatur: quare Gal. per externam pleuram intelligit periostrum, non veram pleuram. Et sic latus esse periostrum cognoscitur. Cum autem periostrum circundet costas, secundum partem internam & externam: cognoscitur inflammationem esse potissimum secundum partem externam, quando digitorum pressu dolore exacerbatur. Quod si pleura sit lassa; cognoscitur, quia decubitus super latus dolens minus est molestus: contra, per decubitum in latere opposito, pleura extenditur, & tensa dolet acerbius. Mediastinum latum esse cognoscitur; quia dolor affligit per medium pectus, usque ad infimam partem thoracis: si vero succingens costas membrana afficiatur; dolor potius est ad latera. Quoad musculos: si afficiatur Septum; dolor erit circa nothas costas & augebitur inspiratione, cui diaphragma destinatum est. Si reliqui musculi afficiantur, facile cognoscitur: dolor enim augebitur ad compressionem thoracis, modo magis, modo minus, prout musculi intercostales vel interiores, vel exteriores afficiuntur, verbi gratia, si exteriores afficiuntur: per leuem compressionem exacerbatur dolor. Quoad causas efficientes: cognoscendum, an fiat solutio unitatis, vel a qualitate, vel a materia: & si a qualitate, num a prima, vel secunda. Quoad primam: cognoscitur, quia dolor est stabilis, non errans, sine gravitate. Et hæc prima qualitas, cum multiplex esse possit; si fuerit caliditas, cognoscitur e dolore insigni, cum sensu caliditatis: causæ calidæ præcesserunt: calida nocent: frigida iuuant. Si frigiditas, cognoscitur ex oppositis. Si siccitas; cognoscitur e dolore remisso, citra sensum vel caliditatis, uel frigiditatis: causæ exsicantes sunt prægressæ: exsicantia nocent, humida iuuant. Quoad materiam, vel secundam qualitatem tangibilem: hæc materia potest esse Vapor, vel Minera. Si vapor; cognoscitur e dolore errante: Si flatus existat satis crassus, ut dolor sit summus; parebit

e dolore, qui erit citra omnem gravitatem: & cognoscitur præterea a iuuantibus, quia iuuant discutienda. Si est minera; dolor est stabilis, & cum gravitate. Præterea, cum minera esse possit uel cum, vel sine putredine: si non est putrida, non aderit febris: si putrida, contra; tumque illa erunt signa pleuritidis, de quib. Galenus capite 15. de const. art. capite 10. l. 2. de crisi. cap. 8. libro 4. de causis, puls. nimirum dolor pungens, difficilis respiratio, tussis, pulsus serratus, febris continua. Dolor quidem est pungens; eo quod membrana est inflammata. Respiratio est difficilis, frequens, crebra: nam ob materiam, inflammationis causam, non potest dilari pleura, unde hic defectus frequentia suppletur, ideoque est difficultas: nam frequentia intenditur, quia augeatur necessitas, ratione febris. Addest tussis, quia pulmo compatitur. Pulsus est durus; quia pleura afficitur, quæ est corpus densum: & pulsus euadit serratus, quia pleura ob sui resistentiam inæqualiter a materia obfidetur: est uelox & frequens, ob caliditatem febrilem. Febris est continua: nam fuligines assidue cor petunt, a pleura inflammata. Quæ nam autem sit materia pleuritidis, cognoscitur ex Auicenna & Galeno, com. aph. 33. sect. 6. nam si spiritum sit rubicundum, causæ est sanguis: si flauum, bilis: si nigricans, melancholia: si albicans, pituita. Sed quoniam in pleuritide, frequenter materia a capite destillat, spiritum albicans non potest humorem detegere: ideo aduertendum, num iuncta sit destillatio. Sic etiam spiritum nigricans interdum non est signum melancholice, sed pleuritidis lethalis: præsertim si inter initia præcessit spiritum rubicundum, flauum; quod postea nigricans sequitur. Si pleuritidis sit sicca, sine spūto, cognoscitur materia, & signis, indicantibus dominium, uel sanguinis, uel alterius humoris in toto corpore.

Præsidia sumuntur a forma, subiecto, & causâ efficiente. Forma est tristis sensatio: quæ sumitur ratione & iudicij, & receptionis. Si ratione iudicij, indicatur remedium, mentem ad alia auertens: nam fortibus detenti imaginationibus, delata sub oculis non vident: & digladiatores interdum vulnerantur, ut non sentiant, quia imaginationem alio habent conuersam. Receptio non pertinet ad mentem, seu sensum interiorem, sed ad organum; huius ratione indicatur anodynum; quod triplex proponitur, cap. 18. lib. 5. simpl. digerens, suppurans, & stupefaciens. Hec tria sunt indicata: ergo necessario tria indicantia: quia vnum non nisi vnum indicat. In tristis ergo sensatione, quæ non ad iudicium, sed ad receptionem refertur, consideramus vel ipsam receptionem, vel opus quod necessario sequitur receptionem. Si consideramus ipsam receptionem, ad hanc concurrunt facultas & organum: si enim, verbi gratia, manus percutitur, non posset excitari dolor, vel receptio dolorifica, nisi facultas a cerebro ad manum transmitteretur. Concurrunt ergo ad receptionem facultas & organum. Facultas nihil indicat, quia non patitur. Organum, quia patitur, indicat. Porro organum producit a facultate generatrice: (ut in anatomicis docuimus) quæ agit per potentiam vel alteratricem, vel formatricem. Quoad alteratricem, organum ad recipiendum aptum efficitur ab alteratrice calidum. Hec ergo temperatura calida, quæ in tristis sensatione habet rationem causæ morbi sicæ, indicat contrarium, nimirum frigidum narcoticum: calidum quippe organum, indicat frigidum. Gal. inquit, hoc improprie sine esse anodynum: aduersatur enim temperaturæ, seu calido innato, id est, ijs quæ secundum naturam se habent. Deinde generatrix per potentiam formatricem, organum sensus tactus facit rarum: ubi enim nervi sunt molliores, sensus est magis exquisitus, ut in orificio superiori ventriculi: quia ubi maior raritas, ibi spiritus animalis promptius mittit flus, rariorum quorum beneficiis facultas sensitiua est magis apta ad

Indicantia.

Prognosis.

ad recipiendum. Organum ergo, vt rarum, habet rationem causa morbosae, in tristi sensatione: ideoq; indicat emplasticum, vel suppurans, quatenus hoc densare potest. Et hoc proprie est anodynum; est enim moderate calidum, nec aduersatur calido innato: non tamen est propriissime anodynum, quia, licet densans non aduersetur organo, ut est particeps calidi innati; aduersatur tamen organo in eo, quod hoc debet esse rarum; nam densitate organi raritas immittitur, vt radij spirituum animalium non ita prompte transmittantur. Tertio & ultimo, si consideretur tristis sensatio, & quidem receptio, ratione operis; indicatur leuiter digerens, quod calidum est in primo, & tenuis substantia. Hoc opus est materia, quae dolorem sequitur, seu quae a dolore attrahitur; non materia quae praecedat dolorem: (haec enim est causa efficiens;) sed quae ante dolorem non fuit, & opus est tristis sensationis: in dolore enim dum facultas expultrix ad expellendum insurgit: tunc concutitur in parte dolentem aliquid sanguinis & spiritus, vt pars dolens aliquo modo repleatur: vt docet Galenus cap. 3. lib. 13. methodi. Et haec materia, quae sequitur dolorem & receptionem, est illa quae indicat digerens. Hoc indicatur, secundum Galenum, est propriissime anodynum: cum enim sit calidum, non aduersatur temperature organi, seu calido innato; & cum sit tenuis substantia, non aduersatur raritati. Quare tristis sensatio indicat auertens mentem ad alia, Frigidum, Densans, moderate Discutiens. Subiectum, seu thorax quid indicet, parer: & forsitan pleuritis potest requirere secundum sui proportionem remedium pleuriticum, quod quidam pro secreta habent. Quoad causam efficientem: solutio vnitatis non indicat vtile: qualitas autem tangibilis indicat, vt est causa solutionis vnitatis & proinde doloris. Prima qualitas, indicat alterans per contrarium, verbi gratia, caliditas refrigerans. Secunda qualitas est materia, nimirum Vapor, vel Minera; vapor indicat discutiens; minera sensibilibiter euacuans, verbi gratia, sanguinea sanguinem vacuans. Ceterum, cum haec materia sint mista praeter naturam, laedens hominem secundum thoracem: hinc variae sumuntur indicationes. Cum enim sit mistum praeter naturam, peccare potest secundum formam, qualitatem, & quantitatem. Vitium secundum formam potest esse duplex: vel enim materia est putrida, & indicat eradicans; vel non est putrida, habet tamen formam & naturam aduersariam corpori nostro, vt materia venenica, virulentia Gallica; & haec non indicat, quia non est essentia, sed requirit alexipharmacum. Peccatum secundum quantitatem, indicat minuens. Secundum qualitatem vitium, indicat alterans per contrarium, calidum indicat frigidum. Peccatum secundum qualitatem moriuam, indicat reuulsorium, deriuatorium, reprimens. Peccatum in quiete, indicat discutiens. Si sumatur materia, vt in quiete, indicat discutiens. Si vehementer laedit, indicat remedium vehemens seu validum; vt laedit thoracem, indicat remedium vacuans per tussim.

Prognostici. In genere de periculo nihil statui potest: quidam enim dolor est periculosus, quidam vacat periculo. Quoad differentias igitur formales, vt tristis sensatio est magis vel minus vehemens; ita etiam intentio est magis vel minus periculosa, si occupat partes internas. Quoad differentias a causa efficiens, fiat dolor in thorace, vel e vulneribus, vel e contusione; non pertinet ad vos, sed ad chirurgos de prognostico loqui. Materia potest esse vapor, vel minera. Si minera; ceteris paribus, dolor magis est periculosus quia facilius vapor expugnari potest. Quoad mistum, de ea saltem materia loquimur, quae potest effici causa pleuritidis: & cum fiat pleuritis a sanguine; oportet sanguinis vim, seu vehementiam perpendere.

A Sanguis ergo, causa pleuritidis, est mistum praeter naturam, pleuram laedens. Quatenus sanguis est mistum, oportet considerare, an sanguis sit purus, an potius biliosus, pituitosus, melancholicus. cap. 15. lib. de constit. art. & cap. 10. lib. 12. de crisi. Si sanguis sit vel purus, vel biliosus; pleuritis erit minus periculosa: si melancholicus, summe periculosa: non ita si pituitosus, quamuis sit diuturnior, quam si in causa sit sanguis biliosus, aut purus. Si perpendamus vim sanguinis, vt est praeter naturam: peccatum est secundum formam, quantitatem, qualitatem. Quoad peccatum secundum formam; si sanguis fuerit summae actiuitatis, est pleuritis periculosa, verbi gratia sanguis in pleuritide est summae actiuitatis, dum pleuriticus laborat morbo Gallico: iccirco summum est praedicendum periculum. Quod si sanguis, qui causa est pleuritidis, sit summe putridus; pariter pleuritis est admodum periculosa, & ferme lethalis. Quoad vitium in quantitate: quo sanguis copiosior, eo malum magis periculosum. Quoad qualitatem, sanguis calidior, & tenuis, citius potest vinci: at viscidior, crassior tardius. Quoad peccatum sanguinis in quiete: quo magis parti adharet sanguis, eo periculosior pleuritis, solerque in empyema degenerare. Quoad motum materiei; pleuritis periculosior, si motio fiat per modum transmissionis, quam per modum attractionis. Vnde Hippocrates aphor. 11. sect. 7. a pleuritide peripneumonia, malum: nam dum materia mouetur intro, ad pulmones, malum; si extra, est potius bonum. Si denique consideremus sanguinem, vt laedit: quo vehementius laedit, eo periculosior pleuritis. Hinc Galenus cap. 5. lib. 4. de praesag. e puls. dicit: si pulsus sit maxime durus, euidenter ferratus, paruus, creber rimus; lethalis est pleuritis: quia hi motus nobis significanc vehementissimam lesionem sanguinis. Si perpendamus sanguinem, vt laedit pleuram: si verbi gratia laedat pleuram secundum partem finitram, est pleuritis deterior, propter finitram cordis ventriculorum.

C Quoad materias, primum de chirurgicis loquimur. Dicit autem Auicenna inflammationi thoracis communiter conuenire venae sectionem. At vero Hippocrates commen. 11. li. 2. de rat. viét. acut. ait, dolore ascendente esse secandum venam; descendente, esse vtendum pharmaco. Hoc loco ergo duplex est indicatum; scilicet remedium vehemens, vacuans sanguinem, cuius materia est venae sectio; & remedium vehemens, vacuans humorem alium a sanguine, cuius materia est niger helleborus, peplus. Si duplex indicatum, ergo duplex indicans, alterum, sanguis alterum, succus non sanguineus. Hippoc. autem ad haec duo in dicantia respicere, in de probari potest; quia loco citato non loquitur de omni pleuritide, sed de ea quae sit a sanguine, misto cum alio succo: nam a principio illius secundi libri de rat. viét. vsq; ad 11. & 12. contextum, loquitur de illa pleuritide, in qua licet fomenta tentare, quibus dolor sedetur; & si fomētis dolor non minui, sed intendi videatur, confugit ad venae sectionem, & ad pharmacū. Quod si pleuritis, de qua loquitur Hippocrates, esset pleuritis a solo sanguine facta, citra permissionem: non institueret curam tentatiuam; nec enim ita fuit ignarus, vt non cognosceret affectum exquisitum sanguineum. Pater igitur, ratione huius curae tentatiuae, proponere Hippoc. eam pleuritidem, quae sit a sanguine, permisto cum alio succo: ideo duplex indicans, sanguis, & succus ab hoc diuersus. Cur autem Hippoc. dolore ascendente sanguinem vacuat; descendente purgat? Respicit ad citam celeremque doloris remotionem: agit enim de insigni dolore, quem fomentis mitigare non potuit, imo qui inde auctus est. In remouendo hoc dolore, respicit ad essentiam indicantis; quae petenda est a motu materiae peccantis, prout scilicet inclinationem & impetum habet sursum, vel deorsum.

Li 2 Quare

Curatio.
Venae-
sectio, dolore
ascendente;
pharmacū,
descendente,
conuenit.
Vide etiam
commen. in
aph. 2. se. 1.
Hier. Capi-
uac.

Quare in pleuritide, quæ sit a sanguine permisto cū alijs succis, si dolor vehemens sit, qui fomentis non cedat; mitigandus est evacuatione materiæ fluxæ; quod sit, dolore ascendente per venæ sectionem, descendente per pharmacū. Permittens suppositum Hippocrates; at Galenus vterque, id proponit: Si enim febris sit vehemens, quamvis minus vile sit dolore descendente venam secare, est tamen tutius: magis quidē vile est pharmaco vti, quia pharmaco euacuatur materia, quæ est causa doloris, non item per venæ sectionem; scilicet dolore descendente: tutius tamen est secare venam, quando febris est intensa; tunc enim virtus non potest sustinere caliditatem phar-
maci, & febris. Et hæc de illo Hippocratis loco.

Si sputum sanguineū, num secanda vena
Vallelius aliter interpretatur, in suis commentarijs.

Licet autem pleuritis sit inflammatio, & affectus sanguineus, sanguinis vacationem indicans: non tamen semper secanda est vena, quamvis virtus sit robusta, exempli gratia in pleuritide cum sputo sanguinolento: vnde de Hip. circa finem sect. 3. lib. 6. epid. non mittit sanguinem in pleuritide, in qua sanguis exspuitur: Gal. rationem affert, quia inflammatio est mitis. Quidam hæc decepti auctoritate, nunquam secant venam, si sputum sit sanguineum. Sed nos ad methodum & fundamenta reuocantes omnia, distinguere debemus, dum sanguis exspuitur, num sanguinis peccatum sit vehemens, nec ne. Si non est vehemens, mitis est inflammatio; qualis ea fuit, quæ ab Hipp. proponitur: dum scilicet sanguis qui fluit, egreditur: non retinetur; ideoque sensibiliter dolor immittitur; e quibus mitis cognoscitur inflammatio; ideoque tunc non est secanda vena; quia sanguis in hac miti inflammatione a materia euacuatur per rursus. Si peccatum sanguinis sit vehemens, inflammatio non est mitis: dum scilicet exspuit sanguinem, sed in parua copia, & dolor non minuitur, sed intenditur potius; quia scilicet maior est portio sanguinis fluentis, quam eius qui exernitur: proinde vena secanda; cum vitium sanguinis sit vehemens. Paret ergo, an in pleuritide venam secare liceat.

Circa quid agendum specificum; notandum, vacuare debere sanguinem ad tb. j. si ad tb. j. peccat. Sed hoc est peculiare in pleuritide, sanguinem statim peccantem, qui non modo fluit, verum etiam fluit: nam sanguis fluxus est in causa doloris, quem per venæ sectionem volumus imminuere: vnde merito Hippocrates t. 1. o. l. 2. de vict. rat. permittit egredi sanguinem, vsq; ad eius mutationem; quia hæc nobis significat mutari sanguinem etiam fluxum, qui actu causat dolorem. Vtus venæ sectionis. Quantum agendum, sumitur ab actione sanguinis. Si ergo summa sit sanguinis actio, verbi gratia si dolor sit vehementissimus, ratione copiosi sanguinis: vnica vice & confestim sanguis vacuandus. Supponere autem oportet virtutem robustam; si enim debilis sit, vel repetenda venæ sectio, vel cucurbitulis scarificatis complere oportet. Modus agendi desumitur a passione sanguinis, vt facilius, vel difficilis egreditur. Quare in pleuritide a sanguine bilioso, foramen faciendum est angustum; amplum, si fiat a sanguine melancholico; medio modo, si a pituitoso, vel puro. Quoad quādo agendum: oportet intelligere, quæ vena sit primum secanda, & quo tempore vena secanda. Cum autem quando agendum, sumatur a præsentia indicantis, & absentia prohibentis; statim ab initio, quamprimum indicantis sanguinis præsentia adest, & nihil prohibet, vena tundenda. Nec obstat, quod Hippocrates venam Anaxioni die octauo aperuit: nam, vt Galenus notat, a principio non fuit vocatus, alias etiam a principio venam secuisset; quia indicans adest, & nihil prohibet, præsertim virtus inter initia non prohibet, quia fortis est.

Num fomentis ante venæ sectionem vti liceat.

Dubitarur, num liceat venam secare post fomenta, mitigantia dolorem? Nam Hippocrates lib. 2. de vict. rat. inter initia inquit, dolorem lateris tentandū

esse fomentis sedare. Quæ auctoritas male intellecta, multis est exitio. Si enim summo niane ad pleuriticum accedatis; nec venam aperiatis; sed applicetis fomenta: fieri potest, vt maior copia sanguinis attrahatur; at postea circa vesperam, propter inualentem febris, non licet venam secare, & sequentem tamen diem expectare est lethale, quia nimirum augetur inflammatio. Loquitur ergo Hippocrates de venæ pleuritide; non de dolore qui sit a statu: nam præter id, quod signis Hippocrates status cognoscere potuit: si status non cedat fomentis, quomodo Hippocrates esset arbitratus eum cessurum venæ sectioni? Loquitur ergo de pleuritide, & dolore inflammatorio, de pleuritide exquisita, quæ sit a sanguine: in qua si non iuuent fomenta; iuuat remedium sanguinem vacuans. Non autem loquitur Hippocrates de qualibet pleuritide sanguinea; nec enim in omni sanguinea progredi possumus cura tentatiua. Quod si ergo pleuritis fiat a sanguine, sed exigua & in parua copia; nec manifestum sit, an in corpore sit copiosa materia, ob humorem retrocessum: licet tentare fomentis, num doloris causa dissolui queat: & cum in corpore non subit humor, non sit attractio noua: materiam, ideoque remouetur pleuritis; & curatur affectus inflammatorius circa venæ sectionem: neque enim vena secanda est, nisi sanguis affectus sit vitio vehementi. Sed si contingat, vt in hac cura tentatiua, post applicatum fomentum non leniatur dolor, sed intendatur; cum hac intensio significet corporis repletionem, & vitium sanguinis vehemens: tunc vena secanda est, monente Hippocrate. Quod si offeratur corpus quadratum, plethoricum, quod pleuri de laborer: fomentis locus non est, sed ante fomenta vena est secanda. Aliud etiam oritur dubium: quia Auicenna quartæ, primi, cap. 20. de phlebotomia dicit: cum euacuare vultis, prius sedita dolorem: ergo videtur primum dolor fomentis sedandus, deinde vena secanda. Galenus com. aph. 2. 3. sect. 1. dicit in vehementissimis doloribus, maximum esse remedium ad leipothymiam vsq; vacuare: Galenus igitur statim euacuat, nec prius fomentis vtitur. Quare cōfugiemus ad methodum, pro lite hac dirimenda. Versamur circa quādo agendum, quod sumitur a præsentia indicantis, & absentia prohibentis; ita vt magis possit indicans, quæ prohibens. Hic ergo pendere debemus vehementiam doloris, qui sedari debet; & vehementiam sanguinis, qui euacuari debet: & si magis possit dolor, prius fomentis vtemur; si magis sanguis, vena illico secanda. Quod si igitur vena aperienda sit remota a loco dolente: primum dolor sedari debet, post tunc denda vena: quia magis potest dolor, quam sanguis ille remotus, qui dolorem vel nullo modo, vel tarde auferre potest: ideoque sententia Auicennæ hæc est: Cum a longinquo vacuare vultis, prius dolorem sedate. At si vena secanda est proxima; magis potest sanguis, quam dolor; & per venam proximam apertam vacuatur sanguis, qui actu causat dolorem; ideo in doloribus vehementissimis Galenus, respiciens ad venam proximam, ante fomenta venam secabat. Ergo, si sanguis ad sit vehementia, semper ante fomenta vena est diuidenda.

Quoniam vero plures interdum venæ sunt secandæ: videndum quæ primo, quæ secundo incidenda. Auicenna in thoracis inflammatione, primum secat sapenam oppositi lateris: deinde venam brachij oppositi; tertio venam brachij, eiusdem lateris. Hic ergo proponitur & Vbi, & Quando agendum. Quoad vbi agendum respicit Auicenna ad triplicem subsistentiam sanguinis: ideo enim tres venas secat. Nam si materia fluxa, quæ consistentiam habet in pectore, sit exigua: sufficit interdum secare tantum sapenam, vt euacuetur materia in toto existens, & ad locum distantem fiat reuulsio. Si autem maior sit copia materiæ fluxæ, oportet secare venam eiusdem lateris.

Tres

Quæ venæ aperiendæ, & si plures quo ordine.

Cuius lateris.

Tres denique venas secatur Auicennas, quando triplex est sanguinis substantia: accedit enim interdum, ut corpus uniuersum sanguine sit repletum: quare, cum sanguis habeat substantiam circa partes infernas, infra iecur, merito probatur sectio saphenæ: & cum sanguis etiam habeat substantiam supra iecur, secundum partem & dextram, & sinistram, recte secatur vena vtri- usque brachij. Hæc ergo ratio est, cur triplex tundenda vena. Quoad quando agendum: Auicennas primo secatur saphenam, deinde venam brachij oppositi; tertio eiusdem lateris: non quod semper ita sit agendum, sed tum, quando adest præsentia indicantium, & nihil prohibet. Si ergo materia fluxa, pleuritidis causa, sit exigua; quæ autem fluit, & fluxura est, sit copiosa: tunc adest præsentia sanguinis indicantis: sed magis potest materia fluxura, quam fluxa, quia dolor est exiguus, qui nobis patefacit, non esse admodum vehementem vim sanguinis fluxi. Quia ergo quando agendum, indicatur a præsentia eius, cuius vis est vehementior; materiæ autem fluxuræ, non fluxæ, hoc in casu, vis est vehementior: ideo Auicennas secare debuit alias venas, quam eiusdem lateris. Cæterum, dum perpendimus materiam fluxuram; hæc vacuari potest per venam brachij oppositi, & per saphenam. Auicennas saphenam secatur: quia magis potest materia, quæ est circa artus in febribus; quo magis enim a longinquis attrahes, tanto magis reuelles; efficacior enim reuulsio, quæ sit a longinquiorebus partibus: ideoque interdum sufficit remouere sanguinis impetum, per solam sectam saphenam. Non ergo voluit Auicennas semper tres venas esse secandas: quia & vna interdum sufficit, aliquando duæ, &c. Si enim dolor sit exiguus, & corpus repletum satis; primo saphenam secanda: a cuius sectione dolor vel minuitur, vel non. Si minuitur, iudicare possumus, per saphenæ sectionem, sufficientem factam esse reuulsionem, alia venæ sectione opus non sit. At si dolor perseveret; cogimur secare venam oppositi lateris, ut ab alio latere fiat reuulsio: nam existente perseverantia doloris, sed exigui magis potest vehementia sanguinis fluxuri, quam fluxui, quia dolor exiguus: quare secundo loco vena brachij oppositi secanda. Et si ab huius sectione dolor euanescent, nec vehementia interdum, nihil aliud agendum. Quod si perseveret, tertiam venam aperire cogimur. Nec huic sententiæ Gal. aduersatur: licet dicat, sectionem venæ ab opposito latere, vel nihil, uel tarde iuuare. Cum enim Galenus agat de quando agendum; respicit ad præsentiam vehementis indicantis. Ideoque si dolor sit vehemens, qui, verbi gratia fomentis non cedat, sed augeatur, vel etiam ante fomenta vehemens sit dolor: hic significat, sanguinem fluxum esse vehementem, maximeque posse ad indicandum: ideo quamprimum uena eiusdem lateris, sanguis fluxus non ita potest euacuari: & cum sanguis fluxus sit in causa doloris vehementis, cum non euacuetur per venæ sectionem oppositi lateris, remanet dolor; quare remedium nullum: & dolor permanet diutius, quam par sit; quare tardum remedium. Cum autem ad curandum medici plerumque vocentur, quando malum quodammodo progressum est, & dolor est vehemens: certe tunc uena eiusdem lateris aperienda est.

Quoad Cucurbitulas scarificatas, quandoque conueniunt loco sectionis venæ, cum virtus debilis est, quæ venæ sectionem tolerare nequit: vel etiam si vires mediocres sint, si tamen uniuersum sanguinem pecantem per venam sectam educere non licet, post venæ sectionem id supplementum est cucurbitulis scarificatis. Quoad locum: Aetius applicat thoraci. Vbi notandum: quatenus cucurbitulæ sunt vicariæ venæ sectionis, eas nequaquam applicandas esse loco affecto (sicut etiam de venæ sectione diximus) sed eo modo administrandas, ut fiat reuulsio, & deriuatio, quæ

est mistum quiddam ex euacuatione, & reuulsione. Idcirco cucurbitulæ, venæ sectionis loco adhibita, applicari debent vel infra thoracem, vel in brachijs; nequaquam dorso, loco affecto. Quatenus autem cucurbitulæ propria ratione considerantur, ut auxilium topicum; respiciunt materiam fluxam, & euacuationem non totius corporis, sed repletionis determinatæ: & quia hic sanguis fluxus substantiam habet in thorace; pro euacuatione determinata cum Aetio cucurbitulæ applicandæ sunt thoraci. Vt mur cucurbitulis loco venæ sectionis, in principio: contra, cucurbitulis gratia repletionis determinatæ, non vimur inter initia, sed post euacuationem totius.

Medicamenta in pleuritide respiciunt Dolorem, I. Anodyna vel Pleuram, vel Causam efficientem. Dolorem respiciunt anodyna: quæ vel propriissime ita dicuntur, vel proprie, vel improprie. Propriissime anodyna sunt, quæ moderate discutunt, calida sunt in primo, & tenuium partium: ut oleum anethinum, chamemelinum, sanum grecum. Quoad vsum: x. ol. anethini, chamemel. an. 3. s. pulu. tenuis. anethi 3. j. Misc. Applicetur moderate calidum, nam materia morbifica discutien- da id indicat, quæ calido cedit, frigido non cedit: erit autem moderate calidum, quia affectus inflammatorius valde calidum prohibet. Vtendum hoc medicamento, quando dolor est vehemens, & nihil prohibet, prohibet autem materia replens totum: quare prius aut vena secanda, aut saltem alius mollienda, antequam hæc medicamenta applicentur. Locus pariet: si enim pleuritis sit in dextro latere: illa substantia indicat parti dextræ esse adhibendum anodynum. Sequuntur anodyna proprie ita dicta, nimirum densantia, quæ humida sunt, ut malua, althea, lac, butyrum, amygd. dulcis, aqua temperata moderate caliditatis, hydrelæum, farina triticea, panis triticeus medio- criter coctus, adeps gallinaceus, suillus.

Hippocrates fomentis ante venæ sectionem vtitur, ut inde cognoscat, an materia copiosa subsit in corpore. Nos autem loquimur de fomentis, quibus post venæ sectionem vti licet, ratione doloris vehementis, quæ sunt humectantia, densantia, emplastica, suppurantia (applicentur ut libet.) Quoad vsum. x. panis triticeus, decocti in lacte 3. ij. Utere. Præterea. x. malu alth. an. M. s. aqua lib. ij. fiat decoctio ad consumpt. tertie partis, pro fomento. Possumus eodem modo pinguedines applicare. Quoad modum: his tepidis vtendum, & fomentis & inunctionibus. Sumanur uesticæ, & dimidia parte replantur propositis medicamentis. Admirabile est, si hæc medicamenta parentur cum omento uerbi gratia. x. omentum vel castrati, vel rituli, vel suis, calefiat moderate cum oleo amygd. dulc. cum oleo sesamino, & similibus. Tempus patet, nimirum post venæ sectionem, & postquam corpus bene expurgatum est. Quoad ubi: his anodynis densantibus non tantum vtendum applicando, sed etiam exhibendo. Nā ubi agendum indicatur a substantia indicantis. Si ergo pleuritis sit interna, intra costas: medicamenta applicata, non ita facile possunt permeare, dolor est acerbus, qui non cessit venæ sectioni, cuius insignis doloris ratione virium lapsus imminet, & membranarum corruptio: ideo cogimur iudicare, sanguinis substantiam esse in parte interna: & tunc hæc anodyna (quod pauci sciunt) exhibenda sunt. Consulo igitur, ut urgente necessitate, exhibeatis ol. amygd. dulc. recens expressi 3. viij. Ne autem ratione olei inflammatio interna augeatur, permiscenda est bona quantitas aque bordei: sic enim dolor mitigatur, nec feruor intenditur. Et tutius est his vti, quā illis medicamentis, quæ sunt frigida, & improprie anodyna dicuntur. Galen. t. 33. lib. 1. de rat. vict. opiata in pleuritide improbat; nec enim sanant, sed sensum tollunt, & sunt in causa, ut respiratio admodum difficilis euadat. Auicennas in dolore admodum intenso, qui digerentibus non cedit, vtitur

L1 3 fagi-

Auicennas
attrahit.

Quæ venæ
pericardij
sunt, si placent
uo ordinari.

Cucurbitula
le scarifica-
ta.

frigidis: potissimum si vigilia infestant, exhibet *semina papau. albi, cum saccharo, quod deterget hoc modo.*
et emuls. sem. pap. 3. iij. sacchari 3. j. addatur duo vel tria cochlearia pituita hordeacea colata. Medicamenta hec non exhibeantur actu frigida, quia virtus prohibet causa respirationis; licet frigida magis obtunderent doloris causam. Quoad quando: exhibeantur, si est dolor vehementissimus, qui vigiliarum sit causa. Quoad ubi: hac extra applicari non debent, maxime enim laederetur respiratio; sed intro per os tantum danda sunt.

II. Appro- priate.

Sequuntur medicamenta, subiectum, seu pleuram respicientia: talia sunt *dens apri, flores rubri papaveris, quorum magna copia est tempore messis*: ego non raro sum usus, dolor enim sedatur, & pleura roboratur, ut materiam expellat morbosam. Quoad usum: *4. dentis apri 3. j. flor. papau. rubri 3. ij. addatur syr. de liquirit. vel de capill. V. ep. 3. s. Mis.* Quoad modum, potest esse lambituum, vel electarium. Efficax hoc est electarium: *4. pulu. dentis apri 3. s. sem. rubri papau. 3. j. s. confus. et flor. maluarum 3. j. s. cum syrupo fiat electarium cuius dosi 4. 3. j. ad 3. s. exhibeatur per vnam, vel duas horas ante omnem cibum.* Sepe datur: quia mitigatur dolor, euacuatur materia, fouetur pleura proportio.

III. Causa respicientia.

Quoad pur- gandum in pleuritide.

Quoad materiam medicinalem, quae causam efficientem respicit potissimum in pleuritide: hac medicamenta referuntur ad materiam, vel existentem in Toto, vel in Thorace. Quae totum respiciunt, postulant discursum generalem. Vnum notandum, circa quando purgandum, Hippocrates dolore descendente, inter initia pharmacum propinat, ut peplum, helleborum. Vult ergo in principio esse exhibendum; sicut enim dolore ascendente vena secanda est inter initia; ita descendente, purgandum inter initia, nisi febris prohibeat. Dolor quidem ascendente pharmacum soluens in declinatione propinandum; nam in principio secatur vena; in declinatione autem cum materia sit concocta, nec ad sit cruditas, nec febris vehemens, adest indicans, & nihil prohibet. At si dolor descendat, pharmacum modo in principio, modo in declinatione exhibendum; prout adest indicans, & non adest prohibens. Si igitur in principio adest indicans, & non adest prohibens: tunc in principio solvens erit exhibendum. Non adest prohibens, si febris sit remissa; tunc enim magis potest materia morbosica ad indicandum, quam febris ad prohibendum. Idcirco Galenus ait: si febris sit vehemens, non esse purgandum; si non sit vehemens, etiam exhibendam esse colocyinthidem. Sed dubitatur, quomodo dolore descendente, in principio, materia, quae adhuc cruda est, magis possit ad indicandum, quam vel febris, vel materiae cruditas, ad prohibendum? Non potest responderi, materiam illam turgere: ea enim turget & furiosa dicitur, quae huc illuc agitur, ut ignoretur in quod viscus ruere possit, metusque sit, ne petat partem aliquam principem: at materia in pleuritide habet raptum ad partem ignobilem, & ad partem quam medicus cognoscit. Quare dicendum, hanc materiam morbosicam esse crudam, & habere impetum deorsum, ad partem inferiorem pleurae: hancque materiam, ut habet impetum deorsum in pleuram, magis posse ad indicandum pharmacum, quam cruditas ad prohibendum. Ratio est, quia Hippocrates loquitur de pleuritide, in qua est dolor vehemens; non de omni, sed in qua dolor fomentis non cedit. Dum igitur augetur dolor ob impetum materiae; occurrendum est, ne ob materiae impetum, maxima exciter inflammation. At fomentis occurrere non possumus. Ergo solvente pharmaco materia haec euacuanda; ideo materia magis indicat, quam cruditas prohibeat, quamque febris remissa prohibeat: praefertim quia hac materia, quatenus impetum habet deorsum, facile redditur obediens pharmaco deor-

sum trahenti. Si febris sit intensa, Auicennas noctu purgat: nos vel die, vel noctu, prout adest indicans, & adest prohibens. Si enim pleuriticus noctu peius habeat, interdum purgamus; quia morbi vehementia noctu prohibet. Auicennas autem ita loquitur, ut significet, dolore descendente, cum summa vehementia materiae, impetum deorsum habentis statim inter initia pharmacum esse exhibendum, ita ut etiam noctu demus, si circa vesperam vocemur, diem sequentem non expectantes. Quod si autem febris fuerit vehemens, secundum Galenum uenascenda, etiam dolore descendente; & eodem die vti possumus medicamento inferius uacuante, sed leniente: Verbi gratia, mane fecetis uenam, circa vesperam exhibeat leniens.

Quoad materiam fluentem, in thorace contentam: si sit Vapor, non est uerus dolor pleuriticus; & tunc uti licet anetho, chamamelio, feniculo, cumino, dauco, aniso, petroselino, aromatibus, & aliis; quae sua caliditate non nocent, quia affectus non est inflammatorius. Si autem materia fluens fuerit minere repellentibus & astringentibus parce utendum, c. 17. lib. 1. metho. impediunt enim thoracis dilatationem. Sufficit ergo oleum rosaceum potius completum, quam omphacinum, cum aceto. Et, si materia sit biliosa, addatur oleum violaceum, uel potius aqua violarum; si pituitosa, oleum chamamelinum, mastichinum. Vtus sit pro discrimine indicantium, uerbi gratia, si materia sit biliosa, & proinde huius sit maior actio quam pituitae; potestis oleum rosae completum in maiori quantitate praescribere, quam in pleuritide a sanguine pituitoso. Quoad modum: cum Galeno cap. 15. li. 1. ad Glaucum in calida fluxione utendum est oxorrhodino, actu frigido; in frigida, tepido; quod in genere de inflammatione dictum, in pleuritide locum non habet, nunquam enim in hac actu frigidum esse debet medicamentum, quamuis in fluxione biliosa minus calidum esse debeat. Quoad quando: utendum his medicamentis, dum adest praesentia in dicant; nimirum in principio, dum materia fluit, & non est impacta. Oportet autem abesse prohibens. Prohibet in principio materia existens in toto & thorace. In toto, dum est admodum copiosa: quare in primis uena secanda, antequam utamur reprimentibus. Per materiam in thorace existentem, intelligo materiam, quae est in aliquo viscere thoracis, & mouetur in thorace existens, vel a corde, vel a pulmone ad pleuram: uerbi gratia, quando peripneumonia mutatur in pleuritidem; in hoc casu reprimentibus eger necaretur, quia impetus est a parte nobili ad ignobilem; & reprimentia praeterea prohibentur a virtute debili cordis, pulmonis, quatenus haec viscera propter imbecillitatem facile suscipiunt. Quamobrem, si adest tussis, quae tamen non sit ratione pleuritidis; si adest peripneumonia; si homines sunt obnoxij palpitationi cordis: significatur harum partium imbecillitas: ideoque tunc nullo pacto reprimentibus utendum. Quoad ubi: patet, quod parti dolenti sint adhibenda medicamenta.

Si materia iam fluxa sit, ad notandum impacta: si fuerit sanguis, praefertim feruens ac bi iofus: exhiberi debent, *syrupus violaceus, iuiubinus, de capillis Vener. item iuiuba, sebesten, amyllum, saccharum candidum, amygdala, semina frigida mai. & minora.* Si sanguis non sit ita feruens, his adiungimus *syrupum acetosum simplicem.* Si sanguis sit pituitosus; addemus *oxymeli simplex, syrupum liquiritiae, syrupum de farsara, loch de pino, loch de pulmone vulpis; & parabimus elegema, e melle, emulsa:* nam ratione sanguinis pituitosi opus est detergentibus. Si sanguis fuerit melancholicus; aduertendum, an sanguis ille sit exustus, necne. Si exustus fuerit; addatis *syrupum de pomis simplex, syrupum violarum, mucilagines seminis altheae, maluarum; addatis passulas, caricas.* Si non fuerit exustus; parato-
 rione

ur, ubi
uolum
nus imb
lum est
pueris, n
lentis, h
tias, &c

Discutio
vaporem

Repellent
materiam
fluentem

Error
tundam

Resol
mater
pacti

Expecta
tia.

Cum

ur, ubi ser-
uofum ge-
nus imbecil-
lum est, in
pueris, mati-
lentis, hycte-
ricis, &c.

Auentibus vti & intus, & extra. Intus ea administrari debent, quæ sunt iucunda : nam virtus oris & palati prohibet iniucunda.

Diata, pro causſe varietate variat. In biliſta pleu-
ritide victus magis debet eſſe refrigerans , quam in
pituitoſa. Victus autem in hoc affectu inflammato-
rio non erit plenus; nam interſcenerit a griſ; ſed te-
nuis. Dabitur ergo *ptiſana colata, & parata potius ſine
carni: Licet exhibere panem, vel in aqua, vel in iure di-
lutifſimo. Licet exhibere mulſam, & eam potius aquo-
ſam.* Nam beneficio huius victus; materia ex acciden-
ti euacuat: & virtus robuſta ſolet permittere. De
uſu ciborum. Quoad quantum agendum; pro actione
materia morbiſica; & actione virtutis, oportet au-
gere, & imminuere quantitatem. In pleuritide ſum-
ma eſt actio materiae, ſi copioſa eſt materia: quo er-
go materia copioſior, eo minus cibi alimentalis ex-
hibendum. Virtutis autem actio ſumma eſt, ſi debili-

Victus.

n. Potus.

non per medietatem. *bus, aceto, hordeo, & similibus.* Admittitur etiam vinum aquosum exiguum. Et commuen-2. atque 4. lib. de rat. vict. videtur probare vinum dulce, sed non modum crassum. Hinc quidam fati sunt in vino pariendo audaces. Igitur quoad vsum, & quando agendum aqua est exhibenda tempore cibi, vt fit cibi vehiculum: & virtus non prohibet, plerumque in declinatione. Vinum etiam exhibendum tempore cibum vehiculum: prohibet autem in inflammatione: quando illa adeft, non debet vinum exhiberi, comm. 2. lib. 3. de rat. vict. comm. 2. r. lib. eiusd. magis enim nutrit vna portio mellis, quam duae portiones vini quosi. Quare praesente febre, & existente inflammatione, non debet vinum dari, sed portio iam propolita.

Error quo-
rundam.

Resoluentia
materiã im-
pactam.

Expector
tia.

* Cum 2
parator
vſus vi

CAPVT III.

De Empyemate.

Nomen.

Definitio.

Causa.

Differētia.

Signa.

PEr empyema intelligimus illud vitium, in quo thorax repletur materia purulenta, cap. 2, lib. 2, metho. cap. 8, libro 5, method. cap. 9, libro 4, de caus. puls. commen. aphor. 27, sect. 6. Generatur hoc malum, quoniam pus præter naturam replet cavitatem thoracis, Empyema ergo est constipatio cavitatis thoracis, prodians a pure. Forma huius vitij est constipatio; quare angustia determinata, idest, distincta ab obstructione, & reliquis angustie speciebus, Subiectum est thorax, ut obtinet cavitatem: nam si perpendatur thorax non secundum cavitatem, sed potius quantitatem; empyema potest statui morbus in magnitudine acta.

Causa efficiens est materia purulenta: ad differentiarum humoris & aquositate. Discurremus ergo circa pus: de quo Galenus agit, c. 3, 6, 8, & 9, li. 5, simp. & com. aph. 47, sect. 2, & c. 5, li. 4, meth. & c. 16, lib. 11, meth. Per pus intelligimus contentum, non continens; & proinde mistum a toto genere præter naturam: est enim opus porsus inutile & superuacaneum; ut ratione agentis aliqua e parte sit naturale, quatenus ad huius generationem concurrat, non in modo calor præter naturam, sed etiam calor naturalis. Est autem pus opus, quod sequitur thoracis vel expulsiōem, vel cōctionem; expulsiōem, dum aliunde fluit, & non generatur in thorace; cum videlicet, propter copiam, & propterea ob errorem externū expulsiō legetur, ut expultrix non possit expellere; sicut contingit post anginam, post peripneumoniam, post pleuritidem; quando hæc inflammationes ad suppurationē deducuntur. Pus sequitur cōctionem; quoniam generatur in cavitare thoracis, Vnde empyema, non semper sequitur inflammationem; sed quandoque generatur materia purulenta in cavitare thoracis, ut in destillatione a capite, ut colligitur a Galeno & Hippocrate, aphor. 30, & 38, sect. 7, in qua cōctione & generatione puris, quandoque læditur facultas, ob thoracis intemperiem, productam a materia destillante: sed quandoque id fit, & porissimum ob errorem externū. Error externus est materia destillans: quæ, cum sit excrementitia, non potest verti in alimentum, sed mutatur in pus, quod tamen non legitimum est, sed spurium; quemadmodum exquisitum est pus, quod prodit a loco inflammato.

Quoad differentias a forma; constipatio est Maior vel Minor. Quoad subiectum thorax repletur, vel secundum omnem cavitatem; vel secundum Partem, eamque Dextram, vel Sinistram. Quoad causam efficientem: pus generatur vel Extra, vel Intra cavitatem.

Signa Galenus tradit c. 7, & 8, lib. 4, de loc. aff. & li. 2, prognost. commen. 60, & seqq. In genere empyema cognoscitur e sensu gravitatis, in profundo thoracis; e fluctuatione; e difficili respiracione, & cum aliquo fetore; e tussi, quæ primo est sicca, mox cum materia purulenta; e macie; & si progreditur, subsequitur hectica febris; a pure enim putridi vapores eleuantur, qui cor petunt, eiusque solidam substantiam ponunt in calefacto esse. Quoad signa differentiarum a forma: cognoscitur maior & minor constipatio, & vehementia e remissione symptomatum. Quoad differentias a subiecto: si pus, verbi gratia, sit in cavitare dextra, patiens melius decumbet in dextra parte. Et, cum Auicenna, si applicabitis linteam madefactum thoraci, secundum utramque partem, & dextram, & sinistram; citius id exsicabitur secundum partem, in qua est materia purulenta. Quoad differentias a causa efficiente: Si empyema succedit anginae, peripneumoniae, pleuritidi; facile cognoscitur pus esse legiti-

mum, & extra genitum: si autem succedat destillationi, oppositum statuendum.

A forma non sumuntur indicationes ex usu. A subiecto non sumitur indicatio, nisi ut roborentur thoracis viscera. A causa efficiente, idest a pure sumuntur indicationes; quatenus est mistum a toto genere præter naturam, lædens thoracem. Ut mistum præter naturam, oritur indicatio eradicandi, quia a toto genere est præter naturam. Si viscidum, oritur indicatio detergendi; si acre; attemperandi. Ut lædit vehementer; indicat remedium vehemens: ad quam vehementiam respiciens Galenus dicit interdum narcoticis esse opus, Ut lædit thoracem; indicatur remedium tussiculare, idest, vacuans per tussim.

Vitium in genere periculosum est: dum enim materia a toto genere præter naturam in cavitare thoracis adest; nisi euacuetur spatio 40. dierum, actum est. Quoad differentias formales; malum est periculosius, si constipatio est maior. Quoad subiectum; malum periculosius est, si tota cavitare afficiatur, quæ si secundum partem fiat repletio: si repleta est sinistra cavitare; periculosius est vitium, ratione sinistri ventriculi cordis. Quoad causam efficientem; malum est periculosius, ut pus est magis putridum, ut est copiosius, ut acrius & viscidius. Hinc Hippocr. aphor. 44, sectio, 7, dicit; si effluat pus album ægros periculum euadere. Ad hæc malum est peius, ut pus magis hæret; ut vehementius lædit; ut extra thoracem generatur. Si empyema succedat anginae, peripneumoniae, pleuritidi; peius est, quam si sequatur destillationem.

Quoad præsidiorum materias; patent e pleuritide: notanda quadam proponemus, circa sectionem venæ, & sectionem thoracis, Auicennas venam secatur. Galenus autem c. 7, lib. 4, de loc. aff. ait, eos qui empyema laborant, vires habere imbecilliores: quare non videtur adesse virtus permittere venesectionem? Pro resolutione sciendum: si empyema fiat e destillatione, virtutem posse esse robustam. Deinde si fiat empyema ex inflammatione, id bifariam accidere potest: primum, si fiat ruptio inflammationis ante maturationem, antequam sanguis e toto in pus conuertatur; & tunc adhuc est sanguis, & propterea sanguis est euacuandus: & virtus potest esse robusta, quia malum non est admodum progressum, cum sanguis nondum sit in pus conuersus. Et de hoc empyemate loquitur Auicennas: ideoque dicit; si apostema rumpatur ante maturationem, erumpit sanguis; quare necessaria est venesectio. Sed si ruptio fiat post maturationem, tunc non adest sanguis, sed pus: ergo non est sanguis vacuandus; & virtus tunc est debilis. Et ad hoc empyema respicit Galenus. Sectio thoracis est materia vehementis remedium, vacuatis pus. Vnde Auicennas ait; si materia purulenta sit copiosa, ut non possit 40. diebus euacuari, thoracem esse perforandum. Et Galenus com. aph. 27, sect. 6, probat thoracis vitionem, perforationem, dum est pus plurimum, ut euacuari non posse videatur. Dum ergo pus affectum est vitio vehemente, neque debilibus auxiliis cedit, oportet ad vitionem confugere: nisi enim fiat euacuatio spatio 40. dierum, nulla est spes salutis. Quoad usum: & primo, quoad quantum agendum: si fuerit summa actio puris; confertim pus est euacuandum: sed quia virtus est debilis, sensim id, & pluribus vicibus præstare oportet, vnde Hippocrates cognoscens virium infirmitatem, dicit; qui suppurati sunt, siue vran tur, siue secantur, si pus vniuersum fluxerit, omnes moriuntur. aph. 27, sect. 6. Quoad modum: si vehemens puris est resistentia, licet uti ferro candente; & si virtus sit debilis, foramen non sit admodum amplum: amplius, si non ita debilis. Quoad quando agendum: sectio vel vitiō instituenda, quando adest præsentia indicantis, idest, quando non potest pus expurgari spatio 40. dierum. Quoad ubi agendum: pro via iustissima.

fitentia thorax aperiri debet, modo in dextra, modo in sinistra parte. At ossa prohibent: iccirco perforatio est facienda inter costas. Virtus etiam medullæ spinalis & viscerum prohibet: vnde perforatio facienda est, inferne sursum numerando in costis legitimis, inter tertiam & quartam, vel quartam & quintam, ratione viscerum: præterea perforatio debet esse remota a spinali medulla, per tres digitos, citra extremitatem costarum. Hæc de chirurgia.

Medicamenta communia supponimus. Ergo proponemus tantum medicamenta respicientia pus in thorace existens. Pus apte 40. diem est vacuandum: ne cogamur ad perforationem confugere. Animaduertendum igitur, num pus moueatur, vel quiescat. Si moueatur, quandoque mouetur ad vnam partem, quandoque ad aliam. Si moueatur, verbi gratia ad aluum exhibeatur *manna, mel violatum solut. tandem agaricus*: probantur etiam *chylini e melle rosac. & pisanæ, mel enim rosaceum detergit, pisanæ detergit. & acrimoniam puris attemperat, ne intestina abradantur*. Si ad renes impetum habeat: exhibenda diuretica, *celerach, petroselin. asparagi, feniculum, & alia diuretica valentia*: quibus mitiora permisceantur, ratione acrimoniæ puris, vt sunt *syrup. de capillis Ven. semina frigida*. Si pus impetum habeat simul & ad renes, & ad aluum: maxime probatur *iūs galli, mediocriter antiqui, cum melle rosato, vt fiat euacuatio per aluum, & cum diureticis, vt fiat euacuatio per renes*. Si ad pulmones impetum habeat: oportet vt loch de pulmone *vulpis, oxymelite simpl. & scillitico, potest aliquid manne addi: & ratione acrimoniæ puris aliquid syrupi violati, nonnihil liquiritiæ*. Si motum habeat ad cutim: post perforationem maxime probatur *mulsæ, modo magis, modo minus diluta, pro visciditate & acrimonia puris*. Si denique conquefcit materia purulenta, id est non habeat impetum: applicari debent *albæ, ol. lil. alb. cerine, emplastrum sacrum, & similia, que possunt materiam impaſtam attenuare & dissolvere*. Quod si ob puris acrimoniam dolor sit intensissimus, Auicennas stupefacientibus vitur, sed cum moderatione, ne respiratio reddatur difficilis. Possumus ergo vt *seminibus pap. albi, non vltra 3. iij. vel iij. idque in dolore vehementi*.

Diaeta ad proportionem respondebit. Quare si pus impetum habeat ad aluum: cum cibus *beta miscenda, & alia lubricatiua: possumus etiam cibarijs addere, mel, caricas, passulas, vt alius fiat lubrica*. Si ad renes impetum habeat: cibus permiscenda *semina melonum, petroselinum*. Et sic de alijs. Potus similiter præstutendus: & nisi sit febris, vinum exhibere licet.

CAPVT V.

De Peripneumonia.

Nomen. Peripneumonia pœne vt pleuritis curatur: quare de ea pauca. Intelligimus autem inflammationem pulmonis, cap. 2. lib. 2. ad Clauc. Generatur hoc vitium, quia sanguis fluit in pulmones, & ita agit in pulmones, vt caleſcant, & tumeant. Peripneumonia ergo est tumor calidus pulmonis, procedens a sanguine. Forma est tumor calidus: vnde pulmones in peripneumonia afficiuntur duplici morbo: in aucta magnitudine, quia est tumor; & in intemperie, quia est tumor calidus. Subiectum est pulmo; non pleura, vt in pleuritide. Causa efficiens est sanguis, quia affectus est inflammatorius cap. 2. lib. 4. de præſag. puls. cap. 9. lib. 2. loc. aff. Vt plurimum peripneumonia fit a sanguine pituitoso, quamuis possit etiam alius esse sanguis: sicut pleuritis promptius fit a sanguine bilioso, cap. 10. lib. 2. de cris. cap. 1. 2. lib. 4. de caus. puls. pulmo enim laxus est, & bilem susceptam non facile demittere potest; pituitam autem vt pote viscidam, facilius. Cæterum, cum sanguis, peripneumoniæ caussa,

fit mistum præter naturam, lædens pulmones: quatenus est mistum, potest esse quilibet sanguis, sed præcipue pituitosus. Quatenus præter naturam; peccatum sanguinis esse potest secundum formam, si sit putridus; secundum quantitatem, si copia peccat: secundum qualitatem & primam, & secundam, tum alteratricem, tum motricem; sicut declarauimus in pleuritide. Vt autem hic sanguis lædit; lædit potius vehementer. Vt lædit pulmones: eos vel Totos, vel secundum Partem lædit.

Quoad differentias a forma: vt peripneumonia est tumor calidus, differentia est secundum Magis, vel Minus. A subiecto: pulmo Totus, vel secundum Partem afficitur. Ab efficiente: sanguis est Purus, vel Permistus: Item, sanguis vel Attrahitur a pulmo ne, vel Transmittitur in pulmonem; & vel a Toto, vel a Parte.

In genere peripneumonia indicatur e respiratio- ne, dolore, tussi, pulsu vitioso, febre assidua, & colore maxillarum mutato, cap. 9. lib. 2. loc. affect. cap. 7. lib. 4. de loc. aff. cap. 2. lib. 4. de præſag. e puls. cap. 12. lib. 4. de caus. pulsuum. Respiratio difficilior est, quam in pleuritide; nam maior est necessitas euentandi caloris. Dolor, ad differentiam pleuritidis est grauatiuus, & satis remissus, non cum sensu punctionis. Ideo estote diligentes: nam interdum medici vocant peripneumoniam, pleuritidem obscuram, & interdum putant esse flatum: vnde ægri vinum bibunt, & moriuntur, sicut accidit Fallopio. Tussis molestior est, quam in pleuritide; quia primario afficitur pulmo: in pleuritide per consensum. Pulsus est mollis, velox, creber, inæqualis: qui quandoque magnus videtur, nam vehementer percutitur arteria: sed est tamen languidus, quia vis seu facultas frangitur. Facies denique est rubicunda, ob euaporationem sanguinis in caput. Quoad differentias a forma: symptomata vehementiora, indicant affectionem vehementiorem. Quoad differentias a subiecto, si afficiatur totus pulmo: dolor ille grauatiuus, omnes partes thoracis occupabit. Quoad differentias a causa efficiente: quis nam sit sanguis peccans, cognoscetur e traditis in pleuritide.

Quoad præſidia, secundum Auicennam & Rhasim, eadem est cura peripneumoniæ & pleuritidis: vt nec differentia tantum sit ratione subiecti. Hic ergo indicatio oritur corroborandi pulmones.

Malum autem hoc maxime est periculosum: cum enim sanguis vehementer lædat & summe sit actiuitatis, ac resistentiæ; si contingat virtutem esse debilem: vitium prorsus est lethale, solis Sacerdotibus relinquendum, cap. quinto, lib. 10. method. Quoad differentias formales: vt tumor est maior, ita peius vitium. A subiecto: maximum periculum, si totus pulmo afficiatur. Ab efficiente: vehementia sanguinis ponderanda, vt in pleuritide: vbi notandum, peripneumoniam a sanguine bilioso, quæ raro fit, esse periculosissimam: soler enim interdum fieri, ob bilis copiam, & crassitiem, & ob pulmonis imbecillitatem: quæ pessima sunt.

Quoad materiam chirurgicam, Rhasis in principio basilicam secat: dein de curat malum: vt pleuritidem. Vnica enim basilica in peripneumonia est secanda, & quidem statim; nam sanguis est affectus vitio vehementi, & vehementer lædit pulmones: præterea virtus in peripneumonia, quamuis robusta, cito tamen succumbit; contra, in pleuritide, Quoad quando: adest indicans, sanguis vehementer lædens, & imminet virtutis lapsus: ergo quamprimum vena secanda. Quoad vbi: sanguis subsistentiam habet circa pulmones: ergo basilica aperienda. Medicamenta conueniunt, quæ in pleuritide: differentia est secundum magis & minus: nam sanguis magis lædit in peripneumonia, quam in pleuritide: quare omnia sunt vehementiora. Præterea discriminè est in loco affecto: in

in pleuritide læditur pleura; in peripneumonia pulmo. Ideoque medicamentis miscenda sunt, quæ pulmonem respiciunt, vt sunt *pulmonaria*, *pulmo vulpis puluerizatus*: Reliqua petenda e cap. de pleuritide, & de tussi. Idem de dicta iudicium: præcipue in peripneumonia a vino abstinendum, magis enim nocet, quam in pleuritide, quia est inflammatio visceris intimioris, quod malam suam affectionem cordi communicat.

CAPVT VI.

De Sputo sanguinis.

Nomen.

Sputum sanguinolentum, est malum frequens, quod multos iugulat ob medicorum inertiam: ideo de hoc malo diligenter tractabimus. Potest autem dupliciter sumi sputum sanguinolentum: non principaliter, cum succedit inflammationi, verbi gratia quando in pleuritide sputum cruentum eiecitur: & de hoc non loquimur. Secundo igitur modo per sputum sanguinolentum intelligimus sanguinem, per os egredientem, & immediate prodeuntem e vasculis sanguinem derinentibus; ad differentiam sputi cruenti non principalis, quod fit, dum sanguis non immediate e vasculis exit, sed e capacitate membri. Generatur malum hoc, dum causa aliqua præter naturam occurrit vasculis sanguinem continentibus, ita ea afficiens, vt facultas retentrix vasorum non possit sanguinem retinere, vnde per os egreditur.

Definitio. Forma.

Hoc ergo sputum cruentum, est exiens sanguis oris, procedens a læsa retentione vasorum sanguinem continentium. Forma est exiens sanguis, cap. vlt. lib. de diff. sympt. cap. vlt. lib. 3. de sympto. caus. cap. 2. lib. 5. metho. Est exiens mutatum: non morbus, non causa, sed symptoma; non actio læsa, non qualitas, sed exiens; & cum exiens mutatum possit esse varium, hic est sanguinolentum: vbi per sanguinem intelligimus & venalem, & arterialem, ad differentiam alterius materiae, quæ potest egredi. Subiectum, per quod egreditur, est os, ad differentiam sanguinis egredientis per nares, vel per alias partes. Hoc exiens a toto genere est præter naturam, ratione loci, quia sanguis per os egreditur; ad differentiam sanguinis per vterum exeuntis: is enim locus a natura destinatus est sanguini exeunti, ideoque illa excretio non est præter naturam ratione loci. Non tamen sputum sanguineum toto genere præter naturam est, omnibus modis, & simpliciter: quia interdum egreditur sanguis non putridus; interdum citice per os egreditur: dicitur ergo toto genere præter naturam, ratione loci.

Causa efficiens.

Causa efficiens, est læsa retentrix vasorum sanguinis. Quare duo explicanda: primo, quæ nam sit causa læsæ retentionis: secundo, quæ sit causa ob quam vasa sanguinem detinentia, afficiantur. Causa ergo læsæ retentionis est id, a quo pender exiens hoc mutatum: quod cum sit symptoma secundum, necessario dependet a primo (*primum symptoma, est actio læsa, quæ immediate morbum sequitur: secundum est tum qualitas mutata, tum exiens, quæ a primo dependet*). Primum symptoma est actio: quæ multiplex esse potest: attractio, retentio, concoctio, expulsio. In definitione proposuimus retentionem, non alias actiones: nam hæc vasa a natura genita sunt ad sanguinem detinendum; ideoque si contingat vt horum vasorum lædatur retentio, egreditur sanguis. Læditur autem retentio, non ob errorem externum, sed læsa retentrice, eo modo, quo facultas lædi potest, id est, quatenus vas sanguinem continens, quod est sedes facultatis retentricis, afficitur aliquo morbo. Nam in sputo sanguineo, necesse est vas affici aliquo morbo. Hic morbus quandoque est mala compositio, nonnunquam soluta vnitas. Mala compositio est duplex: primum A-

Anaestomosis, id est, apertio immodica præter naturam orificiorum vasorum: qui morbus pertinet ad conformationem, vt consistit in meatu. Anaestomoseos huius causa interna, est sanguis copiosus & calidior, qui sui copia & caliditate quandoque præter naturam orificia vasorum aperit. Externa causa esse potest balneum aquæ dulcis, item aloë, &c. Alter morbus pertinet ad malam compositionem, est Diapedesis, id est, raritas præter naturam meatuum, qui pertinent ad tunicas vasorum. Huius morbi causa potissimum esse solet sanguis tenuior, serosior. Hi duo morbi sunt malæ compositionis, vt expresse Galenus in lib. de diff. morb. asserit. Interim tamen Galenus c. 1. l. 3. metho. videtur anaestomosis & diapedesin referre ad solutam vnitatem: vbi sciendum, hos ipsos morbos non quidem esse in soluta vnitate, sed posse esse causas solutæ vnitatis: hæc enim fieri potest, ex immodica apertione, & raritate, cum non infrequens sit, vnum morbum sequi alium. Tandem est alius morbus, soluta vnitas: a Galeno hoc cit. dicitur *diapedesis*, id est, diffusio. Huius solutæ vnitatis causa interna, potest esse sanguis copiosus & flatus lentus, qui facit solutam vnitatem non quamlibet, sedruptionem: fieri item potest soluta vnitas a sanguine acti, qui abradendo efficit solutam vnitatem: vnde hæc soluta vnitas non est simplex, sed necessario habet aliquid permixtum, scilicet deperditionem substantiæ partis: & hæc causa potissimum est pituita salsa. Causa extrinseca, potest esse quælibet primitiua, quæ cū imperu agit; siue sit, verbi gratia pōdus onerosum, siue vox immoderata, vel quælibet alia externa causa, quæ aut contunden- do, aut incidendo quod vasorum vnitatem soluere. Per vasa autem continentia sanguinem, intelligimus vasa pertinentia ad pulmonem, ad guttur, ad os, ad caput, ad ventriculum, ad hepar, ad vterum. Anaestomosis magis obnoxia sunt vasa calidiora & humidiora, quæ promptissime afficiuntur & referantur. Diapedesis obnoxia sunt tenuiora. Quoad diuresin; si vasa fuerint tenuia & mollia; promptissime abraduntur, & franguntur a causa extrinseca, si crassa & dura facilius dissoluuntur ab interna causa, verbi gratia sanguine replente, flatus lento: nam vasa dura quia non possunt extendi, rumpuntur.

Quatenus sanguis exiens est mistum: potest esse Syncerus sanguis, vel Permixtus cum alijs humoribus. Vt autem est præter naturam, secundum formam vel est Putridus, vel Non: secundum quantitatem, Magis vel Minus copiosus: secundum qualitatem, Primam quidem, calidus est vel frigidus; secundum qualitatem Secundam; est; huius vel illius coloris, odoris, saporis, &c. Præterea perpendere oportet motum: vbi respiciendum ad modum, & ad terminum a quo. Ad modum, vt egreditur Critice, vel Symptomatice: ite, cum Spuitione, cum Screatu, cū Tussi, cum Vomitu. Quoad terminum a quo differentia oriuntur, vt prodir sanguis a Vena, vel ab Arteria; & vel pulmonis, pectoris, gutturis, oris, capitis, ventriculi, iecoris, lienis, vteri. Quoad differentias a causa symptomatis: fit exitus sanguinis; vel ob Malam compositionem, vel ob Solutam vnitatem; si ob malam compositionem, vel Anaestomosis, vel Diapedesin: si ob solutam vnitatem, vel Simplicem, vel cum Deperditione partis, vt quando fit exabrafione.

In genere vitium hoc est manifestum. Quoad differentias symptomatis huius, vt est mistum, num sanguis per os egrediens syncerus sit, an permixtus cum alia materia; oculis conspicitur. Quatenus autem est præter naturam, & primo secundum formam: an sanguis sit putridus, nec ne; odor indicat, & sapor: de quo conqueritur agrotans. Quoad vitium secundum qualitates primas & secundas: sanguinis sputum in genere seipsum manifestat, an calidum, crassum, magis vel minus rubicundum, huius vel illius odoris,

A qua par-
te sanguis
prodeat.

Causarum
signa.

Indications.

Prognostic.

Curatio:
Venefectio:

uenit, quia adest indicans, nimirum sanguinis peccatum vehemens; non tamen semper omnibus modis, sed quandoque copia, interdum solo motu seu impetu, ad vasa vel huius vel illius partis. Interdum autem virtus prohibet, ut in muliere illa Romana, quae per quatrimum ieiunarat, cap. 13, lib. 5. meth. Si igitur permittat virtus, semper vena aperienda. *Ufus.* Auicennas in plethora aperit saphenam, postea basilicam. Sanguis enim in illa repletionem habet subsistentiam supra & infra iecur. Quoad *Quando agendum*, primū tundit saphenam; nam in spūto sanguinis opus est reuellere, & reuulsio potentior est, ad magis longinquā factā; propterea vena remota primum aperitur, deinde proxima. Addit Auicennas in spūto sanguinis e catarrho non valde bilioso, opus esse statim phlebotomate. Hic proponitur quid agendum, & quando. Quid agendum; dum ait, esse venam secandam, in spūto sanguinis nō valde bilioso, ad differentiationem valde biliosam in catarrho valde bilioso, nō est secanda vena, sed oportet purgare; iuxta Hippocratis sententiam; si talia purgantur, qualia, &c. Quoad *quando*; dicit statim; nam adest indicans: unde si nihil prohibeat, quamprimum est secanda vena. Addit Auicennas, in spūto sanguinis a pulmone; secandam esse basilicam partis solutae unitatis; & phlebotomiam fieri debere subtilem, ac interpolatam tribus horis, pro conseruatione virtutis. Hinc etiam Galenus, c. 8. lib. 5. meth. in spūto sanguinis a fractura vasorum pulmonis, quamprimum incidit venam internam, & bis, terve vacuat, causa reuulsiois; posteriori etiam die venam secat, si fortis fuerit virtus. Ex his verbis colligitur quantum agendum, & quando, & ubi. Quoad *quantum agendum*; Auicennas proponit phlebotomiam subtilem, per quam non intelligit foramen paruum; hoc enim a tenuitate & crassitie sanguinis indicatur; sed intelligit venesectionem talem, in qualiter sanguis copia peccat, verbi gratia, ad lb. ij. tamē non educitur vna vice ad lb. ij. sed in parua copia, & vicibus pluribus. Causa huius praecepti est: quia in spūto sanguinis, necessario semper sanguis peccat secundum motum, & interdum secundum copiam. Ergo semper indicatur remedium reuulsorium; & interdum vacuans. Sanguis ratione copiae magis potest; ratione motus, minus: nam sanguis copiosus & praesens actu operatur; ratione motus operatur tantum sanguis proximus vasi affecto, non remotus. Cū ergo non ita vigeat sanguinis vehementia ratione motus; iccirco Auicennas sanguinem educit in parua copia, & vicibus supplet. Protinus autē fecat venam, quia sanguis vehementer peccat, & adest praesentia, sanguinis vehementer peccantis. Si contingat, ut perseveret hoc vitium vehemens: etiam sequenti die adest praesentia, ideoque vena tunc etiam aperienda. Quoad *ubi*; vena cubiti interna, eiusdem lateris aperienda; prout vas pulmonis afficitur secundum partem dextram, vel sinistram. Hinc Galenus commen. aphor. 32. sectio, quinto, in vomitu sanguinis ob suppressionem mensium; secat saphenam; quia respicit ad subsistentiam, quae sequitur essentiam indicantis, id est, imperium sanguinis. Quoad reliquam materiam chirurgicam, Galenus in finelibro 1. ad Glaucō. si sanguis a liene prodeat, cucurbitulā magnā sinistro hypochondrio adhibet: si a iecore, dextro.

Cucurbitula magna.

Medicamentum, ratione totius.

Expurgatio materiam acrem.

Galenus cap. 14. lib. 5. meth. in spūto sanguinis imminet, e catarrho, quamprimum probat medicamentum ex aloē, scammonio, colocynthide, ex agarico, e bdellio, et gummi Arabico: ut plura excremeta possint euacuari. Sed cum aloē aperiat venarum orificia, ego nescio, an in spūto sanguinis liceat uti tali remedio. Et arguetur difficultas, quia Galenus haec medicamenta quam primum exhibet, etiam ante coctionem; nō tantum aloē, sed etiam colocynthidem, medicamenta vehementissima. Sed methodus Galeni tunc

tur: nō enim de spūto sanguinis praesenti loquitur, sed de imminente, non e qualibet causa; non ex anastomosis, non e copia sanguinis, sed e catarrho, in quo ob materiam acrem imminet spūtu sanguinolentum ex abrasione: materia enim catarrhalis est acris, peccat in qualitate: ergo non imminet apertio, sed abrasio. Proinde medicamentum ex aloē confici potest, quia non est apertio actu, sed est periculum abrasionis. Ob eādem causam ante coctionem exhibet medicamentum electiue purgans, in principio, cruda adhuc exsistente materia: adest. n. indicans, quod magis potest quam prohibens. Indicās est succus vitiosus, qui potest esse in causa abrasionis, & spūti cruenti, & tunc malum esset insanabile: ergo materia, quae potest esse in causa mali insanabilis, vehemens est & multum potest; & quidem magis quam furiosa. Nā furiosa huc & illuc mouetur, ut periculum sit: ne petat partem principalem, quam si petat, actu est: interdum autem non petat partē principalem, quod si fit, non est periculum mortis. Sed materia haec catarrhalis, quocies excitat spūtem sanguinis, excitat vitium necessario mortale. Cum igitur materia furiosa magis possit ad indicandum, quam eius cruditas ad prohibendum: multo magis coctio negligenda est in spūto sanguinis e mordacibus succis, praesertim dum imminet abrasio. Quamobrem in spūto sanguinis praesenti, & imminente, quamprimum, non exspectata concoctione, pharmacum soluens est propinandum: quia materia catarrhalis, quae abradit, vel abradere potest, magis potest ad indicandum, quam cruditas ad prohibendum.

Sequuntur medicamenta magis determinata. Haec respiciunt, vel materiam catarrhalem, vel sanguinem. Materia catarrhalis penditur, vel ut fluit, vel ut fluxit. Si fluit, cum Galeno cap. 13. lib. 5. meth. oportet uti theriaca sed recenti, verbi gratia, quatuor mensium: quod si recentis copia non sit, utamur Mithridatio recenti: si nec hoc praesto sit, utamur requie Nicolai, Philonio Rom. quae tamen duo non debent ita recentia esse, sed vnius anni. His enim vitium ratione materiae fluentis, & iam suppositum totum esse vacuat. Dum igitur corpore vacuato materia adhuc fluit; oportet intercipere, crasse facere, medicamentis propositis. Si ob defectum theriacae & Mithridatii, cogamur uti Philonio; non sincere uti debemus, sed permiscebimus saccharum rosaceum, ut maior sit dosi saccharo ros. Quod si tātus nō sit impetus materiae fluentis; possumus uti saccharo rosaceo, vel eiusdem anni, vel etiam antiquo, cum bolo Armeno. Vt vult. Quoad quantum agendum, ita praescribantur: x. theriaca recentis 3. j. fant boli. Vel: x. Philonii Rom. saltem vnius anni 3. j. sacchari rosati 3. 4. Misce. Sequēs magis tutum est, & frequentius potest exhiberi: x. sacchari antiqui rosati 3. j. boli Arm. 3. ij. Misce: exhibeatur hoc duabus vicibus. Quidam imprudentes Medici describunt electaria adeo crassa & dura, ut sint instar lapidis: & hi a pharmacopolis deridentur. Ideo si ob summam materiae indicantis actionem, cogamur uti bolo Armeno in magna copia, & permisceatur saccharum rosaceum; debemus etiam addere aliquod medicamentū liquidius, ut electarium possit deuorari. Si igitur scopus sit incrassandi, ut materia fluens intercipiatur: permisceri possumus syrupum de rosis siccis, vel syrupum myrtinum. Porro Galenus theriacam, gratia interceptionis, exhibet post clysteres acutos: quia alias materia in toto existens prohibet: quare prius vacuanda: & cum non semper medicamenta per os exhibere queant, sed administrandi clysteres acuti: & post clysteres uti oportet intercipientibus. Praeterea Galenus exhibet theriacam (quod etiam in reliquis intercipientibus obseruandum) nō modo post acres clysteres; sed etiam post ligaturas artuum: reuellerat enim materiam ad partes longinquas viliores. Post, capiti stercore columbinum applicabat, volens in primis

Euacuatio materiam catarrhalem.

Sanguis fluxus, & cretus solutus euacuat.

Intercipit, & impedit fluxum materiam catarrhalem.

Adstrit.

Euacuantia
materiã ca-
tarrhalẽ flu-
xam.

Sanguinem
fluxū & cō
cretum dis
soluētia, &
euacuātia

Adstringen-
tia.

A astringentibus miscet animi, anisum, spicam, quæ vim habent aperienti; vtitur enim his gratia vehiculi. Notandum; si materias vehiculorum in substantia permiscemus, vt anisum, spicam, &c. pro 3. j. astringentium, sufficere 3. ij. vehiculi, vt feruetur duo de cupla proportio. *Vsus.* Quod quantumvis dictis formulas concinnare facillimum est. Modus ex alibi traditus patet. Notetis circa quando agendum: prius occurrendum esse copię & motui sanguinis, cap. 6. li. i. method. nec illico astringendum, sed post reuulsionem, & euacuationem totius. Idem dicendum de agglutinantibus: præter enim astringentia, addenda sunt emplastica, viscida: vnde probatur *consolida tragacantha, plantago, albumen oui.* Vfus. Circa quando, inonet Galenus cap. 8. lib. 5. method. his vtendum esse post totius euacuationem. Cæterum, si malum sit ex erosione, Auicenna probat vsum *thuris, myrti, sanguinem Dracon, plantaginem, semen portulacæ.* Galenus cap. 6. lib. 5. method. ait; si erosio sit exigua, exhibendos *passillos Andronis, Polydæ, passillos et charta combusta; qui habent vim absorbendi materiã fluxam, & purulentam.* cap. 1. lib. 3. *κτθζ.* & consueunt et vehementissimis medicamentis tum ex alijs, tum et chalcantho. Vnde aliqui habent pro secreto in sputo sanguinis, oleum destillatum et chalcanthum, cuius guttam 3. aut siemum guttas ij. exhibent cum aqua plantaginis. Si ergo ex erosione sanguis paulatim exit, statuit Galenus hos passillos esse exhibendos. Si autem sanguinis fluxus sit profusus & copiosus, oportet vti vehementer astringentibus; deinde his astringentibus oportet permiscere dictos passillos; & tandem oportet exhibere solos passillos, sed dissolutos cum succo, vel decocto et rubo, et myrto, et lentisco, et cotoneo, & melle. Et ante horum administrationem in primis toti est prauindendum. Sic ergo Galenus versatur circa quando agendum: primo occurrit toti; deinde exhibet sola astringentia, post miscet passillos, denique solos dat passillos. Quando agendum, sumitur a præsentia indicantis vehementioris: iecirco Galenus inter initia toti prospicit: adest enim indicans, sanguis repens totum, fluens in locum affectum; opus est ergo remedio & minuente sanguinem, & reuellente. Et hoc est venæsectio; qua primum vtendum est, quia magis potest sanguis, quam reliqua indicantia, ratione morbi vasorum; quia licet non semper habeat ratione causæ principalis, habet tamen rationem causæ sine qua non. Præterea, si inuicem conferamus passillos, & medicamenta astringentia: si sanguis paulatim fluat, oportet prius vti passillis, quam astringentibus. Sermo enim hic est, de sputo sanguinis ex erosione, vbi est soluta vnitas, cum deperditione substantiæ partis. Ratione deperditæ substantiæ, oportet vti medicamento exsiccante, absorbente, purulenta materia, quæ generatur in abrasione, quæ impedit nutritionem, incarnationem: indicatur ergo siccans, cuius materia est passillus. Subito deuenit Galenus ad passillos ita vehementes: quia vbi malum progreditur, actum est. Medici nostri his nunquam vniuntur: dant saccharum rosarum, bolum Armenicum, aquam rosarum: & omnes ægri moriuntur: quoniam nisi fiat exsiccatio ex integro, non est possibile tolli solutam vnitatem. Vrger igitur maxime purulenta materia, quæ siccans indicat: propterea solis passillis vt batur Galenus. Soluta vnitas indicat vniens, seu astringens vehementer. Si igitur sanguis fluat paulatim; magis potest quod indicat siccans, quam quod indicat astringens: quia vbi sanguis paulatim fluit, soluta vnitas est exigua: quare non multum potest: magis igitur potest quod indicat siccans. Sufficit ergo solis vti passillis. At si sanguis in magna copia fluat, & vitium producat ex erosione (de quo iam loquimur) primo oportet vti solis astringentibus, quoniam magis potest soluta vnitas, quam purulenta materia: soluta enim vnitas magna est, cuius signum est magna sanguinis

guinis perfusio, ideo maximum imminet periculum: & proinde nisi illico occurramus vehementer astringentibus, tanta potest fieri perfusio sanguinis, ut homo illico moriatur. Vbi imminet mors, ibi indicans est vehemens. Ideo Galenus primo vitur solis astringentibus secundo vitur vehementer astringentibus & pastillis; quia utrumque indicans est æque vehemens, est præsens utrumque nam eo tempore æqualiter potest materia abradens, & soluta unitas: ideo cum astringentibus permiscetur pastilli siccantes. Tandem vitur solis pastillis: quia eo tempore ita imminuta est soluta unitas, virtute astringentium, ut occurrendum saltem sit materię abradenti, propterea vitur solis pastillis, non respiciens tamen solutam unitatem: Excipit enim pastillos aliquo succo astringente, Verbi gratia: *4. pastilli 3. succi plantaginis, vel rosarum, vel similis 3. 8.* Circa quando agendum, notandum in astringentibus: (si ea conferamus, nõ cum siccantibus, sed cum astringentibus;) esse incipientem ab imbecillioribus, cap. 1. 5. lib. 5. meth. vbi scilicet periculum vitæ non imminet: a vehementioribus contra, si imminet vitæ periculum, tum enim nialum est vehemens; potest esse in causa mortis: vel phthisis, quare statim utendum validioribus. At si nõ adeest hoc discrimen, præsens quidem est id, quod indicat astringens; sed hoc indicans non est ita vehemens; quare neque licet uti vehementis medicamento.

Vicus.

Dieta erit refrigerans, crassefaciens. Potio, secundum Anicennam, sit aqua pluuialis, cum bolo, cum rosis, aqua chalybeata: hæc enim stipica sunt. Vinum non continetur. At si leipthymia & syncope oriatur, probatur vinum, sed quod profit ratione virtutis, non noceat ratione rerum præter naturam: quare sit pauciferum in copia exigua, chalybeatum, actu frigidum: ita enim cõsulemus viribus, fluenti sanguini, & morbis vasorum.

CAPVT VII.

De Phthisi.

Nomen.

Per Phthisin intelligimus non omnem tabem, seu omnem corporis consumptionem, sed illam tantum maciem, cuius causa est vlcus pulmonis. comm. aph. 16. sect. 3. comm. aph. 8. sect. 4. comm. aph. 16. sect. 7. Sed ita de phthisi loquimur, ut appareat etiã cognitio & cura, cuiuslibet maciei. Generatur hoc malum, dum causa morbifica occurrit pulmonis, & ita in eum agit, ut pulmo afficiatur vlcere, & ut vi vlcis generetur sanies, materia purulenta, a qua necessario emanat vapor saniosus & putridus, qui ita in cor agit, ut solida cordis substantia afficiatur morbo calido, ut hinc calor influens a corde in totum, euadat igneus & præter naturam, totique corpori communicetur, ut totum corpus corripiatur hectica febre, & hinc necessitate subsequatur macies.

Definitio.

Phthisis ergo est magnitudo immunita, cum caliditate & siccitate totius, producta ab vlcere pulmonis, cap. 1. lib. 2. de præfag. e puls. cap. 9. libro 6. de ruend. san. lib. 5. meth. in edendi comm. 17. sect. 1. libro 1. epid. comm. aph. 16. sect. 3. comm. aph. 9. sect. 5. comm. aph. 16. sect. 7.

Forma.

Forma est magnitudo imminuta, cum caliditate & siccitate. Magnitudo imminuta, primum est symptoma, deinde morbus: dum enim in corpore sit macies, imminuitur magnitudo, & inter initia habet tantum rationem symptomatis, quia propter hanc nondum læditur actio: sed malo præcedente, ita imminuitur, ut non sit amplius symptoma, sed morbus, actionem lædens. Diximus, cum caliditate & siccitate: vbi intelligimus morbum, non symptoma. Galenus nuncupat febrem patnam, id est, febrem hecticam. Distinguitur ergo hæc tabes ab illa macie,

quæ sit e senio, a macie, quæ sit ob intemperiem frigidam & siccam. Hinc etiam necessario sequitur, cum totum afficiatur hac febre hectica, facultatem naturalem labefactari, ob morbum calidum & siccum partium similarium: vnde, cum hæc alteratio non possit concoquere alimentum, non nutritur corpus, & præterea substantia genita absumitur a caliditate & siccitate. Quia igitur bona substantia non regeneratur, & genita absumitur, siue sit pinguedo siue caro, necessario sequitur macies. Subiectum est totum corpus: ad differentiam maciei alicuius partis.

Causa efficiens est vlcus pulmonis, hinc enim phthisis hæc distinguitur a quacunque alia tabe. Vlcus autem pulmonis potest esse in causa maciei totius: quia ab huius sanie prodit fuligo, quæ ita afficit cor in calefaciendo, ut fiat febris, ut caro genita absumatur, nec alia generari possit. Cum autem vlcus (cap. 1. lib. 4. meth.) sit soluta unitas, cum magnitudine imminuta partis ulceratæ; causa eius non potest esse quacunque, sed materia abradens, cap. 1. lib. 1. de loc. affect. Hæc materia vim habet abradendi, vel Propria ratione; vel ex Accidente: propria ratione, cum sua natura potest abradere, citra putredinem: ut bilis, quæ mordax est, item pituita salsa: ex accidenti potest abradere materia, ratione putredinis, vnde materia acris enadit, nimirum, quilibet humor putrescens. Quando igitur Galenus dicit, vlcus fieri vel propter cacochymiam, vel propter putredinem: per cacochymiam insinuat materiam propria ratione abradentem: per corruptelam autem seu putredinem, materiam ex accidenti abradentem. Sed notandum cum Galeno comment. 17. sectio, prima, libro primo, epid. materiam quæ potest esse in causa vlcis pulmonis, vel Aliunde fluere, vel Non. Aliunde de non fluit, verbi gratia, dum vas pulmonis rumpitur, & sanguis in pulmone putrescit, qui postea putridus exulcerat idem fieri potest, si vlcus fiat e peripneumonis. Aliunde fluit, verbi gratia, si fluat ex inflammatione vicinarum partium, & potissimum hoc fit, dum materia destillat a capite comm. aphor. 13. sectio. 3. Præcipue hoc malum nascitur ab anno 18. ad 35. quia in hac ætate, & multi errores in victu committuntur, & vasa promptè possunt abradì, comm. aphor. 29. sectio. 3. Quæ vero sint causæ generantes has materias carathales, a capite procedentes, satis diximus cap. de catarrh.

Quoad formam: cū sit magnitudo imminuta cum febre: secundū Magis & Minus est differentia. Quoad subiectum: pulmo abraditur, vel secundum Vasa, vel secundum Substantiam; & vel secundum Dextram, vel Sinistram partem. Quoad causam efficientem materia abradit vel Propria ratione, vel ob Putredinem. Item prodit vel Ex affecto pulmone; vel Aliunde fluit.

Malum hoc non difficulter cognoscitur. cap. 5. libro 1. loc. affe. cap. vlt. lib. 4. de loc. aff. cap. 1. lib. 4. de caus. puls. Nam quoad actionem læsam, adest tussis vehemens: pulmonis enim exulceratio est malum insigne, maxime irritatur expultrix. Tussis est sine dolore: quia in pulmone, non est tantus sensus, ut dolor possit oboriri, & si aliquis reperitur sensus, id fit potius ratione membranarum. Præterea hoc malum, quoad actionem læsam, cognoscitur e puls. febrili & hæctico: est autem pulsus hæcticus, sed cum quadam mollitie, quæ mollities non obseruatur in febre hectica, vbi pulmo non est exulceratus: mollities enim pulmonis est in causa. Cognoscitur etiam ereiectis, seu exeuntibus: nam materia purulenta tussis excernitur, quod sputum purulentum, in aquam proiectum, descendit; & prunis impositum freret, ideoque percontandi etiam sunt assidentes, num sentiant egri expuitionem feridam, præter consuetudinem. Interdum accidit, ut sputum descendat, & ferat, nec

Causa efficiens.

Causa vlcis pulmonis.

Signa differentiant.

Materia exulcerat, vel aliunde fluit, vel non.

Differentia.

Signa indicant.

Indicant.

nec tamen sit pus: fieri enim potest, ut a capite pituita destillet in pulmones & putrescat: quæ ratione putredinis, foetet; & quia grauis est, potest descendere.

¶ Vnde memini videre me nonnunquam sputum male olens, & fundum petens, sine febre, ac proinde sine vlcere & phthisi: vidi etiam tale sputum cum febre, sed sine phthisi; nam ægri sanitati sunt restituti. Quare diligenter ligno aliquo explorandum, num sit pus, vel pituita, nam pituita est viscida, quæ non facile continuat e toto deperdit: pus non est lentum, ut pituita; Cognoscitur etiam phthisis ratione qualitatibus mutata: nam calor in toto est mordax, præsertim in thorace: quia adest febris hæctica, & fomes est in thorace. Cognoscitur etiam e macie. Vbi vlus est in pulmone, semper persequitur macies, & indices

augetur. Si igitur interdum appareat macies, quæ aliquo modo minuatur, & regeneretur aliquo modo caro; non est phthisis: Vbi enim phthisis, vbi vlus pulmonis, & proinde febris, & macies. Hoc dico, quia interdum destillationes in pectus delapsæ, præsertim in iuuenibus, suppurantur, seu deducuntur ad quandam consistentiam, puri similem: vnde ratione putredinis sunt febres, sequitur macies, citra phthisin. Cognoscitur etiam e colore plumbeo circa faciem, præterquam quod a cibo facies rubicunda euadit: cum enim totum corpus male habeat, non generatur bonum nutrimentum, vnde color plumbeus: sed a cibo, cum fiat euaporatio in caput, hinc fit rubedo in facie, circa genas, quia a pulmone in faciem mittuntur vapores. Differentiæ a forma faciei cognoscuntur, an scilicet magnitudo sit magis vel minus imminuta: an caliditas in toto, sit magis vel minus intensa. Hæc cognoscuntur ex intentione, & remissione symptomatum. Quoad differentiæ a subiecto: si vlus sit secundum propriam pulmonis substantiam: cognoscitur, quia quandoque expunguntur caruncula, cum tussi, nimirum propria substantia pulmonum: & vel non egreditur sanguis, vel ad modum paucus. At si malum sit secundum vasa, si afficiatur tracheia, exiguus etiam erit sanguis: sed appaerebunt reiecta bronchia, scilicet portio aliqua membranae. Si vlus fiat secundum venas, vel arterias: egredietur sanguis in magna quantitate. Quoad differentiæ a subiecto; prout afficitur pulmo secundum partem dextram, vel sinistram: erunt quædam circa illam partem. Quoad differentiæ a causa efficiente. Si materia abradat propria ratione; cognoscitur, quia sputum est salsum, amarum: si minus, signum est, materiam abraderi non propria ratione, sed ex accidente. Num autem materia prodeat ex ipso pulmone, an aliunde fluat, ita cognoscitur. Si enim, verbi gratia, præcedat fractura vas in pulmone, vel si fiat a peripneumonia; cognoscitur, non esse fluxionem ex alijs partibus. Si vero aliunde fluat, cognoscitur; quia vel succedit inflammationi vicinarum partium, vel destillationi.

Cum phthisis sit magnitudo imminuta, cum febre, producta ab vlcere pulmonis; indicatio sumi debet, a magnitudine imminuta, a febre, ab vlcere, & a pulmone. Magnitudo imminuta, indicat auctiorem esse scilicet regenerandam substantiam deperditam in toto. Ratione febris, oportet refrigerare, & humectare. Vlceris; ut est soluta vitas, indicat agglutinans. (cicatrizans locum habet in vlceribus externis, in quibus cutis est deperdita, ideo oportet substantiam carnam conuerti in cutim: quod non est faciendum in internis.) Quatenus autem in vlcere deperdita est substantia, indicatur regenerans id, quod deperditum est. Porro non medicamentum, sed natura agglutinatur, & regenerat, medicamenta solum auferunt impedimenta, quæ obstant facultati, quo minus possit, vel generare carnem, vel agglutinare. Talia autem impedimenta in phthisi sunt, tum morbus, vi cuius facultas naturalis lædatur, tum aliquis error exter-

nus. Quare indicationes sumendæ sunt a morbo, & errore externo. Quoad morbum, cum in phthisi necessario sit febris, quæ est morbus totius: igitur est etiam morbus calidus pulmonis: præsertim quia in vlcere etiam gignitur sanies calida, cuius etiam causa incallescunt pulmones. Quare pulmonis intemperies calida, utpote quæ causa est, quo minus recte facultas agere possit; indicat refrigerans. Error externus potest esse communis, & proprius. Communis dicitur, qui pertinet tum ad renutritionem; tum ad agglutinationem. Et hic nihil aliud est, quam succus peccans & extra pulmonem, & fluxus etiam, verbi gratia falsa pituita. Hic succus, prout varie peccat, pro eo variæ sunt indicationes; de quibus sæpe alias. Error externus proprius respicit vel solam nutritionem, vel agglutinationem. Si respiciat tantum renutritionem, indicat siccans, detergens: propter duplex excrementum, tenue, humidumque, quod siccans possit, & crassum, quod indicat detergens. Si respiciat agglutinationem, indicans est humiditas alimentalis, seu naturalis, quæ non conseruationem, sed destructionem potius indicat: quia habet rationem causæ morbificæ, sine qua non. Hæc humiditas alimentalis, in præsentia potest esse duplex, appositæ, & non appositæ. Appositæ indicat siccans, ut absumatur & dissipetur: non appositæ indicat repellens. In agglutinatione igitur etiam absumendæ sunt materiæ alimentales; secus enim nunquam fieri potest agglutinationis, propter impedimentum. Pulmo denique requirit, quæ sibi sunt familiaria.

His scopis satisfacere tum difficile est, tum vero impossibile. capite. quinto, libro quarto, de loc. affect. cap. 8. 1. 1. 4. lib. 5. metho. Nam si indicationes inter se conferantur; febris indicat humectans, vlus siccans. Præterea si seorsim indicationes perpendamus: causa febris, satis difficile est scopos explere: nam est morbus in habitu: licet enim hæctica febris inter initia sit in habitudine, prompte tamen in habitum degenerat. Augetur difficultas in remotione febris, quia fouetur ab vlcere; quo non sublato, febris tolli nequit. Præterea summa est difficultas in regeneratione, & agglutinatione, tum ob pulmonis morbum, tum ob errorem externum. Ob morbum pulmonis, quia oportet morbum pulmonis calidum auferre. Quoad errorem externum; si respiciamus ad communem regenerationem & agglutinationem; non admodum difficile est sanguinem euacuare: maior difficultas est in remotione cacoehymie; & hanc ob causam in sanabile est vlus, quod sit ex erosione vitiosi succi. Difficultas etiam est ratione erroris externi proprii, causa regenerationis materiæ deperditæ: nam deficit materia alimentalis, deficit materia seminalis. Præterea necessario excrementa abundant: quia in regeneratione carnis, necessario duplex generatur excrementum, quod cum per tussim debeat euacuari, lacerantur pulmones, & illo motu etiam inflammantur. Si respiciamus ad errorem externum proprium causa agglutinationis: licet humiditas alimentalis, & appositæ, & non appositæ, possit absumi; nihilominus non potest esse agglutinatio stabilis: quia cavitatis in vlcere pulmonis non potest repleti: ergo post agglutinationem relinquitur fistula callosa, quæ de eo facilius dirumpitur, quo cavitatis amplior relicta est. Ex his colligitur, quamprimum esse agglutinandum: nam ab initio cavitatis minor est, ideoque non tam facile dirumpitur; hominesque diutius possunt vivere.

Fortibus, secundum Auicennam, vena aperiiri potest. Fonticulis etiam uti licet, in fluxu a capite: nam dum vlus pulmonis fouetur a destillatione e capite, indicatur fonticulus, remedium reuellens, nec adest prohibens, præsertim quando vlus est exiguum; malum recens: præmitti tamen prius debet euacuatio totius. Alexander ait, in vlcere antiquo, & in phthisi pro-

Prognostica.

Curatio. Chirurgia.

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

illa est

progressa, non esse fonticulis & cauterijs egros afflicto magis cruciandos. Si malum sit admodum vehemens cauterium affigendum est in futura coronali, ut fiat reuulsio. Et si destillatio foueatur ab infernis partibus, a iecore; cauteria etiam in cruribus excidentur. Non sunt hæc differenda, ut multi iam solent: postea enim nihil tale est faciendum. In copiosa destillatione, non tantum dictis partibus cauteria affigenda; sed etiam infra occipitium. Quamprimum igitur occurrerit: postea enim ubi affectus est calidus in pulmone, & imminuta est fluxio; cauterium occludi potest.

Pharmaccia
1. Toti, ut
prospicien-
dum.

Medicamenta respiciunt totum, febrem, regenerationem eius, quod deperditum est in vlcere pulmonis, agglutinationem, & proinde excitationem calli, tandem ipsos pulmones. Quæ totum respiciunt, valde sunt necessaria: hoc tempore non recte administrantur, propterea pauci curantur. Fui his diebus Venetijs, & ægro præscripsi 3. j. oximelitis, & 3. j. melis rosati, ut detergeretur pituita in ventriculo existens, quæ erat in causa multarum nozarum. Pharmacopola errore misit 3. x. & æger accepit 3. viij. s. medicamenti ex oxymelite simpli. & rosato. Id medicamentum vehementer agens in pituita, aliquam molestiam excitauit; sed postea ita descendit in intestina pituita, & ita fuit excreta, ut omnia symptomata mitigarentur. Quare oportet medicos esse audaces nonnunquam. Auicennas etiam in phthisi causa totius exhibet pilulas cochias: communes prædici non exhibent, & male faciunt. Fluxioni enim statim occurrendum est; nam bene sperandum ubi non magna cauitas est in vlcere: sit autem magna, ubi malum producit, id quod sit ob materiam in pulmones influentem. Quare hæc materia est euacuanda. Postquam igitur alui lenitionem, post duos vel tres symplos, quamprimum cum Auicenna exhibende sunt cochiae, ut totum expurgetur, & caput euacuetur, & sic fluxioni occurratur. Quod de cochijs dico; idem intelligendum de alijs soluentibus fortibus: nam vitium succi peccantis est vehemens, & habet rationem causæ sine qua non: ergo validum purgans dabitur, potissimum quia virtus permittit, quæ id procedente malo prohibet. Nam inter initia, licet sit febris hectica, est in habitudine, non in habitu: & dum est in habitudine, virtus in febre hectica adhuc nihil est perpeffa, cap. 9. lib. 1. de diff. feb.

2. Ad fe-
brim.
Lac.

Febris poscit refrigerantia: de quibus alibi. Notandum circa usum lactis, ad refrigerationem, & humectationem. Lac ab Auicenna in phthisi probatur: nam ratione butyri potest humectare, æquare succos acres, & etiam substantiæ humectare: ratione seri deterget: ratione partis caseosæ, agglutinat. Tempore quo agglutinare volumus, lac non est exhibendum, sua enim humiditate prohibet calli generationem, & facit ut non ita absumi queant humiditates alimentales. Quare licet uti lacte; sed ante tempus agglutinationis, ad deterfionem. Et quo magis progreditur materia; lac exhibendum, quo minus deterget, minus humectat: quale esset lac astringens, chalybeatum. Sed de lacte fusius, agemus in doctrina de febris hectica, cap. 18. lib. 6.

3. Mundifi-
cacia vlcus.

Medicamenta carnem regenerantia, sunt ea quæ vlcus mundificant: nec enim caro generari potest, nisi fiat mundificatio. Quia igitur duplex gignitur excrementum; Auicennas probat musam, aquam cum saccharo: & si ad sit copia puris, vitur etiam expectorantibus, ut syrupo de byssopo, de liquiritia: de quibus cap. de tussu.

4. Aggluti-
nantia.

Causa agglutinationis, Auicennas probat saccharum rosatum vnius anni, cum bolo Armena, cum terra Lemnia, cum pulmone vulpis. Licet etiam ad validiora ascendere; ad theriacam, Mithridatium, diacymium, ut absumat humiditas alimentalis; licet ad sit febris hectica. Sic præscribi potest. x. terra Lem. 3. iij.

A amyli, boli Armen. ros. rub. an. 3. B. carabe. gran. myrti, an. 3. v. cancrorum adustorum, sem. portulacæ, an. 3. xv. corall. r. yb. tragacanthæ, podij, semin. granat. sylvestr. an. 3. v. iucci resiccati femiculi succi liquiritiæ, an. 3. vi. cum succo portulac. & aqua ros. fiant pastilli: dosi 3. j. per multos dies. Medicamentum hoc agglutinat, inducit callum: quia non modo potest humiditates excrementitias absorbere, sed etiam alimentales. Huius fere generis quadam proponuntur a Galeno capit. 2. lib. 7. x. r. Pro vehiculo mel potest misceri: quo medicamenta ad vlcus pulmonis deducuntur. cap. 7. libro 4. metho. Ex his colligitur, ascendendum esse ad vehementer siccantia, quia alias non inducitur callus. Quare ad pastillos Andronis in phthisi confugiendum. Hodie non vtuntur: ideo homines non curantur. Quidam empirici, curant phthisicos ad tempus, his medicamentis callum inducentes, qui non ita rumpitur, si exigua est cauitas, & si cito occurrat. Aliqui habent pro secreto (& ego suadeo) vt exhibeat in initio ad guttas ij, vel tres) oleum e chalcantio, cum aqua rosac. vel cum succo plantaginis, & modico saccharo, ratione penetrationis. His pro agglutinatione, & calli excitatione vtendum. Usus. Quoad quantum agendum: Auicennas exhibet saccharum rosatum in magna copia, quia summa est actio indicantis. Quoad quando: Auicennas exhibet saccharum ros. omni hora, semper enim adest præsentia indicantis; quare etiam tempore cibi, & ante, & post cibum, ut cibis sit agglutinans. Hoc obseruandum omnino est: licet hodie non obseruetur. Quoad tempus: ad fortiora quamprimum est confugiendum: vnde si in phthisi exhibendum sit oleum e vitriolo, & saccharum rosaceum; primo oleum e vitriolo exhibendum: nam inter initia adest præsentia indicantis vehementissimi, quia indies augetur macies, præterea inter initia virtus non ita prohibet, sicut procedente malo; nam tandem hectica in habitudine, transfertur in habitum, macies in dies intenditur: vt virtus siccantia medicamenta & fortiora, melius permittat inter initia.

Causa pulmonis profunt. pulmo vulpis, cancri cornu, busti, pulmonaria, cornu cervi. Hæc virtutem, & proportionem pulmonis ferunt, & quadam etiam, vt ceruinum cornu, vim exsiccandi habent.

Vitus siccans esse debet. c. 5. lib. 5. meth. c. 2. lib. 7. x. r. nec semper oportet vi benedicta illa pifana. Aer ergo sit exsiccans, siue natura, siue arte: & dum per inspirationem attrahitur, habeat vim siccandi pulmones vlceratos. Similiter cibi sunt parandi cum siccantibus. Quoad potum; Auicennas non prohibet vinum album pauciferum, in principio, id est, antequam succedat vel febris, vel inflammatio. Nam in sputo sanguinis, quod minatur pulmonis vlcus, antequam fiat febris, & potissimum in habitu, antequam fiat inflammatio, licet vinum exhibere. At dum febris, vel inflammatio est excitata; Auicennas probat potius aquam pluuialem, aquam astringentem. Tempore igitur agglutinationis nequaquam uti licet vino; quia tum adest febris. Et optimum est etiam inter initia abstinere vino. Et forte Auicennas inter initia vinum exhibet album & tenue, vt mundificet pectus, ratione tenuitatis vini, præterea, vt vires robustas reddat: nam malo procedente, prorsus a vino desistendum: ideo, vt virtus diurnitati morbi possit sufficere, ab initio vinum propinat. Sic enim Hippocrates iubet, inter initia magis consulendum viribus, digta & potu, quam in statu. Et hoc potissimum in vlcere pulmonis faciendum: in hoc enim febris subsequitur & euadit in habitum, vt e toto vinum prohibeatur. Quare potius vtendum aqua chalybeata, aqua correcta cum succo granat. cum rhus opson. cum myrtis, vt exsiccentur humiditates alimentales, & fiat agglutinatio & callus: callus enim quamprimum id fieri potest, excitari debet, eoque omne fere est dirigendum consilium.

CA-

CAPVT VIII.

De Cordis palpitacione.

Cordis propria & præcipua functio est generare calorem naturalem: est enim cor fons vitæ, & proinde causa illius caloris, qui est nexus animæ cū corpore: ad hanc caloris generationem necessarius est cordis motus, qui cum in palpitacione deprauetur, medicus hunc studio summo conseruare conabitur. Huius vitij natura recte intellecta; patebit etiā, quid in alijs cordis vitijs sit agendum: nam ad hoc malum procreandum concurrunt dyscrasie & materia morbifica, quæ ad alia etiam cordis vitia solent momentum afferre. Palpitacionem cordis, Auicennas cordis tremorem vocat: vbi tremor non proprie accipitur; nam proprie spectat ad instrumentum, motui voluntario destinatum. Intelligimus autem omnem cordis motum deprauatum; ad differentiam imminuti, vt sit in leipothymia; & ad differentiam ablati, saltem quoad sensum, vt in syncope. Licet autem de motu deprauato agamus: hinc tamen etiam patebit, quis sit motus imminutus & ablati, quomodo etiam his occurrendum. Fit hoc malum, dum causa morbifica cordi occurrens, ita agit, vt vis pulsifica, destinata motui cordis, ita frustretur, vt cor motu prauo afficiatur, & præter naturæ leges eleuetur, ac deprimitur. Cordis ergo palpitatio est motus prauus cordis, dependens a frustratione facultatis pulsificæ: Seu, est eleuatio & depressio praua cordis, dependens a frustratione motricis cordis. Forma est motus prauus: ad differentiam imminuti, & ablati ad sensum. Sed cum in legitima cordis palpitacione, motus sit tardus & rarus: videri potius imminutus posset, quam deprauatus? Responsio: licet motus tunc sit tardus & rarus: nihilominus cor magis dilatatur, quam pro naturæ lege: & hæc violenta dilatio est in causa motus deprauati: sic etiam præter naturam deprimitur magis, quam sit opus. Cum igitur sit excessus & violentia in eleuatione ac depressione: ideo motus hic est deprauatus. Verum, quia sermo est, non motus hic est deprauatus. Solum de legitima palpitacione, sed etiam de notha, id est, de quolibet prauo cordis motu: hic motus bidentum contingit. Primum, vt cor mouetur instar fariam contingit. Primum, vt cor mouetur instar fariam, dum oleo, vel alia materia replentur & inaniuntur: & hic motus cordi occurrens, est motus cor nimis prauus, sed a toto genere præter naturam. Alio modo præter naturam cor potest moueri, ad similitudinem follium fabrorum, dum replentur quatenus attrahunt, & hic motus est quidem præter naturam, sed non toto genere. Subiectum est cor, ad differentiam palpitacionibus aliarum partium. Cor autem subiectum idoneum est palpitacionis, quia habet cauitates, & meatus.

Causa efficiens. Causa efficiens, est frustratio facultatis pulsificæ. Hæc particula cordis palpitatio differt a motu prauo voluntario, qui in conuulsionibus oriri solet. Facultas pulsifica, non est motrix voluntaria, sed naturalis, quæ vitam respicit, non meliorem vitam, & quidem quæ facultas naturalis tū attractrix, tū expultrix. Hæc est facultas naturalis tū attractrix, tū expultrix. Hæc duplex facultas in palpitacione frustatur. In legitima quidem palpitacione, in qua cor mouetur instar vtrium, attractrix cordis ita frustatur, vt nullo motu concurrat: sicut etiam in conuulsione legitima facultas animalis non concurrat: ideoque legitima palpitatio est motus solius morbi, nimirum rei præter naturam: nec enim attractrix concurrat; quemadmodum etiam dum vires repentur, non concurrat attractrix vtrium. At in palpitacione notha, in qua cor mouetur ad similitudinem follium; attractrix quidem frustatur, quia non operatur vt decet, sed tamen ipsa concurrat, licet præter naturam, sicuti dum replentur folles materia attracta. Quare spuria palpitatio

A non est motus solius morbi, Expultrix concurrat in legitima & notha palpitacione. Nam in legitima palpitacione, dum cor secundum sui cauitates instar vtrium replentur a materia morbifica; nisi cordis facultas expultrix ad expellendum concurreret, sane animal moreretur. Quare palpitatio cordis ratione attractionis, est motus solius morbi in legitima palpitacione: nequaquam autem ratione expultricis. Quamobrem in qualibet palpitacione expultrix concurrat. Sed notandum, attractricem alio modo frustari, quam frustatur expultrix. Attractrix frustatur ob errorem externum in legitima palpitacione: in notha interdum ob morbum. In legitima, attractrix semper frustatur ob errorem externum, non ob morbum: nam quoties sit palpitatio ad similitudinem vtrium, citra morbum concurrat materia replens morbum. At in notha palpitacione cōcurrit morbus, qui potest esse intemperies, mala cōpositio, soluta vnitas. Intemperies potest esse calida: (loquimur de notha palpitacione:) potest esse inflammatio, erysipelas: ratione quorum morborum ita afficitur cor, vt mouetur motu præter naturam, qui motus non est tardus, nec rarus, sicut in legitima palpitacione, sed frequens, velox, com. aph. 65, sect. 4, & vocatur *καρδία σπασμος*, morbus cordis. Præterea potest esse mala cōpositio, tumor, angustia. Tumor potest esse calidus, frigidus. Calidus non potest ad augmentum perducere, sine morte patientis. Angustia etiam locum habet: vnde Auicennas dicit, fieri tumorem, quia clauditur cursus sanguinis, vel spiritus; vnde necessario vis pulsifica cor præter naturam eleuare nititur. Est etiam soluta vnitas, sicut solet contingere in cordis vulnere. Sed monet Galenus capit. secundo, libro quinto, de loc. affect. si contingat vulnus in cordis substantia, fieri motum cordis prauum, si autem in cauitatibus, non fieri motum cordis, sed homines illico mori. Postremo, præter morbos est error externus, qui potest esse Humor quilibet, cor occupans: (in notha palpitacione:) potest esse Vapor quilibet, excepto crasso; quia palpitatio quæ sita vapore crasso, est legitima. Concurrunt etiam causæ externæ, vt causa venefica, animi accidentia immoderata; in animi enim motibus cor palpitatur, sed est palpitatio obscura, c. 3, lib. 6, de plac. cap. 1, lib. 8, de plac. cap. 10, lib. 4, de diff. puls. Causa efficiens palpitacionem legitimam, nihil est aliud quam status, seu materia stultula frigida; quæ materia generatur ab agente frigido, ab intemperie frigida, siue sit in corde, siue extra cor. Vnde Galenus cap. 5, lib. 1, de palp. respiciens ad legitimam palpitacionem, inquit; omnem palpitacionem esse effectum frigiditatis. Hinc quidam male inferunt, palpitacionem esse symptoma, quod pendeat a morbo frigido: nam palpitatio pendet a flatu, qui generatur a frigido.

D Quoad formam; cum palpitatio sit motus prauus, compositus ex eleuatione & depressione; est similis eleuationi & depressioni, vel Vtrium, vel Follium fabrorum. Quoad subiectum: Cor afficitur, vel secundum Cauitates, seu ventriculos, vel secundum Vasa, id est, venas & arterias: item, afficitur vel secundum Dextram, vel Sinistram partem. Quoad causam efficientem: in palpitacione est vel Morbus, vel Causa: morbus est intemperies, tumor, angustia, vulnus, soluta vnitas. Causa est Interna, vel Externa: interna est Humor, vel Vapor: externæ, possunt esse venena, animi accidentia: ita tamen, vt legitima palpitatio: (quemadmodum diximus:) fiat tantum e flatu copioso frigido, crasso.

Signa. Palpitatio in genere cognoscitur, si tangamus patientem & secundum carpum, & secundum pectus. In carpo cognoscitur e vehementi pulsus mutatione: in pectore quia motus erit præter naturam. Aduertendum autem hunc motum esse internum; non in partibus externis; quia tunc potius est aneurisma, id est motus pertinens ad arterias extra cor. Quoad

M m diff.

differentias formales: Si motus sit similis motui vtrius (vt in legitima palpitacione, quæ rarissima est, & curationem ferme non admittit) est motus tardus, & rarus. Si motus sit similis motui folium fabrorum, vt in palpitacione notha: motus est velox & frequens. Quoad differentias a subiecto: num malum sit in dextra, vel sinistra parte; & an afficiantur vasa cordis, an potius ventriculi: hoc cognoscere est admodum difficile, & fortasse impossibile: & si aliqua coniectura hoc licet assequi, hoc est: si contingat, malum esse circa ventriculos, difficilima est tolerantia. Sed non multum refert hoc cognoscere. Quoad causam efficientem. Intemperies calida cognoscitur e motu frequentiori, veloci, & calida spiracione, & siti, & causis etiã prægressis, quæ poterant calefcere. Tumor cognoscitur, quia motus est satis magnus, frequens, velox, inæqualis, inordinatus, respiratio difficilima, adeest febris, leipthymia, syncope; & antequam tumor inflammationis deducatur ad augmentum, homo moritur; vt moriatur, antequam pulsus fiat durus. Angustia pariter cognoscitur e motu veloci, frequenti, respiracione difficili, prægressis sunt causæ obstruentes. Vulpus seipsum manifestat. Causa externa cognoscitur e relatione astantium; si, verbi gratia, prægressa sunt animi accidentia immoderata; si suspicio est de veneno. Contra, si hæc non præcesserunt, causa erit interna. Si fuerit humor, quicumque sit, semper pulsus est frequens, & velox. Quis autem sit humor, e proprijs capitibus discendum, e signorum arte. Si vapor calidus & tenuis, est motus frequens, & velox: Si frigidus & crassus, ut in palpitacione legitima; motus est tardus & rarus.

Indicatio-
acs.

A forma, seu prauo motu, non sumitur vilis indicatio. A subiecto corde, sumitur indicatio vitalis. Cor, proportionatum aliquid requirit per suam proportionem. Adhæc per suum calidum innatum indicat vt conseruetur, ratione quantitatis alimentis, ratione qualitatis, calidum simile. Quoad causam efficientem: morbus calidus, indicat frigidum. Tumor & angustia, non indicant vile: materia autem quæ actu facit tumorem & angustiam, indicat sui euacuationem. Soluta vnitas, dimittenda sacerdotibus. Humor & vapor, pro vtriusque varietate, varia indicant. Causa externa non indicat; vel indicat sui eradicationem, v.g. venenū extra corpus genitum, habet rationem causæ externæ; intra corpus autem assumptum, subit naturam causæ internæ. Quid autem exacte venenum indicet, suo loco dicitur: inf. nim. c. 4. li. 7. Iam supponatur, veneni curationem nos consequi posse, nō tantum experientia, sed etiam methodo & ratione.

Prognostica.

Palpitatio in genere despicienda non est: quia permutari potest ad syncopen, & ad mortem. Vehemens autem hoc vitium est ratione dignitatis, quia læditur motus cordis. Sed periculum variat, pro vi differentiarum. Nam quoad differentias formales: Si motus sit instar virium, palpitatio est periculosissima. Vnde Gal. cap. 2. lib. 5. de loc. aff. ait: Qui sæpe & breui intervallo fuere correpti palpitacione, omnes ante senectutem moriuntur. Loquitur hic Gal. de palpitacione legitima, quæ vehemens est ratione causæ, & ratione virtutis; non ratione morbi, quia legitima sit tantum ob errorem externum. Causa est flatus copiosus, frigidus, crassus, occupans cavitates cordis. Est ergo in hac causa vehementia dignitatis; quia occupat cor: est vehementia essentis; quia flatus copiosus, frigidus, crassus, ideoque longo tempore durans: adeest vehementia facultatis, quia in legitima palpitacione malum non perfertur a facultate, vnde subsequitur pulsus debilis, leipthymia, interdum syncope (inorbus mali moris, seu malignus, habet vehemētiā facultatis, non quantā & novā quantā vehemētiā.) Quare cum in palpitacione legitima flatus vehementia sit insignis; & virtus etiam ita debilis, vt non possit non admittere flatus: merito Gal. dixit, hos ante

Aphor. 42.
sect. 2.

senectutem mori. Quoad subiectum; ceteris paribus, palpitatio magis est periculosa, dum cor offenditur secundum sinistram partem, quam dextram: est enim maior vehementia ratione facultatis: item palpitatio periculosior, si cor læditur secundum cavitatem, quā si secundum venas, vel arterias. Quoad causam efficientem: Si palpitatio fiat a cordis caliditate in habitudine; vix adimi potest; in habitudine est maior spes salutis, ratione vehemētiæ facultatis. Si tumor sit in causa, vitium mortale, c. 2. lib. 5. loc. aff. quia adeest vehementia triplex, & virtus est debilis. Si angustia sit causa, malum difficulter tollitur, non tamen est mortale. Si vulnus, actum est. Quoad materiam: si materia est in causa illius motus, qui sit instar vtriusque; curationem perfectam non admittit, vt homines e toto possint liberari: quia hæc materia, id est, flatus copiosus, frigidus, crassus, habet triplicem vehemētiā. Si causa sit venenum, siue extra, siue intra corpus genitum: vix tolli vitium potest, quoniam habet triplicem vehemētiā. Si fiat ratione timoris, iræ, & curari potest, quia non adeest summa illa vehementia.

Quoad materiam chirurgicam: proponemus tantum notatu digniora. Venæsectio probatur, redundante sanguine, cap. 5. lib. de palp. loquitur autem ibi Galenus de palpitacione legitima, e flatu copioso, frigido, crasso: in qua peccat sanguis non vt causa principalis, sed vt sine qua non: si ergo sanguis tunc redudat, vacuandus; alias flatus discutiendibus vt non poterimus, quia cor calidis illis potius replebitur, quā euacuabitur. Auicennas, si palpitatio fiat a sanguine melancholico, venam secat: quia sanguis in vitio hoc vehemētiissimo, habet rationem causæ principalis, vel sine qua non. *Ufus.* Auicennas illico secat venā; nam adeest præsentia vehemētiæ indicantis, & nihil prohibet: & hoc faciendum est, actu etiam existente palpitacione: nam interdum durat accessio, & perducit ad leipthymiam, ad syncopen, ad mortem, vt necessarium sit exonerare naturam, præsertim quia virtus non prohibet, nec enim resoluitur virtus, sed potius suffocatur. In præseruatione, tempus veris eligendū, cap. 2. lib. 5. loc. aff. tunc enim adeest sanguinis abundantia, & tunc imminet, ne materia repetat in cor, virtusque tunc est robusta. Vbi agendum patet. De cucurbitulis, hirudinibus, cauterijs, gratia præseruationis, sæpe alias diximus.

Medicamenta totum respicientia, aliunde patent. Iam altera talia saltem proponemus: quorum nonnulla sunt temperata, quædam frigida, alia calidiora. Auicennas inter temperata cordialia recenset, aurum, argentum, buglossam, hyacinthum, quinque folium, adianthum. Inter frigida numerat, acetum, acidum citri, margaritas, corallia, carabe, caphuram, santalos, rosas, spodiū, terram sigillatam, poma, violas. Inter calida proponit doronicum, zedoariam, moschum, ambram, sericum, crocum, crocum, been vtrumque, caryophyllos, lignum aloes, melissam, cardamomum, cubebas, folia & semina citri, folium, enulam, calamintham montanā, diethamum Creticum, aromata Galenus maxime commendat castorium, c. 2. li. 5. loc. aff. c. 5. li. de palp. Possumus nos addere, magnas antidotos, diambam, diamoschum, galliam moschatam, electarium calidum latificans Rhasis. Addit Galenus loc. cit. pyrethrum, euphorbium, sulphur, thermas nitrosas, & salas. In omnibus malis cordis, secundum Auicennam, fugienda sunt vehemēter calefacientia, vehemēter refrigerantia, & vehemēter astringentia: nam a calidioribus virtutis substantia dissoluitur: a frigidioribus, qualitas refrigeratur; astringentia cohibent excrementa, quæ in nutrimenti confectione generantur; nec enim faciunt vt nimis concentretur calor, quemadmodum plurimi dicunt, quia virtus nihil aliud in se claudit; quam bonam quantitatem & qualitatem sui subiecti, suæ substantiæ; ita vt astringens nō immediate respiciat virtutem. Porro addit Auicennas: in cordis intemperie frigida, auda.

Curatio

Pharmacologia

Nomen

Genera

Definitio

Forma

Subiectum

Causa

Effectus

audacter ut licere calidis, in calida autem non ita audacter frigidis utendum, quia hæc opitulantur quidem ramo, idest, corpori cordis, dyserasia calida laboranti, sed efficiunt radicem, idest, calido innato, quod est vinculum corporis cum anima, quia enim hoc est primum, quod post conceptionem gignitur: (ut in tractatu nostro de fetus formatione ostendimus:) ideo radix iure dicitur. Quare non video, cur quidam temperiem cordis a calido innato non distinguunt. Nam in frigida cordis intemperie calidis occurrimus, quibus non cogitur frigida miscere; quia calida hæc medicamenta citra frigiditatem permissionem non nocent cordi, quia hoc est redditum frigiditatis, neque nocent calido innato, quia est quasi simile quiddam. At in calida intemperie, frigidis occurrimus; quibus tamen calida etiam miscere cogimur, propter calidum innatum, & præterea etiam gratia vehiculi.

Vfus medicamentorum, patet ex alibi dictis. Propter iuniores, si palpitatio fiat a causa potissimum frigida: 4. cinnamomum, agallochi, ferici crudi, calamintha montana 3.ij. (hæc sunt instar basis) moschi, ambræ, galliæ moschatae ana 3.ij. (pro adiuvante: quamvis etiam possint rationem basis habere) diambos 3.ij. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium. Dosis a 3.ij. ad 3.j. Postea addi aliquid leviter astringens, ut est pulvis mastiches; nam dum viscus frigidum calefacere tantum volumus, possumus calidis uti sine astringentibus; at si volumus frigidam materiam euacuare, crassam & copiosam materiam diffilare, omnib. modis astringentia permiscenda sunt. Quare in cordis palpitatione, si institutum est cor frigidum calefacere, possumus ab astringentibus abstinere: nam ubi adest intemperies frigida, non imminet dissipatio. At si propositum nostrum est materiam morbosam dissolvere; admiscenda sunt moderate astringentia, quod observatur in tumoribus ventriculi, iecoris, & similibus partium: licet enim virtus ipsa indicet solum, rationem quantitatis & qualitatis; dum tamen calidis vimur, ad materiam morbosam dissolvendum periculum est, ne etiam dissolvatur substantia calidi innati: propterea in hoc casu astringentia permiscemus.

CAPVT IX.

De virium dissolutione, idest, de Leipothymia, & Syncope.

Nomen. Per virium dissolutionem intelligimus & leipothymiam, seu animi deliquium, & syncopen. comment. aphor. 41. sect. 2. & c. 14. lib. 1. ad Glau. Generatur hoc malum, dum corpori aliquid præter naturam occurrit, vi cuius summa cum violentia spiritus vitalis in corde aggrauatur, unde cordis virtus imminuitur, & debilitatur. Virium ergo dissolutio est virtus debilis cordis, dependens a frustratione motricis cordis. Forma est virtus debilis, idest, motus præter naturam, non deprauatus, sed debilis, idest, non nihil imminutus, non nihil etiam ablatum quoad sensum: quia si omnino tolleretur, non esset virium dissolutio, sed mors: est igitur virtus debilis. Subiectum est cor: quod læditur & secundum attractionem, & secundum expulsionem.

Generatio. Efficiens causa est frustratio motricis. cap. 5. 6. 7. lib. 1. 2. meth. cap. 14. libro 1. ad Glau. cap. 2. lib. 5. loc. affect. comment. 48. libro 2. de rat. vict. Quidam vocant, palpitationem pertinere ad vim pulsificam, seu motricem cordis: syncopen ad facultatem cordis vitalem. At hæc ridicula sunt: nam in syncope quivis talem. At hæc ridicula sunt: nam in syncope quivis talem. At hæc ridicula sunt: nam in syncope quivis talem. At hæc ridicula sunt: nam in syncope quivis talem.

Definitio. Quoad formam: motus debilis, uel imminutus est, ut in leipothymia; vel Ablatus, idest, insigniter debilitatus, aut ad sensum saltem ablatum, ut in syncope. Quoad subiectum: læditur cor, secundum partem dextram, vel sinistram. Quoad causam efficientem: hæc est Resolvens, uel Suffocans; quarum differentie dictis patent.

Forma. In genere hoc malum cognoscitur, quia pulsus euadit parvus, debilis, secundum omnes dimensiones; ad differentiam pulsus læsi in palpitatione. Deinde

Subiectum. M m 2 cognos-

catur *χυλωτική*; coëstrix iecoris, *αίματοποικτική*, idest, sanguificatrix; ita coëstrix, seu alteratrix cordis vocatur vitalis. Ceterum, frustratur facultas motrix cordis ob errorem externum (non læditur, sed frustratur). Quamvis enim in syncope cor afficiatur morbo: hic morbus tamen non est læsio huius facultatis, sed aliarum. Error autem hic externus nihil aliud est, quam vitalis spiritus præter naturam cum violentia aggregatus in corde. Hinc Avicennas dicit, syncopen fieri propter congregationem caloris & spiritus in corde, ut reliquæ corporis partes sint orbatæ spiritu, ut mortuæ videantur. Ergo error externus est causa morbifica, nimirum, spiritus vitalis, summa cum violentia in corde aggregatus. Et hoc contingit huic spiritui, quia læditur retentio cordis. Læditur autem retentio cordis, vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Propria ratione, quando læditur retentio citra expulsionem: ex accidenti, quando læditur propter expulsionem. Si retentio lædatur citra expulsionem; spiritus aggregatur propter causam resolventem: dum enim causa resoluens agit, nisi id quod residuum est, in corde aggregaretur, illico moreretur animal. Si retentio lædatur vitio expulsionis; tunc aggregatur spiritus propter causam non resolventem, sed contrariam, idest, suffocantem. Quare virium dissolutio fit vel per Resolutionem, vel per Suffocationem. Resolutio fit, dum læditur retentio, citra vitium expulsionis. Hæc retentio læditur, vel læsa facultates, vel ob errorem externum. Læditur facultas retentrix ob morbum cordis (hic tamen morbus non est in causa immediata) & quidem ob morbum in via ampliore, non angustiore; cuius causa esse potest immoderata caliditas, coniuncta cum humiditate. Error autem externus, est spiritus vitalis exiguus; item eiusdem tenuitas immoderata; iusto enim tenuior facile resoluitur. Porro spiritus exiguus est per se, vel per

B Accidens. Non autem generatur copiosus, vel læsa alteratrix, seu coëstrix, vel vitalis facultas ob morbum, & potissimum ob intemperiem frigidam & siccam: & hic morbus est causa syncopes mediata, quia generat exiguum spiritum, qui facile resoluitur. Error externus est succus crudus, qui non est aprus, ut mutetur in copiosum spiritum vitalem, quamvis cor optime sit temperatum. Huius ordinis etiam est inedia: nam etsi optime cor sit constitutum; in inedia tamen non potest copiosus spiritus vitalis generari. Per accidens autem spiritus est exiguus, quando generatur quidem, sed non detinetur in corpore: quod fit ob calorem insignem, immoderatas vigilias, inanitiones, motus immoderatos, &c. his enim spiritus, etiam in magna copia generatus, minuitur & euacuatur.

C Deinde fit dissolutio virium per Suffocationem: unde vel læditur facultas, vel occurrit aliquis Error externus. Læditur ob morbum in via, in angustia; quæ fieri potest a materia copiosa, vel crassa; Interna, vel Externa. Causa interna, est succus prauus, corruptus; qualis esse solet, in suppressione mensium, puerperij: potest etiam succus esse veneficus, ut in febribus pestilentibus, in retentione seminis. Causa externa est aer prauus, pestilens; cibi similes; potiones; & animi pathemata, ut timor.

D Quoad formam: motus debilis, uel imminutus est, ut in leipothymia; vel Ablatus, idest, insigniter debilitatus, aut ad sensum saltem ablatum, ut in syncope. Quoad subiectum: læditur cor, secundum partem dextram, vel sinistram. Quoad causam efficientem: hæc est Resolvens, uel Suffocans; quarum differentie dictis patent.

In genere hoc malum cognoscitur, quia pulsus euadit parvus, debilis, secundum omnes dimensiones; ad differentiam pulsus læsi in palpitatione. Deinde

Resolutio spirituum.

Suffocatio spirituum, & calor.

Differentie.

Signa.

cognoscitur e facie pallore suffusa, quia spiritus, & cum spiritu sanguis reuocatur ad cor; unde ob eandem causam externe frigent. Cognoscitur etiam e sudore, & humiditate torida, ac praesertim circa frontem, quia aliqua e parte compatitur cerebrum: erumpit autem illa humiditas torida; quia partes, calore destitute, nequeunt substantiam humiditatem detinere: & frigida erumpit haec humiditas torida, quia exit per poros cutis frigida: frigida autem est cutis ob reuocationem caloris.

Differentiae formales, facile patent: nam si fuerit syncope, omnia symptomata sunt vehementiora, quam in leipothymia; praeterea syncope indicatur ex amissione vocis, nec possunt loqui: quod non contingit in leipothymia. Aegri autem dum ad se redeunt, recordantur casus; ad differentiam epilepticorum, qui non recordantur; quia in syncope magis laeditur cor; in epilepsia magis cerebrum.

Differentiae a subiecto ita cognoscuntur: si enim symptomata magis vrgent secundum partem sinistram: indicium est potius cor affici secundum partem sinistram: & contra. Quoad differentias a causa efficiente; facile resoluentes causae a suffocantibus distingui possunt. Verbi gratia, si homo afficiatur macie, si praecedat insignis vacuatio, immoderatus corporis motus, latitiae effusa, cibi parcitas, inedia; fieri solet virium dissolutio a causa resolvente. Si contra cohibeatur aliqua euacuatio solita, homo plus iusto comedat & bibat, timore corruptus sit, statuendum, virium dissolutionem fieri a causa suffocante.

Indicationes.

Vitales indicationes sumuntur a subiecto, & causa efficiente. A subiecto, ut dictum est cap. de palpit. cordis. A causa efficiente: Si sit causa resolvens; si immoderata apertio, indicat occludens, astringens: Si immodica euacuatio, quae sit ob immodicum impetum materiam; motus ille cohibendus, & quandoque etiam reuellendus: est enim reuellendus causa curationis; nam si, verbi gratia, fiat syncope, ob immoderatum sudorem, secundum totum corpus licet astringere, non licet reuellere; at si fiat syncope e resolutione, ob fluxum sanguinis narium, licet reuellere ad infernas partes. Si vero resolutio fiat, quia non gignuntur spiritus, ob intemperiem cordis frigidam; indicatur calefaciens: & sic de reliquis. Quod si cum frigiditate est coniuncta siccitas, simul humectandum. Si malum fiat a causa suffocante; obstructio non indicat: materia autem obstructionis, copiosa, crassa, viscida, indicat minuens, attenuans, detergens. Si malum fiat non propter morbum, sed ob errorem externum; hic error pertinet ad causam externam, vel internam. Externa non indicat. Interna causa est materia, quae potest esse toto genere praeter naturam, ideoque eradicanda; potest esse copiosa, unde minuenda.

Prognostica.

Vitium hoc periculosissimum via est ad mortem: D afficitur enim pars quae gratia vitae praecipuum locum obtinet. Quoad differentias; Syncope periculosior est quam leipothymia. Periculosior etiam malum, si pars sinistra afficitur. Quoad causam effectricem; ceteris paribus, periculosius malum, si fiat a causa resolvente, quam suffocante. Dixi, ceteris paribus: nam si suffocatio fiat a causa pestilente, venefica: certe malum est quasi lethale.

Curatio. Phlebotomia.

Præseruatio spectat ad hunc, vel illum morbum: ideoque hac dimissa, de curatione mali praesentis agemus. Queritur autem primum, an actu existente syncope, vena sit secunda, necne? Hoc videtur colligi posse e Gal. comm. 24. 82. 111. lib. 4. de rat. vict. probatur enim venesectione in pulsus carentia. Et ratio est; quia in syncope triplex est sanguinis peccatum in signis, indicans venesectionem, scilicet in forma, in quantitate, & motu. In forma, quando sanguis ita prauus redditur, ut non sit aptus ad nutriendum; cum sit putrefactus, cum sit in via ad putredinem: & iccir-

co euacuandus est. Peccatum in quantitate est, cum sanguis probus peccat secundum copiam, ut in habitu athletico, quemadmodum Hippocrates dicit aph. 3. sect. 1. & cum hoc vitium sit vehemens, egemus materia vacante vehementi. Tertium peccatum est ratione motus: quia fieri potest, ut sanguis probus copia non excedat, nec signa adsint plenitudinis; sed peccet tamen secundum motum, ut imminet aliqua inflammatio, verbi gratia, si aliquis, probum habens sanguinem, nec copia excedentem, cadat ab alto, vel percutiatur: ratione illius ictus fieri potest, ut sanguis motum praeter naturam acquirat, cui motui, tanquam vitio, occurrendum sit, euacuando simul & reuellendo. In syncope igitur locum habere potest triplex hoc peccatum: potest enim syncope fieri a sanguine prauo & inepto nutritioni: potest fieri a sanguine copiosiori, ut in plethora: potest fieri a sanguine peccato secundum motum, verbi gratia, dum sit suppressio mensum, ut hic sanguis impetum ad cor habeat: item, si fiat syncope ex immoderato fluxu sanguinis narium: nam & tunc sanguis in motu peccat. His positis, dicimus, in syncope actu existente, non esse secundam venam: nisi peccatum sanguinis sit secundum copiam. Quare vena secari potest, si vitium sanguinis sit simul in quanto & forma: item, si simul in quanto & motu: at si in forma tantum, vel in motu tantum; venam aperire maxima esto religio. Fundamentum sumitur e vi indicantis sanguinis, & e vi virtutis. Nam ad venesectionem non tantum indicans, sed etiam virtus robusta permittens requiritur. Si ergo in syncope actu existens consideremus vim sanguinis indicantis: certe summa eius vis est, quando vel sola copia peccat, vel simul cum copia & in forma, & in motu: imminet enim enim praesentaneum suffocationis periculum, ob immodicam copiam: sicut etiam ignis ab immodica lignorum copia suffocatur. Praeterea adeit etiam permittens, id est, virtus: quando scilicet paties non est priuatus carne, & virtus robusta est secundum solida, secundum carnosum genus. Dubium igitur tantum est de virtute secundum spiritus. Virtus igitur secundum spiritus dupliciter potest esse debilis: vel quia resolutur, & hac imbecillitas prohibet venesectionem, vel quia suffocatur, quae non prohibet venesectionem, sed permittit, nisi enim illico copia tollatur, derepente suffocatur spiritus, & aeger moritur. Ideo Galenus locis citatis, in pulsus carentia secat venam. *Vsus.* Quoad quantum: non coartem euacuandum, in multa copia: virtus enim permittit quidem venesectionem, non tamen concepit vacuationem copiosam. Quoad tempus: vena secanda est, actu existente syncope, quia adeit praesentia indicantis sanguinis, & virtutis permittentis. Quoad ubi: vena varia est secanda, pro varia subsistentia sanguinis, verbi gratia, si corpus sit plethoricum, ut sanguis in toto existat; cum sanguinis fons sit hepar, licet basilicam aperire. Si fiat syncope e suppressione mensuum, puerperij, & sanguis sit copiosior; aperienda est vena in inferna: quia est materia & vacans sanguinem, & simul impetum sanguinis reuellens. Peccatum sanguinis in solo motu, coerceri potest ligaturis, cucurbitulis: Sic etiam peccatum sanguinis in sola forma, alijs praesidijs tolli potest. Frictiones, ligaturae, euulsio pilorum capitis & barbae, possunt cum utilitate administrari, in syncope a suffocatione. Si autem e resolutione fiat syncope; licet interdum etiam uti ligaturis & frictionibus, non indifferenter, sed secundum partes remotas contrarias, verbi gratia, si fiat syncope ob immoderatum fluxorem alui, oportet fricare & ligare brachia: si ob narium haemorrhagiam, crura liganda sunt & fricanda.

Quoad medicamenta, quibus egemus actu existente syncope. Si fiat e resolutione, oportet uti frigidis, ut sunt aqua frigida, rosacea, acetum, & c. quae fronti, & faciei applicanda. Si fiat syncope e suffocatione, calidis

Videtur.
Act.

Ligaturae
frictiones

Medicamenta
ta exco-
tia cor-
animo
quantur

calidis urendum: unde expedit fricare partes, & palatum etiam mithridatica confectione, et theriacali, quae non modo calidis, sed etiam ingratissimis, & iniucundis, ut virtus suffocata expurgatur. Conducit etiam magnopere nasturtium, nigella, diasinapi, &c. quae intra nares immittenda, ut excitetur sternutamentum, ut cuius virtus suffocata exciteretur. Notandum, si in syncope, forte et suffocatione, haec sternutamenta administrentur, & homo non sternutat, (non existente vitio in naribus, vel carunculis mamillaribus) actum esse: idcirco discat medicus.

Quoad dietam: aer probatur purus, ut materia alimentum spiritus: probatur etiam aer ut materia remedium. Et in syncope et resolutione probatur aer frigidus. In syncope autem et suffocatione, non probatur aer calidus, sed potius moderate frigidus, cap. 14. li. 1. ad Glauc. ratio est: quamvis enim virtus suffocetur, & fiat concentratio spirituum: attamen probari aer calidus non potest, quia in syncope et suffocatione adest magna necessitas euentandi calorem, ne suffocetur:

A ideoque potius opus est inspiratione aeris frigidi: quod etiam observatur in asthma, in difficili respiratione, quamvis haec fiant a materia frigida & pituitosa, aere tamen egemus frigido, propter necessitatem euentandi caloris. Quoad cibum. Non possunt masticare. Si ergo fuerit syncope et resolutione: probatur potio ex aqua carnis, & capi destillato: & ad celerem penetrationem, cum aqua carnis etiam vinum miscendum: unde probatur vinum aromaticum. His tamen non omni syncope utendum: nam si fuerit et suffocatione, & praesertim e copioso sanguine: a vino abstinendum. Nec obstat Galeni dictum, cap. 4. s. lib. 12. method. omnibus, qui actu deceduntur syncope, vinum esse exhibendum: non enim absolute intelligit omnes, sed omnes de quibus ibi loquitur: loquitur autem ibi de syncope, quae non fit a copioso sanguine, sed a succis biliosis, pituitosis: & proinde idem Galenus cap. 14. lib. 1. ad Glauc. non omnibus vinum

B exhibet,

FINIS SECVNDI LIBRI.



PRACTICAE MEDICINAE LIBER TERTIVS:

DE PARTIVM, IMO VENTRE CONTENTARVM
Affectibus.

CAPVT I.

De Laesa deglutitione: quæ œsophagi est affectio.

Transitio,



INSTRVMENTA corporis humani pertinent vel ad Ventres, vel ad Artus. Si ad ventres; vel ad Caput, vel Thoracē, vel Abdomen. Cum igitur hæc nus capitū & thoracis affectus præcipuos medicis diligentia sinus prosecuti: deinceps mala ad

ABDOMEN spectantia proponere instituimus.

Quidagen-
dum hoc li-
bro, & quo
ordine,

Sciendum vero abdomen causâ tum vitæ, tum cō-
modioris vitæ in se continere Hepar; & huius causâ
Ventriculum, Intestina, Vesicam felleam, Lienem,
Renes, Vesicam vrinariam: gratia autem speciei Ge-
nitalia vocata organa, tam virilia in maribus, quam
in feminis muliebria. Nos igitur circa omnium har-
um partium vitia digrediemur: nec citra diligentia;
siquidem in quolibet vitio versabimur circa nomē,
definitionem, differentias, signa, prædicia, prognosti-
cum, & prædiorum materias, & assiduo conabimur
doctrinam historicam euitare, & scientificam ample-
cti: maxime vero dum sermo sit de prædiorum ma-
terijs, nostrum institutum erit, non simpliciter trade-
re receptas, (quod pertinet ad empiricos) sed trade-
re artem, formulas seu receptas præscribendi. Verū,
quanquam abdominis pars præcipua sit iecur, nihi-
lominus nos primum de ventriculi malis dicemus;
& ratio est, propterea quod ventriculus est instru-
mentum, cui primo, quæ assumuntur occurrunt: pri-
mum enim virtus ventriculi aliquantisper vincens ci-
baria & potiones, in causâ est, ut quæ ingeruntur, de-
inceps apprimē vincantur ab hepate. Carterum hoc
loco per ventriculum intelligimus totum viscus, dua-
bus constans partibus; nimirum meatu, quem tran-
seunt, quæ assumuntur; deinde vtre, in quem susci-
piuntur: iccirco ne vitium in defectu a nobis comit-
tatur; per ventriculum intelligemus non modo susci-
pientem partem, nempe ventriculi corpus, quod ven-
triculum vocant; sed etiam partem, quæ eorum quæ
ingeruntur, est ductus, quam partem œsophagum vo-
care consueverunt. Quamobrem agendum nobis erit
de vitijs tum Oesophagi, tum Corporis ventriculi;
& primum œsophagi; quia quod assumitur, primum
œsophagum, postea ventriculum adit.

Affectus œ-
sophagi:

Quantum igitur ad vitia œsophagi: secundum Aui-
cennam membrum hoc obnoxium est cuilibet vi-

atiorum generi; siquidem intemperie, mala compo-
sitione, & soluta vnitare corripitur potest. At cum omnia
hæc mala, ut insinuare videtur Auicennas, consen-
tientia esse videantur, prout vni officium deglutitioni,
propter quam œsophagus est creatus ob id de læsa
deglutitione sermo instituendus: nam læsa degluti-
tionis doctrina recte concepta, nihil quod ad œso-
phagi mala intelligendum necessarium vel vitæ esse
videtur, desiderari poterit. Quoad nomē, *ἐσθλὸν* re-
linquo Grammaticis: per læsam autem deglutitionem
intelligimus illud vitium, in quo homo præter leges
naturæ, cum aliquid per os ingeritur, ita afficitur, ut
quod assumitur, nequaquam secundum naturam statu-
ta ab ore in ventriculum descendere valeat, ut pro-
pterea læsam deglutitionem audire oporteat generi
cam. Huius mali, ut definitio proprius elucescat, pri-
mū (ut moris nostri est) læsæ deglutitionis generatio
explicanda: & facillioris doctrinæ gratia quomodo de-
glutitio secundum naturam celebretur, ostendendū.
Sciendum ergo cum Gal. c. 8. l. 4. de vfu part. c. 1. l. 5.
de vfu part. c. 5. l. 6. de vfu part. c. 8. l. 3. de facul. na-
tural. & c. 5. l. 5. de loc. affect. a quo accepit Auicennas
prima, primi, c. vlt. & l. 3. fen. 1. 3. c. 1. ad deglutitionem
secundum naturam celebrandum, necessario concur-
rere facultatem, tum naturalem, tum voluntarie mo-
tricem. Quoad naturalem: scire oportet, esse attractri-
cem & expultricem. Quantum ad attractricem; potissi-
mum spectat ad œsophagum, aliquo autem modo ad
ventriculum. Ad œsophagum attinet, ut per rectas fi-
bras, in œsophagi tunica interna insertas, cibum ad
œsophagi initium expressum, in partes penitiores at-
trahit. Spectat etiā ad ventriculū, ut per rectas fibras
sit attractio. Hinc fit, deglutitionem optimā experi-
si appetentia ciborum deglutitionem præcedat; nam
dum vigilat appetentia ventriculi, non dormit at-
tractrix, ut propterea deglutitio egre perficiatur, nisi
appetitus pereat: quod euenit in assumptione vel ci-
borum, vel medicamentorum iniucundorum. Quo
autem ad expultricē: est hæc œsophagi facultas, quæ
ope fibrarum transversarum, tunice externæ adhe-
rentium, cibos in œsophagum attractos, in ventricu-
lum protrudit. Quoad facultatem motricem: duplex
est, altera laryngem sursum trahit, reliqua autem ci-
bum ad œsophagi initium exprimit. Facultas autem
motrix: quæ laryngem sursum pellit, attinere potest
ad hyocidij ossis musculos, qui laryngem sursum in
tantum eleuant, quantum gula deorsum trahitur. Ex-
pedit autem laryngem ascendere: nam scens, cum la-
rynx tota sit cartilaginea, cibus descendere inhiberet.
Nec vero sursum larynx eleuata eandem sedem fer-
uat: verum (c. 8. l. 3. de facul. natural.) completa de-
glutitione,

Ut fiat
glutitio
ter nati

Nomen

Defini

Forma

Generatio

Subiect

Ve fiat
glutitio
cundū
ram.

Causa

Læsa

tas.

- Differenti
- a causa el
- ficiente.

Dyscrasia.

bus, & primum si sit intemperies; ex eo deprehenditur, quia cibus difficulter descendit, sine sensu angustiae. Et si ob intemperiem labefactetur attractrix; cognoscetur inde, quod cibus tum liquidus, tum solidus descendit, sed aegre. Si labefactetur expultrix; cognoscetur, quod cibus liquidus descendit, non autem solidus. Si dyscrasia ad calidum declinet, indicabitur e sensu caliditatis, & causis calidis praegressis: contra, si ad frigidum, si vergeat ad humidum, cognoscetur ex oris humiditate, e priuatione sitis, e praegressis causis humectantibus: contra, si ad siccum, si morbus sit angustia; indicabitur e cibo, aegre descendente, sed cum sensu angustiae. Et si angustia fuerit obstructio; indicabitur e difficili & inaequali deglutitione, siue dolore: utrum autem obstructionis causa sit vel materia destillans, vel vermis; cognoscetur e proprijs capitibus. Si angustia sit constipatio; indicabitur e difficili & inaequali deglutitione citra dolorem, citra sitim, citra febrem: & praeterea vlcus est praegressum. Si causa sit coalescentia; indicatur e signis vlcis (coalescentia enim vlcus sequitur) sed minor erit difficultas in deglutitione, quam dum sit a tumore carnosio; quoniam a cicatrice producitur exigua angustia. Et si angustia sit compressio, si fiat a tumore partium vicinarum, signa erunt tumoris, ut in angina: si sit vertebrarum luxatio; indicabitur e praegressa causa luxationis, & intendetur deglutitionis noxa in supino decubitu. Si causa sit vlcus; indicabitur e dolore, qui tempore deglutitionis intenditur: item e siti, e puris excretionem, e praegressis causis vlcerantibus. Si causa sit tumor gulae; indicabitur e difficili & inaequali deglutitione: & si tumor fuerit frigidus, non aderit sensus caliditatis, non febris, non sitis, non dolor: Si tumor sit calidus, contra. Sequitur cognitio erroris externi signa.

Angustia.

Vlcis.
Tumoris.Erroris
externi signa.Indicatio-
nes.

& primum si vitium sit secundum musculorum osis hyoideis: cibus protrahitur ope musculorum faucium, & quidem intra oesophagum: sed cibus solidus vix descendit, cum prohibeatur a tracheae substantia cartilaginea, quae sursum non attollitur, propter vitium musculorum hyoideis. Si vitium sit secundum musculorum faucium, indicatur inde, quod cibus non trahitur intra gulam, unde vel non descendit, vel vix descendit. Et si musculi afficiantur paralyti: deglutitur solum cibus liquidus: idque fit, vel quoniam musculi hyoideis laryngem sursum non trahunt, vel quoniam musculi faucium cibum deorsum non pellunt. Si vero musculi afficiantur conuulsione: & quidem si faucium musculi conuellantur, ut vi retrahantur ad suum principium; fiet ut cibi in gulam impellantur, nobisque inuitis cibi descendant: Si musculi hyoideis conuellantur; sursum trahunt laryngem, & hinc sursum pellunt cibum, & praesertim cibum liquidum: solidus enim cibus pondere suo descendit, nec ita facile cedit motui conuulsivo, quemadmodum liquidus. Si error attineat ad ventriculum; indicabitur ex appetentia. Si error spectet ad partes remotas; indicabitur e morbis, qui vires dissipare poterunt. Si tandem error attineat ad causas externas, aeger & affidentes referre poterunt.

Praesidia sumuntur ab essentia indicantis: essentia autem deglutitionis posita est in forma, subiecto, & causa efficiente; sufficit tamen praesidia ex vso solum capere a causa efficiente. Si igitur fiat deglutitio laesa facultate: & primum, si morbus sit intemperies; indicat alterans per contrarium; magis autem particularia, in sermone de intemperie ventriculi perscrutemur. Si morbus sit angustia; indicatio capitur a causa continente ex vso, non ab angustia. Si igitur angustia sit obstructio; materia obstructionis erit vacuanda; si angustia sit constipatio: caro excreta absumenda: Si angustia sit coalescentia: cicatrix atterenda, siue consumenda: Si angustia sit compressio, & quidem si compressionis causa sit tumor: materia

tumoris vacuanda, non consideramus in tumore magnitudinem auctam, quia est morbus, non ex vso. Si compressio fiat ob vertebrarum luxationem: situs vertebris restituendus. Si morbus sit vel vlcus, vel tumor: indicationes traduntur in sermonibus de vlcere ventriculi & de tumore ventriculi. Si deglutitio laedatur ob errorem externum: hic est causa interna vel externa. Si interna, & si attineat ad muscululos, siue afficiantur paralyti, siue conuulsione, siue tumore: indicationes petantur e proprijs capitibus. Si error ad ventriculum attineat: huius indicationes explicabuntur in serm. de laesa appetentia. Si error attineat ad partes remotas, id est, ad cor, & ad cerebrum: de his suis dicemus locis. Tandem, si error sit causa externa: ab hac non sumitur indicatio.

Vitium praesens negligendum non est, cum citra deglutitionem homo diu vivere nequeat. At vis differentiarum vt varia est, ita varium minatur periculum. Si ergo reliqua sunt parizatione forma deglutitio est periculosior, si sit ablata. Ratione causa efficiens, pro varia vehementia, vario modo prognosticandum: non tamen proponemus hic vehentiam causa efficiens; cum illa prognostica plurimorum vitiorum, oportunus locis proprijs explicentur. Breuitur tamen sciendum: si mali causa sit intemperies, curari posse: at aegrius si dyscrasia sit in habitu, & si sit sicca; nam maior est recessus. Si morbus sit angustia, nulla est angustia, quae ob vehentiam essentiae deterior sit, quam compressio a luxatione vertebrarum: unde Auicennas huius curam, ceu deploret, non proponit. Materia obstructionis, constipationis, & compositorum tumorum, saltem secundum aliquam partem vinci potest, quod dico propter tumorem carnosum constipantem, & potius, propter cicatricem, quae est causa coalescentiae. Si vehementia dignitatis perpendatur; vt causa cruciat magis prope ventriculum, malum est magis periculosum. Si denique causa efficiens sit error; pro diuersa vehementia erroris, varie prognosticandum: quod e propositis facile colligi potest.

Circa materias praesidiarum breues erimus: e proprijs enim capitibus peti possunt. Quoad materiam igitur chirurgicam: si deglutitio auferatur, & malum medicamentis non cedat, oportet candelam ceream in gulam immittere: & huius beneficio plerique sanitati sunt restituti. Aetius ait, si malum fiat e paralyti, cucurbitulas mento esse affigendas.

Quoad medicamenta, quinque sunt notanda: tria quidem sunt communia: quantum respicit intemperiem humidam: quantum inflammationem. I. Exhibenda sunt medicamenta crassa & viscida: & si opus est attenuatione ac deterfione, miscenda sunt crassa & viscida, vt diutius hareant, & operentur: operatio enim fit in tempore; & per contactum, v.g. dum causa deglutitionis, quae producitur a materia viscida, vitimur melle, vel saccharo: miscere oportet farinam amyli albumi, cui tragaetham, quae basin corrigit, sicut albuminis cui visciditas sacchari vim fluidam corrigit, interim tamen saccharum minus detergere facit. Quod si medicamenta, quae cum detergentibus & attenuantibus miscentur, habent etiam vim deterforiam; non corrigunt tantum, sed etiam adiuuant basin. Sed haec non pertinent ad methodum medendi, verum ad methodum simplicium & compositorum: ad methodum quidem simplicium, dum dicimus crassa & viscida esse eligenda; ad compositorum methodum, vbi de medicamentorum mixtione agimus. Et hoc primum est documentum, quod Auic. proponit in cap. de cura vlcis gulae. II. documentum. Medicamenta ea arte sunt administranda, vt paulatim bibantur: hic enim agendi modus indicatur a resistentia in dicantis: gula vitium non cedit medicamentis, nisi ab his tangatur: propterea sensum oportet medicamentum deicendere. Resistentiae autem signum hic est pars affecta,

3. Can
e 17. lib.
meth. m4. Can
ad hum
tatem.5. Car
ad phl
monam

Progn.

Curatio
ChirurgiaPharm.
cea.
1. Canon.Vent
affectu
eum

fecta, nimirum gula, secundum suam compositionem: ideoque compositio est signum. III. Medicamenta sunt applicanda super dorsum inter duas spatulas: nam *Ubi agendum* indicatur a subsistentia vitij: subsistit autem in gula, quæ post tracheiam descendit inter duas spatulas: & hinc gula sita, est signum subsistentiæ, a qua *Ubi agendum* indicatur. Si ergo accidat, ut in deglutitione musculi paralyti afficiantur, cum Aetio acris, id est, resolutio applicanda sunt parti iuxta tonsillas. IV. Si deglutitio fiat ob humiditatem: probantur medicamenta stiptica & calescentia: hæc ut feruent calidum innatum, quod ab humore obruitur: illa ut siccant: qualia stiptica sunt *rose, balauftia, &c.* calida sunt, *anisum, been, vtrumque spica, myrrha, &c.* Quandoque cum stipticis frigidis miscenda sunt calida fortia, quæ non tantum respiciunt calidum innatum, sed corrigunt stiptica, ne frigiditate noceant. In hac miscella Auic. maxime probat *aneiden, quem vult esse succum odoratum laserpitij, vulgo benzoïn dicitur.* V. Dum gula inflammatione afficitur, probantur medicamenta tum applicanda, tum assumenda. Applicanda sunt medicamenta dorso inter spatulas: & primum reprimentia composita ex odoriferis & fructibus propositis in curatione apostematum ventriculi; cuiusmodi est medicamentum hoc: *℞. ol. ros. completi 3. j. olei cydoniorum 3. ℞. (hæc constituunt basin) aceti 3. ii. (penetratione basin adiuvat): cera lotæ in aqua rosac. 3. ii. 6. (diuturniore mora facit ut medicamentum in agendo sit efficacius). Misce. & fiat linimentum.* Deinde Auic. accedit ad medicamenta reprimentia, & digerentia. Vnde reprimentibus iam propositis addit *ammeniacum, bdellium, ficus, adipem, ut fiat digestio.* Tertio neglectis reprimentibus, ascendit ad resolutentia: unde conficit medicamentum *e granis lauri, e pyrethro: ex iride, aristolochia, & similibus digerentibus.* Tandem si inflammatio gula, ad suppurationem intetur (quod declarabimus in sermone de tumore ventriculi,) probat Auic. *medicamentum confectum e sinapi, e gummi, eruta sylvestri: ascendere licet ad finum columbinum, ut abscessus disrumpatur.* Quoad ea quæ assumuntur, propter inflammationem; probat Auicennas *medicamentum confectum e lente, e spodio, e mucilagine psyllij, e semine portulacæ, & aqua cucurbitæ: quod medicamentum reprimendi vim habet.* Deinde his reprimentibus addit resolutentia, ut sunt *aqua feniculi, ficus, dahtyli, lac amygdalinum.* Post reprimentibus dimissis, probat *farinam orobi, & ciceris.* Tandem si ruptione opus sit (nisi enim abscessus disrumpatur, homo moritur) laudat *sorbitionem confectam e radice lily celestis, ex amygdali: amaris, & prassio addita; ficus, cum exiguo sinapi: ut hoc medicamento fiat ruptio, & homo deglutire queat.* Diata his proportionem respondebit: de qua tamen in ventriculi dyscrasias.

CAPVT II.

De differentiis affectuum ventriculi: & primum de Dyscrasia.

H Actenus de æsophagi malis: nunc dicendum de vitij Corporis ventriculi. Plura autem sunt ventriculi vitia: tum quia ventriculus est instrumentum, e pluribus partibus similaribus compositum: tum quia est instrumentum functionum & animæ, & tum quia est instrumentum communium, sed etiam pronaturæ. non tantum communium, sed etiam organum priarum. Si sumatur ventriculus, ut est organum partibus similaribus compositum; vitia eius sunt morbi, & a morbis nomen assumunt: si vero consideretur ventriculus, ut est organum functionum; vitia eius sunt symptomata, & a symptomatis nomen accipiunt. Dicendum igitur nobis est, & de Mor-

bis, & de Symptomatis. Quorum omnium numerus arte est eliciendus, hoc modo. Ventriculus primum consideratur ut instrumentum, e similaribus compositum: eius vitium est Mala compositio, potiss. in magnitudine vel imminuta, ut Paruitas ventriculi; vel aucta, ut Tumor ventriculi. Vitia autem ventriculi partibus similaribus & dissimilaribus communia, sunt Vlcera. Hæc de morbis. Symptomata respiciunt ventriculum, ut est plurium functionum organum. Functiones sunt Communes & Proprie. Communis functio potiss. attinet ad tractum: unde dicendum de Dolo, seu Cardialgia. Proprie actiones ventriculi, sunt Attractio, Alteratio, Expulsio, Retentio: hæ actiones dicuntur proprie, quatenus referuntur ad cibum & potum, in quæ agit ventriculus, ut fiat chylus: quatenus autem hæ actiones respiciunt alimentum, quo ventriculus alitur, sunt potius functiones communes, sicut ipsa nutritio est communis actio. Quamvis autem institutum nostrum sit versari circa has actiones, quatenus proprie sunt: ita tamen digrediemur, ut nihil desiderari possit circa communes functiones. Quantum igitur ad attractionem; hæc postulat naturalem appetentiam: nam appetentia præter naturam nocet attractioni: ideo dicendum de Appetentia læsa. Et cum appetentia obiectum sit duplex, nempe Cibus, & Potus: gratia cibi, dicemus de Fame morbo, gratia potus, de Siti morbo. Ratione famis morbo, patere poterit essentia & curatio, Diminuta appetentia, Fastidij ciborum, Destructionis appetitus, Famis vaccinæ, Appetitus canini, & Picæ, seu malaciæ. Eodemque modo de qualibet sit morbo dicendum. Quoad alterationem, quæ secunda est ventriculi actio; huius causa dicendum de Concoctione ventriculi morbo. Quoad expulsionem; loquimur de Singultu, de Vomitu, de Cholera. Quoad retentionem, esset dicendum de Lienteria & Cæliaca: de quibus tamen commodius in malis intestinorum, ubi de alui fluxu loquimur.

Vitia igitur ventriculi quæ explicabimus; hæc sunt: dyscrasia, prauitas, tumor, vlcus, cardialgia, famis, sitis, læsa chylicatio, singultus, vomitus, & cholera.

De intemperie ventriculi: & primum de Definitione & Causis.

PER intemperiem, malam complexionem, *δυσκρασία*, intelligimus morbosam intemperiem, ad differentiam intemperiei sanitatis. Gal. cap. 2. lib. 4. meth. morbosam hanc intemperiem vocat imbecillitatem. Generatur hæc intemperies (ut insinuat Galen. cap. 3. lib. 7. metho.) dum ventriculo causa alterans occurrit, ita agens in ventriculi temperamento, ut hoc degeneret in intemperiem, atque ita recedat a naturali statu, ut ventriculi actio lædatur.

Proinde ventriculi intemperies morbo, est morbus partium similarium ventriculi, procedens a causa alterante. Forma est morbus, genus proximum intemperiei: per quam formam definitum distinguitur, & a temperie, & ab intemperie sanitatis; quia dicimus intemperiem, de qua loquimur, esse morbum. Subiectum sunt partes similes ventriculi: quo subiecto definitum distinguitur a mala compositione, quæ & ipsa morbus est, sed non partium similarium, verum dissimilarium. Addimus; Ventriculi, ut definitum distinguitur ab intemperie aliarum partium similarium.

Causa efficiens, est causa alterans: qua definitum distinguitur ab vlcere ventriculi: quod licet sit morbus partium similarium ventriculi, non tamen sit a causa alterante, sed a causa solvente continuum. Ratio huius causæ efficientis hæc est: quod complexionalis qualitas, e mutua actione & passione primarum qualitatum emergit: ut complexio vnica sit qualitas

Morbi ventriculi.

Symptomata ventriculi.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Canon.

3. Canon.
e. 17. lib. 13.
meth. med.4. Canon:
ad humiditatem.5. Canon:
ad phlegmonem.uratio.
bituratio.

3. Canon.

Ventriculi
affectuum
enumeratio

Species.

Vitia.

Causa ge-
nerans.Calidæ dy-
serasæ cau-
sæ.Frigidæ in-
temperiei
causæ.

litas secunda, in qua tamen viget potentia modo v-
nius qualitatis, modo duarum. Cum ergo intempe-
ries fiat e mutatione naturalis temperamenti: a cau-
sa alterante eam fieri necesse est cap. 3. 7. meth. Gal.
cap. 8. lib. 2. de fac. natural. ait, intemperiem non esse
morbum, sed causam primorum morborum: crasis
enim est præcipuum organum facultatis naturalis, in
primis corporibus, id est, in partibus similaribus; que
si vitiosa reddatur, & in intemperiem mutetur, ori-
tur læsio facultatis partium similarium, cuius læsio-
nis causa contentiva est intemperies; nam actio læ-
sa, immediate pedit a læsione facultatis, & hæc pro-
xime pender ab intemperie morbosa. Porro causa
hæc alterans multiplex est, secundum Speciem, se-
cundum Vitium, & secundum Causam generantem.
Quoad speciem: causa alterans est Interna, vel Ex-
terna. Interna est Continens, vel Contentum. Con-
tinens est membrum vicinum ventriculo, vt omentum,
hepar, lien: si enim vi lienis ita refrigeretur he-
par, vt oboriatur hydrops; nimirum esse non debet,
si etiam a membris vicinis ventriculus possit altera-
ri. Contentum potest esse quilibet Humor, & Fla-
tus cap. 11. lib. 4. meth. Externa causa occurrit Ne-
cessario, vel Non necessario. Necessario, vt sex res
non naturales, potissimum cibus & potus, quæ inte-
gris facultatibus in ventriculum adfunt. Non necessa-
rio occurrit medicamenta Assumpta & Applicata.
Quoad vitia specierum; licet varia sint, necessario ta-
men in proposito morbo attinent ad qualitatem primi-
mam. Materia enim morbifica ventriculum reddit
intemperatum, quatenus vim habet calefaciendi, re-
frigerandi, humectandi, siccandi, vel cōiunctim hæc
faciendi. cap. 11. lib. 7. meth. Horum autem vitiorum
discrimen dependet tum e vario vitio humorū, tum
e diuersitate ipsius ventriculi, id est, e varia disposi-
tione ventriculi. Declaro: E vitio materia: nam si,
verbi gratia, humor sit pituita, pituita est frigida &
humida; quod si tamen fiat, vt pituita plurimum ex-
cedat per frigidum, parum per humidum; erit in
causa frigida intemperiei, non humida: at si vehe-
menter excedat, & secundum frigiditatem, & se-
cundum humiditatem; causa erit dyscrasæ compo-
sitæ, nimirum, frigida & humida. Quoad dispositio-
nem ventriculi, hæc quoque concurrit: nam si ven-
triculus sit calidus & humidus secundum naturam;
vi pituitæ frigida & humida, fieri potest sola intem-
peries humida: in habentibus enim symbolum facili-
lis est transitus: vnde cū ventriculi tunice obtineant
exiguam caliditatem, & assiduo in ventriculo gene-
retur succus pituitosus, fieri potest vt ventriculus fa-
cilis & frequentius corripitur intemperie frigida,
& humida. Causa generans, perpendenda est po-
tiss. ratione contenti, id est, humoris, siue materiae.
Contentum generatur In ventriculo, vel Extra ven-
triculum; nam pituita non tantum in ventriculo ge-
neratur, sed etiam in capite, e quo destillare potest in
ventriculum. Sed præterea generatur humor in ie-
core. Gignitur humor, vel læsa facultate, vel ob erro-
rem externum. Sed de humorum generatione alias.
Iam proponemus causas magis speciales, intemperiei
Calidæ, Frigidæ, Siccæ, Humidæ. Quantum ad caus-
as intemperiei calidæ; secundum Gal. ca. 2. 1. de caus.
morb. hæc sunt vel Internæ, vt materia biliosa, mate-
ria putrida, materia sanguinea; vel Externæ, vt calidi
cibi, potio calida, medicamenta calida, & exhibitæ, &
applicatæ. Quoad causas intemperiei frigida: secun-
dum cap. 3. 1. caus. morb. interna causa potest esse
Continens, & Contentum. Continens concurrit, vel
Immediate, vel per Mediū: Immediate, vt pars vici-
na frigida reddita, nimirum iecur, lien, omentum, di-
aphragma, abdominis muscoli: additur etiam vici-
culi siccitas, c. 7. 1. 7. meth. quia dum siccus ventriculus
succedit frigiditas: nam deficiente humore, non potest
fit e succo calido, rationabile est, vt arterie reddi tri-
-

dam. Causa continens, mediate concurrens, est he-
par, non vt frigidum, sed vt calidum: quia, vt calidū
consumit pinguedinem, & potissimum omenti, vt
hinc ventriculus refrigeretur. Causa interna, vt ha-
ber ratione cōtenti, est materia melancholica mate-
ria pituitosa, materia flatulenta: nam hæc materie sua
frigiditate, reddere possunt ventriculum frigidum.
Externa causa esse potest, frigidus cibus, frigidus po-
tus, frigida medicamenta, & potissimum solent esse
opiata admodum frigida. Quoad intemperiem sic-
cam, vt huius causæ intelligantur, oportet scire, quod
humiditates pertineant ad partem viuentem, non enim
oritur intemperies sicca, nisi humiditas ab-
sumatur. Sciendum ergo e c. 5. & 6. 1. 7. meth. c. 1. 1. lib.
10. meth. in parte viuente quinque esse humiditates:
primo continetur in venis & arterijs exilibus pars
viuentis; & hæc humiditas est sanguis veluti dealba-
tus, qui dum vasa egreditur, mutatur in alias humi-
ditates: Reliquæ autem humiditates extra vasa conti-
nentur; quarum vna est elementalis: tres autem sunt
vitæ seu animæ. Elementalī humiditas est causa, vt
mistū vnitatē seruet: hac enim humiditate deficien-
te, mistū in cinerem dissoluitur. Tres reliquæ humi-
ditates sunt, quarum ope partes vitæ fruuntur; ad
quod præstandum, concurrunt vel mediate vel imme-
diate. Mediate concurrit humiditas, quæ continetur
extra vasa, in animalis partibus, ad similitudinem ro-
ris dispersa; vnde humiditas rorida dicitur: hæc gene-
ratur ex humiditate vasculæ egrediente; & in alias
mutatur humiditates, ope quarum partes immediate
vitæ fruuntur. Humiditas autem quæ immediate vi-
tam respicit, est duplex: quia & partes viuentes sunt
duplices, aliæ sanguinæ, vt partes carnosæ & pin-
gues; aliæ spermaticæ, vt partes nervosæ, fibrosæ, me-
branæ, &c. sic etiam altera humiditas est Sanguini-
ca, altera Seminalis; utraque conseruatur ope humi-
ditatis rorida; & quidem e portione puriore, humi-
ditas seminalis. Et quoniam hæc humiditates potissi-
mum pertinent ac substantiam calidi insiti partium
sanguinearum & spermaticarum, propterea diximus
eas vitam immediate seruare. Quamuis igitur que-
libet pars viuens quinque obtineat humiditates; ni-
hilominus intemperies sicca tantum est triplex: nim-
dum absumitur humiditas rorida, sanguinea, semi-
nalis. Elementalī enim permanet etiam post mor-
tem: quoniam sola putredine, vel combustionē dissi-
patur. Humiditas etiam vasorum exilium excludit-
tur: nam vascula non sunt de essentia partis, sed sunt
organa communia: vnde hanc humiditatem ab alijs
diuersam esse, Galenus scripsit, cap. 6. lib. 7. meth. d.
Siccus ergo est morbus, si absumitur humiditas rori-
da: sicciior, si sanguinea: ad summum siccus, si semi-
nalis. Huc Galenus respiciens, cap. 1. 1. lib. 10. metho.
inquit: causam siccantem primum agere in roridam
humiditatem, secundo in sanguineam, tertio in semi-
nalem. Porro iam explicanda est causa consumens
has humiditates. Dicimus ergo cum Galeno cap. 4.
lib. de morb. caus. & cap. 6. lib. 7. metho. morbum sic-
cum oboriri, dum sanguis deficit: vnde causa absumens
sanguinem, est causa siccans. Hæc causa est
Interna; vel Externa: Interna, est Cōtinens, & Con-
tentum: Continens, verbi gratia, hepar, dum calore
suo immodico sanguinem consumit. Contentum,
verbi gratia, materia biliosa, materia melancholica,
dum e secretis, & bilis etiam vi caliditatis, disso-
luit humiditatem, sicut melancholia frigore suo
eandem potest exprimere: melancholia item exusta,
calida instar bilis, calore humiditatem dissipat.
Causa externa est diæta sicca, vt cibi conditi aro-
matibus, cibi saliti, agrumina, (id est, cepæ, porrum,
&c.) vinum generosum antiquum, paucitas cibi &
potus. Huius clasis est euacuatio, præsertim per vo-
mitum. Adhæc, motus corporis & animi immodera-
tus. Item, medicamenta purgantia, aquæ thermales:
denique

Humida
intemper.
causar.

denique omnia medicamenta calefacientia & exsic-
cantia. Quoad intemperiem humidam: primum scire
oportet, quot modis morbus humidus oboritur. Fit
ergo morbus humidus, ob humiditatem exsuperan-
tiam: sicut ob harum penuriam, siccitas. Exsuperan-
tia alia est secundum Quantitatem, alia secundum
Qualitatem. Secundum quantitatem, dum humidi-
tatis substantia augetur secundum copiam. Secun-
dum qualitatem, dum humiditatis substantia humi-
dior redditur. Vnde, si contingat alimentalem humi-
ditatem deficere secundum copiam, & excedere se-
cundum humiditatem: patiens erit affectus morbo
& sicco, & humido: sicco, ut humiditas deficit; humi-
do ut humiditas qualitate humidior afficitur; & sic
idem membrum, secundum eandem partem & eo-
dem tempore, corripitur potest morbo & sicco, & hu-
mido: Nec tamen eodem tempore adfunt contraria:
nam, cum morbus siccus fiat & penuria alimenti, huic
opponitur copia: at morbus humidus, fit a materia
humidior, unde penuria opponitur abundantia,
non humiditas: ideoque, si morbus humidus fiat a
copia alimenti, hic non potest coniungi cum morbo
sicco; quia copia opponitur inopia & penuria. Ex his
patet, humidum esse morbum, dum & humiditatis
substantia redditur copiosa, & dum redditur humi-
dior. Causa humiditatis copiosioris, e cap. 5. lib. de
caus. morb. est sanguis, copia peccans. Causae sangui-
nis copiosioris mediate sunt, a quibus sanguis potest
multiplicari. Causa porro, quae substantiam humi-
ditatis reddit humidior, vel est Interna, ut pitui-
ta humidior sanguis humidior, qui praesertim in hy-
drope hypofarca vigere solet: vel Externa, ut cibi
humidiores, fructus, potus aqua, medicamenta hu-
meantia. Haec de causis dysscrasie simplicis: e qui-
bus etiam compositae possunt intelligi.

De Differentiis.

Differentia
a forma.

I Am de differentiis agemus. Forma intemperiei
est, quod laedit operationem: unde perpendi de-
bet, Vis laedendi, & Terminus, ad quem, nisi perue-
niat intemperies, non laeditur actio. Formales ergo
differentiae sumi debent, & a vi seu facultate, & a ter-
mino: Facultas sumitur, vel ut Agit, & agendo est in
causa, ut laesa facultate laedatur actio: vel ut Imprimi-
tur vis, in parte similari. Si primo modo vis capia-
tur, tunc, si vis simplex, etiam intemperies est Sim-
plex: si composita, Composita. Simplex intemperies,
est Calida, Frigida, Humida, vel Sicca, Composita
intemperies, penditur secundum vires Diuerfas,
aut Contrarias. Si secundum diuerfas, est intemperies,
vel calida & humida, vel calida & sicca: vel frigida
& humida, vel frigida & sicca. Si perpenditur secun-
dum vires contrarias; tunc intemperies est vel cali-
da & frigida, vel humida & sicca. Notandum autem
est, primum de intemperie calida & frigida, quod sit
in aequalis, cum non omnes particulae in hac intem-
perie aequaliter afficiantur, e cap. 1. lib. de inaequal.
intemper. saepe enim ventriculus, verbi gratia, secun-
dum os superius afficitur intemperie calida, ob vapo-
res biliosos; at secundum fundum, frigida, ob pitui-
tes: unde intemperies haec composita, frigida & ca-
lida, ad diuerfas pertinet instrumenti partes. Secun-
do notandum circa intemperiem compositam, hu-
mido & siccam; eam attingere posse ad eandem par-
ticulam eiusdem instrumenti, quoniam non produ-
citur a contrariis causis: cum morbus siccus fiat ob
penuriam humiditatis: humidus autem ob praesen-
tiam agentis qualitate humida. Haec, si facultas su-
mitur, ut Agit. Si vero sumatur, ut vis intemperiei
imprimatur in parte similari: patet cum Gal. c. vel 5.
lib. de caus. morb. partes alterari, vel solis qualitati-
bus, affluente materia: unde intemperies dicitur, vel
Cum materia, vel Sine materia. Si sumantur diffe-

A rentiae a termino intemperiei: hic terminus est vel
Absolutus, vel Respectivus. Si sit absolutus, intem-
peries est vel in Habitudine, vel in habitu. Quae est
in habitudine, potest esse in aequalis: quae in habitu,
aequalis: Si terminus sit respectivus; perditur, qua-
tenus refertur ad terminum temperamenti natura-
lis, unde dysscrasia a naturali crasi recedit, vel per V-
num, vel per plures gradus. Sed ambigitur hoc lo-
co, de diuisione dysscrasie in materialem & imma-
teriale. Haec enim differentiae quibusdam videntur
essentiales, e cap. 5. lib. diff. morb. in quo Galen. tradit
morborum differentias essentielles. Alijs autem haec
differentiae non videntur essentielles: nam Gal. cap.
vlt. lib. 3. meth. iubet, non esse sumendas differentias
ab his, quae per se consistere possunt; quia sunt potius
affectus compositi, ut vlcus cum inflammatione: unde
non essent differentiae vlcus essentielles, aliud
esset cum inflammatione, aliud sine inflammatione:

B Eodem modo & intemperies, & materia, seorsim
consistere posse videntur, verbi gratia, si sit frigida
intemperies, cum materia pituitosa, fieri potest, ut
remoueatur materia pituitosa, & remaneat intem-
peries. Respondemus: differentias praedictas esse es-
senciales, pertinentes ad morbum partium similium:
nam in parte similari, a Gal. cap. 5. lib. de morb. diff.
duae constituuntur differentiae morborum, quatenus
scilicet pars afficitur intemperie vel cum materia, vel
sine materia: vbi Galen. e proposito loquitur de dif-
ferentijs essentialibus. Sic etiam ca. 12. lib. eiusd. lo-
quens Gal. de compositis morbis partium similium,
proponit 4. dysscrasias compositas sine materia, & to-
tidem cum materia. Quod si pars similis afficiatur
intemperie, cum tumore, adfitque pituita, sic tamen
ut pars corripitur intemperie, non ratione pituitae,
sed sine materia: praeterea si alia sit intemperies, cum
materia, siue tumore, ita tamen, ut non producat

C huius ratione morbus: (potest enim magnitudo que-
dam esse non morbosa, cap. 12. lib. de differ. morb.)
certe maximum erit discrimen inter dysscrasiam haec
cum materia, & illam sine materia. Sed obiectioni-
bus etiam propositis satis faciemus. Sciendum igitur,
materiam fluentem dupliciter posse accipi: primo
modo, ut materiae qualitas alia est ab intempe-
rie, verbi gratia, si intemperies sit frigida & humi-
da, materia autem calida & sicca; & hoc modo ma-
teria non est de essentia intemperiei. Secundo modo
accipi potest materia, ut est eiusdem qualitatis cum
intemperie, verbi gratia, dysscrasia frigida & humi-
da, cum pituita frigida & humida; & hoc modo ma-
teria potest esse de essentia dysscrasie. Notandum au-
tem hoc loco est, quomodo materia sit de essentia,
intemperiei: maxime, cum morbus sit accidens, ma-
teria autem substantia: non scilicet quod sit forma,
quia morbi forma est accidens; sed quod gerat vi-
cem formae, quatenus est causa contentiva ex usu.
Licet autem haec materia sit causa contentiva ex usu:
non tamen ea posita, vel remota, ponitur etiam vel
remouetur intemperies; potest enim pituita in dy-
sscrasia cum materia remoueri, manente intemperie
frigida & humida. Sed materia dicitur causa con-
tentiva, quatenus concurrens ad constitutionem spe-
ciei morbi; ad similitudinem sanguinis in inflamma-
tione, & bilis in febre biliosa: nam, ut absente sangui-
ne, inflammationis species desideratur; & non pre-
sente materia biliosa, species biliosa febris non ad-
est, sic non praesente materia, aboletur species intem-
periei cum materia: Et proinde materia ita coniun-
gitur cum intemperie, ut utrumque per se consistere
nequeat. Recte ergo a nobis statutum est, citatam
differentiam essentialem esse, ut species haec, nimirum
intemperies cum materia, distinguatur ab alia
specie, nimirum ab intemperie sine materia. Quoad
differentias ratione subiecti: & primum quoad in-
temperiem sine materia; dicendum, ventriculū affici,

Contra Mi-
chaelē Ga-
uassetium.
c. 10. lib. de
reb. prae-
natur.

Differentia
a subiecto
vel

vel secundum Totum, vel secundum Partem. Si secundum partem, vel Supernam, vel Infernam. Causa autem materiei dicendum, ventriculum ladi a materia, vt residet vel in Cavitare, vel in Tunicis ventriculi. Quoad differentias ratione causae efficientis, e superioribus facile colligi potest, quoad speciem, causam esse Internam, vel Externam: quoad Internam, habere rationem, vel Continentis, vel Contenti: quoad Externam, occurrere, vel Necessario, vel Non necessario. Quoad vitium; positum est in qualitate Simplicis, vel Compositi. Quoad causam generantem, praesertim attinentem ad contentum; dicendum, quod hoc generetur vel In ventriculo, vel Extra: & hoc vel Laesa facultate, vel ob Errorum externum.

De Signis.

Signa intemperiei in genere.

Signa differentiarum a forma.

Signa caliditatis intemperiei.

Frigida signa.

Sicca signa.

Nunc vt cognosci debeat intemperies, tradendum. Intemperies igitur in genere, vt est intemperies ventriculi, cognoscitur cum Auicenna; si coctio non sit bona, nec tamen in ventriculo fuerit tumor, vel vlcus, neque corruptio in cibo: tunc enim dyscrasia ventriculum esse correptum, indicare oportet. Vnde Galenus ait, ventriculum esse intemperatum, si male concoquit, ca. vlt. li. 2. de tempor. Quoad signa differentiarum, & primo earum que sumuntur a forma: quatenus, 1. intemperies est Simplex, vel Composita. 2. vt est sine, vel cum materia. 3. vt est in habitu, vel habitu. 4. vt est vel in primo gradu, vel in alio. Num sit dyscrasia simplex, vel composita; cognoscitur e signis simplicibus, vel compositis, verbi gratia, cum Galeno ca. 8. lib. 7. meth. si noceant tantum calida, indicatur intemperies calida tantum: si etiam austerius noceant, indicatur etiam sicca intemperies. Sufficiet ergo proponere signa dyscrasie simplicis. Igitur quoad Calidam intemperiem: cum Auicenna cognoscitur ex effectu, & causa. Ab effectu, vt productur ab agente interno, vel externo. Ab interiore: & primum indicatur ab actione, hoc est, e siti, e fame imminuta, e sensu caliditatis, e praua cibi coctione: nisi prorsus deiciatur virtus. Notandum coctionem prauam non esse signum propria ratione, sed virtute exeuntium, vt praua coctio secundum hanc rationem sit signatum, exiens autem signum. Dum ergo praua sit coctio, exeuntia sunt signa intemperiei calidae, si egrediatur ructus nidolulentus, cap. 1. lib. 3. de caus. sympt. si salua lutosa, id est, lenta & viscida: non calore absumentur partes, quae sunt fluxiles, non viscidae: praeterea, si qualitas mutata, id est, si caliditas ad tactum appareat, circa ventriculi regionem item, si adsit extuberantia venarum: nam sanguis in venis abundat, quia cum prauus generetur, ob intemperiem calidiorem, natura ab eo abhorrens ipsum non attrahit. Indicatur etiam a causa, vt praegressa est causa calefaciens, verbi gratia, ex assumptis aromatibus, & similibus.

Frigida intemperies e contrariis indicatur: nimirum e siti imminuta, e fame intensa, e sensu frigiditatis, e coctione vel ablata, vel imminuta, vel corrupta: quomodo autem cognoscatur laesa coctio, dicemus in sermone de laesa coctione ventriculi: corrupta a frigida dyscrasia coctio, e cap. 1. lib. 3. de caus. sympt. indicatur e ructu acido, non nidolulento, praesertim, si cibi ingerantur, vel frigidi, vel temperati: indicatur etiam e tepore ad tactum: item, ex alteratione noxia frigidorum: e praegressa causa refrigerante.

Intemperies sicca, indicatur e siti, e fame cibi liquidi & elixi, non assati: dyscrasia enim morbofa differt a non morbofa, quod haec similia, illa contraria apparet, cap. 63. art. med. indicatur etiam e sensu tensionis, quem aegrotantes referunt: indicabitur e coctione imminuta; vbi enim siccitas, ibi deficit ca-

lidum innatum: indicabitur e magnitudine ab dominis imminuta, ex alteratione siccantium molesta, & alteratione humectantium iucunda, tandem e praegressa causa exsiccante.

Humida intemperies cognoscitur e siti imminuta, e fame exigua, & e fame cibi siccioris, siue assati. At si excessus sit in humiditate secundum quantitatem, (morbus enim humidus duplex a nobis supra est propositus) indicatur ex appetentia imminuta, sed citra nauseam: Signa vix aderunt coctionis laesa, quia est excessus secundum quantitatem: indicatur etiam e magnitudine ab dominis aucta, sed citra tumorem: indicabitur ex alteratione molesta cibi copiosi, quia morbus pendet a copia: indicabitur ex vilitate pauci cibi: & e praecedenti victu copioso. Si in morbo humido excessus sit secundum qualitatem: indicabitur e nausea, e salua copiosa, emollicie ab dominis, carnis magnitudine imminuta: praeterea ex alteratione noxia humectantium, & praegressis causis humectantibus.

Haec de signis intemperiei simplicis: & proinde etiam compositae.

Secundo loco cognoscendum est: num sit intemperies Cum materia, vel Sine materia. Dyscrasia sine materia est iudicanda, secundum Auicennam, si desiderentur signa materiei morbosae: cum materia, si adsint. De signis autem indicantibus materias mox suo loco agemus.

Tertio cognoscere oportet, num intemperies sit in habitu, vel habitudine. Intemperies in habitu cognoscitur, si symptomata sint vniformia, si alteratio vix sit sensibilis. Intemperies autem in habitudine cognoscitur e symptomatis, quae modo intenduntur, modo remittuntur; non enim sunt vniformia: & patiens dum iuuatur, euideret iuuamentum perferent.

Quarto oportet cognoscere, num intemperies sit in primo gradu, vel in alijs gradibus. Si ergo symptomata sint remissiora, indicant malum esse in primo gradu: si intensiora, in alijs gradibus, verbi gratia, e siti, aliqua e parte aucta, indicatur dyscrasia calida in primo gradu: ex intensiori autem siti, indicabitur intemperies calida intensior, in secundo gradu, &c.

Quoad differentias a subiecto: primum, an intemperies laedat ventriculi partem supernam, vel infernam, cognoscitur e symptomatis determinatis, verbi gratia, e laesa appetentia: indicatur intemperies in parte superna, vt etiam e singultu: contra e symptomatis attinentibus ad laesam coctionem, indicatur dyscrasia secundum partem infernam. Et quia intemperies quandoque est coniuncta cum materia: an materia laedat ventriculum, vel secundum cavitatem, vel secundum tunicas, ita cognoscetur: si enim laedatur secundum cavitatem; indicabitur e fluctuatione, e nausea, ad quam sequitur vel vomitus, vel alui deiectio. Si materia laedat secundum tunicas; indicabitur e nausea, sed cui non succedat vomitus, & praeterea indicari potest e singultu.

Quoad differentias ratione causae efficientis; sufficit versari circa cognitionem speciei: nam ceterorum cognitio pertinet potius ad propria capita. Igitur quoad speciem: an sit causa interna, vel externa, cognoscitur e relatione egrorum & assidentium. Interna potest esse Contingens, vel Contentum. Quoad contingens: an sit iecur, lien, omentum, diaphragma, musculi abdominis: cognoscetur e proprijs capitibus. Si causa interna sit contentum, est vel sanguis, vel bilis, vel melancholia, vel pituita, vel vapor. Sanguis indicatur e praecedente appetentia, quae mox est imminuta: praeterea e spurto dulci, e vomitu sanguinis, e miti caliditate, e magnitudine abdominis, e venis sanguine repletis, e tolerantia vacationis sanguinis, e causis aptis ad generationem sanguinis, vt sunt tempe-

temperatura calida, & humida, ætas adolescentiæ: A præterea indicatur e victu sanguineo, id est, ex aere verno, & cibis boni & copiosi succi, & simili potu, & somno, & vacuatione sanguinis suppressa, & quiete & animi & corporis non admodum excedente. Bilis indicatur e siti, & sputo amaro, & vomitu bilioso, & reliquis excretionibus biliosis; præterea e mordaci caliditate, illico erumpente, ex abdominis gracilitate, & tolerantia vacuationis bilis, & e causis bilia, ut sunt, calidum & siccum iecur, inuentus, parentes biliosi: indicatur etiam a vacuatione biliosa cohibita, & præterea e motu immoderato corporis & animi, & proinde ex ira. Melancholia indicatur e fame intensâ, & sputo acido, & reliquis excretionibus melancholicis, & proinde nigricantibus: indicantur etiam e frigidityte secundum abdomen, e gracilitate, e tolerantia vacuationis melancholicæ: e prægressis melancholicæ causis, ex iisdem quoque præsentibus, ut iecur calidum & siccum, quod causa est generationis; nam ut detineatur melancholia, in causa est obstructio & tumor lienis: indicatur etiam ex ætate consistente, ex aere autumnali, e cibis melancholicis, vino nigro crasso, & vigilijs, & vacuatione melancholicæ intermissa, e merore & timore. Pituita indicatur e siti imminuta, nisi falsa sit pituita: indicatur præterea ex inappetentia, & sputo pituitoso, & reliquis excretionibus pituitæ: item ex abdominis tepore & mollitie, & tolerantia vacuationis pituitæ: e causis, ut temperatura frigida ventriculi, temperatura frigida cerebri: item e senio, & parentibus pituitosis, ex aere frigido & humido, e cibis pituitosis, & simili potu, e somno, ex impedita, seu intermissa pituitæ evacuatione: ex immodica quiete corporis & animi. Flatus, seu vapor indicatur e sensu extensionis citra gravitatem, e dolore errante, & flatibus erumpentibus, ex abdominis tepore, magnitudine, durtie, sed non permanente: nam flatus erumpit: præterea ex vili flatum eruptione, ex aere frigido, e cibis flatulentis, e potu flatulento, e flatuum eruptione cohibita.

De Præsidij, seu Indicationibus.

His cognitis, ad præsidia accedendum: quæ sumuntur ab essentia illius, in quod diriguntur præsidia. Essentia autem huius mali in eo consistit, quod sit morbus partium similium ventriculi, pro ductus alterante. Præsidia ergo desumenda erunt, ab intemperie morbosa, a partibus similium ventriculi, & a causa alterante. Morbus, seu forma huius affectus, nimirum intemperies; in dicat alterans per contrarium, capite 1. libro 8. & 7. ca. 4. libro 2. metho. cap. 3. lib. 7. metho. At contrahitur morbus per differentias. Differentiæ primum sumuntur a forma: & quidem vel a potetia, vel a termino dyscrasie. Si a potentia; vel ut Agit, vel ut Imprimatur. Quatenus agit intemperies: si simplex sit, indicat alterans contrarium simplex; si composita, compositum. Notandum circa siccam intemperiem, e c. 6. li. 7. meth. siccitatem curari, si meatus contracti dilatentur; ac quod in vicinis particulis est compulsum, retrahatur; & similis partis propria humiditas, nutrimento humectante resarciatur. Hæc verba dupliciter possunt intelligi primo ut hæc sint indicata, ut sci licet meatus contractus, indicet remedium dilatans, licet meatus dilatatus, compulsa in vicinis particulis, indicet retrahens, ut alimentum similis particulæ deficiens, indicet reparans alimentum. Hæc tripliciter mihi non satis facit: tunc quia per numerum indicationum prolixior redditur methodus medendi: tum potissimum quoniam remedia & dilatantia & retrahentia, non sunt remedia specifica, cõtinentia sub generico humectante: qui enim veram proficitur methodum, oportet ut progrediantur a generico ad specificum, ita ut specificum contineatur sub

generico. Secundo ergo modo explicandus mihi videtur Galenus: nempe a morbo sicco indicari humectans: modos autem humectationis pertinere non ad methodum medendi, sed ad materias; quæ plures esse possunt, cum aliæ materie partem exsiccatam humectent dilatando, aliæ retrahendo, aliæ replendo. Sumitur etiam indicatio ab intemperie, quatenus imprimatur in parte similari. Et tunc intemperies, vel est Sine materia, vel Cum materia. Si sine materia, indicatur solum alterans per contrarium. Si cum materia indicatur remedium per contrarium alterans, sed coniunctum cum remedio remouente materiam: ut remedium genericum sit per contrarium alterans: sub quo continetur duplex remedium minus genericum, videlicet, vel solum alterans, vel simul remouens materiam. Remedium solum alterans, non admittit subdivisionem. Circa remedium alterans simul & remouens materiam, duo sunt notanda: primum hoc esse indicatum curatorium; quia etiam remedium genericum est curatorium; cum sumatur a materia, a qua constituitur species intemperiei cum materia. Secundo notandum, varium esse hoc remedium, & pro varia specie, & pro vario vitio materie. Si enim, verbi gratia, in intemperies sit frigida, cum materia pituitosa: indicat remedium calefaciens, coniunctum cum remedio remouente materiam pituitosam. Ita pro varietate vitij materie, indicatur alterans, coniunctum cum remedio, verbi gratia, pituitam copiosam vacuante, frigidam calefaciente, viscidam detergente, &c. Si differentie sumantur a termino, & primum a termino absoluto; dyscrasia est vel in habitu, vel in habitudine. Si in habitudine, indicat remedium per contrarium alterans, breviori tempore. Si in habitu, indicat remedium per contrarium alterans, longiori tempore, cum in diuturniore morbo efficacior facta sit alteratio. Verbi gratia, si dyscrasia sit frigida in primo gradu, sed in habitudine: indicat calidum in primo, sed breviori tempore calefaciens. Si differentie sumantur a termino respectivo, intemperies est in gradu primo, vel in alijs gradibus: & proinde indicatur alterans per contrarium, in primo, vel in alijs gradibus.

Quoad indicationes a subiecto: præsidia sumi debent a partibus similibus ventriculi. Et hæc præsidia sunt vitalia, quia diriguntur ad custodiam vite ventriculi. Cum autem ventriculi vita, sit operatio anime ventriculi; & facultas anime ita contrahatur, ut euadat *χλωστή*, id est, mutatrix cibi in chylum: & hæc facultas contrahatur beneficio proportionis partium similium ventriculi: tandemque hæc facultas contracta agat, mediantibus instrumentis, nempe constitutione & calido innato: ideoque præsidia sunt desumenda, a proportionem, a constitutione, & a calido infuso. Proportio ventriculi, quia recondita est; non indicat, sed requirit remedium simili proportionem donatum, quod stomachicū vocari potest. Constitutio, est crasis, compositio, & vnitas. Crasis indicat similia, in omni vitio ventriculi; nisi intemperies sit morbosa, de qua nunc loquimur: tunc enim non sumitur indicatio, quia crasis non adest: omnis autem indicatio sumitur a præsentem. A compositione & vnitate, in intemperie non sumuntur indicationes: si enim partis viuentis seruetur quantitas & qualitas; seruatur etiam compositio & vnitas. Calidum infusum dicat præsidium, quod seruet substantiam & qualitatem calidi infusi: unde indicat præsidium, tum alimentale, ratione substantiæ, tum moderate calidum, ratione qualitatis conseruande. Hæc de præsidij, quæ sumuntur a parte, nimirum a ventriculo. Non fecimus mentionem astringentium, & eorum quæ sensum ventriculi exquisitum obtundunt. Nam quantum ad astringentia, hæc non indicantur a ventriculo: licet enim Gal. in morbis partium principum, dum indicatio

Indic. a subiecto.

III.

Astringentia, a quo indicantur.

indicatio est laxandi & digerendi, misceat astringen-
tia: hæc tamen non pertinent ad methodum mēden-
di, sed ad methodum componendi: laxantia enim
medicamenta, quæ indicantur a materia euacuata,
quoniam dissipant calidum insitum, ideo astringen-
tia sunt corrigenda. Proinde astringens est indica-
tum non a ventriculo, sed a medicamento relaxante.

Obrunden-
ria rlu diu
stivay.

Quoad ea, quæ obtundunt sensum exquisitum; id
quod indicat, & prohibet, non est sensus exquisitus,
sed calidum insitum, cuius substantia dissipatur vio-
lencia doloris, maxime si pars sit sensus exquisiti. Si-
cut ergo calidum insitum, indicat suæ substantiæ con-
servationem, ita etiam prohibet omnia, quæ eandem
substantiam possunt dissipare, vt sunt medicamenta
strenue detergentia, & medicamenta doloresifica. Quod
autem hæc possint calidum innatum dissolvere, nos
cognoscimus e sensu exquisito: qui signi, non indi-
cantis habet rationem.

Indicatio a
causa effi-
ciente.

Causa efficiens multiplex est secundum speciem,
vitium, & causam generantem. Secundum speciem,
causa Externa, uel Interna. Ab externa nulla sumitur
indicatio. Ab interna, sumitur indicatio determinata:
verbi gratia, si malum fiat a vitio frigido; indica-
tur calidum. Sed si species pituita, indicatur remediū
calefaciens pituitam: & sic de cæteris. Quoad vitium:
hoc in malo præsentis potissimum pertinet ad primā
qualitatem: vt si, verbi gratia, causa alterans sit refri-
gerans, oriatur indicatio calefaciendi. Cæterum si vi-
tium, & præsertim ratione contenti, annexum est cū
alio vitio, alia etiam prodeunt præsidia: Vnde, si v.g.
materia putrescat, est eradicanda: si copiosa, minuenda:
si crassa, attenuanda: si tenuis, crassificanda: si vi-
scida, detergenta: si præter naturam moueatur, re-
trahenda. Notandum circa peccatum in quiete: Si fru-
uanda esset contrarietas, quies indicaret præsidium
mouens. At mea sententia, vitium in quiete non est
indicans ex usu: tum, quod quies est motus priuatio;
tum quod quies pender e materie copia, frigiditate,
crassitie, & visciditate, quæ vitia in causa sunt matæ-
riæ quiescentis, vt impediatur expultrix, quo minus
materiam expellere, & hinc mouere valeat. Viles
ergo indicationes sumuntur e copia, frigiditate, cras-
sitie, & visciditate: non autem e quiete. Tandem ra-
tione causæ generantis, perpendenda est causa con-
tenti: nam pro varia causa, varij sunt scopi haariendi:
v.g. si bilis generetur ab hepate calidiore, hepar
refrigerandum est: & sic de reliquis.

De Præsignis.

Prognosti-
ca in gene-
re.

Ventriculi intemperies in genere, malū est nemo
exigui menti: nam omnis vehementia dignita-
tis adest. Dignitatis autem vehementia est duplex:
vna ratione præcipui organi facultatis operantis: al-
tera, ratione loci, in quo celebratur functio. Vtraque
est in ventriculi dyscrasia. Nam vehementia ratio-
ne organi proponit Gal. cap. 12. lib. 7. meth. dum asse-
rit, morbum in intemperie esse digniorem, quoniam
& materie dignitas est alia temperie, & temperies
est dignior alijs instrumentis, nimirum, compositio-
ne & vnitate. Vehementia ratione loci tangit Gal.
cap. vlt. lib. 7. meth. dum dicit, ventriculi opus omni-
bus particulis esse pernecessarium, ad portionem ie-
coris.

Prognosti-
ca differen-
tiarū a for-
ma.
Intemperies
simplex.

Discrimen tamen pender a vi differentiarum, ra-
tione Formæ, & ratione Causæ efficientis. Forma
est simplex, vel composita: siue materia, vel cum ma-
teria: in habitu, vel habitudine: in hoc vel in illo gra-
du, respicitq; ventriculum, ratione vel loci, vel pro-
portionis. Primum, si capiatur vt Simplex: est Calida,
frigida, humida, vel sicca. Gal. cap. 5. lib. 7. meth. con-
fert dyscrasias, primum actiuas cum passiuas, deinde
actiuas inuicem: tertio passiuas inuicem. Sumit autē
hoc in loco Galenus prognosticum a vehementia ef-

fectiæ intemperiei, ratione resistentiæ, quatenus cō-
traria est, non virtuti, sed materiæ præsidiorum: (om-
ne enim vitium opponitur inimico suo, nimirum vir-
tuti, & materiæ præsidiorum:) vnde hoc in loco dy-
schrasia vehemens statuitur, quæ vehementer resistit,
minus autem vehemens dyscrasia, quæ facilius cedit
medicamentis. Primum ergo Gal. confert actiuas cū
passiuas, statuens, facilius, & breuiori tempora curari
actiuas, longiori passiuas: morbi enim calidi & frigi-
di, corriguntur qualitatib; quæ maxime sunt actiui-
tatis; calida frigido, & contra: morbi autem humidi
& sicci, corriguntur a materia debili, & magis matæ-
riali, id est, exiguæ actiuitatis. Proinde secundum ve-
hementiam essentia, morbi calidi, & frigidi sunt re-
missiores; humidi & sicci, intensiores, id est, vehemen-
tiores. Secundo Gal. inuicem, confert actiuas, intem-
periem nim. calidam & frigidam; quæ conueniunt,
quoniam pari quodammodo tempore remouentur,
quia vehementia, relata ad materias præsidiorū, par
esse videtur, cum medicamentum tam calidū, quam
frigidum, sit in signis actiuitatis, vt ferme eodem tem-
pore frigidum medicamentum corrigat morbum cali-
dum; & medicamentum calidum, morbum frigidū.
Addit autem Gal. quodammodo: quia calor efficacior
est ad agendum, quam frigidus; non tamen multo est
efficacior; maxime, quia membrum morbo frigido
affectum denisus euadit, nec ita admittit medicamen-
tum calidum. Addit Gal. intemperiem calidam & fri-
gidam discrepare in eo; quod tutius sit calefacere,
quam refrigerare. Tertio Gal. inuicem confert passiuas,
nim. dyscrasiam humidam & siccam: quæ dissen-
tiunt, quod sicca longiori tempore vincitur & remō-
uetur, humida breuiori: quia in morbo humido ve-
hementia essentia, relata ad materias, est remissior, in
morbo sicco intensior: humidus quippe morbus re-
fertur in materiam siccam, quæ materia potest humi-
ditatem consumere: at morbus siccus opponitur matæ-
riæ humectanti, quæ e cap. 7. lib. 1. meth. non sola
humectare potest, sed necessariū est concurrere par-
tem sicco morbo affectam, vt materiam humectantē
alliciat, attrahat, apponat, agglutinet, & assimilet;
quæ functiones admodum agre fiunt. Addit Gal. dy-
schrasiam humidam & siccam, in eo conuenire, quod
aque tutum est, humectare, & siccare. Cæterum cum
Gal. adiungit, tutius esse, occurrere calidis, quam fri-
gidis: & æque tutum esse, morbum humidū, & morbum
siccum vincere: notandum, hæc non pertinere ad ar-
tem prognosticandī, sed ad materierum doctrinam,
qua docemur medicamenta calida tutius agere in
morbum frigidum, quam frigida agant in morbum
calidum: vnde securitas in calefaciendo & refrige-
rando est impar; nisi enim corpora vicina parti læsæ
valida sint, timor est ne a refrigerantibus lædantur,
quam noxam calidum medicamentum non inferat.
Præterea e doctrina materierum discimus, in usu sic-
cantium & humectantium medicamentorum, pa-
rem esse securitatem, quia vtraque sunt exiguæ acti-
uitatis, vt propterea membrum, parti læsæ vicinum
non lædatur. Hinc, cum intemperies humida, vincat-
ur a materia sicca, quæ sola agit ad differentiam hu-
meantis, & citra periculum, ad differentiam frigi-
di, propterea Gal. statuit cap. 9. lib. 7. meth. Intempe-
riem humidam omnium facillime curari. Hec de pro-
gnostico, ratione dyscrasie simplicis. Quoad dyscra-
siam cōpositam; hæc agrius curatur, quam simplex:
nam in composita, vehementia essentia est intensior,
quia malum est geminatum: magis enim possunt duo
inimici, quam vnus. At si inuicem, comparentur dy-
schrasie compositæ; omnium grauissima est frigida &
sicca, & iccirco ad corrigendum difficilima, e cap. 7.
lib. 7. meth. quibus verbis Gal. respicit ad vehemen-
tism essentia, collatam & ad vires, & ad materias: ad
vires, dum ait, omnium esse grauissimam; nam vita
& virtus in calido & humido cōsistunt, quibus mor-
bus

bus frigidus & siccus e diametro repugnat: respicit Gal. ad materias, dum addit, morbum frigidum & siccum ad corrigendum esse difficilimum; ratio patet: nam, cum opus sit materia tum calefaciente, tum humectante; medicamentum vehementer calefaciens, etiam siccatur, ut siccando noceat; medicamentum autem humectans, siccitatem non corrigit, nisi

• (ut audiuitis) beneficio eius quod nutritur, id quod debile est, cum sit frigidum & siccum. Ceterum, si compositio in intemperiebus attineat ad qualitates contrarias; verbi gratia, dum adest morbus calidus & frigidus, humidus & siccus: viget vehementia essentia, relata ad vires & materias; ad vires, nam malum duplicatum est: ad materias, nam quæ materia corrigit vnam dyscrasiam, augeat contrariam. Si consideremus intemperiem. Sine materia & cum materia: difficilius curatur intemperies cum materia; nam duo sunt inimici. Quod si materia cum intemperie coniuncta similis sit, facilius curatur, & contra, c. 10. li. 6. de tuen. val. quod prognosticum pendet e vehementia essentia, relata ad materias; nam si inuicem consentiant intemperies & materia, idem medicamentum utrumque corrigit; secus, si dissentiant. v.g. si materia sit frigida in calido ventriculo. In hac autem discrepantia materia & dyscrasia, peius est, succum frigidum esse in ventriculo calido; quam succum calidum in ventriculo frigido; nam medicamentum vacuans etiam calefacit, ut ventriculi frigiditatem corrigit, caliditatem augeat. Porro, intemperies in habitu, difficilius est curationis, quam quæ in habitudine: sumpto scilicet fundamento a vehementia essentia, relata non ad vires, sed ad materias: nam intemperies tam in habitu, quam in habitudine, potest esse calida in primo, in eadem parte, & potest esse calida leptomymia: ut utriusque dyscrasia æqualis sit vehementia, & essentia, & dignitatis, & facultatis.

Intemperies
cum & sine
materia.

Gradus
dyscrasie,

Prognostica
differentiarum
affectuum
affectuum

Discrimen in eo est, quod morbus in habitu minus, cedit medicamentis, & hæc est vehementia essentia relata ad materias. Si intemperies sit in hoc vel illo gradu, difficilius est curationis, quæ per plures gradus recessit: nam vehementia essentia ad vires relata, est intensior: unde cum Galeno, loco citato, intemperies sicca in ultimo gradu est incurabilis, ad quem si nondum peruenit, curari potest.

Tandem, intemperies respicit ventriculum ratione loci, vel proportionis. Ratione situs, vel loci; ventriculus turbari potest, secundum partem supernam vel infernam. Et quidem, malum magis est periculosum, si afficiat ventriculum secundum partem supernam cap. 6. lib. 5. de loc. aff. Sed dubitatio oritur: nam ventriculus videtur obtinere vim digniorem & præstantiorem secundum partem infernam, quia præcipua ventriculi actio, nimirum, concoctio in fundo ventriculi perficitur: Statuendum igitur ventriculi dyscrasiam esse vehementiorem ratione dignitatis, in fundo ventriculi: at intemperiem partis superioris magis esse periculosam, propter vehementiam facultatis; nam ob *duodenarum* oris ventriculi, facile cordis facultas collabatur, ut fiat syncope. Unde obiter notandum, vehementiam dignitatis, superari a vehementia facultatis, intenditur quoque periculum, dum os supernum afficitur, quatenus obtinet compositionem, secundum quam ipsius vitia cor in consensum trahit, ratione situs vicini; & cerebrum quosque per nervos, ut augeatur dignitatis vehementia. Quoad intemperiem, ut respicit ventriculum, ratione proportionis, difficilius redditur curatio, si proportio ventriculi est imbecillis: nam duplex est malum, ut verbi gratia, si quis habeat proportionem, ut non admittat vacuantes, quibus tamen opus est, propter intemperiem cum materia: sane difficilius redditur curatio. Hæc de prognostico differentiarum a Formatur. Sequuntur prognostica differentiarum a causa efficiente. Quia vero prognosticum est sumendum

A a vehementia eorum, in quæ præsidiorum materia diriguntur: ob id capiendum est prognosticum a vehementia causarum efficientium; non omnium, sed præsentium & internarum. Causa interna est Continentia, vel Contentum: a quorum vehementia pendendum prognosticum. Quoad speciem igitur causæ efficientis: dum cetera sunt paria, difficilius occurrere possumus continentibus, quam contentis: nam continentia non possunt eradicari, quamvis periculum intendatur: contenta possunt eradicari, & promptius status. Notandum quod vehementia, quæ sumitur a specie causæ efficientis, statui possit vehementia & dignitatis, & essentia; sed diuersa ratione; dignitatis quidem, si inuicem conferantur continentia & contenta; nam continentia sunt digniora; & inter contenta, humores sunt digniores, flatus ignobiliores. Hæc vehementia proponitur a Galen. cap. 12. lib. 7. method. nam dum comparat succos vitiosos, & ventriculi intemperiem: dicit intemperiem esse vehementiorem dignitate, quia scilicet etiam temperies dignior est succis: quare & vitiosa continentia sunt digniora contentis; nam continentia vitæ munia obeunt, & obtinent organum actionis præcipuum, nempe temperiem: humores autem non viuunt, ideo sunt ignobiliores; & licet actionem conferant, hoc tamen sit secundario, quatenus in ratione obiecti concurrunt. Flatus nec viuunt, nec habent rationem obiecti: ideo ignobiliores. Quod si inuicem conferamus Continentia & Contenta; continentia sunt digniora, & proinde in causâ difficilius curationis, quo digniori functioni sunt destinata: quare maior dignitatis vehementia attinet ad iecur, minor ad linum, adhuc minor ad omentum. Quoad contenta; maior est dignitas succi alimentalis, minor excrementitij, adhuc minor vaporis. Hæc de vehementia dignitatis ratione speciei. Additur vehementia essentia, quatenus refertur non ad vires, sed ad præsidiorum materias. Et hanc insinuat Gal. ca. 5. lib. 7. meth. ut supra citauimus. Quoad prognosticum ratione vitij speciei; patet pro varia vehementia vitij, varia modo esse prognosticum: ut, si vehementia sit in summo, malum sit incurabile: verbi gratia, si frigidioris ventriculi causa sit omenti frigiditas in summo, & in habitu, malum est incurabile: & præsertim si hæc frigiditas attineat ad hepar. Item statuendum est de causa generante, verbi gratia, si frigiditas ventriculi prodeat a pituita, quæ generatur a capite, affecto summa frigiditate, & in habitu, malum est incurabile: & sic de reliquis.

De materia Chirurgica.

Quoad materias, & primum Chirurgicas: suppositis fonticulis, & alijs, de quibus alias dictum, breuiter de venæsectione loquimur. Itaque in ventriculi intemperie vena est secanda, dum sanguis est præfens, & vitio insigni affectus; in ratione causæ vel principalis, vel adiuuantis, vel sine qua non: & dum virtus robusta permittit: secus nequaquam. Cum autem dyscrasia sit cum materia, vel sine materia, si sit sine materia, vena secari potest in intemperie calida, frigida, humida; non in sicca. Ratio est: Quantum enim ad calidam intemperiem, Aui cennas cap. 18. inquit, stomachum igneum, posse esse in causa generationis sanguinis vitiosi, ut a membris non alliciatur, unde venæ replentur: his ergo sanguis vitiosus per venæsectionem est euacuandus. Notandum, sanguinem in calida intemperie sine materia, non posse esse causam principalem, vel adiuuantem: est enim intemperies sine materia; ut sanguis nec sit causa principalis: nec adiuvans; maxime, quia residet in locis, admodum remotis a ventriculo. Sed neque habet rationem causæ sine qua non: nam cum sanguis residet in venis remotis a ventriculo,

Curatio
phlebotomia.

tract. 1. fen.
13. lib. 3.

culo, & extimis; ut venæ tumide conspiciantur, si v-
surpenter causa calidioris ventriculi medicamenta
refrigerantia, non est periculum, ut sanguis fluat in
ventriculum; & ideo curatio per sanguinem non im-
peditur. Cum ergo in calida intemperie sine mate-
ria, sanguis nec habeat rationem causæ principalis,
nec adiuvantis, nec sine qua non; dubitatur, qua ra-
tione vena secatur? Pro resolutione dicendum; san-
guinem euacuari, quoniam habet rationem causæ
principalis, sed non ut refertur ad intemperiem ven-
triculi, verum ut est, vel esse potest causa & princi-
palis & adiuvans aliorum morborum: ut pote, dum
præsentia sua est in causa, ut corpus non nutriatur,
immineatque febris putrida; nam sanguis vitiosus
facile putrescit. Quoad intemperiem frigidam, in
hac potest secari vena, quia sanguis peccare potest in
ratione causæ sine qua non: nam in intemperio frigi-
da, dum medicamenta calida applicantur ventriculo,
sanguis in corpore abundas fluere potest in ventricu-
lum, ut fiat tumor; & hoc monuit Galenus ca. 11. lib.
7. meth. At notandum sanguinem redundare, si ven-
triculi intemperies fuerit remissa, & in habitudine:
nam si intentia sit, vel in habitu, non generatur chy-
lus, qui possit in copiosum sanguinem mutari. Vnde
Auiennas cap. 19. loquens de signis complexionis
frigide ventriculi inquit: Si corpus egeat phleboto-
mia, a qua non sit excusatio, hæc nocere: his verbis in-
sinuauit, si homo frigidior em obtinens ventriculum
egeat phlebotomia, videlicet ratione alterius affec-
tionis, verbi gratia, si angina afficiatur, ut non sit
excusatio a phlebotomia, hæc nocet, ratione frigidi-
tatis ventriculi, quia malum intenditur, cum venæ sec-
tio ex accidente refrigeret. Quoad humidam intem-
periem, si fiat copiosa humiditate probatur venæ sec-
tio; nam sanguis redundans, mutatur in copiosam
humiditatem: unde sanguis habet rationem causæ
principalis, estque detrahendus, ut imminuatur hu-
miditas. Si humiditas fiat a qualitate, non secanda ve-
na, quia habet rationem causæ sine qua non: nam
dum vrimur siccis, & astringentibus, fluxio non im-
minet. In *secca intemperie*, quia sanguis deficit; patet
in hac venam non esse secandam. Et tandem, quoad
intemperiem cum materia, si materia sit sanguinea;
vena secari potest, si sanguis habeat rationem causæ
principalis. Si autem materia alia sit a sanguine;
vena secari potest, si sanguis habeat rationem causæ
adiuvantis, vel sine qua non, ratione intemperiei, vel
si habeat rationem causæ principalis, merito alte-
rius morbi, ut supra dictum. *Vt* patet ex alibi di-
ctis: præsertim, quia in sermone de tumore ventri-
culi, maxime inflammatorio, de recta administra-
tione venæ sectionis loquimur.

De Medicamentis.

Pharmacia.

DE materia Chirurgica hætenus; iam de Medi-
cinali. Materia medicinalis dirigitur vel ad Ma-
teriam morbosam, vel ad Intemperiem, vel ad Pro-
portionem ventriculi. Medicamenta quæ respiciunt
materiam, diriguntur ad intemperiem, vel in Gene-
re, vel in Specie. Per intemperiem in genere, intelli-
gitur intemperiem, & sine materia, & cum materia; per
intemperiem in specie, intelligimus intemperiem
cum materia. Medicamenta, quæ diriguntur ad mate-
riam morbosam intemperiei in genere, respiciunt
materiam, quæ vel Cedit medicamentis, vel non cedit.
Si primo modo; sunt medicamenta Vacuantia sensi-
bilibus; quæ, si dirigantur ad primas superfluitates, vo-
cantur *Lenientia*; si ad cacochymiam, dicuntur *Pur-
gantia*. Si medicamenta secundo modo referantur
ad materiam, quæ non cedat vacuantibus; dicuntur
Preparantia, quæ preparant materiam, ut cedat va-
cuantibus. Medicamenta, quæ respiciunt materiam
morbosam intemperiei in specie, id est, materiam

A impactam, qua constituitur species Intemperiei; hæc
vocaluntur *Resoluentia*, id est, vacuantia insensibilibus.
Quoad medicamenta, quæ diriguntur ad intempe-
riem; sunt medicamenta *Alterantia per contrarium*.
Medicamenta deinceps respicientia proportionem,
sunt *Alterantia per similia*, id est, stomachica medi-
camenta. Patet ergo, qua ratione dicendum sit de
medicamentis Lenientibus, Preparantibus, Purgan-
tibus, Resoluentibus, Alterantibus per contrarium,
& Stomachicis.

Quoad Lenientia; omittis Vomitorijs & Clystis,
de quibus alio egimus loco magis opportuno, nim.
cap. 7. lib. 1. & cap. 17. 19. lib. 6. dicemus de lenientibus,
quæ per os exhibentur causa primarum super-
fluitatum. Superfluitates sunt Frigide, vel Calide.
Si frigide, id est, pituitosæ; animaduertere oportet,
num materia illa pituitosa detineatur in ventriculo
calidiori, vel frigidiori. cap. 10. lib. 6. de tuen. san. Si
B in ventriculo calido sit pituita, siue sit tenuis, siue
crassa, siue viscida; siue in cauitate residet, siue ali-
quantisper sit impacta, uti licet *castia*, *syrupo rosat. sol-
lut. manna. melle violaceo solut.* & *vi plurimum ascen-
dere licet ad mel. ros. solut.* Sed, cum hæc materia repe-
riatur in ventriculo calido; oportet hæc medicamen-
ta disponere cum decocto endiuie, acetosæ. Verbi gra-
tia *4. flor. castie recens extr. 3. j. 8. mannae cl. 3. ij. cum
saccharo fiat bolus.* Notandum, nos cum castia non mi-
scere semina anisorum, quæ calida sunt, quoniam suppo-
nimus ventriculum esse calidum. Si malles potionem:
*4. mellis ros. sol. 3. ij. mellis viol. sol. 3. iij. decocti acetosæ
parum, fiat potio brevis.* Hic basis est mel viol. sol. quia
opus est euacuare pituitam, sed quia pituita reperitur in
ventriculo calido, ideo vt mur melle, sed violaceo: &
quoniam mel violaceum non est, vtque adeo potens, præ-
sertim dum pituita est viscida, ideo in ratione adiuuan-
tis medicamenti addimus, mel. ros. solutivum, quod ef-
ficacius est melle violaceo solutivum. Verum, cum in
C troque medicamento reperitur mel, quod calore suo ven-
triculo calidiori posset obesse: ideo in ratione corrigentis
basin, nos dissolvimus hoc medicamentum cum de-
cocto refrigerante. Cæterum notare oportet circa hie-
ram, eam in calidiori ventriculo obesse: quamvis,
dum adest pituita admodum copiosa, admodum cras-
sa & viscida, tunicisque adherens, exhiberi queat:
sed vel cum castia, ut calor remittatur; vel post hie-
ram illico propinandum aliquod decoctum refrige-
rans, ut aqua bordacea, aut serum lactis ad 3. vj. vel viij.
hæc enim non tantum refrigerant, sed etiam abiter-
gunt. Si pituita reperitur in ventriculo frigidiori:
& quidem si tenuis sit pituita; probatur manna, cum
melle ros. sol. verbi gratia; *4. mellis ros. sol. 3. iij. mannae
el. 3. ij. cum decocto menthe, fiat potio brevis.* Si pituita
sit crassa, viscida, si in cauitate; licet exhibere, mel.
ros. sol. sed licet etiam dare hieram, quæ materiam cras-
sam attenuat, fluxilemque reddit. In potione medi-
camentum præscribitur sine hiera, propter amaritu-
dinem, hoc modo. *4. mellis ros. sol. 3. v. oxymelis simp.
3. j. 6. cum decocto betonica, fiat potio brevis.* Si placeat
exhibere hieram, & mel. ros. id fiet hoc modo. *4. spe-
cierum hieræ 3. iij. cum melle ros. sol. fiat boli.* Deinde
*4. mellis ros. sol. 3. ij. decocti anisorum parum, fiat potio
brevis.* Primum exhibebitur bolus deinde potio. Si ma-
teria pituitosa sit impacta, ut non cedat hieræ, sed
medicamentis egeat preparantibus, quæ diutius
morantur in ventriculo, quam euacuantia: huiusmo-
di non est hiera, si exhibetur vt medicamentum le-
niens. Sunt practici nonnulli, qui nunquam hieram
exhibent, nisi prius aliquod attenuans propinent: in
quo recte faciunt, dum materia pituitosa in tunicis
residet, & impacta est; tunc enim non illico est exhi-
benda hiera in ratione lenientis; errant vero dum
idem obseruant, materia residente in cauitate; nam
hieræ facultas est, attenuare & educere pituitam in
cauitate residentem.

Si

Amentum leniens in forma solida: nam diutius moratur in ventriculo, & hinc magis agit. Potissimum probatur leniens solidum, si amarum fuerit: nam medicamentum amarum liquidum, non ita permittit virtus oris. Circa *Quando agendum*, cum capiat ab indicante praesenti, vincente alia indicantia: quia hoc saepe euenit, ideo saepe leniens exhibendum. *ubi agendum* sumitur a subsistens superfluitas in ventriculo: unde leniens per os est exhibendum.

Quoad præparantia: hæc cum Gal. c. 11 l. 7. meth. c. 10 l. 6. de tuen. fan. probantur causa materia exsistens vel in Ventriculo, vel in Reliquo corpore. Si residet in ventriculo, & materia sit crassa, viscida, tur-
nicis impacta, non cedit medicamentis, nisi attenuetur & detergeatur. Illa materia est Frigida, vel Calida. Quoad frigidam: & primū si residet in ventriculo calidior, probatur attenuata & detergentia, sed citra calorem, vt oxymeli simplex: & si ventriculi caliditas sit intensior, probatur *syrupus acetosus simplex*: si caliditas sit remissior, licet vti *syrupo de betonica, mel-
le rose*. Sed hæc sunt triuialia: magis recodita sunt proponenda, quibus non citra vtilitatem vsi sumus. Vnde, si materia sit frigida in calido ventriculo: x. pulu. quinque folij. rad. filicis maris, pulu. liquiritiæ, capillorum Ven. specierum diarbor. Abb. an. ʒ. ʒ. sacchari opti-
mi ʒ. iij. cum aqua acetosa fiant rotule. Dosis huius medicamenti sit a ʒ. j. ad ʒ. ʒ. & est efficax medicamentum ad attenuandum materiam, citra caliditatem ventriculi, & magis agit quam syrapi. Si ventriculus sit frigidior, cum Gal. loc. cit. probatur diatrion piper, diacala-
minta: licet etiam vti oxymelite scillitico, melle scillitico: sunt enim medicamenta satis efficacia, ad pituitam attenuandum & detergendum, in ventriculo frigido. Licet etiam vti hoc medicamentum: x. pulu. saluæ, maioran. calaminthæ mont. cinamomi, macis an. ʒ. ʒ. sacchari optimi ʒ. iij. cū aqua cinnamomi fiant rotule: erunt; medicamentum iucundum & efficacissimum, dosis a ʒ. j. ad ʒ. ʒ. Probantur etiam medicamenta, quæ vacuant insensibiliter: de quib. infra. Quod si materia sit Calida: & primum si ventriculus etiam sit calidior; vtetur *syrupo acetoso simplici*, de succo acetoso, de acido citri bene maturi: & magis proderit medicamentum ex his succis confectum, si conficiatur sine saccharo, vel cum exiguo admodum saccharo: nam dulcia in membro calidior bilisunt: vnde probatur succus acetosus, cum succo acido citri, & exiguo aceto. Et si optetur medicamentum non ita fluidum, licet addere puluerem: verbi gratia x. pulueris foliorum acetosæ, radicis quinque folij, an. ʒ. j. cum succo acetoso vel citri, fiant pilule v. & exhibeantur. Si materia sit biliosa & hereat in ventriculo frigidior, probatur oxymeli, cum syrupo acetoso simplici: licet etiam simul pospositos pulueres exhibere, cum oxymelite simplici. At si materia morbifica sit extra ventriculū cum generetur, in iecore: de hac suo loco dicendum.

Quoad vsum præparantium: admonēbimus quædam circa Quomodo, & Quando agendum. *Modus* di-
sumitur ab Indicante, prout facile vel difficulter pa-
tetur a contrario. Si ergo materia morbifica ægre pa-
tiatur; medicamentum vsurpandū secundum talem
modum, vt efficaciter agat: at eo efficacius agit, quo
diutius moratur; id quod assequitur per formam soli-
dam. Proinde præparantia (quod pertinet ad metho-
dum componendi medicamenta) debent esse potius
solidioris consistentiæ, vt pilulæ, boli, rotulæ, si mate-
ria præparanda sit crassior ac viscidior, siue in ven-
triculo sit, siue vltra. Quoniam autē solidū, non potest
agere in materiam remotam: ideo indicat adiuvans,
id est, deducens in locum distans: vnde cum solidis
medicamentis miscenda sunt liquida, tanquam vehi-
culum. Hac ratione practici præparant materiam in
ventriculo existentē, exhibendo medicamenta, siue
dilutis, quibus optimi practici vtuntur, dum mate-
ria est vltra vetriculū. Quoad *Quando agendum*: hoc
sumitur

sumitur ab indicatione presente vincente: alia indicatione. Cum igitur in ventriculo frigidus referto pituita, longo tempore perseuerat indicans; ob id diu, & proinde quotidie medicamentis uti licet, si virtus permittat. Permittit autem virtus frequentem usum medicamentorum calidorum, citra iniucunditatem agentium; ut est diatrionpiper, diacalaminthes, quibus quotidie uti possumus: contra, hiera, propter amaritudinem, non possumus assidue uti, c. 10, li. 6. de tuen. san. Non tamen nimis raro hiera uti debemus, sed frequenter, dum in ventriculo frigidus & humido materia est impacta: praeterquam si hiera componatur e 3. lxxx. aloes, non autem e 3. cxx. Praecipendum ergo est pharmacopoeis, ut habeant species hiera duobus modis compositas. Dum enim preparare volumus; efficacissima est hiera e 3. lxxx, si eius 3. ij. vel 3. j. sumatur, & cum saccharo, vel melle bolus conficiatur, & frequenter exhibeatur. Medicamentum enim hoc praeparans erit saluberrimum. Iam quoque agendum est de Purgantibus, quae respiciunt cacochymiam, id est, prauos succos in corpore existentes: de quibus egimus e 7, lib. 1, & ca. 19, lib. 6, vnde circa usum horum medicamentorum praesentia tria monere satis fuerit. Primo studendum, ut mitiora purgantia exhibeantur: videnturque; *confectio scammonio, belleboro, & colocynthide*; nisi forsitan cum intemperie ventriculi sit coniunctum aliquod virium summi momenti, v. g. apoplexia, aut epilepsia; quae cogunt nos ad vehementiora confugere; id quod tutius facere possumus, si intemperies sit frigida & humida. Nisi igitur cogat malum maioris momenti, non licet ascendere *ultra agaricum, rhubarb. senam, polypodium, epithymum*. Secundum notandum, cum solventibus esse miscenda medicamenta stomachica, quae proportionem ventriculi fouent, de quibus suo loco. Haec autem potissimum probantur, si non tantum corrigant soluentia, sed et intemperiem, verbi gratia; si in morbo calidiore ventriculi, cum solventibus misceamus *acetosam, acidum citri, violas*; in frigida autem intemperie licet miscere *saluiam, mentham, aromata, vinum aromaticum*, v. g. in calidiori intemperie recipe *rhabarb. el. 3. j. infundatur in sufficienti decocto acetosae, & endiuiae*; & facta diligenti expressione, adde syrupi violacei, solidae mannae el. ana 3. ij. Misce, & fiat potio brevis, quae expurgabitur biliosa materia, citra detrimentum ventriculi calidioris. Si ventriculus sit frigidior, & velimus exhibere rhabarbarum, ita praescribendum: *4. rhabarb. el. 3. j. vini aromatici 3. ij. fiat infusio in sufficienti quantitate decocti saluae & menthae*; & facta diligenti expressione, adde mellis rosati solutini, mannae el. ana 3. ij. Misce & fiat potio brevis. Tercio notandum, ut non ascendamus ad summam dosin; propter virutem imbecillam in ventriculo, quia hic intemperie laborat.

Sequuntur medicamenta Resoluentia, quibus utimur propter materiam impactam in ventriculo. Haec medicamenta sunt calida; & tenuis substantiae nimium aromata, *vinum aromaticum, salvia, calamintha montana, eryngium, ammi, feniculum, botrys, maiorana, oxymeli scillit. mel scilliticum*, sed possumus etiam scillam conficere cum saccharo, loco mellis, cum corpora sunt delicatiora; uti etiam licet fule theriacali; nam vehementer discutit. vtiliter radice antborae, magnis antidotis, sed antiquis praeterea uti possumus diatrionpiper, diacalaminthes, diagalanga, licet etiam ascendere ad confectionem anacardinam: efficacissimum etiam medicamentum est hiera, confectum cum 3. lxxx. aloes, non cum 3. cxx. Iterum uti possumus guaiaco, sassafras, quae & Indica sassafragia dicitur, sassa, china. Sed notandum, cum haec medicamenta calefaciant & secent, differentiam esse secundum magis & minus: nam in ventriculo frigidior, referto pituita, probantur valentiora; si autem ventriculus afficiatur intemperie calida, causa bilis, debilioribus uti oportet. Verbi gratia, si ventriculus sit frigidus, & pituita repletus, possumus exhibere *sassa-*

frar cum vino. Auicennas ascendit etiam ad rubrificanti- In calidiore ventriculo, propter bilem, uti licet *china, sine vino; & cum carne, nisi coniuncta sit siccitas.* Sed de resoluentibus vberius loquimur in sermone de tumore ventriculi. At hoc loco intelligere oportet, an cum resoluentibus sint miscenda astringentia? Auicennas c. 14, in cura generali malorum ventriculi, inquit: non euacues medicamenta resoluentia a stipticis & astringentibus, ut conseruetur virtus. Cum resoluentibus ergo miscet astringentia. At idem Auicennas c. 33, inquit: Si humor sit frigidus & humidus, oportet uti resoluentibus, nec miscenda sunt stiptica; error enim is est maximus, siue sint cibi, siue medicamenta. Pro resolutione scire oportet, sermone esse de vacuantibus ventriculum, vel Sensibiliter vel Insensibiliter. Medicamenta, quae sensibiliter euacuant, sunt calida secca, & impetu quodam agunt; vnde necessario dissolueretur substantia calidi innati, nisi misceretur astringentia. Medicamenta autem insensibiliter euacuantia, sunt, quae diriguntur ad humorem imbibitum in tunicis: hic humor, vel est particeps caliditatis, ut bilis; vel siccitatis, ut melancholia; vel expers est & caloris & siccitatis, ut pituita, quae generatur in ventriculo frigidior. Si humor particeps fuerit caliditatis, cum assumatur substantia calidi innati, a caliditate humoris: propterea cum resoluentibus sunt miscenda astringentia: quia calidum innatum sustinere non potest dissipationem, quae fit & ab humore calido, & a medicamento calido. Si humor fuerit particeps siccitatis, ut melancholia; cum vi siccitatis assumatur calidum innatum, ob id miscenda etiam sunt astringentia cum resoluentibus: quia calidum innatum dissiparetur & ab humore secco, & a calido medicamento. Si humor impactus sit particeps frigiditatis & humiditatis; cum a frigido humore non dissipetur substantia calidi innati, sed potius vi humiditatis suffocetur, & vi frigiditatis remittatur calor innati calidi, ob id medicamenta resoluentia non sunt corrigenda astringentibus: Vnde Auicennas, si humor est frigidus & humidus, non miscet astringentia. Non ergo perpetuo improbantur astringentia, sed ubi resoluenda est pituita.

Dicendum modo de Alterantibus per contrarium. Si ergo simplex sit intemperies & primum, si intemperies calida, probatur *medicamentum confectum e rosos, violas, cichorio, endiuia, soncho, acetosa, bordeo, acidum citri, cydonis, lactuca, acetosa, caplura*. Si insignis sit calor, ascendamus ad *papauer, ad aquam frigidam*. Sed notandum, cum frigidis calida esse miscenda, ita tamen ut frigida sint copiosiora. Vnde medicamenta exhibeantur in conseruis, iubeatis ut non imponatur saccharum in quantitate consueta, sed in minori, ideoque saccharum rosaceum ita praescribendum, ut conficiatur cum minori copia sacchari, propterea quod dulcia bilefcunt. Si autem medicamenta haec frigida applicentur, cum frigidis oportet miscere *mastrichem*, quamuis intemperies sit calida: verbi gratia, *4. olei violati 3. j. succi lactuca 3. 8. olei mastichini 3. 8. cere lotae in aceto 3. j. 8. Misce & fiat linimentum*. Calida cum frigidis miscenda sunt: quia frigida profunt quidem, ut tollunt morbum calidum, sed nocent ut minuunt caliditatem calidi innati. Notandum circa usum istorum medicamentorum, Auicennam in capite de cura intemperiei calidioris dixisse, cum emplas tras stomachum frigidis medicamentis, caue ne sepeptum attingas: vnde expedit medicamentum applicare inferius, circa umbilicum. Et si contingat ut medicamentum sit iusto frigidius, adhuc magis nocet. Desumpsit hoc a Galeno cap. octauo, libro septimo, method. ubi scribitur, frigida praecordij applicata; aetum ventriculi remittere, sed laedi respirationem, propter diaphragma. Huic ergo nocumento oportet calidis occurrere: nam ratione caliditatis ventriculi opus est frigidis; sed ratione respirationis opus

III. Purgan
tia.

IV. Resol-
uentia.

Stiptica
do stat
ascendit
gentibus

Frigida
temperi
canon

canon

V. Altera
tia per con-
trarium.
Calida in
temperies

Cauti
applicari
calidis

Humid
teralia

Cautio.

Sicca  m
peries.

Calida &
humida dy-
scrasia.

Nn 2 Quoad

2. Canon.

V. Alterna
ia per con
tarium.
Calida in
temperies

Cautio in
applicandis
calidis.

Humida dy
Craſſa.

Cal. & secca
dyscrasia.

Quoad intemperiem calidam & secam: cum Galeno cap. 8. & 9. lib. 7. meth. & cum Anicen. respicere oportet ad gradum caliditatis & siccitatis, ut pateat, num liceat vii vehementer refrigerantibus, possimum aqua frigida. Vnde quoad intemperiem calidam; si fuerit remissa, non ultra primum gradum; probatur moderate frigida, non autem probatur frigida potius. Si contra caliditas sit intensa, in secundo vel tertio gradu, probatur potius frigida, nisi virtus prohibeat. Virtutis autem statum patefacit siccitas: hæc enim si remissa sit, significat virtutem, tolerantem frigida potius; unde Avicennas ait, hominem quandoque sanati integrè potu frigida, dum non est siccitas superflua. Quod si intensa sit siccitas, denotat, quod virtus frigidam perferre nequeat: unde Galenus c. 9. lib. 7. method. ait, dum cum siccitate est coniunctus calor, refrigerantia non esse adeo secura; nam ubi siccitas in ventriculo intensa est, totum etiam corpus siccum redditur: tunc igitur aqua copiosa, vi sua permeat in partes, in quibus penuria est rosida humiditatis, carnis, adipis; ideoque ea violentia tangit calidum insitum, ut hoc necessarium secundum caliditatem patiat; quod non euenit, si coniuncta sit humiditas. Ceterum, si non vii liceat aqua frigida; cum Galeno vii oportet minus frigidis, ut tutius, quamvis longiori tempore, homo sanitati restitatur: unde probatur medicamentum confectum e violis, lactuca, amygdalis, pomis, floribus maluarum, &c. Ventriculo igitur hoc medicamentum applicari poterit: Recipe ol. violacei lb. iij. olei amygd. dulc. rosacei completi ana lb. j. vini dulcis, aque vel communis. vel rosacea, ana lb. s. foliorum lactuce maluarum, violarum ana P. i. masliches z. iij. Misce & fiat infusio, &c. & pro stillicidio, & pro fomento, cum omento. Probatur etiam omentum in hac intemperie madefactum lacte. Quoniam autem sermo est de siccitate, in qua totum corpus siccat; probatur etiam balneum cum inunctione: balneum conficitur ex aqua dulci, moderate calida, ut non excitet sudorem: inunctio conficitur ex oleo amygdalino, & exiguo tum oleo violaceo, tum vino subdulci. Ratio horum medicamentorum hæc est: propositum nobis est, corpus siccitatum substantiæ humectare, id quod fit ope alimentis: balneum & inunctio, non quidem sunt alimenta; sed tamen ita concurrunt, ut corpus alimentis in iectore genito, repleatur; non enim posset totum corpus alimentis repleri, nisi attraheret alimentum, susciperet, apponeret, agglutineret, & assimilaret. Balneum igitur meatu, siccitate contractos, dilatat, ut libere alimentum fluat; id quod balneum præstat moderate sua caliditate & humiditate; præterea balnei caliditate attrahitur alimentum, & hinc retrahitur, quod in vicinas partes vi siccitatis est compulsum; in super calore balnei fouetur qualitas, id est, caliditas calidi innati, ut fiat assimilatio: denique propter humiditatem balnei, alimentum suscipitur. Inunctio, quatenus conficitur ex oleo, id est, lenta materia; facit ut alimentum attractum non evaporet, sed detineatur, apponatur, agglutinetur; quatenus autem conficitur ex oleo amygd. & vino; calefaciendo conseruat calidum insitum ut fiat assimilatio. Additur autem oleum violaceum exiguum; nam huius virtute alimentum detinetur: & in præsentia sermo est de morbo calido; ut oleum violaceum frigiditate sua prosit: si enim siccitati non sit annexa caliditas, sed frigiditas: expedit abstineri ab oleo violaceo.

Frig. & humida
dyscrasia.

Quoad intemperiem frigidam & humidam: probantur vehementer calefacientia; ut fuerint resoluentia, proposita causa pituitæ, verbi gratia, aromata, guaiacum, sassafras, vinum generosum, angelica odorata, &c. In præsentia addere licet Apopenes aquas, quia sermo est de intemperie frigida & humida. Probantur et olea destillata ex aniso, feniculo, aromatibus; cum quibus oleis destillatis possumus conficere retulas: pro 3. j.

A sacchari sufficit ut imponatur gutte ij. vel iij. ol. destillati. Cum autem hoc vitium sit admodum frequens, proponam optimum stillicidium aquarum Apopenis. 4. olei de spica lb. iij. de absinthio lb. ij. olei de costis lb. j. vini vel Cyprii, vel ad summum generosi lb. j. aqua vite z. iij. cinamomi, macis, nucis moschatæ, zingiberis, caryophyllorum ana z. j. s. sassafras z. j. mentha, maiorana, origani, melissæ, calamintus mont. ana P. s. feminis feniculi, cymini, anisorum, dauci, ammius, ana z. ij. s. Misce pro stillicidio. Licet etiam hoc oleo pestas bubulas semi replere, & applicare ventriculo. Licet quoque hoc oleo decoquere oorum vitellos, & applicare ventriculo. Vnde etiam laudatur ceratum ex aromatibus, & cera tota in aqua vite.

Verum si dyscrasia frigida non fuerit coniuncta cum humiditate, sed cum siccitate, si frigiditas sit remissa; probatur conserua & floribus maluarum, & floribus borag. bugloss. & addatis quintam partem conserue & beton. vel sextam partem conserue & floribus rismarini. Et fouetur ventriculus extra eodem fomento, quod fuit propositum in secco ventriculo: sed in præsentia, quia coniuncta est frigiditas, vinum debet esse magis copiosum, & magis vinosum: & similiter oleum mastichinum: & præterea addere potestis melissam viridem, quod si contingat, ut aer sit frigidior, cum Galeno cap. 7. libro 7. method. oportet vitellana, medicamento hoc imbuta; nam aer frigidus in ratione causæ, est signum frigiditatis magis contumacis. Et quia totum exsiccat, oportet balneum nonnihil calidius esse, quam in simplici siccitate: addanturque malua flores chamæmeli. Fiat inunctio secundum totum cum oleo amygdalino, chamæmelino, & cum vino non ita exiguo, ut in simplici siccitate. Si annexa sit intensa frigiditas; probatur conserua melissæ, cum melle. Et extra, augenda est dosi mastiches, vini, & melissæ viridis. Quamvis autem aer non sit frigidior, licet tamen vitellana medicamento proposita imbuta: licet etiam vitellana. Balneum calidius esse oportet: ita tamen ut non prouocet sudor. In inunctione augeatur copia vini, & olei chamæmeli. Galenus c. 7. meth. lib. 7. in dyscrasia sicca cum intensa frigiditate, peculiare proponit medicamentum: pix enim arida, liquanda cum oleo amygdalino exiguo: & hoc medicamentum actu calidum respiciendum.

In calida simul & frigida intemperie; intra oportet administrare temperata: nam & calida & frigida obessent. Conscindendum ergo medicamentum e borag. bugloss. endiuia, cicchorio, violis, rosis, quibus addantur betonica, absinthium saluia, exiguum cinamomum. Hæc medicamenta exacte sunt miscenda, ut resisterint multum temperatum: id quod consequimur per decoctionem & potiss. per fementationem, id est, si diu permitta maneat, antequam administrantur; & sub radijs solaribus detineantur, vel in hypocaufto. Formula hæc erit: 4. conseruarum borag. cicchor. rosaceæ & betonice, roremarino ana z. j. pulueris cinamomi z. j. cum syrupo de acido citri, & de corticibus citri, fiat electarium; cuius dosi a 3. j. ad 3. j. Medicamenta quæ extra administrantur, fundo debent applicari, versus vmbilicum: debent etiam supra admoueri, in fine pectoris. Verum oportet ut diuersa sint medicamenta: calida enim ea parte ventriculo sunt applicanda, ubi viget intemperies frigida, & frigida, ubi uiget calida intemperies. Si intemperies calida detineat os ventriculi, & septum sit imbecillum: essent quidem medicamenta frigida supra, id est, circa finem pectoris applicanda; non tamen id licet, propter septi imbecillitatem; ideoque præcipiendum agro, ut in ore detineat frigida medicamenta, quales est, aqua bordei, cum emulsione seminum melonum; nam ob continuitatem tunice, hæc frigiditas communicatur ori ventriculi, & non læditur diaphragma.

In

Hum. &
ca dyscrasia.

VI. Stomachica
fec propriat.

Frigida
dyscrasia.

Dieta.

Copia
vita
Natura
uersa in
que reli
tia, fugi

Cal. & humida
dyscrasia.

Dieta
fracta
materia

Frigida

diendi endivia, soncho, aceto, succo citri, limonis; sed isti fructus sint optime maturi, ne adstringant; licet etiam condire succo aurantii non acerbis. At si obstructionis non sit metus, condiantur cibi adstringentibus; ut granatis acerbis, amphacio, minia cydoniorum simpliciter, succo citri, limonis, sed hi fructus sint immaturi; licet etiam cibos condire aurantii acerbis, cerasis acerbis. Notandum tamen; ut adstringentia moderate videntur ne fiat obstructio. Potus sit vinum pauciferum, modo magis, modo minus adstringens. Probatum etiam aqua similiter alterata. Quoad intemperiem Calidam & siccam; e Galeno c. 6. 7. & 8. l. 7. meth. si siccitati iunctus sit calor remissus, probatur lac, ut in intemperie sicca tantum: discrimen solum est, ut ratione caliditatis annexa mel, quod lacti miscetur, minuitur, ut gustu vix percipiat: vel tutius loco mellis saccharo uti possumus, verbi gratia, in lactis lb. 8. imponere possumus sacchari 3. ij. vel iulapii violacei 3. 6. Quoad reliquos cibos, probantur iam proposti, in intemperie sicca tantum, relictis tamen condimentis calidis. Potus erit vinum, sed magis aquosum, quam in intemperie sicca tantum. Potio non sit admodum actu frigida, nisi aer sit calidior; qui feruore suo morbum calidum magis ad patiendum difficilem reddat. Si cum siccitate coniunctus sit calor intensus, licet sitis urgeat, lac tamen, quia siticulosus est noxium (aphor. 64. sect. 7.), in hac dyscrasia non proponitur a Gal. c. 8. li. 7. meth. nisi caliditas refringatur: lac enim ob feruorem ventriculi insignem corrumpitur. Cibi ergo probantur confecti ex hordeo, lactuca, melonibus, cucurbita, anguria, & c. Potus sit vel vinum, sed admodum aquosum, vel aqua siue simplex, siue hordeacea: optimus potus est si fiat & destillato iure longopulli, cum succo angurie: qui potus maxime conuenit, in ventriculo admodum calido & sicco. Quoad

Frig. sicca.

intemperiem Frigidam & siccam; in hac quoque animaduertere oportet, num siccitati annexa sit frigiditas remissa, vel intensa. Si remissa: probatur lac cum melle copiosius, quam in temperie sicca tantum: verbi gratia, in lactis lb. 8. miscere possumus mellis 3. 6. usque ad 3. ij. Cibi condiendi sunt melle & saccharo copiosius. Probatum etiam cibi magis actu calidi. Potus sit vinum minus aquosum, & plurimum annorum, quam in dyscrasia sicca tantum. Si cum siccitate coniuncta sit frigiditas intensa, cum lacte mel adhuc copiosius miscbitur: ut liceat etiam mel solum exhibere: si enim decoctum sit & despumatum, ferme totum mutatur in alimentum. Cibi condiendi melle & saccharo, in magna copia, ut cibi magis calefiant. Potus sit vinum calidius, magis generosum & antiquum, quam in sicca intemperie tantum. Si patiens vinum non bibat: detur ius cum melle vel saccharo, vel etiam mulla detur, sed meracior, cum aliqua portione cinamomi. In frigida & humida intemperie, probantur cibi, qui fuere proposti in intemperie frigida. Condiendi sunt cibi calidioribus, ut aromatibus & alijs. Idem de potu dicendum. Quoad intemperiem Calidam & frigidam; sicut medicamenta temperata probauimus, ita etiam victus temperatus probatur. Cibi ergo condiendi sunt, condimentis tum calidis tum frigidis: nam ita cibis erit temperatus. Vinum sit mediocre, non vinosum, nec aquosum: vel etiam uti licet aqua seu iure, quae tamen debent alterari hordeo & cinamomo. Quoad intemperiem Humidam & siccam; probantur materiae alimentalis, quemadmodum fuere propositae, in temperie sicca tantum. At ratione humiditatis abstinentur ab humidioribus. Probatum igitur auculae montanae, columbae turiales. Cibi sunt assati: conditi exiguo aceto. Potus sit vinum medicatum, cum quinque folio, vel capillo Veneris, in quibus est aliqua vis siccandi.

Dyscrasia est materia.

In intemperie cum materia, varia ratio victus est, pro vario vitio ipsius materiae, secundum quantitatem & qualitatem. Ratione quantitatis; probatur victus minuens, cuius beneficio materia morbifica

insensibiliter euacuatur. Vnde cibus dabitur in exigua copia, nisi quid prohibeat; prohibet autem virtus, si scilicet materia morbifica non nisi longo tempore absumi potest; veluti si pituita sit copiosa, crassa, viscida, frigida. Vitium in qualitate materiae, est primum in prima qualitate: ut si materia morbifica sit calidior, probetur victus frigidior; de quo in intemperie calida diximus: si contra materia sit frigidior, probetur cibus calidus. Et sic de reliquis. Si vitium sit in qualitate secunda: si materia adhaereat, quoniam est crassa & viscida; probatur victus attenuans (victus tenuis dirigitur ad quantitatem materiae: victus attenuans, ad qualitatem secundam) nimium calidus & tenuis substantiae: at varius, pro discrimine materiae, & pro statu virtutis. Si ergo materia fuerit crassior; probatur victus magis attenuans, ut in dyscrasia frigida & humida, cum materia pituitosa: quem victum permittit & materiae frigiditas & virtus. Si permittentia non adsint, mitioribus est occurrendum; non autem permittit intemperies calida; nam calidum a calido augetur: nec permittit virtus in sicco morbo; quae enim sunt calida & tenuis substantiae, dissolunt calidum innatum, quod est exiguum in sicca intemperie. Tunc ergo cibi condiendi sunt attenuantibus citra caliditatem, ut quinque folio, feniculo viridi, radicibus petroselinii, non seminibus & ab aromatibus est desistendum. Haec de cibo & potu.

Reliqua parent. Sufficit cum Auicenna notare, quoad inanitionem, ut alius feruetur lubrica, ut homo fugiat Venerem. Quoad motum, ut caueat patiens secundum ventriculum a vomitu laborioso: nam per motum hunc violentum, dissoluitur substantia calidi insiti.

CAPVT III.

De Paruitate ventriculi.

Explicatis vitijs pertinentibus ad ventriculum, ut ventriculus est constitutus & partibus similibus: modo agemus de vitijs attinentibus ad ventriculum, ut est instrumentum, & quid dissimulare. Haec vitia sunt Paruitas & Tumor. Primum igitur de paruitate dicemus, propterea quod est vitium natium. Per paruitatem autem ventriculi intelligimus vitium in respectu ad reliqua membra, ad totum corpus: non enim intelligimus paruitatem simpliciter, sed in respectu ad alia membra, ut si ventriculus sit paruus, iecur autem magnum, totum corpus magnum. Hoc vitium generatur, dum parentibus occurrit aliquod noxium, vi cuius emittitur semen ita deficiens, ut generetur calidum insitum ita vitiosum, ut facultas generatrix ita frustretur, ut procreetur ventriculus plus quam decet minor. Est igitur ventriculi paruitas magnitudo imminuta ventriculi, producta a frustratione generatricis. Forma est magnitudo imminuta: quae, ut est magis vel minus imminuta, & proinde ut magis vel minus proportionem caret, ad magnitudinem reliquorum organorum; ita magnitudo haec imminuta locum sibi vendicat modo symptomatis, modo morbi symptomatis, in qualitate mutata, id est, in magnitudine diminuta, quae cum parum deficiat a proportionem reliquorum instrumentorum, non est causa laesae actionis: non igitur morbus est, sed symptoma. Paruitas autem ventriculi habet rationem morbi, dum multum recedita magnitudine reliquorum instrumentorum, ita ut laedatur actio, & per consequens sit morbus. Subiectum est ventriculus ad differentiam paruitatis aliorum instrumentorum.

Causa efficiens, est frustratio facultatis generatricis: ut haec paruitas nativa, de qua loquimur, distinguatur a paruitate astiticia, quae enenire possit in macie ventriculi. Et propterea intelligendum, quae ratione

Frustra generatur: cibus, vitio lidi in ista materialis materiam gignit.

Alui deficiunt vomitum.

Transit.

Nomen.

Definitio.

Causa efficiens.

Frustratio
generatri-
cis, vitio ca-
lidi in siti se-
minalis, &
materni san-
guinis.

Alui be-
ficiam.
Vomit

Transit

Nomen

Definitio

Causa
ciens.

Fructu frustretur generatrix: quod difficillimum est. Quare sciendum, e traditis a nobis in doctrina de formatione foetus; frustrari generatricem, ut residet in utero, id est, in calido primigenio existente in utero: ut vitium attineat ad calidum insitum, non autem ad uterum, sicuti quidam credunt. Si enim eveniat ut uterus sit parvus: in causa erit parvi tum ventriculi, tum reliquorum instrumentorum: in praesentia autem est sermo de parvitate solius ventriculi. Vnde, ut veritas satis recondita elucescat, confugiendum ad Galenum, c. 11. l. de arte med. ubi statuit, parvum caput necessarium esse malum: caput autem magnum, esse modo bonum, modo malum; bonum, si producat ab insita virtute robusta, quae copiam & optimam materiam efformare possit, ut caput sit tum magnum, tum bene formatum: caput autem magnum est malum, si prodeat non a robore facultatis, sed solum a copia materiae; tuncque producit caput magnum, sed non concinne formatum. Ex his verbis colligendum, virtutem procreantem instrumenta, esse insitam; & modo robustam, modo imbecillam: & praeterea agere virtutem procreantem instrumenta in materiam modo bonam, modo malam. Vnde hoc loco duo sunt intelligenda: primum, quid sit haec insita virtus, ut etiam constet, quod sit eius subiectum; deinde, quidnam intelligere oporteat per materiam vel bonam vel malam, e qua organa formantur. Et haec duo breviter explicabimus. Quoad primum, per insitam virtutem intelligimus facultatem generatricem a parentibus tributam: cuius subiectum fuit semen ejaculatum; deinde subiectum fuit semen cum sanguine, in calidum primigenium conuersum: ut propterea facultas generatrix residet in calido primigenio. Ad quod respiciens Galenus in com. aduersus Lycum, ait, animalia fortiri primam generationem e calido innati. Proponit primam generationem, ad differentiam secundae: siquidem animalia in secunda generatione fortiuntur partes solidas & viuentes; in prima autem generatione calidum insitum. Amplius cum facultas generatrix residet in calido insito, est modo robusta, modo debilis: non propria ratione, quia non suscipit magis & minus; sed hoc fit, prout calidum primigenium est, modo robustum, modo debile: ut calidum insitum secundum quantitatem & qualitatem quandoque bene habeat, quandoque male: vnde si contingat ut calidum insitum sit copiosum & bene temperatum; est sedes & organum generatricis robustae: si contra, debilis virtutis. Ceterum, cum calidum insitum generetur e parentum semine: ut varium emittitur semen, ita fit varium calidum insitum. Sciendum autem varium profundi semen, non modo pro discrimine parentum, ut parentes progreffibus; verum etiam discrimen esse in semine, quod vni co congressu emittitur. Nam in eodem coitu praestantius est semen, quod primo effunditur, quia magis est in testibus elaboratum & est magis spiritu vitali plenum: ideoque in tertia & posterioribus ei aculationibus emittitur semen minus elaboratum; & in superfluo coitu emittitur etiam semen cruentum, crudum & incoctum. Quare si eveniat, ut seminis portio melior attineat ad hepar, minus proba ad ventriculum; fiet, ut foetus melius formetur secundum hepar, quam secundum ventriculum: ut hinc ventriculus fieri possit parvus. Verum id quoque sciendum, semen ejaculatum esse quoddam mistum e spiritu vitali, & humore, humorem autem probum prodire a parente, qui ro optimum sanguinem generat, & qui testes habet robustos: spiritum probum emanare, tum ab optimo corde, tum ab alijs partibus. Idcirco necesse est semen in se quantitate & qualitate esse optimum: ita tamen ut se men capiat quantitatem ab humore, qualitatem a spiritu. Vitalis autem spiritus a corde prodicens primum, reliquis impertitur partibus, mox ab his procedens, progreditur in humiditatem seminalem tempore coi-

tus: quo fit, ut cum ad generatricem attineat simile generare, si contingat, ut spiritus prodeant a parente donato magnis oculis, foetus similis producat; & similiter si prodeat a ventriculo paruo, fiat ventriculus parvus. Quare constitutum sit, per calidum insitum esse intelligendum calidum primigenium: per insitam vero virtutem, a Galeno propositam, intelligere oportere facultatem generatricem; cuius subiectum est calidum: quod si bene habet secundum quantitatem & qualitatem, est sedes virtutis robuste; si contra, debilis: tandem materiam e qua, esse sanguinem maternum. Hinc liquet, si virtus sit robusta in calido insito; & sanguis maternus bene habeat secundum quantitatem, & secundum qualitatem; produci optima instrumenta: si autem contingat, ut vitium sit in virtute insita, hoc est, e parte calidi insiti, & probitas in sanguine materno: ut dum pater est male constitutus, mulier autem probe habet: tunc organa procreantur vitiosa, & praesertim male figurata & intemperata: etenim imbecilla virtus, ratione calidi insiti vitiosa, materiam etiam optimam vincere non potest. Si autem vitium sit in sanguine, non in virtute: si sanguis deficiat; organa creabuntur exigua sed bene figurata. Si autem sanguis abundet; producentur organa magna, at male figurata. Si sanguis vitiosus sit ratione qualitatis; generantur organa intemperata. Si denique vitium sit & in virtute, & in sanguine: si sanguis deficiat; organa producentur exigua, & male figurata: si abundet sanguis; organa creabuntur tum magna, tum monstruosa. Ex his igitur colligendum, ventriculum iusto minorem creari, si calidum insitum sit particeps facultatis generatricis, impertitae a spiritu, prodeunte a parente, donato paruo ventriculo. Interim tamen non semper pater paruum obtinet ventriculum; sed fit etiam parvus ventriculus, si calidum insitum, ut attinet ad ventriculum, sit imbecillum: ut quauis sanguis maternus sit copiosus, exiguus tamen a calido imbecillo attrahatur. Quod si absolute sanguis maternus deficiat; paruitas oritur non modo secundum ventriculum, sed etiam secundum omnes partes. Ex his colligere licet, imminutam magnitudinem nativam accidere ventriculo, dum frustratur facultas generatrix vitio vel calidi innati, vel vitio simul Sanguinis materni.

Ceterum ventriculi paruitas modo Magis, modo Minus est disproportionata. Proditque hoc vitium, quoad differentias, a causa efficiente, vel solui a Calido insito; vel a Calido insito, & a sanguine materno.

Galenus c. 71. art. med. admonet quandoque ventriculum esse adeo eminentem, id est, vergentem ad exteriora, ut tangentes facile magnitudinem & paruitatem ventriculi agnoscant: ut propterea parvus ventriculus ita constitutus non egeat signis. Si autem ventriculus situm obineat profundiorum; cum Aui-cenna ventriculi paruitas indicatur e difficili tolerantia cibi copiosi, ut patientes repleantur ante saturitatem cibi.

Quoad indicationes: attinent haec ad praeservationem: nam paruitas ventriculi est effectus generatricis, e materno sanguine; quorum nullum est praesens: indicatio autem sumitur a praesenti. Quare in praesentia scopi debent esse praeservatorii: ut homo praeservetur a malis, quae vi paruitatis ventriculi occurrere possint. At cum haec mala prodeant a vitijs, attinentibus ad opera, id est, a vitiosis operibus parui ventriculi: sciendum hoc opus esse vel alimentale, vel excrementitium. Opus alimentale est chylus quantitate deficiens, qui non sufficit pro alendo corpore: vnde *ἀτροφία* imminet. Quare huiusmodi opus ita deficiens, indicat remedium, producens chylum copiosum, ut sufficiat pro corporis nutritione. Opus excrementitium est prima superfluitas, quae, ut noxia, indicat remedium expellens, seu euacuans.

Licet nulla sit spes ampliandi ventriculum; quia def-

Na 4 deratur

Differentia.

Signa.

Praesidia.

Prognostica.

deratur tum agens, tū materia e qua; non tamen est impossibile scopos præservatorios explere. Verum facilius est, primas superfluitates vacuare: minus facile, procurare, ut chylus generetur ita copiosus, ut sufficiat pro totius corporis nutritione, difficultas autem varia offertur, pro ratione paruitatis ventriculi, & temperamenti, & totius corporis. Nam difficultas magis magisque augetur, quo ventriculus erit minor, in respectu ad totum corpus; nam opus est copioso alimento, quod ventriculus parvus non potest coquere. Difficultas augetur, si annectatur intemperies: nam ventriculus dyscratus adhuc agrius concoquit. Et difficultas etiam intenditur, si totum corpus fuerit calidum & siccum: hoc est, absumēs copiosum alimentum; & sciretiam totum corpus fuerit rari habitus, nam fit dissolutio.

Curatio.

Quoad materias præsidiorum, & primum chirurgicas: in defectu chyli deficit sanguis: quare non secunda vena. At ratione excrementi, & præsertim, si alius non sit lubrica, probantur fonticuli.

Quoad medicamenta: probantur lenientia propo- sita in serm. de intemper. ventriculi, & roborantia. Auicennas probat vomitum bis in mense, si homo facile euomat. Quare oportet leuioribus vomitorijs uti: vt oxymelitis simpl. in iure tepido.

Dixit.

Quoad dietam: cum Aule, probantur cibi copiosi alimenti, & exigui excrementi. Sed hi cibi debent esse copia exigui, propter ventriculi paruitatem; sed pluribus exhiberi debet vicibus in die: nam causa nutritionis opus est copioso alimento; quod ventriculus nequit capere, cum sit parvus: ideo pluribus vicibus cibi euchymi, & multum nutriendi sunt offerendi.

CAPVT III.

De Tumore ventriculi.

Nomen.

Ventriculus cum non modo corripiatur magnitudine imminuta, verum etiam aucta: & magnitudo aucta possit esse & nativa, & ascititia: de nativa non est dicen dum; præsertim cum huius natura pateat e superius propo- sitis, & præterea magnus ventriculus sit in causa potius boni, quam mali operis. Propterea dicendum est de magnitudine aucta ascititia, quæ vocatur Tumor: qui cum sit malum & frequens, & periculosum; ideo diligenter de eo dicendū. Et quidem in præsentia diligentiores erimus: ita in tum moribus aliarum partium breuissimi erimus. Quoad nomen: cum Galeno, libro de tumor. præter naturā, capite primo, scire oportet, tumorem bifariam accipi posse: primum, vt attinet ad quantitatem primam; inde vt spectat ad quantitatem non primam. Declaro. Per primam quantitatem intelligimus tumorem prodeuntem a materia, sola peccante copia, vt hæc materia, verbi gratia, est bona vel caro, vel pinguedo: per non primam quantitatem intelligere oportet vitium, seu tumorem, qui spectat ad materiam, peccantem non modo secundum quantitatem, verum etiam secundum qualitatem; vt verbi gratia est tumor qui fit a bile copiosa, vnae fit a bile & copiosa, & calida, siccaque ac proinde a materia, & copia, & qualitate peccante. In præsentia igitur per tumorem intelligimus spectantem ad quantitatem non primam. Vt institutum sit, dicere de ventriculo non carnosiore, non obesiore; sed correpto inflammatione, erysipelate, & edemate, scirrho, cancro, carbunculo, abscessu, & inflatione. Et fortasse quedam intelligeris, rara, & a nobis diligenter meditata. Verum cum tumor sic acceptus cum Galeno, possit esse tum morbus, tum symptoma: in præsentia per tumorem intelligimus morbosum. Ad hæc cum vitumoris morbofi lædatur actio ventriculi, & vt ventriculus est instrumentum, & ut obtinet partes similes: nunc principali- ter sermo erit de tumore ventriculi, ut est instrumen-

tum; secundario vero, vt ventriculus obtinet partes similes. Verbi gratia: cum inflammatio sit morbus in compositione & intemperie: principaliter respicimus ad inflammationem, ut est morbus in compositione. Tumor igitur hunc in modum acceptus, sic generatur: dum nimirum ventriculo occurrit materia peccans & copia, & qualitate, vt ventriculus & augetur, & alteretur, atque ad eam perducatur magnitudinem & intemperiem, ut ratione vtriusque lædatur actio. Quare ventriculi tumor est magnitudo aucta, cum intemperie, lædens operationem ventriculi, procedens a materia, copia, & qualitate peccante. In qua definitione forma est magnitudo aucta cum intemperie, lædens operationes: nam tumor morbosus, est morbus compositus e magnitudine aucta & intemperie: vnde proponitur a nobis tum magnitudo, tum intemperies eo excessu, ut lædatur actio; & propterea magnitudo aucta sit morbus, & intemperies sit morbus. Vnde Galenus capite primo, libro tertio de causis, symptom. ait; ventriculi actionem lædi ob morbos partium dissimilariū, hoc est, ob inflammationem, ob erysipelas, & hinc ob magnitudinem auctam, seu tumorem: quo loci Galenus proponit ventriculum, vt est quid dissimilare. Idem Galenus respiciens ad intemperiem capite secundo, libro de tumor. præter natur. statuit, in inflammatione partem non modo augeri secundum quantitatem, sed etiam alterari secundum qualitatem. Quare tumor erit morbus, in mala compositione, & in intemperie: siquidem dum humor peccat & copia, & qualitate; ita qualitate alterat, vt citius noceat qualitate, quam copia: verbi gratia, si sanguis fluat in ventriculum, primum est causa morbi in intemperie; secundo est causa morbi in mala compositione: & propterea dicit Galenus cap. duodecimo, libro de differ. morb. inflammationem necessario esse morbum in intemperie, non necessario in mala compositione. Subiectum est ventriculus: vt distinguatur tumor, de quo iam loquimur, a tumore aliorum instrumentorum. Et cum ventriculus vix afficiatur tumore secundum se totum; dicitur subiectum tumoris secundum sedem vel Internam, vel Externam; vel Dextram, vel Sinistram; vel Infernam, vel Supernam. Quamvis intemperies, ad differentiam magnitudinis auctæ, vt plurimum totum ventriculum afficiat.

C

Causa autem tumoris est materia, copia & qualitate peccans: ad differentiam tumoris, qui produci potest vel a carne, vel a pinguedine; quæ materia, sola copia peccant. In hac materia perpendi debet Species, Vitium, & Causa generans. Quoad speciem: est Vapor, vel Minera. Vaporis ratione fit tumor, quæ Auicennas vocat inflationem, potestque etiam dici tympanites ventriculi, Paulus vocat flatum ventriculi, Aerius nominat inflationem. Minera, est Sanguis, Bilis, Melancholia, & Pus. Quoad materiam sanguineam: esse potest vel Sanguis, vel Ichor sanguinis. Si fuerit sanguis: fit tumor, qui vocatur inflammatio, in qua inflammatione capite secundo, libro de tumor. præter natur. sanguis non modo fluit, sed fluxus detinetur, & sic tumorem procreat: & ob Galenus ait, capite duodecimo, libro secundo crif. sanguinem in loco impactum, putrescere, & hinc creare inflammationem. Si autem fuerit ichor sanguinis, fit tumor, qui dicitur erysipelas. Concurrit autem sanguinis ichor, modo Sincerus, modo Mistus cum flaua bile: vnde Galenus respiciens ad Sincerrum sanguinis ichorem. cap. 1. lib. 2. ad Glauc. dicit, e sanguine, feruescente & tenuissimo, fieri erysipelas: vbi per sanguinem tenuissimum intelligit ichorem sanguinis, qui etiam rubra bilis dicitur. Respiciens autem Galenus ad ichorem sanguineum, mistum cum bile flaua, c. 10. lib. de tum. præter natur. inquit, erysipelas fieri a bile, mista cū sanguine: vbi per sanguinem

D

necess-

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

I. Species.

causæ efficiens.

Sanguis.

Ichor sanguinis.

Quamvis.

Quamvis.

necessario intelligit ichorem: nam bilis mista cum humore sanguineo, causat non erysipelas, sed erysipelas phlegmonodes. Biliofa vero materia est quæ causat erysipelas, capit. primo. libro 14. method. apho. 2. sect. 1. & cap. 5. lib. secundo de diff. feb. Notandum autem cum erysipelas sit vel Internum, vel Externum: Internum fieri posse a bile, tum sincera, tum mista: externum autem solum produci posse a bile flaua mista, vel cum ichore sanguinis, vel cum serositate, vt sit bilis, quam vocant pallidam. Confirmatur hoc Galeni testimonio. Nam primum respiciens ad internum erysipelas capite septimo, libro tertio loc. affect. statuit phrenitidē, & hinc erysipelas internum fieri nō solum a pallida bile, verum etiam a flaua. Et comm. 10. lib. 1. prophet. voluit fieri phrenitidem a bile etiam æruginosa: etenim, si phrenitis sit ab atra bile, multo magis fieri potest a bile æruginosa. Quod vero attinet ad erysipelas externum, Galenus capite decimo, lib. de tum. præter nat. inquit, erysipelas fieri a bile mista, vel cum sanguine, vel cum aquosa sanie; vt si bilis sit sincera, nō mista, cum Galeno loco citato, sit causa vlcis, non tumoris. Quare cum in præsentia sit sermo de tumore ventriculi, & proinde de tumore interno: statuen dum fuerit, bilem concurrere posse & sinceram & mistam. Si sincera sit bilis, est flaua bilis, vel etiam supra flauam, sed infra atram: mista bilis est, vel cum ichore sanguinis, vel cum serositate. Hæc de materia biliosa. Quoad materiam pituitosam: Galenus ad hanc respiciens, capite decimo, lib. de tum. præter naturam, statuit, vt pituita procreari posse tumorem duplicem, hoc est, œdema, & scirrhum. Hi autem tumores inuicem conueniunt, vt sunt pituitosi: differunt autem pro vario vitio pituitæ: infra discriminis causa patebit, cum de vitio speciei loquemur; nunc enim versamur circa speciem materiæ, non circa vitium. Quoad melancholiam: ab hac fit scirrhus, cancer, carbunculus: qui tumores, cum prodeat & vario melancholice vitio, de hoc suo loco dicemus. Quoad materiam purulentam; hæc est in causa abscessus. Hæc ergo sunt species materiæ, a qua producuntur tumores. Vnde si species sint simplices, tumores fiunt simplices & exquisiti: si autem species, inuicem misceantur, fiunt tumores misti & northi, verbi gratia, si tumor fiat a solo sanguine, fit inflammatio: si miscetur cum sanguine bilis, fit inflammatio erysipelas: si pituita fit inflammatio edematosa, vel etiam scirrhus; si melancholia, fit inflammatio scirrhus, cancerosa, vel etiam particeps carbunculi. Hæc de specie materiæ morbificæ.

Quantum ad vitium speciei, hoc est in substantia, quantitate, qualitate, & vbi. Quoad substantiam: cum hoc vitium positum sit in putredine: locum habet in inflammatione, in erysipellate, in cancro, carbunculo, & abscessu: nam in inflammatione: vt dicitur cap. 2. lib. de tum. præter nat. sanguis in loco perspiratione priuato ita detinetur, vt putrescat: quare est peccatum in substantia: in erysipellate etiam bilis ita putrescit, vt sit in causa putridæ febris: idem est dicendum de cancro, & de carbunculo: quamuis materia morbifica minus putrescat in cancro non exulcerato, magis in exulcerato cancro, adhuc magis in carbunculo: in abscessu etiam patet, pus esse materiam putridam, id est, peccantem secundum formam. Vt putridam, id est, peccantem secundum formam. Vt colligere liceat, tumorem flatulentum, & œdema & scirrhum non prodire a materia putrida, nisi sit falsa pituita, quæ potest esse putrida, sed tunc fit œdema nothum, vt sit veluti erysipelas nothum: quemadmodum & causus nothus fit & pituita falsa. Quoad vitium secundum quantitatem: hoc vitium est commune omni speciei; nam tumor est magnitudo lædens operationes, quare fit a copiosa materia. Quoad vitium secundum qualitatem: hoc vitium perpendendum est & in genere, & in specie. Si in genere, in nulla specie ma-

teriz desideratur: & ratio est; quoniam ventriculi tumor annexam habet intemperiem. Si sermo fiat de vitio secundum qualitatem in specie: varium & vitium est secundum frigiditatem & crassitatem: si enim vapor sit calidus vel tenuis, non potest colligi ea copia, vt sit causa tumoris: vnde in flatio est tumor cum morbo frigido. Quoad materiam sanguineam; cum sit vel sanguis, vel sanguis ichor: si fuerit sanguis, vitium positum est in caliditate & humiditate: verum, cum Gal. cap. 2. lib. de tum. præter nat. calidior euadit sanguis: vt propterea e cap. 12. de morbo, diff. inflammatio sit morbus calidus & humidus. Si autem materia sanguinea sit ichor; vitium statui debet, in insigni caliditate & tenuitate, vt accedat ad naturam bilis: vt propterea nō modo calefaciat, sed etiam siccet. Hinc Galenus cap. 1. lib. 2. ad Glauc. ait, e sanguine effervescente & tenui, fieri erysipelas, quod est tumor calidus & siccus. Quoad bilem huius vitii positum est in calore & siccitate: vt propterea tumor biliosus sit tumor calidus & siccus. Quoad pituitam; esse potest falsedinis vel expers, vel particeps. Si sit expers falsedinis; est pituita frigida, humida; modo tenuis modo crassa. Vnde cum Galeno cap. 1. lib. de tum. præter naturam si tenuis sit pituita, fit œdema; si crassa, fit scirrhus. Hinc œdema est tumor frigidus & humidus: scirrhus autem est tumor frigidus & humidus, sed qui accedit ad siccum, vt colligitur e cap. 7. & 9. lib. 5. simpl. Si pituita sit falsa; vitium consistit in calido & sicco: vt propterea fiat tumor calidus & siccus, Quoad melancholiam: cum Galeno cap. 2. lib. de tum. præter naturam; & cap. 4. lib. de atra bile; si melancholia sit expers exustionis, quæ vocatur nigra bilis; ab hac fit tumor scirrhus, frigidus, siccus, & durus. Verum, cum durities multiplex esse possit: oportere pretium est, vt intelligantur, quot modis tumor durus produci possit. Sciendum igitur cum Galeno cap. 4. lib. 5. simpl. duritiem fieri, dum corpus vel siccescit, vel concrescit, vel nimium repletur: vt causæ ad duritiem concurrentes esse possint vel simplices, vel coniunctæ. Quoad siccitatem; siccatur corpus validis exercitijs, sole ardente, inedia, febre ardente: & siccari etiam potest corpus a siccantibus medicamentis, citra refrigerationem. Quoad concretionem, seu congelationem, congelatur corpus a vehementi frigore. Frigoris autem causa multiplex esse potest; vna a foris incidentibus, vt est aer, aqua frigida, medicamenta refrigerantia, quibus quandoque aliqui medici abutuntur in erysipellate: secunda causa est dyscrasia frigida partis: tertia est humor fluens frigidus. Quoad repletionem; corpus repletur copioso humore. Quod si causæ duritiei inuicem coniungantur, mista sit durities, verbi gratia, durities fit per exsiccationem & congelationem, si quis laboret in frigore; est enim causa siccans, & causa refrigerans: durities autem fit per repletionem & congelationem, si tumor fiat ab influxu materiæ frigide: nam a materia fluente, ratione copię fit repletio: ratione frigiditatis fit congelatio. Si fiat durities per siccationem, congelationem, & repletionem, est tumor, qui producitur a materia copiosa, frigida, & sicca, sicut contingit in scirrhus. Si vero materia melancholica sit particeps exustionis: vocatur atra bilis: & huius vitium positum est in calore, siccitate & crassitie, vnde fit tumor, qui annexum habet morbum calidum & siccum. Ceterum admonet Galen. cap. 1. lib. de tum. præter nat. si contingat, vt hæc materia, seu atra bilis non ferueat, tumorem fieri cancerosum. Adde, quæ cap. 8. si non ferueat, & sit minus acris, vel calida, fieri cancerum non exulceratum: si acrior euadat, produci cancerum exulceratum: & si effervescat, fieri carbunculum. Si autem materia fuerit purulenta; fit abscessus: & cum omne pus sit calidum, abscessus est tumor, qui habet coniunctum morbum calidum. Si vitium

Motus &
quietis vitii.

vitium perpendatur secundum *vbi*: quoad quietem, A
semper materia præter naturam quiescit. Quoad mo-
tum, hoc vitium locum habet in tumore, quando ma-
teria generatur extra ventriculum: quod vitium de-
sideratur in tumore flatulento, si flatus generetur in
ventriculo: desideratur etiam in tumore pituitoso, si
pituita generetur in ventriculo: præterea & in ab-
scessu hoc vitium desideratur, si pus generetur in ven-
triculo: etenim si pus gignatur extra ventriculum, &
fluat in ventriculum, abscessus non producit, sed
alia mala oriuntur. Et propterea cum motus sit per-
pendendus in tumore, qui producit a materia, quæ
extra ventriculum generatur: in motu cum sint qua-
tuor, mobile, terminus a quo, spatium per quod, &
terminus ad quem. Quoad mobile patet quod nam
sit, ex ijs quæ de specie diximus. Terminus a quo, po-
test esse modo totum corpus, modo pars. Totum, si
materia in toto corpore colligatur, siue sit sanguis,
siue alius humor. Potest esse pars. v.g. iecur, ratione
sanguinis & bilis, & si fuerit melancholia, lien, iecur,
si pituita, cerebrum. Siue autem sit totum siue pars
corporis, vtrumque concurrat in ratione termini a
quo, vt ventriculum superet, penes transmissionem,
& terminus a quo superetur a ventriculo, penes at-
tractionem. Spatium per quod, sunt vasa, & potius
venæ. Terminus ad quem, est ventriculus, vt vel at-
trahit, vel suscipit. Attrahit vi caloris vel doloris: sus-
cipit ob intemperiem vel frigidam, vel humidam,
vel frigidam & humidam, suscipit etiam ob rari-
tatem: vt ventriculus ob mollitiem & raritatem facile
suscipiat: vbi notandum, raritatem esse vitium nati-
uum, intemperiem esse vitium cum nativum, tum
adscititium. Hæc de vitio speciei.

3 Causa ge-
nerans ma-
teriam tu-
moris.
1.

Causa generans materiam morbosicam, dirigatur
ad flatum, sanguinem, bilem, pituitam, melanco-
liam, & pus. Quoad flatum, cum Aetio, Paulo, Auicenna,
cum flatu pro sui generatione requiratur materia
e qua, & agens, vitium attinere potest, modo
ad agens, modo ad materiam e qua, modo ad vtrum-
que. Ad agens, dum ventriculi caliditas spectat vel
ad calidum innatū imbecillum, vel ad intemperiem
ventriculi: vt quamvis cibus non offeratur flatulentus,
tamen ob imbecillitatem caliditatis ventriculi,
vertatur in flatum. Atinet autem vitium ad mate-
riam, dum ventriculus repletur vel humore pituito-
so, vel similib. cibis, id est, vt ait Auicenna, si cibus sit,
in quo viget humiditas extranea: etenim, dū etiam
est calidus ventriculus, non potest extraneam illam
humiditatem resolvere, & propterea in flatum mu-
tatur. Vnde si ventriculus sit refertus materia flatu-
lenta; si in hanc agat frigidus ventriculus, cum Paul-
lo & Aetio ita agit, vt nullum vaporem efficiat, ob
imbecillitatem; nam frigidus ventriculus nec potest
attenuare, nec consumere, nec cibum dissolvere. Si
autem in materiam flatulentam agat ventriculus D
non frigidus, sed vehementer calidus: generatur fla-
tus nebulosus, verum in pauca quantitate, vt per v-
num vel alterum auctum euacuetur. Quare flatus ge-
neratur e materia flatulenta, ab insigni caliditate: at
non est ita copiosus, vt possit esse in causa tumoris.
Caterum cum Auicenna inflatio fieri etiam potest a ma-
teria melancholica: sed tunc est tumor flatulentus
coniunctus cum siccitate. Pertinet denique vitium
simul ad agens, & ad materiam e qua: dum calor est
debilis, & materia est flatulenta. Quoad materiam san-
guineam; cum esse possit, vel sanguis, vel ichor sangui-
nis quoad sanguinem; patet, copiosum sanguinem ge-
nerari ex alimento bono, & copiosi succi, a iecore da-
lido & humido. Quoad ichorē; huius materia e qua,
est sanguis; agens, calor intensior partis, in qua re-
peritur sanguis. Et ob id scribit Galenus cap. 2. lib. de
tum. præter natur. saniem tenuiorē sanguinis, id est,
ichorem sanguinis, in inflammatione, generari e san-
guine vi caliditatis inflammatorie, & proinde inten-

se. Quoad bilem, patet eam generari e cibis biliosis, ab
hepate calido & sicco. Quoad pituitam; & primum
non falsam; generatur e materia frigida, & humida,
id est, e portione cibi frigida & humida; a frigido ven-
triculo, atque etiam a cerebro. At si pituita sit falsa,
cum sit calida; sciendum, quod generetur ab agente
tum putredinali, tum non putredinali. Et ob id scien-
dum cum Philosopho, causam immediatam falsedi-
nis esse vaporem calidum exustum, mistum cum ma-
teria aquea. Hic vapor calidus necessario generatur
a causa calefaciente: at causa hæc est putredinalis,
dum verbi gratia, pituita ob putredinem sit falsa;
namque calor putrefaciens, agens in pituitam, pro-
ducit vaporem exustum; qui vt permiscetur cū por-
tione aquea, est in causa falsedinis. Calor autem est
non putredinalis, veluti cum pituita sit falsa, ob mi-
stionem falsæ ferossæ humiditatis, quæ ferossa humi-
ditas reddita est falsa, quia a calore insigni, portio fe-
rossæ humiditatis est conuerfa in vaporem exustum,
qui mistus cum aquosa humiditate hanc falsam reddi-
dit: vt deinde hæc humiditas ferossa falsa, misceatur
cum pituita non falsa, pituita hæc euadit falsa: velu-
ti, si misceatur aqua salita cum iure dulci, ius euadit
falsum. Quoad melancholiam, ex alibi dictis patet ge-
nerari a caliditate hepatis, quamvis atra bilis gene-
retur a caliditate intensiori. Quoad materiam puru-
lentam; cum Galeno commen. vlt. lib. 1. prognost. hu-
ius generationis gratia supponere oportet; requiri
materiam e qua, & agens. Materia e qua, est sanguis,
dispersus per exiguas partes in loco inflammato: vt
cum hic sanguis sit extra venas; non mutetur in sub-
stantiā partis: vnde est materia, e qua generatur pus:
quare est materia prorsus nec benigna, nec maligna.
Agens est calor partis inflammatæ: & est particeps
gradus tum caloris naturalis tum caloris præter na-
turam: vt beneficio gradus naturalis, sanguis coqua-
tur; vi autem gradus caloris præter naturam, putre-
scat: vt pus sit quiddam mistum, e sanguine partim
concocto, partim putrefacto. Hinc pus optimum
obtinet partes concoctas plurimas, putrefactas pau-
cas; contra autem se habet, pus pessimum: sicuti me-
diocre pus, medio modo. Vnde cum portio conco-
cta sit albicans, ad similitudinem partis, si equalis sit
leuis; portio autem putrefacta sit ferida: facile col-
ligere licet, optimum pus esse candidum, æquale,
leue, & minime feridum, seu exigui feroris, vt fiat
ab ingenito calido, sed non plane vincente, propter
calorem putredinalem, & materiam non prorsus
benignam.

Si tumor ventriculi perpendatur secundum for-
mam: cum sit magnitudo aucta, cum intemperie, læ-
dens operationes; cum magnitudo aucta sit morbus,
lædens operationes, differentia est secundum Ma-
gis & Minus. At tumor, vt habet iunctam intempe-
riem, diuisioni subijcitur: nam intemperies vel est
Frigida, vt in tumore flatulento; vel Calida & hu-
mida, vt in inflammatione, seu exiguū feroris, vt in
erysipelate, in cancro, in carbunculo; vel Frigida &
humida, vt in ordemate, vel Frigida, & sicca, vt in
scirrhus; vel Calida, vt in abscessu. Hi autem tumores
ita se habent, vt detineant ventriculum vel secun-
dum Totum, vel secundum Partem: & si secundum
partem, vel Internam, vel Externam; Dextram vel
Sinistram; Superiorem, vel Inferiorem; Anteriorem,
vel Posterio-rem. Tandem ita se habet hic tumor, vt ra-
tione efficientis secundum speciem fiat, vel a Vapo-
re, uel a Minera. Si a minera, a materia uel Sanguine,
uel Biliosa, uel Pituitosa, uel Melancholica, uel
Purulenta. Et ratione uitij materię dicendum, ratio-
ne substantię; materiam uel esse Putridam, uel Non
putridam. Ratione quantitatis, in copia Maiori, uel
Minori. Ratione qualitatis primæ, materiam esse Ca-
lidam, vel Frigidam, & si calida fuerit, esse vel Cali-
dam & humidam, vel Calidam & siccam; & si fue-
rit

signa.
1. Diff.
tū a fo

1. Diff.
tū a fo.

Differentia
1.

II.

III.

3. Diff.
tū a
essie
Specie
gua.

rit frigida, esse vel Frigidam & humidam, vel Frigidam & siccam. Ratione secundæ qualitatis, statuum esse vel Crassam vel Tenuem. Ratione quietis, dicendum, Magis vel Minus quiescere, Ratione motus; ut mouetur a termino a quo; mouetur vel a Toto, vel a Parte; ratione termini ad quem; ut ventriculus vel Attrahit, vel Suscipit. Et postremo, ratione causæ generantis, dicendum; ut materia morbifica est varia, ita diuersam esse causam generantem, prout vitium dependet e Parte vel Materie, vel Agentis, vel Vtriusque.

Facilime sensus tensionis manifestat ventriculi tumorem in genere: quamvis vix percipiatur in cœdente. Verum cum tumor possit esse modo maior, modo minor: cognoscitur, e vehementia & remissione symptomatum. V.g. si remissa sint symptomata, tumor indicatur paruus. Vtrum autem cum magnitudine morbosa sit coniunctus morbus vel calidus, vel frigidus, vel etiam alius morbus: cognoscitur potissimum e cognitione differentiarum, quæ capiuntur a causa efficiente: verbi gratia, dum cognoscimus tumorem fieri a sanguine; patet etiam cum magnitudine coniunctum esse morbum calidum & humidum.

Verum si afficiatur totus ventriculus; sensus vel dolorificus, vel grauitatis, cruciabit secundum omnes partes: ut quomodocumque decumbat æger, noxam percipiat. At si tumor fuerit in parte, & quidem interna; cognoscitur e dolore, si asperior euadet, dum cibis ingeritur, & dum cibis concoquitur. Ratio est: quia dum cibis assumitur, per fibras rectas attrahitur, ut eo tempore tunica interna agitur: cum ergo dolor per quietem mitescat, per motum exacerbetur; & cum labores tunica interna ventriculi in descensu cibis; ideo hoc tempore dolor intenditur. Et similiter dum cibis concoquitur, cum cibis internam tunicam tangat, sua copia, & quandoque etiam qualitate est in causa, ut tumor validius soluat continuum. Si autem afficiatur ventriculus secundum partem externam, cognoscitur, si post cibi concoctionem dolor augeatur; & ratio est; quia post cibi concoctionem cibis ventriculus egreditur, unde descendit in intestina, in mesenterium, ut in his partibus aliquantisper cibis concoctus detineatur: unde dum cibis egreditur ventriculus, cum expellatur per fibras transuersas, quæ sunt insertæ in tunica externa; dolor in hoc egressu augeatur: dum autem cibis in intestinis detinetur, & in mesenterio, similiter intenditur dolor, quia cibis ventriculus secundum tunicam externam comprimit: sed præterea & vapor, si acris sit, si post cibum concoctum petat ventriculus; est etiam in causa, ut dolor augeatur. Si autem tumor occupet ventriculus secundum partem dextram, vel sinistram: cognoscitur facillime e sede doloris. Similiter, si afficiatur ventriculus, secundum partem infernam vel supernam. Et, cæteris paribus, si tumor est in parte superna, dolor est acerbior: quia pars superior, est exquisitioris sensus. Præterea cum affici possit ventriculus, secundum partem anteriorem, vel posteriorem; tumorem esse in parte anteriore, tactu deprehendi potest, ut si signis non sit opus: si tumor sit in parte posteriori; si malum in posteriori parte pertineat potius ad externam tunicam, cognoscitur, quia æger peius habet, dum supinus decumbit: si autem tumor in parte posteriori spectet potius ad internas partes, cognoscitur, quia æger peius habet, dum pronus decumbit, quia molestior est ille decubitus, per quam pars affecta magis comprimitur.

Quoad differentias, quæ sumuntur a causa efficiente: oportet cognoscere causas morificæ speciei, vitium & causam generantem. Quoad speciem, cum sit materia flatulenta, sanguinea, biliosa, pituitosa, melancholica, & purulenta. Flatulenta indicatur dolore extensiuo, citra sensum grauitatis; & præterea tangenti adparet ventriculus instar tympani; ven-

tricus item calidus ad tactum non deprehenditur; nec febris necessario subsequitur; adhuc iuuant, quæ discutiunt flatum; & causæ sunt prægressæ, a quibus possunt flatus generari. Vtrum autem materia sit, vel sanguinea, vel biliosa, vel pituitosa, vel melancholica: cognoscitur e signis, de quibus diximus in sermone de intemperie ventriculi cum materia. Sequuntur signa indicantia materiam purulentam, ut sunt prægressa inflammatio, in qua, cum symptomata remitti deberent, intenduntur potius; quoniam scilicet sanguis non resoluitur, sed mutatur in pus; in puris autem generatione dolores & febres, & proinde symptomata augentur. Quoad vitij cognitionem: & primum vitij in substantia: Si materia, verbi gratia, est putrida; indicatur e febre, & reliquis signis, indicantibus vitium quod est in caliditate, de quibus suo loco. Si vitium sit in quanto; prout maius est vel minus vitium, ita indicatur e vehementia & remissione symptomatum: ut euident sit, quo vehementiora sunt symptomata, eo materiam magis in quanto peccare. Quoad vitium in qualitate; & primum, cum possit esse materia calida vel frigida, tenuis, vel crassa: quoad materiam caliditate peccantem cum Auicenna hæc cognoscitur ex insigni dolore: ubi enim insignis est caliditas, cum violentia soluitur vnitas: indicatur, etiam ex inappetentia, ex siti; & in præsentia supponatis causæ & innappetentia & sitis, nam de his in proprijs capitibus agemus: præterea indicatur materia calida e sensu caliditatis secundum regionem ventriculi: insuper e febre. Verum, cum dentur gradus in caliditate: caliditas minus intensa indicabitur e symptomatibus mitioribus; intensior contra ex intensioribus: ut, cum mitior sit caliditas in sanguine, intensior in ichore sanguinis, intensior in biliosa materia, adhuc intensior & contumacior in atra bile, & intensissima sit caliditas in atra bile effervescente; ex his qui prudens medicus erit, cognoscet, & inflammationem, & reliquos tumores calidos. Si enim sit inflammatio; mitior est caliditas, quam in reliquis tumoribus calidis. Cognoscitur etiam materia calida peccans e febre. Et quia ratione materię calidæ in consensum sepe ducitur cerebrum; cognoscitur e delirio. Quoad falsam pituitam; hæc non attingit bilis, vel atra bilis caliditatis gradum, quia non est ita calida falsa pituita; unde fit, ut symptomata eius sint mitiora. Materia frigida, indicatur ex appetentia, e carentia sitis; præterea e sensu frigiditatis secundum regionem ventriculi: ex absentia febris: & e prægressis causis, quæ possunt materias frigidas generare. Vtrum autem materia sit tenuis vel crassa; hæc vitia potissimum penduntur gratia pituitæ: siquidem pituita esse potest tum tenuis, tum crassa: nam sanguis mediocritatem seruat, ichor & biliosa materia, sunt materię tenues: melancholia est materia crassa. Itaque pituita, cum possit esse modo tenuis, modo crassa: tenuis indicabitur e mollitie secundum ventriculum: crassa cognoscitur e duritie: & hinc cognoscere licet, an sit vel œdema, vel scirrhus; cum œdema fiat a materia tenui, scirrhus a materia crassa. Quoad vitium secundum motum; & primum, ratione termini a quo; cum esse possit vel totum, vel pars: totum cognoscitur ex aliqua cohibita euacuatione, ope cuius totum prius euacuabatur, verbi gratia, si aliquis sit confusus vacuare sanguinem per nares, & supprimatur hæc vacuatio, & subsequatur inflammatio: statuendum est moueri a toto. Pars autem in ratione termini a quo, indicabitur e signis indicantibus huius vel illius partis vitium, verbi gratia, si tumor oriatur post capitis grauitatem, post suppressam capitis euacuationem, vel per os, vel per nares; iudicandum est, terminum a quo esse cerebrum: & sic de reliquis. Quoad causam generantem: cum causa concurrens ad generationem, sit materia e qua, & sit agens: Si vitium attineat ad materiam e qua; indicabitur e victu præcedenti: verbi

Vitiij signa

Signa causæ generantis

Feren-
tia

II.

II.

3. Differen-
tia a causâ
effic.
Speciei
genæ

verbi gratia, e cibis prægressis flatulentis, indicatur tumorem flatulentum generari a materia e qua. Si vitium pertineat ad agens, cognoscitur a mala dispositione alicuius partis: verbi gratia, si ventriculi tumor sequatur frigiditatem & humiditatem cerebri, facile poteritis iudicare, vitium non pertinere ad materiam e qua: sed ad agens, id est, ad intemperiem frigidam & humidam cerebri. Quod si contingat ut fiat tumor, posteaquã prægressus est victus malus, & sint signa imbecillitatis, alicuius partis dubio procul statuendum, vitium attingere non modo ad materiam e qua, sed etiam ad agens. Et quod dictum est de cerebro, de quo ventriculo: dicendum est de qualibet alia parte: verbi gratia, si sint signa calidioris iecinis, & sit, v. g. erysipelas; facile iudicare poteritis, causam generantem attingere ad iecur, ad hoc determinatum agens. Quod si patiens, præter iecoris caliditatem sit vsus cibis biliosis, etiam leui negotio cognoscetis, vitium ratione generantis, pertinere ad utrumque.

Indicatio-
nes.

I.

II.

III.

Indicatio
specie,

Indicatio-
nes a vitio.

Præsidia non sumuntur a forma, quatenus hæc constituitur in magnitudine aucta, quæ non indicat vitium: Sed intemperies indicat per contrarium alterans. Quoad subiectum: cum sit ventriculus; quid indicet, & quid requirat, proposuimus in sermone de intemperie ventriculi. Materia autem morbifica indicat. Si enim perpendatur species, nihil aliud indicat, quam remedium determinatum: verbi gratia, si materia sit sanguis, & ratione quantitatis opus sit euacuare, ratione caliditatis, refrigerare: habet is remedium vacuans, remedium refrigerans: sed neutrum est determinatum: euadit autem determinatum ratione speciei: quia ratione sanguinis, remedium vacuans determinatur ad sanguinem; refrigerans determinatur ad sanguinem. Quoad materiam morbificam vitium; si ad substantiam spectet; indicat eradican: huiusmodi est materia flatulenta, putrida, & purulenta. Si vitium in quantitate, oritur indicatio minuendi. Modi autem minutionis plures esse possunt: fit enim minutio sensibiliter, vel insensibiliter. Insensibilis minutio fit per modum percussio- nis, vel exsiccationis, quemadmodum locum habet in cœdemate: teste Galeno capite tertio, libro secundo ad Glauco. Si vitium pertineat ad qualitatem; hoc vitium perpendendum est secundum qualitatem primam, vel secundam. Quoad qualitatem primam oportet per contrarium alterare: verbi gratia, in tumore a flatu, oportet calefacere: in inflammatione refrigerare: in cœdemate ac scirrho calefacere. Quoad secundam qualitatem; materia crassa attenuanda: tenuis, si fluxa est, non debet incrassari. Quæri autem potest, quid statuendum sit de duritie, & indicationibus ratione scirrhi: Sciendum igitur cum Galeno capite quarto, libro 5. simpl. cum tumor durus fiat a materia dura, propter ea indicari præsidium emolliens: at cum hoc præsidium emolliens sit in his genericum: ideo subdit Galenus: cum vna non sit induratum essentia, sed triplex, ob id non vnicam esse medelam. Cum autem induratum triplex natura in eo posita sit, quod materia morbifica peccat copia, frigiditate, & siccitate: ideo oportet causam tumoris duri euacuare, calefacere, humectare: ut hæc sint præsidia emollientia. Quamuis Galenus dicat loc. citata medicis proprie vocari præsidium emolliens, quod dirigitur ad duritiem, quæ fit a frigiditate: & si fiat durities a siccitate, nuncupari humectans: si a copia, vacuans; non autem emolliens. Sed de non in his nihil erimus solliciti. Ad rem. In scirrhi ratione materie duræ, oportet emollescere euacuare, calefacere, humectare. Quoad vitium, attingens ad vbi: hoc pertinet ad quietem, & motum. Ratio ne quietis, nihil ex vfu indicari potest. Quoad motum; indicatur remedium retrahens ad partes alias, a ventriculo. Quoad causam generantem: varia sunt

A hauriende indicationes, ut varia esse potest causa generans: verbi gratia si causa generans sit immoderata iecoris caliditas; oritur indicatio refrigerandi, &c.

Ceterum quedam monebimus circa causam generantem purulentam materiam in abscessibus. Hæc ergo postulat præsidium in inflammatione, si metuitur ne hæc degeneret in abscessum: nã si fiat inflammatio, quæ citra abscessum possit terminari; non est cogitandum de præsidio respiciente causam generantem pus. Si igitur inflammatio in pus & in abscessum mutetur: studendum est vnicæ ut sanguis in bonum pus mutetur. Licet enim suppuratio non sit vera concoctio; propterea quod pus etiam optimum nec individuum, nec speciem seruat: est tamen puris generatio maturata quedam putrescentis sanguinis, & hinc quoque concoctio, sed metaphorica: in qua portio benigna requiritur sanguinis, quantum fieri potest: & requiritur etiam calor naturalis. Cui igitur expediat, ut pus generetur, sed bonum, quantum fieri potest: iccirco ad duo respicere oportet: nimirum ad sanguinem, ut habet rationem materie e qua; & ad calorem naturalem, ut habet rationem agentis.

Quoad sanguinem, cum a benignitate recedat, ut putrescit; & quanto magis putrescit, tanto magis recedat a naturali statu: iccirco ne putrescat, oritur indicatio refrigerandi & siccandi: cum putredo vigeat, vit caliditatis & humiditatis. Ceterum cum sanguis putrescens quandoque ad frigidum vergere possit; ideo oritur indicatio calefaciendi. Si contingat, ut sit crassior; oritur indicatio attenuandi: si tenuior; incrassandi, ut bonum generetur pus. Quoad agens: cum sit calor naturalis, qui turbatur & offenditur in suppuratione a calore extraneo: ideo in puris generatione indicationes sunt capiende a calore tum extraneo, tum naturali. Vnde ratione caloris extranei, oritur indicatio refrigerandi: ratione autem caloris naturalis, hic seruandus est, secundum substantiam, seu quantitatem & qualitatem. Et cum caloris naturalis substantia sit vaporosa, qualitas sit caliditas: ratione substantie indicatur præsidium vaporosum; ratione caliditatis indicatur præsidium calidum; in eodem caliditatis gradu, in quo est pars, in qua debet fieri suppuratio. Et quia hæc dicta sunt magni momenti; non fuerit præter rationem, utrumque dictum probare Galeni testimonio. Et primum, quoad præsidium vaporosum; hoc insinuat Galenus cap. 4. lib. 5. simpl.

(vbi mirari subit, quomodo hæc Galeni loca intelligant, qui statuunt non esse differentiam inter calidum insitum, & temperiem. Galenus ait, cataplasma e triticea farina confectum in natura temperata calorem non alterare, sed tantum in substantiam agere: vnde c. 5. subdit, catellos, ventriculo impositos, calorem secundum substantiam & copiam augere, non secundum qualitatem: ut capite 7. concludat, medicamentum pus mouens, ad differentiam emollientis, quantitate potius, quam qualitatem augere: & propterea medicamentum pus mouens, quantitate potius quam qualitate agere. Et fundamentum est: nam calidum innatum secundum substantiam assiduo dissipatur; permanet autem idem caliditatis gradus, nisi aliquod extrinsecus occurrat: vnde pus mouens, cum sit calidum in eodem gradu, in quo est calor; caloris qualitas non mutatur: & cum idem seruetur caliditatis gradus; calor naturalis secundum qualitatem non patitur. Hinc medicamentum pus mouens, quamuis tenuitate sua calefaciat; non dicitur tamen agere, quia non mutat caliditatem caloris naturalis, sed eam seruat. Verum cum pus mouens sit calidum & humidum, & proinde obrineat substantiam, quæ prompte evaporat: ideo medicamentum suppurans habet substantiam vaporosam similem substantie calidi innati: ut propterea substantia calidi innati augeatur a vapore, seu a substantia vaporosa, procedente a suppurantibus.

Indicatio-
nes a causa
generante

De præsidio
abscessuum;
& vnde sup-
purantia ibi
dicuntur.

Pro-

A substantiam caloris, id est, indicatur a substantia caloris. Ad viscidum, non dirigitur in calidum innatum: quia si dirigeretur, doctrina nostra fuisset diminuta: dirigitur ergo in medicamentum pus mouens, quod est calidum, humidum, vaporosum; et propterea, quod est tenue, cum huius causa vim habeat nocendi, eger correctione, et proinde missione viscidum medicamenti: nisi contingat, ut medicamentum pus mouens sit etiam viscidum, quemadmodum est trixice farinaz: si verbi gratia vsurperet aqua dulcis; optimum est permiscere oleum, ut corrigatur aque tenuitas, et medicamentum fiat calidum, vaporosum, et emplasticum. Verum cum hæc doctrina pertineat ad methodum medicamentorum: ideo de præsidio hoc emplasticum rationabiliter in sermone de indicationibus nihil a nobis dictum fuit.

Prognosti-
ca, in gene-
re.

Prognosti-
ca differen-
tiarum a for-
ma.

Prognost.
differentia-
rum a subie-
cto.

Prognost.
differentia-
rum a caus-
sa efficiēte.
Prognosti-
ci spec ei.

carbunculus; nam horum tumorum, materie magis recedunt, quam recedat sanguis. Si autem materia sit vel pituitosa; vel melancholica; sunt naturæ, ut secundum speciem magis recedunt a natura, quam sanguis: natura enim posita est in calido & humido, qualis est sanguis; pituita autem est frigida & humida; melancholia frigida & sicca: interim tamen inflammatio est magis periculosa ædemate & scirrhus: nam sanguis est in uioris actiuitatis, ut imminet vehementia facultatis. Quare vehementia essentia, prodiens a materia specifica, prout recedit a naturali statu; & præterea vehementia facultatis, prodiens a causa specifica; ita se habent, ut necessarium sit statuere maius esse discrimen, dum adest maior actiuitas: & hinc fit, ædema & scirrhus, cum pendeant a specie magis recedente a naturali statu, sed exigua actiuitatis, tumores esse minus periculosos, quamuis longiori tempore possint expugnari. Si inuicem conferantur pituita & melancholia, statuendum est, melancholia magis recedere a natura, nec minoris esse actiuitatis: & proinde scirrhus esse magis periculosum ædemate. Tandem si materia sit purulenta: huius uolentia, si dirigatur ad speciem, est satis insignis: siquidem pus etiam optimum est a toto genere præter naturam, & propterea minatur uolentiam facultatis; nec præter rationem, quoniam est malum, quod sequitur inflammationem, ut cuius facultas reddita est debilis: & præterea, non est materia purulenta exigua actiuitatis, cum producat vlus. Quod si perpendatur materie vitium, & primo secundum substantiam: si materia sit putrida, malum est magis periculosum: nam magis recedit a natura: & propterea quo putredo est insignior, eo etiam tumor est periculosior. Idcirco recte statui potest, inflammationem, erysipelas, cancrum, carbunculum, abscessum esse vitia admodum periculosa: atque prout hæc mala pendent a materia insigniter putrescente, fit etiam, ut magis hi tumores periculosi euadant; quoniam uolentia insigni essentia additur uolentia facultatis. Secundum quantitatem vitium quo maius est, ita etiam augetur periculum: unde Galenus capite nono, lib. de tumor, præter naturam dicit; dum magna est inflammatio, imminere gangrænam, & hinc sphacelum, & mortem: ratio est: quoniam in gangræna membrum corrumpitur solum secundum partem, in sphacelo secundum totum. Notandum autem oriri hæc incommoda, cum Galeno capit. 9. libro secundo, ad Glaucon. propterea quod gangræna sit e magna inflammatione, & hinc e copioso admodum sanguine, unde sanguis ita abundat, ut arteria ex angustia loci non possint attolli; quo fit ut adimatur transpiratio, adempta autem transpiratione calor insitus suffocatur, & materia inflammationis malignior euadit: hincque vis impertitur cordi, & sequitur mors. Si prognosticum capiatur a materia, ut peccat secundum qualitatem; primum, quoad caliditatem, & frigiditatem, statuendum est, vitium esse magis periculosum secundum caliditatem, quam secundum frigiditatem: ratio est: nam ubi uiget caliditas, est contrarietas inter indicationes: quæ contra rietas non adest, dum materia peccat frigiditate: & propterea dum uiget caliditas, uolentia essentia est insignior. Hoc confirmatur: nam dum materia caliditate peccat, resolutio materia, ut calida caliditatem intendunt: in tumore autem frigido, resolutio, quatenus calida, frigiditatem remittunt. Et si inuicem conferantur tumores calidi; quo materia erit calidior, malum erit magis periculosum: unde erysipelas est malum magis periculosum, quam inflammatio; quoniam in erysipellate caliditas est intensior. Idem est statuendum de materia frigida. Quoad materiam, ut est vel crassa, vel tenuis; crassa est periculosior: unde scirrhus est vitium periculosius, quam ædema & propterea carbunculus, cum pro-

Prognostica vitij.

A ducatur a materia & vehementer calida, & crassa: ob id hominem citius interficit, quam cancer. Quoad vitium secundum quietem; sicuti materia magis quiescit, ita vitium est magis periculosum: unde flatulentus facilius superatur, difficilius tumor ædematosus, adhuc difficilius tumor scirrhus; quoniam in scirrhus materia pertinacissime quiescit. Quoad motum; pro uarietate & termini a quo, & termini ad quem, varie prognosticandum. Ergo, si moueatur materia a termino a quo principali, ut a cerebro, & eo ipso vehementer affecto; & ventriculus in ratione termini ad quem, potius suscipiat, quam attrahat; malum erit periculosius: si contra, minus periculosum. Quoad causam generantem; vitium attingat solum ad materiam e qua tumor facile superari potest: Excipitur autem abscessus. Hac enim ratione in tumore flatulento, si fiat e cibis flatulentis, in erysipellate, si bilis fiat e cibis biliosis; bona est salutis spes; at si in abscessu sanguis sit vehementer putrefactus: tunc, quamuis vitium sit solum ratione materie, tamen vitium est periculosum: quoniam e sanguine vehementer putrefacto, generatur pus, quod pessimum est: & propterea uolentia adest secundum essentiam. Quoad agens: cum sit dyscrasia partis, & præterea sit etiam partis calor naturalis: dubio procul periculosior est tumor, si intemperies est admodum intensa, & calor naturalis imbecillis: siquidem adest admodum insignis uolentia essentia: contra statuendum, si intemperies sit remissior: si calor naturalis minus imbecillis.

Ratione euentus: quomodo futurus sit ad bonum, vel malum, diximus: utrum autem cito uel tarde sit futurus; huius cognitio desumitur a materia, & intemperie. Quoad materiam: sicuti materia modo uelocius, modo tardius mouetur: ita etiam indicat de euentu. Quare in tumore frigido tardus euentus, quoniam materia tarde mouetur: quemadmodum in ædemate, in scirrhus, ad differentiam inflammationis, & erysipellatis. Quoad intemperiem: prout intemperies est maioris resistentie: ita est in causa tardioris euentus: quemadmodum est intemperies in habitu, ad differentiam intemperie in habitudine.

De Curatione.

Q uoad materiam chirurgicam; hæc dirigi potest, vel ad sanguinem, vel ad alias materias. Si dirigatur ad sanguinem; patet probari uenæ sectionem, hirudines, cucurbitulas: quæcunque vitium est in sanguine: Quare cum in tumore calido vix fieri possit; ut non peccet sanguis: idcirco in tumoribus calidis, propositas materias usurpabimus. Excipitur tumor calidus purulentus. Nam cum hic tumor purulentus, id est, abscessus, sequatur inflammationem; & rationi consonum sit, uenam fuisse sectam, causa inflammationis: & vires esse debiles: non præter rationem est desistendum a vacuantibus sanguinem in abscessu. Cæterum, quoad tumores frigidus, id est, inflammationem, ædema, & scirrhus: in his cum generetur chylus pituitosus, ut cuius sit, sanguinem potius deficere: propterea in tumoribus frigidis non est sanguis vacuandus. Hæc de chirurgia, ut respicit sanguinem: usus ex alibi propositis patet. Quoad chirurgiam, ut respicit alias materias a sanguine: materie hæc morbosæ vel fluunt, & sunt Fluxus. Si fluant; probantur fonticuli, & potissimum in tumoribus frigidis. Si autem materie sint fixæ; materia chirurgica probatur in abscessu, & in tumore flatulento. Declaro: quoad abscessum, quandoque ad ferrum confugiendum: non tamen in omni abscessu. Unde Galenus ait, cap. 5. lib. 1. method. Si pus notabile in suppurante particula sit contentum, non expedit, quod nonnulli faciunt, protinus incidere; sed digerentibus est procedendum. At si contingat puris

Prognostica causarum nerarum.

Euentus quoque vitij.

Platum quatio.

Pharmacia ad materiam tumorem.

Chirurgia sanguinem vacuando.

Reperi.

Causa, respiciens uolentiam & actionem.

Alorum quatio.

• Materia re
primærium.

Vfus repri-
mentium.

2.

1

—

statu, & in declinatione vtuntur oleo mastichino, vel de absinthio: nam hi prudentes medici his medicamentis non vtuntur tanquam reprimentibus, sed gratia caloris naturalis, ne dissoluatur: ideoque hæc astringentia miscent, ad corrigendum resoluentia.

2. Emollientia, seu resoluentia imbecilliora.

Quoad *Resoluentia*, & ca. 4. lib. 2. ad Glauc. sunt duplicia: nimirum vel debilia, & vocantur Emollientia: vel validiora, & nomine generis dicuntur Resoluentia. Quoad emollientia, de his dicit Galenus; emollientia vocari, quæ calorem habent tepidum, non vehementem; & humiditatem nec multā, nec omnino minimā; etenim, ubi minima est humiditas, medicamenta plus quam oportet siccant; ubi autem copiosior est humiditas, medicamenta nihil omnino resoluunt, Emollientia igitur habent vim resoluendi: dicant alij quicquid velint. Et Gal. capite secundo, libro quinto simp. air, emollientia esse calida & humidā; ea ratione, vt sint calidiora pus mouentibus, & ob id intensiorem accendant caliditatem, quam sit in corpore patiente, vt resoluant, hincque resolutio fiat vi caliditatis, cui humiditas non suffragatur, quoniam humiditas est admodum exigua; sed nec humiditas refragatur, quoniam admodum copiosa non est. Quare emollientia, cum vim obtineant resoluētem, & dum sit resolutio, fiat exsiccatio: rationabiliter Galenus capite sexto, lib. quinto simpl. statuit emollientia calefacere & exsiccare: calefaciunt quidem, nam sunt calidiora corpore patiente: siccant quoniam vi caliditatis, insensibiliter per halitum digerunt.

Quoniam autem emollientia, & pus mouentia excedunt caliditate, & calidiora sunt corpore patiente, tamen non sunt magnopere calida: & hinc capite sexto, libro 5. simpl. & capite quarto, lib. 2. ad Glauc. Galenus air, emollientia præter id, quod sensim per halitum digerunt, materiam concretam, seu congelatam fundere; vt materia quid simile patitur, illis, quæ sub Sole funduntur. Et propterea cum emollientia nonnihil sint calidiora passio, & præterea aliquantisper humida; sit vt hæc medicamenta prorsus aduersentur, durities: nam, cum durities fiat a concretionē, a repletionē, & a siccitate; & hæc omnia concurrant in scirrhopo: medicamenta emollientia, per calorem occurrunt concretioni: per calorem intensiorem caliditate corporis, occurrunt repletioni, vt insensibiliter minuantur: & tandem emollientia, quatenus humiditatem continent, occurrunt siccitati: & propterea materia morbifica siccior, sicuti ope humiditatis attemperatur, ita a caliditate promptius funditur & digeritur. Cum ergo hæc sit emollientium natura; iure Galenus cap. 1. lib. 2. ad Glauc. pro exemplo proponit medullas, adipēs, & capite 7. lib. 5. simp. proponit bdellium, styracem, galbanum, ammoniacum, sed probatur etiam malua, althæa, & hæc simplicia secundum radices, secundum folia, flores, & mucilaginem: addatis passulas dulces (non acerbas) sœnumgræcum, melilotum. Inter composita, emplastrum de meliloto, diachylon simplex, diachylon cum gummis. Vnde pro iunioribus si medicamenta exhibeantur: 4. ammoniaci 3. 8. cum mucilagine althææ, fiant pil. iij. quibus deuoratis, exhibeatis 3. j. passularum, cum decocto rad. althææ ad 3. j. Acceptis pilulis pro emolliutione: hoc illico medicamentum exhibeatur: 4. caricas N. iij. passularum dulc. 3. j. rad. alth. 3. ij. aquæ communis lb. j. fiat decoctio ad consumptionem vnius tertie. 4. prædictæ decoctionis 3. ij. fiat potio. Si autem extra sint applicanda emollientia: 4. medulla vitulina, adipis asnerini ana 3. 8. ammoniaci, bdellij, ana 3. j. mucilaginis althææ, seminum lini, ana 3. ij. olei amygd. dulc. 3. j. & pro relaxantium correctione mastiches 3. 8. Misce. Hæc de quantitate agendo, ratione emollientium. Quoad modum: emollientia actu calida sunt administranda, nam agunt caliditate, & præterea materia emollienda ope caliditatis funditur: ad hæc materia vacuanda

Materia resoluentium.

Vfus emollientium.

magis cedit actu calidis. Quoad *temperis*: vtendum emollientibus, dum materia dura præsens vincit ailia in dicantia, id est, dum durities pendet a concretionē & siccitate, siquidem, si pendeat solum a repletionē, prout materia replens vincit, pro eo licet vt potius vehementer resoluentibus, quam emollientibus. Hæc dicta sint de emollientibus, id est, de debilibus resoluentibus.

Quoad *valide resoluentia*, hæc sunt calida & sicca, tenuium partium, & probantur in tumore tumido, tum frigido, & ob id Galenus cap. 21. lib. 1. 3. meth. eadem probat, & in phrenitide, id est, in tumore calido, & in lethargo. De quibus resoluentibus diximus in dystrasia frigida ventriculi cum materia. Sed propter iuniores notandum: probari medicamentum, si conficiatur & schœnambos, calamintha, maiorana, serpillio, melissa, aromatis, guaiaco, sassafras: & inter composita probant diatrion, pipereon, diacymum, diagalangar, probatur etiam trochisci de rhabarb. magna antidoti: item olea & cerata ex his confecta. Hinc Galenus cap. 6. lib. 2. ad Glauc. in tumore flatulento probat medicamentum confectum ex oleo, in quo ebullierint medicamenta calida, & tenuis substantia: quemadmodum est cyminum, semen apij, maratbri, dauci, & similia. Et si contingat, vt frigidior sit ventriculus, licet addere rutam, grana lauri, oleum laurinum, id est vinum generosum, in quo fieri debet decoctio in duplici vase, ad consumptionem vini. Auicennas ad resoluendum materiam in potu exhibebat castorium, cum oleo antiquo, & aceto scillitico. Vt mirandum non sit, si nos hos tempore non exitipemus tumores ventriculi, quia solum mitioribus vtitur. Vnde propter iuniores: 4. castorei 3. j. olei antiqui, aceti scillitici ana 3. j. Misce, & fiat potio. Actius dicit aristolochiam longā & rotundam ad 3. j. exhibendam. Dat etiam decoctum calamintha, aut polij scilicet montani, cum exiguo melle, et paucissimo pipere, tenuissime trito. Probat etiam Actius ouillum talum, vstum bibitum. Idem ad extra probat vesicam bubulam, aqua & oleo sempleganis: sed loco aquæ, etiam vino vii licet. Et virgente necessitate, ascendit etiam ad cataplasma & sinapi. Hæc de resoluentibus: quorum vltus patet & traditis de intemperie ventriculi. At notandum, pituita, œdematis causam, quid peculiare postulare. Nam expedit, cum medicamentis calidis & siccis, tenuisque substantiæ, misce & astringentia: quod Galen. tradit cap. 3. lib. 2. ad Glauc. statuens, in œdemate curationis intentionem esse mistam, cum expedit aliquid substantiæ dissolueri, & aliquid congregare, & restringere: nec præter rationem; siquidem e cap. 6. lib. 7. meth. auctera medicamenta humiditatem absorbunt, dum partim ebibunt, partim in sinum ventris per exiguos meatus humiditatem exprimunt, partim ad continentes partes tridunt: Et propterea hæc sunt medicamenta quæ euacuant, seu consumunt; sed exsiccando, non autem quod euocent materiam ad circumferentiam: vt componantur hæc medicamenta ex aceto, sale, cinere; ideoque probatur lixiuum cum alumine. Hæc de medicamentis causa cuiuslibet tumoris: excepto tamen abscessu.

Quoad medicamenta igitur, quibus vii licet gratia abscessus; scire oportet esse pus Mouentia, & pus Euacuantia. Quoad pus mouentia; sunt quæ fouent calidum innatum, quod pus optimum generat, & præsertim si fouatur. Quare probantur medicamenta calida, humida, vaporosa, viscida: & cum Galen. capite octauo, libro quinto simp. non mordacia, seu acia, quæ vim habent liquandi, attrahendi, & non adherent parti; Oportet autem vt medicamentum pus mouens parti adherat. Quare e ca. 4. lib. 5. simp. probatur farina triticea aqua & cap. 8. lib. 5. simp. debet esse pura, sine furfuribus; siquidem est calida, humida, emplastica, mordacitatis expertis: probatur item medicamentum confectum e caricis pinguioribus, e dactylis

Quoad medicamenta igitur, quibus vii licet gratia abscessus; scire oportet esse pus Mouentia, & pus Euacuantia. Quoad pus mouentia; sunt quæ fouent calidum innatum, quod pus optimum generat, & præsertim si fouatur. Quare probantur medicamenta calida, humida, vaporosa, viscida: & cum Galen. capite octauo, libro quinto simp. non mordacia, seu acia, quæ vim habent liquandi, attrahendi, & non adherent parti; Oportet autem vt medicamentum pus mouens parti adherat. Quare e ca. 4. lib. 5. simp. probatur farina triticea aqua & cap. 8. lib. 5. simp. debet esse pura, sine furfuribus; siquidem est calida, humida, emplastica, mordacitatis expertis: probatur item medicamentum confectum e caricis pinguioribus, e dactylis

Quoad medicamenta igitur, quibus vii licet gratia abscessus; scire oportet esse pus Mouentia, & pus Euacuantia. Quoad pus mouentia; sunt quæ fouent calidum innatum, quod pus optimum generat, & præsertim si fouatur. Quare probantur medicamenta calida, humida, vaporosa, viscida: & cum Galen. capite octauo, libro quinto simp. non mordacia, seu acia, quæ vim habent liquandi, attrahendi, & non adherent parti; Oportet autem vt medicamentum pus mouens parti adherat. Quare e ca. 4. lib. 5. simp. probatur farina triticea aqua & cap. 8. lib. 5. simp. debet esse pura, sine furfuribus; siquidem est calida, humida, emplastica, mordacitatis expertis: probatur item medicamentum confectum e caricis pinguioribus, e dactylis

Quoad medicamenta igitur, quibus vii licet gratia abscessus; scire oportet esse pus Mouentia, & pus Euacuantia. Quoad pus mouentia; sunt quæ fouent calidum innatum, quod pus optimum generat, & præsertim si fouatur. Quare probantur medicamenta calida, humida, vaporosa, viscida: & cum Galen. capite octauo, libro quinto simp. non mordacia, seu acia, quæ vim habent liquandi, attrahendi, & non adherent parti; Oportet autem vt medicamentum pus mouens parti adherat. Quare e ca. 4. lib. 5. simp. probatur farina triticea aqua & cap. 8. lib. 5. simp. debet esse pura, sine furfuribus; siquidem est calida, humida, emplastica, mordacitatis expertis: probatur item medicamentum confectum e caricis pinguioribus, e dactylis

Stylis pinguibus, ex amygdalis dulcibus, althæa, malua, oleo communi, adipe suillo, vel gallinacco. Quibus medicamentis quandoque addenda sunt frigida, quandoque calida: frigida quidem, ratione calidioris sanguinis, vel calidioris ventriculi: item, si a calore extraneo turbetur calor naturalis: calida vero ratione frigiditatis vel sanguinis, vel ventriculi. Quoad frigida igitur: serunt veluti decoctum cydoniorum, uiolarum, cum exiguo lacte vel asinino, vel caprillo; & si horum copia non adest, licet vi lactis vaccino. Calida sunt veluti medicamentum confectum e granis pini, cum exiguo orobolico: licet etiam vi radicibus petroselini, sed viridibus; quia loquimur non de resoluendis, sed de pus mouentibus. Præterea probatur medicamentum, confectum e sapa. Althæa probatur semina lini, radices cucumeris, & restis farina orobi, oleum anethinum, liliorum alborum, diachylon cum gummi. Hæc de pus mouentibus. Quorum usus hic esse potest; si pus mouentia exhibeantur: & caricarum, dactylorum ana 3. ℞. lactis amygdalini 3. j. sapa 3. ℞. Et huius medicamenti dosis 3. ii. ad 3. j. Si autem pus mouens est extra aditum, rad. althæe sub cineribus decoctæ ana 3. ℞. olei amygd. dul. 3. j. farinæ triticeæ pure 3. vj. & fiat emplastrum. Modus horum medicamentorum est, ut medicamentum pus mouens, nunquam actu frigidum administraretur. Et tempus opportunum est, dum sanguis, qui in pus mutari debet, vincit alia indicantia: & pater vincere alia indicantia, dum ea est copia, ut non possit resolui. Et locus etiam patet: nam, cum & calor naturalis, & sanguis in pus mutandus, substantiam habeant secundum ventriculum: & per os, & extra hoc medicamentum est administrandum: quamuis liberalius modo intro, modo extra; prout sanguis attineat videtur ad partes vel intimas, vel extimas.

Cum autem medicamentis quoque pus sit vacuum: non improbantur proposita resoluenda. Sed oportet etiam quandoque confingere ad medicamenta vacuaria sensibilibus: quæ habent vim attenuandi, laxandi, & soluendi continuitatem parietum abscessus; ut hinc pus facile egrediatur: veluti est medicamentum confectum e decocto caricarum, passularum, glycyrrhizæ, maluarum, addita mulsæ, cum pipere, & radice ireos. Et urgente necessitate, ascendendum ad synapi, cum sale; quo assumpto medicamento agitandus est ventriculus vomitu, tussi, stermentamento, ut fiat disruptio. Et si contingat, ut postruptionem pus non euacuetur. Et deinde fiat agglutinhæbeatis mel rosatum solut. Et deinde fiat agglutinatio: sed de agglutinantibus sequenti capite. Notandum, ut exhibeantur medicamenta in summa dosi, quoniam vehemens est puris actiuitas: & exhibeatis actu calida, non frigida. Et præterea, quamprimum exhibeatis: nam periculum est in mora. Et expedit tum exhibere, tum quandoque applicare. commen. 48. lib. 1. prognost. & c. 7. lib. 2. ad Glauc. Diæta patet, ex alibi dictis.

CAPVT V.

De Ulcere ventriculi.

Per ventriculi vlcus, intelligimus solutam unitatem, distinctam a vulnere: nam de vlcere, non de vulnere loqui institimus. Generatur ventriculi vlcus, dum causa morbifica agit in ventriculum; & ita agit, ut ventriculi substantia per modum modo abrasionis, modo vna erosionis, absumatur, & unitas soluiatur. Arque ob id vlcus ventriculi est soluta unitas, cum magnitudine imminuta ventriculi, producta a causa mordaci. Hæc finitio colligitur e Galeno passim, & lib. 3. 4. & 5. methodi, quemadmodum alibi suis declarauimus, in sermone de vlcere cornæ. Quare Forma est soluta unitas, cum imminuta substantia.

Subiectum est ventriculus: quo distinguitur vlcus ventriculi, ab vlcere aliarum partium. Causa efficiens, est causa mordax; ad differentiam vulneris: de cuius specie & vitio saltem dicemus; nam ex alibi traditis patet causa generas. Quoad speciem; causa est Interna vel Externa. Interna esse potest quilibet succus, & cum Auicenna etiam materia catarrhalis, & atra bilis; unde prodit vlcus cancrum. Externa causa potest esse Necessario occurrens, ut agrumina, id est, allium, cepæ, &c. vel Non necessario occurrens, veluti medicamentum corrodens, venenum corrodens. Quoad vitium; quauis pertinere possit ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & ubi: tamen communiter & necessario spectat ad caliditatem, cuius causa fit exulceratio: quod cognoscens Auicenna, inquit, vlcus fieri propter acuitatem humorum; additque, multoties etiam fieri e catarrho mordicante, recipiente putredinem. Notandum Auicennam rationabiliter addere putredinem: nam succus mordax esse potest vel propria ratione, ut bilis flaua, bilis atra; vel succus mordax esse potest ratione putredinis, non propria ratione, veluti in pituita, & materia catarrhali. Statutum ergo sit vitium commune in caliditate situm esse. Quantitatis vitium est copia: unde Galenus cap. 3. l. 3. de temp. ait, agrumina cutim exulcerare, nam sincera applicantur; & præterea cutis calor cedit, non resistit: non ita exulcerantur partes internæ ab agrumini bus, quoniam calor magis resistit, & præterea cum copioso cibo miscetur agrumina: quare opus est ad vlcerandum copia insigni.

Differentiæ quæ ad vlcus externum attinent, iam a nobis omittantur; agimus enim de interno. Ratione ergo formæ; soluta unitas, cum magnitudine imminuta, dyserasie calidioris vel est Expers, vel Particeps: & intemperies, est vel in Habitudine, vel in Habitu; ut vlcus cacoethes prodeat. Ratione subiecti; vlcus vel est in ventriculi parte Superiori vel Inferiori. Quoad causam efficientem, vlcus produci-tur a causa Interna vel Externa.

Secundum Auicennam ventriculi vlcus indicatur e dolore pungitio, vlceroso, præsertim dum in ventriculum aliquod insuauis descendit; quo fit ut quiete dolor mitior euadat. Indicatur etiam ex inapetentia, e siti, e ructu foetido, (quia ubi vlcus, ibi pus) e vomitu sanici, & e causis prægressis vlceris. Ceterum cum vlcus possit corripere vicinas partes, id est, vel gulam, vel superna intestina; hæc ita distinguuntur: si enim in gula sit vlcus; indicabitur e dolore in posteriori parte inter spatulas; item e dolore cruciante a collo seu cervice, usque ad pectoris initium, & præsertim intendetur dolor tempore deglutionis. Si autem attineat vlcus ad intestina, indicabitur e dolore affligente circa umbilicum, & infra, & dolor acerbior euadet tempore expulsionis. Si autem vlcus sit in ventriculo, indicabitur e dolore vigente in regione ventriculi, & augebitur dolor, dum cibus ingreditur ventriculum, dum etiam concoquitur, & præterea dum transmittitur in intestina: nam hoc tempore mouetur ventriculus. Quoad signa differentiarum, & primum ratione formæ: si coniuncta sit intemperies calida, cognoscetur e signis. Quoad differentias ratione subiecti, hæc differentia patet e traditis de tumore ventriculi. Et similiter patet differentia, quæ sumuntur a causa efficiente.

Quoad præsidia: & primum si sumantur a rebus præter naturam: soluta unitas, indicat vlcus: causa magnitudinis imminuta, oritur indicatio regenerandæ carnis. Cum igitur opus sit præsidio & vni-tate, & carnem generante, cum sint præsentia impedimenta, hæc remouenda. Impedimenta autem sunt, vel Morbus, vel Causa. Si ergo morbus sit vel calida intemperies, vel tumor: quid indicet morbi, suis locis.

Oo cis

Resolui

a valde

Sarcina

alucut

Vlti

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

nihil

eis dictum, Si autem quod impedit est causa, hæc causa vel est Communis, vel Propria. Si causa sit communis, est tum Materia fluens, tum Alia causa a constitutione morbi. Quare ratione materiae fluentis, variae oriuntur indicationes, pro varietate fluentis materiae, & secundum speciem, & secundum vitium, & secundum causam generantem: quemadmodum alibi exacte docuimus. Ratione autem causae morbosae, diuerse a morbo, siue sit dolor, siue pituita, siue fordes: his, contrariis occurrendum. Si autem causa impediens sit propria: primum si propria sit, ut respicit generationem carnis, hæc causa impediens, nihil aliud est, quam duplex excrementum, nempe tenue, & crassum. Et hoc loco notandum, utrumque excrementum, cum sit toto genere præter naturam, indicare præsidium e toto eradicans. Verum ratione excrementi tenuis, vacuare oportet per modum siccationis: ratione autem crassi, per modum deterfionis. Si autem causa impediens propria dirigatur ad agglutinationem, cum id quod impedit, sit sanguis etiam optimus fluens, & præterea raritas carnis; ob id oritur indicatio absumendi sanguinis, per modum exsiccationis; & oritur indicatio carnis raram leuiter densandi. Alia autem e parte, ratione rerum secundum naturam, in vlcere oritur calidum suppuratorium, id est, indicatur calidum, simile caliditati caloris naturalis: sed hoc calidum suppuratorium tenue indicatur; cum in vlcere ventriculi non sit caro constituta.

Prognostica, in genere.

Prognostica, in differentia.

1.

2.

3.

Curatio.

Ventriculi vlcus est malum grauissimum, & ferme lethale, ob vehementiam dignitatis: corripit enim hoc vlcus ventriculum, nimirum viscus spermaticum, quod chylosificationi destinatum est, & ad id. Cum igitur ventriculus sit membrum spermaticum; dum consumitur, exacte non potest refici. Quatenus autem ventriculus, est chylosi destinatus; oportet ventriculum admittere cibum & potum: & hinc curatio redditur difficilior, tum quia virtus laborat causa cibi, ad concoquendum cibum; tum quia cibi & potiones vii medicamentorum refringunt; & præterea dum cibi & potus descendunt, secum ducunt medicamenta, quæ cum hære nequeant, parum agunt. Et tandem curatio est difficilior, ob sensum exquisitum; huius enim vii consensum ducitur cor; patitur cerebrum; nec detergentia valida possunt administrari; propterea quod dolor sit intensus, hincque principes partes ita compatiuntur, ut subsequatur vehementia facultatis. Sed pro vi differentiarum, discrimen etiam est varium. Nam ratione formæ; cum sit soluta vnitas, cum magnitudine imminuta, quandoque coniuncta cum intemperie; ratione essentiae insignior est vehementia, si soluta vnitas est maior, & si magis est imminuta substantia; magisque intenditur periculum, si annexa sit intemperies, quoniam insignis est recessus a naturali statu. Quo fit, ut, si intemperies sit in habitu, vitium sit mortale: nam intemperies in habitu, est in causa vehementiae essentiae adeo insignis, ut non possit extirpari; & propterea, (quod in externis pater partibus) cancer est periculosior carbunculo; hic enim suppurari potest, ille non potest; quamuis in carbunculo atra bilis sit effluens: & ratio est, quia in carbunculo intemperies est in habitudine, in cancro est in habitu. Præterea si vlceris sedes perpendatur; periculosius erit vlcus, si afficiat partes superiores, siquidem subsequitur syncope, tabes: ratio est; quoniam intenditur vehementia dignitatis & facultatis. Quoad differentias ratione causae efficientis; vlcus ventriculi erit periculosius, si fiat a materia vehementer putrida, a materia copiosiori, acriori: veluti si fiat vlcus a virulentia venerea copiosa, atrabilia; & ob id Galenus cap. 5. lib. de atrabile testatur, vlcus ab atrabile esse incurabile.

Quoad præsidiorum materias. Primum si sanguis copia sua impediatur vlceris repletionem; vena fecan-

da, si virtus permittat. At virtus non permittit, si vlcus est progressum, Præterea dum vlcus progreditur, deficit sanguis.

Quoad medicamenta; sufficiat hæc proponere, causa Generationis carnis, & Agglutinationis. Causa generationis carnis, probantur medicamenta vacuaria excrementa, per modum Deterfionis, & Exsiccationis: quæ cum Galeno cap. 7. libro 4. meth. non debent esse mordacia: nam prohibentur mordacia a ventriculi virtute, cuius virtutis signum est sensus exquisitus. Verum expedit, ut validiora admi-
strentur; pro excrementorum copia, & lentore. Contra si res habuerit, id est, si excrementa non sint ita copiosa, nec ita lenta; probantur debiliora, & præsertim in ventriculo æstuante. Quare probatur aqua saccharata, aqua hordeacea, cum seminibus melonum, probatur serum lactis vel sincerum, vel cum lacte, probatur aqua B. Virginis, aqua Veronensis. Expedit quandoque in his medicamentis immiscere mannam, vel syr. rosol. quoniam opus est ut deterfum excrementum euacuetur, non vomitu, sed vel per alium, vel per renes. Si autem excrementum fuerit viscidius, quemadmodum esse potest in ventriculo non æstuante; probatur mel non coctum, probatur mulla non aquosa, probatur ius ciccerum, cum melle, & succo passul. Probatur etiam aqua regule, quæ reperitur in agro D. Petri, cum mele rosol. solut. Et si excrementum in vicere fuerit putrilaginosum; cum Auicenna potestis ascendere etiam ad hieram: sed deinde exhibeatis vel serum, vel aquam hordei.

Quoad vacuantia per modum siccationis, quibus vtimur gratia excrementi tenuis; probantur tragacantha, thus, mastiche, sarcocolla, cornu cervi, cum aqua hordei, vel cum sero.

Quoad agglutinantia; cum Galeno cap. 7. libro 4. meth. vti licet hypocistide, balauftis, gallis immat. malicorio, succo plantag. &c. Notandum in calidiori ventriculo hæc medicamenta esse administranda, cum aqua vel plantag. vel rosacea. Si autem frigidior sit ventriculus, exhibeatis cum decocto menthe, cum vino austero: abstineatis a melle, quoniam abstergit. Neque obstat; quamuis Gal. loco citat. proponat mel, simul cum glutinantibus: Galen. enim miscet mel, in ratione vehiculi, quoniam respicit ad vlcera remota; nos autem in præsentia loquimur de vlcere ventriculi; & propterea non est opus melle, seu vehiculo. Quinimo in praxi obseruetis, ut medicamentum diu maneat in ventriculo; ideoque non probatur dilutum admodum copiosum. Et præterea proderit ad mouere medicamentum epice nauali, addita mastiche, bolo Arm. sang. drac. & similibus astringentibus. Quod cognoscens Aetius, applicabat ceratum ex oleo aut melino, aut rosaceo, cum aliqua portione thuris. Diata erit compar.

CAPVT VI.

De Cardialgia.

Per dolorem oris superni ventriculi intelligimus illud malum, quod vocant Cardialgiam, id est, cor dis dolorem. Vnde Galenus capite secundo, libro 2. method. ait, esse vitium, quod nomen capit a symptomate & loco affecto, id est, corde: at per cor, non intelligit Galenus quod claudatur a thorace; sed intelligit os ventriculi supernum, quod teste Gal. c. 1. li. 8. vocantur cor medici antiqui. Vnde ex eodem Galeno, aphorism. 65. sectio, quarta, cum cardialgia capiatur pro crebro & veloci cordis motu, & capiatur pro affectu oris ventriculi: in præsentia accipitur pro affectu oris ventriculi. At non accipitur pro omni dolore ventriculi: siquidem e cap. 8. libro 2. de Plac. medici non omnem oris ventriculi dolorem, vocant cordis dolorem, seu cardialgiam; sed illum tantum dolorem, in quo acrimonia humorum mordet: & pro-

& propterea subdit Galenus morsum fieri in angore, dū morfiuncula euidenter in ore ventriculi creatur. Quare colligendum, morfiunculas, seu morsum, quandoque esse euidentem, quandoque non ita euidentem. Si euident sit, est cardialgia admodum exquisita: si non ita euident, est cardialgia exquisita, sed non exacte. In praesentia autem de vtraque sermo est. Et ob id Galenus com. 30. lib. 3. prog. ait: medicos morsum oris ventriculi vocare cardiognum, & cardialgiam. Vnde Galenus com. 30. sect. 1. lib. 1. prorrh. per cardiognum intelligit cordis, seu stomachi morsum. Ideoque notandum, cum tres sint voces, nimirum cardialgia, cardiognus, & cardia: cardialgia esse nomen generis: cardiognum, speciei, in qua specie est euident morsum: cardiam esse nomen speciei, in qua malum producit a causa venefica. Cardialgia in genere producit, dum causa morbi fica agit in os ventriculi, & ea violentia agit, vt soluat continuum, & producat qualitatem dolorificam, spiritalem, in sensum calido insito ventriculi; hincque fiat tristis sensatio, vi cuius compatiatur cor; vt hinc fiat mutatio in pulsu; hincque cor afficiatur vel leipothymia, vel syncope. Et propterea cardialgia est sensatio corrupta oris superni ventriculi, dependens a solutione vnitatis, cum qualitate dolorifica, vehementer infesta, seu noxia.

Forma est sensatio corrupta: quod cognoscens Galenus cap. 7. lib. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam esse symptoma & tactorio genere. Vnde notandum, e cap. 8. lib. 2. de plac. tristitem sensationem quandoque esse euidentem, quandoque non: vnde agrotantes de dolore quandoque conqueruntur, quandoque non, & communiter vocant angorem. Verum siue euident, siue non euident sit tristis sensatio; attinet ad tactum.

Subiectum est os supernum ventriculi, quod tactus est organum, seu subiectum. Quod hoc sit verum, ait Galenus cap. 9. lib. 5. de vsu part. proponens sensoria tactus; tactus sensorium esse internas manus partes, & os ventriculi. Quare sit horum verborum ratio, intelligitis & clarissimis anatomicis. Sensus enim tactus potissimum viget in his duabus partibus; sed differenter; viget in internis partibus manus potissimum gratia melioris vitae, quia nihil potest esse in intellectu, nisi prius fuerit in sensu. Proponit autem Gal. os ventriculi, respiciens ad commodiorem vitam: propterea quod in ore ventriculi, beneficio huius tactus, sit appetitus cibi & potus; quare conducunt ad commodiorem vitam. Gal. cap. 1. lib. 8. de nat. & c. 8. lib. 2. de plac. & c. 7. lib. 1. de sympt. caus. statuit cardialgiam esse symptoma, quod attinet ad os ventriculi. Notandum autem, per os ventriculi in hoc affectu opus esse intelligere partes viuentes, nervosas, & substantia calidi insiti; quod calidum insitum potissimum afficitur in angore, non in dolore: & hinc qualitas spiritalis molesta impertitur portioni nervosae; vnde fit tristis sensatio, quam vocant cruciatum, seu angorem.

Dependet hoc vitium a solutione vnitatis, cum qualitate dolorifica vehementer infesta: nam doloris causa immediata est solutio vnitatis, quatenus est obiectum improporionatu tactus, & proinde est obiectum commune, hoc est motus: vt docuimus c. 7. lib. 1. de dol. capitis. Addimus cum soluta vnitatis coniuncta esse qualitatem dolorificam vehementer infestam; per quam particulam distinguitur cardialgia a doloribus, in quibus non viget haec qualitas dolorifica, vi cuius qualitatis imminet leipothymia & syncope. Vnde cum dolore non annectitur angor; quemadmodum cum cardialgia angor coniungitur. Hinc Galenus cap. 7. lib. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam esse symptoma satis infestum: quia respexit ad qualitatem illam infestam, vnde quandoque nascitur syncope cardia. Sed iam explicandū, quia de causa oriatur solutio hae vnitatis, cū qualitate ita

A infesta. Prodit ergo hoc malū semper ab Agente, seu vitio agentis; nonnunquam etiam e parte Patientis. Et hinc si paritas seruetur in agente, & discrimen sit in passio; in cardialgia non est exigua differentia: verbi gratia si malum producat ab humore prauo erodente, & os ventriculi non sit exquisiti sensus; malum erit mitius: si iucundior; deterius; quia producitur qualitas dolorifica vehementer noxia. Et propterea Alexander cap. 9. lib. 7. scribit: in cardialgia a virulento humore si os ventriculi sit exquisiti sensus, hunc patientem statim mori: nam qualitatis noxae auctor est, tum humor virulentus prauus, tum exquisitus sensus. Ceterum, cum praeter iucunditatem, cardialgiae etiam causa sit, quae ita continuum soluit, vt spiritalis qualitas emergat infesta; iure haec causa explicanda. Causa igitur est Interna, vel Externa. Interna potest esse Vapor, & Minera. Minera potest esse Viuens, vt vermis; vel Vitae expers; & tunc potest esse Ichor, vel Humor, & potissimum humor biliosus. Externa causa esse potest medicamentum acre, venenum. Et huiusmodi causae agunt, prout vitium obtinent, secundum Formam, vel secundum Qualitatem, vel Vtrotque modo. Secundum formam; dum causa est toto genere praeter naturam. Secundum qualitatem; dum causa est calida, acris, mordax. Vtrotque modo, dum causa est & toto genere praeter naturam, & simul mordax. Notandum, si causa sit toto genere praeter naturam, hunc affectum a medicis vocari cardiacum: si vitium sit in euidenti acrimonia, vocari cardiognum: si non sit in ita euidenti acrimonia, dici cardialgiam. Sed breuiter circa vitia singularum specierum digrediemur. Quoad causam igitur internam, & primum quoad vaporem, toto genere hic praeter naturam, est veluti vapor prodians a verme. Minera vitae particeps, toto genere praeter naturam, est vermis vitae praeditus: vermes enim ad similitudinem perniciosorum humorum ledere solent, ideoque Alexander statuit cardiacum affectum fieri a lumbricis. Vermes autem agunt vel vapore, vnde fit angor: vel punctione, vnde fit dolor. Si minera sit vitae expers, potest esse ichor, quem proponit Galenus, comment. 38. sectio. 3. lib. 1. prorrh. inquit, cardialgiam fieri, dum copia sanguinis in venis accruata, tenue serum, id est ichor, os petit. Quoad humorem, si sit veneficus, patet hunc esse toto genere praeter naturam. Sed potest etiam esse calidior mordax. Galenus igitur respiciens ad vitia toto genere praeter naturam, cap. 2. lib. 5. de loc. aff. ait, in cardialgia affici os ventriculi, a venoso humore: respiciens autem ad mordacitatem, cap. 7. lib. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam produci a succis mordacibus, id quod etiam docet, cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. Et cap. 8. lib. secundum, de plac. insinuans, exquisitam exacte cardialgiā produci a succo mordaci; asserit, cardialgiam tantum appellari, cum acrimonia humorum mordet. Et cum bilis sit humor mordax; Auicēnas l. 4. fen. 1. tract. 2. c. 2. inquit, in febris dolore stomachi procreari ex effusione bilis ad stomachum. Et Galenus aph. 65. sect. 4. ait, cardialgiam fieri a flaua bile, ebulliente in tunicis ventriculi. Vnde colligi potest, humoris peccantis vitium secundum quietem, in hoc positi esse, vt in tunicis ventriculi ocludatur & quiescat: quod etiam scribitur c. 24. l. 4. de aliment. & com. 30. sect. 1. prorrh. & apud Hippocratem com. 30. l. 3. prognost. Vnde nō mirandum, si Hipocrates com. 24. l. 2. de ratione vict. statuit, cardialgiam fieri ex inedia: per hanc enim venter bile repletur; vnde mortuū & cōtristatione afficitur ventriculus, hincque victus dissoluitur. Hic Galenus per morsum intelligit dolorem, vt ab humore soluat vnitatis; per contristationem, intelligit qualitatem dolorificam. Eadem de causa Galenus c. 8. lib. 2. de plac. ait, morsum ventriculi fieri non solum dolore correptis, sed etiam e fame praesertim si coniuncta sint vehementia exercitia: ventriculus

Exquisitus
oris ventri-
culi sensus

Causa sol-
uens conti-
num.
Species hu-
ius causae.
Vitiū causae.

Pharm.

Diet.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Efectus.

Aggrediens.

Subiectum.

Causa efficiens.

Nomen.

enim bile repletur. Causæ externæ sunt venena, & medicamenta acris.

Differentiæ.

Quoad differentias; & primum a forma: in cardialgia sensatio corrupta est Euidens, vel Non euidens; Euidens dicitur morsus; non euidens; angor; c. 1. li. 8. x. 767. Angor semper adest; interdum & morsus; c. 8. li. 2. de plac. Ideoque in cardialgia est angor vel solus, vel simul cum tristi sensatione euidenti. Causa est; cum enim semper in cardialgia dissolvatur substantia calidi insiti, ideo semper est angor; & quia interdum soluitur unitas partium viventium, fit tristis sensatio euidens. Ratione subiecti; in hoc malo semper afficitur os ventriculi; verum in morsu soluitur unitas partis viventis; in angore soluitur unitas calidi insiti; & propterea dicendum, in cardialgia solui unitatem, vel, solius calidi innati, vel simul etiam partium nervosarum & viventium. Quoad causam efficientem & primum; si secundum speciem perpendatur; dicendum, cardialgiam fieri a causa Interna, vel Externa, Si ab interna, vel a Vapore, vel a Verme, vel ab Ichore, vel ab Humore; & præsertim bilioso. Externa causa, est Medicamentum acre, vel Venenum, Si causa efficiens perpendatur solum secundum vitium; est vel Toto genere præter naturam, vel Calida & Acris.

Signa in genere.

Nisi patientis mens ægrotet, ipsemet hoc malum indicabit. Sed cognoscitur etiam a pulsu frequenti, parvo; quia cor compatitur: item, e corporis inquietudine: non enim potest æger in vna lecti parte se continere; cum enim in cardialgia homo euadat debilis, musculi nec breuem tensionem efficere possunt, ut a patiente perferatur; nec præterea mediam figuram inter flexam & extensam homo tolerare potest: unde, licet æger impotens sit ad motum, alias tamē alio partem projicit, desiderans consequi figuram dolore calentem; quam cum invenire nequeat, tandem fit inquietudo, quoniam patiens tristi sensatione afficitur; unde quasi onus quoddam excutere cupiens, alias aliam figuram appetit; ideoque patiens semper est in motu, c. vlt. li. 1. de motu musculi. Indicatur etiam hoc malum e frigiditate extremorum: quoniam calor & spiritus intro trahuntur, c. 5. de trem. Item indicatur e sudore circa faciem, & circa pectus; ratio est; quoniam in hoc malo ita comparitur caput & cor, ut facultas retentrix alimentalem humiditatem non possit retinere: ac proinde sudor non tantum indicat cardialgiam, sed etiam insignem. Differentiæ quæ sumuntur a forma, ita sunt cognoscendæ, ut inquiramus, an cum angore connexa sit tristis sensatio euidens, necne; sed has differentias æger manifestabit. Quoad differentias ratione subiecti; manifestantur a differentiis formalibus; nam solus angor, indicat solutam unitatem calidi insiti; si coniungatur euidens dolor, indicat solutionem unitatis in parte vivente. Quoad differentias ratione efficientis, an causa sit interna, vel externa; æger & assidentes patefacient. Sed quoad internam causam; si fuerit vapor, indicatur e solo angore. Si autem annexus sit dolor euidens, indicatur minera. At minera, si fuerit vermis, signa erunt vermium. Si fuerit ichor, cum Galeno, comm. 38. sect. 3. li. 1. prothet. indicatur e coniuncto lumborum dolore: si quidem plurima abundantia portio, ad infernas partes repens, est in causa, ut, si hæc materia detineatur, (cum consueverit defluere per hamorrhoides) si non euacuetur, lumborum dolor producat. Si autem fuerit bilis; indicatur ex amaritudine oris, e vomitu bilis, e febre biliosa, & reliquis bilis indicij. Vtrum autem causa sit venefica, vel solum acris, ita scitur: si est venefica, etiam citra eversionem ventriculi, facile sequitur leipthymia, & syncope, sit extremorum frigiditas; contra, si materia non sit venefica.

Signa differentiarum.

Quoad præsidia: secundum Galenum cap. 1. lib. 8. x. 767. & cap. 14. li. 1. ad Glauc. sumuntur a tristi sensatione; ab ore ventriculi, & a causa solvente continuū.

Indicationes.

Vnde a tristi sensatione indicatur anodynum, præsertim si tristis sensatio fuerit euidens. Quid per anodynum veniat intelligendum diximus in dolore capitis. Quoad os ventriculi; ratione proportionis, requirit remedium fovens proportionem; ratione calidi insiti, cum moveatur præter naturam ad circumferentiam, indicatur præsidium impellens calidum insitum ad centrum. Quoad causam solventem continuū; secundum speciem, indicat determinata. Secundum vitium; si a toto genere præter naturam, indicat eradicans; & si venefica, alexipharmacum: si acris, indicat refrigerans. Quibus præsidij habitis, facile auctores intelligentur. Quoad anodynum igitur; hoc insinuat Avicenna, lib. 3. fen. 13. tr. 1. cap. 34. vbi in ventriculo sensus exquisiti, probat narcotica cum facilitate. Quoad præsidia oris ventriculi, ratione calidi insiti ad hoc præsidium respexit Alexander cap. 10. li. 7. vbi probat, quæ particulas resolutas possunt confirmare, hoc est impellere ad centrum, calidum insitum. Et Galenus cap. 1. lib. 8. x. 767. in morsu oris ventriculi, & in anxietate seu angore; probat communiter adstringentia; hæc enim motum in modum calidi insiti ad circumferentiam compescunt. Præsidia causæ solventis continuū tangit Galenus, cap. primo, lib. octavo, x. 767. dum ait; plerisque misceci calefacientia & siccantia. Vnde cap. 24. lib. 2. alimen. probatur in cardialgia, polenta, seu farina ex hordeo viridi assato; cum succo puniceorum. Et cap. 14. lib. primo, ad Glauc. probatur vacuantia per alium; ibi enim respicit Galenus ad causam solventem continuū, quæ causa ut plurimum est minera, & ob id ut plurimum cum adstringentibus miscenda vacuantia, & præsertim insensibiliter vacuantia. Notandum autem cum materia morbifica possit vacuari sensibilibus & insensibiliter in cardialgia; Galenus utramque vacuationem proposuit. Insensibilem probat; per modum resolutionis, per modum siccationis, per modum repercussionis, & reuulsionis. Resolutionem & exsiccationem, insinuat c. 1. lib. 8. x. 767. vbi probat calefacientia & siccantia. Calefacientia vacuant per modum resolutionis; siccantia, per modum siccationis. Respiciens ad siccationem & repercussionem c. 24. li. 2. alimen. probat polentam cum succo puniceorum; polenta enim humorem siccatur; quare euacuat per modum siccationis; succus autem puniceorum euacuat per modum repercussionis. Neque Galenus neglexit reuulsionem; nam c. 14. lib. 1. ad Glauc. proponit vacuantia per alium. Quoad sensibilibus vacuantia, per vomitum, & per alium; hæc proponit Galenus c. 14. li. 1. ad Glauc. Et iccirco materia residens in cavitatibus ventriculi, vacuanda sensibilibus; quiescens in tunicis, vacuanda insensibiliter.

Cum Hippocrate & Galeno, comm. 74. sect. 2. lib. 1. epid. cardialgia est symptoma semper prauum, nedum in principio. Per hæc verba insinuat Galenus; esse symptoma, quod molestat in angore, prius in principio; nam materia est magis copiosa, nec a medicamentis correctæ. Atque Hippoc. vna cum Gal. apho. 65. sect. 4. ait; cordis, id est, stomachi morsum esse malum; licet deterius sit malum, quod pertinet ad morsum veri cordis; quoniam cor est dignus ore ventriculi. Rationabiliter autem cardialgia est periculi plena: nam omnis ferme viget vehementia. Quælibet enim cardialgia fit a causa admodum insensa, & hinc multum recedente a statu naturali: quare ad est insignis vehementia essentia. Ad dicitur vehementia dignitatis: non afficitur os ventriculi, ita ut cor consentiat. Et si cōtingat, ut os ventriculi sit exquisitoris sensus; coniungitur vehementia facultatis: unde cum Alex. homostatum interit. Ad hæc cum imminet, vel actum sit leipthymia; adest vehementia facultatis: unde Gal. c. 5. li. de tre. ait; in deliquis ventriculi robur solui; hinc tremor; hinc calor mouetur ad extra, & vires dissipantur per sudores. Vnde ait Galenus; hos calefacere, esse

Prognosis
ca diffi-
cultas.

Curatio
phlebotomia.

Pharmacia
Vomit
alio
genia.

Prognosis
ca in genere.

Prognosti-
ca differen-
tiarum.

Curatio.
Phleboto-
mia.

Pharmace-
ia.
Vomitu &
alio pur-
gancia.

Insensibili-
ter vacuan-
tia.

Motum ca-
loris firman-
tia.

- Alexiphar-
- maca.

Adstringen-
tibus fem-
per utendū:
vacuātibus,
cum synco-
pe abest.

morifica: si autem contra nec praesens sit syncope, nec usque adeo imminat, tunc magis potest materia morifica, quam motus calidi insit. Ob id dum Galenus loc. citat. lib. 1. ad Glauco, probat vacuantia; respicit ad cardialgia, in qua syncope non adest. Et dum l. 8. x. 7. probat in morfu & angore adstringentia, insinuat, in qualibet cardialgia probari adstringentia: quoniam in omni cardialgia viget motus importunus calidi innati. At Galenus non dicit, his adstringentibus omni tempore esse vtdum; supponit enim administranda esse adstringentia in omni cardialgia; sed tempore opportuno. Nec Alexander improbandus, qui primum vitur adstringentibus; respicit enim ad cardialgia, in qua magis potest motus calidi insit: nam agit de cardialgia, in qua imminet syncope. Atque hinc Alex. dum conquecebat affectus, id est, dum refringebatur motus calidi innati, vt syncope non immineret, vtebatur vacuantibus.

Victus ra.
t o,

Sequitur Dieta. Si adest sudor; Celsus ad huc prohibendum probat aerem non calidum, cum fenestris patentibus. Quod si talis sit cardialgia, in qua extrema frigent; prodest, extrema inungere, manibusq; exalactis partes fricare & fouere. Præterea Celsus ad reficiendos spiritus, naribus admouet *rosas & vinum*: vnde probari possunt odoramenta, quæ sunt ex aceto, *rosis, pomis, aurantijs, citro & violis*; aer enim ita alteratus spiritus reficit. Cibus si medicinalis, non facili corruptionis, qui saltem per aliquam siccitatem, seu per modum siccationis absumat. Quare probantur cibi astringentes, non admodum facili coctionis, & exsiccantes. Hinc Galenus c. 24. lib. 2. alim. edoctus ab Hippoc. lib. 2. epid. sect. 2. circa principiu, exhibet *potentam succo punici aspersam*, semel in die: nam succus mali punici, moderatur motum calidi innati, ne nimis ad circumferentiam feratur; reprimit etiam materiam; polenta vero datur, quia non facile corrumpitur ab æstuante ventriculo; & facultate siccandi, materiam morificam absumat. Notandum, quod Galenus hoc solo cibo solum semel in die vtebatur: id quod locum habet in ea cardialgia, qua mulier illa torquebatur, cuius caussa erat humor vitiosus & copiosus, quo ventriculi os ita replebatur, vt nauseabunda esset mulier, ideoque potius euacuatione, quâ repletionem erat opus. Si vero cardialgia tenet corpus, quod in diem non ferat; cibis & bis & ter in die est exhibendus, Auicennas c. 30. si oriatur syncope, ante vel prope paroxysmum, exhibet *frustum panis, cum aqua granatorum, vel cum aqua agreste*, & si subsequatur syncope, dat etiam *panem cum vino antiquo*, sed in parua copia, nimirum ad 3. ly. Præterea probatur cremor hordæi in frigidatus, cum granis granatorum, & iure: exhibetur actu frigidus, ne ita facile vincatur a calido igneo, in ventriculo existente, & per consequens corrumpatur; cuius rei gratia id etiam cremor munitur granatis. Consumatissimus Alexander, probat cibos difficilis coctionis, quia hi difficulter corrumpuntur: vt mala mediocriter astringentia, pyra, persica, ruam austeram, & si æger sit valde calidus, & hi mores sint nimirum rodentes, exhibet *panem etiam cum frigida*. His autem cibis Alexander vitur inter initia: reliquo autem tempore paulatim exhibet, quæ ægre coquuntur, & acres succos attemperare possunt; vt est *vulvula, id est, vterus, & omasum, id est, pingue intestinum, admittit buccinas, cochleas, caneros, ventriculos, anseram, malum citrum sine cortice, nam in cortice est vis calefaciendi*. Monet autem Alexander, cito esse occurrendum cibo, Et Celsus addit, si vires sint debiles, cibum esse exhibendum non multum, sed sepe; sic enim nutrit, nec onerat. Vnde probatur *destillatum, caponis, vituli, & potissimum pedum vitulorum, item destillatum e cochleis*: oportet enim viscidum esse, ne corrumpatur. Quoad potum; Celsus vinum fugit, nisi sit sitis & virtus concidat: idemque si æger in tuto est, curandū, ne ad imbecillitatem redeat, idq; ci-

bis validis, remoro vino: at si metus sit, ægrum desicere posse, probantur cibaria in vinum intincta, vinū autem debet esse austerum & mediocre. Quod si æger cibum assumere nequeat: vinum exhiberi potest, sed actu frigidum, & in mediocri copia: idem etiam facere licet, si cibi euomantur. Addit Celsus, in aluum quandoque inijciendum esse *pisana cremorem, vel etiam alice*: hæc enim infusa vires tuentur: vaporibus enim a cremore prodeuntibus, reparatur substantia vaporosa calidi insit, quamvis non fiat nutritio partis viuentis. Quoad inanitionem & repletionem, cum in cardialgia quandoque noceat inanitio per sudorem, iure Celsus corpus aspergit pulveribus astringentibus, vt *myrti, rubi, vel etiam arida fece vini austeri*: & urgente necessitate oblini corpus gypso, ad inhibendum sudorem. Vnde mirandum est, si hoc tempore cardialgia affecti moriuntur, quia medici permittunt sudare.

CAPVT VII.

De Fame morbosa.

Per famem morbosam intelligimus famem præter naturam, id est, lesam appetentiam attinentem ad cibum, ad differentiam sitis. Hæc autem vel Aufferitur, vel Imminuitur, vel Corruptitur. Generatio famis morbosæ, patebit e generatione famis secundum naturam. Primum supponendum, appetitum vel esse mortalem, vt est naturalis & animalis; vel immortalem, vt est rationalis & voluntas. Appetitus naturalis, excitatur a penuria simili; animalis, a bono apparente; naturalis a bono vero. Porro naturalis appetitus confert ad vitam, ad vitam commodiorem, & ad meliorem vitam. Declaro, Appetitus naturalis, id est, vis concupiscibilis, quatenus respicit vitam, non est facultas simpliciter naturalis; seu simpliciter necessaria ad vitam; (nam facultates simpliciter ad vitam necessariae sunt solum quatuor, attrahitrix, retentrix, alteratrix, & expultrix; quarum nulla est facultas concupiscibilis) sed est facultas; cuius caussa melius celebratur operatio necessaria ad vitam, nimirum attractio: hinc fit, vt facultas concupiscibilis quodammodo statui possit attractiois principium; dum enim adest appetentia, fit attractio; dū non adest, fit potius expulsio. Hic appetitus inest omnibus animalis partibus, quæ conuenientem omnes qualitatem desiderant, c. 6. l. 3. fac. natur. inest etiam plantis, c. vlt. l. 6. de plac. ideoq; eum non influentem, sed insitum esse oportet. Si capiatur facultas concupiscibilis, quatenus respicit commodiorem vitam; huius principium est hepar. ca. 18. li. 6. vlt. par. c. vlt. li. 6. de plac. ideoque laborante iecoris facultate, perit cibi & potus appetitus. com. l. 3. sect. 3. li. 3. epid. Hinc liquet, quod concupiscibilis caussa vitæ, dirigatur ad id quod est simile cuiuslibet parti: caussa autem commodioris vitæ, pro conseruando individuo, referatur ad cibū; pro specie seruanda ad Venerē. Et propter hæc facultates hæc concupiscibilis non est insita, sed influit ab hepate in os ventriculi, vt homo cibum, potumque appetat; & in pudenda, ad Veneris desiderium. Si deniq; capiatur concupiscibilis caussa melioris vitæ; est sane iam proposita concupiscibilis. Verum cū Gal. c. 3. l. 7. de plac. accipitur hæc facultas concupiscibilis, prout vincitur & regitur a facultate irascibili & rationali, vnde homo secundum iustitiā viuit. Animalis, seu sentiens appetitus, residet in cerebro, tanquam in fonte; & influit præcipue in pudenda, & in os ventriculi. Vnde apparet vim appetentem diuersam esse a facultate tactrice: quamuis & traque facultas a cerebro, per nervos sexti paris in os ventriculi influat; per eundem enim nervum influit & motus & sensus; quare & tactus & animalis appetentia. Sicut in eadem lingua particeps est gustus & tactus: ita idem ventriculi os, eadē temperie & proportionem est

Quoniam
fames
est & sitis
fuit, sitis
& humi
Aristo.
18. lib.
anima.

Non

Appetitus
quatuor

Gener
famis
naturam.

est donatum, vt per eosdem neruos, vtramque vim admittat. Ex his facile patere potest modus, quo fit fames & sitis.

Iam vero explicandum est, quomodo fames dicatur appetitus calidi & sicci; sitis frigidi & humidi. Per sicum igitur intelligere oportet solidum; per humidum liquidum: vnde secundum Hipp. facilius est impleri potum quam cibum; hoc est, liquido, quam solidum. Hic duplex appetitus, solidi scilicet & liquidi, ideo est necessarius, quia solido, id est, cibo, seu alimento, solida corporis partes nutriuntur; liquido autem solidum alimentum defertur. Vnde, si exacte loquimur, fames erit appetitus alimentis; sitis erit appetitus vehiculi alimentis. Quo autem intelligatur, appetitus calidi & sicci, & sitis frigidi: supponendum est e cap. 6. l. de rigore, ad calidum innatum attinere substantiam, qualitatem, & motum, tum ad centrum, tum ad circumferentiam. Penes hanc igitur calidum innatum laeditur: secundum substantiam quidem, si deficiat alimentum; secundum qualitatem, id est, caliditatem, si aliquod frigidum occurrat, vt extinguitur, instar flammæ, quæ ab aqua exstinguitur; secundum motum ad centrum, si gravatur a copia; secundum motum ad circumferentiam, si ab immodico calore dissoluatur, sicut exigua flamma a maiori dissipatur. Notandum obiter, vitium in motu esse causam noxæ caloris nativi, secundum substantiam, nam dum calor a copia grauatur, substantia euadit impura; dum a calore afficitur, & extra mouetur, substantia minuitur. Quare cum expediat per famem & sitim, non modo corpus nutrire, verum etiam calidum insitum custodire, per calidum seruatur motus caloris, ne plus iudice, per frigidum autem custoditur calor, ne plus quam decet, extraferatur: vnde calidum ad famem attinet, frigidum ad sitim. Nam in fame locum habet alimentum sicum, id est, solidum, in quod, dum agit calidum, ita concentratur, vt suffocari posset, nisi ope calidi extra ad circumferentiam eius motus seruaretur. At insitum locum habet humidum, id est, liquidum, nempe cibi vehiculum; quia calor innatus extra, & ad circumferentiam mouetur, idque eo magis, quo cibum est calidior, & ambiens aer calidior. Vt ergo hic calor ad extra motus compescatur, opus est frigido: vnde post cibos calidiores, & tempore æstiuo, potus etiam frigidior desideratur. Sitis ergo est appetitus frigidi & humidi: licet enim sitientes plerumque magis appetant vinum, quam aquam: vtrumque tamen cibi est vehiculum, & actum frigidum offertur: vini autem desiderium potius accedit ratione gustus & voluptatis; vnde Aristoteles dicit e cap. 2. lib. 2. de anima, saporem esse cibi & potus condimentum.

Porro, vt intelligatur, quomodo fiat fames secundum naturam: sciendum est e c. 7. l. 1. de symp. causis, in fame quinque esse motus: primus, est inanitio totius corporis: secundus, est appetentia membrorum naturalis alimentis & portionis: tertius est ventris fuctio: quartus, est sensus fuctionis: quintus, pertinet ad appetentiam animalem. Tres priores motus sunt naturales, seu spectant ad functionem naturalem; reliqui duo ad animalis: vnde a Galeno fames & sitis recensentur modo inter naturæ functiones, vt c. 4. lib. de diff. symp. modo inter animales actiones, vt cap. 7. l. 1. de symp. causis. Totius corporis inanitio fit, quoniam corpus assiduo consumitur: vnde & necessaria est instauratio seu refectio. Concupiscentia naturalis fit, concurrente facultate concupiscibili insita, vt partes inanite repleantur: cibo enim restituitur, quicquid siccioris substantiæ effluxit; portione autem quicquid humiditatis effluxit. c. 2. l. 1. de tuen. san. Ventris fuctus attinet ad ventriculi venas, quæ inanite concurrunt attractrice vi, vnde attrahunt ab ore ventriculi, cuius attractionis os ventriculi supernum afficitur motu, qui motus intenditur a melancholia, quæ ventriculum contrahit & mouet, cap. 4. lib. 5. v. part.

A Vbi tamen notandum, si cum motu coniungatur frigiditas, fieri famem; si caliditas, oriri sitim; quia appetitus non est rei præsentis, sed absentis: hinc melancholia agens in ventriculum, quia frigida est, causat famem; contra, bilis calida, in causa est sitis: vnde in ventriculo fuctionis producit motus, & obiectum commune, quod coniunctum habet proprium obiectum, nimirum in fame frigidum, in siti calidum. Sensus fuctionis & receptio obiecti fit ab attractione venarum ventriculi, & causa agente in os ventriculi sui, vel caliditate, vel frigiditate. Hæc receptio fit in ore ventriculi, quatenus ventriculi os est organum tactus, beneficio neruorum, quos a cerebro suscipit: insigniter autem os ventriculi afficitur, tum ob neruorum molliorem & magnitudinem, tum ob vim concupiscibilem a iecore impertitam. Quare os ventriculi, quatenus organum tactus est, afficitur a proprio obiecto, nimirum a calido in siti, a frigido in fame: afficitur item a communi obiecto, nimirum a motu.

B Appetentia animalis fit in ore ventriculi, quatenus hanc suscipit a cerebro per neruos; vnde Auicennas dicit, Ventriculum suscipere neruos a cerebro, vt acquirat sensum, per quem percipiat famem; hoc est acquirat appetitum sensitiuum, cuius vi animal ad cibum & potum se conuertat. Cæterum, vis appetens non insita est ventriculo, sed influit a cerebro, dum impellitur & excitatur ab obiectis sensuum externorum; primum quidem ac principaliter a tactu, secundario ab obiectis aliorum sensuum: vnde Aristoteles lib. 2. de anima dicit, tactum esse sensum alimentis; cæteros autem sensus per accidens concurrere: nam secundum Philosophum, alimur a calido, frigido, humido & sicco, quæ sunt obiecta tactus; reliqui vero sensus per accidens concurrunt; nihil enim ad alimentum conducit color, sonus, odor; & si odorata nutriunt, hoc fit, quatenus sunt calida, vel frigida, vel humida, vel sicca, non autem vt odorata. Sic & sapor concurret vt condimentum, non vt alimentum. Ad hæc vis animalis in cerebro residens, etiam principaliter excitatur ab obiecto tactus; ex accidenti ab obiecto reliquorum sensuum: quoniam tactus obiectum primum afficit os ventriculi, prout est organum tactus; obiecta autem reliquorum sensuum non agunt in os ventriculi, sed in propria organa, & propterea medianibus, vel oculis, vel auribus, vel naribus, vel lingua: vnde ita afficitur cerebrum, vt animalis appetentia excitetur, & excitata influat in os ventriculi, & tandem desiderium replendi emergat. Ex his igitur colligi potest, ingerendorum appetentiam secundum naturam fieri; primo, dum membra inaniantur; secundo, dum inanita attrahunt a venis ventris; tertio, dum ventris inanite attrahendo ventriculi os agitant; quarto, dum ventriculi os afficitur, vt affectionem cerebro imperiatur; quinto, dum in os ventriculi influit animalis concupiscentia, necessario impulsus ab obiecto tactus oris ventriculi, ex accidenti autem ab obiecto reliquorum sensuum. Vnde obiectum tactus est essentialis causa famis & sitis, obiecta reliquorum sensuum, sunt causa vt melius fiat & fames & sitis: Verbi gratia, si quis post inediam famefcatur, & vel optima inspiciat cibaria, vel de his sermo fiat, vel olfaciat, vel gustet, augebitur cibi cupiditas, quia facultas sentiens vna impellitur ab obiecto & tactus, & aliorum sensuum.

C Hinc fames naturalis ita definiri potest: quod sit appetitus secundum naturam oris ventriculi, procedens ab eius motu, dependente a penuria alimentis, gratia instauracionis animalis. Forma, in hac finitione, est appetitus secundum naturam, ad differentiam famis morbosæ. Subiectum est os ventriculi supernum. Causa efficiens est motus, quo afficitur os ventriculi ob penuriam alimentis, ad differentiam sitis, in qua scilicet adest non alimentis penuria: sed vehiculi alimentis. Finalis causa est animalis refectio & instauratio.

Quare

Fames naturalis quid sit

**Fames mor-
bosa gene-
ratio.**

**Definitio.
forma.**

Subiectum.

**Causa effi-
cient.**

**I.
Appetitus
animalis vi-
tia.**

**Vitia concu-
piscencie a-
nimalis, re-
sidentis in
cerebro.**

Quare fames morbosa generatur, dum corpori oc-
currit aliquid præter naturam, vi cuius facultates ali-
que appetitioni cibi destinatae, ita suo munere fru-
strantur, ut functio appetentiae animalis oris ventri-
culi usque adeo laedatur, ut præter naturam euadat.
Proinde fames morbosa est concupiscentia animalis
præter naturam oris ventriculi, dependens a frustra-
tione concupiscibilis cibo destinata. Forma est con-
cupiscentia animalis præter naturam, ad differen-
tiam concupiscibilis naturalis (vnde colligitur fames
esse symptoma ad actiones attingens.) Est autem
præter naturam, ad differentiam concupiscibilis se-
cundum naturam, & proinde ad differentiam famis
secundum naturam. Hæc igitur concupiscentia ani-
malis, pertinet ad causam formalem: nam quamuis
in fame læsio esse possit secundum concupiscentiam
naturalem, ea tamen habet rationem causae efficien-
tis, non formalis. Subiectum Galenus proponit c. 1.
lib. 8. x. 767. vbi famem recenset inter symptomata
ventriculi.

Causa efficiens in finitione proponitur, his verbis:
dependens a frustratione concupiscibilis, cibo desti-
nata. Dicimus cibo destinata ad differentiam sitis
morbosæ, quæ pendet a frustratione concupiscibilis
potui dicatæ. Hic explicanda causa, ob quam con-
cupiscentia animalis frustratur: frustratur autem vel
Propria ratione, vel ex Accidenti. Propria ratione;
dum vitium est in quinto motu: ex accidenti, dum læ-
sio est in reliquis quatuor motibus; nempe in sensu
suctionis, in tactu, in vacuorum appetentia natu-
rali, & totius corporis inanitione. De horum motuum
vitijs dicemus. Animalis igitur appetentia frustra-
ri potest, quatenus pertinet vel ad Cerebrum (ante-
quam scilicet in os ventriculi influxerit.) vel ad Os
ventriculi prout ab hoc suscipitur. Si primo modo
sumitur, ut ad cerebrum attinet: functio huius facul-
tatis concupiscibilis læditur, vel læsa facultate, vel
ob errorem externum. Læditur facultas ob morbos
vel cerebri, vel Nervorum sexti paris. Ob morbos
cerebri, veluti in apoplexia, epilepsia, caro, & alijs ce-
rebri morbis; vi quorum prohibetur fluxus facultatis
concupiscibilis a cerebro in os ventriculi. Læditur
autem facultas ob morbos nervorum sexti paris; quan-
do huiusmodi nervi afficiuntur potissimum densita-
te, cuius causa esse solet tum qualibet materia Den-
sans, tum Refrigerans. Sed de malis cerebri & ner-
vorum alibi. Ceterum hæc vitia ita se habent, ut dum
Integra est angustia, fames auferatur: si Non integra,
fames minuatur. Quod si concupiscibilis actio læda-
tur ob errorem externum; hic error est, vel vitiosa ce-
rebri proportio, vel Obiectum improporionatum.
Vitiosa proportio viget in his, qui etiam famescunt,
dum intuentur murem, vel dum de mure fit sermo:
nam quamvis famescant, illico tamen fames profus
aboleatur: vnde huiusmodi homines & nausea &
quandoque vomitu afficiuntur. Obiectum impropor-
tionatum principaliter attinet ad sensum Internum,
vel Externum. Ad internum; veluti dum immode-
rata animi accidia occurrunt: idem enim his eue-
nit, quod ijs, qui fortibus imaginationibus detinen-
tur, qui ob oculos posita non cernunt, nec aspiciunt,
ut phreneticis quandoque accidit: si enim magis po-
test obiectum morbificum, quam obiectum impellens
facultatem concupiscibilem ad cibum; necessario fa-
mes vel imminuit, vel auferitur: contra, si obiectum
sit potens ad impellendum concupiscentiam, fames
intenditur, vnde patiens, ut phreneticus violentia
quadam cibum petit. Si obiectum improporionatum
spectet ad sensum externum; attinet vel ad Visum,
vel ad Auditum, vel ad Olfactum, vel ad Gustum, (de
tactu dicemus in suctionis sensu; attinet enim ad os
ventriculi.) Visus obiectum concurrat ad destru-
endum appetitum, dum vim interiorem auertit ad ex-
citandum animale appetentiam: verbi gratia si in

mensa aliquis videat manum humanam coctam, vel
euomentem aliquem, licet famescat, illico tamen de-
struitur appetitus. Quoad auditum; fames auferitur,
si quis comedens audiat loquentem de rebus tectis
& iniucundis. Olfactus auferit famem, si deuorentur
fœtida; si etiam offeratur aliquis cibus, qui obineat
odorem proportioni organi olfactus aduersarium,
veluti accidit, dum aliquis caseum comedit, & eius
odorem percipiens vel eum non admittit, vel reuo-
mit. Quoad gustum; destruitur appetitus, dum iniu-
cunda assumuntur: & hæc vel simpliciter sunt ingra-
ta, vel vni certo in diuiduo sunt iniucunda, alijs au-
tem grata: & tunc vitium pendet a vitiosa propor-
tione lingue illius in diuidui; veluti si aliquis casei
saporem profus respuat. Hæc igitur sunt vitia ani-
malis concupiscentia, ut attinet ad cerebrum. Si vitia
concupiscibilis animalis perpendantur, ut spectat ad
os ventriculi, id est quatenus facultas a cerebro ori-
ventriculi est impertita; tunc huius facultatis functio
læditur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum.
Læditur facultas, dum os ventriculi afficitur, vel In-
temperie, vel Mala compositione, vel Soluta vnita-
te: de quibus morbis iam supra egimus. Si lædatur
ob errorem externum, hic error positus est in propor-
tione culpata oris ventriculi; veluti dum homines
in scij caseum in ferculis assuntur; vnde fit, ut quam-
uis nec odorem, nec saporem casei percipiant, nausea
tamen fiat, ac destruat appetitus. Notandum autem
hoc loco, proportionem oris ventriculi a naturali
deflectere & recedere; quoniam vel Deficit, vel Ex-
cedit. Si deficiat; sunt homines, qui vix appetunt: si
excedat; sunt homines, qui nimis appetunt, ut dum
comedunt ac bibunt, magis edere ac bibere cupiant.
Verum cum appetentiam animale adiuvet natura-
lis concupiscentia prodians ab hepate; in ratione er-
roris externi concurrat cum Auicenna debilitas he-
patis. Hæc sunt vitia concupiscentia naturalis.

Sequuntur vitia attinentia ad sensum suctionis; qui
motus spectat ad facultatem tacticem. Hæc igitur
facultas (cum instat concupiscibilis animalis cerebro
ori ventriculi communicetur) frustrari potest, ut at-
tinet vel ad Cerebrum, vel ad Os ventriculi. Quate-
nus ad Cerebrum attinet; lædi potest ob morbos ce-
rebri, & nervorum sexti paris, ut modo diximus, de
concupiscentia animali. Si occurrat error externus,
occurrit dum in ore ventriculi suctio recipitur; non
autem ratione iudicii, quia hoc fit in cerebro, non in
ore ventriculi. Itaque error externus esse potest ce-
rebri proportio, vel quia vis sentiens & iudicans tan-
gibilis distrahitur ab obiectis aliorum sensuum, quan-
tenus hæc obiecta sunt efficaciora, sicut diximus de
concupiscentia animali. At differentia est inter con-
cupiscentiam animale & tactum: quoniam ratione
concupiscentia animalis, obiecta agunt indifferenter
in vim sentientem; ratione autem tactus obiecta de-
terminata agunt in facultatem iudicantem obiecta
tangibilia, veluti dum a viuo verme os ventriculi pun-
gitur; nam in ore ventriculi fit affectio, vi cuius ita af-
ficatur cerebrum, ut facultas sentiens distrahat a iu-
dicio suctionis, quæ suctio fit ab alia causa agente in
os ventriculi: & huius ordinis sunt vapores vermium
defunctorum, materie venefica, & putrida: nam vi
harum causarum magis afficitur os ventriculi, ut est
organum tactus, quam a suctione. Si suctionis sensus
attineat ad os ventriculi, quæ recipit obiecta tangibi-
lia; receptio hæc læditur vel læsa facultate, vel ob
errorem externum. Læditur facultas ob morbos oris
ventriculi, qui iam proposti sunt, vi quorum fit fa-
ventriculi, qui iam proposti sunt, vi quorum fit fa-
mes morbosa; nam licet fiat suctio, ea tamen non sen-
titur, ut decet, vnde, si profus non sentiat suctio,
auferitur actio; si vix sentiat, id est cum difficultate,
imminuitur; si plus sentiat, corrumpitur. Declaro.
Et primo si perpendatur intemperies, Galenus com.

aph.

aph. 20. sectio. 2. & comm. 11. sectio. 1. lib. 3. epid. dicit: si intemperies summa fuerit, sensus suctionis non fit: nam ut inquit Auicennas, virtus perit, quoniam organum ob summam intemperiem prorsus ineptum redditur. Hæc summa intemperies, est Frigida, vel Calida. Si frigida, fit fames vaccina seu magna, quæ est affectus frigidus, coniunctus cum siccitate, cap. 7. lib. 3. de sym. causis. At si alia e parte sit summa caliditas, etiam cum siccitate coniuncta; non fit sitis, quoniam suction non recipitur. Si autem intemperies non sit summa, a qualibet intemperie, excepta humida, suctionis receptio intenditur & augetur. Ceterum discrimen est inter tactum, & animalem appetentiam: nam animalis appetentia, quacunque dominante intemperie, indifferenter se habet ad cibum & potum; tactus non indifferenter. Ratio huius discriminationis est: quia appetentia animalis ab alia facultate naturali impellitur, nempe a sensu interiori: tactus minime, cum ab obiecto recepto, ut offertur, sensus iudicanti, sensus interior potius impellatur, non impellat; hincque in fame procedat obiecti tangibilis receptio, in cerebro iudicium, & mox sequatur impulsio, prodians a facultate sentiente, in concupiscibilem animalem: unde concupiscibilis animalis impulsio descendit in os ventriculi, & fit fames. Itaque cum tactus ad differentiam concupiscibilis non indifferenter se habeat ad cibum & potum: fit, ut si ventriculi os, tanquam organum suctionis sensus, afficiatur intemperie frigida, intendatur fames, & minuatur sitis: si afficiatur intemperie calida, minuatur fames, intendatur sitis: si afficiatur intemperie frigida, augetur fames, & sitis: si humida, fames minuitur, sed magis sitis. Ratio est: nam cum appetitus cibi & potus fiat, quoniam afficitur os ventriculi suctione; suction autem similis est solutioni unitatis, & solutio unitatis fiat a calido, frigido, sicco, non ab humido: fit ut ab humido non excitetur appetitus, sed potius minuatur; licet magis minuatur sitis, quæ fames: nam præter id, quod non fit tactus ab humido, adest præsentia humiditatis, sitis autem fit ob humiditatis penuriam. Quo autem ad caliditatem, frigiditatem, siccitatem; quamvis a qualibet fiat suctione: tamen, cum fames sit appetitus calidi, sitis autem frigidi, ob id, dum caliditas mouet tactum, per hunc sensus interior impellit appetentiam animalem in frigidum, dum enim viget caliditas, adest penuria frigidi, unde minuitur cupiditas calidi, & augetur, oriturque frigidi appetitus, hincque fames minuitur, & sitis augetur. Contra autem accidit, si frigiditas agat in tactum: fames enim intenditur, vel est intemperies sicca, coniuncta cum adiuvis, vel est Sola. Si coniuncta, quoniam iuvat & intendit suctionem, ideo auget sitim, si caliditati iungatur, & famem, si frigidi datat com. 9. sect. 4. aphor. & cap. 30. lib. 1. simp. Si autem sola sit siccitas, in penuria alimenti augetur fames, in penuria vehiculi alimenti, augetur sitis. Hæc de intemperie, Quoad malam compositionem, concurrunt, quatenus angustat nervos oris ventriculi: quo fit, ut os ventriculi non afficiatur a suctione: ob angustiam enim tactrix facultas influens a cerebro, non suscipitur in ore ventriculi. Quoad solutam unitatem, est in causa deiectione appetentia, propterea quod os ventriculi magis afficitur a morbo in soluta unitate, quam a suctione: unde, licet utrumque obiectum offeratur a sensorio tactus, tamen iudicium dirigitur potius ad obiectum, quod promouetur vi solute unitatis, quam suctionis; quia obiectum efficacius & potentius, sensus iudicantem ad se allicit, ut reliquorum obiectorum iudicium non exerceat. Quoad errorem externum; hic atinet tum ad Proportionem oris ventriculi, tum ad Causas, quæ ventriculi sensum vel excitant, vel obtusum reddunt. Si exquisitus reddatur, intenditur appetitus: si contra, minuitur. Quoad

A proportionem, hæc spectat ad os ventriculi, quatenus est organon tactus; & ideo pro varia proportionem vario modo afficitur: & hinc in aliquo indiuiduo suction remissa magis afficit os ventriculi, quam in alio indiuiduo suction intensior; cuiusmodi viget in his, qui famem vel sitim nequaquam perferre possunt, Quo vero ad reliquas causas; præsertim sunt veneficæ, & vehementer refrigerans, vi quarum licet fiat suction, non tamen sentitur. Unde non est mirandum, si opiata appetitum destruant: si etiam Galenus dixerit comm. app. 21. sect. 1. ab aere frigido re primum tactum excitari, mox extinguere, hincque os ventriculi a suctione non affici.

Si autem perpendamus suctionis vitia, ita se habent; autem non fit suction, unde appetitus aufertur: aut debiliter fit suction, unde appetitus minuitur: vel suction iusto fit intensior, unde appetitus deprauatur. Et ob id, cum suction sit motus oris ventriculi, dependens a causa agitante os ventriculi: læditur tricoli os vel suction, dum causa viget vel in ore ventriculi, vel infra: unde primum afficiuntur venæ ventriculi, mox afficitur os ventriculi. Quo igitur ad causam immediate agentem in os ventriculi: huius perpendenda & Species, & Vitium. Quoad speciem, cum Galeno, cap. 7. lib. 1. de symp. causis, & cap. 9. lib. 6. de tuend. san. comm. aph. 11. sect. 2. comm. 1. lib. 4. de ratione vict. causa est Interna, vel Externa. Interna, Vapor, & Minera. Si minera; potest esse Sanies, prodians vel ex ulcere, vel ex abscessu; potest etiam esse Humor. Externa causa, potest esse medicamentum, venenum, aer, cibus, potus, com. 34. lib. 2. de victus ratione. & comm. 1. lib. 4. de rat. vict. & com. apho. 19. sect. 4. & ca. 27. lib. 3. alim. Vitium attingere potest ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam, ut est succus vitiosus, qui est in causa picæ. At potissimum locum habet vitium in quanto, & in qualitate: nam vitium secundum vbi, commune est & quanto & quali: nisi enim causa moueatur in os ventriculi, & ibi quiescat; copia uel qualitate non agat, cum per contactum actio fiat. Ceterum, cum causa lædat vel Copia, vel Qualitate: quoad Copiam, huius causa suction aufertur, uel saltem minuitur, dum uel excedit, vel deficit: nam si excedat, siue causa sit interna, siue externa, tum copia replet os ventriculi, & impedit, quominus corrigari & agitari possit, quamvis a venis ventriculi fiat attractio: unde pituita copiosa, residens in ore ventriculi, impediens suctionem, est causa inappetentia. Et pariter, quoad causas externas, ut ait Galenus capit. 17. libro tertio de aliment. pingues & lenti cibi ita celeriter implent, ut appetitus euertatur. Quoad vitium in qualitate, concurrunt materia, quatenus agit Caliditate, Frigiditate, Siccitate, Humiditate. At est discrimen: nam materia concurrens humiditate, est in causa ut minuatur suction: qua autem cõcurrit reliquis qualitatibus, causa est suctionis intensioris, nam suction affinis est solutioni unitatis, quæ a qualibet causa fieri potest, excepta humiditate. Quare, vi materia humidioris, minuitur desiderium cibi & potus, vi autem reliquarum qualitatium, intenditur appetitus, circa cibum quidem, si materia est frigida; circa potum, si calida, si sicca: nam dum frigiditas suctionem parit, ita afficitur os ventriculi, ut obiectum offeratur sensui interiori, qui sensus, cum agnoscat præsentiam esse frigidi, facultatem appetentem impellit ad appetitum illius, cuius est penuria. Idem de reliquis causis, in os ventriculi agentibus, statuendum. Sed notandum, cum intenditur fames vel sitis; desiderium esse vel boni, vel mali, tum cibi, tum potus. Desiderium est boni, quando quis appetit bonas carnes, bonum vinum; malum desiderium est, si appetat carbonem, a quam turbulenta, vtiam. Huius discriminis causa colligitur e Galen. in arte med. capite de signis ventriculi; dum dicit, intemperatias morbosas a naturalibus

III.
Suctionis
vicia.
Læsa suctione
ratione causatur
in vena
tricoli oris
sicio.

Vnde desiderium boni, malie cibi & potus.

Appetitus imitatur, vel ad cibum vel ad potum.

II.
Suctionis vitia
ratione rebus.

Ventriculus
male affe-
ctus contra-
rium appe-

bus differre: nam intemperantiæ naturales, similia appetunt; morbosæ contraria. Vnde ventriculus secundum naturam calidus, in penuria cibi appetit cibum calidum: frigidus autem natura ventriculus, appetit frigidum. Contra ventriculus præter naturam calidus, appetit cibum frigidum. Hæc differentia inde pendet: dum enim ventriculus secundum naturam est constitutus, eget conservatibus, quæ similia sunt, vnde dum fit suctio, ita afficitur sensus interior, ut concupiscentiam animalem impellat in penuria cibi, ad desiderium cibi, & in penuria cibi, in ventriculo secundum naturam calido, impellat ad desiderium cibi calidi; propterea quod, sensui interiori offertur suctio cum sensu caliditatis naturalis conservandæ, vnde concupiscentia animalis, impellitur ad desiderium similis. Si ventriculus sit præter naturam calidus, sensui interiori offertur suctio, cum sensu caliditatis morbosæ, non conservandæ, sed destruendæ: vnde concupiscentia animalis impellitur ad desiderium non similis, sed contrarij, nim. frigidi, ut morbus calidus dissipetur ac vincatur; & præsertim quia concupiscentia animalis, influxa in os ventriculi, fouetur a concupiscentia naturali, a iecinore procedente, quippe quæ semper appetit quod conservat, ac veluti fugit, quod est inimicum: ideo cum in ventriculo, calido morbo affecto, caliditas sit inimica, & contraria, propterea fit appetitus contrarij. Sed explicandum etiam est, cur in ventriculo male affecto appetitus sit intensus ad contrarium, quod modo bonum est, ut quando quis appetit capones, modo malum, ut quando carbones appetit. Dicendum, discrimen prodiere a causa morbosâ, quæ suctionis auctor est; quæ causa vel minoris, vel maioris est actiuitatis. Minoris est actiuitatis; quotiescunque minus recedit a naturali statu, nec pertinaciter adheret ori ventriculi. Maioris est actiuitatis; dum causa magis recedit a naturali statu, & hinc est a toto genere præter naturam, & præterea magis imperitur ori ventriculi: imperitur autem non secundum fibras, nam fieret singultus; sed secundum portiones membranosas, quemadmodum euenire solet prægnantibus, præsertim ad secundum vel tertium mensem: nam prægnantes hoc tempore scatent succis vitiosis secundum ventriculum. Verum & in viris similes succi redundare possunt, præsertim in scabiosis, in elephantieis. Itaque succi, quæ sunt præter naturam, sunt in causa appetitus contrarij, quatenus sunt exiguæ actiuitatis, sunt in causa appetitus contrarij, non boni, id est non alimentalis, sed medicinalis. Ratio est, quia prauus succus potius a medicamento, quàm ab alimento corrigitur. V.g. calx est efficaci or ad absumentum materiam impactam, quâ panis bis coctus: vrina etiam magis strenue absunt succum vitiosum, quam aqua: nam alimentum magis a corpore patitur, quam a gar; medicamentum magis agit, quam patitur. Succus igitur prauus est causa cupiditatis succi prauis, & proinde sibi similis. Vnde Gal. cap. 7. lib. 1. de sym. caus. ait, vitiosum succum excitare appetentiam, naturalis affectus similitudine; quemadmodum enim naturalis affectus efficit appetitum similis, hoc est & naturalis, & boni ita succus vitiosus excitat appetitum similis, hoc est vitiosi, prauis, nim. efficacis actiuitatis: quamvis discrimen sit: nam quod desideratur ob affectum secundum naturam, naturale est, & conservat affectum naturalem: quod autem desideratur causa succi vitiosi, est quidem simile, nam est vitiosum & prauum, non est autem alimentale, sed destruit succum vitiosum, quia omne morbosum refertur in sui destructionem.

Suctio lesa,
rõne caus-
æ in venis
& fundo ven-
triculi.

Alia ex parte læditur suctio, ratione causæ quæ vi-
get infra os ventriculi, vtpote in venis ventriculi &

A fundo ventriculi. Cum ergo suctio secundum naturam fiat, dum ventriculi venæ naturaliter trahunt ab ore ventriculi: sequitur, suctionem leges naturæ egredi, dum venæ vel non attrahunt, vnde fit inappetentia; vel imminute attrahunt, vnde fit imminuta appetentia; vel plus iusto attrahunt, vnde oritur famæ canina. Ceterum, dum venæ repletae sunt, vis attractrix, & naturalis concupiscentia cessat a suo munere, dum sunt inanita, attrahunt, & naturaliter appetunt, ideo dicendum de causis tum Replentibus, quæ causæ sunt inappetentiæ, tum Vacuantibus, quæ causæ sunt famis, & faciunt ut lædatur attractio & concupiscibilis naturalis venarum, quæ ab ore ventriculi attrahunt. Quoad causas replentes; e capit. 7. li. 1. de sym. caus. attractio venarum læditur, vel ob Morbum venarum, vel ob Errorem externum. Venarum morbi sunt tumores, obstructions, a materia replente procedentes, sed principem locum obtinet caliditas, quippe quæ succos fundendo implet, cum hi fusi, locum maiorem occupent. Error externus esse potest materia replens ventriculum, potissimum secundum fundum, & præsertim esse solet succus crudus collectus, cuius classis etiam sunt succi excrementitij, qui interdum propter famem in ventriculum confluent, dum enim diu famis vrget, ventriculus succos vitiosos allicit, qui replentes; attractionem impediunt, ita ut famis tunc in inappetentiam degeneret. Inanientes causæ sunt venarum frigiditas, quæ exprimendo vacuat: item calor corporis robustus absumens, vnde quæ plurimum habent calidi, plurimum absumunt, attrahunt, & denique valenter appetunt. Inanitionis etiam causa est, retentio in becillitas, siue simpliciter, siue in respectu ad expultricem, quemadmodum contingit in immoderatis euacuationibus. Huius ordinis est etiam vermis alimentum consumens.

C Tandem sit respiciamus ad totius corporis inanitionem, dum hæc imminuitur, fit inappetentia, dum augetur, fit famis. Immodica euacuatio & absolute talis est, & in respectu ad assumpta alimenta: & fit, tum per sensibilem euacuationem, tum per cibi paritatem. Imminuta autem inanitio fit; dum quod effluit, modicum est: hoc autem est vel simpliciter modicum, sicuti in corpore densioris cutis, vel est modicum respectu illius quod ingeritur, quod experiantur homines in delicijs vitam agentis, qui die noctuque potant & oriantur.

Quoad differentias a forma: Concupiscentia animalis redditur præter naturam, quatenus vel Non fit, vel Male fit. Si non fit, adest naturæ famis, vel non adest: si adest, fit famis vaccina, seu magna, in qua licet inter initia vigeat appetentia animalis, illico tamen aufertur, & adest famis naturæ, videlicet insignis indigentia alimentis. Si autem non adest famis naturæ; fit famis, quæ dicitur Inappetentia, seu cibi fastidium, id est, *inappetentia*. Si autem concupiscentia male fiat; tunc vel Imminuitur: & fit Famis imminuta, vel Corruptitur, & tunc intensum est desiderium, vel simpliciter cibi, & fit famis canina, vel prauis cibi, & dicitur *vitta*, pica, seu malacia. A subiecto non sumuntur differentia, cum malum solum ad os ventriculi pertineat. Ratione causæ efficientis, cum malum pendeat a frustratione concupiscibilis cibo destinatæ; dicendum, frustrari vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Harum causarum subdivisio patet ex supra dictis.

Cognitio famis morbosæ in genere, patebit ex ægro: sicuti etiam differentia a forma: dicit enim vrget, vel nihil se appetere, vel vix appetere, vel plus quam deat. Quoad differentias ratione causæ efficientis; cum malum fiat, quoniam frustratur concupiscibilis animalis, vel propria ratione, vel ex accidenti: hoc cognoscitur ex presentia, & absentia signorum læsionis, vel propria ratione, vel ex accidenti: signis

IV.
Vitia inani-
tionis non
us corporis

Differen-

Signa.

Signa diffi-
caus. effi-
cientis.

signis seorsim dicendum. Itaque si frustretur propria A ratione, cum causa morbifica attineat vel ad Cerebrum vel ad Os ventriculi: si spectet ad Cerebrum; si læsio fiat ob morbos cerebri, signa erunt morborum, de quibus in proprijs capitibus. Si lædatur ob errorem externum, si error externus sit cerebri proportio, cognoscetis inde, quod lædatur appetitus, quamprimum obiectum vel visui offeratur, vel de eo fiat sermo, v.g. de mure. Si error sit obiectum improporionatum, si attineat ad sensum interiorem, deprehendetis ex immoderatis animi accidentibus, & delirio. Si error attineat ad sensus externos, cognoscetis ex obiectis sensuum externorum, v.g. si illico post intuitum manus humanæ decoctæ, concidat appetitus, facile est cognoscere, mali causam esse obiectum visus; & sic de reliquis. Si autem frustratio concupiscibilis pertineat ad os ventriculi: si læsio fiat propter morbos oris ventriculi; signa erunt morborum, de quibus supra. Si lædatur ob errorem externum: si error sit mala ventriculi proportio; cognoscetis, si malum oboriatur post aliquod assumptum, infcio ægro: adhuc cognoscetis defectu, vel excessu ferme perpetuo appetentiæ, citra causam euidentem. Mali autem causam esse iecinoris debilitatem, cognoscetis & signis indicantibus vitia hepatis, de quibus suo loco. Si frustretur concupiscibilis ex accidentibus: & primum, si vitium sit in sensu suctionis; si vitium attineat, vel ad cerebrum, vel ad nervos; signa petenda e proprijs capp. Si vero mali causa si error externus: si error fuerit vitiosa proportio; indicabitur, si præter noxas vel ventriculi, vel aliarum partium, homo plus iusto vel appetat, vel a cibo abhorreat: id enim fit, quoniam in cerebro vel proportio, vi cuius facultas sentiens, vel est pigra, vel nimis vigilans ad excitandum animale appetentiam. Obiectum autem distrahens facultatem, cognoscetur, quoniam occurrit obiectum, quod est efficacius suctione: veluti si pungatur ventriculus. Si autem vitium attineat ad os ventriculi, si causa sint morbi, signa erunt morborum oris ventriculi, de quibus diximus. Si error externus sit proportio, cognoscetur ex eo, quod non plus iusto famem vel ferre, vel non ferre possunt. Si error sint venena, vel opiatæ; horum signa aderunt. Si deinde mali causa sit vitium in suctione, non in sensu suctionis: si vigeat in ore ventriculi, oportet cognoscere speciem & vitium huius causæ. Si causa sit interna, cognoscetis, quia nulla externa causa est prægressa. Vtrum autem interna causa sit vapor, vel minera, & quæ minera, cognoscetis & signis, traditis in malis ventriculi. Externæ causæ cognoscuntur e patiente & assidentibus. Quoad causam vitij: omisso vitio in quanto, & ubi, quoniam in his tantum est differentia secundum magis & minus, vnde discrimen cognoscitur ex intensione & remissione symptomatum, si vitium sit in substantia, indicabitur e desiderio pravi cibi, vt carbonis. Si vitium sit in qualitate, caliditas cognoscetur e diminuta appetentia, frigiditas e fame aucta, siccitas similiter fame aucta & præsertim si annexa sit frigiditas: nam si cum siccitate coniungatur caliditas, indicabitur e siti aucta, humiditas ex imminuta appetentia cognoscetur. Si autem frustretur concupiscibilis vitio appetentiæ naturalis venarum ventriculi: si malum pendeat a causa replente, si hæc causa replens sit morbus, hoc est, intemperies, si calida, tumor, obstructio; cognitio patet e traditis signis morborum ventriculi. Si autem causa sit error externus, cum sit materia replens ventriculū, si materia sit paullatim collecta, cognoscetur a fame, quæ sensum imminuta est. Si autem hoc factum sit vitio prolixioris famis præcedentis, vt non paullatim sit collecta materia, sed violentia quadam attracta, cognoscetis e fame prægressa, e ieiunio. Si causæ sint inanientes: si fuerit frigiditas, e patebit & signis indicantibus frigiditatem ventriculi secundum fundum, de

quibus dictum est. Si calor robustus cōsumat, cognoscetur e temperatura calida principalium viscerum, e carnoso habitu, ex ætate florente. Si causa inanens sit imbecillitas retentrix, cognoscetis e fluxu ventris. Si vermis sit absumens, signa erunt vernium, de quibus infra. Tandem si appetentiæ vitium sit positum in inanitione totius corporis, excedens inanitio indicabitur ex inedia, exercitio intenso, & similibus: deficiens inanitio contra indicabitur e cutis densitate, & cum Auicenna ex otio.

A forma nihil ex vsu indicatur. Causa subiecti, oportet seruare calidum insitum oris ventriculi, & oportet fouere proportionem. Ratione efficientis, cum efficiens sit vel morbus, vel error externus. Si morbus, quid indicet morbi, tum ventriculi, tum aliarum partium, petendum e proprijs locis. Si causa sit error externus, si causa interna, si ad ventriculū attineat, quid indicet, dictum fuit: si autem ad alias partes suis etiam locis dicetur. Si causa sit externa, hæc non indicat.

Fames morbosa in genere est vitium non despicendum, quoniam aduersatur instaurationi animalis, vnde est uehementia essentie: & attinet ad os ventriculi, quare uehementia dignitatis. Verū discrimen est pro vi differentiarum. Vnde ratione formæ, cum fames vel auferatur, vel minuatur, vel corrumpatur: si paritas seruetur, periculosius est vitium, si auferatur fames: ideoque Hipp. aph. 6. sect. 7. ait, inappetentiā, esse malum, & præsertim in morbis diuturnis; nam patitur homo secundum totum corpus, secundum ventriculū, secundum caput; secundum totum qui dem, quoniam non nutritur; secundum ventriculū & caput, quoniam facultas sentiens suo munere destituitur, desinit, & ad interitum properat: quo fit, vt dum inappetentia protrahitur, consequatur uehementia facultatis; siquidem cum Hipp. apho. 59. sect. 7. fames corpora siccatur: & siccare est deducere a motu. Sed notandum, cum fames sit quadruplex; Inappetentia, Fames canina, Pica, & Fames vaccina. Si fuerit inappetentia; si patiens copioso alimento non egeat, periculo vacat; veluti in principis morborum materialium. At si patiens alimento egeat, veluti in morbis diuturnis in pueris, in euacuationibus immoderatis; tunc malum non est exigui periculi: nam virtus concidit, vnde adest uehementia facultatis: quod potissimum euenit, dū prorsus aboletur appetentia: nam admodum recedit a naturali statu, & multo magis, quam imminuta appetentia. Si fuerit fames canina: si fuerit cū desiderio boni cibi, inter initia vinci potest; at dū producit, periculo non vacat, & cum Auicenna, degenerat in famem vaccinam: quo enim fames canina diutius durat, eo fit uehementior, & quandoque coniungitur uehementia facultatis, hincque oriuntur syncopæ, & homines moriuntur: nam in fame canina cibus ingeritur supra cibū incoctum, cibus etiam euomitur, vnde corpus non alitur, & vis ventriculi hebescit, ideoque fit fames nature. In pica, cum sit desiderium pravi cibi, vitium est curabile, quoniam pender a succo vitioso, qui vacuari potest: & ob id Gal. c. 7. lib. 1. de symp. caus. ait, prægnantes hoc malo sollicitari, quandiu succi in ventriculo vident. Sed notandum, malum esse mitius, quo desiderium fuerit cibi minus pravi; quia tunc malum producit a materia minus recedente a naturali statu; & propterea est uehementia essentie non admodum intensa. Vaccina fames est admodum periculosa: nam cito annectitur uehementia facultatis, quia cum Actio animi deliquit oboriuntur. Caterū, si prognosticum capiatur a vi causarum efficientium; pro uehementia causarum augetur & minuitur periculum. Quæ autem sit vis causæ, hoc est & morborum, & erroris externi; patet ex ijs quæ dicta sunt in malis ventriculi. Hoc loco quedam notanda, circa intemperiem, & circa proportionem. Circa intemperiem statuit

Prognost.

Indicatio-
nes.IV.
de inu-
is mor-
corporis

ifferens

gna.

qua dist-
ull. est
ente.
1.

statuit Anicennas, cum inappetentia causa efficiens esse possit caliditas & frigiditas: vitium esse deterius si producat a frigiditate; nam a caliditate appetitus minus intenditur, a frigiditate a magis; & propterea si accidat, ut vi frigiditatis destruat appetitus, hoc sit ob insignem frigiditatem. Quare cum inappetentia causa esse possit tum frigiditas, tum caliditas; cum frigiditas magis recedat a naturali statu, & hinc sit vehementior secundum essentiam; ob id frigiditas est causa deterius inappetentia. Circa proportionem scire oportet, quemadmodum proportio est nativa, introducta a principii generationis, & immutabilis: at fieri potest, ut facultas a proportione contracta, quandoque a secundo actu, id est, ab operatione deficiat; sicuti etiam magnes deficere solet ab attractione ferri, secundo actu, & contactu adamantini; ita colligere etiam licet, famem morbosam, a proportione prodeuntem, corrigi posse, non destructa proportione: nam stante vita, necessario permanet proportio; at proportio ita potest affici, ut cum non conservetur facultas, facultatis actio, & hinc actus secundus pereat.

Curatio.
Anorexia.
Ad repletionem ventriculi.

De materiis breuiter dicemus. Quid enim postulent morbi ventriculi, cerebri & neruorum; dictum est suis locis. Seorsim autem circa quamlibet famem digrediemur. Quo igitur ad inappetentiam attinet: cum Aetio, Paulo, Alexandro, & Anicenna, cum malum fiat potissimum, quoniam ventriculus vel repletur, vel intemperatus redditur: quantum attinet ad repletionem ventriculi; probantur vomitoria, si ager ad vomitum sit proclius: sin minus, probantur vacuantia per alium. Vnde pro vomitorio aquam copiosam repote ad tb. j. & tepidam, frequenter exhibebimus. Alexander improbat mulsam, ut quae intemperie latentem corpori insinuet: quod proposuit Alexander, quoniam vomitorio vitur causabilis, & iccirco mulsam improbat, quia potest calefacere, & in bilioso corpore in bilem mutari. Id quod intelligendum de mulsam meraciore, quae multam mellis copiam recipit. Paullus enim probat mulsam, scilicet diluissimam, cum copiosissima aqua. Sed quia vomitoria nocet iis qui difficulter euomunt: (ventriculus enim vellicatur, distenditur, & hinc appetitus magis subuertitur) ob id studendum, ut quantum fieri potest, vomitus facile fiat: ad quod consequendum cibis humectantibus & potionibus occurrendum; sic namque recrementa humorosa supernatant, hincque facile educuntur per vomitum. Et ob id etiam Paullus ante tepidam exhibet vel prisanæ cremorem, vel ouorum lutea. At si prorsus difficulter vomat patiens, probatur potius aloë, quam scammonium: hoc enim stomachum offendit, & propterea vel non exhibendum, vel in parua copia, & malis coroneis castigatum, vnde exhiberi potest Diacydonites, confectum cum exiguo scammonio, seu diacrydio. Quod si Paullus, cum reliquis, admittit, scammonium, nobis etiā licebit uti rhabarbaro. Causa vero cur Græci scammonio sint vsi, & cur nos rhabarbarum admittamus, est, quoniam expedit quam celerime bilem vacuare: nam expedit appetitum reuocari. Verum cum medicamenta facilius per alium euacuant, cum Paulo copiosa & temperata alimenta prius exhibenda; quare per duos vel tres dies exhibere licet ouorum vitellos, in iure conuassatos: licet etiam exhibere cremorem ptisanæ, & similia. Verum si humores vacuandi sint crassi & viscosi: exhiberi poteritis specierum hieræ 3. s. cum melle rosato solutio. Et ut humores cedant, cum Aetio probatur oxymeli, item cibi parati cum aqua salita, & proinde sal, cappares, oliuæ, & similia attenuantia, & incidentia. Primum in hoc malo est medicamentum, si exhibeatur mellis ros. sol. 3. v. cum oxym. simpl. 3. ij. Si autem ventriculus sit intemperatus; si intemperies calida, Anic. probat frigida potum, sed ea quantitate, qua calidum innatum non extinguatur; vnde exhibere licet a tb. j. s. ad tb.

Ad intemperiem ventriculi.
Calidam.

A ij. & potius repetere. Alexander probat quæ cum aceto parantur, Quare exhibere licet poscam. id est, aquam cum aceto, lactucam, endiuia, aceto conditas, ut refrigeretur ventriculus. Paullus exhibet panem poscam imbuitum, & opsonium e lacte & aceto paratum, potest etiā confici cibus e portulaca cum aceto (per opsonium intelligimus cibum ab alijs separatam, veluti est salsa, quæ conficitur e petroselino, ex amygdalis, & alijs id genus.) Anic. etiam extrinsecus probat medicamentum confectum ex oleo rosaceo, carne cydoniorum, rosis, cum exiguo mastiches: verbi gratia x. carnis cydon. decoctæ sub cineribus 3. j. olei ros. complet. 3. j. s. pulu. ros. 3. j. s. mastiches 6. s. Misce, & fiat emplastrum. Mastiche miscetur ad corrigenda medicamenta frigida, & ut seruetur calidum innatum. Si autem intemperies fuerit frigida; Anic. proponit decoctum piperis, cinnamom. diatrion piper. diacalaminth. mithridatum. Alexander probat thetiam, decoctum ruta, anisorum, probat allia, ius columbæ, & vuarum passarum: vuarum nimis passæ stomacho sunt grate, contemperant succos malignos, & crudos coquunt, & nutriunt. Alexander cum Paulo probat vinum vetus, & conditum, id est, calidis alteratum, de quibus in sermone de frigido ventriculo. Extra autem probat medicamentum, confectum ex oleo de spica, de absinth. mastichino, additis mastiches, xyloaloe, gallia moschata, maci, & alijs ab Anic. propositis. Verum admonet Paullus, si forte contingat, ut sit patiens qui simul inappetentiam, quoniam desiderat sibi concedi inutilia, tunc oportet patientes grauius reprehendere, ut viles cibos admittant. Si non obediunt, & hinc contabescant; expedit cibum parum deterius exhibere, Cibaria autem cum Paulo ita paranda sunt in hoc malo, ut facile deuorentur: quæ non multa egent inificatione, inuinciditatem afferunt, & appetentiam euertunt.

C Fames canina sequitur. Hæc si fiat citra inanitionem; cum suctio in hac intendatur, vi vel frigide intemperiei, vel materiei acidæ: & dictis patet, quæ medicamenta conueniant. Id solum cum Aetio notandum probari cibaria, quæ & sensum suctionis obtundunt, seu conspiciunt; & materiam morbosam attenuant, ac incidunt, ut facile possit euacuari. Ad sensum suctionis obtundendum; Gal. com. aph. 2. r. sect. 2. probat lentas, & pinguis; nam hæc replent os ventriculi, ut a suctione non ita afficiatur. Aetius probat iniucunda, & quæ in magna copia accepta parce nutriunt. Hinc conueniunt pulles placentæ cum melle copiosa, aut oleo plurimo aut adipe asserino, gallinaceo, suillo, item malua, cerebella. Præterea iac, vel solum, vel cum melle: item oryza cum lacte, & amygdale, nuxes pineæ. Abstinentum ab acidis & attrahentibus: nam hæc suctionem intendunt. Quoad incidentia & attenuantia; probantur cibi conditi allio, porro, thymo, satyria, origano, & c. (vnde non est mirum, cum ita variis sint vsurpanda, quod patientes sæpe non restituntur sanitati.) Probatur etiam vinum alteratum calamintha, salua, guaiaco, sassafras, & c. Vinum autem sit tenue, solum, odoratum, non valde vetustum: & dabitur cum ieiunio, tum post sumptum cibum, in magna copia, id est, secundum Aetium, quantum homo bibere potest; quoniam hoc vinum ventriculum calefacit, humores acidos destruit: ideoque solum vinum quandoque sufficit, ad perfectam curationem, quam in sententiam Hipp. aph. 2. r. sect. 2. ait, famem vini potione solui: ubi per famem intelligitur canina (teste Gal. in com.) facta vel ab intemperie frigida, vel ab humore acido: & gloriatur Gal. se multos, in desinentes, sanasse vino abundanter exhibito. Quod si fiat fames canina vi inanitionis, medicamenta & cibi probantur, quæ a dictis plurimum distant. Aloë tunc infensibilissima est, ut etiam incidentia & tenuantia. Probantur autem denfantia curim, ut medicamentum confectum ex oleo omphacino, cum myrto, aut rosis, ad lentum

Frigiditas

Moxia

Vaciante

Vaciante

Hæc

Dicitur

Ad inanitionem

Defectus
humiditatis
roridæ.

Efferuescen-
tia humidi-
tatis roridæ.
L

frigidij; unde plus iusto calidum in situm extra mouetur: quare excitatur appetitus frigidij, vt retundatur caloris motus ad extra, & prohibeatur dissolutio. Cū igitur humoris inopia fiat appetitus humidij, caloris inopia, appetitus frigidij; nihil aliud fit, quā sitis. Immediata quidem sitis causa vnica est, cum vnus affectus non possit habere duplicem causam; sed mediata, est multiplex, quæ tamen ad duos principes fontes reducitur; nimirum ad duplex vitium humiditatis roridæ oris ventriculi: quorum vnum attinet ad quantitatem imminutam, dum humiditas deficit; alterum ad qualitatem, dum humiditas non deficit, sed efferuescit. Porro indagande sunt causæ, ob quas rorida humiditas, & deficit & efferuescit. Deficit, cum Auic. Alex. & reliquis, propter causam Internam, vel Externam. Interna causa est morbus siccus oris ventriculi, & humor siccans, & renum diabetica affectio, com. aph. 19. sect. 4. Externa causa non necessario occurrens, est veluti medicamentum soluens, nimium purgans; medicamentum etiam astringens & exprimens humiditatem; item venena exsiccantia. Causa externa necessario occurrens, est veluti cibus stipticus, consumens humiditatem; item defectus portionis, com. aph. 27. sect. 5. item immoderata inanitio, vigilia, tumores, mæiores, dum excedunt. Efferuescit rorida humiditas, ob causam Internam, vel Externam. Interna, est causa calefaciens, quæ vel simplex est Qualitas, vel Humor calidus, cap. 30. libro 1. simpl. Simplex caliditas detinens os ventriculi, vel est causa Precipua, vel Sine qua non. Causa præcipua, seu principalis, est intemperies ventriculi calidior, quæ suborta sit citra vitium caliditatis alterius partis, com. aphor. 19. sect. 4. Caliditas autem sine qua non, est caliditas affligens os ventriculi, sed impertita ori ventriculi vel a Toto, vel a Parte, com. 1. lib. 4. de ratione victus. Si caliditas sit in toto, vel in febre ardenti, sitim omnino parit & necessitate. Si fuerit caliditas in parte; sitis non oboritur, nisi pars primo affecta proxima sit ventriculo, aptaque sit ad produendum sitim: primum locum cum Galeno tenet os ventriculi; secundum, ventriculi corpus; tertium, œsophagus; quartum, pulmones; quintum, ieiunum intestinum. Ratio est: nā os ventriculi est pars, sine cuius affectione non fit sitis; reliquæ partes sitim committunt, quatenus in consensum ducunt os ventriculi, h. e. vbi impertiuntur veluti caliditatem ori ventriculi: Dum Gal. pulmonem proponit, non excludit cor, quatenus cor est viscus in thorace contentum: vnde Auic. statuit, sitim fieri a corde, & a pulmone, dum hæc viscera incallescunt. Præterea, cum sitis fiat a ieiunio intestino, iure Auic. ait, etiam fieri ab hepate. Quin etiam, cum Auic. a cerebro, si si insignem contraxerit feruorem, caliditas impertiri potest ori ventriculi; indeque sitis excitari. Auicenna non fuit superfluous, nec Galen. diminutus: hic enim per motum exempli loquitur; ille e proposito. Hæc de simplici caliditate, quæ est in causa sitis. Quoad materiam, potest esse Vapor, vel Minera. Vapor est febrilis, item saluus vapor, prodiens a materia aquosa in hidropse ascite: vnde Auic. ait, sitim fieri in hidropse, quoniam prohibetur transitus humiditatis, quæ membra humectare debebat: dum aut, membra priuari humiditate, intelligit sitim naturæ, non animæ, ratione ventriculi, intelligit sitim animæ; nam materia aquosa, seu potulenta, si detineatur, salua euadit, & hinc mittit in os ventriculi vapores saluos, & calidos, vnde fit sitis. Quemadmodum etiam vernis mortuus vapore calido potest sitim parere. Quoad humorem seu mineram, præsertim est materia biliosa, item salua pituita. At humoris vitium, quandoque est a toto genere præter naturam, veluti si quis appetit vinam, cap. 7. lib. 1. de sym. caus. sed hic humor vergit ad calidum, ad differentiam humoris, qui picæ est causa. Cæterum & vitium in substantia esse

potest, dum humor putrescit. Sed perpetuo vitium situm est in caliditate, quæ afficitur bilis amara, pituita dulcis, pituita potissimum salua. Causa externa non necessario occurrens, est medicamentum calidum, vel acre, vel saluum, com. aphor. 19. sect. 4. præterea & medicamentum purgans, quæ euacuat, & humiditatem absumit (si enim concurrat vt calidum, humiditatem accendit.) Huius ordinis est venenum calidum. Efficax admodum causa sitis est viperatum punctio, quoniam emittitur virulentia, cuius forma est tantæ actiuitatis, vt sui calore, seu organo, vehementer accendat oris humiditatem, & vehementer siccet, ac absumat. Secundum Auicennam igitur, vinum viperinum, seu veneficum, sitim parit. Causa autem externa necessario occurrens, est aer æstiuus, præsertim si eo tempore fiat iter. Concurrit etiam cibus vel copiosus vel calidus, vel crassus, vel lentus. Copiosus quidem cibus, causa est sitis; nam huius gratia laborat calor ventriculi, vnde efferuescit humiditas, præcipue quia cibus copiosus non facile descendit, vnde vicinus manens ori ventriculi, suo vapore humiditatem accendit. Quo fit, hanc sitim somno sedari: quippe qui est in causa, vt calor vniatur, & non ita laboret. Somnus etiam prodest, cum Galeno com. aph. 27. sect. 5, quoniam est in causa, vt descendat id quod facit sitim. Calidus deinde cibus in causa est sitis, quoniam humiditatem accendit: vnde sesamum, & erysimon, vt calida sunt, faciunt sitim cap. 30. lib. 1. alim. quemadmodum etiam cibi aromatibus conditi, & cum Auic. pisces saliti. Cibus denique crassus & lentus potest esse in causa sitis, instar cibi copiosi; quoniam calor laborat, & in attenuatione, & in deterfione. Præterea causa sitis est portio calida, vt vinum, aqua salua, com. 35. lib. 2. de ratione vict. & com. 1. lib. 4. de rat. vict. & com. aph. 27. sect. 5. Auicenna addit fomum, tanquam causam sitis, si scilicet fiat super cibum calidum: nam in causa est, ut vapor calidus petat os ventriculi. Auicenna etiam addit motum vehementem & linguæ, & totius corporis: & tandem irā: nam huius causa humiditas oris ventriculi accenditur.

Quoad differentias, ratione formæ; concupiscibilis intensior, est vel simpliciter Potus, vel Portio præua. A subiecto non sumuntur differentie. Ratione efficientis; suctio est immodica, quoniam oris ventriculi humiditas, vel Deficit, vel Feruet. Atque vt cunque se habeat; defectus & feruoris causa est, vel Interna, vel Externa.

Sitis in genere ab ægro fit euident sicut etiam differentie a forma. Ratione causæ efficientis; cum oris ventriculi humiditas vel deficiat, vel accendatur: cum Auicenna deprehendatur, e signis presentibus vel inopiæ humiditatis, vel excedentis caliditatis. Quoad causas inopiæ humiditatis, & proinde quoad causas siccantes: si causa siccans sit intemperies ventriculi: signa patent e proprio loco. Et similiter si in causa fuerit humor siccans. Si causa sit, morbus renum; sunt signa diabetice affectionis. Si causa sit accendens humiditatem oris ventriculi; vtum sit vel caliditas, vel humor calidus; cognoscetur e traditis de intemperie ventriculi calida, vel sine materia, vel cum materia. Vtrum autem caliditas sit vel principalis, vel sine qua non: deprehendetur e signis, vel indicantibus; vel non indicantibus vitium extra ventriculum, verbi gratia, febre cognoscetur, caliditatem esse sine qua non, & a toto prodire. Si in iecinore fuerit inflammatio; pariter cognoscetur ex hac inflammatione, caliditatem esse sine qua non, & prodire ab hepate. Et sic de reliquis. Num causa sit vapor, vel humor; cognoscetur e traditis in sermone de intemperie ventriculi; vbi tradita sunt signa cuiuslibet & vaporis, & humoris.

Secundum Gal. ca. 30. lib. 1. simp. si sitis fiat ex humoris inopia; humectare oportet: si e caloris abundantia;

dantia; si simplex sit caliditas, oritur indicatio refrigerandi; si humor, vacuandi.

Non autem est contemnendum hoc vitium: quia, ut & fames, nocet refectioni corporis. Si autem perpendamus differentias: ratione formæ; sitis est magis periculosa, si fuerit desiderium prauæ potionis. Ratione causæ efficientis: si causa efficiens sit vehementior; malum non tantum periculosum est, sed interdum etiam lethale: & propterea Galenus ca. 7. lib. 1. de causis sympt. ait, obijisse quosdam, qui pertinaciter sitim sustinere voluerunt: & nonnullos obijisse, qui malignam aquam immoderate biberant: præterea, qui viperam comederat, & qui vinum viperinum biberat: obijit etiam ex inopia & feruore humiditatis, qui vinum vetus ad ebrietatem hauserat. Vbi notandum, sitim non fuisse mortis causam, sed fuisse occasionem, ut homo impatiens vinum biberet immodice, quod vinum deinde mortis fuit causa: sicut etiam contingit ei, qui ardenti correptus febris, immodice frigidam bibit. Sed ad rem. Causa admodum vehemens est in causa mortis: nam insigniter afficitur os ventriculi, ut emergat qualitas spiritalis ita infensa, ut cordis calor euertatur, & homo pereat.

In hoc malo pro diuersitate causarum varijs vti oportet præsidiorum materijs: ca. 30. li. 1. simp. Nam in siti a siccitate, omne acetum improbat. In siti a caliditate & siccitate, probatur acetum, sed aqua simplex. Tandem in siti, a pituita falsa, probatur acetum simplex. Acetum enim strenue refrigerat, & humectare non potest, expedit perneat, incidit; quare in siti a siccitate improbat, cum exsiccet in siti a caliditate & siccitate, probatur, sed aqua mistum: nam acetum refrigerat, aqua permixta humectat; probatur denique acetum simplex in siti, cuius causa est falsa pituita: quoniam refrigerat falsam, calidamque pituitam: præterea pituitæ humiditatem siccit, crassitiem incidit. Vacuantia probantur in siti, quæ sit a materia. Proinde cum Alexandro, si patiens facile enomat; si peccet bilis, probatur aqua hordeacea tepida, & simplex aqua tepida. Auicennas dicit, aquam frigidam sitim augere, & tepidam minuere, quoniam videtur aquæ frigida bilis, quæ est in causa sitis, magis detinetur, & virtute tepidæ euacuatur. Si pituita falsa sitis sit causa probatur aqua hordeacea cum oxymelite. Et si æger difficulter vomat; probantur varia per alium lenientia: de quibus alibi diximus. Quoad alterum, probantur, quæ fauces possunt alterare, ea enim alteratio ori ventriculi imperitur. Quare cum Galeno, com. aph. 54. sect. 4. dicendum, febre ardenti correptos non sitire, si a tussi sicca leuiter irritentur; quoniam per tussim oris partes humectantur. Iure igitur Auicennas probat frigidam, administratam super linguam. Confert in ore detinere nucleos prunorum, folia lactuæ, immersa in frigida: probantur caules lactuæ. Et cum Aetio probatur liquiritia. Vti etiam licet cremore pampinorum vitis, succo portulacæ, succo cucumeris: probantur etiam grana punicorum, arantij, probantur limones, frusta melonum quæ sunt prope corticem, angurie, cucumeres. Possumus hoc medicamento vti: & seminum cucumeris hortensis, melonum, amygdal. dulcium, diacodeion in forma solida, cum saccharo, ana 3. j. cum alcumine ouorum, fiant pilulæ. Et, si malum non cedat; hæc medicamenta non tantum in ore sunt detinenda, sed etiam deuoranda.

Ceterum, si eueniat, ut immoderatus sit vini appetitus, ut propterea homo ebrius euadat; bifariâ possumus occurrere: primum, remedijs, quorum beneficio homo a copioso vino abstinet: deinde medicamentis, quorum beneficio homo citra ebrietatem bibat, quantum libuerit. Quoad primum, potius alibet mentis quam medicamentis occurrere potest: ideo in doctrina de diæta simul hæc persequemur. Auicennas igitur in siti prodeunte a pulmone probat aeris

frigidi attractionem: quare urgente feruore pulmonis, expedit prope os detinere vas frigida repletum. Cibus (nisi sitis prodeat a falsa pituita) probatur refrigerans & humectans. Vnde Galenus cap. 4. lib. 3. de temperam. probat lactucam: & cap. 9. lib. 1. de aliment. & cap. 5. lib. de prisa, probat prisanam hordeaceam. In summa probantur cibi propofiti in calidiorre & sicciorre ventriculo. Si autem sitis prodeat a falso humore; cum Alexandro ad detersionem probantur cibi falsi, ut cappares, falsamenta, pisces salii: cap. 6. lib. 7. Quoad potum, si sitis procedat ex inopia alimentij, vinum exhibendum, quale sine noxa bibere consueverunt. Si sitis prodeat a caliditate aqua exhibenda, com. aphor. 27. sect. 7. Si e bile fiat, probatur aqua. Si e falsa pituita; cum aqua oportet miscere acetum. Tandem si immodicum sit desiderium vini: & primum, ut patiens ab hoc appetitu vindicetur, probatur vinum detentum in vase, in quo, patiente in seio, immissa sit vel anguilla, vel lacerta viua, vel testudo lacustris, vel semina caulium. Probatur etiam vinum medicatum, cum myrto, vel granatis. Ceterum Auicennas circa vsum potus probat, ut non bibatur aqua plurima subito: vnde Philosophus probl. 57. sect. 1. ad extinguendum sitim laudat potum exiguum, sed frequenter exhibitum. Probat quidem paruum dosin: nam licet possit esse indicans summe actiuitatis, tamen virtus prohibet: quoniam aqua copiosa mortificat calidum insitum, secundum Auicennam: verum gratia sitis atque etiam virtutis, oportet frequenter exhibere. Et si contingat, ut iudicans sit admodum vehemens; portio exhibenda est etiam tempore noctis, com. aphor. 27. sect. 5. quod non faciendum, si modica sit sitis, quoniam sitis non valde intensa per somnum corrigitur. Si sitis fiat a caliditate; secundum Aetium, probantur vigilie, quoniam refrigerant: & propterea somnus (ut supra dixi) super cibum calidum, sitim excitat. At si fiat sitis a siccitate; cum Aetio & Auicenna probatur somnus. Et similiter si fiat ex humore: nam per somnum coquitur humor & descendit. In siti a siccitate: quia labor siccit, improbatum tum corporis, tum animi motus, secundum Hippocratem. text. 31. lib. de sal. diet.

Quod si patiens summe vinum appetat, ac facile inebrietur: occurrendum præsidijs & assumptis, & applicitis. Quoad assumpta: antequam homo vinum bibere incipiat, oportet ut hauriat duo vel tria cochlearia olei communis simplicis, extracti ex immaturis oliuis, & oportet addere sem. caulium 3. j. oleum quidem supernatando prohibet ascensum vini vaporum: & quia factum est ex oliuis immaturis, propellit etiam vapores vini ad partes infernas, præsertim si miscatur pulvis caulium: summa enim est inimicitia inter caules, & vitem: nam si brassica prope vitem plantetur, discedere ab inuicem hæc duo videntur. Quoad ea quæ admouentur; roborandum est caput, & abluendum e lixiuio, & aqua alterata cum brassicis. Videatur Galenus, cap. 1. lib. 1. de re. m.

CAPVT IX.

De la chylyficatione.

Dvplex in ventriculo celebratur coctio, vna cibi, altera chylinam ope alteratricis cibus primū mutatur in chylum: mox chyli portio ope eiusdem alteratricis in substantiam conuertitur ventriculi. Nos in præsentia versabimur circa concoctionem, ut ad cibum refertur, cuius opus est chylus: mutationem autem cibi in chylum, vocamus chylyficationem, cap. 1. lib. 3. de symptom. caus. Per chylum vero nō oportet intelligere cremorem prisa, substantiam albam, aut lac; sed cibum, mutatum in quandam substantiam, quæ conuenienter assequitur qualitatē, ut in iecinore in sanguinē conuerti possit. Quoniam

Vt vini orietur fastidium. Plura, de diæta.

Ad auertendum ebrietatem.

Nomen.

niam ergo impossibile est, ut error, qui in prima coctione committitur, corrigatur in secunda coctione: sequitur, quod per chylum non debemus intelligere substantiam simpliciter liquidam, & albam: sed eam, quæ obtinet convenientem qualitatem, quam acquirit ab alteratrice ventriculi. Quod si enim e bruto sanguis extrahatur, sanguis est, sed non est sanguis, qui in humano iecore in sanguinem sit conversus: ideo in sanguinem in humano iecinore debet converteri. Dicitur ergo de læsa chylicatione, & quidem in genere, hoc est, quatenus auferatur, imminuitur, & Corripitur. Malum hoc ita sumptum, hoc modo generatur; oportet ventriculo aliquid occurrere præter naturam, vi cuius chylicatio (vel propria ratione, vel frustratione reliquarum facultatum, famulantium chylicationi) ita frustratur, ut mutatio cibi in chylum præter naturam efficiatur. Vnde sic potest definiri: Læsa chylicatio est functio præter naturam ventriculi, dependens a frustratione chylicatricis. Forma, est functio præter naturam, quare quid genericum, quod prædicatur de chylicatione ablata, imminuta, & corrupta. Nam cum Galeno c. 4. lib. 3. de diff. sym. in coctione triplex est vitium, nempe cruditas, concoquendi tarditas, & prauitas. Cruditas, seu *ἀσπλῆ* dicitur, si nulla omnino alteratio fiat, c. 1. lib. 3. de sym. caus. Si autem cibus alteretur, non tamen sicut oportet, cruditas a Galeno adhuc vocatur, at non ut prius. Et propterea dum nullam sit alteratio, vocari potest cruditas simpliciter: dum sit aliqua alteratio, sed non ut fieri debet, sit cruditas secundum quid, quia in hac non priuatur, sed deprauatur. Cæterum, hæc alteratio deprauata duplex esse potest: nam vel alteratio tarde fit, & cibi nondum convenientem mutationem susceperunt: & vocatur *σπασμωδία*, seu tarda coctio: vel sit alteratio, ut cibus corrumpatur omnino, vnde cum Galeno naturalem gratiam cibus prorsus recipere nequit: & hæc proprium nomen non habet, sed licet nobis *δυσπεψία*, id est, chylicationem corruptam nominare. Notandum igitur differentiam esse, inter imminutam & corruptam coctionem; nam in diminuta, cibus naturalem gratiam suscipit, sed tempore longiori: in corrupta nequaquam cibus suscipit naturalem gratiam. Et propterea dum dicit Galenus, in tarda coctione cibum nondum convenientem mutationem suscipere: nihil aliud vult, quam cibum, qui nondum convenientem mutationem suscepit dicenti tempore, tandem tarde mutationem decentem accepturum. At dum Aetius dicit, interdum contingere (scilicet in bradypepsia) ut cibus nunquam propriam mutationem accipiat; intelligit, secundum aliquam cibi partem; nam si cibus secundum omnes partes propriam transformationem non susciperet, secundum nullam partem nutrireretur: ideoque in tarda coctione fieret atrophiam, non gracilitas, quæ non penetrat ultra pinguedinem & carnem, sicut macies.

Subiectum. quod tamen citato Galeni loco aduersatur. Subiectum est ventriculus; per quod distinguitur a frustratione læsa aliarum partium: intelligere autem oportet ventriculum præsertim secundum fundum. Vnde Avicennas dicit, nocumenta digestionis sequi nocumenta in inferiori stomacho.

Causa efficiens. Efficiens causa, his verbis describitur: dependens a frustratione chylicatricis: qua particula, distinguitur læsa chylicatio, a læsa ventriculi attractione, retentione, & expulsionem, cap. 1. lib. 3. de sym. caus. Frustratur autem chylicatrix, vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Hoc ut intelligatur, supponendum est cap. 8. & 1. lib. 3. de facult. natural. ventriculum, instar cuiuslibet partis, quatuor facultatibus esse donatum; nempe alteratrice, attractrice, retentrice, & expultrice; quæ facultates, præter communes functiones, quas gratia nutritionis obeunt, id etiam in gratiam totius corporis præstant. Vnde alteratrix cibum mutat in chylum; attractrix rectis fibris contractis,

cibum attrahit: retentrix fibris obliquis cibum attractum vndique amplexatur, & donec in chylum mutetur, continet; expultrice denique fibris transversis tum quodlibet excrementum, tum chyli portionem superuacaneam expellit. Chylicatio igitur propria ratione dicitur frustrari, dum deficit a suo munere, citra frustrationem reliquarum facultatum. Cum Galeno igitur, c. 1. lib. 3. de sym. caus. chylicatrix propria ratione frustratur, vel quia læditur, vel quia alius Error externus occurrit. Læditur facultas ob morbos ventriculi. Vnde, si morbi sint in intemperie, Labefactur facultas: si in mala compositione, Impeditur. Et de his morbis suo loco diximus. Galenus ait, facultatem labefactam, ob intemperies quasdam actiuarum qualitatum: quasdam dicit; intelligens intemperiem agitudinis, ad differentiam intemperiarum sanitatis: proponit autem tantum actiuas qualitates, quia respicit ad intemperantias, ut sunt causa ablata actionis breui tempore, id est, ut sunt magnæ actiuitatis: quod fit a calido, & frigido, non ab humido & secco. Quod si ab humido auferatur actio, hoc fit per mediam hydropem: & si per siccitatem auferatur actio, hoc fit interuentu senis, vel marasmus. Notandum per quamlibet valde intensam intemperiem auferri coctionem, seu actionem: ita tamen, ut citius & magis laedantur qualitates actiue; & inter actiuas cum Avicenna magis lædat intemperies frigida, quia magis nocet calido infuso. Hæc de causis, ob quas læditur chylicatrix propria ratione. Dubitatur autem num etiam lædi possit ob errorem externum. Nam Galenus, cap. ult. lib. 1. de loc. aff. ait, naturæ actionem semper lædi affecto organo: si ergo semper afficitur organum, semper læditur actio: vi morbi, non autem propter errorem externum. Responsio. Organi affectio non semper est morbus, sed interdum est error externus, vi cuius afficitur organum, & quidem organum naturæ, ad differentiam organum animæ, id est, facultatis animalis: & recte quidem: nam animalis facultas influit, naturalis est infusa: vnde error qui afficit organum naturæ, est etiam error ex vfu, id est, indicans vitium. Sed ad rem, si chylicatrix frustratur propria ratione, ob errorem externum: Galenus cap. 1. lib. 3. de sym. caus. statuit errorem externum triplicem esse, nempe attinentem ad Ventris excrementum, ad Cibum, ad Tempus somni. Ratio numeri hæc est. Error externus rationem habet causæ morificæ: & hæc Interna est, vel Externa. Si interna, est excrementum in ventriculo detentum. Si externa, hæc est Principalis, vel Secundaria: principalis est cibus; secundaria, est somnus exiguus. Cibus quidem est causa præcipua: nam ad coctionem celebrandam duo potissimum concurrunt, nimirum agens & passum: agens est ventriculus, passum est cibus. Et propterea dicit Avicennas cibi coctionem lædi, quatenus vitium est, vel in receptore cibi, id est, in ventriculo, vel in cibo. Somnum autem exiguum esse errorem in ratione causæ non principalis, inde facile colligitur; quoniam, licet nullum sit vitium, vel in ventriculo, vel in cibo: tamen, si error committatur in somno, ut somnus iusto breuior sit, læditur actio. Quare Avicennas summa diligentia respiciens ad causas non principales; inquit, coctionem lædi, ut vitium est in rebus accidentibus, superuenientibus post assumptum cibum, quemadmodum est somnus exiguus. Quare Galenus per vitium in tempore somni, insinuat omnes causas, externas, sed non principales: nam in eodem capite proponit etiam vitæ rationem, in censu erroris externi, quia proponit equitatem, piscationem, ambulationem, nauigationem, Venerem, balneum, &c. Itaque cum error externus sit triplex, nimirum excrementum, cibus, & ea quæ extrinsecus superueniunt: quantum attinet ad excrementum: potest esse Vapor, sed potissimum Humor: hicque humor esse potest Pituitosus,

1. Excremen-
tum in ven-
triculo.
Frustratio
propria
tione.
1. Ob
bos
culi.
2. Ob
rem
num.
Error
nus
us
3. Extrin-
secus
superue-
nientia.
Frustratio
χολαίσιος
ex accide-
te.
1. Attractio
laxa.

1. Excrementum, Biliosus, Melancholicus. Excrementi autem vi-
tium multiplex esse potest, nempe Putridum, ut qui-
libet humor: præterea Frigidum, ut excrementum pi-
tuitosum, & melancholicum: Calidum, ut bilis, pi-
tuita salsa, bilis atra exusta. Præterea vitium esse po-
test in excremento, quatenus Moram trahit in ven-
triculo, & quatenus Aliunde fluit: oportet autem flue-
re, secundum Auicennam a capite, ab hepate, splene,
& alijs partibus: siquidem & generatur quandoque
in ventriculo, quandoque extra. Cæterum, Galenus
cap. 1. lib. 3. de symp. caus. ait, si excrementum sit cali-
dum, chylicationem corrumpi, in qua corruptione
cibus mutatur in chylum nidorulentum: hoc autem
excrementum calidum & nidorulentum varij potest
esse nidoris; modo enim tanquam virus, modo lu-
tum, modo crudos pisces, modo indicibilem putre-
dinem olet. Si autem excrementum sit frigidum, si
cibus permisceatur: corruptio fit acida; de qua locu-
tus est Galenus cap. 4. libro 5. de usu part. Quod si B
excrementum frigidum non permisceatur cibo, tunc
coctio imminuitur. Auicenna ait, coctionem cibos-
que corrumpi, quia cibi vel acquirunt qualitatem,
non proportionatam ad aliquam qualitatem consueta-
tam, vel putrescunt cibi, vel aduruntur, vel acescunt.
Quibus hoc vult: Si excrementum toto genere sit
præter naturam, quamvis non putridum, cibos affici
qualitate insueta: si autem excrementum putrescat,
cibum putrefcere: si excrementum sit calidum, cibos
aduri, & nidore affici: si frigidum sit excrementum,
cibos acescere. Hæc de excremento. Quoad cibum,
hic bifariam accipitur: primum, ut est materia ali-
mentalis: deinde, quatenus usurpatur & administra-
tur. Si capiatur ut materia alimentalis: perpendi po-
test, vel secundum vitium, vel secundum causam ef-
ficientem. Vitium attinet ad substantiam, vel ad
qualitatem. Si perpendatur secundum causam: tunc
vitium pendet vel a natura, vel ab arte. Denique si
accipiat cibum, ut usurpatur: vitium pertinet ad
quantum agendum, quomodo agendum, & quando
agendum. Declaro. Vitium ad substantiam spe-
ctat, dum cibi sunt vel putridi, vel sua forma aduer-
sarij, qui coctionem corrumpunt, & secundum Auicennam a proprietate appetentiam evertunt. In qua-
litate prima vitium est, dum cibi sunt vel calidiores,
vel frigidiores: in secunda qualitate, dum cibus est
vel tenuior, ac facile corruptibilis; vel crassior, &
gravis, diuque manens in ventriculo, & si non co-
quatur, remaneat vel crudus, vel imminute coctus. Si
vitium attineat ad causam efficientem: si causa sit
natura, est cibus natura prauus, ut fungi. Si causa sit
ars, dirigitur ars vel ad vnum cibum, vel ad plures.
Si ad vnum cibum ars dirigitur: est veluti, frumentū
boni succi, quod vitium contrahit ob malam artem, si
nimirum diu seruetur, ut ab avaris fieri solet, vel si
in loco humidiorē seruetur, ut corrumpatur. Ita si D
vnum boni succi, per coctionem durius euadat. Arti-
ficiū dirigitur ad plures cibos, ut sunt cibi qui con-
ficiuntur e pasta & lacte, quemadmodum sunt torte.
Tandem, si capiatur cibus ut usurpatur: quoad quan-
tum agendum; si vitium sit in excessu, cibus non vin-
dicitur, non coquitur, unde crudus permanet: si in de-
fectu, veluti exurit, unde fit corruptio nidorulenta.
Quoad modum: cibus nocet, dum iusto vel calidior,
vel frigidior usurpatur. Quoad tempus seu quando
agendum, bifariam perpenditur: primum, ut cibus exhi-
beretur horis diuersis, intervallo scilicet quinque, vel
sextæ, vel plurium, aut pauciorum horarum, & si com-
mittatur error, vocatur a Galeno intempestiuitas.
Deinde perpenditur tempus, quatenus cibus eadem
hora offertur: dum in eodem prandio, vel in eadem
cena plures exhibentur cibi, vnus prius, alter poste-
rius: & si cōtingat error, a Galeno dicitur, incōgruus
ordo. In utroque vitium est, quando cibus exhibetur
præsentē aliquo quod prohibet, id est, quod vincit

A indicantia alimentum. Si enim diuersis horis exhi-
beatur cibus: id quod prohibet, seu vincit, est mate-
ria existens vel in ventriculo, vel infra ventriculum:
in ventriculo, dum hic repletus est vel cibo, vel ex-
cremento; Auicennas vocat, repletionem in stoma-
cho, dum cibus supra cibum incoctum ingeritur; in-
nuens repletionem a cibo: præterea, remanentiam
alterius, diuersi scilicet a cibo, innuens repletionem
ventriculi ab excremento. Materia infra ventricu-
lum existens etiam prohibet, quo minus recte fiat
coctio, ideoque vtile est, primum materiam exerci-
tius distribuere, mox cibum exhibere. Vnde Auicen-
nas dixit, errorem externum consistere in tempore
cibandi, si assumatur cibus post expulsionem cibi pri-
mi, id est, cibi in chylum conuersi, ante exercitium co-
ctum. Quoad cibos qui eadem hora exhibentur;
id quod prohibet, est cibus prius assumptus. Cum
enim cibus sit vel tardus, vel velocis digestionis, item,
vel astringens, vel aperiens, si prius assumatur cibus
tardæ digestionis, sui præsentia prohibet cibum ve-
locis digestionis: alias enim fieret supernatio &
corruptio. Sic cibus stipicus prius sumptus, prohi-
bet cibum aperientem: nisi (monente Auicenna) præ-
mitatur cibus stipicus ad cohibendum alium. Se-
quitur causa externa secundaria, seu superueniens
ventriculo, vi cuius venter non concoquit, nec con-
coquere tentat. Hæc autem causa est primum aer,
peccans vel substantia, vel immodico calore aut fri-
gore: quibus omnibus coctio læditur. Huc facit, po-
tus copiosus, potus deficiens, somnus exiguus, vigi-
lia: nam cibus eget somno gratia concoctionis. Ad-
dit etiam Auicennas importunum & vehementem
motum tum corporis, tum animi. Læditur etiam co-
ctio, si illico post cibum quis venere utatur, balneo,
equitatione, cursu, &c. Sic chylicatrix propria ra-
tione læditur.

C Sequuntur causæ, ob quas chylicatrix ex acciden-
ti læditur seu potius frustratur: quæ diriguntur ad
Attractionem, Retentionem, & Expulsionem. Attra-
ctio, cum Galeno cap. 2. lib. 3. de symp. caus. læditur,
quoniam vel Aufertur, & dicitur paralysis ventricu-
li: vel Imminuitur, dum vix & longo tempore sit at-
tractio, & dicitur stupor, vel Corruptitur, dum sit
cum malo ventriculi motu, nempe cum palpitatione,
vel singultu, vel concussionem, vel veluti tremore. Læ-
ditur igitur attractio vel Læsa facultate, vel ob Erro-
rem externum. Facultas læditur ob morbos, de qui-
bus supra diximus: præsertim autē ob intemperiem
frigidam, humidā, quamvis a qualibet morbosa intē-
perie lædatur. Porro, ut intelligatur, quid statuen-
dum sit de qualibet intempræ, facultatem ledente:
sciendum (cum Galeno cap. 3. lib. 3. de symp. caus. & cū
Auicenna prima, primi, cap. proprio de virtutibus na-
turalibus) caliditatem omnibus facultatibus esse
communem: humiditatem autem iuuare concoctio-
nem, præsertim secundum nutritionem, & potissi-
mum secundum incrementum: siccitatem autem re-
liquis tribus opitulari. At in concoctione seu altera-
tione, intensior requiritur caliditas, quam humidi-
tas: ne tamen ita sit intensa, ut colliquet; hinc sit ven-
triculum iuuari a caliditate vicinarum partium, ut
omentis, &c. Remissiori caliditate opus est in attra-
ctione: adhuc remissiori, in expulsionem: maxime re-
missa, in retentionem. Hinc fit, retentricem & expultri-
cem a frigiditate, sed per accidens, iuuari. Siccitas a
concoctione excluditur: magis viget in retentrice; mi-
nus in attractrice; adhuc minus in expultrice: & ratio
est, quoniam attractrix secum requirit, quatenus ap-
ponit; præsertim autem attractrix quæ operatur sine
fibris: nam quæ fibris euidentibus operatur, non ap-
ponit, & proinde ita siccus non eget. Sic retentrix
etiam astringendo siccum postulat. Quod si inuicem
conferamus caliditatem cum siccitate: in retentrice,
magis adiuuat siccitas, quam caliditas; contra in at-
tractrice:

tractrice: expultrix autem magis eget caliditate, quā siccitate, quoniam ad motum confert caliditas, ad quietem siccitas: in retentrice autem tempus motus est breue, tempus quietis longum; contra in attractrice, tempus motus longum, quietis breue: in expultrice nulla quies est, sed tantum motus, in quo tamen motu cum fiat quædam densitas ad exprimendum accommodata, siccitas auxiliatur. Vnde colligendum, coctricem iuuari præsertim a calido nativo, & proinde a calido cum humido: reliquas autem facultates adiuuari a calido naturali adscitio. Ideoque cum in pueritia viget calor natiuus, merito in pueris magis viget coctio, quam reliquæ functiones: & propterea pueri parum plerumque valent secundum retentionem, quia retentrix præ cæteris siccum magis postulat. Facile hinc patet, attracticem præsertim lædi ab intemperie frigida, ab intemperie humida. Et, si intemperies sit remissa, & in habitudine; ventriculus incipit relaxari, vnde egre fit attractio: si autem intemperies sit intensa, vel in habitu; tunc iam relaxatus est ventriculus, ita ut cibum trahere prorsus non valeat. Si aut lædatur attractio ob errorem externum; e cap. 2. lib. 3. de symp. cau. si error sit causa interna; est materia quæ citra medium morbum ventriculum exercet, siue hæc materia pariat singultum, siue concussionem, siue veluti tremorem, siue palpitationem. Si causa sit externa; est materia vel medicinalis, vel cibalis, quæ præ nimia humiditate rectas fibras laxat, vel aliquem e propositis motibus molitur, quoniam hi motus fieri etiam possunt a causa externa. In retentione bona, cibi vndique a ventriculo tangi debent, & tandiu detineri, donec concoquantur. Hæc læditur tripliciter: primum enim Aufertur, dum cibus ne exiguo quidem tempore detinetur, ut in hienteria: secundo Imminuitur, dum secundum aliquam tantum partem cibus tangitur a ventriculo; vel saltem ante consummatam coctionem egreditur; vel etiam dum ambo hæc concurrunt: tertio Corruptur: dum ciborum fit amplexus, cum aliquo e propositis moribus. Porro si facultas hæc lædatur; seio pender a ventriculi morbis, qui præsertim ventriculum affligunt secundum fibras obliquas: morbi autem sunt, intemperies, mala compositio, & soluta vnitas: de quibus supra. Intemperies frigida & humida retentrix lædunt penes detentionem: caliditas & siccitas ventriculum offendunt, penes amplexum; siccitas enim facit, ut cibus a ventriculo non tangatur. Quoad malam compositionem; læditur retentrix a magnitudine imminuta nativa, vnde non concoquitur cibus idoneus, sufficiens ad nutritionem totius, quoniam ventriculus non potest continere tantum cibi, quantum oportet. Quoad solutam vnitatem: retentrix impeditur potius a vulnere, quam ab vlcere: quoniam ob vulnus cibus non detinetur: propter vlcus autem dum pars vlcerata irritatur a cibis, expultrix insurgit; quare non est vitium in retentione, sicut in vulnere. Si autem retentrix frustretur ob errorem externum: si error externus sit causa interna; est excrementum vel flatulentum, vel aquosum, vel copiosum, vel humidum: at potissimum ab excremento flatulento & aquoso retentrix frustatur secundum amplexum. Addit Auicennas vitiosos humores, & potissimum mordaces. Si error externus sit causa extrinseca; hæc causa est cibus flatulentus, copiosus, humidus, & cum Auicenna etiam calidus, cibus grauis. Huius classis etiam est portio immodica, quæ vera est fluctuationis causa, secundum Galenū. Auicennas addit potionem calidam, vnde fit patiens iuuari potu frigido. Portio quidem copiosa facit, ut ventriculus non amplexetur cibos: calida autem portio facit, ut eos non detineat ventriculos. Expulsio naturalis sit, e cap. 7. libro 4. vsu par. dum omnes ventriculi partes astringuntur, & solum orificium infernum recluditur: vnde chylus in descensu ad in-

s. Retentio
læsa.

Expulsio
læsa,

testina, alio modo descendit virtute expultricis, ventriculo scilicet secundum omnes partes constricto; alio modo descendit læsa retentrice, laxato nimirum ventriculo secundum omnes partes. Hinc sequitur, expulsionem naturæ limites egredi; dum vel Aufertur, veluti in intenso voluulo, in quo vitio materia fecalis seu stercorosa ita transmittitur ab intestinis, ut ventriculus hanc prorsus admittat, eamque nequeat in fra expellere. Expulsio autem Imminuitur, quemadmodum in remisso voluulo. Vel deprauatur expulsio, sicut in palpitatione, singultu, vibrato motu, veluti tremore, nausea, vomitu, & cholera: de quibus infra. Læditur expultrix, læsa facultate, vel ob errorem externum. Facultas læditur ob ventriculi morbos: præsertim dum occupant fibras transuersas. Morbi autem sunt, intemperies, mala compositio, & soluta vnitas. Ab omni intemperie læditur expultrix: sed poti limma a frigida, ab humida, a frigida & humida. Nam quamuis intensior requiratur calor in coctione & attractione, quam in expulsionem: tamen in expulsionem caliditas siccitatem vincit: vnde potissimum ab insigni frigiditate expultricis functio aufertur; a remissione imminuitur. Si morbus sit calidus; tunc actio corrumpitur, & intemptiue fit expulsio. Mala compositionis causa est angustia, secundum os infernum ventriculi, e capite 2. libro 3. de symprom. cau. quod in quibusdam voluuli speciebus euenit, in quibus os infernum vel e toto, vel secundum partem concluditur. Hic Galenus quasdam species voluuli proponit, quia voluulus etiam fit ob angustiam intestinum. Angustia autem est obstructio, quæ fit a materia copiosa, crassa, viscida: sed angustia etiam esse potest constipatio & compressio, producta a tumore vel constipante, vel comprimente. Quoad errorem externum, in ratione causæ internæ potest esse materia, id est, vapor & minera: & peccans secundum formam, siue materia sit putrida, siue non putrida: & peccans etiam secundum quantitatem, ut copiosior materia, vel secundum qualitatem. At materia calida, instar materie a toto genere præternaturam, & copiosa; est causa expulsionis deprauate: contra, materia frigida, est causa imminute expulsionis. Concurrit etiam error, in ratione causæ externæ, verbi gratia, medicamentum purgans est causa expulsionis corruptæ: opiata, sunt causæ expulsionis imminutæ.

Quoad differentias: ratione formæ, Chylificatio vel Non fit, & dicitur cruditas; vel Male fit, tuncque aut Tarde, & dicitur tarda coactio: aut Corrupta, & dici potest chylificatio corrupta, quæ est vel Acida, vel Nidorulenta. Ratione efficientis; chylificatio frustatur, vel Propria ratione, vel ex Accidenti.

In genere hoc malum ab ægro patet: & præterea cognoscitur e mutatis excrementis. Quoad differentias formales: num chylificatio sit ablata, imminuta, vel corrupta: cognoscitur e c. 4. lib. de diff. symp. Ablata enim coctio indicatur: si cibi inzeiti nullam suscipiunt mutationem, vnde etiam oua integra deiciuntur. Imminuta coctio cognoscitur e cibis, qui longo tempore concoquantur. Corrupta deprehenditur e ructibus: at corruptio acida, indicatur e ructibus acidis: nidorosa e nidorulentis. Sed notandum, ructus indicare coctionem corruptam, si procedant potius e chylo, quam e cibo: dum nimirum post cibum concoctum per seuerant ructus acidi.

Quoad differentias efficientis: & primum, si frustretur chylificatrix primaria ratione: tunc læditur chylificatio, quamuis cibos facile discendat in ventriculum, & detenti tempore detineatur, v. g. si quis cum appetitu capiat oua, & decenter detineat, tamen excernat, quemadmodum accipit iudican. chylificationem propria ratione frustari: si contra, secundario, Verum, cum frustretur chylificatrix, quoniam vel læditur, vel occurrat error externus; si signa erunt mor-

Signa
tractrice

Signum
tractrice

Differentia

Signa
tractrice

Signa
tractrice

Signa
tractrice

latione: est enim veluti conuulsus; nam in singultu fit contractio, sicuti in conuulsione; & stomachus sic afficitur in singultu, sicuti musculus in conuulsione, comment. aphorif. 3. sect. 7. quia nimirum in singultu ventriculus contrahitur, Galenus proponit motum veluti conuulsivum; nam conuulsio pertinet ad organum animæ; singultus ad naturæ organum; ideoque comment. aphorif. 39. sectio. 6. singultus proprie non est conuulsio, sed quidam motus, cum vomitu genere conueniens; nam & singultus & vomitus, sunt vitia ad naturæ organa spectantia. Ceterum, singultus est motus vehementior vomitu; nam in vomitu natura euidenter expellit, quæ solum in ventriculi spatio latiori continentur: in singultu autem ea expelluntur, quæ resident in loco penitior; unde singultus non parum assimilatur morui conuulsivo. Hinc Auicennas statuit, singultum esse motum compositum instar spasmi, ut scilicet sit contractio & dilatio, seu flexio, & extensio, vel motus cum tensione dilatatiua, ut videlicet quadam vicissitudine sit tensio, & dilatio. Tenditur ventriculus (secundum Auicennam) dum vel fugit quod non potest, aut præparatur ad motum fortis expulsionis, atque ita dilatatur: dum enim expellit ventriculus, ita se habet, vt arcus sagittas projiciens. At cur Galenus comment. aphorif. 39. sect. 6. ait, singultum esse motum, vomitu vehementiorem; contra Auicennam, inquit, singultum esse motum debiliorem vomitu? Responsio. Singultus & uomitus bifariam possunt accipi; primum, vt vtrumque vitium est motus ratione subiecti, & proinde passio: secundo hæc vitia capi possunt in ratione causæ efficientis, & tunc hi motus non sunt passionibus, sed actionibus. Si sumantur pro passionibus, singultus est motus vehementior vomitu, quoniam ventriculus in singultu magis patitur: nam læditur a materia impacta; in vomitu afficitur a materia, residente in cavitare. Si hi motus capiantur pro actionibus; vomitus est motus vehementior singultu; nam per vomitum fit vacuatio sensibilis, secus per singultum.

Dubium
soluitur.

Subiectum.

Subiectum huius affectus est ventriculus, ad differentiam conuulsionis, cuius subiectum est organum facultatis animalis motricis, nimirum musculus. Ventriculus autem e cap. 2. libro 3. de sympt. cau. nec secundum os, nec secundum se totum, est musculus: quare ventriculus est subiectum singultus, quatenus est facultatis naturalis organum. Per ventriculum autem intelligimus & corpus ventriculi, & œsophagum: nam in singultu ventriculus quandoque afficitur magis in vna parte, quandoque magis in alia: modo scilicet secundum se totum, modo secundum gulam, modo secundum os superius, comment. aphorif. 3. sect. 7. quod orificium superum cap. 6. libro 5. loc. affect. solum proponitur singultus subiectum sit, sed quod ibi verba fiant de vitio oris ventriculi, & præterea hæc est pars, qua affecta magis afficitur ventriculus, Auicennas etiam dicit, singultus motum attingere, aut ad totum ventriculum, aut ad meri, id est, œsophagum.

Causa efficiens.

Ratione causæ efficientis, diximus: dependens ab expultrice præter naturam, impulsæ a causâ agente in fibras. Singultus est motus solius expultricis, c. 1. lib. 2. de cau. sympt. ad differentiam conuulsionis & palpitationis, quæ vitia sunt motus solius morbi; ita ad differentiam tremoris, qui est motus & morbi, & naturæ. Nec obstat, licet Galenus dicat, ca. 2. lib. 3. de sympt. cau. singultum esse commune symptoma expultricis, & retentricis: nam singultus capitur, vel pro effectu, seu symptomate, & sic est symptoma solius expultricis; vel sumitur pro causâ efficiente, & sic est commune symptoma tum retentricis, tum expultricis: nam si singultus fiat ab expultrice, irritata a causâ morbifica, dum chylos expellitur a ventriculo; sin-

gultus est causâ læsæ expulsionis: at si fiat singultus eo tempore, quo retentrix cibum detinet: singultus est causâ læsæ retentionis, si fiat singultus eo tempore, quo facultas attractrix cibum attrahit; singultus est prauus motus attractricis, & propterea singultus est causâ prauæ attractionis. Galenus, dum singultum sumit pro causâ efficiente, ait, eum esse symptoma commune expultricis & retentricis, nec attractricis meminit: quia scilicet nondum de attractrice erat locutus, Proinde postea verba faciens de attractione, statuit attractricem prauè attrahere, propter prauos motus; de quibus sæpe dixisse se ait, nimirum in sermone de læsâ retentione, de læsâ expulsionem; ubi inter reliquos motus etiam singultum proposuit. Quare singultus, vt est prauus motus, potest etiam esse causâ læsæ attractionis. Constitutum igitur sit, singultum esse motum solius expultricis, quemadmodum in finitione diximus. Hinc singultus distinguitur a reliquis moribus, vim ventriculo inferentibus, & præsertim a conuulsione, palpitatione & tremore; quatenus singultus est motus solius naturæ, hoc est, expultricis. Ceterum, cum præter hos motus sit veluti tremor, sit nausea, sit vomitus, sit motus vibrans: distinguendi sunt hi motus a singultu, Ventriculi veluti tremor (nec enim vero tremore ventriculus afficitur) e. 2. lib. 3. de cau. symp. dicitur ille motus, in quo, sicut in legitimo tremore, facultas motrix nititur membrum sursum attollere, membrum autem suo pondere non cedit: sic etiam vis ventriculi studet, ventriculi corpus cum cibo coniungere, ac veluti attollere, at ventriculus sui grauitate relucatur, At quoniam in hoc motu non concurrat vis animalis, quemadmodum concurrat in legitimo tremore, sed cõcurrit facultas naturalis; ob id dicitur veluti tremor, qui ratione ponderosi ventriculi statui potest motus morbi; ratione autem naturæ concurrentis, censeferi potest naturæ motus, hoc est, retentricis, & expultricis; nam retentrix propter ciborum amplexum, ventriculum quodammodo attollit; expultrix autem præter os infernum, totum ventriculum astringit, & proinde veluti attollit. Excipitur concoctrix: quæ citra motum euidentem agit. Excluditur attractrix; dum enim hæc fibras vitæ reuoluit, ventriculus deorsum potius trahitur, quam quod sursum impellatur. Singultus ergo est motus solius expultricis: veluti tremor, est motus mistus morbi, & retentricis, atque expultricis. Nausea, vomitus, & motus vibrans, sunt etiam motus solius expultricis, quemadmodum singultus: nam in nausea expultrix noxia expellere contendit: in vomitu natura expellit sensibiliter, motus denique vibrans, qui etiam concussio dici potest, & rigor, fit a sola expultrice: quemadmodum enim in febribus fit rigor, quia expellitur materia per totum corpus, ita in motu vibrante secundum totum ventriculum, irritatur expultrix, quemadmodum in nausea expultrix irritatur solum secundum supernam partem: præterea in nausea expultrix irritatur a materia impacta; contra in motu vibrante irritatur a materia quæ mouetur, nec citra imperum. Cum igitur nausea, vomitus, motus vibrans, sint motus solius expultricis, quemadmodum singultus: diximus in definitione, ad distinctionem, singultum dependere ab expultrice, impulsæ a causâ præter naturam, in fibras agente. Nam in singultu expultrix præter naturam contrahit ventriculi fibras: primum enim rectas fibras & obliquas contrahit; quæ tamen secundum naturam contrahuntur ab alia facultate, rectæ scilicet ab attractrice, oblique a retentrice: fit etiam contractio præter naturam, dum expultrix transversas contrahit ad superiora, cum naturaliter contrahantur ad inferiora, quia chylus expellitur per os infernum. Quia igitur in singultu, præter naturam contrahuntur fibræ, modo rectæ, modo oblique, modo transversæ; iure varius ac multi formis oritur singultus. Et cum hæc contractio sit morbifica, quo-

Subdit
causâ
Morbi
immin
vel
magis
et.

Distinguitur
singultus
alijs morib.

Qualis
mot.

Nausea
mitis,
bratior.

Dysenteria
culida
gida.

quoniam causa morbifica potissimum agit in ventriculum secundum fibras; ob id singultus distinguitur a nausea, vomitu, & motu vibrante: nam in nausea expultrix impellitur a causa agente in portionem ventriculi membraneam, & materia seu causa in ea impacta est, in vomitu impellitur a causa agente in portionem membraneam, sed hæc materia residet in cauitate, non est impacta: in vibrante motu impellitur a causa agente in portionem membraneam, sed quæ per ventriculi corpus imperu mouetur, at in singultu expultrix præter naturam impellitur a causa agente in fibras.

Causa igitur cuiuslibet singultus immediata est expultrix, præter naturam fibras contrahens, impulsiva a causa morbifica agente in fibras. Iam exponenda sunt causæ, ob quas facultas expultrix frustratur, id autem fit, vel quia. Læditur, vel quia Error aliquis externus occurrit. Leditur expultrix a causa vel Quæ tate, vel Qualitate peccante. com. aph. 13. & 39. sect. 6. Causa quæ tate peccans est Inaniens, vel Replet: unde emergit singultus vel ex inanitione, vel e repletione, & uterque fit ratione morbi, si enim fiat ex inanitione, fibræ afficiuntur morbo in magnitudine immixta, secundum breuitatem, & nullo modo aucta, si e re repletionem, fibræ afficiuntur morbo in magnitudine aucta secundum latitudinem, imminuta secundum longitudinem. Hinc, cum fibræ promptius repleantur, quæ inaniantur: fit, ut singultus a repletionem frequentius oriatur: ex inanitione autem adeo raro, ut quodammodo anceps sit, an detur, com. aph. 13. sect. 6. Et ob id Gal. c. 3. l. 8. & 70. dicit, an singultus fiat ad similitudinem conuulsionis: ob nimiam vacuationem, dignum esse consideratione: inuoluens, singultum ex inanitione raro oboriri. Et Alex. c. 13. lib. 7. ait, singultum ex inanitione raro contingere. Porro singultus tum ex inanitione, cum Alexandro, Auicenna, & reliquis, fit a causa vacuante vel Sensibiliter, unde fit in dysentericis, & quomodocumque plus iusto sensibiliter vacuatis: vel fit a causa vacuante Insensibiliter, veluti ob immoderatam famem, ieiunium, ob febres, luti ob immoderatam famem, ieiunium, ob febres, quæ habent vim siccandi: nam singultus ex inanitione, non fit simpliciter a febre intensa, sed perseuerante, ideoque, Auic. ait, fieri in postremo seu ultimo febrium ardentium: & Rhasis addit, fieri post febrem. Singultus e repletionem, producit a materia repletæ, sed ea lege, ut fiat tumor, vi cuius fibræ secundum latitudinem augeantur. Quæ autem tumoris sint causæ, suo loco diximus. Et hæc de singultus causis, quantitate peccantibus, vi quarum expultrix læditur: unde morbi oriuntur per se totius ventriculi, & ex accidenti fibrarum.

Si lædatur expultrix a causa qualitate agente, ventriculus afficitur vi vel Frigiditatis, vel Caliditatis. Si afficiatur vi frigiditatis: capitur frigiditas, ut simplex frigiditas, quæ, ut contraria, immediate agit in organum expultricis: nam, secundum Auicennam, frigiditas singultus causa est tribus modis: vno modo, immediate, duobus immediate. Mediate concurrit frigiditas, dum vi frigiditatis, alimentum portio excrementitia, quæ deberet diffusi, detinetur: nam frigiditas corpora, & potissimum neruosa, ad dissilandum diffundit reddit, comment. aphor. 23. sectio. 6. & hinc excilia reddunt portio, quæ non diffunditur, immediate coarctantur; frigiditas autem mediate. Concurrit etiam immediate frigiditas, cum Auicenna, prout frigiditas est, vel cum materia, vel sine materia. In præsentia ergo cum fermo sit de simplici qualitate, intelligere oportet frigiditatem sine materia. Patet autem eam immediate concurrere, siue sit sine materia siue cum materia. Si autem qualitas vergat ad calidum: intelligitur accipitur, ut contraria, immediate agens in ventriculo: siquidem & caliditas tribus modis potest esse singultus causa, vno mediate, duobus immediate. Mediate concurrit caliditas, secundum Auicennam,

A dum ab ea caliditate producit vapor, qui non dissolvitur: unde causa immediata singultus est vapor, mediata caliditas. Immediata concurrit caliditas, vel cum materia, vel sine materia. In præsentia accipitur sine materia, hæc autem caliditas vigere solet in febris ardente, non ut siccet; (nam suo loco de febre siccante diximus) nec consideratur hoc loco febris ardens, ut mittit vapores febriles; sed ut simplex caliditas ventriculo impertitur: nam febris est imtemperies calida omnium partium similium corporis.

Hactenus constitutum sit singultum fieri læsa expultrice, & proinde ob morbum, vel in mala compositione, id est, in magnitudine imminuta vel aucta; vel imtemperie calida aut frigida.

Si autem alia e parte expultrix frustratur ob errorem externum: sciendum cum Galen. comm. aph. 1. sect. 5. & com. aph. 13. & 39. sect. 6. & com. aph. 10. & 17. sect. 7. & com. 69. li. 4. de ratione vict. & potissimum c. 3. l. 8. & 70. errorem esse causam Internam, & Ex-

B terna. Interna, est Qualitas, vel Materia. Materia, est Vapor, vel Minera. Minera, vel est vitæ Particeps, ut vermis; vel Experts vitæ, ut Humor vel Ichor. Quantum ad qualitatem attinet: qualitas est spiritalis, & proinde a toto genere præter naturam: quo respiciens Aetius, ait, singultum fieri in tetanis, in animi deliquis, in altiori sopore: in tetanis, ut arbitror, quia qualitas spiritalis ventriculo impertitur a neruis, non vapor, non aliqua materia: in animi deliquis impertitur a corde: in sopore profundiore, a cerebro. Et

hinc etiam Auic. scribit, singultum fieri in capitis percussione, quia tunc spiritalis qualitas a cerebro communicatur ventriculo. Materia autem cum possit esse vapor: est vapor a toto genere præter naturam, veluti sunt vapores producentes a vernibus item a fecibus, veluti in voluulo exitiali, quemadmodum fatetur Galenus com. aphor. 10. sect. 7. Huius ordinis est vapor putridus, prodiens a materia putrescente. Unde mirum non est, si singultus fiant in febribus pestilentibus. Præterea vapor copia peccare potest: & iccirco dicit Auicennas singultum fieri a vapore, qui producit a calore, sed non potest dissolui, quare copia peccat. Peccare etiam potest qualitate, & præsertim caliditate: sicut est vapor febrilis; qui, licet prodeat a materia febrili, nempe putrescente, tamen agit potius ratione caliditatis, quam putredinis: & ob id Auicennas ait, singultum fieri per communitatem, seu consensum a toto. Aetius addit, singultum fieri a vapore febrili, præsertim dum corripitur inflammatione, vel ventriculus, vel aliquod viscus: nam vapor e loco inflammato petit ventriculi fibras. Si causa singultus sit minera, & quidem si sit vitæ particeps, est vermis: qui in præsentia (ne fiat confusio) statuitur causa singultus, non vapore, sed morsu. Si minera vitæ sit expers; potest esse quilibet succus, siue sit humor, siue ichor, dummodo hæc materia sit præter naturam, siue venefica, siue putrida, & hinc a toto genere præter naturam: siue etiâ copia peccet. Ad quem singultum Galen. respiciens c. 3. l. 8. & 70. ait, singultum fieri propter frigiditatem, & repletionem: ubi Galenus per frigiditatem insinuat, singultus causam immediatam esse materiam copiosam: nam a frigiditate prohibetur diffusio: per repletionem autem intelligit materiam copia peccantem, etiam si vi frigiditatis non prohibeatur diffusio. Unde Galen. seipsum explicans, com. aph. 14. sect. 6. ait, frigiditatem, inhihentem diffusionem, esse in causa repletionis. Et ob id etiam Aetius in singultu e frigiditate, non tantum vitæ calefacientibus, sed etiam vacuantibus, quia respicit ad copiam. Auicennas etiam hanc causam proponens, dicit, singultum fieri a re nocente, sui gravitate: quare copia. Et Alexander proponit excrementa gravantia, & copiosa. Ut manifestum sit, singultum fieri a copiosa materia: id quod bifariam fieri potest: primum, quatenus copia materię sit tumor, ideoque fit

Error externus.

Qualitas spiritalis.

Vapor.

Lumbriçæ.

Humor, & ichor: horumque vitium in copia, & qualitate.

Singultus, in quo frustratur facultas, quia vi morbi læditur; deinde fit singultus, quatenus vi copiose materię grauantis, citra tumorem, fit singultus, & proinde ob errorem externum. In minera est vitium etiam in qualitate: proinde Galenus cap. 3. lib. 8. *κ τὸν*. ait, singultum fieri ob mordaces humores: & præterea ob humores medicamentaria qualitate præditos: quibus verbis Galenus significat, humores mordaces generatos, vi causæ internæ, & vi causæ externæ. Generantur quidem mordaces humores a causâ interna, dum vi caloris, vel inflammationis, vel febris generantur: at a causâ externa generantur, si acre vsurpetur medicamentum, quod succos, antea etiam non acres, sua qualitate medicamentaria, id est, acrimonia afficiat. Et quamuis singultus fieri possit a quolibet succo mordaci, & hinc a pituita falsa; tamen frequenter fit a succo biliioso; nam hic succus suapte natura est calidus & siccus. Vnde, dum vi causæ morbificæ eius calor intenditur, & petit ventriculum: fit singultus, ideoque Gal. com. aph. 17. sect. 7. ait, singultum e bile, fieri a causâ calida, a flaua bile, quæ etiam copiosa generatur vi inflammationis tectoris. Si autem error sit causæ externæ: cum Auicenna est venenum, ac potissimum acre, item piper, allium, lac corruptum, & similia quæ singultum excitant, dum ingesta partes penitiores, id est, fibras adeunt, vnde expultrix nō sine violentia irritatur. Hinc Gal. com. aph. 39. sect. 6. dicit, singultum fieri, si quis acre aliquod deglutiat, ut piper, vel per se solum, vel cum melle, mox vinum bibat, aqua calida temperatum: quoniam calida portio, piper deuehit ad interiora, ad fibras.

Causæ externæ.

Differentiæ.

Quoad differentias ratione formæ: cum singultus sit motus prauus tensionis, & dilatationis: dicendum, motum hunc vergere, vel ad Rectum, vel ad Obliquum, vel ad Transuersum, prout variæ fibræ afficiuntur. Ratione subiecti dicendum, singultum attinere vel ad ventriculi Corpus, vel ad eius Os, vel ad Gulum. Ratione causæ efficientis, dicendum, expultricem frustrari, vel quia læditur, vel quia Error externus occurrat. At notandum, Gal. c. 3. lib. 8. *κ τὸν*. dicere, differentiam esse inter conuulsionem & singultum: nam legitima conuulsio, est duplicis tantum speciei, nempe ex inanitione, & repletione; legitimus autem singultus triplici specie donatur: fundamentum est; quia legitima conuulsionis subiectum, est organum animæ, seu facultas animalis: singultus autem exquisiti subiectum, est organum naturæ: ideo conuulsio si fiat ab expultrice, est conuulsio spuria; contra singultus ab expultrice est legitimus.

Signa.

Singultus in genere seipsum prodit, quoniam est auditus obiectum. Differentias a forma ager patet facit; nam scilicet ventriculus trahatur magis secundum rectum, vel obliquum, vel transuersum. Sic etiam ager manifestabit differentias a subiecto; ostendet enim sedem affectam. Et præterea si gula afficiatur: indicabitur et difficili deglutitione, et propulsione cibi in os, præsertim si fiat retractio fibrarum rectarum ad superiora. Si afficiatur os ventriculi; acerbum erit vitium: vnde vix fit sine angore, sine leipthymia. Si malum infra cruciat, nec angor, nec leipthymia aderit. Ratione causæ efficientis: cum singultus fiat, vel læsa facultate, uel ob errorem externum: distinguetis et signis, quatenus vel adsunt, vel absunt, aut læsæ facultatis, aut erroris externi. Vnde, cum singultus ortus e læsione facultatis, prodeat vi morbi, qui est vel mala cōpositio, vel intemperies: quoad malam compositionem, & primum in magnitudine imminuta, indicabitur e prægressis causis inanientibus, verbi gratia, e præcedenti fluxu, e ieiunio, e febre ardenti, &c. Magnitudo aucta indicabitur e prægressis causis replētibus: de quibus supra diximus. Si morbus sit intemperies frigida aut calida: harum signa patent ex intemperie ventriculi. Si singultus fiat ob errorem externum, cum hic error fit

a causâ interna, si qualitas spiritalis: indicabitur a præsentibus affectibus, a quibus hæc qualitas procreatur, verbi gratia, si in tetano singultus: iudicandum, singultus causam esse qualitatem spiritalem. Si causâ interna sit materia, siue vapor, siue minera: patet ex alibi traditis.

Præsidia sumuntur ab essentia, quæ attinent ad formam, subiectum, & causam effectricem. Forma est motus prauus, & proinde symptoma, a quo non sumitur indicatio, nisi habeat rationem causæ, id est, nisi sit admodum vehemens. Cum Galeno igitur capite 1. lib. 12. method. symptoma indicat remedium sedans, id est, mitigans, non sanans. Quare in præsentia indicatur remedium sedans singultum. Sed hoc nimis genericum est remedium: quare specificum est inueniendum. Cum igitur singultus vehemens, pendeat ab insigni caliditate oris ventriculi, quæ viget in ventriculo sensus exquisiti, ut testatur vehemens, pendeat ab insigni caliditate oris ventriculi, quæ viget in ventriculo sensus exquisiti, ut testatur Alexander; & præterea viget in singultu a materia mordaci: propterea remedium sedans singultum, frigidum esse oportet vehementer, ut oris ventriculi caliditas insignis vincatur: vnde & stupefaciens indicatur, quod Aetius probat in singultu a causâ mordaci. Quoad subiectum: cum fit ventriculus: quæ admodum in quolibet ventriculi vitio, eius calidum insitū seruandum, & proportio fouenda, secundum partes carnosas, & secundum membranas: ita priuatim in singultu oportet fibrarum proportionem seruare: & iccirco Alexander proponit medicamenta, a proprietate singultum expugnantia. Effectrix causa, quia multiplex est: indicat etiam remedium contrarium multiplex. Si fiat ex inanitione: indicatur remedium replens: si e repletionem: vacuans. Si e qualitate spiritali: indicatur remedium materiale, quo præsentis qualitas spiritalis non agat: vnde, sicuti radij solares, præsentem nubem, suo munere fungi nequeunt: ita qualitas spiritalis, præsentem aliquam materiam, agere nequit. Aetius igitur respiciens ad qualitates spiritalis dissipationem, assiduam bibendam exhibet, aut mulam, aut aquam puram, moderate calidam.

Singultus in genere, nec malus est, nec bonus: quia quidam singultus est incurabilis, quidam vix curatur, quidam facile curatur: aliquis est vilis. Et ob id Auicennas dicit, in signis crisi, singultum quandoque esse bonum, quandoque malum. Quare vis differentiarum perpendenda. Ratione formæ igitur singultus est admodum periculosus, si triplex vehementia insignis adsit: nimirum quoad vehementiam essentia, si in singultu fuerit insignis tumensio, tum dilatatio: quoad vehementiam dignitatis, si afficiatur os ventriculi, si omnes fibræ afficiantur: quoad vehementiam facultatis, si imminuat leipthymia. Ratione causæ efficientis: cum hæc sit morbus, vel error externus: si morbus, si fuerit singultus ex inanitione: cum Galeno commenta. 69. libro quarto, de ratione victus fere curam nō recipit: nam admodum recedit a vita; quæ in humido posita est. In hunc sensum Auicennas ait, si singultus fiat a siccitate, est timorofus: si tamen siccitas non sit confirmata, humidis curari potest. Alexander etiam dicit, hunc singultum esse periculosum: at se nouisse quendam, frigidam seruatum. Si singultus fiat e repletionem: vinci potest, siccantibus & abstergentibus. commenta. 69. libro quarto, de ratione victus. nec enim vitium in materia ita vehemens est secundum essentiam, ut vacuantibus non cedat: nam etiam sternutamento euacuatur, commenta. aphorif. 13. sectio. 6. & proinde a singultu habitis, sternutatio superueniens bonum: nam ut sternutatio materiam vincit, ita est signum vehementiæ non insignis materiæ morbificæ. Si singultus causa sit morbus calidus, vel frigidus: patet quid sit prædicendum de his mor-

Indicatio.

Curatio.

Pharm.

Singultus.

Naturæ approp.

de humor mouetur. Et propterea in hoc singultu cū A
Auienna confert ira, timor, gaudium; sed oportet
vt repente eueniant; sic enim non sunt contraria, sed
conueniunt in motu.

CAPYT XI.

De Vomitu, & Nausea.

Nomen. Sequitur, vt de Vomitu dicamus; ita tamen vt nau-
sea etiam pateat. Per vomitum autem intelligen-
mus vitium, in quo materia sensibiliter per os a ven-
triculo intempestiue expellitur. Generatur vomitus
cū Galeno c. 4. lib. 5. vñ par. & cap. 2. lib. 3. de causis
symp. cap. 3. lib. 2. de cau. sympt. dum ventriculo oc-
currit causa, ita eū infestans, vt eius expultrix ad
expellendum insurgat, sed intempestiue; quo fit, vt os
ventriculi recludatur, & tunica prius distenta con-
trahatur, & ope fibrarum trāsuerfarum sursum per
ſophagum, & demum per os materia sensibiliter
expellatur. Quare vomitus nil aliud est, quam motus
prauus ventriculi, dependens ab expultrice, expellen-
te materiam per os sensibiliter. Forma est motus pra-
uus; c. 3. lib. 2. de cau. sym. ad differentiam motus secun-
dum naturam, & proinde vomitus tempestiui; item
ad differentiam motus præter naturam, qui est abla-
tus, vel imminutus. Vomitus ergo formaliter est ac-
tio læsa, quæ fit cum motu euidenti; ad differentiam
læse actionis, quæ fit citra motum euidentem. Subie-
ctum est ventriculus; ad differentiarum functionum
cum motu aliarum partium.

Causa efficiens. Ratione causæ efficientis, diximus: dependens ab
expultrice, expellente materiam per os sensibiliter.
Diximus, dependens ab expultrice: quoniam actio
cum motu ventriculi potest esse attractio, retentio,
expulsio; at cum aliquid euomitur, est actio expultri-
cis. Expellitur autem materia per os, seu viam oris;
ad differentiam expulsionis per alium. Idque fit sen-
sibiliter, ad differentiam nauseæ: nam expultrix in
vomitu agit in materiam residentem in cavitare, &
præsertim supernatantem, com. aph. 39. sect. 6. & c. 3.
lib. 2. de cau. sympt. At in nausea expultrix agit in ma-
teriam impactam, vnde fit vacuatio insensibilis. Dif-
fert autem nausea a subuersione: nam ventriculi sub-
uersio fit, dum appetentia ventriculi læsa est ratione
cibi, ideoque subuersio non fit, nisi cibo assumpto: nau-
sea autem fit sine cibi assumptione; secundum Aetiū.
Porro queritur, cum vomitus sit actio, an possit re-
ferri in exiens mutatum? Vbi sciendum, vomitum du-
pliciter accipi posse; nimirum vt vomitus in aliud
refertur, quod sit uel symptoma, vel efficiens. Si ca-
piatur vomitus, ut refertur in aliud symptoma: po-
test recenseri inter exeuntia; nam est exiens, quod re-
fertur in læsionem expultricis. Quare secundum hæc
rationem, vomitus formaliter est exiens mutatum:
effective, est expulsio læsa: cum enim vomitus sit
exiens, sequitur læsam esse expulsionem. Et hoc mo-
do sumitur a Galeno, cap. vlt. libro de differ. sympt.
nam ibi Galenus loquitur de symptomaticis, quæ con-
sistunt in exeunte mutato. Si sumatur vomitus vt
symptoma, quod non refertur in aliud symptoma,
sed in causam; formaliter est actio læsa; nam actio-
nis læsio immediate refertur non in symptoma, sed in
causam efficientem, quæ est facultas frustrata, vel ob
morbum, vel ob errorem externum. Et hoc modo
sumit Galenus, capite tertio, libro 2. de causis, sympt.
nam ibi loquitur de morbis seu actionibus prauis.
Nobis placuit sumere secundo modo: quatenus est
symptomata, quod refertur in causam efficientem:
ratio est; quia vomitus secundo hoc modo acceptus,
magis genere cōuenit cū singultu, nausea, & reliquis
malis, quæ motum illegitimum pro communi genere
habent. Deinde etiam queritur: cum vomitus sit
motus prauus, an possit esse secundum naturam? Di-

ciplinus in vomitu perpendendum esse, vel locum per
quem excernitur materia, vel agens, quod ad expel-
lendum cōcurrit. Si perpendatur locus per quem ma-
teria excernitur; statuendum, vomitum esse a toto ge-
nere præter naturam, non quidem absolute, sed ra-
tione loci, per quem excernitur materia; nam a natu-
ra non est creatum os ventriculi, vt per illud materia
euacuetur. Et secundum hunc modum Galenus lo-
quitur, c. vlt. lib. de differ. sympt. statuens sanguinis pro-
fusiones & vomitiones toto genere esse præter natu-
ram; ad differentiam vacuationis, quæ fit per alium,
vesicam, vterumque membrum, ad differentiam ven-
triculi, destinata sunt ad excretionem; vnde excretio
sanguinis per vterum, non est a toto genere præter na-
turam. Si autem perpendatur in vomitu agens, quod
ad excernendum concurrit; capitur vel secundum spe-
ciem, vel secundum actionem. Si secundum speciem; c.
1. lib. 2. de cau. sym. est speciei vel vnius, vel duplicis.
Vnius est speciei, dum solū est vel secundum naturā,
vel præter naturam. Duplicis speciei est, dum vnus
est secundum naturam, aliud præter naturam. Si er-
go agens sit duplicis speciei; motus statuitur mistus,
vt sit opus & morbi & facultatis, veluti topor. Sin
agens sit vnus speciei; sit motus qui comitatur mor-
bosos affectus, quemadmodum palpitatio & cōuul-
sio: vnde hic motus statuitur a toto genere præter na-
turam. Quod si agens vnus sit speciei, & fiat motus
solius facultatis; statuitur opus solius naturæ, vt her-
nutatio, tussis, singultus, vomitus. Gal. quidem vomitum,
gratia exempli, non proponit cap. 1. lib. 2. de cau.
sympt. sed tamen cap. 3. libro eiusd. proponit, dum ait
vomitū esse expultricis actionem: vnde vomitus tussis
assimilatur, quatenus vterque motus solius est expul-
tricis. Et ob id, secundum hanc rationem, vomitus
statui potest motus, a toto genere secundum naturā.
Si autem capiatur agens secundum actionem; perpen-
dimus vel modum secundum quem fit actio; vel tem-
pus in quo fit actio. Si perpendamus modum secun-
dum quem fit actio; hic duplex est, c. 1. lib. 2. de cau.
sympt. prout expultrix impellitur a causā vel mor-
bosa, vel non morbosa. Vnde sicuti excretio, quæ
per alium fit, potest esse motus solius naturæ, nec ir-
ritate a causā morbifica, quoniam hæc est vacuatio,
quæ fit per locum vacuationi a natura destinatum,
& proinde hic motus non est symptoma, quia actio
secundum naturam obitur; ita contra in vomitu fit
excretio per locum inanitioni non destinatum, & fit
quidē expulsio a natura, sed quatenus a cā morbosa
violenter agitur. Et propterea quemadmodum sin-
gultus est motus solius naturæ; a causā morbosa vio-
lenter coacta, & proinde est motus prauus; ita etiam
vomitum est motus prauus, & proinde symptoma,
quia est opus naturæ, sed coacta, c. 1. lib. 2. de cau. sympt.
Si denique perpendamus tempus in quo fit actio: fit
vel tempestiue, vel intempestiue: c. vlt. lib. de differ. sym.
Tempestiue fit, cum expellitur quod contristat: intem-
pestiue si aliorum fiat euacuatio, non molestantium.
Quare si vomitus tempestiue fiat, quamuis sit toto ge-
nere præter naturam, quatenus fit per os ventriculi;
nondum tamen præter naturam est, quia fit cum pro-
uidencia de animalis salute, & virtutis robore. Vnde
com. aph. 2. sect. 1. dicitur, in vomitibus spontaneis, si
taliter purgantur, qualia purgari oportet, confert; &
facile ferunt ægrotantes; vacuatur enim quæ corpus
infestant; ideo si vacuentur non molestantia, graniter
ferunt ægri, quia educitur materia non morbosa, cuius
præsentia custodiebatur virtus. Quare si tempestiue
fiat vomitus, est opus naturæ: si intempestiue, est
symptoma. Verum dum est naturæ opus, nulla actio
læditur, vt in sudore, alui deiectione, vrina: hæc enim
vacuationes, est multo ampliores ægris occurrant,
quam pro naturæ modo; non tamen inter symptomata
recensentur, sed inter naturæ opera, dum sunt, nō
solum nulla actione læsa, sed etiam cum virtutis ro-
bore,

bore, & prouidentia animalis salutis. Quare cum uomitus tempestiue factus sit opus naturæ, non læsa aliqua actione; nos hic loquimur tantum de vomitu intempestiuo, qui est prauus motus, & symptoma, & ratione loci toto genere præter naturam.

Causæ efficiens sub-
diuisio.
1. A specie.

Iam dicendum, quænam causa expultricem ad vomitum incitet; id autem facit tantum error exter-
nus. Hic error quatuor modis considerari potest: se-
cundum speciem, vitium, causam generatam, & mo-
dum, quo concurret ad facultatem irritandam. Quo-
ad speciem; materia est causa Interna, uel Externa.
Interna, uel est Vite particeps, vt vermibus, uel Expers,
& aut materia Alimentalis, aut Excrementitia. Si ali-
mentalis: succus uel Chylus, uel Sanguineus. Si
chylus, uel Coctus, uel Crudus, & hinc particeps
uel Pituitæ, uel Succu crudi. Si sanguineus, uel est
Syncerus, uel Particeps succi alimentalis, siue pitui-
tosi, siue biliosi, siue melancholici. Materia excre-
mentitia, uel est Non prima, uel Prima. Non prima
est, quæ sit ex alia excrementitia: prima, quæ non sit
e priori. Non prima, vt vermibus defunctus; hic enim
generatur e putri materia, Prima attinet ad coctio-
nem uel Primam, uel Sequentes. Si ad primam, est
materia Fecalis, uel Serosa, Si ad sequentes coctio-
nes; pertinet uel ad Secundam, uel ad Tertiam. Si ad
secundam, excrementum est uel Biliosum, uel Me-
lancholicum. Si ad tertiam, materia excrementitia
est uel Sanies, uel Mucus cerebri. Externa causa,
concurrit Necessario, uel Non necessario. Non ne-
cessario occurrens, potest esse venenum, medicamen-
tum. Necessario, cibus, potus. Quoad vitium: si
attineat ad substantiam, est materia uel Simpliciter
toto genere præter naturam, ut uermis uiuens, ue-
nenum: uel est toto genere præter naturam, non sim-
pliciter, sed ratione Putredinis, ut est uermis mor-
tuus, & quælibet materia putrida. Si vitium ad quan-
titatem spectet; est quælibet materia copia grauior,
Si ad qualitatem, est materia calida, siue sit bilis,
siue pituita salsa. Si vitium attineat ad *ubi*, si ad que-
tem; vitium in hoc positum est, vt materia residet in
cavitate ventriculi, supra fundum, & supernat. Si
ad motum spectet vitium; terminus ad quæ, est Ven-
triculus; terminus a quo, uel Totum, uel Pars; vt sæ-
pe diximus. Sed notandum, quomodo in dissectione
cerebri, bilis vomitum superuenire dicat Hipp. apho-
so. sect. 6. Galenus ait, id fieri, quoniã cerebrum præ-
cisum, citissime suam passionem ventriculo commu-
nicat, id est, qualitatem spiritalem, vi cuius partes
proxime ipsi ventriculo, & proinde iecur, superflui-
tates, præsertim tenues & biliosas, & serosas, dimi-
tunt in ventriculum: vt hic motus materierum a ie-
core in ventriculum fiat per modum transmissio-
nis, cum ventriculus imbecillis euaserit, vi qualitatæ spi-
ritalis; & ita imbecillis vt vicinas superfluitates ad-
mittat, quæ deinde superfluitates, dum irritant ex-
pultricem, per vomitum educuntur. Causa generans
varia est, pro discrimine materiæ: vt alibi diximus.

2. A iusto,

Cerebrum
vulnerato
bilis vomitum
superue-
nit.

3. A causa
generante
4. A modo
irritationis.

Postremo, si capiatur materia penes modum, quo ir-
ritat expultricem; concurret uel Propria ratione, uel
ex Accidenti. Propria ratione, dum materia morbi-
fica, suapte natura, id est, vi proprii vitij agere po-
test. Ex accidenti autem dum vitium attinet non ad
materiam, sed ad ventriculum; quod vitium posi-
tum est, uel in morbis, uel in destructione appeten-
tiæ cibi. Si in morbis est vitium, morbus est uel Intem-
peries, uel Mala compositio, uel Soluta unitas. In in-
temperie, uerbi gratia, si ventriculus sit frigidior, ci-
bus etiam exiguis euadet copiosus; si ventriculus ca-
lidior sit, cibus etiam non mordax irritare poterit.

Mala compositio, est, uerbi gratia, angustia in orifi-
cio inferno ventriculi: unde materia non potest in-
tra expelli, ideoque irritat expultricem ad superio-
ra. Soluta unio, est ulcus, vi cuius a cibo etiam pro-
bo facultas irritatur. Si vitium sit positum in destru-

A ctione appetitus cibi; sit uomitus ex imaginatione
obiecti iniucundi, utpote si quis aliquem uomitem
intueatur, illico potest euomere cibum etiam pro-
bum; nam ita afficitur imaginatricis organum, &
dum impellitur animalis appetentia, hæc ita influit
in os nentriculi, & hoc ita afficit, ut dissipetur cibi
appetentia, & cibi attractio, unde potio expultrix
irritatur a cibo bono.

Differentie.

A forma non sumuntur uomitus differentie, nisi
secundum magis & minus, prout est Magis aut Mi-
nus prauus: & hinc uomitus statuitur Magis aut Mi-
nus uehemens. Ob id, ratione differentiarum a for-
ma, non licet dicere, uomitum esse uel criticum, uel
symptomaticum: nam uomitus criticus sit tempesti-
ue, & est naturæ opus, non symptoma, de quo hic lo-
quimur; quare non est motus prauus, nisi sit uomitus
criticus imminutus. A subiecto non sumuntur diffe-
rentie; nam subiectum est uentriculus. Causa effi-
ciens est error externus: cuius uariæ sunt differentie,
secundum speciem, uitium, causam generantem, &
modum, quo concurret ad irritandum expultricem:
de quibus supra. Id notetur, si uomitus fiat ab erro-
re, in ratione causæ internæ; uocari uomitum ipsonum.

B uomitus in genere est manifestus. Sed morbosus
uomitum, distinguendus est ab eo, qui est naturæ o-
pus. Si igitur conferat, & leuiter ferant patientes; est
uomitum secundum naturam; si contra præter natu-
ram; de quo nos iam loquimur. comm. aphor. 2. sect.
1. Differentie a forma patent, Sic etiam differentie
a causa efficientie parere possunt ex alibi traditis. In
presentia sufficiant signa materiæ morbosæ irritan-
tis propria ratione, & ex accidenti. Igitur si materia
propria ratione lædat; cognoscitur inde, quod ma-
teria quæ euomitur, est uiciosa; si ex accidenti; indi-
catur e materia egrediente inculcata. Vtrum autem
uentriculi uitium positum sit, uel in intemperie, uel
in mala compositione, uel soluta unitate; suis tradi-
tum est locis.

Signa.

Quoad præsidia: cum uomitus sit motus prauus,
procedens a materia irritante expultricem: præsidia
potiss. sunt capienda a materia irritante, quoniam
hæc superata illico cessat uomitus, interdum tamen
etiam a uomitu, quatenus prauus est, præsidia hauri-
re cogimur. Quo igitur ad materiam; cum perpenda-
tur secundum speciem uitium, causam generatam,
modum quo ad irritandum concurret; quoad spe-
ciem; indicantur præsidia determinata. Quoad uitium;
uaria indicantur præsidia, de quibus alibi. Nunc duo
notanda, ratione vitij secundum ubi. Primum est A-
lexandri, qui c. 11. li. 7. ait: si crudi humores solum re-
dunt in ventriculo, & non e toto corpore con-
fluant, egrotantes medicamentis sollicitandos non
esse; si autem humores e toto corpore confluant
in ventriculum; probari interdum sanguinis mis-
sionem, interdum purgationem, interdum vtrum-
que. Per crudos humores in toto uentriculo redun-
dantes, intelligit Alexander portiones cibi frigidas
& crassas, qui non potuerunt in chylum conuer-
ti: unde hi crudi succi non egent euacuatione, sed po-
tius alteratione, ut concoquantur, & in alimentum
mutentur; & ob id Alexander solo victu hos cru-
dos humores mutat. Cum igitur succi crudi peccare
possint copia & necessario sint frigidi, crassique: ob
id opus est euacuatione calefactione & attenuatio-
ne; quorum præsidiorum materiæ cum Alexandro,
attinere debent potius ad uictum, quam ad mate-
riam chirurgicam, aut medicinalem: nã per uictum
tenuem humoris copia minuitur; per uictum cali-
dum, uincitur frigiditas, & ob id succi crudi ita di-
sponuntur, ut a calore naturali coquantur. Quoad
humores, qui confluant e toto corpore in uentri-
culum, cum peccent copia & motu; sunt minuendi, &
retrahendi, quia uitij uehementis est, postulat etiam
uehemens

Indicatio-
nes.

D

Indicatio-
nes.

vehemens praesidium; cuius materia causa sanguinis est venesectio, causa reliquorum humorum medicamentum purgans: ideoque iure cum Alexandro maioribus utendum remediis. Alterum, quod notandum diximus, spectat ad vomitum criticum imminutur: ubi queritur, a quo indicetur remedium adiuvans. Hoc ut intelligatur, primo sciendum, differentiam esse inter vomitum symptomaticum & criticum: ille enim fit intempestive, ideoque est praeus, & symptoma: hic autem fit tempestive, & est vel integer, in quo tota materia vacuatur, ideoque ab eo nulla debet sumi indicatio; vel est imminutus, in quo non tota vacuatur materia, quia, licet fiat tempestive, tamen nec ita vehemens, nec perseverans est, quemadmodum requirit materia morbofa: proinde vomitus criticus imminutus non est opus naturae, sed symptoma, nimirum actio laesa imminuta. Causa huius vomitus est materia, cuius vitium positum est in motu, quia minus vacuatur, quam decet: & proinde hic motus imminutus adjuvandus. Denique, cum interdum contingat, ut antequam materia e toto vincatur, vires patientis collabuntur: fit, ut etiam a vomitu, quatenus est symptoma, indicatio hauriatur: quoniam est symptoma habens rationem causae, id est, laedens vires. Cum igitur vomitus formaliter acceptus sit motus praeus, in quo necessario aperitur os supernum ventriculi; propterea indicatur remedium occludens os ventriculi, videlicet astringens. Unde Galenus, comm. apho. 37. sect. 7. vomitum sanguinis curat astringentibus & refrigerantibus; astringentia respiciunt apertionem orificij, & in vomitu sanguineo, diapedesin, anastomofin, vel dieresin venarum, a quibus erumpit sanguis: refrigerantia diriguntur ad sanguinis caliditatem, cuius causa sanguis facile fluit.

Prognost.

Quoad vomitum in genere, nihil certi potest statui circa euentum. Quoad differentias ratione formae: si vomitus sit criticus diminutus, facile adiuvari potest. Si autem vomitus sit symptomaticus; quo est vehementior, eo periculosior. Ratione efficientis: cum causa efficiens sit multiplex, ex alibi dictis patet quid mineretur: verbi gratia, quoad speciem; vomitus est peior, si atra bilis, mitior, si pituita: nam atra bilis magis recedit a naturali statu. Quoad vitium, peior est vomitus, si fiat a pituita putrida, quam si a copiosa: nam materia putrida est magis inimica. Quoad causam generantem; vomitus est magis periculosus, si fiat a materia genita potius vi morbi, quam erroris externi: verbi gratia, cum Galeno comment. 39. sect. 2. progn. bilis porracea est in causa vomitus minus periculosa, si generetur in ventriculo ex oleribus, quam si generetur ratione morbi in venis: nam si bilis generetur ob errorem externum, non est ita praeus, & vnus tantum est inimicus, at si generetur ob morbos in venis, est peior, & duplex est hostis. Quoad motum, secundum quem causa concutit ad irritandum expultricem, periculum est maius, dum pendet a materia propria ratione agente, & praeterea ex eo, vi cuius materia etiam proba vomitum efficit: verbi gratia, si vomitus fiat a pituita copiosa; vel cibo copioso, vomitus erit minus periculosus; magis periculosus si fiat a bono cibo, sed vi vlcis: nam vlcus magis recedit a naturali statu, quam vel pituita copiosa, vel cibo copiosus. Sed oportet etiam artem prognosticandi dirigere Hippocratis aphorismum 37. section. 7. ubi inquit: quicumque euomunt sanguinem, si sine febre, salutare; si cum febre, malum: Hic statuitur sanguinis vomitus cum febre esse magis periculosus. Licet enim non sit discernere in specie: nam in utroque vomitu, & sine febre, & cum febre euomitur sanguis: differentia tamen est in sanguinis vitio, & numero rerum praeter naturam. Quo enim ad vitium, sanguis est calidior in vomitu cum febre, quare magis recedit a naturali statu, & proinde vehemen-

Explicatur
aph. 37. sect.
7. de vomitu
cum, & sine
febre.

tior est secundum essentiam. Quo vero ad numerum, in vomitu sine febre, naturae inimicus est sanguis peccans, & venarum vitium, id est, diapedesin, anastomofin, vel dieresin: in vomitu autem cum febre, etiam praeter proposita vitia est inflammatio, & febris sequens inflammationem. Ergo sanguinis vomitus cum febre, malum. Redimus etiam ad prognosticum, context. 38. l. 2. prognost. ubi Hippocrates ait, Vomitus est vitiosus, si fiat a pituita, ac bile, si maxime permisceantur, & praesertim si materia non fuerit valde crassa, neque multa; syncera enim vomitiones deteriores sunt. Respicit Hippocrates ad vehementiam materiae penes causam generantem. Quod artificium cognoscens Galenus, ait in commento; humorem biliosum sincerum multum indicat caliditatem, generantem scilicet bilem, contra, pituitam sinceram, indicare frigiditatem vehementem, generantem pituitam. Hoc confirmatur ab Hippocrate, context. 39. ubi ait, varios colores, id est, portaceum, lividum, aut nigrum, esse malum: quod verum est, quatenus hi colores indicant causas generantes admodum vehementes. Cum ergo Hippocrates respexerit ad vehementiam causae generantis; recte statuit, vomitum materiae mistae, e bile pituita, esse utilem, id est, minus malum: materia autem sincera esse deteriolem: ratio est, quia, sicut mista materia generatur ab intemperie remissione, ita & vomitus mistae materiae minus est malus. At vomitus materiae sincerae est deterior; nam bilis sincera, id est, summe flava, & vitellina, indicat insignem caliditatem; pituita sincera, & acida, insignem frigiditatem, scilicet generantem. Ceterum, materia sincera est signum maioris vehementiae, non tantum ut est sincera, sed etiam ut est crassior: nam cum Galeno sincerus humor crassior existit, pituita quidem propter frigiditatem, astringentem quasi concreta; bilis autem propter caliditatem euaporantem tanquam affata. Unde colligitur, materiae etiam copiosae esse indicium causae generantis vehementioris. Et hinc Hippocrates locis cit. iure statuit, vomitum materiae vitiosae, affectae praeo odore, malo colore, esse malum; quia indicat causam generantem vehementer peccantem. Materia enim foetida & putrida indicat agens, in quo calor praeter naturam dominatur. Materia praeo colore infecta etiam est mala: quia praeo colores significant causam generantem admodum vehementem, nam porraceus color vi caliditatis morbose genitus, indicat insignem caliditatem in venis: materia livida & nigra, differunt secundum magis & minus, quare niger color indicat peiorem causam generantem. Sufficiat iam circa nigrum tantum colorem digredi. Nigra igitur redditur materia, vel ob mixturem nigrae materiae, vel citra mixturem. Si reddatur nigra ob mixturem materiae: cum Galeno, context. 22. lib. 2. prognost. dum excretio ab atra bile tingitur, oportet ut materia nigra sit copiosa, nec modo dice mista: nam secus exuentia essent livida, non nigra. Materia autem nigra potest esse atra bilis, vel melancholia: peior est excretio atrae bilis, quia magis recedit. Si autem vomitus fiat materiae nigrae citra mixturem alterius materiae; hic color indicat causam generantem, admodum vehementem vel refrigerantem, vel calefacientem. Et hinc Galenus context. 29. lib. 2. prognost. ait, nigredinem fieri ob vehementiam frigiditatis, vel caliditatis. Ob frigus quidem; dum sanguis congestus in globos nigrescit: frigore enim sanguinis partes diaphanas exprimuntur. Ob calorem, dum sanguis contrahit nigredinem, si veluti comburatur: calor enim insignis portiones diaphanas dissolvit. Partibus igitur diaphanis dissipatis, dominantur opacae, & hinc materia nigra euadit. Constitutum igitur sit, materiam quae euomitur, ratione praei coloris indicare vehementiam essentiae causae generantis; ut hinc periculosus sit vomitus.

Alius Hippo-
locus cap-
tatur de lo-
se mate-
riae vomiti-
reiectione.

Curatio
Chirurg.

Pharm-
a. vomite

Colub-
vomitu
1. R. cau-
lia. sen-
ther. &
cassia

mitus. Iecirō Hippocrates text. 40. libro secundo, pro-
gnostic. ait: si homo omnes vomat colores, exitiale.
Nam dum plures sunt colores, plures sunt sinceræ
materiæ, quæ se inuicem quidem cōtingunt, sed non
sunt exacte mixtæ, quemadmodum requirit vomitus
materiæ non sinceræ: plures autem illæ sinceræ ma-
teriæ, nil aliud indicant, quam in corpore multas ha-
beri difficiles affectiones; nam cum causâ generans
sit vehemens, & propria ratione, & vt numerosior,
iure hic vomitus Hippocrati est exitialis.

Alexander in vomitu procedente a toto, probat
venæsectionem, si sanguis abundat. Auicennas secat
venam, si pariens sit repletus sanguine; & primo se-
cat basilicam: nam sanguis substantiam habet in
iecinore, estque copiosus, & vires inter initia sunt
robustæ. Mox, si reliquæ sanguinis supersunt, secat
venas pedum, quia sanguis non est ita copiosus, nec
ita potens, virtus etiam non est ita firma, vt primo
tempore. Denique, si adhuc adsint sanguinis reli-
quie, & virtus sectionem venæ non possit perferre;
Auicennas cucurbitulas cum scarificatione cruribus
applicat. Paulus cucurbitulam cum magna flamma
admolet circa umbilicum: & addit violentas fri-
ctiones, vehementes ligaturas secundum crura; ad
materiam retrahendum.

Medicamenta, quibus vomitui occurrendum, re-
spiciunt vomitum vel Imminutum, vel Superfluum.
Ad imminutum vomitum probantur medicamenta,
quæ sensibiliter per vomitum euacuant. Vnde Auic-
ennas decimatertia, tertij, tract. 5. cap. 12. inquit, vo-
mitum vomitu abscondi: quod in vomitu superfluo
locum non habet, in quo timorofum est fluxu flu-
xum curare, quarta, primi, cap. tertio. Itaque in vo-
mitu imminuto, cum Galeno, cap. 11. lib. 7. metho. si
materia sit pituitosa, crassa, viscida, probatur hoc
medicamentum: *x. succi raphani 3. vj. oxymelitis sim-
plicis 3. j. iuris pulli tepidi lb. j. Misce pro vomitorio.*
Si materia sit minus crassa minus viscida: Galenus
exhibet *mulsam cum aceto in cremore ptisanæ, verbi
gratia, mulsæ 3. ij. aceti 3. j. cremoris ptisanæ bordea-
cæ 3. viij. Misce pro vomitorio.* Si autem materia sit bi-
liosa; possimus exhibere 3. x. aqua tepida, vel simpli-
cis, vel bordeacæ, cū 3. j. syrapi acetosi simplicis. Quod
si admodum acris & mordax sit biliosa materia, loco
aqua tepida vti possumus iure pingui. Si autem materia
sit melancholica, dummodo non sit atrabilaria; pro-
batur *mulsæ cum succo raphani in iure*. Si autem vo-
mitus fuerit materia sanguinæ, non probatur vom-
itorium, nisi sanguis sit vel concretus, vel imminet;
ne concreseat, tunc enim probatur *mulsæ calida (non
tepida) ad 3. viij. cum syrapi acetosi, ad 3. j. cum melle
ad 3. j. & hoc si imminet sanguinis concretio. Quod si
iam concretus sit sanguis probatur mulsæ ad 3. vj.
cum decocto vel matricaria, vel thymi, vel etiam ebuli,
urgente necessitate, ad concretionem dissoluendum, do-
sis decocti erit ad 3. iij. His medicamentis si non ce-
dat malum, quia de vita patientis agitur, propinare
cogimur aliquam cineris, seu lixiuium, ad 3. v. cum la-
te ficuum, ad quantitatem 3. j. cum bdellio, & opopona-
cæ, ad dosin 3. ij. Auicennas probat 3. ij. coaguli leporis,
& aqua menthæ 3. ij. cum salis contriti 3. ij. Improbatur
autem vomitorium in vomitu sanguinis, dum men-
ses sunt suppressi: nam non decet sanguinem men-
struum per os euacuare: atamen, cum exitiale sit
hunc sanguinem menstruum in corpore detineri;
occurrendum potius materia chirurgica, de qua suo
loco.*

In vomitu superfluo probantur medicamenta Re-
uellentia, & Adstringentia. Reuellentia sunt va-
cuantia Sensibiliter, uel Insensibiliter. Sensibiliter
vacuantia, sunt medicamenta per clysteres infusa:
nam medicamentum per os exhibitum, potius egre-
ditur per vomitum: quare nō reuellit, non retrahit,
ideoque potius nocet. Auicennas probat clystmos a-

cutos; quos ait, multoties vomitum abscondere. Re-
uellentia insensibiliter vacuantia, sunt calida medi-
camenta, & tenuis substantia. Quare cum Auicenna
mirabile in sedando vomitu calefacere extremita-
tes. Nec sibi contradicit Auicennas, dum decimatert-
ia, tertij, &c. scribit, in frigidationem extremitatum
sedare vomitum velocem calidum: respicit enim ad
vomitum, qui habet rationem causæ, vt est vom-
itus, in quo velociter mouetur materia calida: extre-
mitates namque refrigeratæ, frigiditatem imper-
tiuntur ori ventriculi, quod inde astringitur, & vo-
mitus sedatur. Hic igitur refrigeratio extremorum
dirigitur ad vomitum, non ad materiam. Contra, ex-
tremorum calefactio non respicit vomitum, sed ma-
teriam vomitus, quam ad inferiores partes retrahit:
ideoque Auicennas proponit medicamenta uehe-
menter calida, ita ut etiam ad rubrificantia ascēdat,
& ad exulcerantia, quæ sæpius cruribus applicat.

B reuulsionis gratia.

Adstringentia uomitum respiciunt, quatenus est
symptoma, habens rationem causæ. Cum autem vo-
mitus fiat a materia frigida, vel calida: Si materia sit
frigida; & primum si sit materia melancholica; cum
Auicenna quantum fieri potest abstinendum ab a-
stringentibus, hæc enim materiam melancholicam
crassiores reddunt. Vnde & in uomitu a pituitosa
materia adstringentibus mitioribus utendū; & pro-
inde ijs medicamentis, quæ parum etiam attenuare
valent. Quare in vomitu a materia frigida, probatur
*diacydonites cum melle: probatur saccharum rosaceum
etiam vnius anni, sed cum mastiche, mentha: thure: pro
singulis vncijs sacchari rosacei, sufficit miscere 3. j. pro-
positum medicamentorum: & hæc vncia in duas doses
diuidatur. Extra autem probatur oleum de absinthio,
de mentha, mastichinum, verbi gratia ad 3. j. cum pul-
uere mastiches, mentha, absinthij, & gallarum immatu-
rarum ad 3. v. pro singulo medicamento: & addantur
3. ij. cere elote cum vino adstringente, fiat linimentum.*
C Probatur etiam panis torrefactus, mades factus vino mal-
uatico, cum puluere nucum cupressi. In vomitu a ma-
teria calida, probantur adstringentia valentiora, id
est, frigida, causa: quoniam oportet os ventriculi
occludere, & calidam materiam attemperare tenuem-
que crassescere. Quare probatur *syrupus de grana-
tis, syr. de ribes, de cydonijs, rosatus & succis rosis, myrri-
nus: & hi syrapi exhibendi, vel cum aqua plantaginis,
vel cum chalybeata. Probatur etiā saccharum rosaceū
vetus, diacydonites, sed non cum melle, vt prius, sed cum
saccharo. Probatur diacorum, quod est medicamentum
mirabile. Si vomitus adeo sit vehemens: vt cum A-
uicenna deficiat curatio: adscendendum ad semen la-
tuce, deinde ad semen papaueris, præterea ad corticem
papaueris nigri, & urgente necessitate ad corticem ra-
dicis mandragoræ, & tandem ad philonium Rom. & pro-
inde ad recipientia opium: vnde Auic. probat trochiscos*

D Amaricos nuncupatos, qui conficiuntur, e seminibus
anisoforum, apij, ex absinthio, cinamomo, opio, & castorio.
Opium est basis, cuius virtute potissimum sedatur vo-
mitus; absinthium sua vi astringente opium adiuuat:
castorium est alexipharmacū opij cuius tum odor,
tum sapor corrigitur aniso, cinamomo, & reliquis iu-
cundis, quæ etiam vt calida, opij; frigiditatem
corrigunt. Extrinsecus probatur medicamentum ex
oleo rosaceo, melino, myrrino, cum exiguo mastichino,
additis pulueribus coralliorum, santalorum, malicorij,
cum cera. Formula patet e supra dictis. Probatur e-
tiam panis torrefactus, mades factus aqua rosacea, vel vi-
no adstringente, additis pulueribus modo dictis. Addit
Auicennas extremorum refrigerationem: quemad-
modum si manus pedesq; in frigidam immergantur.

Dietæ varia est, pro varia vomitus causa. Secun-
dum Auicennam igitur in vomitu e cibi corruptio-
ne, probantur cibi, suavis odoris & saporis: qui cali-
di sint in corruptione acida; frigidi, in nidorosa.

Tandem

Adstringen-
tia in calida
materia.

Gal. cap. 3-
li. 8. x. 707.

Vitus ra-
tio.

is Hip-
is cap-
it de vo-
mitu

Curatio.
Chirurgica.

Pharmace-
ut.
Vomitio.

Exhibetia
vomitum.
R. Excellen-
tia, sensibi-
liter, & in-
sensibiliter.

Aqua car-
nis, vires in
staurans.

Tandem addit Auicennas in vomitu consumaci, in quo virium lapsus imminet, esse exhibendam aquam carnis, & extremitatibus bœdorum & castratorum, quæ aqua sic conficitur. Pulli, & extremitates bœdorum atque castratorum in aqua elixantur: deinde aqua illa abijcitur: mox rursus decoquantur carnes in alia aqua, quousque dissoluantur: deinde carnes teruntur in mortario, & hinc aqua exprimitur: cui deinde sunt miscenda vel semina, vel aromata, modo calida, modo frigida, pro mali conditione. Hic aquam carnis parandi modus tunc probatur, cum vires collabuntur ob immodicam vacationem; in qua opus est alimento vel lociter nutriente, neque ita dissipabili. Hac de causa Auicennas accipit cum carne pulli etiam animalium extremitates, quæ viscidum & firmum præbent alimentum. Et eandem ob causam, primum pullos elixat, mox aquam abijcit; quoniam per primam elixationem portiones tenues, & facile dissipabiles evaporant, & dissoluntur: remanent autem portiones magis firmæ & solidiores, quibus causa fluxus egemus. Quod si autem vires concidant citra fluxum satius est in aqua carnis paranda, tenues etiam portiones servare: neque carnis pullorum, animalium extremitates tunc sunt addendæ, nam potius obessent. Cæterum, cum aqua carnis ab Auicenna proposita, in virium lapsu vi vomitus, stabile alimentum præbeat, verum non celeriter nutriat: iccirco prudenter Auicennas cum aqua carnis dat parum vini, quoniam vinum omnium celerrime nutrit. Auicennas etiam addit, palliatum cibum esse exhibendum, ne motus motui addatur. Vnde cum quies proposita, statuit Auicennas curæ radicem esse somnum. Et hæc de Vomitu.

CAPUT XII.

De Cholera.

Per cholera, seu Barbarorum cholericam, intelligimus illud vitium, in quo patiens secundum ventriculum ita turbatur, ut materia & per os, & per sedem evacuetur. Vnde sermo noster dirigitur, ad cholera exquisitam & notham; humidam, & aridam. Generatur cholera, dum materia morbosifica agit in ventriculum, non secundum viciniam tantum partem, sed e capite secundo, libro tertio, de symptom. causis, secundum totum ventriculum, id est, secundum partem supernam & infernam: hincque expultrix adeo irritatur, ut materia & per os, & per alium expellatur. Cholera igitur est motus prauus ventriculi, dependens ab expultrice, expellente materia per vtrumque os. Forma est motus prauus, capite secundo, libro tertio, de symptom. causis, qui motus prauus est expulsio, & hinc functio depravata, quam Alexander vocat immoderatam perturbationem. Auicennas dicit, cholera esse motum materiæ morbosicæ: nam loquitur de fluxu, & accipit hoc vitium in ratione ex euntis mutati: Galenus autem in ratione læsæ actionis: Quare non sibi repugnant. Subiectum est ventriculus totus, secundum partem superiorem & inferiorem. Causa efficiens. Ratione causæ efficientis, diximus, dependens ab expultrice, expellente materia per vtrumque os. Vnde cholera distinguitur ab eo vitio, quod quidam cholera esse credunt, cum tamen non sit; ut monet Galenus tex. 103. libro quarto, de ratione vitii, loquens enim de arida cholera inquit: Cum spiritus vitii causa interdum retineantur, interdum exeant: si spiritus retineantur, non gignitur cholera: probabilius enim est cholera vocare, dum spiritus, & vapores egrediuntur, non autem dum retinentur. Hactenus ergo patet, cholera pendere ab expultrice, expellente materia per vtrumque os. Iam inquirendum, quam ob causam expultrix ad expellen-

A dum insurgat. Cum igitur expultrix concurrat ut causa præter naturam, dicendum in qualibet cholera eam frustrari ob errorem externum, non læsæ facultate: nam immediata causa est materia, ita aduersaria ventriculo, ut expultrix, summa violentia insurgat ad expellendum. Hinc Galenus capite secundo, libro tertio, de causis symptom. scribit, in cholera ventriculum expellere quod offendit. Id igitur quod offendit, considerandum est, secundum speciem, vitium, & causam generantem.

Quoad speciem, est causa Interna, vel Externa. Interna e con. 103. libro quarto, de ratione vitii, potest esse Vapor, vel Minera: vapor est causa cholere sicca: minera potest esse causa cholera tum sicca, tum humida: humida quidem, si materia morbifica per os & alium evacuetur, copia effatu digna: sicca, si causa sit materia biliosa (secundum Alexandrum) verum materia in parua copia egreditur; unde, nisi flatus vel vapores egrediantur, vitium dignum non est nomine cholera. Quantum ad mineram, potest esse Chylus, vel Humor: & humor, vel Pituitosus, seu aquosus, vel Biliosus non tantum bilis flauus, sed cum Auicenna etiam æruginosa; quare esse potest etiam porracea, & vitellina. Causa externa, non necessario occurrens, sunt medicamenta acia, venena. Externa causa, necessario occurrens, attingere potest ad cibum, ad potum: ut est cibus facilis corruptionis: ut lac: item e cap. 4. lib. 2. alimen. pepones, dum probe non coquantur: similiter fungi, si non vincantur, cap. 4. lib. de cibis bon. & mod. succi: item portio putrida vel vini, vel aque.

Quoad vitium speciei: & primum quod vapores; hi sunt acres: text. 103. libro 4. de ratio. vict. vi enim acrimonia corpora nervosa mordetur. Quoad mineram: esse potest quilibet succus, siue sit chylus, siue humor, dum hic succus est putridus, & proinde toto genere præter naturam. Verum in cholera exacte exquisita, ut vult Galenus loco citato est materia acris; nam habet modum generationis communem cuilibet cholera: sicut enim cholera humida, fit ex acri humore; ita cholera sicca, fit ex acri vapore. Diximus autem cholera exquisitam fieri a minera acri: quoniam cum Aërio sit cholera e cruditate, non modo nidiorosa, sed etiam acida: at magis exquisita cholera prodit e corruptione nidiorosa. Quoad causas externas, si fuerit venenum, patet vitium esse secundum substantiam; sed potest annexum acrimonia. Si autem sit medicamentum, est calidum: quare acre. Et idem dicendum est de cibis ac potio-

D Quoad causam generantem; & primum quantum attinet ad vaporem, cum sit vapor acris; generatur rationabiliter e minera acri, sed viscidus; ut minera hæc nequeat expelli, quia si expelleretur, non esset cholera sicca. Quoad mineram, potissimum generatur tripliciter: nempe, vitio vel eorum, quæ ingeruntur, vel ventriculi, vel iccioris. Generatur minera vitio eorum quæ ingeruntur, dum (cum Galeno loco citato) cholera fit ex acri humore, qui e comestorum corruptione prodijt, veluti est cholera, cum Alexandro, quæ fit ob frigida applicata, aut ab aqua frigida, siue admota, siue bibita, Auicennas, dum quasi interpretatur Alexandrum, inquit, cholera fieri e potu frigida in ieiunio, sequente cibo crasso: nam dum post ieiunium ingeritur cibus crassus & difficilis coctionis, vi ieiunii iusto citius attrahitur chylus, & proinde crudus, præsertim cum a causa refrigerante, vel assumpta, vel admota, reddatur ventriculus ad cibum crassum concoquendum imbecillior. At in hac cholera, cum Aërio, vomitus acidus oboritur. Materia etiam gignitur vitio ventriculi: & cum Alexandro proprie cholera nuncupatur.

Cum Auicenna, magis sit æstate & autumno, propter

pter debilitatem digestionis : quia tunc calor imbecillior est : minoratur autem huiusmodi, & vere; quia tunc firmior est calor. Tandem generatur minera vitio iecinoris & venarum: nā calore hepatis & venarum, succus biliosus generatur: ideoque mirum non est, febricitantes quandoque cholera corripit. Alexander inquit, hanc esse cholera & bile prodeuntem. Et Hippocrates aphorism. 30. sectio. tertia, ait, post iuvenilem ætatem vigere cholera, quæ scilicet sit a bile, tunc temporis collecta; licet enim eadem in iuventute generetur; non tamen ita colligitur, sed expellitur.

Differentia. In forma, differentia est secundum magis & minus, quatenus motus est Magis vel Minus prauus. A subiecto non sumuntur differentie: nisi dicamus, ventriculum magis affici, vel Supra, vel Infra. Ratione efficientis, causa est Interna, vel Externa.

Signa. Hic affectus in genere indicatur e nausea, siti, & tristitia sensatione secundum totum ventriculum & intestina, ex angore, quia vehementer afficitur os ventriculi. Præterea compatiens corde, indicatur e pulsu læso: & compatiens nervis, cum Aetio indicatur e contractione musculorum manuum, & pedum. Tandem indicatur e materia, supra & infra erumpente. Differentias a forma ager patefaciet: num scilicet motus sit magis vel minus prauus.

Quoad differentias a subiecto: si magis afficiatur ventriculus secundum partes supernas, symptomata magis cruciabant supra: si magis secundum partes infernas, contra.

Indicatio. Quoad differentias ratione efficientis: primum an cholera causa sit interna, vel externa, cognoscitur ex ægro & assidentibus; dum externam causam vel prægressam, vel non prægressam dicunt. Si sit causa interna: si vapor; dicit æger se percipere vaporem acrem exeuntem. Si sit minera; oculis materia conspicitur: ita ut species materiæ etiam visu deprehendatur. Quæ autem sit causa generans, patet ex alibi dictis.

Causa generans. Quoad præsidia: cum cholera sit motus prauus ventriculi, dependens ab expultrice materia expellente & supra, & infra: a motu prauo: ut est symptoma, habens rationem causæ, cū plus iusto utrumque ventriculi os relaxetur, oritur indicatio astringendi. Deinde, ut hic motus pender ab expultrice, quæ irritatur a materia, cum haurienda sint præsidia a specie materiæ, a vitio, & a causa generante; Quoad speciem; determinata indicantur præsidia; unde si bilis peccet, medicamenta dirigenda sunt in bilem; si cibus, in cibum, secundum Alexandrum. Pro varietate vitiorum; varia indicantur contraria remedia. Unde, secundum Alexandrum ratione copiosæ materiæ, opus est vacuare: causa bilis calidioris, opus est refrigerare, &c. Similiter patet varias causas generantes, varia postulare præsidia: unde, secundum Alexandrum in cholera prodeunte ab imbecillitate stomachi, roborandus est ventriculus, eiusque intemperies remouenda.

Prognost. Cholera in genere est malum periculosissimum; nulla enim deest vehementia. Quatenus enim omnis cholera est motus admodum prauus; adeo insignis recessus, & proinde insignis vehementia essentia. Et quatenus cholera pender a materia admodum molesta expultrici; augeatur vehementia essentia. Præterea quatenus malum attinet ad totum ventriculum; adeo vehementia dignitatis. Quatenus autem læditur pulsus, & vel imminet, vel superuenit syncope; vehementia adeo facultatis. Hinc, secundum Alexandrum cholera est acutissimus affectus, qui syncopen insignem, & hinc immodicam virium resolutionem inducit. Verum pro varia vi differentiarum, interdu, & minuitur periculum. Unde cholera magis est periculosa, si motus sit magis prauus, si magis vigeat secundum os supernum, si causa ma-

gis recedat a naturali statu: verbi gratia deterior est cholera, si fiat a bile æruginosa, quam si a flava. Idem de externis causis statuendum. Hinc Galenus cap. 4. lib. de cib. bon. & mod. succi, ait, a boletis deuoratis neminem obijisse; vi autem cæterorum fungorum alios mortuos esse, alios proxime ad mortem accessisse. Quamvis autem cholera periculosissimum sit malum, quod celerem necem minatur: Rhafis tamen non prorsus est desperandum. Et cum Alexandro celerissime est occurrendum: nam etiam levis mora tamen committit, & periculum affert.

Cuiatio. Quoad materias igitur chirurgicas; Rhafes probat artuum ligaturas, tanquam materias remediis reuellentis. Ligandi autem & fricandi sunt artus, modo superni, modo inferni, modo utriusque; prout subsistentia sequitur materiam, quæ impetum ad os vel alium habet, modo inæqualem, modo æqualem. Si enim æqualis sit impetus; frictions & ligaturæ probantur secundum omnes artus, id est, manus & pedes: si impetus sit inæqualis; & si vehementior ad os, oportet ligare artus infernos; si ad alium, superiores. Rhafes præterea ad inhibendum vehementiorem impetum, magnam cucurbitam stomacho adhibet, sine scarificatione: quæ tamen in arida cholera non probatur, sed in humida, in qua neque cibus detinetur.

Pharmaceutia. Medicamenta probantur Vacuantia & Astringentia. Vacuantia probantur in cholera sicca, ut vaporum minera euacuetur. Probantur etiam in humida cholera cum Alexandro, si fiat e cibis corruptis; si etiam fiat a bile, in qua nil mentione dignum erumpit. Vacuantia autem hæc frigida sint oportet: quia feruens est materia morbifica. Quare Alexander cum reliquis probat *mulsum*, sed *dilutum*: & si æger non libenter *mulsum* admittat, iubet aquam tepidam liberaliter esse bibendam, Probatur etiam serum lactis caprini, vel vaccini, sed sine seminibus melonum: cum non sit institutum per lotium vacuare, quia corrupta materia non debet per medium iecur permeare. Cum lactis autem sero, gratia vomitus, misceri debet oleum, vel butyrum: gratia deiectionis per alium, misceri possunt manna, syr. ros. solut. tamarindi. Non improbantur aquæ Veronenses, vel B. Virginis. Probantur item clysteres e cremore bordei, e sero lactis, addito saccharo cum oui vitello, sed sine sale. Quoad usum, notandum circa exhibitionem aquæ, quatenus est materia remediis vacuantis per vomitum: Rhafis exhibere aquam copiosam, moderate calidam, sæpe, & quamprimum: Ratio est: quoad quantum agendum; probat aquam copiosam; quia pauca non potest vacuare: & præterea, quia summa est actio materiæ morbificæ, cum naturam cogat ad expellendum per utrumque os. Quoad modum: probat aquam moderate calidam, id est, tepidam: hac enim acris materia attemperatur, & ventriculi officia laxantur, unde materia promptius euacuetur: Quoad tempus; propinat aquam quamprimum; nam materia morbifica præfens vincit alia indicantia; unde Alexander iubet, cholera celerissime esse curandam. Sæpe autem exhibetur aqua; quia perseverat materia præfens, vincens alia indicantia. Quoad ubi; aqua vsurpatur per os; quia materia morbifica residet in ventriculo.

Chirurgia. Astringentia medicamenta Exhibenda sunt, & Applicanda. Rhafis exhibet trochiscos de olibano cum aqua, & nive, & rob. seu succo granatorum: exhibetque semel, ac iterum. Componuntur hi trochisci, e mastiche, olibano, cubebis, cardamomo, gallia moschata, caryophyllis, & caphura: quæ omnia medicamenta sunt calida, excepta caphura. Rob autem granatorum, sic conficitur: Succus granatorum acetosorum in vas mittitur, in quo detinetur, donec pars crassior residueat: deinde purior portio accipitur, & decoquitur ad iulepi consistentiam: deinde in eum adhuc calentem imponuntur stipites menthe viridis, qui eo usque detinentur, donec succus

succus refrigeretur. Basis in trochiscis est thus: in rob granatorum basis est succus granatorum. Basis autem medicamenti compositi e trochiscis, rob granatorum aqua, & niue; sunt trochisci: nam institutum est tuto adstringere, & citra detrimentum calidi infusi. Cum igitur adstringentia frigida, nimium cogant calidum innatum: ob id medicamentum recipit adstringentia calida, ut est thus, & reliqua. Verum pro adiuvante, gratia adstrictionis, additur caphura, quæ sui frigiditate ocludit orificium ventriculi. Et ob id etiam additur rob de granatis, cum niue, seu aqua gelida. Quoniam igitur cholera est vitium calidum: iccirco pastilli ex olibano, compositi e plurimis calidis, non exhibentur synceri, sed cum succo granatorum, id est, cum medicamento frigido & adstringente. *Usus hic esse potest: x. trochisc. de olib. 3. j. rob. de granatis 3. vj. aqua gelida 3. lb. Misco.* Quoad modum; exhibetur hoc medicamentum actu frigidum, quoniam validius adstringit. Quoad tempus; exhibet Rhafis hoc medicamentum, dum apertio orificiorum vincit alia indicantia: nimirum dum vomitus, vel ventris deiectio vehementer fiunt, & symptomata terrefaciencia superueniunt. His medicamentis astringentibus addere possumus ea, quæ in doctrina de vomitu proposuimus: & quæ proponemus in sermone de fluxu alui. Addit Rhafes, si in cholera admodum insignis sit vacuatio; pedes & crura madefieri debere aqua gelida: & malo urgente, pedes, cruraque, in propositam aquam immitti debere: nam artubus refrigeratis, frigiditas ventriculo impertitur, unde clauduntur orificia, & fluxus sistitur.

Viſus ratio.

Quoad dietam: probatur aer, reficiens spiritus, qui in cholera dissipantur: quare, cum Rhafis, pulli sunt assandi, & ante nares sciendendi. Quoad cibum; si ægritudo quieuerit, & vacuatio non amplius perseueret; secundum Rhafin probantur alimenta leuia, id est, facili coctionis. Si autem vacuatio perseueret in cholera, ut syncope vel imminet, vel etiam adsit: si imminet, exhibet Rhafis panem, infusum in succo granatorum cum vino; & monet idem auctor, egros esse cogendos ad comedendum; & si euomant, iterum atque iterum dandos cibos; nam virtus vincit alia indicantia: & potissimum ad vinum confugiendum, si superueniat syncope. Hinc Alexander ait: si vomitus perseueret, probari mentha decoctum, quod stomacho gratum est, & naturaliter ad hunc affectum accommodatum, cui tamen vinum misceri debet: notat enim Alexander se multos nouisse, qui e sola vini portione, præter spem mortis periculum euaserint. Ad corpus facilius nutriendum probatur a Rhafis, balneum aquæ dulcis, per horam: nam facile attrahitur alimentum. Et si contingat conuulsionem oboriri: balneo aquæ dulcis addi debet aliquod pingue, ut est butyrum, oleum: inuat etiam mirifice balneum e solo oleo. Hæc de ventriculi malis;

CAPVT XIII.

De natura, vsu, vitijq; Intestinorum, & primum de Doloze intestinorum Colico, atque Iliaco: simul etiam de Aluo præter naturam cohibita.

Transitio.

De natura & vsu intestinorum.

De ventriculi malis hucusque diximus. Quia autem intestina proxima sunt ventriculo, & ab eius orificio oriuntur: de intestinorum malis iam agemus. Primum autem vitiorum numerum indagabimus: quod ut recte fieri queat, de intestinorum natura quedam præmittemus. Intestina igitur sunt instrumentum, confectum e tribus tunicis, fibris

transuersis & rectis, pinguedine, & organis communibus. Quamuis autem intestinum, vnum sit corpus continuum, ita tamen formatum est, ut secundum partem, attinentem ad ventriculum, sit magis tenue; secundum partem qua sedem spectat, minus sit tenue, Vtrumque autem & tenue, & non tenue intestinum, in tria diuiditur. Intestinum igitur, quatenus est vnum corpus, existit causa communis utilitatis: quatenus autem partes habet, discrimen aliquod est in vsu & functionibus. Hoc ut intelligatur, sciendum, intestina conferre, causa materię & alimentalis, & excrementitię. Materia alimentalis, est chylus: qui, dum in ventriculo est affectus suam perfectionem, intestinis eger, ut ductibus, per quos, tantum per viam, hepar petat. Si contingat, chylum secundum aliquam partem non esse adeptum perfectionem: intestina chylum imperfectum perficiunt. Hinc Galenus cap. 8. lib. 4. de vsu part. ait: intestina est

Chylus, & nior est ratio, & intestina

se organa distributionis: & cap. 17. lib. 4. de vsu part. in intestinis cibum mutari in chylum: & cap. 12. lib. 5. de vsu part. ait, intestina esse coctionis organa, non tantum distributionis. Cum ergo intestinum, gratia alimenti, sit organum distributionis, & coctionis: quantum attinet ad distributionem, sciendum cum Galeno cap. 17. lib. 4. vsu part. in intestinis chylum perfici, & fieri fecum excretionem, ut bona fiat distributio. Conferunt autem intestina ad distributionem, e c. 3. lib. 6. loc. aff. quatenus sunt ductus: nam ventriculus chylum in icium intestinum per duodenum transmittit, & iecur a ventriculo trahit. Unde intestina non agunt non attrahunt a ventriculo. Nec obstat, quod intestina fibras rectas habent: nam hæc tantum sunt ad tutelam transuersarum, cap. 17. lib. 4. vsu part. Proinde chyli distributio est actio ratione ventriculi expellentis, & hepatis attrahentis: vsus autem pertinet ad intestina, non actio. Porro, secundum Auicenam, omnia intestina concurrunt ad digestionem, id est, ad chyli distributionem; recipitur enim venas hepatis seu ramos mesaraicarum; plures quidem intestinum icium, pauciores reliqua: proinde chyli distributio magis videt in tenuibus intestinis, quam in crassis, cap. 17. & 18. lib. 4. de vsu part. Quoad concoctionem; si perpendamus chyli imperfecti coctionem; cum intestinorum tunica interna similitudinem habeat cum interna ventriculi tunica: recte intestinum statuitur organum coctionis. cap. 12. lib. 5. vsu part. At cum calor magis vigeat in tenuibus intestinis: ob id tenuia intestina potissimum alimentum coquant, cap. 18. lib. 4. de vsu part. Hæc de materia alimentali. Excrementum, in quod agit intestinum, est excrementum mutationis cibi in chylum, & non est quodlibet excrementum: quoniam in ventriculo, præter chylum triplex generatur excrementum; sicut etiam in venarum coctione triplex reperitur excrementum; nempe biliosum, melancholicum, & serosum, c. 2. l. 3. de sym. caus. Nec obstat, quod passim Galenus dicit, in qualibet coctione duplex tantum generari excrementum, nimirum tenue, & crassum. Excrementum enim bifariam sumitur. Primum, ut prorsus est inutile, & nullo modo in sanguinem verti potest: sicuti accipit Galen. c. 1. l. 6. de tuen. san. in quibus excrementum vocari ciborum substantiã, quæ in nutrimentum non abiit: ut est excrementum serosum, seu humidum; & fecale, seu siccum. Deinde sumitur excrementum, ut secundum aliquam sui partem est utile, ut in sanguinem mutari possit: sicut sumitur a Philosopho, c. 18. l. 1. de gen. animal. dum ait, pituitam esse vtile excrementum primi alimenti, id est, chyli, quod in sanguinem mutari potest: unde & Gal. c. 8. l. de atra bile ait; pituitam quæ in ventriculo generatur e cibis pituitosis, in hepate mutari in sanguinem, scilicet secundum portionem alimentalem; nam portio excrementitiæ, depulsa ad intestina, cum nequeat acquirere formam fecis, alba cum fecibus

egre-

Via in
notum
sedum
notum

egreditur. His sic positis: verum est, in qualibet coctione duo tantum esse excrementa, sed inutilia. Et propterea non est inconueniens tertium excrementum generari, quod in sanguinem possit mutari. Quo autem ad Galenum c. 2. l. 3. de caus. sym. dum proponit tria excrementa, quorum nullum in sanguinem mutari potest: id hoc modo accipiendum. In sanguificatione duplex tantum producit excrementum; biliosum scilicet & melancholicum: Galenus proponit etiam tertium, nimirum excrementum serosum, & prorsus inutile ad alendum; quod, licet in venis non generetur (est enim tenue chylicationis excrementum in ventriculo genitum,) reperitur tamen in venis, & in generatione sanguinis; quia hoc excremento opus fuit, ut vehiculo chyli. Perpetuum igitur est, in omni coctione duo tantum inutilia generari excrementa. Cum ergo constet triplex excrementum in ventriculo generari; serosum, fecale, & pituitosum; quæ singula vna cum chylo in intestina mittuntur: iam explicandum est, quidnam circa hæc tria excrementa agant intestina. Quoad excrementum serosum; in hoc non agunt intestina, sed concurrunt, ut ductus: sit enim distributio serosi excrementi, ut sit portio alimentalis vehiculum. Quoad excrementum fecale, & pituitosum; intestina bifariam concurrunt: nimirum quatenus agentia, & quatenus rationem habent loci agentis. Quia enim sunt agentia, respiciunt feces: quatenus sunt locus agentis, respiciunt vermes. Declaro magis. Quoad fecale excrementum; intestina concurrunt ad fecum expulsionem; expulsio est actio. Ideo Galenus c. 17. l. 4. v. part. ait, omne intestinum vnam speciem motus habere, hoc est, expulsionem; & propterea intestina obinere villos trahunt: id quod etiam asseritur c. 3. & 4. l. 3. de sym. caus. Differentias tamen est inter intestina: nam tenuia magis respiciunt chyli distributionem; crassa magis expulsionem fecum: c. 18. l. 4. v. part. Hinc Philosophus ait, intestina esse conceptaculū excrementi sicci, c. penult. l. 3. de partib. anim. Nec ad detentionem fecum opus fuit fibris obliquis: quia spiræ, seu circumuolutiones sufficiunt. Et dum Gal. c. 7. l. 3. fac. natur. inquit, in tenuibus intestinis sterco generari; signifi- cavit excrementum chylicationis crassum, separari a chylo, & a sero; quod tamen integre demum fit in crassis intestinis. Principaliter ergo productio fecum, attinet ad tenuia intestina, integra autem creatio ad crassa: quemadmodum etiam fatetur Hip. l. de carnibus. Quare constitutum sit, in testinum esse organum expulsionis fecum, & hinc pituitosi excrementi. Quoad intestina ut vermes respiciunt: supponendum in præsentia, vermes generari in intestinis, e materia putrida, existente in intestinis: agens autem non esse calorem intestinale, sed calorem insitum materiæ putrescentis. Quare intestina vermes generant sedes, in qua e putrescente materia vermes generantur. Et dictis igitur constat, intestinum esse organum distributionis, concoctionis, expulsionis, & sedes generationis vermium.

Auicennas circa singula intestina digreditur, scribens: duodenum genitum esse ad expellendū feces a stomacho: non enim hæc expulsio de chylo accipi potest, qui expellitur a ventriculo, & attrahitur a iecino re. Ieunum, ait, expellere infra, præsertim quia bilis e vesicula fellis prodiēs, mouet expultricem, cū mor- dicatione. In ileo autem intestino dicit morari cibū: ubi chyli portio imperfecta perficitur, & feces segre- gantur a chylo, & expelluntur. Cæcum statuit recipere a supra, & expellere infra, ut etiam sit fecū locus, in quo detinentur: & addit, in ruptura inguinis faci- lius descendere, quia non admodum coniunctum est cum mesenterio. In Colo ait, esse aggregationem fecū, expressionem, & gradationem ad expellendas feces, post complementū residui e cibo. Denique ad rectū intestinum refert expulsionem fecum ad extra,

A His ita explicatis; constat, intestinum esse instru- mentum animæ, ratione nerui, & instrumentum nat- uræ, ratione reliquarum partium. Quatenus igitur intestinum est animæ instrumentum, est obnoxium dolori. Quatenus autem est organum naturæ, cum intestinum sit destinatum coctioni chyli, non per- fecte elaborati in ventriculo, & distributioni chyli, & expulsionem, tum fecalis excrementi, tum pituitosi: quatenus intestinum est organum destinatum co- ctioni, & expulsionem, est prompta sedes vermium; quoniam dum chylus non percipitur, dum excre- menta non expelluntur, putrescunt, indeque vermes oriuntur: tandem, quatenus intestinum accommoda- tum est distributioni chyli, & excretionem excremen- torum, facile corripitur ALVI FLUXV, & STIPTICI- TATE. Cum autem stipticitas cruciet patientes in dolore præsertim iliaco, & colico: ob id, breuitatis causa, de hac stipticitate in sermone de dolore inte- stinorum agemus. Propterea concludendum, inte- stinorum vitia discutienda esse, Dolorem, Vermes, Fluxum alui.

De Dolore intestinorum.

Per dolorem hic intelligimus omnem intestinorum dolorem. Generatur, si qualitas tangibilis ea vio- lentia agat in intestina, ut fiat solutio continui; quæ solutio continui in ratione motus violenti, & pro- inde obiecti communis improporionati, ea vi agit in intestina, quatenus sunt corpora neruosa, ut cor- rupta fiat tum affectio, tum receptio; quæ in instanti impertiuntur cerebro, & sensui interno, a quo sen- su interno iudicatur iniucundum; vnde sensus inter- ni actio est tristis: & hinc ad differentiam voluptatis mala afficitur vis appetens, hincque fit dolor, id est, affectio voluptati contraria. Dolor igitur intestino- rum est sensatio corrupta intestinorum, dependens a solutione vnitatis. Forma est sensatio corrupta, quæ, si, capiatur ut eius subiectū est intestinum; potius est affectio, quam actio; actio enim ad cerebrum atti- net, quatenus iudicat, ut in doctrina de dolore capi- tis docuimus. Hæc autem affectio, ad intestina atti- nens, est corrupta, quia fit cum violentia. Subiectum huius mali est intestinum: quo hic dolor distinguitur a dolore aliarum partium. Intestinum autem est sub- iectum doloris, quoniam neruos recipit, a sexto pa- ri cerebri: & proinde omne intestinum dolori est ob- noxium; potissimum tamen Colon, eo quod longū est & anfractuosum, & cum Alexandro crassum ac densum; vnde causa dolorifica moram in eo trahit, ac continuum soluit.

Ratione efficientis; diximus, dependere a solutio- ne vnitatis, quo hic dolor contrahitur ad sensum ra- ctus; cum in omni sensu dolor fiat, citra solutionem vnitatis, tactu excepto. Et hinc etiam distinguitur hic dolor a gravitate; quæ est sensatio corrupta, prodiēs a materia ponderosa, sed citra vnitatis solutionem. Porro in causa vnitatem solvente, consideratur spe- cies, virium, causæ generantes specierū, & causæ eas- dem derinentes. Quoad speciem; causa est Interna vel Externa. Interna est materia, vitæ vel Particeps, vel Expers. Particeps, ut vermis: vnde Auicennas dicit, colicum dolorem fieri, dum plurimi vermes congregantur. Si causa sit vitæ expers, est Vapor, vel Mine- ra. Vapor præsertim est Pituitosus, licet etiam Biliosus esse possit. Minera est vel Alimentalis, vel Excremen- titia. Alimentalis, est Sanguis. Excrementitia spectat ad coctionem Primam, vel Secundam, vel Tertiam. Ad primam spectat materia vel Pituitosa, vel Fecalis. Ad secundam id est, iecinoris coctionem spectat ma- teria vel Biliosa, vel Melancholica. Ad tertiam spectat, Sanies, Calculus. Causa externa necessario occur- tens, est Cibus vel Potus: Non necessario occurrens, medicamenta, venena, ferrum, lapis, ligna, & similia, quæ

Vitia intesti-
norum præ-
cipua.

Nomen.
Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa effi.

Subdiuisio.

4 Species
causæ.

que soluedo continuū vel abradunt, vel frangūt, vel contundunt, vel incidunt, quæ potissimum referenda sunt ad Assumenda, & Foris incidentia.

2. Vitium speciei: Communia quædam.

Vitium speciei multiplex esse potest: quælibet tamen causa concurret soluendo continuū, vel Copia, vel Qualitate: vbi gratia, lapis, vt toto genere præter naturam, non soluit continuū, sed ratione duritiei, seu ratione qualitatis. Ita uirulentia venerea, materia putrida soluit continuū, ratione qualitatis, vt calida, vt acris. Sed explicanda sunt singula vitia, vt pote a quibus vriles indicationes sumuntur. Breuiter ergo digrediendum circa propositas causas. Et primum supponendum; commune esse cuilibet causæ, quantum attinet ad vbi materiam præter naturam quiescere in intestinis, siquidem actio sit per contactum. Deinde, quoad motum, seu vitium in motu, sciendum, si causæ gignantur in intestinis, vitium quidem esse secundum motum, sed in ratione causæ adiuuantis; Et ob id Gal. cap. 5. lib. 2. loc. aff. dicit, materiam quæ mouetur, dolorem parere vehementiorem, quam quiescentem. At principaliter concurret materia morbifica, vt agit vel Copia, vel Qualitate.

Lumbrici.

Quod si causæ non gignantur in intestinis; annectitur etiam viduum secundum motum, quatenus materia mouetur, vel Attracta, vel Transmissa. His suppositis: quoad vermes; vitium est in substantia; cum vermes sint toto genere præter naturam. Spectat etiam ad quantitatem; nam cum Auicenna plures congregantur, Pertinet ad qualitatem secundam; dum vermes mordent, instar materię acutæ, quæ soluit continuū. Quoad vaporem; vitium est in substantia; dū vapores prodeunt e putri materia. In quantitate; dū vapores sunt copiosi. In qualitate, dum sunt calidi, frigidi, vel crassi: vnde dolor colicus præsertim fit a vapore copioso, frigido, crasso. Quoad mineram: primo sciendum, commune esse vitium secundum substantiam, materię & alimentali, & excrementitiæ, dū hæc materia putrescunt: vnde Auicenna ait, oboriri dolores colicos, iliacos, per aggritudines pestilentes, qui proinde cōtagiosi sunt. Cæterum, si scōrum pendatur minera: & primum, si fuerit alimentalis; si sanguis; sanguinis vitium est toto genere præter naturam, dum venas egreditur, & decumbit in intestina, & concrefcit, vnde postea copia & frigiditate soluit continuū. Sanguis etiam concurret, quatenus inflammationis intestinorum est auctor. Quare, vt putrescit, est vitium secundum formam: est autem causa doloris, quatenus copia & caliditate soluit continuū. Quoad materias excrementitias, si sint primæ coctionis, vt materia pituitosa, & fecalis: pituitosa esse potest putrida, copiosa, frigida, crassa, lenta, veluti pituita acida, & vitrea: potest esse calida, vt falsa pituita. Materia autem fecalis peccat secundum substantiam, si putrescat: ac præsertim peccat copia & duritie: quo fit, vt dolor potissimū fiat e fecibus copiosis, siccis & duris, licet etiam interdum ex acrimonia fecum fiat. Quoad excrementa secundæ coctionis, cum sit materia biliosa & melancholica: Bilis peccare potest, vt putrida, copiosa, calidior. Melancholia autem peccat frigiditate, nisi vel putrescat, vel exuratur: tunc enim caliditate soluit continuū. Quoad excrementa tertie coctionis, cum sit hoc excrementum vel sanies, vel calculus: Sanies vitia attinent, ad substantiam: pertinere etiam possunt ad copiam: at necessario sanies vi caloris soluit continuū. Calculus toto genere est præter naturam: soluit autem cōtinuum copia, & præsertim duritie. Ex his facile intelliguntur vitia causæ externæ: quorum tamen vitiorum cognitione non ualde est opus, cum a causâ externa non sumatur indicatio.

Vapor.

Minera, in genere.

Sanguis.

Excrementa.

3. Causa generans.

Quoad causas generantes propositas species: Vermis generatur e materia putrescente in intestinis, a calido infuso materia putrescentis. Vapor generatur e minera, potissimum pituitosa, & calido intestino-

rum imbecillo; unde minera mutatur in vaporem, quæ calor imbecillis dissoluere nō potest. Sanguis est causa doloris, dum vel grumescit, vel inflammationem excitat: concrefcit autem, quoniam deest causa præferens sanguinem a concretionem, nimirum venæ quæ concurret vt locus conservans locatum, & spiritus vitalis, quæ duo desiderantur, dum sanguis venas egreditur, & in intestinis colligitur. Dū autē sanguis inflammationis est auctor, cū peccet copia & caliditate, copiosi sanguinis causa attinet ad intestina, vt præter naturam vel suscipiunt, vel attrahunt. Calidioris autem sanguinis causa, est caliditas existens in parte inflammata. Pituita generatur e cibis pituitosis, a ventriculi calore debili. Feces generantur e ciborum portione terrestri, a calore ventriculi: & segregantur a portione chyli, & feri, in intestinis: vnde quo copiosior est cibi portio terrestris, eo etiam feces copiosiores generantur: & quo diutius detinentur feces, eo duriores euadunt. Bilis & melancholia generantur e portione excrementitiæ, non cibi, sed chyli, a calore iecoris: vnde portio tenuior mutatur in bilem, crassior in melancholiam. Sanies generatur e sanguine feminalo, a calore tum naturalis, tum præter naturam. Calculus raro generatur in intestinis: vnde id Galenus nec vidit, nec audiuit. cap. 2. lib. 6. loc. aff. Ego tamen testor me vidiisse calculum ad magnitudinem oui gallinacæ, excretum a patiente, obnoxio dolori colico, & qui solum aquam potauerat; fuitque hic Excellentissimus Frisimelica, qui aliquando grauissime afflictus, excreuit hunc calculum. Generatur autem calculus e crassa & viscida materia, a calore vel intensiori & celeriter agente, vel remissiori, & longiori tempore operante. Cum igitur in intestinis vigere possit materia, quæ diutius detinetur, ea in hac mora veri potest in lapidem; præsertim, si intestinorum calor intendatur, vel obstru-

C nis, vel inflammationis, vi, vel denique medicamentis calidioris. Hæc de causis generantibus. Quoad causas detinentes: hæc locum habent in dolore Colico, & Iliaco. In colico enim dolore difficilis fecum est excretio. In iliaco autem dolore, secundum Galenum, com. aph. 44. sect. 6. nihil exit inferius, neque ex acerrimo clystere, vnde etiam aph. 10. sect. 7. ait, in ileo nihil ad inferiora descendere: hoc autem fit quia expultrix non potest se exonerare, propter angustiam partium infernarum: vnde cogitur natura violenter ad superiora materias extrudere. Et ob id e cap. 2. lib. 3. de caus. dolor. iliacus fit e priuatione expultricis. Cum ergo materia detineatur propter angustiam: hæc esse potest Obstru-ctio, Constipatio, Compressio, & Subsidentia. Excipitur autem illa angustia, quam vocant eobalescentiam: nam tanta est intestinorum amplitudo, vt, dū in vlcere sit agglutinatio, non possit ea fieri coalescentia, vi cuius materia intus detineatur. Obstru-ctio igitur fit a crasso flatu: fieri etiam potest a quolibet humore, a sania copiosa, & proinde potius a sanie abscessus, quam a sanie vlceris: verum proprius fit obstru-ctio a copioso flatu, & crassa tum pituita, tum melancholia: vix autem fit a bile, vel grumoso sanguine, vel sanie. Sicut enim, flatu, & materia pituitosa ac melancholica, sunt materie quæ paulatim colligi possunt, & ea copia cumulari, vt obstruat ita sanguis extra venas egressus, bilis, sanies, sunt materie adeo infensæ, vt nequaquam ea copia accruentur, vt coli obstru-ctionem faciunt: nisi forte, quod raro fit, hæc materie confertur, non paulatim vnica vice ad intestina confluant. Quare notandū, in dolore intestinorum interdum eadem materiam, tum angustiam, tum dolorem committere; interdum vero aliam materiam dolorem parere, aliam obstru-ctionē. Dum enim copiosus est flatu, soluit continuū, & obstruit: dum autem flatu non est copiosus, dolorem efficit flatu occlusus; quod autem obstruit, non est

Conspiratio.

Cruſtae al-
bum conſti-
pantes.

B

C

Nū in cras-
sis an tenui-
bus intelli-
nis atrocio-
res sint do-
lores.

Quomodo
colica & ili-
aca ab iisdem
causis oriun-
tur.
Explicatio
aphorismi
difficilis, de
ileo strangu-
ria superue-
niente.

alios esse dolores, id est, prodeuntes ab alijs causis efficientibus, qui vehementissimi sunt, & in sublimioribus intestinis eueniunt; ut qui ab inflammatione, vel aridis fecibus producantur. Secundo notandum, quomodo Auic. statuat, dolores iliacos ab iisdem produci causis, a quibus colici? Id autem hoc modo intelligendum. Cum sermo fiat de dolore, quatenus est vel intensior, vel remissior in ileo, & colico quoad intensiores dolores; si fiat e pituita & flatu, attinet ad crassa intestina; si ab inflammatione, vel a fecibus, pertinet ad ileon. Quoad remissiores dolores; si fiat ab inflammatione, spectat ad crassa intestina; si e crassis humoribus, ad ileon. Tertio notandum, Hippocratis dixisse, aph. 44, sect. 6. Quibus e stillicidio vrinae ileos superuenient, in septē diebus pereunt; nisi febre superueniente satis vrina fluxerit. Galenus in com. ait, hanc Hippocratis sententiam aduersari & experientia, & rationi. Experientia: dum testatur Galenus, se plerumque vidisse, qui mingere non poterant, nec paucos mortuos esse, quibus supra modum extensa erat vesica: nullum tamē ileosum euasisse. Aduersatur autem rationi: nam cum in tumore vteri in pregnante nō producatur ileos; multo minus excitabitur ob tumorem vesicae: quoniam vesica suo tempore rectum tantū intestinum potest comprime: vteri autē tumor potest etiā comprimere superna intestina, cū ad praecordia extendatur. Sed ego septio ita intelligendū esse Hip. Per vrinae stillicidium non intelligitur stillicidium prodians ab inflammatione vesicae, sed a pituita frigida nā auxilio est febris, quae sane nō iuuat ratione inflammationis, sed ratione pituitae. Per illacū autem intelligit Hip. ileon, cuius causa est pituita. His positis, addimus, non esse impossibile, ut quis primū patiatur vrinae stillicidium, mox dolorem iliacum: quoniam euenire potest, ut aliquod sit indiuiduum adeo refertum pituita, ut repletio fiat, & secundū vesicam, & secundum intestina: quoniam ob repletionem vesicae fit stillicidium; & compressionem autem intestinorū, pituita sui copia replet; sui frigida te sensum reddit obtusum; sui visciditate non permittit feces descendere. Vnde ileos non fit e tumore, sed e pituita. Et homo perit, nisi beneficio febris vacuetur pituita per lotium; cum enim homo non possit sustinere & stillicidium, & ileon; dum immunis euadit a stillicidio, sperandum deinde, est ileum posse superari.

Differentia
1.

Differentiae quae a forma sumuntur, respiciunt vel subiectum, vel causam efficientem, vel utrumque. Differentia respiciens subiectum, est dolor Pungitiuus; hic enim proprius est membranarum; intestinum autem est corpus membranolum. Differentiae quae respiciunt causam efficientem, respiciunt vel Speciem, vel Vitium speciei. Si speciem, cum species sit Vapor, aut Minera; si vapor, est dolor ex pers grauitatis; si minera, est dolor particeps grauitatis. Si autem perpendamus vitium, hoc est vel Simplex, vel Compositū. Si vitium est simplex; & primum, si in quantitate; dolor est extensiuus, a materia copiosa; in quo dolore intestina secundum profunditatem extenduntur, ad differentiam doloris tenui, per uerum proprii, in quo est tensio secundum longitudinem, non secundum profunditatem. Si autē vitium sit in qualitate, cum sit qualitas, vel caliditas, vel frigiditas, vel siccitas (excipitur n. humiditas, a qua non fit dolor) si vitium in caliditate sit positum; dolor prodit mordicatus, cum sensu caliditatis. Si vitium sit frigiditas; dolor est mordicatus, cum sensu frigiditatis. Fit autem hic dolor, dum intestinorum caliditas resistit causae refrigeranti, nā secus non fieret dolor, sed potius tolleretur sensus. Si vitium sit siccitas; fit dolor exasperatiuus. Si deinde

A vitium attineat ad motum; dolor fit turgens, seu erans. Si ad quietem, erit dolor stabilis. Si causae vitium sit mistum: v.g. si spectet ad qualitatem, veluti est durities, & ad motum; dolor fit contusiuus, cuiusmodi est dolor qui fit a calculo, qui cum impetu mouetur. Si autē vitium pertineat ad qualitatem simul & quietem; dolor fit compressiuus. Si deinde dolor respiciat subiectum, atque efficientis vitium, oritur dolor modo perforatiuus, modo acualis. Nam dolor perforatiuus attinet ad membrum membranum & crassum quoniam admodum est colon, in quo agit materia crassa, & impetu agens. Acualis dolor idem subiectum postulat; differt ratione efficientis, quia causa efficiens est minus crassa, & minori cum impetu agens. Notandum vero hanc actionem ut vel maiori, vel minori cum impetu efficitur, attinent ad materiae vitium, quandoque in qualitate, quandoque in motu. In qualitate, ut materia est magis vel minus frigida. Vnde cū materia admodum frigida sit vitrea, sui crassitie & visciditate quiescens: doloris perforatiui auctor esse potest: veluti dum pituita ea est, qualis a Galeno locis propositis exprimitur, quo dolore etiam Galen. fuit correptus. Quandoque etiam vitium attinet ad motum: veluti dum pituita mutatur in flatum, qui si intense moueatur, dolorem parit perforatiuum, si remissus moueatur, acualem. Quoad differentias, quae capiuntur ratione subiecti; dolor afficit intestina vel Omnia, vel Aliqua, & haec vel Superpa, vel Inferna. Differentiae ratione causae efficientis, sumuntur a Speciei, a Vitio, a Causa generante, a Causa decedente, seu colligente. Quoad speciem: causa est Interna, vel Externa. Quoad vitium, hoc est, Principale, vel Adiutuans. Principale, est in Quanto, vel Quali. Adiutuans in Motu, vel Quiete. Causa generans, est Morbus, vel Error externus. Causa colligens, cū sit Angustia, pendet a causa residente vel In intestinis, vel Extra intestina. Si intra: est Obstructio, vel Constipatio. Si extra: est Compressio, vel Subsidetia.

Malum hoc in genere indicatur e dolore abdominalis, secundum regionem intestinorum. Dolor autem cum Auic. semper est pungitiuus. Verum cum intestina sedem habeant proximam renibus, & praesertim colon: ideo tradenda sunt signa, distinguenda dolorum colicū a renali. Etenim, quamuis cum Hal. c. 2. l. 6. loc. aff. nil obstat, etiam si inter initia ignoremus, an dolor sit intestinalis, vel renalis: propterea quod in utroque dolore anodynus occurrimus; attamen progrediente malo expedit scire, an dolor sit intestinalis, vel renalis: quoniam diuersis occurrentibus remedijs. Signa igitur c. 2. & 3. l. 6. loc. aff. capiuntur & a communibus utriusque dolori, & a proprijs. Communia sunt dolori abdominali, vomitus, nausea, alui stipatio, dolor dorsi, curū tremor, & impotentia flexendi corporis. Quoad dolorem pertinentem ad abdomen, affertur. Utis intestinis dolor est pungitiuus: laesis renibus, dolor est grauatiuus; quoniam laesus viget in intestinis secundum propriam membranam, in renibus autē secundum membranam ambientem: vnde, si in intestina dolore afficiantur, intensior est dolor: remissior, si renes. Indicatur etiam dolor intestinorum e dolore atque spatium occupante: contra, renalis indicatur e dolore, locum angustum cruciante: ratio est, quia renes occupant angustam sedem, intestina amplam. Adhuc dolor colicus, quamuis incipiat modo a dextris, modo a sinistris, quemadmodum renalis: tamen colicus dolor dum incipit a dextra parte, affligit regionem infra renem dextrum, atque per inferiorem ventriculi sedem, in dextra parte ascendit in sedem, cui sinister ren subiacer: vnde cum Galeno dolor colicus interdum locum renibus eminentiorem affligit. Si autem colicus dolor a laevo latere incipiat: progreditur versus abdomen & pectinem: quo fit, ut partes magis anteriores, quam posteriores petat. Contra renalis, si accidat ut lapis, descēdat, primū partes decedentes

tinet supernas, mox inernas inuadit, & circa postiores potius partes, quam anteriores vergit. Deinde distinguuntur hi dolores, quoniam dolor colicus repente inuadit, quia breui tempore angustatur intestinum: renalis autem dolor non repente, sed longo inuadit tempore, nam lapis non cito creatur. Et si aliquando renalis dolor cito intendatur ac repente, hoc non cuenit inter initia, sed post lapidis generationem, dum moueri incipit. Præterea renalis dolor inanitionis tempore magis cruciat, colicus mitescit, ciboque assumpto intenditur, ratio est, quia repletionis tempore, ventriculus repletus, colon comprimit, dum autem ventriculus est vacuus, compressio definit: in dolore aut renali, cibus in ventriculo existens, non comprimit renes, sicuti quando descendit, & ab assumpto cibo dolor renalis mitescit, quoniam cibi portio tenuior & aquosior, dum petit renes, vim obtineat anodynā. Indicatur etiā dolor colicus e dolore qui potest esse errans: at renalis indicatur e permanente dolore. Atque dum obseruatur motus, percipitur secundum vterum progressum, dum per hæc vasa lapis in vesicam prolabitur. Quoad reliqua cōmunia symptomata, sufficiat in ijs vehementiam & tempus pendere. Quoad vehementiam, in dolore colico, vehementiora sunt, vomitus, nausea, alui stipatio: cōtra in renali dolore, vehementiora sunt dorsi & crurum tremor, & flectendi corporis impotentia: ratio est, quia intestina magis consentiunt cum ventriculo, renes autem cum dorso & cruribus. Quoad tempus: in colico dolore quæ magis affigunt et citius inuadunt: atque ad eundem modum in dolore renali. Et propterea in dolore colico citius oritur vomitus, quam in renali dolore: & tardius in dolore colico inuadit dolor dorsi: contra in dolore renali, citius oritur dolor dorsi, quam vomitus. Tandem etiam distinguuntur proprijs indicijs. Dolor renalis indicatur ex excretionibus arenularum, vel calculi e loto mutato, e stupore femoris: quæ signa si non adsint, indicatur dolor colicus. His addi potest alteratio, quam parit iuuantia, vel lædentiā: nam si conquiescat pateriens per vomitum, vel deiectionem alui; dolor colicus indicatur: Sin quiescat pateriens per missionem calculi, arenularum, vel crassi lotij; indicatur dolor renalis. His igitur signis renalis dolor a colico distinguitur.

Differentias a forma patefacit æger, dicens cruciari se dolore extensiuo vel alio. Quoad differentias a subiecto: Si omnia intestina afficiantur, dolor affligit totum abdomen: contra, si non omnia, & quidem, si malum sit in supremis intestinis, e. 2. li. 6. loc. aff. magis superatur a portionibus, quam a clysteribus: contra si sit in infernis. Cæterum, cum dolor attinens ad superna præferat, sit iliacus, ad inferna colicus: quoad Iliacum dolorem, e cap. 2. lib. 6. loc. affect. & com. 6. sect. 2. lib. 3. epid. indicatur e dolore aliquantisper ad præcordia ascendente: e cum Aetio, e difficili exaspiratione, quæ interdum fortet; non quod vapores putridi prodeunt e pulmone: sed quoniam putridi vapores prodeunt e ventriculo, miscentur cū aere qui exspiratur. Indicatur etiam hic dolor e nausea: quia vapor hæret in tunicis ventriculi. Item e vomitu, ita ut æger neque potum continere queant: nam secundum Aetium, dum malum intenditur, omnia sursum feruntur, ideoque fit vomitus, non tantū cibi, potus, bilis, pituita, sed interdum etiā stercoreis: quæ etiā de causa ructus sunt fortidi. Hic autem notandū, omnia indicia ad fortorem attinentia, esse indicia ilei insalubris; deinde materiam fortentem esse posse tū vaporem, tum mineram. Indicatur etiam dolor iliacus ex integra alui stipatione: vnde Gale. commen. aphor. 44. sect. 6. & comm. aphor. 10. sect. 7. ait: hoc competere omni & soli exquisito dolori iliaco, ad differentiam doloris colici, & iliaci non exquisiti: nam in dolore colico exquisito sufficit difficilis excretio:

A in iliaco exquisito, necessaria est integra stipatio. Proinde Auicennas respiciens ad dolorem iliacum exquisitum; dicit in ileo podicem ita astringi, ut neque specilli extremum suscipere possit; quæ integra stipatio locum non habet in dolore iliaco non exquisito. Sed oritur dubium: nam Hippoc. comm. 6. sect. 2. li. 5. epid. proponit, mulierem iliaco dolore affectam, in qua deiectiones erant crude & tenues, & tamen dolor iliacus erat exitialis & exquisitus. Sciendum ergo Hippocr. proponere dolorem iliacum, prodeuntem ex inflammatione: vnde quemadmodum in inflammatione oculorum effluit materia tenuis; ita etiam in inflammatione intestinorum: vnde non descendunt feces, non descendunt intestinorum excrementa, sed descendit inflammationis materia tenuis. Cæterum, cum dolor iliacus occupet vel totum intestinum, vel partem: si totum intestinum detineatur, indicatur e dolore cruciante circa vtrumque ileum, præterea circa medium ventrem, circa vmbilicum, ut omnes hæ partes doleant: Si autem dolor cruciet intestinum ileum secundum partem; si intestinum afficiatur secundum mediam regionem, indicatur e dolore in ileo sinistro; si secundum principium, indicatur e dolore circa iecur; si secundum finem, indicatur e dolore circa ilium dextrum, propter humiliorem sedem renis dextri. Quoad dolorem Colicum; cum colon afficiatur modo totum, modo secundum partem: si totum affigatur, indicatur e dolore cruciante circa vtrumque ileum, & infra vmbilicum, & supra versus ventriculi fundum: Si afficiatur secundum partem, & quidem mediam, indicatur e dolore in ilio sinistro; si secundum principium, in ilio dextro; si secundum finem, indicatur e dolore non ascendente ad vmbilicum, sed prope.

Sequuntur signa indicantia differentias, quæ fiuntur a causa efficiente. Quoad speciem; an causa sit interna vel externa: patet ex alibi dictis. Quoad causas internas: si fuerint vermes; adsunt horum signa. Si species sit vapor; indicatur e dolore sine grauitate, e dolore extensiuo, propter copiosos flatus, e dolore errante, non stabili, e rugitibus copiosis, e fecibus bubulis similibus, quæ ob copiosos flatus aque supernatant: indicatur etiam e prægressis causis, quæ potuerunt generare flatus: præterea ex vili alteratione, quam æger percipit, dum flatus erumpunt. Quoad sanguinem si grumescat, indicatur e dolore cū sensu grauitatis, e dolore extensiuo, ratione copię; præterea e refrigeratione totius corporis; item e prægressis causis violentis, vi quarum sanguis venas egredi potuit: tādē indicatur e commodo & vtilitate, quæ sentit pateriens, dū sit sanguinis grumosi deiectione. Si sanguis sit inflammationis auctor, indicatur e dolore cum sensu grauitatis & caliditatis, e dolore extensiuo, e dolore permanente, e febre, & reliquis inflammationis signis. Quoad pituitam, indicatur e dolore cum sensu grauitatis, e dolore extensiuo, e mordacitatio, sed cū sensu frigiditatis, nisi falsa sit pituita, indicatur etiam e dolore permanente, nisi multi sint flatus: tunc enim etiā indicatur e fecibus bubulis similibus: & Auicenn. monet, in dolore colico, magis suspensas esse feces, vbi magis dominantur flatus: indicatur etiam e prægressis causis generantibus pituitam: & ex vtilitate, dum excernitur pituita. Quoad feces, indicatur e dolore grauiatio, extensiuo, citra sensum caliditatis, vel frigiditatis: præterea e cupiditate excernendi, e dolore exasperatio, propter siccitatem fecum, e dolore compressiuo, propter duritiem, e dolore quiescente, & e deiectione fecis duræ, quibusdā mucilaginis obuolutæ: nam dum feces diu morantur in intestinis, pituita adhæret: præterea indicatur e prægressis causis, vel generantibus, vel colligentibus fecis: nec nō e commoditate percepta, dum feces deiciuntur. Quoad bilem, indicatur e dolore, cum exiguo sensu grauitatis: bilis enim ob renuitatem non

Quomodo crude ac tenues deiectiones in ileo.

Quenā intestini pars afficiatur.

Colici doloris signa.

Signa diff. cau. eff. Signa speciei.

ita est ponderosa: indicatur e dolore non admodum A
 extensiuo, quoniam admodum copiosa bilis non col-
 ligitur: indicatur e dolore mordicatio, cum insigni
 sensu caliditatis, ita ut interiora, secundum Alexan-
 dri videantur, & præterea indicatur e siti inextin-
 guibili, e biliosa deiectione, e febre biliosa, e causis
 prægressis generantibus bilem, e iuuamento vacuatio-
 nis bilis, & refrigerationis. Quoad *melancholiam*, in-
 dicatur e dolore cum exiguo sensu grauitatis, nec ad-
 modum extensiuo: nam melancholia non est ita co-
 piofa, ut pituita: indicatur etiam e dolore mordica-
 tio, cum sensu frigiditatis, nisi melancholia sit exusta:
 indicatur e dolore compressiuo, propter duritiem
 dolore quiescente, e ructibus acidis, e nigris deiectionis,
 e causis prægressis, quæ possunt producere melan-
 choliam, e communi vacuatione melancholice, quæ
 prodest. Quoad *sanies*: indicatur e dolore, cum sen-
 su grauitatis, e dolore extensiuo, siquidem in absces-
 sibus sanies copia veget: indicatur e dolore mordica-
 tio, cum sensu caliditatis, e purulenti deiectionibus,
 e prægressis causis abscessus, ex emolumento vacua-
 tionis saniei. Quoad *calculus*: indicatur e dolore,
 cum insigni sensu grauitatis, & admodum extensiuo,
 e dolore experte morsus, & sine sensu vel caliditatis,
 vel frigiditatis: indicatur e dolore confusio, si mo-
 ueatur calculus, e dolore compressiuo, si quiescat: e
 prægressis causis generantibus calculum, postremo e
 iuuamento deiectionis calculi. Et præterea, si con-
 tingat, ut antea quoque patiens liber euaserit a dolo-
 re per calculi excretionem, & nunc simili dolore cru-
 cietur: conijciendum, hunc etiam dolorem prodire e
 calculo. Et hoc consequi-mur virtute non signi, sed
 exempli. Hæc de signis specierum. Sequuntur si-
 gna, quæ indicant vicia. Vicia principaliter spectant
 ad quantitatem & qualitatem, & ut adiuantia, spe-
 ctant ad substantiam, & ubi. Quoad vitium secundum
 formam; cum sit materia venerea, vel quælibet pu-
 trida materia: venerea indicatur e proprijs signis: pu-
 trida indicatur e dolore mordicatio, cum sensu cali-
 ditatis, quia putrida materia est calida: indicatur et
 e foetida excretionem, e febre. Quoad vitium in quan-
 titate: indicatur e dolore extensiuo. Vitium in qua-
 litate: si sit secundum caliditatem, indicatur e dolore
 mordicatio, cum sensu caliditatis; si qualitas sit fri-
 gida: indicatur e dolore mordicatio, cum sensu fri-
 giditatis. Vitium in siccitate, indicatur e dolore exa-
 speratio, Vitium in motu, indicatur e dolore erran-
 te: in quiete, e dolore stabili. Si vitium sit mistum,
 sitque in differens ratione subiecti, ut detineatur pars
 membranæ & crassæ; si contingat, ut vitium sit maio-
 ris actiuitatis, indicatur e dolore perforatio: si mi-
 noris actiuitatis, indicatur e dolore acuali. Quoad
 cognitionem causæ generantis; hæc cognitio pene-
 da est e proprijs capitibus. Quoad cognitionem causæ
 fatum detinentium; cum hæc causæ pertineant ad an-
 gustiam, quatenus est vel obstructio, vel confusio,
 vel compressio, vel subsidia: quoad obstructionem,
 patet e signis causæ obstructantis: & idem de reliquis
 dicendum. Causæ autem hæc manifestari debent in
 proprijs locis.

Signa vitij.

Signa causæ
generantis,
& deti-
nentis.Indicatio-
nes.

Præsentia.

Quoad præsentia: cum hoc vitium sit sensatio cor-
 rupta intestinum, dependens a causâ solente con-
 tinuum: quantum attinet ad sensationem corruptâ;
 dum habet rationem causæ, indicat anodynum. Quo-
 ad intestina, horum proportio postulat remedium fo-
 uens proportionem, Quoad causam solentem con-
 tinuum: in genere indicat remedium non anodynū,
 sed sanans. Et cum causâ interna sit multiplex, se-
 cundum speciem, vitium, causam generantem, & de-
 tinentem; hæc omnia indicant contraria præsentia: de
 quibus sæpe diximus.

Quoad prognosticum: hoc malum in genere non
 est despiciendum; quia omnis vehementia patiens
 esse potest: & primum vehementie essentia; nam do-

lor, quatenus est sensatio corrupta, admodum rece-
 dit a naturali statu, nimirum a sensu iucundo. Adest
 vehementia dignitatis; quoniam afficiuntur intes-
 tina, quæ, ut sensum exquisitum habentia, principes
 partes in consensum trahunt. Facultatis etiam ve-
 hementia vel adest, vel imminet; quia cum Gal. c. 14,
 li. 1. ad Glaucon. omnis dolor vires exsoluit. Ceterū,
 suppositis rebus secundum naturam: quoad differen-
 tias formales; ratione vehementie essentia; dolor ve-
 hementior est periculosior, Ratione dignitatis; do-
 lor magis periculosus, si afficiantur tenuia intestina;
 tunc enim malum est acutissimum; & proinde peri-
 culosum; om. 6. sect. 2. lib. 3. epid. vnde iliaci vix pos-
 sunt conualescere; c. 2. l. 6. loc. aff. Porro cum præcipui
 intestinorum dolores, sint Iliaci, & Colici: circa hos
 digrediemur, Iliaci ergo dolor magis est periculo-
 sus, si totum intestinum afficiatur: minus periculosus,
 si intestinum secundum partem lædatur: & adhuc mi-
 nus periculosus, si intestinum secundum partem in-
 feriori crucietur: quoniam dolor, quo partes occu-
 par vel plures, vel superiores, eo vehementior est ra-
 tione dignitatis. Colicus etiam dolor non vacat peri-
 lo, propter sensum exquisitum; vnde & homines ani-
 mi deliquio fatigati obeunt, & manus sibi violentas
 inferunt. cap. 1. li. 2. x. 797. Quod si dolor urgeat secū-
 dum umbilicum; est minus periculosus: nam ibi est
 pars inferior, & minoris dignitatis, in quam partem
 etiam clysteres strenue agunt. Si dolor afficiat partem
 sinistram, magis est periculosus; nam dignitatis vehe-
 mentia intenditur. Et adhuc periculosior est dolor,
 si extra quoque pars afficiatur: maximum enim ad-
 est discrimen, si totum intestinum afficiatur. Quoad
 vehementiam facultatis, quo tristis sensatio erit ve-
 hementior, eo dolor erit periculosior, Hinc Galenus
 comm. 48. li. 2. de rat. vict. air, ob dolores sæpe pulsus
 deficere, & oboriri animi deliquium. Prauus igitur
 est dolor iliaci & colicus, dum coniungitur vehemen-
 tia facultatis, ut dum animi deliquia, & syncope obo-
 riuntur. Vehementia etiam facultatis indicatur a per-
 petua extremorum frigiditate, vnde Galenus comm.
 6. sect. 2. lib. 3. epid. air: iliacam ad perniciem tendere,
 dum perpetua est extremorum frigiditas. Frigiditas
 autem est signum vehementie, non modo facultatis,
 (quia vires læduntur) sed etiam essentia, quia pluri-
 mus est recessus a naturali. Si perpendatur vis diffe-
 rentiarum ratione causæ efficientis, eadem est ratio
 & in forma, & in causâ efficiente, merito vehementie
 & dignitatis, & facultatis, ut sufficiat digredi cir-
 ca vehementiam essentia. Itaque cum causâ efficiens
 perpendatur secundum speciem, vitium, causam ge-
 nerantem & detinentem; cum reliqua pateant, suffi-
 cit quædam breuiter admonere. Hippocrates ergo
 aph. 44. sect. 6. air: quibus e stillicidio vrina ilcos su-
 peruenient, in septem diebus pereunt, nisi febre super-
 ueniente copiosa vrina fluxerit, Hippocrates hoc lo-
 co prognosticum capit a vehementia essentia, ut pelli-
 ner ad vehementiam duplicis causæ, i. causæ doloris
 iliaci, & causæ stillicidij: vnde si febris superueniat,
 & vrina fluat, vrina fluxus cum febre, est signum vehe-
 mentie materie secundum essentiam, sed non admo-
 dum insignis, cum vincatur a febre, & patiens resti-
 tuatur: nam cum antea duo essent mala, vnicum tantū
 permanet, cum iam superatum sit stillicidium. Gale-
 nus addit, in iliaca vomitum stercoris esse exitialem.
 Hoc prognosticum pendet a vehementia essentia spe-
 cie, & a vitio speciei, a specie; quoniam dum per os
 excernitur materia fecalis, excernitur materia, quæ
 summe recedit a naturali statu: a vitio speciei etiam
 pendet prognosticum, nimirum a motu fecum; nam
 feces mouentur ad superiora, & propterea vitium est
 vehementissimum. Auicennas sequentia sympto-
 mata lethalia dicit, dum stercorem præ se ferunt; ca-
 autem sunt, stercoris vomitus, sudor, anhelitus, ru-
 ctus, flatus per sedē erumpentes: stercor enim minatur
 pericu-

Progn-
a causâ
subiectiProgn-
a causâ
efficienti

periculum, quia indicat insigne vitium secundum substantiam. Primum autem proponit stercoris vomitum, quia stercus secundum omnes sui partes petit os; ideoque vapor minus est malus: deinde proponit sudorem, qui indicat copiosos esse vapores, habentes impetum ad omnes corporis partes: reliqua, quæ proponit, sunt signa vaporis minus copiosi, quia vapor vnicam tantum partem petit: tertio ergo sequitur anhelitus, qui signum est grauis vitij, præsertim si vapor petat pulmones: quarto est ructus fetidus, qui minus est periculosus, quia est signum vaporis, qui in os mouetur: quinto sunt flatus per sedem exeuntes, qui potius sunt signum salutare, seu motus salutaris; adeo enim materia, quæ mouetur ad infernas partes, attamen malum signum est, quatenus significat materiam esse putridam. Hippo. etiam aph. 10. sect. 7. ait: ab ileo vomitus, singultus, de spicula, vel conuulsio, malum. Sumitur hoc prognosticum a vehementia essentiae materiae fecalis, secundum quantitatem, & motum: quorum vitiorum signa sunt symptomata ab Hippocrate proposita: nam, vt Galen. in com. inquit, hæc symptomata sunt ab intestinis a se expellere stercus appetentibus. Ad copiam quidem attinet vitium, quatenus intestina appetunt expellere feces, diu molestantes, quia temporis diuturnitate stercus copiosum est aggregatum, quod licet non moueatur, ita tamen afficit intestina, vt qualitas spiritalis impertiatur ventriculo, vnde vomitus fit, non fecum, sed materiae existens in ventriculo. Deinde vitium attinet ad motum: nam, cum Galeno, stercus ascendit, vnde læditur ventriculus; ideoque fit singultus, & cõpatiente nervorum principio; fieri potest desipientia & conuulsio. Galenus com. 6. sect. 2. lib. 3. epid. cum Hippocrate statuit, in ileo maligno esse extremorum frigiditatem: de qua dictum est supra. Ibidem ait, dolorem esse periculosum, quories vrinae sunt prauæ. Præterea vrina est signum vehementiæ causæ secundum essentiam; nimirum & fecum, & tumoris inflammationem, cuius vi feces detinentur; idque duobus modis: primo, quatenus recedunt a naturali statu, vt ducunt in consensum genus venosum, vnde vrina est praua: secundo, quatenus vitium duplicatur, est insignis vehementiæ; intestinorum enim vitium intensum, coniungitur cum vitio venarum: vnde Galenus ait, si vrina sit bona, paruum salutis spem ab ea peti posse; si autem praua sit, non parum facere ad malum; nam quando malum intestinorum habet coniunctam prauam vrinam, non est simplex affectio. Acutus ait; ileon esse malum pueris familiare; at naturalis humiditatis beneficio pueros euadere: senibus non admodum accideret; si tamen corripiantur, fere nunquam euadere. Prognostici huius hæc est sententia. Aetas puerilis est signum virtutis robustæ, præsertim secundum calidum insitum: vnde naturalis humiditatis beneficio pueri euadunt; oppositum de senibus est statuendum. Præterea puerilis ætas est signum vehementiæ essentiae remissioris causæ morbificæ; vt materia nec sit ita copiosa, nec arida, vt in senili ætate: si igitur pueri frequenter afficiuntur, id fit ob intestinorum paruitatem, quæ proinde ab exigua materia angustari possunt. Quoad prognosticum, ratione causæ detinentis: quoad obstructionem; potest expugnari: nam pituita & copiosa, & frigida, & crassa, & lenta, vincit. Potest. Constipatio ægrius superatur; etenim causa est insignioris vehementiæ, quam causa obstructionis: siue constipatio fiat a verme, siue ab arido stercore, siue a calculo: multo deterior est cõstipatio, si fiat ab inflammatione; vnde Paulus dicit, colicam inflammationem, inter omnes esse grauissimam; nam minatur ileum, quoniam sanguis magis potest, vt sit vehementia secundum essentiam, admodum insignis, penes copiam, & potissimum quietem, cum sanguis in inflammatione sit vehementer impactus. Quoad compressionem, huius causa cum sint tumores par-

atium vicinarum; pro varietate tumorum, vario modo prognosticandum: de quibus in proprijs capitulis. Quoad subsidientiam; pariter pro varia causa; varie prognosticandum.

De Curatione.

Sequuntur præsidiorum materiae: & primum chirurgicæ. Auicennas cum Græcis statuit in dolore intestinali secandam esse venam, si sanguis vehementer peccet; in ratione causæ vel principalis, quemadmodum in dolore prodeunte ab inflammatione: vel in ratione causæ sine qua non, vt in dolore a flatu, a pituita, sed in corpore sanguine repleto. Propterea cum dolor iliacus frequenter fiat ab inflammatione, & frequentius quam dolor colicus: recte magis frequenter secatur vena in dolore iliacico. Quoad vsum, & primum quoad *Quando*: Rhafis inter initia secat venam: Actius, antequam topica vrsurpentur: Auicennas, si secanda sit basilica & saphe- na; primum basilicam, mox saphenam aperit. Cum enim quando agendum sumatur ab indicante præ- sente, vincente alia indicantia; inter initia vena est secanda: quia sanguis ita vincit, vt nihil prohibeat. Et, ante topica vena est secanda: nam sanguis ita vincit, vt dum est præsens, topica prohibeat: quia sanguis, vi localium, fluere in intestina. Tandem, si vena & cubiti & pedis sit secanda; illa primum tundenda: quia magis potest sanguis subsistens supra iecur, quam infra. Quoad *Vbi* agendum: omnes venam cubiti secant: Auicennas basilicam. Alexander tali venam tundit: si dolor fiat ab inflammatione, ita adau- cta vt vrinam supprimat, aut si sanguis etiam ad vesicam pertingat. Hæc enim loca ostendit varia sanguinis subsistentia: vnde, cum sanguis subsistat in iecore, & venis intestinorum; secanda basilica: modo dextra, modo sinistra, prout dolor sollicitat regionem dextram, vel sinistram; Et, cum sanguis fluat in vesicæ vasa, hincque infra iecur, vena pedis secanda. Cucurbitula scarificata: probantur loco venæ sectionis, dum prohibetur venæ sectio. Eadem quoque probantur, quatenus propria ratione agunt, & non vicem gerunt venæ sectionis, veluti in dolore ab inflammatione: sed hæc cucurbitula propria ratione agentes, vrsurpantur post totius euacuationem, & applicantur parti inflammata; ad differentiam cucurbitularum, quæ vicem gerunt venæ sectionis; nam sanguis in parte inflammata subsistit. Concurbitula etiam non scarificata probantur: vnde Galenus cap. vlt. lib. 1. 2. meth. probat cucurbitulam maximam: & Paullus administrat cum flamma copiosa, post totius euacuationem: applicat autem abdomini, potissimum secundum vmbilici regionem. Hic igitur a Galeno & Paullo, proponitur necessitas, & vsum. Quoad necessitatem; cucurbitula est materia remedij vehementer discutientis flatum; nam etiam citra exco- lationem partis vehementer trahit, cap. 6. lib. 1. 3. method. ideoque in dolore colico e flatu est veluti incantamentum, cap. vlt. lib. 1. 2. meth. Quoad vsum: probatur cucurbitula quam maxima; nam summa est flatus actio: deinde probatur cum flamma copiosa, id est, vehementer agens; nam flatus copiosus & crassus est difficilis passionis: tertio, probatur post totius euacuationem; nam materia repleta prohibet: tandem applicatur abdomini, & potissimum vmbilico, nam flatus subsistentiam habet in abdomine, & præsertim secundum vmbilicum: & quia in his locis non adeo ventriculus, lien, aut iecur, ideo hæc viscera non prohibent applicationem cucurbitulae.

Tandem laudantur etiam chirurgicæ materiae, Frict. ligaturæ, quæ sunt materia anodynæ, ratione iudicij; ita agentes, vt seu sorium iudicans afficiatur causa dolorifica vincente: vincitur autem ab affectione dolorifica in-

Q9 3 tensiori.

Curatio.
Chirurgia.

Cucurbitula.

tenfiori, quia dolor remiffus a vehementiori extinguitur. Tales autem funt frictiones vehementes & dolorificæ, fimiles ligaturæ, cucurbitule cum dolore applicatæ, partem non dolentem. Hæc materiæ chirurgicæ, quatenus dolorem excitant, funt materiæ anodynæ, ratione iudicij; quatenus autem retrahunt ab intestinis, funt materiæ fanantes; quoniam caufam doloris principalem refpiciunt.

Pharmacia

Materia medicinalis eft triplex; fcilicet materia Anodynæ, materia remedij Sanantis, & materia Proportionis.

I.
Anodyna,

Quoad materiam anodynæ; Anodynum quadruplex eft, vt in doctrina de capitis dolore monftrauimus: vnum ratione iudicij, alterum ratione cauffæ adiuuantis, tertium & quartum, ratione receptionis.

1. Quoad anodynum ratione iudicij; cum pertineat ad materiam chirurgicam, medicinalem, & dieteticam; de materia chirurgica dictum eft; de dietetica dicitur fuo loco. Ergo, quoad medicinalem materiam; probatur medicamentum, vi cuius excitetur dolor admodum intensus, in parte diuerfa ab intestinis: verbi gratia, fi patiens gelfet veficantia, vel fonticulos; tunc locis exulceratis applicanda funt acria medicamenta, vt *belleborus niger & albus, euphorbium, fînapi, &c.* Quoad materiam remedij anodynæ, ratione cauffæ adiuuantis; cum Gal. c. 18. lib. 5. fimp. probatur *oleum anethinum, chamamelinum, item commune; in quo ebullierint anethum, chamamelum, & cyminum in parua copia; licet etiam addere vinum album tenue.* Ratio horum medicamentorum eft, quoniam cutim rarefaciunt, & ad circumferentiam trahunt humores ac vapores.

2. Quoad vsum horum medicamentorum fufficiat modum agendi explanare. Proinde hæc medicamenta actu calida admoveantur; ita tamen lege, vt medicamentum actu calidum exiftens, primum caliditatis gradum non excedat; nam fi excedat, eft materia remedij, non anodynæ, fed fanantis. Quoad anodynum ratione receptionis, hoc duplex eft, nempe materia calida infiar corporis patientis, & materia lenta, infiar fuppurantis; nec non materia frigida. Medicamentum calidum, e capite 7. & 8. lib. 5. fimpl. eft *hydræla, farina, triticea, panis triticeus, fed modice coctus, adeps fuillus, butyrum, lac bubulum, lac ouillum, amygdalinum, mucilagines malus, & albae, omenta animalium, aqua dulcis moderate calida.* Alexander anodynæ humidis mifcet modo frigida, modo calida; vt eodem tempore occurrat & dolori, & cauffa doloris. Proinde, fi dolor colicus fit & frigido humore; probat *balneum aquæ dulcis*, quod dolorem quidem mitigat, fed non curat. Si dolor fiat a cauffa calida, vt i poffumus, vel fynceris anodynæ, vel mifcere poffumus frigida; vt funt *viola, hordeum, &c.* & hoc medicamentum ita miftum, eft tum anodynum, tum fanans. Si dolor fiat a cauffa frigida; addi poffunt *anethum, melilotus, sænuigræcum, chamamelum, oleum amygdalarum, amar.* quod & ipfum eft medicamentum & anodynum, & fanans. Vfus. Quoad quantum: medicamenta propofita in fuma dofi funt vfurpanda, fi fuma fit actio indicantis: vnde quandoque licet exhibere *oleum amygdalinum, vique ad lb. j.* Quoad modum: fi difficillima fit paffio indicatis; adminiftrandum eft medicamentum vt efficaciffime agat: veluti dum veficæ medicamentis implentur, fecundum Aetium. Redditur autem ftrenuum valde medicamentum, fi in modum ftillicidij admoveatur; & præfertim, cum Auicenna, fi liquore feu decocto cõueniente repleatur vas, in cuius fundo plura funt foramina; deinde vas illud eleuetur a patiente, ad longitudinem ftaturæ humane, & liquor dimittatur fuprà ventrem, fic enim ftillæ frequentes deftillant efficaiffime operantur: probati autem poffunt vafculum, quod eft in communi vfu, pro irrigandis; & hoc medicamentum Auicennas ait effe vehementis iuuamenti. In quolibet autem dolore, fuae fiat a cauffa

A frigida, fuae a calida, obferuandum, vt anodynum vfurpetur actu calidum, non frigidum; verum in dolore a cauffa calida, caliditas erit moderata, id eft, tepor potius, quam caliditas, in dolore a cauffa frigida, caliditas teporem excedet. Licet enim doloris calidi refiftentia ab anodyno actu frigido magis vincatur: id tamen prohibet, primum materia doloris, quæ indicat vacuans per modum attractionis; deinde prohibet intestinorum calor inritus, qui calida indicat. Quare cū difficilior fit paffio materiæ frigida, quam calida; ob id anodynum actu magis calidum adminiftrandum, in dolore a cauffa frigida. Quoad tempus: his vtendū, dum dolor vincit materiam replentem: at materia replens incit, præfertim fi anodynum applicetur, fecus fi exhibeatur: nam dum applicatur anodynum calidum, materia in toto exiftens fluit in partem dolentem: at fi exhibeatur, fi anodynum fit deftitutum vt vacuante, pōt effe in cauffa, vt materia fluat: fi vero facultatem habeat euacuandi, fi materia replens totū fit fanguis, primum fanguis vacuandus; fi materia replens fit alia a fanguine, quamprimum vtendum hoc anodyno exhibitio: *ol. amygd. dul. 3. vj. olei amygd. amar. 3. ij. mellis rof. fol. 3. j. 8.* fi modo dolor fiat a materia frigida; nā fi fiat a calida materia; exhibeatur *oleū amygdalinum, cum manna vel fyruo violaceo folutum.* Quoad vbi agendum, cum in teftina afficiantur, propterea quod receptio fubfiftentiā habet in intestinis: recte medicamenta & abdomini poffunt applicari, & per os exhiberi; vt puta dum oleum propinatur, quod in iliacis mirabile effe Galenus ait, in l. de medi. facile parabil, ita vt homo, etiam fi fere stranguletur, huius tamen medicamenti beneficio leuari queat. Sed notandum, in quolibet dolore intestinorum, anodynum poffe applicari abdomini, & regioni dolenti. At fi dolor occupet tenuia teftina, anodynum probatur per os; fi craffa, per fedem. Frigida medicamenta, ratione receptionis, funt *laftuca nymphaea, fuccus folani, mandragora, hyofcyamus, capita papaueris, femina papaueris, opium, philonium Rom. requies Nicolai, pilula de cynogloffa, magna antidoti recentes.* Locum autem habent opiata, dum vehemens eft dolor, maximaque; vget neceffitas: ca. vlt. lib. 12. meth. Vget autem neceffitas, dū dolor colicus fit, vel a fucco calido, vel a frigido & craffo, fed cui vapor eft miftus; & præterea dum adeft febris: Ratio Galeni eft; quia in dolore a fucco calido, magis pōt dolor, quam cauffa doloris; nā dolor pendens a materia calida, vehementiffimus eft: materia autem calida eft tenuis, eft etiā calida: vnde, cum ftupefacientiā funt frigida & ficca; primo feni fui torporem inferunt; fecūdo, humorum acrium tenuitatem cogunt & craffefaciunt; tertio, materiæ caliditatem extinguunt. In dolore a fucco frigido & craffo, cum flatu atque febre, etiam magis pōt dolor, quam cauffa: quia a flatu fit dolor intensiffimus; vnde magis pōt, quam materia frigida, præfertim fi febris fit annexa. Contra ftatutum dum eft de dolore a fucco frigido, vel fine flatu, vel cum flatu, fed citra febrim: nam vbi nō eft flatus, ibi nec dolor tam atrox effe pōt: fi autem fit flatus, & febris abfit, cui non corrigatur opiatum a febre, ob id ab opiato defitendum. Et hæc Galenus de dolore colico prodidit. At, fi dolor fit iliacus, a flatu, etiam fine febre; cum Rhaſi probatur opiatum, vt philonium, &c. fi vehemens fit dolor, vt fyncope imminet; plurimum enim pōt dolor, quia adeft vehementia effentia; item dignitatis, quia dolor eft non in colo, fed in ileo; præterea additur vehementia facultatis, quia fyncope imminet: & potiffimum augeri pōt dolor, quia flatus fuma cum violentia diftendunt. Verum non probatur quodlibet opiatum, fed philonium, quod recipit medicamenta calida, & flatus difcutientia. Vnde ſciendum, etiam in dolore a cauffa calida, & in dolore a cauffa frigida cum flatu & febre, probari quidē opiatum, fed non fyncera: nam licet magis poffit vis dolori;

Quid
cotic
re leu
gaub

Il. Sa
remedi
Ad col
flatu
Intern
melia

Supplic
tibus quib
calo poff
mur na

Quando nar-
cotica misce
re liceat pur
gantibus.

II. Sanans
remedium .
Ad colicam
flatulēram .
Interna re-
media.

Quoad materiam medicinalem remedijs fanatis & digrediemur circa dolorem e Vapore, e Pituita, e Bile, ex Inflammatione, & Febrisus . Quoad dolorem a vapore prodeuntem, quem Auicennas vocat Colicam ventofum; & primum, quoad ea quæ exhibentur: Auicennas probat medicamentum confectum e semine carui, rute in decocto aniforum, feniculi, cymini danci, &c. Vel decoquantur hæc in vino generoso, aut in mulsa meraciori . Rhafis probat confectiorem e baccis auri, exhibitam cum vino generoso, vel cum aqua alterata aniso, finilibusque & hoc medicamentum omnibus anteponeit . Mesues, ceu admirabile, laudat oleum de xerua, quod efficacissime flatus discutit . His addi possunt, diacyminum, diacalaminta, diagalanga, magne antiodoti, sed antiquæ, sassafra, anthora, guaiacum, ius galli repleti cum discutiendis flatus . Admirabilia sunt, quæ potissimum apud Germanos reperiuntur, olea destillata e feniculo, & aromatibus. Hæc sunt discutienda flatus. Quoad vsum, & primum, quoad quantum : Rasis in eis dolore vehementiori exhibet confectiorem e baccis lauri 3.j. Auicennas exhibet olei de xerua, primum 3.ij. deinde singulis diebus addit ʒ.ij. & ʒ.v. & ascendit ad 3.x.ß. hincque singulis diebus admittit ʒ.ij. & ʒ.v. donec dosis descendat ad 3.ij. Quare in eodem dolore exhibet dosim maximam, infimam, & mediocrem . Ratio autem hæc est. In dolore colico e flatu, summa est actio status: quare ascendendū fuit ad summam dosim. At quia vapor, ob celsiorem, perpeuerat, vt necesse sit medicamentum longiori tempore vsurpare; proinde licet a flatu summe actiuitatis, summa dosis medicamenti indicetur; virtus tamen eam non permittit; ideoque medicamentū etiā in mediocri & infima dosi exhibendum . Et quia virtus facilius fert summā dosim, dum sensim assuescit: ob id Auicennas ab infima dosi, ad summam, per mediocrem sensim progreditur: & dum factus est ascensus ad summam dosim, cum imminuit actiuitas flatus, & vires fluit defangate; recte dosis minuitur: & cum subinde magis minuiatur vaporis actio, eodē etiā modo dosim minui debet, donec superetur vapor, vt actio sit infima, & proinde minima dosis sufficiat. Modus autē est cū Rhafis, vt medicamentum exhibeatur

Aluo subij-
cienda.

Applicãda

C Si dolor colicus fiat a pituita: inter Vacuantia fen- Colleo
sibiliter, probatur Lenientia, & Soluentia. Quoad phlegmatica.
lenientia; probatur *mel rosum solutivum: Aemica-*
nas probat hieram, sed admonet agaricum non esse mi-
scendum, ne scilicet exciteret vomitus, qui dolore co- 1. Lenientia
lico, cum alui suppressione, non est tutus; nec licet vi
agarico, quia trahit materiam ad locum laesum. Cir-
ca vsum, & primum circa *quando*, notandum; quam-
primum vtendum esse lenientibus, nam materia mor-
bifica vincit alia indicantia, nisi quandoque materia
morbifica vincatur a vehementiori dolore, vbi ano-
dynis vtendum; quamvis etiam lenientia anodynis
misceri queant, vt si exhibentur species hierae, mox
oleum amygdalinum. Quoad *vi agendum*, vsurpan-
da sunt lenientia, & per os, & per sedem, pro materia
substituta: in iliaca per os, in colica per sedem. Quo-
ad soluentia: probatur *agaricus, & potissimum diatur-*
biis, quoniam nota imminet vomitus & diatribis,
sicuti ex agarico. Rhasis probat *medicamentum e tur-*
biis, zingibere, & saccharo: Et ascendit ad euphorbium,
ad colocynthidem. Aetius vtiur colocynthide, per nocte
infulsa in vino generoso: id quod aliqui pro secreto ha-
bent. Præterea in dolore iliaco Aetius ascendit ad elate-
rium, cum terebinthina: hinc verbi gratia vi licet, elate
vi g. iii. cum terebinthina 3. j. Rhasis probat pilulas, quas
*vocat *iliacas.* Dubitatur autem circa medicamen-
tum Rhasis, quod vocat *medicamentum de gallia-*
nam præter aromata recipit scammonium, quod bile
attrahit; & recipit succum cydoniorum, qui refrige-
rat & atringit, in dolore a pituita. Arculanus solu-
ens hanc difficultatem, ait, in codice aliquid desiderari,
vnde addit, turbith. 3. xxvii. Hæc solutio nimis est
puerilis. Sciendū igitur Rhasin sermonem habere de
ileo, procedente a causa frigida, cum alui tentione
& nausea: vnde sermonē habet de ileo vehementissi-
mo, in quo vi stipationis, & nausæ imminet vomitus
fecum. Conficit igitur Rhasis medicamentū ex aro-
matibus.

Colico
phlegmatica.

1. Lenientia

2. Purgăția :

* De his vi-
de raras ob-
servaciones
Dodonæi.
cap. 36.

matibus, vt frigida materia attemperetur, attenueturque: & vt aromatum familiaritate, & suauit odore nausea compefatur. Insuper vero, vt materia descendat (non ascendat) miscetur masticum, tum succu cydoniorum. Scammonium autem miscetur ad g. vj, vt cum acre sit medicamentum, & bilem allicit, & sua acrimonia expultricem irriter, quatenus autem bilem attrahit, est in causa, vt bilis attracta ipsa quoque irriter expultricem. Quoad *psum* soluentium; notandum circa quando; cum capiatur ab indicante vincente alia indicantia: dum dolor ita est vehemens, vt nisi materia expellatur, subsequatur fecis vomitus; soluentibus vtendum: nam talis materia; quæ minatur vomitum fecum, magis potest, quam materia furiosa, seu turgens; quæ cum vincat crudelitatem vehementiam, multo magis materia minans vomitum fecum, crudelitatem superabit. Accedit, materiam non esse in venis mistam cum bonis succis, nam reperitur in intestinis. Verum, si cacoehymia viget in toto; non licet ante coctionem soluens exhibere. Quare Auicennas monet, ne illico vramur clysteribus acutis. Sequitur vt de Alterantibus agamus: quæ etiam insensibiliter vacuare possunt. De his Galenus cap. vii. lib. 12. method. præcipit, cauendum a vehementer calefacientibus, nisi etiam vehementer digerant: nam frigidos, crassos, & lentos succos liquant, & mutant in flatum; unde dolor intenditur. Ea autem calefacientia improbat a Galeno, quæ sunt crasse substantiæ, non quæ tenuis: quamuis potissimum ea probentur, quæ sint tenuis substantiæ, & non vehementer calida, quæ incidunt simul & coquant pituitam, nec vertunt in flatum. Interim tamen etiam, sed minus, probantur, quæ sunt tenuia & vehementis caliditatis: succos enim liquant quidem & in flatum mutant; verum quia tenuia sunt, flatum discutunt; unde dolor quidem intenditur, sed non perseverat. Cum ergo prohibentur, quæ valenter calefaciunt, hoc est, quæ ascendunt ultra secundum caliditatis gradum; & probentur quæ in fra subsistunt: iure Alexander lib. 10. probat succum foliorum rhamni, cum vij. vel viij. granis piperis, et duobus cochlearibus mellis. Quamuis autem e lib. 8. simplic. thami succus sit frigidus, vel in fine primi, vel in principio secundi: eo tamen Alexander vitur, quia est attenuans in secundo gradu: nec frigiditate obest, quoniam ob mel & piper, medicamentum euadit tenue, & moderatæ caliditatis. Aetius probat radices verbenacæ recte, tenuiter contusas, & decoquit in aqua, ad consumptionem duarum partium. Auicennas mirabile medicamentum conficit, ex aequali portione castorei, piperis, anisi, ad 3 j. Galenus cap. 4. lib. 9. x. to. probat cinerem cornu cerui iuuenis, cum pipere albo, & myrrha: pro cornu 3 j. accipi possunt reliquorum g. ii. Notandum autem circa quando agendum, dum hoc medicamentum, & similia in modum fomenti vsurpantur; dixisse Alexandrum, nisi dolor ope fomentorum mitefcat, non opus esse diu calefacere, neque ad vehementiora esse confugiendum, quoniam materia copiosa prohibet: quare materia prima vacuanda, mox fomentis, quod residuum est, dissoluendum. Quantum denique ad vacuantia & insensibiliter & sensibiliter probantur ius galli antiqui, cum calorificis propolis alterati, sed additis soluentibus, vt est turbit, cum carthamo. seu onico. Huius classis est oleum e feminibus lini, & amygdalarum amararum, addito nitro. & melle ros. sol. Alexander in potu probat aquas sulphureas & bituminosas, & exhibet dolore actu existente. A expedit simul exhibere mel ros. solut.

3. Discussion
tia.

4. Discussion
tia simul &
vacuantia.

Colica bilis

Si dolor fiat a bile; Galenus cap. 7. lib. 12. method. in quolibet dolore probat Refrigerantia & humectantia; in aliquo autem dolore (scilicet a bile) probat Vacuantia biem, videlicet dum bilis retinetur: in aliquo autem dolore probat Adstringentia, scilicet dum alius est liquidior. Cognoscenda igitur sunt medicamenta refrigerantia & humectantia; vacuantia bi-

lem; & adstringentia. Quoda refrigerantia & humectantia; probatur medicamentum compositum e violis, pomis, lactuca, nymphaea; conficiatur autem vel sine saccharo, cum exiguo saccharo. Presertim autem probatur frigide potus, nisi aliquid prohibeat: hoc enim gloriatur Alexander e toto se dolore biliosum sanasse; quia vi huius vincitur & materia morbifica, & causa generans. Quoad vacuantia, c. 7. li. 12. meth. probatur hiera, qua Alexander tantum vitur, si bilis solum in intestinis viget; nam si aliunde fluat, addit scammonium. Dubitare autem quis posset, cur probatur hiera, medicamentum calidum, presertim cum vis vacuatoria attineat solum ad aloem? quare tutius videretur, vt vel sola aloes, vel simul cum refrigerantibus? Pro resolutione dicendum; si contingat bilem pertinaciter harere in intestinis, probari hieram: & huc Alexander & Galenus respexerunt: Alexander enim & proponit bilem tunici affixam. Quod si bilis non admodum hareat, aloes sine aromatis probatur, & secundum Auicennam misceri debet cum prunis. Vnde probantur etiam tamarindi, manna, syr. ros. sol. que in aqua bordei sunt dissoluenda. Si bilis aliunde confluat, loco scammonij rhubarbaro vtendum. Et si euentiat bilem esse affixam, vt hiera sit opus, ne vi calidorum ledatur patiens, vel hiera est exhibenda cum aliquo refrigerante, vel post hieram exhibendum apozema refrigerans, vt est aqua bordei, vel cichorii. Denique quoad adstringentia, hæc probatur, dum alius est liquidior, imminet dysenteria, Galenus c. 7. li. 12. meth. probat balicam, coctam in aqua, immixtis granis mali punici: probatur etiam cremor rhois opsoniorum, probantur aulseri fructus. De alijs adstringentibus in fluxu alui dicendum.

Si dolor intestinorum prodeat ab inflammatione, probantur medicamenta Vacuantia, & Refrigerantia, presertim si inflammatio sit feruidior. Quoad euacuantia, probantur & quæ exhibentur, & quæ immittuntur. Quoad exhibenda, Auicennas inter lenientia probat medicamentum confectum e cassia, sebesten, syrupo violaceo solutiuo, & tamarindinis, dissolutis cum decocto vel bordei, vel endiuia. Et si bilis exsuperet; Auicennas ascendit ad scammonium, sed tempore opportuno, apparentibus signis coctionis: at tutius est rhubarbaro vt, cum cassia. Per sedem probantur infusa e cassia, oleo violato, cremore bordei, lacte, & sero: hæc enim medicamenta & vacuant, & refrigerant. Quantum ad refrigerantia, & primum, quoad ea quæ assumuntur, Auicennas probat citrulos, aquam citrulorum, mucilaginem seminum psylli, & quæ in dolore colico, a bile citra inflammationem fuisse proposita: excipitur autem frigida portio, quoniam internis inflammationibus nocet. Quoad ea quæ admoventur, eadem probantur, quæ dicta sunt in ventriculi inflammatione.

Quoad dolorem a fecibus prodeuntē, probantur Emollientia, & calida atque acra expultricem Irritantia. Quoad assumenda, probatur ius galli decrepiti, & oportet vt decoquatur, secundum Auicennam addito sale, anetho, polypodio, & quandoque cum carthamo, Alexander vinum addit, vt medicamentum euadat iucundius. Probat Auicennas ius spinaciorum, prunorum. Alexander ascendit ad pilulas de euphorbio, & de plumbo, nam in plumbo est pondus, unde descendit, & secum ducit feces. Et in hoc malo ferme lethali, quia immixt vomitus stercoreis, quidam sunt, nec improbandi, qui vtuntur argento viuo, seu Mercurio per os, quia descendit. Quare in malo hoc contumaci est etiam confugiendum ad elaterium, ad antimonium, ad nucleos pineos purgantes: sunt enim efficacissima soluentia, & liberant homines a morte vicina. Quoad ea, quæ infunduntur per sedem, probat Auicennas clysteres confectos e maluis, altheas, fenugræco, furfuribus, caricis, & ex his paratur decoctum, cui additur saccharum rubrum, oleum amygdalinum,

III. Ap
priata.

Dieta
Cibum.

Colica
inflamm
tio.

Colica
alui fecib
recentia.

num, butyrum, pinguedines item ad irritandum expul-
tricem, sal & colocynthidis. Et si feces vehementer resi-
stant, probatur clyster administratus secundum modum
ab Alexandro propositum, nisi adsit inflammatio. Quoad ea quæ applicantur: circa umbilicum ap-
plicabuntur butyrum, oleum amygdalinum, adipēs, fel
bouis, elaterium, unguentum Agrippæ, unguentum de
cyclamino. Et hæc de materia medicinali sanante.

III. Appro-
priata.

Quoad materiam remediij, respicientis proportio-
nem intestinorum: e capite quarto libri 9. x. rō. pro-
batur cochlea cruda, trita cum duabus cyathis, id est,
3. xxvj. vel vini, vel aquæ. Probantur interanea galli-
narum, trita, reposita in vas fictile. Ventriculū quidem
gallarum aliquando parui facit Galenus, non omnia
intestina: & adspernari videtur in malis ventriculi, non
intestinorum: unde hoc medicamentum non uesti contem-
nendum. Galenus præterea libro decimo simpli-
cium, capite de stercore, in dolore colico sine inflam-
matione probat sterces lupinum, & exhibet cum sale,
& pipere, sed in colica frigida: nam in calida debet ex-
hiberi cum aqua, ut puta ad 3. j. Auicennas probat in-
testinum lupinum: quia potest esse aliqua proportio in-
ter intestinum, & intestinum. Dioscorides probat alau-
dam assam comestam. Auicennas in potu probat cornu
cerui vstum, quod etiam medicamentum proponitur ca-
pite quarto, lib. 9. x. rō. Reliqua apud Aetium & Ale-
xandrum videnda.

Dieta,
Cibus.

Sequitur materia dietetica. Quoad cibum, de hoc
dicendum ut respicit vitium, in Quanto, & in Qua-
li. Primum ergo, ut respicit vitium in quanto, ad mi-
nuendum materiam, cum Alexandro abstinendum
carnibus, si vires permittant: si quidem, ut monet A-
uicennas, vel ob doloris vehementiam, vel ob vacua-
tionem, virtus quandoque ita languet, ut expediat
exhibere aquam carnis, ovorum vitellos, panem in iu-
re, & vinum. Secundo, si capiatur victus, ut dirigatur
ad vitium in qualitate, cum dolor fiat a causa mo-
do frigida, modo calida: si a frigida, e capite ultimo,
do frigida, modo calida: si a frigida, e capite ultimo,
libro duodecimo, method. probatur allium, nam fla-
tus discutit, & sitim non infert, ut sit rusticorum the-
riaca. Dioscorides ait, allium sitim parere: est enim
calidum & sicum in quarto, e libro octavo, simpli-
cium. At sciendum, allium ad differentiam ceparum
sitim non excitare, quia cepa e libro septimo, simpli-
cium, non modo est calida & secca in quarto gradu,
verum etiam est crassæ substantiæ. Quare cum Gale-
nus loco citato loquatur de dolore colico, prodeunte
e crassa & viscida pituita: cepa, dum agit in pituitam
ob propriam crassitiem non dissipatur; sed agit in tuni-
cas ventriculi, & sitim excitat. At allium, cum sit
tenuis substantiæ, agens in pituita, ob suæ substan-
tiæ tenuitatem dissipatur: quare non agit in tunicas,
& propterea sitim non excitat. Vnde si allium in-
geratur in nudum ventriculum, non refertur pitui-
ta, sitim promouebit. Et hinc Galenus capite ultimo,
libro secundo, aliment. probat allium in corporibus
non boliosis, sed pituitosis: Quare in colica frigida,
probantur allium crudum, in robustis, corporibus;
in reliquis coctum. Alexander probat vsum porrorum
in magna copia: item apium, asparagum, succum amy-
gdalarum cum melle, & pipere: quibus etiam condien-
da est ptisana, ut sic vini refrigerandi amittat (hic obi-
ter notandum, ne in febribus ita alteretur ptisana, ut
vim refrigerandi amittat.) Auicennas cibos condit
aromatibus. Postremo, quoad dolorem a causa cali-
da; Alexander probat ptisanam, si citra missionem por-
ta; aut salis exhibeatur, quoniam sine sale refrigerat, &
vi aut salis exhibeatur, quoniam sine sale refrigerat, &
vilem abstergit. Probat etiam ovorum lutea: unde obi-
teri colligitur, ea refrigerare & proinde in febribus ex-
hiberi posse, contra aliquos. Probantur olera, ut lactu-
cas, poma. Cucurbita improbat: nam secundum Ale-
xandrum vi quadam naturali colo aduersatur. Proban-
tur pisces duræ carnis, ostræ cochleæ marine pedes bubu-
li, ventriculi sum, &c.

Quoad potum: in colica frigida Alexander pro-
bat vinum album, tenue, non astringens, & generosum:
vnde capite ultimo, lib. 12. method. Galenus ait, agri-
colam e meraciori vino bene habuisse. Alexander
probat vinum medicatum, siue anisatum, siue apiatum.
Quod si patiens vinum non admittat, Auicennas
probat syrupum de melle, cum speciebus. Probatur e-
tiam tunc potusa Rhafi propositus: verbi gratia,
si quis capiat mellis lb. j. aqua lb. vj. et decoquat ad spif-
situdinem iulepi: deinde cuilibet libræ addat piperis pul-
uerizati 3. ij. in panno ligati: post refrigerato syrupo fiat
expressio. Aetius probat potum exiguum, licet homo
sitiat; nam copiosa humiditas fauet pituita. Auicen-
nas ad mitigandam sitim, probat iulepum cum potu
mistum, nam ratione dulcedinis, potus magis pene-
trat. Et tandem in dolore a causa calida, Alexander
probat aquam, etiam extra accessionem. Et præter-
tim abstinendum a vino, in colico ex inflammatione.

Potus.

CAPVT XIII.

De Vermibus intestinorum.

Quemadmodum Galenus cap. 7. lib. 1. x. rō. a pe-
diculis morbum pedicularem vocat: ita nos a
vermibus vermicularem appellabimus. Cum
autem vermis attinere possit ad plures corporis par-
tes: nunc intelligimus, quatenus spectat ad intestina.
Generatur hoc malum, dum in intestinis creantur
vermes, qui ita intestina afficiunt, ut corripiant mor-
bo in numero aucto. Quare morbus vermicularis
intestinorum, est numerus præter naturam auctus,
prodiens a verme. Forma est numerus auctus: nam
in hoc morbo est generatio substantiæ, quæ antea
non erat, cap. 8. lib. de morb. diff. & cap. penult. libro
14. metho. Numerus auctus est morbus, quatenus est
constitutio præter naturam, lædens operationes: nam
huius suppositum vltique adeo male afficitur, ut facul-
tas ad agendum impotens reddatur: omnis quippe
morbus est læsio facultatis, quæ perdet mala suppo-
siti dispositione, & quæ dependet a mala constitutio-
ne corporis patientis. Subiectum in hac finitione, est
intestinum; ad differentiam morbi vermicularis alia-
rum partium, cap. ult. lib. 14. meth.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Subiectum.

Causa efficiens.

Causa efficiens est vermis: quia causa numerus au-
ctus præter naturam intestinorum, ab alio eorum nu-
mero distinguitur. Porro, cum vermis (e fine lib. 14.
meth.) sit substantia, toto genere præter naturam; ea
autem quæ præter naturam sunt: possint esse vel causæ
se, vel morbi, vel symptomata: statuimus, vermes esse
causam, & symptomata. Nam vermis habet ratio-
nem causæ efficientis, sed contentiua, & ex vfu, qua
tenus concurret ad constitutionem speciei morbi:
ideoque est causa efficiens, quæ gerit vicem formæ.
Declaro. Et primam, si vermis capiatur, ut causa con-
tentiua ex vfu, quæ posita, ponitur & ipsa constitutio
præter naturam, quæ remota, remouetur: secundum
hanc rationem vermis est semper morbi in numero
causa, quia assiduo adest substantia, quæ ante non
fuit: interdum vermis etiam causa est angustia &
constipationis, cum copia excedit, & replet. Et secun-
dum hos modos vermis est causa contentiua ex vfu:
nam præsentem vermem, necessario est numerus auctus;
eo absente, imminutus: id quod etiam statuendum
est de verme præsentem copioso & replente, ubi tunc
adest constipatio; eo autem absente, abest. Si autem
capiatur causa contentiua, ut concurret ad consti-
tuendam speciem morbi; vermis concurret a consti-
tuendam speciem morbi vermicularis, quemadmo-
dum sanguis concurret ad constituendam inflamma-
tionem: sicuti enim hæc sine sanguine esse, non po-
test: ita nec morbus vermicularis sine verme. Cæte-
rum vermis etiam ratione habet symptomatis, quæ-
tenus est excrementum mutatum; nam si egredia-
tur

**Causarum
vermium plu-
rior consi-
deratio.**

**Vermis,
quid.**

**Locus gene-
rationis ver-
mium: & ubi
etiam in ven-
triculo ge-
nerantur.**

**Materia
qua, lumbric-
orum.**

tur, egreditur quod non deberet secundum natu-
ram egredi: si detineatur, detinetur, quod secundum
naturae leges non erat detinendum. Iam etiam circa
vermium causas digredimur. Loquimur autem de
verme vivente, cuius doctrina explicata, patet etiam
de mortuo quid sit statuendum. Generatur autem
vermis in intestinis, dum in his colligitur pituita,
quae calido praedita putrescit: unde, dum calor pitui-
tae robustus agit in pituitam putrescentem, sole con-
currente, procreatur animal vermiculare.

Quare vermis est animal vermiculare, toto gene-
re praeter naturam, in intestinis genitum, e pituita
putrescente, a calido pituita robusto. Dicimus esse
vermiculare toto genere praeter naturam: ut pateat
natura vermum siue refertur ad naturam in commu-
ni, siue ad naturam humanam. Nam, ut refertur ad
naturam in communi: non est elementum, non mi-
stum, sed animal; & secundum Auicennam, non est
animal muscace, sed vermiculare; quod idem potest
in hac definitione, ac rationale in definitione homi-
nis; denotat enim formam vermum, quae quia laet-
ita est circumscribenda. Si autem vermis refertur
ad naturam humanam; est toto genere praeter natu-
ram: nam generatur substantia, quae non deberet ge-
nerari. Notandum cum Auicenna, si conferatur ver-
mis cum materia adeo putrida, ut vermis ex ea gene-
rari nequeat; vermem minus obesse, quam materiam
putridam: ideoque melius esse, ut materia fiat ver-
mis, quam ut materia remaneat secundum se pura,
id est, insigniter putrefacta. Deinde diximus: intesti-
nis genitum: ad differentiam vermum, qui extra in-
testina generantur, ut in auribus, & alijs partibus.

Vermes lati solum in intestinis generantur, e cap. 19.
lib. 5. de trist. animal. Cum autem sermo etiam fiat
de verme ledente ventriculum, quaritur, an in ven-
triculo generentur vermes: Respondet Aristoteles
cap. 3. lib. 4. meteor. vermes non fieri in cibi coctio-
ne, sed in segregata putrefactione in inferiore ven-
tre, qui tamen aliquando sursum ascendunt. Galenus
comment. aphor. 26. sect. 3. tradit, ascarides generari
in extremo recti intestini; latos autem vermes gene-
rari in omnibus intestinis; rotundos magis in supe-
rioribus generari: nec ullam facit ventriculi mentio-
nem. Ratio autem haec est: Vermes sunt concurren-
te materia humida, & viscida; humida, ut putrescat;
viscida, ut obtineat calorem robustum: quae cum de-
siderentur in ventriculo, non autem in intestinis; iu-
re vermes non in ventriculo, sed in intestinis pro-
creantur. Desiderari autem haec in ventriculo, non
in intestinis, patet: nam pituita in ventriculo est mi-
sta cum cibo, cum chylo, cum excremento & tenui,
& crasso, ac residet in loco amplo: unde, licet pitui-
ta putrescat in ventriculo, non tamen est particeps
caloris idonei ad generationem vermum, tum quia
ob missionem aliarum materiarum, & maxime ex-
crementi serosi, non potest obtinere lentorem, ut cal-
or robustus seruetur; tum etiam, quia ob loci ampli-
tudinem pituita calor dissipatur. Contra, in intesti-
nis pituita est secreta ab alia materia, & detinetur in
loco minus amplo: unde, quatenus est separata, non
adeo materia, quae eius lentorem refringat; quare ca-
lor potens seruetur: maxime quia in intestinis minor
est capacitas, & quia etiam spirae reperiuntur, quae
caloris robori suffragantur. Materia vermum e qua,
est pituita putrescens: unde Galenus commen. apho-
rism. 26. sectio. tertia ait, vermes fieri e putredine:
& Aristoteles capite tertio, libro quarto meteor.
ait, vermes fieri in segregatione putrefacta. Ae-
tius dicit, in principio accessionum generari ver-
mes, respicit enim ad substantiam e subiacente cor-
ruptione, id est, ad materiam quae incipit putrescere;
quare in principio morborum non sunt vermes nisi
primum materia incipiat putrescere, deinde addit A-
etius, vermes generari in vigore, respiciens ad sub-

stantiam, quae putrescit ob malitiam morbi, vi cu-
ius, ut calidi alieni, allicitur calor e materia, ut pu-
trescat: tandem subdit, in declinatione vermes acci-
pere substantiam e permutatione omnium in me-
lius, id est, e materia minus putrescente, quam in sta-
tu. Unde recte scribit Auicennas, satius esse, ut mate-
ria suscipiat formam vermum, quam ut remaneat ve-
hementer putrida. Verum in putredine est latitudo:
unde secundum Auicennam, vel est putredo remissa,
& tunc sunt vermes rotundi; vel est vehemens, &
sunt ascarides, nam calor putredinalis magis viget
in infernis intestinis; vel est in medio constituta, &
sunt vermes lati. Porro, materia putrescens a qua
vermis generatur, est pituita: quae ob humiditatem,
& visciditatem ad vermum generationem est idonea.
Hic Paullus dicit, vermum omnium originem pro-
dure e cruda & crassa pituita; putredini accommoda-
ta, id est, humida. Auicennas ait, vermum mat-
teriam esse phlegma, quod in intestinis calefit, &
putrescit. Notandum autem phlegma, quod in in-
testinis collectum, esse vermum materiam duplici-
ter: primo, ut seruat formam phlegmatis; secundo,
ut degenerat in pus pituitosum, veluti in vlceribus:
unde si sanies in vlcere non sit pituitosa, non gene-
ratur vermis. E melancholia, bile, sanguine, non fit
vermis. Melancholia enim est frigida & sicca: qua-
re longinqua a proportionem vitae; nec adeo calor po-
tens in melancholia ad generandum vermem. Bile
autem ita est calida, ut ex ea non gignatur animal hu-
midum; seu vermis humidus, ob contrarias comple-
xiones; cum enim vermis sit moderare calidus, &
magis humidus; a vehementi caliditate bilis ita con-
sumitur humiditas, quae etiam in bile est exigua, ut
non possit vermis generari. Sed nec e sanguine ge-
neratur vermis: quia sanguini custodia est attributa,
cum omnia membra vehementer sanguine egeant:
praeterea sanguis proportionem respondet carni, ossi,
id est, partibus viventibus, quibus animal secundum
naturam est donatum; non autem vermi: in super fan-
guis ad differentiam pituitae, non est materia quae fun-
ditur ad intestina, & in eis remanet. Quibus verbis
innuit Auicennas, sanguinem non facile putrescere,
cum a natura custodiatur: & si putrescat, non esse
materia idoneam, ad formam vermum suscipiendam,
cum sit materia, mutari idonea in carnem & ossa,
quorum natura est admodum diuersa a verme; nam
vermis collatus ad naturam humanam, est toto ge-
nere praeter naturam: ad haec sanguis non mutatur in
vermem, quoniam non effunditur ad intestina, & si
fundatur, non remanet; & si remaneat, grumescit, un-
de ita refrigeratur, ut si subsequatur putredo, non
sit particeps caloris, qui vermis opifex esse, queat.
Nec obstat, quamvis conspiciatur vermis quandoq;
rubeus, quandoque flauus, interdum niger: nam id
evenit, vel quoniam aliqua portio horum succorum
cum pituita miscetur, vel quia a verme aliqua fit su-
bitio. Nec obstat, quod Paullus dicit, interdum bilem
vna cum lumbricis egredi: nam id fit, quoniam bilis
perit vel ventriculum, vel intestina. Tandem in defi-
nitione diximus: a calore pituita robusto: haec enim
est causa efficiens proxima; nam remota est Sol. Pro-
xima haec causa proponitur ab Aristotele lib. 4. me-
teor. cap. de putredine, ubi statuit, generari bestias,
quoniam naturalis calor rei putrescentis, idemque
discretus ab ambiente, facultatem habet cogendi ea,
quae sunt excreta ab ambiente. Quare vermis fit, dum
fit putredo a calore infuso rei seu pituita putrescen-
tis. Oportet autem calorem esse robustum: nam se-
cus ab alieno calore ita dissiparetur, ut materia tota
putresceret, nec in vermem mutari posset. Auicenn-
haec de causa dicit, vermem fieri a factore potenti.
Et Galen. com. aphor. 26. sect. 3. dicit, solam putre-
dinem non sufficere ad vermum generationem: ve-
rum calorem plurimum requiri. Hinc cum Hippoc-
peuri

Differentiç.

Aparium, e dentium fridore in fomno, e fiti, ex ira ad-
nervus expergefcentes, e pulſu imbecillo, e motu
craspidis, ut cor veluti palpitare videatur. Quo-
ad exiens mutatum, indicatur vermis e ſaliua expul-
ſu in nocte, vnde os eſt humidum, e vomitu pituite
non citra fetorem, præterea e vermibus excretis, ex
egeſtione alui ſepe liquida. Quoad qualitem mu-
ratam, indicatur vermis e ventris tumore, hydropi-
co ſimili, e labijs per nocte humidioribus, per diem
ſiccis, ex oris fetore: (vnde etiam ſæmine agnoſcūt
vermes): præterea e mutato oculorum colore. Quo-
ad cauſas: indicatur vermis, e prægreſſis cauſis, quæ
vermium opifices eſſe poſſunt. Horum ſignorum
cauſæ facile patent ex Auicenna, præſertim cum
omnia ſigna pendent a vi vermium putrilaginoſa,
quæ in conſenſum ducit cor, cerebrum, & ventri-
culum.

Signa differentiarum.

Indications.

Medicus ergo vermes excietos impetiat.
Quoad præſidia:indicans ex viſu eſt vermis. Cum autem vermis fit animal genitum e piquita putrefcente:ob id indicationes ſunt ſumenda a verme, tum quatenus eſt animal, tum quatenus fit e piquita putrefcente. Ideoque perpendenda ſpecies, vitium, & cauſa generans. Quoad ſpeciem, hæc duplex eſt nempe animal & pituitata quibus prodeunt præſidia determinata, quæ diriguntur vel ad vermem, vel ad pituitum. Quoad vitium ratione vermis, quatenus eſt animal, vitium ſpectat ad ſubſtantiam, quantitatem, qualitatem & motum. Ad ſubſtantiam pertinent, quatenus vermis eſt ſubſtitia tum animata, tum in toto genere præter naturam. Quatenus eſt ſubſtantia animata & vita prædita, indicat remedium exanimans & mortiferum: vnde, cum vita ſeruetur ope ſubſtantie dulcis, & deſtituatur vi amaritudinis: iure Galenus libro 6. ſimp. capite de braſſica, ſtatuit, eſcenciat vermes eſſe amara: vt enim dulcia verentur in ſubſtantiam vernium, vnde vermes ſeruantur: ita amara, cum inepta ſint pro vernium nutritione, vermes eſcant. Nec præter rationem vermis, quatenus ſubſtantia animata, indicat mortiferum: nam vermis mortuus facilius expellitur, ſiquidem viuens, vicinas inteſtinatorum partes apprehendit, mortuus autem cum fecibus vacuatur. Si deinde vermis capiatur, vt ſubſtantia toto genere præter naturam indicat, era dicens. Vitium quantitatis hoc loco perpendendum non eſt; cum remedio eradicans omnem quantitatem diſſipet. Quoad vitium in qualitate; cum vermis fit calidus & humidus, indicat refrigerans & ſiccans. Quoad motum, hic duplex eſt: alter,

I.

II.

—

10

11

1
t

te

100

Causa est proxima

Signa in ge
aere.

III. alter, ut vermis petit ventriculum, & hinc sursum A mouetur; unde indicat retrahens infra, siue retrahionis causa, sit ut vermis fugiat, veluti dum amara supra vulturatur, siue illa causa sit, ut vermis non fugiat, sed alliciat, veluti dum dulcia infra usurpantur. Alter motus est, dum vermes fugiunt amara, ut quorum expedit, ut vermes interficiantur. Quare, cum uermis moueatur procul ab amaris, indicat attrahens ad amara, hoc autem est dulce. Quantum ad pituita vitium; ut putrida, indicat eradicans: & si eradicari nequeat, ut copiosa, indicat minuens; ut humida, siccans; ut viscida, detergens; ut mouetur ad intestina, retrahens. Ratione causae generantis; sufficit pendere praesidia, causa pituita: nam nisi generetur pituita, vermis non potest generari. Vnde si, uerbi gratia, pituita generetur ob uentriculi mala, ob uentriculi, scilicet intemperiem; huic contrarijs occurrendum, ut suo loco docuimus.

Prognostica in genere.

III. Morbus hic non exigui est momenti, cum vigeat insignis uehementia essentiae: est enim maximus recessus a naturalis status, tum ratione uermium, qui toto genere sunt praeter naturam; tum ratione materiae et quia, cum sit materia putrida. Quare ob insignem uehementiam essentiae, non raro praeter uehementiam dignitatis, subsequitur uehementia facultatis, ut patientes periclitentur. Vnde Paullus dicit, plerisque, nulla lumbricorum cura habita, a uermibus fuisse exesos, & conuulsos obijisse.

Prognostica differentiarum.

Ceterum haec mala intenduntur & remittuntur pro varia uehementia differentiarum, & patientis robore, ac imbecillitate. Cum autem huius uicij differentiae capiantur a uermis forma, & materia pituitosa: expedit pendere uim speciei, uitij, & causae generantis. Vnde quoad uermem; & primum quoad speciem, cum sint tres species; Auicennas statuit minus prauos esse ascarides; deteriores esse teretes; deteriores esse latos & longos, nam si lati sint & breues his peiores sunt teretes. Ratio Auicennae est quia, licet ascaridum materia sit magis putrida, tamen minus periculum inminet, quatenus ascarides & parui sunt, & cum fecibus prompte expelluntur, & praeterea a uisceribus magis distant: nam, ut sunt parui, significant vitium in genere exiguum; ut cum fecibus facile expelluntur, significant vitium in quiete remissum, ut distant a uisceribus, colligere licet, uehementiam dignitatis non esse in signem. Quod si uero contingat, ut ascarides sint magni, & diu detineantur: omnia secundum Auicennam sunt intensissima, succeduntque syncopae & mortes. Dum enim ascarides vastiores euadunt, in signem est vitium in quantitate; quatenus autem diu detinentur, est uicij uehementis inquiete: & ut syncopae pariant, est insignis uehementia facultatis. Lati vermes si etiam sint longi, sunt deteriores longis & rotundis: quamuis enim in rotundis magis possit uehementia dignitatis quatenus generatur in supernis intestinis; tamen in latis & longis materiae vitium in forma est uehementius: & similiter secundum quantitatem, & visciditatem; & praeterea, ut pertinaciter quiescunt: & tandem adest dignitas uehementiae, cum lati attingere possint etiam ad superna intestina. Secus statuendum, si lati sint teretes. Et haec de prognostico a specie. Quoad vitium speciei; primum, si capiatur secundum substantiam, quatenus vermis est substantia animata; referri potest ad alium uermem, vel animatum, vel defunctum. Si referatur ad animatum; cum Aetio vermes rubri, sunt peiores albis, quoniam rubri aluntur sanguine, & hinc probum alimentum consumunt: contra, albi nutriuntur pituita; & ob id in rubris locum habet uehementia insignior essentiae, cum magis aduersentur naturae uermes rubri, quam albi. Si autem uermis referatur ad mortuum; cum Aetio uiuentes sunt defunctis deteriores: contra, cum Auicenna, defuncti sunt peiores

uiuentibus. Aetius respexit ad uehementiam essentiae; ratio resistentiae, aduersus non uirtutem, sed medicamenta euacuantia: nam agrius excernuntur vermes uiuentes, unde expedit illos interficere; quare uermis uiuens, est signum uehementiae insignioris ratione resistentiae. At Auicennas respexit ad uehementiam essentiae, aduersus uirtutem, ratione materiae et quia: nam quo magis putrescit materia; eo breuioris uitae creantur uermes. Vnde uermis defunctus est signum insignis uehementiae essentiae, materiae putrescentis, in corpore exsuperantis. Quoad uicij secundum quantitatem: patet, uermes maiores, & numerosiores, deteriores esse paruis, paucioribus: etenim, dum uermis est maior, uel numerosior, maior est recessus a naturali statu, & propterea insignior est uehementia essentiae: quare referri potest in uirtutem, ut, magis laedit, & in medicamenta, ut magis resistit. Quoad uicij secundum qualitatem; uermis calidior est peior; quia est magis uiuax, & hinc magis recedens a naturali statu: unde adest uehementia essentiae ratione uirtutis, ut magis laeditur; praesertim ut patiens magis mordetur. Et praeterea adest uehementia essentiae ratione praesidiorum; cum facile non cedant interficientibus medicamentis: quia scilicet uermes sunt magis uiuaces. Quoad uicij secundum motum; pendere oportet tempus, & terminum ad quem. Quoad tempus; cum Auicenna & Graecis fatius est, ut uermes generentur circa declinationem morborum, quem circa uel initia, uel uigorem: nam dum uermis inter initia egreditur, significat insignem putredinem, uicij cuius natura intempestiue ad expellendum impellitur. Dum uero uermis in uigore egreditur, significat immodicam malitiam, unde totis uiribus natura nititur uermem expellere. At si circa declinationem, significat mutationem in melius. E dictis igitur colligendum, uermem inter initia egredientem, esse signum uehementiae insignis essentiae materiae morbificae: dum autem egreditur in uigore, esse signum insignis uehementiae, & essentiae, & facultatis: dum in declinatione egreditur, esse signum remissae uehementiae, tum essentiae, tum facultatis. Quoad terminum ad quem; cum Galeno com. 18. lib. 2. prognost. melius est, ut uermes desumpellantur, quam ut sursum ascendant. Vnde desumimus, si moliantur ad peritonaeum vermes: & si, ut Paullus notat, ex inguinibus erumpant. Quoad uicij speciei, ut dirigatur ad materiam et quia; patet malum esse periculosius, ut pituita haeret magis uel putrida, uel copiosa, uel viscida, uel quiescens: si quidem tunc essentiae uehementia est insignior. Quoad causam generantem; pendendum haec est causa potissimum pituita: unde uario modo prognosticandum, pro uario uentriculi conditione, ut alibi diximus. Verum addendum: propositas uehementias intēdi, si cum uermibus annectatur uel febris, uel alui profluuium. Nam multiplex malum peius est quam simplex. Praeterea, quoad febrē, febris primum uicij alimentum absumit, unde uermis magis affligit: secundo, cum calor febrilis uermem in festet; uermis redditur magis in sensus. Tercio, febris, ut postulat frigida, prohibet calida, non permittit amara; quare est in causa ut uermis non pereat, & hinc persequeret uehementia uermium, penes uicij secundum substantiam. Quarto, si febris sit putrida, cum uigat putredo, exsuperat materia, e qua uermis produciuntur. Quare febris est signum multiplicis uehementiae essentiae insignis, & uermis, & materiae et quia. Quoad alui profluuium; cum Auicenna fatius est, si uermes una cum fecibus exeant, quam si alui fluxus sit coniunctus: nam feces circa spirituum iacturam excernuntur; alui autem fluxus languorem inducit, praesertim

Curati
Shirun

Pharm
Pileg
goga.

Ne
humb

Ca. 17. lib.

tertium si fuerit fluxus alui sanguineus. Quare alui profluuium est signum insignis vehementiæ facultatis. Tandem vehementia quælibet insignis indicatur, & potissimum facultatis, si anhelitus sit frequens, frigidus, intumescat corpus; & præsertim si oculi immoti conspiciantur, prorsus desperandum est, quia summa est facultatis vehementia.

Curatio.
Chirurgia. Quoad præfidiorem materiâ: in hoc malo, venæ sectio non probatur; nam per venam sectam nec vermes, nec materia e qua, id est, pituita, euacuantur. At si forte cum hoc malo sit annexum malum sanguineum; probatur venæ sectio. Quod si aliquis obnoxius vermibus sit, propter copiosam pituitam, quæ in ventriculo generatur: probari possunt fonticuli in cruribus, ad præferendum.

Pharmaceutica
Phlegmago. Quoad medicamentum; hæc diriguntur vel ad Patientem non lactentem, vel ad Infantem exsurgentem lac. Quoad patientem non lactentem; materia medicinalis est duplex: alia respicit Materiam e qua, alia Vermes. Respiciencia materiam e qua, diriguntur ad Pituitam; & vel ad Vitia pituitæ, vel ad Causam generantem: de quibus in sermone de intemperie ventriculi diximus. Nunc sufficiat admonere; si pituita tantum re sideas in primis ductibus, præsertim probari species hieræ. Si autem etiam in toto abundet, probari agaricum, non rhabarbarum (quod plerique usurpant) licet enim hoc amarore suo proficit ad enecandos vermes; nocet tamen, ut allicit non pituitam, sed bilem: inde enim relinquitur pituita, qua dominante, sopores, epilepsia, apoplexia, & mortes succedunt. Quare pro pituita in toto exsuperante probatur agaricus, nã huius vi educitur pituita, & cum Mesue egreditur etiam vermis: siquidem amaritudine agarici vermes pereunt; & ob vim soluentem, vna cum pituita egrediuntur. De usu autem agarici in sermone de affectibus ventriculi diximus.

z. Necantia
humbricos. Medicamenta, quæ vermes respiciunt, sunt Interficiencia, Alliciencia, Eradicantia. Interficiencia seu enecantia vermes; enecant vel Citra adstrictionem, vel Cum adstrictione. Si citra adstrictionem: sunt Calida, & frigida. Si cum adstrictione, adstringunt vel Leuiter, vel Insigniter. Calidis utendum, si febris non inhibeat: frigidis autem, si febris urgeat. Nō adstringentia usurpanda, si alius non sit lubrica, probantur adstringentia si alius fluat, & si moderate fluat, leuiter adstringentia probantur; si autem larga sit leuiter adstringentia ad magis adstringentia. Califluxio, adscendendum ad magis adstringentia. Calida interficiencia citra adstrictionem, diriguntur vel ad Omnes vermes, vel potius ad vnicam speciem.

Quoad priora, quæ respiciunt uermes indifferenter; Auicenna cum reliquis probat abrotanum, costumamarum, citri semina & cortices, persicariam, persici folia, persicorum nucleos, scordium, magnas antidotos, sed antiquas. Teretes uermes magis respiciunt, absinthium vulgare, santonium, cuius semina saccharo condita sunt in communi usu; hoc autem medicamentum & interficit vermes, ratione amaritudinis seminum, & eosdem allicit, ratione sacchari. Vti etiam possumus lupinis amaris, centauro minori, ruta, hyssopo, iua, nasturtio, praffio, thymo, cymino, heliotropio minori. Democritus maxime probat sterces muris puluerizatum. Latos magis iugulant, anchusa, lauri bacca, cardamomum, nigella trita cum sale, filix mas & femina, quamuis filix femina in feminis sit suspecta, quoniam e sententia Dioscoridis est causa sterilitatis. Ascarides ab iisdem necantur, a quibus lati.

Frigida enecantia sunt, acetum, hordeum, sed cum cortice, cornu cerui, lactuca agrestis, succus citri, limonis, arantij medij saporis, sed sumantur hi succi e fructibus immaturis: nam immaturi asstringunt: probatur oxymeli, syrupus acetosimilic. Aetius probat vermes terrenos siccatos, numero vij. cum sapa, aut cum mulsa. Probatur etiam radix graminis, quæ in communi est usu; nam e libro sexto simplicium, hæc radix est frigi-

A dasicca, subdulcis, subacris, suacerba: qua frigida & sicca, aduersatur vermi calido & humido: quatenus est subdulcis, allicit vermes, ne fugiant ab interficientibus: quatenus est subacris, vermium humiditatem absunt: quatenus est subacerba, diu moratur; vnde efficaciter agit in Vermes; nec alium reddit stipicam, cum leuis sit astrictionis, præsertim cum sit subdulcis, subacris. Probatur etiam oleum: vnde cibi oleo potius sunt condiendi, quam butyro: contra clysteres parandi: nam butyrum allicit vermes, ab oleo fugiunt: etenim, sicuti butyrum est acrimonie expers, ita oleum, e capite 18. libro 2. simplic. nisi beneficio artis candidum reddatur, non est, expers mordacitatis, siquidem mordax est portio olei serosa.

Quoad interficiencia, quæ vna adstringunt, & primum quæ leuiter adstringunt, sunt rose, cichorium, mastiche, cortex radices mori, & cum Aetio absinthium, portulaca, myrtus, sumach, plantago, &c. Hæc de interficientibus. In quorum usu norandum, quod vermes necantia non debeant balani forma administrari, nisi in ascaridibus. Præterea, si superiora intestina afficiantur, & vermes ad uentriculum adscendant; clysteres allicientes parari debent: si descendant, & affectio spectet ad intestina crassa; clysteris amaris utendum, qui vermes attingere possunt: non autem glandibus amaris, quæ non ultra rectum intestinum possunt ascendere: ideoque in vermibus longis & rotundis locum habent balani allicientes: nam interficientes, quia non statim possunt vermes attingere, & in eos agere: faciunt ut sursum repant: quod in enepitibus non metuendum, quæ contactu statim necant.

Quoad Alliciencia: hæc locum habent, dum uermes viuunt: & plerumque interficientibus misceri solent. Accedunt autem ad calidum & humidum; & sunt pingua: ut saccharum, mel, faui mellis, lac, butyrum, adipēs, sapa, medullæ expertes acrimonie. Porro, quoad ubi agendum: dum vermes in ventriculo subsistunt, alliciencia non sunt per os exhibenda, sed per sedem, ne vermes ascendant. Glandes hoc in casu non debent oleo iniungi, quod inimicum est vermibus, nec eos prolektare potest. Si vermes in ventriculo subsistentes ad os habeant impetum, & homo facile euomat; alliciencia in ore sunt detinenda, non deuoranda, ut saccharum, & os sepe lacte colluendum, ut alliciuntur.

Expellentia & eradicantia, ut plurimum sunt amara; ut aloë, eaque non lota, si robustus sit patiens: unde maxime probantur species hieræ, item pilula Rusi, & agaricus, carthamus, iris, decoctum ebulli, epithymi: ascendere etiam licet ad veratrum nigrum & colocynthidem. Paulus etiam euphorbium & scammonium exhibet: ideoque nec rhabarbarum improbandum videtur. Sed notandum: scammonium & rhabarbarum, ut bilem alliciencia, improbari in vermibus, quemadmodum supra diximus: probari autem, quatenus amarore vermes interficiunt, acrimoniam absunt vermium humidiorem, & expultricē irritant. Quare si bilis in toto reperiat, & vermes subsistant in primis vijs; hæc medicamenta probantur, vel citra minimam dosin, vel ad summum in minima dosi: quoniam enim non vacuare bilem, sed amarore vermes necare est animus; iccirco subsistimus infra minimam dosin, qua non allicitur bilis, sed vermes iugulatur. His addi possunt fella. Cum Aetio probatur oleum omphacinum, ad 3. j. ss. Quoad vsum licet summa sit actio vermium: non tamen simpliciter summa dosi soluentium exhiberi debet, & præsertim bilem ducentium: vnde rhabarbari summa dosi erit 3. j. scammonij 5. v. Præterea quo ad vbi; iniucunda, ut fel, possunt vmbilico applicari debent, ne ascendant vermes, dum fugiunt medicamenta: at eua cuantia ipsi vmbilico sunt imponenda. Circa ascarides notandum

2. Alliciencia

3. Expellentia.

Cholagoga quatenus usurpanda.

notandum, quoad *ubi* agendum; posse per inferius A amara administrari. Vnde Aetius quandoque ascendit ad *pastillos Andronios*, qui vehementer siccant, & materiam vermium, nimirum pituitam, siccando absumunt.

De Vitiis ratione.

Dixit.

Q uoad Dietam; notandum, an ad sit febris, & alui profluuium, necne. Si enim nō ad sint; cum Auicenna probantur cibi calefacientes & siccantes, attenuantes, detergentes, expertes pinguedinis, & dulcedinis, & potius acres, vel acidi: hi enim cibi calefaciendo & siccando prohibent pituitæ generationem; siccanda aduerfantur humiditati vermium; attenuando crassam pituitam attenuant; detergent viscidam dissipant, & vermes hærentes mouent: quatenus autem cibus est expertus dulcedinis & pinguedinis, adimitur vermibus alimentum. Vnde Aetius probat alium: *Auicennas probat ius cicorum, folia caulium, oliuas salitas, nuces siccas, amygdalas, persica, feniculum sale & aceto conditum, cappares, carnes salitas, carnes columbi siluestris*. Vitiis tenuis improbat: alias enim vermes magis rodunt intestina & ventriculum: ideo parum cibi, at sepe exhibendum. Potus proportionem respondebit. Quod si patiens febricitet; probantur cibi parati ex hordeo, & cum Aetio & psisana, de cocta cū plurimo oleo omphacino. Cibi condiantur aceto, acido citri, &c. Si annexus sit fluor aluij cum Auicenna cibi condiantur *rhoe opsoniorum, seu sumach, succo granatorum, omphacio, aceto ros. & similibus*. Si aluus sit nimis auara; cum Aetio probatur *halica, cum decocto sebesten, psisana cum copioso oleo omphacino*. Et hoc utendum, si patiens non sit lactens.

De Lumbricis puerorum.

Cura infan-
tum.

S i autem patiens sit infans lactens: diriguntur materię ad Nutricem, & infantem. Ratione nutricis conueniunt iam proposita medicamenta. Ratione infantis probatur *fel tauri, vel aliorum animalium, probatur aloes, farina lupinorum, mel*: Et hæc sunt applicanda vmbilico. Expedit enim alium adnuocere prope os infantis. Aetius probat *salis granum in ore detentum, vel liquefiat, & deglutatur; nam vi acridinis, vermes flammam subsident*. Probantur glandes e melle. Si pruritus urgeat, cum Aetio ignitis lapidibus anus fouenda, quia pueri non possunt perferre pruritum. Incantamenta omitto; non enim ad rationalem medicum pertinent: & si quis scire cupiat, videat Saouanarolam in sermone de vermibus.

Hæc dicta sunt de morbo vermiculari intestinorū.

C A P V T X V.

De Alui seu intestinorum fluxu, in genere.

Nomen.

I ntestina sunt instrumenta, per quæ egrediuntur excrementa crassa primæ coctionis, dum homo secundum naturam est constitutus. Quod si materia per hos ductus non secundum naturam egrediatur: oboritur illud vitium, quod vocant alui profluuium: quando scilicet per aluum egreditur materia, quæ non deberet egredi. Generatur hoc vitium, dum intestinis occurrit causa morbifica, cuius vi læditur ipsorum retentio. Profluuium igitur alui, est exiens mutatum materiæ morbificæ; dependens a læsa retentione intestinorum. Forma est exiens; ad differentiam excrementi quod detinetur, vt contingit in alui stipticitate. Exiens mutatum dicitur; ad differentiam excrementi secundum naturam. Materiæ morbificæ; ad differentiam simpliciter secum, quæ sunt excrementa secundum naturam.

Materia

Hæc materia morbifica, quæ egreditur, necessario est mineraz ad differentiam vaporis: nam si soli status

erumpant, non est alui fluxus. Porro hæc materia morbifica, est cibus, com. 1. lib. 2. prognost. cap. 1. lib. 1. descrif. Cibus autem bifariam perpenditur: primum, vt Non est mutatus; secundo vt est Mutatus in ventriculo. Si egrediatur cibus non mutatus; fit fluxus Leientericus, Celiacus; vt differentia sit solum secundum magis & minus. Si autem cibus sit mutatus; mutatio consideratur secundum triplices coctiones. Quoad mutationem primæ coctionis: hæc materia est vel Alimentalis, in qua mutatur cibus in prima coctione: vel Excrementitia. Si alimentalis; fit fluxus Chylosus, quia chylus egreditur. Materia excrementitia primæ coctionis, est excrementum stercorosum, crassum: vnde appellant fluxum Stercoralem. Si consideremus hanc materiam, scilicet cibum, vt mutationem suscipit in secunda coctione: vel est materia Alimentalis, vel Excrementitia. Si alimentalis est sanguis; quare fit profluuium sanguinis, quod largiori voce dicitur Dysenteria. Si materia fuerit excrementitia; quandoque est Humor, quandoque Ichor. Per humorem intelligimus excrementum Biliofum, Melancholicum; per ichores, quælibet succum alimentalem: & dicitur hic fluxus Diarrhoea, communi voce profluuium. Si consideretur mutatio in tertia coctione; est materia vel Alimentalis, vel Excrementitia. Per alimentalem intelligimus materiam pinguem, pinguedinem, humiditates alimentales: vnde fit fluxus, qui dicitur Colliquatiuus. Si vero materia sit excrementitia, non potest esse nisi præter naturam: & solet in ea copia generari; vt, si desuat per intestina, exciteretur profluuium alui. Hæc materia duplex est: alia pertinet ad solum Cerebrum: alia potest spectare ad Alias etiam partes. Ad cerebrum pertinet, quando excrementum tertiæ coctionis ipsius cerebri, quod vocant pituitam seu mucum, demittitur ad intestina: & appellatur profluuiū Cerebrale, catarrhale. Ad alias partes spectare potest excrementum, sed potius internas; quando in harum partium abscessibus generatur copiosum pus, quod ad intestina fluit: & dicitur fluxus Purulentus. Sed accidit etiam interdum, vt per aluum reiciantur calculi, vermes: quos tamen nos non proposuimus: quia in fluxu alui præcipuas materias attulimus, cum quibus accidit quandoque, vt vermes & calculi sunt coniuncti. Hæc de materia morbifica: & quod duplex ea sit. Iam explicandum est, quorū modis materia morbifica peccet. Peccat autem in Substantia, Quantitate, Qualitate, & Vbi: cap. 2. & 6. lib. 8. de placitis. In substantia: si exiens corrumpatur, & acquirat formam toto genere præter naturam, quandoque remissa, quandoque insignis actiuitatis: verbi gratia, si in febris pestilenti fiat fluxus materiæ pestilentialis; hæc enim materia suscepit mutationem secundum substantiam, & formam accepit maximæ actiuitatis: dantur enim gradus: ad quod interdum respiciens Galenus, dicit: febres pestilentes ab alijs differre, secundum excellentiam putredinis. Vitium in quantitate est: quando materia, collata cum ijs, quæ per os assumpta sunt, quantitate excedit. Vitium in qualitate, est in Prima, vel Secunda: in prima: vt si fiat fluxus materiæ calidioris, vel frigidioris: in secunda, vt si fiat fluxus materiæ immutata secundum colorem, odorem, vel consistentiā. Tandem si motum perpendimus localem, seu lationem: quoties in fluxu materia præter naturam mouetur, dicitur peccatum in motu: vt sit fluxus Symptomaticus. Addimus in definitione: profluuiū alui: ad differentiam profunij aliarum partium.

Vltimo dicimus: dependens a læsa retentione. Sermonem enim in præsentia habemus de symptomate secundo: ad differentiam primi, id est, læsæ actionis (primum dicitur symptoma, quod immediate morbum sequitur: secundum, quod sequitur primum; vt hoc loco exiens mutatum. cap. 2. lib. 3. de caus. sympto.) Retentio autem quia prorsus est in fieri, vt omnis actio, nihil indicat:

inducit, ideoque causae laesionis afferenda. Retentio laeditur, quando eius facultas frustratur. Frustratur autem primario facultas retentrix intestinorum, vel laesa facultate, vel ob errorem externum. Laesio facultatis fit ob morbum, qui pertinet ad intestina: & vel occupat intestinorum Tunicas vel Vasa. Si tunicae est intemperies insensibiliter humida; unde potissimum contingere solet coeliaca. Si ad vasa spectat: est morbus vel in Compositione, vel in Soluta vnitatem. Si in mala compositione: pertinet ad Poros vasorum, & est diapedesis; si fiat fluxus sanguinis per aluum, per diapedesin: vel occupat Orificia vasorum, & tunc fit profluuium sanguinolentum, per anastomosis. Si in soluta vnitatem; fit fluxus sanguinolentus *diapedesin*. Error externus, est materia immodica, quae non potest a retentrice detineri. Si facultas intestinorum retentrix secundo frustratur: id accidit, quia frustratur vel Expultrix intestinorum, vel Motrix, destinata a natura propter alui excrementa detinendum, Expultrix quandoque laeditur ob Vlcus, vt fit in dysenteria, quandoque ob Inflammationem. Quibus vitij existantibus, materia irritat expultricem: non quia habet vim mordendi; nec quod sui copia extendat; sed pondere; vt colligitur e cap. 13. lib. 3. facul. natural. vbi Galenus vult expultricem insurgere ad expellendum, non modo ratione morbus, vel copiae, sed etiam ratione ponderis. Per pondus intelligit materiam, quae propria ratione ob sui copiam, non deberet quidem aggravare, sed aggravat tamen, quia relata ad vires sit ponderosa: vt contingere solet, quando intestina sunt affecta vlcere, vel inflammatione. Praeter morbos expultricis potest esse error externus: vt materia copiosa, mordax. Causa denique laedens est motrix pertinet ad ani musculum; cuius officium est partem occludere, vt non assidue excrementa reijciantur & expellantur: hic musculus si paralyti afficiatur, oboritur fluxus alui: & hac ratione retentrix intestinorum non propria ratione, sed ex accidenti frustratur.

Cum sermo fiat, de profluuii alui in genere: differentia debet capia materia quae fluit, a loco, unde fluit, & a causa efficiente. A materia fluente tot sumi possunt differentiae, quot species & vitia materiae morbosae supra sunt proposita. Quoad locum, unde fluit: materia fluit vel a Toto, vel a Parte: si a parte, vel ab Hac, vel ab Illa: & ab intestinis vel Supernis, vel Infernis. Quoad causas efficientes profluuium alui sit, quando frustratur retentrix, vel Propria ratione, vel ex Accidenti.

Vitium hoc in genere patet. Quoad differentias, primo quae a materia capiuntur: materia quae egreditur, oculis subiicitur; an sit cibus qualis assumptus est, an chylus, an feces, & quaecumque alia materia. Quoad vitium: peccatum in substantia, id est, corruptio, cognoscitur e fetore, supra naturalem fetorem; morbus: vbi enim corruptio & putredo, ibi calor extraneus, & materia mordax. Vitium in quantitate cognoscitur, si exuentia sint in maiori quantitate, quam conueniat pro ratione assumptorum. Vitium in qualitate cognoscitur: verbi gratia, si materia peccet secundum caliditatem, egri testabuntur in exitu se sentire materiam calentem; & praeterea indicatur ex acrimonia: si materia peccet secundum frigiditatem, contra. Vitium in qualitate secunda facile patet; mutatio scilicet secundum consistentiam, colorem, &c. Quoad vitium in motu locali: cognoscitur profluuium non criticum, sed potius symptomaticum; mala tolerantia patientis, & quia in lotio coctionis indicia desiderantur. Quoad differentias terminantur a quo materia fluit a toto, si praegressa sit totius corporis repletio, verbi gratia, si quis consuetus corporis repletio, verbi gratia, si quis consuetus pati fluxum sanguinis per haemorrhoides; & haec excretio post supprimitur, & sequatur profluuium sanguinis, praesertim melancholici: signum est

A materiam collectam in toto esse, & a toto fluere. Idem de parte statuendum: materiam scilicet potius ab hac parte, quam ab alia prodire, ob dispositionem partem, &c. verbi gratia, si quis copiosissimam habeat euacuationem per os, & per nares excrementi pituitosi cerebri; & cohibita hac euacuatione succedat profluuium alui pituitosae materiae; tunc cognoscitur prodire a cerebro. Et sic de reliquis. Causa efficiens cognoscitur e proprijs vitij; verbi gratia, si erunt signa humiditatis immodicae, iudicandum est labefactam retentricem facultatem. Cognoscitur autem humiditas, qui celerrime & citra morsum euacuantur, quae ingeruntur. Si morbus pertinet ad retentionem sit diapedesis, vel anastomosis, vel diarexis; egreditur sanguis: de quibus in sermone de sputo sanguinis, cap. 6. lib. 2. Si hoc malum fiat vitio expultricis, aderit inflammatio, vlcus. Signa autem sunt, intestina his vitij detineri; dolor, febris, &c. de quibus cap. de Dysenteria. Si vitium spectet ad facultatem motricem: aderunt signa paralyse illius musculi: de quibus alias: item inuitis aegrotantibus, & citra morsum egredietur materia.

Indicationes vitales, capiuntur ab Exeunte, & efficiente. Ab exeunte, primo a peccato exeuntis materiae: vt si vitium in substantia, eradicanum: in qualitate, alterandum contrarijs: in quantitate, minuendum: in motu, retrahendum. Ratione efficientis: si capiuntur indicationes a morbis, quorum vi facultas frustratur; retentricis morbus, scilicet immodica humiditas, indicat sicum. Quoad morbum secundum vasa: diapedesis indicat densum, anastomosis, astringens; diarexis, agglutinans. Quoad morbos expultricis: si fuerit vlcus, patet indicatio: si inflammatio, idem indicatio patet, e doctrina de tumore ventriculi. De paralyse musculi alias.

In genere de periculo nihil certi potest statui.

Quoad differentias igitur formales; cum proposita sit materia, eius tum species perpendi debet, tum vitium. Quoad speciem: si est fluxus cibi non mutari; est admodum periculosum, quia materia est vehemens ratione dignitatis, scilicet ventriculi: quia laesa est actio principalis, nimirum coctio ventriculi. Adest etiam vehementia essentiae, quia est insignis recessus ab excremento naturali. Adest vehementia facultatis corpus regentis: quia vbi cibus egreditur, quemadmodum assumitur, virtus ferre non potest. Ideo fluxus cibalis maxime est periculosus, & lethalis; si scilicet vires infirmae sint, & fluxus diu durer. Secum fluxus, non est admodum periculosus: quia in hac materia non est triplex illa vehementia. Similiter etiam discurrendum circa materiam exeuntem, quae generatur in secunda, & tertia coctione. Notandum; ceteris paribus alui profluuium semper magis esse periculosum, quoties egreditur materia alimentalis, quam si excrementitia: unde fluxus sanguinis periculosus est; maxime autem colliquatiuus. Quoad materiam vitium; si est in forma, dum scilicet exies est corruptus: profluuium satis est periculosum: praesertim quia adest vehementia facultatis: nam omnis materia corrupta, est maligna, mali moris, quae duo pertinent ad vehementia facultatis: ceterum intenditur hoc periculum, prout forma est maioris actiuitatis. Si vitium in quanto: malum periculosius, si in maiori copia egreditur: quia vbi maior copia materiae, ibi maior recessus a naturali statu, maior vehementia essentiae, & facultatis. Si vitium in qualitate, fluxus periculosior, ob vehementia essentiae, qui magis a nature modo recedit: verbi gratia, fluxus atrabilis pessimus, quia peccatum in qualitate est insigne. Vitium in motu eo periculosius, quo maior imperus: tunc enim maior vehementia essentiae. Quoad subiectum: profluuium est magis periculosum, si intestina superna afficiantur, quam si inferna: quia maior dignitatis vehementia. Quoad efficientes: si perpen-

Signa different. a causa efficiente.

Indicationes.

Prognosis.

perpendamus morbos, ut vehementiores sunt, ita fluxus periculosior. Si humida intemperies, non est ita desperandum: licet augeatur periculum, si hæc fuerit in habitu: quia adest vehementia essentiae. Si in causa sit diapedesis, uel anastomosis, est levis uehementia: multo peius est alui profluuium, si sit digestis. Quoad expultricem, si morbus sit inflammatio, pro vehementiori vel remissiori in inflammatione varie prognosticandum. Similiter dicendum de vlcere: quemadmodum diximus de tumore, & vlcere ventriculi. De morrice, seu paralyti alias. (In prognosticando respicimus ad vehementiam rerum, præter naturam, & ad virtutem. Vehementia facultatis, non pertinet ad vires, sed ad res præter naturam. Quando enim consideramus vires, tum consideramus res secundum naturam, prout scilicet virtus est robusta, vel imbellis. Declaro: Si materia sit mordax, cuius ratione dolor excitetur, & alui profluuium: hoc non pertinet ad res secundum naturam, sed præter naturam, quia perpendimus materiam: quæ ita est mali moris, ut non regatur. Amplius vero in eodem subiecto proposito, dum ratione materię illius mordacis, excitatur animi deliquium, consideramus, an pater sit iuuenis, vel senex, boni habitus, an mali, carnosus, an emaciatus: & hoc est respicere ad vires.) In alui profluuium si vires sint imbecilliores, est periculosum. Ideo Hippocrates aphor. 1. 2. sectio. 5. in tabidis fluxum esse lethalem dixit, quia in his virtus debilis. Et Galenus cap. 5. lib. 2. ad Glaucon. qui cirrho hepatis tenentur, si corripiantur alui profluuium, ait esse lethale, quia vires succumbunt. Ita ceteris paribus, magis periculosum est profluuium in senili ætate, & in puerili, quam in florente, quia vires citius collabuntur. Idem iudicium est de temperatura & habitu, quatenus sunt signa virtutis debilis, vel robustæ.

**Curatio.
Venæsectio**

Quoad venæsectionem; hæc non convenit, nisi sanguis peccet. Sanguis autem in alui profluuium tantum peccare potest, ut habet rationem causæ principalis, non ut habet rationem causæ sine qua non; quia si posset sic peccare, esset etiam euacuandus. Declaro: Sanguis habet rationem causæ principalis in profluuium sanguinis: quare aperienda vena, ut sanguis, qui præter naturam in intestina habet impetum, retrahatur: nisi enim fiat retractio, periculum est, ne vires omnino collabuntur. Ita etiam sanguis habet rationem causæ principalis, in profluuium alui, quæ fit ob inflammationem intestinorum: quia inflammatio fita sanguine, tanquam a causâ principali. In reliquis fluxibus, non potest sanguis habere rationem causæ siue qua non; multo minus causæ principalis: nam si fluxus sit materiæ biliosæ, vel pituitosæ; possumus his causis occurrere citra euacuationem sanguinis; hic enim veluti frenum est, moderans succos calidos & frigidos. In nonnullis quidem, affectibus vena secatur, gratia sanguinis, qui habet rationem causæ sine qua non; verbi gratia, in frigida dyscrasia ventriculi hoc facimus, propter sequentem curationem: oportet enim ventriculo applicare medicamenta calida quæ attraherent a toto in ventriculum, si sanguis adesset; ideoque hic haberet rationem causæ sine qua non. At in profluuium alui non applicamus attrahentia, nec calida, nec relaxantia; sed frigida potius astringentia. Et ob id semper, ad fundamenta oportet respicere. Altinarus probat venæsectionem, sed non explicat, num semper, neque. Si sanguis peccet ratione qualitatis: sit est refrigerare, non euacuare: si ratione renuitatis; crassificare. Quandoque est vitium ratione quantitatis: ideoque minuire licet sanguinem, per venæsectionem. Sed semper in quolibet fluxu alui, qui fit a sanguine principaliter concurrente, vitium est in motu; ideoque utendum venæsectione: cuius beneficio non solum minuius sanguinem, si copia peccet, sed etiam retrahimus ab intestinis. Quare si vires sint robuste,

vena secanda: si minus, ad cucurbitulas confugiendum. Venæsectio & cucurbitule, sunt materiæ remediij vacuantis sanguinem; ideoque non indicantur in methodo medendi, sed extra methodium. In profluuium igitur alui, cum sanguis peccet, interdum ratione copię; semper autem ratione motus; prout vehementius est peccatum, prout virtus robustior; ita etiam magis audacter vtemur venæsectione. Si non sit tanta vehementia, si vires dissuadeant, vtemur potius cucurbitulis. *Vfus.* Dum vena est secanda, non fiet euacuatio in magna copia: sed potius reuulsio nis gratia pluribus vicibus est quid detrahendum. Quoad quando: oportet maxime festinare, eadem hora: quia in profluuium alui, a sanguine, principaliter indicante, adest præsentia sanguinis peccantis, & virtus non prohibet: sed in progressu facile prohibere potest, quia in fluxu alui, virtus non potest robusta manere. Quare etiam noctu, eadem hora quæ cepit fluxus, secari debet vena superior; quia vtemur venæsectione reuellendi causâ. Sed cum profluuium alui a sanguine duplex sit; vel citra inflammationem intestinorum, vel cum ea: Si citra, satius est perturbare cephalicam, tanquam remotiorem: si ad sit inflammatio, potius basilica scienda. Probantur etiam cucurbitule: scarificatæ; & non scarificatæ. Scarificatæ; quando non possumus venam secare: & hæc applicandæ sunt potius superioribus partibus; si non sit coniuncta febris, thoraci, dorso; si febris coniuncta sit, applicabuntur brachijs, & ibi ad libitum extrahi sanguis potest. Non scarificatæ: cucurbitule diuersas obtinent facultates, pro varijs locis: Si applicentur supernis partibus, vel dorso, vel brachijs; vim habent reuellendi: & his vi licet, non modo in fluxu alui sanguineo, sed in quolibet fluxu, reuulsio nis gratia. Si autem cucurbitula non scarificata applicetur abdomini; non permittit materiam fluxam egredi, ut Auicennas notat. Notandum ne sit affectus inflammatorius; ne sit corpus repletum. Quod de cucurbitulis non scarificatis, partibus supernis applicandis diximus, idem quoque de fritionibus & ligaturis statuendum, ad retrahendum, scilicet materiæ impetum.

Quoad medicamenta: materia corrupta, eradicanda: copiosa, minuenda: mala qualitate affecta, alteranda; nimirum, tenuis in crassanda, impetum faciens retrahenda, reuellenda, deriuanda. Id quod vim habet eradicandi, potest etiam minuire, reuellere: verbi gratia dum euacuatio, fit sensibilibiter per vomitum, per aluum, per lotium, & quandoque per sudorem. Quare in alui profluuium ut possumus tamarindis, prunis, myrobalanis citrinis, cepulis, emblicis, nigris; dum institutum est, humores minuire per aluum: permisceri autem debent rose, santala: quia in profluuium alui, cuiuscunque sit materiæ, necessario sit aliqua calidi innati dissolutio; præsertim dum euacuatio adhibebimus. Ideo non improbandus syrupus rosæ solutiuus, qui dissoluitur in decoctione endiu cum santalis. Probat tur rheum, cum santalis, rosis. Probat aqua B. Virginis. Et in fluxibus materiæ calidioris, aqua B. Virginis. *Veroneses, sunt optime:* quia minuunt materiam morbosam, contemperant succos acres, & (quod maximum est) non permittunt substantiam calidi innati dissipari. Si forte sit profluuium pituitosæ & salis materiæ, cum periculum imminet dysenterię, cum materia mordicare incipiens hæreat in intestinorum partibus; maxime probat, vsum aquarum Tectarij in agro Pistoriensis; si exhibeatur huius aquæ lb. ii. vel lb. iii. per quatuor horas ante prandium. Nec enim præter rationem, si ante cibum exhibeatis aliquod, quod vim habeat corroborandi intestina, nimirum aliqua adstringentia, ut quæ parantur ex rosis. Materiæ propositæ sic posunt præscribi. *Recipe pulpe tamarind. diapruni non solut. ana 3. 8. pulu. ros. 3. j. cum succo ros. fiat boli. Vel; Recipe rhei immaturi 3. j. sacchari rosati 3. ii. fiat bolus.*

In

In fluxu bilioso hoc medicamento vtuntur; sed rheo-
 immaturo, cum saccharo rosato; ne substantia calidi
 innati dissoluatur. Administrentur talia in forma
 consistenti; licet & liquida non improbentur. Quoad
 tempus: deberis quamprimum exhibere; quia adest prae-
 sentia indicantis: & in profluvio alui periculum est,
 ne dissoluantur vires. Quoad ubi agendum: inter-
 dum per os, interdum per sedem sunt immittenda;
 ratione diuersae substantiae: si enim intestina super-
 na sint affecta, non est ita tutum per os exhibere sol-
 uentia.

II.
Alterantia.

Quoad alterantia; oportet varijs vti, prout multi-
 plex esse potest materia. In praesentia notetur, si pec-
 catum sit secundum substantiam; prodesse *salsam pa-
 rillam, chinam, et antidotos recentes, dum homo corruptus
 est lue Gallica, & adest alui profluvium*: tunc enim non
 desistendum a falsa, quia malum pendet a virulentia
 Gallica. Secundo notandum, vt cum medicamentis
 respicientibus varias materias, misceantur leuiter
 adstringentia; vt *ros. cichor. absinth. agrimonia, &c.* quia
 in fluxu alui necessario perditur substantia calidi
 innati. Quare, si ratione materiae morbificae cogamur
 vt attenuantibus, laxantibus, haec maxime nocent,
 nisi leuiter adstringentia misceantur. Tertio notan-
 dum, vt caueatis a dulcibus: haec enim quia calida &
 humida, reddunt materiam fluxilem & laxam: potis-
 simum ergo nocent, quando fluxus sit a calida mate-
 ria, in corpore calido. Quarto notandum; si alui pro-
 fluvium tussim iunctam habeat; abstinendum esse ab
 astringentibus: si tussis non adsit, omnia leuiter ad-
 stringentia locum habere. Verumtamen, cum medi-
 camenta adstringant, vel per crassam, vel per viscidam
 substantiam: dum adest tussis, admittuntur adstring-
 entia, quae viscidam habent substantiam; vt est *tra-
 gacantha, farina amyli, symphytum, plantago*. Quinto
 notandum, ne vtatur ijs quae recipiunt acetum: & po-
 tissimum ab acri & copioso aceto est abstinendum.
 Formula huiusmodi sit: *Recipe succi sonchi depurati
 3j. pulueris saepe 3j. tragacanthae 3. ss. sp. e. santalis 3. ss.
 Misce, & fiant boli*. Hoc medicamentum virulentiam
 gallicam, seu profluvium inde dependens, alterat:
 quia autem sonchus, & falsa parilla aperiunt atque
 laxant; pro corrigenda basi, & potissimum falsa, per-
 miscemus 3. ss. vel spec. santal. vel tragacanthae. Quoad
 vsum, monet Auicennas, liquida nocere: potius for-
 mam consistentem prodesse.

III.
Diueretia.

Vomitoria.

Vacuatio
et alius.

Purgantia.

Diuretica.

IV.
Laxantia.

Medicamenta, quae respiciunt vitium materiae se-
 cundum motum, quae scilicet habent vim retrahen-
 di, sunt medicamenta diuertentia, quae scilicet per vo-
 mitum euacuant: quibus vti licet, si ventriculus non
 sit debilis. Vomitoria sunt praeparanda cum iuribus
 pinguibus, cum succo raphani. Non licet vti valentio-
 ribus. Cauendum ab oleo: ne nimium relaxetur ven-
 triculus. Possunt etiam diuertentia esse medicamen-
 ta, quae per sudorem euacuant. Extra licet vti bal-
 neo moderate calido. Licet inungere ventriculum cum
 oleo anethino, chamemelino. Totum inungere licet,
 licet, excepto abdomine: propter laxantia enim, in-
 licet, testina plus iusto recipere superfluitates. Si corpus
 febre affectum non sit, Auicennas ad sudorem prouo-
 candum etiam probat vinum aquosum; non pro potu,
 nec pro vehiculo cibi, sed pro medicamento euacuan-
 te per sudorem. Praeterea medicamenta retrahentia
 possunt etiam esse diuertentia, idest, diuretica: vt
 sunt *serum, mel cydoniorum, lupuli, asparagi*. Non
 igitur praeter rationem est, cum alterantibus misceri
 diuretica.

Oportet etiam vti medicamentis, materiam fluxi-
 lem, crassam reddentibus. Haec sunt adstringentia,
 modo validiora, modo debiliora, pro tenuitate ma-
 teriae, & dissolutione calidi innati. Valentiora sunt,
 cap. 5. lib. 5. method. balaustris, hypocistis, rhus opsonio-
 um, acacia, malicorium, mellepila, galle. Debilia; manna
 thuris, cortex pini, terra sigillata. In profluvio alui

A admodum pertinaci, medicamentum efficacissimum
 ad increassandum proponitur ab Auicenna: & est *ca-
 seus antiquus salitus; qui saepe lauari & decoqui debet,
 vt prorsus euadat salis expertus*. Dosis 3. j. cum succo cy-
 doniorum. Aetius & alij ad sistendum aluum pro-
 bant coagulum equi, & aliorum animalium: quod sane
 ita administrari oportet, vt et toto sal amoueatur. For-
 mula sit talis: *Recipe pulu. gallarum immat. rhois opso-
 niorum, myrtillorum ana 3j. cum succo cydoniorum, fiant
 pilulae & exhibeantur*. Extra hoc modo: *Recipe, car-
 nis cydoniorum 3. ij. pulu. ros. spodij, boli Arm. ana 3. j.
 ol. cydon. myrtini, ana 3. vj. cerea lota cum vino austero. 3.
 ij. Misce, fiat linimentum*. Circa quando agendum, A-
 uicennas ait: si fuerit alui fluor materiae putris, & vires
 non sint debiles; non vtendum esse adstringentibus;
 quia talis materia eradicanda est: cogimur tamen in-
 terdum admiscere adstringentia, gratia calidi innati.
 Quoad opiatum, hoc est materiae remedij, indicati a
 causa morbifica, vt peccat vel caliditate, vel tenuita-
 te, tamen ratione, vt vtramque vitium secundum
 essentiam sit vehementissimum: vbi enim talis est ma-
 teria, infestant longae vigiliae, adest dolor. Opiata au-
 tem sunt, *Philonium Roman. requies Nicol. pilulae de
 cynoglossa, antidoti recentes, &c.* quae Auicennas pro-
 bat, quia materiam tenuem crasse faciunt, vigilias mi-
 tigant, sensum obtundunt. Sed haec solent debiles
 vires extinguere: fateturque Auicennas, se quendam
 vidisse defunctum e supposito opiato. Proinde
 permittens adesse oportet, nimirum vires robustas:
 nam si calidum innatum secundum qualitatem fiat
 debile, extinguetur ab opiato. Vfus. Summa dosi
 opiatorum erit 3. j. Tempus: cum adest praesentia indi-
 cantis, idest, materia iam proposita; & virtus permit-
 tit. Quare non expectandum est, vt materia mor-
 bifica, quae est vehemens secundum propriam essen-
 tiam, acquirat vehementiam ratione facultatis, vt fiat
 C animi deliquium: ideo non est differenda administra-
 tio opiatorum. Quoad ubi, possunt administrari
 per os, & per sedem.

Opiata.

Dieta.

Dietam medicamentis respondebit. Auicennas im-
 probat dulcia, salsa, acra: & cum cibis miscet mode-
 rate adstringentia, magis vel minus, prout necessitas
 postulare videtur.

CAPVT XVI.

De Leienteria.

Q Vamuis plures sint species alui fluxus: de dua-
 bus tamen solum agam: quibus recte intel-
 lis, iter ad reliquas curandum patebit facillimum.
 Per leienteriam intelligimus omnem fluxum, in quo
 id quod assumendo ingreditur, citra mutationem ex-
 pellitur; siue hic fluxus procedat ex intestinis tantum;
 siue etiam simul e ventriculo. Generatur hoc malum,
 dum aliquid praeter naturam occurrit intestinis, ita
 vt retentio auferatur: vnde quod ingreditur intesti-
 na, affatim, & non mutatum exit. Leienteria ergo est
 fluxus alui esculentorum non mutatorum; dependens
 a retentione abolita intestinorum. Genus est fluxus
 alui: quod contrahitur per differentiam: propterea
 diximus; esculentorum non mutatorum. Per escu-
 lenta non mutata, cum Galeno com. aph. 1. sect. 6. in-
 telligimus cibum: vt si quis comedat carnem vituli-
 nam, eandemque nondum in chylum mutatam deij-
 ciat. Praeterea per esculenta non mutata, intelli-
 gimus etiam chylum. Si enim non intestina solum le-
 dantur, sed etiam ventriculus; cibus egreditur: at si
 laedantur sola intestina; egreditur chylus, sed perma-
 nens non secretus a fecibus.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Postremo diximus: dependens a retentione aboli-
 ta intestinorum: quod colligitur et cap. 2. libro 6. loc.
 affe. com. aph. 2. sect. 3. com. aphor. 1. 2. sect. 4. comm.
 aphor. 1. sect. 6. & cap. 1. li. 1. de crassi. 2. 3. de symp.
 R r caus.

Causa effi-
 cients.

causis. In qualibet leienteria frustratur facultas retentrix; & vel Primario, id est propria ratione; vel Secundario, propter vitium expultricis. Retentrix vel Labefactatur, vel Impeditur; Labefactatur ab intemperie frigida & humida, vel sine materia, vel cum materia pituitosa, frigida; & hæc est exquisitissima leienteria. Addit Auicennas interdum præcedere intemperiem calidam, cuius ratione retentrix mortificatur; quando nimirum, ob vehementiam caliditatis dissipatur substantia calidi innati; & hinc succedit frigiditas. Quæ autem sint causæ intemperiei frigida & humida, item pituita acida, diximus cap. de intemperie ventriculi. Impeditur retentrix, secundum Aetium, quando intestina afficiuntur cicatrice, quæ solet succedere dysenteria. Et in hoc malo chylus tantum eijcitur; non autem cibus nondum mutatus. Hæc potius notha est leienteria, Galenus comm. aphor. 1. sect. 6, non reprehendit antiquos, qui hanc leienteriam proponebant; sed eos, qui credebant hanc solam esse causam leienteria. Egreditur ergo chylus, cum non possit permeare ob densitatem cicatricis; & talis exit, qualis in intestina ingreditur. Expultrix facultas læditur ab ulcere: dum enim materia perit partem exulceratam, irritat expultricem, quæ insurgens ita agit, ut retentrix secundario lædatur. De causis vlceris, in vlcere ventriculi diximus. Quoad alteratricem, hæc labefactatur ex accidenti: nam cibus exit incoctus, quia non retinetur, sed cito deijciunt, si enim retineretur, etiam concoqueretur.

Differentiæ. Differentiæ sumuntur potissimum a materia, quæ egreditur, & a causa efficiente. Materia est Cibus, vel Chylus. Efficiens, est retentrix frustrata, vel Primario, vel Secundario. Si primario; vel læditur ob intemperiem frigidam & humidam; vel impeditur ob cicatricem & densitatem. Secundario, ob vitium expultricis, id est, ob vlceris.

Signa. Læuor intestinorum in genere facile cognoscitur, ex egressu veloci esculentorum non mutatorum. Oculis etiam conspicitur materia: cum cibus vel chylus egrediatur. Quoad differentiæ a causa efficiente. Si retentrix labefactatur, egreditur cibus; si impeditur, chylus; & prægressa est dysenteria, cicatrix. Si vitium sit in expultrice, signa sunt vlceris.

Indicatio. Porro, supponentes indicationes generales, de quibus in alui profluvio diximus, tantum specificas proponemus. Igitur, quoad vitium retentricis, si labefactatur ob intemperiem frigidam & humidam: oritur indicatio calefaciendi & exsiccandi. Si annexa sit pituitosa materia; patet quid indicet. Si retentrix impeditur ob cicatricem, & densitatem, oritur indicatio rarefaciendi, & si coniuncta sit durities, emolliendi. Quoad vitium expultricis; locum habet vlceris indicationes: de quibus ca. de vlcere ventriculi diximus, & infra etiam dicemus.

Prognosis. Hic fluxus in genere admodum est periculosus, ratione dignitatis: præterquam enim quod læditur retentio, etiam concoctio ex accidenti læditur. Est insignis vehementia essentia; nam exiens plurimum recedit a naturali statu; cum enim feces egredi deberent, egreditur cibus, vel chylus. Sæpe etiam adest vehementia facultatis: nam vires ferre non possunt egressum cibi vel chyli, unde mala tolerantia, & leipothymia facile sequuntur. Quoad differentiæ a materia: Leienteria est periculosior, si egreditur cibus, minus, si chylus: dum enim cibus egreditur, vehementia dignitatis est intensior, quia læditur ventriculus, non tantum intestina. Et est etiam maior vehementia essentie: nam ab excretionibus secundum naturam magis recedit cibus non mutatus, quæ chylus. Quoad causam efficientem, leienteria admodum periculosa est, si retentrix propria ratione lædatur. Cum autem retentrix possit labefactari, & impediti si impediatur; malum fore incurabile, quia cicatricis densitas non potest e toto amoueri. Licet vero ratione ci-

catricis hic fluxus e toto sit incurabilis: nihilominus tamen homo ita affectus, diutius viuere potest; quam si retentrix labefactata sit in causa mali: nisi enim breui & primo tempore curetur, fieri non potest, ut homo diu viuat; quia dum cibus non mutatus egreditur, succedit atrophia. Si impediatur; chylus non totus egreditur, quia cicatrix non occupat tota intestina: unde chylus permeare potest per illa loca, quæ cicatrice non sunt obducta.

Vena in hoc malo secanda non est, quia potius defectus est sanguinis. Notandum circa communia medicamenta, ratione retentricis; si verbi gratia, leienteria fiat ab intemperie, sed cum materia, hæc euacuanda est: non enim semper astringendum est, sed consideranda causa. Exhiberi ergo potest *mel. ros. solutivum*, & potissimum *hiera*, verbi gratia, *x. sp. hieræ. 3. ij. pul. absinthij. 3. ss. cum melle rosa. solut. fiant boli.* Cum autem leienteria fieri possit, ob vitium vel expultricis; quibus medicamentis potissimum communibus, vtendum sit, dum læditur retentrix iam docuimus. Si autem fiat vitio expultricis; nimirum ob vlceris: vtendum *syrupo rosa. solutivum*, vel *manna cum sero chalybeato*. Quoad præparantia; si retentrix lædatur, materia exhibenda sunt *cum salvia. mentha. cum diatrionpipereon*; ratione pituitosæ materie. Contra, si oriatur vitio expultricis, dandum *decoctum esoncho. hepaticæ. bordeg.* ideoque frigidis hic vtendum, sicuti causa retentricis, calidis. Ob id diligenter oportet cognoscere veras causas malorum. Notandum autem in leienteria, & celiaci affectione: (tantum enim differunt secundum minus;) non vtendum esse vehementer purgantibus: quare non licet ultra proposita ascendere. Quæ autem medicamenta materias per locum euacuent, in generali fluxus doctrina proposuimus.

Quoad leienteriam ob vitium retentricis, retentio vel labefactatur, vel impeditur. Labefactatur ob intemperiem frigidam & humidam; quare occurrendum calefacientibus & siccantibus: de quibus egimus in sermone de ventriculi dyscrasia frigida & humida. At si impediatur ob cicatricem Aetio vtendum acerbis, valde attenuantibus; verbi gratia: *x. oxymeli scill. mellis rosa. ana 3. ss. spec. diatrionpipere. 3. j. consersue e flor. malu. 3. ij. succi cydoniorum 3. ss. Misce. pro aliquot vicibus.* Oxymeli hic ponitur, ut cicatricis densitas attenuetur. Mel rosarum idem præstat, sed minus efficaciter: & præterea beneficio rosarum est in causa, ut non ita fluat medicamentum. Adduntur species diatrionpipereon, ad efficaciorum operationem & rarefactionem. Conserua e floribus maluarum additur, gratia emolliitionis. Tandem adiungitur cydoniorum succus, ut medicamentum moram trahat, & ratione morte fiat actio. Quia autem interdum contingit, ut cicatrice hac existente, corpus ita sit constitutum, ut calida ferre nequeat: propterea hæc corrigenda sunt cum aliquo refrigerante, quod interim attenuandi ac detergendi vim habeat: ut est *bordeum. cremor bordei*. Vel iam proposita medicamenta propinate; & postea aliquid hordei exhibere. Si leienteria fiat vitio expultricis; medicamenta peti possunt e c. de vlcere ventriculi: item e c. sequenti de Dysenteria.

Diara proportione respondeat. Et proinde si labefactata sit retentio; occurrendum cibus calefacientibus & siccantibus. Si autem fiat leienteria ratione cicatricis; oportet uti cibus extenuantibus, rarefacientibus: unde Aetius probat cibos acres, & cum aromatibus. Si fiat ratione vlceris, ratione expultricis: cum vlceris fiat a materia calida & mordaci; cibus frigidus occurrendum.

Prognost.

In genere de periculo nihil certi statui potest; fluxus enim alui sanguinolentus interdum rarissime remouetur; interdum remouetur a sola natura, sine medicamentis; vt testatur Galenus capit. 2. lib. 1. loc. aff. Quoad sanguinem, qui egreditur; Si, verbi gratia, sanguis peccat copia, fluxus est minus periculosus; nam minor adest vehementia, & secundum essentiam, & secundum facultatem. Si sanguis serosus exeat; fluxus magis est periculosus; quia intensior est vehementia essentiae, & facultatis: vehementia quidem essentiae maior, quia sanguis serosus magis recedit a naturali statu, quam sanguis sola copia peccans. Adest vehementia ratione facultatis; quia dum sanguis alimentalis generatur serosus, virtus non sustinet sanguinis euacuationem, quia est exigua. Intenditur etiam periculum, quia generatur sanguis serosus ob intemperiem frigidam iecoris. Si acris egrediatur sanguis; fluxus periculosior est, quam dum egreditur copiosus; Sed minus idem est periculosus, quam dum egreditur serosus; ratio pendet a vehementia essentiae; non enim debet sanguis acris esse, ideoque magis a natura recedit, quam copiosus, minus quam serosus. Præterea maior est recessus, si iecur est frigidius, vt dum sanguis serosus exit; quam si calidius, vt dum acris exit. Quoad differentias a loco: reliquis paribus, fluxus est magis periculosus, si materia prodeat a venis intestinorum superiorum; nam e parte rerum præter naturam, maior est vehementia ratione dignitatis, & facultatis: ratione dignitatis, quia superiora intestina sunt digniora, vt, poteque distributioni chyli sunt destinata: ratione facultatis, nam dum fluxus est in tenuibus intestinis, dolores sunt vehementiores, quia non ita facile sustinentur; idque præsertim ob consensum, quem cum principibus partibus obtinent maiorem, quam crassa. Quoad differentias ab efficiente, ceteris paribus, facilius tollitur diapedesis; difficilius anastomosis; adhuc difficilius diæresis, quia hic est vlcus, quod si magnum fiat, etiam lethale est malum, comment. aphor. 26. sect. 4. Notandum autem in vlcere intestinorum augeri & minui periculum pro vehementia causae abradentis, ut diximus de vlcere ventriculi. Si enim fiat ab atra bile, actum est; si est cancrum, lethale; nam summa est vehementia essentiae; & sic de reliquis. Virtus quo debilior, eo malum periculosius. Vnde ad vires respiciens Galenus comment. aph. 43. sect. 6. ait; si lienosi afficiantur dysenteria longa, subsequi aut hydropem, aut leuenteriam, aut mortem; quia virtus est debilis. Hinc etiam comment. aphor. 23. sect. 7. ait; a deiectione sincera difficultas intestinorum, malum: nam & causa praua est, & virtus debilis. Item comment. aph. 3. sect. 6. ait; in longis difficultatibus intestinorum in edie & fastidio, malum; & cum febre, peius; hæc enim significant virtutem debilem.

Quoad materiam chirurgicam; dum sanguis vehementer peccat, & vires permittunt, vena secanda est. Hinc Alexander in dysenteria, si sit inflammatio cum dolore, si corpus iuuenile, boni temperamentis, & vires permittant, sique malum oriatur a primitiua causa; venam brachij secat, & sanguinem euacuat ad 16. ij. Nam si hæc conditiones in vnum non concurrant; cum eodem Alexandro, potius per vices, & copia exigua sanguis euacuandus. Actius etiam interdum venam secat; & quidem plus mittit sanguinis, si maxima inflammatio; & præsertim si cohibita sit consueta euacuatio. Porro cum fluxus pendeat vel a diapedesi, vel anastomosi, vel diæresi: oportet scire quid agendum in quolibet vitio, circa vacationem sanguinis. In diapedesi, vena secari non debet: quia sanguis bonus est exigua; adest sanguis serosus, qui potius diureticis vacuandus est, non per venæ sectionem. Præterea, vbi sanguis generatur serosus, iecur est frigidum; non ergo magis debet refrigerari per venæ sectionem. In anastomosi, si sanguis sit

Curatio.
Venelectio

copiosus, venæ sectione detrahi debet, & in magna copia; si acris sit sanguis, potest etiam secari vena, sed non in tanta copia; sic enim primo euacuabitur sanguis acris, secundo ex accidenti refrigerabitur iecur calidius. Quoad diæresin; secanda est vena, si diæresis originem ducat a sanguine mordaci, & præterea si annexa sit inflammatio, cum hæc proprie fiat a sanguine. Quoad tempus: statim in prima visitatione vena secari debet, quia in fluxu vires cito possunt reddi debiles. Quoad vbi, probatur potissimum, vt cubiti vena secetur; quia non modo fit sanguinis euacuatio, sed etiam reuulsio: & sic occurrimus non tantum sanguini copioso, acris, sed etiam sanguini, qui præter leges nature mouetur. Cucurbitule, & alia, alibi dicta sunt.

Quoad medicamenta; in Diapedesi oportet vt diureticis, & calidis; diureticis, propter sanguinem serosum; calidis, propter frigiditatem hepatis. Quare medicamenta parentur e ceterach, asparago, origano, feniculo, cum iure cicurum, hoc modo. 4. pulu. ceterach asparagi, origani, feniculi, ana ʒ. ii. iuris cicurum 3. viij. Misce. Causa iecoris refrigerati vtendum cyphoide, magnis antidotis, prochiſcis de absinthio, eupatorio; maxime probatur decoctum asafætas. Causa loci affecti, ad partem defendendum, vt possumus clystere confecto e vino austero, cum verbasco, & nucibus cupressi. Quibus etiam extrinsecus fomenti forma vtendum.

In anastomosi vtendum medicamentis, que respiciunt sanguinis caliditatem & motum. Quare in hoc casu (non in omni flatu) vtendum aquis Beate Virginis: que egrum interficerent, si fluxus prodiret a sanguine seroso, per diapedesin. Vt etiam possumus sero lactis chalybeato, cum semine melonum. Vel, 4. succi endiuie depurati 3. 8. pul. ros. ʒ. ii. coral. rub. ʒ. xv. misce, pro vna vice. Gratia intestinorum, vtendum clystere cum posito ex aqua Beate Virginis, vel e sero chalybeato, cum vino austero, additis rosis, & succo plantaginis. Verbi gratia. 4. puluer. rosati 3. j. succi plantaginis 3. vi. aqua Beate Virginis, vini austeri ana 3. v. misce pro clystere. Vino hic vtimur ratione moderatæ alui caliditatis, ad conservandum calidum innatum: est tamen austerrum, quia etiam oportet occurrere anastomosi.

Quoad diæresin; vtendum medicamentis, que respiciunt Succum mordacem, exulcerantem: & que diriguntur ad Vlcus, & ad Dolorem: nam in dysenteria quandoque dolor acerbissimus patiens cruciat. Quoad succum igitur mordentem, si hic fuerit bilis flaua, oportet hanc vacuare; quare probatur syrupus ros. sol. tamarindi, potissimum cum cassia, pruna Damascena (que Alexander probat); serum lactis chalybeatum. His flaua bilis euacuatur, nec augetur mordacitas, nec diæresis curationi officit. Si fuerit pituita salsa, exhibeantur myrobal. Kebula, cum melle rosato soluto. Sed quia pituita salsa est mordax: debetis hæc medicamenta dissoluere, vel cum sero, vel cum hordeo, cum detergentibus, & potissimum etiam refrigerantibus. Si materia fuerit atra bilis, probantur myrobal. nigra, syrup. viola. solut. cum sero, ratione caliditatis. Si autem vlcus fiat cancrum, hæc cum prædictione exhibebuntur: est enim lethale, & curari non potest. Si materia mordax sit sanies, vt in abscessibus; probatur mel rosatum solutum, mel viol. solu. cum sero lactis. Quoad psym: hæc euacuantia quamprimum sunt exhibenda; nisi enim hæc materia mordaces euacuentur, prohibent vlcus agglutinationem.

Porro, ratione vlcus, medicamenta esse debent Mundificantia, Implentia, Agglutinantia. Mundificantia leuiora sunt, furfures, hordeum, lupini, sumaria, mel crudum, mel rosatum, mulsa, orobus, parietaria, amygdale amara, serum lactis, aqua Beate Virginis. Vehementiora sunt, prassum, gentiana, aqua olinarum salutarum aqua piscium salitorum: quidam addunt vrinam. Vehementissima sunt, que proponuntur a Gale-

no

CAPVT XIIIX.

Efficiens causa, est serosa & aquosa materia :
Rr 3. sicut

Victus ra-
tio.

3. Nomen.

Generation.

Definition.
Forma.

Causa efficiens est materia serotina

sicut enim nomen huius virij indicat, necesse est, ut A magnitudo fiat a materia aquosa. Ceterum hæc materia aquosa non semper superat; nec fieri potest ut sit syncera: habet enim materiam flatulentam & pituitosam congenitam. Discrimen autem est, quia quandoque materia aquosa prædominatur, quandoque flatulenta, quandoque pituitosa; prima species vocatur Ascites; secunda Tympanites; tertia Anasarca. Hæc materia, secundum Galenum cap. 2. lib. 3. de sympt. cau. est prauum opus, insequens læsam sanguificationem. Quamuis enim iecur materiam puram gignat, nihilominus sæpe fit, ut ob suum robur & præstantiam opus genitum in se non contineat, sed expellat. Expellit autem in hydrope in abdominis cavitatem, & spatium illud potissimum quod est inter peritonæum & intestina; non ad cavitatem intestinorum, sic enim non fieret tumor, sed materia per alium egredere-
 tur. Læditur autem iecoris sanguificatio, quia eius facultas frustratur, vel læsa facultate, vel ob Erro-
 rem externum: interdum, quia ab obstructione im-
 peditur: potissimum autem quia labefactatur facul-
 tas ob intemperiem, quæ est morbus, habens ratio-
 nem causæ efficientis tumorem, sed remotæ, non pro-
 ximæ. Labefactatur autem facultas sanguificatrix, quia substantia propria intemperie afficitur. Per pro-
 priam substantiam intelligo id, quod passim Galenus vocat proprietatem substantiæ, cap. 1. octauo, libro tertio, de symptom. causis, quia sanguificatrix pro proprio domicilio habet hanc proprietatem iecoris, Substantiam appello propriam, quia ita est pecu-
 lis iecoris, ut in reliquo corpore nulla sit substantia, quæ similis sit substantiæ iecoris; quemadmodum enim domicilium facultatis visus est humor crystallinus: ita facultatis sanguificatricis sedes est propria iecoris substantia. Quod si quis dicat vniuersum iecur esse domicilium sanguificationis; ne is male dicit; quia sanguificatio fit a propria iecoris substantia, & a toto iecore, ut vtrumque ad hanc actionem concurrat: quemadmodum & Philosophus dicit, non pupillam videre, sed oculum totum: actio enim est supposito-
 rum; & ideo dico, vtrumque concurrere, tum pro-
 priam substantiam, tum iecur totum; ut Quod, concur-
 rit substantia iecoris propria, tanquam quid præci-
 puum, ad edendum sanguificationem, nõ tamen per-
 fectam: at vero totum iecur concurrat, ut Quid, non ad incoandum, sed ad perficiendum *ἐκτέλειν*. In proposito malo labefactatur facultas, quia redditur intemperata propria iecoris substantia; cum hæc sit illud præcipuum, quod concurrat ut agens, sed per tẽ-
 periem, tanquam proprium instrumentum. Hæc autem intemperies frigida tantum esse potest, non calida; nam status, aquositas, & pituita, sunt opera frigi-
 da; quæ, seu effectus, testantur suorum principiorum naturam. Effectus sunt frigidi: ergo etiam calor est imbecillis, & intemperies frigida. cap. 3. lib. 5. de loc. affect. Flatus etiam generari posse ab intemperie calidioris, non negamus: sed hoc non fit læsa facultate, verum ob errorem externum. Hæc intemperies frigida solet esse humida; interdum est sicca, ut in ætate senili. Et hæc intemperies, quandoque habet congenitum iecoris tumorem frigidum, scirrhosum: imo necessario perseverante hepatis scirrho, hydrops succedit. Porro intemperies frigida, modo intensior est, modo remissior. Semper generatur materia serosa: quia non potest esse hydrops, nisi sit aqua: verum si intensa est iecoris frigida dyscrasia, generatur aquosa materia exsuperans, unde ascites fit: si remissior fue-
 rit frigiditas, materia pituitosa & flatulenta domi-
 nantur. Hæc vero frigiditas interdum primam origi-
 nem habet in iecore; interdum primo alias partes oc-
 cupat, moxque iecori postea impertitur: verbi gratia, primo excitatur intemperies frigida in iecore, ob po-
 tum frigidioris, hinc plus iusto refrigeratur iecur. Ob immodicum etiam sanguinis fluxum, iecur refri-

geratur. Præterea interdum ob immodicam ieco-
 ris caliditatem hydrops succedit, ut in præseruatio-
 ne tunc egeamus frigidis: (nam in cura calefacien-
 dum, quia hydrops materia fit a iecoris frigidita-
 te.) Potest autem iecoris frigiditas etiam a causa calida produci; quia cum violentia dissipatur cali-
 dum innatum iecoris, ut frigidum euadat. Insuper frigiditas hæc aliquando in alijs partibus fiat a scirrhoso liene: tunc enim non fit, quia materia producitur a liene; sed a frigiditate iecoris, quæ causata fuit a frigiditate lienis. Quod de liene dico, idem de reliquis partibus intelligendum, mesenterio, omento, ventriculo, diaphragmate. Generatur autem materia ob errorem externum, quoties noxia materia sub ministratur hepati: siue ventriculus ob intemperiem hanc materiam gignat, siue error in cibis & potu com-
 mittatur.

Quoad formam: tumor vel est Morbus, vel Sym-
 proma: item vitium hoc in magnitudine, interdum Annexam habet intemperiem frigidam, interdum Non. A subiecto non sumuntur differentie, quia abdomen vnicum est subiectum. Quoad causam effici-
 cientem, alia Proxima est, alia Remota. Proxima est tumoris materia quæ dominatur, seu exsuperat: est-
 que Vapor, vel Minera. Si vapor, hydrops Tympanias, Si minera, est materia vel pituitosa, & dicitur Anasarca: vel aquosa, & dicitur Ascites. Causa remota est, ob quam hæc materia generantur: cuius differ-
 entias proposuimus.

Hoc malum in genere facile cognoscitur: quia oculis & manibus ventrem præter naturam tumidior-
 rem; (ad differentiam grauidarum:) cognoscimus. Quoad differentias formales: si tumor sit morbus, læ-
 dentur functiones non tantum iecoris; sed etiam mu-
 sculorum abdominis, & septi transversii: contra, si symptoma. Præterea, an cum magnitudine aucta iun-
 gatur morbofa intemperies; cognoscitur, quia abdominis partes non nutriuntur ob intemperiem. Quo-
 ad causam efficientem, & primum quoad proximam; e cap. 3. lib. 4. de dignosce. puls. sic cognoscitur: tan-
 gi debet abdomen, pulsari, & commoueri: nam si fue-
 rit anasarca, ad tactum & compressum excitabitur fouea, quæ pituita est indicium. Si pulsus exaudiatur sonus, instat tympani, significatur flatus, & tympani-
 tes. Si commouetur æger de latere in latus, & mur-
 mur, strepitus, ac veluti fluctuatio quædam aquæ: se-
 cundum abdomen audiatur; est ascites. Interdum hy-
 drops permixti sunt: verbi gratia, si in compressione obseruetur fouea, cum duritie, & pulsus sonitus non audiatur, erit tympanites: nam quia in hoc hydrope permixtus est status, item aqua copiosa; hæc aqua prohibet, quo minus sonitus & copioso flatu audia-
 tur; & hoc cognoscitur & duritie, quæ tactu observa-
 tur, indicat enim status copiam. Quod si ascites solus fit; nec sonitus percipitur, nec durities. Quoad causas remotas; si materia gignatur, læsa facultate ob intemperiem iecoris frigidam, prægressæ sunt causæ, quæ iecur potuerunt refrigerare: ut immodicus frigidus potus, immoderatum sanguinis profusum, tumor frigidus vicinarum partium, &c. Verbi gratia, si quis patitur tumorem lienis, & hydropicus euadat, facile causa cognoscitur. Quod si hæc abfuerint, & vitia potius ad ventriculum pertineant: dicemus, mate-
 riam genitam esse ob errorem externum.

Tumor momentaneam habet permanentiam, & Indica-
 remota causa cedit: proinde non indicat vitale. Mor-
 bus indicat vitale: ideo si adest frigiditas abdominis, indiget calefactione. Vitales igitur indicationes de-
 sumuntur a causa efficiente. Hæc duplex est: alia pro-
 xima, alia remota. Quoad proximam: materia vapo-
 rosa, indicat vacuans per insensibiles meatus; sicut etiam minera, quatenus in vaporem conuertitur. Mi-
 nera autem per se considerata, vaporis contradi-
 ctoria

Frustratio
sanguifica-
trix:

Dyscrasia
frigida iec-
coris:

Error
ternus

Indic
subie
causæ
remotæ

Differ-
entia

Proxi-
ma

Signa

Causæ
remotæ

fincta, indicat vacuans per meatus sensibiles, ideoque euacuanda, siue sit pituita, siue aqua. Quoad causam remotam; hæc est vel materia genita: (*nam indicatio sumitur a presenti, ideoque non a materia generanda:*) vel causa generans. Genita materia est, quæ nondum producit tumorem, & nondum collecta est in cavitatē: (alias enim esset proxima materia: & hæc non tantum indicat euacuans, ut materia, quæ in cavitatem fluxit, & proxima dicitur; sed etiam ratione motus & fluxionis indicat vacuans renulsorium; derivatorium. Causa generans hanc materiam, est iccoris dyscrasia: quæ indicat alterans per contrarium. Quoad causam causæ: si morbus sit vel in liene, vel in alijs partibus vicinis, quid indicent harum harum morbi, e proprijs, e capitibus petendum. Vitales indicationes desumuntur a subiecto; non tamen ab abdomine, quia non est pars præcipua, quæ eam obtineat præstantiam, ut ab ea indicationes vitales haurire cogamur: unde interdum neglecta abdominis virtute, abdomen pertunditur. Per subiectum igitur hoc in loco, non intelligimus subiectum morbi, sed causam morbi, causam generantis: quod subiectum est hepar, interdum lien, interdum ventriculus. Sed sufficiat solum versari circa iccor: quod sane, ad similitudinem ventriculi, per suum calidum innatum indicat moderate calefaciens, nutriendum: & per proportionem substantiæ suæ propriæ requirit Hepaticum auxilium, quod foueat & roboret propriam iccoris substantiam.

Malum hoc ab initio non est incurabile: com. 1. 1. 1. lib. 5. de vict. ac. Augetur periculum pro vi differentiarum, ut interdum spes omnis aboleatur. Quoad formam: deterior est hydrops, si tumor morbus est, si annexa intemperies frigida morbofa. Quoad differentias a subiecto (non morbi, quia hoc subiectum idem semper est) causarum efficientium primarum; tympanias difficilius curatur, quam ascites. Quoad differentias a causa efficiente: si causa proxima sit materia flatulenta, difficulter vacuari potest, quia per meatus insensibiles educenda, ut autem residet in cavitatē interna peritonæi, ægerime euacatur: quo respiciens Aetius, dicit: tympaniam difficilius curari. Si respicias ad causam remotam, generantem has materias; cum materia aquosa fiat a iccore frigido magis intente quam flatus & pituita: ob id dixit Auicennas, ascitem difficilius curari. Non ergo pugnat cum Aetio, qui respexit ad proximam causam. Præterea pro discrimine causæ remotæ, variæ etiam prædicendum. Si iccoris frigiditas sit coniuncta scirrhus: mors prædicenda. Et si fiat & scirrhus lienis, qui sit incurabilis; etiam impossibile est, iccoris frigiditatem, quæ fouetur a scirrhus lienis, et toto superare. Sed differentia est: quia si scirrhus in iccore est, citius perit. Si contingat, verbi gratia, ut fiat per morbum acutum: (nam huic interdum hydrops succedit, com. 2. lib. 2. prognost.) ut plurimum letalis est hydrops; quia in iccore est insignis noxa, & virtus est debilis, ob morbum acutum præcedentem.

Secunda est vena, dum in corpore hydropico peccat sanguis, & virtus permittit. Virtus potest esse robusta in quacunque hydropis specie, etiam in ascite; unde Auicennas in ascite abdomen perforat, cum virtus est valde fortis. Sanguis peccat, si fiat hydrops e suppressione sanguinis menstrui, hæmorrhoidum. Si autem sit hydrops non est com. 1. 1. 1. lib. 4. de vict. acut. & hic hydrops non est tympanias, non ascites, sed hypofarcarum: imo si esset ascites, non prohiberetur venæ sectio, si sanguis peccaret, ob suppressionem aliquam euacuationem. Errant igitur qui ad solam auctoritatem respiciunt Galeni, dicentis, non esse secandam venam in hydropo, nisi sit hypofarcarum, & fiat sanguinis suppressio. Hinc Auicennas, ad methodum respiciens, dicit in ascite secandam esse venam, dum hydropicus conqueritur de dolore lateris: significans, si hydropicus afficiatur e-

tiam inflammatione, pleuritide, angina, &c. venam esse secandam, cum in his malis peccatum sanguinis sit vehemens. Præterea in hydropo veficatoria probantur; quæ possunt abdomini & cruribus applicari. Probantur & fonticuli, nisi aliud quid prohibeat, in ascite: prohibet autem quandoque virtus, pertinet ad crura; quia cruribus sunt administriandi, ut colligitur e com. apho. 8. sect. 6. Si enim in hydropo crura sint tumefacta: virtus crurum prohibet exulcerationem fonticulorum: cum periculum sit, ne vlcera putrilaginosa, & gangrenosa euadant. Si ergo tumida sint crura, locum non habent fonticuli: si nondum sint tumida; optimum est vlcerâ excitare fonticulis. Præterea in ascite probatur punctio secundum umbilicum, & scrotum, ubi hæ partes tumidiore apparent, ob aquæ præsentiam. Prodest etiam punctio secundum talum, cap. 3. lib. 9. κ. τ. π. Probatur setaceum circa scrotum, si pars illa est aqua repleta.

Tandem ad abdominis perforationem confugiendum summa est vis materiæ aquosæ, ut minoribus euacuari nequeat. Summa vehementia cognoscitur, quando breui tempore copiosa aqua generatur. Euacuatio in hac materia, non fiat confertim, quia virtus non potest sustinere. Tempus, est præsentia indicantis, si nihil prohibet. Quando ergo copiosa est materia, & virtus fortis; non debemus expectare dum patientes proximi sint morti. Quoad Vbi: perforatio facienda in abdominis parte dextra, si lien est affectus; in sinistra, si iccor; per tres digitos sub umbilico versus latera. Inducitur hoc a subsistētia aquæ. Aqua indifferenter subsistit in qualibet parte ventris inferioris: nec tamen quælibet abdominis pars indifferenter aperitur: quia affectus secundum aliquas partes prohibet, secundum aliquas permittit. Dum enim affectio est in liene, oportet ut æger decumbat in parte sinistra: & hic decubitus est magis commodus, ratione huius ægri: quod si ergo foramen in hac parte fieret, vix posset præcaueri, ne qua assidue egrederetur. Eadē ratio est de iccore. Cucurbitulis etiam, & alijs chirurgicis materijs uti licet: magna porissimum cucurbitula, cum multa flamma, abdomini in tympaniæ admoueri potest.

Præsuppositis medicamentis communibus, de appropriatis loquimur: ea sunt Euacuatia, Alterantia, & Corroborantia. Vacuantia vacuant vel per sensibiles meatus, vel per insensibiles meatus. Sensibiliter vacuantia, alia respiciunt causam remotam tumoris, alia proximam. Materia remota, est aqua, vel pituita. Aqua euacuari potest per aluum, & per lotium. Per aluum euacuatur materia aquosa succo iridis succo soldanellæ, succo ebuli, & sambuci. Respicimus hic ad materiam, quæ nondum in abdominis cavitatē est collecta: sed colligi potest, ideoque cum adhuc sit in venis & ductibus, non egemus remedijs vehementissimis, nec ad elaterium ascendendum. Pituitosa materia euacuatur agarico, carthamo; non licet uti colocynthide. De rhabbarbo nihil dicimus, quia in hydropo est instar pestis: cum non bilis, sed pituita sit euacuanda. Utendum igitur agarico: non vehementioribus, quia respiciamus ad pituitam, quæ residet circa iccor, & partes vicinas Vbi. Quantum: succi propolitis exhiberi possunt a 3. ij. ad 3. vj. Et his utendum, toto ferme morbi processu, non tantum ante vehementiora, sed & post, prout aderit præsentia huius materiæ, quæ regeneratur, & nondum est perducta ad locum, ut tumorem efficiat. Licet etiam gratia huius materiæ uti diureticis proprie dictis. Quoad modum: potus admittentur in puluere: quia omnis materia humida, sua humiditate actuali nocet.

Quæ causam proximam tumoris sensibiliter vacuat, debent esse efficacissima. Ratione aquæ igitur probamus elaterium, antimonium: quia hæc materia reperitur in illa cavitatē abdominis, quæ est inter peritonæum & intestina, ubi non sunt meatus: unde nec-

R r 4 cessarium

Veficatoria
& fonticuli

Punctio.

παράκλυσις.

Cucurbitula.

Medicamenta.
Vacuantia
materiæ remotam.

Vacuatio
materiæ proximam.

Errata

Indicatio
subiecto
causæ generantis.

Differ

Prognost.

Signa

Cautio.
neglectio.

Indicatio
per

cessarium est, ut medicamentum summa violentia attrahat materiam illam aquosam: ideo licet uti elaterio ad E. ij. iij. & ultra, cum pilulis alyphanginis, pro correctione elaterij. Ratione pituita, ascendendum ad trochiscos albandal, qui conficiuntur e colocynthide: probantur pilule sacide, de euphorbio. P. sus: quando: His utendum post mitiora: primum enim mitioribus utendum, deinde valē ioribus, & rursus validioribus, pro presentia materię vel proxime, vel remote. Quoad euacuantia insensibiliter; probatur medicamentum e cochleis. Acty: medicamentum ex artemisia, decocta in vino generoso, & distamo Cretico. Emplastrum e baccis lauri maxime probantur. Si mittatur homo in acerum frumenti, sub radijs solaribus: est mirabile. Sudorifera probantur, & presertim novum illud instrumentum ligneum, quod ad exigendos sudores, in morbo potissimum Gallico, iam usari solet. Probatur emplastrum confectum ex albo veratro: unguentum Agrippę.

Alterantia,
& roborantia.

Roborantia sunt calida, ut decoctum guaiaci, sassafras, item hepar lupi valde commendatur. In vivendi ratione, ab omni humido abstinendum.

CAPVT XIX.

Plenior affectuum iecoris explicatio: & primum de vitis ad hepar, ut membrum simile spectantibus.

Morbi iecur infestantur.

Iecur potest considerari, ut membrum simile & dissimile: ideoque varijs morbis affici potest, c. 6. lib. 8. & 7. lib. 5. loc. aff. Ratione partium similium affici potest iecur. Intemperies, item Imbecillitas, quam vocant hepaticam affectionem; præterea Cachexia & Hydrope. Ratione partium dissimilium affici potest iecur Obstructione. Quod si consideretur iecur simul & ut simile, & ut dissimile; afficitur Inflammatione, Scirrhus, Ulcere. Inflammatio, quatenus est intemperies, pertinet ad partes similes, quatenus tumor, seu magnitudo aucta, ad dissimiles pertinet. Idem dicendum de tumore scirrhoso. Ulcus est soluta unitas, quæ in partibus similibus & dissimilibus locum habet. Si iecur consideretur ratione suæ proprietatis, ut pars determinata: potest determinari morbo Gallico, de quo nos in fra operis huius libro quinto agemus.

De iecoris Intemperie, Imbecillitate, Cachexia, & Hydrope; primo quidem de Definitionibus, & Causis.

Dyscrasie nomen.

Dyscrasia iecoris quid?

Per intemperiem intelligimus morbosam: quia versatur in parte curatrice, non in parte tuende sanitatis. Galenus enim cap. 4. lib. 2. temper. aliam facit intemperiem sanitatis, cuius ratione membrum est vel neutrum, vel insalubre, persistit tamen intra latitudinem sanitatis. Alia intemperies est agriudinis, cuius ratione membrum egreditur limites sanitatis, & non est amplius neutrum, sed ægrum. Est autem intemperies, temperamentum naturale immutatum, ledens operationes iecoris. Est crasis naturalis immutata: quia dum sit intemperies, sit morbus, qui procedit ex immutatione naturalis temperamenti. Est autem temperies mutata: & propterea morbus non est in fieri, sed in facto esse: morbus non consistit in mutatione, sed in mutato esse. Quæ autem sint causæ, ob quas naturale temperamentum immutatur; diximus, cap. de intemperie ventriculi, verbi gratia, cibus calidior, medicamentum calidius; hæc enim ut ventriculum calidiorem reddere possunt, ita etiam iecur. Quod de causâ caleficiente dicimus; idem de refrigerante, & reliquis dicendum. Facultas iecoris attractrix & alteratrix potissimum læduntur ob intemperiem frigidam; retentrix ob dyscrasiam humidam;

A expultrix ob siccam. cap. 2. l. 3. de symp. cau. Hinc colligendum, si iecur afficiatur intemperie frigida; succedere hepatis imbecillitatem, cachexiam, & hydropem, quando enim non est admodum intensa intemperies, sit iecoris imbecillitas, si intensior, sit cachexia, si adhuc magis intendatur, sit hydrops.

Imbecillitas iecoris vocatur affectus hepaticus, per quem interdum Galenus videtur intelligere frigidam intemperiem. At lib. 8. & 7. lib. 5. imbecillitatem iecoris etiam ex alijs intemperantijs oriri statuit; cum dicit, plerasque hepatis affectiones, initium ducere ab illis deiectionibus, in quibus excreta similia sunt loturæ carnis animalis recens mactati. Verum quidem est: quod illæ deiectiones non perferantur, dum malum progreditur, sed mutantur, pro discrimine intemperiei; unde optime locutus est Galenus, quando dicit, initium capere a deiectionibus. Inter initia sunt illæ deiectiones; mutantur autem malo progrediente, ut infra in signis trademus. Et forsitan Altimarus hoc non vidit, Exquisita imbecillitas & proprie dicta, refertur ad intemperiem frigidam; ratione cuius attractrix iecoris non attrahit, ut deberet; & sanguificatrix diminuit sanguificat; unde imminuitur functio attractricis & alteratricis, ratione frigiditatis. De causis autem intemperiei frigide, locuti sumus cap. de intemperie ventriculi.

Quod si frigida iecoris intemperies magis confirmetur; introducit Cachexia, id est, malus habitus totius corporis: quod vitium est via ad hydropem, quicquid imbecillitas ad cachexiam. Fit cachexia (sicquid dicat Altimarus) quando non sit bona nutritio, ob tertiam coctionem læsam. Læditur autem coctio hæc tertia, (sicut etiam coctio ventriculi, c. 1. lib. 3. de symp. cau.) non tantum ob intemperiem partium, ut Altimarus velle videtur; sed etiam ob errorem externum, id est, ob vitium alimenti: maxime cum vitium primæ coctionis, non possit corrigi in secunda; nec secunda vitium in tertia. Læditur ergo coctio illa tertia, ob noxium alimentum, id est, ob vitiosum & improbum sanguinem, qui generatur ratione intemperiei iecoris frigide. Hæc autem est Exquisita Cachexia, Northa: nam secundum Auiennam fieri potest, etiam ob vitium pulmonis: quando aqua in pulmone colligitur. Quare Cachexia est deformitas totius, procedens ab intemperie frigida iecoris. Hinc colligitur, malum hoc esse symptoma, consistens in qualitate mutata; quæ qualitas mutata refertur in frigidam intemperiem iecoris, tanquam in morbum præcipuum.

Si intemperies magis magisque confirmetur, cachexia degenerat in hydropem, seu aquam inter cutem. Hoc malum fieri nequit, nisi iecur afficiatur frigida intemperie. Temperamentum enim iecoris mutatur in frigidius, ut alimentum non conuertatur in probum sanguinem, sed vel in aquositatem, vel in sanguinem picuosum, vel in flatus. Et hic est hydrops exquisitus, in quo iecur per essentiam afficitur; ad differentiam Northi hydropis. Gal. c. 7. l. 5. de loc. aff. dicit, in hydrope affici iecur, interdum primario, interdum secundario. Quod male quidam interpretantur; interdum per essentiam, interdum per consensum. Si enim in omni hydrope iecur afficitur dyscrasia frigida; quomodo potest affici per consensum? Quare statendum, iecur semper per essentiam affici: frigidam tamen hanc dyscrasiam aliquando in iecur primo introduci, interdum, primo in alias partes, & ab his postea in iecur, verbi gratia, si quis post ieiunium bibat aquam frigidissimam & copiosam; verisimile est, hinc iecur primo refrigerari, ob quam refrigerationem non fiat bona sanguificatio. Interdum autem ab alijs partibus frigiditas iecori impertitur. ca. 5. lib. 2. ad Glau. ut, si ob scirrhum lienis hydrops oriatur; cum enim ratione tumoris lien reddatur frigidus, hanc suam frigiditatem iecori comunicat, ut Deferat iecur afficiatur frigido morbo. Hydrops ergo est tumor ventris

ventris productus ab intemperie frigida iecoris. Tumor interdum est morbus, si ad insignem perducatur magnitudinem, ut functionem lædat, interdum est symptoma, cum non lædit functionem, ut explicatur cap. 12. lib. de diff. morb. Quare Galenus ad varia respiciens, varie loquitur: nec ob id sibi contradicit, ut Arterius existimat: nam in lib. de tumoribus præter naturam, circa finem, connumerat hydropem inter tumores, quatenus est morbus. Ad lib. diff. sym. cap. 4. vult, hydropem esse symptoma, & quidem in genere functionis læsæ. At obijcitur: si tumor est symptoma; non tamē sit læsa actio, sed qualitas mutata? Respondendum Galenum loco citato, hydropem considerare ut symptoma est, non ventris inferioris, sed iecoris: iecoris morbus est frigida dyscrasia; symptoma vero est læsa sanguificatio. Dicitur tumor ventris inferioris, ad differentiam hydropis, qui fit e pulmone, & est tumor in ventre medio. Hic tumor ventris inferioris, producit a frigida intemperie iecoris, ad differentiam hydropis nothi. Porro frigida iecoris intemperies in hydropem semper adest, secundum Auicennam; quia calor iecoris imminuitur, tum quia resoluitur, tum quia interdū extinguitur; nam calor iecoris naturalis interdum repente imminuitur, interdum autem longiori temporis spatio remittitur. Et hoc Auicennas desumpsit e Gal. com. 1. lib. 2. prognost. & cap. 7. lib. 5. loc. aff. cap. 5. lib. 2. ad Glaucl. & comm. aph. 22. sect. 3. addit Galenus, intemperiem hanc frigidam, esse vel cum tumore iecoris, uel citra tumorem. Dum est citra tumorem; hoc fit, vel ratione causæ calefacientis, & proinde dissoluentis calorem naturalem: (sicut minor flamma a maiori dissipatur, ut etiam insinuat Alexander) vel ratione causæ refrigerantis. Quæ autem sit causæ calefaciens, quæ refrigerans, dictum est in ventriculi intemperie, verbi gratia, immodicus usus medicamentorum calefacientium, usus frigidorum, copia frigida. Admonet Galen. imminui calorem iecoris, quia causæ calorem imminuentes, agunt in iecur, vel immediate, vel per Medium. Immediate, dum, verbi gratia, e potione frigida iecur refrigeratur (hic in curatione respiciendum ad iecur, non ad aliam partē.) Interdum causæ agunt per medium; quod vel est Totum corpus, vel aliqua corporis Pars. Totum corpus multis de causis refrigerari potest: interdū propter febres, quæ calorem dissolunt; interdum ob immodicas euacuationes, quæ corpus refrigerant; idem accidit ob suppressam vacationem cōsuetam, vel mensum, vel hamorrhoidum: sic enim totum refrigeratur, & frigiditas iecori impertitur. Pars autem refrigerata iecori impertitur frigiditatem, vel per simam partem, ut refrigeratus ventriculus, refrigerata intestina, mesenterium refrigeratum, lien vitio frigido laborans: vel pars iecori frigiditatem communicat, per vias spectantes ad partem gibbam, ut sunt partes spirituales, nimirum pulmos; item renes & vterus. Hæ sunt causæ hydropis.

Sed pro recta hydropis curatione, paullo altius causas eius rimari oportet. Hydrops omnis fit a iecoris frigiditate: com. aphor. 1. 1. sect. 4. attamen discrimen est: nam, si intensior sit frigiditas, oritur Asцитis, quia aqua producitur, seu aquositas, & sanguis serosus; si frigiditas remissior, producitur vel sanguis pituitosus, vnde Hypofarca, uel flatus, vnde Tympanias. Loquimur ergo de causis materiæ aquosæ, pituitosæ, & flatulente.

Materia aquosa, secundum Auicennam, est causæ coniuncta ascitis, seu tumoris abdominis (non intemperiei frigida, cuius est effectus.) Hæc materia aquosa frigida est & humida, quia producitur ab intemperie, non calida, sed frigida: effectus autem sapiunt naturam suarum causarum: item oritur e potione frigida, ex usu cucumeris, anguriae, melonum. Hæc aqua dū egreditur per abdomen, aut per alias vias,

A sceret, nec videtur putredinis expers: vnde qui ascite laborant, interdum magna siti afficiuntur; vapores enim ab aquosa materia prodeuntes, calidi, sicci, que, petunt os ventriculi. Frigida quidem hæc est materia, quia producitur a frigido: sed postquam genita est, cum sit excrementitia, & resideat in loco, qui familiaris & naturalis non est aquositati; putrescit, & ratione putredinis calorem acquirit: unde sitis, & reliqua fiunt. Hæc materia aquosa, est portio cibi & potus, quos dum natura conficere non potest, producit sanguinem aquosum, interdum & lotium ipsum permiscetur; nam ascite laborantes, exiguum reddunt lotium. Residet hæc materia inter Zirbum, & Siphac, id est, inter omentum & intestina, ut pertingat etiam ad diaphragma. Sed dubitatur, cur hæc materia in corpore colligatur? & cur potius in proposito loco, quam in alijs? item per quas vias in hanc abdominis capacitatem deferatur. Secundum Auicennam, colligitur hæc materia in corpore, uel ratione Facultatis, vel ratione Materiæ, uel ratione Viarum. Ratione facultatis, uel Segregantis iecoris, uel Attrahentis renem. Dum enim iecur est robustum, & optima sit sanguificatio, fit etiam segregatio & expulsio excrementorum, & proinde serositatis: quæ omnia fiunt a valido iecore. Sin accidat, ut iecur frigidius euadat; non potest propria munia obire, non recte sanguificat, non segregat: & hic est exquisitissimus hydrops, quia fit vitio iecoris. Si autem renes consideremus, dum sunt robusti, valide attrahunt: dum imbecilles sunt, & præsertim dum frigidi, non attrahunt, & proinde serositas colligitur. Et hic est hydrops spurius: præsertim si cum frigiditate renem, non fuerit coniuncta frigiditas iecoris. Vitio autem materiæ hoc fit; quoties materia vel plurima est (ut Auicennas inquit) vel non bene digesta. Plurima est, cum aliqui frigida copiosissima vtuntur. Et animaduertendum; si accidat, ut simpliciter retineatur portio, & venter intumescat, hic est hydrops spurius, qui facile tollitur: Si vero non modo detineatur portio, sed etiam refrigeretur iecur; tunc hydrops est legitimus. Materia autem non bene digesta est, dum non bene concoquitur a iecore: & hic est hydrops exquiritus. Ratione viarum fit hydrops, quoties viæ angustentur, & potissimum viæ ad renes pertinentes. Angustantur autem vel ratione materiæ copiosæ, crassæ, vel viscidæ, interdum ratione calculi, ratione apostematis, inflammationis. Hæ causæ sunt, per quas materia in corpore retinetur. Sed cur potissimum residet in cavitatem abdominis? Auicennas dicit hoc fieri, ob imbecillitatem partiū, ob propinquitatem, & ob minus incommo- dum. Ob imbecillitatem partium: quia partes debiles facile suscipiunt: illa autem pars laxa est & debilis. Accedit propinquitas: est enim cavitates illa maxime proxima parti affectæ: quia iecur in ventre inferiori residet. Denique minus detrimentum est: nam copiosa aqua diu potest in illa cavitare detineri, citra ægri interitum, & citra dolorem.

Sed per quas vias hæc aquositas defertur? Plures sunt modi propositi ab Auicenna. Primus esse potest, quem proponit Galen. com. 5. 5. sect. 7. vbi vult, iecur interdum scatere quibusdam pustulis, seu vesicis, aqua repletis, quæ postea, dum disrumpuntur, sunt in causâ, ut necessario illa aquositas in abdominis cavitatem dilabatur. Interdum citra has vesicas materia in iecore residet, & in cavitatem fluit. Interdum fluit per venas mesaraicas. Interdum per umbilicales venas, quæ disrumpuntur. Interdum hic fluxus fit, si vas aliquod vrinarium disrumpatur: tunc enim serosa materia confluit in cavitatem abdominis. Et hic est exquisitus hydrops, in quo materia gignitur a frigiditate iecoris: & nisi ab hac gignatur, non est exquisitus hydrops, per quascunque vias materia fluat.

Quod

Quibus de causis materiæ aquosa in corpore colligatur.

Cur materia potissimum in abdomen cōducatur.

Quibus vijs materia aquosa in abdomen confluat.

mbecillitas hepatis

laches

Hydrops

Causæ trii hydropis specierum.

Ascitis causæ

De hydropis

Hypofarca
causa.

Quod de aqua & ascite iam diximus; idem dicendum de sanguine pituitoso, de hydrope hypofarca: qui, si exquisitus esse debet, necessarium est, ut sanguis pituitosus signatur a iecoris frigidityte. Hinc Auic. dicit, in hypofarca tertiam coctionem ladi; ita ut materia alimentalis partibus adherere nequeat: unde partes tument, & fit tumor & demetosis. Hæc coctio læditur, vel vitio Partis, vel vitio Materie. Ratione partium corporis cum refrigerate sunt, ut contingere solet ijs, qui degunt in locis humidis, palustribus, in carceribus humidioribus: ob has enim causas extremitates partes corporis, ita refrigerantur, & languent, ut licet ad partes optimum deferatur alimentum, non tamen mutari possit, ne regi a partibus tumentibus. Et hic hypofarca nothus est, quia non fit vitio iecoris. Unde hypofarca interdum non admodum difficulter curatur; si scilicet non sit exquisitus. Interdum coctio tertia læditur vitio materie. Hæc materia, quæ efficere causat tumorem totius, interdum est materia non pituitosa, sed liquefacta; quemadmodum accidit in febribus. Quando igitur colliquamenta sunt & angustia est in visceribus, non est impossibile materiam liquefactam, protrudi ad externas corporis partes: quæ cum non possit in substantiam partium conuertere, intumescunt partes. Sed hic spurcius est hydrops, imo neque hydrops nomen meretur: cum potius fiat ratione causæ calefacientis. Interdum est materia pituitosa, quæ ad partes deferitur: ideoque cum vitiosum alimentum affluat, læditur coctio, non vitio partium, sed vitio ipsius materie. Hæc autem materia triplicem habere potest generationis modum. Primum enim hæc materia pituitosa produci potest, ob victum pituitosum; & hic non est hydrops legitimus. Deinde hæc materia fieri potest ob errorem ventriculi, ob dyscrasiam ipsius: & frequenter solet contingere eiusmodi hydrops, sed non est exquisitus, cum non fiat vitio hepatis, sed ventriculi. Tertio fieri potest a frigidityte, & diminuto calore hepatis: & hic est hydrops anasarca exquisitissimus.

Tympania
causa.

Idem prorsus dicendum de materia flatulenta, quæ tympanitis est causa. Hæc materia flatulenta produci potest, vel ratione Materie, vel ratione Agentis, secundum Auic. quod a Galen. desumpsisse videtur, qui c. 7. lib. 14. meth. vult, materiam flatulentam generari, interdum a calore diminuto, interdum a calore auctiore reddito: nec enim flatus tantum produciuntur a frigida intemperie. Quod si materia flatulenta producat ab intensiori calore; hoc necessarium fit ob materie vitium, quæ si apte hatura est flatulenta, ut sunt legumina. Et hic hydrops non est exquisitus, cum non fiat ob iecoris frigiditytem. Si flatus fiant vitio agentis: in tympania multiplex potest esse agens: nimirum intestina frigida, ventriculus frigidus; interdum contingere potest, ut iecoris intemperis potius calida sit, quàm frigida, inter initia, quando fit vitio ventriculi, non iecoris. At si fiat iecoris vitio, est exquisitissimus hydrops. Sed oritur dubitatio: nam com. apho. 12. sect. 4. dicitur, ascitem produci ab intemperie frigidiori; hypofarcam & tympaniam, a remissiori. Hinc ergo sequi videtur, quod, sicut iecur primo remissum, deinde intensum frigidum fit, ita etiam patiens primo hypofarca, vel tympania, postmodum ascite, apprehendi debeat. Cui tamen experientia repugnat; cum multi ab initio statim ascite, eoque legitimo, corripiantur. Responsio: Causæ refrigerantes interdum a deo sunt potentes, ut breuissimo temporis spatio inducant dyscrasiam intensam frigidam: unde quamprimum fit, ascites. Preterea notandum, has materias in hydrope plerumque esse permixtas, ut interdum tumor, abominis producat e materia pituitosa, & aquosa, & flatulenta. Frigida enim intemperies, siue intensa sit, siue remissa, has materias potest producere: idque ob di-

Dubium

ueritatem materie & ciborum, non ratione agentis: sic cibi quædam partes sunt aquosæ; alie quæ facile in pituitam vertuntur, nonnullæ quæ in flatum. Idem in sanis quoque conspicimus, iecur enim sanum, vnicæ constans temperie, per eam e varijs ciborum partibus, non tantum sanguinem generat, sed etiam alios succos alimentales.

De Differentijs.

Intemperies, vel est Sine materia, vel Cum materia. Quæ sine materia, est Symplex vel Composita, ut diximus cap. de intemperie ventriculi. Si cum materia: hæc est sanguinea, pituitosa, biliosa, melancholica, flatulenta. Cum autem intemperies frigida occurrat: si remissa fuerit, oritur Imbecillitas dicta: si intensior, Cachexia: si adhuc intensior, Hydrops: Et, si ratione dyscrasie frigida intensioris, producat pituita, fit Anasarca; si flatus, Tympanias, si aqua, cum summa est intemperies, fit Ascites.

De Signis.

Ad iecoris dyscrasias cognoscendum, oportet excrementa inspicere. cap. 7. lib. 5. loc. aff. Si enim hæc vitiosa sint, & nullus error commissus in cibis, ratione vel quantitaris, vel qualitatis, vel ordinis: statuendum, esse vitium aliquod internum, id est, intemperiem alicuius partis, potissimum ventriculi, vel iecoris: id quod e corporis colore internosci potest: si enim nulla in corporis colore apparet mutatio, intemperies est ventriculi; si color mutetur, iecur intemperatum est. Nos ad hoc signum a colore sumptum (cui multum Galenus tribuit, ut etiam Auicennas, cap. proprio) alia addere possumus. Dum enim ventriculus læditur, non modo excrementa sunt mutata, sed etiam aliquid chyli excernitur. Quæ autem sit intemperies, num calida, frigida, humida, sicca; cognosci potest e cap. de intemp. ventriculi: & ijs, quæ proponit Galenus cap. 6. lib. 8. κατὰ τὴν. Verbi gratia, si calidior fuerit intemperies, aderit cibi inappetentia, portionis appetentia, id est, sitis: pulsus frequens, velocis deiectiones biliosæ. Et quia intemperatum est iecur, interdum etiam aliquid sanguinis egreditur, ut quidam dysenteriam esse suspiciunt, sicut Galenus dicit, cum tamen non sit vomitus biliosus, interdum bilis æruginosa, secundum Alexandrum, lotium flavum: caliditas mordax, præsertim secundum plantas pedum, & volas manuum: scabrities lingue: corpus emaciatur. His addi possunt causæ calefacientes prægressæ: item quod ægri calidis læduntur, iuvantur frigidis. Si dyscrasia, frigida erit potius cibi appetentia, nulla sitis, pulsus tardus, rarus; excrementa pituitosa, & cap. Si humida intemperies, nulla sitis, pulsus mollis, excrementa humidiora: lotium spissum, crassum, secundum Auicenam, neque corpora gracilia: præcellere causæ humectantes, iuvantur siccis, læduntur humidis. In sicca intemperie, omnia sunt opposita. Quod de intemperie simplici diximus: item de composita statuendum, signis coniunctis. Si intemperies annexam habeat materiam: num hæc materia sit sanguis, bilis, pituita, melancholica, flatus: cognosci potest ex ijs, quæ diximus cap. de intemp. ventriculi.

Hepatica affectio, cognoscitur ex excrementis. cap. 7. lib. 5. loc. aff. cap. 7. lib. 8. κατὰ τὴν. Non sufficit, eam indicari e subrubicundis excrementis, quæ similia sunt loturæ carnis, &c. sed cum imbecillitas hepatis multiplex sit, distincte cognoscendum, quænam facultas potissimum lædatur. Si enim læsa fuerit attractrix; deiectiones erunt liquide, chylosæ, quia chylus non attrahitur. Si alteratrix, id est, sanguificatrix; tunc caperebunt deiectiones illæ, similes loturæ carnis. Si re-

parebunt

parebunt, similes loturæ carnis, sed etiam frequē
erit deiectionis, quia retentrix læsa, non retinet, vt
opus est: hoc non fit dum alteratrix læditur. Si expul
trix læditur: potius est alui stipticitas, & exigua de
iectionis.

Cachexia
signa.

Malus habitus facillime cognoscitur: totius enim
corporis habitus subhumidus veluti est. Sed distin
guendum, an vitium productum sit vel ratione par
tium externarum corporis, vel ratione materie. Si vitio
partium; præcesserunt causæ, quæ potuerunt partes
labefactare, refrigerare, humectare verbi gratia, si
quis decubuerit in carceribus subterraneis, in locis
frigidis & humidis. Si nihil tale præcesserit, indican
dum, cachexiam ortam esse, ratione materie, seu pra
ui alimenti ad partes delati. Vtrum autem alimen
tum hoc vitiosum sit redditum, vel ob errorem ex
ternum in cibis, vel ob vitium ventriculi, uel ob vi
tium iecuris; & propriis capitibus cognoscendum: si
præcessit praua viuendi ratio; si sunt indicia læsi ven
triculi: his non apparentibus, indicatur hepatis in
temperies. Cachexia autem triplex est: nam est via
ad hydropem, vel ascitem, vel hypofarcam, vel tym
paniam. Si via fuerit ad tympaniam; flatus domi
nantur, sunt querelæ de flatibus: vnde tympanites
imminet. Si hypofarca imminet; in toto corpore
apparet veluti flauities quædam & extumescencia,
initium œdematosi tumoris, qui sane non apparet in
cachexia tendente ad ascitem, vel tympaniam. Si
ascites imminet; lotium sensibilibiter imminui con
spicitur.

Dyscrasia
signa.

Hydrops
signa.

Hydrops facile cognoscitur e tumore ventris in
ferioris, qui effatu dignus est, adest sitis, difficultas
anhelitus, &c. Præterea e comm. 3. lib. 2. prognost.
adest tumor pedum, in omni specie hydropis, magis
tamen in vna, quam in altera. Quoad signa differen
tiarum: num hydrops originem duxerit a causa vel
calefaciente, vel refrigerante; cognoscitur ex ijs quæ
fuerit prægressa. An hydrops subsistat, vel cum tu
more scirrhuso iecoris, uel citra: cognoscitur ex in
dicijs tumoris scirrhusi; de quibus proprio capite.
Præterea oportet distinguere, an causa hydropem
faciens, agat in iecur vel per aliquod medium, vel
immediate: Si enim nullum fuerit vitium in toto, si
nulla etiam sit noxa in parte corporis; certe hydrops
ortus est a causa, quæ sine medio iecur reddidit in
temperatum, verbi gratia, si hydrops frigida potum
secutus est; cui dubium est, sine medio eum esse caus
satum; Quod si, verbi gratia, præcesserit scirrhus
lienis; pater quod ex hoc duxerit originem. Si solita
vacuatio sit suppressa; facile est concludere, e toto
originem duxisse, & a toto iecur fuisse affectum.
Quoad species hydropis: e cap. 3. lib. 4. de dignosc.
pulsu oportet abdomen tangere, percutere, & ad la
tera conuoluere. Compresso enim abdomine, si fo
uea inducatur, tanquam in pasta; est anasarca, tumor
œdematosus, pituitosus. Si pulsus sonitus audiatur,
vel etiam durities percipiatur; est tympanites: per
cussio enim & collisio flatuum, edit strepitum. Sed
præterea etiam duritiem considerare oportet: si enim
perculo abdomine hydropici, non audiatur sonitus,
interim autem sit durities; etiam tunc est tympanias;
nam durities illa non potest fieri a pituita, nec ab
aqua, sed a flatu. E duritie ergo inferitur tympanites,
licet non sit sonitus: sed is non est verus tympanites,
sed permixtus cum ascite: vnde cum venter sit reple
tus flatu, & aqua; ratione flatus sit durities; aqua au
tem impedit, quo minus sonitus possit audiri. Si de
uoluto regio de latere in latus audiatur fluctuatio:
cognoscitur aquositas, & ascites. Cognito ascite: quæ
ritur an aqua genita sit vitio vel virtutis, vel ma
terie, vel viarum. Si vitio virtutis; vel iecoris non
segregantis, vel tenuis, non attrahentium. Cogno
scitur autem e signis indicantibus intemperiem fri
gidam iecoris: de quibus diximus: e signis indican

tibus intemperiem, frigidam renum: de quibus capi
te proprio. Si fuerit ratione materie: vel est copiosa,
vel non bene digesta. Si copiosa: præcessit frigida
potus immodicus. Si non bene digesta: adsunt signa
cruditatis, excrementa cruda, vt supra diximus. Si
ratione viarum: cognoscitur quia est angustia, vel in
renibus, vel in vicinis partibus. Et de obstructione
renum, dicendum in proprio cap. Idem dicendum
de hypofarca: oportet enim cognoscere, an produ
ctus sit, vel vitio partium, vel materie: idque e caus
sis prægressis. Materia sua habet signa indicantia.

De Indicationibus.

In intemperie, oritur indicatio alterandi per con
trarium. cap. 3. lib. 2. meth. cap. 3. lib. 7. metho. &
pro specie dyscrasie, diuersa oritur indicatio alteran
di, siue simplex fuerit intemperies, siue composita.
B Si materia sit coniuncta: præter alterationem, oritur
indicatio euacuandi: euacuatio autem pro materie
varietate variat, verbi gratia, si dyscrasia est cum ma
teria sanguinea, oritur indicatio euacuandi sangui
nem, &c.

Dyscrasia
quid indi
cet.

Imbecillitas pendet e frigidiore iecoris intempe
rie: ergo oritur indicatio calefaciendi.

Imbecilli
tatis indica
tiones.

Quoad cachexiam; indicationes hauriendæ sunt a
partibus extimis; a materia quæ decumbit in partes
extimas; atque a iecore, hanc materiam producen
te. Si consideremus extimas partes, quæ veluti sub
tundæ apparent: considerari oportet imbecillita
tem partium, quæ potest esse natua, & adscititia.
Natura non indicat, dependet enim e lege natura,
quia a natura factum est, vt in corpore aliquæ partes
essent robustiores, transmittentes aliquæ imbecillio
res, vt sunt partes externæ: vnde partes extimæ non
sunt corroborandæ, quia remearet materia in viscera,
in partes principales, quæ a natura redditæ sunt
robustiores. Imbecillitas partium adscititia originem
ducit ex erroribus, qui committuntur circa habita
tionem in locis frigidis, & subterraneis humidiori
bus: vnde hæc imbecillitas consistit in intemperie
frigida & humida partim. Ratione ergo huius im
becillitatis adscititiæ oritur indicatio roborandi, par
tes externas calefaciendi & siccandi, vt beneficio
huius roboris possit alimentum a toto regi. Si consi
deremus materiam, quæ est in causa cachexiæ, ori
tur indicatio euacuandi, quæcunque sit illa materia,
quia noxia est. Si consideremus partem generantem,
est iecur frigidum: quare oritur indicatio roboran
di id est, calefaciendi iecur; prius tamen totius habi
tu prouidentia.

Cachexia
indicatio
nes.

In curatione autem hydropis, Galenus tres inten
tiones proponit, circa finem lib. 2. ad Glauco. Primo,
vt secemus durum tumorem visceris. Secundo, vt
admoueamus, quæ possunt humiditatem exficcare.
D Tercio, vt in potu præbeamus præsidia, quæ vrinam
ciere possunt. Hæc dicta ad rei naturam reuocanda.
Hydrops igitur est tumor ventris infimi, productus
a frigida hepatis intemperie. Respiciendum ergo ad
tumorem, & ad causam tumoris. A tumore oritur
indicatio euacuandi materiam, e qua tumor produ
citur, siue sit aqua siue flatus, siue pituita, &c. Et hoc
quod Galenus dicit, applicanda esse medicamenta
humores dissipantia, id est, quæ eradicant humorem
abdominis. Quoad causam: hæc duplex est: materia,
quæ nondum fluxit in ventrem, licet genita sit, flue
re tamen potest: altera causa, est frigida iecoris in
temperies. Materia genita, quæ nondum fluxit in ca
uitatem ventris inferioris; indicat reuellentia, & po
tissimum deriuantia materiam per lotium, si materia
talit sit, quæ facile possit per illas vias deduci, si alia
est, per alium. Hinc Galenus, ratione aquositatis,
in potu offert diuretica, vt fiat deriuatio materie ad
renes, & vias lotij. Vitium iecoris est causa, vi cuius
potest

Hydrops
indicatio
nes.

potest noua noxia materia generari: ratione huius vitij oritur indicatio roborandi iecur: si tantum est frigida intemperies, oritur indicatio calefaciendi: At si iecur, non tantum afficitur frigida intemperies, sed etiam tumore scirrhuso, & proinde afficitur mala compositione: oritur indicatio, non tantum calefaciendi; sed etiam, ratione duri tumoris, molliendi & discutiendi: vnde Galenus proponit sanantia durum visceris tumorem, respiciens ad vitium iecoris, ad causam generantem nouam materiam. Tres igitur præcipuos scopos Galenus proposuit: discussio- nem tumoris; reuulsionem materiæ, & roboratio- nem iecoris.

De Prognosis.

Dyscrasia. Iecoris intemperies vitium est non contemnen- dum; quia viscus læsum est præcipuum, quod natura, quantum potest, tueri conatur: ideo dum intem- peratum euadit, vitium non caret periculo. Discrimen variat pro specie dyscrasie, vt diximus cap. de intemp. ventriculi. Dyscrasia in actiuis facilius cor- rigitur, quam que in passiuis est, &c.

Imbecilli- tas. Imbecillitas vitium peius est, quam simplex in- temperantia: nam dyscrasia in imbecillitate est in- tensior; cum sit malum, quod hydropem minatur, nisi celerrime occurramus, cap. 6. libro 8. *de mor.* Si ta- men diligentia adhibeatur, curari potest.

Cachexia. Maior difficultas est in cachexia, quæ hydropi propior est, quam imbecillitas. Attamen hæc cura ri potest; dummodo, vt Auicennas monet, non pro- deat ex hydrope pulmonis, quæ notha est cachexia: item si non prodeat e morbis acutis, quia hæc maxi- me est periculosa.

Hydrops. Galenus comm. 111. lib. 4. de vict. acut. eos errasse monstrat, qui tympaniam solum curari posse credi- derant: nam etiam ascites, & hypofarca interdum cu- rantur. Hydrops ergo interdum lethalis est; interdum curatur, modo facilius, modo magis difficulter, pro discrimine causarum & symptomatum, verbis gratia, si hydrops fiat post morbum acutum, est lethalis, com. 1. & 3. lib. 2. prognost. quia vires redditæ sunt imbecil- les, & iecur est refrigeratum. Attamen Hippocra- tes aphor. 5. sect. 7. ait: a furore hydrops, bonum. Furor autem connumeratur in morbis acutis: & sic hydrops morbis acutis succedens, videtur bonus pro- nuntiari? Responso. Hydrops a furore bonus est, non absolute, sed secundum quid: non ratione furo- ris, qui dum perseverat, celerrime homines pereunt: Si ergo hydrops succedat, succedit vitio acuto, ideo- que malus est, & incurabilis: dicitur autem bonus se- cundum quid, quia hydropici diutius vivere possunt: nam homines celerius pereunt ratione furoris. Præ- terea Hippocrates ait, aphor. 43. sect. 6. si lienosis suc- cedat intestinorum difficultas, & hæc protrahatur in hydropem; moriuntur; quia validissimæ causæ præ- cessere: primum enim præcessit tumor lienis, ratione cuius potest refrigerari iecur, & debile reddere to- tum corpus: succedit dysenteria, quæ, ratione tui eua- cuationis, tum doloris, vires potest labefactare ac dis- soluere: vnde si postea succedit hydrops, necessario homines pereunt. Gal. ca. 5. lib. 2. ad Glauc. ait, tumo- rem hepatis scirrhusum ab initio sanari posse; anti- quum esse incurabilem, vnde patientes hydropici fiunt, & necessario moriuntur, quidam tardius, qui- dam citius: citissime quidam illi, in quibus alui fluxus coniungitur: vires enim valde dissipantur, dum iecur patitur scirrhum, & hydropem, aluique fluxus acce- dit. Hippocrates tamen aphor. 29. sect. 7. inquit, ven- tris fluxum fortem esse bonum; ubi loquitur de hy- pofarca (non de hydrope in genere) qui non fit ob tu- morem scirrhusum lienis: & præterea si euacuatur materia, quæ euacuari debet: Nos autem supra lo- quebamur de alui fluxu, qui coniunctum habet hy-

A dropem, scirrhumque lienis, vnde vires prosterun- tur. Addit Auicennas, hydropem e liene proceden- tem esse minus prauum, quam qui e iecore primario oritur; lien enim non est membrum principale, vt iecur. Hæc sunt prognostica ratione causarum. Quo- ad symptomata, Auicennas dicit, pessimum esse hy- dropem, dum ea quæ excernuntur admodum feti- da sunt: indicant enim corruptionem, & summam vi- rium imbecillitatem. Pessimus etiam hydrops est, dum quasi portiones quædam carniæ alio reijciun- tur: indicant enim iecoris corruptionem, & citâ mor- tem afferunt. Præuus est hydrops, quando in alui de- iectionibus aliquid sanguinolentum conspicitur: tunc enim non euacuatur materia, quæ hydropis causa est, sed sanguis, qui non deberet vacuari. Sumuntur etiam prognostica a lotio: Quanto enim lotium magis est exiguum, tanto deterior hydrops, quia signifi- catur materiam in ventrem decumbere. Eo etiam peior hydrops, quo magis coloratum est lotium: non enim tingitur ob iecoris caliditatem, sed ob partes sanguinis: neque ratione frigiditatis portio serosa a sanguine segregatur. Lotium igitur coloratum est prauum signum: & interdum summe tinctum appa- ret, frigidum interim exsistente iecore. Pessimum etiam est signum, dum adest anhelitus difficultas, dum tussis molesta est: tales enim mortis sunt proximi. Quo- ad differentias hydropis: secundum Auicennam, ascites maxime periculosus; & quidam dari potest hypo- farca, leuior ceteris speciebus, vt in medio tympa- nias collocatus videatur. Aetius autem dicit, tympa- niam esse peiorem ascite, vt etiam Altimarius. Auicennas fundamentum sumpsit, e com. aph. 1. i. sect. 4. ubi Galen. inquit, aquositate, quæ viget in ascite, produci ab intemperie frigidiore, quam sit frigiditas, producens flatum & tympaniam. Si ergo in ascite iecur redditur frigidius, quam in tympania: ascites videtur magis lethalis. Et minime periculosus ana- farca videtur: quia materia pituitosa fit ab intempe- rie minus frigida, eam sit frigiditas producens vel aquam, vel flatum. Auicennas igitur respexit ad cau- sam, quæ producit materiam. At Aetius respexit ad materiam, quæ tumorem producere caussatur, facili- us enim remouetur aquositas, quam flatum: nimis- rum per punctiorem abdominis, qua flatum vacuari nequit.

De Curatione.

In dyscrasia iecoris, si sanguis redundat, est eua- cuandus, & quidè valido auxilio, quia vehemens affectus. Vnde potissimum venæsectio conuenit in calida intemperie, in qua sanguis redundare potest. Et sic tum sanguis vacuatur, tum iecur refrigeratur.

DIn iecoris imbecillitate, generatur improbus san- guis, qui euacuandus est: & si eam natura euacuat, medicus non debet euacuare: si autem natura non euacuat, arte sanguis educendus. Hinc Galen. cap. 6. lib. 8. *de mor.* non proponit venæsectionem: quia (vt ibidem inquit, & ca. 2. lib. 3. de sympt. caus. & c. 7. li. 5. de loc. aff.) loquitur de iecoris imbecillitate, in qua euacuatur materia similis loturæ carniæ recens mactata, id est, in qua egreditur sanguis ille crudus, qui gignitur ob imbecillitatem iecoris: cum ergo in hac imbecillitate ad sint excrementa cruenta, nõ ege- mus euacuatione, quæ fit arte. Quod si materia & sanguis ille in corpore detineatur, ob suppressionem hæmorrhoidum, aut mensium: tum sane, quia san- guis redundat, isque malum fouet, & a natura non vacuatur, artis opes est subtrahendus, & quidem ve- næsectione, vt pote valido auxilio, quia iecoris im- becillitas est affectus insignis & validus; dummodo ætas, & vires permittant. Aetas potest permittere. Sed etiam vires possunt permittere: nam si aliquando in hydrope virtus ita valida est, vt venæsectionem permittat;

permittat; multo magis in hepatis imbecillitate; quia in hydrope ob intensiorem intemperiem, vires magis sunt prostratae; præterea e com. 111. lib. 4. de rat. vict. in hypofarca licet venam secare: ergo, multo magis in iecoris imbecillitate. Et hoc est, quod præcepit Auicennas: nō enim in qualibet iecoris imbecillitate venam aperit, sed in ea, cuius causa est suppressio hæmorrhoidum, vel mensium, ut periculum sit extinctionis caloris, nisi sanguis euacuetur. Altimarus nō meminit venæsectionis: forsā quia Gal., cap. 6. lib. 8. κ. τὸ π. non proponit venæsectionem in curā imbecillitatis iecoris, Capite enim nono eiusdem lib. proponit quidem venæsectionem, sed ibi non loquitur de imbecillitate iecoris, sed de alio affectu, nimirum, de tumore. Quomodo autem Galenus non admittat venæsectionem, & quomodo Auicennas eandem admittat, etiam dictis patet. Mensibus autem suppressis, potissimum aperiendæ sunt venæ inferiores, Hirudines hæmorrhoidibus affigendæ. Et, si vires non vsq; adeo constant, loco sectionis venæ crura scarificanda: cucurbitulæ applicandæ sunt cruribus, poplitis, & supra malleolos. Quod si iecoris imbecillitas contumax sit, ut iecur non exacte possit corroborari; ad præservandū potius, ne incidant ægri in cachexiam, vel hydrope, probantur fonticuli & cauteria, quæ cruribus, sunt administranda.

De cachexia idem dicendum, quod de imbecillitate. Auicennas enim venam aperit, dum oritur e retentione sanguinis. Et quia in hydrope aliquando venæsectio convenit; multo magis in cachexia, in qua vires non sunt ita languidæ. Præsertim autem confugiendum ad emissaria, ut præferantur homines ab hydrope.

Quoad hydrope: Altimarus saltem verba Galeni proponit, & nil aliud. Galenus comm. 111. lib. 4. uict. ac. ait in hypofarca venam posse aperi, dummodo oriatur e suppressis mensibus, vel hæmorrhoidibus, vel ex alia causa, quæ plethorica sit: ascitem autem vel tympanitem, neminem ausum fuisse per venam sectam curare. Ergo e Galeni sententia venæsectio competit tantum in hypofarca, & quidem in illo solo, qui oritur a sanguine retento. Auicennas autem venæsectionem approbare videtur, etiam in ascite & tympanite: nam in cap. de ascite inquit: si hydrops sit ascites, & homo correptus sit pleuritide, quamprimum esse secandam venam: deinde curandum esse hydrope. Et in hypofarca dicit, aperiendam esse venam, & magis in hoc, quam in reliquis. Quare in reliquis etiam admittit venæsectionem. In tympanite ait, venæsectionem locum habere, quamvis raro. Hic ad vera fundamenta confugiendum. Nunquam secanda vena, nisi ad sit indicatio euacuandi sanguinis, nisi sit peccatum sanguinis. Peccatum igitur sanguinis hoc in loco duobus modis pendere oportet. Primo, ut hydrope fouet, ut est origo hydropis, Secundo, ut fouet non hydrope, sed alium morbum, qui cum hydrope coniungitur. Si primo modo consideramus sanguinem, quatenus hydrope fouet: redundat sanguis tantum in hypofarca: dum enim malum diu progreditur, & sit ascites, ac tympanites, magis atque magis refrigeratur iecur, ut non possit esse illa sanguinis copia, quæ tantum redēdat in anasarca. Propterea si obrutur calor, sicque iecur refrigeretur ob retentum sanguinem vel mensium, vel hæmorrhoidum, vel alium; tunc sanguis originē & fomentum præbet hydropi anasarca: & nisi occurrat mus, vsque adeo suffocabitur calor, ut non modo sit anasarca, sed etiam fiat ascites, ac tympanites. Oritur igitur indicatio euacuandi sanguinem: & quidem valido auxilio, quia validum vitium. Et hoc ipsum Galenus proponit, com. 111. lib. 4. de vict. acut. ubi velenam secat in anasarca; respiciens ad sanguinem qui nam secat in anasarca; respiciens ad sanguinem qui nam fouet hydrope, qualis redundat tantum in anasarca. Si autem consideremus sanguinem, quatenus fo-

uet morbum cum hydrope coniunctum, siue cum anasarca, siue cum ascite, siue cum tympanite: necessesse est sanguinem euacuare. Ponatur enim quis ascite correptus, (est enim hic sæuior hydrops) & simul etiam anginam patiat: si venam aperiāmus, iecur magis refrigerabitur, & augebitur hydrops: si non aperiāmus venam, illico homo strangulabitur. Quare necessarium est venam aperire, ut imminenti mori occurrāmus. Et hoc significauit Auicennas: nam ca. de ascite, proponit tales hydropicos, qui conqueruntur de dolore catarrhali ex inflammatione: ideoque ait, propter morbum coniunctum quamprimum venam secandam, postea hydrope curandum esse. Quare Auicennas hoc loco venæsectionem non dirigit ad hydrope: quia præcipit, ut post venæsectionem curetur hydrops. Si ergo aperienda est vena, ratione anasarca: secetur venæ infernæ hæmorrhoides aperiuntur hiru dinib. & secetur, quæ proposita sunt in iecoris imbecillitate. Quod si aperiuntur venæ, non ratione hydropis, sed ob vitium cōiunctum cum hydrope, si, verbi gratia, fuerit angina, cephalica tundenda (nec enim respicimus an sanguinem fouentem hydrope, sed morbos iunctos hydropi) vel alia secandæ venæ, pro diuersitate morborum, cum hydrope coniunctorum.

Sed præterea in hydrope aliquando confugiendum est ad cucurbitulas, ad vesicatoria, ad cauteria, ad punctiones, ad setaceum, & perforationem abdominis. Cucurbitulæ non scarificatæ, secundum Rhases, & magnæ, & cum copiosa flamma, abdomini applicantur in tympania, post totius purgationem: status enim discutiunt valentissime.

Vesicatorijs potissimum in ascite vtendum: quamuis & in anasarca non improbentur, possunt enim se rostitates educere. Possunt affigi varijs partibus, videlicet cruribus, imo etiam abdomini. Vnde non tantum vno licet vti vesicatorio, ut in febribus pestilentibus, sed pluribus, pro rei necessitate: ideoque in vtroque crure duo fieri possunt, in abdomine 4. est enim affectus rebellis, & omnia tentanda, antequam ad perforationem deueniamus. Vesicatoria fieri possunt e batrachio, vel flammula Iouis, ex allio, e lepidio, potissimum e cantharidibus. Nec formidandæ sunt cantharides, quod noxam inferant vesicæ: si enim ex trinsicus vsurpentur, leuis est noxa, quæ facile corrigi potest. Cantharides etiam semper præsto sunt. Ita præscribitur: x. pulu. cantharidum præparatum 3. ℞. (non ordino pro duobus vel tribus vesicatorijs, ut in febribus pestilentibus, sed pro viij. & decem) pulueris finapis 3. ℞. fermenti 3. v. (alij solent accipere 3. j. & 3. j. ℞. at sufficiunt 3. v. imo iij.) aceti scillitici parum. fiat pasta. Acerum scilliticum non est in causa, ut cantharides non operentur: ego enim sæpius vsus sum: si non imponatur, neque tum erit malum. Aduertendum autem, quia hydrops est morbus diuturnus; & vesicatoria operantur solum per 3. aut 6. dies: quid postea sit agendum. Nam dum vesicæ distumpuntur, aqua egreditur: & dum postea imponimus follia hederæ, vel vitis, cum butyro; purgatque plerumque succedit per 3. vel 4. dies, non ultra: at in hydrope aliquando vacationem produci oportet per 20. 30. aut plures dies. Et hoc etiam obseruandum est in febre pestilenti. Quidam denuo vesicatoria solent applicare. Sed si admoneantur hysdem partibus, quibus prima vice applicata fuerunt; excitantur dolores acerbissimi, & vires resoluuntur. Quare vel illis partibus non affigenda: vel (quod melius est) illis partibus aplicandum emplastrum sacrum, quod diarrheticum vocatur, quoniam ingreditur diarrheticum: hoc enim medicamentum vim habet euacuandi a centro ad circumferentiam. Et (quod obiter dico) si in ascite applicetur toti ventri: optime facit.

Cauteria in hydrope locum nō habent, si tumida sunt

Quæ vena
secanda.

Cucurbitu-
læ.

Vesicato-
ria.

Cauteria.

Quæ
vena
secanda.

Venæsectio
in cachexia.

Num in hy-
drope vena-
secanda.

Venæsectio
a dysuria
sepia.

Num in hy-
drope vena-
secanda.

sunt crura: vlcera enim in hydropicis difficulter curantur: aphorif. 8. sectio 6. quia exsiccationem postulat, cum interim hydropica corpora humidiora sint. Præterea calor in hydropicis languet, vt periculum sit, ne vlcera cancrōsa euadant. In veficatorijs autem alia ratio est, quæ potius excoarationes sunt, & tantum partes superficiarias corrumpunt; cauteria autem altum subeunt. Ego vidi, tumore pedum præsentē, & ascendente, supra genu factum esse cauteriū, indeque obortam gangrenam, & miserum obiisse. Quod si crura nondum sint tumida, nondum labefacta; possumus cauterijs vti: sic enim homines præseruatur, & mitior hydrops tollitur, & forsitan etiam senior. Auicennas capite de ascite proponit cauteria: prius tamen abdomen perforat: & sic proculdubio cauterijs vtitur ratione præseruationis, non ratione curationis. Quare in ascite, si tumidi sunt pedes; locum non habent cauteria. Si non sunt tumidi; possumus vti, & ante perforationem, & post eam. Ante perforationem: cum crura non sunt tumefacta; his enim id interdum efficitur, vt perforatione non sit opus. Post perforationem vtimur cauterijs, vt homines præseruamus, ne rursus incendant in hydropem. Quod si enim contingat, vt aliquis hydropicus citra perforationem sanetur: si videatur periculum imminere, ne rursus fiat hydrops, (quod periculum in ætate declinante imminet) optimum etiam est post remotionem hydropem cauterijs vti.

Punctiones.

Per punctiones & scarificationes, quæ talis applicantur, aqua copiosa effluit, per locos decentes: capite tertio, libro nono. *κρόν.* Sed in ascite non tantum expedit perforare partes inferiores; verum etiam secundum Actium acubus interdum pun gere licet scrotum, quia in hydropem aqua in scrotum descendit: & experientia optimum hoc fuisse remedium comprobauit.

Setaceum.

Setaceum sit ferro candente, quo perforatur cutis scroti, dum materia descendit in scrotum. Possumus igitur punctionibus, vel setaceo vti prout ægri magis vnum auxilium, quam aliud admittunt.

Perforatio
abdominis.
Indicantia,
&

Abdominis perforatio est maximum præsidium: quo vtendum, quando præsentēs sunt scopi & indicantes, & permittentes. Indicantes scopi sumuntur e rebus præter naturam, quæ sunt hydrops, & materia aquosa. In solo ascite licet perforare: in reliquis speciebus non. Quod si autem hydrops ascites scirrhus, lethalis, verbi gratia, si originem duxerit ex scirrhus; si subsecutus fuerit morbos acutos, &c. aut si alia signa lethalia affuerint: non est ad hoc præsidium confugiendum. Quoad materiam aquosam, in abdominis interstitio collectam: aduertendum, num tumor sit amplius, nec ne: si magnus indicat perforationem: si paruus, nequaquam. Deinde, si non modo sit magnus tumor, sed etiam celeritate ad hanc magnitudinem peruenierit: etiam hoc velox incrementum indicat perforationem. Tertio: si, exhibitis hydragogis, aquositas euacuatur, nec tamen tumor imminuitur, sed vel in eodem consistit, vel etiam augetur (quia maior est portio materia, quæ regeneratur, quam quæ euacuatur) ex hoc etiam indicatur perforatio cutis. Ratio autem cur modo dicta indicent perforationem, hæc est: dum enim hæc conspiciuntur; indicant tantam esse hydropis vehementiam, vt non sit cessurus reliquis præsijs, sed tantum maximo huic præsidio, nimirum perforationi abdominis. Scopii permittentes & prohibentes, sumuntur e rebus secundum naturam, & non naturalibus. Auicennas non perforat abdomen, nisi corpus fuerit valde forte, id est, quod post perforationem possit mediocre perferre exercitium, & minorationem cibi: tale autem corpus est, quod non est gracile, in quo non est macies, præsertim circa femora & umbilicum. Dum ergo acceditis ad patientes, non expectetis donec fiant debiles; quia frustra postmodum hoc au-

Permit-
tia παρα-
μέτρων.

xilio vtquini. Quare corporis macies prohibet. Requiritur etiam ætas florens, media inter puerilem & senilem. Quoad res non naturales: aer debet esse temperatus, non calidior; nec frigidior: tempore igitur hyemis, aer alterandus. De tempore. Dicit Auicennas: non audeas perforare abdomen, quandiu possibilis est alia cura. Hoc Moderni ita explicant; omnia prius esse tentanda, quam ferrum. At maximus hic est error: nam Auicennas etiam post perforationem alijs auxilijs vtitur. Quare id vult docere Auicennas: non esse ascendendum ad perforationem abdominis, nisi præcognoscamus, malum alijs leuioribus præsijs tolli non posse. Dum ergo videmus tumorem celeritate incrementi, & alia propofita: illico est confugiendum ad hoc remedium: Quod si enim omnia prius voluerimus tentare, procul dubio gracilis red-detur patiens, & virtus prohibebit. Si igitur præcognoscamus malum tanti esse vigoris, quod omnibus resisteret auxilijs, præterquam perforationi; audacter ad hanc confugiendum est, non tamen citra prædictionem: necessarii enim indicandum, malum esse periculum, & vnicam spem salutis restare, quæ in hoc posita sit auxilio. Hora eligenda est, in qua cibis non replet ventriculum. Quomodo vero auxilium hoc administrandum sit Albucasis docet, & chirurgi norunt. De loco. Perforatio fieri debet per tres digitos infra umbilicum, potius versus latera. Ratio est: quoniam ibi non sunt tot partes nervosæ, tot tendines, vt media parte. Vt autem sciatur: num perforatio fieri debeat in parte sinistra, vel dextra: aduertendum: num hydrops originem duxerit ex tumore lienis, vel iecoris: an vero nullus sit tumor; quia etiam citra tumorem hydrops fieri potest. Si tumor sit lienis, perforanda pars dextra: si iecoris, sinistra. Memini perforatum esse quendam Hebræum, qui spatio 24. horarum obiit: quia nocte sequenti (in die enim facta est perforatio) effluxit copiosissima aqua, ita vt pauimentum conclauis aquositate illa permadece-ret: quod factum est, quia noctu patiens decubuit supra latus perforatum: vnde rota nocte egressa est aqua, & tandem sequenti die ipsa anima. Quare si tumor est in liene, perforandum latus dextrum: tunc enim patientes minori molestia decumbunt in latus sinistrum, quia non ita suspensum est viscus eo decubitu: ideoque si tum etiam latus sinistrum esset perforatum, facile noctu aqua in maxima copia egrederetur: quod non fit, si latus dextrum est perforatum. Si iecoris sit tumor, pars sinistra perforanda: ob diastem rationem. Si hydrops sit citra tumorem iecoris, vel lienis; oportet ægros interrogare, in quo latere melius & frequentius dormire soleant: nam eius oppositum erit perforandum. Extrahenda porro est per foramen non vniuersa aquositas, sed maxima eius portio: quia quod reliquum erit aquæ, cæteris præsijs poterit eradicari. Id autem non confertim, sed sensim faciendum. Male igitur quidam singulis vicibus ad 3. vel 4. libras aquæ educunt: dicentes, nisi in magna copia a qua educatur, tunc maiorem esse portionem eius quæ regeneratur, quam quæ euacuatur. Maximus hic est error: nam singulis diebus aqua educi debet, non ad libras, sed in parua copia: & exhibenda sunt ea, quæ iecur corroborant, ne gignat adeo copiosam aquositate: tunc enim minor erit portio quæ regeneratur, quam quæ vacuatur. Pauca ergo aqua, & ea sensim vacuanda. Quod etiam Hippocrates affirmat, aphor. 27. sect. 6. dum suppurati, inquit, & hydropici, vruntur vel secantur, si pus, vel aqua vniuersim effluxerit, moriuntur: quia (vt Galenus addit) imminuuntur vires, ob spirituum exitum: & viscera etiam ventris inferioris (quæ antea ratione aquositate tumida erant, nec in deorsum tendebant) post aquam confertim euacuatam collabuntur, & secum ducunt superna viscera, quæ laxiora sunt, vnde vires concidunt. Quare poteritis euacuare ad 3. v. vi. aut

aut viij. singulis vicibus, modo magis, modo minus, pro virium tolerantia. Quare suauis Auicennae tan-
gatis pulsus, & semper manum arteriae admotam
teneatis: & dum incipit virtus vel parumper debili-
tari, desistendum illico: nec expectanda euidens
imbecillitas.

De medicamentis communibus, nimirum de le-
nientibus, præparantibus, purgantibus, & corbo-
rantibus, sæpe diximus, Auicennas in hydrope vo-
mitorijs vtitur: quia his fit reuulsio ad superiores
partes, ne materia decumbat in cavitatem. Priuata
medicamenta alia sunt Euacuantia, alia Alterantia;
& per alterantia intelligimus non tantum calfacien-
tia, sed etiam refrigerantia, humectantia & exsiccan-
tia: quia loquimur de intemperie iecoris qualibet.
Euacuantia respiciunt potissimum hydropem, eius-
que materiam, vel Fluxum in cavitatem, vel Fluxu-
ram. Materia fluxura euacuanda est interdum per
vomitum, interdum per secesum, interdum (& po-
tissimum) per lotium, interdum per sudorem. De vo-
mitorijs alias diximus; iam tantum particularia præ-
sidia proponemus. Per lotium euacuantia sunt diure-
tica; quæ (quicquid alij dicant) diriguntur tantum ad
materiam, quæ potest decumbere in cavitatem: non
ad materiam, quæ iam est collecta: hæc enim per lo-
tium euacuari nullo modo potest: & licet hoc fieri
posset, non tamen deberet fieri: nam materia in ca-
uitate residens, si per lotium euacuanda esset, opor-
teret ut rursus ingrederetur iecur, at non est com-
mittendum, ut materia noxia membrum nobile in-
grediatur. Diuretica igitur non vacuant aquam flu-
xam, sed eam quæ fluere potest; & sic ne fluat prohi-
bent. Hinc Galenus diuretica in potu addit, libro se-
cundo, ad Glaucon. in fine: quæ multa sunt, & propo-
nuntur a Gal. capite tertio, libro nono. *κ. τ. ρ.* item
ab Auicenna, Aetio, & alijs. Præstantissima autem
sunt, quæ conficiuntur, e radice filicis, ex asparagis, e
spica nardi, e feniculo, petroselinio, dictamo cretico, cala-
mintha mōtana, pulegio, cinamomo, maci, caryophyllis,
nuce moschata, e speciebus dialaceæ, e speciebus diacur-
cumæ, diacymini, diacalamintæ. Cum inferioribus
autem mitiora sunt permiscenda: nimirum capillus
Veneris, ceterach, liquiritia, ius cicerum, & alia quæ
possunt calidiora illa attemperare. Sed non dari de-
bent copiosa diluta (qualia propinantur, si non adest
hydrops) non igitur excedent liquores 3. iij. vel vj.
& expedit propositis medicamentis uti in puluere.
Poterimus ergo exhibere, verbi gratia, *specierum dia-
curcumæ, vel diacalamintæ* 3. j. & cum syrupo de cor-
ticibus citri conficere pilulam: post quam deuorata
propinabimus ius cicerum 3. iij. vel vj.

Interdum hydropici patiuntur lotij suppressio-
nem: vnde non tantum augeat aquositas in abdo-
mine, sed etiam imminet mors repentina. Quare in
promptu habere oportet remedium aliquod potēs,
ut est vsus *cantharidum*, quæ maxime in ascite per os
exhibendæ. Sed has Dioscorides cap. i. lib. 6. vesicæ
ceu venenum aduersari dicit, eamque exulcerare.
Nec est, ut quis dicat, Dioscoridem aliud sensisse,
dum libro 2. cantharidibus ad hydropem vtitur: ibi
enim e mente aliorum loquitur. Galenus cap. 6. li. 2.
de antidot. aliquo modo videtur improbare vsum
cantharidum, cum Asclepiade. Auicennas cap. de hy-
drope, scribit, quosdam fuisse, qui exhibuerint can-
tharides, seque eum putare errorem maximum. Hip-
pocrates contra cantharides in potu probare vide-
tur, com. i. 24. lib. 4. videt. acut. & Galenus admittit in
tur. com. i. 24. lib. 4. videt. acut. & cap. 22. libro 3.
comment. itemque lib. i. i. simplic. & cap. 22. libro 3.
simplic. Quare sciendum, exhiberi posse cantharides,
si in quibusdam seruat conditionibus. Primum, si in hy-
drope (& etiam in alijs casibus) lotium ita sit suppressum,
ut non cedat alijs auxilijs: quia ergo mors im-
minet, cogimur ad validissima confugere. Et hoc fa-
ciendum est, quando lotium est suppressum, non vi-

rio vesicæ, (sic enim possemus occurrere syringa ipsi
angustia) sed ob vitium renum, quod in hydrope so-
let contingere. Præterea notandum, ut cantharides
propinentur integræ. capite sexto, libro secundo, de
antidot. Dum enim extrinsecus cantharides appli-
camus, ad vesicas excitandum, vtimur solo ventre,
reiectis alijs & pedibus: hæc enim in causa sunt, ut
venter non possit ita valide operari: nec periculum
est ut partes extimæ lædantur, solo ventre applica-
to. At si intro exhibentur cantharides, ad duo opor-
tet respicere: primum, ut operentur, & lotium pro-
uocent, cuius gratia ventrem exhibemus: deinde, ne
inferant infigne detrimentum, cuius gratia permi-
scemus alas & pedes, quæ partes in causa sunt, ne
venter ita noceat vesicæ. Quin etiam ea seruandæ
sunt conditiones, quas proponit Galenus cap. 2. 3. li-
bro tertio, simplicium, ut exhibeantur in parua co-
pia, & permiscæ cū alijs medicamentis, potissimum
cum ijs, quæ in causa sunt, ne vesica plurimum patia-
tur. Quare poteritis exhibere *cantharidem vnam in-
tegram, cum 3. j. vel pulu. rutæ, vel spicæ, vel cum ali-
quo consimili. Et superbibendum detur aliquid pingue,
ut iuris pulli pinguis 3. iij. vel vj.* ut colligitur e com.
i. 24. lib. 4. videt. Hoc modo vtiliter & tuto dantur can-
tharides, in hydrope, & alijs lotij suppressionibus.
Ego ab omnibus desertos, cantharidum vsu restitui-
tos vidi.

Auicennas *vinam* in potu exhibet, ut etiam Ga-
lenus capite tertio libri noni *κ. τ. ρ.* attamen libro
decimo simplicium ait, esse auxilium ingratum &
abominabile. Conuenit quidem, quia calfacit, de-
tergit, aperit, quæ omnia profunt hydropi. At si pa-
tiens non libenter admitrat, non debemus ea uti:
quia non desunt alia medicamenta. Quod si sponte
quis expectat, dari debet. Præterea Aetius monet, in
ascite ferme toto curationis tempore exhibenda es-
se diuretica: quia in ascite assiduo generatur aquosita-
s; ideoque ea assiduo est deriuanda ad vias lotij.
Fiat ergo ius superius propositum a Galeno: sic en-
nim frequenti diureticorum vsu, & diminuius ma-
teriam, & calfacimus.

Per sudorem etiam euacuandum, quod faciunt ea
dem proposita diuretica: in rerum autem affectibus
declarabimus, quæ magis prouocent lotium, quæ ma-
gis sudorem. Quare ipsdem vtendum, quæ fuere pro-
posita, exceptis cantharidibus. Commendatur etiam
guaiaci & sassafrasæ decoctum. Præterea excitandus est
sudor medicamentis, quæ extrinsecus admouentur,
& potissimum *balneis siccis*, quæ conficiuntur ex her-
bis calfacientibus, & aqua calida: vix enim homines
restitui possunt, nisi sudent.

Est etiam aquositas sensibiliter vacuanda per se-
cessum, Medicamenta quæ hoc præstant, vel respici-
unt materiam nondum delapsam in cavitatem abdo-
minis; (de cuius materia euacuatione in præsentia lo-
quimur) vel eam, quæ iam decubuit in cavitatem.
Vtrobique medicamenta conueniunt, quæ sunt hy-
dragoga: at ratione aquæ collectæ, exhibenda sunt
robustissima; ratione aquæ nondum delapsæ, mitiora,
quia hæc materia est fluxilis, tenuis, ac facile attrahi-
tur, præsertim quia adfuit ductus, per quos facile
attrahitur. At materia aquosa, quæ in cavitatē abdo-
minis fluxit, non reperitur in iecore, neque in venis
sed extra eas. Vnde, licet tenuis sit: difficilius tamen
elicitur, quam materia crassa, viscida, pituitosa & me-
lancholica, eo quod hæc materia crassa, melancholi-
ca, quæ euacuatur per secesum, reperitur in venis: at
materia aquosa est extra venas, ideoque non sunt
ductus commodi, per quos ad intestina deueniat.
Quare vtendum est remedijs valentissimis, quæ de-
leteria sunt, & ad grana tantum exhibentur. Quoad
materiam, quæ nondum defluxit, possumus uti *succo
iridis, radice iridis, a 3. ij. vj. que ad vj.* & proponuntur
a Dioscoride, Auicenna, Aetio, & Galeno capite 3.
lib. 9.

Alia diure-
tica.

Hydrotica.

Hydrago-
ga.

Quanto
taliore
Canthari-
des, diure-
ticum vhe-
mentissimū
in ictericia
hydropico-
rum.

Ad aquas
venis adhuc
hærentem.

Ad aquas
in cavitatē
delapsas.

libro 9. x. 70. In eadem quantitate prodest succus qui extrahitur e secundo cortice sambuci: item succus qui extrahitur e radice ebuli. Possunt hæc medicamenta exhiberi cum mulsâ 3. iij. vel iij. Potest exhiberi pulvis cum mulsâ. Possunt decoqui folia in iure pulli, vel columbi: & exhiberi folia brassicæ marinæ. Materia quæ in cavitatem fluxit, non potest euacuari superioribus medicamentis, nisi exhibeatur in maxima quantitate. Quæ autem vere id præstant sunt vehementissimæ: eaque vacuant vel sensibiliter, vel insensibiliter. Sensibiliter vacuant, succus tithymalorum, grana cataputiae, antimonium præparatum. Ego elaterio vtor: incipio a 3. j. s. quia est validissimum medicamentum, & postea exhibeo 3. ij. iij. ad 7. sed sensim: nec augenda dosi, nisi materia euacuanda postulet, & vires tolerant. Formula: 4. elaterij 3. ij. pilul. alephang. 3. j. cum succo iridis, fiant pilule. Quidam hydropici non possunt admittere elaterium, sed in syncope labunt: ideo his non est dandum. Quidam facile ferunt. Qui elaterium non possunt admittere, ij neque antimonium ferunt, quod vehemens est, & admodum periculosum: idem de succo tithymali statuendum. Ego tunc imitor Aetium: Sumo radicem cucumeris agrestis, & incisam redigo in pulverem, cuius pulveris 3. j. immitto in vinum generosum, ut maluaticum, ad 3. xij. vel xiiij. macero per triduum: & exhibeo vinum hoc cum pulvere, tribus vicibus, per tres dies continuos: postea intermitto per 3. vel 4. dies: & rursus exhibeo per triduum: rursus intermitto, & rursus exhibeo. Sic enim tumor citra ægri molestiam minuitur: radix enim illa vino corrigitur, quod etiam corroborat ventriculum & iecur. Composita medicamenta huius generis, sunt pilula de sagapeno, sapida, de euphorbio, de elaterio: est etiam medicamentum illud, quod alexalexangi vocant, & recipit proposita medicamenta. Ego magis probo elaterium, vel pulverem radices. Elaterium autem non vna tantum vice exhibendum sed singulis hebdomadibus semel, per vices v. aut vij. ut pluribus vicibus aqua euacuetur. Profunt etiam ea quæ extrinsecus applicantur, cap. 3. lib. 9. x. 70. Vnde Mesue laudat unguentum factum ex artantia, seu cyclam. vnguentum Agrippæ, & proponit medicamentum, factum ex elaterio.

CAPVT XX.

De obstructione hepatis.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Causa effi.

Obstructio Auicennæ dicitur mater ægritudinum iecoris: & est species angustiae, capit. 8. lib. de diff. morb. Generatur autem dum humor iecoris meatu ita replet, ut fiat morbofa obstructio, vi cuius necessario lædatur operatio totius hepatis. Quare iecoris obstructio, est angustia morbofa iecoris, producta ab humore, replente meatu iecoris. Forma est angustia, ad differentiam ampliacionis & dilatationis meatuum. Est autem angustia morbofa, ad quam immediate sequitur læsio actionum: non autem illa angustia, quæ intra sanitatis latitudinem consistit. Subiectum, est iecur. Licet enim causa obstructionis primo agat in meatu iecoris, non tamen hi tantum afficiuntur morbo, sed totum iecur, cap. 6. libro 2. meth. Obstructio potest esse morbus vasorum, ex accidente, prout accidit, vasa esse particulas iecoris, seu membri instrumentalis. Hic autem morbus per se statuitur tatum totius iecoris, quoniam actio quæ læditur, est actio totius hepatis, quam obit iecur, ut est membrum dissimulare. Quare angustia morbofa subiectum est iecur.

Causa efficiens, est humor. Si enim meatu replatur ab alia materia, ut a calculo, quod interdum in ictero accidit, tunc illa angustia non est obstructio, sed constipatio. Hic autem humor, modo est Synchus, modo Permissus cum flatu. Dicimus, humorem

replere meatu, ad differentiam compressionis, quæ fit a materia extrinsecus detenta, quæ comprimendo angustat: & ad differentiam subsidentiae, quæ fit citra humorem replentem; & ad differentiam coalescentiae, cuius causa est cicatrix. Porro obstructio non est ex vfu, & permanentiam habet momentaneam; nam remota causa, sponte evanescit, cap. 1. lib. 1. loc. affect. Ideo natura humoris, a qua viles indicationes sumuntur, accurate cognoscenda. Hic ergo humor, quatenus est mistum, & substantia interdum pura est minera, interdum Permissum habet vaporem, seu flatum. Quoad quantitatem, obstructio fit, non tantum a materia, quæ toto genere est præter naturam, & putrida, ut est sanguis corruptus, sed etiam a materia, sola copia peccante. Est etiam peccatum aliquando in qualitate secunda: si materia est crassa, ut melancholia, pituita, sanguis; aut viscidus, ut pituita. Hæc materia generantur in iecore, vel Aliunde conflunt. Generantur autem in iecore, vel Læsa facultate, vel ob Errorem externum. Læditur facultas ob morbos, potissimum ob dyscrasias. Error externus est, dum iecori bene constituto, offertur vitiosus chylus, siue producat vitio ventriculi, siue ob errorem externum. Interdum materia non generatur in iecore, sed confluit vel a Toto, vel a Parte, a capite, a ventriculo, a liene, ab vtero. Et hic confluxus fit, vel per modum Attractionis, dum iecur est calidius, aut dolore afficitur: vel per modum Transfusionis, dum iecur imbecillum est redditum, & ad fluxiones suscipiendas maxime idoneum.

Ratione formæ differentia tantum est secundum Magis & Minus. Sed notandum cum obstructione aliquando coniungi posse intemperiem, ut duplex sit morbus, & tunc etiam a forma sumi possunt differentiae. Si ex intemperie ita lædatur actio, ut generetur humor vitiosus, qui est causa obstructionis: tunc intemperies illa non est recensenda inter morbos, sed inter causas efficientes, quatenus generat humorem obstructivum. Quod si intemperies illa talem succum non gignat; non tamen ex hoc proprie differentiae sunt hauriende: nisi dicamus, obstructionem esse coniunctam cum alio morbo, sicut etiam cum obstructione febris esse potest. Quare veræ differentiae sumuntur a subiecto, & causa efficiente. Quoad ad subiectum, obstructio occupat iecur secundum partem Simam, vel Gibbam. Ratione causæ efficientis; sumuntur differentiae, vel ab humore, de quibus supra dictum: vel a meatibus iecoris, id est, a subiecto, non morbi, sed humoris, id est, causæ efficientis. Hic ergo meatus sunt venæ partis Gibbæ, vel Simæ: Præterea vel pertingunt ad Vescicam felleam, unde fit icterus citrinus: vel ad Lienem, unde fit icterus niger; vel ad Reliquas partes simas iecoris, unde fit simpliciter obstructio iecoris.

Vbi obstructio est morbofa (secundum Auicennam cap. proprio, & Galenum cap. 2. lib. de cib. bon. & ma. iec.) ægri gravitatem quandam persistentiunc secundum iecoris regionem. Et quia impedita facultas non exacte sanguificat; cognoscitur e mutatis incrementis, potissimum e lorio exiguo, quia obstructio transmutum impedit. Sic etiam cognoscitur ex aliqua mutatione coloris corporis totius, faciei, & pallor enim quidam notatur, quia non generatur sanguis ille floridus, quemadmodum antea.

Quoad differentias formales, quæ improprie sunt differentiae: cognoscitur obstructio maior vel minor, e conditione symptomatum: nam quo sunt vehementiora, eo maior obstructio. Quoad differentias a loco affecto, e cap. 7. libro 5. loc. affect. cognoscuntur: nam si, verbi gratia, in parte gibba fuerit obstructio, fieri potest, ut, dum tanguntur hypochondria, abdomen secundum illam regionem resistat: atque hinc etiam fit, ut partes ad thoracem spectantes magis lædantur: & cum septum transversum comprimitur,

primatur, aliqua oritur respirandi difficultas: & talis patiens maxime conqueritur, se non posse scalas ascendere, ut antea: & ob leuem etiam motum corporis percipit in anhelando difficultatem, quia iecur secundum partem conuexam est affectum, quæ maiorem habet consensum cum partibus thoracis. Si vero secundum sinam iecur affectum fuerit; tactu nihil percipitur, quia illa pars est satis remota: nec ita patientes conqueruntur de impotentia ad motum, nec de difficultate anhelitus. Magis autem in consensum ducitur ventriculus: unde inappetentia oboriuntur. Hinc etiam facile sitis excitatur. Et fieri potest, ut alui excrementa non sint vere sanguinolenta: liquida esse possunt, quia chylus non permeat: sed cum chylus in iecur perducere nequeat, quia obstructum est, alui excrementa apparent, vel non sanguinolenta, vel si sanguinolenta conspiciuntur, sunt sanguinolenta non vere & proprie, sed instar loturæ carnis nuper macerata, ut non nihil cruoris in ijs conspiciatur, quia chylus, quamuis non potest e toto in sanguinem mutari, tamen rudem aliquam acquirit mutationem. Quoad differentias a causa efficiente.

III. Differentiæ erant duplices; vel ratione materiæ humoris, vel ratione subiecti humoris. Quoad differentias ratione humoris; an id corpus quod obstruit, sit vel sanguis, vel pituita, vel bilis, & quæ ratione signatur; & quo modo confluat; alterius est loci, ubi traduntur signa huius vel illius humoris dominantis, & signa indicantia causas generantes. Quoad differentias, ratione subiecti, non morbi, sed causa efficientis: si materia obstruens occupabit meatus, pertinentes ad vesicam fellæ; calor aderit citrinus, & aderunt reliqua signa citrinæ icteritiæ. Si vero obstruantur viæ respicientes lienem: cognosceretur e corporis colore nigro, & signis icteritiæ nigra. Si vero materia occupat reliquas partes; non erunt indicia icteritiæ, sed erunt excrementa mutata sanguinolenta, & non sanguinolenta: ut, si fiat obstructio viæ in gibbo iecoris, erunt sanguinolenta, quia in parte sinâ non obstructa generatur sanguis, qui tamen non potest distribui, ob vias obstructas, spectantes ad partem gibbam: retrocedit ergo cum excrementis per alium effluens, & alui excrementa reddit sanguinolenta: quod non apparet, si reliquæ viæ fuerint obstructæ.

Vtiles indicationes sunt Vitales & Præseruatoriæ. Quoad vitalem; hæc indicat conseruans: Indicatio enim vitalis, tantum sumitur a virtute, cuius essentia pertinet ad calorem innatum iecoris, qui nihil aliud indicat, quam calidum moderate, & astringens moderate. Medicamentum autem hepaticum, sumitur etiam a virtute iecoris, sed ab essentia ignota, ideo non indicatur, sed requiritur tantum. Hæc igitur essentia nobis ignota, nihil aliud est, quam sedes & domicilium virtutis; nimirum, proportio quædam determinata & signata, peculiaris iecori. Proportio hæc requirit remedium simile: quia inter proportionem datur similitudo & dissimilitudo: verbi gratia, inter proportionem magnetis & ferri, datur similitudo. Differentia autem est inter proportionem: quia una est maioris actiuitatis, alia minoris: hinc facultas illa, quæ limitatur a proportionem magis efficaci, habet rationem patientis: exempli gratia, maxima dissimilitudinem patientis: est inter proportionem magnetis & adamantis: sed proportio adamantis est efficacior: & ideo quam primum fricamus magnetem, illico desinit a proprio munere: unde necesse est repetere medicamenta, quæ viuificant hanc proportionem a proprietate.

Indicationes præseruatoriæ desumuntur a materia, & a causa generante materiam: verbi gratia, si obstructio fiat a materia copiosa, indicat minuens: si a crassa, attenuans: si viscida, detergens. Et merito causa generatilis, si materia viscida pituitosa generata a ventriculo frigido; oritur indicatio calefaciendi.

A Obstructio est vitium magni momenti: quia læditur sanguificatio ad vitam necessaria. comm. penult. lib. 1. de salub. diæta. Et, ubi adest obstructio, est initium & fundamentum omnium morborum. Variat periculum, pro vi differentiarum. Quoad formales differentias, quantumvis improprias; prout obstructio maior vel minor est, ita maius vel minus est periculum. Quoad differentias a subiecto; cæteris paribus, maius est periculum, si iecur afficitur secundum partem gibbam, quam secundum sinam: ratio est, nam ea pars magis remota est, & promptius cor trahit in consensum. Quoad differentias a causis efficientibus; deterior est obstructio, si fiat a minera tantum, quam si a minera & vapore simul seu flatu: facilius enim vacuatur status. Satis etiam periculosa est illa obstructio, quæ fit a materia toto genere præter naturam a materia putrida; & tunc cum obstructione plerumque febris iungitur, unde vires bifariam patiuntur, tum ratione morbi iecoris, tum ratione febris. Minus periculosa est obstructio facta a materia quæ peccat sola quantitate, quam quæ fit a materia crassa & viscida: nam facilius materia copiosa minuitur, quæ crassa attenuatur. Intenditur etiam vel minuitur periculum, prout materia fuerit magis vel minus crassa & viscida: unde, si fiat materia melancholica, quæ est crassissima, ut sæpe durities contrahatur; fieri vix potest, ut homo sanitati restitatur. Quod dictum est de materia, idem intelligendum de causa generante, prout magis vel minus efficax fuerit.

Vena sectio locum habet, si adest indicans, nimirum sanguis, & vis eius vehemens. Hinc Auicenna dicit, in iecoris obstructione esse secandam venam, quando sit antiqua. Quod non superficialiter intelligendum: nam si semper expectare vellemus, donec antiqua fieret obstructio, hæc certe ita augeretur, ut valde esset periculosa. Item si fiat obstructio a materia pituitosa, viscida, crassa; si hæc antiquetur, non est vena secanda, quia non peccat sanguis: & secundum Galenum capite 14. libro vndecimo, method. per venæ sectionem non remouetur obstructio, quæ producitur a crassa & viscida materia; idque eo minus, quo magis est antiqua. Auicenna ergo per obstructionem antiquam insinuat vehemens in sanguine peccatum. Ideoque si obstructio fiat a sanguine, non cedente leuioribus præfidiorum materiis, vena est secanda. Quoad ubi agendum; sanguis habet eam subsistentiam, ut commode euacuetur per venam basilicam. Si autem obstructio oriatur a suppressis mensibus; tunc sanguis eam habet subsistentiam, ut prompte euacuetur per saphenam: præsertim quia sanguis peccat secundum motum, dum impetum habet ab utero in iecur, ab infra ad supra; ut deorsum reuelli expediat, & proinde venæ infernæ secanda.

D Probantur etiam fonticuli secundum crura, præsertim in obstructione, quæ non fit a sanguine, sed a crassa viscida materia, quæ aliquando ita est rebellis, potissimum si coniuncta est frigida intemperies iecoris vel ventriculi, ut fonticulis uti cogamur, quo materia noua; quæ regeneratur, non fluat ad venas, sed potius ad crura reuollatur.

Medicamenta alia communia, alia determinata. Communia sunt, quibus etiam in alijs morbis est locus: & sunt quæ determinatos humores possunt euacuare. Unde, si pituita peccet, utendum agarico: si melancholia, epithymo, sena, polypodio: si bilis flaua, rhabarbaro. Circa hæc medicamenta notandum: a plerisque errores committi, potissimum in usu rhabarbari: opinantur enim nos in qualibet iecoris obstructione tuto uti posse rhabarbaro. Si namque a bile fiat obstructio, probatur rhabarbari: si a pituita, vel melancholia, nequaquam: præsertim quia pituita est tenuis. Quod si peccet pituita crassa, vel melancholia, nocebit usus rhabarbari: euacuat enim bilem, quæ

Prognost.

Curatio.
Phlebotomia.

Fonticuli.

Vacuantia.
Фармакия.

Error quorundam in usu rhabarbari.

Differentia

Prædicia.

Signa generalia.

Signa determinata.

Indicationes.

quæ sui præsentia habet rationem materiæ sanantis, cum sua caliditate remittat frigus pituitæ, & melancholice; attenuet etiam, atque aliquo modo detergeat. Est etiam alius error circa rhabarbari usum. Cum enim hic morbus diuturnus sit, præcipiunt Medici, ut æger frequenter, id est, singulis vel alternis diebus, masticeat rhabarbarum, & deopret. At hoc pessimum est consilium: vacuatur enim bilis, quæ non peccat, & proinde non est euacuanda: & intenditur quoque obstructio, quia rhabarbarum non administratur in infusione, sed in substantia, quæ ob crassitiem in causa est, ut obstructio augeatur. Errant etiam, quia exhibent rhabarbarum masticeandum cum passulis, ut iniquitas tollatur; sed hac ratione rhabarbari substantia perducitur ad iecur, ad locum obstructum; dulcia enim sunt vehiculorum aliorum: unde vasa illa magis obstruuntur. Quare non indifferenter utendum rhabarbaro: sed pro materiæ diversitate remedijs diversis utendum.

Vitalia remedia, respicientia tum proportionem, tum caliditatem innatam. In obstructione, ut etiam in hydropse, opus est vi vitalibus; ut est *hepar lupi*, *cythocides Galeni cap. 7. libro 8. nat. 4. magis antidoti absinthium, mentha*; & hæc sunt calefacientia. Refrigerantia sunt, *rose, vel saccharum rosatum, cichoracea, ut endivia, cichorium, sonchus*. Hæc sunt materiæ medicamenti vitalis: quædam tamen sunt hepatica, quædam non. Vitalia sunt, sed non hepatica, quæ non respiciunt proportionem iecoris, sed manifestis qualitatibus respiciunt calidum eius innatum, quod indicat moderate astringens. Hæc de causa Avicennas in obstructione hepatis, utitur attenuantibus & detergentibus, ut remoueat peccatum materiæ, ut crassa scilicet attenuetur, & viscida detergeatur: quare hæc sunt præferentiora. His autem permiscet astringentia, ut seruetur iecoris calidum innatum: talia sunt *rose, cichoracea, absinthium*, non ratione omnium facultatum, sed ratione facultatis astringentis. Quare absinthium, verbi gratia, est materia remedij vitalis, & præseruatorij: vitalis, ut habet vim astringendi & minuendi calorem naturalem: præseruatorij, ut habet vim detergenti. Hæc igitur quæ respiciunt calorem, sunt quidem vitalia, quia conseruant calorem, sed non sunt hepatica, nisi improprie, cuiusmodi est *agrimonia, &c.* Hepaticum ergo est *hepar lupi*.

Obstructio cum dyscrasia calida. Si obstructio hepatis coniunctam habeat intemperiem calidam; respiciendo ad materias vitales, sic possumus præscribere: *trochiscorum cythocides 3. ii. s. hepatis lupi 3. pulueris agrimonie 3. ii. conseruæ cich. rosarum ana 3. j. s. cum syrupo de succo sonchi, fiat electarium. Cuius dosis a 3. ii. ad 3. j.* Ratio huius medicamenti. Institutum est conseruare iecoris facultatem, conseruando scilicet eius calorem innatum, per illud, quod habet similitudinem cum proportionem iecoris: propositum etiam est, remouere dyscrasiam calidam iecoris. Trochisci igitur cythocides, respiciunt proportionem iecoris, & parum calefaciunt: cuius gratia adduntur refrigerantia. Iecur lupi est basis, & est materia remedij vitalis; præcipui enim causa est corroboracionis hepatis: quemadmodum propria caro iecoris est præcipua causa sanguificacionis: ideo immiscetur hoc medicamentum in magna satis quantitate, ad 3. s. & præsertim quia per primas qualitates non potest nocere. Pulvis agrimonie miscetur, ut inuaret attenuando, & per moderatam caliditatem hepatis calorem conseruet: non autem obest calore suo, quia non pertransit primum gradum. Miscetur conserua rosarum & cichorij, ut remittatur calida iecoris intemperies: deinde ut ob leuem vim astringentiam, iecoris calor vniatur: tertio, quia dulcia iecori amica sunt, hæc medicamenta vehiculum sunt reliquorum, & sunt in causa, ut medicamentum citius perducatur ad iecur. Additur syropus de succo

sonchi, ut medicamentum acquirat eam consistentiam, quæ oblectat ægros.

Si iecoris obstructio coniunctam habeat frigiditatem; medicamentum tale erit: *hepatis lupi 3. s. mithridatij antiqui 3. ii. pulueris absinthij 3. ii. conseruæ ex absinthio, & solis agrimonie viridis ana 3. j. s. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium, cuius dosis a 3. ii. ad 3. j.* Hepar lupi, in hoc medicamento, tota substantia prædest: & cum actius sit temperatum, nec calore, nec frigore potest obesse. Mithridatium proportionem habet similem proportioni iecoris: & præterea calefacit. Absinthium per leuem astringentem conseruat hepatis calidum innatum: & ob caliditatem, remittit frigidam intemperiem. Conserua remittunt intemperiem. Et quatenus tum ipse conserua, tum syropus de corticibus citri, constant saccharo, faciunt ut medicamentum facile trahatur a iecore, & retineatur ab eius retentrice, quæ iucunda & suauia retinet. His medicamentis roborandum est hepar, secundum calidum innatum, & secundum proportionem. Quod ad vtendirationem: circa quomodo agendum notetur, ut medicamentum aliqua ex parte sit liquidum; quia ea est passio principaliter indicantis, nimirum caliditatis iecoris, & proportionis requiritis. Si enim iusto liquidus sit medicamentum, præterlabitur, & ita non superatur passio indicantis, sed potius resistit, non cedit. Nec medicamenta actu frigida administrantur: quia calidum innatum, prohibet actu frigidum. Et, si hepar obstructum sit frigidum, medicamentum magis actu calidum propinabitur. *Tempus vtendi* est, quando adest præsentia indicantis; & nihil prohibet. Semper adest præsentia indicantis; quia perpetuo adest calidum hepatis in actu, semper adest proportio. Veruntamen non semper licet uti hoc medicamento, quia potest aliquid adesse, quod sit efficacious ad prohibendum, quam virtus ad indicandum: id autem est materia repleta totum, & potissimum proximis ductus, ventriculum, vepas mesentericas. Talis ergo materia habet rationem cause, sine qua non: si enim præsentia hæc materia exhibeantur proposita medicamenta, sequitur insigne detrimentum, quia hæc materia vna deducitur in iecur, & obstructio augeatur. Vbi. Medicamenta intus & extra vsurpari possunt: magis tamen probò ut exhibeantur, præsertim medicamenta quæ tota forma agunt, quæ respiciunt proportionem; ad differentiam illorum, quæ respiciunt calidum innatum, quæ sunt moderate calida & astringentia.

Ratio est, quia ubi agendum sumitur a substantia principaliter indicantis. Quare ratione proportionis iecoris, potius exhibenda sunt medicamenta, quæ applicanda. Et hinc etiam astringentia, quæ respiciunt calorem innatum, tutius exhibentur, quam applicantur: nam absinthium, verbi gratia, assumptum, roborat aliqua ex parte, astringit, euacuat: quod non facit applicitum.

Præseruatoria remedia diriguntur ad materiam, quæ est causa obstructionis. Vnde semper admiscenda sunt attenuantia, detergentia, moderate tamen calida, in omnibus compositionibus. Interdum in receptis permiscenda sunt calefacientia, refrigerantia; aliquando emollientia, semper moderate astringentia. Moderate astringentes materias propinquissimas, ubi egimus de materijs vitalibus. Materie attenuantes sunt, *securidacæ folia & semen*, mirabiliter enim attenuant, & exobstruunt; *chelonium maius*, id est, *fumaria*, non autem herba denticularis, quæ non vtendum, *pentaphyllum* validissime attenuat, citra caliditatem, *tormentilla* attenuat, & non nihil astringit, *filix mas* valde probatur, item *betonica*, *agrimonia*, *absinthium*. Vulgares practici, respicientes ad verba Galeni, non ad sensum, in obstructione hepatis vtuntur *absinthio & eupatorio*; in obstructione lienis,

lienis, ceterach & capparibus. At interdum in hepatis etiam obstructione, potius vtendum est ceterach & capparibus, quam absinthio & eupatorio. Ratio sumitur a recta indicantium cognitione: nam hæc medicamenta sunt materia remedij non vitalis, sed preseruatorij, idest, sunt materia remedij: non requisiti, sed indicati: igitur ab essentia nota indicantis. Remedium igitur attenuans, indicatur a materia crassa: hæc si vehemens sit, indicat medicamentum vehemens attenuans: si debilis attenuans debile. Aduertatur autem, dum materia crassa obstruens statuitur vehemens; non statui vehementem ratione actiuitatis, quia actiuitas non dependet a crassitie, sed potius a resistentia. In obstructione igitur, materia crassa, prout vel magis vel minus est crassa; ita etiam indicat remedium magis vel minus attenuans, magis vel minus vehemens. Et quia cognouit Galenus, ceteris paribus; obstruentem materiam esse crassiorem in liene, quam in iecore: ideo statuit in lienis obstructione opus esse capparibus, aspleno, quæ vehementer attenuant. At si materia iecur obstruens admodum sit crassa: (nam interdum lapidescit) ob vehementem resistentiam expedit ad vehementi lima ascendere, ad ceterach, ad cappares. Si cum obstructione iuncta sit interperies frigida; possumus addere hyssopum, feniculum, prassum, quod aliqui pro secrete habent. Si iuncta sit caliditas cum superius propositis miscenda cichoracea, hepatica, acetosa. Si materia aliqua e parte duriciem contraxerit, permiscenda sunt, malu, althea, amygdalæ dulces, liquiritia, passilæ dulces, carice, mel, saccharum. Dulcibus tantum ratione vehiculi vti debemus, idest, in parua copia: alias vertuntur in bilem. Quoad vsum propositorum medicamentorum: si iecur obstructum sit a materia satis crassa, quæ non e toto induruerit, & sit iuncta frigiditas; vtendum hoc medicamento, quod attenuat, detergit, & remouet obstructionis causam, & frigiditatem coniunctam. Recipe pulu. securidacæ 3. j. trochisc. de eupatorio 3. vj. pul. fumariæ 3. 8. mithridatij antiqui 3. ij. hepatis lupi 3. ij. 8. conseruæ & folijs viridibus agrimonie 3. ij. cum syr. de absinthio fiat electarum, cuius dosis a 3. ij. ad 3. j. Hoc medicamentum constat non tantum ex attenuantibus & detergentibus, verum etiam e vitalibus, quæ respiciunt calidum innatum iecoris, & eius proportionem: sed in minori quantitate posita sunt vitalia, in maiori præseruatoria: nam imposuimus 3. j. securidacæ, quia institutum est potissimum oppugnare materiam, obstruentem, non neglecta tamen proportionem, & calido innato. Quoad quando: prohibere potest vsum huius medicamenti materia replens ventriculum, primas vias, & totum corpus. Prius ergo totum euacuari debet. Sed oportet hoc medicamentum exhibere per plures dies: ideoque in magna quantitate præscripsimus, quæ excedit 3. vij. vel viij. dum enim perseverat indicans, materia frigida, longo tempore perseuerandum est in vfu huius medicamenti, & consimilis. Hoc medicamentum per os exhibendum. Possunt etiam extrinsecus applicari medicamenta, quæ ex oleis & similibus medicamentis conficiuntur.

Viçtus respondeat. Si ergo fiat obstructio a materia sola copia peccante; probatur viçtus tenuis, (non dico attenuans): vt copiosa materia minuatur. Si fiat obstructio a materia viscida, crassa; obesset viçtus tenuis: ideo probatur viçtus medius inter plenum & tenuem. Hic autem viçtus mediocris debet esse attenuans. Dulcibus vtendum, non vt cibis, sed vt continentibus, idest, in parua quantitate. Galenus improbat vina dulcia. Exhiberi potest aqua, cum exiguo vel vinum tenuis substantiæ, & admiscebitur parua portio vini dulcis, ratione condimenti.

A

B

C

D

Per icteritiam intelligo flauam & nigram. Generatur, dum bilis excrementitia ita detinetur inter partes corporis cutaneas, vt color a naturali statu mutetur, & euadat præter naturam. Icterus ergo est color præter naturam in cute totius corporis, procedens a bile excrementitia. Forma, est color præter naturam, idest, symptoma, nim. qualitas mutata visibilis: multiplex autem est hic color, prout huius causa est multiplex. Subiectum est cutis tota; ad differentiam cutis secundum partem aliquam: vnde v. g. in erysipelate mutatur color cutis, sed in illa tantum parte, in qua est erysipelas.

Generatio.

Definitio.

Causa efficiens.

Efficiens, est bilis excrementitia, ad differentiam alimentalis, & aliorum succorum: nam in anasarca mutatur color totius corporis, vt quandoque color roseus albus euadat, ratione pituitæ. Bilis porro est Flaua, vel Atra; seu melancholica: item, est vel Toro genere præter naturam vel Non: toto genere præter naturam est putrida, qualis in febribus esse solet. (A nuicenas negare videtur, icteritiam dari in febribus: sed loquitur de icteritia principali, quæ non fit in febre: at icteritia non principalis fit ratione febris, quia sequitur eam.) Cum igitur loquamur de qualibet icteritia, iure diximus hanc biliosam materiam posse esse putridam, cuiusmodi redundat in putridis febribus. Ceterum, hæc materia non potest esse causa icteri, nisi cutem occupet, & eius colorem mutet. Biliosa materia bifariam in cute reperitur: primo, quia talis in cute Generatur, deinde, quia Fluit in cutem. Generatur in cute, si sit iusto calidior: tunc enim alimentum etiam probum, in cutem delatum, mutatur in bilem. Fluit autem materia, potius transmissa, quæ attracta; quia iecoris partes solent esse calidiores, quam cutis: vt attractio a cute, tanquam minus calido, fieri nequeat. Quod si tamen cutis sit calidior, adiuvatur fluxio. Materia ergo hæc transmittitur ab hepate: quia eius expultrix insurgit ad expellendum vel ratione Copiæ, vel Qualitatis. Copiosa est materia duobus modis: vel quia in magna copia Gignitur, vel quia tantum Colligitur, & non euacuatur, sicut opus esset. Si primo modo hoc fiat, id contingit, vel Lesâ facultate iecoris ob temperiem calidiorē; vel ob Errorem externum, cibos & potus in magna copia assumptos, qui facile in bilē mutantur. Si altero modo bilis sit copiosa: hoc fit vitio iecoris, vel Aliarum partium, per quas deberet euacuari. Si vitio iecoris; fit ratione obstructionis, vi cuius non potest ita expelli, vt par erat: vnde collecta materia adeo stimulat & grauat, vt ad partes cutaneas expellatur. Vitio aliarum partium; vt Lienis, & Vesicæ fellæ. Lienis vitio; dū non Attrahit, vel non Suscipit. Non attrahit, ratione frigiditatis. Nō suscipit, quoties afficitur vel obstructione, vel tumore. Ratione fellæ vesicæ fit; quia vel nō Attrahit, vel nō Suscipit; vel ratione angustia; vel tumoris: & angustia quandoq; in vesica fellæ est constitutio, producta a lapidibus: nam videlicet aliquot ictericos, quorū cadauerib; apertis, in vesica fellis copiosi lapilli sunt inuenti. Postremo, ratione qualitatis insurgit ad expellendum. Et hæc qualitas vel est Venefica, vel Non. Non est, sicut in febribus putridis, in quibus materia eam acquirit acrimoniam, vt expultrix ad expellendum insurgat. Hæc expulsio potest esse Critica, vel Symptomatica. Qualitas venefica est quādo aliquis mordetur a vipera, secundum Auic. & Galenum: c. 7. li. 7. loc. aff. vipera enim morsus ita afficit sanguinem, vt vertatur in bilem excrementitiam veneficam, vt expultrix iecoris eam expellat ad cutem. Quomodo autem ab vno morsu viperae sanguis iecoris mutetur in biliosum hoc excrementum; non ita facile intelligitur. Ego sentio, post morsum.

Quomodo e morsu viperae homo fiat aurigineosus.

Sf 2 mate.

materia veneficam per solutam vnitatem corpus ingreditur; non tamen pget in partes cutaneas: quia non est verisimile, veneficam illam materiam vi sua primum petere omnes partes extrinsecas, sed solum illam, quæ mordetur. Non autem vna corporis pars prius, alia posterius colore illo bilis afficitur, sed omnes simul: quia bilis hæc excrementitia procedit a quodam fonte, qui eam per proprios canales transmittit ad omnes corporis partes, eodem tempore: unde etiã eodem fere tempore mutatio apparet secundum vniuersam cutim. Hic autem fons est iecur: nec enim cor esse potest, alias seuiora fierent symptomata. In morbo ergo viperæ magis videtur affici corpus secundum partes venosas: & hinc vis venefica primum impertitur iecori & priusquam cordi. Neque hoc aduersatur naturæ veneni, quod est corruptiuum cordis & confertim non est corruptens, sed corruptiuum; nisi enim occurramus, habet facultatem, qua potest corrumpere cor, & interficere hominem. Non tamen hinc concluditur, venenum ante cor non posse alias partes primum offendere: nam cantharides primum offendunt vesicam, lepus marinus puliones, & postea cor: sic venenum in morbo viperæ, prius petit hepar, quam cor. Dum autem petit iecur, fit ut sanguis in excrementitiam bilem mutetur, & acquirat prauum colorem, unde postea mutatur color totius cutis. Hæc autem actio fit a veneno, a proportionem maioris inæqualitatis, ut magis possit venenum, quã sanguis, aut iecur in facultate alteratrice. Venenum igitur per suam facultatem quæ est maximæ actiuitatis, opæ suæ proportionis, quæ est non organum, sed locus conseruans & domicilium facultatis veneficæ, summæ est actiuitatis. Et cum dissimilitudo sit, inter proportionem veneni & sanguinis, & hepatis; fit ut facultas veneni maioris sit actiuitatis, causa proportionis, facultas hepatis, minoris; sanguinis, adhuc minoris: & cum non possit sanguis resistere saltem secundum aliquam sui partem; ita vincitur a veneno, ut corrumpatur, & fiat toto genere præter naturam, & color mutetur. Hepatis autem facultas, cum sit minoris actiuitatis, quam veneni; cedit facultati veneni; sed non ita sicut sanguis, quia magis resistit: (nam minoris actiuitatis est sanguis, quam hepar) unde hepar non ita corrumpitur a veneno ut sanguis. Hinc fit, ut licet aliqua e parte patiat iecur, non tamen corrumpatur: ratione passionis fit, ut adimatur actus facultatis alteratricis, ut non possit alterare & vincere, non possit regere sanguinem, sicut opus esset. Hinc igitur sequitur, ut, summa satis sit vis veneni, sanguis per propriam vim non possit resistere, & quodammodo relinquatur a iecore, ac necessario corrumpatur, & ita corruptus ad partes cutaneas transmittatur. Tanta autem est veneni violentia; ut nisi medicus quam celerrime occurrat, venenum, ut est corruptiuum cordis, ita actu et corrumpat. Hoc verum esse, ostendit curatio; secundum illud Hippocratis. Auicennas enim respiciens ad vim veneni, dicit adiuuandã naturam bezoartico, quod potest superare venenum. Nam venenum eam habet potentiam, ut superet naturam humanam. c. 4. l. 3. de temper. Et hinc Auerrhoes collect. 3. dicit, venenum per accidens curari a medicamento bezoartico; quia medicamentum non agit in venenum, alias per se fieret curatio, non per accidens, sed agit in corpus humanum, & ita agit, ut cum natura non possit vincere venenum, assequatur eam virtutem beneficio bezoartici, quæ est supra humanam, ratione cuius, ita roboratur, ut vincat venenum. Quod cognoscens Auicennas dicit, bezoarticum medicamentum esse in causa, ut venenum vincatur, quia conferuat & augeat sanitatem & virtutem in spiritu. Sanitas consistit in temperie, compositione, & vnitate, Bezoarticum nihil præstat ratione horum trium. Sic etiam venenum in icteritia dum agit in hepar, non mutat temperiem;

A nam si mutaretur temperies, ea non ita cito restitueretur sanitati. Per sanitatem autem Auicennas intelligit bonam affectionem facultatis. Declaro. Corpus sanum donatum est facultate, quæ ita afficitur, ut bonas edat operationes: si enim fuerit morbus, si laedatur temperies facultatis, affectio non est amplius secundum naturam, sed præter naturam, ut merito sequantur actiones læsæ: ut secundum hanc rationem morbus si læsio, sit affectio præter naturam facultatis, sicuti sanitas est affectio secundum naturam facultatis. Nec secundum hunc modum possumus intelligere sanitatem ab Auicenna propositam: quia, licet hæc sanitas non sit temperies, non compositio, non vnitatis; tamen ab his dependet, ut illa habeant rationem causæ continentis, quia posita intemperie, ponitur mala affectio, & remota, remouetur; similiter, posita temperie, compositio, & vnitate, sequitur sanitas, bona affectio facultatis. Unde non possumus intelligere secundum hunc modum, quia nec venenum mutat temperiem, nec bezoarticum mutat temperiem, Quod dico de intemperie, idem dicendum de compositione & vnitate. Præter hæc tria igitur necessario requiritur proportio, quæ est domicilium facultatis, ut facultas maioris & minoris actiuitatis reddatur, non modo beneficio constitutionis & spiritus, verum etiam virtute sui domicilij, siue proportionis, in qua est virtus conseruatiua locati. Quare similitudo est inter proportionem bezoartici & corporis viuientis: & proportio bezoartici est in causa, ut seruetur facultas maioris actiuitatis, beneficio cuius ita roboratur facultas corporis humani, ut acquirat potestatem super humanam, quia secus non possent vinci venena. Acquirat autem superiorem virtutem, & viuificat atque augeat sanitas; quia facultatis effectio redditur magis robusta ob bezoarticum, quod habet proportionem similem, cuius beneficio facultas fit robustior. Hinc in ictero venenum non agit in constitutionem, sed in proportionem: sicut etiam adamas agit in magnetem, & sui præsentia causa est, ob proportionis diuersitatem, ut tollatur actus facultatis, ut facultas non possit agere. Hoc igitur modo agit venenum in iecur, ut facultas eius non possit regere sanguinem, De spiritu eadem est ratio. Si bezoarticum augeat sanitatem in parte viuente, & virtutem in spiritu: necesse est, ut venenum aduersetur spiritui: nam morbum ostendit cura. Et cum bezoarticum sit amicum omnibus corporis partibus, & conseruet virtutem in spiritu innato; necesse est, ut in omnibus partibus reperiat spiritus. Quare morbo viperæ venenum petit hepar, & sanguis acquirit colorem præter naturam, & transmittitur ad cutem, unde huius color mutatur.

Quoad differentias a forma: icteritia est Nigra, vel Citrina. Quoad efficientem: icterus prodit a bile Flaua, vel Atra, quæ perpetuo toto genere est præter naturam. Sciendum autem materiam præter naturam bifariam accipi posse. Primo modo, ut prorsus, & secundum propriam essentiam transgreditur limites naturæ; sicut est materia putrida. Deinde ratione loci, in quo reperitur: quando scilicet ille locus non est destinatus huic materię a natura; sicut contingit materię, a qua causatur icterus. Præterea ab efficiente sumuntur differentię; prout hæc materia Generatur in cute, vel aliunde Confluit. Et, si aliunde; bifariam fit, quia transmittitur vel ratione Copiæ, vel Qualitatis. Si ratione copię; vel quia Generatur, vel Coaceruatur. Qualitas tandem est Euidens; aut Recondita.

Iterus in genere facile patet: præsertim si aspiciatur album oculi, quod facile inficitur. Mira naturæ est providentia, quod in ictero aliquando cornea tota afficitur colore citrino, præterquam secundum regionem, quæ ante crystallinum locatur. Hinc sepe icterici insipientes pariet album, album iudicant: inter-

antertum quodlibet obiectum citrinum esse putant. Quoad differentias formales; facile conspicitur, an color sit citrinus, an niger, vel tendens ad nigrum, qualis est viridis. Quoad differentias ab efficientibus; facile cognoscitur e colore, num sit flava, vel atra bilis. Num autem hæc materia sit putrida, vel non; cognoscitur e febre putrida adiuncta. Præterea cognoscendum an fluat, nec ne; nam si non fluat materia a iecore ad cutem; paulatim sit hic morbus, totum corpus tactui se offert calidum, pulsant vehementer arteriæ ob caliditatem, & non mutantur excrementa. Si autem fluat, malum breui tempore ortum est. Sed notandum, tametsi transmittatur materia a centro ad superficiem; non tamen fieri rigorem, ut in febris; quia in febris materia transmittitur summo cum impetu, in ictero sensim. Porro materia transmittitur quia peccatum est vel in copia, vel qualitate. Copia duobus modis potest contingere; & quia generatur, & quia colligitur. Generatur ob vitium calidius hepatis; seu, ob vitium in cibo. Si e cibo; cognoscitur ex agro. Si ob vitium iecoris calidioris; tum lotium maxime erit coloratum; & si inimitatur pannus lincus, tingetur colore citrino, vel nigro: alui autem deiectio non erit albicans, sed colorata, quia non adest angustia aliqua, vi cuius colligatur excrementum, & impediatur transitus bilis ad intestina. Vtrum autem vitium hepatis calidum, sit imtemperies, vel inflammatio, vel erysipelas: cognoscitur e proprijs capitibus. Si altero modo producat iecoris a bile, non ut copia peccat, sed quia colligitur; hoc fit, quando bilis in decenti copia generatur, & non euacuatur, sed ob cumulationem ita fit copiosa. Si fiat, vitio lienis, vel iecoris, vel vesicæ fellæ; sic distinguendum. Nam si vitio hepatis; erunt signa obstructionis. Si vitio lienis; præter id quod supra erit icteritia, aderunt signa indicantia vitia lienis: ut, si colligatur excrementum melancholicum, quia non attrahitur a liene, ob eius frigiditatem; cognoscitur e signis proprijs frigidi lienis; & tactu nullis percipietur in liene tumor. Si colligatur excrementum melancholicum, quia lien non suscipit; percipietur tensio, & quandoque tumor, ac durities in liene, pro diuersa mala dispositione lienis. Si colligatur, vitio vesicæ fellis; cognoscitur e colore citrino; deinde quia feces non sunt citrinae, sed albicantes. Si vero fiat ratione qualitatis: præter id quod ægri acrimoniam persentient, aderit etiam febris. Sed aduertendum in febris hunc materiam fluere. Sed aduertendum in febris hunc materiam fluere. Sed aduertendum in febris hunc materiam fluere.

Præsidia tantum sumuntur ab efficiente: a calore enim non sumitur indicatio: neque icterus niger alio remedio, tanquam contrario curari potest. Bilis ergo excrementitia, ut toto genere præter naturam est, indicat eradicans: verum ut hæc materia eradiceatur, ratione cutis indicatur laxans, rarefaciens. Indicationes in hoc malo non sumuntur a subiecto: ideo, dum rarefaciens medicamentum indicatur a densitate cutis, cutis non est subiectum icteri, sed habet rationem efficientis, sine qua non. Non potest euacuari bilis, quia cutis sua densitate prohibet. Præterea, cum hæc materia generetur in cute, vel aliunde confluat: ut generatur in cute, & producitur a cute calidiori; cutis indicat refrigerans. Si autem fluat; si calidior; cutis indicat refrigerans. Si autem fluat; si calidior; cutis indicat refrigerans. Si autem fluat; si calidior; cutis indicat refrigerans.

peccat vel copia, vel qualitate. Si copia; respiciendum ad causam, ratione cuius adest bilis copiosa. Duplex est causa, alia generans, alia colligens. Generans, cum sit vitium calidum hepatis; indicat remedium refrigerans. Si colligens sit causa; colligitur vitio obstructionis iecoris, vel lienis, vel vesicæ fellæ; unde pro discrimine, vitiorum variae sumi debent indicationes: verbi gratia, si colligatur ob frigiditatem lienis, oritur indicatio calefaciendi: si ob tumorem scirrhum suum, refrigerandum, attenuandum, emolliendum. Si vero vitium sit in qualitate; si qualitas est euidentis, indicatur attemperans: si venefica, recondita; non indicat, quia non est nota eius essentia in veneno, sed potius requirit bezoarticum.

Vitium hoc non est contemnendum: nam quamuis prima facie ad decorationem pertinere videatur, nihilominus dum protrahitur, pertinet ad artem curandi, quia egreditur latitudinem sanitatis. Distinguitur ergo curatio ratione differentiarum. Quoad formales; ceteris parib. ægrius remouetur icterus niger, quam citrinus. Quoad efficientem: si ab atra bile procedit, difficilius curatur, quam si a flava. Præterea periculosior erit, si a materia putrida, si a venefica; & præsertim nisi illico occurramus. Quoad materiam; hæc sumitur ut fluit, vel non fluit. Si accipiat ut fluit; possumus salutem polliceri, quia totum calidius redditum, potest refrigerari. Si vero alia e parte icterus fiat, ut materia quæ fluit, fluat transmissa vel ob copiam; vel malam qualitatem: si ob copiam, vel quia generatur, vel quia colligitur: si generatur copiosa bilis ob errorem externum; possumus audacter salutem polliceri, ut cito etiam remoueat. Si autem gignatur læsa facultate iecoris; varium erit prognosticum: ut quandoque etiam impossibile sit icterum remouere: verbi gratia si generetur copiosa bilis ob inflammationem, vel erysipelas potissimum hepatis, vix fieri potest, ut homo restituatur. Si autem ob simplicem intemperiem calidiorum; non erit curatio difficilis. Sin autem copiosa sit materia, quia colligitur propter obstructionem vel lienis, vel hepatis, vel vesicæ fellæ: prout mala erit dispositio huius vel illius partis, ita prognosticandum: verbi gratia, si fiat ob scirrhum lienis, nemo salutem promittere: si contingat ob constipationem vesicæ fellis, quis salutem polliceretur? Quoad malam qualitatem; hæc est putrida, vel venefica: si putrida, ut in febris, sitque hic motus criticus, optime sperandum; contra, si symptomatikus: ut colligitur com. aph. 64. sect. 4. Si materia fuerit venefica, cito euanescit, si celerrime occurramus. cap. 7. lib. 5. loc. aff.

Vena secundum Græcos, secunda est, si similitudo sit sanguinis, si dolor in iecore vel liene. Arabes probant venæsectionem, ubi venæ sunt repletæ. Non igitur in omni ictere vena secanda, dum sanguis redundat, sed ubi peccatum sanguis est vehemens. Licet autem icterus fiat a bile excrementitia; sanguis tamen in eo duobus modis peccare potest: vel ut habet rationem causæ sine qua non; quia in ictero non possumus occurrere materie fluxæ, neque fluxuræ, neque etiam generanti, nisi prius euacuatur sanguis: vel, ut habet rationem causæ principalis; quoties imminet, ut ob hepatis caliditatem sanguis conuertatur in bilem excrementitiam. Sanguis autem est vacuandus non confestim, sed paulatim, & per vices: nam ob bilem redundantem, & quæ miscetur cum sanguine, sit, ut partes non bene aiantur, sed vires euadant debiliores. Illico autem vena secanda, quia inter initia adest indicans, nec adest prohibens. Locus varius eligendus, pro varia sanguinis subsistentia. Galenus c. 1. lib. 9. cap. 7. secabat venam sub lingua, respiciens ad sanguinem subsistentem in capite. Auicennas cucurbitulam scarificatam applicabat lieni: ut huius beneficio attraheretur excrementum melancholicum a liene:

Prognost.

Curatio.
Phlebotomia.

Indicatio.

Signa.

a liene: & propter frigiditatem lienis, applicari potest cum magna flamma, ut fiat valida attractio.

Vacantia.

Vomitibus utendum, quia & euacuatur corpus a materia, & fit reuulsio. Pro vomitorio licet uti decocto malua cum succo rapiani, cum agarico etiam non preparato, cum oxymelite. Licet etiam uti solventibus alium: & licet ascendere ad vehementiora, cap. ult. l. 5. loc. aff. verbi gratia, *dacrydium, helleborum nigrum, item ad colocynthidem*, ratione pituita; quia in scitro quandoque sunt obstructiones e copiosa, & contumaci pituita, ut necessarium sit ad valentiora confugere, ut ad *troch. albandal.* sed virum habeatur ratio.

Ad materia fluxuram.

Quoad peculiaria medicamenta, alia diriguntur ad materiam fluxam, alia ad fluxuram. Quoad fluxuram, respiciunt causam vel generantem, vel colligentem. Quoad generantem, esse potest immodica iecoris caliditas: unde Rhasis probat *succum endiviae, foliatricum aqua bordei* (adquirendum, non semper opus esse calidis attenuantibus) utebatur etiam *trochiscis de capbura cum succo granatorum*: item frigidis alitribus, quia iecur ob caliditatem generat bilem. Utebatur succo granatorum, ut materia remedij vitalis, ut imminueretur caliditas hepatis, Quod de frigidis dictum, de alijs etiam intelligendum. Si materia colligatur, confugiendum ad ea, quae remouent causas, ob quas materia colligitur. Causae sunt innumerae, de quibus proprijs capitibus. Sed quia obstructio solet esse frequens causa, & secundum vesicam felleam, & secundum iecur atque lienem: exempli gratia unum medicamentum proponemus, cui in obstructione contumaci locus est: *x. limaturae chalybis* (in diebus canicularibus optime preparata ex aceto acerrimo, in quo sint decocta rad. alb. & e) lb. j. pul. anchusae, cornu cerui, agrimon ceterach fumar. parietar. ana 3. ij. cinnamomi 3. j. vini lb. xii. Vinum autem sit modo magis, modo minus generosum, pro dispositione corporis fiat infusio, & detineatur sub radijs solaribus 8. dies. Dosis sit ab 3. j. ad lb. 8.

Infusio limaturae chalybis.

Euacuanda materia euacuanda.

Ratione materiae fluxae oportet ubi *balneo aquae dulcis alterato, maluis, maiorana, anetho, &c.* quorum beneficio eius laxetur, aperiantur pori, attenuetur materia, atque ita in cute existens euacuetur: ad quod appime conducit sudatorium, quod hoc tempore in usu est, pro faciliore sudore eorum, qui morbo galli co laborant.

CAPVT XXII.

De Scirrbo iecoris.

Nomen.

Scirrhus iecoris, est morbus compositus, & inter dum succedit inflammationi. Intelligimus autem hic per scirrhum, tum exquisitum, tum non exquisitum, id est, & sensus expertem, & participem, c. 16. ll. 14. meth. Iecoris ergo scirrhus est tumor praeter naturam, frigidus, durus, & corpulentus. Dicitur tumor praeter naturam, & proinde morbus in magnitudine. Hic autem tumor est frigidus, eodem, 2. l. lib. 4. de rat. vict. cap. 4. lb. 2. ad Glaucon, cap. 6. lib. 14. method. cap. 8. lib. 8. *xara. rón.* Nam cum hic tumor fiat a frigida materia, tumor etiam, seu effectus erit frigidus. Hinc colligitur, quod sit morbus, non tantum in aucta magnitudine, sed etiam in intemperie frigida. Et sic scirrhus distinguitur ab omni tumore praeter naturam calido, nimirum ab inflammatione, erysipelate, cancro. Dicitur etiam tumor durus, commen. 2. l. lib. 4. vict. ac cap. 8. lib. 8. *xara. rón.* cap. 4. libro 2. ad Glaucon. Et sic distinguitur a tumore oedematoso. Postremo dicitur tumor corpulentus, apud Galenum locis citatis, ubi vult, scirrhum causari a materia viscida crassa, corpulenta: ad differentiam tumoris statulentis, seu vaporosis.

Definitio.

Quoad causas scirrhii internas: sit e materia

Causae efficiens.

A glutinosa vel crassa, vel simul & glutinosa & crassa: nam materia scirrhii peccat vel ratione crassitiei, vel visciditatis, vel ratione virtutis. Quare scirrhus fieri potest, non tantum e materia melancholica, sed et e materia pituitosa: nam melancholica crassa est, non viscida: pituita autem viscida est, & interdum crassa. Nam Galenus capit. 4. libro 2. de different. febr. loquens de febre putrida, pituitosa vult non totam materiam pituitosam exuri, sed ratione visciditatis non nihil relinqui: at materia melancholica in febre quartana instar ossis comburitur, quia sicca est, non viscida. Quare fiat scirrhus e viscida materia: dicendum, non tantum fieri e melancholia, sed etiam e pituita. Sed dubitatur: nam Galenus capit. 4. libro secundo, ad Glaucon. & capite quarto, libro 14. metho. ait, scirrhum succedere inflammationi, & comitari erysipelas: Quomodo igitur sit e melancholia, e pituita? Responso. Inflammatio degenerat in scirrhum, quando sanguis crassescit, & acquirit naturam melancholicam. Succedit etiam scirrhus erysipelati, non omni, sed quando Medici praeter modum & importune refrigerantibus utuntur: nam pars adeo redditur debilis, ut non tantum humores collecti crassescant, verum etiam proprium alimentum non possit regi, sed etiam viscidum & crassum: unde scirrhus. Praterca sunt causae externae, quae proponuntur cap. ult. lib. de cib. bon. & mod. suc. & ca. 4. libro 2. ad Glaucon. ut sunt cibi crassi & viscidissimi, victus crassifaciens, vinum crassum. Praterca fieri potest causis non necessario occurrentibus, hoc est, ex errore medicorum, dum nesciunt recte tractare vel inflammationem, vel erysipelas.

Quoad differentias a loco affecto: iecur scirrhus afficitur secundum partem Simam, vel Gibbam, c. 7. li. 5. loc. aff. A materia, haec est viscida, vel crassa, id est Pituitosa, vel Melancholica.

Scirrhus iecoris in genere, cognoscitur e sensu grauitatis, etiam si scirrhus exquisitus sit: pressu enim dolor sentitur, quia vicinae partes sentitur ob tumorem iecoris comprimuntur, & earum vnitas soluitur. Agrimelius decumbunt in latere dextro, quam sinistro: nam si in sinistro decumbat, tunc latus scirrhoderentum comprimitur ventriculorum, unde fit dolor veluti cotusius, ratione ponderis. Sensus grauitatis ob membranam inuestientem maxime adest, si scirrhus non est exquisitus: si exquisitus, non ita, licet ob compressionem partes vicinae doleant. Sed non tantum respiciendum ad dolorem, & continuam affectus. Si enim non cedit remedijs iudicandum, esse exquisitum scirrhum: & hic non est suscipiendus, quia non potest curari: at non exquisitus cedit remedijs. Adest autem sensus grauitatis sine febre, ad differentiam inflammationis: nam scirrhus est tumor frigidus: inflammationem iecoris necessario comitatur febris: scirrhus non necessario, sed contingenter. Insuper scirrhus hepatis cognoscitur e pulsu euidenter duriore, quia tumor hic multo durior est, quam tumor inflammatorius. c. 4. lib. 1. de praesag. puls. c. 9. lib. 4. de praesag. puls. Secundum Auicennam quoque cognoscitur e lotio diminuto, E qualitate etiam mutata, visibili, & tangibili: e visibili: corpora emaciata conspiciuntur, quia non recte sit sanguificatio, neque etiam distributio: praterca color corporis mutatur, quod peculiare est in affectibus iecoris & lienis. E tangibili: quia in regione iecoris tumor durus percipitur, praesertim si inflammatio fuerit in parte gibba, c. 7. lib. 5. loc. aff. Aduertendum autem hunc tumorem durum euidentius percipi, quando patiens vel rectus manet, vel etiam decumbit in parte sinistra, quia magis descendit tumor ille in ista costas, unde magis conspicuus apparet. Notat Galenus hoc esse verum, nisi succedat hydrops: tunc enim venter aqua repletur, quae impedimento est, quo minus tactu durum tumorem praesentire queamus. Quoad

Quoad differentias: num sit in parte gibba, vel sima; cognoscitur e. c. de inflam. iecoris. De signis etiam materia pituitosa & melancholica, suo loco.

Indicatio.

Cum scirrhus sit tumor frigidus præter naturam, ut necessario iecur afficiatur imbecillitate, & morbo in magnitudine aucta: quoad imbecillitatem oritur indicatio corroborandi. Cum vero hæc imbecillitas prodeat e frigida intemperie, corroboratio erit calefactio iecoris. Ratione magnitudinis, ratione materiae, oritur indicatio remouendi materiam; quæ tamen indicatio non est utilis, cum non præferat remedium. Cum vero hæc materia interdum sit viscida, interdum crassa, interdum viscida & crassa, semper autem dura: propterea oritur indicatio interdum abstergeri, aliquando attenuandi; interdum simul abstergeri & attenuandi, semper autem emolliendi; totius habita ratione, c. 8. lib. 8. x. 707. cap. 4. l. 2. ad Glau. c. 4. lib. 14. meth. c. 6. lib. 5. de simp. med.

Prognosis.

Hos scopos interdum aboluere possumus, interdum nequaquam. Scirrhus enim inter initia non exquisitus sanari potest; exquisitus nunquam, c. 4. li. 2. ad Glau. adeft enim frigida illa intemperies, & adeft durities, quæ nullis mollientibus cedit. In scirrho ergo exquisto, si concurrat fluxus ventris, celeriter moriuntur: si non iungatur ille fluxus, aliquandiu perdurat. Quare scirrhus iecoris ab initio est periculosus, & difficulter curatur: antiquius autem curari nullo modo potest.

Curatio. Materie chelurgica.

Vena secanda non est, quia imminet hydrops: materia enim non est sanguinea, sed pituitosa, melancholica, crassa, viscida; venæ sectio refrigeraret iecur, antea frigidum. Secundum Auicennam & Aetium vti possumus cucurbitulis scarificatis, quæ iecoris regioni applicentur. Licet etiam illis partibus applicare vesicatoria, caustica medicamenta, cum Aetio, de quibus alias; & vlcera diutius sunt aperta detinenda. Prius autem totum expurgandum. Expedit etiam gratia remissionis cauteria affigere cruribus, dum crura non sunt tumida.

Differ.

Signa.

Vacuatio. totum corpus.

Localia.

Sequuntur medicamenta. Suppositis præparantibus & lenientibus; abstinendum a soluentibus valentissimis, propter iecoris infirmitatem. Debilioribus ergo secundum Auicennam vtendum, quæ euacuant pituitam, melancholiam. Si malum non cedit leuioribus; cogimur ad fortiora ascendere. Quare Galeanus c. 15. l. 3. apoth. vtitur *clistere acerrimo, e centauro min. & colocynthide. Auicenas ad belleb. albū ascendit, qui valentissime per vomitum vacuat*. Extremis morbis, extrema opponenda remedia.

Topica sunt emollientia, digerentia, attenuantia, corroborantia: c. 4. lib. 2. ad Glau. c. 8. lib. 8. x. 707. Vti ergo possumus *medulla cervina, medulla vituli, adipe galline, vituli, anseris, bdellio, ammoniaco, thymiamato; item rad. althæe, maluarum, cucumeris agrestis*. Hæc digerunt & emolliunt. Oportet etiam addere attenuantia: vt sunt *myrrha, calamintha, origanum, serpillum, aromata*. Corroborantia sunt *absinthium, myrobala, ni-mastiche*. Quando ergo vti volumus emplastro, vel D. melle, misceatur *oleum mastichinum, oleum de absinthio*, vt non tantum emolliamus & digeramus, sed etiam corroboremus. Optimum est, si pars affecta oblinatur luto D. Bartholomæi, quia in eo est maxima vis emolliendi. Præterea permisceatur luto D. Bartholomæi, cum luto D. Helene, vel D. Petri, quæ in colicibus Euganeis exstant, prope Patavium. Sequens rebus medium, corpore expurgato, mirabiliter emollit, digerit, roborat, quod expertum est sepe: *x. pulpe colocynth. partes iij. radices cucum. agrestis partem j. & modicum absinthij*; includantur sacculo, qui assiduo detineatur in loco lesio.

Internæ. res. solentia & vacuatio.

Quoad interna: Aetius pro dissoluendo tumore scirrhoso iecoris, maxime probat *anagallidis succum* ad 3. j. vel 3. iij. possumus etiam *pulcrem anagallidis* exhibere. Dat cum mulsâ: & si febris non erant, rebe-

A mentes, dabat cum oxymelite. Probat etiam, tanquam efficacissimum medicamentum, quod componitur e *sabina puluere, & e fece arida vini, ad est e fece, quæ reperitur in fundo dolij, præsertim in quo detentum fuit vinum dulce*; datq; ad quantitatem coclearis, ad quantitatem drachmæ. Hoc se restituisse dicit, scirrhum, vbi hydrops imminuit. Probat etiam medicamentum, quod parari potest ex *aquali portione fenugraci, costi, petroselin. eupatorii*, dat 3. j. Vehementissimum pharmacum, secundum Aetium, est *ammoniacum, cuius 3. j. cum mastiches granis viij. exhiberi intro poterit*. Sed duo sunt medicamenta, quibus felicissime vti possumus: nimirum, *decoctum farse pariglae*, quod parabitur cum medicamentis iecur respicientibus, verbi gratia, cum *agrimon. petrosel. rad. althæe, ratione emolliitionis*. Alterum auxilium est *usus chalybis, cuius limatura in substantia exhibetur*: modum autem præparandi & vtendi, paullo post, cap. 25. & 26. de lienis scirrho agentes docebimus.

Aetius c. 11. l. 10. l. 1. d. Mercat. c. 6. & 18. l. 2. de aff. mulier.

B

Vitum mediocris erit & attenuans: vt dicit Galeanus, ab initio lib. de atten. vict. eo enim vitia diuturna eradicantur. Hunc etiam probat Aetius. Potus erit similis. Interdum in cibis possumus concedere *amygdalas, pistacia*, secundum Aetium. Aeger in latere dextro decumbat; secundum Auicennam, nam hic decubitus conducit ad dissoluendum tumorem scirrhosum iecoris.

CAPVT XXII.

De Vlcere iecoris.

Hoc vitium Aetius nuncupat colliquamentum: quia emaciatur, & veluti liquatur totum corpus. Est autem vlcus iecoris, nil aliud, quam soluta vitas iecoris, ex erosione producta. Potissimum succedit inflammationi, quæ ad suppurationem producit. Potest etiam fieri citra inflammationem prægressam, ex acerbis succis. Interdum vidi iecur vlcerratum, ratione affectus gallici morbi, ratione mordacitatis materiae.

Definitio.

Quoad differentias; affici potest iecur secundum partem Simam, vel Gibbam. Ab effectrice causa succedit Inflammationi, vel Non.

Differentiæ.

Cognoscitur vitium hoc ex exeunte mutato, dum est purulentum: & interdum adeft aliquid sanguinis, aliquid materiae cruentæ. Hinc medici interdum decipiuntur, arbitantes esse dysenteriam, quando materia saniosa, & sanguinea egreditur; ob cuius acedinem aliquis intestinis perferuntur dolor. Sed inde discernitur, quia sensus quidam grauitatis & punctationis etiam perferuntur in regione iecoris, ob consensum membræ. Et præsertim hæc deiectiones apparent, dum vlcus est in parte sima: nam si gibba pars fuerit exulcerata, indicia vlcis potius petenda sunt e lorio, quod erit purulentum, nec tamen aderunt signa vlcis vesicae, neque vlcis renum. Quoad differentias ab efficiente: si præcessit inflammatio quæ suppurata fuit; euident est, hoc vlcus succedere inflammationi, & fieri ratione materiae purulente. Si non præcessit inflammatio; originem duxit e succis acerbis, vt dictum fuit in sermone de vlcere ventriculi. Indicationes petendæ ex eodem loco.

Signa.

Vitium, secundum Aetium, est periculosissimum: ægri enim emaciuntur. Est vitium incurabile; salutem polliceri non possumus: nam est vlcera pars præcipua, quæ deperdita non potest regenerari, cum qua consentiunt partes principales; vnde fere omnes moriuntur.

Præsigna.

Vena secanda non est, quia vires non possunt perferre, etiam si sanguis redundauerit: Si enim vlcus succedat inflammationi, vires iam per præcedentem inflammationem sunt languidæ. Si autem vlcus non producat ex inflammatione, sed ortum ducat ex

Curatio.

acti materia; hæc peccat in qualitate: unde à natura sanguinis recedit, ut potius purgandum sit, quam venæsecanda. Medicamenta & Diæta, petenda e c, de vlcere ventriculi, Aetius recurrit ad præsidia, quibus vitur in vlcere pulmonis, renum, vesicæ. Unde pro mundificatione vlcis, licet vi sero lactis caprini cum mulsâ, vel cum saccharo, &c. Præsertim autem hoc est obleruandum, ut hepatica medicamenta permiscantur: Propterea Aetius permiscet Cytheos medicamentum: de quibus supra, c. 17. & 20.

Historia cu
rati vlcis
iecoris.

(Patau) quidam deplorato iccoris vlcere laboravit, homo robustus alias, & nauticis laboribus additus. Huic Medicus tum temporis Venetus clarissimus. H. S. præter reliquorum Medicorum consilia, curavit abdominis partem in regione iccoris nouacula aperiri, ut plurimum puris per vulnus efflueret. Unde post modum bene curato vulnere homo superstes mansit: & triduum post, saltauit ac laboravit, nihil sentiens incommodi.)

CAPIT. XXIII.

De Inflammatione iccoris.

Definitio.

Vltum hoc est tumor præter naturam sanguineus iccoris. Occupat autem iccur, & quatenus, simile, & quatenus dissimile. Ut dissimile, quia necessario adest intemperies calida. Ut dissimile, quia adest tumor, morbus in magnitudine. Subiectum est iccur, cap. 7. lib. 5. de loc. aff. ubi per iccur intelligimus carnem iccoris: nam materia sanguinea ingreditur porositates iccoris, & ita iccoris substantia tumida quadit. Et quamvis in hoc malo iccur interdum magis affligatur secundum partem finiam, interdum vero magis secundum partem gibbam: attamen iccur secundum partem vtramque afficitur: dum enim pars finia inflammatur, etiam gibba fit particeps inflammationis, & contra: ob partium connexum. Materia non tantum est syncerus sanguis, sed etiam pituitosus & melancholicus. Quæ materia sanguinea confluit in porositates iccoris, vel per modum Attractionis, ob dolorem, aut calorem; vel per modum Transfusionis, dum materia ad iccur transmittitur a Toro, vel Parte. Iccur autem suscipit ob imbecillitatem asciticam (natura enim iccoris, ut partem principem, robustam condidit) obortam ob noxas, quas iccur perpeffum est.

Subiectum.

Causa efficiens.

Differentia.

Signa.

I. Signa inflammationis iccoris, in genere.

1. Sensus grauitatis.

2. Febris.

Differentia possunt sumi e loco affecto, & materia. Iccur enim afficitur magis, vel secundum partem finiam, vel Gibbam. Materia est Sanguis, vel Pituita, vel humor Biliosus, vel Melancholicus.

Signa triplicia proponemus. Primum indicantia inflammationem iccoris. Deinde, discernentia inflammationem iccoris, ab inflammationibus partium vicinarum, id est, membranarum succingentis iccur, mesenterij, musculorum abdominis, qui in parte dextra resident, & notharum costarum partis dextræ: unde multi fuere decepti, credentes esse pleuritidem, cum tamen esset iccoris inflammatio. Tertio afferemus signa differentiarum. De signis primi generis. Inflammatio iccoris cognoscitur secundum Galenum cap. 7. lib. 5. loc. aff. c. 8. 4. & 9. lib. 2. loc. aff. cap. 7. lib. 4. cau. puls. primum est sensus grauitatis in regione iccoris, & dextri hypochondrij: & interdum accidere ait Galenus, ut costæ in consensum ducantur: nam in quibusdam iccur annectitur costis per membranas aliquas, in quibus necessarium est, ut grauitatis sensus etiam costis communicetur; non autem in illis, in quibus membranæ hæc desiderantur: in plerisque tamen reperiunt illi nervi. Quare Galenus ait, id interdum accidere. Sed quia etiam in obstructione & scirrho iccoris est sensus grauitatis, sciendum, in inflammatione, cum sensu grauitatis coniunctam esse febrem, quæ illico cum sensu grauitatis oboritur: in obstructione aut & scirrho, licet aliquando accidat febrem

conjugi; præcessit tamen febrem sensus grauitatis. Et, si accidat (quod non est impossibile) ut eodē tempore in obstructione appareat grauitatis sensus, & febris oriatur, cognosceat per alia signa. Notandum Alexander dicit, febrem consequi tantum magnam inflammationem; eum non de omni febre loqui, sed de ardentia: alias in omni inflammatione, etiam exigua, necessario est febris. Præterea cognoscitur hoc vitium, quoniam grauitatis sensus affligit patientem, siue decumbat in latere dextro, siue sinistro: minus autem affligitur, dum supinus decumbit: ratio est, dum enim æger in dextro latere decumbit, opprimitur iccur a pondere ventriculi, & intestinorum: dum decumbit in latere sinistro, tenditur iccur in inflammationem, unde consentit membrana, atque lien, & grauitatis sensus magis augetur. Hæc non sunt, dum homo supinus iacet. Cognoscitur etiam e pulsus, cap. 7. lib. 4. cau. puls. Pulsus enim fit celerior, frequentior, inæqualis, item, durus, serratus, & vibrans. Ratio. Cum enim inflammationis ratione, quatenus est affectus calidus, augetur necessitas euentandi calorem cordis; hinc fit celerior & frequentior pulsus: cui frequentia inæqualitas succedit. Deinde quia non modo est affectus calidus, sed etiam est morbus in magnitudine (tumor enim est) hinc fit durities in pulsus, ratione arteriarum quæ tenduntur. Et, cum non æqualis fiat tensio; hinc arteriarum corpus inæqualiter dilatatur, & pulsus non tantum est durus, sed etiam serratus. Et cum tendantur arteriæ ratione tumoris; id etiam accidit, ut vis pulsifica agens in arteriam, arteriarum corpus habent non ita cedens, sed resistens; unde fit pulsus vibrans. Sed dubitatur, si pulsus serratus indicat inflammationem iccoris; quomodo alias Galenus dixerit, eum esse perpetuum indicium pleuritidis? Responsio Pulsus inflammationem duobus modis perpendi potest: vel ratione inflammationis, vel ratione loci inflammationis. Si consideretur pulsus ratione inflammationis; quatenus inflammatio est tumor, cum tendantur arteriæ, est pulsus durus, serratus. Et hoc modo intelligere oportet Galenum, ubi voluit, pulsus esse durum & ferrum in inflammatione iccoris. Si consideretur pulsus ratione partis inflammata: si pars fuerit humida, laxa; si conferamus pulsus membri laxi, quando hoc membrum non est inflammatum, ad seipsum quando est inflammatum; pulsus membri laxi non inflammati erit mollis; pulsus autem membri laxi inflammati, erit durus, ratione inflammationis. Sed si conferamus pulsus membri laxi inflammati, cum pulsus membri duri inflammati: pulsus membri laxi inflammati, in relatione ad pulsus membri duri inflammati, erit mollis. Propterea Galenus, loquens de inflammatione pulmonis, inquit, esse pulsus mollem, non quod in inflammatione sit pulsus mollis, sed in relatione ad pulsus, qui

reperitur in inflammatione membri duri. Quare dicitur inflammatur membrana succingens costas, cum sit corpus multum membranofum, quod maxime tenditur ratione inflammationis: hæc de causa Galenus dixit, pulsus ferrum esse proprium pleuritidis; quia est maxime euidens, ratione loci affecti in inflammatione. Quare Galenus sibi non contradicit. Ideoque, cum Galenus cap. 8. lib. 8. 2. 2. 2. dicat, iccur esse membrum compagis humidioris; propterea in inflammatione iccoris non potest esse pulsus ferrinus, si conferatur iccur ad membrum durum; potest autem esse, si conferatur iccur ad seipsum non inflammatum. Et alii igitur pulsus cognoscitur iccoris inflammatione, & præsertim pulsus febrilis & durior. Præterea secundum Galenum capite 7. libro quinto, loc. affect. cognoscitur, ex inappetentia, & cibi fastidio. Est autem quæ admodum molesta est. Indicatur etiam ex alui excrementis cohibitis, nisi cum iccoris inflammatione sit coniuncta hepatica affectio, quæ debilitas iccoris nuncupatur, in qua deiectiones, similes sunt loturæ carnis.

earnis. Dubitatur autem quomodo cum inflammatione iecoris possit coniungi hepatica affectio; quæ prodiit ex intemperie frigida iecoris. Responso. Non est impossibile, ut hepatica affectio prodeat ex intemperie calida: sicut enim fit ratione frigiditatis, quando iecur non potest alimentum exacte separare; ita etiam fieri potest ratione intemperiei calidæ, cuius ratione alimentum iusto citius attrahitur a ventriculo ad iecur; & cum chylus crudus attrahatur, non potest e toto vinci: unde possunt fieri deiectiones illæ. Alius igitur stiptica est, nisi sit coniuncta hepatica affectio. Indicatur etiam e lotio non copioso, secundum Auicennam, quoniam aquositates absorbuntur. Et est lotium coloratum, ratione feruoris sanguinis, vel bilis. Præterea indicari potest, e vomitu bilis flavæ vitellinæ, & interdum æruginosæ; nam non est impossibile, ut in iecoris inflammatione huiusmodi materię generentur. Insuper significatur e mordaci calore totius corporis, ratione febris quæ adest: quamvis interdum, dum inflammatio est maligna, extrema refrigerentur. Mutatur etiam color totius. Et lingua apparet rubicunda, deinde nigra.

Sequuntur signa, distinguunt iecoris inflammationem, ab inflammationibus partium proximarum; nimirum membranæ iecoris, mesenterij, musculorum abdominalis, & pleuræ, prout adhæret nothis costis dextræ partis. Inflammatio membranæ hepatis inuestientis, secundum Auicennam, & Actium non diffculter distinguitur; ob dolorem insignem, qui non est in iecoris inflammatione; cum membrana iecur circumdans sit sensitiua, ad differentiam substantiæ iecoris. Præterea pulsus erunt duriores: & febris erit admodum intensa; præsertim quia inflammatio occupans membranam potius producit a sanguine tenui, bilioso, feruido, quam a sanguine melancholico, & crasso. Quod si inflammatio occupat mesenterium, e cap. 7. lib. 5. loc. affect. cognoscetur; quia præter id quod non erit facta mutatio in colore totius corporis, (non enim mutatur color ob inflammationem mesenterij, ut inflammato iecore) symptomata erunt remissiora; quia non inflammatur pars principalis. Præterea in excrementis alui primum apparebit quædam tenuis sanies; dein procedente inflammatione, cum magis materia concoquetur, cum excrementis exibat materia quædam ad similitudinem puris; magis coccata; rationem reddit Galenus loco citato: nam dum inflammata est pars, quæ habet tegumentum a substantia aliqua tenui, etiam in initio inflammationis aliquid refudat; ut in ophthalmia observatur; quod tamen crudum est, quia inter initia morbi: at vero quod postea egreditur est magis concoctum. Si inflammati sint musculi abdominalis partis dextræ: ita distinguitur: non enim erit color totius mutatus. Præterea si inflammatio occupaverit partem gibbam iecoris, tactu observabitur tumor delitescet, si in musculis fuerit inflammatio. Insuper iecore inflammato, facile distinguetis, pertractantes cutim abdominalis, non enim consentit cutis: contra; si inflammatur musculis, præcipue externi; imo, interdum apparebit cutis rubicunda, dum externi musculi sunt inflammati. Si pleurâ teneat inflammatio, prout spectat ad nothas costas dextræ lateris; distinguetur e dolore, tussis, pulsus, colore corporis. e. 9. lib. 2. loc. affect. E dolore; quia graviter acri laeduntur, siue in latere dextro, siue in sinistro decumbant; faciliusque decumbunt supini inflammato iecore: non ita cruciantur symptomatis, ut gravitate, difficultate anhelitus, &c. Hoc non apparet, dum inflammatio est in pleura: nam prout inflammatio detinet vel internam, vel externam partem, ita etiam exacerbatur dolor, dum decumbit vel in parte dextra, vel in parte sinistra, ut cap. de pleuritide diximus: præterea potius est dolor

pungitiuus, quam sensus gravitatis. E tussis etiam distinguuntur. In iecoris enim inflammatione tussis semper acida est, sine sputo, quia nulla materia corpulenta desluit ad pulmones: fit tamen tussis, non quod comprimantur pulmones, sed quia caliditas insignis impertitur pulmone, unde excitatur tussis, quæ tamen acida est: In pleuritide est cum sputo; si non inter initia, saltem procedente malo. Item, in pleuritide pulsus est durus, ferrinus; in iecoris inflammatione mollis, si conferatur cum pulsu inflammationis pleuræ, ut supra diximus. Præterea distinguuntur ratione coloris in toto corpore; qui mutatur in intemperie iecoris; non mutatur in pleura inflammata.

Quoad signa differentiarum: differentie sumuntur a loco affecto, & materia inflammationis. Quoad locum affectum; e capite septimo, libro tertio, loc. affect. si fuerit inflammatio in parte gibba, tumor tactu apparebit, dummodo magna sit inflammatio; & nisi incumbentes musculi sint impedimento; impediunt autem quando corpus non est gracile, sed carnosum & pingue: & propterea tunc necessarium est ad alia signa confugere. Possimus ergo distinguere e symptomatis: si enim symptomata, pertinentia ad partes thoracis, fuerint graviora, quam symptomata quæ spectant ad intestina, ad ventriculum; dicendum, inflammationem occupare partem gibbam. Si opposito modo se habeant symptomata, ut graviora sint, quæ spectant ad ventriculum; statuedum iecur esse inflammatum magis secundum partem sinam.

Differentia desumpta a materia, an sit sanguis, an pituita, an bilis, an succus melancholicus; cognoscuntur ex alibi propositis. In præsentia hoc admonere liceat; e cap. 7. lib. 5. loc. affect. Si verbi gratia inflammatio oriatur e sanguine bilioso, ut sit erysipelas, vel princeps erysipelatis; seuissima erunt symptomata, febris ardens: remissior autem erit febris, si fuerit succus pituitosus & melancholicus. Ex accessionibus etiam materia inflammationis deprehendi potest, si diligentia adhibeatur. Licet enim febris sit continua: attamen ægri interdum alternis diebus affliguntur, interdum singulis, interdum de quarto in quartum.

Præsidia petantur e cap. de inflammatione ventriculi. Breuiter tamen sciendum, e cap. 8. lib. 13. metho. indicationes ratione inflammationis vel esse Curatrices, vel Præseruatrices. Curatrices sunt refrigeratio & euacuatio: quia in inflammatione est morbus in intemperie calida, unde refrigerandum; est in materia & magnitudine, unde euacuandum. Dyscrasia calida, & magnitudo aucta sunt duo morbi; quia offendunt actiones similem & dissimilem. Intentiones autem præseruatrices, virtute quarum prohibere oportet, ne augatur phlegmone; hæc diriguntur in materiam vel fluentem, vel fluxuram. Ratione fluentis, oritur indicatio reprimendi: ratione fluxuræ in genere oritur indicatio reuellendi; in specie autem, si fluxura sit materia per modum attractionis, oritur indicatio mitigandi dolorem, si id fiat ratione doloris; oritur indicatio refrigerandi, si attractio fiat ratione caloris. Si fluxio fiat per modum transmigrationis; roborandum est iecur, ne fuscipiat: & mandanti etiam parti occurrendum, ne generet; prius tamen totius habenda ratio.

Periculosus & lethalis est hic affectus: est enim intemperies magnitudo aucta, detinetur pars præcipua, imminet hydrops, secundum Auicennam, & atrophia, e lib. de puls. ad tyrones; nam in hepatis phlegmone, iecur læditur, & ratione generationis sanguinis, & ratione distributionis. Verum ut periculi diuersitas deprehendatur, oportet considerare differentias, & ea quæ consequuntur inflammationem iecoris. Si consideremus differentias, & primum desumptas a loco affecto; dicit Auicennas deteriorem esse

III. Differentiarum signa.

Indicationes.

Prognost.

1. Mole iecoris in latere

4. Lotium, 5. Vomitus, 10. Color totius.

11. Color totius, 12. Lingua color, 13. Signa diagnostica, 14. Inflammatio mesenterij, 15. Inflammatio.

Galeni conclusio

16. Musculorum abdominalis inflammatio.

17. Pleuritis dextra, ad costas ipsas.

5. A. Insuper, 6. Sinus, 7. Alia data.

esse inflammationem, dum occupat partem gibbam, quam quando detinet partem sinam; ratio est, quia partes thoracis, & proinde nobiliores magis patiuntur dum inflammatur secus secundum partem gibbam, ad differentiam inflammationis detinentis partem sinam. Galenus capit. septimo libro quinto, loc. aff. restatur, grauiora esse symptoma nata, dum secus secundum partem sinam inflammatur, ubi non aduersatur Auicenna; non enim loquitur de omnibus symptomatis, sed spectantibus ad ventriculum, ut sunt sitis, inappetentia, nausea, & reliqua ventriculi symptomata, quae magis molesta sunt. Sed non propterea illa inflammatio magis est periculosa: vnde etiam subdit Galenus, inflammata parte cohaerente, tunc magis molesta. Constitit enim igitur sit, deteriore esse inflammationem patris gibbae. Quoad differentias a materia: non est ita periculosa inflammatio, quae fit e sanguine: periculosior est, quae fit e succo bilioso; quia erysipelas adest, & febris at dens, minaturque tabem, in lib. aduersus Iulianum. in aphorismos. Nec periculo vacant illae inflammationes, quae fiunt e succo melancholico; facile enim degenerant in scirrhum, ubi res desperata. Si consideremus ea quae consequuntur: Singulis in iecoris inflammatione, malum aphor. 17. sect. 7. rationem reddit Galenus tum alibi, tum in com. nisi enim vehementer sit inflammatio, non ita afficitur ventriculus, ut fiat singultus: quare si adest singultus, praeua est inflammatio. Similiter dum annexetur febris ardens, minatur tabem. Et, secundum Auicennam, dum coniungitur alui fluxus, homines moriuntur: & per alui fluxum, intelligimus fluxum symptomaticeum, qui non fit cum tolerantia vitium, vnde cum vires languide sint, ne necessario moriuntur aegri. Galenus enim cap. 5. lib. 10. metho. ait in inflammatione iecoris vnicam esse spem salutis, nempe virium robur: vnde viribus languentibus aegri succumbunt.

Curatio.
Chirurgica.

Vena secanda est; quia affectus sanguineus. Quamprimum autem vena tundenda, secundum Auicennam; & quidem ante reprimentia: nam secus facile fiet scirrhus, & maxime intenditur inflammatio, si discutientia adhibeantur. Aetius ait, secandam esse venam primo die, itemque secundo, & septimo, dum dolor molestat: inueniens, primo die venam aperientiam, & si augeatur inflammatio, si intendatur grauitatis sensus, dummodo sint permittentia, etiam secundo venam secari posse. Vacuandus autem est sanguis non iteratis vicibus, sed conseruatus: nam in maximis inflammationibus nullum maius est praesidium, quam euacuare vsque ad animi defectum. aphor. 25. sect. 1. Secunda autem basilica dextri lateris, cap. 1. lib. 13. metho. quod etiam voluit Aristoteles cap. 4. lib. 7. de hist. animal. Si haec vena lateat; aliae venae brachij tundantur. Quod si suppressi sint menses; & aperiant venae infernas. Si virtus non esset ita valida, ut ferat venae sectionem; applicabuntur cucurbitulae scarificatae cruribus: reuellunt enim a capite (lib. de hirudine) multo magis a iecore, praesertim inter initia. Secus autem dicendum de cucurbitulis, quae applicantur parti affectae, ratione euacuationis materiae fluxe & impactae: suntque praesidium topicum.

Pharmaceutica
Communia
medicamentum.
1. Lenientia.

Medicamenta alia Communia, alia Propria. Communia sunt lenientia, preparantia, purgantia. Circa Lenientia notandum, interdum his utendum per superius, interdum tantum clystis utendum. Si enim inflammatio partem gibbam occupat, licet uti lenientibus per superius: nam quamuis horum vis & potestas producat non tantum ad tenua intestina, verum etiam ad mesaraicas, & ad portas iecoris; tamen locus inflammationis non irriatur, quia est in parte superiori gibba. Quare poteris exhibere mel rosatum solutiuum, mannani, nec spernere di tamarindi, ut

simul educantur superfluitates, & mitigetur feruor inflammationis. At si inflammatio fuerit in parte sinam, non debent exhiberi lenientia per superius, quia afficiuntur venae mesaraicae, maxime afficitur ventriculus; vitium est in parte proxima, in parte sinam, quae agitur a lenientibus: propterea clystis sufficiunt, qui mediocres esse debent; in inflammatione pituitosa, & malis & furfuribus, vel alia simili: si inflammatio fuerit feruidior, sit pifana hordeacea colata decoctum hordei, sint refrigerantia, item oleum violaceum, cui addetur aliquid olei rosati completi, ad corroborandas partes vicinas, partes iecoris.

In Preparantibus notandum, si inflammatio feruidior; utendum refrigerantibus, cichoraceis, hepatica, &c. si non est ita feruens; utendum agrimoniam, betonica, &c. Potius autem conueniunt decocta, quam syrapi: & si syrapi exhibeantur, ita temperabuntur, ut mittant non sit dulces: Alexander enim suadet, ut in iecoris inflammatione maxime vitemus dulcia. Aut ergo non exhibeantur syrapi, aut exhibeantur sine dulcibus.

In Purgantibus animaduertendum, quae nam iecoris pars sit inflammata. Si enim pars gibba inflammatur, non sunt exhibenda soluentia, secundum Auicennam, sed euacuanda per locum. At si pars sinam est inflammata, utendum euacuantiis per alium. Si enim secus fecerimus, reddetur natura imbecillis, irritabitur praeter rationem inflammatio. Et hoc sumpsisse potuit Auicenna a Galeno capite decimo quinto, libro decimotertio, method. ubi vult, partem sinam esse purgandam per alium, gibbam per locum. Quare, si pars gibba est inflammata, debemus exhibere lenientia, de quibus superius locuti sumus; non autem soluentia: quia materia illa euacuanda est per locum: nisi fortasse natura tentaret euacuationem per alium, & diminuit; vnde, apparentibus signis concoctionis, poteris naturam adiunare. Si inflammata fuerit pars sinam, probat Gal. cap. decimo quarto, decimo quinto, & decimo sexto, libro decimotertio, method. carthannum seu cinum, vrticam, radicem polyposi. possumus misce aliquid epithymi: & urgente necessitate inquit Galenus se exhibuisse veratrum nigrum, cum pifana hordeacea colata. Nos exhibere possumus rhabarbaram, si redundat bilis, agaricum, si inflammatio sit pituitosa: si melancholica, senam, epithymum, polypodium, nigrum veratrum.

Vnde in praxi notandum, ad valentiora ascendendum, esse non in inflammatione biliosa, sed praesertim in melancholica, quia haec potest degenerare in morbum incurabilem, nimium in scirrhum. Quod si materia causans inflammationem resideat in parte gibba; occurrendum, secundum Galenum, diureticis, apio, perisofelino, betonica, daucos, asaro, asparagis, &c. de quibus in renum affectibus. Exhibenda autem sunt haec medicamenta, quando concocta est materia, non ante: nam (libro decimotertio, method.) qui inter initia purgare volunt, inflammationes reddunt pertinacissimas. Quare soluentia exhibeantur concocta materia, siue per superius exhibeantur, siue per inferius infundantur.

Priusquam medicamenta sequantur, dum inflammatio occupat partem sinam. Haec referuntur ad Martiam, & ad Iecur. Et sunt Reprimentia, ac Resoluentia. Reprimentia continentur & ratione materiae, & ratione loci affecti: capite decimo quinto, & decimo sexto, libro decimotertio, method. Materia enim feruens refrigeratur ope reprimentium: fluxa autem, sed non dum impacta, retrocedit, vnde non augeatur inflammatio. Conducunt etiam ratione loci affecti: iecur etenim inflammatum & calefactum exigit refrigerantia, qualia sunt reprimentia. Praeterea iecur postulat roborantia, quibus tonus ipsius feruetur, qualia sunt astringentia, & reprimentia. Reprimentia autem vel vere talia sunt; id est, frigida, vel calida, Frigida

*De affectibus Lienis, in genere, & speciatim de Duro
splenis tumore.*

Dixta.

Potus.

Codex Aui
cennæ resti
tuitur.

Ad hepatis
cōuexiphle
gmonem.

Topo.
indimen-
n-m
uz
partis
Reptan-
cia.

Suppuratio
Plegmones.

tum conuertere, & quod reliquum est expellere per A
venas in ventriculum, vt fames excitetur, postea hoc
excrementum in naturaliter habentibus per intesti-
na secedit, Quod si autem lien male affectus sit, colli-
gitur succus melancholicus in corpore, qui non ex-
purgatur facit nigrum iterum.

4. Signorū
ratione ,
differentiæ.

Quoad partem Semicolicam; in hac perpenduntur signa Diagnostica; & Prognostica. Quoad ea quę præsentia indicant; e. li. 5. de loc. aff. dixerim est; quia, sicut affecto icore, symptomata potius occupant partem dextram; ita affecto liene, sinistrâ, Insuper, quem admodum in malis icoreis color tris mutatur; sic citrinus; ita in malis lienis significans, quia abundat sanguis niger. Quoad prognostica; discrimen proponitur ab Aetio: Cæteris paribus malum hepatis est grauius malo lienis: quia icur est pars præstantior. Vnde si inflammatum verumque viscus, inflammatio in hepate est periculosior, quam in liene. Quamuis enim ex Hippocrate magis sint periculosi, qui non sunt proportionati cum parte affecta: præstantia tamen icoris plus potest, quam dispositio in liene.

**Curatiōnis
discrimen.**

I.

11.

III.

IV.

y

Inueni recedens si potest, quam ad portum non hinc.
 Quoad partem curatiuam; & quidem chirurgica
 differentia est penes modum & locum. Quoad mo-
 dum, in venesectione amplius erit foramen, si lien
 afficitur, quam dum hepar. Quoad locum, in malis
 iccoris tunc dicitur basilica dextra: in vitijis lienis aper-
 ietur basilica sinistri lateris; aut communis, si hæc nõ
 appareat; aut cephalica; aut, si & hæc lateat, vt etia
 si virtus non sit ad modum robusta, salutare sini-
 stra, inter quartum & quintum digitum; secundum
 Alexandrum, Paulum, Auicennam & Galenum,
 cap. 2. lib. 9. n. 767. Quoad materia medicinali: di-
 ferimen est secundum vium medicamentorum: nam &
 cap. 17. lib. 1. 3. meth. & cap. 15. lib. 2. ad Glauc. causa
 lienis oportet vti vehementioribus, siue sint alteran-
 tia, siue vacuantia. Ratio sumitur e partis dignitate
 & sede: quia hepar visus est magis excellens; ideo
 non fert a deo fortia, & sedes iccoris est in loco ma-
 gis propinquo, lien in remotiore. Vtendum etiam ve-
 hementioribus gratia materiae quæ est frigida, cras-
 sa, terrefricta, contumax. Cum ergo in malis lienis vt
 oporteat vehementioribus, quæ vires non ferunt, oc-
 currendum est mioribus, sed in maiori quantitate.
 Insuper cum Auicenna miscetis acetum, vt fit alio-
 rum vehiculum. Quoad modum euacuandi; e Gale-
 no, differentia est, quia iecur potest euacuari his, quæ
 euacuant per aluum, & per loquum; lien per aluum so-
 lum, quin non est viaper quam possit expurgari pe-
 vesicam. Nec tamen propterea in malis lienis pro-
 hibentur diuretica. Galenus enim respicit ad mate-
 riam coniunctam, fluxum, & existentem in liene:
 vnde causa materia antedicta non fluat in lienem,
 & tumor eius augeatur, optimum est vti diureticis.
 Vltima differentia est ratione presidij vitalis: in ma-
 lis hepatis, vtendum hepaticis: in lienis, splenicis,
 qualia sunt secundum Auicennam, ammoniacum, al-
 bium sylue stre, secundum Aetium quoque lien noctua,
 Capparis & splegium non sunt splenica; nec albinthium
 & agrimonia lien hepatica: sed differunt, quod alia sunt
 vehementiora, alia remissiora.

Hisigur obferuans; cognita iecoris affectuum
natura, de splenis etiam vitijs facile statui poterit.
Quare & pos hoc loco, breuitati consulentes, solum
Splenis feirrhiam, quo frequentius corripitur, tra-
ctabimus.

De Scirrbo lienis .

Cura tior
Chirurgia

Quoad materiam chirurgicam; Galen, cap. 2. li-
bro 9. *met.* iubet, vt aperiat vena post au-
rem finistram & extrahatur sanguis ad 3. ij.
vel iij. quo oblatitur tumor. Fatetur Galen. hoc esse
summum presidium, agens a propriate potius con-
traria, quam simili: ipse vocat naturalem contrarie-

tatem: nam inimicitia est inter sanguinē extractum,
& materiam tumoris. Circa materiam chirurgicam
Aetius ascendit ad vesicatoria, ad eauteria; & vice-
versa diutius aperta detinet, ut materia egrediente per
locos exulceratos tandem desinat tumor. Quare in
tumore contumaci ad hæc aecedendum: prius tamen
totum expurgari debet, & materia tumoris, quan-
tum fieri potest, remolliri, nā mollior reddita prom-
ptius cedit, & tollitur.

Quoad materiam medicinali: oportet ea vi in-
tusa & extra. Intrinsicum cum Actio & Aueniēcia vi-
tūm § 3. *lienis equi puluerizati. & alij sylvestris:*
bibatur post puluerem oxymelitis lb. ss. vi puluis deduc-
atur ad liēnem, materia attenuetur & detergetur.
Aliqua contrindatur, extrahatur succus, & reficatur
in puluerem redigatur: huius pulueris recipe § 3. *ammo-
niaci dissoluit in aceto § 3. acetur fit in quo sine ma-
turiat ad fallē. vel fit acetum gallipuluis, buly lienis*

perda rad. feniſſi. ſeu in acrimia ſenſu
equi. vel aſini ꝯ. ꝯ. cum oxymelitis ſcillitico parentur
pilule. vel boli. Duntur. Et hæc eſt vnica doſis. Datur
per quatuor vel quinque horas ante cibum: & illico
propinatur oxymelitis lb. ſſ. Si quis non poteſt perſe-
re oxymeli ſyncerum, detur dilutum: Verbi gratia.
ꝯ. oxymelitis ꝯ. iij. decocti ſcilla. tamarifci, feminum ſe-
curidace ꝯ. iij. Detur per plures viceſ. Non improbo
decoctum ſarpe parilla. redditur efficacius ſi in eo deco-
quantur ſcilla, & tamarifcus: caſſia emolliſſionis ꝯ. po-
teſt etiam decoqui radix althea: & vt ſat efficacius,
poteſt in facta decoctione quater & ſæpius extingui
gummi chalybis ignitus. Hoc decoctum falſe chalybea-
tum duntur mane & ſero per quatuor dies: & ante de-
coctum duntur ꝯ. ij. vel iij. vel pulueris: & dua tri-
bus ſuperius deſcripte. Idem ſeruetur in exhiben-
dis hiſ pilulis, quod diximus in lue Veneren. Con-
trahit ante cibum ſtypti. Cibus fit medicinalis, con-
trarius humoris ſcirchi. Probatu pinum chalybeatum.

Victus

Dicitur.

Victus sit compar: nimirum medicinalis, qui materiam tam absumat. Ante pilulas igitur propositas probatur potus chalybeatus: *chalybs in aqua exstinguitur, non in vino, quia amarefcit, & de in aqua cum vino miscenda*. Et quia non semper licet dare aquam, sed vinum syncerum: possumus uti *vino medicato e ceterach, tamarisco*. Ad di potest aqua, fortior facta chalybe ignito & exstincto.

CAPVT XXVI.

De Scirrho lienis dilucida magis commentatio.

Definitio.

Generatur hoc malum, dum lien afficitur intemperie frigida, & in tumorem attollitur. cap. 6. & 9. lib. 14. meth. Scirrhus enim lienis est tumor frigidus lienis, productus ab humore indurato. Non recte definitur tumor durus: est enim accidens præter naturam, & potius morbus, quam causa, aut sym ptoma. Cum ergo sit morbus, erit in magnitudine aucta, & in frigida intemperie. Quia ubi est scirrhus, etiam non exquisitus; fieri non potest, ut pars affecta non laboret morbo frigido. Euenire autem potest, ut magnitudo sit parum aucta, & habeat potius rationem qualitatis mutatae, quam morbi. Recte igitur diximus: esse tumorem frigidum: quia in omni scirrho, necessario est tumor, & frigida dyscrasia. For malis igitur causa claudit in se duplicem morbum. Efficiens causa est humor durus; ad differentiam flatus: nam ab hoc etiam duri tumores sunt, ut in tympanite. Non sufficit, ut humor sit frigidus viscidus; sed etiam oportet, ut sit durus, (ratione duritiei oritur indicatio emolliendi, quæ non est curatiua, sed præseruatiua; quia respicit causam efficientem, nimirum humorem durum: quia autem scirrhum definiunt tumorem durum, ut durities habet rationem formæ; coguntur sateri emolliuonem esse indicationem curatiuam: & sic omnia confundunt. Causa igitur efficiens est humor durus, ut distinguatur ab œdematē, & quocunque tumore non scirrhuso. Talis humor potest esse Pituita & Melancholia: libro 8. & 7. cap. 4. libro 2. ad Glauc. cap. 4. lib. 14. metho. Reliqui humores, ut Sanguis, & potissimum Flaua bilis, licet tenues sint, nihilominus habent partes crassas. Vnde etiam inflammatio, & interdum erysipelas, degenerant in scirrhum, quando, scilicet humorum tenuiores portiones ab imperitis medicis dissoluntur, vnde remanet crassæ, quæ indurata scirrhum faciunt.

Differentie

A forma non sumuntur differentie, nisi secundum magis & minus: ut scirrhus maximus possit exquisitus censerī. Nisi forte quis dicat, eum esse morbum frigidum, & sic esse Magis vel Minus frigidum. Ratione tumoris, hic est Morbus, vel Qualitas mutata. Neque a subiecto sumuntur differentie: nisi dicamus, lienem affici vel magis, vel minus, secundum partem vnā, quam alteram. Ab efficiente sumuntur differentie: humor enim durus plurimum est Melancholicus, interdum etiam Pituitosus, raro Sanguis, & Bilis.

Ad tactum sentitur durities: & mutatur color secundum faciem. An sit exquisitus cognoscitur; quia dum digitis premitur, ægri non sentiunt dolorem. Facile etiam cognoscitur efficiens verbi gratia, si erysipelas est prægressum, vel inflammatio; rationabile est, vel e sanguine, vel e bile crassiore promotum fuisse scirrhum. Sin minus; sunt signa pituitæ, vel melancholiæ dominantis; neque prægressum est erysipelas, vel inflammatio.

Indicatio tantum est calefaciendi: quia a forma sumitur indicatio curatiua: morbus est frigidus, ergo indicantur calefacientia: A morbo in magnitudine aucta non sumitur indicatio, quia hic morbus est ratione contemplabilis. A subiecto oritur indicatio vitalis: ratione caloris enim oritur indicatio mode-

rate tum calefaciendi, tum astringendi. Ab efficiente sumitur indicatio præseruatoria: & cum hæc materia sit humor durus, emolliendum: & quia materia dura, potest esse crassæ, viscidæ, ideo detergendum, incidendum. Auferenda autem sunt impedimenta, quæ in causa sunt, ut non possint scopi propositi impleri: ideo toti prospiciendum.

Prognost.

Hic scopis satisfacere arduum est: scirrhus enim est affectus contumax, & ratione loci affecti, & fractione materiæ. Quoad differentias formales; si scirrhus sit frigidus, ut sit exquisitus, non potest homo prorsus liberari. Quoad locum affectum, prout viæ magis vel minus obsidentur, vel secundum superficiem, vel secundum partes profundas; ita etiam maior & minor erit difficultas in cura. Ratione efficientis peior scirrhus est a melancholia, quam a pituita: & quo durior fuerit, eo cura difficilior. Licet autem scirrhus sit exquisitus; tamen ita quoque imminui potest, ut homo diu possit viuere: dum scilicet ita occurrimus, ut iecur non trahatur in consensum; si enim iecur refrigeretur, actum est; nam necessario subsequitur hydrops, deinde mors: vnde scirrhus hepatis citius interficit, quam lienis.

Vena secunda est, si sanguis redundet: & si virtus sit robusta. Quare inter initia scirrhi sanguis mittendus: tunc enim duo propositi scopi adesse possunt: non autem quando est progressus, quia hydrops sequeretur. Secunda autem basilica sinistra: & si virtus non sit admodum constans, saluarella sinistra; vel aperienda hæmorrhoides.

Curatio. Venglectio

Vesicatoria probantur in scirrho contumaci, quatuor, vel quinque, & satis vehementia: hoc modo. x. pulu. canthar. 3. v. pulu. euphorbiæ, verat. nigri, veratri albi, ana 3. ij. fermenti 3. ij. aceti scill. parum, fiant pasta pro vesicatorijs: (dum in febribus malignis vrimur vesicatorijs, sufficiant medicamenta vesicantia; quia postea fit attractione ratione doloris, & caloris, atque receptio, ratione imbecillitatis. At in scirrho lienis misceamus medicamenta, quæ attrahunt non solum qualitate manifesta, sed etiam recondita: nam euphorbium attrahit pituitam, helleborus niger melancholiam, albus melancholiam & pituitam: vnde prout scirrhus est melancholicus, vel pituitosus, vel mistus, diuersa medicamenta imponenda: plerumque tamen sit a succo melancholico, permisto cum pituitoso.) Applicanda vesicatoria, quando adest præsentia indicantis, nimirum materia scirrhi: & quando nil prohibet, ut est corporis repletio, & immoderata materiæ durities: vnde totum corpus prius purgandum, & materia emollienda; post applicanda vesicatoria. Tamdiu vesicatorijs vtendum, quamdiu adest præsentia indicantis, nisi aliud prohibeat. Virtus non permittit ut diutius seruentur, quam decem, aut quindecim dies: tunc enim claudantur, & post factam considerationem quiescant ægri per quindecim aut videnti dies, & postea rursus applicentur, quia non excitabitur tantus dolor. Vbi agendum sumitur a subsistentia materiæ in liene: applicanda igitur abdomini sinistro, circa lienis sedem.

Cauteria.

Sed ob scirrhi contumaciam etiam ad cauteria ascendendum, quæ sunt efficacissimum remedium: alias hydrops sequitur; non enim sufficit. de cappariis, nec diachylon in aceto maceratum, quibus vulgo vtuntur, citra emolumentum. Aetius & alij in affectibus iecoris est cauteria ascendunt: ergo hæc lien, ut membrum minus præstans, multo magis sustinet. Cauteria autem dupliciter uti possumus: primum, ratione materiæ, quæ nondum causat, nec fouet scirrhum; & tunc fonticuli excitabuntur in cruribus, potissimum in sinistro; Secundo, ratione materiæ, quæ actu causat scirrhum; de quibus nos potissimum loquimur. Cauteria ergo pro magnitudine tumoris, plura, vel pauciora inurentur. Et hæc proprie dicuntur cauteria, quorum beneficio fit

cua-

Inter
tenuam
emolliam

Causa efficiens.

Lien
chalybeEng
exten
signa.

Prædis.

eracuari, non reuulso: unde crurum vlcera, non sunt proprie cauteria. Venerunt autem quando adest praesentia indicantis, id est, quando malum alijs medicamentis & vesicatorijs non cedit. Cauteria autem diutius aperta teneri possunt, quam vesicatoria. Et fiant ferro candenti, vel caustico. Applicentur regio ni lienis. In vlcus immittatur pila ex ambra, cinere, porissimum & radice vel medulla arundinis, aut ebuli, & imponatur frequenter pulvis veratri nigri, si eger potest perferre, item veratri albi. Porro non confugiendum ad vesicatoria & cauteria, propter molestiam, nisi quando aliter fieri non potest.

Medicamen-
ta interna,
extenuan-
tia splene.

Sequuntur peculiaria medicamenta, respicientia materiam a qua scirrhus producit. Vti possumus purgantibus vehementibus: causa pituitae medicamentis & colocynthide confectis; causa melancholice, ijs quae fiunt ex belleb. nigro. Verum supposita totius purgatione, quoad peculiaria medicamenta, pulvis lienis asini satis efficax est ad absumendum materiam scirrbi, si intro assumatur a 3. s. ad 3. ij. & vt perducatur ad lienem, addantur 3. iij. vel 3. v. vini albi, tenuis substantiae, generosi; nisi febris prohibeat; hic enim prius occurrendum esset febrili, lib. 9. c. 17. Primis diebus macerentur radices albae, & capparium, cum folijs ceterach. Eodem modo vt possumus pulvere de hepatis lupi, cinere vesperilionum ad 3. ij. cum aceto mulso, vel cum aceto scillitico. Et cum macerentur medicamentum iam proposita. Obseruetur etiam, sicut in lue Venerea, vt singulis decem diebus aliquod medicamentum electum ducens, vel pituitam, vel melancholiam, prout in corpore redundabit, exhibeatur. Praestabit etiam, vt alternis diebus administrantur chyleres ex albo veratro: horum enim beneficio, materia quae aliqua e parte funditur, attrahitur ad intestina. Dabuntur etiam pulueres & prassio, tamarisco: magis proderunt, si cum vino chalybeato exhibeantur. Antiqui hoc proponunt efficacissimum, quod tamen nunc non in usu. Recipe semine. eruce. 3. s. piperis, ammoniaci, spicae, scolopend. ana 3. ij. arida cribrentur, ammoniacum autem dissoluatur in aceto scillitico: fiant pilulae quarum dosis a 3. s. ad 3. ij. & exhibeantur cum 3. v. aceti vel mulsa. Aetius probat admirabile; quod nos hoc modo poterimus prescribere. Recipe rad. capparium, tamarisci, limaturae chalybis preparat. ana 3. v. ammoniaci 3. j. semine. securidacae 3. s. ceterach. absinthij ana 3. ij. scolopend. 3. x. fiant pilulae dosis a 3. j. ad 3. iij. Est efficax propter chalybem; vt sufficit ant. 9. iij. nec licet ascendere ad 3. ij. Exhibeatur cum 3. s. vel aceti, vel vini fortissimi. Medicamentum omnium efficacissimum, in scirrho valde contumaci. Recipe limaturae chalybis 3. s. maceretur in aceto acerrimo (in quo maceratae sunt radices albae asparagi) & ponitur sub radijs solarijs: aceto postea reiecto exsiccatur limatura, & redigatur in puluerem tenuissimum: huius ergo chalybis, ita preparati, 4. lb. pulu. securidacae, guaiaci, saris, ceterach, tamarisci, rad. capparium, serpilli, salis theriacalis ana 3. ij. vini, vel aceti, vel poscae 3. lb. xij. Imponantur haec omnia in vase vitreo, & vas ponatur ad radios solares, vel in hypocausto, & frequenter in die concutatur, vt fiat optima commistio, idque per 10. 15. aut 20. dies. Dos is ab 3. ij. ad 3. viij. pro materia & magnitudine scirrhi: virum tamen ratione auspicandum a minima dosi, & sensum per modicrem ad summam ascendendum. Actum calidum, non frigidum exhibeatur; quia sic indicat passio materiae resistentis. Bibat autem patiens hoc medicamentum, decumbens in lecto per horam, in latere sinistro: deinde surgat, ambulet, & se exerceat ad sudorem. Post integram corporis purgationem assumat, per quinque horas ante prandium; & per plures dies; donec omne illud vitium absumatur. Tota quantitas sit lb. xij. vini: quia adest praesentia virium, & nihil prohibet.

Externa e-
mollientia.

Extrinscus probantur emollientia, quae efficiuntur

tur ex ammoniac, bdellio apudibus, medullis. Vnde ex-
stat diachylon simplex, cum gummis: emplastrum de
meliloto efficacissimum est. Lutum D. Bartholomaei effica-
cissimum est. Hinc ascendum ad extenuantia;
vt sunt stoechas, cappares, tamarisci, nasturtium, myr-
rha: item ad fortiora, vt sunt sinapi, colocynthidis, vera-
trum album & nigrum. Licet vti luto D. Petri, D. He-
lenae, quia magis resoluunt, quam emolliunt. Vti etiam
possumus sacro cerato. Habemus etiam emplastrum ce-
rine vocatum. Maxime probatur suffumigium & la-
pide molari, vel pyrite: vel super lapidem ignitum pro-
ijciatur acetum, in quo macerata sunt praedicta emollien-
tia: & cum resoluere volumus, in aceto maceranda sunt
discentia proposita, potissimum dictamus. Ceterum
cum lien debeat succum melancholicum attrahere,
concoquere, expellere; opus est vt eius calor conser-
uetur, qui ab emollientibus & resoluentibus dissipatur:
quare his permiscenda sunt leuiter astringentia,
vt ol. mastichinum, absinthium, cap. 2. lib. 9. c. 17. Ga-
lenus tali vitur medicamento: 4. myrrhae, mannae thi-
ris an. 3. iij. sinapi, nasturtij an. 3. ij. aceti scillitici quantum
sufficit. Sinapi & nasturtium contundantur & cribren-
tur: manna thuris & myrrha dissoluantur in aceto, &
redigantur ad formam emplastri. Hoc efficaciter scirr-
rum lienis dissoluit.

Victus debet esse mediocris, & moderate at-
nuans. Fiat primum medicatum tempore vindemiae,
cum propositis medicamentis, & praesertim cum ce-
terach, tamarisco. Quidam habent pro secreto, si vi-
num conseruetur in vase confecto & tamarisco: & si pa-
tiens bibat & cyathos, qui confectus sit & tamarisco.

CAPVT XXVII.

De Renum affectibus: & primum de Diabete.

Renes, quia sunt partes instrumentariae, obnoxij
sunt morbis in intemperie, in mala compositio-
ne, & soluta unitate. Nos igitur tractabimus de Dia-
bete, Calculo renali, & Vlcere. Quibus cognitis om-
nia alia renum vitia, facile curari poterunt. De Dia-
bete, quia rarissimus est affectus, breuiter & confuse
Galenus loquitur, libro sexto, de loc. affect. capite vi-
timo, libro de different. symptomat. capite duodeci-
mo, libro primo de crisi. Per diabetem autem in-
telligimus illud vitium, quod homines plurimum
mingunt: redduntque lorium confertim & copio-
sum, vt biberunt: hocque malum dum progreditur:
homines contabescunt. Intelligimus autem hic tam
exquisitum, de quo Galenus locis citatis, (cuius au-
thoritate Medici decepti, saepe aegros interficiunt)
quam spurium. Generatur hoc malum, dum aliquod
morbum occurrit corpori, cuius ratione intus ira-
ladantur renes, vt sicut lorium confluit in renes, ita
etiam egrediatur, & hinc mictio fiat copiosa. Diabe-
tes igitur est exiens serosum renum, dependens a lar-
sa actione renum. Forma est exiens: ergo symptoma
secundum. Hoc autem exiens est materia serosa, a-
quaosa; ad differentiarum aliorum exeurium, siue sit
pus, siue sanguis, siue aliud quippiam. Quod autem
in diabete egreditur est lorium: unde Auenennas di-
cit, illos mingere sicut bibunt.

Subiectum sunt renes, ad differentiam vesicae;
quemadmodum optime declarat Galenus locis cita-
tis, potissimum capite tertio, libro sexto de loc. af-
fect. vbi euidenter asserit, quamuis copiosum lorium
possit conspici, non modo in diabete, sed etiam alijs
affectibus: in diabete tamen necessario vitium esse
secundum renes.

Addimus: dependens a lesa retentione renum.
Cum enim exiens mutatum sit symptoma secundum:
necessario in primum refertur, quod est actio lesa.
Lesam autem hic est non expulsio, sed retentio. Por-
ro retentio laeditur, vel lesa facultate retentrice:
renum;

renum; vel ob errorem externum. Dicimus retentionem lædi, læsa retentrice; propria enim ratione, & immediate, nulla alia facultas læditur. Nec obstat, quod Galenus dicit crudum, & nequaquam coctum lotium emitti: hoc enim primaria ratione non spectat ad coctricem, seu alteratricem; quæ concoqueret sane, si detineretur; quia autem non detinetur, ideo non alteratur, vitium igitur in retentione est. Læditur autem retentrix ob malam compositionem, ut optime proponit Auicennas; inquit, hoc malum veri, quando meatus, seu orificia nimis sunt aperta: ut morbus immediatus, ratione cuius læditur retentio, sit morbus in mala compositione. Et hinc Alexander dixit opus esse adstringentibus; quia cognovit malum esse in immoderata apertione. Causa immoderata huius reclusionis, est Interna, vel Externa, Interna, est Humor, vel Serum, De humore loquens Aetius, dicit: diabete fieri ab humoribus imbibitis in renibus; ab humoribus acerbis, mordacibus, salis: qui ob acrimoniam abradere possunt, & recludere orificia vasorum. Altera causa interna est serum, seu lotium, quod aperit orificia, tum quatenus impetu ad renes fluit, tum quatenus est copiosum. Fluit autem lotium, seu serum, vel quia Attrahitur, vel quia Transmittitur. Attractionem Galenus tetigit locis citatis: transmissionis autem non meminit, ne uno quidem verbo: unde Medici his adducti auctoritatibus crediderunt, nullum diabete fieri per modum transmissionis: quod tamen est falsissimum. Si lotium fluat, quia attrahitur ab immodica renum caliditate; est diabetes exquisitus, in quo refrigerare oportet. At vero etiam per modum transmissionis serum potest fluere; ubi potius calefacere oportet; & hic Diabetes notus est. Hanc speciem cognovit Aretæus; qui dixit, diabete aliquando fieri in morbis acutis, quando cum impetu materia aquosa fluit ad renes. Et hanc fluxionem etiam cognovit Auicennas; lotium voluit, quandoque in diabete renes esse frigidiores: quando igitur renes sunt frigidi, tunc impossibile est fluxionem fieri per modum attractionis, sed fit per modum transmissionis, ut pars robusta transmittatur ad debilem. Porro lotium aperit etiam orificia, ratione copiae. Quare videndum, quibus de causis lotium fiat copiosum. Fit igitur copiosum, quando generatur a iecore calidiore: ubi enim iecur calidius est, facile plus iusto funditur sanguis, quemadmodum fieri solet a diureticis calidis & siccis. Quod si contingat in toto etiam corpore immoderatam caliditatem exsuperare, adhuc copiosius lotium gignitur. Præterea multum fit serum, ob copiam potus: plurimum autem bibunt homines, interdum ob sitim, interdum ob pravam consuetudinem. Causa externa, quæ potest orificia vasorum relaxare, possunt esse Absupta, vel Applicata. Absupta immodicus usus diureticorum, ut diastyrionis, quo iam homines videntur, ut sint ad Venerem efficaces, sed postea minuantur. Applicata possunt esse, dum renibus applicatur austo calidiora, & potissimum quæ laxant, ut immodicus usus balnei aquæ dulcis; & immoderata applicatio relaxantium.

Quoad formam, & locum affectû; differentia tantum est secundum Magis & Minus. Quoad causam efficientem hæc est Interna, vel Externa. Interna, Humor, vel Lotium. Lotium, quatenus vel Impetu fluit, vel Copiosum est. Impetu fluens, vel Attractum, ut legitur morbus; vel Transmissum, ut in spurio. Copiosum lotii generatur, vel a Caliditate iecoris, aut totius; vel ratione Copiosi potus. Causa externa, vel Assumpta est, vel Applicata.

Malo hoc imminente, secundum Auicennam, & Græcos, exsiccatur os & labia: lotium præter consuetudinem in maiori emittitur. Et quo magis progreditur malum, eo euidentius cognoscitur. Nam patientes emaciantur, & tandem tabidi euadunt: quia

A dum lotium per corpus non perducitur, sed illico per vesicam excernitur, deficit ἡ τῶν νεφρῶν δύναμις.

Quoad differentias: Num apertio orificiorum excitata sit a causa interna, vel Externa; cognoscitur ex ægro & assidentibus: verbi gratia, ferebuntur se videri esse diureticis, balneo aquæ dulcis, longo tempore, & præsertim secundum renes: tunc enim statuendum, malum a causa externa esse ortum. Sin minus hæc affuerint, ab interna. Cum autem causa interna sit humor, vel lotium: si humor imbibitus sit & impactus; patientes circa renes gravitatem percipiunt, & tristem sensum, qui oritur a falsedine & acrimonia humorum. Si causa fuerit lotium; nulla aderit gravitas: nam sicut lotium fluit, ita egreditur, non retinetur, nec facit gravitatem. Cæterum, cum serum sit in causa, ratione tum impetus, tum copiae: Quoad impetum; cognoscendum est, an materia serosa fluat attracta, an potius transmissa. Si fluat per attractionem; ægri sentiunt caliditatem circa renem regionem, conquerruntur de fervore renum: calida applicata nocent, frigida iuuant, & hoc malum potissimum corripit iuvenes calidi temperamenti, & qui calidos habent renes. Si fluat transmissa; non aderit incendium in renibus: fierique potest, ut post morbos acutos hoc malum fuerit subsecutum, transmissa scilicet ad renes materia: præterea, frigida nocent, calida iuuant; observaturque hoc malum, in temperamentis frigidis, in senibus, & ætate decrepitis. Lotium autem copiosum, si generetur e copiosa portione, cognoscitur ex ægro: si ob immodicam sitim bibere cogatur, idem ex ægro intelligitur. Quod si homines copiosa portione non videntur, & tamen copiosum lotium gignatur: iudicandum est huius causam esse internam; quæ, si fuerit iecoris immoderata caliditas, cognoscetur hæc e proprijs signis: si autem totius corporis immodica sit caliditas, etiam hæc proprijs indicabitur signis.

Præsidia in hoc malo tantum sumuntur ab efficiente: possuntque esse tum curatoria, tum præferuatoria; licet alias a causa efficiente tantum præferuatoria sumantur indicationes. Quare sciendum, causam efficientem diabete duplicem esse: aliam proximam, aliam remotam. Proxima est immodica apertio orificiorum: quæ, licet statuatur causa efficiens diabete, est tamen morbus, quem immediate sequitur læsa retentio: oritur ergo indicatio adstringendi, secundum Alexandrum. Remotior causa, seu materia, quæ vere est effectrix, est humor vel lotium. Humor indicat sui euacuationem. Lotium fluit vel attractum, vel transmissum. Quatenus ergo impetum habet in renes; indicat sui reuulsionem, derivationem: quatenus attrahitur; oportet refrigerare, secundum Alexandrum, cum attractio illa fiat ab immodico renum calore. Si lotium fluit transmissum; oportet potius calefacere, quia pars suscipit ob imbecillitatem. Si sumatur lotium, quatenus copiosum est: si gignatur ob caliditatem totius, vel hepatis; oritur indicatio refrigerandi totum & iecur. Sin homo ob sitim plurimum bibere cogatur; sit occurrendum. A causa externa, non sumitur indicatio.

Malum hoc periculosum est; nisi enim occurratur, celeriter homines tabe moriuntur. Inter initia leui negotio expugnari potest: in progressu autem, ut plurimum redditur inexpugnabile, quia vires fiunt languidæ. Sed pro differentiarum ratione, variat periculum: v.g. si immodica apertio originem traxerit a causa externa, leuiori negotio tollitur, quam si ab interna: nec enim ita facile humores interni impacti euacuari possunt. Item si lotium profluat attractum, facilius curatur, quam transmissum; præsertim quia hoc malum, transmissio scilicet lotio, senes corripit. Non est impossibilis curatio, si copiosum gignatur lotium ob caliditatem iecoris, aut totius; hæc enim remitti potest: item si fiat ob sitim, confugiendum ad caput de siti.

Auicennas

Signa differentiarum.

Indicationes.

Prognostica.

Curatio.
Venglectio.

Auicennas & Graeci inter initia moderate sanguinem detrahunt: si malum sit inueteratum, nequaquam. Sanguis in hoc malo peccare potest potissimum ut causa sine qua non: nec enim renibus occurrere possumus, priusquam totum sit euacuatum. Non ergo in omni diabete sanguis mittendus, sed quando sanguis peccat, toto se repleto. Monet autem Auicennas, sanguinem moderate esse detrahendum, licet fieri possit, ut in magna copia peccet: nam vires magnam vacuationem non permittunt, quia ob defectum vehiculi alimentum, corpus non nutritur, ut debebat, unde necessario vires debilitantur: & quaminis ab initio forsitan nondum debilitatae sint: medicus tamen in venae sectione non modo praesentes, sed etiam futuras vires respicere debet. Si malum inueteratum est, nullo pacto vena secanda: non quod malum inueteratum hoc prohibeat; sed quia vires debilitatae prohibent, quatum signum est malum inueteratum.

Medicamenta.
3. Lenientia.

Graeci adhibent *castiam cum tamarindis*: v. g. x. fl. cast. recens extr. 3. vii. pulpa tamarind. 3. vii. misc. fiat bolus. Notandum non imponi magnam quantitatem tamarindorum; quia institutum est alium lenire, & mitigare impetum materiae biliosae. Quare male nonnulli plurimos pulueres miscent, *liquiritia, sem. mel. anisi*, &c. sic enim medicamentum fieret diureticum, a quo inter initia cauendum. Auicennas hoc medicamentum quidem proponit: & praeterea clysmos moderate refrigerantes, ex hordeo, lacte, & sero lactis, viol. fol. viol. mal. & similibus: his tamen non semper utendum est. Imo probatur interdum maxime usus huius medicamenti. x. mel. ros. fol. 3. v. iuris pulli parum, misc. fiat potio. Si patiens nolit portionem: potestis exhibere *castiam cum myrobal. chebul. emblic.* ut proxima pituita euacuetur. Quod ea de causa admodum si fuerit exquisitus diabetes, in quo lotium fluat attractum; cum iecur sit feruidum; oportet vi lenientibus supra propositis. Sed si fuerit nothos, in quo fuit lotium potissimum, transmissum, cum aetate senili plurimum accidat, cauendum a refrigerantibus. Quod de lenientibus dixi, idem de reliquis intelligi volo. In diabete ergo exquisito, refrigerantia ita praescribantur: x. fol. cich. endiu. hepatica, ana P. 8. aquae bord. tb. 8. fiat decoctio ad consumptionem tertiae partis: huius decocti: x. 3. iiii. (accipio in magna copia, ratione sitis.) syrupo ros. 3. 8. misc. pro potu. In diabete autem notho, cum in ventriculo, & reliquis partibus exsuperet pituita, ut in senili aetate, praesertim decrepita: utendum est melle, non syrupo rosato; non aqua hordei, sed potius confecta e mentha: verbi gratia. x. mellis ros. x. ymel. simp. ana 3. vii. cum aquis vel decoctis appropriatis, fiat potus.

3. Vacuatio.

Quoad euacuantia: euacuandum per alium, vomitum, lotium, sudorem. Per alium, in exquisito diabete, hoc modo. x. pulu. rhor. 3. iiii. pulp. tamarind. fl. castig. ana 3. iiii. cum saccharo fiat bolus. In pituitosa materia euacuanda: x. agar. trochiscati 3. iiii. pul. myrob. cheb. emblic. ana 3. ii. cum melle ros. fiant pil. vel bolus. Quoad euacuantia per vomitum, in exquisito diabete expedit copiosam frigidam praebere, ad tb. iiii. post hanc exhibitam illico excitare expultricem ad vomitum, penna oleo intincta, vel simili. Aduertendum illico opus esse post exhibitam frigidam incitare expultricem; nam secus aqua descenderet ad renes, & non prouocaretur vomitus: hic autem iuuat, tum gratia reuulsionis, tum quia sitim mitigat. In diabete non exquisito, exhibeantur oxymelitis simp. 3. ii. cu iuris pulli tepidi 3. ix. Sudor prouocari potest, non his quae assuuntur, quia materia adduceretur in renes, sed his quae applicantur: ut pote instrumento quod est in communi usu, in curatione luis Gallicae: eo autem tempore, quo hoc instrumento utimur (de diabete hoc intelligatur, non de alijs affectibus,) renes inungimus, in diabete exquisito, unguento rosaceo; in spurio oleo mastichino, cum pulvere nucum cupressi. Eua-

uantibus per lotium utimur in hoc affectu, non propter euacuationem totius, sed & renes repleti euacuantur: non enim his utimur, si renes non sunt repleti. In diabete exquisito, hoc utendum: x. emuls. semp. melon. cucurb. citruli, anguriae, ana 3. vii. feri lactis optime depurati tb. iiii. misc. In diabete notho: x. sol. ceterach. rad. asparagi ana P. 8. iuris cicerum rub. tb. j. 8. fiat decoctio ad consumptionem tertiae partis: post expressionem, x. huius decocti 3. x. pulu. ceterach. 3. j. misc.

Quoad alterantia: in diabete exquisito frigida conueniunt. Possumus ergo exhibere aquas B. Virginis, aquas Veronenses, ad tb. vii. vel x. item serum lactis ad tb. iiii. vel v. Licet exhibere saccharum violatum, cum fl. nymphae & c. Renibus applicari possunt, infrigidans Galeni, ol. viol. & expertus sum mirum in modum prodesse. Applicatio fol. magnorum nymphaeae prodest, quae (ut frigida sunt) sepe renouabuntur; vel folia ipsa refrigeranda sunt cum spongia, in aqua frigida madefacta. In diabete non exquisito uti possumus conferua & betonica, ut perducatur ad renes, conferua dianthos, licetque ad magnas antidotas ascendere. Applicare licet oleum mastichini, de spica. Foveri possunt renes spongia e vino madefacta. Ut hinc appareat maximum esse discrimen inter nothum & exquisitum diabetem.

Tandem adstringentia proponenda sunt, quibus in omni diabete locus datur, quatenus sit ab immotica meatuum aperture. In exquisito igitur diabete x. troch. de spod. de balaust. ana 3. j. sacchari ros. antiqui 3. ii. pulu. ceterach, ut sit vehiculum, 3. 8. cum omphacio fiat electar. Dosis sit 3. 8. Virgente necessitate, quia interdum imminet syncopel, licet ascendere ad theiaca recentem, ad Philon. Rom. non secus obirent. Extrinsecus applicare potestis ol. ros. non modo completum, sed etiam omphacinum: v. g. x. ol. omphacini ros. 3. j. pulu. balaust. gall. immatur. cort. gran. ana 3. j. ceræ 3. j. misc. In spurio diabete, adstringentia erunt moderatiora: x. pulu. mastich. boli Arm. ana 3. i. sacchari confecti e mentha 3. j. & gratia vehiculi, conferua betonica 3. 8. cum syrupo de mentha fiat electar. cuius dosis a 3. ii. ad iiii. vel iiii. prout indicantis actio erit vehemens. Extrinsecus applicandum oleum mastichinum, cum pulu. cupressi. Et in ingenti necessitate, ascendatis ad unguentum Comitis, & unguentum de corticibus castaneorum, & dissoluitis cum oleo mastichino.

CAPVT XXVIII.

De Calculo renum.

Calculus renalis, seu potius vitium calculosum renale dicitur, ad differentiam vitij calculosi vesicae. Generatur hoc vitium, dum calculus in renibus genitus, ita laedit renes, ut non possint amplius recte operari: unde vi calculi geniti, renes morbo afficiuntur. Quare hoc vitium calculosum nihil aliud est, quam morbus renum, procedens a calculo, in renibus genito. Forma huius vitij, nimirum calculi, est morbus, ubi intelligimus vitium vnitatem, & malam compositionem; & hanc quatenus pertinet ad numerum, & ad malam conformationem; quae, cum in se claudat superficiem, figuram, meatus, capitateque praesertim intelligimus vitium in meatibus. Quare hoc vitium calculosum potest esse morbus in soluta vnitatem, item in numero, item in via, in angustia. Subiectum, sunt renes; non calculus; quia morbi subiectum semper est pars viua. Causa effectrix est calculus. Porro calculum tres illos morbos excitare posse, demonstrandum est. Morbum igitur in via lapis potest producere: si enim sanguis, v. g. ob sui copiam & crassitatem potest in causa esse obstructionis, certe & calculus renum meatus angustare & constipare potest. Praeterea, quatenus calculus adheret renibus, est morbus in numero, toto genere praeter naturam; sicut

Contra Fer
nelium .

Differentiæ.

Signa in genere.

Signa differ-
entiarum.

Tt e signis

e signis in dicantibus, vel caliditatem hepatis, vel frigiditatem ventriculi, Facile etiam cognoscitur causa, a qua generatur calculus, an sit calor renum intensus, vel remissus: aderunt signa caliditatis in regione renum. Vtrum autem calor renum sit organum facultatis, quæ fouetur a proportionem naturæ, a domicilio natui; cognoscitur inde, quod patientes ob leuissimam causam generant calculos.

Indicatio-
nes, in calculi
genito.

Quoad præsidia Hippoc. inquit; quiescere non conducit, sed exerceri, non repleti. Inuenes veratro purgare, poplitem incidere: per vrinam vacuare, attenuare, ac molliare. Non facit mentionem refrigerationis renum; nec remotionis causarum, producentium calculos. Quare sciendum, Hippo, his verbis respexisse ad indicationes & remedia, causa calculi geniti; non autem causa calculi, ut potest generari. Nos respicere oportet ad calculum, utroque modo acceptum. Quoad calculum genitum; considerauit Hippoc. eum esse toto genere præter naturam, ideoque euacuandum. Et quia in renibus reperitur, non potest eradicari, nisi per ea, quæ renes euacuant; ideo dicit, vrinam euacuare. Porro in corpore patiente nonnulla reperiuntur, quæ hanc calculi eradicationem impediunt; quorum alia ad totum corpus, alia ad renes pertinent, Hippoc. ad hæc ambo respexit. Impedimentum totius est repletio: cui nisi occurramus, calculi euacuare non possumus. Repletio fit, vel a sanguine; vel ab alio succo, Quoad sanguinem; Hip. poplitem incidit. Quoad succum recedentem a natura sanguinis; dicit, iuuenes purgare veratro: & quia hæc materia euacuanda cruda est, dicit esse concoquendum: additque non oportere repleti, nec quiescere, sed exerceri; ut scilicet hoc modo crudi humores (quemadmodum Galen. in comm. monet) ad maturationem & coctionem perducantur. Impedimentum ad renes pertinens, duplex est; materia crassities; & viarum angustia: ideo Hippocrates attenuat, & emolliat. Quod si calculus in renibus genitus non sit, sed imminet, ne gignatur: indicationes sumende sunt, a materia, a causa generante tum materiam, tum calculum. Ratione materiae e qua; si verbi gratia fuerit pituita, hæc euacuanda, ac diuertenda, ne fluat in renes: idque de omni alia materia statuendum. Causa generans materiam, si verbi gratia, fuerit iecur calidius, refrigerandum; si ventriculus frigidior, generans pituitam, calefaciendum; & sic de reliquis. Causa generans calculum, est calor renum: qui vel est organum simpliciter facultatis, tunc oritur indicatio refrigerandi; vel est organum facultatis summæ activitatis, hæc autem summæ est activitatis ratione sui domicili, suæ proportionis, quæ non indicat, sed requirit tantum præsidium renale.

Prognostica.

In genere malum hoc est satis insensum, quia dolorificum; postea malum est vehemens saltem ratione resistentiæ, Quod si calculus renalis diu perduret, vitium sit incurabile, & comitatur usque ad mortem. Periculum tamen variat, pro vi differentiarum, & pro vi ac dispositione corporis affecti, verbi gratia, si corpus effectum vires habeat imbecilles; vitium magis est periculosum, sicut in corporibus gracilibus. Quoad differentias formales; si morbus fuerit in angustia, vel numero; prognosticum sumitur ab efficiente causa, non a morbo, qui non est ex usu. Quod si fuerit soluta vnitatis morbus curatu est difficillimus. Ratione subiecti; multo peius est, si ambo renes afficiantur. Ratione causæ efficientis; malum peius, si calculus maior, asperior, oblongus peior, quam rotundus: sic enim & maiorem inferit dolorem, & difficilius euacuatur. Ratione materiae e qua; si hæc fuerit viscidior, copiosior; difficilior est remotio, Quoad causam, quæ materiam generat, siue sit calor iecoris, siue frigus ventriculi; recurrendum ad propria capita: eo supposito, si intemperies non in habitudine sit, sed in habitu; fieri vix posse, ut homines a calculo præfer-

A nectur, Quoad causam, quæ calculum generat; si simpliciter fuerit caliditas partis; aliquo modo salutem polliceri potestis: at si calor reni sit in habitu (quod malus est) si sit organum facultatis summæ activitatis; vix fieri potest, ut e toto præseruentur; veluti cōtingit illis aegris, qui a calculosis orti sunt parentibus: id tamen his præstari potest, ne tam frequenter, neque ita vehementer a calculo lædantur.

Si sanguis sit copiosus; est emittendus, com. 5. sect. 1. lib. 6. epid. Sanguis hic aliquando habet rationem causæ principalis, aliquando, sine qua non. Causæ principalis rationem habet, quando verbi gratia calculus vel producit, vel produci potest, ob inflammationem renum, aut si fiat, vel fieri queat e pituita, vna cum sanguine. Quod si sanguis his modis non concurrat, interim tamen copiosus sit, habet rationem causæ sine qua non: quia nec calculus; nec pituitosa materia euacuari potest, nisi sanguis copiosior existens fuerit educus. Quia ergo sanguis in hoc malo est vehemens, remedium etiam vehementi opus est, ni mirum venæsectione. Verum non oportet sanguinem vacuare in ea copia, in qua peccat, v.g. si peccet ratione copię ad sibi, non debet sibi, educi, licet sanguis ita indicet: virtus enim hanc quantitatem prohibet, quia dum adest calculus, dolor affligit, & calculus suapte natura est malum diuturnum. Cur vero Galenus tantum emittit, quantum peccat? Quia nimium respicit ad calculum, nondum actu genitum: tunc enim potest sanguis vacuari ea copia, quæ indicatur, quia virtus non prohibet. De usu Hippocrates aperit venam poplitis, Galenus vel hanc ipsam, vel eam, quæ ad malleolos decurrit, cap. 1. lib. 3. metho. Sed tamen in praxi etiam cubiti venas aperiri oportet. Vbi agendum enim sumitur a sanguinis subsistentia: & quia sanguis quandoque subsistit in partibus iecoris, necesse est aperire venas cubiti: si autem subsistat circa renes, & in internas partes, vena poplitis, vel malleolorum tundenda, Cucurbitula etiam non scarificata locum habet, quæ (quatenus tantum ad calculum respiciamus) primum applicanda renibus, sensim postea deorsum, progrediendo ad inguina, ut sic calculus in vesicam descendat: & hoc indicat subsistentia calculi, præsertim, quatenus obtrinet prædictam positionem.

Trallianus probat myrtum, gratia euacuationis calculi: dubitatur tamen, qua ratione tuto vti queamus medicamento hoc adstringente: ad expellendum calculum? Myrtus non legitur in quibusdam Tralliani codicibus. Hic facultatibus constat contrariis: non solum enim adstringit, sed etiam acrimoniam aliquam habet admixtam, cap. 18. lib. 2. de alim. facult. propter partes quasdam tenues & calidas: ut Galenus in fine lib. 7. de simpl. medicam. fac. asserit. Et hinc Dioscorides vrinam circa myrtum prodidit memorie, cap. 128. lib. 1. de mat. med. ut etiam Auicenna cap. 446. tractat. 2. lib. 2. & Aetius cap. 152. lib. 3. Interim notandum, adstringentia contra calculum & vrinæ difficultates adhiberi, tum coniuncta diureticis, ut hæc in renibus eo diutius detineantur, tum per se aliquando sola, ut renibus debilibus robur addatur: huius generis sunt spongiola seu pilula, quæ virgine rose canina adnascuntur, glandes, lentiscus, rubus, &c. quæ lotio promouendo apta esse monet Dioscorides.)

Sed ut methodice progrediamur; materiae medicinales respicere debent materiam, e qua fit calculus; calculum ipsum: itemperaturas; proportionem. De remedijs, quibus vtrudum gratia materiae, e qua, scilicet dictum est, siue vacuent pituitam, siue alios humores: id tantum notetur, si calculus sit genitus, vehementiora esse adhibenda; si nondum genitus, medicioria. Quare suppositis lenientibus, præparantibus & purgantibus loquimur de ijs, quibus vtrudum gratia calculi iam geniti.

Post generalia igitur euacuatiã, probatur medicamenta

menta lapidem comminuentia; euacuantia lapidem
comminutum: item deferentia has materias reme-
diorum: remoranti, quæ sunt in causa, ut medicamenta
frangentia diu in renibus morentur; lapidis enim
confractio est motus, seu actio, quæ non fit in instanti:
probatum etiam obliuentia, ut lapis iam fractus
leuiori negotio per vias transire queat: tandem pro-
sunt dissoluentia status, quia dum calculus est geni-
tus, sepe oboriuntur status, qui nisi dissoluantur, do-
lor geminatur a lapide, & a statu. Communiunt, se-
cundum Græcos manifesta qualitate, ciceres, extra-
ctum e ciceribus viridibus, vel, si desint virides, uti possu-
mus exsiccat, coctis, & postea contusis, ut extrahatur
succus, & est efficax ad frangendum calculum renum (fa-
teor enim nescire, quæ calculum in vesica frangere
queant) Probatum polytrichum, capillus Veneris, acetum
sc. quod est efficacissimum asparagi radices & semina, in
id autem syluestris asparagi sunt efficaciores, betonica, se-
me althææ, cappares: & admirabile est medicamentum,
quod conficitur e granis ficum: licet etiam uti semina gra-
minis, sed sem. ficum est efficacius. Probatum lapis lu-
daicus, cortex lauri ca. damo. pulgium, fructus paliuri.
faxifragia valde laudatur. sed vereor ut legitima ha-
beat partes beat. Prodest vitrum combustum. ol. amygd. amar. &
& consulo, ut urgente necessitate exhibeatur hoc oleum
quæ non tantum lapidem frangit, sed etiam obliuit, la-
xat, & aperit vias. Probatum oleum abietinum. Tere-
binthine plurimum tribuo, maxime (syrie). Extremia-
tes poly montani, quibusdam pro secreto sunt fueruntque
ex istria aduecta, quibus egrenales calculos euacuari, in-
terdum integros, interdum confractos. Radicib. ononidis
& feliciter usus sum: quæ nonnullis secreta sunt. Commi-
nuentia lapides tota forma, describuntur ab Aetio,
& reliquis. Probatum ergo lapis qui reperitur in spogia,
lapis etiam vesica in pulvere exhibitus, cinis scorpionis,
cinis scaræ eorum, cinis testarum ouorum, & præsertim
eorum, e quibus sunt exclusi pulli, cinis lumbricorum ter-
restrum, & leporis decollati, cicada arida trita sang. hir-
ci si optime sit confectus, sang. galli decrepiti eodem mo-
do confectus, ut hircinus. Aliqui pro secreto habent, ossa
capitis lucii piscis puluerizata, dentes apri, puluerem e
stercore murium. Inter composita, est ole. de ciceribus
de cicadis, de lepore combusto: licetq; etiam parare ma-
gnas antidotos. Quæ autem possunt euacuare lapide
iam confractum, sunt diuretica, ut apium, petroselinu
fic. Sequuntur ea, quæ efficiunt, ut medicamenta diu-
ritius persistant in renibus, ut polyod. nuc. pineæ, spon-
giolæ, & capitula syluest. ros. myrtus. vnde Alex. com-
posuit medicamentum e myrto. Obliuentia sunt
pulsule, amygd. dulces, althæa. Inter dissoluentia status,
probatum diuretica proposita, quæ cum calida sint,
tenuisque substantia, possunt status discutere: vnde
reliquis medicamentis permisceri possunt, semina apii,
anethi, dauci, feniculi.

Alexander c. 4. lib. 9. composuit medicamentum,
quod vocauit manum Dei, ob præstantiam in lapide
frangendo: fit e myrrha, myrto, &c. Efficax hoc est:
x. pulu. betonica, sem. ficum, cinerum scarab. cicadarum,
leporis combusti ana 3. j. hæc sunt basis: adde pulueris san-
guinis hirci, qui etiam concurret ad basin; deinde pulue-
ris ros. rubr. ana 3. j. (rosæ faciunt, ut basis diutius in re-
nibus moretur.) sem. althææ 3. j. obliuunt: conseru. de
beton. 3. j. cum aceto scillitico fiat electarium. Dosis a 3.
ad 3. 8. Quoties post huius sum apozema exhibe-
tur, est efficacissimum. Si e toto renalem calculum velis
comminuere, & expellere: oportet medicamentum
exhibere in portione, & in magna quantitate, cuius
beneficio confectum medicamentum ad renes perdu-
citur, lapidemque euacuat. Hoc autem medicamen-
tum est conficiendum e decocto cicerum: Recip. de-
cocti cicerum rub. lb. j. in quo macera per horas 4. & 1.
ononidis 3. v. & poly montani P. 8. & post infusionem;
oportet fieri decoctionem ad tertiam partem, ut lb. j. ma-
neat, exhibeatur illico post exhibitum medicamentum,

a nobis modo propositum, detur actu calidum. Tem-
pus: quando adest præsentia indicantis, & nihil pro-
hibet: quod prohibet, est materia replens totum: vn-
de necesse est primum vacuare validis purgantibus,
de quibus diximus. Item, quod prohibet, est viarum
angustia: quare ante hæc medicamenta extrinsecus
utendum est ijs vnctionibus, quæ vias laxant & mol-
liunt; e maluis, alth. ol. amygd. scorpion. butyro: optimum
etiam est sedere in balneo aquæ dulcis, alterato cum mal-
ua, althæa. Quoniam autem non ita cito calculus fran-
gi potest: ideo non sufficit hoc medicamentum vna
vice, & die exhibere, sed pluries: spatio enim quin-
que, aut septem dierum lapis frangitur, & comminu-
ta partes singulis diebus excernuntur. Quod si me-
dicamentum in promptu non sit; e tempore hoc pa-
retur: x. sang. hirci 3. j. pulu. eter 3. 8. cum syrup. cap.
Ven. vel ros. (propter moram & permanentiam) fiant bol-
li, vel pilula.

B Quoad causam generantem materiam, e qua fit
lapis; est ventriculi frigiditas, iecoris caliditas: de
quibus loco proprio. Quoad causam generantem
calculum: ratione intemperiei calidæ renum, vel iec-
coris, probatur refrigerans, ut serum lactis caprini,
aquæ refrigerantes.

Renum proportionem respiciunt, magnæ antdoti:
quidam pro secreto habent renes suillos exsiccatos, & in
puluerem redactos: licet ergo exhibere 3. j. huius pul-
ueris, cum 3. 8. theriacæ, & fiat bolus cum syrupo ca-
pill Veneris.

Abstinentium in victu ab his quæ conficiuntur e pa-
sta & lacte. Quoad inanitionem; saluberrimum est,
ut corpus mundum seruetur; & potissimum ut fiat
euacuatio per vomitum, ut alluescant agri ad vom-
itum; sic enim non aggregatur materia, e qua lapides
generantur.

CAPVT XXIX.

De Vlcere renum.

Vlcus renale nihil aliud est, quam vnitas soluta, cum
deperdita substantia renis, producta a ma-
teria corrodente. Forma est soluta vnitas, cum di-
minuta substantia; ad differentiam vulneris, in quo
sepe tantum est soluta vnitas, lib. 4. meth. ab initio.
Subiectum sunt renes. Efficiens est materia abradens;
ad differentiam vulneris compositi, in quo & vnitas so-
luta est, & ablata portio substantiæ: sed vulneris caus-
sa incidens est, vlcis abradens; comment. aphor. 7. 7.
sect. 4. cap. 2. lib. 6. loc. affe. E quibus locis etiam colli-
gitur, quod hæc materia possit esse sanguis, pituita,
bilis vtraque, & materia purulenta. Sanguis esse non
potest, nisi habeat vim corrodendi, ideoque non est
sanguis quocunque modo acceptus, sed ut reperitur
D extra venas & arterias: dum enim sanguis vasa egre-
ditur, & retinetur in renibus, ita acris euadit, ut abra-
dat. Exit autem extra vasa sanguis, vel per diapede-
sin, quod contingit, dum sanguis iusto est tenuior; vel
per anastomosis, siue fiat a copia sanguinis, siue ab
imperente, id est, a sanguine, qui magno impetu mo-
uetur, siue etiam ab acriori sanguine: vel per diare-
sin, quæ fit potissimum a calculo: potest quidem fieri
ob alias causas quæ abradunt, sed et fieri potest a cal-
culo renali, non sane (ut quidam putant:) quod cal-
culus immediata sit vlcis causa, nec enim mordax
est calculus; sed quia contundit, & ob inæqualitatem
vnitatem soluit; dum autem soluit vnitatem vasa-
rum, egreditur sanguis, qui postea putrescens, & eu-
dens mordax, vlcis causa est immediata. Idem di-
cendum de pituita falsa, de bile flaua, de atra, sed adu-
sta, quæ causa est vlcis cancrofi & atrabilarij, quod
raro contingit. Fit etiam vlcus a materia purulenta, quæ
interdum generatur in renibus; interdum extra eos, (u-
pra renes, non infra. Dico autem supra: nam cum in-
flamma-

Laxatio du-
ctus vrinae.

3. Alteratia.

4. Renum
proportio-
ne spectan-
tia.

Definitio.

Causa effi-
ciens.

inflammatio alicuius partis degenerat in abscessum; quoties abscessus diffunditur, ad inducendum vlcus necessarium est, ut abscessus sit in superiori parte, ut per hunc situm materia purulenta in renes descendat; & nisi expurgeretur materia purulenta, necessarium sit vlcus renum. Et quod dictum est de inflammatione partium supernarum, idem dicendum de inflammatione renum.

Differentie

Vlcus porro renum a forma dicitur Magnum, vel Paruum. A subiecto, afficitur ren vel Vterque, vel Alteruter; item, vel secundum Superficiem, vel secundum Profundum. Causa efficiens est Sanguis, Pituita, Bilis flaua, Bilis atra, vel Purulenta materia.

Signa

Vlcus renum, ut in genere sit cognoscendum, docetur cap. 3. li. 6. loc. aff. & comm. 75. 76. sect. 4. aphor. Primum indicatur e pure, quod per plures dies minuitur; nam si per pauciores dies excernatur, fieri potest, ut procedat ab abscessu, citra renum exulcerationem. Indicatur e dolore circa lumbos. Item, si cum pure excernantur areolae, & portio renum, sed hoc rarissimum est; & si cum pure egrediantur carunculae veluti capilli: praeterea indicatur e pure, non admodum foetente, quia in renibus est calor, qui magis aptus est ad incrassandum succos, quam calor vesicae; item, pus est satis permixtum cum lotio, ob longitudinem viarum, secus autem apparet in vlcere vesicae: praeterea facilius fit mictio, quae non ita facilis est in vlcere vesicae. Non indicatur a febre: quia febris non necessario comitatur vlcus renum: cum pus non detineatur, sed euacuetur. Quoad differentias formales: an vlcus magnum sit, vel paruum, cognoscitur e copia puris e vehementia & debilitate symptomatum. Num vterque ren affectus sit, vel vnus tantum; facile patiens ostendit. Vtrum autem vlcus sit, vel secundum superficiem, vel secundum profundum, ita cognoscitur: quia si secundum partes profundas; copiosum erit pus, & sanguis cum pure egredietur. Quoad causas efficientes, an sit sanguis, an pituita, an bilis flaua, vel atra; cognoscitur e proprijs signis. Si autem fuerit pus; cognoscitur e signis indicantibus progressam inflammationem, progressum abscessum.

Indicationes

In vlcere oritur duplex indicatio: vniendi nimirum & regenerandi carnes. Haec autem praestari nequeunt, nisi remoueantur impedimenta; quae sunt, mala renum constitutio, & externus error. Impedimenta, quae pertinent ad constitutionem renum, sunt vel intemperies, & oritur indicatio per contrarium alterandi, vel tumor, & oritur indicatio materiam tumoris euacuandi. Quoad errorem externum, vel est Communis, vel Proprius. Communis est, qui communiter impedire potest & vniionem, & regenerationem carnis: estque nihil aliud quam sanguis peccans; si ergo hic peccet copia, est imminuendus; si motu, reuellendus; si qualitate, alterandus. Error proprius est, qui respicit priuatam regenerationem carnis: estque excrementum, quod in generatione carnis protenit; & hoc cum duplex sit, tenue indicat moderate siccans; crassum detergens. Error proprius in agglutinatione, & vniione, non est sanguis, non excrementum, sed materia alimentalis, & humiditas torida, quinimo etiam appositae, quae sui praesentia impedit vniionem; atque ob id non modo indicat siccans remedium, sed magis siccans.

Prognosis

Vlcus renum in genere satis est periculosum: comm. aph. 6. sect. 6. nam pars vlcere affecta quiescere debet; renes vero assidue operantur. Augetur periculum; praeterquam. n. quod renes assidue trahunt materiam ferosam, accedit etiam quod illa materia sit acris, ut potius faciat ad vlcus incrementum, quam decrementum. Admonet aut Gal. magis periculosum esse vlcus vesicae; quia agrius agglutinari potest, propter substantiam membranam. Quoad differentias formales; quo maius vlcus, eo periculosius. Item magis est periculosum si vterque ren afficiatur; & quid si secundum

A partes magis profundas. Quoad causam efficientem; pro varia vi causarum, varie praedicendum. Si est ab atra bile, actum est; quia vlcus est carnosum. Secus statuedum, si minus pravae fuerint materiae. Respicendum etiam ad vires: si infirmas sint, ut in gracilibus, in senili aetate; spes salutis est exigua.

Chirurgica praetermittam; quia de communi euacuatione saepe dixi. Lenientia, praeparantia, & purgantia tum supponenda sunt. Peculiaria autem sunt Euacuantia, & Agglutinantia. In vlcere igitur renum, post corporis expurgationem, illico confugiendum ad medicamenta, quae possunt renes mundaere, ab excremento tum tenui, tum crasso. Maxime probatur aqua saccharata; & si contingat, ut corpus perferat calida medicamenta, loco aquae saccharatae, ut possumus mulsa terebinthina. Si vlcus hat a pituita falsa ratione visciditatis ut possumus valido medicamento detergente, quia vlcus cito sanandum: nam secus incurabile euadit. Si saccharum non sufficit exhibeatis mulsam; quod si caliditas, vel renum, vel corporis prohibeat non propterea abstinendum est a mulsa, sed tunc potestis ut mulsa pro ratione magis diluta: si enim caliditas non prohibeat, imponatis mel in maiori quantitate; si prohibeat, in minori; & addatis semina melonum: hoc modo: Recipe mulse aquosae lb. j. emuls. sem. melon. 3. in. Si caliditas non prohibeat, potestis ut mulsa meracior: & addatis ceterach, & ascendatis ad feniculum, & cito expurgeris renes. Ideo etiam probamus serum lactis: detur ad lb. ij. & ut sit efficacius, addantur emuls. sem. melon. 3. ij. si nonnihil mellis addideritis, erit efficacius. Sic etiam terebinthina liquore comuenti nouies vel decies lauari debet, ut acrimonia deponat.

Quando vlcus est mundum redditum, festinare oportet ad agglutinantia; quae coniunguntur ex amylo, tragacantha, bolo Arm. & in hoc casu maxime probatur terra sigillata: praeterea medicamenta sunt conficienda ex acacia, & succo barbae hircinae, sanguine draconis. Sed notandum, quia error in hac cura est causa mortis; ut illico post mundificationem, hoc, uel simile, conficiatur: & tragacantha. boli Arm. terra sigill. farinae amyli, ana 3. j. cum syrupo cap. Ven. seu cum emuls. sem. melon. fiat pasta. Dosis a 3. j. ad 3. ij. & post deuoratum hoc medicamentum illico exhibeantur aquae hordei 3. vii. aut 3. viii. cum emuls. sem. melon. 3. j. ut hoc scilicet medicamentum sit vehiculum agglutinantis. Et ubi exhibueritis quotidie per vj. aut viij. dies continuos; conficiatis aliud medicamentum, quod sit magis siccans, & magis vniens. & tragacanth. terre sig. sang. dracon. ana 3. j. acacia 3. j. cum emuls. sem. melon. fiat pasta. Dosis 3. j. cum aliquo diuretico. Ut autem medicamentum agglutinantia efficacius agant; prodest ut commoneantur in renibus; ad quod assidue praestant, si renibus applicentur, quae habent vim nonnihil adstringendi & siccandi, veluti est emplastrum confectum erosio. e myrto, cydonijs, e lentibus, sanguine dracon. bolo Arm. mastich. &c.

Cibi erunt detergentes, & mundificantes: unde parentur ex bordeo sem. melon. e ciceribus, &c. Tempore autem agglutinationis conediendi cibi consolidanda, prout: ut possumus pedibus vitulinis, & alijs id genus, in quibus est vis agglutinandi, & adstringendi.

C A P V T XXX.

De affectibus Vesicae vrinae: ac primum de Mictione Imminuta, & Ablata.

Opus vesicae est mictio: quae functio, etsi sit voluntaria, non tamen primum est voluntaria: nam membrum ut agens (non ut efficitur), non modo est membrum voluntarium, sed etiam naturale. Respiratio est functio e toto uoluntaria: etsi enim concurrat pulmo, qui est naturae instrumentum; pulmo tamen non concurrat ut agens, sed ut passum. Vesica autem ad

Mictio natu-
ralis vt fiat.

Curio.

Deteg-
la reo.

Differentie
mictionis
præter natu-
ram.

Causæ mi-
ctionis abla-
te.

Constituta
a reo.

Facultas ve-
sicæ labefa-
cta.

Exterio.

Curio.

Facultas ve-
sicæ impedi-
ta.

At de
facultate
mictio-

ad mictionem concurrir vt agens, quæ non afficitur, sed operetur. Idem de hac frustratione propria agemus. Mictio fit hoc modo: Lotium primum sensim propellitur a renibus in vasa vrinaria, a quibus vesica trahit lotium fibris rectis. At quando Galenus ait, vesicam non trahere lotium, ita est intelligendus; quod vesica non attrahat a renibus, sed renes propellant in vesicam per vasa vrinaria, & ex his vasibus vesica trahit per fibras. Detinetur autem lotium in vesica, ne continuo homines mingere cogantur: detinetur autem tempore decenti, per fibras obliquas, & per musciculum, qui ceruicem adstringit: postea naturaliter expellitur, ab expultrice vesicæ, per fibras transferas; cui expulsiōi opem fert musculus ceruicis, dum non constringitur, sed potius laxatur; opem etiam ferunt abdominis muscoli simul cum septo transversio. Porro præter naturam fit mictio, quando recessus est a mictione naturalis: qui esse solet, cum mictio aufertur, imminuitur, vel deprauatur. Cum aufertur, fit lotij suppressio. *Excepia*: si imminuitur, & cum difficultate egreditur in parua copia. *Excepia*: si deprauatur, fit lotij incontinentia, ardor lotij, *excepia*, stillicidium cum ardore, dolore: vt æque autē hæ noxæ referuntur ad mictionem vel diminutam, vel deprauatam.

De Ischuria.

Ischuria est functio ablata vesicæ dependens a frustratione expultricis lotij. In præsentia causas mictionis imminuit, prætermittit; sunt enim eadem cum causis ablatæ, sed differunt secundum magis & minus. Causæ ablatæ mictionis, proponuntur a Galeno cap. 1. l. 1. de loc. affect. 2. l. 3. de causis sympt. c. 4. l. 6. loc. affect. sermo autem est, non tantum de actione læsa, de primo symptomate sed etiam de exeunte, quia detinetur, quod egredi deberet. Aufertur autem mictio, vel læsa facultate, expultrice, vel ob errorem externum. Læditur facultas, vel quia labefactatur, vel quia impeditur. Per læsam facultatem intelligimus morbum, vel in vesica, vel in musculo ceruicis ipsius vesicæ: Quoad vesicam, læditur expultrix, vel quia labefactatur, vel quia impeditur. *Intelligimus hic expultricem, quæ lotium expellit; non quæ propellit excrementa tertie coctionis, tum tenuia tum crassa, quæ sunt excrementa nutritionis vesicæ.* Labefactatur ob quamlibet intemperiem insignem, & potissimum humidiorē, ac frigidiorē; cuius causæ possunt esse opiata, & alia refrigerantia: nam dum fit mictio secundum naturam, oportet vt vesicæ corpus contrahatur per transferas fibras, alias non fit mictio. Detinetur igitur lotium, si contingat vt ea sit constitutio in vesica, vt non possit constringi: & hoc interdum fit ob errorem externum, tum ratione lotij copiosi, vt illis accidit, qui cum magnatibus conuersantur; qui licet mingendi appetitus adsit, detinent tamen lotium; & hoc in tanta copia augeatur, vt vesica non possit amplius contrahi: Fit etiam hoc interdum ob frigidam intemperiem, coniunctam cum humiditate, siue siccitates; quæ in causa sunt, vt vesicæ corpus constringi nequeat. Expultrix vero non labefactatur, sed impeditur ob morbum in mala compositione, nimirum in magnitudine aucta, & potissimum in angustia ceruicis, seu colli vesicæ. Dum vesica inflammatur, lotium suppressit impedita facultate: fit autem in vesica phlegmone, sicut in alijs partibus. Est etiam vitium in angustia: quæ varia esse potest, sicut varia esse potest materia, quæ angustum reddit meatum ceruicis vesicæ; potest esse sanguis concretus, pus crassum, calculus renū, vel vesicæ, caro, tuberculum carnosum; quod vitium accidit post gonorrhœam, post vlcus: dum enim vlcus perducitur ad cicatricem, solet nudum foramen suscipere, & ita caro aucta, solum foramen obturare: potest causa esse tuberculum inflammatorium, quod facile perducitur ad suppurationem:

A potest esse tuberculum pituitosum, quod non ita facile cedit suppurantibus: fieri etiam potest, vt angustia procedat a materia pituitosa, crassa. His de causis angustus redditur meatus potissimum ob constitutionem & obstructionem; interdum etiam ob compressionem, cum ratione humoris existentis in ceruice, meatus ille internus comprimitur. Insuper læditur etiam facultas musculi ceruicis: & læditur hæc, quando musculus affigitur morbo, vt dum afficitur conuulsione, propter phlegmonem, aut repletionem; item dum afficitur tumore, & proinde morbo aucto in magnitudine; interdum in immodica siccitate; & ratione huius conuulsionis ita constringitur, vt non possit relaxari. Præterea concurrir error externus: qui petendus est de causis modo internis, modo externis. Internæ causæ possunt esse inflammatio, tumor in partibus vicinis, vt in recto intestino: & huius ratione ita comprimitur ceruix vesicæ, vt nō fiat mictio, propter angustiam. Idem fit, si renes laborēt morbo in mala compositione, vt non possit transire lotium; & hæc dicitur lotij suppressio non exquisita, sed notha; quia non est morbus in vesica, sed renibus. Sic etiam si vas vrinale rumpatur, vrina non descendit. Internis causis etiam materia morbi annumeratur, vt dum lotium copiosum est in causa ablatæ mictionis; quia ita extenditur vesica, vt non possit constringi. Colligitur autem lotium copiosum in vesica, quia patiens non sentit vesicam repleri, eo quod sensus tactus in vesica oriatur: oriatur autem vis sensitiva, quia vel non suscipitur, vel non transmittitur. Non suscipitur, dum noxa est in nervis vesicæ, vt nō possit vim animalem suscipere: Non transmittitur, cum est vitium in supernis partibus nervi; vel potius homo alijs negotijs est occupatus. Error e causa externa sumi potest; dum homo plus iusto bibit, & copiosum generat lotium; quod vbi detinetur, est in causa vt vesica non contrahatur.

Mictio aufertur vel imminuitur: quod patiens facile manifestabit. Num autem auferatur læsa facultate, vel ob errorem externum: distinguitur e signis indicantibus morbos vel vesicæ, vel musculi: nam hæc aliquo morbo correptis, erit mictio ablata læsa facultate. Morbus autem vesicæ & musculi, ita distinguitur. Si est in vesica; potest esse intemperies, & mala compositio. Si fuerit intemperies; est in causa, vt expultrix non possit contrahere corpus vesicæ: ideoque oportet vt manibus contrahatis vesicam, & cum ex hac compressa reddatur lotium, dicendum, esse labefactam expultricem; sin minus, impeditam, vt si fuerit angustia in ceruice, nimirum constipatio, vel compressio, e calculo, vel ex alia materia. Si morbus fuerit in musculo ceruicis; licet comprimatur vesica, non tamen fiet mictio. Præterea etiam cognoscitur læsa facultas, si nō adsint iudicia erroris externi. Porro impeditur facultas vel Vesicæ, vel Musculi. Si musculi; erunt indicia conuulsionis: si signa hæc nō sunt, dicendum, impeditam esse facultatem vesicæ expultricem. Cum vero a morbis multis possit impediti; e proprijs indicijs morbi cognoscuntur: verbi gratia, si fuerit calculus: sentient agri molestiam, dolorem circa pubem, & potissimum dum equitant, dum per loca inæqualia ambulant: ratione: etiam tristis sensus, qui excitatur a calculo, agri præsertim pueri, frequenter scalpunt pudenda, potissimum in peritonæo, cap. primo, libro primo de loc. affect. præterea sunt signa calculi, & præcessit mictio arenularum. Si vero fuerit inflammatio, præsentunt ardorem in toto vesicæ corpore, comitatur febris, ita vt hæc inflammatio sit magni momenti. Si materia fuerit carnosæ, prægressa sunt vlcus signa, præcessit gonorrhœa. Si fuerit sanguinis grumus, præcessit sanguinis mictio, huic si lotio suppressio succedat, probabile est angustiam, p̄dire a sanguine grumoso: insuper sunt animi deliquia, & refrigerantur extrema, quæ sunt, quæ

Facultas mus-
culi cerui-
cis labefa-
ctata.
Error exter-
nus.

Signa.

sanguis grumofus derinetur, Si obftructio fiat ab alia materia, vt pituitofa, purulenta, funt propria indicia: a materia purulenta, verbi gratia, fi præceffit abfceffus circa renes; vnde, fi pus cum lotio egrediat, & postea mictio auferatur, signum est, mictionem auferri a crasso illo pure. Si præceffit externa causa, cognoscitur ex ægri & æstantium relatu: si minus, causa est interna. Cæterum in suppressione lotij error externus, dum sumitur a causa interna, nimirum a vitio renum in angustia, ita cognoscitur: loca affecta oportet tangere, num tumor sit circa regionem vesicæ, qui adest, dum vesica est repleta; præterea interrogandi ægri, an ad sit voluntas minuendi, si enim vitium sit in renibus, vt lotium non pertranseat, non adest voluntas mingedi, & ita citra rationem est, vti syringe.

Indicatio.
Hic.

A functione læsa non sumuntur præsidia. Quare si lotium supprimatur labefacta facultate, oportet vesicam calefacere, si ob frigidam intemperiem labefactatur. Impeditur facultas, ob morbos vesicæ, & musculi, Morbi vesicæ non sunt ex vfu, ideoque ad materias respiciendum est. Si materia est calculus, euacuandus; si caro, tollenda: si pituita, tollenda. Si musculus conuulsione afficitur, si ex inanitione, humectandum, si e repletione, euacuandum: Si fiat ab errore externo, siue sumatur a causa interna, siue externa, quia causa est ex vfu, dummodo sit præfens & perseueret, est remouenda.

Prognost.

His scopis interdum facile, quandoque difficile, aliquando etiam nullo modo possumus satisfacere. Si enim ablata sit mictio, labefacta facultate ob intemperiem frigidam, facile potest vesica comprimi, vt reddatur lotium: & hæc frigida intemperies potest tolli a calore, idque non difficile omnino. Facile etiam malum tollitur, si ab errore externo oriatur: si enim verbi gratia collecta sit vrina ob negotium, manibus compressa vesica, liberat. At periculosum est malum, si fiat ratione inflammationis, ratione tumoris carnosus, ratione grumosi sanguinis: prout enim materia est magis rebellis, ita augeretur difficultas: vt actum fere sit in conuulsione ex inanitione, quæ febribus ardentibus solet succedere; nam isti e lotij suppressione celerrime moriuntur.

Curatio.

In hoc malo confugiendum ad venæsectionem, ad syringem. Venæ sectio locum habet; si sanguis peccet; vt in inflammatione ceruicis vesicæ: hic quidam decepti, dum putant esse affectum intestinorum, vtuntur clystims carminatiuis. Circa syringem notandum: Si suppressio lotij fiat renum vitio, vt vrina non descendat; frustra vtuntur syringe. Si in vesica lotium detinetur; neque tum semper ea vtendum: & præsertim dum supprimitur ob inflammationem, quia soluitur vnitas; non enim potest syringa immitti, nisi dilatur ceruix, quia tumor intus impedit. Si non affuerit inflammatio; optimum erit ad syringem confugere; & possumus etiam eius loco immittere candelam paruan, oblitam ol. communi, vel amygdalino. Si lædatur mictio ob calculum vesicæ; opus est perforare ceruicem, & lapidem extrahere; quod tuto & feliciter fit a medicis prudentibus; adest enim presentia indicantis, & nil prohibet. Hæc perforatio interdum est necessaria, dum lotium supprimitur a concreto sanguine; non semper tamen, sed cum sanguis retinetur, & non cedit alijs remedijs; prius tamen alia auxilia tentanda.

Medicamenta.
Ad grumos
sanguinis.

Medicamenta varia esse possunt, pro varietate causæ: nos circa præcipuas causas digrediemur. Si ergo auferatur mictio a calculo; iam diximus de remedijs calculi. Si fuerit grumosis sanguinis; necesse est ad valentiora confugere: vnde detur decoctum nymph. origani, & addatis 3. ii. o. xymelitis scillitici. Si his non resoluat sanguinis grumos; confugiendum ad lixiuium, in potu dando 3. vi. vel vii. & syrapi cap. Ven. 3. j. vel 3. j. emuls. sem. melon. & 3. j. calicis viue, vt vult Aetius. Vrgente necessitate non improbantur

A cantharides; non est abs re, vt extrinsecus, & immittere per syringem. Vel medicamenta parentur ex aqua maris, & muria, de lixiuo acerrimo, & calce: salius est ijs vt extrinsecus, deinde intrinsecus. Vti etiam possumus nonnullis, quæ occulta qualitate iuuant: vt est vesica danulæ puluerizata, a 3. j. ad 4. cum aliquo diuretico. Commendatur etiam pulvis cancerorum fluuialium, & marinorum in eadem quantitate.

C A P V T XXXI.

Iterum de Suppressione, seu retentione lotij paullo lentius agitur.

SUPPRESSIO vrinæ fit, læsa facultate expultrice, aut ob errorem externum, Si læsa facultate; vel labefactatur, vel impeditur. Si impeditur, est Cōpressio, Constipatio, Subfidentia, vel Obftructio. Cōpressio est, dum foramen colli vesicæ ita angustatur, vt expultrix lotium expellere nequeat. Hæc compressio fit a tumore siue calido, siue frigido, vicinarum partium, nimirum intestini recti, & in mulieribus vteri. Constipatio fit a multis causis: a tumore, non partium vicinarum, sed qui occupat collum vesicæ, siue sit tumor inflammatorius, siue frigidus: fit etiam constipatio a calculo in renibus, aut vesica genito, qui protrusus ad orificium ceruicis vesicæ, meatum ita occludit, vt lotium supprimatur: præterea fit a tuberculo (tumor est morbus in magnitudine aucta secundum propriam substantiam ceruicis vesicæ: tuberculum autem est parvus tumor, qui non obsidet substantiam ceruicis, sed meatum, cuius parietibus adheret:) tuberculum autem triplex esse potest, nimirum carnosum, quod fit post vlcus, & præsertim post vlcus, quod sequitur gonorrhœam; item collosum, quod fit senfim e crassa & lenta materia: item phlegmonosum, de quo com. aphor. 82. sect. 4. cuius causa est materia sanguinea. Subfidentia fit, quado aliqua cum violentia subfident meatus ceruicis: id quod fit ab immodica siccitate, vt aliquando in febribus ardentibus: potest etiam fieri propter conuulsionem, vt Galenus statuit, comment. 17. sect. 3. li. 1. proth. Obftructio fit ab humore (angustia enim a pure facta, potius est constipatio, quam obftructio, si exacte loqui volumus.) Humor hic est sanguis, vel Pituita. Sanguis; quoties grumescit; alias enim si fluit, non retinetur, neque obstruit. Est præterea pituita lenta & crassa. Labefactatur facultas ob intemperiem potissimum frigidam, cuius ratione vesica cōstringi nequit. Frustratur etiam facultas expultrix ob errorem externum; qui nihil aliud est, quam lotium copiosum; cum scilicet vesica adeo repletur lotio, vt expultrix nequeat cōtrahere vesicam, quamuis nullum sit vitium in musculis, vel ceruice. Et ideo lotium hoc copiosum, vt causa immediata frustrationis facultatis, cum non sit morbus, est error externus. Repletur autem vesica lotio copioso, nobis vel Inuitis, vel Volentibus. Inuitis quidē nobis; dum vis animalis sensifica, vel non suscipitur, vel non transmittitur, vt in vesica non sit sensus præfentis lotij (Miror Altimarum, & alios, qui putant facultatem contrāctilem differre ab expultrice.) Non suscipitur facultas animalis, dū in neruis ad vesicam pertinentibus est angustia; cum ergo facultas non sentiat lotium, hoc nobis inuitis multiplicatur. Hæc autem potest vocari paralytis vesicæ (est alia etiam paralytis in vesica, spectans ad ceruicis musculum: cum huius motus ita auferatur, vt non fiat suppressio, sed incontinentia lotij: at de hac paralyti iam non loquimur, sed de illa, quæ spectat ad neruos vesicæ, quorum beneficio vesica naturaliter habens se repleti lotio sentit, & ad expellendum insurgit.) Non transmittitur sensus ad vesicam, in delirij, phrenitide, lethargo. Interdum lotium aggregatur nobis volentibus; stimulamur enim ad mictionem, sed minere nolimus, quia negotijs sumus occupati.

Differre autem non sumuntur a forma, neque a materia. Quoad causam efficientem; lotij suppressio fit, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læsa facult.

facultas, Labefactatur vel Impeditur. Impeditur ob compressionem, constipationem, subsidientiam, vel obstructionem. Error externus, est lotium copiosum, quod aceruat nobis inuitis, vel volentibus.

In genere hoc malum facile cognoscitur; quia homines mingere nequeunt. Distingendum autem est, cum supprimatur lotium, ob læsam vesicam, vel quia malum sit in renibus: altera enim propria suppressio est, altera impropria. Suppressio propria est, quando adest desiderium mingendi: præterea circa vesicæ regionem est dolor ac tensio. Hæc non ad sunt, si malum pertinet ad renes: tunc enim lotium in vesicam non fluit. Quoad differentias a causa efficiente. Si labefactatur facultas; signa ad sunt frigiditatis, præcessere causæ refrigerantes, verbi gratia, dum medici ad vesicæ inflammationem curadum vsi sunt nimis refrigerantibus: cognoscitur etiam, quia hoc symptoma fit paulatim, & non subito: paulatim enim fit intemperies: præterea cognoscitur, quia, si vesica manibus comprimatur, patiens mingit. Si facultas impediatur ob angustiam: angustia in genere indicatur: inde quod, licet manibus vesica comprimatur, homo tamen non mingit. In specie, compressio noscitur e signis indicantibus tumorem vicinarum partium, nimirum vteri, intestini recti. Constipationis causa varia est: si, verbi gratia, fuerit lapis, vrina repente supprimitur; & ratio est, quia calculus potest repente impetum habere in cervicis meatum: præterea, si homo comoveatur, si supinus decumbat, mingit; quia fieri potest, ut lapis descendat, & relinquat meatum cervicis: item in pudendis ægri sentiunt pruritum, ut frequenter scalpent pudenda; fieri etiam potest, ut prægressa sint calculi renalis indicia, & descendit calculus a renibus per vasa urinaria in vesicam, neque extra vesicam egressus sit calculus: pathognomonicon & perpetuum signum calculi in vesica est ardor lotij, semper enim mingunt cum dolore. Si interdum contingat, ut sit suspicio vel falsæ pituitæ, vel lotij acrioris, ut ardor urinæ ex his causis prodire videatur: possumus distinguere ex arenulis, seu calculis alias excretis; & tandem beneficio syringis. Si constipatio fiat a tumore; tactu sentitur renitentia; & cum tumor possit esse calidus, vel frigidus; calidus tumor & inflammatio cognoscitur e vehementi dolore, e sensu caliditatis, e febris: frigidus, contra. Tuberculum cognoscitur immisione candela: nec enim tactu hoc deprehenditur, cum sit intra meatum; sed candela immisione evidens impedimentum sentitur. Tuberculum autem carnosum esse iudicabitur, si præcesserit gonorrhœa, ad quam vlcus sit subsecutum. Callosum cognoscitur e duritie, quæ in candela immisione sentitur; ad sunt signa pituitæ; præcessit non suppressio lotij, sed difficultas mingendi. Phlegmonosum cognoscitur e dolore, & calore. Constipatio a pure fieri cognoscitur, quia post abscessum ex aliqua parte egressum est pus: unde si succedat lotij suppressio, iudicandum e recto pure produci. Subsidientiam fieri e siccitate, cognoscitur e febris ardente, & siccitate totius. Si fiat e convulsione, hanc oculis potestis percipere. Obstructio, si fiat a sanguine; cognoscitur, quia sanguis præcessit in lotio; & cum retinetur sanguis, quia grumescit, non modo supprimatur lotium, sed etiam quodammodo materiam veneficam acquirit. Si obstructio fiat a pituita; cognoscitur, quia ante suppressionem egressa est materia pituitosa, quæ postea detinetur, & causat obstructionem. Error externus cognoscitur, quia malum subito fit: &, si vesica manibus comprimatur, hæc compressio iuvat. Verum autem lotium copiosum sit collectum, nobis inuitis, aut volentibus; facile cognoscitur.

A Præsidia sumuntur ab efficiente causa suppressionis: possuntque esse curativa, & præservativa. Si efficiens est morbus, sunt curativa; sin minus, præservativa, quæ tamen in arte curatrice, ratione finis vniuersalis, possunt nuncupari curatoria. Si ergo facultas labefactatur ob intemperiem frigidam; oritur indicatio calefaciendi. Si impediatur facultas ob angustiam, siue sit compressio, constipatio, &c. nulla sumitur indicatio curativa ex vii, sed omnis est præservatoria, quæ sumitur a causa angustiae: verbi gratia, si angustia fiat ob sanguinis grumum, indicatur eradicans, dissolvens. Quoad errorem externum; si fiat nobis inuitis; excitanda est virtus sensifica, quæ sopita est; euacuanda materia, quæ replet nervos; &c.

B Suppressio lotij in genere est vitium periculosum, nisi enim occurramus, sunt dolores, convulsiones, tremores, desipientia; quia partes principes in consensum trahuntur, & cito etiam ægri moriuntur. Quoad differentias: Si facultas labefactatur; tollitur quidem suppressio lotij, per vesicæ compressionem, sed non tollitur causa: quia calefacienda est frigida vesica; quod consequi possumus, sed non ita facile, præsertim si intemperies frigida fuerit in habitu. Si impediatur facultas, & primum per compressionem; oportet perpendere vim, & vehementiam tumorum vicinarum partium. Quoad constipationem, si fuerit tumor inflammatorius; vitium satis periculosum. Si tumor frigidus; vix adimitur longo temporis spatio. Si fuerit vesicæ lapis; transponitur, sed non potest frangi, sicut calculus renalis, ideoque ad sectionem confugiendum. Si tuberculum fuerit, siue carnosum, siue callosum, impossibile est, integram curam explere, sed minuire tantum possumus: locus enim est reconditus, medicamenta abluuntur, causa morbifica resistit. Si tuberculum fuerit phlegmonosum; quandoque suppuratur, & fit ruptio; unde homines liberantur. Si pus fuerit; potest euacuari: sed vlcus ægre consolidatur, & pro vario statu vlcis, & pro vario loco. Si fuerit subsidientia, & fiat ratione siccitatis; maxime difficulter malum hoc remoueri potest. Si convulsio ex inanitione: actum est: si e repletionem; difficulter curatur. Si convulsio non proportionata ad materiam; potest polliceri salutem, quia materia potest euacuari. Si fuerit obstructio: si a pituita; curari potest: si a sanguinis grumo; maxima est difficultas; unde Gal. e tali causa vnum tantum vidit curatum, c. 3. lib. 6. loc. ast. nam sequitur maior pueredo, & tandem mors; ideoque in hac suppressione maxime festinandum. Quoad errorem externum: Si lotium colligatur copiosum nobis inuitis, in paraly sinerum; malum est incurabile, quia locus nimis profundus. Si fiat e phrenitide & lethargo: videantur propria cap. Si nobis volentibus, facile & sponte curatur.

C Quoad materias præsidiorum: probatur ventrescilio, si sanguis peccet, vel ut causa principalis, ut in phlegmone cervicis vesicæ; vel ut causa sine qua nō, habens rationem impedimenti, ut si sit copiosus in toto, impetu commotus, in forma peccans. Notetur circa quando: Si sanguis habet rationem causæ principalis; vena secunda actu existente symptomate, id est, lotij suppressione: nam si voluerimus vti vel synange, vel relaxantibus, vel diureticis; interficiemus ægros. Si sanguis habet rationem causæ sine qua nō; vacuandus est extra accessionem. Licet etiam confutgere ad sectionem in peritonæo. In calculo non improbat candela, neque syrix: hac tamen in phlegmone non vtendum, quia hac præsentem non possumus pertranfire in vesicam & augemus phlegmonem. Manu etiam comprimere licet vesicam: quia, nisi sit angustia, tollitur lotij suppressio.

D Medicamenta totius supponam. Propria, vel respiciunt Causas, ut vlcus, inflammationem, calculum, &c. de quibus suis locis: vel Symptoma, quorum vsus est actu existente lotij suppressione; de quibus pauca

Indicatio-
nes.

Prognost.

Curatio.
Chirurgica.

Medicamē-
ta ad sym-
ptoma actu
affligens.

paucula afferimus. Quare nisi sit inflammatio, probatur medicamentum confectum ex amomo, acoro, amomizaco, aniso, & asaro. & amygdalis amaris, daucos, costos, myrrha, rubia tinctorum, sabina, virga aurea, quam aliqui habent pro secreto. Si reliqua non conferant, licet ascendere ad cantharides, quia agitur de vita; verbi gratia, si aliter non possumus, licet hoc uti medicamento: & integram cantharidem (quia alae alexiteria sunt ventris) pulveris vesicae danula, id est, mustela, pulveris cancrorum fluviatilium & marinorum ana ʒ. j. cum syrupo cap. v. en. fiant pilulae. Post pilulas exhibeatis iuris cicorum rubicorum ʒ. iij. vel ʒ. v. & succi raphani ʒ. ii. Licet etiam uti compositis illis medicamentis; ut elect. Justiniano, de cicoribus. Denique omnia lapidem frangentia vti sunt, actu existente suppressione; dum modo non sit inflammatio. Probatum etiam extrinsecus applicita. Nisi ergo sit phlegmone, hoc utamur: & bacc. lauri ʒ. ʒ. anethi, fol. maluae, parietariae, ana P. s. succi raphani, farinae cicorum rubicorum, butyri, adipis anatis, ol. de scorpion. ana ʒ. ʒ. ol. lil. alb. ʒ. j. Misce. Hoc, & alia huius generis applicentur super pinæum, & secundum regionem intestini recti. Et his partibus applicetur vesica bubula, his oleis semiplena. Probatum infusus in balneo aquae dulcis, cum malua, alba, &c. & magis prodest infusus in oleo communi, ut partes relaxentur, & lotium possit permeare. Multum possunt clysteres; quibus ego interdum folis lotij suppressionem curavi, cum alijs non cederet; fiant & laxantibus, emollientibus. Potissimum praestat usus in medicamentorum, quae per os assumuntur, tempore infussionis, Ratione symptomatis; accipere possumus cimenem viventem, & mittere in foramen glandis, ut his sopita excutitur. Si horum copia non sit, imponat, s. aliquid salis. Et his addatur diligens vivendi ratio: quae potius causas respicit, quam symptoma seu praesentem suppressionem.

CAPVT XXXII.

De Mictione deprauata.

Causa.

Deprauata mictio dicitur Stranguria, & urinae stillicidium. Fit vel Lesa facultate, vel ob Errorum externum. Laeditur facultas, ob morbum Vesicae, vel Musculi. Vesicae morbus primum est vlcus: tunc enim non detinetur lotium, sed fit mictio cum difficultate, & ardore. Deinde alius vesicae morbus est, qui inducitur a calculo, non quidem angustante meatum ceruicis, sic enim potius esset constipatio, & mictio ablata, vel imminuta; sed quatenus est morbus in numero: hic enim numerus auctus sui praesentia est in causa, ut cum difficultate & dolore fiat mictio, ac potissimum egri torquentur circa finem mictionis. Musculi morbus est paralysis: unde musculo laxato, praeter voluntatem lotium egreditur. Insuper hac actio laeditur ob errorem externum: qui est desumendus e causis Internis & Externis. Internae sunt mala, non vesicae, non musculi, sed vicinarum partium: ut si fuerit tumor, inflammatio, non in parte inferiori, sed super vesicam, semper comprimitur vesica: corpus, ut deprauata fiat mictio: quod vtero gerentibus contingit. Adhuc occurrit materia acris, & lotium acre, permixtum cum acri materia, cum falsa pituita, cum sanie, cum materia biliosa: nam dum iusto acrior redditur urina, cogitur homo iusto frequentius mingere, & ideo deprauatur mictio. E causis externis potest error desumi, quatenus redditur lotium acre: nam mordax fit lotium, modo ob feruorem iccoris, renū; modo ob prauum victum & potum, vsumque frequentem ciborum & potum acrum.

Signa.

Num autem mictio deprauata procedat a lesa facultate, & ob errorem externum; sic cognoscitur: Si enim laeditur facultas; adest vel vlcus in vesica, vel paralysis. Si fit vlcus; lotium redditur cum dolore,

A persentitur acrimonia, mordacitas, & interdum egreditur sanies, quae ab vlcere procedit. Si fiat a paralysis; fit mictio sine dolore, citra voluntatem. Si fiat ob errorem externum; si causa sit interna; erunt signa ca' iditatis hepatis & renū, falsae pituitae, bilis, neque in vivendi ratione error est committus. Quod si post agrumina copiosa, post aromata fiat ardor urinae, & mictio corrumpatur; procul dubio corrumpitur ob errorem externum, qui fit a causa externa.

Prasidia sumuntur a causis laedentibus facultatem, & ab errore externo: verbi gratia, in vlcere sunt indicationes vlcis, de quibus cap. de vlcere ventriculi. Error externus, qui praesens est, remouendus.

Consideranda autem hic est vis canfarum & morborum: verbi gratia, si ob lotium acre deprauatur mictio, quod sit tale redditum a causa primitiua; facile tollitur vitium: difficilis autem si a caliditate renū & iccoris; & adhuc difficilius si ex vlcere; nec tamem credendum, vesicae vlcus omnino non posse curari, nam si diligentes eritis, antequam figat radices, non erit impossibile. Est etiam magna difficultas, ubi paralysis est in causa, quia est vitium satis rebelles. li. i. de locis affect. Et sic discurrendum per morbos & causas.

Medicamentis varijs vtendum, pro differentia causarum; verbi gratia, si fiat a paralysis, calorificis vtendum. Si ex vlcere, vtendum ijs, de quibus in vlcere ventriculi est dictum. Differentia tamen est, quia in vlcere vesicae, medicamenta immittere possumus per syringem. Debet autem parari & sero lactis cum saccharo, & primo detergeretur, deinde siccantia moderate. Medicamentum paratur e sarcocolla, e thure, e tragacantha. De agglutinantibus alibi egimus. Gal. lib. 4. meth. proponit medicamenta, quae competunt parti vlceratae. Porro in mictione deprauata, & potissimum in lotij incontinentia, secundum Auicem, & Paul. uti possumus quibusdam a proprietate iuuantibus; ut est pulvis paratus a gutture gallinae, pulvis e vesica suilla, & quidam hoc pro secreto habent, potissimum in pueris, qui non possunt retinere lotium. Est & pulvis testiculo leporis, cerebri eiusdem: quibus uti licet a ʒ. ad ʒ. iij. Et ut haec materia in vesicam perducantur, miscenda sunt diuretica.

CAPVT XXXIII.

De partium Genitalium vitijs: & primum de Gonorrhoea.

Membra generationi destinata, affici solent gonorrhoea, e. vlt. lib. 6. loc. affect. cap. 10. lib. 14. de vtu part. cap. 4. lib. 3. de cau. syn. pt. Est autem hoc vitium in quo fluit semen. Huius ergo seminis fluxus, est exiens mutatum seminis, aliduo per colem egredientis, Est autem exiens mutatum, non toto genere praeter naturam, ratione materiae exeuntis; quia per colem secundum naturae leges solet egredi semen. Est autem praeter naturam, quia intempestive egreditur, nobis inuitis, aliduo. Hoc symptoma secundum, refertur in actionem laesam retentricem, quae pertinet ad vasa spermatica: nam si intus praeter naturam semen detineretur, non fieret gonorrhoea. Hae autem actio laeditur vel Lesa facultate, vel ob Errorum externum. Laeditur facultas retanti ex vasorum seminalium, quia vel Labefactatur, vel Impeditur. Labefactatur ob intemperiem quamlibet in signem, & potissimum humidiorum, vi cuius ita laxantur vasa, ut seminalis materia non detineatur. Hae autem humida intemperies, potest esse vel simplex, vel coniuncta cum calida. Impeditur facultas, ob malam compositionem; ob immodicam apertionem vasorum; siue fiat ex immodico coitu, siue ab immodico exercitio & motu. Laeditur vero ob errorem externum, ob vitium seminis: quod sane vitium, vel est in Quantitate, vel

Qualitate. In quanto; cum est copiosum, siue ex in-
termissa Venere, siue e copiosis cibis. Peccatum est in
qualitate vel Manifesta, vel Recondita. Si in mani-
festa; vel Prima, vel Secunda. In prima, cum semen
est calidius, mordax; siue tale sit a iecore calidior, si-
ue ab assumptis acribus & calidis. In secunda quali-
tate est etiam vitium; dum semen est redditum vel
tenuius vel putridum. Redditur tenuius; quia non
concoquitur, sed crudū permanet, siue e frigiditate
vasorum, siue iecoris & ventriculi, siue e frigidis as-
sumptis: nam dum crudum permanet, est etiam flu-
xile, & liquidum, vt non detineri possit. Peccatum in
secunda qualitate, potius comitante formā, quam
materiam, est, dum semen putrescit; quod fit, quan-
do concurrente extraneo calore a natura non potest
regi. Qualitas recondita est, dum semen afficitur vi-
rulentia gallica, quæ expultricem irritat, vt non pos-
sit detineri: potest etiam ea virulentia esse, qualis vi-
get in leprosis, & elephantis.

Differentia

Actio hic læditur, vel Læsa facultate, vel ob Erro-
rem externum. Et, dum semen egreditur, modo exit
plene Flaccido existente, modo Extensio. Nec hoc
aduersatur Galeno. Dum enim hoc vitii synceram
est, semen exit pene flaccido existente: at si gonor-
rhoea coniunctum habet aliud vitium, vt priapif-
mum, egreditur semen pene extensio.

Facillime vitii hoc in genere cognoscitur, quia as-
siduo semen egreditur. Quoad differentias. Labefa-
ctata facultas cognoscitur e signis superflue humi-
ditatis, e prægrelis causis humectantibus, vt sunt,
potus frigide, balnea aque dulcis. Et, si coniuncta sit
frigiditas, adest sensus frigidi, nulla est mordacitas:
secus, si adest caliditas. Impedita facultas cognosci-
tur, quia prægrela est immodica Venus & intempe-
stiuas præcessit immodicum exercitium; nec sunt in-
dicia culpa feminis. Si lædatur actio ob errorem
externum; opposita erunt signa. Et primo, si semen
copiosum sit in causis, exit semen nō infectum, non
iusto liquidius, non mali odoris; non vitiosi coloris,
siue acrimonia. Si vitium sit in qualitate manifesta;
& quidem in prima, dum calidius est; non exit citra
dolorem, est, citrinum & biliosum, ad sunt indicia bi-
liosi ventriculi & iecoris, præcessit vsus calidorum.
Si qualitas secunda est tenuitas; exit aquosum, sine
sensu caliditatis, ad sunt indicia cruditatis in iecore,
testibus, & ventriculo. Si sit putridum; cognoscitur
e fetore, ex indicij putredinis, & cum morfu egre-
ditur. Si est qualitas recondita, sunt signa luis Ve-
nereæ, lepræ, elephantiascos.

Si hoc malum fiat labefactata facultate; oportet
exsiccare, modo calefacere, modo refrigerare. Si im-
pedita; oportet occurrere reclusis meatibus, est as-
tringendum. Si ob errorem externum; si semen sit
copiosum, oportet minuire: si calidius, refrigerare:
si tenuius, crassefacere: si putridum, refrigerare &
siccare. Si recondita sit qualitas; dentur alexiphar-
macia, aduersantia illi virulentia.

In genere hoc malum non est cōtemnendum: ad-
uersatur enim indiuiduo, quia ager contabescit; &
speciei conseruationi, quia hæc corpora infœcunda
euadunt. Quoad differentias: Si malum procedat
labefactata facultate; tolli potest exsiccando, & re-
frigerando. Si fiat impedita facultate; illa aperio cu-
rari potest astringentibus. Si fiat ob errorem exter-
num; facile occurrimus feminis copiae: & possumus
calidius refrigerare: difficilius est malum, si semen
tenuius sit & crudum; tunc enim tanta est imbeci-
litas partium, vt difficulter possumus partem intem-
peratam ad naturalem crasim reducere. Difficulter
etiam putredini, & virulento semini possumus oc-
currere; præsertim si virulentia gallica sit, vel ele-
phantica.

Si sanguis redundat: vena secunda: sed parce de-
mendus sanguis, quia in hoc malo egreditur se-

A men, quod est reliquum vltimi alimenti.

Remediorum materiæ variae sunt, pro causarum
varietate. Dum enim labefactatur facultas ob humi-
ditatem, si coniuncta sit caliditas: oportet vti refrige-
rantibus & siccantibus & vna astringentibus, tum
intus, tum extra: Verbi gratia, & sacchari antiqui ros.
3. j. coral. alb. 2. 8. santal. citrin. 3. 8. cydon. 3. 8. Detur dua-
bus vicibus. Regio inter testes & anum inungatur
ol. ros. compl. omphacino. myrtino: pro singulis olei vncijs,
addatis 3. 8. pulueris refrigerantis & exsiccantis, vt ba-
laust. malicorij. & pro qualibet vncia olei, addatis cere
3. j. vel 3. ij. ad cōsistentiam. Si cum humiditate sit con-
iuncta frigiditas; occurrendum est calidis & siccis:
parentur igitur medicamenta e massiche, nuce cupres-
si e mentha, thure, vino astringente. Horum vsus, in-
tus, & extra. Si lædatur actio impedita facultate, ob
immodicam vasorū apertionem; propositis vti licet,
non ea tamen ratione, qua refrigerant & exsiccant,
sed potius vt astringunt. Si vero ob errorem exter-
num lædatur actio: si vitium feminis sit in quanto;
oportet ijs vti quæ copioso semini aduersantur: vnde
conficiatur medicamentum e semine cannabis sylue-
stris, e semine filicis, lactuce, foliorum nymphae, semin.
& fol. calamintae, periclymeni, sed horum seminum
sit moderatus vsus, quia non solum imminuunt se-
men, sed etiam reddunt infœcundum. Si vero pecca-
tum sit in qualitate euidenti, vel prima, vel secunda;
si in prima, hoc fit dum semen est calidius: vnde vt-
endum refrigerantibus, intus & extra: paretur er-
go medicamentum, non tantum e rosis, & cichora-
ceis, sed etiam e lactuca, e refrigerantibus potissimum
hepar & renes vnde quidam vtuntur medicamento
parato ex aqua rosacea, succo limonis, & albumine oui.
In gonorrhœa calida licet etiam vti aquis, quæ sunt
subalse, vt B. Virginis, & Tecturij, nam refrigerant.

Nec improbandus vsus feri lactis caprini. Extra etiam
refrigerantia sunt adhibenda renibus: possumus igitur
inungere vnguento ros. Mes. refrigerante Galeni.
Licet applicare folia frigida viridia nymphae: & in
hac gonorrhœa (non in omni) confert gestare lami-
nam plumbeam perforatam tamen. Si vitium sit in qua-
litate secunda, hæc respicit vel materiam, vel for-
mam: materiam, dum semen est tenue; formā, dum
est putridum. Tenue, frigidum & crudum, produci-
tur ob frigiditatem, ratione cuius non potest corri-
gi: ob id, si dentur refrigerantia, licet crassefaciant,
magis tamen lædunt. Si dentur astringentia, interfi-
ciunt. Oportet ergo vt calorificis, corroborantibus
calorem; vt calor maxime redditus robustus, conco-
quat semen, quod concoctum redditur crassum. Vnde
in hac gonorrhœa calorificis vtendum, intus, &
extra: talia sunt aquæ Aponenses, & alia remedia. Si
semen sit putridum, non est astringendum, quod alij
faciunt; non vtendum aqua ros. cum albo oui, sed re-
frigerantibus & exsiccantibus citra astrictionem:
vnde medicamentum parabitur ex aqua acetosa, suc-
co limonis, & succo acidi citri immaturi: vt siccando,
refrigerando, & aperiendo occurratur putredini:
conueniunt ea, quæ febribus putridis (putredo per
euentationem minuitur; astringentibus augetur.) Si
virulentum fuerit semen; oportet alexipharmacis
occurrere, tum communibus, quibus vtuntur in om-
ni materia virulenta & deleteria, vt sunt magnæ an-
tidoti, tum determinatis, verbi gratia si virulentia
sit elephantica, præstat vsus salis theriacalis, intus, &
extra, vsus olei viperini.

CAP V. T XXXIV.

De Impotentia coeundi.

Hoc vitium est læsa facultas, quæ pertinet ad
membra destinata generationi. Actio hæc va-
rie lædi potest: & vt læsionis modi intelligantur,
oportet

Coitus na-
ruralis.

Erectio co-
lis.

Seminis cia-
culatio.

Causa im-
potentie
vbi d'opod:
816340. 1.

oportet videre; quomodo secundum naturam fiat A
coitus. Secundum Galenum ad coitum duo sunt ne-
cessaria: colis erectio, & seminis eiactulatio. Ad ere-
ctionem tria sunt necessaria: spiritus, sanguis, & in-
strumentum motui voluntario destinatum, musculi
scilicet colis. Hæc autem tria ita se habere debent.
Spiritus vitalis oportet vt sit copiosus, non crassus,
Quidam obijciunt: in coitu non tantum colis erigitur,
sed ita erectus permanet: Ergo hoc fit ob cras-
sum spiritum. Errant: nam hoc fit ob copiam; quia
continuo suggeritur copiosus spiritus, & purus. San-
guis & ipse est necessarius, vt huius opera nutriatur
& foueatur colis, & non gracilescat, si solum spiri-
tum copiosum & purum suscipiat, Spiritus procedit
ex arterijs: sanguis e venis. Oportet etiam vt muscu-
li recte sint constituti: qui vim animalem susceptam,
ita foueant ac retineant, vt optima organa animalis
facultatis. Ad seminis eiactulationem tria sunt ne-
cessaria: primo, vt bonum semen generetur: secun-
do, vt hoc genitum transmittatur ad penem, in illas
vesiculas, & ibi detineatur: tertio oportet vt ingre-
diatur meaturum vrinarium, & per illum expellatur
in vterum. Quare, quoad seminis generationem: vt
optimum in testibus generetur, oportet vt produca-
tur ex optimo sanguine; & vasa seminalia sint aper-
ta, vt per ea sanguis in testes deferatur, & in his ac-
quiratur optima proportio, & temperatura decens.
Vt autem semen genitum deferatur in vesiculas di-
ctas, prope penem; oportet, vt semen genitum, non
sit crassius, & via sint aperte. Tandem, vt fiat eiacu-
latio; oportet vt meatus colis sint reclusi, & meatus
vrinarius apertus, colis musculi optime constituti,
quia hi etiam tum ad erectionem, tum ad eiactulatio-
nem concurrunt.

Ex his est concludendum: impotentiam coeundi
noxam esse, vel secundum Erectionem, vel secun-
dum Eiactulationem. Erectio lædi potest, vel læsa
facultate, vel ob Errorem externum. Læditur facul-
tas, quoties morbus est in Cole, vel in Musculi. Mor-
bus in cole est intemperies, & potissimum frigida;
item frigida & sicca, vt in senili ætate, & in athle-
tis, in quibus partes istæ afficiuntur intemperie fri-
gida, ob immodicum paralyti. Error externus est causa
ablata erectionis, dum est defectus vel secundum
Spiritus, vel secundum Sanguinem. Spiritus autem
varijs modis solent deficere: & potissimum, quia vel
generantur, vel non deferuntur. Non generantur,
dum corpus est frigidum, potissimum vero cor; unde
qui cor frigidum habent, non sunt apti huic nego-
tio. Si non deferuntur; hoc potest esse, quia aliquis
meatus occlusus est; vel quia spiritus in alias partes
auocantur, vt accidit illis, qui præ nimio timore af-
ficiuntur, & moriuntur. Vnde etiam si corpus sit re-
fertum spiritu vitali copioso; si afficiantur timore,
facile est, vt spiritus non deferatur in colem, sed in
alias partes remotas, vt etiam ob immodicam læti-
tiam fieri solet. Insuper est vitium in sanguine, dum
non gignitur, quantum opus est, in frigido corpore,
in ætate senili. Ratione etiam imaginationibus ni-
mis agitantur & commouentur spiritus, vt in penem
non confluant; & ob id impotentia oritur. Eiacula-
tio etiam læditur vel læsa facultate, vel ob Errorem
externum. Læditur facultas ob morbum, non solum
colis, sed etiam testium, & meaturum prodeuntium
a testibus in colem, quia omnes istæ partes conducunt
ad eiactulationem, in qua est necessaria generatio se-
minis, & eius transmissio. Vnde, quoad testes, non ge-
neratur semen læsa facultate, id est, oriantur propor-
tione, vt in pueris: sed hæc non est impotentia præ-
ter naturam, sed e natura legibus, quia hæc propor-
tio non viget, nisi in flore ætate. Quare potissima
causa est intemperies; & potest esse quælibet. Eiacu-
latio igitur seminis lædi potest vel læsa facultate,

vel ob errorem externum. Læditur facultas, cum
morbus detinet vel vasa, vel testes; quæ vasa a testi-
bus in colem deferuntur, vel in musculos. Et esse pos-
sunt morbi in intemperie & mala compositione, &
potissimum in via: sic intemperies frigidior est in
causa, vt semen non emittatur, quia non generatur.
Si penis afficiatur angustia, mala compositione; fun-
ctio læditur, læsa facultate: seu potius impedita. Er-
ror externus petendus est ex improbo sanguine, cuius
vitio non potest probum semen generari: de cuius
sanguinis causis alias diximus siue simpliciter
deficiat, siue sit vitiosus.

Impotentia igitur coeundi, est actio ablata colis, Defectio
famulantis generationi, non citra violentia aborta. Differentia
Coeundi difficultas, seu impotentia oritur, vel læ-
sa Erectione virgæ, vel ablata seminis Eiactulatione.
Et vtraque functio lædi potest læsa facultate, vel ob
Errorem externum.

In genere hoc vitium facile cognoscitur e relatu Signa
patientis, & faciet vbi barbam albicantem conspici-
tis, impotentes dixeritis. Quoad differentias: an fiat,
quia non erigitur colis; vel quia non fit eiactulatio;
patiens dicet. Si contingat hoc vitium, quia non eri-
gitur colis; distinguendum, an hoc fiat læsa facul-
tate, vel ob errorem externum: si enim, verbi gratia,
colis satis flaccidus, frigidus, & ex sanguis conspicia-
tur; proculdubio hoc fit læsa facultate. Si contra, vi-
tium est in toto, secundum iecur & cor. Eodem mo-
do, si ablata sit eiactulatio seminis, propter faculta-
tem, vel errorem externum: cognoscitur, quia ade-
runt signa morborum, aderit indicium testium fri-
gidorum, angustia; vt, si post gonorrhoeam fiat vl-
cus in cole, & vlcus deducatur ad cicatricem, deinde
impedatur eiactulatio; non fit hoc ob aliam causam,
quam quod propter cicatricem pori colis fiere
occlusi: & sic de reliquis. Contra vero si vitium fue-
rit in errore externo: verbi gratia si patiens fuerit fri-
gidi ventriculi, si emaciatus, vt non signatur semen:
tunc enim impeditur seminis eiactulatio ob errorem
externum.

Scopi sumuntur a morbis ex vñ, & ab erroribus
externis; verbi gratia si malum oritur ob frigidam
intemperiem colis: calefaciendum, &c.

Prout autem malorum vis magis & minus vehemens
fuerit, ita vario modo prædicendum: verbi
gratia, si malum fit ob frigiditatem colis, testium;
non est desperandum de curatione. Si procedat a ci-
catrice: actum est, Et sic per causas discurrendum.

Adhibenda ea sunt, quæ a proprietate conferunt
id est, quæ spiritus viuificant, & semen producant co-
piosum: vt secundum Auicennam venter & cauda
scinci, pudendum aridum cervi, radix orchidis, id est, testi-
culi maioris canis, & alia similia.

Vena non audacter secetur: quia copia spirituum
maxima in coitu egemus, ideoque etiam sanguine
copioso. Ratione igitur huius affectus non est secan-
da vena, licet quandoque ratione alterius affectus
secari possit, veluti si fiat coeundi impotentia ab ob-
structione: occurrendum est de obstruentibus, & ca-
lescentibus, vbi, si totum sanguine refertum sit, san-
guis primo est euacuandus valido auxilio, quia mor-
bus magnus imminet: quia ratione medicamento-
rum calidorum, quæ deberent exhiberi, imminet in-
flammati, aut febris: ideo tunc secanda est vena.

Quoad medicamenta, peculiaria tantum propo-
nemus: causarum seruato ordine. Impotentia coe-
undi fit, vel quia virga non erigitur, vel quia semen
non eiactulatur in vterum. Virga non erigitur, ratio-
ne vel spirituum, vel colis, vel musculorum. Quoad
spiritus: deficient vel simpliciter, vel secundum quid.
Si simplex sit defectus, sunt reparandi: vbi vtendum
duplicibus remedijs, secundum Galenum cap. vii.
lib. 6. loc. aff. primo restituendis & reparantibus
spiritus, deinde producentibus statum, ratione quo-
rum

Si vitium sit, quia semen non eiacularur, vt semen emittatur, primū requiritur, vt generetur; ad quod hæc tria sunt necessaria; materia, vis, agens. Quoad materiam; debet esse sanguis bonus, qui generatur ratione ciborum. Si igitur producatur sanguis frigidiore; calefaciendum hepar, & uētriculus. Si in vijs sit vitium, quia obstruuntur; deobstruendum. Quoad uitium agentis; si defectus sit natiuus; aut nil, aut parum effici potest; & tunc est potius calefaciendum. Si vitium sit æcitiuum: pro diuersitate affectuum in illis partibus, diuersis est utēdum præsidijs. Si sit scirrhus, emollientibus agendum. Si egrediatur semen, sed non deferatur ad penem: calfacientibus opus est. Actius restatur quendam noctu eiecisse semen,

Cibus & potus medicamentis respondeant. Quare si defectus est sanguinis & spirituum, & profunt ea, quæ gignunt sanguinem copiosum, & spiritus; vt carorum pullorum, caponum, phasianorum, oua sorbilia, testes galorum. Si status sunt gignendi: prodest cibus cum iure cicerum, cum eruca, cum seminibus pastinacæ, rapæ, cum bormino. Si opus sit femine magis acris, ad facultatem quasi sopitam irritandum, sunt pisces ostreæ, leghumina. Cibi etiam aromatibus condendi. Vnde quidam hoc habent pro secreto: accipiunt colombos & decoquant cum macere, sic etiam capones decoquant, vt cum his sint magis strenui ad coitum. Habetis carduos artifices vocatos appellatos, quos potestis edere cum modico piperis albi, & modico salis. Cum semen frigidum est, & expultrix debilis, querendi sunt cibi varij, pro diuersitate causarum. Condiantur cibi modo melle, modo do lacte, modo butyro: vnde conferunt oua frigida, cum butyro, cepe frigida cum saccharo, & etiam cum vino. Compositio sequens optima est; eo tamen obseruato, vt fiat varia decoctio, cum varijs, pro diuersitate causarum: a. pinearum, amygd. dul. pistaceorum an. ʒ. i. dactylorum ping. castanearum, auellan. an. ʒ. s. testiculi maioris canini, id est, radicis maioris orchos, cerebri passerum an. ʒ. ij. caudæ fœnici ʒ. ii. s. fem. anisi, feniculi, vrticæ, erugæ, pastinacæ an. ʒ. s. Decoquantur omnia, vel in lacte, vel in vino dulci, seu antiquo, seu musto, præcipue cum flatum multiplicare volumus, vel decoctio fiat cum melle, & saccharo: in fine decoctionis adde piperis albi, & xij. berberis, galangæ an. ʒ. ij. moschi ʒ. s. M. scilicet, & fiat confectio: qua potestis vtri tribus, vel quatuor diebus ante coitum ad quantitatem ʒ. s. vel ʒ. ij. non modo semel, sed vel bis in die. Porus respondeat. Vinum optimum sit, cum est defectus spirituum vel sanguinis. Mustum status multiplicat. Quoad animi accidentia; fugiant tristitia; d. sint spectacula, colloquia, lectiones rerum Venerarum.

De Priapismo, vel Satyriasi.

Priapismus est colis affectus, admodum periculofus, & moleftus, cap. vlt. lib. 6. col. affect. cap. 2. lib. 2. meth. ca. 4. lib. 3. de symptom. cauff. Per priapismum autem Galenus intelligit affectum, in quo penis præter voluntatem erectus permanet. Paullus ait, in hoc affectu virgam pati femorem inuitam, citra palpitatiõem: si autem cum tensiõne adfit etiam palpitatio, tunc vocat Satyriafin. Sed apud Galenum, siue fit palpitatio, siue non, modo penis tensio fit inuita, dicitur Priapismus, vel Satyriafis. Quidam definiunt, quod fit erectio virgæ inuita: quæ nominis saltem declaratio est, non definitio, ac si diceremus, indumentum esse vestimentum. Priapismus igitur est actio deprauata facultatis motricis inuitæ colis, dependens a tumore permanente vapofo. Forma est actio deprauata: quia fit erectio, quæ fieri non deberet: estque inuita, & præter voluntatē. Cum autem

autem omne symptoma referatur in morbum: hoc refertur in tumorem permanentem colis: per quam particulam distinguitur ab eo tumore penis, qui est affectus in compositione, in magnitudine aucta, que fit tempore coitus: talis enim tumor & erectio non permanet, sed perit post coitum.

Causa efficiens.
Arteriarum vitium,

Hic autem tumor non est inflammatorius, nec scirrhosus, sed flatulentus & vaporosus qui pendet a materia vaporosa. Vapor hic duplex esse potest: vel spirituosus & vinificus, vel flatulentus, qui in nervo colis detinetur. Crebrius fit priapismus a spiritu, quam a flatu, cap. vlt. lib. 6. loc. affect. Fit autem tum a spiritu, tum a flatu, ratione horum vel Copie, vel Qualitatis. Fit enim Priapismus, quando arterie ad colem devenientes, secundum sua officia aperiuntur, unde maxima copia spiritus procumbit in nervum fistularem colis. Ad hanc igitur nimiam apertionem officiorum, seu ad vitium principale, respiciens Gal. refert priapismum in morbo arteriarum. Nos autem ad tumorem eum referimus, respicientes ad vitium proximum. Si ergo copiosiores sunt spiritus & semen, ut plus iusto aperiantur officia arteriarum, intumescit penis: quod accidit ijs, qui soliti sunt uti Venere, & postea intermiserunt. Ideo in athletis non est periculum de priapismo, licet habeant robustum corpus: nec enim generant semen copiosum, licet abstineant a Venere. Sic igitur Priapismus a spiritibus fit, ratione copie. Accidit etiam hoc ratione qualitatis, cum semen redditum est acre: ut ratione acrimoniae & tenuitatis, aperiantur officia arteriarum, quibus apertis, spiritus in illa pariter confluit, & causant priapismum: quod illis accidit, qui patiuntur gonorrhoeam, & semine acriori, & qui videntur acri victus ratione. Fit etiam hoc vitium ratione flatuum aperientium officia arteriarum & venarum: quibus apertis, erumpunt spiritus, una cum flatu, ut fiat Priapismus. Et hoc dicit Galenus accidisse illi, qui non consuevit se eingere, & deinde se cinxit: in eo enim flatus multiplicati sunt, ob aperta arteriarum officia. Ob has causas tumor fit in priapismo ratione spirituum.

Colis vitio.

Fit etiam a flatibus, qui generantur in ipso nervo fistulari, & dupliciter generari possunt: primo ratione imbecillitatis colis: secundo ratione materiae. Ratione imbecillitatis generantur: cum partis illius calor redditur debilius. Ratione materiae, si ab aucto penis calore attrahatur materia cruda & frigida, que neque a fortiori partis calore elaborari possit. Unde flatus non tantum generantur a calore debili, sed etiam fortiori, quia materia mala resistit calori. Hinc colligit Avicennas hoc vitium fieri in iunioribus, non pueris, nec senibus, quando delinquant in victus ratione: ob id ratione alimentis non possunt undequeque boni flatus generari: ratione autem caloris fortis potest fieri tensio ob nimiam laxitatem partis; in senibus autem fieri nequit, ob frigiditatem magnam.

Dubia quædam.

Sed oritur dubitatio: cum priapismus sit erectio penis inuita: quomodo Galenus capite ultimo libri sexti de loc. affect. dixerit priapismum fieri & concepta libidine? Notandum desiderium libidinis posse esse nobis Volentibus, & nobis Inuitis. In priapismo ergo est erectio virgæ, sine desiderio libidinis, vel cum desiderio, nobis tamen inuitis. Dubitatur etiam, quare Galenus dicat priapismum esse symptoma, cap. 4. lib. 3. de causis symptomatum, capite ultimo lib. 6. loc. affect. contra autem, esse tumorem & morbum, cap. 7. & 8. lib. 14. method. Hec enim contra dictio esse videtur? Responsio. Si priapismus consideretur formaliter, est symptoma: si effecitue, est morbus, quatenus hoc symptoma dependet a tumore, ut a causa efficiente. Galenus ergo cap. 4. lib. 3. de causis symp. dicit, priapismum esse symptoma, quia loquitur de causis symptomatum: at lib. 14. method. consi-

derat priapismum, ut morbum, quia ibi docet indicationes & artem curatiuum, nullæ autem indicationes proprie sumuntur a symptomate. Alia difficultas est: nam cap. vlt. lib. 6. loc. aff. inquit Galenus, se vnum vidisse, qui sit passus priapismum & flatibus: duos tamen curavit: Responsio. Flatus possunt dupliciter generari, vel vitio agentis, ob debilem calorem colis, vel vitio materiae flatulente. Si considerentur flatus, quatenus producuntur vitio agentis, hic priapismus rarissime fieri potest: quia partes cum sunt frigide, non ita facile possunt tendi. Si vero flatus generentur ratione materiae: priapismus frequenter fieri potest: de quo Galenus loquitur, duos se curasse dicens.

Priapismus fit vitio vel Arteriarum, vel Colis. Si vitio arteriarum: fit a spiritu, quia officia vasorum aperiantur, ob semen vel copiosum, vel acre, vel flatulentum. Si vitio colis fiat: fit ratione flatuum, qui generantur, aut ratione Partis, ob debilem calorem, aut ratione Materiae. Hinc Paulus dicit, priapismum esse vitium necessario compositum, quia semper inflatio est adiuncta. Præterea est vitium vehemens secundum quid, non simpliciter, ratione partis, habentis consensum cum principibus partibus, est vitium acutum, & diuturnum, unde Paulus cucurbitulas admoventes esse dicit, non autem est diuturnum & propria natura: sed cum adest inflatio, unde diuturnitas est ratione inflationis, non ratione priapismi. Præterea est vitium particulare & determinatum, si consideretur ratione symptomatis: est enim actio depravata colis erectio inuita: at si consideretur ratione morbi, id est, tumoris, non est vitium determinatum, sed indeterminatum, quia etiam potest alias partes occupare.

Priapismus in genere facile cognoscitur, quia colis rigidus permanet, citra desiderium libidinis, neque tumor ita delrescit, est enim rubicundior. Differentiæ distinguuntur & cap. vlt. lib. 6. de loc. affect. Si nulla sit palpitatio in cole, & maxime lædatur a medicamentis calidis, dicendum, esse priapismum & vaporem confluentem. Contra, si pendat a materia flatulenta, que genita sit in cole, & aderit palpitatio, & iuvabitur calidis, flatusque dissolventibus. Quoad si cognoscatur priapismus factus esse, ex affluente materia vaporosa: confluit hæc materia, quia officia arteriarum aperiantur, vel ob seminis copiam, vel ob eiusdem acrimoniam, vel ob flatum impetu quodam in illas partes erumpentes. Si sit & copia seminis: præcessit abstinencia a coitu: præcessere causæ & cibi semen generantes. Si sit & seminis acrimonia: præcessere indicia seminis acrioris, cibi acres, conditi aromatis, & quibus sanguis fuit redditus acrior, & sic etiam semen: præterea est feror in renibus. Si fiat flatibus, cognoscitur, quia homines præter consuetudinem cincti fuerunt, cuius ligaturæ causa flatus fuerunt detenti; postea soluto ligamento cum impetu prorumpunt in illas partes, & quo impetu aperiantur officia arteriarum, ut flatus illi deveniant in partes colis, & tensionem faciant. Si vitium pendeat & materia flatulenta, que genita fuit in pene, cognoscitur & palpitatio. Si flatus generatus sit ob partis debilitatem, nimirum ob colis intemperiem, seu calorem debilem, tunc præcessit pigritia ad coitum. Si autem malum sit & vitio materiae adest potius caliditas in pene, ita ut ratione insignis caloris facta fuerit attractio materiae, que cruda est & mala & propria natura, ut neque ab insigni calore possit elaborari.

Priapismus dependet a tumore vaporoso, cuius ratione periculum inflammationis imminet: ad quam prohibendam, oritur indicatio refrigerandi colem. Quoad vaporem, non considerata inflammatione: perpendi debet vapor, qui actu est in cole, & qui non est actu in cole. Ratione vaporis, actu existentis in cole, adest indicatio illum absumendi, & dissol-

di. Quoad prohibitionem, ne rursus vapor in cole
reperiatur, nullæ sunt indicationes, quia (vt dixi-
mus:) hic vapor uel affluit, uel in corde generatur.
Affluit, ob aperiionem orificiorum vasorum, proui-
dendum igitur, ne orificia magis aperiuntur: cum au-
tem aperiio procedat a copioso semine; semen copio-
sum genitum, vacuandum per coitum; & ne amplius
gignatur in tanta copia, occurrendum cibis, non ge-
nerantibus semen copiosum. Si pendeat a semine
acri; temporaneum. Si a minimo impetu spirituum
& flatuum, ille impetus est tollendus: ideo partes cin-
ctæ & ligatæ sunt dissoluendæ. Si generatur flatus in
cole, ratione agentis id est, caloris debilis; est indi-
catio calefaciendi. Si ratione materiae, quia tunc
concurrit calor auctior; refrigerandum: ratione au-
tem materiae cruda, crasse; frigida, calefaciendum,
extenuandum, inciendum.

Prognost.

An autem his possimus satisfacere, colligitur e Ga-
leno, cap. vlt. lib. 6. loc. affect. cap. 7. lib. 14. metho. Li-
cet enim hoc vitium curationem admittat, non ta-
men est sine periculo. Hinc Aetius inquit esse ma-
lum maxime periculosum; cum procedat e copioso
semine, quia quandoque fiunt conuulsiones insignes
syncope, refrigerationes partium, tandemque mors.

Curatio;
Venefectio.

Ad imminuentem plegmonem arcendum, proba-
tur venefectio: omnes fecant venam cubiti non in-
feriorē. In hoc enim affectu capimus indicationem
venefectionis potius a repletionē totius, quam par-
tis affectæ: quia in priapismo illo, qui est sine inflam-
matione, oritur hoc vitium a materia vaporosa, quæ
non euacuatur per venefectionem: ideo venefectio
respicit euacuationem totius: vnde eligendus locus,
per quem commode totum vacuari potest: hic autem
locus est superior, ideoque commode vena cubiti se-
cari potest. Accedit quod etiam sit ratione multitu-
dinis sanguinis, pendens a iecore: unde per venas
superiores reuelliur sanguis, & inflammatio immi-
nens tollitur. Si esset inflammatio in pudendo: con-
ueniret venefectio inferior. Interdum conuenit cu-
cubitula scarificata, coli admota, non ratione pria-
pismi, sed ratione inflammationis, quæ aliquando
priapismo est coniuncta. In tali igitur casu, in decli-
natione, toto expurgato, potest admoeri cucurbi-
tula: sed est remedium admodum molestum: ideo
melius erit vti alijs.

Cucurbitu-
la.Medicamē-
ta.

Vacuantia.

Alterantia.

Quoad medicamenta communia: improbatu-
sus soluentium, cum horum ratione fluxiones caus-
sentur, ad partes coli vicinas cap. 9. lib. 9. u. 70. ca. 8.
lib. 14. meth. Et sic multo magis improbantur diure-
tica. Vomitoria maxime conueniunt. In ijs autem qui
non facile vomunt, vti possumus soluentibus, sed ea
sunt leuiora: vt *mel. ros. syr. ros. sol. sena. ad melancholiā,
rheum, ad bilem, agaricus, ad pituitam*. Quoad pecul-
liaria: Galen. proponit refrigerantia, calefacientia, &
attenuantia. Quidam autem dicunt, non ita libere ca-
lidis esse vtendum, quod vim habeat aperiendi orifi-
cia arteriarum, vt malum augeatur. Nos pro Galeni
defensione dicimus; vtendum esse calidis, sed frigi-
dis admistis. Præterea concedo, si priapismus fiat a
vapore confluyente, quod non conueniant: attamen

non improbantur in priapismo, qui sit e vapore, ge-
nito in parte, ratione materiae: quæ tamen medica-
menta calida sint moderate. Si igitur priapismus fiat
ratione vaporis confluentis; vtendum refrigeranti-
bus, vt est *oleum omphacinum, & ratione penetrationis
additur aliquid aceti, vel aliquid succi polygoni*. His
refrigerantibus possumus inhibere phlegmonem, &
impetum spirituum, & claudere orificia arteriarum.
Sed præter hæc respiciendum ad causas seminis co-
piosi, ad acrimoniam seminis, ad impetum spirituum.
Vnde Paullus ait, priapismi curam coincidere cum
cura gonorrhoeæ: quia ratione seminis copiosi, vt en-
dum est propositis in gonorrhoea e copioso semine.
Idem dicendum de acri semine. Ratione spirituum,
impetum facientium, oportet resolueret: & præcipue
curare, vt cincturæ laxentur. Ratione vaporis iam
influxi in penem, vtendum resoluentibus temperam-
tis, quæ non excedant primum caliditatis gradum:
vnde prodest *fomentum e chamamelo, sem. lini, folijs
malua, meliloti*. Flatus proprie dicti, indigerent valen-
rioribus: sed ad spiritus, qui non sunt veri flatus, his
propositis vtendum. Si materia genita sit in cole, &
quidem vitio agentis, tunc vtendum calefacientibus,
excepto principio; occurrédum temperatis, vt *ol. ros.
completo*, quo inhibeatur inflammatio. Deinde cum
calidis & extenuantibus progrediédum; tunc enim
non est periculum, vt aperiunt magis orificia vaso-
rum, quia in hoc priapismo non sunt aperta: vnde
vtendum *oleis chamamelis, rutæ, lil. alborum, cum aro-
matibus: & fomentis e chamamelo, e folijs & baccis
lauri, e feniculo, aniso*. Si autem ratione materiae fla-
tus oriatur in pene: medicamentis totum respicien-
tibus occurrendum, ne materia gignatur. Ratione
materiae impactæ, vtendum calefacientibus, & ex-
tenuantibus. Et quia temperies partis calidior est,
ideo vtendum moderate refrigerantibus: & in hoc
casu vtendum moderatis, vt *fomento e chamamelo, e
malua*. Si maxime vrgeat caliditas partium: mode-
rate refrigerantia adhibenda, secundum Galenum,
vt *ol. ros. completum*, nec ascendendum ad lactucam.
Medicamentis etiam remisse calefacientibus, exte-
nuanda est ac dissoluenda materia, quia tunc non
adeest periculum inflammationis: temperatis igitur
vtendum, & sensim ad validiora ascendendum, vt
ad rutam, anisum, feniculum. Hæc sunt medicamenta
extrinseca. Intrinsecus conueniunt, proposita in go-
norrhoea.

Dixit.

Victus sit tenuis, quia morbus acutus. Modo sit
calefaciens & extenuans; modo refrigerans & cras-
sefaciens. Refrigerans quidem, si priapismus sit e spi-
ritu confluyente, vbi orificia claudenda: item cum
pendet a semine acriori. Calefaciens autem, cum
pendet a flatu, genito in cole, ob frigiditatem, cum
debilitate colis. Tali victu vtendum quamprimum,
& post purgationem corporis. De potu idem dicen-
dum: qui modo sit refrigerans & crassefaciens, vt *po-
tus vini austeri*: modo calefaciens, & extenuans, vt
vinum dulce. Hoc accipiat in declinatione; nam
inter initia a vino abstinendum, cum imminet in-
flammatiō.

FINIS TERTII LIBRI.



PRACTICAE MEDICINAE LIBER QVARTVS:

DE VTERI AFFECTIBVS, SEV MORBIS Muliebribus.

CAPVT I.

*Vitiomm matricis enumeratio: & primum de Mensibus
præter naturam cohibitis.*

Diuisio par-
tium corpo-
ris humani.



ARTES corporis huma-
ni, alia conferunt ad con-
seruationem Individui,
alia ad conseruationem
Speciei. Quæ ad individui
conseruationem conferunt,
alia conferunt ad Vitam,
alia ad Bene viuere. Quæ
ad vitam, sunt cerebrum,
Cor & Iecur. Quæ ad be-
ne viuere, sunt Oculi, Au-
res, Nares. Quæ ad conseruationem speciei confe-
runt, sunt Testes & Pudenda: in feminis est Matrix,
seu uterus. Galenus ab init. lib. 14. de vsu part.

Vterus qui-
bus affecti-
bus prehен-
datur.

In præsentia nos de vteri vitijs agemus. Accipitur
autem uterus duobus modis: primo, vt est pars vi-
uens, conueniens cum alijs partibus viuentibus: se-
cundo, vt est pars viuens, sed destinata. Si primo modo
accipitur uterus, capitur vt instrumentum alicuius
facultatis: nam fecus non potest esse pars viuens. Vt
autem uterus est organum facultatis, potest esse or-
ganum simile, vel dissimile. Quare uterus obno-
xius est morbo in intemperie, in soluta vnitate, & in
mala compositione: quatenus scilicet consideratur,
vt pars viuens, sed indifferens. Si autem secundo mo-
do accipitur vt pars destinata; secundum hanc
rationem respicit conseruationem speciei, non au-
tē individui. Et hoc modo uterus destinatus est pur-
gationi menstrue, conceptioni, atque partui. Quare
loquimur de læsa purgatione, de læsa conceptione,
& de læsa parturitione. Quod si vteri functiones læ-
dantur, hoc fit læsa facultate, vel ob Errorem exter-
num. Læsa facultate, propter morbos. Vnde si dixe-
rim de his læsis actionibus, necessarium etiam erit,
vt dicam de omnibus morbis vteri. Nā quantum ad
læsam vteri purgationem menstruam attinet: hæc
purgatio læditur, vel quia Aufertur, vel quia Immi-
nuitur, vel quia Corruptitur. Si aufertur, huius ra-
tione dicendum est de suppressis mensibus. Si immi-
nuitur; dicendum de imminutis mensibus. Si depra-
uatur; bifariam hoc contingit: primo, quia sanguis
egreditur secundo, quia alia materia a sanguine egre-
ditur. Si primo modo; corruptitur purgatio, vel ra-
tione copie, vel ratione modi exiendi. Si ratione co-
pie; huius causa dicemus de profluvio mensium.

Purgationis
menstruæ vi-
tia.

A Si peccatum est penes modum: huius gratia loque-
mur de stillicidio mensium. Si autem corruptitur
purgatio, quia egreditur alia materia a sanguine;
agendam erit de coloribus mensium; id est, de pro-
fluvio albo vterino. Et hæc vitia sunt læse purgatio-
nis. Conceptio vero, vel Aufertur, vel Imminuitur,
vel Corruptitur. Causa ablatae conceptionis, loque-
mur de sterilitate. Causa imminutæ conceptionis,
agemus de tarda & rara conceptione. Merito de pra-
uata conceptionis, loquimur de fœtu imbecilli, de
mola, de monstro. Parturicio potest Auferi, Immi-
nui aut Corrupti. Gratia ablatae parturitionis, lo-
quimur de abortu: Causa imminutæ, loquimur de
tarda parturitione: Causa corruptæ, de difficultate
partis, cum fœtus aliquando editur mortuus, dolore
acerbissimo, vel secundine relinquuntur. Et hi sunt
particulares vteri affectus; quatenus matrix speciei
conseruationem spectat: Si vero consideretur ratio-
ne individui; communia vitia sunt præfocatio, in-
flammatiō, vlcus, &c. De quibus ordine deinceps lo-
quemur.

De Suppressis mensibus, id est, de Purgatione ablata.

Suppressorum mensium causa vehementior est; im-
minutorum minus vehemens. Quare suppressio
& imminutio differant tantum secundum magis &
minus. Voco potius menses suppressos quam sup-
pressionem mensium. Suppressio enim est actio læsa,
at menses suppressi, sunt excrementum mutatum.
Rectius vitium hoc donatur nomine excrementi,
quam actionis: quia excrementum refertur in actio-
nem, & eam sequitur, non contra. Menses ergo præ-
ter naturam suppressi nihil aliud sunt, quam excre-
mentum sanguinolentum, cohibitum præter natu-
ram vteri, dependens ab expulsionē ablata. Forma
est excrementum sanguinolentum præter naturam
cohibitum. Dicitur excrementum; quia in præsentia
formaliter sermo est de symptomate; quod non est
actio læsa, non qualitas mista. Est autem symptoma
secundum, quod sequitur primum, nimirum actio-
nem læsam. Vnde actio læsa habet rationem causæ
efficientis; symptoma habet rationem effectus, seu
operis. Hoc autem opus potest esse duplex: Vel enim
egreditur, quod non deberet egredi, & est exiens;
vel non egreditur, quod deberet egredi, & non est
exiens, sed excrementum. Quapropter in definitio-
ne dixi esse excrementum, ad differentiam exientis.
Hoc autem excrementum est sanguinolentum; ad
differentiam alterius excrementi, quod non est san-
guino-

Conceptio
viti.

Parturicio
nis viti.

Communio

Nomen

Definitio

Excrementum

Sanguis

Præter na-
turam.

guinolentum. Dixi præter naturam: ad differentiam excrementi sanguinolenti, quod non egreditur quidem, non est tamen vitiosum, non est symptoma, quia præter naturam non detinetur, veluti sanguis menstruus, qui non effluit, tempore gestationis fœtus; tempore etiam, quo mulieres lac exhibent: hic, licet detineatur, non est tamen præter naturam, nec est vitium, de quo loquimur. Dixi, præter naturam cohibitum: in hoc enim malo sanguis non semper detinetur in vtero: quandoque in vtero, quandoque in reliquo corpore: quandoque fluit ad vterum, quandoque non: Et, si fluit, quandoque transmittitur in alias partes. Dum ergo dicimus excrementum cohibitum; hæc vox est generica, cuiuslibet suppressioni sanguinis præter naturam conueniens, siue reperitur in venis vteri siue non reperitur. Vnde ex his facile colligi potest, excrementum sanguinis præter naturam cohibitum, nihil aliud esse, quam corpus quoddam, quod recedita sanguine menstruo secundum naturam se habente. Tenenda igitur est natura sanguinis menstrui secundum naturam.

Sanguis
menstruus
secundum na-
turam quid

Quare sanguis menstruus est excrementum sanguineum, genitum a calore fœminæ, propter speciei conseruationem. Dicitur excrementum: quia hic sanguis nec quantitate nec qualitate prodest fœminæ: nec enim eo nutritur. l. de atrabile. Est ergo quid superuacuum: vile tamen, gratia speciei: quia secundum Auicennam tres sunt partes huius sanguinis, duæ benignæ, una maligna. Altera benigna conuertitur in alimentum fœtus, altera in lac mutatur: maligna detinetur in vtero, ad tempus vsque partus. Causa efficiens, est calor fœminæ, remissior quam calor maris. cap. 5. lib. 2. de fem. cap. 6. libro 14. de v. part. Fœmina enim omnis natura frigidior est mare bene constituto: vnde fœmina non potest esse amphidexia, quod contingit in corpore robusto, calidiore, cuiusmodi non potest esse fœmina. com. aph. 43. sect. 7. Cur autem calor fœminæ, & non maris, aptus esse possit ad generationem sanguinis menstrui, patet e Galeno, loco citato, & cap. 2. libro 3. de caus. puls. nam ad generandum sanguinem excrementum superfluum, opus est quidem calore generante, non autem dissipante ac dissoluenti: talis est remissior, seu mitior; intensus quippe dissipat. Quare statutum sit generari hunc sanguinem a calore fœminæ, id est, debiliore. Neque obstat, licet Hippocr. lib. de morb. mul. videatur asserere fœminam esse calidiorem mare: vnde & Galen. lib. 3. de caus. puls. dicit, fœminis pulsus esse frequentiores. Dicit Hippocrates, fœminas esse calidiores, quia sanguinem habent calidiorem; & esse calidiores viris, quia habent sanguinem calidiorem viris: ita ut sanguis non pendeat a caliditate fœminæ: sed contra caliditas fœminæ pendeat a caliditate sanguinis: nec enim dicit Hippocrates, fœminam ideo habere sanguinem calidiorem, quia fœmina est calidior: insinuat enim caliditatem non natiuam, sed accititiam, pendente a sanguine calidiore excrementitio ac superfluo. Quia igitur sanguis fœminæ est calidior, & hic magis redundat in fœminam, quam in masculo; ideoque, quoad accititiam caliditatem fœmina est calidior mare: licet hic calidior sit illa, quoad caliditatem natiuam. Et hac etiam de causa, plus fœminis est frequentior. Causa finalis generationis sanguinis menstrui, est conseruatio speciei: nam, secundum Auicennam, aliqua portio sanguinis, vertitur in alimentum fœtus, aliqua portio in lac pro conseruatione infantis; vnde sanguis iste aliquando per plures menses detinetur in corpore fœminæ, propter conseruationem speciei. Et hoc proposuit Hippocrates, & Gal. aph. 60. sect. 5. cap. 5. lib. 2. de fem. cap. 8. lib. 14. v. p. nisi enim sanguis hic in corpore detineatur tempore gestationis fœtus, impossibile est, fœtum esse sanum: itemque, nisi detineatur e tempore, quo fœmina lactant, infan-

Quomodo
fœmina di-
citur cali-
dior mare.Vires men-
strui sangui-
nis.

tes maximam faciunt iacturam. Sicut autem hic sanguis confert ad speciei conseruationem: ita est in causa maximi detrimenti indiuidui fœminæ: quæ sæpius periclitatur, nisi debito tempore sanguis hic collectus egrediatur per vterum: ab ætatis anno 13. vsque ad 50. singulis mensibus, excepto tempore impregnationis & suctionis lactis. Cur autem hoc tempore effluat, ratio est: quia saluberrimum est, eo tempore hunc sanguinem effluere, quo generatur: non autem generatur ante annum decimum tertium, neque etiam post quinquagesimum: id quod verum est, ostendit Hippocr. Ante decimum tertium annum non egreditur sanguis, via venæ sunt angustiores, quæ procedente ætate dilatantur: ut Hippocrates ait, lib. de genitura. At vero simpliciter ita acceptum, mihi non satisfacit. Si enim hæc venarum angustia est vnica & sola causa, quod menses non fluunt, & non potius absentia sanguinis superflui ante decimum tertium annum: cur non puellæ tum temporis maxima incommoda patiuntur? Ratio est euidentis, eaque eadem in qualibet ætate: dum enim adest aliquid superfluum, si diu detineatur, detrimentum affert. Quare dicendum, in hac ætate sanguinem per vterum non excerni, quia non generatur superfluum, ob immodicam enim huius ætatis humiditatem calor hebescit, & non fit vsque adeo aptus ad sanguinem superfluum generandum. Accedit etiam quod fœminæ in hac ætate egent copioso sanguine, non ratione nutritionis, sed ob augmentum. Præterea in hac ætate puellæ in assiduo versantur motu, ut ob vehementem exercitium sanguis genitus dissoluatur. Hæc ergo quia ita se habent, necessario etiam euenit, ut venæ sint angustæ, exiles, & inanitæ, non turgescerent, nec refertæ sanguine, ut postea. Post quinquagesimum annum non fluunt menses: quia tunc calor ita languet, ut cruditates vigeant, & propterea sanguis exsuperare nequeat. li. 14. v. p. part. In medijs ætatibus, copiosior generatur sanguis, vnde venæ sunt amplæ: & propterea expedit pro salute fœminæ, ut hoc tempore effluat. Cur autem singulis mensibus effluit hic sanguis: ut Hippocr. ait lib. de septim. & octim. partu. Quia non continetur assidue fluere, sed per intervalla mediocria. Licet enim sanguis illud secundum aliquas portiones sit benignus, secundum aliquas tamen est satis noxius: ideoque diu detineri non potest, citra noxam fœminæ. Cum ergo fœmina statui quodammodo possit prauus mundus, non fuit abs re, ut secundum motus Lunæ, & proinde quolibet mense sanguis hic egrederetur. Egreditur autem secundum leges nature in debita quantitate, & per aliquot dies. Debata mensura, ex Hippocrate est, quantitas lib. j. s. dies sunt tres: quamuis fœminæ etiam sanæ, per pauciores interdum dies purgentur: id quod contingit pro copia & qualitate sanguinis: prout enim sanguis est copiosior, ita etiam in maiori quantitate effluit, & per plures dies: sic calidior, tenuior, paucioribus diebus affluit: contra frigidior, crassior.

Cur menses
effluant ab
anno 13. ad
50. c. 1. & 5.
lib. 7. histo.
anim. c. 10.
li. 1. de gen.
anim.Cur sangui-
nis mensib.
sanguis hic
effluat.Quantum e-
gre diatur sã
guinis men-
strui & quã
diu.Suppressio
menses præ-
ter naturam.

Subiectum.

Causa effi-
ciens men-
strui suppressio-
nis est ab
lata expul-
sio.

Ex his colligitur, tunc menses esse præter naturam suppressos, quando in fœmina sanguis non fluit, sed detinetur ab anno decimo tertio ad quinquagesimum, dummodo non sit vtero gerens, dummodo non lactet infans. His non existentibus, si sanguis non effluat, morbosum est, & præter naturam. Quare in definitione, ratione causæ formalis, recte diximus; mensium suppressionem violentiam esse excrementum sanguinis cohibitum præter naturam. Subiectum est vterus: vnde diximus, esse excrementum vteri; ad differentiam sanguinis, qui per alios ductus effluit, per os, per nares. Quoad causam efficientem, diximus, dependere ab expulsionem ablata. Malum hoc, est symptoma secundum, nimirum excrementum, quod sequitur primum, nimirum actionem laesam, id est, expulsionem ablatam. Dum enim menses secundum naturam se habent,

Laeso facultatis expultricis, ob vteri morbos

habent, egreditur hoc excrementum, & proinde ab expultrice expellitur: contra, si praeter naturam se habent menses, & cohibeantur, necessarium est, expultricem frustrari, ita ut actio auferatur, quia in praesentia loquimur de mensibus et toto suppressis. Porro laeditur actio, id est, auferitur expulsio, quia frustratur expultrix. Frustratur expultrix, vel Laesa facultate, vel ob Errorum externum. Laeso facultatis nil aliud est, quam morbus: de quibus morbis loquitur Galenus com. aph. 28. & 57. sect. 5. cap. 4. lib. 3. de sympt. causis. Morbi vteri, alij proprii sunt, qui pro subiecto per se habent corpus vteri; alij non proprii, qui occupant ligamenta, ceruicem vteri, venas & vasa, quae potissimum ad collum vteri pertinent. Notandum autem nos in praesentia loqui de qualibet suppressione mensium violenta, praeter naturam. Multis enim modis fieri potest, ut sanguis non erumpat. Primo, si fuit quidem in vteri regionem, sed ob impedimentum in vtero, non egreditur, sed retinetur. Secundo, sanguis a toto quidem transmittitur in vterum, sed is ab vtero non recipitur, verum transmittitur in alias partes; unde egreditur non per vterum, sed interdum per nares, interdum per os, interdum per alias vias. Tercio, si non fluit, nec transmittitur in vterum. De his ergo omnibus mensium suppressionibus loquimur in genere, non tantum causa sanitatis foeminae, sed etiam causa conseruationis speciei: dum enim sanguis in vterum fluit, sed non euacuatur, est in causa ut morbo corripiatur foemina: dum vero sanguis non egreditur per vterum, sed per os, vel nares, vel etiam si omnino non fluit, licet hoc non afferat foeminae detrimentum, nocet tamen conseruationi speciei, quia turbatur conceptio. His ita constitutis, morbus, qui causa est suppressionis mensium interdum est mala compositio, ut excludatur soluta vnitas, & intemperies; interdum est intemperies. Si enim menses supprimantur, quia sanguis recipitur quidem in vtero, sed propter impedimentum non potest effluere tunc locum habet tantum mala compositio. Si autem menses supprimantur, quia sanguis in alias partes transmittitur, excipitur quidem soluta vnitas, sed non intemperies: nam si menses supprimantur, quia sanguis fluens in vterum propter impedimentum aliquod non egreditur, hoc non potest provenire a soluta vnitate, quia soluta vnitas est potius in causa, ut magis effluat sanguis. Neque etiam intemperies est proponenda; nulla enim dyscrasia immediata, id est, citra alium morbum, potest esse in causa, ut sanguis derineatur. Intemperies autem potest ex causa alterius morbi, qui morbus nihil aliud est, quam mala compositio, morbus in via qui in genere potest vocari angustia. Haec angustia, quatenus pertinet ad poros vteri, vocatur densitas, ut pertinet ad orificia vasorum vteri, retinet nomen generis & dicitur angustia. Densitas fit a frigido: cum frigidum autem interdum iungitur siccitas, interdum humiditas, aliquando neutrum. Densus fit vterus, si cum frigido vel neutrum iungatur, vel humiditas: durus fit, si annectitur siccitas. Densus est morbus in via durities non est morbus, sed symptoma, qualitas mutata, producta non ab intemperies proposita tantum, sed etiam a materia frigida pituitosa, a materia melancholica. Praeterea producit densitas a causa externa maxime a frigidis medicamentis applicatis, a frigidiore aere, dum praesertim vterus frigidus aeri occurrit tempore mensium, tempore partus: hoc enim tempore vterus facillime patitur. Angustia, quae causa est suppressorum mensium, multiplex est potest: nimirum obstructio, coalescentia, confusio, compressio, & subsidentia. Obstructio producit a materia crassa, copiosa, viscida. Coalescentia fit post vteri vlcera, quae, dum ad cicatricem perducuntur, fit ut vasa coalescant. Confusio fieri solet ob carnem annatam, ob pelliculam ab Actio pro-

Retentio sanguinis qui in vtero iam influxit.

Densitas vteri.

Angustia.

A positam, quae vteri os claudit. Compressio fieri potest a tumoribus vicinarum partium, & ab omento pinguiori reddito. Subsidentia euenit, quoties vterus loco mouetur, siue distorqueatur ad latera, siue occultetur sub rectum intestinum. Hi sunt morbi, ob quos supprimuntur menses, eo quod sanguis influxus detinetur in vtero, & non potest expelli. Sequuntur morbi, vi quorum sanguis per vterum non egreditur, non quia detinetur in vtero, sed quia ab vtero in alias regiones expellitur: unde interdum contingit sputum sanguinis, interdum fluxus narium, interdum quippiam aliud, proinde e Galeno cap. 4. libro 3. de sympt. causis, & comm. aphor. 57. sect. 5. hic morbus nihil aliud est, quam robur vasorum vteri. Hoc autem robur, est morbus, quia ratione huius laeditur expultrix: ergo est noxium robur. Hic autem morbus nil aliud est, quam intemperies calida & sicca: quia dum frigida & humida matrix euadit, redditur impotens ad expellendum; potens autem & robusta euadit pars per caliditatem & siccitatem. Hoc robur, hic morbus calidus & siccus vteri, est naturalis, vel acutius, haec de laesione facultatis. Error externus nihil aliud est quam sanguis. Huius vitium varium. In quantitate enim vel deficit, vel exsuperat. Deficit propter febres, & diuturnos morbos, propter inedia, infignes motus, exercitia insignia: unde, quia menses non erumpunt, foemina concipere nequit. Exsuperat sanguis ob copiosos cibos, ob otium, & reliquas causas, quae possunt plerumque gignere. In qualitate peccat sanguis, dum est frigidior, viscidior, crassior. Secundum motum peccat sanguis, dum impetum habet in vterum, sed in alias partes.

Differentia sumuntur a Forma, & causa Efficienti. Idem enim semper est subiectum, seu locus affectus, id est, vterus. In definitione diximus, menses suppressos esse sanguineum excrementum, cohibitum praeter naturam. Cohibitum est, vel quia non detinetur in vtero, vel quia detinetur. Quoad causam efficientem: expultrix frustratur vel Laesa facultate, vel ob Errorum externum. Et, si laesa facultate: ob morbum, qui est vel densitas, vel obstructio, vel coalescentia, vel confusio, vel compressio, vel subsidentia, vel morbus calidus, vel frigidus. Si ob errorem externum, hic est sanguis, qui peccat qualitate, quantitate, vel motu.

Vitium hoc in genere facile cognoscitur, dum scilicet intra decimum tertium & quinquagesimum annum, menses non apparent: nec conceptionis adfuerint indicia. Quoad differentias a forma: intelligendum, num sanguis cohibeatur, vel quia retinetur, vel quia non retinetur. Si non retinetur, non est dolor in vtero, non sunt symptomata vterum affligentia: sed potius adest vel fluxus sanguinis narium, vel sputum sanguinis: unde non apparent menses, quia sanguis cohibetur ita tamen ut non retineatur in vtero. Si in vtero retineatur, ex Hippoc. de morb. mul. & lib. de natura pueri, indicatur e dolore in imo ventre, e dolore in lumbis: ratio est, quia sanguis hic retentus continuum soluit, & proinde dolorem efficit. Unde ex Hippoc. lib. cap. non fit dolor, quamvis tempore gestationis fetus & impraegnatio sanguis detineatur in vtero: quoniam sanguis, qui tempore gestationis fetus in vtero detinetur, non soluit continuu: dum autem praeter naturam supprimuntur menses, sanguis soluit continuu. Ratio est: nam tempore quo fetus in vtero detinetur, & tempore quo fetus laetatur, sanguis confluit in vterum citra impetum, quia assiduo fluit, singulis horis, sed paulatim, ac sensim, citra violentiam: unde continuu non soluitur. At, dum supprimuntur menses praeter naturam non influit assiduo, sed in corpore generatur, accretatur, & tempore mensium a natura confertur & cum impetu in vterum impellitur, ut ob hanc violentiam solua-

Si sanguis ad aliam partem propellatur ab vtero.

Error externus.

Signa differentiae morborum a causa efficiente.

Morbosus signa.

Signa differentiae morborum a forma.

Indicatio morbi qui laesit.

tur vnitas, & tunc oboriatur dolor. Præterea indicatur et febre, ex horrore: dum enim sanguis præter naturam detinetur, excrementitius est, nõ regitur, sed putrescit, com. aphor. 61. sect. 5. vnde oboriuntur febres, & quandoque a natura ad extimas & sensitiuas partes materia protruditur, vt subsequantur horrores: quæ sane non eueniunt, dum sanguis non retinetur, & per os, naresve effluit. Indicatur etiam & delirio, vt Hippoc. tradit lib. de morb. mul. nam dum sanguis præter naturam detinetur, sunt euaporationes in caput: vnde deliria, eaque diuersa, pro discrimine sanguinis qui detinetur: talis enim vapor, qualis minera. Indicatur etiam & lacte: si enim mulier, quæ nec peperit, nec vtero gerit, lac habet, indicium est mensium suppressorum: aph. 39. sect. 5. Generatur autem lac in mensium suppressione, quia sanguis fluens in vterum, cum non possit expelli, in vtero detinetur, & secundum aliquam sui partem potest deduci in mammas, per venas mammarias, communes vtero cum mammis. Quod si sanguis etiam fluat ad mammas, per venas proprias mammarum, non per commune: conuertitur in alimentum mammarum, vel, si exsuperet, non mutatur in lac, sed oboritur tumor, inflammatio. Generatur autem lac in mammis a proprietate mammarum, & sanguine aliquantisper elaborato in venis vteri & mammarum communibus; nam in his venis (ad differentiam propriam venarum) est proprietas, beneficio cuius sanguinis potest a mammis in lac conuertri. Sicut enim chylus preparatur in venis mesaraicis: & spiritus animalis in plexu reti formitur lac in venis mammaris. Quare si non sint signa gestationis vteri, & mulier non peperit, tunc lactis presentia indicat mensium suppressionem. Quoad sanguinem, vt detinetur propter morbos; & proinde, quoad cognitionem differentiarum, quæ capiuntur a causa efficiente: primum cognoscere oportet, an frustretur expultrix læsa facultate, vel ob errorem externum; id quod cognoscitur & presentia, vel absentia vnius aut alterius, verbi gratia, si fuerint signa erroris externi, non fit a morbo: contra, si non sint erroris externi indicia. Oportet autem scire signa cuiuslibet causæ efficientis. Densitas cognoscitur, quia prægressæ sunt causæ refrigerantes, exposita fuit mulier frigidiori aeri. Obstructio cognoscitur & signis indicantibus sanguinem crassum, viscidum, Coalescentia deprehenditur, quia necessario prægressum est vlcus. Compressio cognoscitur, quia vel adsunt tumores vicinarum partium (quorum propria sunt signa) vel omentum est redditum pinguius, vt in admodum obesis. Constipatio enim obsterices cognoscunt, siue sit caruncula, siue pellicula. Subsidentia facile cognoscitur: siue enim ad latera, siue sub intestinum rectum reuoluatur vterus, præter id quod femina præsentiant, obsterices etiam facile obseruant. Quoad robur, id est, morbum calidum & siccum: cognoscitur, quia femina quodammodo sunt viriles, habent vocem grauiorem, sunt calidiores, hirsutæ, caliditas circa vterum præsentitur, pars illa facile excandescit. Error enim etiam externum facile possumus cognoscere: siue sanguis peccet copia, siue qualitate, siue motu. Si enim copia peccet, v. g. si deficiat: mulier est emaciata, prægressi sunt, vel etiam adsunt morbi, vt febris quartana: vi quorum morborum sanguis necessario deficit. Contraria apparent, si sanguis exsuperet. De qualitate, dictum alias. Quoad motum, an constuat in hanc vel illam partem, noscitur & signis propriis.

Præsidia vtilia sumuntur a causa efficiente, & a loco affecto. Causa efficiens est frustratio expultricis, quæ potest frustrari ob morbum, & ob errorem externum. Morbus multiplex esse potest, nimirum densitas, obstructio, coalescentia, constipatio, compressio, subsidentia, & robur. Densitas, cum quodammodo pendeat a causa refrigerante, ob id indicat præsidium calefaciens. Et, si cum densitate coniuncta sit duri-

ties; erit indicatio non modo calefaciendi, sed etiam humectandi, & molliendi. Obstructio non indicat vtile: vtilis autem indicatio sumitur a causa, id est, a materia, quæ vt copiosa, indicat imminuens, vt crassa, attenuans, vt viscida, detergens. Coalescentia nihil aliud indicat, quam remedium siccans, dissipans illam cicatricem. Constipatio, cum fiat vel a carne, vel a pellicula; indicat remedium extirpans carnem, pelliculam seu membranâ. Compressio si fiat a tumore: quid indicet tumor patet & doctrina de tumore ventriculi: Si fuerit pinguedo; indicat exsiccans. Subsidentia indicat remedium, quod restituat vterum in propriam sedem. Robur in viragine, indicat humectans & relaxans. Error externus est sanguis: hic copia peccans, si exsuperat, indicat minuens; si deficiat, addens. Si peccat qualitate; sanguis frigidior indicat calefaciens: crassior attenuans, &c. Si peccat motu: indicat reuellens, retrahens ad partes inferiores. Quoad locum affectum: præsidia sumuntur a proportionem vteri, a calore vteri, & quandoque a sensu vteri. Proportio seruanda est, pro conseruatione partim in diuidui, scilicet femina: partim, & potissimum speciei: vnde requiritur interdum præsidium, quod a proprietate, & qualitate recondita suffragatur vtero. A calore indicatur remedium caloricum, conseruans calidum. Calor quidem conseruatur a calido, & ab astringente, cuius vi calor non dissoluitur, sed vnitur: ventriculi calor, indicat remedium astringens: at calor uteri, potius calidum indicat, quia purgatio, seu fluxus sanguinis menstrui astringentibus prohiberetur. Sensus vteri interdum exquisitus est, vt non possit perferre medicamenta acia: & sic vterus indicat mitigans. Hoc mitigans remedium, est præseruatorium: vterum & caloricum, sunt remedia vitalia.

Malum hoc in genere non est despiciendum: nam quamuis interdum non obsit feminae, detrimentum tamen affert conseruationi speciei, quia turbatur conceptio. Quoad formam; hæc est excrementum sanguinem præter naturam cohibetur: idque vel quia non detinetur in vtero, vel quia detinetur. Malignius autem & periculosius est illud excrementum, quod retinetur in puerperio, tempore fœtus, vt ait Gal. commen. 73. sect. 3. lib. 3. epid. ratio est: quia tempore gestationis vteri, benignior portio sanguinis vertitur in alimentum fœtus, aliqua portio etiam benigna demittitur in mammas, & couertitur in lac: pessima illa portio remanet in vtero, & relinquatur, vt tempore partus expurgetur. Si ergo detineatur, pessima est retentio, & pene deleteria; quæ retenta purgatio sæpius feminas interficit. Menstrua autem purgatio minoris est discriminis, si cohibetur quidē, sed non suscipitur. Et hoc proponit Hippoc. aphor. 33. sect. 5. iniquens, in suppressione mensium, fluxum sanguinis narium bonum esse: ratio est, quia sanguis, quamuis non egrediatur per vterum, non retinetur tamen in vtero, sed per nares egreditur: & id nõ simpliciter est bonum, sed ratione feminae: non autem ratione conceptionis; quia nisi recte fluant menses, aboleretur conceptio. At si sanguis supprimatur, ita vt in vtero suscipiatur: tunc hæc suppressio est multo peior, quam dum supprimitur, non tamen suscipitur. Si enim sanguis intus retentus supprimitur, peius est; quoniam succedunt vitia, vel secundum vterum, vel secundum totum corpus, vel secundum viscera. Declaro, ex aphor. 57. sect. 5. & cap. 5. lib. 6. loc. aff. Dum supprimuntur menses, & materia detinetur: progressu temporis materia tumorem efficit, vt & circa illa tumores obseruentur, quia detinetur materia. Totum etiam quandoque afficitur, cum Galen. com. 1. sect. 1. li. 6. Epid. ca. 9. li. 4. de prælag. e. puls. nam vi huius suppressionis corpora febre afficiuntur: quandoque etiam hydropo, morbo valde periculoso. Præterea etiam viscera afficiuntur, dum detinetur hic sanguis, si enim petat mammas, succedit furor, & læditur pars

Error externus quid indicet.

Locus affectus quid indicet.

Prognost. Prognost. differentia rû a forma.

Vu prin-

princeps, nimirum cerebrum; aph. 40. sect. 5. quod non semper, sed quandoque contingit; imo raro id accidit, secundum Gal. in com. quia sanguis suppressus est admodum feruens, ut non possit regi a calore marum, & non possit in lac converti; quo fit, ut sanguis hic feruens euaporet in caput, & furor efficiat. Ex his constat quid prædicendum sit merito differentiarum, quæ capiuntur a forma. Considerari etiam debet subiectum, uterque. Si enim femina non peperit, deterior est mensium suppressio, quam si peperit. lib. 7. de morb. mul. nam uterque in femina quæ nondum peperit, non est ita solitus impleri; quare, si repleatur ob sanguinem menstruatum, eo magis affligitur. Contra, si mulier peperit, quia solitus est uter impleri, non ita afficitur. Quare, quod proponitur ab Hippo, de prognostico, referendum est ad uterum, ad locum affectum. Causa efficiens, est morbus, vel error externus. Cæteris paribus, deterior est affectio, si fiat ratione morbis, sed non semper: nam si v. g. contingat ut supprimantur menses ob defectum sanguinis, qui deficiat ob febrem hecticam, ob phthisin; nulla est spes salutis, quamvis hæc suppressio fiat ob errorem externum. Quoad morbos: hi possunt esse natui, vel ascitici, i. e. vlt. 3. sympt. caus. Cæteris paribus, peior est suppressio, quæ procedit a morbo natuo. Sed præterea cum morbus possit esse multiplex: quoad densitatem, non est impossibile hanc removere, licet enim calefacere: verum difficilius euadit negotium, si cum densitate coniuncta est durities. Quoad obstructionem, facilius remouetur malum, si fiat a materia copiosa, quam si a crassa, aut viscida. Quoad coalescentiam, impossibilis est curatio: non possunt delerit cicatrices, Quoad configurationem; curari potest: nam & caro adiecta, & pellicula potest abscindi. Quoad compressionem; si fiat a tumore; pro discrimine tumoris varium est prognosticum, ut diximus in doctrina de tumore ventriculi. Si procedat a pinguedine, potest præsentem pinguedinem facile absumere. Sed si a principijs generationis ortum habuerit pinguedo; sepe huiusmodi femina steriles permanent, quia menses supprimuntur. Quoad subsidientiam, potest uterque in pristinam sedem reduci: nisi forte malum originem ducat fractis vinculis, quia tunc actum est. Si fuerit robur: curari potest: quia non est impossibile refrigerare & humectare; & inminuere robur illud conceptioni insensum. Hippocrat. lib. 1. de morb. mul. ait, si mensium suppressio perseveret per sex menses, & non remoueat ante sextum mensem; non esse possibile, ut femina restituantur. Sed refragatur experientia, & Gal. com. 29. sect. 3. l. 6. epid. Responsio est: Hippocrates loquitur de femina, quæ patitur delirium, anxietates, obmutescantiam, aut defectum in signem, siem, & alia id genus seu symptomata: fieri enim tunc non potest, ut malum hoc ultra sex menses producat; quia non possunt adeo sua symptomata tolerari. Si autem menses supprimantur, neque hæc symptomata fiant, mensium suppressio, perdurans ultra sex menses, potest tamen amoueri. Quod de morbo dictum est, idem de errore externo dicendum, si enim v. g. menses supprimantur ob copiosum sanguinem; non est difficile: maior est difficultas ob defectum, ob qualitatem, ob impetum.

Curatio. Venæsectio. Galenus loc. citato gloriatur se curasse mulierem illam venæsectione: cui, licet emaciata, venæ tamen fuerint repletae: ideo Gal. venam secuit, & sanguinem eduxit ultra tb. iij. nam dum hoc malum non fit e defectu sanguinis, sed ex redundantia, venæ est secanda, quia sanguis in hoc casu habet rationem vehementis: nam licet quandoque non doceat mulieri, habet tamen rationem vehementis, quia prohibet conceptionem. *Vltus, Quoad quantum agendum:* si redundet sanguis ad tb. iij. est etiam rationi consentaneum, ut in hac quantitate educatur. Sed Gal. loc. cit. euacuat sanguinem secundum hanc rationem, ut tribus vicib.

A sanguinem educat: prima vice tb. j. s. secunda tb. j. tertia 3. viij. Hic Gal. insinuat rectam administrationem sectionis venæ, penes quantitatem: vult enim Gal. secandam esse venam non vnica vice, sed plurib. quia sanguis ille in femina redundans, non erat summæ actionis, quia actu non effiebat morbum, sed poterat efficere, & præsertim in femina emaciata, in qua vires quidem erant valide secundum solidam, non tamen secundum carnosum genus. Tutius ergo erat vacuationem partiri, & ratione virtutis, & potissimum ratione sanguinis, quia actio non erat summa. *Quomodo.* Foramen non fiat angustum, quia sanguis menstruus est crassus, ut difficile egrediatur per foramen angustum. Et hoc de modo. *Quoad tempus:* in suppressione mensium, Medici fere omnes hoc obseruant, ut venam aperiant prope tempus mensium, per 3. aut 4. dies ante tempus mensium. Galenus interdum venam aperit indifferenter quolibet tempore, interdum per 3. aut 4. dies ante menses. c. 11. l. 8. de cura. per venæsectionem. Medici etiam per 10. aut 15. dies ante tempus mensium secant venam brachij. Quare sciendum, quando agendum sumi a præsentia indicantis, id est a sanguine. In suppressione mensium adest præsentia indicantis, & prope tempus mensium, & procul ab eo. Dum menses supprimuntur, sanguis in corpore redundat omni tempore. Cur igitur vena inferior secatur prope tempus mensium; vena superior alio tempore? Resp. Sanguis in hoc malo dupliciter a medicis penditur: primo, ut quiescat: secundo, ut mouetur. Quiescit, procul a tempore statuto mensium; mouetur autem prope tempus mensium. Licet igitur semper adest præsentia sanguinis: tamen sanguinis præsentia, ut consequitur sanguinis essentiam, ut mouetur; hæc præsentia non est semper, sed locum habet prope tempus mensium, quia eo tempore mouetur sanguis: at sanguinis præsentia, ut consequitur essentiam sanguinis quiescentis: hæc præsentia locum habet, non in imminetibus mensibus, sed procul a tempore mensium. Galenus ergo respiciens ad præsentiam motus, id est ad sanguinem, quatenus mouetur; secant venam per 3. aut 4. dies ante tempus mensium, quia tunc sanguis agitari incipit: & si negligentia, vel incitia medici non fuerit vena secta per 3. aut 4. dies ante menses, licet etiam eo tempore, quo menses incipiunt, venam secare: potius tamen secundum Galenum, ante mensium tempus vena aperienda, Gal. etiam cap. 5. lib. 9. meth. eo tempore quo menses diminute fluunt, venam aperit: quia tunc adest præsentia sanguinis, ut mouetur. Nec propterea improbandi sunt præficientes, dum venas alio etiam tempore aperiunt: quia adest præsentia sanguinis quiescentis. *Quoad ubi agendum.* Gal. cap. 11. lib. 13. meth. & c. 11. ac 18. l. de cur. per venæsectionem probat sectionem venæ inferne. Aetius secant venam non modo pedis, sed etiam brachij. Vbi agendum, indicatur a subsistentia sanguinis, quæ duplex est in suppressione mensium: alia consequitur essentiam sanguinis ut mouetur, alia ut quiescit. Si respiciamus ad subsistentiam sanguinis qui mouetur: venæ inferne secandæ sunt: & huc auctores illi respexerunt: secant enim venam vel tempore mensium, vel prope menses: unde paget eos tunc loqui de venæsectione, ut respicit sanguinem qui mouetur. Si vero respiciamus ad sanguinis subsistentiam, ut consequitur sanguinem quiescentem, sanguis quiescit supra iecur in toto corpore, ideoque ad vacuum sanguinem superfluum quiescentem, vena brachij secanda, per quam prompte & facile sanguis euacuatur.

Quoad Cucurbitulas, & primum scarificatas Galen. c. 18. l. de cur. per venæsectionem, inquit, aduerendum esse, an mulieres sint vel nigrae, & graciles, vel albæ & carnosæ. Si enim nigrae sint & graciles, venam esse secandam, si albæ & carnosæ, cucurbitulas scarificatas esse applicandas. Venæsectio est materia remediij

Cucurbitulas

Hæmothoides

remedij vehementis, vacuantis sanguinem quemcunque, idest, crassum & tenuem. Cucurbitulae autem scarificatae sunt materia remedij debilis, vacuantis sanguinem potissimum tenuem. His ita positis, si foemina nigra & gracilis pariat mensium suppressionem, probatur venesectione, & interdum cucurbitulae scarificatae: si autem foemina alba & carnosa, non probatur venesectione, sed solum cucurbitulae scarificatae. In nigra enim foemina redundat sanguis crassus, qui potest per venam sectam euacuari: adest indicatio, nihil est quod prohibet: vnde Galenus recte probat venesectionem. Si tamen contingat nigram foeminam esse debilem, vt venesectione ob virtutis imbecillitate prohibeatur; licet cucurbitulas scarificatas applicare. Neque hoc aduersatur Galeno: is enim in nigra probat venesectionem seruatis seruandis, idest, dum non adsint prohibentia, nimirum virtutis debilitas. Si sanguis supprimitur in foeminis albis, indicat sui euacuationem: virtus etiam potest esse robusta: nec enim foemina alba semper est ita debilis, vt prohibeat venesectionem, praesertim quia foemina alba, alijs morbis laborans, sustinet venesectionem brachij, in qua virtus magis robusta requiritur, quam in sectione venae pedum. Quod si ergo virtus potest esse robusta, cur Galenus venesectionem improbat? Hoc proposuit Galenus, quia cognouit adeste indicans, sed praeterea et adeste prohibens, quod est, non quidem virtus totius, quae robusta esse potest, sed exilitas venarum: in alba enim foemina, venae sunt angustae, latentes & profundae, praesertim secundum crura: vnde vena aperiri non potest. Sic etiam Galenus, loquens de sectione venarum cubiti, in affectibus iecoris, dicit secandam esse basilicam, dummodo appareat, at si non appareat, secandam esse mediam. Sic etiam cum in foemina alba & carnosa vena sit angusta & recondita; iure cucurbitulae potius applicantur. Quoad modum administrationis: si mulier nigra & gracilis, in qua vena appareat, sit imbecillis, vt prohibeatur venesectione: huius loco cucurbitulae scarificatae adhibendae: & cum in ea foemina exsuperet sanguis crassus, cuius passio est difficilis, & summa resistentia: ab hac difficili passione indicatur modus, beneficio cuius crassus etiam sanguis egrediatur: quod consequi possumus, si ante appositionem cucurbitulae fomitis per tempus aliquod partem foueamus, spongia madefacta in aqua calida moderare, & expressa: sic enim funditur sanguis, vt facilius egrediatur. Cucurbitulae non scarificatae, in suppressione mensium proponuntur a Gal. cap. 19. lib. 13. meth. ubi ait, cucurbitulas non scarificatas, esse applicandas cum magna flamma pubi & inguinibus, post corporis inanitionem. Proponit Galenus rectam administrationem harum cucurbitularum, penes quantum, quando & ubi. Ob difficile enim passionem sanguinis suppressi, applicantur cum copiosa flamma. Et quidem post corporis inanitionem; quia materia replens totum, sui praesentia prohibet administrationem cucurbitularum. Locus indicatur a sanguinis subsistentia: ideoque, siue in alias partes sanguis moueatur, siue in uterum impetum habeat, sed imbecillum: inguinibus ac pubi applicandae sunt cucurbitulae, tanquam materia remedij uel adiuuantis, vel reuellentis: adiuuantis, dum sanguis in uterum fluit, sed motus est imbecillus, qui adiuuandus est: reuellentis, cum tempore mensium sanguis non fertur ad uterum, sed in superiores partes mouetur.

Quoad haemorrhoides: oportet cognoscere, num liceat applicare hirudines haemorrhoidibus. Hirudines igitur appositae haemorrhoidibus, sunt materia remedij deriuatorij, idest, euacuantis sanguinem, qui residet circa uteri regionem: non tamen hic sanguis est impactus, alias materiae deriuanti non cederet. Haec ergo cum sit natura hirudinum: dubitatur num earum tutus sit usus. Galenus enim cap. 8. lib. de praecognit. ubi proponit historiam uxoris Boethi, quae

A muliebri profluuium patiebatur, probat materias deriuantes, euacuationem per lotium, per sedem, & proponit etiam euacuationem per haemorrhoides. Hic loquitur Galenus non de profluuiio sanguinis menstrui, sed de profluuiio muliebri, idest, humoris non sanguinei. Quare in mensium suppressione non potest probari materia deriuans: magis enim menses supprimerentur: si enim materia deriuans remoratur fluxum mensium, ergo non conuenit in suppressione. At Hippoc. aph. 33. sect. 5. ait in suppressione mensium, si sanguis fluat e naribus, bonum: & Galenus in comm. ait, non tantum bonum esse sanguinis euacuationem per nares, sed etiam per aluum, & proinde per haemorrhoides. Ergo hirudines probari videntur. Ego huius sum sententiae, dum menses sunt suppressi, & praesertim eo tempore quo menses fluere deberet, nequaquam hirudinibus dari locum; potius enim per deriuationem prohiberetur fluxus, quam adiuuaretur. Notandum igitur, si respiciamus ad conceptionem & conseruationem speciei, ad quam ordinatus mensium fluxus requiritur: non probari hirudines. Et huc respexit Galenus: volens enim vxorē Boethi fecundam reddere, usus est remedij deriuantibus, ad adiuuandum illud muliebri profluuium, quod erat in causa sterilitatis. Si respiciamus salutem foeminae, non conceptionem: expedit vt applicetur hirudines, vt sanguis euacuetur; sicut enim prodest foeminae, vt sanguis educatur per nares, ita etiam prodest, vt per haemorrhoides euacuetur, si per uterum fieri nequeat.

Sequitur materia medicinalis: quae respicit Locum affectum, & Causam efficientem. De medicamentis locum affectum respicientibus, agemus in sermone de lasa conceptione. Causa efficiens, est Morbus, vel Error externus. Non agemus hic de medicamentis remouentibus morbos: siue enim sit intemperies, siue tumor, &c. medicamenta peti possunt e doctrina affectuum ventriculi. Error autem externus, licet multiplex esse queat, nos tamen loquemur de medicamentis quae respiciunt sanguinem, vt est crassior, viscidior, immobilis, & sic loquemur de medicamentis prouocantibus menses. Quia autem non tanto licet uti prouocantibus menses, nisi corpus expurgetur; ob id quaedam monebimus circa lenientia & purgantia. De praeparantibus enim saepe alias dictum fuit.

Quoad lenientia, Gal. c. 18. lib. de euacuatione per venesectionem, & c. 3. li. 8. x. tot. potissimum probat species hierae simplicis: quia non modo habent uim leniendū aluum, expurgandi primas superfluitates, ratione aloes, sed etiam prouocandi menses, ratione aromatatum. Quare interdum exhibitione specierum hierae & alui lubrica redditur, & sanguis etiam per uterum effluit. Quoad quando agendum, Galenus exhibet hieram illico post balneum, & eo tempore, quo foeminae virtute balnei caliditatem percipiunt. Ne tamen foemina sit repleta: quia tunc uti balnei uteri partes laxae euadent, uterique replebitur, & succedet inflammatio. Hierae igitur species eo tempore probantur, quo adest praesentia indicantis, & nil prohibet: sanguis suppressus, indicat: repletio totius prohibet. Quare totum prius expurgandum. Ergo inter initia ad leniendum aluum detur hiera, praetermissio balneo: corpore autem expurgato, licet uti speciebus hierae illico post balneum.

Quoad soluentia: praetici proponunt magnas hieras, vt Hermetis, Archigenis, Logadij, Rusi: quibus tamen non indifferenter vtendum. Si enim in corpore foeminae exsuperat non tantum pituita, sed etiam bilis flaua, vel atra, licet uti omnibus hieris propositis, excepta hiera Rusi, praesertim sola, quae probatur in succo pituitoso: priores enim hierae non modo recipiunt colocynthidem, sed etiam veratrum nigrum, & scammonium, & propterea his vtendum, dum omnes

Vu 2 succi

Medicamenta.

I. Lenientia.

II. Purgantia.

fucci exsuperant; efficacissima est hiera Hermetis, quæ colocynthidem, helleborum, & scammonium in maiori quantitate suscipit. Hieria Rufi, seu diacolocynthidos, probatur dū sola piquita exsuperat. Quo ad rectam administrationem, & primum quoad quantum agendum, summa dosi, secundum Aet. cap. 111. li. 3. est 3. s. minima 3. j. Paullus c. 71. li. 3. monet summam dosin esse 3. ij. minimam 3. j. s. Vt autem pateat, quinam auctor sit imitandus: sciendū medicamentorum dosin esse summā, mediā, & minimā, pro varia conditione actionis principaliter indicatis, id est, succi peccantis: summa enim actio indicat summam dosin. Sed hoc modo nō dirimitur lis inter Paullum & Aetium. Quare tutius imitari possumus Paullum: cum hæc medicamenta solutiva sint violenta. Quod si Aetij partes tueri placeat; dicendum, sermonem de hieris magnis duplicem esse potest: loquimur enim de pharmacis aut fermentatis, aut non fermentatis. Per fermentationem medicamenta fecidum suas vires non parum restringuntur: ideoque Aetius respicit ad hieras fermentatas, quarum vires refractæ sunt, ut summa dosi esse queat 3. s. Paullus autem respicit ad hieras recens confectas, in quibus cū medicamenta proprias vires seruant, tutius summa dosi statuitur 3. ij. Hoc iterum esse testatur theriaca, quæ recens stupescit, antiqua vigilas excitat, ob opium fermentatione refractum. Quoad quando agendum, Hippocrates purgans mulieres mensium suppressionem patientes, monet aduertendum esse, an purgatio fiat per vomitum, vel per alium. Si fiat per vomitum, ante pharmacum non adhibet vtero fomentum: si per alium, antequam pharmacum propinet, fomentum vtero adhibet. Dum enim per vomitum euacuatio est instituenda, materia mouetur sursum, & fomentum quod vtero admouetur, est in causa, vt materia deorsum impetum habeat: fomentum enim vt habet vim laxandi, sui præsentia prohibet, quo minus vt liceat vomitorio. Quare recte statuit Hippocr. dum exhibetur vomitorium, nequaquam fomentum esse adhibendum. Dum autem per alium vacuare volumus, adest præsentia indicantis, materia noxia, quæ deorsum mouetur; quem motum etiam adiuuat fomentum, quatenus in causa est, vt materia deorsum mouetur, quemadmodum etiam pharmacum: unde natura non defatigatur duplici & contrario motu. Sed quare Hippocrates primo vitur fomento, deinde pharmaco purgante? quia fomento vterus laxus redditur, quæ laxitas est in causa, vt etiam materia purganda fundatur, non ita hareat, & ob id facilius a pharmaco attrahatur. Et quia hieras magnas non modo ingrediuntur solutiva, sed etiam aromata, fit vt non modo fiat purgatio per alium, sed quandoque etiam menses prouocentur: & præsertim, si adhibeatur fomentum laxans vterum.

Sequuntur medicamenta prouocantia menses, & ea quæ sunt vehicula. Menses ducentia, sunt tenuis substantiæ: eaque vel Calida, quæ validiora sunt, vel Frigida, quæ imbecilliora. Frigidis interdum propter febres, vel alios affectus calidos est vtendū, vt sunt capilli Veneris, virides tamen, polytrichum, & potissimum radices oxalidis sylvestris: nam domesticæ oxalidis radices menses cient debilitat. Calida probat Hippocrates in libro de superfetatio. quorum alia sunt vehementissima; alia minus vehementia. Vehementissima extremis morbis competunt, vt alium Aegyptiacum, cantarides, colocynthides, elaterium, flos aris, lac fici, thymalus, album veratrum, euphorbium. Hoc tempore morbi non curantur, quia medici sunt nimis timidi, nec vsurpant præterquam pulegium & capillum Veneris. Minus fortia ab eodem Hippocrate probantur, lib. secundo de morb. mul. vt myrrha (vnde Rhafes probat trochiscos de myrrha) item piper, sal, xiphium & gladiolus, cuius succus mirabilis est, & satis vehemens, non rebelementissimus. In

Ipsæ quoque
Paullus hic
rarum dosin
perfectā sta-
tuit 3. s.
cap. 8. lib. 6.

III.
Ducentia
menses.

A libro autem de superfetatione pariter inter minus fortia ab Hippocrate probatur radix ari, artemisia, bulbis ciclamini, cuius & radice & folijs vt licet: item cardamomum, castorium, nitrum, peplus, scilla: unde trochisci & scilla a plerisque laudantur: item staphisagria, thapsia. Galenus capite decimo octauo, libro de curatione per venæsectionem, similiter inter minus fortia probat sabina, dictamum Creticum. Aetius addit thlaspi, nigellam, feniculum, daucum, petroselinum. Mediocria sunt secundum Hippocratem, semen anethi cupressus: non autem exhibeantur bacca cupressi. Galenus loco citato probat calamintham, pulegium, apium, petroselinum. Huius sunt farina cappares, chamædrys, betonica, rubia, scordium, asarum, peonia, bacca fraxini: probatur etiam rectus vsus foliorum & radicum mercurialis, quod mirabile est medicamentum.

Vehiculi rationem habent dulcia & odorata. Inter dulcia vtendum saccharo, melle, vino dulci, liquiritia, passulis, malua, & alba. Odoratis etiam uteris delectatur: vnde practici miscent ambra, moschum, galliam moschatam, & aromata: nam aromata tum ratione suavis odoris, sunt vehiculum reliquorum, tum propria ratione menses possunt prouocare ob caliditatem & tenuem substantiam.

Hactenus de medicamentis cientibus menses: dicendum de recta eorum administratione. Quoad quantum agendum: pro varia actione principaliter indicantis sanguinis suppressi, varia dosi probatur. Si enim summa sit actio, medicamenta in summa dosi sunt administranda: vnde Rhafes præscribit: Recipe trochisci de myrrha 3. iij. decocti seminum iuniperi 3. vii. fiat potio. Hæc est summa dosi: nostro enim tempore trochisci dantur ad 3. s. vel ad 3. j. unde vicia nō curantur. Quod si decoctum & seminibus iuniperi pareretur cum melle, vel saccharo, adhuc efficacius erit medicamentum, quia minus diffculter permeabit ad vias uteri. Hippocrates in libro de superfetatione probat hoc medicamentum: Recipe tæda minutim confecta, quæ pinguis sit: nam quo pinguior, eo melior, 3. j. sem. apij, cumini & æthiopi. an. 3. s. thuris 3. ij. coquantur & vino odorato dulci. Dosis sit moderata. Galenus lib. 2. de antidot. præscribit: & dictam Cretici 3. j. poly montani 3. j. s. piperis longi 3. ij. ruta sylvestris 3. iij. scordij 3. j. s. fiat pulvis tenuissimus: & pulueris huius 3. j. mulsi 3. iij. fiat potio. Et hæc etiam est magna dosi. Merito autem proponitur vinum mulsum, quia ratione dulcedinis facile permeat ad vias uteri. Non propono liberos de medicinis facile parabilibus, quia sunt suspecti, licet quedam in ijs reperiantur efficacissima remedia. Modus agendi varius probatur, pro varia conditione passionis sanguinis suppressi. Galenus capite 18. libro de curat. per venæsectionem, probat ut medicamenta redigantur in puluerem tenuissimum: sic enim administrata medicamenta efficacius agunt in sanguinem, ut sanguis non ita resistat, sed magis cedat. Galenus etiam comment. aphorism. 36. sectio. 7. & alibi probat, linimenta, fomenta, pessaria, & fumigia. Præ omnibus autem modis probantur suffumigia, aphorismo. 28. sectio. quinta: sic medicamentum efficacissime agit, & ipse etiam suffusus aromatum muliebria ducit, & maxime confert, dum modo non adfit grauitas capitis: hebescit enim vis medicamentorum in transitu, dum exhibentur forma pulueris, potionis, pilularum, boli, antequam perducantur in uterum, quod non fit, si modo suffumigij administrantur. Præterea hæc medicamenta, quæ in potu vel bolo exhibentur, cum sint calida (nam menses ducentia sunt calida) sepe transitu suo lædunt iecur calidius, ideoque tutius magis conuenit suffumigium: quia sepe menses supprimuntur ob sanguinis crassitatem, qui crassus sanguis generatur in iecore calido. Anteponitur etiam hic modus re quis, secundum Galenum: quia reperitur quedam

Rubia
stingit
quod
res ob
rui medi

oxy
coron
mens
Rectu
nitrat
rū qu
set ducit

dam fœminæ, quæ non permittunt clysteres, pessaria, admittunt autem suffumigia. Suffumigium etiam magis penetrat. Est ergo hic modus vilissimus, & nihil est quod prohibeat, præterquam capitis imbecillitas: sunt enim fœminæ, quibus cerebrum facile turbatur ab aromatibus. In administrando autem suffumigium duo noranda, secundum Galenum: primo, ut cingantur fœminæ: deinde, ut fumus per cannulam ascendat in cervicem vteri: ita enim suffumigium non facile petit caput. Quod *quando agendum*, secundum Hippocratem, menses ducentia sunt administranda post corporis purgationem: materia enim totum replens, prohibet; quia euocans menses vel non posset permeare; vel, si posset permeare, secum duceret materiam totum replentem, cum detrimento fœminæ. Et debent hæc medicamenta administrari per plures dies, ante prandium per quinque horas, & illico post balneum. Per plures dies exhibet Hippocrates: quia sanguis suppressus ob crassitatem & visciditatem ita est continuax, ut diu sit præsens: quare, cum per plures dies perseveret præsentia sanguinis, per plures etiam dies medicamenta sunt administranda. Exhibet etiam Hippocrates per quinque horas ante prandium, quia cibi præsentia prohibet: mortiferum enim est menses ducentia, & quidem valida, exhibere, nisi ventriculus cibis sit vacuus, vel cibus exacte sit concoctus: alias enim chylus crudus, vi medicamentorum menses ducentium, traheretur in venas, in secur, in vterum; unde menses magis supprimerentur. Illico a balneo Galenus administrat, quia illico a balneo non adest præsentia prohibentis (nam suppono balneum administrari post purgationem totius, ieiunio & vacuo ventriculo) & adest permittens, quod coindicat hoc medicamentum, nimirum laxitas vteri; quia laxus vterus facile admittit hæc medicamenta: laxatque cutem vi balnei. Hippocrates autem incipit a lenioribus, & postea fortioribus vitur: deinde rursus lenioribus, & mox fortioribus, &c. quæ vicissitudine quadam continuat. Respicit enim ad sanguinem suppressum vehementem: & proinde ad indicantia & remedia vehementia. Nam si malum esset debile, non liceret vi vehementioribus, sed debilioribus tantum: quia debet esse proportio inter medicamenta & affectus præter naturam. Vtitur autem permutatis vicibus, primum debilibus, deinde fortioribus, &c. quia respicit non modo ad præsentiam indicantis, sed etiam ad præsentiam prohibentis, ad virtutem, quæ interdum prohibet, interdum permittit. Dum medicamenta fortia sunt adhibenda, natura, seu virtus ea non facile sustinet, nisi aliquantisper assuescat: quare primum mitiora sunt exhibenda: & progressu temporis fortiora, dum non amplius adest prohibens: tunc enim adest præsentia indicantis vehementissimi, & virtus assuetata permittit. Post fortia Hippocr. rursus vitur debilibus: quod bifariam fieri potest, primo, ut in debilibus istis permaneamus vsque ad remotionem mali: deinde, ut ijs non insistamus vsque ad finem mali, sed aliquo tempore lenibus utamur, postea rursus fortioribus. Et hic vterque modus in praxi obseruandus est: non tamen indifferenter. Si enim contingat, ut post fortia medicamenta maxime imminuatur vehementia affectus mortifici, & sanguis debilis reddatur: tunc sufficit post fortia vi debilius, ad finem mali: quia adest præsentia indicantis debilis, non vehemens. At si continuetur, ut post fortia sanguis adhuc vehementiam congerat, ut post fortia sanguis egreditur in maiori quantitate, quam decet ad differentiam profluvij sanguinis secundum naturam, in quo est exiens sanguinolentum, sed moderatum: item hoc dicitur ad differentiam profluvij præter naturam, ut est stillicidium mensium, stillicidium sanguinis per vterum; egreditur enim exiens sanguinolentum, sed in minima copia.

A dum Hippocratem, fortibus vi licet, quia non adest præsentia prohibentis. Quod *vbi agendum*. Hæc medicamenta possunt per os exhiberi, & extra applicari circa regionem vteri, pro indicantis subsistentia. Medicamenta fortissima, ut *euphorbium*, *elaterium*, *squama aris*, *succus thymali*, non sunt exhibenda, sed applicanda. Licet enim vbi agendum indicetur a subsistentia sanguinis, virtus tamen quandoque permittit, quandoque prohibet. Virtus oris ventriculi, & partium infernarum prohibet, ut nequaquam hæc sint per os exhibenda: virtus autem vteri, & præsertim secundum partes cutaneas, permittit. Odorata vtero applicanda, non naribus, quia hoc indicantis subsistentia requirit: sanguis enim, qui inclinationem habet ad partes infernas, indicat remedium adiuvans, non reuellens: dulcia ergo, quia attrahunt ad inferas partes, iccirco partibus infernis applicanda sunt, non naribus.

B Victu attenuante Galenus plerosque liberavit. *Dicta.* com. aph. 36. sect. 5. quod accipiendum, non de qualibet suppressione mensium, sed de illa, quæ fit a crasso & viscido sanguine. Quisnam sit hic victus, alias dictum est. Iam notandum circa condimenta: quamvis in *aceto* vis sit attenuans, id tamen vitandum esse, quantum fieri potest, quia infensum est partibus nervosis, & vtero, com. 36. lib. 3. vict. ac. Quare cibi vel non condiendi sunt aceto, vel exiguo, nec admodum potenti. Condiendi autem sunt cibi dulcibus, quorum virtute ciborum facultas facile perducitur ad vterum. Sed dulcibus his tantum vitandum ut condimentis, & vehiculis, non ut cibo, id est in parua copia: nam fœminæ quæ hoc malum patiuntur, frequenter obnoxia sunt iccoris, lienis, & viscerum obstructionibus, quæ a dulcibus copiosis magis obstruuntur, & in tumorem attolluntur. Quod *quando agendum*. Galenus cap. 18. lib. de cur. per venæsectionem, probat victum attenuantem, per 8. vel 9. dies ante tempus statutum mensium. Indicans enim, nimirum sanguis præter naturam cohibitus per 8. vel 9. dies ante statutum tempus mensium, indicat propellendum esse sanguinem ad vterum, ut egrediatur. (Indicans hoc loco non est virtus, quæ indifferenter præsens est, & his diebus, & alijs, sed sanguis suppressus.) Vnde hoc tempore sanguis adest, qui impetum habet in vterum, qui impetus naturalis est, sed imminutus, & proinde adiuvandus: quare indicat remedium adiuvans hunc motum, cuius materia est victus attenuans, quo vitandum hoc tempore, quia adest præsentia sanguinis, qui impetum habet in vterum, sed imminutum.

CAPVT II.

De Immoderato sanguinis per vterum profluvio.

D Ad generationem huius vitij necessarium est, ut aliquod noxium occurrat venis vteri; vi cuius vteri venæ non possint sanguinem continere, unde per vterum effluit in maiori copia, quam decet. Profluvium ergo sanguinis immoderatum, est exiens sanguinolentum immoderatum vteri, dependens a levi retentione venarum vteri. Forma exiens sanguinolentum immoderatum. Exiens dicitur: ad differentiam excrementi, quod detinetur: sanguinolentum dicitur: ad differentiam exeuntis, quod non est sanguis, ut sit in profluvio vterino & muliebri, vbi egreditur materia a sanguine diuersa. Dicitur immoderatum; quia sanguis egreditur in maiori quantitate, quam decet ad differentiam profluvij sanguinis secundum naturam, in quo est exiens sanguinolentum, sed moderatum: item hoc dicitur ad differentiam profluvij præter naturam, ut est stillicidium mensium, stillicidium sanguinis per vterum; egreditur enim exiens sanguinolentum, sed in minima copia.

Vu 3 Causa

Rubeo-
ringa:
modum
obscuro
et meli-

Oxyura
xram
gentes
p
tuoce
est: ab
illam
I quæ
a ducit

Causa effici-
ciosa.

Causa efficiens, est laesa retentio vasorum vteri. Quamvis autem per terminos formae & subiecti, definitum satis limitatum videtur: causam tamen efficientem etiam apponi necessarium fuit, quae scilicet; malum hoc distinguitur ab eo fluxu sanguinolento & immoderato per vterum; qui interdum fit, dum menses suppressi sunt vel imminuti per duos aut tres menses, & postea quarto mense, v.g. praeter consuetudinem naturae ordinem sanguis per vterum effluit in maxima quantitate, id est, in maiori, quam deceat pro consuetudine mulieris, ut si v.g. solita sit foemina singulo mense evacuare sanguinem ad lb. j. & evacuet ad lb. iij. Hoc sane est exiens sanguinolentum immoderatum vteri, sed aliam habet efficientem causam, nimirum, robusta expultricem venarum vteri, cui, secundum naturae leges, cedit retentrix. At nostri mali propositi causa efficiens, est laesa retentio. Leditur autem retentio necessaria ob laesionem facultatis, id est, ob morbos, non ob errorem externum, v. cl. li. de diff. syn. c. 2. li. 3. de cau. sympt. c. 2. li. 5. meth. sicut etiam docuimus in fluxu sanguis narium, & de spatio sang. Morbus est triplex, diapedesis, anastomosis, diarexis; & proinde in via, in meatu, in soluta unitate. Funt autem hi morbi quandoque ob noxas praecipuas vteri, quandoque ob vitium, quod principaliter pertinet, vel ad totum corpus, vel ad sanguinem; unde merito dicit Gal. profluuium hoc fieri vel vitio vteri, vel sanguinis: com. apho. 57. sect. 5. quia non respicit ad vitia communia immediata, sed ad vitia principalia, ad vitium in quod medicus consilium dirigere debet. Quoad vitia vteri, potius, locum habet anastomosis, & diarexis. Anastomosis, id est reclusio orificiorum venarum fit ob immoderatum usum balnei relaxantis, ob fomentum relaxans vero adhibitum; quandoque etiam ob immoderatum coitum. Diarexis & soluta unitas, ut monet Hipp. l. 2. de mor. mul. fieri solet in difficultate partus: nam vasa quandoque disrumpuntur, quandoque etiam in partu aliquid noxium relinquitur in vtero, quod putrefcens, acris & mordicans euadit, ut solutam unitatem, ino vlcus efficiat: unde, si venae abradantur, hoc malum producit. Quoad vitia totius: vi malorum totius, vterus secundum venas affici potest quolibet morbo, & propositis, anastomosis, diarexis, diapedesis, id est, immodica laxitate & raritate tunicarum venarum. Nam dum totum afficitur, ut paruo sanguine repleatur (quod potius fit, ubi foemina male habet secundum ventriculum, ubi iecur languet) fieri potest, ut in toto colligatur vitiosus sanguis, qui, cum a toto detineri nequeat, protrudatur ad vteri vasa: unde, si tenuis est, fit diapedesis; si copiosus & impetuosis, fit anastomosis: si acris & mordax, diarexis. Quoad vitium sanguinis; pariter a sanguine vitioso, citra totius languorem, omnes hi morbi oriri possunt. Si enim sanguis fuerit tenuior, per diapedesin effluit: si copiosus, per anastomosis: si acris, salus, mordax, per diarexin, quia ab hoc sanguine unitas soluitur.

Differentia

Quoad differentias, quae sumuntur a forma: exiens hoc sanguinis varium esse potest, prout varium est, quod egreditur. Varium autem esse solet, praesertim in ratione misti, & proinde secundum Substantiam, & qualitatem. Secundum Substantiam, seu formam, vel est Putridum, vel Non putridum. Secundum qualitatem: haec est Recondita, vel Evidens: & secundum evidentem, exiens hoc vel est calidum, vel frigidum; vel tenuius, vel crassius: vel huius, vel illius odoris, coloris. A subiecto non sumuntur differentiae: nam idem est locus affectus: nisi quis forte dicat, venas vteri affectus esse, vel dexter, vel sinistras. A causa efficiente malum hoc fit ob noxam vel vteri, vel Totius, vel Sanguinis.

Signa in genere.

Malum hoc in genere facile cognoscitur: quia oculis sanguis egrediens conspicitur, & quidem in magna copia. Porro secundum Galen. c. 5. l. 6. loc. aff. profluuium sanguinis copiosum, interdum est noxium, de

A quo nos hic loquimur: interdum salutare, quod fit a robusta expultrice. Distinguntur autem mala & tolerantia foeminae: quae cognoscitur, tum e Galen. l. c. tum e mutatione coloris foeminae, qui foedus est: ite e tumore pedum, unde & hydrops imminet, item e laesione appetitus, & laesa coctione. Hippo. li. 2. de mor. mul. addit, nos hoc malum cognoscere e colore exentis rubro: ad differentiam profluuii muliebri, quod non est rubicundum, sed alterius coloris. Et quia in profluuii muliebri interdum materia egreditur colore rubicundo donata: nam sanguis vteri rubicundus est: ideo Hippocr. addit, praeter rubrum colorem necessario materiam egredientem grumescere: ideo autem non grumescit. Quoad differentias formales: ex odore sanguis putridus a non putrido distinguitur: aliae qualitates e colore percipiuntur. Differentias a loco mulier significabilem: tum scilicet malum fit in parte dextra, vel sinistra. Quoad differentias a causa efficiente: oportet cognoscere, an sit diapedesis, anastomosis, vel diarexis. Diapedesis cognoscitur, quia sanguis fluit citra dolorem, & est tenuis, aquosus, vix concrecat, praeterea in exigua quantitate egreditur, sed per plures dies: unde hac ratione profluuium est immoderatum, quia copiosus sanguis egreditur: cuius signum est, quod foemina non perferunt. Anastomosis cognoscitur, quia sanguis egreditur sine dolore, confertim, & sanguis exiens euidenter concrecat. Diarexis cognoscitur, quia sanguis cum dolore effluit, suntque signa euidentia solutae unitatis. Verum cum sanguis effluat propter morbos, propter laesionem retentricis; dictumque sit, haec mala fieri ob praecipuum vitium vel vteri, vel totius, vel sanguinis: haec vitia principalia ita cognoscuntur. Si enim praecipuum vitium ad vterum pertinet: id cognoscitur, v.g. ex ictu, & plaga secundum vterum, & fomentis relaxantibus vtero adhibitis, & reliquis causis praegressis, iam propositis. Si vero princeps malum spectet ad totum: id cognoscitur emalo colore totius, & inappetentia, & laesis coctionibus. Notandum autem haec signa quandoque indicare hoc profluuium in genere: quandoque vero indicare profluuium, ut fit vitio totius. Si primo modo, color foedus totius, & reliqua proposita vitia non praecesserunt, sed fuerunt subsequuta, v.g. color foedus totius corporis subsequitur profluuium sanguinis immoderatum, ut hydrops etiam imminet. Sed si haec signa praecedant profluuium hoc immoderatum: tunc sunt indicia huius profluuii non in genere, sed ut fit vitio totius. Si denique malum praecipuum referatur in sanguinem: cognoscetur sanguis vel copiosior, vel tenuior, vel etiam acrior, e proprijs signis: de quibus alias.

Praesidia sumuntur a Virtute, & a Causa efficiente. Quid enim locus affectus, seu vterus indicet, dicemus in laesa conceptione. Quoad virtutem; sermo est in praesentia de profluuii immoderato, quod necessario est contra tolerantiam immoderatum, quod dissolvitur. Profluuium ergo hoc, ut immoderatum, ratione virtutis, ratione caloris qui dissipatur, indicat remedium concentrans, adstringens, cuius beneficio uniatur calor, qui plus iusto dissolvitur. Praesidia etiam haurienda sunt a morbo: idque dupliciter: primo, ut est talis morbus, & ut potius fit a tali causa: unde diapedesis, indicat condensans; anastomosis, adstringens, obferuans; diarexis, si simplex, agglutinans; si mista, id est, si cavitatem habet annexam, indicat remedium nutriendum. Quatenus autem haec mala sunt vel ab vtero, vel a toto, vel a sanguine, aliae oriuntur indicationes. Vitium vteri variū, varia indicat, v.g. si morbi hi procedant a materia putrescente, existente in vtero: haec materia eradicaenda. Si fiat vitio totius: oriuntur indicatio roborandi ventriculum, iecur: horum vitiorum sanguinis: varia est indicatio: si enim tenuis sit sanguis, indicatur crassificans; si acrior, attēperans: Si

Prog

Curati
Phlebu

Indicatio

Si peccat secundum motum seu impetum; motus simpliciter indicat remedium, beneficio cuius quiescat. Impetus ad vterum indicat reuellens. Nihil dico de sanguine copioso: quia cum profluuium sit superfluum, non adest copia, sed potius penuria sanguinis.

Prognost.

Malum hoc in genere non est despiciendum: quia noxam affert & speciei, & indiuiduo. Speciei: quia turbat conceptionem, dum eam prohibet, vel, si forte femina conceperit, solet esse in causa abortus. Nocet etiam indiuiduo feminae, secundum Hippoc. aph. 57. sect. 5. & Galenum cap. 9. lib. 4. de presag. pul. feminae enim cachexia afficiuntur, hydrope, parituntur animi defectus, conuulsiones. Si animi defectus fiat in profluuiio sanguinis immoderato, est symptoma admodum infensum feminae. Si autem eueniat feminis, ut contingere solet, praeterea timore nimio, non debemus usque adeo exhorrescere: modo non fiat ob longam euacuationem. Conuulsio etiam pessima est, ut colligitur e com. aph. 56. sect. 5. ubi ait: dum conuulsiones fiunt, quando pars nervosa afficitur, has conuulsiones non esse usque adeo lethales, quia cerebrum facile compatitur: at, si pars affecta non sit nervosa, & vi huius succedat conuulsio, pessima haec est, quia cerebrum ducitur in consensum cum parte non nervosa, ob vehementiam affectum. Quia igitur vterus non est membrum nervosum, sed membrum; fit, ut dum vtero affecto subsequuntur conuulsiones, haec sint lethales. Quoad differentias formales, vitium est maioris periculi, si quod egreditur est putridum, virulentum, acre. Quoad differentias a loco affecto, maius adest periculum, si vterus secundum omnes partes afficiatur. Ab efficiente; maius est periculum, si fiat ob diuresin: minus, si ob diapedesin. Cum autem haec mala fiant quandoque ob vitium vteri, quandoque totius, quandoque sanguinis: facile est perpendere vim horum vitiorum; de quibus alias diximus.

Curatio.
Phlebot.

Rhaphis venam secat: itemque Aetius. Rhaphis respicit ad profluuium immoderatum, ut sanguis copia non peccet. Et proinde in sermone de indicationibus nihil diximus de diminutione sanguinis. Venae sectio est materia remedij vehementis, sed reuulsorij, indicata a sanguine, peccante non qualitate, sed impetu: & ita impetu, ut vitium hoc sit vehemens, cuius gratia necesse sit confugere ad materiam remedij vacuantis reuulsorij vehementis: quod nihil aliud est, quam venae sectio. Quoad usum: circa quando duo sunt observanda. Primum, quod Rhaphis venam secat non vno die, sed pluribus. Hic non loquitur de quantitate discretata, quia non respicit ad sanguinem ut copia peccat, sed ut peccat motu. Quatenus ergo peccat secundum motum: eius praesentia (quae indicat quando agendum) est perpendenda: quae cum perseveret plures dies, propterea etiam Rhaphis per plures dies venam secat. Secundo notandum, quod Rhaphis ait, per hebdomadam vitium esse adstringentibus, & tunc, si profluuium crescat, non esse secandam venam: at, si non crescat, secandam esse venam. Rhaphis ergo primum vitium adstringentibus, postea venam secat. Aetius contra, primum secat venam postea vitium adstringentibus, nam si primo adstringentia viserentur, noxa crearetur feminae, ut hydrope & alia mala imminerent. Resp. Vterque auctor respexit ad praesentiam indicantis. Rhaphis quidem respexit ad profluuium immoderatum sanguinis, in quo sanguis in maiori copia, quam decet, est egressus, ut in sanguine peccatum sit solum secundum motum, non a secundum qualitatem: in quo malo adest praesentia caloris indicantis, qui calor dissolvitur; ut necessarium sit uti adstringentibus, beneficio quorum non modo occurrimus calori, sed etiam motui sanguinis, quia adstringentia possunt compescere impetum sanguinis. Quare perseverante hac praesentia indicantis, licet progredi medicamen-

tis adstringentibus. His si non cedat sanguis suo impetu: hic impetus, hoc peccatum in motu est usque adeo vehemens, ut indicet remedium reuulsorium vehementis, cuius materia est venae sectio. Rhaphis igitur, dum adest haec praesentia indicantis, & malum non cedit adstringentibus, eo tempore probat venae sectionem. Aetius vero respexit ad superfluum sanguinis, quod non modo immoderatum est, sed immoderatum euadere potest. Quod sane imminet ratione & impetu, & copiae sanguinis. Ideoque merito copiae non esset tutum, imo maxime periculosum, ante venae sectionem adstringere: quia peccatum in copia magis potest ad indicandum euacuationem, quam calor ad adstringendum. In praxi ergo procedendum. Si observetur sanguinis egressus in maiori copia, quam decet: imitandus est Rhaphis: at, si imminet immoderatum profluuium (quod cognoscitur, quia superiorum simile quippiam contingit) sequendus est Aetius, quia copiosus sanguis non est adstringentibus in corpore detinendus. Quoad locum: secandae sunt venae cubitae: quia talis est substantia indicantis, & praesertim ut subsequitur motum sanguinis.

Cucurbitula.

Quoad Cucurbitulas: Hippoc. has applicat non modo spatulis, sed etiam cruribus. Aetius etiam scapulis. Cucurbitulae scarificatae, in hoc malo, sunt materia remedij indicata a sanguine, ut peccat, non copia, sed motu potius. Quare sunt materia remedij & reuulsorij, & deriuatorij. Cucurbitulae, ut reuellentes sunt applicandae scapulis: sic enim sanguis descendens sursum trahitur. Cucurbitulae a. ut deriuantes applicandae, sunt cruribus: nam causa vena descendit in lumbos, & in duos ramos diuiditur, qui per crura descendunt, a quibus quaedam venae deducuntur in vterum: ideoque per has fit deriuatio. Avic. hac in parte imitatus est Gal. qui c. 8. l. de praecogn. in profluuium muliebri (non sanguinis) probat euacuationem per lotium, per sedem, & proinde probat remedium deriuatorium. Cucurbitulae non scarificatae probantur magnae, & cum flamma copiosa admota mammis. l. 2. de morb. mul. aph. 50. sect. 5. c. 19. l. 13. meth. quia huiusmodi cucurbitulae sunt materia remedij reuulsorij, indicata a sanguine, ut impetum habet in vterum. Recte a modo iam declarato administrantur. Nam cum summa sit actio sanguinis, qui impetum habet in vterum, sicco magis probantur cucurbitulae. Et, cum summa sit resistentia, probantur cum magna flamma. Praeterea probantur ea ratione, ut modo applicentur vni parti, modo alteri, prout praesentia sanguinis magis impetum habet secundum vnam partem, quam secundum alteram. Tandem applicantur mammis, vel potius sub mammis, merito substantiae sanguinis, ut peccat secundum motum: siquidem communes sunt haec venae & mammis, & vtero: unde sanguinem prompte ad superiores partes trahit, ut ita coerceatur motus sanguinis ad vterum factus. Sed prohibere solet virtus respirationi destinata. Quare, si eueniat, ut dum applicantur haec cucurbitulae, laedatur respiratio (ut monet Galenus) non sunt his partibus applicandae. Sed hoc loco occurrit difficultas, quia superius dictum est, e mente Hippoc. & aliorum, probari in hoc malo cucurbitulas, quae scarificatae cruribus applicantur. Cur ergo cucurbitulae non scarificatae, cruribus, & ipse applicantur? Responso. Quia scarificatae non modo attrahunt sanguinem per modum derivationis, sed etiam euacuant. Cucurbitulae a. non scarificatae attrahunt, non euacuant, & propterea non applicantur cruribus. Ligaturae sunt materia reuulsorij praesidij. Quoad ubi: Gal. c. 14. l. 1. ad Glauc. in hoc malo iubet ligandos artus supernos brachij: faciendasque plures & fortes ligaturas, quia summa est resistentia sanguinis. Plures probat, ut significet, quando administrantur ligaturae, non esse partes ligatas detinendas per horam: alias mortuae quoque euaderent: ideo per vices ligare & soluere oportet. Sic ergo Gal. brachiorum ligaturas

Ligaturae.

Vt 4 probat.

probat, Hipp. vero li. 2. de morb. quem secuti sunt A-
 uic, Paullus, Aetius probat ligaturas & secū dum bra-
 chium, & secundum crura supra genus. Cur igitur
 Gal. tactū applicat partib. supernis, Hipp. supernis &
 infernis? Resp. Vbi agendum indicatur a subsistentia
 principaliter indicantis, id est, sanguis, motu peccan-
 tis. Huius a, duplex esse potest subsistentia, altera su-
 pra vterum, quæ consequitur sanguinem, ut mouetur
 a supra ad infra, id est, ad vterum: merito cuius pro-
 bantur ligaturæ, in brachijs, ut sanguis, qui mouetur
 in vterū, ad superna retrahatur. Altera subsistentia
 est infra vterum, quæ consequitur essentiam indican-
 tis sanguinem pariter ut peccat secundum motū, qui
 est a partib. infernis, ad partes supernas, id est, a femo-
 ribus ad vterum: & tunc ligatura supra genu est ad-
 ministranda, ut retrahatur sanguis ascendens, ut per
 has ligaturas descendat: sicuti potiss, dum femina
 sanguinem reperitur referre secundum femur.
 Concordia a, Gal. & Hipp. facile patebit e questione
 sequenti, de quando agendum. Gal. igitur applicat li-
 gaturas brachio, eo tempore quo his solis vitur liga-
 turis. Hippoc. eodem tempore & hora vitur ligatu-
 ris & secundum brachia, & secundum coxas. Horum
 ratio talis est: Quando agendum sumitur a presentia
 indicantis: dum sanguis mouetur a supra ad infra,
 habet impetum ad vterum; reuellendum ergo nisi a-
 liquid prohibeat, hoc est, tempus opportunitum, Hip-
 poc. a. & ipse respexit ad indicantia quando agendū.
 Vnde, dum adest hoc profluuium, adest impetus san-
 guinis ad vterum, id est, a supra ad infra. Sed dum li-
 gaturæ administrantur, id fieri solet, ut sanguis exsi-
 stens infra vterum, impetum habeat ad vterum, mo-
 ueatur ab infra ad supra: & propterea Hippocrates
 non ligat coxas tantum, (nec enim posset defendi)
 sed ligat coxas eo tempore, quo etiam ligat brachia,
 ut beneficio duplicis ligaturæ eodem tempore cohi-
 beat vtrumque motum ad vterum, siue sit a supra ad
 infra, siue ab infra ad supra. In praxi ergo obseruan-
 dum, ut dum ligantur coxæ supra genia, primum li-
 gentur partes supernæ, deinde infernæ; & primum
 etiam dissoluantur ligaturæ coxarum, posteriori tem-
 pore ligaturæ brachiorum. Oportet autem ut liga-
 turæ secundum brachia sint fortiores ligaturis partium
 infernarum. Et e dictis ratio est in promptu: pri-
 mum enim sunt ligandi artus superni, quia nisi ligen-
 tur, non adest presentia indicantis ligaturis partium
 infernarum. Et ob eandem rationem primum etiam
 dissolvere oportet ligaturas partium infernarum. Et
 quia efficacior est impetus a supra ad infra, quam ab
 infra ad supra, ideo ligaturæ partium superiorum de-
 bent esse fortiores.

Pharmace-
 ia.

Medicamen-
 ta adstringen-
 tia.
 1. Adstringen-
 tia & in-
 crassantia
 simpliciter.

Quoad materias medicinales, nihil dicemus de re-
 spicientibus totum. Loquimur tantum de materia
 medicinali gratia sanguinis, morborum vteri, & vir-
 tutis. De his medicamentis breuiter agemus, quia
 omnia similes vim & facultatem habent. Quantum
 ad sanguinem; is peccat in hoc malo sui tenuitate,
 acrimonia, impetu. Vnde in hoc malo vtendum fo-
 mentis refrigerantibus crassefacientibus, & proinde
 adstringentibus. Merito aut morborum vteri, cum vteri
 viæ sint plus iusto peruiæ; pariter probantur medica-
 menta crassefacientia, refrigerantia, & proinde ad-
 stringentia. Gratia virtutis, ut dissipatur calor, ege-
 mus crassefacientibus & adstringentibus. Quare
 agendum de medicamentis frigidis & adstringentibus.
 Hæc autem duplicia sunt: alia quidem crassefacientia
 citra stupefactionem; alia crassefacientia & simul stu-
 pefacientia. Crassefacientia citra stupefactionem,
 possunt esse materia remedij indicati a sanguine, & a
 morbo, & a virtute. At crassefacientia cum stupefa-
 ctione, nequaquam possunt esse materia remedij in-
 dicati a virtute, quoniam virtus potius prohibet, cum
 debilis est. Crassefacientia citra stupefactionem, cras-
 sefaciunt & astringunt, vel sine lentore, vel cum len-

tore. Quæ crassefaciunt citra lentorem, probantur
 præsertim in anastomosi: quæ cum lentore, in diarexi.
 Quoad priora, Hippoc. lib. 2. de morb. mul. probat co-
 ralliū cornu cerui, santalos, gallas immaturas, rosas, myr-
 tum, mespila, sorba, malicorium, mora immatura, &
 omnia acerba. Quæ crassefaciunt vna cum lentore,
 sunt symphytum, tragacantha, carabe, trochisci de cara-
 be sine opio, bolus Arm. plantago, albuginem oui, pedes vi-
 tulini, farina citra fermentū. Quoad vsum, & primo
 quoad dosin: probatur dosis modo minor, modo ma-
 ior: pro actione morbi principaliter indicantis. Quo-
 ad modum, vti licet quandoq; forma linimenti, quan-
 doque forma infusus, pulu. boli, potionis. Quoad
 quando: sunt a ministranda, dum adest presentia in-
 dicantis, & nihil prohibet: prohibet autem materia
 obstruens viscera, & præsertim dum hæc medicamen-
 ta per os exhibentur. Vbi. Possunt autem hæc medi-
 camenta exhiberi, & applicari. Quoad ea quæ exhi-
 bentur: Hippoc. li. 2. de morb. mul. exhibet 3. j. mororum
 rubi siccatorum, cum 3. j. paste, id est, farinæ sine fermento.
 Et dum Hippocratis propositum erat adhuc magis
 crassefacere, ascendebat ad maiorem dosin, respi-
 ciens ad maiorem vehementiam actionis sanguinis.
 Vnde morbo imminente permiscet 3. j. paste, &
 exhibebat cum vino nigro adstringente, nisi esset febris;
 quia vbi febris, loco vini aqua vti oportet. Præterea Hip-
 poc. exhibebat malum punicum decoctum cum vino pro-
 posito cum non erat febris. Probatur etiam inter alia se-
 men pomi granati contritum, & exhibebat cum polenta,
 id est, cum farina confecta & viridi hordeo asato. Vrgen-
 te necessitate, idem Hippoc. exhibebat 3. j. stercoris mu-
 li, quod comburebat & conterebat, exhibebatq; cum vi-
 no astringente. Sic probat spongiam, eamque contri-
 tam cum vino exhibebat, (hoc feminæ habent pro
 secreto) Licet etiam exhibere saccharum rosaceum an-
 tiquum, diacydonium, diamorum a 3. j. ad 3. ss. Gal. hoc
 exhibet. x. corall. balauft an. g. x. gummi 3. ss. excipian-
 tur albo oui, & exhibentur cum aqua & vini 3. vii. Aui-
 cen. hoc probat: x. mumia, terre sigillat. boli Arm.
 orientalis gallarum immaturarum, sang. dr. ac. galli mo-
 schate, aluminis an. 3. ss. capbure g. ij. Soluantur syrupus
 myrtino. Gallia vitur tanquam vehiculo, est enim
 calida sicca, tenuis substantia; nec cohibet menses, sed
 potius prouocat: & si conferatur cum basi medica-
 menti, quæ constituitur & crassefacientibus & adtrin-
 gentibus, in ea est proportione, quæ seruanda est in
 recta medicamentorum compositione. Dubitatur
 autem cur alumen proponatur? Per alumen igitur
 non intelligitur crudum alumen, sed combustū, quod
 sepe etiam extinctum sit in lacte chalybeato, vel in
 sero lactis chalybeato: beneficio enim huius prepa-
 rationis non est amplius mordax & abradens, sed ha-
 bet vim adstringendi citra omne detrimentū. Quoad
 externa: Hippoc. lib. 2. de morb. mul. potissimum probat
 poscam cum folijs rosarum: huius loco etiam vti possunt
 D. præfici applicant vnguentum Hippoc-
 ratis dictum, vnguentum Comitissæ, vnguentum de
 castaneis. Possunt autem externa medicamenta ad-
 ministrari forma inunctionis, fomenti. Peccini etiam
 actū frigida applicari possunt, ea tamē frigiditate, ut
 femina horrore non afficiatur: qui modus indicatur
 a passione indicantis, nimirum sanguinis fluentis: qui
 cum vehemens resistit, efficacius requirit medica-
 mentum, quale est, si actū frigidum applicetur. Sed
 præterea probantur adstringentia, quæ habent vim
 stupefacienti, quæ conficiuntur ex opio: vnde pro-
 bantur trochisci de Carabe cum opio, & magis probatur
 descripti a Rhase, quam a Mesue, quia illi recipiunt
 opium in minori quantitate. Hæc exhibentur. Hippocrates
 etiam applicat medicamentum confectum ex hyoscyamo
 & cicuta. Hæc materæ indicantur a sanguine, sed
 non facile permittuntur a virtute vteri: nam calor
 vteri indicat calidum, ut periculum sit, ne plus iusto
 hebescat, propter frigidiora medicamenta. Quare
 miscen-

Dizta.

Panis affus
in morbo
Gallico.

De Stillicidio mensium.

Nomen.

Generario

Definition

Causa effi-
cient.

Differentiæ

Signa .

Indications.

Prognost.

Curatio.

Phlebot.

loco iubet Aërius, sanguinem esse vacuandum in ea quantitate, qua requiritur pro virium ratione, hoc enim remedium specificum indicatur a copia sanguinis: coindicatur & permittitur a viribus. In aliquibus morbis magis contra sanguinis copia, quam virtus; in quibusdam potest. Prudentissimus Aërius cognoscens in stillicidio mensum circa quantitatem sanguinis evacuati, magis ad vires quam ad copiam sanguinis esse respiciendum, quia in hoc malo sanguis stillatim egreditur: ob id dixit, sanguinem esse vacuandum, pro ratione virium. Præterea proponit rectam administrationem, & præferit quando & ubi agendum: quia reliqua nota sunt. *Quando?* Iubet esse secandam venam post fomenta unde proponit fomenta sectioni venæ; & rursum post venam sectam vitur fomentis. Nam quando agendum, sumitur a præsentia indicantis. Nonne ante fomenta aderat præsentia sanguinis? Si post fomenta adesset præsentia sanguinis: multo magis ante fomenta? Imitatus est Aërius Senem, qui lib. 2. de rat. vi& ait, in pleuritide dolorem fomentis esse sedandum; & si non cedat fo-

mentis,

Quod causam efficientem: diximus, dependere a frustratione expultricis vaforum vteri, vt hoc malum distingueretur a profuuium mensum, quod fit per diapidesin: hoc enim fit, dum sanguis itillatim & sensum egreditur, sed sine dolore, ob frustrationē retentricis. Inquirenda igitur est causa, ob quam expultrix frustratur. Aetius cap. proprio inquit, quandoque esse causas specie diuersas, id est, angustiam multiplicem, virium debilitatem, sanguinis multitudine, sanguinem pituitosum, & sanguinem feculentum. Huius numeri ratio talis est. Expultrix frustratur, vel quia Læditur facultas, vel ob Errorem externum. Læso facultatis est morbus. Facultas autem læditur, si vel Labefactatur, vel Impeditur, Labefactatur ob quamlibet intemperiem immo dicā. Nam quoad calidam; secundum Auicē, licet expulso fiat a calido per se, quemadmodum a frigido per accidens: verū tamen intensior requiritur caliditas in concoctione, quam expulsiōe, vt immoderata caliditas expultricem possit labefactare. Sed præterea intemperies frigida potest esse in causa: nam licet frigiditas adiuet expulsiōem, hoc tamen fit secundario & per accidens, vt potius conferat ad reddendum idoneum mīstum, quā ad viuificandum facultatem: vnde intemperies frigida facultatem labefactare potest. Præterea cum expulso fiat potior a sicco, quam humido, gratia humiditatis intemperies potest expultricem labefactare. Sicca etiam in causa potest, nam licet a sicco fiat expulsiō: siccitas tamen magis fauēt retentrici: vnde siccitas valentior potest facultatem expultricem labefactare. Constat ergo labefactari expultricem ob intemperiem. Ad quæ vita

mentis, venam esse secandam: vtebatur enim fomentis, ut cognosceret an materia esset copiosa, necne; & proinde, an indicans esset vehemens, necne. Sic Aetius, ut cognoscat, an sanguis, causa doloris stillicidij, sit vehemens, necne; vtitur fomentis: & ubi per fomenta cognoscit, sanguinem esse vehementem, dum scilicet non cedit fomentis, statim ad venesectionem confugit: & post venam sectam, cum refracta est vehementia indicantis, fomentis vtitur. Quoad *vbi*; secatur venam cubiti: talis enim est sanguinis substantia, qui consequitur impetum sanguinis a supra ad infra.

Cucurbitula.

Cucurbitulas etiam probat Aetius, si malum non cedit fomentis; quarum tres aut quatuor, circa scarificationem, pectini & inguinibus applicat: & si dolor perseveret, etiam cum scarificatione, ita ut immoderata sanguinis quantitas euacuetur. His verbis proponit auctor cucurbitularum necessitatem & usum. Quoad necessitatem; duo proponit: primum, cum dicit, cucurbitulas esse recensendas inter validiora auxilia: cognovit enim cucurbitulas esse materias remedij & discurrentis, & derivantis; & proinde euacuantis tum sensibiliter, tum insensibiliter. Cucurbitula enim scarificata sensibiliter euacuant. Cum ergo malum non cedit fomentis; patet doloris causam ita esse vehementem, ut ad validiora sit accedendum; non quidem validiora, ratione venesectionis, sed ratione fomentorum. Alterum circa necessitatem tangit Aetius, dum ait; immoderatam sanguinis quantitatem esse euacuandam, quia in hoc malo licet non euacuetur sanguis in multa copia, ex alia qua tamen parte euacuatur, ut sufficiat moderata sanguinis euacuatio: & ob id per cucurbitulas sanguis detrahendus non ad libras, sed ad uncias. Quoad *usum*; & primum *quantum agendum*: applicandae sunt modo tres modo quatuor cucurbitulae: prout enim maior est sanguinis actio: pro eo pluribus vel paucioribus cucurbitulis utendum. Quoad *modum*: applicandae sunt interdum cum, interdum sine scarificatione; prout varia est passio sanguinis: si enim sanguis facile cedat, probantur non scarificatae: si maior sit resistentia sanguinis, probantur scarificatae. Eo autem tempore probantur quod adest praesentia indicantis, quam praesentiam significant fomenta, dum his sanguis non cedit. In praxi notandum, ante fomenta, quoadque adest praesentiam indicantis; cum insignis est dolor. Tunc autem est primum uti fomentis, deinde cucurbitulis. Licet vero ante fomenta addit praesentia sanguinis: quia tamen per cucurbitulas euacuatur sanguis potius tenuis, quam crassus; dum sanguis crassus est, sua crassitie prohibet usum cucurbitularum: ad crassum enim sanguinem fundendum & attenuandum, expedit uti fomentis: post quem usum adest praesentia sanguinis, neque crassities amplius prohibet, quia non adest. Quoad *vbi*: applicat pectini & inguinibus, propter substantiam sanguinis, dolorem in vtero excitantis.

Hirudines.

Potest cucurbitulas, ait Aetius, hirudines pectini & inguinibus esse applicandas; quia aequae inuadunt attrahendum, atque cucurbitulae. His verbis Aetius proponit hirudinum necessitatem, & potissimum quando agendum. Necessitatem: cum inquit, aequae inuadunt attrahendum, ac cucurbitulas: dum enim sanguis sui vehementia perseverat, ad excitandum dolorem, est necessarium etiam confugere ad hirudines, quae aequae trahunt ac cucurbitulae, non simpliciter, sed dum adhibentur post cucurbitulas scarificatas. Hoc ergo in praxi observandum, ut post applicationem cucurbitularum scarificatarum, non rursus applicentur cucurbitulae, ne intensior dolor exciteretur. Ut autem sanguis euacuetur, optimum est, ut hirudines applicentur aliquibus foraminibus: ita enim copiosus sanguis egreditur sine dolore, qui metuendus esset, si rursus applicarentur cucurbitulae.

Pauci hoc observant, quia pauci intelligunt Aetium. Quoad *quando agendum*: applicandae sunt hirudines post cucurbitulas: quia post eas adest praesentia indicantis; & nihil prohibet.

Postremo probat Aetius, ut fascis ligentur extremitates infernae, & supernae: nam harum beneficio coercetur impetus sanguinis in vterum, siue motus sit a supra ad infra, siue contra.

Medicamenta proponit Aetius, quae referuntur ad dolorem, tum quatenus symptoma est, tum quatenus a sanguine, tanquam a causa, excitatur. Quoad priora medicamenta, a dolore indicatur frigidum & humidum. Sed de materia frigida & stupefaciente nihil meminit Aetius, quia non probatur: in mensium profluvio probatur, quia in stillicidio materia non euacuatur ut opus est: unde opiatum non est utendum. Sat ergo fuit Aetio, proponere medicamenta humectantia beneficio quorum mitigatur dolor. Vnde potissimum probat *lanam succidam*, cum vino & oleo rosaceo. Probat *pelicam* (semplenam medicamentis humectantibus, verbi gratia, oleo sesamino, amygd. dul. lil. alb. decocto maluae, alth. fenigraci, meliloti, &c. Sic probatur *us* butyri, medullarum adipis, potissimum vitulini, gallinacei, suilli: quorum beneficio bebescit aliqua e parte calor & acritas. Quae causam doloris respiciunt, sunt resolutoria: vnde Aetius propositis medicamentis addit *rutam*, artemisiam, matricariam, semen lini, anethi: addit etiam terebinthinam oleo liquidam. Et urgente necessitate ascendit ad encathismata, ad epithemata, ad sinapismos, ut sinapi & euphorbiae etiam utatur, ad causam doloris eradicandam. Et haec applicat partibus propositis. Praeterea probat *medicamentum e pyrethro, & staphide agria confectum*, in quibus est vis calefaciendi, attenuandi, exsiccan- di & dissolventi. Sufficiat monere circa *modum*. Aetius inquit, balnea naturalia calida esse applicanda, & aquam marinam frigidam esse adhibendam. Modus indicatur a passione indicantis. Cognovit Aetius tamen esse passionem sanguinis, ut difficulter cedat, resolutivis. Quare balnea sulphurea, ut efficacius agant, actu calida sunt administranda. Ex altera parte, passio doloris indicat sui resistentiam, ut actu frigidum medicamentum administraretur. Non igitur mirum est, si Aetius ad utriusque indicantis passionem respiciens modo actu calida, modo actu frigida administrat.

Quoad diartem; cauendum est ab acerbis & flatulentis: acria enim dolorem exacerbant: & flatulenta, & proinde crassa atque viscida, sunt in causa ut cum maiori difficultate sanguis egrediatur. Quorum utrumque cauendum in hoc morbo.

CAPVT IIII.

De Profluvio albo.

Vitium hoc dicitur profluvium album, muliebri, vterinum. Hippoc. aph. 36. sect. 5. appellat menses decolores: quia menses colorati, sunt menses rubri; hi autem fluores non servant colorem decorem. Et Galen, cap. vlt. lib. 3. ve sympt. caus. sub eodem nomine profluvij albi claudit & profluvium muliebri, & profluvium vterinum. De omnibus igitur his malis hoc capite dicendum. Generatur hoc malum, quando materia morbifica excrementitia in vterum vteri existens, ita irritat expultricem, ut haec materia per vterum egrediatur. Malum ergo hoc est exiens excrementitium venarum vteri, procedens a frustratione expultricis uteri. Exiens dicitur, sed differentiam excrementi quod non excernitur, sed retinetur. Excrementitium; ad differentiam sanguinis, qui est exiens alimentale, quod dum in corpore retinetur, potest in alimentum converti. Secus autem statuendum est de exeunte in profluvio albo, quod est exiens excrementitium. Hoc exiens cum Gal. c. 5. lib. 6. loc. aff. non modo potest esse humor, sed etiam ichor.

ichor. Humor scilicet pituitosus, biliosus, melancholicus, & atrabilarius. Sanguis autem non proponitur, quia in hoc malo primaria ratione non egreditur, licet quandoque per viam consecutionis aliqua portio egredi possit. Quoad ichorem: potest esse quilibet ichor: nam Gal. lib. cit. proponit ichorem aquosum, subpallidum, & rubrum: aquosus est ichor pituitus; subpallidus, humoris melancholici; ruber, sanguinis & bilis, quia ichor bilis subruber est. Constitutum ergo sit, hoc exiens excrementum esse & humorem, & ichorem. Subiectum, sunt venę vteri: differentiam aliorum vasorum, verbi gratia, ad differentiam vasorum seminalium, ut distinguatur hoc vitium a gonorrhoea. Præterea per venas distinguimus hæc mala a meatu vesicę, ut hoc malum distinguatur a profluvio lotij, arenularum. Diximus vteri, ut hoc exiens distinguatur ab exeunte per venas, non vteri, sed aliarum partium.

Quoad causam efficientem; diximus: procedens a frustratione expultricis. Ut per hanc particulam distinguatur hoc malum a profluvio sanguinis: quilibet ratione fortis posset habere rationem alimentij, non excrementi: ratione tamē feminę rationem habet excrementi, ut sit exiens excrementum venarum vteri: sed hoc non procedit a frustratione facultatis expultricis, verum a retentivis frustratione. At exiens in albo profluvio, procedit a frustratione expultricis. Inquirendum ergo, quam ob causam frustratur facultas expultricis. Dicimus eam frustrari non læsa facultate, id est, non ob morbum, ut colligitur ex Hippo. lib. 1. de morb. mul. & e. cap. 5. lib. 6. loc. aff. ubi inquit profluvium muliebri fieri, vtero nequaquam affecto. Si vterus non afficitur, certe locum non habet læsio facultatis, sed solum error externus. Nec obstat, licet idē Gal. loc. citato dicat, in profluvio vterino affici vterum: nam morbus, quo vterus afficitur in profluvio vterino, non est morbus pertinens ad expultricem, sed ad alteratricem. Constitutum ergo sit, fieri ob errorem externum: qui nil aliud est, quam materia excrementitia, a nobis proposita. Hęc materia, ut colligitur e cap. quinto lib. 6. loc. affect. & cap. vltim. lib. tertio de causis symp. generatur quandoque in vtero, quandoque extra vterum. In vtero, in profluvio vterino, quia frustratur cōcoctrix, quandoque ob morbum, id est, intemperiem frigidam, quę etiam humiditatem cōiunctam potest habere, quandoque ob errorem externum, id est, ob sanguinem crudum, qui detinetur in æterabulis vteri, id est, in orificijs venarum vteri: ut sanguis sic pituitosus & crudus redditus, sui copia aggrauet expultricem, & ita egrediatur. Extra vterum generatur ad eundem modum, vel læsa facultate; vel ob errorem externum. Læsa facultate, ob morbum quandoque ipsius capitis; ut interdum fiat profluvium album a capite refrigerato, humectato: quandoque ob morbum ventericuli frigidum & siccū, & præsertim in profluvio pituitoso: quādoque ob morbum iecoris, cum iecur afficitur morbo calidiore, ut sanguis biliosus, melancholicus, & similes ichores producantur. Sed præterea hi succi, hæc excrementa possunt generari, ob frustrationem alteratrici, propter errorem externum, id est, ob præiudiciu viuenti rationem; quę, prout varia est, ita solet esse causa, ut varij succi generentur: v. g. si diata fuerit pituitosa: mulier vsa fuerit cibis pituitosis, potu aquę; sanguis iure producitur pituitosus. Sic si vescatur cibis calidioribus, bibat vinū meracius, generantur succi aciores, biliosi, atrabilarij.

Quoad differentias formales: Cum hoc malum sit exiens excrementum, differentie sunt penes Essentiam, & penes Vitium. Penes essentiam, ut sit Humor, vel Ichor. Si humor, vel pituita, vel bilis, flava, vel atra. Peccatum est in qualitate, quantitate, vel motu. In præsentia admonere sufficiat penes motū, ex aph. 36. sect. 5. hoc excrementum, ut assiduo mouetur, fa-

cere profluvium perpetuum; ut per intervalla mouetur, facere profluvium per intervalla: & hoc est vitium, quod vocant menses decolores, modo anticiantes, modo postponentes. Quoad differentias a subiecto: venę vteri vel sunt Corporis vteri, vel Cervicis vteri. Quoad causam efficientem, ab hac prodeit differentia illę, quę dicitur profluvium Muliebri, vel Vterinum, muliebri id dicitur, in quo excrementum generatur extra vterum: vterinum, in quo excrementum generatur in vtero.

Distinguitur hoc profluvium, a mensu profluvio immoderato, his tribus; nimirum substantia, colore, & motu illius quod egreditur. Quoad substantiam, in profluvio sanguinis excrementum substantiam habet, quę concrevit: at in malo nostro proposito, id quod effluit, non concrevit. Quoad colorem; is exacte rubicundus est in profluvio, de quo supra diximus: in loco autem malo color nō est ruber, vnde profluvium album vocatur. Et, si contingat, cum excrementis egredi aliquam sanguinis portionem, non tamen color erit ruber: vnde Hipp. vocat menses decolores, quia hoc excrementum destituitur illo rubicundo colore. Quoad motum; profluvium sanguinis menstrui nō est ita perpetuum, quemadmodum profluvium muliebri, quod per annos etiam aliquot continuo durat; in super menses decolores, non servant certas periodos, sed incertas. Ex his malum hoc in genere cognoscitur. Quoad signa differentiarum formalium; oportet perpendere materiam penes speciem, & vitium. Species est ichor, vel humor: cuius di gnatio traditur li. 1. de morb. mul. nā si v. g. sit ichor; cognoscitur materiā egredi tenuem, & veluti aqueā si substantia spectetur: si humor exiens obtinet substantiam crassiorem, instar mellis. Species ichoris ita deprehenditur: si pituitosus sit, erit excrementum albicans, si melancholicus, subpallidum; si biliosus, sub-

rubrum, flavescent cum materia quę egreditur apparebit, si sit ichor sanguinis, colorem rubicundum referet, nullus tamen grumus apparebit, non concrevit, quia non est sanguis, sed eius ichor. Si fuerit humor; oculis conspicietis quis nam sit: & signa aderūt huius vel illius prædominantis. Sed notandum, quod aliquando vna cum humoribus aliqua portio sanguinis egreditur; quę ita humorum colorem turbat, ut primo intuitu non ita evidenter liceat peccantem humorem cognoscere. Attamen secundum Hipp. li. 1. de morb. mul. & secundum Aetium, hi succi deprehenduntur, si panni infecti servantur per diem, deinde vero simplici lotionē abluantur, postea in umbra siccantur: nam lotura sanguinis portio abluitur, & humor derelinquitur, qui vario modo pannum tingit, ut modo albicans conspiciatur, ratione pituita; modo citrinus, ratione bilis, modo nigricans, ob melancholiam. Quoad differentias a subiecto; num

egrediatur materia per venas corporis, vel potius cervicis, ita distinguetur: dū materia egreditur per venas cervicis, non solet esse admodum copiosa, quemadmodum dū effluit per venas vteri, quia copiosiores sunt: secundo: dum materia egreditur per venas vteri, post conceptum, tempore gestationis vteri, profluvium cessat; at si materia fluat per venas cervicis vteri, etiam post conceptum, tempore gestationis vteri, profluvium illud perseverat. Quoad differentias causę efficientis; oportet cognoscere, an excrementum gignatur vel in vtero, vel extra. i. an profluvium sit muliebri, an potius uterinū. Distinguitur, primum ratione copię, nam dum materia generatur extra vterū: copiosa est, & copia etiam in profluvio muliebri excernitur: si gignatur in vtero, nō est admodum copiosa, licet ex Hippo. sententia assiduo putrida materia descendat. Secundo distinguuntur e signis indicantibus vitia vel totius, vel alicuius partis non ignobilis, ut iecoris, ventericuli, cerebri: si enim adsint signa indicantia vitia partium

Signa in genere.

Signa differentiarum a forma.

Signa differentiarum a subiecto.

Signa differentiarum a causę efficientes.

extra

extra vterum, dicendum, materiam generari extra vterum: si contra vterus perpenſus ſit aliquam contuſionem vel corruptionem, ſtatuendum potius materiam generari in vtero, profluuium eſſe vterinum. Tertio internoſci poterunt per colorem: nam ſi materia gignatur in vtero, color materie erit albus: ſi extra vterum, non erit ita albus: ratio eſt, quia cum materia conſuat in vterum per venas ſupra vterum, vix fieri poteſt, ob ſanguinis præſentiam, quin illius excrementi color nonnihil mutetur. Quarto diſtinguentur: nam ſi profluuium fuerit muliebri, id eſt, materia gignatur extra vterum, poſt fluxum menſum ſecundum naturam, profluuium muliebri minuetur, quia hoc excrementum tempore ſtatu vna cum ſanguine meſtruo eſt euacuatum, vt cum ceſſauerint menſes, non videatur eſſe profluuium adeo copioſum, quemadmodum ante menſes: oppoſitum eſt, ſi profluuium fuerit vterinum, ſi materia gignatur in vtero: nam cum hac materia reſideat in oriſicijs venarum, hæc nihil aliud eſt, quam ſuccus quiſdam pituitus, & proinde viſcidus: vnde tempore menſum humores viſcidi a ſanguine meſtruo agitantur, ſed propter viſciditatem non ita facile eſſuunt. Dum vero menſes ceſſant, materia hæc iam commota, & aliqua e parte externa ab expulſrice expellitur, vt merito poſt menſes hoc profluuium augeatur.

Indicatio-
nes.

Quoad præſidia: ſuppoſitis vitalibus, ea ſumenda ſunt ex indicantibus ex vſu, & proinde ab excremento. Galenus cap. 8. lib. de præcogn. loquitur tantum de profluuiio muliebri, quo cruciebat, vxor Boethii. Nos ea ad omne profluuium, tum muliebri, tum vterinum, tranſferre poſſumus. Sunt ergo deſumenda præſidia ab excremento, vt perpendi poteſt penes qualitatem, copiam, motum, atque vt ab agente inorbiſico producit. Penes copiam, indicatur minuens, vacuus: quod præſidium etiam cognouit Hippoc. aph. 36. ſect. 5. vbi ait; vbi ſeminae patiuntur menſes decolores, purgatione indigent. Merito qualitatis, alterans per contrarium. Cauſa motus, indicatur deriuans, reuellens: & proinde indicatur remedium euacuans per ſudorem, indicatur vomitorium. Gal. non meminit vomitorij; quia non reſpicit ad quodlibet profluuium, ſed ad indiuiduum, mulierem quæ habet ventriculum imbecilem, vnde non poteſt vomitorij vti. Ea autem ratione, qua excrementum producit; pro vario generante, varie oriuntur præſidia: verbi gratia, ſi producat excrementum a cerebro frigido & humido, oriatur indicatio calefaciendi & ſiccandi cerebrum: ſi a calido iecore, refrigerandi.

Prognost.

Scopi propoſiti maiori e parte poſſunt expleri: nec tamen vitium contemacendum eſt, quia obſe conceptioni: & ſi quandoque concipiat mulier, poteſt euenire facile vt fiat abortus. Pro diſcrimine tamen diſſerentiæ malum eſt magis vel minus periculofum. Hippoc. aphor. 36. ſect. 5. inſinuat videtur, deterius eſſe hoc malum, ſi portiones alimentales in excrementa mutantur, & eſſuant.

Curatio.
Venæſectio.

Vena ſecanda non eſt in profluuiio muliebri: ſed poſt ſecari in profluuiio vterino: quia in profluuiio muliebri extra vterum in toto corpore redundat ſuccus vitioſus, recedens a natura ſanguinis; vt locum habeat purgatio. At in profluuiio vteri, cauſa mali eſt excrementitia, maxime recedens a natura ſanguinis. Sed fieri poteſt, vt licet hoc excrementum redundet in vtero, nihilominus in toto corpore redundet ſanguis; & cum hic habeat rationem cauſæ ſine qua non, & proinde ſit vehemens, ſit, vt venæſectio adminiſtrari poſſit.

Materiæ me-
dicales.

Medicamenta ſunt triplicia: Vacuantia; Alterantia partes, quæ ſuccos improbos produunt; Corroborantia virtutem, quæ ſunt aſtringentia. Vacuantia, euacuant materiam exiſtentem Extra vterum, vel Intra. Priora euacuant per alium, per lotium, per cu-

tim, per vomitum. Quoad vacuantia per alium. Gal. cap. 8. lib. de præcogn. probat medicamenta, quæ vacuant aquam, Nec tamen conceditur vſus elaterij, quod ſtrenue aquoſitatem educit; nam ſemina molliſſimum & laxum habet ventriculum, qui vſum elaterij ferre nequit. Quod ſi occurrat mulier robuſtum habens ventriculum, nec tamen huic eſſet exhibendum elaterium; ſuppoſito, quod profluuium procedat ab ichore pituitoso: vti enim poſſumus medicamento hydragogo, ſed non vehementiſſimo, quale eſt elaterium, quia hæc materia aquoſa non reſidet in cauitate abdominis, e qua in alium non ſunt maniſeſti ductus, vt in hydropo, ſed in venis; nam per venas aſluit, non in cauitatem abdominis, ſed in venas vteri, vnde prompte vacuari poteſt. Præterea quia materia eſt tenuis & fluxilis, facile poteſt educi. Vnde laudantur *ebulus, braſica ſylueſtris, ſoldanella*, quibus materia peccans per lotium & alium euacuatur.

Probantur etiam quæ per lotium euacuunt, deriuando; vt *apium, aſarum, aqua incocta, & exhibita*, quibus abluuntur renes, & veſica. Hæc tamen, ſi alio modo adminiſtrantur, menſes cient: nimium ſi exhibeantur cum dulcibus, *melle & ſaccharo*, quorum virtute ad vterum deducuntur: qua de cauſa Galen. cap. 3. lib. 8. *nar. ror.* ad prouocandos menſes pobat *hieram, ſed cum mulſa*, cuius dulcedine medicamentum pro vehiculo vitur. Notandum tamen, *apium, & aſarum*, non exhibenda eſſe in quolibet profluuiio muliebri decolori: ſed etiam alia multum diuerſa, pro varia ſeminae conſtitutione. Si enim malum oriatur ob redundantem ſuccum non aquoſum, ſed pituitofum: exhibebitur, *agarius, non ſuccus iueos*: ſi ob ſuccum biliſum, dabitur *rhabarbarum*. Idem ſtatuerum de diureticis. Galenus enim in vxore Boethii probat *apium & aſarum*, vere diuretica, id eſt, calida, ſicca, & tenuis ſubſtantia; quia illa ſemina habebat ventriculum imbecilem, & totum corpus erat frigidum, ac humidum. At ſi biliſa ſit ſemina, in qua exſuperent ſucci acres; vti poſſumus diureticis improprie dictis, id eſt, quæ non ob caliditatem, ſed ob ſubſtantia tenuitatem potius lotium promouent, vt ſunt *ſemina frigida maiora & minora*.

Quoad ea quæ per cutem euacuunt, Galenus loco citato, inquit, ſe inſiſſe, vt ſemina quæ patiebatur profluuium muliebri aquoſum, primo fricaretur molliſſimo linteo, deinde aſperſimo. Vitur ergo primum frictione molli, deinde aſpera: poſt hanc vngit corpus ſolo melle multum cocto, & frigido actu, ea frigiditate, quam præ ſe fert aqua fontis æſtuo tempore. Hic duo ſunt declaranda. Primum neceſſitas propoſitarum materiarum. Deinde modus; & præter rim penes id, quod adhibet mel coctum, & actu frigidum. Quoad primum: Frictio mollis, eſt materia remediij euacuantis per cutem, qua pori aperiuntur: frictio aſpera, eſt materia remediij alterantis, ſiccantis totum corpus, quod in illa ſemina erat iuſto humidius: mollis enim frictio cutim rarefacit, duras, ſperaque cogit & ſiccant, lib. 2. de tuend. valetud. Probat deinde mel ſyncerum, tanquam materiam remediij alterantis, id eſt, calefacientis & ſiccantis totum corpus illius ſeminae, quæ erat frigida & humida: & recte probat citra picem & refinam; hæc enim calidiora noxam inferre poſſunt, humiditatem predominantem liquando, quæ poſtea maiore impetu in vterum fluere poſſet. Hac ergo de cauſa Galenus mel ſolum probat. Quoad rectam adminiſtrationem mel ſis; probat Galenus mel multum coctum, & frigidum actu ea frigiditate, quæ eſt in aqua fontis æſtuo tempore. Modus indicatur a paſſione indicantis. Inſtitutum Galeni erat, corpus humidius ſiccari; ita vt indicabat nimia mollities, nimia humiditas. Quare cum difficulter illa ſemina pateretur, cum ſummæ eſſet reſiſtentia; medicamentum ſiccans ita erat admini-

ministrandum, ut vehemēter exsiccaret. Mel autem eo magis coquitur, eo magis crassefcit, & proinde eo magis cogit, siccatur: ut recte probetur mel multū coctum. Probat autem potius actū frigidū, quam calidū: quia sic indicat passio humiditatis, nimirum prompta liquatio, quam ex vfu arenæ Galenus cognouerat. Si ergo mel administretur actū frigidum, prohibetur liquatio: quæ etiam ob asperas frictiones imminerebat. Quare artificiose Galenus est progressus: ut merito dignus fuerit quadringentis aureis.

Quoad euacuantia per vomitum; hæc non proponuntur a Galeno loco citato: quia mulier imbecillum habebat ventriculum & totum corpus: non autem decet per partem imbecillam uacuare. Si feminae sint, quæ facile vomant, ita ut ventriculus vomitoria perferat; danda sunt vomitoria, quia euacuant per modum reuulsionis.

Quoad rectam administrationem vacuantium medicamentorum; Galenus loco citato probat, ut primo die exhibeatur medicamentum purgans aquam; secundo die, diureticum; tertio die rursus aquam ducens, sed in minori dosi, quam primo die; deinde a quarto die, ad decimum quintum exhibet diuretica interdum autem interponit, quæ per alium euacuant. Vnde his diebus quotidie per horam ante prandium & ante cenam fricat corpus primum syndone molli, deinde aspera; & postremo melle vngit. Quare hinc colligitur, Galenū primo euacuare per alium, secundo per lotium, tertio per cutim, deinde permutatis vicibus modo hoc, modo illo vacuationis genere vti. His verbis insinuat Galenus quando agendum. Cognouit in illa femina magis posse præsentiam materiæ aquosæ, quæ debebat per alium euacuari; & proinde primo utitur medicamentis aquam euacuantibus. Secundo cognouit magis posse præsentiam materiæ, quæ circa iecur residet in uenis emulgentibus circa renes: quam potest præsentia materiæ, quæ ad totum cutim spectat; & ob id ante euacuantia per cutim, probat diuretica. Tertio die rursus exhibet medicamentum aquam ducens: quia cum non liceat primo die totam materiam per alium vacuare, reperenda fuit euacuatio; in minori tamen dosi die tertio, in maiori die primo; ratio est, quia primo die ut maior erat copia materiæ, ita actio erat vehementior, quæ proinde maiorem dosin indicabat. Quarto die Galenus per cutim euacuat, deinde etiam totum roborat, quia magis potest præsentia materiæ, quam præsentia imbecillitatis: quare primum vitur frictione molli, deinde aspera, postremo inunctione. His autem vitur ante prandium, & ante cenam: quia cibis sui præsentia prohibet. A quarto denique usque ad quintum decimū per uices modo uno, modo altero utitur medicamento; prout ad est præsentia vel huius, vel illius indicantis.

Tandem quoad euacuantia, probantur ea, quæ euacuant materiam in vtero existentem. Vnde Hippocrates lib. de morb. mul. in profluuiū vteri muliebri, ad euacuandam materiam in vtero, probat ut lauetur vterus succo ficum immaturarū et syluestrium. Probat etiam medicamentum paratum e sicca resina, e folijs tamariisci, e semine lini, quæ in vino indebat, & cum adipē anserino per clysterem infundebat: quo medicamentum administrato, Hippocrates vterum aceto colluebat. Auicenna probat clysteres confectos e decocto iros, & brassicæ. Et pessaria etiam parari possunt, e medulla cumeris syluestris, & alijs. de quibus in suppressis mensibus egimus, quæ vim habent attenuandi, & detergendi.

Probantur etiam medicamenta, quæ respiciunt causam, a qua generantur succi propositi excrementi: de quibus alibi. Prout enim varium est producens, pro eo varijs vtendum medicamentis: ut, si a ventriculo frigido & humido producatur; proban-

tur calefacientia & exsiccantia, aqua sulphurea, guaiaci decoctum, & quæ sunt propofita in malis ventriculi. Si producens sit iecur calidum; probantur frigida, aqua refrigerantes, aqua B. Virginis.

Postremo probantur adstringentia, quibus virtus vteri roboratur. Vnde ab Auicenna & Paulo probantur medicamenta, quæ etiam conferunt in profluuiū sanguinis immoderato. Hippocrates probat medicamentum confectum, *erosis, myrto, rubo*. Et propter calorem vteri, qui calida indicat, probat medicamentum confectum e *masliche, mentha, thure, folijs cupressi, folijs viridibus olivæ*, & hac administrat, vel cum cera, vel cum farina lentium, vel etiam cum vino acerbo. Præterea Hippocrates urgente necessitate ascendit ad medicamentum, quod fit vel ex aqua, vel e vino astringente, alterato cum *balauftijs, gallis, malicorio, myrto*: & ratione caloris vteri, iuncum odoratum addit: quia non est tutum frigidis vti synceris.

Actius in hoc malo probat medicamentum, quod, cum medicina delectabilis, Aspasia vulgo dicitur, est, que in communi vfu apud meretrices: si enim femina sese abluat frequenter hoc medicamento, veluti virgo videtur: Sumitur gallæ immature, per octiduum in aqua macerantur: deinde in hanc aquam lana immittitur, & ea non exprimitur, sed siccatur, & frequenter applicatur. Circa vbi agendum, notare oportet, medicamentis adstringentibus non vtendum esse per os, ne in visceribus obstructions excitentur: vel saltem desistendum a vehementer adstringentibus. Hippocrates autem hæc applicat pectini; quia principale indicans in vtero subsistentiam habet. Quoad quando agendum; in hoc morbo, siue sit profluuium vteri, siue muliebri, hæc non adhibenda sunt eo tempore, quo secundum naturæ leges menses effluunt: quia sanguis menstruus, ut mouetur & egreditur per vterum, sui præsentia prohibet administrationem horum adstringentium.

Dieta medicamentis respondeat Hipp. libro 2. de morb. mul. probat, lac bubulum, copiosum, recens emulsum. Qui tamen cibus non indifferenter est exhibendus. Si enim femina ob profluuium reddita sit emaciata, lac probatur, quia non modo aliqua eparte crassefcit, sed etiam vehementer nutrit, & præsertim si multa copia exhibetur. Quod si emaciata non sit, & præsertim si obstructions adsint; ab vfu lactis abstinendum.

CAP. V. T. V.

De vitijs circa Conceptionem: & primum de Sterilitate: ad quam rectius intelligendum fecunditatis natura prius explicatur.

Abolutis vitijs, pertinentibus ad Purgationem Transito. mensium: dicendum modo de vitijs, quæ pertinere videntur ad Conceptionem. Quæ cum multifariam ladi possit, de quolibet vitio dicendum: & præcipue de Sterilitate, de Monstro, de Mola. Sed quoniam rectum est index sumere & obliqui: necessum est, ut primum digrediamur circa cōceptionem secundum naturam. Vbi tria explicabimus: primo modum secundum quem fit conceptio: dein de essentiam conceptionis; tertio, signa, quibus distinguimus feminas fecundas a sterilibus.

Ad conceptionem celebrandum necessarium est, Modus con- ut mas cum femina, non citra oblectationem, conceptionis se iungatur, ut ab utroque fiat eiectio seminis fecundum na- cundi, partim quidem in vterum, partim in vteri cer- turam. tificem: ea tamē ratione, ut, quæ seminis portio coni- citur in cervicem, ab vteri attractrice in vterum at- trahatur, a retentrice ita retineatur, ut os vteri claudatur, & his peractis exacte vtrumque semen misceatur, & beneficio facultatis, seu proprietatis conceptionis vteri, vis illa in semine existens, quod dam- modo

III.
Corroborā
tia vterum.

Vitius.

Transito.

Modus con-
ceptionis se
cundum na-
turam.

I.
Vacuatio
per alium

4. Vomito-
ria.

Vfus vacuā
tium.

2. Diuret.

3. Vacuatio
per cutem

5. Vacuatio
in vtero cō
stantem ma
teriam.

II.
Medicamē
ta respicien
tia causam
generatam
succos.

modo sopita, excitetur, ut ex portecta factum formet, & eliciat.

Essentia conceptionis: quæ definitione explicatur.

Quoad essentiam: Conceptio secundum naturam nihil aliud est, quam alteratio seminis fecundi, procedens ab alteratione uteri, propter speciei conservationem. Quoad formam, dicitur alteratio secundum naturam: quatenus enim a facultate prodit, non est opus, sed actio; quæ non est animalis, non vitalis, sed naturalis, quatenus actio naturalis potest esse attractio, retentio, expulsio. Hac ergo alteratione actio est distincta a reliquis functionibus. Subiectum est semen fecundum, nimirum id quod alteratur: quo hæc alteratio distinguitur ab illa quæ est sanguinis, alimenti. Causa efficiens est alteratio uteri ad differentiam alterationis, quæ fit ab alteratrice aliarum partium, verbi gratia, testium. Et quia alteratrix uteri duplex est, priuata & communis, ut patet, hoc in loco concurrere, non priuatam, sed communem, additum est, propter speciei conservationem: nam priuata alteratrix, agens in alimentum, ita alterat alimentum, ut nutriatur & conservetur vterus, ut conservetur femina. At alteratrix dum agit propter conservationem speciei; illa quidem a Medicis potest nuncupari conceptrix, quæ excitat viuificam facultatem, in semine sopitam, beneficio proportionis uteri, quam sibi præscribit ac limitat hæc proprietates, facultas hæc conceptrix: sicut sanguificatrix ad sanguificandum concurret beneficio proportionis iecoris, quam sibi præscribit & limitat sanguificatrix, opem tamen præstare calido.

Semen fecundum quid & quibus constet partibus. Vide supra tractatum H. Capiuacæ, de factus formatione

pro exacta explicatione definitionis, duo a nobis tradenda sunt: primum, quid sit semen fecundum: deinde, quæ eius sit vis, seu quomodo fecus formetur. Semen ergo nihil aliud est, quam mistum excremento vtili, & spiritu, procedens a mare & femina, in vtero permixtum. Semen fecundum est mistum, quia eius substantia non est simplex, sed mixta e spiritu, & excremento vitali vili. Spiritum proponit Philosophus cap. lib. 2. de gen. animal. ubi vult: in semine esse spiritum, qui semen fecundum faciat, & proportionem respondeat, τὸ τῶν ἀσπῶν σπῆρμα: eius enim calor non absorbet, sed potius generat & conservat. Hoc etiam fatetur Gal. cap. 4. & 8. lib. 1. de semine. & Hippocrates lib. de genitura, quod semen fecundum plenum sit spiritu, & potissimum vitali: unde fit, ut illi qui nimium Veneri indulgent, peius habeant e minima seminis emissionem, quam e copioso sanguinis fluxu, seu per os, seu per nares; non alia de causa, quam quod cum seminis emissionem spiritus vitalis dissipatur. Altera seminis portio est excrementum vtile: per quod intelligimus cum Philosopho reliquias ultimi alimenti, id est, sanguinis. Nam primum alimentum est cibus, secundum chylus, tertium & ultimum sanguis. Errant igitur, qui per ultimum alimentum intelligunt humiditates alimentales, & ut enim ultimum alimentum statuatur humiditas rorida, siue appositæ siue agglutinata, hæc humiditates non possunt amplius regredi tempore coitus; id quod multo minus de assimilata cogitandum est, quia in vasis seminarijs circa principia euidenter conspicitur sanguis, qui postea in semen mutatur; unde in coitu immoderato etiam sanguis ejaculatur. Per excrementum ergo vtile intelligimus sanguinem; qui habet rationem excrementi, id est, superuacanei. Cum autem semen constitutum sit e spiritu & sanguine; & proinde e materia vaporosa, & corpulenta humida: necessario sequitur, semen esse spumofum, ut testatur Galenus capite quinto, libro primo, de semine, capite nono, libro decimo quarto, vbi partium adiunt enim causæ spumæ, nimirum materia vaporosa & humida, calor & motus. Procedit semen a mare & femina, mediate vel immediate: immediate, quando a testibus procedit; mediate, quando ab alijs partibus. Necessarium autem fuit, semen

A sexu utroque semen emitti.

tum a mare, tum a femina prodire: semen enim fecundum debet esse calidum, quam caliditatem semini non potest tribuere calor femine, qui debilis est, propter conservationem & augmentum fetus, ut scilicet femina copiosorem sanguinem produceret, quem procul dubio calor femine auctior assumeret. Interim tamen muliebne semen, ad calorem illum spermatis maris contemperandum, requiritur; ut nimirum copulato & prorsus confuso utroque semine, καὶ οὕτως οὐκ ἀπορροῖται, & conueniens generationi moderatio oboritur. Procedit autem semen (teste Hippocrate libro de genitura, & Galeno capite quarto & quinto, libro secundo de semine) a toto corpore, & a precipuis partibus: mutilati enim liberos non mutilatos procreant. Ratione vtilis excrementi, semen procedit a toto: ratione spiritus a principalibus partibus, maxime a corde. Nam quoad sanguinem, ut habet rationem vtilis excrementi, si procedit ab vna tantum parte, aut a paucioribus; partes illæ summum detrimentum percipiunt, quia sanguine nimis priuantur: at, minus incommode sentiunt, dum sanguis non ab vna tantum parte, sed a toto procedit. Huc respiciens Hippocrates dicit, semen prodire a toto, ab omnibus partibus, & ab omni humore, id est a sanguine, in toto corpore contento. Quoad spiritum, non erat opus, ut a toto procederet, sed tantum a principalibus partibus. Nam vim eam accipit spiritus in virtute principum partium; ut licet sanguis procedat a corpore mutilato, nihilominus liberi procreentur integri, quia in spiritu, ut procedit a principe parte, est vis, quæ integre potest factus produci. Constat ergo quæ ratione semen mediate procedat a mare & femina. Immediate a testibus oritur capite decimo quarto, decimo quinto & penultimo, libro primo, de semine, capite quarto, libro secundo, de semine, nam semen vltimam perfectionem a testibus acquirit: quia in vasis seminarijs aliqua vis est generandi semen, non tamen fecundum generatur, nisi vltimam perfectionem acquirat in substantia testis. Unde Galenus dicit, si quis summa cum dexterritate nequaquam ledens vasa seminaria, nec superiorem membranam, retrahat testes, gigni semen, sed non fecundum: nam proprietates feminales non modo in testibus residet, sed in omni parte corporis spermatica; differentia autem est, quia in testibus est vis summa activitatis, in reliquis partibus minoris activitatis. In reliquis autem partibus generari semen facile a Galeno probatur: feminales enim partes e femine aluntur & conservantur, quod semen non in testibus generatur: (alias toti transmineretur semen a testibus; sed in singulis corporis partibus, in quibus tamen vis gignendi semen remissa est, ut tantum seminis generetur, quantum sufficit ad conservationem illius partis in diuina. Hinc recte Galenus ait, deperditam substantiam arteriarum non posse reparari; at substantiam deperditæ venæ, quævis & hæc sit pars spermatica; interdum reparari posserratio est, quia arteria tunica sextuplo crassiores habet, ad cuius restitutionem copioso semine opus est, quod non potest generare vis illa seminalis arteriarum. Vena autem tunicam habet tenuem, quæ non eget adeo copioso sanguine: unde si patiens sit robustus, valido calore donatus, qualis est calor natiuus, qui viger in pueris; fieri potest, ut portio deperdita reparetur. In testibus autem summa vis est generandi seminis; quam cognovit Hippocrates tex. vigesimo septimo, sectione quarta, libro sexto, epidem. & Galenus capite penultimo, libro primo, de semine. In parastatis quidem etiam semen gignitur, sed id fecundum non est, nisi commisceatur cum semine, quod generatur in legitima testis substantia: sicut etiam semen femine fecundum non est, nisi cum virili misceatur. Summa autem testes donati sunt, non præter rationem: nam ad conceptionem opus est semine copioso, crasso & albi-

Semen de decem

Conferminis ulque

Gener semini

Flabon semini in testibus

Fisco semini

albicante, vt tota interior vteri superficies oblinatur, capite quarto, libro secundo, de semin. quare ad generandum semen copiosum, crassum, lentum, necessarium fuit, vt summa vis inesse testibus. Deinde, quia semen fit e sanguine, e materia rubra, que necessario alba debet euadere; necesse est vt strenue sanguis concoquatur, quod fieri non potest, nisi virtus testium sit robustissima. Licet aut summa sit vis in testibus: non est tamen adeo insignis vt semper producat semen aequum fecundum, vt colligitur e capite tertio, libro secundo, de semine, ideo, in secunda ei aculatione & reliquis, minus fecundum generatur, & semper minus lentum, & magis tenue. Constat ergo semen fecundum esse mistum e spiritu & excremento vtili, procedens a mare & femina.

Postremo diximus; semen maris & feminae exacte in vtero misceri; quia respiciunt vnum finem, nimirum generationem vel maris, vel feminae. capite 11. libro 14. vlt. par. commen. 11. lib. 1. de natur. hum. cap. 4. lib. 2.

Porro ad conceptionem recte celebrandam, requiruntur quaedam communia mari & feminae, quaedam priuata, quae feminae potissimum respiciunt. Communia sunt, Generatio feminis, Ei aculatio feminis & Voluptas, Priuata; quae tantum feminae competunt, sunt feminis Attractio & Retentio. Ad generationem feminis opus est determinata complexione; & aetate vtriusque. Quoad complexione, cum Gal. aph. 6. 3. sectio. 3. locum habet temperies, vbi videtur calor, id est instrumentum generationis feminis & sanguinis: vnde corpora temperata, vel parum recedentia, vt calida & humida, maxime referta sunt sanguine & femine. At temperies intensa, vbi videtur calor, id est instrumentum generationis feminis & sanguinis: vnde corpora temperata, vel parum recedentia, vt calida & humida, maxime referta sunt sanguine & femine. At temperies intensa, vbi videtur calor, id est instrumentum generationis feminis & sanguinis: vnde corpora temperata, vel parum recedentia, vt calida & humida, maxime referta sunt sanguine & femine. At temperies intensa, vbi videtur calor, id est instrumentum generationis feminis & sanguinis: vnde corpora temperata, vel parum recedentia, vt calida & humida, maxime referta sunt sanguine & femine.

Quoad feminis ei aculationem; sciendum, quomodo fiat, & quo tempore. De primo, Galenus comm. aph. 6. 3. sect. 5. dicit, non ei aculari semen quia a spiritu propellatur, sed potius quia comprimatur tensione vasorum. Non propellitur a spiritu, quia hic ita permixtus est cum materia seminali, vt & ipse spiritus egeat propulsione. Spiritus ergo non propellit, sed vna cum excremento propellitur: quia totum illud mistum eliditur, & exprimitur: nam tensione vasorum fit haec ei aculatio & a mare, & femina. A mare, ea ratione & modo, vt compellatur in cervicem vteri: vnde maris virga esse debet recta, & longitudinis decentis. A femina autem ei aculatur semen, non modo in cervicem, sed etiam in fundum vteri, per aperturam, id est, per cornua vteri. capite 13. lib. de sectione vteri. Quo fit, vt tempore impregnationis semen illud, quod ei aculatur in cervicem, egrediatur, nisi fiat superfetatio: quoad autem ei aculatur per cornua in fundum vteri, residet vsque ad tempus partus, circa tunicam intestinalem, vel allantoidem dictam. Quoties tempus ei aculationis, e Galeno, capite septimo, lib. primo, de semin. probatur ei aculatio quae fit eodem tempore; ita enim fit exacta mistio, & semen vnum ab altero fouetur. Oritur autem difficultas, vnum ab altero fouetur. Oritur autem difficultas, vnum ab altero fouetur. Oritur autem difficultas, vnum ab altero fouetur.

A diff. vulue: nam dum menses fluunt, facile fieri potest, vt sanguine menstruo semen contaminetur. At videtur eadem esse ratio, dum menses incipiunt fluere; quia tunc natura insurgit ad expellendum in vterum sanguinem, tempore vnius mensis collectum: quod si tum fiat feminis ei aculatio, obruitur a sanguine. Crediderim ergo Hippocratem ita esse intelligendum, conceptioni feminam non esse idoneam, nisi menses fluere incipiant: nam cui menses nunquam fluere, concipere nequit, quia non potest semen adherere. Quare expectandum, donec in femina appareant menses: & si inceperunt, & ea etiam vicerius cessarunt, vt licet coniunctione, gratia conceptionis: tunc enim ratione inaequalitatis, quae in officijs vasorum reperitur, illico post menses, semen facilius adheret. Quoad voluptatem, ad hanc efficiendam concurrunt materia serosa: capite nono, lib. 14. vlt. part. & praeter hanc concurrunt etiam humor, qui est similis spermati; qui generatur in illis locis prope collum cervicis, quos parastatas vocant, vt haec partes sensu exquisito donatae ob summam cognationem, insigni voluptate afficiantur: at, si contingat, has materias, ob causas morbificas, plus iusto aciores euadere, soluitur vnitatis, & dolor sequitur. Aduertendum tamen, talem materiam, quae est similis spermati, in feminis fecundam non esse; vt merito in coitu ei aculetur in cervicem, & non ingrediatur vterum, quia non attrahitur ab vteri attractione; in viris vero, qui calidiores sunt, haec materia seminalis, cum reliquis permixta, reddit semen fecundum. Haec ergo de causa dixit Hippocrates, lib. de genit. voluptatem insigniorem esse in mare; licet femina duplici ratione afficiatur voluptate, quatenus semen tum ei aculatur, tum suscipit. Haec de communibus mari & feminae.

Prinata, etiam attractio, & retentio feminis. Ratio ne attractionis; expedit ut os vteri recludatur, & attractio & vterus sit bene constitutus. Quoad retentionem, oportet ut semen detineatur in vtero, & haereat: ca. 3. lib. 14. vlt. p. & lib. de superfet. Quare expedit, vt virtus retentrix sit robusta, vt os vteri claudatur. Et necessarium est, vt sit praegressa euacuatio menstruum, ut semen adhareat, & contineatur. Ex his patet, quid sit semen fecundum.

Quoad vim huius feminis; Galenus cap. 10. lib. 1. de sem. ait: Semen fecundum esse principium vegetabile, quod beneficio conceptionis deducitur de potentia in actum: quod vegetabile principium e semine, tanquam e materia determinata, uenas, arterias, nervos, & reliquas corporis partes efficit. Quare hic cognoscendum, primo quomodo adhuc est efficiendum ut concurrat semen fecundum. Secundo quomodo formetur. Tertio, quomodo fetum conseruet & augeat. Quarto, quae sit causa similitudinis & dissimilitudinis inter liberos & parentes. E sententia Hippocratis, ita referente Galeno cap. 1. lib. 1. de semin. concurrunt semen, & vt agens, & ut passum, seu materia e qua fit fetus. Spiritus feminis, cui vis est summa, rationem habet agentis. Altera autem feminis pars, nimirum excrementum utile, habet rationem materiae. Nec aduersatur Galen. dum cap. 2. lib. 1. de sem. ait, sanguinem menstruum esse materiam, semen esse agens: ibi enim vult, semen magis obtinere rationem agentis, menstruum materiae. Praeter ea semen feminae hoc in primis praestat, vt uniuersum uterum madefaciat: non enim potest tanta esse copia feminis maris, ut undique corpus vteri contingat. c. 7. lib. 1. de sem. cap. 1. & 4. lib. 2. de sem. c. 11. lib. 14. vlt. part. Semen item feminae est id, e quo produciuntur allantoides tunica. Postremo semen feminae est alimentum feminis virilis.

Secundo explicandum, quomodo formetur fetus for- tus. In semine, vt subiecto, residet principium vegetabile, quod est facultatis naturalis, non vitalis, non

Voluptas in
vlu venereo

Spermatis
& attractio &
retentio.

Potentia fe-
minis.

Quomodo
semen sit
causa con-
formatio-
nis.

Semen in
de decem

Confusio fe-
minis vtri-
usque.

Generatio
feminis.

Elaboratio
feminis in
testibus.

Ei aculatio
feminis.

De Ferneli

cap. s. l. 2. de
facult. nat.

non animalis. cap. 10. libro 1. de sem. Hoc tamen ve-
getabile principium, non est temperamentum: quia
qualitates sunt organa, hoc autem vegetabile princi-
pium est quid superius, cap. ult. lib. 2. de temperam.
Non voluit Galenus, ut quidam imaginatur, hoc princi-
pium esse diuinum: Si enim est vegetabile, est etiam
mortale & corruptibile: non ergo diuinum. Statuit
tamen esse supra cal. frig. &c. quia hæc sunt organa,
illud autem habet rationem agētis principalis, quod
sane merito anteponendum est organo, licet utraq;
ad effectum producendum concurrant. Statuendum
ergo formari fœtum, quia in femine residet hoc prin-
cipium vegetabile. Vnde sciendum hoc loco, e qua
materia hoc vegetale principium, quod semini est
tributum, mediante spiritibus producat fœtum.
Dicendum cum Hippocrate ab initio libri de natu-
ra fetus, produci e femine viri & femine, & e purio-
re portione sanguinis menstrui: ratio est, quia hæc om-
nes materiæ & spiritu & humore constant, ut bene-
ficio utriusque fiat, ut principium vegetale ex his for-
met fœtum. Sed aduertendum, non in differenter ijs
materiis uti principium vegetale: primum enim ge-
nerantur inuolucra, deinde producit fœtus. Inuo-
lucra tria sunt: primum est *chorion*, quod generatur e
parte impuriore seminis viri & femine, & est illud
involucrum, in quod pertingunt vasa imbecilliora.
Alterum est membrana allantoides, quæ produci-
tur e femine femine, c. 6. & 10. l. 1. de sem. c. 4. lib. 2.
de sem. Tertium dicitur *amnios*, quod producit e
femine adhuc magis impura: & cum membrana hæc
proxima sit fœtui, dicitur ab aliquibus indusium;
& generatur in omnibus: (nam inter capacitatem *am-
nii* & allantoidis colligitur humiditas, usque ad tem-
pus partus; cuius contactu fœtus laderetur, nisi hæc in-
terueniret membrana:) non in quibusdam tantum, ut
obstetrices statuunt: interdum simul cum chorio
egreditur: interdum autem chorion ita adheret vte-
ro, ut cum fœtu tantum egrediatur membrana *am-
nios*. Quoad formationem fœtus sciendum e Gale-
no cap. 8. lib. 1. de sem. iecur generari e sanguine ve-
noso, cor ex arteriali, cerebrum e solo femine. Vbi
Galen. ita intelligendus est; cerebrum gigni e solo
femine, reliqua autem principalia viscera, non e so-
lo femine, sed etiam e sanguine vel venoso, vel arte-
rioso. Non autem omnes partes fœtus simul gene-
rantur; sed prius id, quod melius est ratione fœtus:
ut primum iecur, deinde cor, post cerebrum: fœtus
enim primo eget nutritione, postremo motu. Eodem
tempore viscera præcipua generari incipiunt; sed
vnum prius perficitur altero. Vnde quatuor tempo-
ra fetus licet concipere, e cap. 9. lib. 1. de sem. Pri-
mum est, dum adhuc apparet semen & genitura di-
citur: secundum, dum conspicitur substantia car-
nea: tertium, quando absoluta sunt tria viscera, non-
dum tamen perfecti artus, & adhuc dicitur fœtus:
quartum, quando artus sunt absoluti, & Hippo-
crati dicitur infans. Tempus fœtus (ex Hippocrate li.
de septimestri partu) longissimum est dierum quadra-
ginta duorum: potest autem esse minus longum, quia
mas perficitur spatio triginta dierum, femina ut plu-
rimum spatio quadraginta duorum dierum: & hoc
probat Hippo. l. de nat. pueri: sumpta ratione e geni-
tura, a purgatione & abortu. A genitura; quia semen
femine est minus calidum, & magis humidum; ut ob
id non tam cito possit concretum, & ratione remis-
sioris caloris, non ita cito possit efformari. A purga-
tione; quia experientia sepe est comprobatur, dum
femina parit marem, purgari in triginta diebus; dum
autem femina nascitur, purgationem durare ad 42.
dies. Abortus hoc etiam manifestum facit: quia si est
femine abortus, non est femina perfecta, nisi post 36.
dies, circa diem 42. si autem fiat abortus maris, &
fiat post triginta dies, observabitur fœtus perfectus,
Tempus autem infantis, cum Hippocrate lib. de nat.

A pueri tale est: si fuerit mas, mouetur mense tertio; si
femina, quarto: mas enim fit e sanguine calidiori, &
proinde principium est efficacius, & reddit infans
idoneum ad suscipiendum motum in breviori tem-
pore. Hinc etiam colligi potest, cur fœtus quandoque
unicus sit, quandoque multiplex. Si enim semen sit
continuum, non diuisum, vnus est fœtus; si diuidatur,
multiplex esse potest. In brutis autem potiss. diuidi-
tur; quia matrix brutorum, cellulas habet euidenter
separatas: in femina autem huiusmodi cellula non
conspiciuntur; apparent solum duo obtusi anguli, vnde
de interdum separatur semē, ut multiplicetur fœtus.
Multiplices autem fœtus interdum iisdem inuolu-
cris teguntur, interdum separatis: iisdem, si idem fue-
rit sexus, quia tunc maxima est similitudo in femine,
ratione cuius fit, ut idem inuolucrum sufficiat: con-
tra fit, si dissimilitudo sit in sexu, ut cum mas & femi-
na producantur.

B Tertio, propositum est loqui de alimento fœtus:
quod est sanguis, & lac. Sanguinem proposuit Hip-
pocrates l. de nat. pueri, & Galenus c. 6. l. 1. de sem. est
enim purior & inculcata portio sanguinis menstrui,
qui gratia nutritionis fœtus confluit in vterum, sed
non eo modo, quo sanguis menstruus tempore men-
struorum: tunc enim confluit potissimum per modū
transmissionis, ut expultrix insurgat ad expellen-
dum, nec attractrix aliqua e parte concurrat: at dum
nutritur fœtus, aliduo confluit, & potissimum attra-
ctus confluit a facultate attractrice fœtus. Subiectum
huius facultatis attractricis est semen; quod Galenus
dicit nutriri, non tamen est vera nutritio. Statutum
ergo sit, fœtum sanguine nutriri. Sed præterea nutri-
tur lacte, c. 4. l. 1. 4. de vfu part. com. aph. 37. sect. 5. nā
interdum fœtus tam copioso eget alimento, ut san-
guis non sufficiat, præsertim quia fœtus nutritur san-
guine dulcissimo & purissimo: vnde cum sanguis de-
ficiat, merito tanquam simili nutritur lacte. Et hoc
præcipue fit mensibus postremis, quibus fœtus est ma-
gnus, & copioso eget alimento.

C Postremo, propositum est explicare causam simili-
tudinis & dissimilitudinis. Similitudo consideratur
secundum speciem, sexum, & effigiem: c. 2. & 5. lib. 2.
de sem. Quoad similitudinem speciei; cum fœtus fiat
e femine maris & femine, & sanguine menstrui; spi-
ritusque concurrat, & spiritus potissimum pendat e
substantia materiæ, & hæc dominetur in femina (nā
præter semen adeest sanguis menstruus) fit rationa-
biliter, ut fœtus sequatur secundum speciem femi-
nam: vnde ex oue & hircu, nascitur ouis: e capra &
ariete, caper.

D Sexus, sequitur semen robustum, secundum Hip-
pocratem lib. de genitura. Si vir non admodum ro-
bustus, rem habeat cum femina non robusta, genera-
bitur femina: si autem cum femina robusta, licet ma-
ris semen non sit robustum, ita tamen semen femine
aget in semen maris, ut ex hoc femine producat
mas. Sic eadem femina cum vno viro producit ma-
rem, cum alio feminam; prout mas habet semen ma-
gis vel minus robustum. Si ergo semen emittitur ro-
bustum & calidum, siue maris, siue femine, genera-
tur mas; si non robustum, femina. Hinc mas produci-
tur, dum fit conceptio in dextra matrice, & dum mas
est robustior secundum dextrum testem. Et hæc om-
nia oriuntur ex vna causa, quia in parte dextra est
maior caliditas, & producit semen robustius. In
dextro enim latere positum est iecur, & propterea in
illa parte venæ laxiores & completiores deducun-
tur. Sic etiam semen maris robustius & calidius, pro-
cedit a teste dextro. Hippocrates lib. de superfer. Ga-
lenus cap. 5. lib. 2. de sem. Hinc secundum Hippocra-
tem, mas concipitur, si testiculus sinister stringatur ar-
cte, quantum citra dolorem fieri potest, ut cum impe-
tu prodeat semina dextro teste.

Cur autem gemelli modo sint mares, modo femi-
næ.

ne, modo mas & femina; nulla alia est ratio, quam semen: si enim semen maris & femina sit robustum, uterque fortis erit masculus: si amborum semen sit imbecillum, uterque erit femina. Si autem maris semen sit robustum feminae imbecillum; euenire potest, ut semen imbecillum, vincatur a robusto semine maris, & ita uterque fortis erit masculus. Si semen maris sit imbecillum, & femina robustum, & semen maris vincatur a semine feminae; rursus uterque fortis erit masculus. Si robustum semen vincatur ab imbecillo alterius; (quia interdum robur est exiguum, imbecillitas autem intensa) tunc uterque fortis erit femina. Quod si maris semen sit varium, ut aliqua portio sit summe robusta, aliqua imbecilla; siquidem semen in prima ei aculatione est robustius; fieri solet, ut merito portio robustior generetur mas; merito imbecillioris, femina: unde alter gemellorum est mas, alter femina. Aliquando in postrema ei aculatione adeo imbecillum est semen, ut femina concipiat fetum duplicem, quorum alter mas est, alter monstruosus, & quandoque etiam mola: & hinc testata est experientia, feminam peperisse simul & fetum integrum, & monstrum; & quandoque post fetum integrum, in utero mansisse molam. Hos ijs euenire solet, qui plus iusto Veneri indulgent.

Quoad similitudinem effigiei; explicandum, primo, cur infans interdum magis sit similis matri, interdum patri. Secundo, cur secundum aliquas partes infans sit similis patri, secundum aliquas matri. Tercio, cur infans quandoque sit maxime dissimilis. Quoad primum; huius causa recenseri videtur ab Hippocrate, in lib. de aere & aquis: ubi causam transfert in vim feminis, & vim menstruum, quatenus in his est spiritus, qui a toto procedit. Si ergo semen feminae sit robustius, fortis magis similis est matri: si contra, patri. Et licet plerumque semen maris sit efficacius; nihilominus praeter semen feminae, adest etiam vis in sanguine menstruo: unde si contingat feminam esse robustam, & reseruat sanguine probo spiritali, fit ut fortis maxime assimiletur matri. Quoad secundum; cur fortis secundum aliquas partes magis sit similis patri, secundum aliquas matri: in causa est vis seminis secundum partem spiritalem. Hippocrates lib. de genitur. c. 1. li. 1. de sem. Cum ergo semen procedat a toto, ab hac vel illa parte, ut a capite, a thorace, &c. si femina sit robustior mare, secundum caput, mas autem sit melius constitutus secundum thoracem, quam femina; infans secundum caput magis assimiletur matri, secundum thoracem magis patri assimiletur; ratio, quia semen a femina procedens, procedit a capite robusto, & proinde a portione seminis, in qua est vis efficacior, quam in portione feminis maris. Quoad postremum; sciendum, cur fortis dissimilis signatur. Causa autem refertur in vim feminis, ut procedat a capite forti, & fixa imaginationi destinata: nam ob vigentem imaginationem tanta vis femini tribuitur, ut concipiat fortis, qui praeseferat figuram illius imaginationis. Est autem duplex imaginatio: altera, concurret tempore coitus, altera post coitum. Tempore coitus est vis feminis, ut procedat a capite: post coitum, locum habet, non in patre, sed in matre tantum, quod mater obiectum aliquod concipit, ut causa illius fortis imaginationis vis tribuitur, non semini, sed sanguini menstruo, & potissimum primis diebus.

His explicatis, cognoscendum est, num femina sit fecunda, vel sterilis. Secundum Hippocratem lib. de superfet. & aphor. 59. & 62. sect. 5. primum feminam lauare oportet, post menstruas purgationes, & galbanum igne coctum utero applicare, & femina ventri alligare; deinde post 6. aut 8. horas, oportet experiri, an in vertice feminae appareat odor galbani, nec ne: si appareat, femina est fecunda. Idem explorabat Hippocrates suffumigijs e myrrha, aromatis; femi-

nam ita ligabat, ut non posset per infernas partes suffumigium euaporare: & si ad os odor perducebatur, dicebat, feminam esse fecundam; sin minus, sterilem: nam dum odor galbani perducitur ad caput, signum est, uterum non esse dyscratum, nec obstructum, nec durum.

Num mas fecundus sit; ex vrina & semine cognoscitur. In vrina maris, secundum Auicennam, hordeum est macerandum, deinde hordeum illud sepiendum; & si germinet, indicium esse fecundi maris. Probat etiam, ut in vrinam immittatur sulfur viuum, & vrina aliquandiu feruetur: si enim putrescente vrina generetur vermis, statuendum est virum illum esse fecundum; sin minus, sterilem. Addit etiam Auicennas, praecipendum esse, ut mas mingat super lactucam, quae si non exarescat, indicat marem fecundum. Quoad semen, cum Auicenna & Aristotele cap. 6. l. 3. de gen. anim. si maris semen projiciatur in aquam, & descendat, mas fecundus est: quia semen crassum & ponderosum, bonum.

Num autem aptitudo sit ad procreandum mares, vel feminas, ita cognoscitur, e comm. 27. sect. 4. lib. 6. epi d. nam in mare, in aetate adolescentiae dexter testis prius turget, & mima in feminis: dextra enim pars, ut robustior & calidior, maxime confert ad generandum marem: praeterea qui sunt calido temperamento; potius mares procreant.

Cognoscitur autem feminam concepisse, e cap. 2. li. 1. de sem. & c. 3. l. 3. facult. nat. quia femina in coitu quodammodo per sentit utrum conuelli & retrahi; quia fit attractio, & retentio feminis: nec enim fieri potest conceptio, nisi attrahatur & retineatur semen. Mas etiam conceptionem aliqua e parte, sed raro, potest animaduertere: sentit enim mas in coitu, pendendum ab utero retrahi, ac si a cucurbitula retraheretur. Obstetrices os sentiunt clausum, citra tamen duritiam: ubi enim durities, & oclusio est morbofa. Praeterea aph. 41. sect. 5. si post assumptam mulsam, femina in ventre tormina sentiat, facta est conceptio: quia ob uterum clausum flatus, qui excitantur a mulsam, non habent liberum exitum. Impragnatio etiam cognoscitur ex angustia oris uteri (apho. 54. sect. 5.) quae etiam perseverat; nam si non duret, fit abortus. Praeterea indicatur e vertigine, dolore lumborum, e cibi fastidio, e nausea, vomitu, pica, e vitij noxique ventriculi, quia hic comparitur in gestatione uteri: deinde e suppressione mensium; unde adest corporis grauitas, languor, desidia: quae tamen symptomata apparent citra horrorem & febrem apho. 61. sect. 5. c. 7. l. 1. de sympt. cau. c. 5. li. 6. loc. aff. Interdum tamen & praegnantibus menses fluunt; aliquando etiam albicantes menses: quia materia haec egreditur per venas non uteri, sed ceruicis uteri, & maxima cum utilitate fetus. Ex Hipp. lib. de nat. pueri, indicatur fetus in utero, e motu quem femina in utero sentiunt, citra dolorem, quia non fit a flatu. Praeterea vbera intumescunt, quia lacte replentur. Item, cum Hipp. lib. de superfet. indicatur ex oculis albidis: quia dum fetus est in utero, sanguis copiosus, & spiritus copiosus confluent in uterum, ut reliquae partes non ita spiritu abundant. Addit Auicennas, vrinam; quae in principio decolorata est, in ultimis mensibus coloratiorem fieri, in postremis enim mensibus ob magnitudinem fetus comprimuntur vasa, viscera, plus iusto vnitur calor, & ita lotium magis coloratum euadit.

Quoad signa sexum indicantia, Hippocrat. ad distinguendum fetum masculinum a feminino, libro de superfet. dicit; masculinum indicari, si mamma dextra magis turgat, & prius turgescere incipiat, quam sinistra: significatur enim fetus residere in utero dextro. Praeterea mutatio percipitur in oculis: si enim a statu naturali maior sit facta mutatio in dextro; indicatur masculus. Sic e calore: e comm. aphor. 42. sect. 5. si femina gerat masculum, magis est colorata: X x quia

Num quis apius sit ad procreationem maris, vel feminae.

Facta conceptionis signa.

Signa sexus indicantia.

De coitione & semine.

Quid sit coitus & seminis.

Signa fecunditatis.

quia virtute caliditatis maris, totum foeminae corpus magis inalefcit, & bene coloratum euadit: hilarior quoque est mulier, & ad omnia magis prompta: dum progredi incipit, dextrum pedem proponit: pulsus dextrae manus validior. Quod si tamen foemina in vitio delinquit; potius decolorata euadit. Indicatur etiam masculus e motu validiore. Hoc tamē signum fallax est, si foetus masculus sit imbecillis, nam tunc cum impetu moueri non potest: signa autem tunc adfunt foetus imbecillis; de quibus suo loco. Potissimum autem foeminae obseruabunt motum in dextra parte. Indicatur etiam a lacte, secundum Hip. lib. de sterilitate. si enim lac proiectum supra folia condensetur, masculum indicat, quia vegetum calorem significat.

Signa numeri foetus.

Oportet etiam cognoscere an in utero foetus sit vnus, vel multiplex. Gemelli adfunt, si venter praeter consuetudinem intumuerit. Soler etiam accidere, vt mulier duos foetus gerens, vnum pariat; & nisi obstetrix sit diligens, alter foetus relinquatur in utero: tuncque periculum est, ne mulier pereat. Hinc igitur iubet Auicennas, vt incipiat prioris infantis vmbilicus: & si appareat ruga, vel nodus, statendum, adhuc alium foetum restare in utero. Si gemelli adfunt, qui eodem tempore concepti sint; eodem etiam tempore pariuntur. Cognoscuntur eodem tempore esse concepti, si os vteri prorsus fuerit clausum, nam in superfoetatione non exacte clauditur. Hoc etiam deprehenditur, quia post primam conceptionem, non fuere signa nouae conceptionis.

De Sterilitate.

ERgo quoad conceptionem morbosam; primura agendum de conceptione ablata, quae Sterilitas dicitur. Generatur, quia aliquid morbosum occurrit utero, vi cuius ita frustratur conceptrix, vt prorsus aboleatur conceptio. Hoc ergo malum nil aliud est, quam functio ablata vteri, dependens a frustratione conceptricis. Forma est functio ablata; nimirum symptoma, quod neque est effectus, neque opus, sed actio ablata. Causa efficiens, est frustratio conceptricis. Frustratur facultas, vel quia laeditur, vel ob errorem externum. Laeditur necessario ob morbum vteri: quia haec facultas pro subiecto habet partem viuentem, nimirum vterum. Facultas laeditur, quia labefactatur, vel impeditur, cap. i. lib. 3. de sympt. caus. Labefactatur ob intemperiem: impeditur ob malam compositionem, & solutam vnitatem.

Dyscrasia. Intemperies potest esse quilibet, si sit insignis, aph. 62. sect. 5. Frigida intemperies bifariam concurrere solet, primo immediate, & hinc statui potest morbus: secundo mediate, id est, per medium morbum in mala compositione, vt aliqua e parte in temperies frigida habeat locum causae morbosae. Declaro. Frigida intemperies est causa immediata sterilitatis, dum ita agit in semen, vt, cum in conceptione conceptrix vis in semine existens excolatur, contra frigiditate vis feminis sopiatur, & etiam extinguatur. Mediate autem concurrat, dum ob intemperiem frigidam vteri corpus den sum euadit. Calida intemperies semen torrefacit & exurit; vt vis in semine existens dissipatur. Humida intemperies vim feminis obruit: vnde ob insignem humiditatem retentrix laeditur, vt semen non contineatur. Sicca intemperies absument pabulum caloris, qui est instrumentum conceptricis: vnde, dissipato pabulo, calor dissoluitur, & conceptrix otatur. Haec intemperantiae sunt in causa sterilitatis, dum sunt intensae; & interdum sunt Naturae; interdum Adscititiae.

Mala compositio. Quoad malam compositionem, haec est mala compositio, magnitudo vitiosa, vitiosus situs. Mala compositio, est superficies vteri levis, non aspera; & haec vel natua, vel adscititia: natua, quando foemina tempore etiam statuto non fruuntur menstrua pur-

gatione; vnde, cum non aperiantur orificia vasorum, vterus secundum internam superficiem est adeo levis, vt non possit semen continere, & proinde non fieri possit coceptus. Adscititia fieri solet post vlcera, quae ad cicatricem perducuntur. Sed haec leuitas, non ita potest causa esse sterilitatis, vt prior; quia non pertinet ad totum vterum, sed ad vnicam tantum partem exiguan, quia vlcus vteri magnam curationem non admittit. Praeterea, quoad conformationem; est vitium in meatibus; nimirum vel immodica apertio, nam dum os vteri nimis est reclusum, semen contineri nequit; secundum Hippocratem lib. de genit. vel angustia, & potissimum compressio; quandoque etiam constipatio. Compressio recensetur ab Hippocrate lib. de superfat. & lib. de natur. mul. & aph. 46. sect. 5. & fit ob immodicam pinguedinem omenti. Constipatio est, quando membrana annexa vteri ori. Praeterea morbus est in meatibus, non modo oris vteri, sed etiam vasorum vteri, quae vel feminis sunt, vel alimentis, id est, sanguinis. Si fuerint vasa feminis, quandoque nimirum recluduntur, vt fieri solet in gonorrhoea, vt ab immodico fluxu feminis virile semen corrumpatur, nec possit hærere. Virium est etiam, si haec vasa nimium occludantur; quia attractrix vteri, non potest semen muliebri attrahere, ob angustiam & constrictionem illorum vasorum. Quoad vasa alimentis, pariter vel recluduntur, vel angustantur. Si recludantur, conceptio aboletur: quia ob assiduum influxum sanguinis, semen hærere non potest. Quod si nimis angustentur, neque tunc potest hærere; quia desiderantur cotyledones.

Quoad magnitudinem; est morbus in magnitudine potius aucta, vt est tumor quilibet vterum occupans, siue sit inflammatio, siue erysipelas, siue carbunculus, cancer, oedema, scirrhus, siue etiam tumor fluctuans, siue aquosus, vt contingit in hydropo vteri: de quibus in malis ventriculi diximus. Hi tumores vel occupant Sedem vteri, vel Cervicem: & si fundus sit affectus, semen non derinetur, sed effluit: si occupetur vterus secundum cervicem, semen non attrahitur. Notandum autem circa fluctuantem tumorem & aquosum; falsum esse, horum tumorum, vel materiarum, a quibus hi tumores producuntur, vnicam esse sedem: nam quandoque materia in utero colligitur; quandoque in vesicis, quae praeter naturam in utero generantur (quia si in icore generantur, multo magis in utero: vt Aetius non sit reprehendendus) & quandoque haec materiae colliguntur inter vteri tunicas; vt colligere licet ex Hippocrate, in lib. de nat. mul. interdum etiam haec materiae in vteri capacitate continentur, ore vteri occluso.

Praeterea est vitium in vitioso situ, cum Hippocrate in lib. de steril. qui situs potest esse vitiosus & sursum, & Deorsum. Deorsum, quando sit procidentia vteri, secundum Dextram vel Sinistram partem. **Causam situs vitiosi, & praesertim sursum, Galenus** cap. 5. lib. 6. loc. affect. dicit, esse repletionem, & proinde tensionem ligamentorum, vt in suppressione mensium. Fernellius voluit causam esse laxitatem ligamentorum, non tensionem: dum enim ligamenta laxantur, vterus liberum habet motum, & proinde noxia fugit, iucunda persequitur. Haec erroris plena sunt: nam dum foeminae patiuntur vteri procidentiam, & adscensum, situs stabilis est; qui mutari non potest, siue incunda, siue iniucunda adhibeantur, nisi praesidia habeant vim euacuandi. Aduersatur etiam Hippocrati; qui voluit in adscensu vteri conceptionem aboleri, quod vterus non possit moueri, ita vt nequeat semen attrahere. Id quidem vterus est, quandoque fieri posse, vt vterus modo in vnam partem, modo in aliam moueatur. Sed hic situs non est stabilis, quia non pendet a repletionem ligamentorum. Statue dum ergo cum Galeno, si tendantur ligamenta, sursum attolli vterus; vt, si aequaliter repleantur, attollatur sursum.

sum vterus, nec magis ad dextram, quā sinistram vergat; at, si repleantur vincula dextræ partis, vterus situm habet in dextra parte, & in eam mouetur. Et hoc vitium ab Hippocrate vocatur distorsio vteri, quando magis declinat ad alterutrum latus. Vteri situs deorsum vocatur descensus vteri: & si maxime descendat, vocatur prolapsus, & procidentia. Hoc vitium fit laxatis ligamentis, minus in descensu, magis in procidentia, vt euenire solet in difficili partu. Impeditur etiam facultas ratione vlcis, vi cuius semen nequaquam detineri potest, vt proinde aboleatur conceptio.

Alia vero e parte, frustratur conceptrix ob errorem externum: qui potissimum petendus est a semine; quia conceptio secundum naturam celebratur, cum conceptrix agit in semen fecundum. Quare error externus est desumendus a vitioso semine. In semine oportet perpendere & Generationem, & Eiaculationem.

Quoad generationem seminis; vitium esse ratione causæ quandoque Internæ, quandoque Externæ. Interna, est mala totius corporis dispositio: vnde hydropicæ vix possunt concipere. Quoad externam causam; Hippocrates in libro de genitur. proponit sectionem arteriarum post aures; tunc enim cerebrum copioso spiritu priuatur, quo fit vt a cerebro non demittatur semen secundum, quod tamen, ratione spiritus agentis, necessario procedere debet a partibus principibus, & proinde a cerebro. Præterea inter externas causas recensere licet obrietatem: nam copiosi spiritus petunt potius caput, quam internas partes.

Quoad eiaculationem seminis; vitium est penes causas Externas, & Internas. Internæ, sunt vitia, quæ pertinent ad testes, & potissimum maris, & ad penem maris, & ad vasa seminaria maris & femine. Vitium testium proponit Hippocrates aphorism. 63. sectio. 5. Galenus eum aphorismum Hippocrate indiguum arbitrat, Sed non intellexit. Cum enim in aphorismo 62. Hippocrates proposuisset causas sterilitatis e parte femine, quæ spectabant ad dyscrasias vteri: in 63. inquit, similiter in maribus, innuens, sicut vteri dyscrasia est ipse causa sterilitatis, ita dyscrasias testium maris esse causas sterilitatis: proponit enim quatuor dyscrasias, primo humidam, non totius hominis (in hoc enim fuit deceptus Galenus) sed testium maris. Si enim in 62. aphorismo locutus est de intemperie non totius femine: sed tantum vteri; fuit pariter necessarium, vt in hoc aphorismo loqueretur de intemperie non totius maris, sed tantum testiculorum. Respicitur ad humidam intemperiem, ait, sterilitatem fieri, quoniam propter corporis testium raritatem spiritus extra fertur, vt semen non transmittatur ad os vteri. Quoad siccam intemperiem, aboleri conceptionem, quia propter spissitudinem humoris non exit foras. Ob testium frigidam intemperiem, semen non incalescit, sed torpidum euadit, vnde ad os vteri transmitti nequit, sed colligitur in testibus. Ob caliditatem semen plus iusto torretur, cogitur & crassescit, vt nequeat eiaculari. Quoad vasa seminaria, vitium est in angustia, vi cuius semen non potest eiaculari. Hæc autem angustia, siue sit obstructio, siue compressio, occupat vasa, non prope vterum, non vt inferuntur in vterum: quia angustia in vasis vbi vtero inferuntur, est morbus vteri, de quo diximus antea. Quoad vitia penis; est angustia, vi cuius impeditur seminis eiaculatio: est quandoque longitudo immo dica, vi cuius diutius moratur semen, antequam in vterum transmittatur. Hanc eandem noxam patitur semen, propter obliquitatem penis. Ob breuitatem etiam immo dicam, non potest semen eiaculari, vt decet. Quoad externas causas; error est in tempore eiaculationis: nam nisi eiaculatio vtriusque seminis fiat eo-

dem tempore, non fit conceptio. Et hoc observant perfidi homines, qui concumbentes nolunt conceptionem fieri. Error etiam potest fieri ab externa causa, vt ab odio: hoc enim si adest, vix fieri potest conceptio.

Quoad differentias a causa efficiente. Fit sterilitas & aufertur conceptio, vel Lasa facultate, vel ob Errorem externum. Si lasa facultate; vel Labefactata ob intemperiem vteri, vel Impedita ob malam compositionem, vel ob solutam vnitatem. Si autem ob errorem externum; hic desumendus est e seminis vel Generatione, vel Eiaculatione.

Signa morborum vteri, intemperierum, tumoris, peti possunt e malis ventriculi. Malum autem hoc in genere non difficile noscitur, e signis conceptionis, antea traditis. Cum Hippocrate aph. 59. & 62. sect. 5. facile cognoscuntur intemperantia vteri, præsertim e suffumigij aromatum.

In præsentia sufficit præsidia proponere, quæ respiciunt vterum, secundum eius proportionem, quæ requirit vterinum remedium. Calor vteri; indicat calorisicum, vniens & conservans calorem vteri. Præservatoria autem respiciunt non proportionem & calorem vteri, sed sensum vteri exquisitum; hic indicat obundans sensum: quia non dirigitur ad conservationem, veluti vitale, sed ad destructionem. De Præsidij quæ sumuntur a morbo, id est, a dyscrasia, mala compositione, vlcere, item a femine; alias suo loco agitur.

Vitium hoc non est contemnendum, quia agitur de speciei discrimine. Pro vi morborum & causarum, quandoque bene sperandum est; aliquando prorsus desperandum. Et hoc loco digrediendum esset circa vim intemperierum, circa vim tumoris & solute vnitatis. Quorum prognostica e malis ventriculi petenda.

Hippocrates in lib. de superfoet. probat in feminis venæsectionem, bis in anno, & secundum manus & pedes: nam respexit ad principale indicans, ad feminas quæ non concipiunt, quia sanguis in corpore exsuperat. Cum ergo malum perseveret; expedit bis in anno venam secare. Et cum redundet in toto corpore, nec impetum habeat in vterum; recte probatur sectio venarum brachij, & pedum. Vnde vulgares errant, qui alserunt feminas steriles enadere, si ijs vena pedis pertundatur. Quod est contra Hippocratem, rationem, & experientiam.

Vnicum proponam medicamentum, quod ex ijs componitur, quæ proportionem & calorem vteri respiciunt: 4. rad. maioris testiculi, id est, satyrij, dentis aspri, testiculorum vulpis, matricis, suille secunda, coaguli leporis, ana 3. j. macerentur in lacte mulieris facundæ: silevis, bormini, erysimi, eruce, saluæ, pastinacæ sylvestris, ana 3. ij. (Et hæc basin constituunt.) Adiuuantia addantur; bac. iuniperi, xyloal. gallis moschatae, cyperi, caryophyl. 3. h. succi seu liquoris nucis moschatae 3. ij. (huius ratione medicamentum facile perducitur in vterum.) Conseruetur floribus citri 3. iij. Cum syrupo de corticibus citri fiat electarium, cuius dosis a 3. j. ad 3. h. ascendat.

CAPVT VI.

De Monstro.

Formatrix, dum fetum formare nititur, dupliciter errat: vel enim formatio deprauatur, & fit Monstrum; vel aufertur, & fit Mola. Monstrum autem hic dicimus, quod raro accidit, & recedit ab affectibus consuetis, non ad bonum, sed ad malum, turpe, deforme. Generatur, quia aliquid noxium vtero occurrat, vi cuius necessarium est, vt actio formatricis, deprauetur. Monstrum ergo est animal in vtero genitum, a deprauata formatrice. Animal dicitur, ad differentiam mola; quæ non viuunt vix animalis. In vtero

Differentia.

Signa.

Indicatio.

Prognost.

Curatio.

Venæsectio.

Roborans

vterum.

ad differentiam animalium, quæ in alijs partibus generantur. A depravata formatrice; ad differentiam animalis non monstrofi; ad differentiam fetus probi & inculpati. Monstrum enim est opus quoddam contra naturam: quare necesse est, ut consequatur aliquam actionem lafam, quæ nihil aliud esse potest, quam fortitudo depravata. Læditur actio, quia facultas læditur. Hoc ergo loco formatrix frustratur. Facultas frustrari potest læsa facultate, vel ob errorem externum. De hoc autem diu anceps fui: nam ubi læsio facultatis, ibi necessario morbus: & ubi morbus, ibi necessario subiectum pars vivens, quia morbus & sanitas sunt passionibus corporis vivientis. Facultas formatrix, non videtur pro subiecto habere utrum; quia hic est subiectum conceptricis: Si autem formatricis subiectum sit semen, cum sanguine menstruo; hæc, quia contenta sunt, non vivunt, & propterea non possunt esse subiectum morbi. Quare, si formatrix frustratur, statuendum frustrari tantum ob errorem externum. Pro veritate dicimus, formatricis subiectum inter initia, & potissimum ante sextum diem, non esse vivens: unde Hippocrates genituram appellat, non fetum: post hos dies, licet fetus non sit formatus, quia non perficitur ante triginta dies, imo semina non nisi post triginta sex dies formatur: igitur post sextum diem, cum fetus incipiat vivere vita plantæ, est subiectum formatricis, est subiectum vivens.

Causa efficiens, de subiecto formatricis.

Formatrix læditur ob inceptam materiam.

Et secundum hanc rationem statuere licet, formatricem lædi vel frustrari ob morbum, qui est morbus fetus, non vteri; & quidem fetus, ut videtur vita plantæ, non animalis. Sed cognoscendum est, quod vitium esse possit in facultate formatricis. Quidam igitur voluerunt, monstrum esse errorem non ratione agentis univiersalis, sed particularis; ut proinde aliqui dixerint, vitium esse & errorem ratione materie, ut refert Philosophus tex. octuagesimo secundo, lib. 2. phisicæ acroasos, & c. 4. li. 4. de gen. anim. quidam dixerunt monstrum esse errorem nature; quemadmodum enim errores sunt in arte, ita etiam in natura. Galenus c. 9. li. de cau. morb. c. 2. li. 2. de diebus decret. videtur asserere, monstrum esse errorem nature. Ego statuo agens nec univiersale, nec particulare errare posse; & proinde monstrum non esse errorem nature sue univiersalis, sue particularis. Proprium vegetabile, vis formatrix in semine residens, quæ est agens particulare dirigatur ab agente univiersali, ab intelligentia non errante: & cum hæc vis formatrix agat in materiam, secundum dispositionem materie; necessarium est, ut opus & effectum producat, ita ut nequaquam aberraret, imo aberraret, si agens in materiam certo modo dispositam, efformaret quid præter dispositionem illius materie. Sed hoc efficere non potest: igitur natura nec univiersalis, nec particularis potest aberrare. Sed cur ab Aristotele & Medicis monstrum statuitur inter errores externos? Per errores, intelligunt affectus noxios.

Monstrum duplex.

Porro monstrositas & parva efformatio potest esse duplex; primo, secundum speciem; deinde secundum compositionem tantum. Secundum speciem, quando femina concipiunt animalia bruta, & serpentes quandoque pariunt. Unde hæc conformatio diversa est ab illa, in qua editur fetus humanus, sed qui caput habet vitulinum; quod caput, ut colligitur e Philosopho, non est caput vituli, sed humanum, licet figuram habeat vituli. Sed quandoque, ut dixi, generantur animalia, quæ profus & vere sunt extra speciem humanam. Datur etiam aliud monstrum, in quo non est dissimilitudo secundum speciem; dum scilicet fetus humanus est, sed solum secundum compositionem. Quoad causas monstri: Monstrum secundum speciem semper fit ob errorem externum, non ob morbum. Cum autem error externus capiatur e femine, a sanguine, & vtero: vitium potissimum pendendum est a femine: quod vitium duplex est; primum,

Monstrum secundum speciem.

quando femina attrahunt semen bestiarum: sed quandoque etiam fieri potest e vi feminis, quæ imprimuntur ob fortem imaginationem; interdum enim tantum potest imaginatio, qua parentes bestias concipiunt, ut semini per spiritus tanta fiat impressio, ut bestia formentur. In eadem autem specie, quandoque potest frustrari facultas ob morbum post primos dies, ob intemperiem, & præsertim frigidam; nam cum vis formatrix egcat calore robusto ad formandum fetum si fetus nondum efformatus iusto sit frigidior, facile formatur fetus monstrosus.

Quoad monstrum secundum compositionem; fieri solet monstrum, quia error est in compositione, id est, in conformatione, magnitudine, numero, situ. Quoad malam conformationem, quandoque inæquales sunt patres, quia semen est iusto crassius, & intemperatum; quo fit, ut etiam ob intemperiem & inæqualitatem male figuratur fetus. Et hoc testatur Galenus ca. 14. 1. 5. art. med. ubi vult rationi consonum esse, figuram ob materiam vitium, & ob potentiam imbecillitatem; vitari non quod hoc accidat errore formatricis; sed per potentiam imbecillitatem infirmam calorem debilem. Cum Hippocrate etiam in lib. de genit. figura quandoque, sed rarissime vitari potest causa vteri: quando vterus inæqualis est, & potissimum secundum substantiam. Fit etiam error quandoque in magnitudine aucta, quandoque imminuta aucta, cum materia sanguinis est iusto copiosior, & præsertim, si cum copia est connexa prava materis qualitas. Fit error in magnitudine imminuta, e defectu feminis, sanguinis, e parte vteri; sed hoc rarissimum est, quia vterus est extensibilis. Advertendum autem, vel totum fetum esse parvum, si simpliciter deficiat sanguis, vel magis secundum unum membrum, prout semen procedit a parte imbecilli: ut reperiatur fetus, qui exiguis habet partes, veluti parentes. Præterea est vitium in numero deficiente & excedente. Deficiente; dum est error in sanguine, nam ubi hæc materies deficiunt, fieri potest, ut fetus fiat aliqua parte orbatus. Notandum cum Hippocrate in lib. de semine stri partu, nasci pueros aliqua parte orbatos, sed propter abscessum, qui fetum afficit octavo mense, sed non est vitium formationis; vis enim formatrix perdurat ad quadragessimum secundum diem. Postremum vitium circa monstrum est vitiosus situs. Quandoque enim fit, ut iecur loceatur in parte sinistra, lien in dextra. Philosophus causam redditens, c. 4. lib. 4. de gen. anim. dicit, non aliam esse causam, nisi quia cum imperu materia ad indecentes locos defertur: ut, si portio sanguinis, etiam confici debet iecur, propellatur in sinistram partem, fit monstrum, in quo est vitium secundum situm.

Differentia sumi possunt a forma, & causa efficiente. A forma; ut animal hoc monstrum vitiosum est redditum secundum malam compositionem; id est, secundum conformationem, magnitudinem, numerum, & situm. Quoad causam efficientem. Formatricis frustratur vel læsa facultate, id est, ob vitium sanguinis, vel feminis, vel quandoque etiam vteri.

Monstrum in genere oculis conspicitur: ut & differentia a forma. Efficientis causæ differentia, cognoscuntur e signis indicantibus vitia parentum, vel e parte feminis, vel e parte sanguinis menstrui, vel e parte vteri.

Quoad præsidia: in monstro genito vitium tollendum est: verbi gratia, sextus digitus. Deinde, prohibendum est, ne monstrum generetur: quod consequimur, adimendo vitia e parte vel feminis, vel sanguinis, vel vteri: verbi gratia, si imminuat monstri generatio a frigidiore semine, oritur indicatio calcificandi corpus, ut signatur semen non ita frigidum, &c.

Vtrumque autem præstare est possibile, & quadoque præstare impossibile. Quantum ad inhibitionem generationis

rationis noni monstri; si imminet ex imaginatione parentum, e mala viuendi ratione, possumus polliceri inhibitionem. Si autem imminet ob impen- rias antiquas parentum, ob prauitatem vteri, & in- qualitatē substantiæ vteri; impossibile est, vt aliquid boni pollicemur. Pariter, quoad monstrum iam genitū; si sexus digitus sit, facile pōt amputari. Si mala adlit conceptio secundum nervos opticos, se- cundum tractum auditorium, vt in infantes nascantur surdi, cæci; actum est. Ex his facile potestis colligere, quandoque stēpos facile posse abfolui, quandoque nequaquam.

Materiæ sunt variz: causa sexti digiti confugien- dum ad materiam chirurgicam. Ad inhibitionem generationis noui monstri, si imminet e mala viuendi ratione, bona victus ratio constituenda. Et sic de reliquis.

CAPVT VII.

De Mola.

Nomen.

Generatio.
Definitio.
Causa efficiens.

PER Mola exquisitam intelligimus carnem quan- dam rudem, in formem, quæ est vita prædita, ad differentiam tumoris durioris vteri, quem aliqui me- dici, sed improprie, nuncupant mola. Generatur, quando aliquid morbosum vtero occurrit, vi cuius, quod concipitur, formari nequaquam potest, vt ido- num sit ad formam animalis suscipiendum. Mola igitur est caro præter naturam in vtero genita, proce- dens a formatione ablata. Est caro præter naturam, quia officit, licet vita sit prædita. cap. 1. 3. lib. 1. 4. meth. Diximus, in vtero; ad differentiam carnis, quæ potest in alijs corporis partibus generari. Tandem diximus, procedere a formatione ablata, ad differentiam mola- ræ nothæ; id est, tumoris duri, quæ Aetius vocat mola- lam, qui non procedit a formatione ablata. Porro for- matio hæc aboletur, secundum Hippocratem lib. de morb. mul. ob crassam genituram; non enim mola gi- gnitur citra permissionem feminis maris, cap. 7. li. 1. 4. vsq. par. Quod si quandoque virgines pariant mola; non est mola exquisita. Quare genitura crassa est in causa: nam huius ratione ea fit conceptio, vt vis for- matrix, principium illud vegetale, quodammodo ob- ruatur, vt non possit formare. Hoc etiam Aristoteles lib. 4. de genit. animal. proponit; ubi vult mola caus- sam esse humorē concoctu difficilem; qui nihil aliud est, quam crassus succus, vel humor. Auicennas pro- ponit multitudinem materiæ, a qua scilicet vegeta- le principium obruitur. Præterea addit in causa mola esse coitum, in quo matrix comprehendit aquam mulieris, & extendit eam cum nutrimento, & pro- pter defectum virtutis masculi non fit conceptio, vt fœtus formari possit. Per quæ verba voluit significa- re, defectum non tantum e parte sanguinis men- strui, sed etiam e parte feminis: dixit enim fieri pro- pter defectum virtutis masculi, id est, feminis maris. Mola ergo est morbus in numero aucto, quod vitium fit ratione formatricis ablatæ: frustratur autem for- matrix ob errorem externum, id est, ob vitium Semi- nis, vel Sanguinis.

Differentia

Differentiæ sumendæ sunt a Loco, & causa effi- ciente. A loco; vt residet in vtero, secundum Vnam, vel Alteram partem. Ab efficiente; vt vitio Seminis vel Sanguinis, maris aut feminæ.

Signa.

Mola in genere indicatur, cum Hippocr. de morb. mul. e tumore ventris inferioris, qui minor est, quā muliere vterum gerente, sed tumor producit ad in muliere magnitudinem, ad quam producit, dum mu- lier fœtum gerit, vsque ad octauum mensem. Licet fœtum gerit, vsque ad octauum mensem. Licet ergo tumor sit minor, est tamen cum maiore sensu grauitatis, quam quando feminæ fœtum gerunt: quia fœtus ratione portiois serosæ, in qua innatat, non

A est ita ponderosus, vt mola: præsertim, quia mola est substantia satis crassa, dura, & grauis. Præterea indi- catur, quia non adest in ventre conspicuus motus: in- fans enim moueri incipit, mas tertio, fœmella quarto mense; quo exacto, si venter intumescat, & motus nō persentiat, coniiciendum est, adeste mola. Hoc etiam cognoscitur, si, dum mulieres mouentur de la- tere in latus, sentiunt, propter descensum materiam illam moueri; sed citra motum sui corporis nullum animaduertunt motum. Addit Hippocrates, mam- mas tumidas euadere, sed lac non adest: dum enim mola adest, ita refrigeratur vterus, vt vbera in consen- sum trahantur, vt nequaquam possint sanguinem in lac conuertere: & hoc est euentissimum signū mola- ræ. Præterea etiam cognoscitur, quia procedente tem- pore feminæ sentiunt aliquem dolorem in imo ven- tre, quem non sentiunt, dum vtero gerunt. Quoad signa differentiarum: num pars vteri dextra vel sini- stra sit affecta; indicabit noxa, quæ in vna magis quā altera parte sentietur. Vtrum fiat vitio patris, vel ma- tris; cognoscitur e signis indicantibus vitia partis, vel matris.

Indicatio- nes.

Mola, vt substantia toto genere præter naturam, indicat eradicans, cap. 1. 3. lib. 1. 4. meth. Sed quia non ce- dit remedio eradicanti ob duritiem, & crassitiem, indicat molliens, & attenuans. Et quia his tuto vti non possumus, nisi totius rationem habuerimus: ic- circo toti prospiciendum.

Prognost.

Secundum Philosophum cap. 7. li. 4. gen. animal. & Hippoc. li. 1. de morb. mul. interdum durat quinque aut plures annos: sæpe autem quatuor menses. Et po- tissimum bene est sperandum, si non vnica est mola, sed plures: nam, si vnica; magis hæret, & ad maiore magnitudinem perducitur, ita vt, secundum Paul- lum, periculum imminet hydropis. Secundum Hip- pocratem, si mola est antiqua; curatio non nisi cum predicatione suscipienda.

C Quoad materias: Auicennas secatur venam cubiti & pedis, quia scilicet sanguis redundat in femina, & ha- bet vrgentis rationem: nam cum oporteat admo- dum calidis vti, possit fieri ad vterum attractio a to- to, vnde in vtero excitaretur inflammatio. Per ve- nasectionem etiam adimitur alimentum mola, quæ sanguine nutritur. Et cum per phlebotomiam mo- ueatur mola, non ita resistit expultrici. Secantur autē venæ supernæ & infernæ, propter sanguinis substan- tiam supra & infra vterum. Hippocrates li. 1. de mor- mul. probat cucurbitam scarificatā, applicatam vtero, ad laterum mollitudinem, & probat detractio- nem copiosi sanguinis; quia respicit sanguinem circa vte- rum existentem, qui assiduo attrahitur mola pro nu- tritione: quo fit, vt cum copiosus sanguis attrahatur, copiosus sit euacuandus: & præsertim quia medici est institutum, ne mola nutriatur, sed priuetur san- guine. Applicat vtero ad laterum mollitudinem, pro- pter sanguinis substantiam circa vterum.

Curatio. Chirurgia.

Præsuppositis medicamentis totum respicientibus, Medicamē- descendens ad priuata: quibus nō vtendum, si ad- ta- sit prohibens, id est, materia replens totum. Mollen- Mollicia. tia ergo, verbi gratia, fomenti forma parentur ex al- thea, malua, e rad. cucum. agrestis, e pinguedinibus, adi- pibus. Hoc tempore expedit etiam detinere emplastrū diachylon cum gummiis, de meliloto, quæ pectini, peri- tonæo, & posteriori etiā parti applicantur. Proban- tur etiam attenuantia: quæ ob caliditatem, & tenuē substantiam, tum materiam crassam attenuant, tum expultricem irritant ad expellendum. Vnde ab Hip- pocrate lib. 1. de morb. mul. similiter probantur & assumpta & applicata. Exhibebitur ergo dictamus Creticus, & castorum cum vino: Verbi gratia, x. casto- rii 3. ss. dictamni Cretici 3. ss. cum vino odorato dulci ex- hibebantur, vt vis medicamentorum promptius perdu- catur ad vterum. Aetius etiam probat odoremum erua & aceto. Auicennas probat, quæ abortum effi- ciunt:

Xx 3 ciunt:

ciunt: vnde licet applicare *fel bouinum*, cum *filice femina*. Hippocrates lib. 1. de mor. mul. probat *ethysinum ex acribus*, id est, ex ijs quæ possunt menses prouocare. Quare cum Hippocrate 1. 2. de mor. mul. ablucere licet vterum, & in eum infundere *muriam cum succo gladioli & aceto*. Et, vt vnico verbo dicam, confectum quæ fuerit proposita in suppressione mensium.

CAPVT VIII.

De Abortu: vbi etiam de Partu secundum naturam agitur.

Partus definitio.

Forma.

Tempus.

Fœminæ cur nō semper eodem tempore pariant.

Octimestris partus non est vitalis.

Sequuntur vitia quæ pertinent ad læsam parturitionem, vt Abortus, & Partus difficultas. Vt autē hæc intelliguntur, dicendum de partu secundum naturam. Partus est expulsio infantis in caput, tempestiue procedens ab expulsionem vteri, concurrentibus infante & matre, cum vtriusque salute, propter speciei conseruationem. Diximus, esse expulsionem infantis in caput, cum Hippocrate in libro de nat. pueri, & de septimestri partu, si quidem dum infans egreditur secundum caput, nullum patitur detrimentum in reliquis corporis partibus. Nō ergo est naturalis partus, si egrediatur non secundum caput, sed secundum brachia, pedes, vel alias partes. Diximus tempestiue: tempus enim partus est vt plurimum a septimo mense ad vndecimum cap. 7. li. 7. de nat. animal. Saepē autē decipiuntur mulieres (ait Arist.) quia fieri potest, vt vterus repleatur flatu, & supprimantur menses tantum, nec tamen mulier sit prægnans: & post hoc tempus euenire potest, vt erumpant menses, & mulier cū viro coniungatur, & concipiat: vt tempus conceptionis sit hoc postremū, non prius. Licet autem opportunum tempus sit a septimo ad vndecimum, sæpius tamen fœminæ pariunt nono mense, minus frequenter septimo, rarius decimo, rarissime vndecimo. Excluditur octauus mens: quia fœtus octimestris non viuit. Quamuis secundum Aristot. ca. 4. lib. 7. de nat. animal. fœtus octimestris quandoque sit vitalis, præsertim in Æthiopia, & potissimum in fœminis fœcundis. Explicandum autem cur fœmina diuersis temporibus pariat. Et primum videtur contradictio esse in verbis Aristotelis: nam cap. 10. lib. 4. de gen. anim. ait, equæ fœminæ non idem esse tempus pariedi, sed interdum citius, interdum ferius parere. At lib. 7. de hist. animal. statuit, soli fœminæ humanæ contingere, vt diuerso tempore pariat, non autem brutis. Ita est intelligendus Philosophus: vt, si fermo sit de eadem vnaque fœmina equa, semper eodem mense pariat; at, si de pluribus equabus loquamur, vna equa vno mense pariat, alia alio. Cur autem bruta vno mense pariant, homo diuersis? Statuendum cum Philosopho c. 10. li. 4. de nat. anim. debitam magnitudinem esse in causa, vt fiat parturitio; quæ debita magnitudo citius producitur in fœtu masculino, quā fœminino, beneficio caloris: quod habetur etiam c. 4. li. 7. de nat. animal. Magnitudinem autem statutam esse causam parturitionis, inde colligitur; quia dum fœtus est adeptus decentem magnitudinem, vt illius beneficio possit propria munia obire, non amplius vtero includi debet: & proinde egreditur. Præterea cum Hippocrate in lib. de nat. pueri, cum fœtus est affectus debitam magnitudinem, eget copioso alimento, vt conseruetur; at cum deficit alimentum, calcitrat, & disruptis inuolucris egreditur. Quia ergo determinata hæc magnitudo fœtus, in brutis eodem tempore producitur in hominē, non eodem tempore; sit vt sola bruta eodem tempore pariant. Cur autem ducens illa magnitudo in brutis solis eodem tempore acquiratur, in causa est similis viuendi ratio: homo enim maximam in viuendi ratione dissimilitudinem committit: ideo mulieres diuerso tempore pariunt. Quæritur etiam, cur octimestris fœtus non sit vitalis? Non potest causa transferri in

A solum motum, quod fœtus mense octauo moueatur: nam si septimo est parturitio, sexto est motus: si decimo, mense nono est motus. Quare potius cum Hippocrate lib. de septimest. partu statuendum, causam esse, quia octauus mensis efficit vnum e quadragenarijs. Tria enim sunt quadragenaria, in quibus vitæ periculum subit fœtus. Primum est primo mense, vnde tunc facile sit abortus: Alterum octauo mense: Tertium, post partum. Cum igitur in octauo mense sit secundum quadragenariam, & proinde sit tempus, quod discrimen fœtui asserere potest, & eo tempore fœtus laboret; si tunc fœtus egrediatur, vitalis esse nō potest, quia non potest pati periculum secundi quadragenarij, & etiam tertij. Nec Aristoteles medicis repugnat: non enim dicit octimestrem partum simpliciter esse vitalem, sed tantum in fœcundis, quæ concipiunt fœtus robustissimos, qui possunt perficere violentiam vtriusque quadragenarij.

B Diximus postea in finitione partus; quod fiat ab expultrice vteri. Galenus enim cap. 3. lib. 3. de facult. natural. inquit, os matricis aperiri, vt etiam ait, ca. 9. lib. de diff. vuluæ, & cap. 7. lib. 15. vfu par. Concurrit autem infans, & mater: infans, calcitrando, & distrumpendo inuolucra, secundum Hippocratem li. de nat. puer. & com. 1. scd. 1. li. 6. epid. Quoad matrem: non tantum concurrit vteri expultrix, sed etiam mulier voluntarie concurrit per masculos abdominis, ca. 3. lib. 3. facult. natur. Hinc obstetrices fœminas parturientes hortantur ad expellendum fœtum.

C Diximus, cum vtriusque salute: nam secus non esset partus secundum naturam. Et quoad matrem, partus est cum eius salute, si bene purgetur, ea tamen ratione, vt multo copiosior sit purgatio primis diebus: vt, si partus est maris, sufficiat purgatio, a 20. die, vsque ad 30. si ergo eritis apud has fœminas, post 30. diem, si peperit marem, non debetis tentare purgationem, quia iam purgata est. At si partus fuerit fœminæ, purgatio fit a 25. die, ad 42. Quo vero ad salutem pueri, cum Hippoc. lib. de octim. partu, sit partus cum salute pueri, dum partus est facilis: periculum enim imminet ne pereat, si partus sit difficilis, quia infans extra vterum mutat aerem, alimentum, excrementis, indumentum, vmbilicum: nam intra vterum omnes partes erant occulte præter vmbilicum: contra post partum occlusus est tantum vmbilicus.

De Abortu.

Partus qui non fit secundum naturam, est Abortus, vel Difficilis partus. Per abortum cum Hippocrate lib. 1. de mor. mul. intelligimus illud vitium, in quo perditur fœtus; siue egrediatur, siue in vtero detineatur. Generatur dum aliquid morbosum occurrat vtero, vi cuius expultrix ad expellendum insurgit. Abortus ergo est partus præter naturam fœtus immaturi, procedens ab expulsionem vteri læsa. Dicitur, partus præter naturam, quia potest esse hæc actio læsa, & actio præter naturam, vel ablata, vel corrupta. Ablata; dum fœtus perditur, & in vtero detinetur, vt non possit excludi: vnde medici quandoque coguntur deuenire ad ferrum. Corruptur autem, quoties excluditur fœtus immaturus: ad differentiam partus difficilis, in quo tempestiue excluditur fœtus maturus & perfectus. Causa efficiens est læsa expultrix vteri: nam in abortu expultrix irritatur, cap. 12. lib. 3. facult. natural. Læditur autem expulsio, primum ob molem fœtus, secundo ob pondus, tertio ob morsum. Moles immodica, ita grauatur expultricem, vt ad expellendum insurgat: sic etiam pondus: licet enim fœtus non sit affectus insignem molem, potest tamen esse ponderosus ratione virtutis, & ob id aggrauare expultricem. Morfus etiam ob mordacitatem & acrimoniam potest expultricem irritare. Porro causa abortus est vel in Fœmina, vel in Vtero, vel in Fœtu. Quoad

Quoad feminam alie causæ sunt Internæ, alie Externæ. Internæ sunt morbi nam dum femina vtero gerens morbis corripitur, facile in consensum trahitur vterus, & expultrix ad expellendam irritatur. com. 7. sect. 2. lib. 3. epid. Hi autem morbi plures esse possunt, secundum Galenum comm. aph. 55. sect. 5. vt febris, pro cuius vi, magis vel minus abortus periculum impendit. Præterea, ex aph. 27. sect. 7. tenesmus solet esse causa abortus: nam vi doloris in recto intestino, & vi inanis illius cupiditatis excernendi, maxime compatitur vterus. Sic conuulsio est causa abortus; quia irritatur & toru corpus; & vterus com. 30. sect. 3. lib. 1. epid. Quoad causas externas: est aer hyemalis australis pluuiosus, ver sicum & aequiloniū; tunc enim facile fit abortus: aph. 12. sect. 3. nam per præcedentem aeris constitutionem laxatur & repletur vterus; & si succedat constitutio sicca & frigida, vix fieri potest, vt non fiat expressio fetus, & proinde abortus. Anic. addit aerem balnei. Gal. aph. 44. sect. 5. proponit cibi parcitatem & prauitatem: dum enim fetus alimentum destituitur, perditur, & ob prauum alimentum, male nutritur, vnde redundant praua excrementa, quorum vi fit morsus. Idem dicendum de motu immodico, de superflua inaniitione: nam immoderata euacuatio est causa abortus. aphor. 31. & 34. sect. 5. & proinde etiam profluuium sanguinis, menses superflui, immodicus motus, & immoderata animi accidentia, vt ira, timor, tristitia. Tandem sunt causæ externæ, non necessario occurrentes, venæ sectio, medicamenta male administrata. Explicandum etiam, quomodo hoc vitium contingat ratione vteri. Cum Galen. ergo, aphor. 43. sect. 5. vteri erysipelas solet esse causa abortus: nam in consensum ducuntur partes principes, præsertim iecur, vt gignatur vitiosus sanguis, vi cuius perditur fetus. Sic etiam vteri inflammatio & vlcus. Item mucor acetabulorum, aphor. 45. sect. 5. & lib. 2. de morb. mul. vnde potissimum fit abortus 2. & 3. mense: nam in primo mense non multum ponderat fetus: post tertium vero mensem mucor acetabulorum absuitur, vt tunc non imminet abortus. Causa etiam abortus esse solet immodica paruitas vteri, cum Hipp. in lib. de superferet. nam dum vterus est iusto minor, & fetus ad quādam magnitudinem productus est; cum nequeat amplius augeri, ob vteri paruitatem, necesse est, vt perdat. Postremo fit etiam abortus ratione fetus, ex Gal. cap. 2. 3. & 12. libro 3. facult. natural. dum semen patris vel matris vitiosum est.

Quoad differentias a forma: abortus est partus præter naturam vel ablatas, quando fetus non excluditur; vel Corruptus, quando fetus excluditur, sed immaturus. Quoad efficientem abortus fit, vitio mulieris, vteri, vel fetus.

Imminens abortus cognoscitur e fragilitate matris. aph. 44. sect. 5. cum enim mater emaciata est, eget copioso alimento, vt non sufficiat alimentum pro matre, & fetus, vnde abortus imminet. Indicat etiam imminens abortus e fragilitate mammarum, præsertim si fragilitas repente inuadit: aph. 37. sect. 5. ca. 8. lib. 14. v. f. p. Vnde Hipp. dicit, aph. 35. sect. 5. quæ corruptæ sunt fetus, his mammae extenuantur: si vero rursus duræ fiant, dolor aut mammae, aut coxas, aut oculos, aut genua infestabit, & non corruptum fetum. Dum enim gracilescent mammae, significat defectum alimenti, vnde fetus corrumpitur: quod si contingat, mammae rursus intumescere; cum materia morbifica deferat vterum, & petat mammae, & alias etiam corporis partes; hinc dolor occupat vel mammae, vel alias partes: materia scilicet morbifica vterum relinquent: vnde femina non abortiunt.

Præsens abortus cognoscitur, quia prægressa est fragilitas mammarum: & obstetrices oculis abortum conspiciunt. Oportet autem obstetrices esse diligentes: nam interdum contingit, vt femina vtero

gerens expellat per vterum sanguinem copiosum, & imprudentes obstetrices imaginantur feminam commisisse abortum, quod tamen falsum est: non enim factus tunc est abortus, sed imminet: & dum imminet, prohibere oportet; quod fit adstringentibus: si autem factus est, laxantibus occurrendum. Quare obstetrices diligenter intueri debent materiam quæ egreditur, an sit sanguis, an caro, an genitura, an fetus: quia dum fit ablutio cū aqua, facile conspiciunt, an sit factus abortus, nec ne. Quoad signa differentiarum; & primum a forma: partus corruptus cognoscitur, quia fetus immaturus egreditur: Si autem parturitio sit ablata, id est, fetus mortuus detineatur in vtero, cognoscitur cum Actio & Hippocrate libro de superferet. & libro primo de morb. mul. primum e motu, quia femina non percipiunt amplius motum; vel si motus aliquis est, instar lapidis mouetur, vt in mola, quatenus mulier de latere in latus se conuertit. Præterea quæ per vterum egrediuntur, impense corrupta sunt & fetida, subsequitur febris, oculi subfusi, destituti spiritu animali, dolor adest, & in pectore persentitur frigiditas. Quoad differentias a causa efficiente: siue hoc malum fiat vitio feminae, siue vitio vteri, siue fetus; cognoscetur e propriis signis.

Quoad præsidia; aduertendum, an factus sit abortus, an potius imminet. Si factus est; fetus detinetur, vel excluditur. Si detinetur; expellendus, tanquam aliquid toto genere præter naturam. Si expellatur, indicat remedium adiuuans, vt facile & cito expellatur. Deinde, cum imminet, ob vitium vel feminae, vel vteri, vel fetus; his vitij est occurrendum. De indicationibus horum morborum alibi.

Secundum Hippocratem libro primo de morb. mul. abortus peior est partu, id est, femina magis patitur in abortu, quam in partu, vt non raro moriatur. Et hæc fuit sententia Hippocratis comment. 7. sect. 2. lib. 3. epid. & comment. 1. sect. 1. lib. 6. epid. ratio est, quia intempestiue ad expellendum infurgit, coacta a causa morbifica, & sæpe deleteria. Periculum autem pro vi differentiarum variat. In maiori ergo discrimine versatur femina, dum fetus mortuus in vtero detinetur: nisi enim a natura expellatur, vel ope prudentis medicij necessario femina moritur. Si excludatur; non est tantum periculum. Sic quoad differentias a causa efficiente pro varia earum vi, vario modo prognosticandum: verbi gratia, prout febris erit deterior, ita etiam maius periculum portendet. Si fiat ob erysipelas; vix fieri potest, vt non pereat, & necessario etiam succedit abortus & mors. Si fiat ob vteri paruitatem; perditur quidem fetus, sed mulier propterea non perit. Si fiat ob mucorem acetabulorum; neque tum femina perit; & hoc vitium possumus amouere.

Quoad materias, venæ sectio quandoque probatur: verbi gratia, si mulier sit correpta febris, merito febris sanguis vacuandus. Quandoque etiam fieri solet vt fiat abortus, cum femina sanguine nimis abundat, quo fit, cum impetu decumbens in vterum, sit in caussa, vt fiat abortus, vnde venæ sectio probatur. Quandoque fuit secta vena cum maxima vtilitate, vt fuerit femina præseruata ab abortu. Expedit potissimum primis mensibus venam secare; quia adest presentia indicantis, id est sanguinis copiosi: quo etiam tempore fetus non eget adeo copioso alimento. Neque primis mensibus adest prohibens, vt postremis: in his enim virtus fetus non ita permittit, non ita coincidat. Atque tutum est venas supernas pertundere, quia sanguis supra iecur subsistit; presentia abortus imminet, si fiat impetus sanguinis a supra ad infra. Præterea quandoque opus est ferro & manuali operatione ad extrahendum fetum mortuum, quemadmodum docet Actius. Ad hæc autem confugiendum; quoribus ope medicamentorum non potest egredi fetus mortuus.

Xx 4 tuus:

Indicationes.

Prognostica.

Curatio. Phlebot.

Causa

Causa

9.

Nome

Defin

Causa

signa

signa

tus: de quibus medicamentis loquemur in partus difficultate.

Medicamen-
ta.
Ad excludē-
dū fœtum.

1.

2.

Ad prohibē-
dū abortum.

Vt tractādē
quæ aborti-
re solent.

Quoad medicamenta; primum animaduertere oportet, an fœtus obierit. Cum Hippocrate igitur li. i. de morb. mul. oportet fouere vterum oleo liliorum alborum, malua, althææ, radicibus cucumeris agrestis, & addere oportet butyrum, adipem, medullas, vt e toto quantum fieri potest, vterus laxetur: quia secundum hunc modum facile excluditur fœtus mortuus. Sed præterea cum Hippocrate etiam applicare oportet, proposita in suppressione mensium. Item cum Hippocrate purgationes per os exhibendæ: vnde ascendendum est ad *helleborum nigrum, elaterium cum myrrha: x. elaterij ꝑ. ii. aut iij. myrrhæ ꝑ. ß.* Necessè est etiam eonfugere ad sternutatoria: vt expediat naribus immittere *struthium, nigellam, elaterium*; per sternutamenta enim fœtus excludi potest. Sed de medicamentis, quæ possunt fœtum mortuum expellere, dicendum sequenti capite. Si excludatur fœtus, sed immaturus; cum Hippocrate in lib. de exsectione fœtus, si non secundum caput exeat, oportet retundere fœtum, vt in caput descendat. Si autem fiat exclusio; in primis animaduertere oportet, an actu excludatur, an vero ne intempestiue excutiat, metus sit: dum enim actu excluditur; cum Auicenna abstinendum ab adstringentibus, & oportet vti laxantibus: ne, quod fieri nō raro solet, relinquatur in vtero membrana; vel excrementa praua tempore puerperij; vnde, si adstringentibus vtetur, peribit sine dubio fœmina. Ob id Auicennas improbens adstringentia proponit *sissimigium, bdellio, hyssopo, origano, e sinapi*; vnde & excluditur fœtus, & excrementa expurgantur felicissime. Si fœtus non sit mortuus, neque tamen excludatur, sed imminet abortus, & fœtus regrediatur; tunc est saluberrimum vti adstringentibus; quorum beneficio efficitur, ne mulier abortiat, sed fœtu conseruet. Et ideo cum Auicenna & reliquis probantur *trochisci de carabe, de spodio, probantur saccharum rosatum antiquum, cum bolo Arm. & adstringentibus, de quibus in fluxu immoderato diximus.* Secretum quoque mulieribus est Italicis ad prohibendum abortum, grauidis propinare in ouo *forbili puluerem cocci insectorij, pauco mastiches addito.* Extra etiam obstetrices, dum hoc periculum animaduertunt applicabunt dorso *unguentum e castaneis, unguentum Hipp.* Aliqui imaginantur (quod ego ignoro) *adamantem* gestatum in digito, præseruare fœminas ab abortu: quemadmodum etiam Dioscor. & Aetius dicunt, *lapidem ætitem* idē præstare, si ad sinistrum brachium alligetur. Sed ego magis probo adstringentia.

Postremo animaduertere oportet, dū non est abortus factus, sed periculum imminet, non tamen ita præsentaneum; num mulier vtero gerat, vel non. Si gerit, probantur moderate adstringentia, vt roborentur ligamenta. Si non gerit, & alias grauida abortiuit; optimum est præseruare. Vnde prout abortus committitur vel vitio fœminæ, vel vteri, vel fœtus, id est feminis parentum; ita occurrendum varijs medicamentis, prout varia causa est abortus, de quibus in proprio capite, verbi gratia, si mulier abortiat propter mucorem acerabulorum, oportet, antequā vtero gerat, acerabula siccare, & euacuare mucositates illas, de quarum euacuatione supra diximus. Ideo proprijs capp. hæc medicamenta sunt proponenda.

CAPVT IX.

De Pariendi difficultate.

Nomen,

Generatio.
Definitio.

Per partus, difficultatem intelligimus vitium, in quo fœtus maturus nō expellitur, vt opus est. Gignitur hoc malum, quia vtero aliquid morbosum occurrit, vi cuius vteri expultrix frustratur. Partus ergo difficilis, est partus præter naturam maturi fœ-

rus, procedens a læsa expulsionē vteri. Partus autem præter naturā dicitur tribus modis: primo, quia parturitio aufertur, id est, quando fœtus maturus nō excluditur, sed detinetur in vtero: secundo quia minuitur, quoties longiori tempore sit, quam fieri deberet, tertio quia deprauatur; quoties fit cum dolore iusto acerbiorē, & vt plurimum cum noxa vteri. Dictū est maturi; ad differentiam abortus, in quo est fœtus immaturus. Procedit autem a læsa expulsionē. Frustratur autem expultrix, vel quia læditur, vel ob Errorē externum, læditur, ob morbos vteri. Error externus, est vitium fœminæ, fœtus, vel Membrarum. Quoad morbos vteri; primum est immodica siccitas, vi cuius fœtus non potest facile excludi, quemadmodum opus esset. Præterea est angustia, id est, morbus in viatūmor vteri, id est, morbus in magnitudine aucta: item paruitas vteri, secundum Auicennam. Et tandē potest esse vlcus, soluta vnitas. Ob hos igitur vteri morbos, læditur vteri expultrix, vt partus fiat cum difficultate. Quoad vitia fœminæ; ea pertinent vel ad Totum corpus, vel ad Partem determinatam. Morbus totius, ex aphor. 5. sect. 5. est febris; quæ si adest tempore partus, hunc reddit difficilem. Sed præterea in causa est habitus fœminæ obesus. Item ætas maturior, ante decimum quartū annum: siquidem tunc via sunt adeo angusta, vt partus fiat difficilis. Sic etiā seniores, vt post quadragesimum annum difficulter pariunt, ob virium imbecillitatem. Præterea cū Hipp. lib. de nat. pue. mulier partui non assueta, parit cum difficultate: vt etiam mollis ac delicata, quæ noxas & dolores non facile tolerare potest; item quæ nō facile parturire potest. Partes etiam, quæ vtero vicinæ sunt, laboriosum reddunt partum; verbi gratia, si vesica calculo afficiatur, si hæmorrhoides tumeant, si intestina sint repleta flatibus, si læsi sint musculi abdominis. Quoad vitia fœtus, si moriatur, est causa difficultatis partus: quia ad sui exitum nil potest conferre, eo quod non viuit. Quoad fœtum viuentem; si perpendamus sexum, in partu fœminæ maior est difficultas, quia mas robustior est fœmina. Quoad vim fœtus, si imbecillis fuerit, siue mas, siue fœmina, est in causa difficultatis partus. Secundum Hippocratem namque li. i. de morb. mul. fœtus robustus, & proinde valide calcitrans, facile excluditur. Quoad magnitudinem, magnus fœtus est causa difficultatis partus, quia ægre excluditur. Fœtus etiam iusto minor, quia non habet iustum pondus, potest esse causa difficultatis partus: licet maior fœtus sit causa maioris difficultatis, quam minor. Quoad fœtus quantitatem discretam, cæteris paribus, fœtus duplex, id est gemelli, sunt in causa difficilis partus, præsertim si accidat, vt vterque eodem tempore in vteri ceruicē decumbat. Quod denique ad figuram, si fœtus fuerit biceps, cum difficultate excluditur. Si mala fuerit figura, vt in caput nō descendat; necessario est causa difficilis partus. Quoad membranas inuoluentes fœtum; si crassiores fuerint, difficulter pariunt fœminæ: ob crassitiem enim immodicam, non facile possunt expelli. Tenuiores etiam causa sunt difficultatis partus; quia citius, quam par est, disrumpuntur, vt aquositas iusto citius egrediatur, quæ sui præsentia lubricando est in causa, vt fœtus cum facilitate egrediatur: vnde hæc postea dum effluxit, partum non potest iuuare. Hi ergo errores desumpti sunt a causis internis. Quoad causas externas; est aeris immoderatus excessus, inedia, timor, coitus tempore imprægnationis, vt statuit Hippocr. lib. de superfæt. Et quoad causas fortuitas; difficilis est partus propter imperitas obstetrices, propter adstringentia, quæ vtero applicantur, propter odoramenta, quæ naribus applicantur. Ob has ergo causas læditur expulsio vteri.

Differentiæ sumi possunt a forma & causa efficiente. Quoad formam; actio aufertur, quando fœtus maturus moritur in vtero; vel imminuitur, vel De-

Causa efficiens.

Cur.

Med.

Int.

4.

4.

5.

5.

Differentia

De-

Depravatur; idque Læsa facultate, aut ob Errorem A
externum.

CAPVT X.

De Præfocatione ab vtero.

H Actenus de particularibus vteri affectibus diximus: restant vitia vteri communia, quæ sunt præfocatio, inflammatio, vlcus. Cum autem e doctrina de affectibus ventriculi & iecoris pateat quid agendum sit in vlcere & inflammatione vteri; his omissis, tantum circa vteri præfocationem digrediemur. Galenus capite quinto, lib. sexto loc. affect. mulieres præfocatione detentas, vocat hystericas; id est, secundum vterum affectas. Dicitur autem præfocatio, quia hæc mulieres strangulari & suffocari videntur. Communiter hoc malum definire solent, quod præfocatio vteri sit intemperies frigida vteri, dependens a venenata qualitate. Verum impossibile est, in vteri præfocatione esse intemperiem frigidam e Galeni sententia. Nam cap. 7. lib. 3. de loc. affect. dicit, id quod cito fit, & cito desinit, non posse referri in intemperiem: hoc ea ratione dicit, ut probeat epilepsiam non posse referri in intemperiem. Et hoc etiam de præfocatione statui potest, quæ cito fit, & cito desinit, deficit enim, & interficit aliquot horarum spatium. Præterea si referretur præfocatio vteri in intemperiem vteri; certe hæc esset insignis intemperies: quia ratione huius præfocationis totum corpus mulieris refrigeratur, ita ut mortis imaginem præbeat: quod fieri non posset, nisi insignis esset illa dyscrasia, quod si hæc esset insignis dyscrasia, non posset tolli, nisi medicamenta calida applicarentur vtero: at Galenus cap. 5. lib. 6. de loc. affect. dicit, curari præfocationem vteri, siue fiat et retento semine, siue et sanguine menstruo, nullo prorsus adhibito auxilio ratione corporis vteri. Ergo non potest esse intemperies vteri. Ego affectum hunc sic definiendum puto, quod præfocatio vteri, sit refrigeratio totius corporis, & vteri, dependens a veneno frigido, propter obstructionem vasorum, ad vterum pertinentium. Dicitur refrigeratio totius corporis; quia ita secundum totum refrigerantur mulieres, ut mori videantur. Dicitur etiam refrigeratio vteri; quoniam frigiditas totius corporis, in vteri strangulatu provenit a frigiditate vteri. Cum refrigerationem dico; nolo intemperiem; refrigeratio enim est symptoma & affectio; intemperies est morbus. Quare ego præfocationem vteri non refero in dyscrasiam frigidam, tanquam in morbum vteri; sed in refrigerationem, id est, qualitatem mutatam tågibilem, & proinde in symptoma. Dependet autem hæc refrigeratio a veneno frigido. Et hoc symptoma refertur in morbum in mala compositione, in via, nimirum in obstructionem vasorum ad vterum pertinentium. Hæc autem obstructio secundum Galenum, fit et retento semine, vel sanguine menstruo. Nam vidua quædam, ut Galenus refert, quæ a coitu abstinerat, quamvis menses ipsi fluebant, incidit in vteri strangulatum; a quo postea conualuit, ubi post colorifica admota partibus inferioribus, & per contrectationem illarum partium, excretum fuit copiosum semen. Vnde patet, etiam et retento semine fieri præfocationem. Differentia tamen est inter præfocationem causatam e semine, & causatam e sanguine menstruo. Dum enim fit et retento semine, non retrahitur vterus ad latera, vel ad partes superiores: at, dum fit e sanguine menstruo, retrahitur vterus vel sursum, vel ad latera; quia venæ ad vterum delatæ replentur & humectantur, & proinde replentur vincula illa, quibus dorso vterus alligatur: vnde ratione huius humectationis ac repletionis illa vincula retrahuntur ac abbreviatur, & hinc vterus retrahitur. Constitutum ergo sit, præfocationem vteri fieri ex obstructione vasorum deuenientium ad vterum, quæ uasæ continent semen & sanguinem menstruum: quibus retentis sequitur refrigeratio

Transitio.

Nomen.

Definitio.
Alcimari &
aliorum.Auctoris de
finicio.

Causa efficiens.

Signa.

Indicatio.
nes.

Prognosis.

Curatio.
Chirurgia.Medicamen
ta.* mo exi
guis cantha
ridis portio
nem: ait, n.
xanthapidos
pau. por.

3.

4.

5.

Imminens partus difficultas indicatur, si purgamenta egrediuntur ante partum: secundum Hippoc. in lib. de exsectione fœtus. Præsens facile cognoscitur; nam secundum Aristotelem li. 7. de hist. animal. dolor magis affligit circa posteriora, quam anteriora. Differentiæ et proprijs indicijs facile deprehenduntur. Nam differentias formales quod attinet; quibus signis cognoscatur fœtus mortuus in vtero, declaravi. Quoad differentias a causa efficiente dicendum esset de signis morborum vteri: scilicet, & partium vteri: quæ patent. Causa externa per se manifesta est.

Præsidia sumuntur a causis, ob quas frustratur expultrix; ut sunt morbi vteri, morbi totius femine, febres, vitia vicinarum partium, calculus vesicæ, tumor hæmorrhoidum, & alij affectus, de quibus suis locis.

Vitium hoc magni est momenti: nam facile accidere potest, ut huius ratione femina spūto sanguinis, & phthisi corripiatur, præsertim si difficultas fiat partus, & purgatio prohibeatur, si ob partus difficultatem vterus inflammatur, ut dicit Hippocrates, comm. 8. sect. 3. lib. 3. epid. Bene autem sperandum est, si femina sternutur, aph. 3. sect. 5. Quoad differentias formales; satis perniciosum est, si fœtus immaturus moriatur. Circa differentias a causa efficiente facile digredi possumus.

Quoad materiā chirurgicam; Hippocrates lib. 1. de morb. mul. si mulier erat sanguinea, secabat venam in malleolis, quia institutum erat Hippocratis, sanguini illi copioso impetum dare in vterum ut beneficio illius impetus extruderetur fœtus. Aetius fœtum mortuum ferro iubet extrahi, si scilicet non cedit medicamentis, quæ ibi præscribit.

Medicamenta secundum Paullum probantur laxantia, quibus viæ aperiuntur; ut facilius egrediatur fœtus: & ideo probat oleum dulce calidum, oleum lil. alborum amygd. decoctum malvæ, althææ, hydreleum, ut inde fiat infusio: ita enim facile excluditur fœtus. Sufficit nunc proponere medicamenta, quibus vterum, ubi mortuus est fœtus: non enim facile admitendum, ut chirurgi ad ferrum confugiant Hippoc. ergo lib. 1. de morb. mul. exhibet elaterium, cum rannunculo verbi gratia, g. ii. vel iii. exhibet cantarides integras, quia alæ sunt alexiteria ventris, scilicet. * vnam cantharidem cum castoreo g. j. & cymini Aetioptici. g. s. Et ad eandem intentionem probat per superius & inferius, quæ menses valide prouocare possunt.

Sequenti medicamento saepe fœtus mortuus exclusus est: Recipe pul. sabine, calaminthæ montanæ cinamom. dictami cretic. myrrhæ, castorei ana g. s. croci g. vj. decocti cicorum rub. 3. vj. syr. de capil. Veu. 3. ii. Misce. & fiat potio. Turius hoc est, quam quod ex elaterio, vel cantharidibus constat. Si fiat partus difficultas vitio membranarum: si crassiores sint, iubet Aetius, ut obstetrix summa cum dexteritate membranas laceret; & si tenuiores fuerint, iubet Galenus cap. 5. lib. 15. v. p. ut in vterum aliquid liquidum immittatur, cuius beneficio partes lubricæ euadunt, cum humor egressus sit, ob nimiam membranarum tenuitatem. Idem Aetius probat albumen oui, cum decocto malvæ, aut fenugræci, aut cremore ptisanæ, aut cum oleo amygdal. dulc. Secundum Auicennam a proprietate conferunt lapis magnes detentus in sinistra manu. Expedi etiam suffire vterum cum ungula asini vel equi. Probat etiam suffumigium paratum cum oculis piscis saliti. Applicent etiam corallum in coxâ dextra; & quandoque alligant femori lapidem aetidem.

Hippocratis
loci ex-
plicatur.

frigeratio tum vteri, tum totius corporis, & inde hæc præfocatio.

Sed contra sentire videntur Hippocrates & Aetius. Nam Hippocrates libro 1. de morb. mul. dicit, uteri præfocationem fieri, quando uenæ inaniantur, & siccat uterum. Responsio. Vasa uteri sunt duplicia: alia deferunt materias ad uterum, semen scilicet & sanguinem menstruum: alia autem sunt uenæ propriæ uteri. Præfocatio uteri fit, quia uenarum frigidum generatur, propter obstructionem uasorum, non uteri, sed uasorum ad uterum pertinentium. Dum igitur uasa, materias deferentia ad uterum, obstruuntur, certum est, quod tunc uenæ uteri inaniantur, unde siccat uterum, qui antea irrigabatur & humectabatur ratione tum sanguinis menstrui, tum seminis. Inaniantur autem uenæ vteri, quoniam obstruuntur vasa deferentia materias ad uterum. Et sic explicandus est citatus Hippocratis locus. Præterea Hippocrates ibidem ait, fieri vteri præfocationem in prægnantibus e nimio labore, e cibi fastidio: vterum enim ratione laboris incallescere; & fetum alimento priuari, propter inappetentiam. Hinc videntur uteri præfocatio potius consistere in caliditate, quam in frigiditate. Responsio. Hippocrates vult significare, ratione caloris & laboris vterum incallescere, & calefactum attrahere. Cum autem adfit cibi fastidium, dum mulieres comedunt citra appetentiam; plurimæ superfluitates colliguntur, & alimentum bonum est paucum, iuxta illud, Quod sapit, nutrit: hæc autem superfluitates attrahuntur ab vtero, ratione caliditatis; unde vasa replentur, quibus repletis fit obstructio, & his obstructis fit præfocatio. Quare præfocatio refertur in obstructionem, non autem in dyscrasiam frigidam. Aetius etiam nobis contrariari videtur, qui dicit, fieri præfocationem, dum vterus refrigeratur mensibus prodeuntibus. Admodum difficile est intelligere, quid per hæc uerba velit Aetius. Nam si statuit, vteri præfocationem fieri e sanguine menstruo prodeunte, eo quod ratione mensium immo-dice prodeuntium, vterus refrigeratur: quomodo igitur fit præfocatio e menstruo sanguine retento? Responsio. Dum adest præfocatio vteri; coniungitur etiam syncope, vel saltem animi defectus. Aetius ergo respiciens ad syncopen, quæ fieri potest ob affectum vterum; cognouit syncopen non modo fieri posse in suppressione mensium, sed etiam e profluvio mensium: nam si fiat euacuatio sanguinis uel per uterum, uel per aliam quamcumque partem, si sit immodica, potest syncopen producere. Ideo dicendum, quod illa præfocatio, de qua loquitur Aetius, non est vera præfocatio; dum enim est vera præfocatio, & secundum Hippocr. lib. 2. de morb. & secundum omnes medicos naribus odorata admota, maxime nocent; fetida autem inferioribus partibus admota obsunt. Quare in præfocatione odorata adhibenda sunt partibus inferioribus, fetida naribus. Ad hæc ita fieri nequeunt, in mensium profluvio: dum enim cum hoc est syncope, odorata naribus, fetida imis partibus sunt admonenda. Quare penitus contraria est ratio curationis. Sermo igitur est de syncope, quæ fit dum mulier afficitur obstructione vasorum, ad vterum pertinentium, quæ pendere potest, e retentione vel sanguinis menstrui, vel seminis vel etiam a nimio fluxu sanguinis menstrui. Et ob id Aetius non loquitur de vera præfocatione vteri, sed de coniuncta cum syncope, quæ ab utraque causa dicta provenire potest.

Differentiæ.

Præcipue differentie proponuntur a Galeno c. 9. lib. 6. loc. affect. Fit enim vteri præfocatio ob retentum vel Semen, vel Sanguinem menstruum. Quoad communes differentias: præfocatio est vitium solubile: præterea est vitium vehemens & simpliciter, & secundum quid. Simpliciter quidem, quia est magnus recessus. Secundum quid vero; quoniam est af-

fectio in parte consentiente cum partibus principibus. Præterea est vitium chronicum, iuxta morbi comitialis; sed ratione totius morbi. Est autem exacte peracutum, ratione accessionis; quoniam brevi spatio potest interficere. Est præterea vitium commune, & in determinatum, quia adest obstructio in illis vasibus, quæ est morbus indifferens, quoniam alias etiam partes occupare potest.

Cognoscitur autem mulier præfocata, quoniam repente & illico affligitur, & insigniter, quandoque obmutescit, quandoque in syncopen labitur, quandoque leipothymia oboritur, quandoque sunt convulsiones, quandoque epilepsia. Distinguendum autem, num epilepsia, vel syncope fiat vitio cordis, vel cerebri, vel vteri: & iccirco recurrendum ad signa indicantia malas affectiones harum vel illarum partium. Dum cognovimus vteri præfocationem; oportet videre an ille strangulatus proveniat e retento semine, vel menstruo. Galenus dicit, multo deteriorem esse eum, qui fit e retento semine, unde pulsus deficit, & inspiratio non solum læditur, sed etiam aufertur, quia calor in corpore mulieris exiguus permanet, quia scilicet refrigeratur totum corpus, quia refrigeratur vterus, propter obstructionem vasorum deferentium semen ad vterum: semen autem illud in venenum convertitur: quod (pro more venenorum etiam aliorum, vt scorpij, viperæ, &c.) illico vim suam veneficam toti corpori communicat. Dum igitur fit tanta refrigeratio corporis, vt exiguus calor in eo permanere potest etiam respiratio auferri, manente tamen vita: remanet autem transpiratio, quamvis respiratio aufertur; illa quippe sufficere potest pro vitæ sustentatione in hoc casu, quoniam corporis calor exiguus per transpirationem satis euentari potest, nec maiori egeat ventilatione. Hinc decipiuntur prædici illi, qui (vt experiantur, an mulier præfocata sit mortua, nec velori mulieris hystorice solent apponere flocculos laneos, qui si non moveantur, dicunt esse mortuam: sic speculum ori adhibent, si non inficiatur, dicunt esse mortuam. Et thoraci poculum aqua plenum imponunt: & si aqua non moveatur, mortuam dicant propter ablata diaphragmatis actionem, quæ ad respirationem necessaria est. Sed hi decipiuntur; quia signa proposita non indicant ablationem vitæ, sed ablata respirationem, cum qua tamen vita stare potest, quoniam permanet transpiratio. Quare si præfocatio fit e retento semine, graviora sunt symptoma-ta, quam ubi fit e retento sanguine menstruo. Aliud signum est apud Galenum & Avicennam: quando enim strangulatus fit ob retentum sanguinem menstruum; vterus convertitur vel sursum, vel ad latera id quod sensibilibus interdum ab obstericibus observatur. Dum autem fit e retento semine, talis conversio non observatur. Præterea si fiat ob semen retentum; indicatur ex intermissa solita Venere. Notandum autem, Galenum reprehendere illos, qui dicunt, strangulatum fieri ob vteri commotionem. Ideoque Hippocrates dum lib. 2. de morb. mul. attestatur, vterum ad præcordia ascendere, non vult, eum vere ascendere, sed vim illam veneficam, & insigniter refrigerantem, communicari præcordijs, & hinc toti corpori: unde, si communicatur cordi, fit syncope, si cerebro, fit epilepsia. Quod hoc verum sit, inde patet; quia dicit, vterum descendere ad coxas, non secundum proprium corpus, sed secundum vim: Sic etiam dicendum, quod secundum vim ad præcordia ascendat.

In præfocato vteri strangulato, oritur indicatio ex-obstruendi, & prohibendi, ne obstructio magisaugeatur: unde oritur indicatio reuellendi. Ratione vero imminenti præfocationis, oritur indicatio euacuandi, tum sanguinem menstruum, tum semen: & oritur indicatio prohibendi, ne hæc retineantur. Et denique totius ratio habenda.

Affectus

Signa.

Signa differentie præfocationis.

Indicationes.

Prognost.

Affectus hic vehementissimus est, qui aliquando paucarum horarum spatio interficit. Optimum autem est, ut si mulier præfocata mortua esse videatur, feruetur triduum, id est, horas 72. & si tunc corpus fereat, inors cognoscitur: si enim insignis est affectio, interdum videntur mortuæ mulieres, & tamen reuiuiscunt. Sequior est affectio, si fiat a retento semine, quam si a sanguine menstruo: tum ob causam antedictam, tum ob angustiam temporis. Malum peius est, si coniuncta est syncope. Si adsunt sternutationes, bonum: aphor. 3. sect. 5. Quare præfocatio est vitium admodum periculosum; quod tamen curationem quandoque admittit, si nullus committatur error: alias in principio maximus fit progressus, si negligentius tractetur.

Curatio.
Chirurgia.

Quoad chirurgiam. In præfocatione actu existente, si fuerit e retento semine, non continet venam secare, quia tunc non adest indicatio vacuandi sanguinem quod etiam statuit Auicennas. Si vero strangulatus pendeat e retento sanguine menstruo: sanguis euacuandus. Et, cum præfocatio sit morbus vehemens, non secundum quid, sed simpliciter; ideo valido auxilio sanguis debet euacuari, scilicet per venæsectionem, dummodo ætas & vires permittant. De viribus dubitatur: quia in strangulatu adest syncope, nimirum præceps virium lapsus. Videamus igitur, num in hoc vitio ita constant vires, ut admittant venæsectionem. Galenus cap. 3. lib. 10. meth. & cap. 5. lib. 12. meth. ait, vires consistere in spiritibus, carnosio genere, & solidis particulis. In præfocatione vires sunt languidæ, ratione spirituum: possunt autem validae esse ratione carnosii generis, quoniam non omnes hysterice sunt exarnes: possunt etiam esse validae vires in solidis particulis. Si obijciat quis, Gal. cap. 5. lib. 12. meth. dicere, vires esse validas in solidis particulis, quando solidæ partes sunt bene temperatæ: at in præfocatione vteri non possunt esse bene temperatæ, quia adest refrigeratio in toto corpore, & proinde in solidis particulis. Huic dubitationi satisfacit Gal. cap. 2. lib. 3. de præfag. e puls. vbi ait, cor vel incaluisse, vel incallescere: si cor incaluit, languidæ sunt vires; si incalescit, possunt esse validae. At præfocatio vteri est affectio, id est refrigeratio; non autem est intemperies: & ob id non est in facto esse, non ergo est frigiditas, seu frigida dyscrasia, cuius ratione vires constare nequeant in solidis, sed est refrigeratio. Quare vires constant, quoad solidas partes, & quandoque etiam, quoad carnosum genus: quamuis deficient ratione spirituum. Ideo in præfocatione a sanguine menstruo, vena secari potest. Hinc Galenus comm. 2. 3. & 24. lib. 4. de vict. rat. secar. venam τῆς τῶν πλεονῶν ἀπαιτήσεως, vbi patiens obmutuit, & est carentia pulsus, ac proinde syncope: vnde in syncope etiam actu existente licet venam secare, vt c. 9. lib. 2. docuimus. Auicenn. reprobat phlebotomiā: sed ibi loquitur de præfocatione e retento semine: pro-

bat autem in eo strangulatu, in quo vterus retrahitur: si enim ad dextram retrahatur, saphenam dextram secari; si ad sinistram, aperit saphenam sinistram: si sursum retrahatur, vtramque saphenam tundit. Retrahitur autem vterus, ad harum aliquam positionem, vbi fit præfocatio ob retentionem sanguinis menstrui: Et, dum adest hæc retractio, tum actu adest syncope, & præfocatio. Quare Auicennas in præfocatione actu existente secar. venam: Et recte: quia imminet calor suffocatio, cuius præsentaneum remedium est venæsectio. Diebus elapsis præfui curationi mulieris, quæ in die octies correpta fuit vteri strangulatu: & noluit admittere venæsectionem alter medicus, qui aderat. Inuito tamen illo medico, secata fuit vena: ipsa statim euasit. Quare audacter in tali casu ad venæsectionem accedendum: alias mulieribus pericundum esset. Quod si venæsectioni aliqua de causa non sit locus, accedendum ad cucurbitulas scarificatas. Auicennas capit. prop. docet, quando magis vti possimus cucurbitulis, & quando magis venæsectione: quem hac de re consuleris.

Inter initia præfocationis, optimum est vti aliquo euacuante, electiue educente: vt si vtamur supposito acro. Et male faciunt illi, qui statim ab initio deueniunt ad frictiones; & odoramenta, siue hæc sint odorata, siue fœtida: quoniam oportet prius totum uacuare, & potissimum uteri partes. Et, si opus sit venæsectione, ad hanc statim deueniendum, euacuato prius corpore, cum aliquo supposito. Deinde accedendum ad frictiones.

Quoad medicamenta peculiaria: in paroxysmo non possumus dare conyzam, castorium, sulphur coctum, & alia quæ proponuntur ab Hippocrate, li. 2. de morb. mul. Verum quidem est, quod ad præseruationem vti liceat aperientibus, & prouocantibus menses: de quibus suo loco. Sed ubi est accessio, non est possibile ea exhibere: nam mulieres hysterice non possunt deglutire, cum ueluti mortuæ iaceant. Vi ergo aperietur os, & infundetur castorium, quod ratione fœtoris conducit. Tempore autem præfocationis, si sit e retento semine; obstetrices sumant bombacem, vel lanam, imbutam oleis rerum aromaticarum, vt oleo caryophyllorum, moscho, ambra, zibetho, eamque penitus in pudenda ponant. Quinetiam contrectando partes illas agitent, ut semen proijciatur: ut Galenus refert cap. 5. lib. 6. loc. aff. Si mulier uiro desponsata fuerit, uir penem inungat oleis predictis, vel zibetho, &c. & cum ea coeat: hac enim ratione, partibus illis commotis, mulier experge fieri potest, & semen emittere, unde liberetur. Si præfocatio sit e retento sanguine menstruo: tempore accessionis licet uti radice cyclaminis, & caulibus mercurialis. In omni causa inungentur pudenda & partes uteri, rebus odoratis: naribus uero adponentur ingrata, vt sunt asa fœtida, galbanum, castorium, & alia fœtida, quæ sunt in communi usu.

Medicamenta
generalia

Specialia.

FINIS QUARTI LIBRI.



PRACTICAE MEDICINAE LIBER QUINTVS:

DE ARTHRITIDE, ET LVE VENEREA.

Pars Prior.

De Articulorum Doloribus.

Nomen.



ER arthritidem intelligimus dolorem cuiuslibet articuli, quemlibetque dolorē articulare, secundum comm. aphor. 55. sect. 6. & dirigitur hec vox ad chiragram, ad podagram, ad gonagram, ad dolorem coxendicum, & denique ad omnes articulorum dolores. Desum-

pta est vox, ab actione lesa, quia dolor vocatur; & a loco affecto, quia dicitur articularis: hic autem dolor intelligitur, prout fit a materia, non a simplici qualitate. Verumetiam ita de hoc dolore loquimur, ut etiam pateat quid agendum sit, si dolor a simplici qualitate oritur. Generatio huius mali, insinuat a Galeno comm. aphor. 49. sect. 6. Materia enim fluens ad articulos, necesse est, ut ligamenta repleat; non enim fit dolor articularis, si sola articulorum cavitas repleantur: neque sufficit, ut solum afficiatur *proprio* necessarium ergo est repleti ligamenta, quae repleta, dum comprimunt tendines, & reliquas nervosas partes vicinas, soluunt continuum, comprimendo, unde dolor oritur. Proinde dolor articularis, est tristis sensatio partium nervosarum articulorum, dependens a solutione unitatis, facta a compressione ligamentorum. Causa formalis est tristis sensatio: quae in doctrina de dolore capitis explicatur. Subiectum, sunt partes nervosae articulorum, id est, nervi, tendines, periostion; non ligamenta, quae non sentiunt. quamvis haec subiectum sint causae efficientis. Diximus articulorum; ad differentiam aliarum partium. Per articulum (secundum Galen. cap. 5. lib. 12. de v. par.) intelligimus ossium compositionem, factam propter motum voluntarium; ad quam constitutionem articulorum coeurrunt ossa, cartilagine, membranae, ligamenta, tendines, nervi, caro musculosa, vasa, cutis, ipsaque membrana carnosae. At subiectum huius doloris, sunt solae partes sentiunt; id est, nervi, tendines, membranae.

Causa efficiens.

Ligamenta repleti in arthritide.

Causa efficiens huius doloris, est solutio unitatis, dependens a compressione ligamentorum: ut colligitur e cap. 80. art. med. & capite secundo, libro decimo *κ.τόπ. vbi* communis causa doloris articularis statuitur tensio. Porro materiae tendentis subiectum,

A sunt ligamenta; si enim partes nervosae, id est, nervi, tendines, repleantur, fierent coactiones: unde Paulus c. 78. li. 3. ait, non esse inflammationem inter inter-nodia, sed circa articulos, quin ibi resident ligamēta: hoc autem non est perpetuum, quia interdum replentur ossium cavitates, interdum materia residet inter os & periostium. Vitium ergo hoc ad ligamenta pertinens, potest dici morbus in aucta magnitudine, tumor; item si ossium cavitates replentur, potest statui morbus in cavitare. Ad ligamentorum autem repletionem requiruntur tria, humoris Copia, humoris Motus, & articulorum Imbecillitas; comment. aphor. 28. sectio. 6. Primum ergo de humore copioso duo explicanda: vnum, quoniam sit hic humor; alterum, quae eius causa. Humor occupans articulos, principalis causa doloris, est Sanguis, vel Pituita, non bilis: haec enim adeo mordax est, ut potius

B vlcera excitet, quam tumores: non melancholia; quae in magna copia non generatur, & praeterea adeo crasse est, ut vix aliquid reperiatur quod eius vehiculum esse queat, unde a sola melancholia, uel non fit dolor articularis, uel rarissime. Porro sanguis uel Synerus esse potest, ut Permissus cum bile, cum pituita, cum melancholia: ut bilis, pituita, melancholia habeant rationem humoris principalis, sed non synceri, verum permixti, ita ut sanguis tamen praedominetur. Pituita, potest esse sincera, vel permixta sanguini, bili, melancholiz: ita tamen, ut pituita praedominetur. Hi ergo humores duo rationem habent causae principalis, in dolore articulorum. Vehiculum autem horum humorum multiplex esse potest: interdum est serum, id est, excrementum tenue, primae coctionis; interdum ichor, id est, materia praeter naturam reddita, genita e tenuiore parte humoris; potest quoque esse bilis flava. Haec doloris sunt causae: plurimum quidem pituita, interdum tamen etiam alij succi, ut sanguis, a quo fit dolor articulorum inflammatorius. Causa huius humoris, quae est arthritidis auctor, Generans est vel Colligens. Generans patet ex alibi dictis: nam quivis humor generatur ab aliquo agente ex aliqua materia: verbi gratia, sanguis generatur a iecore calidiore, e bono & copioso chyllo: pituita a frigidityte ventriculi, e cibis pituitosis & caeter. Causa colligens, est suppressa aliqua conferta vacuatio, unde aphor. 29. sect. 6. dicitur *γυνή ε πο-δαγρίδι, εδυνήσα κατὰ μύνην, εντέρον κλίπρ.* Hinc etiam saepe arthritidis oritur, dum vacuatio per nares supprimitur. Haec tenus de humore copioso. Ceterum causae

Vnde fiat li-
gamentorum
repletio.

Humoris re-
pletus spe-
cies.

Si quae.

Causae ha-
moris re-

Signu-
ralia
Spec

2.
Causa mor-
bi humorū

3.
Imbecilli-
tas articulo-
rum.

fiat li-
morū
io.

oris re-
i spe.

Differentia

fiat hū-
re.

Signa gene-
ralia.
Specialia.

fiat quæ faciūt vt humor moueatur, sunt, humoris Co-
pia, Qualitas, Expultricis robur, Viarum amplitudo.
Dum enim humor iusto est copiosior; aggrauat facul-
tatem, vt ad expellendum insurgat. Qualitas noxia
expultricem irritat. Robur etiam expultricis requi-
ritur: nisi enim pars, in qua reperitur materia, robu-
stam obtineat expultricem, non expellit, non trans-
mittit, sed potius suscipit. Viarum etiam angustia,
transitum impedit. Viæ autem, per quas hæc materia
mouetur, sunt vasa, i. venæ, arteriæ, præterea spatia
media inter cutem & carnem, vt statuit Fernelius,
sed non hæc sola, vt ipse male arbitratur. Viæ reddun-
tur laxiores, e balneo aquæ dulcis, cap. vlt. libro 11.
meth. Articulorum imbecillitas est Natia, vel Ad-
scititia; Natia; quæ a principio generationis adest,
& hæc impressa est scæui, vel tempore cōceptionis,
vel post. Tempore conceptionis; cum patiens est or-
tus e prauo semine parentum, qui articulos habere
imbecillos. Post conceptionem; cum imbecillitas in
vtero a matre contrahitur, quæ prauo vitur alimen-
to, cuius vi ligamenta euadunt laxa, frigida, humi-
da, & proinde admodum apta ad suscipiendum su-
perfluitates. Imbecillitas adscititia oriri potest a caus-
sis, quæ agunt posteaquam patiens in lucem editus
est: & hæc sunt Internæ causæ, vel Externæ. Internæ;
vt humores; v. g. si quis copiosam gignat pituitam, vt
alimentum euadat pituitosum, hoc decumbens in
articulos, potest ossa & ligamenta humidiora redde-
re. Externæ causæ, vel Necessario occurrūt, vel Non
necessario. Necessario; vt viuendi ratio; cuius vi par-
tes articulorum laxantur, refrigerantur, humectan-
tur; vt aer frigidus, cibis pituitosus, potus plus iusto
frigidior, vinum copiosum (nam dum non regitur a
natura, refrigerat, & maxime articulis officit:) som-
nus immoderatus, meridianus, immoderata reple-
tio, & potissimum immoderata inaniatio, vnde Venus
arthritidem causat; similiter & quies immodica, &
motus immoderatus intempestiuus, tum corporis,
tum animi: hæc omnia in causa sunt; vt partes ar-
ticulorum laxæ reddantur. comment. aphorif. 16.
20. 22. & vlt. sect. 3. & com. aph. 28. 29. 30. 42. 55. sect.
6. & cap. 5. lib. 1. de alim. fac. lib. de cibis bon. & mal.
succ. cap. vlt. lib. 11. method. cap. 4. lib. 14. method. c.
penult. lib. 10. nat. 707. Non necessario occurrentes
causæ sunt; vt si quis articulis applicet refrigeran-
tia, versetur in locis frigidis & humidis, illegitime
balneo aquæ dulcis vtatur.

Differentia sumuntur a forma, subiecto, & causa
efficiente. Forma est tristis sensatio; quæ modo Ma-
gis, modo Minus est molesta. Subiectum sunt partes
articulorum, vel Omnium, & dicitur arthritidis, dolor
articularis; vel Quorundam; vnde, si occupat articu-
los manuum, dicitur chitagra; si pedum, podagra;
si genu, gonagra, si coxas *coxitis* dicitur. Causa effe-
ctrix, est humor Copiosus, Mobilis, & Articulorum
imbecillitas. Humor, est Sanguis, vel Pituita; sanguis
aut solus, aut cum pituita, vel bile, vel rarissime cum
melancholia: pituita vel syncere, vel mista cum san-
guine, bile, aut rarissime, cum melancholia. Copia
huius humoris, vel est Maior, vel Minor. Mobilitas:
mouetur humor, vel per Transmissionem, vel per
Collectionem quandoque: semper tamen locum ha-
bet transmissio, ut e superioribus patet. Articulorum
imbecillitas, vel est Natia, vel Adscititia; natia;
tempore conceptionis, vel post, adscititia, a causis
internis; vel extenis: & his aut necessario, aut non ne-
cessario occurrentibus.

In genere arthritidis patet; nam ager de dolore cir-
ca articulos conqueritur. Hic autem dolor distingui-
tur ab eo, qui non fit a materia, & qui vere articula-
ris non est; quia in arthritide necessario sunt signa
humoris redundantis; de quibus suo loco. Differen-
tia a forma facile patet; num dolor magis vel mi-
nus sit intensus. Differentia a subiecto; num affician-

Articuli omnes, vel saltem aliqui, demonstrabunt
ægrum. Differentia a causa effectrice. Si est sanguis syn-
cerus exsuperans, circa aliorum admistionem; co-
gnoscitur e calore satis miti; non enim ita mordax
est, vt calor bilis flauæ, aut pituitæ falsæ, est; tamen sa-
tis copiosus si conferatur cum pituita influente, in
qua fere nullus apparet calor; partes etiam tunc sunt
rubentes: tumor est satis insignis; corpus est tempe-
ramenti calidioris & humidioris: habitus carnosus:
etas florens: tempus veris, patiens vsus est optimis
& copiosis cibis: suppressa esse potest consueta va-
cuatio, vt per nares, &c. Si est pituita; calor est exi-
guus; color albicans: tumor mollis, præsertim inter
initia; temporis enim progressu, pituita in thophos
degenerat: tandem pituitæ aderunt signa, quæ alibi
traduntur. Quoad permixtos humores: si sanguis cum
pituita fuerit mistus; calor est mediocris, non ita in-
tensus: rubedo moderata, vergens ad albedinem: co-
lor subrubeus potius, quam rubeus: tumor medio-
cris; signa vtriusque humoris dominantis; verbi gra-
tia, si ventriculus sit frigidus, aut simul caput; & ca-
lor cum humiditate abundet in iecore, vt gignatur
sanguis. Si sanguis sit cum bile mistus calor erit in-
tensior, mordacior: rubedo cum flauedine quadam:
& signa erunt vtriusque humoris redundantis. Si sit
mistus cum melancholia; calor erit remissus: rubedo
modo vergens ad flauedinem, albedinem, sed ha-
bens quandam obscuritatem: & signa aderunt vtrius-
que humoris. Si pituita cum sanguine permixta fue-
rit; calor erit satis remissus: color albicans, cum exi-
gua quadam rubedine, sed magis ad albedinem de-
clinabit, quia prædominatur pituita: aderunt signa
vtriusque humoris. Si pituita sit cum bile: calor non
erit remissus, quia bilis est acris: color albicans, sed
aliqua e parte pallescens, vt est color paleæ: aderunt
signa humoris vtriusque. Idem statuendum de me-
lancholia; color enim ad nigredinem & opacitatem
verget. Quoad motum; si humor mouetur per solam
transmissionem: tum in parte ad articulos pertinen-
te, non præcessit aliquis dolor, vel calor, antequam
articularis obortus est dolor. At si prægressus sit do-
lor, vel calor, quorum ratione sit attractio; facile pa-
tet, humorem fluere, non tantum per modum trans-
missionis, sed etiam attractionis. De imbecillitate ar-
ticulorum, num sit natia, an adscititia; & illa e semi-
ne, an alimento materia, hæc, sitne e causis internis
vel externis: facile referre poterunt ægri & astantes.

Cum autem hoc malum sit tristis sensatio, quæ de-
pendet a materia, replente ligamenta: necessario in-
dicationes viles ab his tribus tantum sumuntur: ni-
mirum a tristis sensatione, a materia, & a ligamento-
rum imbecillitate. Tristis sensatio, indicat anodynū,
quod est triplex: primum frigidum: deinde humi-
dum moderate & viscidum: tertio calidum in pri-
mo, & tenuis substantiæ: capite decimonono, lib. 7.
simplic. Hoc scilicet indicatur a dolore, quatenus
consideratur ratione receptionis: nam si iudicium
spectemus, tristis sensatio indicat remedium, quod
mentem alia auertat. Quoad materiam; ratione spe-
ciei, si sanguis sit in causa, scopi diriguntur ad san-
guinem; si pituita, ad pituitam, &c. Ratione uitæ, in
qualibet materia, perpendimus copiam, motum, causam
generantem, & colligentem. Copia indicat mi-
nuens. Motus ni quid obstat, indicat auertens; si ni-
mirum sit præter naturam & inutilis: quod si dolor
articulorum fiat a materia, quæ per viam crisi mo-
uetur, vt quandoque in febribus putridis malignis
accidit; hic motus non est inhibendus. Causa gene-
rans indicat contrarium; v. g. si caput gignat pitui-
tam, ob intemperiem frigidam & humidam; indi-
cat calfaciens & siccans. Causa colligens, indicat
contrarium: verbi gratia, si menses sint suppressi, ra-
tione materiæ obstruentis; oportet materiei occu-
rere, si sit crassa, attenuando, si viscida detergendo
Ligamenta

Sanguinis.

Pituitæ.

Misturæ.

Motus.

Imbecil.
art.

Indicatio-
nes.

1.
Vide supra
c. 8. li. 1. pra-
cticæ Capi.

3.

Ligamenta cum suscipiant, ob frigiditatem, humiditatem, laxitatem; indicant calida, sicca, densantia. De virtute indicante nihil dico: quia communis est omnium morborum.

Prognosis.

De Arthritide in genere statui non potest, num sit facilis, vel difficilis curationis: sed differentias illustrare oportet. Alexander ait, podagram cognitam, non difficulter tolli; quod de recenti verum est: nam nodosa cognoscitur; est tamen incurabilis. Forma huius mali, est tristis sensatio: ergo ubi dolor seu tristis sensatio intensior, arthritidis est magis periculosa: est enim vehementia secundum essentiam, & interdum etiam ratione facultatis, cum dolor concitat animi deliquium. Quoad subiectum: hinc nulla oriuntur prognostica. Nam quantum ad articulum, ut est magis vel minus præstans; pertinet ad vehementiam dignitatis, ac proinde ad differentias a causa efficientes; quatenus ratione articuli affecti, maior vel minor est vehementia; unde articulus solum ratione habet signi.

A subiecto.

Quoad articulum, ut est dexter, vel sinister; arthritidis in parte sinistra difficilior curatur, secundum Auicennam: hoc vero non pertinet ad locum affectum, sed ad virtutem, magis in dextro, minus in sinistro robustam. Si perpendimus subiectum, quatenus nervi sunt subiectum tristis sensationis; nec hoc quidem spectat ad locum affectum, sed ad virtutem robustiorem, vel imbecilliorum, nam *inusta dnoia* est signum virtutis debilis. Denique subiecta materie replentis, i. ligamenta, non ad locum affectum spectant, sed ad causam efficientem, ut infra patebit. Porro causa effectrix, est humor, & articularum imbecillitas. Humor si copiosior, crassior, viscidior, durior, ita ut rophi generentur; malum primo est difficilior, post incurabile. Humoris motus diuturnior, difficilior reddit curationem. Augeatur difficultas, si motus non tantum sit per modum transmissionis, sed etiam per modum attractionis. Quoad causam generantem; curatio est difficilior, si maior est vehementia essentie; verbi gratia, si cerebri intemperies, generans pituitam, aut ventriculi frigiditas, sit in habitu: minus est periculi, si in habitudine. Quoad causas colligentes; curatio est difficilior, si insignis essentie adest vehementia: verbi gratia, si materia obstruens, si admodum copiosa, crassa, viscida, ut vacuari nequeat; sicut interdum fit in suppressis mensibus. Quantum ad imbecillitatem articularum; difficulter curatur nativa: item, affectiva, si frigus & humor est in habitu. Quoad virtutem; difficilior est curatio, si patiens afficitur secundum partem sinistram, si ætas senilis, si corpus emaciatur, & exquisiti sensus: in his enim corporibus virtus est debilis. Auicennas ait, difficile esse curationem in corpore pingui: est enim & hæc materia signum virtutis debilis: sic etiam in emaciato: at in carnoso corpore robusta est virtus.

A causa efficiente.

A virtute.

Curatio.
Venefectio.

Ad curationem progrediamur: & primum ad materiam chirurgicam, Sanguis e lib. 10. x. *top.* cap. 2. in arthritide vacuandus est, si rationem habet causæ principalis, vel sine qua non. Circa *quando agendum*: Vena aperienda tempore veris: adest enim indicans & permittens. Actius inquit statim esse secandam venam: Auicennas, non statim; ne humor commoveatur, ut sperat. Actius scilicet respexit arthritidem imminuentem: cum enim quis quotannis per intervalla corripitur arthritide, verbi gratia, in fine veris; non expectabimus finem veris, sed statim, antequam malum accedat, venam aperiemus: adest enim indicans, sanguinis copia, quæ nisi educeretur, tempore confueto veniente, fluere, doloremque efficeret: unde tunc nihil prohibet phlebotomiam. Auicennas autem respexit ad dolorem actu præsentem, cum materia iam est in motu: adest quidem indicans, sed prohibet materia, quæ cepit moveri: nam per venæ sectionem omnes corporis humores commouentur. Interim videtur ratione & alijs, de quibus suo loco, id efficien-

A dum (sed moderate tamen) ut ne ita fluat humor; & dum non amplius fluit, vena secanda. *Ubi agendum*: pro varia sustentia, variæ venæ tundendæ: si ergo sanguis exsuperans existat in toto corpore, verbi gratia, in ischiade, possumus & infernas, & supernas venas aperire. Cucurbitule possunt administrari, ratione totius & partis. Ratione totius; pro varia sustentia sanguinis, varijs partibus possunt applicari, ut dorso, cruribus, &c. Ratione partis; cucurbitule scarificate sunt applicandæ loco affecto: verbi gratia, in dolore coxendicum, coxendici, & cum copiosa flamma, secundum Galen. li. 10. x. *top.* ut vacuatio fiat sanguinis iam fluxi. Venam possumus secare, & cucurbitulas administrare dorso & cruribus, ratione totius, ante exhibitionem pharmaceutiarum materia in toto existens, prohibet loco affecto cucurbitulas applicari. Cauteria non sunt locis affectis affligenda, sed robustioribus, ut per hæc loca materia peccans euacuetur. Vendum est cauteries corpore euacuato, antequam arthritidis sit reddita tophacea; tunc enim frustra adhiberentur. Pluribus locis applicanda: verbi gratia, in coxendici dolore, non vni parti candens ferrum applicandum, sed 4, 5, 6 aut 7 locis: si enim extirpari potest dolor arthriticus, & homines a claudicatione præservantur: aph. 60. sect. 6.

Medicamenta respicere debent Materiam, Partem & Dolorem. Materiam respicientia, sunt Lenientia, Preparantia & Euacuantia. Lenientia variat, pro ratione superfluitatis. Si enim hæc sit in ventriculo, convenit leniens vomitorium; ut hoc: *x. succi raphani 3. ii. oxymelitis simpl. 3. j. h. iuris ping. & non saliti 3. viij. Misc. pro vomitorio*. Notandum, Auicennam in arthritide non probare acetum & oxymeli: his tamen in vomitorio uti licet: nec enim tunc penetrat acetum, sed pituitam in ventriculo incidit, & abstergit: at in syrupo & electario prohibetur. Clysters lenientes, fiant e lenioribus, etiam in dolore coxendici: nam licet in hoc probentur clysmi aciores, e centaurio *nori*, & colocythide; non tamen admittendi sunt inter initia, ante venæ sectionem, & leuem euacuationem: nam vi istorum, in dolore coxendici, facile, ad locum affectum materia attrahitur. Per os etiam exhiberi possunt, lenientia, quæ aluum subducunt, eaque varia.

Preparantia etiam pro materie ratione varia sunt: de quibus alibi. Id notandum; ab aceto abstinendum esse.

Probantur vacuantia a remotis partibus, tum Sensibiliter, tum Insensibiliter. Quæ sensibiliter vacuatur, sunt varia; prout materia euacuanda est, vel pituita, vel melancholia, vel bilis. Notandum vero secundum Auicennam, in arthritide phlegmatica, præter *agaricum & colocythidem, rhabarbarum esse miscendum*: cholera enim facit currere phlegma: unde probantur *pilule cochie*: si melancholia peccet, fiant *cochie cum belleboro*. Maxime etiam valent *pil. de hermodact. Mesue*: quæ quoad affectum sunt malignitate, sed oportet ut castigentur: & non tantum pituitam vacuant, sed vias etiam angustant, ut homines ab alijs paroxysmis præserventur. Formula talis erit: *x. pil. de hermod. 3. j. cochiarum, mastich. ana 3. j. cum syr. de beton. fiant pil. num. v.* Non improbantur vomitoria; unde in pertinaci arthritide, & ischiade, *antimonio vi possumus, & clysmis acris*. Hic tamen circa *quando agendum* obseruetur, ut hæc soluentia non exhibean, nisi fluxus materie iam cessauerit; quia soluentia humores magis exagitant.

Sunt etiam vsurpanda, quæ insensibiliter euacuatur, tum Intus, tum Extra. Intra corpus varia dari possunt, pro vario humoris dominio: si enim humor exsuperans est calidus; exhibeat *decoctum falsæ parille, guaiaci, chinae, cum cicchoraceis*; quia oportet attenuare, discutere, & rarefacere, sine caliditate. Si humor sit frigidus ac pituitosus, ut plerumque, detur *decoctum*

Cucurbitule.

Cauteria.

Medicamenta respicientia materiam Lenientia.

Preparantia.

Vacuantia.

Emol.

deco *rum* *guaiaci*, *saſafras*, *cum iua ſzechade ſaluia*. A
betonica: probantur antidoti, aque ſulphurea, & ſimi-
lia calefacientia, ac attenuantia, de quibus in lue ve-
nerea agemus, & alibi. Alexander medicus ſenior, ad
materiam pituitofam proponit medicamentum effi-
caciffimum: quod vocat Diacorallium: & corallj, non
noſtri marini, (habet enim vim adſtringendi; at hic ape-
rientibus opus eſt): ſed anagallidis 3. ii. hęc inſignem ha-
bet vim attenuandi & abſumendi humores pituitoſos,
calidoque innato partium animalis eſt amica: adde myr-
rhæ 3. iiii. quæ valde detergit, & ad remota penetrat
menſes valide mouet: caryophyl. 3. ii. rhapontici 3. j. quod
mirabiliter detergit. ſolij 3. ii. raro bonum inuenitur; ego
biſtantum vidi; eius loco imponemus nardi indicæ 3. vj.
vel 3. j. rad. pæoniæ 3. j. ariſtolech. rot. longæ, ana 3. ii. ſpicæ
nardi 3. iiii. fiat puluis tenuiſſimus, exhibeatur ad 3. j.
ſummo mane, ante cibum per 6. horas, cum tepida 3. v.
Medicamentum hoc calefacit, ſiccatur, attenuat, deter-
git, incidit pituitâ, calefacit ligamenta, propter odo-
rata reſtaurat ſpiritus. Quia plus iuſto eſt calidum;
exhibetur cum tepida, ne nimium corpus exurat. Ale-
xander quotidie exhibet, per centum dies, intermit-
tit dies 30. rurfus exhibet 110. dies, deinde intermit-
tit 30. dies; poſtea rurfus exhibet, non quotidie, ſed
diebus alternis per 160. dies; inde rurfus tertio quo-
que die, per 260. dies: donec trecentæ ſexagintaquin-
que doſes aſſumptæ fuerint. Hodie hoc medicamen-
tum non eſt in uſu: vnde mirum non eſt, arthritidem
curari non poſſe, quia antiquorum præcepta non ob-
ſeruantur. Exhibetur per centum dies, quia indicans
diu perfeuerat: 30. diebus intermittitur, propter vir-
tutem: poſtea virtute roborata, rurfus exhibetur: de-
nique ratione indicantis, & virtutis, alternis diebus
exhibetur, &c. Locum ſaltem habet in dolore pitui-
toſo, vetuſto, & non tophaceo: vt Alexander ſtatuit.
Datur per 6. horas ante cibum; quia natura non po-
teſt eodem tempore & cibum regere, & adeo efficax
medicamentum: diſtributio ergo huius medicamen-
ti fit ſpatio horarum 6. vel 7. aut 8. ſi ægri ferre tan-
diu famem queant. Datur cum tepida; vt melius pe-
netret. Diacorallium omnibus antaponendum eſt: ad
eundem tamen ſcopum facit terebinthina Cypria, &
caſtorium. Hæc de ijs quæ intro dantur.

Extrinfecus, pro vacatione applican- tur Emollien-
tia, Digerentia, aliquando Reprimen-
tia. Reprimentibus non licet vt in iſchiade; quia ma-
teria non cedit: in reliquis articulis, & præſertim, ſi
fluxio ſit materiæ calidæ, vt poſſumus, ſecundum
Alexandrum, medicamento & cortice malorum punico-
rum, & rhoe, & farina hordei. coſta in vino aſtvero: pro ſin-
gulis vncijs farinæ, imponere poſſumus pulueris 3. ii. Si
materia ſit frigida; addantur folia terebinthi, cupreſſi.
Emollientibus poſſimum vtendum in dolore anti-
quo; quia probabile eſt, materiam aliquo modo du-
ram eſſe redditam. Loco igitur affecto applicare poſ-
ſumus, ſecundum Galenum, capite 2. lib. 10. & 107.
ammoniacum, aceto diſſolutum, cū cera: ſumentur enim
hæc in portione æquali, addetur vigefima quarta croci
pars; poſſunt etiam addi medulle, adipēs, vt patet cui viſ.

A Emolliens efficaciffimum, quo & in arthritide, & in
quolibet affectu a duriore materia vt licet, propo-
nitur a Gal. cap. 2. lib. 9. & 107. Nos ſic præſcribemus:
& bdely, adipis vitulini, ammoniaci thymiamatis, iridis
ana 3. ii. opopanacis, galbani, thuris, flor. roriſmar. ſtyra-
catis ana 3. j. piperis 3. j. ol. iuxiperini 3. j. & 3. ii. vini quā-
tum ſufficit, fiat emplaſtrum. Oportet medicamenta ari-
da contundere & cribrare: ammoniacum autem opo-
panacem, & thus, diſſoluere in vino: huic medica-
mento miſcentur piper, & alia attenuantia, ac dige-
rentia, vt ſint emollientium vehiculum. Ad emollien-
dum etiam materias duras, maxime probatur caſeus
antiquus, decoctus cum iure carnis ſuille ſalite: vt lura
etiam ſint imponenda, quale S. Bartholomæi. Digerentia
calidiora ſunt emollientibus, tenuiorſque ſubſtan-
tiæ, capite ſecundo, libro nono *kata rōn*. Efficax erit
medicamentum, compositum & cera, lota vino, ſue deco-
cto lauri; præterea & pipere, ex oleo antiquo: (quod effi-
caciffimum eſt: vt quandoque cognouerim pertinaciſ-
ſimas materias ſublataſſe eo oleo, quod Brixie
reperitur.) Probantur etiam, quæ conſiciuntur ex au-
ripimento, alumine ſciſſili, calce vina, myrrha, ruta, lau-
ro, abrotano, reſina terebinthina, caſtorio; ſulphure vino,
iberide: licet aſcendere ad ſinapi, & thapſiam. Inter di-
gerentia valida ſunt, euphorbii, ſuccus cucumeris agre-
ſtis, vtrumque veratrum, colocynthidis, lac tithymalorum.
Veteres etiam ad ferrum ignitum aſcendebant. His
non vtendum, niſi poſt emollientia, & poſt exactiſ-
ſimam purgationem. Detineantur ad 4. aut 6. horas:
ante & poſt prodeſt uſus balneorum ſulphureorum
quia ſic materia illa proſus collitur. Laudantur e-
tiam ſuffumigia. Hæc probantur ratione materiæ
morbificæ.

Ratione partis, Auicennas probat oſſa humana, re-
daſta in puluerem: nos ſi non humana, ſaltem brutorum
oſſa, in inſigni articuloſum dolore pulueriſata, exhibe-
bimus cum antidotis; præſertim ſi a pituita ortus ſit
dolor. Probatur etiam ad partes illas roborandum,
oleum maſtichinum ſalitum, vinum auſterum, vinacea,
quæ modice denſant.

Postremo, medicamēta dolorem reſpicientia, ſunt,
oleum anethinum, ſenumgracum, cum melle, vino; o-
uum integrum cum vino, cum lacte chalybeato, cum ſur-
furibus in lacte decoctis: oui vitellus, cum oleo roſaceo:
ſemina pſyllij, macerata in aqua, vt euadant viſcida, quæ
debent miſceri cum farina hordei: Licet vt ſucco hor-
deaceo, ſeu cremore ptifane. Vrgente dolore, vbi lei-
pothyſia imminet, aſcendere licet ad ſuccum ſolani: la-
tucam, ſemper viuum, & farinam hordeaceam. Tan-
dem etiam exhibere poſſumus philonium, vel quid
proportionem reſpondens, vt ſunt magnæ antidoti, ſed re-
centes. Opio extrinfecus interdū vt licet, ſi dolor eſt
intendiſſimus, & intemperies calida, & natura cali-
dior, & dolor coxendicis: ſed opium eſto exiguum, cum
croco: verbi gratia opij ʒ. ii. croci ʒ. iiii. cum poſcha, vel
farina hordeacea.

Victus ad proportionem reſpondere debet: alius
in pituitofa materia, alius in reliquis: & pro potu, vt
licet melicrato.

Digerentia.

II.
Roborantia,
partē & ex-
ſiccantia.II I.
Anodyna.

Dixta.

POSTE-

POSTERIOR QVINTI

LIBRI PARS:

DE MORBO GALLICO.

CAPVT I.

De Nomine, Definitione, & Causis Virulentie galli-
cæ, seu Luis veneræ.

Nomen.



ER Luem veneræam intelligi-
mus id quod habet ratione caus-
se efficientis, non autem effectus
vi febris, &c. In humano cor-
pore ea primum generari ne-
quit, sed extrinsecus accedit, &
corpus hominis ingreditur,

Generatio.

initio exigua sit; sensim tamen, dum corpus in suam
substantiam uertitur, augeatur.

Definitio.

Lues ergo veneræ, est excrementum præter natu-
ram toto genere, potens multifariam ledere hominem,
genitum ex humana substantia, a simili.

Excremen-
tum.

Dicitur primo excrementum, id est, contentum ex-
crementitium; ad differentiam continentis, & ad dif-
ferentiam contenti alimentalis; nam etiam si inter-
dum continens, id est, caro, vel os, &c. interdum etiã
alimentum, id est, sanguis, materia fiat luis; necesse ta-
men est, ut tunc & continens, & contentum alimen-
tale in excrementum degeneret.

Præter na-
turam.

Secundo, dicitur præter naturam, id est, excremen-
tum profus inutile, & morbosum; ad differentiam
excrementi naturalis, seu secundum naturam.

Totogenere.

Tertio, dicitur toto genere, ad differentiam excre-
menti, quod quidem præter naturam est, sed non to-
to genere, ut bilis excrementitia morbosica: at mate-
ria luis veneræ, cum necessario sit putrida, patet,
quod toto genere sit præter naturam.

Species ex-
crementi
veneræ.

Porro hæc luis materia secundum Speciem potest
esse quodlibet excrementum in corpore hominis ni-
mirum sanguis, pituita, bilis utraque, ichor, serum, lac,
semen, sanies, dum scilicet in hanc virulentiam degene-
rant; Hoc autem excrementum in omni lue neces-
sario præter naturam est, secundum hæc 4. vitia, scilicet
secundum formam, putredinem, caliditatem, lento-
rem. Primum enim forma luis certa, sui proportionem
aduersaria est humano corpori: unde non nisi alexi-
pharmacis deleri potest. Hinc tamen non sequitur,
quod sit morbus nouus, a proprietate occulta; om-
nis enim morbus, aut est dyscrasia, aut mala compo-
sitio, aut soluta unitas: interim causa morbi noua ge-
nerari potest, quæ tamen non nisi modo dictos mor-
bos inducere potest. Materia luis etiam est putrida:
nisi enim putredo adesset, non esset malum contagio-
sum, ut patet in problematis Aristot. testatur. Quod
sit vapores ab hac materia putrida eleuentur, & cor-
petant: (quod tamen sit rarissime) febris excitatur.
Tum hæc virulentia est calida: unde in corpore exu-
stiones apparent: & hinc ægri dolores ac seriores,
sentiant, si materia sit copiosa. Hoc tamen notandum,
non vniuersam luis materiam esse virulentam: dum e-
nim sunt, verbi gratia, gummata tumoris durioris, vel e-
crassa pituita vel melancholica; portio huius materie
virulenta, sæpenumero beneficio medicamentorum dissi-
patur, remanet vero frigida, quæ non est virulenta, unde
& tumor ille non amplius est Gallicus. Postremo hæc
materia necessario aliquid lentoris habet: ut enim
vitium fiat contagiosum, oportet validam fieri actio-

In materia
etiã pituito-
sa virulenta
portio cali-
da est.

A nem & impressionem; quæ cum iusto fiat tempore,
mora opus est, & lentore.

Quarto, definitione dictum est: *potens multifariam ledere hominem*. Vbi duo sunt declaranda: primum, quod duplex sit hæc læsio: deinde, quid in homine producat; totumne, an pars? Lues igitur veneræ, producit causas morbosas, morbos, & symptomata. Quo-
ad causas; dum hæc lues agit in corpus producit materias morbosas, primum calefaciendo, deinde putrefaciendo, tandem mutando id quod in corpore est, in materiam virulentam. Lues enim hæc summa est actiuitatis: eiusque actiones omnes a forma: seu præcipuo agente, procedunt; quæ tamen forma agit mediantibus instrumentis: sic per caliditatem, calefacit; si diu actio perseveret, materia non modo red-
ditur calidior, sed etiam corrumpitur, & ita alteratur, ut putrescat id quod præcipue sit ratione lentoris, cuius gratia diu agens virulentia, tandem causas morbosas, toto genere præter naturam efficit. Quo-
ad morbos: lues producit dyscrasias, tum cões, tum determinatas; communes, ut febres; si enim virulentia hæc agat in spiritus, eosque feruidiores reddat: (quod fieri potest) ephemera oriuntur: si fuligines emittat putridas, ut accendantur cordis humores, sunt putridæ: si caliditas impertiatur solidis, sit hecetica. Hinc experientia testatur, interdum homines febre correptos, curari non potuisse, nisi beneficio alexipharmacis. Intemperiem etiam determinatam producit: si enim lues satis est feruida, inque iecore viget, calidam in hoc dyscrasiam excitat. Producit etiam morbos in mala compositione, ut obstructio-
nes, tumores, veluti sunt bubones, gummata, verru-
cæ, pustule, &c. Bubones sunt, tumores inflammatorii circa partes adenosas inguinum: sunt e sanguine, sed per-
mixto cum lue veneræ. Gummata, sunt tumores, qui sunt a materia crassa, sed semper mixta cum lue veneræ: & hæc si mordacitatis experti est, gummata a sunt sine vl-
cere: si vero sit mordax, gummata sunt cum exsiccatione & exulceratione, itemque ossis corrosione. Verru-
cæ admodum duræ sunt: sunt e materia dura, exigua. Pus-
tule sunt e materia tenuiore acri & mordaci: unde sæpe exulcerationem coniunctam habent. Sed enim lues non modo hos in aucta magnitudine morbos pro-
ducit, verum alios etiam in numero diminuto: unde interdum accidit casus dentium; interdum aliqua pars corporis deperditur, ut nasus, & car. Deinque luis vi, morbi in soluta unitate excitantur, id est, vl-
cera, quæ tamen vna etiam morbi sunt in magnitudi-
ne imminuta. Si vlcus occupat penæ, vocat cariem; si pedes, manus, & partes ani vocant rhagades; in reli-
quis partibus simpliciter dicuntur vlcera. Sympto-
mata a lue plurima producuntur; potissimum dolo-
res, qui varias corporis partes occupant: tinnitus au-
rium admodum rebellis; gonorrhœa, cum lues agit in vasa seminaria: depilatio, seu glabrities, cum lues petit pilorum radices, id est, quædo lues permiscetur fuligini, a qua fountur & generantur pili.

Hæc de effectis luis. Sequitur ut tradamus, quidnam in homine a lue veneræ ledatur; totumne an pars? Di-
cimus ergo subiectum effectus ipsius virulentie, pos-
se esse & Totum, & quamlibet corporis partem. Nam febris, quæ luis est effectus, totius corporis vitium est, unde & cordis: hæc enim lues summa est actiuitatis, & contraria non vni parti, sed omnibus &

Effectus luis
Causa mor-
bosica.

Mat
in ec

Morbi
Causa

Symptom-
ta.

Dis

De sede luis
veneræ.

& totū humanæ naturæ non solum facultati naturali, ut quidam nugatur. *Subiectum* vero non effectus luis, sed ipsius virulentie, in quo propria luis substantia, ceu in fomite, & principali domicilio reperitur, potest esse pars multiplex: frequētius tamen iecur affici solet, quia hoc malum plerumque oritur ob Veneris vsu, in quo, ratione motus & caloris, pori illius partīs recluduntur, ut lues promptū habeat in iecur transitum. Sed hoc non est perpetuum: lues enim etiam aliam corporis partem petere potest (*omne enim agēs, in passum proximum agit*) vnde interdum cerebrum patitur, dum capitis oboriuntur dolores, dum item facultas animalis, & principalis, & non principalis languet: interdum afficitur ventriculus, vel lien: possunt etiam reliquæ corporis partes esse putride, præter solum cor, quod ob calorem, densitatem, & robur, nequaquam præcipua luis sedes esse potest.

Materia luis e qua.

Quinto, in definitione dictum est: *genitum ex humana substantia*. Materia enim e qua, est substantia hominis: per quam & contenta, & continentia intelliguntur (*Spiritus in lue Gallica excluduntur: quia possunt pati & alterari, non autem putrefcere: vt c. 39. li. 6. de febris. demonstrabimus.*) Contenta sunt succi corporis, tum alimentales, tum excrementitij, ut ichor, ferum, lac, semen, &c. Continentia, sunt partes tum sanguinæ, ut carnosæ, pingues, adiposæ: tum spermaticæ, ut ossa, &c.

Causa efficiens.

Postremo, in definitione dictum est: *genitum a simili*, id est a lue venerea, quæ in partem vicinam, quā tangit, alterando agit: ut colligitur e c. 99. art. med. Hæc ergo lues quæ rationem habet efficientis, extrinsecus accedit: non enim hæc sponte in corpore humano generari potest, ut venenum. (*nil facit ad curationem: si quis immodica diligentia, primum luis auctorem inquirere velit: idem enim esset, ac si quis querere vellet, ouemne prius sit genitum, an gallinæ?*) De modis igitur, quibus hæc virulentia homini accidit, plenius disseramus. Homo nondum infectus, luem accipit, vel In vtero, vel Extra vterum. In vtero, dupliciter: vel e Semine parentum infectorum, maxime si laborent gonorrhœa Gallica; hoc enim semen degenerat in calidum innatum pessimum, vnde lues summe maligna signa; vel ex Alimento, ut si mater lue sit infecta, vel post conceptum inficiatur, sic enim sanguinem, lue infectum, foetui subministrat. Quod si homo suscipiat virulentiam extra vterum: suscipit Per concubitum, vel Cirra. E concubitu accidit ut plurimum: eo enim pori aperuntur, partes incallescunt, & virulentia illa facile in vaporem vertitur, qui corporis partes ingreditur. Cirra concubitum etiam fit; ut si puer lac sugat, e nutrice infecta: item, si puer infectus lac sugat e nutrice non infecta, eo contactu nutricei potest inficere: sic & per osculum hoc potest contingere, vnde femina feminam inficere potest: per lintheamina etiam sudore venereo, vel sanie infecta, lues conferri potest, si quis in ijs dormiat; non enim hoc est impossibile.

CAPVT II.

De Differentiis.

Differentiæ

Quælibet lues, homini contraria est secundum formam: alia tamen Magis, alia Minus. Interdum maius est vitium secundum formam, quam secundum caliditatem, interdum contra: præterea, interdum est minus vitium secundum putredinem, quam secundum caliditatem: interdum est intensius vitium secundum lentorem, quam secundum alias qualitates. Differentiæ aut effectus: lues potest producere, vel Causas, vel Morbos, vel Symptomata. Causas producit, vel solum Alterando, vel etiam Corruptendo. Morbus, est Intemperies, Mala Compositio, vel Soluta vnitas. Symptomata est vel actio laesa, vel Exiens

mutatum, vel Qualitas mutata. Ratione subiecti, afficitur vel Totum, ut in febris; vel Pars, ut in reliquis vitijs, potissimum tamen hepar. Materia e qua, est Contentum, vel Continens. Causa efficiens consideratur vel penes Substantiam & essentiam, vel penes Originem: quantum ad essentiam, est differentia secundum Magis & Minus; alia efficacior alia, &c. Quoad originem, extrinsecus accedit, idque vel In vtero, vel Extra vterum.

CAPVT III.

De Signis.

Signa luis, alia sunt Generalia, alia Specialia. Generalia, indicant luem vel Manifestam, vel in corpore Latitantem. Si manifeste agat lues; indicatur ex effectis: quæ sunt Symptomata, & Morbi. Symptomata sunt, dolor pruriginosus, ob luis acrimoniam: præterea dolor vlcerosus. *pruriginosus spectat magis ad partes extimas; vlcerosus ad intimas: cum enim materia luis sit viscida & lenta, non ita fluxilis; plurima eius portio in partibus intimis detinetur, & dolorem vlcerosum facit.* Indicatur etiam e dolore, qui potissimum circa vesperam cruciari incipit: hæc enim est hora, in qua moueri incipit materia melancholica, quæ sæpe numero in lue Venerea adest, cum sit materia putrida, calida, & exusta: per noctē ergo dolor intenditur, quia humor exustus non ita facile tum diffatur, ob frigus noctis, porosque clausos; ob Lunæ etiam, quæ humoribus dominatur, operationem; tum quod natura quietior materiam tunc digerere nititur, ut Aui-cennas docet c. 4. tract. 1. fen. 2. li. 4. Potest vero & alius humor cum lue interdum permixtus esse, qui de die magis affligat. Sæpe magis cruciantur partes intermedie: nam lues promptius agit in partes carnosas, in musculos, quam in tendines, in ligamenta, inque partes ad articulos spectantes. Indicatur etiam e gonorrhœa, non tamen qualibet, (*nam quedam viciosa citra luem Gallicam oriri potest.*) sed satis ferente, quia lues est putrida: color ipsius vergit ad liuiditatem, interdum ad nigredinem; nam lues est materia exusta: non est cum tolerantia ægotantis; materia enim seminalis, quæ partium spermaticarum alimenta esse debebat, ob prauitatem egreditur; contra: gonorrhœa e copioso semine orta, sit cum tolerantia: maximeque lues indicatur, si gonorrhœam non præcessit coitus immoderatus, quem alias citra luis suspicionem gonorrhœa sequi potest. Indicatur etiam e casu pilorum, siue congenitorum, siue postgenitorum, siue omnium: lues enim sua malignitate & acrimoniam pilorum radices abradit; permittitque fuliginibus, e quibus pili generantur: facit ut hæc nequaquam idoneum sint pilorum alimentum.

Signa generalia, luis iam in corpore agentis.

Indicatur præterea e febre, quæ solet circa vesperam exacerbari: causa e dictis patet. Indicatur e tumoribus, bubonibus, &c. e casu dentium: præsertim si nō fuerit prægressum venenum, quod potnerit gingiuas abradere. Indicatur e carie, e scissuras in manibus, & pedibus, & circa anum. Præterea e prægressis causis: verbi gratia, si prægressus sit coitus, siue aliæ causæ, de quibus supra. Indicatur etiam e iuuantibus; quando vitium, siue sit febris, siue aliud, nō cedit nisi alexipharmacis.

Quod si lues, in corpore latitans: (*annos enim aliquot nonnumquam delitescit*) ob exiguam copiam non agat; cognosci debet, & Ante curationem, & Post curationem. Ante curationem, prudens medicus obseruabit, num caries illico sit orta post coitum, necne. Quibusdam enim qui mane vntur venere, circa vesperam caries erumpit; & tunc coniiciendum est, luem adhæsisse peni in coitu, & hunc exulcerasse, non autem penetrasse in corpus: & hi non sunt cruciandi decocto guaiaci. Quidā vero non illico post coitum corripiuntur

Signa generalia, morbi gallici latentis.

Yy

piuntur

Num lues
toto sit cu-
rata.

Signa spe-
cialia.
Forme.

Effectori.

Subiecti.

piuntur carie, sed demum post triginta vel quadra-
dies, & tunc statuen- dum est in corpore latitare luem,
& e coitu vapores in iecur, inque partes intimas pe-
netrasse; deinde post aliquot dies, luem transmissam
esse ad penem, & vlcuscula excitasse. Post curatione
etiam cognoscendum est, num lues e toto sit victa,
necne. Iudicatur autem latitare adhuc virulentia, si
caries quidem curata est, sed cum difficultate; idque
magis, si post vlceris curationem remaneat aliquis tu-
mor, & durities. Præterea, si gonorrhoea sit, circa im-
moderatum coitum; signum est, vasa imbecillia esse
facta, non ob nimium coitum, sed potius ob maligni-
tatem materie venereæ. Insuper lues post curatione
relicta esse cognoscitur, si effecta, hoc est, morbi &
symptomata non prorsus abolerentur: item, si homo
post concubitu, etiam si coitu vtratur summa cum
prudencia, vlcera tamen in pene accipiat; signum enim
est relicta luis. Idem cognoscitur, si cura non fuit di-
ligens, & si brevis; verbi gratia, per 15. dies, &c.

Sequuntur iam signa specialia differentiarum. Dif-
ferentia formales sumuntur ab excremento læden-
te secundum magis & minus, penes formam, quan-
tatem, putredinem, caliditatem, lentorem: quæ om-
nes differentie cognoscende sunt. Quoad formam:
cognoscendum an sit summa actiuitatis, necne? Sum-
ma autem ed actiuitatis, si patiens infelix vnico tan-
tum congressu infectionem est lucratus: item, si citra
coitum: præterea, si cito incipit lædere; sic enim no-
qui quosdam, qui post mensem a contracta lue, sympto-
matis fuere afflictis seuisimis, summa etiam actiui-
tatis signum est, si non adeest tolerantia. Exigua acti-
uitas contrarijs arguitur. Quoad vitium secundum
quantitatem; cognoscitur lues vehemens, si totum
corpus, pluresque eius partes occupat: contra, si
pauciores. Quoad putredinem: insignis putredo co-
gnoscitur e gonorrhoea admodum fetente, ex vlce-
ribus fetentibus, e putrida febre. Caliditas valde
vehemens cognoscitur, a doloribus acerbis, ex ardo-
re in gonorrhoea, e pruritu, e seruore in locis affe-
ctis, siue sint vlcera, siue alia vitia. Lentor vehemen-
ter indicatur, pro symptomatum perseuerantia: li-
cet enim symptomata sint exigua, difficultat tamen
cedunt, ratione lentoris.

Differentia ab effectis, num scilicet lues excitat
morbos, ab symptomata; & quales sint morbi, qua-
liæ symptomata; cognoscitur e proprijs signis: ver-
bi gratia, si sit febris, cognoscitur e signis febris: si
bubo, e signis bubonis, &c.

Differentia a subiecto. Subiectum, vel effectui luis,
vel ipsi lui subijcitur. Effectui subijcitur totum cor-
pus, aut pars corporis. Totum subijci effectui, co-
gnoscitur e febre, eque macie totius: partem vero e
vitijs determinatis; vt, si gonorrhoea a sit, cognosci-
tur locus affectus. Subiectum ipsius virulentia est pars
interna vel externa. Externa, oculis conspicitur. In-
terna potest esse ventriculus, iecur, lien, cerebrum, &
in fœminis vterus. Si est ventriculus; lues fortitan ex
osculo infecto excitata est, præsertim si illico homo
bibit, vel comedit: tunc etiam vitia luis e chylo po-
tissimè emanant; & querela est de læsa *χολή*, circa
ventriculū. Iecur luis fomes esse cognoscitur, si ma-
lum originem duxit e coitu; si bubo sit circa inguen-
dextrum; si etiam reliqua symptomata magis perti-
nent ad dextram partem: potissimum si sanguificatio
læsa est (quæ tunc læditur, non læsa facultate sed ob erro-
rem externum, id est, ob præsentiam luis: quamvis inter-
dum etiam possit coniungi morbus iecinoris; sed hoc ex-
tra propositum:) Si lien sit fomes, cognoscitur e lienis
tumore; e bubone in inguine sinistro; reliqua etiam
symptomata sinistram partem magis vexant: præte-
rea indicatur e mali contumacia: si enim lien male
habet, nō potest expurgari excrementum melanco-
licum; quod ubi lue inficitur, ægerime existit pari po-
test. Si cerebrum luis est domicilium (quod ego ali-

quando obseruauit) malum incipit e pannis infectis
applicatis capiti; præterea cognoscitur e dolore, &
reliquis noxis, quæ primum occupant caput; hinc e
doloribus articularibus, dum potissimum hi dolores
a capite prodeunt lue affecto. Vterus denique fomes
luis esse cognoscitur e suppressis mensibus, vel etiam
nimium fluentibus post coitum, e gonorrhoea, ex vte-
ri doloribus, e molestia circa mammæ, quæ vtero
consentiant, e carie circa pudenda.

Differentia a materia e qua. Hæc materia est Con-
tentum, vel Continens. Si est contentum alimenta-
le; cognoscitur e difficili tolerantia, quia corpus non
nutritur, cum alimentum sit infectum: si autem sit
excrementitium, non ita difficilis est tolerantia: quæ
autem sint excrementa, id est, num sint biliosa, pitui-
tosa, vel melancholica; cognoscitur e proprijs signis:
verbi gratia, si sit materia melancholica, signa ade-
runt dominantis melancholia; & malum erit contu-
macissimū. Quoad continentia, num sit pars carnosa,
an pinguis, an seminalis, vt ossa; facile cognoscitur.

Quoad causam efficientem; cognoscendum est, an
lues originē duxerit vel in vtero, vel extra vterum:
quod e relatione assidentium & patientis facile co-
gnoscitur. Si enim infans verbi gratia, in lucem edi-
tus, corripiatur hæc lue, nec aliquid extrinsecus con-
tingerit: tunc sane in vtero contracta erit lues. Num
vero orta sit e semine, an vero post conceptionem ex
alimento matris; facile sciri potest: nam si parentes
fuerunt infecti lue venerea, e semine malum est con-
tractum. Si extra vterum; facile cognoscitur, an per
coitum, an causa lactis, an causa nutritricis, an per pan-
nos, e relatione assidentium & ægrotorum.

CAPVT IIII.

De Præsidijs.

E Tiam si lues aliqua e parte experiētia, & sine me-
thodo curatur, plurimum tamen per indicatio-
nes, & methodum amouetur. Præsidia ergo desumē-
da sunt e luis essentia, nimirum ab excremento, a læ-
sione, ab homine: non a causa efficiente, quæ exter-
na est: nec a materia e qua; si enim hæc iam in luem
mutata est, sufficit indicationes sumere a lue genita,
id est, ab excremento venereo; si vero in luem nondū
est cōuersa, huic occurrimus, dum toti prouidemus:
verbi gratia, si fiat ex humore, humor est euacuandus.
Sufficit ergo a tribus, in definitione propositis,
petere indicationes. Quoad excrementum, quatenus
toto genere est præter naturam, indicat remediū era-
dicans, id est, prorsus euacuans: c. 6. lib. 1. 3. met. Qua-
tenus autem obtinet proportionem, quæ est domici-
lium formæ, contrariæ, indicat alexipharmacum. Ra-
tione putredinis; si excrementum hoc putrefactum
est, ea quoque de causa toto genere est præter natu-
ram, & eradicans indicat: si vero tum demum putre-
scit, indicat refrigerans & siccans; nam calor extra-
neus, & humiditas, causæ sunt putredinis. Ratione
caliditatis, indicat detergens. Hæc sunt vitia, quæ ne-
cessario insunt excremento. Interdum vero enenit, vt
excrementum hoc sit crassum; vnde attenuans indi-
cat: interdum est durum, vt in lue melancholica con-
tingere potest; tunc indicat emolliens. Quoad læsio-
nes: variæ indicationes sumi possunt, pro varia læsio-
ne: de quibus in proprijs capitibus: verbi gratia, si læ-
sio fuerit febris; oriuntur indicationes febriles, &c.
quas in curatione harum læsionum non negligemus.
Quoad hominem; indicationes sunt sumenda, vt ho-
mo secundum varias partes est sedes luis venere; in-
terdum scilicet secundum ventriculū, quandoque
secundum iecur, lienem, cerebrum, vterum. Horum
igitur viscerum calidū innatum, ratione crassæ, indi-
cat calidum; ratione substantiæ, indicat alimentum.
Proportio

Signa diff-
rentiarum
materie e
qua.

Signa cau-
sæ efficiētis.

Indicatio-
nes.

1. ab excre-
mento.

2. a læsione.

3. ab homi-
ne.

Proportio horum viscerum, requirit simile: vt hepaticum, &c. Totum autem corpus humanum, ratione virtutis indicat alimentum. Ceterum, cum non possimus occurrere, vel virulentie, vel leioni, vel homini, siue secundum totum, siue secundum partem, nisi toti sit prospectum: ideo toti occurrimus, idque varie, pro varia totius constitutione: dum enim corpora sunt impura, nec alexipharmacis, nec topicis, nec alimentis accurrendum.

CAPVT V.

De Prasagijs.

DOctrina predictionum dependet a vi Rerū præter naturam, & a Virtute. Quoad res præter naturam; considerare oportet vehementiam & luis, & symptomatum. Quoad luem, sat est, si digrediamur circa vehementiam luis genitæ, non generantis: lues enim generans, est signum vehementiæ luis genitæ; vt si quis accipiat luem a vehementer infecta; tunc affectio vehemens in femina, est signum vehementiæ luis genitæ in homine. Quantum ergo ad vehementiam, ratione dignitatis; hæc desumitur a nobilitate partium: minor enim est vehementia, si lues obfideat lienem, intensior si ventriculum, adhuc intensior si iecur, adhuc magis, si cerebrum; & in feminis intensior est, si vterum, quam si lienem detineat. Vehementia ratione essentiae maior est, prout luis forma est maioris actiuitatis: (quod vt cognoscatur, docuimus:) item, prout lues magis est putrida, calida, lenta, crassa, dura; item, si excrementum prodijt a materia melancholica, vel a materia alimentali: in hac enim maior est recessus a naturali statu. Vehementia facultatis locum habet, si lues adeo sit intensa, vt oboriantur conuulsiones, leipothymia, pulsuum infirmitas, syncope, & proinde difficilis tolerantia: hoc potissimum fit, si virulentia sit alimentalis; & si partes sint exquisiti sensus. Quoad luis effecta; in singulis triplicem hanc vehementiam considerare oportet, siue sint morbi, siue symptomata; vt febris, dyscrasia iecoris calida, obstructio, tumores, casus dentium, vlcera: verbi gratia, si in lue sit vlcus pulmonis, summa est vehementia ratione dignitatis, &c.

Quantum ad virtutem; bene sperandum, si ea est robusta, id est, si corpus est boni temperamentis, boni habitus, in flore ætate, & facile sustinere potest præfidiorem materiam: contra, si virtus debilis,

CAPVT VI.

De Parte curationis chirurgica.

IN curatione luis curabilis, primum dicendum de materia chirurgica, ratione totius. Probatur ergo venæ sectio, si sanguis habet rationem, vel causæ principalis, vel causæ sine qua non. Causæ principalis rationem habet; dum lues generatur e sanguine; dum præterea corpus lue affectum, morbo sanguineo, vt inflammatione roborat. Rationem habet causa sine qua non; si hæc & reliqua mala, non sint orta e sanguine, sed ex alia materia. *Vsus.* Ea autem copia sanguinis detrahenda est, quæ peccat: & conferat, sit vires permittant: citissime enim lues extirpat, & deinde si sanguis hoc impedit, sane conferat, si euacuandus, dummodo vires non prohibeant; vel etiam ipsa lues, inguina petens. Nam experientia comprobatur est, interdum per bubones suppurratos & apertos, luem e toto esse extirpatam, vt non opus fuerit alia medicatione. Motus ergo luis ad inguina, prohibet venæ sectionem. Hinc medicus prudens, si inguina videri intumescere, nullam euacuationem molietur; sed obseruabit, num tumor ad maturationem deueniat, necne. Si producit ad ma-

A turationem beneficio vel naturæ, vel medicamento- rum, de quibus suo loco; permittendum est, vt locus aperiatur. Quod si e loco aperto sanies egrediatur; summa prudentia medicus animaduertet, num hæc vacuatio per inguina, sit futura sufficiens, necne. Sufficiens cognoscet; si malum sit recens, si non coniuncta alia symptomata, si copiosa effluat. Quod si ex oppositis iudicetur vacuationem per inguina non sufficere; eodem tempore vena secanda est; nec enim lues tunc prohibet. Ne tamen materie impetus tolleretur; id animaduertendum, vt variæ secantur venæ, pro varia subsistentia. Si enim subsistentia fuerit in capite; secanda est cephalica, modo dextra, modo sinistra, prout affectio dextram, vel sinistram partem occupare videbitur. Si in ventriculo, aut iecore; basilica dextri lateris aperienda: si in liene; basilica lateris sinistri: si in vtero; saphena tundenda. Quod si bubo sit præsens; si adeo spes suppurationis, infimas venas secare oportet: si spes suppurationis nulla restet, respiciendum est ad subsistentiam circa iecur, & basilica dextra secanda.

Quoad Fonticulos, ratione totius; si lues sit contumax, nec medicamentis cedat; non improbatu- r vsus fonticulorum, quo lues perpetuo euacuetur. De loco: si fomes fuerit caput; excutitur vlcera in brachijs: si iecur, ventriculis, lien, vterus; in cutribus.

CAPVT VII.

De medicamentis Communibus, ratione totius.

Materia medicinalis, respicit vel Totū, vel Luis virulentiam vel Effectus, id est, morbos & symptomata. Medicamenta quæ respiciunt totum, sunt Lenientia, Preparantia & Purgantia. Roborantia hic non habent locum: quia hæc respiciunt fomitem, & locum determinatum. Lenientia debent esse varia, prout varia est superfluitas. Si ergo lues est calidior & biliosa; cauendum ab hiera: contra si lues sit pituitosa, si ventriculus, & primi ductus pituita repleti, licet vti speciebus hiera.

Preparantia quoque variant, pro varietate materie preparandæ: hæc tamen simul respicere debent vitia luis, secundum formam, putredinem, caliditatem, lentorem, & interdum etiam duritiem: præstat enim eodem tempore ad exitum præparare materias, & virulentas, & non virulentas. Sic ergo propter formam luis, si materia preparanda sit calida; cum syrupis misceri possunt, *acetosa, vel acidum citri, vel quinque folium, vel capillis Veneris, vel sonchus*: si materia sit frigida; potius miscenda sunt, *melissa, cortex citri, sem. citri*. Propter luis putredinem permisceri possunt, *acetosa, acidum citri, acetum, adiantum*: & hæc potissimum, si materia preparanda fuerit calida: quod si non sit insigniter calida; sicis licet occurrere, etiam si non sint frigida, vt est *agrimonia, ceterab*. Propter caliditatem virulentia, permiscere oportet *cichoracea*: quod si adhuc sit calidior, permiscere licet *violas*: si adhuc intensior calor, *lactucam & nymphaeam* miscemus. Ratione lentoris, permiscendum est *hordeum, oxymeli simplex*: si viscidior materia, licet ascendere ad *oxymeli compositum, ad hyssopum prassium*. Hæc cum vim habeant attenuandi, etiam materie crassiori occurrunt. Si materia sit dura; permisceri debent, quæ conficiuntur e *pomis, boragine, buglosso, liquiritia, althæa, malua*. Ex his varia remedium formulari præscribi possunt: verbi gratia, si materia calidior sit preparanda, & annexa sit luis durities. *x. syr. de succo acetose, acetosi simpl. de liquiritia, ana 3. ii. aqua hordeace, alterate cum acetosa, endiuia, boragine, & althæa 3. iiii. v. vel 3j.* Hic decocti quantitas multum superat quantitatem syruporum, quia materia preparanda est calida: ideoque dulcia, quæ facile bilefcunt & calorem concipiunt, parce miscemus.

Yy 2

Pur-

Purgantia. Purgantia varia esse debent, pro diuersitate succi A purgandi. Quoniam ergo in lue venerea, ob caliditatem, & exustionem, potissimum videntur succi atrii: maxime probantur medicamenta, confecta e polypodio, epithymo, helleboro nigro: vnde practici commodè pilulas coctas cum helleboro exhibent. Notandum autem in lue opus esse purgatione diligenti & exacta: cum enim lues hæc per omnes regiones euacuetur; maxime, in vaporem versa, per poros cutis: sane humores in corpore existentes, & hanc luis vacationem impediunt, diligenter sunt educendi. Bene ergo faciunt illi practici, qui etiam syrups compositis vtuntur, & repetita purgatione: laudantur etiam illi, qui singulis decem diebus, dum patiens decocto vtitur, purgantia exhibent, Syrupi compositi hæc potest esse formula: *4. syr. de fumar. compof. de polypodio ana 3. j. 8. decocti boraginis, bordei. endiu. 3. iij. Misc. pro syrupo.* Si desideretur syr. comp. magis efficax; addantur decocto, *senæ 3. ij.* Hi autem syrups compositi, exhibendi sunt post primam purgationem, idest, inter primam & vltimam purgationem, vt sit intervallum 8. aut 10. dierum. Exhibeantur diebus alternis: inter medijs vero diebus, propter caliditatem purgantium & luis, poteritis exhibere decocta & refrigerantibus, e cichoreis, & similibus. Si enim corpus ægre ferat medicamenta calida, expedit alternis diebus vti sero lactis. Præterea eo die, quo purgans sumitur, decoctum ligni intermittendum est: ne natura eodem tempore diuersis moribus affigatur.

CAPVT VIII.

De medicamentis gallico morbo Proprijs; tum Alterantibus, tum Vacuantibus: & primo de eorum virtutibus.

Medicamentum respicientia Luem. Alterantia & Vacuantia.

Dictum hætenus est de medicamentis totum respicientibus; sequuntur ea quæ respiciunt luem: & hæc sunt Alterantia, aut Vacuantia. Alterantia, alterant qualitate Recondita, vel Euidente. Si recondita, respiciunt luis peccatum secundum formam: si euidenti, aduersantur luis, vt peccat secundum putredinem, caliditatem, lentorem, & quandoque duritiem, Vacuantia, vacuant, vel impellendo expultricem, vel roborando expultricem, vel attrahendo, idque aut ratione caloris, aut ratione similitudinis. Quæ attrahunt ratione similitudinis, inimica sunt homini, & amica luis: ideoque ijs non est utendum, nisi summa sit necessitas: potius autem reliquis vtendum. Porro materię alterantes & vacuantes, sunt: *guaiacum, sassa, china, sassafras, hydrargyrum & antimonium.*

Guaiacum.

Guaiacum. secundum formam simile est naturæ humanæ: est simile facultati alteratrici, facitque vt hæc melius agat in materias morificas; simile etiam est facultati expultrici. Calidum & siccum est in gradu secundo; tenue est, ita tamen, vt etiam particeps sit alicuius crassitie; ad differentiam salsæ: est etiam pingue, acre, & bene odoratum. Ex his facultates guaiaci facile colligi possunt: quia enim formam habet naturæ humanæ similem, sua alteratione ita roborat alteratricem: (non enim luem alterat: vt alteratrix robusta reddita, adimat luis actum secundum: vt licet non euacuetur lues, operari tamen nequeat: sicut & adamas magneti actum secundum adimit. Præterea guaiacum per formam suam, ita roborat expultricem, vt luem expellat: (guaiacum non expellit.) Tum guaiacum propter calorem, habet vim resoluendi, & imminuendi luem; per siccitatem corrigit putredinem; per tenuitatem attenuat: per pinguedinem emollit, quin etiam nutrit: per amaritudinem abstergit: per acrimoniam irritat expultricem: per suauem odorem, spiritus reficit. Notandum autem corticem esse siccior, & magis conferre quam lignum, si lues est

vehementioris putredinis: in reliquis lignum est anteponendum cortici.

Sassa parilla secundum formam similis est naturæ humanæ: in qualitatibus actius est temperata, nequaquam calida; quia nec sassa est, nec amara, nec odorata, & quod magis, nec dulcis: vt hinc pateat, si a temperie recedat, potius ad frigidum vergere: sassa autem est in fine secundi, idest, in tertia secundi gradus mansione; nam euidentissime siccatur, vt ad tertium pene gradum accedere videatur. Præterea est medicamentum tenuissimum, & quidem ita tenue, vt nullus astrictionis sit particeps, ad differentiam guaiaci: habet enim omnes partes tenuissimas & vniiformes. caret pinguedine, amaritudine, acrimonia: odoris est expers est. Ex his facultates salsæ colligi possunt. Secundum formam, sassa postponenda est guaiaco: licet enim forma vtriusque similis sit naturæ humanæ; guaiaci tamen forma maioris est actiuitatis, & facultatē naturalem magis roborat. Quoad temperiem; sassa in qualitatibus actius magis est efficax, & magis luis caliditatem castigat, quam guaiacum; imo guaiaci calor, potius auget calorem luis. Ratione siccitatis, sassa magis iugat, quam guaiacum, quia magis corrigit luis putredinem, est enim siccior. Sassa etiam propter tenuitatem guaiaco est anteponenda: citius enim lue penetrat, vt sit vehiculum ligni: vnde quidam recte in doloribus Gallicis interioribus, potius occurrunt sassa, quam guaiaco. Quatenus autem expers est astrictionis; nocet calido ventriculi innato, videlicet dissipando: vnde quidam purgantur sassa inimicam esse ventriculo ratione formæ. Quatenus caret pinguedine; non emollit, nec nutrit. Prout caret amaritudine & acrimonia; nec abstergit, nec irritat expultricem: vt & sic guaiaco sit postponenda. Postremo cum sit citra odorem; spiritus non recreat.

China secundum formam similis est naturæ humanæ, quamuis sit postponenda guaiaco. In actibus qualitatibus est temperata, quia nec sassa, nec amara, nec acris; subobscura tamen dulcedine donata videtur, qua cum sassa careat, sit vt minus ad frigidum vergat china, quam sassa. Siccata est in primo; vnde corpora emaciata eam melius ferunt. Tenuis est; ita tamen, vt etiam alicuius densitatis sit particeps, ad differentiam salsæ. Est pinguis (dum bona est) citra amaritudinem, acrimoniam & odorem. Hinc ratione formæ, guaiacum est valētius alexipharmacum, quam china: sassa tamen & china, æquales esse videntur. China per temperiem in actibus qualitatibus, corrigit luis caliditatem; minus tamen quam sassa. Per siccitatem corrigit luis putredinem; sed minus quam guaiacum, minus etiam quam sassa. Propter consistentiam minus penetrat, quam sassa; quæ tenuitate vincit reliqua omnia. Per pinguedinem magis emollit, & magis nutrit; vt hac ratione omnibus reliquis alexipharmacis anteponatur. Quatenus amaritudine, acrimonia & odore caret; postponenda est ligno.

Sassafras, secundum formam, est medicamentum simile naturæ humanæ: calidum & siccum in fine secundi, tenue, non pingue, leuiter amarum, acris ligno, & ligno etiam odoratus. Minus ergo roborat facultatem naturalem, quam guaiacum; quia ratione formæ amicum quidem est naturæ humanæ; non tamen ita vt guaiacum. Per caliditatem resoluunt; sed nocet augendo calorem luis. Per siccitatem itrenue corrigit putredinem, Per tenuitatem attenuat, & penetrat. Cum autem pinguedine careat, non alit, nec emollit. Per amaritudinem detergit, sed minus quam guaiacum. Per acrimoniam irritat expultricem. Per odorem spiritus reficit. Ratione ergo siccitatis & odoris, ligno anteponitur.

Hydrargyrum venenum est, & secundum formam humanæ naturæ aduerfatur. Secundum temperiem rû ad locum frigidum est, non siccum. Id in primis explicandum, quia ratione luem veneream euacuet. Non id facillimum

efficacius
est prædi-
ctis. Sepe au-
tē vitium nō
admittit.

est per modum attractionis: licet enim applicetur & inungatur cruribus: per os tamen sit euacuatio. Statuendum ergo quod fiat per modum impulsio- nis: (non enim datur tertium.) Expultricem ergo par- tium facultatem, hydrargyro, vel roborari, vel irri- tari necesse est; hydrargyrum autem, quia venenum est, non roborat, sed irritat: similia roborant, ut gua- iacum, &c. Sic ergo hydrargyrum & facultati expul- trici infensum est, & potissimum nervosis partibus, propter temperamentum frigidum, quo facultas ip- sius, ceu instrumentum, calidum innatum exiguum ner- vorum, facile oppugnare potest. Hinc practici in malis nervorum, non vtuntur hydrargyro ad luem Ve- neris expugnandam. Hinc etiam omnes artifices, qui hydrargyrum tractant, licet natura robusti sint, ne- cessario tamen secundū nervos afficiuntur, & ut plu- rimum post 3. vel 4. annos, tremoribus, & alijs neruo- rum noxis corripiuntur. Cum ergo hydrargyrum, expultrici potissimum nervorum maxime sit infen- sum, nervique a cerebro ducant originem: sit ut hy- drargyrum sua forma, mediante frigidityte, ita agat in nervos, ut & cerebrum compatiatur. Vi scilicet frigiditytis hydrargyri, lues ad caput sursum impel- litur, per modum repercussionis; & dum sic perducit- tur in caput, non in substantiam cerebri; cerebrum, ob suum robur, non permittit suscipi frigidum: vn- de expultrix cerebri: (quæ sanitatis tempore cerebri excrementa crassa per os euacuat:) valde irritata surgit, & non sensim, sed magno impetu, materiam ad fauces, ad venas linguae, & ad gingivas propellit, ut per os excernatur; unde etiam tumor illarum par- tium sequitur.

Antimonium vehementer purgat, per vomitum & secessum: sed quantum ego experientia colligere po- tui, rarissime luem superat. Ut, mea sententia, ab eius vfu in lue proflus sit desistendum.

CAPVT IX.

De vsu Guaiaci.

Porro edocendum videtur, quomodo & Guaiacum, & Hydrargyrum, vsurpari debeant. De Gua- iaco quinque dicenda: primum, quomodo cum reli- quis medicamentis miscendum: secundo, quæ debeat esse quantitas: tertio, quis modus: quarto, quando hoc medicamentum sit exhibendum: quinto, ubi ad- ministrandum. Quæ ergo cum ligno permiscetur, vel sunt Adiuuantia, quæ faciunt, ut guaiacum cito cito vincat luem: vel Corrigenia, quæ faciunt, ut tuto & cum incunditate vincat. Adiuuantia, sunt Alexiphar- maca, vel Non sunt: & vtraque respiciunt aut Luem, aut Subiectum luis. In lue, varia sunt vitia. Formæ luis, ita aduersatur ligni formæ, ut ad roborandū sim- pliciter expultricem, quo luem expellat, ceteris alexi- pharmacis non habeat opus; nil enim maioris est adiuuantis, quam guaiacum. Sed quatenus euacuatio non fit simpliciter, verum ad loca determinata; varia misceri possunt iuuantia prout expultrix euacuatio- nem tentat, eaque diminuta est. Si enim natura tentet vacuationem diminutam per alium: possunt lenien- tia, & leuiter soluentia misceri, ut scilicet cum deco- cto exhibeantur, mellis ros. sol. vel syr. de polypod. 3. ij. Nec est ut quis dicat, hunc esse motum contrarium: falsissimum enim est, quod nonnulli pro axiomate ha- bent, guaiacum expellere luem per sudorem: robo- rar quippe expultricem cuiuslibet partis, & proinde etiam expultricem ventriculi, ac intestinorum. Quod si ex alio conclusa, & sudore, cognoscamus expultri- cem ad partes cutaneas expellere: non debemus sol- uentia cum guaiaco miscere, sed sudorifera; ut car- dum benedictum. Sic caussa lotij, sunt miscenda sem- melon, adiantum, capillus Veneris, ceterach, fenic. ani- sum. Ex hæc de vitio luis secundum formam. Ratione

A putredinis, cum guaiaco misceri possunt, ipsius cor- tex, salsa, sassafras. Ratione caloris, lentoris, interdum etiam crassitie, ac duritie, diligentes nos esse oportet. Ob luis calorem, miscetur salsa, & china. Ob len- torem guaiacum non eget mistione cæterorum; ma- gis enim reliquis est amarum. Ob crassitiem, quæ in- terdum adest, miscetur salsa & sassafras: Ob duri- tiem miscetur china. Hæc de adiuuantibus, luem re- spicientibus. Quoad subiectum luis: si hoc sit proxi- mum, verbi gratia, ventriculus, aut iecur; guaiacum non eget alijs; sed tenuitate propria, in suis sedē per- meare potest: at si remotum sit subiectum; miscetur salsa & sassafras; ut si lues in capite sedem habeat. Hæc de adiuuantibus alexipharmacis.

Sunt vero & alia adiuuantia, non alexipharmaca, quæ spectant vel Luem, vel Subiectum luis. In lue hic non consideramus formam; quia hanc sola alexi- pharmaca respiciunt. Propter putredinem igitur, cum alexipharmacis possunt misceri quinque folium & adiantum. Si lues sit calidior; miscemus cichorium, enduiam, cichoracea, fenchum. Si intensa sit visciditas; amariora miscenda, ut scordium & prasiū: (male sit, quod hæc non sint apud omnes in vfu.) Ob crassitiem miscetur radix filicis maris, quæ maxime attenuat. Ratione duritie, cum alexiterijs decoquenda glycyrrhiza, althæa, malua, &c. licet etiam vti ammoniaco, quod quidem non miscetur cum decocto, sed permi- scetur cum guaiaco, dum in puluere datur.

Ceterum iuuantia non alexipharmaca, quæ subie- ctum luis spectant; pro huius varietate variant. Si e- nim luis subiectum sit ventriculus; miscbuntur cum alexipharmacis, coriadrum, myrrha, absinthium: quod ars medendi docet, quamvis apud plerosque non sit in vfu. Si iecur sit sedes; & sit calidius, quod sæpe contingit; miscbimus cichoracea, hepaticam, aquam communem, nec improbantur aquæ destillate organæ vitreæ: si autem frigidus sit, ut interdum contingit (imminet enim quandoque hydrops.) miscbimus agrimoniam, & loco aquæ vinum. Quidam enim lue affecti obiere hydrope, alijsque morbis, ob medicorū negligentia. Si lien sit sedes; miscbuntur ceterach, phyl- litis, cappares; possumus etiam in lienis tumore, cum decocto guaiaci miscere vini chalybeati semunciam. Si cerebrum sit sedes; miscbimus betonicam, maiorana- nam, & echadami, saluam, hyssopum, odorata, ut portio- nem cinnamomi, & nisi quid prohibeat, etiam vinum: in oculorum dolore, secundum Hippocratem, vinum meracum prodest, quia producit ad caput. Si vte- rus sit sedes; miscbimus adiantum, matricariam, artemisiam, origanum, pulegium: & nisi quid sit quod calida prohibeat, etiam myrrha vtetur, eo modo, quo supra ammoniaco.

Hæc de adiuuantibus. Corrigenia respiciunt no- xas, quæ e guaiaco imminet. Forma eius, cum sit si- milis, non indiget aliquo corrigente. Ratione calo- ris, si lues sit calidior, ut si sit febris, vel calida ieco- ris intemperies; miscbimus salsam, & chinam, item aquam, cichoracea, bordeum, &c. quæ guaiaci calorem attemperant. Siccitatis guaiaci prodest ratione putre- dinis: nocere autem potest in lue melancholica, si pa- tiens sicciorē habet ventriculum, si patiens secun- dum totum corpus sit exsiccatus, quod nō semel ob- seruauit: corrigi ergo debet permissione buglossi, bora- ginis, maluæ, potissimum carne pulli, vituli, vel caponis. Ratione tenuitatis, & pinguedinis, non potest nocere: & proinde hac ratione non eget corrigente. Si pa- tiens ipsius amaritudinem perferre nequeat: misc- buntur passula, liquiritia. Acrimonia eget corrigenti- bus: quæ in caliditate iam proposita sunt. Ratione odoris, non eget corrigente. Et sic patet, quomodo cum guaiaco reliqua medicamenta sint miscenda.

Porro formulæ medicamentorum contra luem, tripliciter componi possunt: cum Aqua, cum Iure, & cum Vino. Cum aqua lim. 4. guaiaci, seu scobis aquæ.

Y y 3 guaiaci

2. Ratione subiecti.

Adiuuantia non alexi- pharmaca.

Coreigētia.

Formulæ. Guaiaci de- coctu a cu

guaiaci lb. ii. corticis guaiaci, salsa, ana 3. ij. china 3. j. si aqua fontis lb. xij. fiat infusio per diem naturalem; deinde fiat decoctio, ad consumptionem dimidii pro syrupo. Deinde 4. quod residuum est, e colatura primi decocti, aqua lb. xvij. fiat infusio per tres vel quatuor horas, & fiat decoctio ad consumptionem tertiae partis, pro potu. Reliqua adiuvantia, vel corrigentia, si iucunda sint; simul cū alexipharmacis decoqui possunt, antequam fiat decoctio pro portione; ita tamen, ut quæ longiorē coctionem non ferre possunt, circa decoctionis finem imponantur; si contra, a principio. Hinc, cum sit decoctio colatura, passulæ imponendæ sunt in petia, ut exprimendo decoctum transeat per passulas.

Curatio de
ingratis, de-
cocto per-
miscendis.

Si vero quæ miscentur sint ingrata, tunc duplex seruari modus potest. Primum enim si illa ingrata sint herbæ potissimum virides, quæ corruptionis syrui causa esse possunt, ut borago, bugl. melissa, endiu, coqui debent cum portione syrui, non cum toto decocto. Guaiaci enim decoctum coquitur, ad remanentiam librarum vj. quæ in triduum sufficiunt; quo tempore facile decoctum putrescere, si herbæ virides simul essent incoctæ. Proinde e sex libris decocti, possumus fumere lb. j. & dum, verbi gratia, mane hoc decoctum calefit, ut exhibeatur, possunt herbæ imponi. Alter modus hic est: Si ingrata miscendæ, nō sint causa putrefactionis decocti, veluti herbæ exsiccatæ; tunc coquatur guaiacum in lb. xij. aquæ, ad consumptionem lb. ij. ut videlicet super sint lb. ix. non vj. postea fiat colatura. Hinc sumatur residuum guaiaci, salsa, & reliquorum alexipharmacorum; atque cum aqua fiat portio. Denique accipiatur illa lb. ix. quæ erant preparata pro syrupo; (non pro portu) illisq; imponantur herbæ illæ ingrata, & fiat decoctio ad consumptionem tertiae partis: tunc enim remanebunt lb. vj. quibus uti oportet pro syrupo. Sic ergo, dum portio medicamenta illa ingrata non suscipit, iucunda parari potest. Hac decoctio cum aqua.

Decoctio
Guaiaci cū
iure,

At vero cum iure sic præscribitur: 4. guaiaci, china, ana 3. j. 8. salsa 3. j. aqua lb. vj. fiat infusio per 24. horas: deinde adde carnis pulli 3. j. fiat decoctio ad consumptionem medietatis. Potus præscribendus, ut supra: 4. quod residuum est: aqua lb. x. fiat decoctio ad consumptionem lb. ij. pro potu.

Hic notandum, & alexipharmacorum & aquæ, minorem esse quantitatem in hac recepta, quam in præcedente; quia facile corrumpitur ratione carnis; ita ut tempore calidiore, ea saltem quantitate sit hoc medicamentum præscribendum, quæ vnum in diem sufficiat.

Secundo notandum, cum in carnis usu, respiciamus ad corporis maciem, salsa (ut pote plus iusto sic, cantis) minorem esse dosin: quæ de causa etiam guaiacum non excedit dosin chinæ; quæ, ut pinguior, guaiaco hic est anteposenda.

Tertio observandum; cum quidam agri, non possint iure pro potu uti; carnem esse post portum demū incoquendam; ut etiam prius de herbis injucundis dictum est. Cæterum advertere etiam oportet, non esse faciendam decoctionem in iure: nam cum opus sit longa decoctione, syrupus, vel decoctum illud, falsum evaderet.

Decoctio
Guaiaci cū
vino,

Cum vino alexipharmaca ita exhiberi poterunt: 4. guaiaci 3. viij. corticis 3. iij. salsa, sassafras ana 3. a. quæ lb. xij. post infusionem sufficientis aquæ fiat decoctio ad consumptionem duarum tertiarum, ut scilicet remaneant lb. iij. Deinde adde vini generosi lb. iij. & fiat levis decoctio (vinum enim non debet diu coqui) deinde cola exprimendo pro syrupo. Pro potu: 4. quod residuum est, decoquatur in aqua lb. xv. ad consumptionem dimidii; deinde addantur vini lb. iij. & misceantur pro potu.

Hæc sufficiant de missione guaiaci, & cum alexipharmacis, & cum alijs medicamentis. Vnde etiam patet, quæ ratione salsa & china, cum reliquis misceri

queant; verbi gratia, de salsa; 4. salsa lb. 8. coriandri 3. 8. aqua lb. x. fiat decoctio ad consumptionem dimidii, pro syrupo. Hic coriandrum corrigit falsum; quæ cum omnis sit expertus astrictionis, ventriculo nocet.

Alterum, quod supra explicandum proposuimus, est de quantitate. Syrupi ergo dosis est ab 3. iij. ad lb. j. Errant, qui mane & sero decocti 3. vij. exhibent; maior enim dari quantitas debet ante prandium, quæ ante cenam; si mane dantur 3. vij. ante cenam dantur 3. v. Ratio est, quia inter prandium & syrupum vespertinum est minus intervalum, quam inter cenam & syrupum matutinum; verbi gratia, syrupum exhibemus hora decima, prandium est hora decima quarta; secundum syrupum hora vigesima prima; cæna hora vigesima quarta: vnde spatium est horarum decem, Dosis autem pulveris guaiaci & reliquorum, est a 3. ad 3. iij. hoc modo: 4. pulveris guaiaci, salsa ana 3. ij. betonice 3. j. cum syrupo de beton. fiat pilula: quæ duabus vicibus exhiberi possunt. Betonica hic imponitur; quia supponimus fomitem & subiectum luis veneræ esse caput.

Tertium explicandum caput, est de modo vrendi. Siluis passio requirit, ut guaiacum efficaciter agat: non modo in forma liquida, sed etiam consistente exhibere oportet; ideo simul pilula, vel electaria & guaiaco confecto, exhibeantur cum decocto. Præstat etiam tunc actu calidum exhibere decoctum: sic enim melius pronocat sudorem, melius penetrat, melius venas ingreditur, melius agit in facultate alteratricem, & expultricem. Circa sudorem notandum, ut prouocetur vel pannis calidis, vel cucurbitis repletis aqua, quæ sub axillis applicentur; res certa est: aqua commode decoquitur cum residuo portionis: licet uti tegulis hypocaustis vulgatis maxime etiam probatur novum illud instrumentum ligneum. Experientia comperit habere, melius alio modo quosdam sudare, quam alio: propterea varios pono modos. Quod si lues sit melancholica, & corpus aliqua e parte vergat ad siccitatem; præstat sudorem prouocare aqua dulci, quæ actu sit calida. Inprimis autem tenendum; ut non statim post assumptum decoctum, sed per horam post, sudor prouocetur; necesse enim est medicamentum aliquantisper in ventriculo morari, ut deducatur ad actum. Id etiam observandum, ut panni, qui inficiuntur sudore, non simpliciter sicentur sub radijs Solis, ignisve beneficio, sed necessarium est lavare, ut lues illa per sudorem extracta, e toto deleatur.

Quarto, quoad Quando agendum, sciendum, decoctum dari debere, dum est præsentia luis, & nihil prohibet. Lues præsens esse potest, per 30. 40. 60. aut plures etiam dies; ad minimum ergo decoctum exhiberi debet per 40. dies: Quod si lues perseveret, nos etiam in decoctis perseverabimus: sed post dies 50. sufficit semel in die exhibere: post 60. dies, si summe pertinax sit malum, impossibile est tandem homines in cubiculis detineri; vnde singulo mane exhibimus quoddam electarium, per horas 4. ante prandium. Si ergo corpus sit calidius, vel iecoris calidioris: 4. salsa 3. j. 8. ligni guaiaci 3. 8. pulv. sonchi 3. vj. hepatis lupi 3. j. conferuæ cicchoracæ lb. ij. 8. cum syrupo de stachade, fiat electarium: dosis a 3. ij. ad 3. j. Hic salsa & lignum, respiciunt litem: sonchus, cicchorium, hepatis lupi, respiciunt iecur calidum: hoc enim electarium potissimum probatur in lue venerea, cuius fomites est iecur. Conferuæ in hoc medicamento imponitur ad lb. ij. 8. nam pro qualibet pulveris drachma, conferuæ vncia esse debet: sunt autem 3. xxx. ergo & vncia conferuæ erunt triginta id est, lb. ij. 8. Si corpus sit frigidius: 4. guaiaci 3. j. 8. corticum ligni salsa ana 3. 8. pulveris agrimonie 3. vj. hepatis lupi, mibridati an tiqui cyphoeos ana 3. iij. conferuæ e folijs viridibus agrimonie lb. ij. cum syr. de agrimon. fiat electarium cuius dosis sit, ut supra.

Hæc

Formula
salse exhibenda.

Dosis syrui.

Dosis pulveris.

Modus vrendi.

Vbi dicitur.

Hydri per totum.

Adagio.

IV. Quando agendum.

Cor.

Que deco-
ctum pro
hibeat.

Hæc de luis præsentia. Prohibere autem possunt vsum decocti, Materia morbifica, Cibi copia, & Virtus. Materia enim morbifica prius est vacuanda, & purgandum corpus, deinde alexipharmaca danda. Quamvis autem corpus mundatum sit; cum tamen alia subinde generentur excrementa; nisi liberaliter natura vacuet, nos eam inuabimus clystis; imo etiâ soluentibus, exhibendo singulis decem diebus aliquod soluens, de quo suo loco diximus. Deinde cibi copiosi præsentia prohibet: dandum ergo decoctum, per 4. vel saltem per 3. horas ante cibum. Virtus prohibet, non ratione qualitatis: (nam calidum innaturum potius innatur a caliditate alexipharmacorum:) sed ratione suæ substantiæ, quæ dissolvitur, si iusto diutius decoctum exhibeatur, sique in aere calidiori. Falluntur ergo qui optimum exhibendi decocti tempus esse putant in media ætate: virtus enim non potest perferre dissolutionem & aeris calidi, & guaiaci: potissimum quia decoctum dari non potest, nisi patientis soluentibus vtatur, quæ & ipsa calidum distillant. Aer frigidior, quamvis sudorem inhibere videatur ratione qualitatis; potest tamen calidis corrigi, ne tanta fiat *ῥοδὸς ἐκ τῶν τοῦδε φαρμάκων* dissolutio, quanta in ætate: præterea etiam non semper sudor prouocandus in vfu ligni, sed facultatis expultricis motus attendendus, alaxipharmaca quippe omnium partium expultricem roborant. Temperatus quidem aer, ad ligni vsum, commodissimus est: minus tamen virtus ætate, quam alijs temporibus sustinere potest.

V.
Vbi agen-
dum.

Quinto, Vbi agendum, indicatur a luis subsistentia. Si enim lues sit in partibus internis: per os medicamentum exhibendum: si in crure, cruri applicandum remedium, &c.

Hæc igitur de guaiaci vfu dicta sufficiant.

CAPVT X.

De præparatione & vfu Argenti viui ad morbum gallicum, forma inunctionis, & suffitus.

Hydrargy-
ri præposi-
tio,
Adiuuantia.

Si lues iam dictis medicamentis vinci nequit, summa virgine necessitate, ad Hydrargyrum confugiendum. Hoc eget adiuuante, & corrigente. Ratione formæ hydrargyrum non eget simili iuuante; est enim forma venefica, quæ non augenda: nec tamen oportet ea addere, quæ formam habent prorsus dissimilem; hæc enim non adiuuant, sed impediunt. Iuuantia ergo non a tota forma, sed manifestis qualitatibus hydrargyrum inuabunt: tales qualitates sunt, tenuitas, acrimonia, amaritudo. Per tenuitatem admistorum, vis hydrargyri penetrat; frigida enim opus habent penetratione. Amara iuuant, vt fiat luis deterfio. Acris irritant expultricem. Huiusmodi sunt *castorium, bacca lauri, bacca iuniperi, horumque olea*. Datur etiam adiuuans per crassiciem, nimirum *cera*, quæ sua consistentia facit, ne hydrargyrum fluat, sed magis cuti hæreat, & efficacius agat: ne tamen *cera* lædat, potest abluī *decocto baccharum lauri vel præsii*. Corrigentia non solum qualitate manifesta, sed etiam tota forma concutunt: vt *salina hominis ieiuni, qua hydrargyrum exstingui solet; præterea antidoti, theriaca & mythridatium*. Frigiditatem hydrargyri corrigunt, calida, pingua, odorata: Hydrargyrum enim frigidum eget calidis, quæ vim resoluendi habent, vt magis penetraret: talia sunt, *olea e baccis lauri & baccis iuniperi, vinum, theriaca, mythridatium*. Pingua miscenda sunt, ne e violenta hydrargyri actio nec, & vfu horum medicamentorum, nerui plus isto secutur, aut etiam partes motui voluntario destituta, quæ copioso egent humore oblinente: hoc præstat *axungia suilla*, præterquam quod sua consistentia facit, vt permaneat hydrargyrum. Denique odorata sunt permiscenda, vt *aromata, & præsertim crocus*: spiritus enim ratione veneni facile læduntur, quos odore grato crocus reficit; petit etiam caput: (vnde

Corrigentia.

A cum in capitis dolore fugiendum suadet Galenus, cap. 1. lib. 1. *κατὰ τὴν*) & proinde hydrargyri quoque adiuuans & vehiculum est, quod caput petere in curatione volumus. Hæc autem copia mediocri cum hydrargyro miscenda, ne eius vim exstinguant. Notandum autem medicos vt inunctione & suffumigio. Suffumigium, quia partes peti spiritales, minus est tutum: potest tamen vsurpari, si patiens sit robustus secundum thoracem, seu pulmones, & malum sit pertinacissimum: suffumigium enim efficacius est inunctione: quia vapores per os naresque inspirati, cerebrum petunt, vt ad expulsionem insurgat. Formula inunctionis hæc esse potest; *hydrargyri salina ieiuni exstincti lb. 8. axungie suillæ 3. iij. misce summa cum diligentia per horam: deinde adde olei laurini, de iuniperi, pipere, ana 3. j. misce per semihoram: post, adde pulu. castorij 3. iij. baccharum iuniperi, baccharum lauri, ana 3. iij. Et hic puluis sensim miscendo aspergatur: dein adde croci 3. 8. cera lotæ vino maluatico 3. j. misce per duas horas. Suffumigium erit huiusmodi: x. hydrargyri, præcipitati sublimati, sandarache Græcorum, auripigmenti, ana 3. 8. baccharum lauri, baccharum iuniperi, ana 3. iij. cum resina terebinthina, diluta in decocto baccharum lauri fiat pasta pro suffumigio.*

Inunctio
magis tuta
est suffumi-
gio.

Inunctionis
formula.

Suffumigij
formula.

Hæc de hydrargyri compositione: sequitur recta eius administratio: Primum ergo, quoad *Quantum agendum*; e proposita inunctione sumenda, modo vicia vna, modo dua, modo tres, prout actio luis est vehementior. De modo. Oportet hoc medicamentum actu esse calidum: debetque inunctio fieri fricando, ab inferis ad superna: sic enim per poros vis medicamenti facilius ingreditur; contraria frictione pori potius clauduntur: frictio fiet chirothecis, non manibus nudis. Calidius autem medicamentum erit, frictioque vehementior, quo luis passio est difficilior. Vt vero penetret medicamentum, necesse est, vt actu calidum seruetur: quare partibus inunctis applicabuntur petiæ lineæ, & intus immittenda stupa, confecta e cannabe. Quoad *quando*: si præsens est lues, & nil prohibeat, inunctio fieri debet semel, bis, ter, &c. non tamen ultra septem vices: si enim tum non exspuit, nulla spes restat. Per lucem persentem intelligimus eam, quæ simul cum præsentia indicat, id est, quæ nondum cedit, nec euacuatur: quod si enim quis exspuere incipiat post secundam inunctionem, sufficit iter inungere; quia illa lues etsi præsens sit, expurgatur tamen, neque noua eget inunctione. Prohibere potest inunctionem, materia totum replens corpus, quæ facit, vt hydrargyri vis permeare nequeat; vnde in artubus manet, & interdum ad vsque medullam ossium ingreditur: prius ergo corpus purgare oportet, & efficere vt quotidie fluat aluus. Prohibet etiam materia replens ventriculum: vnde vinctio fieri debet per quatuor horas ante prandium, priore cibo bene concocto: Hinc recte prædicti quotidie clystis vtuntur, si ager non excernit. Prohibet denique virtus debilis, & secundum partes, & secundum totum. Secundum partes; dum, verbi gratia, adest vlcus, aut morbus aliquis in partibus oris: quod si harum partium affectus aliquis non amplius præsens sit, sed prægressus, si quidem ortum traxit e lue venerea, vt vlcus linguæ, oris, labiorum, non prohibet inunctionem, quia non adest imbecillitas, quæ prohibeat: si vero quis, non detentus lue venerea, obnoxius sit angina, & postea lue corripitur; nequaquam est inungendus, excitaretur enim angina. Neruotum quoque virtus inunctionem prohibet: si enim lue affecti, vel laborent, vel saltem obnoxij sint stupori, paralyti, vel doloribus articularum: (qui tamen non gallici:) prohibetur inunctio: alias enim e toto vis neruorum adimeretur. Virtus totius prohibet, quando adest febris, siue sit venerea, siue non. Si patiens non febricitet, facta autem inunctio febris sequatur: non est pergendum. Macies prohibet, ceu

Vfus hy-
drargyri.
Quantum,
Quomodo.

Quando.

Quid prohi-
bet inunctio-
nem.

Y y 4 signum

Vbi.

Quid post
inunctionem
faciendum,
si euacuatio
sequatur.
Artus ut cor
roborandi.

signum vitæ debilis secundum totum: item pulsus debilis: item, si patiens est puer, non enim ferre potest inunctionem, adestque nervorum infirmitas: senes etiam eam non queunt ferre. Quoad *vbi agendum*, oportet inungere artus, citra articulos, inter articulum & articulum.

Facta inunctione; (ne hæc noceat) videndum, nū euacuatio succedat, nec ne. Si succedat; patiens iubeatur *aurum detinere in ore*: hydrargyrum enim ab expultrice capitis in os protusum, auro adheret, ob *quædam* quandam, unde oris partes non ita inficit. Preterea, quia vi huius inunctionis, totus aer cubiculi inficitur; ne hunc prauum aerem æger inspiret, odoratis corrigendus est, ut potius ad calidum vergat; partesque inunctæ rectæ, atque calide feruentur, quemadmodum dictum est. Dum vacuatio facta est mediocris, cognoscimus hydrargyrum penetrasse; proinde artibus occurrendum, ne partes nervosæ afficiantur: abluantur artus *vino maluatico*, vel quotidie, vel saltē alternis diebus. At si copiosior facta sit euacuatio, artus fouendi *vino, cum lacte alterato, unguendi etiam artus sunt melle, vna cum castorio, vel oleo de castorio*. Tandem absoluta purgatione, probatur *balneum secundum totum corpus, ex aqua communi, alterata cum salvia, beton, calamintha montana, dictamo Cret.* erit balneum ita calidum, ut sudet æger. Si forte corpus sit siccus, vngantur artus *oleo de castorio, confecto in duplici vase, cum vino*. Consulo etiam, ut oleo addatis *magnas antidotas*, imitatione Galeni, qui post opij administrationem calidus vitur, ut vitium, ab opio excitatum, deleat. Idem quoque de suffumigio est statuendum. Hac inunctione, quæ hydrargyri nocumentum corrigit, non solum vngendi artus, secundum articulos, partesque reliquas, sed etiam spinæ, medulla & vertebra. Hac de causa etiam assumenda sunt *magne antidoti, cum conferuis capitalibus, & folijs auri*. Verbi gratia, *x. mithrid. antiqui 3. ij. fol. auri. No. vij. conferuæ & floribus rosarum, beton. ana 3. j. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium: cuius dosis 3. ij. vel ij.* Quod si oris partes ob vacuationem afficiantur, ut oris sequantur vlceres, tunc *e cornu cerui, scabiosa, quinque folio, virga aurea, & folijs auri*, paratur pulvis, qui partibus vlceratis applicetur. Si vlceris ita aperiatur, ut sanguis copiosus effluat, e cuius effluxu immodico, periculum imminet; sumatur pulvis *rosarum, cum pulvere myrtillorum & sumach, ad 3. s. excipiantur succo plantaginis & intra os immittantur*. Hæc de medicamentis, quæ administranda sunt, cum vacuatio per os succedit.

Electarium
roborans.
Oris vlceres.

Si non sequatur euacuatio, quo modo argenti viuum e corpore proleciadū. Inunctio præstantissima.

Si autem non fiat euacuatio; vtendum est medicamentis, quæ hydrargyrum e corpore trahant: unde probatur medicamentū, cuius virtute copiosus erumpat sudor: tale est *hypocaustum, & balneum*, ita actu calidum, ut sudorem pronocet. Ut autem sudor efficaciter magis proliciat, aqua balnei alteranda est medicamentis calidis, de quibus supra, potissimum *calamintha montana, carduo sancto, dictamo Cret.* Balneum sepius est repetendum. Qui balnea non ferunt; ijs artus iungantur: (quamuis etiam post balneum probeatur inunctio artuum, vertebrarum, & omnium articulorum): cum oleis de castorio, de casto, in duplici vase decoctis, cum vino, & rebus iam propositis calidis & aromaticis, decoquantur ad vini consumptionem: post colaturam, misceatur cera lota *vino maluatico* generoso, addantur folia auri: formula erit talis: *x. oleorum de castorio, casto, ana 3. ij. vini aromatici lb. s. dictami Cret. calaminthæ montanæ, cardui sancti, guaiaci, ana 3. ij. cinnamomi macis, ana 3. j. urgente necessitate in api 3. ij. contundenda contundantur crasso modo, & fiat infusio per duodecim horas: deinde fiat coctio in vase duplici, ad consumptionem vini: postea cola, & serua hoc oleum in vase vitreo. Deinde recipe huius olei 3. j. s. fol. auri No. vij. cera lota *vino generoso 3. ij.* Misce ad ignem & sufficiat pro vna vice. Inunctio cum hoc oleo, est*

præstantissima, ideoque sepius iteranda: antequam autem fiat, partes inungendæ, potissimum articuli, foueantur *vino maluatico* calente, ut roboretur calidum innatum, iam aliqua e parte male affectū vi hydrargyri; post forum & siccationem fiat inunctio. Hæc de materia medicinali, respiciente & Totum corpus, & Luis virulentiam.

CAPVT XI.

De Curatione symptomaticorum luis gallicæ affectuum.

Superest, ut dicamus de medicamentis, quæ Morbos, & Symptomata, seu effecta luis venere respiciunt, Inter morbos recensimus febres, casum dentium, bubones, gummata, verrucas, pustulas, cariem, osium corruptionem, vlceres reliqua, rhagadas. Inter symptomata; dolores, tiinitum, gonorrhæam, depilationem.

Febris ergo si non sit Gallica, ut si e guaiaci decocto subsequatur febris; primum febris occurrendum intermisso decocto; ut in febrium doctrina proposuimus. At si febris sit ob luem venefica; lues primū tollenda: tunc enim febris tolli non potest, nisi exhibeantur alexipharmaca. Hic autem cum totius, tum luis habenda est ratio. Non enim tuto lui occurrere possumus, nisi prius totum sit expurgatum, & febris remota. Ratione totius ergo primum secunda venia, nisi febris sit hectica. Cæterum, febris gratia, omnia quæ adhibentur, erunt mediocria: Verbi gratia, si febris sit putrida, non vtetur *pulvis cochys cum belleboro* quibus vtremur, nisi coniuncta esset febris, &c. Ratione luis, alexipharmaca debent esse mitiora, dum adest febris, quæ a lue prodit, præsertim si sit hectica: in qua hectica non improbo *saliam*, sed magis *probo chinam*, quia non ita siccatur & miscere oportet *cichoracea, buglossū, lactucam* & præterea *carnem: non licet vii cortice, non guaiaco, non sassafras*. Existente etiam hac febre, sudorem pronocare non licet, quia virtus non permittit, sed requiritur *balneum* moderate calidum: licetque totum inungere, *oleis amygd. violaceo, permista aliqua portione decocti, vel salis, vel chine, imo etiam guaiaci*, sed in parua copia. Ratio est: nam beneficio balnei fit attractio alimenti ad partem; beneficio visciditatis fit appositio alimenti & agglutinatio; a moderata caliditate olei amygdalinis & frigiditate olei violacei, intemperies febrilis corrigitur ut fiat assimilatio; vi guaiaci, medicamenta penetrant ad ossa, caliditas guaiaci luem euocat, guaiacum roborat expultricem, ut sic eodem tempore & lues & febris amoueantur. Hic occurrit dubium: cū enim alexipharmaca lui sint aduersa; si guaiacum partibus externis applicetur, videri posset, luem ad interiora retrocedere? Responso: alexipharmaca roborant facultatem expultricem, quæ, si, verbi gratia, in capite vlcerato existat, luem expellit per locos decentes, non intro, sed foras: unde practici in vlceribus, & malis externis, recte cum medicamentis reliquis alexipharmaca miscent; sed rationem forsitan ignorat.

Quoad casum dentium, oportet detergere materiam illam, quæ in causa est, ut gingivæ abradantur. Maxime igitur probatur *oleum & sulphure, cum oxymelite scillitico, & puluere guaiaci*: postea etiam roborare & astringere oportet; unde probatur *medicamentū compositum e mastiche, uncibus cupressi, gallis immaturis, puluere plantag. ros. hypocistid. probatur etiam vini antherum, cum aqua rosæ, & succo plantag. & modico vel guaiaci, vel reliquorum alexipharmacorum*.

Bubones celerissime ad suppurationem sunt producendi: si perducere nequeunt, per illam partem molienda est luis euacuatio, licet bubo non moliat. Si ergo in inguine apparer tumor; natura iuuanda est, applicata ventosa, cum flamma, citra scarificationem: deinde apertio procuranda *cum althea, adipe suillo, fari-*

Medicamentum respiciente luis.

Febris.

Gum.

Verr.

Pust.

Carie.

Osium.

Alia.

Libus.

Casus dentium.

Carie.

Bubones.

Osium.

Puo.

farina hordei seu frumenti, oleis lil. alb. amygdal. dulcium: ex his fiat cataplasma: vel applicetur diachylon magnum. Si materia suppuretur, non expectanda est integra & absoluta suppuratio, sed apostema immatutum est aperiendum, vt quam citissime egrediatur virulentia: & facta apertione, foramen diu; (per dies quadraginta, vel etiam sexaginta:) apertum detineatur, turrida, parata cum melle & alexipharmacis. Quod si presente tumore, materia admodum sit rebellis, nec suppurari incipiat, causticum applicandum: deinde, si eschara virtute butyri corrumpatur ac putrescat, ea amota: (vt in fomiculis fieri solet:) imponenda est pilula, confecta e cicere, vel potius e medulla sambuci: aut conficiatur pilula e cera, non simpliciter sed diligenter lota in decocto guaiaci, cui permista sit portio sinapi, colocynthidis, si lues videatur pituitosa: portio scammonij, si biliosa, veratri, si melancholica. Non solum autem hoc decocto ceram lauare licet, sed etiam puluerem e propositis parare possumus, & cum cera hac loca conficere pilulam, quae sane medicamentum efficacissimum.

Materia gummatum est dura & crassa: eget mollioribus & attenuantibus: si ergo intro exhibentur medicamenta, cum decocto miscebimus althæam, & balsam augebimus. Extra applicabimus medullas, adipem emollientes, ammoniacum, bellium, radices althææ, radices cucumeris agrestis, sed cum alexipharmacis: probatur etiam diachylon cum gummis: probatur caseus antiquus cum axungia suilla, vt liceat etiam colocynthidem & veratrum imponere. Vrgente necessitate ad precipitatum oportet confugere, & ad apertionem cum caustico, locisque teneatur apertus.

Verruce, si ligaturam admittant, liganda serico: & cum per ligaturam verruca est extirpata, radici etiam prospiciendum; vnde radix verrucæ madafacienda est aqua alterata cum alumine & cortice guaiaci. Si verruca sit plena, eamque habeat conformationem, vt non possit ligari simitantes Actium, primum admouebimus ammoniacum cum aceto, deinde aquam ardentem, in qua macerata sint althæa, ad emolliorem, guaiacum, quin & (vsu exigente:) precipitatum. Quamquam aris, calx exstincta cum oleo viperino: quidam addunt puluerem verrucæ pro maximo secreto; addi etiam potest sal mineralis. Quia autem ob horum medicamentorum caliditatem, plegmones imminet periculum; ideo ad arcendum inflammationem, circumcirca, & supra proposita medicamenta admoventur vnguentum de cerussa.

Pustule, si oris partes affligunt; illæ partes solvenda sunt decocto guaiaci, quod patiens assumit: si dolor illis sit iunctus; prodest serum lactis chalybeatum, siccatur enim, & dolorem mitigat. Si pustule serpent: sero chalybeato addantur plantago, rosæ. Si feruor annexus sit; sero chalybeato addatur bordenum & lactuca. Si pustule sint putrilaginosæ; addantur sero lactis, scabiosa, cornu cerui, alumen rochæ; vt pro quauis feri vicia, misceantur scabiose & reliquorum, a g. v. ad x. Si pustule in alijs sint partibus: locus affectus obtinendus est spuma decocti e guaiaco, possumus etiam addere scabiosam & aristolochiam rotundam: si contumaces sint pustule; ascendendum ad precipitatum: si dolor vrget, addendum serum hircinum, serum lactis chalybeatum. Verum huiusmodi pustule sæpe decocti solius virtute extirpantur.

In carie, oportet siccare, cum pulvere tutie, cum puluere lythargyri, cum puluere cort. guaiaci supponitur vnguentum e tutia. Si plurimæ sint fordes, imponatur Aegyptiacum, oleum e chalcantio, potissimum probatur precipitatum, superponatur vnguentum de cerussa, ne oboriatur inflammatio. Post mundificationem, sufficit, petia, madafacta in guaiaco, & vnguentum de tutia.

Quoad corruptionem ossium; quamprimum ad fortiora veniendum. Si ergo os corruptum est detectum: vt i oportet oleo e sulphure, chalcantio, ferro

A candente, si citra periculum potest administrari: ne autem oboriatur inflammatio, imponatur vnguentum de cerussa, quod magis probo, quam linimentum simplex quia recipit solatrum, calido innato maxime aduersum. Vbi extirpata est lues: oportet replere, ag- g'utinare, cicatrice obducere.

Quantum reliqua vlcera, pari ratione curantur: Vlcer. id potissimum obseruandum, vt cum reliquis medicamentis iungatur alexipharmaca, quorum beneficio expultrix loci affecti roboratur, vt virulentiam expellat.

Rhagades sæpe adimuntur beneficio decocti: si non Rhagades cedant, fouenda partes guaiaco, scabiosa, scordio, quin seu fissuræ. que folio: si durities annexa est, addatur althæa, malua, calx exstincta cum adipe gallinæ, ammoniaco. Si admodum vehemens sit lues, vt non cedat; probatur inunctio ex hydragyro, qualis proposita fuit: potest adhiberi precipitatum: licet suffumigare partes affectas, volas manuum & pedum. Potestis etiam hoc vt i, quod admodum est efficax: x. hydragyri salina exstincti 3. iij. scabiose, scordij ana 3. j. ceræ lotæ decocto scordij 3. iij. misce pro linimento.

Quoad dolorem; ratione Luis, oportet vt alexipharmacis: in internis medicamentis, augenda est dosi salse: extra, ratione Luis, partes fouenda guaiaco, quod ad roborandum expultricem efficacius est, quam falsa. Ratione Doloris, oportet occurrere dolori, & respicere tum ad causam, tum ad dolorem, vt habet rationem symptomatis. Quoad interna igitur: china, dosi augenda: magis enim potest ad mitigandum dolorem, quam falsa & guaiacum: permiscenda etiam althæa, malua, quandoque ascendendum ad Mithridatum recens, in quo sc. opij viget facultas. Extra parti dolenti applicatur medicamentum confectum ex anetho, malua, althæa, meliloto, fanugræco. Respectu doloris, non luis, probatur medicamentum, paratum ex adipibus, e lacte cum pane: probatur etiam omentum vituli vel castrati, quod sit calefactum cum propositis medicamentis: nequaquam autem opium in partibus externis vsurpandum.

In tinnitu aurium, corpore & capite expurgatio, vtendum oleo destillato e guaiaco, cum adipe asnerino: probatur Elixir cum oleo amygd. amar. Vehementioribus oportet, quia aures sustinent medicamenta fortissima, & quia malum pertinacissimum: his ergo medicamentis per aliquot menses vtendum.

Gonorrhoea si non cedit decocto guaiaci post viginti dies; alijs vtendum. Intus, x. sem. lactucæ, viticis, cannab. ana 3. ij. pulu. salse 3. j. conseruæ e nymphaea 3. iij. e betonica 3. j. cum syrupo de capill. Veneris fiat electarium, cuius dosi a 3. j. ad 3. s. ante syrupum matutinum. Hic betonica & capil. Veneris, vsurpantur pro vehiculo reliquorum. Extra oportet peritonæo applicare medicamentum, confectum ex oleo mastichino quod sit decoctum in vase duplici, cum vino austero, addito thure, additis nucibus cupressi, & gallis: facta decoctione, per expressionem fiat olei colatura. Ad singulas huius olei vncias, addatur ceræ 3. j. s. lotæ vino austero, potissimum alterato cum guaiaco.

In depilatione, abradantur pili Luna crescente: & nihil prorsus applicetur primis quindecim diebus, quibus decoctum bibitur, sicut vrgeant ægri, sæpe enim solius decocti vi resurgunt pili. Post dies quidecim potest aliquid applicari; id tamen non sit altringens, ne lues cohibeatur. Vtemur aliquo roborante, crasse substantiæ, sine astrictione: vnde caput abluatur lixiuio moderato, confecto cum abrotano, cum furfuribus: potestis ascendere ad radices cannarum, eas in lixiuio decoquendo: potest etiam incoqui scabiosa, fumaria. Si ægros exerceat pruritus; addatur hordeum. Si coniuncta sit ariditas, addatur malua. Hæc autem inunctio in depilatione probatur: x. olei amygd. dul. 3. j. decocti guaiaci 3. ij. abrotani 3. j. thapsiæ 3. s. fiat decoctio in duplici vase, ad consumptionem decocti: deinde cola,

Dolores.

Tinnitus.

Gonorrhoea gallica.

Depilatio & pruritus.

can-
dente

Gummat.

Verrucæ.

Pustulæ in ore.

in alijs partibus.

Caries.

Ossis corruptio.

*cola. & adde favi mellis. 3. s. ouī vitellum, olei e caryo-
phyllis non destillati. 3. j. s. Misce. Efficacissimum
etiam est oleum e favo mellis, oleum e vitellis ouorum.
Semper tamen miscenda sunt alexipharmaca. Hæc
de medicamentis.*

CAPVT XII.

De Viſus ratione in lue venerea.

Aer.
Cibus &
potus, tēpo-
re purgatio-
nis.

Viſus tēpo-
re quo deco-
ctū assumi-
tur.

Sequitur Diæta. Aer probatur calidus, in cubiculo propter sudorem, ac *διὰ τὸν ἥδον*. Errant ergo, qui ægris permittunt, vt cubiculo egrediantur; im-
peditur enim transpiratio. Viſus, tempore purgatio-
nis sit mediocris, & potius vergat ad pleniorē: pro
statu corporis debet esse medicinalis, vt in corpore
bilioso refrigerans, &c. potus *vinum aquosum*. Con-
tra, si corpus sit frigidius, vt in senili ætate, tempore
frigido, ante purgationem sit *vini potus*, viſus non
refrigerans. Tempore autem medicationis, quod de-
coctum assumitur, & quo hydrargyrum administra-
tur, alia opus est viſus ratione. Quoad decoctum:
cibus circa primos & vltimos dies, minus tenuis esse
debet: nec de extremo in extremum est transseūdum
sine medio: tempore autem interiecto abstinere o-
portet a carnibus, vt si æger decoctum sumat per qua-
draginta dies: decem primis & postremis diebus ca-
ro conceditur, per viginti dies medios non concedi-
tur, nisi vires sint debiles, vt in hecticis. Probantur
etiam tunc *amygd. dulces, passule, pistacea*. Panis *inter-
dum conuenit mediocriter coctus*: si ventriculus est de-
bilis, si corpus obstructionibus obnoxium, si corpus
emaciatum & hecticum, si lues sit melancholica. Ali-
quando panis *assatus, seu bis coctus* dari potest. Licet
hic a Galeno vbi de alimentorum purorum facultatibus agit, cap. 2. lib. 1. exigui nutrimenti, & difficilis
coctionis statuatur. Vnde & a nonnullis, sed imme-
rito, damnatur: cum hoc loco non saltem alimenti,
sed etiam medicinæ gerat vicem. Proinde si ventricu-
lus sit robustus; si non sit periculum obstructionum;

si corpus non sit emaciatum, si lues maiori e parte sit
pituitosa, non modo panis bis coctus prodest, sed in-
terdum etiam prodest panem conficere cum aqua,
alterata alexipharmacis, item dare pilulas ex alexi-
pharmacis illico ante cibum, vt sic alimentum e toto
reddatur medicinale, & aduersarium luei venereæ.
Non semper ergo reprehendi debent, qui in lue pa-
nem bis coctum, seu assatum exhibent. Carnibus e-
tiam modo assis vtendum, modo elixis, his in lue me-
lancholica, illis in pituitosa. Quoad modum: Cibus al-
terantibus, modo calidis, modo frigidis vtendum,
pro varia corporis ægri constitutione. Cibus in pran-
dio parcior, quam in cœna: ratio est, quia bis in die
sympum exhibere oportet, vnde propter maius in-
teruallum, inter cœnam & sympum matutinum, ci-
bus maiori quantitate assumi potest. Potus est *secun-
dum decoctum*, quod modo paratur cum aqua, modo
cum carnis iute. Hæc obseruanda, dum exhibetur
decoctum. Cum hydrargyri inunctionem admini-
stramus, eo tempore, quo homo potest masticare,
dentur *carnes, panis, vinum aquosum*, non forte (vt qui-
dam nebulones) post inunctionem enim imminet or-
is inflammatio. Dum vero homo masticare non po-
test, detur *contusum, destillatum, vitetur vinum*, quia
actu est inflammatio, etque periculum, ne patientes
suffocentur: dum incipiunt masticare: possumus exhi-
bere *carnem, vinum*. Quoad somnum, dormiant ægri
per horam post assumptum sympum, nec illico su-
dent. Aluus fluat quotidie, ne luis impediatur ex-
pulsio. *Motus* tum corporis, tum animi, sint potius
citra mediocritatem: *δὲν γὰρ λίγος ἢ δὲ πρὸς ἐν* aphor.
16. sect. 2.

Et hæc dicta sint de luis venereæ curatione: quæ
licet malum sit pertinacissimum: e toto tamen ex-
pugnari potest, si quæ attulimus studiose peragan-
tur. Nos vos laborum ac diligentia peragant, in
malo hoc frequenti & peræque lucrosissimo: dixe-
rim quippe citra iactantiam, me e gallicæ luis cura-
tione vltra octodecim milia coronatorum lucratum
esse.

Viſus, tē-
pore viſus
hydrargy-
ri.

Somnus.
Eucatio
Exercitiū.

Conclusio

FINIS QVINTI LIBRI.



PRACTICAE MEDICINAE LIBER SEXTVS: DE FEBRIBVS.

CAPVT I.

Prolegomena, ad febrium tractationem, ex Auicenna petita, aditum patefacientia: quibus canonis Auicennae, potissimum primae partis libri quarti constructio, methodo resolutoria docetur.



FEBRES morbi sunt frequentissime occurrentes, non raro vehementie quo uis genere insignes, atque periculosi, praeterea interdum etiam cognitu difficiles. Ideo cunctas nostras vigilias ad hanc de febribus doctrinam, sane perarduam, conuerrere decreuimus, ut innumera & cognitionis & curationis febrium arcana, quae apud Galenum exstant, singula proprijs locis fideliter explanentur, & doctrina haec recondita omnibus perspectissima reddatur.

Antequam autem negotium hoc aggrediamur, tria praecognoscere oportet: primum, quemnam potissimum Auctorem, seu ducem, hac in re sequi velimus: dein, quo ordine noster ille Auctor, febrium doctrinam disposuerit: tandem quid in singulis febribus, & quo artificio proposuerit.

Non recedentes igitur ab Hippocrate, Aristotele, Galeno, & Auicenna, hunc potissimum Auicennam ducem eligere statuimus: tum ob Graecorum & Auicennae consensum, tum maxime facillioris doctrinae gratia: siquidem Auicennas, viri ingenui officio fungens, nunquam Galeni se esse interpretem fateri dedignatur; nec non quae sparsim Galenus seminauit, vnum in librum, nempe in quartum sui operis medicinalis mirifice congescit.

Quo vero ordine noster Auicennas febrium doctrinam disposuerit, negotium summi est momenti, & haecenus forsitan a paucis enodatum, quare non citra diligentiam explicandum est. Id autem assequemur, si possimū docebimus, quis sit quarti libri cum traditis ante, & post, connexus: deinde, quae sit quartum libro propositorum coniunctionis ratio.

Quod ad primum spectat, Auicennas totam artem medicam quinque libris fuit complexus: & eos legitime disponens, librum Canonis primum inscripsit de iudicijs vniuersalibus in medicina: secundum, de medicinis singularibus, seu simplicibus: tertium, de agri tudinibus particularibus, appropriatis membris oculis & manifestis, a capite vsque ad pedes, quartum, de agri tudinibus particularibus, non appropria

Atis vni membro: quintum ac postremum, de medicina composita, qui est antidotarium. Ceterum, ut facile est hos libros hac serie cum Auicenna disponere: ita perarduum est horum librorum & numeri & connexus rationem callere. Itaque ut tanti momenti veritas, & fortasse non omnibus perspecta, luce solari clarior deprehendatur, altius exordientes dicimus, Auicennam toto de Medicina opere duo potissimum nobis praebere, nempe medicae artis tum Habitum, tum virtute habitus exercitationem. Nec ab re: siquidem ille solus exactissimus euadit artifex, qui tunc suae artis habitum acquirit, tum per illum exercitationi se tradit. Verum cum exercitatio duplex sit, alia nimirum, quae vsque ad speciem specialissimam descendit, reliqua quae etiam vergit ad Individua: Auicennas, posthabita hac indiuidua exercitatione, (hanc enim coram aegris consequimur) summa diligentia per artis habitum etiam exercitationem omnem nos docet, quae nimirum scriptis consignari potuit, & proinde vsque ad species specialissimas descendit. Cum ergo Auicennas hac duo profiteatur, nempe artis Habitum & Exer citationem: habitum primo libro edocet, exercitationem reliquis quatuor. Haec huius ordinis ratio est recondita; siquidem, cum exercitatio supponat habitum, & per habitum, comparatum in primis generibus, obeatur exercitatio, descendendo ad genera subalterna, speciesque specialissimas: ratio demonstrat habitum praecedere: subsequi autem exercitationem. Non iniuria igitur in primo libro circa habitum, in reliquis circa exercitationem versetur.

C Verum ut cuiuslibet animus acquiescat, monstrandum est, Auicennam hac duo summo artificio explere. Primum ergo quod ad habitum attinet, hunc cumulatissime docuit Auicennas primo libro: si quidem cum diuidat eum in quatuor Fens, in prima verba facit de rebus secundum naturam: in secunda de rebus praeter naturam primo, deinde autem de signis, in tertia de habitu tuenda sanitatis: in quarta de curatrice. Cuius numeri & ordinis haec fuit ratio. Cum enim auctore Galeno 9. de placitis quinto, apertum sit, medicum, quia medicus est, corporis sanitati consulere: idcirco in hac arte duo necessario locum sibi vendicant, nempe & Finis, & Media seu instrumenta, quibus finem consequimur. Ad quae duo respiciens Auic. in prima prima, medicinam in Theoricam, & Practicam distribuit: quandoquidem theoricam, versatur circa finem, practica autem circa instrumenta, quibus finem consequimur: & propterea in arte medicinali haec media seu instrumenta causa vocantur salubres; etenim vel sanitatem praesentem conseruant, vel amissam recuperant. Vnde quo

Pars canonis, habitum spectans, in primo libro.

Summa praefationis capta.

Auctoris de lectis in doctrina de febribus.

Canonis medici Auicennae vltimus.

ad theoricam attinet, hæc versatur circa res naturales, præter naturam, & omnium earum cognitionem, ut emerget pars Physiologica, Pathologica, & Semeiotica. Quo autem ad practicam, hæc sane nihil aliud est, quam (ut Hippo. quandoque scripsit) adiectio & ablatio: a quo non recedens Galenus, primo de element, quinto, ait, medicinam esse quasi generationis & interitus ministram, hoc est, adiectionis & ablationis ministram. Nec citra artificium dicit, medicinam esse quasi ministram, propterea quod natura non vitur ipsamet arte medica ut ministra, sed materiabus medica arte inuentis. Cæterum medicina, quatenus adiectio & ablatio, ac proinde practica, (ut passim testatur Galenus, & præcipue primo de tuenda sanitate primo, & in arte medicinali 88.) duplex est, alia Conseruatix sanitatis, alia Curatrix.

His hunc in modum constitutis, patet, Auicennam primo libro vniuersum habitum medicinæ tradidisse, & optimo ordine omnes partes disposuisse. Nam quo ad vniuersum habitum, cum proposuerit Physiologicam, Pathologicam, Semeioticam, methodum Tuendæ sanitatis, & Curatricem, nihil aliud sane desiderari potest. Quo autem ad ordinem, cum primo doceat habitum theoricum, mox practicum: primo versatur circa finem, mox circa media, quibus finem consequimur: & proinde (ut decet in artibus) ordinis resolutioni nunquam fuit oblitus. Hæc de habitu.

Canonis
pars, ad e-
xercitatio-
nem relata.

Quo autem ad exercitationem, hæc quatuor libris traditur ab Auicenna: dum nimirum secundo loquitur de medicinis simplicibus: tertio de agnitudinibus appropriatis; quarto de non appropriatis; quinto de medicamentis compositis. Etenim dum de his loquitur, methodum seu habitum exercet modo physiologicum, modum pathologicum, modo semeioticum, modo conseruantem, modo curantem: Verum ut hoc est satis euidens, ita contra est admodum obscurum, intelligere, qua ratione & arte Auicennas artis habitum exerceat, primo circa simplicia, secundo circa agnitudines appropriatas, tertio circa agnitudines non appropriatas, quarto circa medicamenta composita? Igitur ut hæc veritas elucescat, supponendum cum Galeno secundo de crisibus 9, duplicem medicis esse materiam, nempe Primam & Secundam. Prima quidem materia est, in qua aduenit finis, hoc est, sanitas, seu sanitatis præsentis conseruatio, & deperditæ reparatio. Hæc autem materia prima est hominis corpus: utpote circa quod consideramus dispositionem & secundum naturam, & præter naturam: ut dum exempli gratia sermo sit de febribus, quod tria prima sint febrium genera, hoc pertinet ad primam materiam. Secunda autem materia, est materia, auxiliorum, a quibus vel ex quibus fit finis, hoc est, sanitas, quæ vel præsens conseruatur, vel deperdita reparatur. Dicit autem, a quibus, respiciens materias medicinales & chirurgicas: ex quibus, oculis dirigens ad materias alimentales: etenim medicamenta agunt, alimenta patiuntur: unde etiam addit, tractationem de medicamentis ad secundam attinere materiam. Cum ergo medicus versetur circa duplicem materiam, nempe primam & secundam, facile colligere licet, Anic, exercitationem tradere circa materiam secundam, libris secundo, & quinto, circa primam, tertio & quarto. Huius ordinis ratio hæc est. Dum exercitatio traditur in secunda materia simplicis, pertinent solum ad priorem medicinæ partem, hoc est, ad theoricam: dum vero nos exeres in secunda materia composita, versatur circa vltimam medicinæ partem, nempe practicam; dum autem exercetur obiter in materia prima, hæc exercitatio spectat ad medicinæ partem tum theoricam, tum practicam.

Quare secundum hanc rationem Auicennas nos primo exercet circa habitum theoricæ, mox circa habitum theoricæ & practicæ, & tandem circa solius pra-

cticæ habitum: nec ab re: cum theoricæ ordine practicam præcedat.

Hæc autem dicta nequaquam à veritate dissentire, facile comprobatur. Nam quamuis secundus liber inscribatur de medicinis simplicibus: nihilominus eo libro sermonem etiam habet de materia alimentali: siquidem loquitur de lactuca, de lacte, & alijs id genus, quæ dubio procul sunt materiæ alimentales. Quare in secundo libro Anic. versatur circa medicamenta, & circa alimēta, proinde circa materias simplices, præditas facultatibus vel medicinalibus, vel alimentalibus vel vtrisque. De his autem ea arte loquitur, ut potissimum respiciat ad partem theoricam: siquidem medicamentorum & alimentorum partes facultate sua proponit & viles & noxias: vti etiam passim Galenus, in libris de simplici medicina, & alimentorum facultatibus. Quam sane doctrinam non obscure insinuat secundo alimentorum 9, siquidem ex eo loco colligere licet tres theoricæ partes: verbi gratia, circa materiam primam, ex qua circa venâ, si dicamus eam esse compositam ex quaduplici substantia, nempe ex carne, humore per carnem disperso, ex femine, & membranoso tegumento, ut harum substantiarum varia sit facultas: hæc sane doctrina pertinet ad physiologiam, ut correspondere videatur anatomie corporis humani, ut duplex sit anatomia, altera sane circa primam materiam, hoc est, corpus humanum, de qua in libris de usu partium, & alijs plerisque: reliqua circa materiam secundam, hoc est, alimenta, & medicamenta. Si autem dicamus materiam importuno tempore collectam, & loco incommode repositam, noxiam reddi: hoc pertinet ad pathologicam. Si dicamus materiam cognosci adstringentem ex sapore acerbo: hoc pertinet ad semeioticam. Et idem est dicendum de medicamentis. Ut tandem comprobatum sit, secundum librum Auicennam ita disposuisse, quoniam in eo artis habitum, traditum primo libro, exercet tantum in parte theorica.

Sed hoc loco, antequam ulterius progrediamur, quosdam proponemus Galeni locos, qui aliquam ambiguitatem parere possent. Prima ergo auctoritas est tertio alimentorum 16. ubi cum loquutus esset de lacte, subdit: hæc de lactis facultate nouisse in presenti opere sufficit: eius namque vtilitates, quas in morbis præstat, proprie ad medendi rationem pertinent. Hæc dicta difficultatem pariunt. Nam his Galenus significare videtur, lactis facultates, in morbis iuuantes, pertinere ad partem practicam; cum tamen alimentorum doctrina, in qua perpenduntur alimentorum vires, seu vtilitates, siue in aegris, siue in sanis, pertinere videantur ad partem theoricam, ut quoque de medicamentis statuendum. Pro solutione sciendum, utrumque, hoc est, alimentum, & medicamentum bifariam capi posse: altero modo, ut horam vires perpenduntur citra relationem ad hoc vel illud corpus, vel sanum, vel ægrum: ut, dum simpliciter perpenditur alimentum, ut magis vel minus nutrit, ut magis vel minus aluum subducit: & secundum hanc rationem pertinet ad partem theoricam. Altero modo capitur, ut respicit hoc vel illud corpus, siue sanum, siue ægrum; si sanum, ubi gratia, dum perpendo sanitatem conseruandam, vel in puero, vel in senne, vel calido, vel frigido, vel gracili, vel obeso, vel lubrico aluo, velut stipata; & secundum hanc rationem pertinet ad practicam, hoc est, ad methodum tuendæ sanitatis. Si autem respiciat corpus ipsum, quatenus correptum est vel tabe, vel vlcere pulmonis, secundum hanc rationem proprie pertinet ad methodum medendi. Unde dum inquit Galenus tertio alimentorum 34, se velle proponere aqutium facultatem, quæ pertinet ad usum medicine, & per medicationem ait, se intelligere artem tuendæ sanitatis: ita audiendus est Galenus, quod ibi versetur quidem

Liber 2. spe-
ctat exerci-
tationem in
materia se-
cunda sim-
plici.

Locorum ob-
secrorum ex-
plicatione.

quidem in parte aquatiliū theoricā, quæ referatur in artem tuendæ sanitatis, verbi gratia, cognoscere oportet, quæ sint alimenta boni succi, causā nutritio- nis; quæ lubricantia, causā excrementorum eiicien- dorum, quæ mali succi, ne morbi oboriantur, vt pa- teat, hanc doctrinam esse theoricā, sed quæ refera- tur in eam practicā, quam methodum tuendæ sa- nitatis vocat.

Huius auctoritati aliam addere licet, quæ & ipsa suspicionem parit: est autem in lib. de inæquali in- temperie, in fine; ibi namque cum esset loquutus de intemperie particularum, quæ tumore præter natu- ram sunt correptæ, ait, hæc prænouisse debere illos, qui opus de medicamentis sint percepturi, & post id, medendi methodum. Ex quibus colligere liceret, primo esse versandum circa doctrinam intemperiei inæqualis, & proinde circa partem pathologicā; deinde in secundo libro versatur circa simplicia medi- camenta, vt cum Auicenna doctrinā simplicium præ- cedat methodus medendi: contra autem statuerit Galenus. Pro solutione sciendum, docentes artem medicā bifariam progredi posse: altero modo, vt seorsum docent tum habitum, tum exercitationē, reliquo modo, vt vna verumque tradunt. Primum sane modum est secutus Auicennas: secundum Gale- nus. Auicennas enim methodum medendi absoluit in vna parte libri, nempe in quarta sen primi: Gale- nus autem eam libris quatuordecim comprehendit: siquidem paucis solus habitus absoluitur, contra ha- bitus cum exercitatione longiore oratione opus ha- bet. Quare secundum hanc rationem libri de com- positione medicamentorum possint præcedere libros de methodo medendi, vt insinuat Galenus in arte medicinali vltimo. Quibus sic constitutis, cum Auicennas primo libro solum habitum tradidisset, non opus erat, vt ante methodum de simplici medicina loqueretur; de hac enim erat loquendum in exercita- tione, quæ cum sequatur habitum, opus fuit vt prius proponeret rationem habitus, methodum nimirum medendi, deinde causā exercitationis versaretur circa simplicia. At Galenus, cum vna vtrumque, nempe habitum & exercitationem tradat, & exerci- tatio in habitu theorico præcedat exercitationem in habitu practico, opus habuit vt libros de simplici medicina præponeret libris de methodo medendi: siquidem, vt possibile est tradere solum habitum pra- cticum citra simplicia medicamenta; ita impossibile est in habitu practico tradere exercitationem sine simplici medicina. Cæterum obiter animaduerten- dum circa exercitationem in habitu theorico, cum versari possit circa materiam, tum primam, tum se- cundam: rationabile esse, vt prima exercitatio fiat circa materiam primam, & proinde circa res natu- rales, & præter naturam, deinceps circa materiam se- cundam, hoc est, medicamenta, & alimenta simpli- cia. Nam præter alia fundamenta id vnum contem- nendum non est, plures habitus exerceri in materia secunda, quam in materia prima: in materia enim pri- ma in rebus naturalibus exercitatio fit in habitu physiologico, & semeiotico, in rebus præter naturā in habitu pathologico, & semeiotico: in materia au- tem secunda, hoc est, simplicibus, tum alimentis, tum medicamentis, in habitu physiologico, pathologi- co, & semeiotico. Mirandum igitur non est, Gale- num statuisse, libros de simplici medic. sequi librum de inæquali intemperie, & proinde exercitationem de inæquali intemperie, tum physiologicum, tum pa- thologicum materiæ primæ, hoc est, corporis huma- ni, & sani & ægri. vnde merito dicit Galen. tertio, method. nono. præcipue dictum esse in lib. de inæ- qualis intemperie, quæ naturalis sit intemperies, &

quæ præter naturam. Hæc de secundo libro.

Quoad tertium, & quartum librum, patet Auicen- nam tradere habitus exercitationem in materia pri- ma. Et hoc manifestū est ex vtriusque libri inscriptio- ne: tertius enim liber inscriptus est de egritudinibus particularibus appropriatis; quartus, de egritudini- bus particularibus non appropriatis. Ita autem intel- ligendus Auicennas, vt per egritudines particulares intelligat & specificas, & quæ ad specificas accedunt, ad differentiam coniunctarum, de quibus in primo libro. Nam dum traditur artis habitus, non licet de- scendere ad specifica: secus autem dum artifex circa exercitationem versatur. Auicennas præterea per egritudines appropriatas intelligit vitia, ita vni par- ti dicata, vt non alteri, vt verbi gratia, apoplexia est vitium caput occupans: per egritudines non appro- priatas intelligit eas, quæ determinatum membrum nequaquam sibi adscribunt veluti febris, & inflam- matio, quæ statuuntur iure morbi non appropriati, sed communes. Quamuis differentia sit inter morbos communes: alij enim sunt omnibus modis commu- nes, hoc est secundum genus & indiuiduum, vt fe- bris, alij secundum genus tantum, qui communes per indifferentiam dicuntur, sicut inflammatio; hæc enim indifferenter, quamlibet corporis partem potest cor- ripere: indiuidua autem inflammatio si oculum cor- ripiat, aliam partem non obidet: vnde si oculus, ac iecur inflammatione afficiantur, non est vnica inflam- matio, sed duæ. Ex his itaque patet Auicennam in 3. & 4. libro exercitationem tradere in materia prima, hoc est, in corpore humano, quatenus morbis affici- tur, vt propterea opus fuerit versari circa exercita- tionem omnium partium medicinæ, hoc est, theoricæ, & practicæ. Quod autem primo versatur circa æ- gritudines appropriatas, mox non appropriatas: alia causā non fuit, quam vt facilius doceret: siquidem fa- cilis est artis habitū exercere circa morbos, qui vni- cam tantum partem affligunt, quam circa illos, qui cruciant vel totum corpus, vel indifferenter varias corporis partes.

Quantum deinceps ad quintum librum perspectif- simum est ex inscriptione. Auicennam versari circa materiam secundam compositam: cum inscribatur, de medicinis compositis, in quarum sane doctrina nos tantum in artis parte vltima, nempe practica, exercet.

Hæc ergo dicta sint de ordine & connexu libro- rum Auicennæ: beneficio cuius doctrinæ etiam pa- tet, quomodo & hic quartus liber, cuius primam sen interpretandam suscepimus, secundum eius princi- pium & finem cum reliquis connectatur. Quinimo ex traditis etiam innotescit, lib. 4. propositum aliud esse non posse, quam nos exercere circa omnes artis partes, & potissimum curatricem in communibus, seu non appropriatis morbis exemplo accepto.

Quarto sequitur, sit modo quæ sit coniunctio eo- rum quæ in hoc quarto libro traduntur, explicemus. Ex quo etiam patet huius libri diuisio. Itaq; scien- dum, Auicennam quartum librum in septem par- tes, sen vocatas, distribuere: in prima sermo fit de febribus: in secunda de prognostico, & iudicijs cri- sis: in tertia de apostematibus & pupulis: in quarta de soluta vnitæ: in quinta de luxatione: in sex- ta de venenis: in septima de decoratione. Ratio autem & numeri & ordinis harum senalis est. Cum Auicennæ institutum esset in hoc libro exercita- tionem tradere in materia prima, sumpro exemplo a vi- tijs communibus, hæc autem essent in duplici dif- ferentia, quædam, vi quorum homo sanitatis lati- tudinem egreditur, quædam autem multominus vehementia, quæ sane potius corpus indecorum quam ægrum efficiunt, satius fuit primo & principa- liter versari circa vitia vehementiora, mox circa re- missiora, vt merito in septima, & vltima sen. de deco- ratione

Lib. 3. & 4. spectant e-
xercitatio-
nem in ma-
teria prima.

Lib. 5. spe-
ctat exerci-
tationem in
mat. 2. compo-
sita.

Quati libri
canonis di-
uisio.

ratione pertractet. Hac nunc posthabita; quantum attinet ad ea quæ sunt prioris fen, in quib. exercitacionem præbet, capto exemplo a vitij corpus ægru reddentib. cum hæc essent in duplici differentia, alia quidem omnib. modis communia, alia secundum indifferentiarum: prius versatur circa vitia secundum omnem modum communia: mox circa reliqua, vt in prima & secunda fen digrediatur circa vitia omnib. modis, in tertia, quarta, quinta, & sexta, circa vitia indifferentia: siquidem non ab re dicimus, omnib. numeris comune præcedere id, quod absolute commune non est. Cæterum, cum Auicennas in duplici fen respiciat ad morbos prorsus communes: in quatuor subsequentib. ad vitia communia per indifferentiam, vt etiam magis specialiter ratio & numeri & ordinis innotescat, sciendum, quantum ad priores fen, in prima sermonem esse de febrib. in secunda de prognost. de crisi. nam crismus iudicium pender ex cognita natura febrium. Ad quod etiam accedit, cum sermo de crisi respiciat non modo præsentia, sed etiam futura, quorum sane difficilior est doctrina: idcirco in prima fen dictum esse de febrib. in secunda de iudicijs crismus. Quo autem ad reliquas fen quatuor, in quib. exercitatio respicit vitia morbosa quidem, sed indifferentia: cum hæc vitia essent, vel non venefica, vel venefica: primo respexit ad non venefica, mox ad venefica: propterea quod facilius non veneficorum doctrina comparatur, quam veneficorum: siquidem venena summam complicationem pariunt, quoniam a venenis cuiuslibet generis morbi prodire possunt, neq; sola methodus ea ratione sufficit, sed etiam opus est experientia. Verum quo ad tertiam, quartam, & quintam fen: cum in tertia fen loquatur de inflammatione, & reliquis tumorib. in quarta de soluta unitate, in quinta de luxatione: inflammatio primum locum obtinuit, tum quia est affectus instar febris calidus, tum quoq; quia sepe numero est febris auctor, siquidem ob has causas inflammationis facilius est doctrina, quam reliquorum: mox autem de reliquis tumoribus discrit, quia horum doctrina est facilius, & cum inflammatione aliquo modo conueniunt. At cum exponenda esset tum soluta unitas, tum luxatio: priorem locum sibi vendicat soluta unitas, tum luxatio: priorem locum sibi vendicat soluta unitas, quæ est affectus magis communis: nam & hanc & illam corpus partem indifferenter potest obsidere: luxatio autem ad solos articulos pertinet.

Primæ fen
libri quarti,
de Febri-
bus, partitio

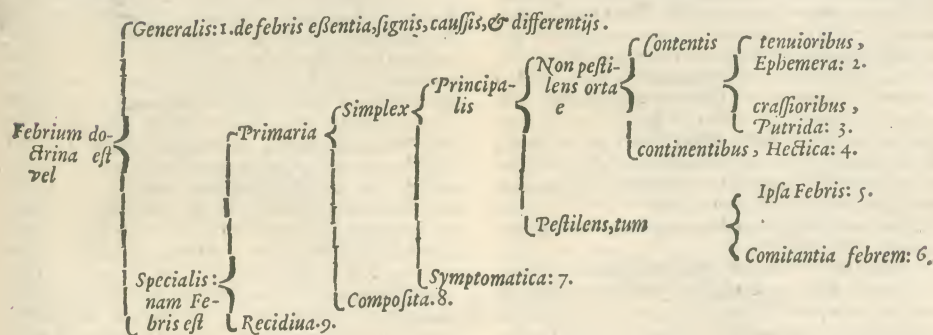
Quibus sic constitutis, posthabitis reliquis fen, amplectentes solum primam, in qua de febribus agitur; cum iam pateat Auicennæ institutum esse, in hac prima fen versari circa febres: modo explicandum est, quæ sit huius fen diuisio, & hinc quæ diuisionis causa. Itaque sciendum, Auicennam in hac de febrib. doctrina, hæc, & tali serie docere. Primo loquitur de febre in genere, secundo de febrib. ephemeris, tertio de putridis, quarto de heceticis, quinto de pestilentibus, sexto de variolis, & morbillis, septimo de febrib. apostematum, octauo de febrib. compositis, nono & postremo de recidua. Cæterum, quantum attinet ad priorem febrem: quoniam capi potest, vel pro generica, vel pro contenta sub generica: rationabile fuit primo de febre in genere loqui: & ratio est, quia ignorata generis doctrina, circa minus generalia ac speci-

fica versari est impossibile. Febris sub generalissima contenta, cum capi possit, vt vel primo, vel secundo inuasit, hoc est, dum liberatus a priori febre rursus febre corripitur, quam recidiam vocant: rationabile est, primo dicendum esse de priore febre, deinde de recidua: iure ergo Auicennas postremo capite est locutus de recidua. Febris prior seu primo inuadens, cum possit esse vel simplex, vel composita: & febrib. compositarum doctrina pendeat a doctrina simplicium, merito igitur primo de simplicibus, mox autem de compositis agit, nim. octauo seu penultimo loco. Quæ vero ad febres simplices, cum possint esse vel principales, vel non principales, hæc, quæ sequuntur morbos; dubio procul priorem locum obtinere debuit febris principalis, huius enim doctrina est facilius, cum in hac sit versari circa febrem, in non principali autem opus etiam sit, præcipui vni doctrinam non ignorare: merito ergo se primo loco de febrib. apostematum verba facit. Quantum deinde ad febres simplices principales; cum continentur in genere febrium subalterno vel vnicò, vel multiplici, v.g. febres pestilentes naturæ expertes sunt tantu vel ephemeræ, vel putridæ, vel heceticæ: febris autem pestilens esse potest sub pluribus generibus: cum facilius sit doctrina febrib. quæ vnicum genus claudit, ideo primo est locutus de febribus non pestilentibus, deinde de pestilentibus: & cum pestilentes quædam essent, quæ comitarentur, cum sint veluti partus febris pestilentis, primo agendum rationabiliter statuit de febre pestilentibus, mox de comitantibus: quare quinto loco agit de febribus pestilentibus, sexto de variolis, & morbillis. Quantum ad febres priores simplices principales, & non pestilentes: quamquam omnes ortum nanciscuntur a corde, discrimen tamen est, quod quædam oriuntur a contentis, quædam a continentibus: cum autem difficilior sit occurrere continentibus: quam contentis, ob id primo agendum erat de febribus, vt oriuntur a contentis, mox de prodeuntibus a contentis, quæ cum sint heceticæ febres, ideo de his post reliqua, hoc est, prodeutes a contentis differuit, videlicet quarto loco. Quantum denique ad febres ortas vitio contentorum: cum hæc essent spiritus, & humores cordis, & difficilior sit humorum, quam spirituum vitium corrigere; cumque ephemeræ pariat accensi spiritus, putridas humores; propterea ephemeræ erant putridis præponenda: ideoque iure Auicennas secundum locum tribuit ephemeris, tertium putridis. Neque tamen Auicennas Galeno aduersatur, qui in libris de methodo medendi putridas heceticas postponit: siquidem ad varia respicientes varias sedes febribus tribuere potuerunt; quamuis vterque a facilioribus (vt debet) sit auspicatus. Etenim Galenus respexit ad indicantia, quæ sunt pauciora in hecetica, plura autem in putrida, cum præter febre etiam sit materia; negotium autem est facilius, vbi pauciora sint indicantia: propterea heceticas putridis præposuit. Auicennas autem oculos dirigens ad faciliorem & difficiliorem correctionem, putridas heceticas postposuit. Huius autem discriminis causa fuit, quoniam Galenus in libris de methodo medendi vna tradidit habitum, & exercitacionem: Auicennas autem soli exercitacioni est additus, propterea quod habitum in primo libro docuit.

Gen
febr
cris
u.

Talis

Talis ergo primæ partis libri quarti Canonis Auicennæ, qua de febribus agitur, est *Statutus*:



His ita explicatis, cum pateat per causam, quot sint huius primæ partes, febribus destinata: primo circa primam partem versabimur, in qua nimum de febre in genere est sermo. Expediit autem, ut nihil circa diuisionem desideretur, primum hanc doctrinam genericam in suas partes seu capita diuidere. Itaque sciendum, Auicennam quatuor capitibus doctrinam hanc genericam docuisse: primo enim agit de essentia, & diuisione febris; secundo de corporibus preparatis ad febres; tertio de horis febrium; quarto de signis horarum, seu temporum febrium. Hæc ita historice parent, ut autem scientificæ etiam concipiantur, explicare oportet quæ sit & numeri & ordinis ratio. Itaque sciendum, Auicennam in hoc sermone generico respicere, quantum licuit profitenti doctrinam genericam, tum ad Quid agendum, tum ad remedij Vsum. Et cum Quid agendum præcedat Vsum, quia remediorum Vsum seu reeta administratio supponit Quid agendum; ob id Auicennas Quid agendum remediorum Vsum antepont: & propterea ad Quid agendum respexit in primo & secundo capitibus ad Vsum autem in tertio & quarto; nec immerito: cum Quid agendum pendeat ab essentia absoluta indicantis: Vsum autem, & potissimum Quando agendum, essentia respectuæ innitatur: patet enim absolutum prius esse respectiuo. Declaro: & primo, quo ad Quid agendum, cum sit genericum & specificum; hocque vel minus vel magis limitatum ac contractum: rationabiliter indicatur a febris essentia generica, & specifica; hacq; vel minus vel magis determinata: & cum genericum præcedat specificum, & specificum minus determinatum antecedit magis determinatum; merito Auicennas primo capite loco priore absoluit essentiam genericam, deinde specificam, sed non prorsus determinatam; secundo aut capite specificam ad vnguentum determinatam. Declaro magis: & primo quo ad primum caput, cum in hoc proponat febris definitionem, & diuisionem; per definitionem patet essentia generica, ut, cum sit vitium calidum, indicet Quid agendum genericum, nempe refrigerandum; per diuisionem autem innotescit essentia specifica aliquatisper contracta, ut, cum aliqua febris species sit calidior, alia minus calida, indicetur remedium non simpliciter frigidum, sed vel magis vel minus frigidum. Quo autem ad secundum caput, cum in hoc sermo fiat de preparatis ad febres, colligitur febris essentia ad summum contracta ac determinata: si quidem ex huius capitis doctrina, quantum medico humano possibile est, colligere licet & calidiores gradus, & remissiores gradus, sicque Quid agendum maxime limitatum, ut si, verbi gratia, sit febris essentia caliditas in secundo gradu, in secunda mansione, indicabit frigi-

dum in secundo in secunda mansione. Quo autem ad reliqua duo capita, in quibus agit de febrium horis, & primo de essentia, deinde de cognitione: in his respicit ad remediorum Vsum, & præsertim ad Quando agendum, ut pote quod vnicum, ad differentiam Quantum; Quomodo, & Vbi, necessario ortum habet ab indicantis essentia respectuæ, hoc est, ab indicantibus inuicem collectis, quatenus aliud est, magis aliud minus vehemens; quod sane vehementia discrimen febrium tempore significat. Potuit autem Auicennas hanc veritatem accepisse a Galeno: siquidem libro de totius morbi temporibus cap. 8. propositum esse sibi circuitum febris totiusque morbi tempora distinguere, gratia vsum tempestiui auxiliorum: unde liquet, tempora respicere auxiliorum vsum tempestiuum, & proinde Quando agendum.

At hoc loco occurrit difficultas, quam, antequam ad Auicennæ verba descendamus, dilucemus. Cum enim in morbis opus sit perpendere affectus nomen, rem, differentias, signa, indicationes, prognosticum, & præsidiorum materias; quaritur, an Auicennas hæc in his quatuor capitibus expendat, nec ne? & si quædam omittit, quæ sit ratio? Itaque pro solutione paucis sciendum hæc sane & tali serie in omni morbo, & proinde in omnibus febribus, esse cognoscenda: quod ut notum supponendum: siquidem supra cap. 1. lib. 1. præctica, horum omnium numeri, ac ordinis causam reddidimus. Auicennam autem non quolibet semper proponere, sed quædam tanquam nota supponere, verbi gratia, dum loquitur de febribus ephemeris, putridis, vel hæctis; definitionem omittit, hanc enim patere voluit ex definitione tradita de febribus in genere. Quare & mirum esse non debet, si in sermone de febre in genere omnia non recenset: nam primo nomen ut notum supponit: quid rei tradit, & differentias, in primo capite. Signa ratione febris in genere patent ex tradita definitione, cum bona definitio præter alia consequentes insinauerit proprietates, quæ dubio procul definita febris sunt signa: Ad hæc ea ipsa primo libro in semeiotica sunt proposita, ubi calidi morbi recensentur signa: ratione autem febris subalterne & specificæ signa patent, proposita videlicet priuatis locis: verbi gratia, in sermone de febribus ephemeris harum signa proponuntur, & sic de alijs: ratione febris specificæ & determinatæ signa hauriuntur ex varijs corporum temperamentis, de quibus in capite de preparatis ad febres: ratione denique essentia febris respectuæ signa petuntur ex traditis in capitibus de horis febrium. Quod vero ad indicationes pertinet, has supponit,

ponit, vt euidentes ex traditis in quartâ primi, vbi medendi methodum explicat: nam cum ibi statuerit contraria contrarijs amouenda; & febris sit mobus calidus; dubio procul indicat frigidum. Quamuis Galenus in libro de methodo medendi febris indicationes silentio non obuoluit; propterea quod vna artis & habitum & exercitationem proficitur: Auicennas autem vnumquodque seorsum expedit. Quo autem ad prognosticon, febris in genere illud non admittit, cum febris varius possit esse euentus, qui potius spectat ad febres subalternas, & præsertim specificas, quam ad febrem in genere. Quantum denique ad præsidiorum seu iuuantium materias, cum respiciant potius indicatum specificum, quam genericum; rationabiliter ab Auicenna in sermone febris generico omittuntur.

Hec ergo diuina sunt de diuisione prima librorum Auicennæ; denique quarti libri in sua sen, deinde primæ sen in suos tractatus, & tandem primi tractatus in sua capita. Et cum nihil desideretur quod spectare videatur in doctrina Auicennæ de febribus & ad institutum, & ad connexum, & ad diuisionem: reliquum est febrium definitionem proponere & interpretari: quod sequenti capite præstabimus.

CAPVT II.

De Febre nomine, Essentia, & hanc consequentibus
Proprietatibus, seu signis in genere: vbi quædam ea de re dubia soluantur.

Febres est calor extraneus accensus in corde, & procedens ab eo mediantibus spiritu & sanguine per arterias & venas in totum corpus; inflammatur in eo inflammatione, quæ nocet operationibus naturalibus, non sicut caliditas iræ & laboris, cum non ultimatur, vel cum non peruenit ad hoc vt sit accensa, & noceat operationibus, &c.

Hoc est primum caput doctrinæ de febribus, in quo Auicennæ institutum est, febris proponere tum definitionem, tum diuisionem, proinde præsens caput in duas partes diuiditur: in prima Auicennas febris assignat definitionem; in secunda diuisionem. Secunda incipit ibi, *Et sunt quidam hominum, qui diuidunt febres.*

Tractanda
hoc capita.

Quantum ad primam partem attinet, cum febri definitio sit futura omnium dicendorum fundamentum; expedit cumulatissime hanc mente consequi. Quare pro exacta eius intelligentia quatuor a nobis integerrime sunt præstanda. Primum quidem erit, ante oculos offerre modum generationis febris; secundum, singulas definitionis particulas enucleare; tertium, proprietates febris naturam comitantes haurire: quartum, difficultates occurrentes radicitus dissipare; ex quarum dissolutione, tum alia constabunt, tum præsertim febris definitionem ab Auicenna allatam cum Galeno consentire.

Modus generationis
febris.

Supponentes igitur ex traditis in facultate anatomica, naturalem statum tum cordis, tum totius corporis ad febrem generandam necessarium esse statuiimus, vt causa aliqua calefaciens, vel externa, vel interna, corpori occurrat, ea lege, vt in cor ita agat, vt cor vsque adeo incendio doneatur, vt in calefacto esse constitutur, secundum vel spiritus vitales, vel humores, vel solidam substantiam. Quamquam enim cor a natura productum est, vt instrumentum causa vitæ aptum ad custodiam caloris naturalis vitalis: hunc tamen cor calidius redditum iusto calidiorem procreat, vnde calidum cordis in naturam abit igneam: & hinc qualitas quædam ignea, ac proinde morbifica, impartita spiritui vitali & sanguini per venas & arterias, ea conditione singuli corporis particulis offertur, vt, cum hæ partes secundum naturam obtineant & calidum natium insitum, & tempe-

riem: vi caloris ignei a corde influentis, præter naturæ leges accendatur non modo insitus calor, verum etiam solidorum temperies; quæ sane ita eueritur, ita ignea euadit, vt partium solidarum actiones naturales, & porissimum coctiones, lædantur. Ex hac febrium generatione non est difficile colligere, in omni febre lædi actiones naturales, & præcipuæ coctiones, labefactata facultate coëctrice, ob morbum calidum partium similarium totius corporis; qui sane morbus calidus, vt a causa efficiente proxima, producit a calore igneo, a qualitate calida & ignea, influente in corde. Ceterum, vt cor, dum bene habet, ex lege naturæ assiduo virtute expultricis caliditatem naturalem ad omnes corporis partes transmittit, vt secundum naturam influat: ita contra in febre qualitas hæc seu caliditas, morbosa reddita, vi quadam a cordis expultrice propellitur, vt qualitas hæc ignea, ad corporis partes impulsæ, sit effectus, consequens cordis expulsionem deprauatam, ob præsentiam caloris ignei. Hic autem calor ita igneus, & proinde morbosus, gignitur in corde, læsa vel labefacta cordis alteratrice, vel ob errorem externum. Labefactatur quidem cordis alteratrix, seu coëctrix, & proinde quæ calidum vitale gignit, in hæctica, ob calidum morbum solidorum cordis; in reliquis autem febribus, exceptis pestilentibus, ob errorem externum: nempe in ephemeris, ob accensos spiritus: in putridis, ob calefactos humores. Excipiuntur autem febres pestilentes, quia in his, præter contentorum caliditatem morbosam, solidam quoque cordis substantiam morbus calidus corripit. Hæc de febri generatione.

Ad secundum propositum explicandum nunc accedamus: singulas definitionis particulas explanantes. Primo itaque sciendum hoc in loco duo proponi: nempe Definitum, & Definitionem. Definitum est febris. Circa quam vocem primo, deinde vero circa essentiam digrediemur. Galenus quidem primo methodi quinto statuit, incipiendum a rerum, non autem a nominum differentia. Vbi notandum est, nomen perpendi ratione Generis, vel Differentiarum seu specierum: si ratione generis; nomen præcedit essentiam rei generis: & essentia rei præcedit diuisionem, verbi gratia dum morbum in genere consideramus, oportet versari primo circa nomen morbi, secundo circa essentiam eius, tertio circa diuisionem. Si autem perpendamus nomen ratione specierum: dubio procul præcedit doctrina sui generis, & proinde diuisio generis, & ante hanc definitio, & ante hanc explicatio nominis, scilicet ipsius generis: vnde opus est primo generis nomen proponere, deinde definire, tum diuidere, postmodum expendere specierum ex generis diuisione collectarum nomina, & tandem species definire. Ratio ne igitur eiusdem, nomē semper præcedit essentiam rei, nempe nomen generis præcedit essentiam generis: nomen speciei præcedit essentiam speciei. Non inconuenit autem in diuersis, essentiam præcedere nomen: vt pote essentia generis præcedit nomen specierum. Quare ad rem redeuntes, cum in præsentia sermo fiat de febre in genere, primo vocem breuiter explicabimus. Quia vero teste Galeno in arte medicinali capite primo, definitio notionum constituitur ab ijs, qui accident definitio, substantialis autem ab essentia; cum febriterantes percipiant quandam feruorem, & hic caliditatis sensus accendat febri; propterea ab hoc feruoris sensu Greci vocant febrem *τυφετον*, hoc est, vitium igneum. Sed hæc sufficienter quoad definitum.

Quoad definitionem: Auicennas statuit, *febrem esse calorem extraneum accensum in corde.* Pro quorum verborum intelligentia, primo scire oportet, quid Auicennas intelligat per calorem. Dicimus ergo per speculissimū esse debere apud omnes, Auicennam

Nomen
br.

Explicit
definitio

Calor
ter au

Calor febrilis est qualitas substantia calidi innati.
Vide supra, pag. 170.

nam intelligere calorem ad cor spectantem. Verum (vt in doctrina anatomica fuit comprobatum) multiplex est hic calor: siquidem pertinere potest ad cordis spiritus vitales, sanguinem, solida, & calidum innatum. Pater autem ex alibi traditis, cordis calidum innatum esse quid aliud a cordis temperatura: nam calidum est substantia, nimirum corpus mixtum, ex semine genitum, a vi generatrice per alteratricem, illico post conceptionem, (vnde primigenium dicitur) vt huius ope, deinde vniuersus fœtus gignatur, & genitus conseruetur: temperatura autem non est substantia, sed qualitas secunda, prodians ex primis qualitatibus, inuicem agētib; & patientibus, vt euadat propria simularium constitutio; ad differentiam scilicet compositionis, quæ est propria constitutio dissimilium; & vnitatis, quæ vtriusque est communis constitutio. Hinc Galenus, sciens calidum innatum differre a temperatura, dicit decimo methodi decimo, dum in frigidum solum post balneum ingredimur, idem nobis accidere quod ferro, vbi candens iam redditum frigida mergitur: etenim tum refrigerari nos, tum roborari. Quo loco dicit *refrigerari*, respiciens ad frigidam, vt agit in calidam temperiem: dicit deinde *roborari*, oculos dirigens ad frigidam, vt agit in calidum innatum, quod ope frigida ita roboratur, vt non dissipetur. Addit libro de sectione venarum aduersus Erasistratum capite quinto, in affectibus frigidis per venam sectam ex calidi succi vacuatione corpus necessario refrigerari; & innatum calorem, qui per affectum antea quoque refrigeratus erat, extingui. Quare euidenter temperaturam aliam esse a calido innato insinuat. Cum ergo calor ad cor pertinens spectare possit ad spiritus vitales, sanguinem, solida cordis, & calidum innatum: statuimus Auicennam intelligere cordis calorem, vt pertinet ad calidum innatum, nequaquam autem ad reliqua. Hoc autem sic demonstrari potest. Nam quod attinet ad spiritus & humores, hi sunt potius subiectum, per quod calor cordis toti corpori communicatur: Auicennas siquidem ait, hunc calorem procedere a corde, mediantibus spiritu, & sanguine. Quo autem ad solida, horum nequaquam temperies calida audienda: nam cum proponit calorem in corde accensum, proponit quid in facto esse, non in fieri: atque passim Galenus, & præcipue primo de differentiis febrium primo, asserit, non in omni febre cordis solida esse calefacta, sed in aliquibus, vt ephemeris, ac putridis, incallescere. Relinquitur ergo e sufficienti partium enumeratione, hunc calorem ab Auicenna propositum, ad vnicum cordis calidum innatum pertinere. Ex hac veritate ita stabilita colligere licet, calorem in definitione propositum non esse substantiam, sed qualitatem: siquidem calidi innati cordis substantia cor non deserit, febrilis autem calor a corde per totum corpus expanditur. Cæterum, cum calor esse possit & prima qualitas de tertia specie qualitatis, & secunda de prima specie: quia hæc caliditas pertinet ad calidi innati substantiam, sequitur esse secundam qualitatem, hoc est, temperiem. Quam cum caliditas frigiditati dominetur. Si quidem ex Galeno libro de rigore cap. 5. calidum innatum mixtum est ex calido & frigido. Si ergo mixtum est ex calido & frigido, ergo calidum & frigidum inuicem agunt & patiuntur, in qua tamen pugna, cum vincat calidum; substantia calidi innati, & proinde materia seminalis in vterum eiaculari temperiem calidam adipiscitur. Hactenus ergo constitutum sit, Auicennam per calorem intelligere calidi innati complexionem calidam.

Cum vero calida complexio & proinde calidi innati calor esse possit vel secundum naturam, vel præter naturam: significat Auicennas in febre cum reddi præter naturam, adiungens *esse calorem extraneum*: nam nisi status naturalis limites excederet, non pos-

set esse causa febris. At cum calidi innati temperies bifariam sanitatis terminos præterire soleat, nimirum, dum qualitas, seu caliditas vel remittitur, vel intenditur: significans Auicennas hunc a naturali statu recessum esse potius per excessum caliditatis, quam per defectum, dicit esse calorem extraneum, sed accensum, vt si, verbi gratia, calidi innati temperies calida in primo sit reddita, calida in secundo. Et hic calor est quidem extraneus, at non toto genere extraneus: nam nisi præter gradum caloris additum superesset etiam gradus caloris secundum naturam, sane regere non posset natura calidum innatum, quod est animæ & corporis vinculum, quod producitur vsque ad mortem hominis. Vnde dum Galenus prima aphorismorum decimosexto ait, febrem esse mutationem naturæ caliditatis in igneam; nil aliud significare voluit, quam febrem esse calorem, pertinentem ad substantiam calidi innati, quatenus eius complexio euadit ignea, non ita tamen, vt non super sit gradus aliquis caliditatis naturalis. Hæc veritatem explicans Auerroes, dicit, febrem esse calorem compositum ex calore naturali & extraneo: nec immerito statuit esse compositum: quia non sint duo calores, seu duæ qualitates, vel complexiones, sed vnica, at composita, hoc est, in qua est vis caloris tum naturalis, tum extranei, cum vnica hæc in temperies sit conflata ex gradibus caloris & naturalis & extranei.

Verum cum caloris natui substantia possit accendi in qualibet corporis parte: addit Auicennas (in corde) ad differentiam scilicet calidi innati reliquarum partium. Quam veritatem ante Auicennam cum esset intuitus Galenus, primo de differentiis febrium tertio, ait, febrem esse quandam caliditatem præter naturam in corde. Vnde etiam subdit, quamuis ex solis ardore promoueat in corpore calor præter naturam, nondum tamen febre esse, nisi cor vna calefiat. Atque ob id capite quarto statuit, cor potissimum esse membrum, quod febrilem calorem suscipit. Huius veritatis præcipuum fundamentum est; quoniam, cum in febre calorem febrilem oporteat ab una parte toti communicari, vt totius actiones naturales lædantur: hæc sane pars nulla alia esse potuit, quam cor: siquidem cor est id vnicum viscus, a quo calor influit in singulas corporis partes, vt huius beneficio singulæ corporis partes, & secundum propriam temperiem, & potissimum temperiem sui calidi insiti, quod innatū vocant, ita viuunt, & proinde agunt, vt cordis calore priuante, illico suis functionibus & proinde vita destituantur. Constat ergo optima ratione dictum esse ab Auicenna, febrem esse calorem extraneum, accensum in corde.

Neque hoc loco difficile est assequi, quid per cor intelligere oporteat. Nam cum per calorem intelligat, spectantem ad calidi innati substantiam, & calidum innatum, seu substantiam hæc seminalis pertineat tantum ad viuentes partes: necessario per cor solidam eius substantiam intelligere oportet. Neque propterea inferendum, omnem febrem esse hecticam: nam quamuis in omni febre accendatur temperies calidi innati, pertinentis ad solidum cordis corpus, non tamen in qualibet febre solida cordis substantia intemperie calida morbofa afficitur.

Cæterum cum dicit Auicennas febrem esse calorem extraneum, accensum in corde: cognoscens, nondum esse absolutam definitionem, subdit: *Et procedit ab eo, mediantibus spiritu & sanguine, per arterias & venas, in totum corpus*: Cuius additamenti hæc fuit necessitas. Nam cum ex Auicenna febris sit vitium non appropriatum, sed commune; & commune, non per indifferentiam instat inflammationis, sed omnibus modis: propterea vt occuparet totum corpus necessarium fuit: nec enim sat est, calorem extraneum in corde esse accensum, verū etiam requiritur

Cap. 3. li. 3.
collectum.

In corde
omnis febris.

Calor cor-
dis comuni-
catur toti.

Zz vt

Explicatio
termini.

Calor præ-
ter naturā.

ut toti corpori communicetur. Iure ergo dicit, calorem febrilem procedere a corde in totum corpus. Quod etiam potuit accepisse a Galeno, dum septimo methodi quarto, & octavo, calorem febrilem a corde ad vniuersum corpus transmitti asserere non dubitauit.

Modus communicationis caloris febrilis.

Hanc autem calorem febrilem a corde in totum corpus voluit Auicennas procedere, mediantibus spiritu & sanguine, per venas & arterias. Neque huius expansionis modum citra necessitatem addit Auicennas; nam cum dupliciter calor a corde tori possit impartiri; optima ratione factum est, ut precipuus & necessarius modus ab Auicenna proponeretur. Vnde pro hac veritate noscenda sciendum, (ut colligere licet ex Galeno, libro de causis morborum secundo) calorem bifariam ab vno loco in alium diffundi posse: altero modo dum per partem post partem communicatur, verbi gratia, dum in calidis morbis pars proxima principalem caliditatem assumit, & hæc deinceps sibi vicinam calfacit: reliquo autem modo, dum partes incallescunt, & calorem suscipiunt, concurrente cordis calore, igneo reddito, & expanso, non per partem post partem, sed mediantibus cordis spiritibus & humoribus. Discrimen autem est inter hos duos modos: nam si transfundatur per partem post partem, sensim fit; contra, repente, vi caloris a corde influentis. Et propterea dicit Galenus, libro de causis morborum secundo; dum ad principium infiti caloris, hoc est, ad cor peruenit intemperies calida, totum corpus principij affectum celeriter sentit. Quia autem febris non sensim, sed confertim inuadit, dum videlicet a corde impertita est caliditas; propterea Auicennas, ad hanc celerem expansionem respiciens, dicit, a corde procedere, spiritibus scilicet vitalibus & humoribus mediantibus, ut scilicet cordis calorem suscipiunt, & motu ac impetu citato deferunt in totum corpus. Hæc autem caloris febrilis substantia, nempe sanguis & spiritus, cum ingentium ac celerem motum obtineant, potissimum per venas & arterias, ut per ductus celeri itinere accommodatos: hos nequaquam Auicennas silentio inuoluere voluit. Quos non minus insinuans Galenus primo de crifibus septimo, ait, febrim esse passionem venosi generis, hoc est, venarum & artieriarum.

Hactenus ergo patet, febrim esse calorem igneum, procedentem a corde, mediantibus spiritu & sanguine, per venas & arterias, totum corpus.

Intemperies febrilis lædit operationes.

Deinde addit: *Et inflammatur in eo inflammatio, quæ nocet operationibus naturalibus non sicut caliditas iræ & laboris, cum non ultimatur, sed ita, ut sit impressa, ut nocet operationibus.* Horum dictorum hæc fuit necessitas. Calor igneus a corde procedens, mediantibus spiritu & sanguine, ad totum corpus, potest totum bifariam inflammatione seu intemperie calida afficere: altero modo, si vsque adeo levis fiat impressio, ut nondum actiones lædantur, sicut euenire solet ex ira & labore, dum vi horum incallescit quidem corpus, non ita tamen, ut actio offendantur, reliquo autem modo diffunditur calor igneus a corde in totum, ut ea fiat in toto offensio, hoc est, intemperies calida, quam inflammationem vocat, ut operationes lædantur. Et secundo hoc modo intelligere Auicennam oportet, itemque Galenum, 8. method. 1. dum ignem calorem a corde in totum corpus aiunt expandi: ratio est, quoniam febris est morbus totius; & si morbus, necessario læduntur operationes.

Febris non est cordis morbus, sed totius.

Hinc etiam necessario colligere licet, febrim esse morbum non cordis, sed totius corporis, & proinde morbum communem, seu non appropriatum, de quo est sermo in quarto libro, quorum vtrumque breuiter demonstrabimus. Primum ergo non omnem febrim esse cordis morbum, lucidissime comprobatur ex Galeno, primo de differentiis feb. primo: ibi enim apertissime asserit, in febre tum ephemera, tum

putrida, cordis corpus incallescere tantum, nondum autem esse calefactum. At non parum refert, si calefcere dicamus, aut calefactum esse: morbus enim est in facto esse, non in fieri: ideoque si cordis corpus incalcescat tantum, nondum sit calefactum, nondum est morbus. Neque statucendum, febrim esse morbum cordis, quamuis calefacti sint cordis tum spiritus, tum humores: nam non vincuntur: morbus autem non est levis dispositio, sed affectus vehemens. Idem potest comprobari testimonijs Galeni; nam libro de inæquali intemperie circa initia statuit, febrim esse intemperiem totius. Addit libro de morborum differentijs cap. quinto, febrim esse caliditatem exsuperantem, quæ totum animalis corpus obfider. Dicit etiam libro de causis morborum secundo, si caliditas totum animalis, corpus occupet, febrim accendi. Vnde etiam ibi subdit, febrim esse totius corporis immoderatam caliditatem. Eadem veritas colligi potest ex libro curatio per venæsectionem, capite quinto: secundo ad Glauconem ab initio: secundo method. ult. nono meth. 14. decimo meth. 10. vnde primo meth. quarto: & alibi.

Postremo in definitione addit Auicennas, *corpus inflammari, ut nocet operationibus naturalibus.* Nam dum morbus aliquis vel partem, vel totum corripit, necessario actionem, vel partem, vel totum lædi; nec indifferenter quaslibet offendit functiones, verum modo animales, modo vitales, modo naturales. Statuit ergo Auicennas lædi actiones naturales: quæ sunt actiones communes omnibus partibus similibus, nempe attractio, retentio, expulsio, & omnia præcipua concoctio: nec ab re: quia enim intemperies est morbus partium similiarum, fit, ut, dum hæc morbo calido opprimuntur, haudquaquam decenter operationes has naturales obire valeant. Neque obstat, quod in febribus præter actiones naturales alie etiam læduntur: nam primum & necessario ob intemperiem naturales offenduntur; ad quarum noxam deinceps reliquarum offensæ subsequi possunt: siquidem temperamentum est præcipuum organum, actionibus naturalibus destinatum, reliquis autem nequaquam inutile, sed maxime commodum.

Hactenus ergo constat, secundum Auicennam febrim esse calorem præter naturam, accensum in corde, ab hoc procedentem ad totum, & totius lædentem primum actiones naturales.

Explicata febris definitione, proprietates febris naturam comitantes, paucis patefaciemus. Et primo, cum febris sit calor igneus cordis, per arterias & venas toti communicatus, hunc calorem sequitur aliqua in respiratione mutatio: siquidem vi caloris fuliginosa excrementa plus iusto exsuperant, ut propter necessitatem euentandæ caloris cordis, respiratione euadat frequentior; & potissimum, ut ait Galenus libro de marcore capite quinto, eius exspiratio reddatur calidior. Adhuc, ut febris est calor igneus cordis, per arterias expāsus, pulsus insurgit celerior: ut propterea Galenus loco præcitato, & tertio de præfatio ex pulsibus tertio, restatum reliquerit, plurimos medicos atque præstantissimos iure statuisse, pulsum celeritatem febricitantibus perpetuam. Præterea, cum febris sit calor per venas distributus; sequitur etiam aliqua in lotio mutatio, ut saltem magis quam antea ad flauitatem vergat: aduertendum autem ne alia ratione mutetur lotium, siquidem euenire potest, ut præsentem febre vigant crudiusculi, vel in lotij ductibus sit aliqua noxa, vel etiam ex assumptris lotium mutetur. Tandem cum febris sit calor igneus toti impressus, ut monet Galenus libro de marcore capite quinto: necessario tactui calor mordax offertur. Hæc ergo sunt proprietates seu symptomata, febris essentiam comitantia, quæ pariter signa febris in genere esse possunt.

Obie-

Obiectiones quædam diluuntur.

Contra totā
definitionē,
scilicet cur
Auiennas
febrē defini-
at per caus-
sam efficien-
tem loco ge-
neris.

Absoluto tertio principaliter proposito, iam ad po-
stremum explicandum accedamus; quod erat,
occurrentes difficultates de medio tollere: quæ, etsi
possunt tum aduersus totam definitionem, tum si-
gillatim aduersus quamlibet definitionis particulā.
Quod ergo ad primum attinet, oritur difficultas: nā
cum definitio febris, sit definitio accidentis, proin-
de tradi debet per formam, subiectum, & efficiens:
ea tamen lege, vt forma sit loco generis, subiectum
loco differentie, & similiter efficiens. At in Auiennā
nā definitione causæ efficiens ponitur loco generis:
siquidem calor accensus in calido insito cordis, est
causæ efficiens; calor autem accensus in toto, hoc
est, in partibus similariibus totius, habet rationem
formæ, vt cor sit subiectum causæ efficientis, partes
autem similes totius sint subiectum causæ forma-
lis. Dicendum, Auiennam hoc loco proponere feb-
ris definitionem potius causalem, quam formalem:
propterea quod versatur potius circa exercitationem
habitus, quam circa ipsum habitum. Cum autem in
tradenda exercitatione magis expediat respicere ad
id, quod magis ex vsu indicat remedium, id autem sit
potius calor igneus in corde accensus, quam in simi-
laribus totius corporis particulis: idcirco maluit Aui-
ennas definitionem tradere causalem, quam forma-
lem. Calorem autem in corde accensum magis ex vsu
indicare, quam calorem in similibus totius impres-
sum; inde colligitur, quoniam in ephemera, refrige-
rato igneo cordis calore, nil est agendum, causā ca-
loris totius; cum ad extirpationem caloris ignei cor-
dis illico euaneſcat, vt toti non sit occurrendū: quod
etiam quandoque in putridis euenire solet.

Febris defi-
nitio forma-
lis.

Ceterum, quamuis febris definitio ab Auiennā
tradita sit causalis, ex hac tamen facile est forma-
lem colligere: nam vt Auiennas est progressus ab
efficiente ad formam, ita vice versa facile est a forma
ad efficiens adicendere. Vnde cum ex Auiennā feb-
ris sit calor igneus cordis, expansus in totum, læ-
dens totius operationes: e contra dicere licet, feb-
rem esse intemperiem calidam totius corporis, læ-
dentem actiones naturales, productā a calore igneo
cordis. Hinc Galenus libro de totius morbi tempo-
ribus secundo, febrem esse morbum ex intemperie,
euidenter statuit.

Contra par-
tes defini-
tionis.

Difficultates nunc tollemus, quæ definitionis par-
ticulas turbare possunt: & versatur primo circa ca-
lorem igneum: secundo circa cor; tertio circa totum
corpus; quarto circa naturales actiones. Primo ergo
quantum attinet ad calorem igneum: cum ex tradi-
tis & comprobatis fundamentis in explicatione defi-
nitionis pateat, oēm febrem esse calorem, qui est vni-
ca qualitas, & ea secunda, nempe intemperies calida
calidi innati cordis: vt quælibet argumenta, quæ in
contrarium recēseri possent, sponte corruant: sat erit
in præsentia in dubium reuocare, an omnis febris sit
calor: & si calor, an vnicus, vel plures? Quoad pri-
mum cum superius comprobatum sit, omnē febrem
esse calorem igneum; sufficiat duas rationes huic ve-
ritati in sensas sigillatim proponere, & diluere. Pri-
mum ergo argumentum est, quod desumitur ex Aui-
ennā: qui capite de febre syncopali, ait in hac pulsus
esse raros & tardos: qui vt sunt soboles agentis frigi-
di, ita testari videntur febrem nō esse calorem igneum.
Pro solutione dicendum, in febre syncopali duo esse,
nempe febrem, & syncopem: quare pulsus etiam esse
tum febris, tum syncopis, & magis syncopis quam
febris, quoniam syncope est cordis vitium, febre ve-
hementius: quare cum pulsus rari & tardi syncopem
hementius: quare cum pulsus rari & tardi syncopem
comitentur, tales etiam in febre syncopali esse de-
bent: & proinde cum non fiant ratione febris, ob id
ratio proposita est vana. Et pro exactiore quiete du-
biæ mētis, addimus, si syncope sine febre infestet, pul-

Omnis fe-
bris in calo-
ris genere
subsistit.

A sus adhuc magis tardos esse ac raros, quam si syncopem
febrem habeat adnexam: siquidem febris, vt calor
igneus, efficit, vt pulsus sint minus tardi & rari, quam
syncopes natura postularer. Secunda deinde ratio esse
potest: in lethalibus febribus, dum ægri iam morti
sunt propinqui, frigida emittitur exspiratio: ergo cor
frigidum in febre. Scio hoc loco quosdam asserere,
febricitantes morti vicinos frigidum exspirare, quoniam
pulmo refrigeratus sit, qui vaporem expirantis refrigeret.
Sed satis est, vt dicamus, tunc non esse febrem, sed intemperiem febrilem, hoc est, calidū
in frigidum degenerasse. Quæ solutio colligi potest
ex Galeno: nam secundo ad Glauconem secundo, lo-
quens de inflammatione, & proinde de calido morbo,
inquit, non amplius has in numero inflammationum
habendas, sicut neque erysipelatum, si quid iam liuidum sit. Quare dum in febre erumpit exspiratio
ratio frigida, non est amplius febris, sed morbus calidus
mutatus est in frigidum. Vnde consentiens Galenus
sexto epidem. quarto, penultimo, dicit, cor prope
mortem frigida affici intemperie, quamuis ex febre
ardentissima moriatur. Quid clarius? Hæc de primo.

B Secundo dubium occurrit pariter circa calorem
febrilem, an sit vnicus. Non esse autem vnicum pri-
mum quis suadere posset: propterea, quoniam calor
febris conferuat, & destruit: secundo, medicus in
parte practica huius causæ duos habet scopos, nempe
conseruare & destruere. Pro solutione dicimus, feb-
rem esse vnicum calorem, vnicam calidi natui cor-
dis complexionem calidam, quæ conflata est ex plu-
ribus caliditatis gradibus, quam conueniat naturali
temperamento, vt aliqui gradus sint secundum natu-
ram, aliqui præter naturam. Vnde ad primam ratio-
nem dicimus, calorem naturalem, & præter naturam,
diuersas habere operationes: quoniam vnica illa com-
plexio, per gradus naturales est organum concurrens
ad functiones obeundas naturales; per gradus autem
morbificos ad actiones præter naturam committen-
das. Ad secundam pariter dicendum, duos esse me-
dici scopos, nempe conseruare gradus naturales, &
morbificos dissipare. Hæc quoad calorem.

Febris est
vna calida
intemperies,
sed conflata
e pluribus
gradibus.

C Quo autem ad cor, queritur, an cor sit subiectum
febris, vt habet rationem causæ efficientis, uel forma-
lis: & (vt puto) aduersus veritatem est argumen-
tum, desumptum ex Galeni auctoritate, decimo me-
thodi octauo, dum ait, aerem præcipue esse vtilem,
dum quod primo afficitur est cor, quamuis conferat
in reliquis febribus, & non parum: quando quidem
in his quoque necesse est, vt cor similem intemperiem
recipiat, citra quam nec marasmus, nec reliquarum
februm vlla consistere potest. Pro solutione
primo sciendū, si sermo fiat de calore igneo in corde
accenso, & proinde de causā efficiente, ad differentiā
caloris per totum diffusi: præcipuum subiectum
huius esse cor, vt primo de differentiis feb. quarto
testatur reliquit Galenus. At cum hic calor febrilis
sit intemperies, pertinet ad calidum innatum cor-
dis, non autem ad solidum cordis corpus: propterea
cor statui debet præcipuum febris subiectum, ratio-
ne causæ efficientis, vt si in qualibet febre cordis ac-
tiones lædantur, id fiat ob externum errorem, hoc
est, ob vitium calidi innati cordis, & proinde ob vi-
tium, quod prorsus est extra corporis cordis constitu-
tionem. Vnde ad Galeni auctoritatem decimo me-
thodi octauo, dum voluit cor in omni febre simili
intemperie affici intemperiei febrilis; dicimus, per simi-
lem intemperiem opus esse intelligere simile in qua-
litate, non autem in gradu, vt nimirum calida intem-
peries excedat & in corde & in toto, verum ita, vt in
omni febre in toto sit morbosa, non autem in corde.
Hæc de corde.

Num cor sit
subiectum
causæ effi-
cientis.

Quantum deinde ad totum corpus, difficultas di-
luenda proponitur, vtrum totum corpus sit subiectum
Zz 2 febris,

Verum fe-
bris subie-
ctum sit to-
tum corpus.

febris, ut febris est morbus: deinde an sit totum sub-
iectum febris, ut est morbus vel simplex, hoc est, ca-
lidus; vel compositus, hoc est, calidus & siccus? Quod
ad primum attinet, cum in explicatione definitionis
satis superque explicatum & comprobatum sit, om-
nem febrem esse morbum totius corporis: sat erit in
præsentia sigillatim obiectiones tum proponere, tum
dissipare. Prima itaque ratio esse potest: si omnis fe-
bris est morbus totius; ergo partes similes totius
sunt in calefacto esse, & non in calefieri; proinde om-
nis febris hæctica. Dicimus, in omni febre esse intem-
periem calidam in facto esse in solidis totius corpo-
ris; at modo in habitu, ut in hæctica progressu; modo
in habitudine, ut in ephemera, putrida, & hæctica et
incipiente. Propterea Gal. 8. meth. 1. febrium statuit
alias esse hæcticas, alias ephemicas.

Alia ratio
soluitur.

Secunda ratio desumi potest ex Galeno, libro de
inæquali intemperie capite primo: quem locum di-
ligenter proponemus, cum a paucis intelligatur. In-
quit, ergo Galenus, in febribus putridis calefieri san-
guinem, quandoque vniuersum, qui nimirum con-
cepit calorem præter naturam, ex humoris putredine
obortum: non tamen arteriarum, aut venarum
tunicas, aut aliud vllum circumiacentium corporum
prorsus iam temperamentum suum mutasse, sed ad-
huc mutari atque alterari incallescendo, sine calefaci-
endo: quod si longiore tempore hoc dixeret, arteria-
rum, venarum, ac circumiacentium corporum tem-
peramentum prorsus mutari, & non amplius partes
calefieri, sed iam sint præter naturam calefactæ. Ex-
plicans autem quid intelligat per finem seu terminum
mutationis, ait, esse cuiusque particulæ functionis
læsionem: & non exiguum esse latitudinem eius quod
est prorsus secundum naturam, & eius quod plane
est præter naturam, ut in hac via sit quoddam mix-
tum commune, ac medium, ex contrariis utrisque
compositum, hoc est, ex affectu prorsus naturali, &
prorsus præter naturam: nam, dum nondum lædatur
functio, sanitatis naturam obtinet, dum autem natu-
rale temperamentum euertitur, particeps sit status
præter naturam. Cæterum, si accidat ut omnes soli-
dæ corporis particulæ sint excalefactæ ad absolutio-
nem, hoc est, si ad mutationis terminum peruenierint,
tunc ait Galenus, esse hæcticam febrem, quæ scilicet
febris non est amplius in solidis humoribus & spiri-
tibus, sed etiam in solidis particulis. Hæc ergo a Ga-
leno fuisse proposita: quæ si in superficie intelligen-
tur, videntur insinuare, solam hæcticam esse morbum,
cum in hac functio lædatur. Itaque sciendum, Ga-
leno sermonem esse hoc in capite de inæquali intem-
perie in vniuerso corpore, de intemperie inæquali
febrili, ut appareat in febribus quousque locum ha-
beat intemperies inæqualis, & hinc pateat, quando
in febribus adsit intemperies æqualis: Statuit ergo
Galenus in febribus spirituum ac humorum, & pro-
inde in febribus ephemeris, & putridis esse intempe-
riem calidam inæqualem, in hæcticis autem æqualem:
& inquit, quamuis in febribus calefiat sanguis vni-
uersus, non tamen arterias, venas, & reliquas corpo-
ris partes temperamentum suum prorsus mutasse, sed
adhuc mutari, & incallescere: ac si longiori tempore
patiat corpus, ita tandem vinci, ut non amplius ca-
lescat, sed ut sit præter naturam calefactum; & tunc
esse intemperiem æqualem, hoc est, hæcticam febrem,
& huius mutationis terminum (ait Galenus), esse læ-
sionem functionis cuiuslibet particulæ. Per hæc ver-
ba non intelligit læsionem actionis: nam & in reliquis
febribus læduntur actiones, & proinde reliquæ fe-
bres sunt morbi: unde capite septimo eiusdem libri
ait, febres omnes præter hæcticas esse ex genere mor-
borum, qui inæquales sunt intemperies. Quare dum
proponit læsionem actionis, non simpliciter intelli-
git læsionem actionis, sed læsionem actionis cuiusque
particulæ, hoc est, omnium particularum corporis.

A Differentia ergo est inter reliquas febres, & hæcticas:
nam in hæcticis, cum sit intemperies æqualis, & pro-
inde morbofa, occupans æqualiter omnes corporis
partes, propterea læditur actio cuiuslibet partis: at in
reliquis febribus, cum adsit intemperies inæqualis, in
aliqua parte potest esse morbofa, in aliqua non morbo-
fa, ut propterea lædatur quidem in ijs febribus actio,
non tamen omnis actio. Respicimus igitur ad febres in
quibus corpus afficitur inæquali intemperie, ait, ante-
quam intemperies euadat equalis, vniuersam illam al-
terationis latitudinem esse viam in id, ratione cuius
totum corpus, hoc est, secundum omnes partes red-
ditur præter naturam, hoc est, morbo affectum: & in
hac via, in qua locum habet inæqualis intemperies, cor-
pus ita se habere, ut sit quoddam mixtum & compo-
situm ex affectu prorsus naturali, & præter naturam.
Quod sane non ita intelligendum, quasi corpus sit
neutrum: quia corpus corruptum febre etiam non hæ-
ctica, est ægrum: sed statuitur mixtum, hoc est, parti-
iceps sanitatis & morbi, eo quod intemperies inæqua-
lis existens, in aliqua parte sit morbofa, in aliqua non
morbofa: & propterea, ad differentiam intemperiei
æqualis, non lædantur actiones omnium partium:
nam cum inæqualis sit intemperies, vna pars patitur ab
alia: atque proinde in his febribus non hæcticis sit do-
lor, quia scilicet sit actio a parte magis calida, passio a
minus calida. At respiciens deinde Galenus ad fe-
bres, in quibus corpus afficitur æquali intemperie, sent
intemperie non morbofa secundum omnes partes, ait,
cum omnes solidæ corporis partes excalefactæ ad abso-
lutionem iam sint, tunc esse febrem hæcticam; in qua
omnes partes sint æque percalefactæ, ac inter se si-
miles reddita; ut vnicam habeant consentientem seu
æqualem intemperiem, hoc est, omnes sint affectæ
caliditate morbofa, qua læduntur, non simpliciter fun-
ctiones, sed functiones omnium partium. Sed cum
varijs modis accipi possit inæqualis intemperies, que-
ritur quænam hoc loco a Galeno capiatur? Breuiter
ergo secundum inæqualem intemperiem duobus mo-
dis accipi posse: altero modo dum corpus plusquam
debet vna calidum efficitur, vel calidum & frigidum,
vel humidum & siccum: & hæc dubio procul produ-
citur a causis viribus contrariis donatis, utpote a ca-
lidis, & frigidis: pertinetque ad varias partes, ut alia
sit affecta intemperie calida, alia frigida; & de hac lo-
cutus est Gal. libro de causis morborum cap. 6. Reli-
quo autem modo capitur intemperies inæqualis, cum
similis quidem est intemperies, utpote calida, sed in-
tensior in vna parte, remissior in altera, ut in vna
parte etiam possit esse morbofa, in alia non morbo-
fa: & de hac locutus est libro de inæquali intempe-
rie cap. quinto. Quamlibet vero intemperiem insi-
nuans libro de inæquali intemperie octauo, ait, præ-
ter hæcticas epialam & alias febres fere omnes com-
poni ex duplici inæquali intemperie, siquidem in
epiala adest tum frigus, tum calor, tum vtrumque
magis in vna parte, quam in alia; ut etiam in alia sit
morbofum, in alia parte non morbofum: in reliquis
autem fere omnibus febribus locum habet duplex
inæqualitas; siquidem ex necessitate in omnibus est
inæqualitas, opposita æqualitati hæcticarum, ut phi-
rimum autem in putridis febribus afficere solet tum
calor, tum frigus.

Haftenus ergo constitutum sit, totum corpus sub-
iectum esse febris, quia febris est morbus.

Quare etiam explicandum, cum totum sit subie-
ctum febris secundum rationem formalem, hoc est,
ut est morbus; an ratio hæc formalis sit simplex, vel
composita, & proinde an omnis febris sit morbus ca-
lidus tantum, vel calidus simul & siccus. Ex vna par-
te probari potest Galeni testimonio, febrem omnem
esse morbum calidum & siccum: nam octauo metho-
di ultimo, & nono methodi 14. ait, omni febre, quia
febris, humectationem & refrigerationem remedia
esse.

Qua
actio
febr
tur.

De causis febrium primitiuis.

esse. Adhæc, 1. aph. 16. ait, febrem esse passionem calidam, & siccam. Et, primo de temperamentis tertio asserit, febrem esse morbum calidum & siccum. At pro veritate dicimus, febrem, in genere acceptam, non esse morbum calidum & siccum; sed necessario calidum, quandoque autem siccum. Fundamentum est demonstratiuum: quoniam morbus siccus, cum sit siccitas in facto esse, ad differentiam caliditatis, humidum non ita cedit, ut calidum frigidum, ut facile ac veluti sponte recedat: veluti patet febrem ephemeram spirituum feruore refracto, illico evanescere. Et propterea hanc veritatem perpendens Galenus lib. de causis morborum secundo: febrem inter simplices morbos recenset. Ad hæc nono methodi 14. ait, eorum, quæ in simplicibus, id est, similes incidunt partes, vnum esse in temperiem eam, quæ in calido consistit: & ibi de febre loquitur, nec siccitatis mentionem facit. Præterea, sexto de locis affectis primo, asserit, in febribus acutis iecur affici in temperie calida, & sæpenumero sicca: si ergo iecur in febribus acutis in temperie sicca sæpenumero afficitur, ergo non semper: & non semper in acutis, ergo rarius in reliquis.

Caterum ut intelligatur, auctoritates prius allatas huic veritati non aduerfari; sciendum, febrem omnem esse vitium calidum & siccum, & secundum vtramque partem in facto esse: nam ut est facta caliditas, ita est generata æquali siccitas; quia calor igneus, ut calefaciat, etiam absumit. Ad hæc febris secundum vtramque partem est præter naturam, & proinde omnis febris, ut febris, est passio calida & sicca. Verum tamen discrimen est inter caliditatem, & siccitatem. Nam cum in utroque celerius effectus caliditatis, quam siccitatis introducatur; sit ut caliditas vitiosa sit morbus; siccitas autem quamvis sit excedens, & in facto esse, non tamen ita excedit, ut in qualibet febre sanitatis limites egrediatur, ut sit quidem in temperies, sed sanitatis. Quod cum ita sit, videndum, ne siccitas vitiosa, non dum morbofa, in morbofam abeat, non tantum ob caliditatem, sed etiam ob siccitatem. Propterea febris, ut febris, ut vitium calidum & siccum, indicat refrigerans & humectans; ea tamen lege, ut indicatum refrigerans semper sit curatorium; humectans autem modo præseruatorium, dum siccitas non dum est morbofa; modo curatorium, dum siccitas morbofa euadit. Cum ergo siccitas quandoque morbofa reddatur, sit tunc ut febris sit morbus secundum vtramque qualitatem. Et ob id dictum fuit a Galeno, primo de temperamentis tertio, febrem esse morbum calidum & siccum. Hæc de dubijs, causa totius.

Quænam denique ad dubia, causa actionum, quæ in febre læduntur, forte quis querere posset, quænam in febre totius actiones lædantur; nempe, an propriæ, an communes? Pro solutione dicimus, in febre necessario lædi actiones communes; non autem proprias. Per actiones communes intelligimus eas, quæ obeuntur ab omnibus partibus similibus viuentibus: sunt autem attractio, retentio, expulsio & concoctio. Et merito hæc læduntur: quoniam ad hæc edendum, ut principale organum, concurrunt similia temperies, quæ in febre reddita est morbofa. At quoad proprias actiones, per hæc intelligimus eas, quæ pertinent ad determinata instrumenta: dicuntur autem totius operationes, ut totum animal per determinata instrumenta has obit: secundum quem modum accepit Galenus libro de marcore, capite quarto, dum ait, illud animal esse perfectum, cui nulla propriarum actionum desit. Et dubio procul hæc in febre necessario non læduntur: quoniam ad hæc perfecte obeundum, ut organum præcipuum, concurrat corpus. Attamen cum propria actio initium habeat a parte præcipua totius instrumenti, ut per suam concurrat temperies; contingit, ut in febre non nihil detrimenti assequantur.

Dissolutis difficultatibus, circa febris definitionem contingentibus; modo ordinis ratio exposuisset, ut circa febris diuisionem cum Auicenna in secunda capitis parte versaremur. At propter iuniores liber prius febris causas proponere; & illas potissimum, quæ cuiuslibet febris auctores esse possunt. Sunt autem primitiue, seu externæ, dictæ ita ad differentiam internarum, seu antecedentium, quæ præsertim putridarum causæ effectrices esse solent. Circa autem has primitiuas causas ita discurremus, ut appareat, & quæ sint, & quomodo ad calorem ignem, & proinde febrilem producendum concurrant; quo hac doctrina (ad Pathologicam partem spectante) mente concepta, ad dignoscendum & depellendum febres promptius sit iter. Itaque quantum ad primum attinet, sciendum, has proponi a Galeno primo de differentiis febrium secundo. Verum cum plures proponantur, ut memoria mandari queant, non erit ab re methodo quadam illas recensere. Dicimus ergo has causas esse, vel Necessario, vel Non necessario occurrentes. Necessario occurrentes, sunt sex res non naturales vocatæ, quæ ita euadunt morbificæ, ut oboriatur febris: nempe aer, cibus & potus, somnus & vigilia, inanitio & repletio, motus & quies, atque animi accidentia. Vnde respiciens ad aerem, proponit frigora, solis ardorem, æstum circa canis ortum, aerem pestilentem, & aerem laborantis febre pestilente & phthisi. Quo loco notandum, circa aerem calidum, per hunc opus esse intelligere expositum radijs solaribus; nam secus sui caliditate non potest esse causa febris; si quidem aer calidissimus citra præsentiam radiorum solarium frigidior est frigidissimo cerebro. Respiciens deinde cibum, proponit ratione copia, crapulas; ratione qualitatis, cibos prauos. Respiciens ad potum, proponit ebrietatem. Respiciens ad somnum & vigilias, proponit vigilias. Animum conuertens ad inanitionem & repletionem; causæ repletionis ventris proponit cruditates, causas repletionis totius, plethoram. Oculos dirigens ad motum & quietem; causa motus recenset laborem; causa quietis consueta exercitia dimittit. Respiciens ad animi accidentia, proponit iram & tristitia. Tandem respiciens ad causas primitiuas non necessario occurrentes, inquit esse & medicamenta, & plura huiusmodi alia, quæ scilicet non necessario occurrunt: insinuans, & venena, & materias chirurgicas, instat medicamentorum præter rationem usurpatas. Hæc de primo.

Secundum explicandum erat, quomodo causæ febriles ad febrem producendum concurrant? Itaque sciendum cum Galeno, libro de causis morborum secundo, & primo de differentiis febrium tertio, vni cum non esse modum generationis & augmentationis caloris; sicut nec ipsius ignis: sed quinque modis calorem accendi, nimirum propter moram, adhæsum rei calidæ, detentionem calidi influxus, mixture calidæ substantiæ, & putredinem. Ne autem hæc videantur historice fuisse proposita, explicare oportet, quæ sit horum modorum necessitas. Primo ergo cum Galeno supponendum, febrem nequaquam fieri posse, nisi in corde quadam præter naturam caliditas gignatur: cuius sane duplex tantum est causa, nempe vel Motus, vel Calor. Et ob id ait Galenus, si febris oriatur ex tristitia, gigni a solo motu, non a feruore; sicut ab ira, produci & a motu, & a feruore naturæ caliditatis. Cum ergo calor in corde accendatur, vel propter motum, vel propter calorem: quantum ad motum, esse potest motus vel Animi, vel Corporis: animi ut ira, & tristitia; corporis, ut immoderatus labor. At differentia, est inter motum animi,

τά αἰτία
προκατα-
κτινά.

Necessario
occurrentes
causæ.

Non neces-
sario occur-
rentes.

Causæ quo
modo febrem
pariant.

Sum feb-
re necesse
est in
causa.

& corporis. Nam in motu corporis musculi & articuli motum excipiunt, & he partes primo calefient, deinde per partem post partem impertitur caliditas cordi: at in motibus animi, motus primus pertinet ad cor, unde incalefcit, & quandoque usque adeo incalefcit, ut licet cordis motus sedetur, calor tamen permaneat preter naturam, ut hinc modo febricitet. Quo autem ad calorem, hic bifariam excitatur: primo modo, dum aliqua substantia, aliquod mixtum calidum, quod non erat in corpore, corpus ingreditur: secundo modo dum nihil quod sit calidum corpus ingreditur. Quoad primum: hunc modum proposuit, dum ait, augeri caliditatem propter mixturem calidae substantiae, veluti ex cibis, potionibus alexiterijs, & venenis calidis ingestis, evenire potest. Si autem citra motum augeatur calor, & citra assumptionem substantiae calidae, hoc fieri potest bifariam: uno modo, quia corpus ab aliquo calido extrinsecus tangente incalefcit; reliquo, citra contactum corporis calidi extrinsecus adherentis. Si primo modo, fit caloris incrementum propter adhaesum alterius caloris, siue sit sol, siue ignis, siue calidum medicamentum, ut haec extrinsecus ita occurrant, ut plus iusto calefaciant. Si autem calor augeatur citra motum, citra assumptionem calidae substantiae, & citra viciniam calidi extrinsecus occurrentis; id fit, quando in corpore reperitur substantia calida. Haec autem dupliciter concurrere potest: altero modo, ut agit, & proinde calefacit, quoniam principaliter concurrunt causa aliqua detinens; reliquo autem, ut talis materia putrida est, unde ad priorem modum respiciens Galenus, ait, augeri calorem propter detentionem calidi effluxus; siue causa haec sit densans, siue astringens: dum nimirum constringitur terminus exterior; siue obstruitur, dum partium penitiorum meatus angustantur. Respiciens denique ad posteriorem modum, ait, fieri propter putrefactionem: veluti accidit in tumoribus calidis, in quibus materia putrescit; ubi, quamvis non occurrat causa aliqua densans, nihilominus cordi communicatur vel simplex caliditas, ut in ephemeris; vel etiam vapor putridus, ut in putridis febribus. Haec ergo dicta sint de causis primitivis febris in genere.

CAPVT V.

De Diuisione februm: & primum de Differentijs principalibus.

Ad secundam nunc capituli partem explicandum accedamus: in qua febris diuisio traditur: dum ait Auicennas: *Et sunt quidam hominum, qui diuidunt febres in duas diuisiones, primum scilicet in febrem egritudinem, & febrem accidens*. Hic ergo incipit secunda pars principalis primi capituli, in qua duo facit: primo enim februm tradit diuisionem secundum Aliorum mentem; deinde secundum mentem Propriam. Quoad primum, rursus duo absoluit: & primo tradit diuisionem secundum aliorum mentem, deinde illam reprobatur.

Diuisio febris egritudinem, & accidens: de aliorum sententia.

Inquit ergo fuisse quosdam, qui februm diuisionem tradentes, hasque in primas differentias diuidentes, diuidebant in febrem Egritudinem, & febrem Accidens. Per febrem egritudinem intelligebant dum febris suam praecipuam habet originem a causa quae non est egritudo: veluti putrida febris citra inflammationem. Per febrem autem accidens, capiebat febrem, procedentem ab aliqua praecipua causa quae sit morbus: veluti febris pleuritica, quae oritur, ut a praecipua causa, a pleurae inflammatione, quae morbus est.

Huic opinioni inquit Auicennas, ita posse contradici: si febris apostematis dicitur febris accidens, quoniam sequitur apostema; tunc hoc fit ob apostematis uel dolorem, uel calorem, uel putredinem. Sed

horum nullum admitti potest. Nam si in causa esset vel dolor, vel calor, ephemerata plurimae essent febres accidentales; siquidem plurimae ephemeratae sunt ex dolore & calore. Si vero hoc esset ratione putredinis; tunc causa immediata febris non esset apostema, sed apostematis putredo; & proinde apostema esset causa febris per accidens. Quod si ita diuidetes effugium quaerant, & dicant, se per febrem accidens intelligere febrem apostematam; quia per febrē deducamur in cognitionem apostematis: tunc cogemur asserere, febres putridas esse accidens; propterea quod per febres putridas in cognitionem deducimur putredinis, & putrescentis humoris. Quibus sic resolutis, Auicennas huic contradictioni finem imponit: vna etiam increpans illos, qui assidue in contradictionibus occupantur; propterea quod huiusmodi contradictiones tantum abest ut ad medicamentum comparandum conducant, ut plurimum etiam ad eam assequendum sint impedimento.

Iure ergo & nos paucis has differentias explicabimus: quas ea tantum ratione aggrediemur, quoniam haec febris diuisio in accidens & egritudinem tum a Galeno, tum ab Auicenna interdum admitti, interdum improbari videtur: unde moderni non parum impliciti videntur. Nos autem sic procedemus: primo proponemus Galeni sententiam: secundo ex eius intellectione explicabimus, quae nam fuerit Auicennae opinio, quam nimirum cum Galeno eandem esse constabit.

Quoad primum, ex vna parte haec diuisio admitti videtur a Galeno, multis in locis: & primo, in libro de marcore, dum ait, corde excalefacto, febrem per se accendi; alijs autem partibus excalefactis, quae deinde cordi caliditatem extraneam transmiserint, fieri febrem accidentem. Secundo, 4. sect. aphor. 66. inquit Hipp. febres solere dicere morbos febriles, quando videlicet febres ipsae sunt passio, & non symptomata partis alicuius, quae aliquo doctorum affectum laboraret. Tercio, hanc diuisionem admittit, quamvis ex mente aliorum, 7. aph. 42. Quarto, hanc secundum propriam mentem proponit, primo ad Glaucon. 3. secundum mentem autem antiquorum, primo epid. tertio, quarto. Alia vero ex parte idem Galenus hanc diuisionem improbare videtur, nempe libro de morborum differentiis quinto.

Nos ergo pro solutione dicimus, febres esse, vel Principales, vel Non Principales. Principales intelligimus, quando in corpore nullus est morbus, a quo febris originem trahat: contra per febres non principales accipimus, quando in corpore est aliquis morbus, a quo febris originem ducit; veluti in pleuritide, inflammatione est febris origo. Unde hac constituta distinctione, dicimus, Galenum admittere hanc diuisionem, ut dicatur febris principalis, & non principalis, quae tamen morbi sint, non symptomata; & hanc admittere, ut dicatur febris accidentalem: nullo autem pacto admittere, dari febres quae sint symptomata, non morbi: siquidem febris siue principalis, siue non principalis, semper est morbus, non autem symptomata. Sicut etiam nullo pacto Galenus concedit, quod haec diuisio sit essentialis: etenim tum alibi sibi aduersaretur, tum potissimum tertio methodi decimo, ubi habet, in methodo diuisiua opus esse cognoscere, an id quod cum morbo coniungitur sit vel differentia, vel alter affectus complicatus: nam si sit differentia, esse diuisionem essentialem; non essentialem, si affectus complicatus: & subdit, nos ita posse discernere: nam id quod consistere seorsum & per se potest, nullius vnquam alterius esse differentia; verbi gratia, magnitudo, paruitas, aequalitas, inaequalitas, tempus, & figura, sunt ex numero eorum quae alijs accidunt; vlcus vero, phlegmone, gangrena, & putredo, singula seorsum & per se consistere possunt, propterea non sunt morbi differentiae, sed ubi adfunt, sunt affectus coniuncti. Unde cum in febre pleuritide sit affectus per se consistens,

Galeni sententia de diuisione

De feb. acc.

sistens, propterea hæc diuisio nequaquam est essentialis. Hæc quo ad Galenum.

Quid Auicennas sentiat de dicta diuisione.

Quantum autem ad Auicennam; dico, ab eo hanc improbari diuisionem bifariam: primum quidem, si accipiat diuisionem tanquam in primas differentias; ait enim: *Et sunt quidam hominum, qui diuidunt febres in duas diuisiones primas*: ecce, proponit diuisiones primas. Secundo hanc diuisionem improbat, dum per febrem accidens intelligebant antiqui symptoma, ad differentiam morbi: nam omnis febris, siue principalis, siue non principalis, est morbus; cum ob hæc lædantur functiones naturales. Quod si per febrem accidens intelligamus febrem non principalem, quæ cum non sit inuenta per essentialem diuisionem, symptoma non statuitur: secundo hanc rationem ab Auicenna non improbat: nam ait: *Dicimus ergo, febres apostematum, & oppilationum esse febres accidens, & alias esse febres agitudinis*. At hic occurrat dubitatio: qua ratione febres oppilationum sint febres accidentales: tunc enim omnis putrida febris esse accidentalis; si quidem ex Galeno vnde decimo, meth. 2. putridæ febres ortum habent ab obstructione, quæ (vt ibidem ait Galenus, & in c. 13.) morbus est instrumentalis. Quod argumentum quidam perpendentes dicere, impossibile esse tueri Auicennam. At dicimus nos, obstructionem bifariam accipi posse: vno modo, vt pertinet ad vasa existentia extra viscus; alio modo, ad vasa existentia intra viscus. Si primo modo; sunt febres principales, & hoc modo intelligendæ Galenus; si secundo modo; sunt febres accidentales, & secundum hunc sensum audiendus Auicennas; vt si vasa existentia in liene, vel in hepate obstruantur, & sequatur febris, hæc erit accidentalis.

enī for
ta de il-
lulose

Diuisiones
febrū Auicennæ.

Auicennas porro inquit: *Dicimus propterea quod febres apostematum & oppilationum sunt febres accidentales, & alie febres agitudines; tunc conueniens est vt dicamus, &c.* Auicennas in hac parte tradit febrium diuisionem secundum mentem propriam: & duo præstat: siquidem primo proponit differentias principales; secundo non principales, ibi, *(Et diuiduntur febres alio modo, &c.)* Vnde pro intellectu eorum, quæ fuerit ab Auicenna proposita, aliquantisper cum Hippocrate & Galeno circa febrium diuisionem digredi licet. Quod sane negotium, vt colligere licet ex Galeno, primo ad Glauconem primo, & primo de differentijs febrium primo, tum necessarium, tum difficile est: necessarium quidem, cum febrium species us ignoratis, & proinde per diuisionem non inuentis, haurire indicationes sit impossibile: difficile autem, quoniam opus est vt diuisio sit nec diminuta, nec vitiosa: quod sane assequi non est adeo facile: vt propterea, ita referente Galeno, quidam aberrarint, vel vsque ad finem, hoc est, speciem specialissimam non peruenientes; vel, dum vitiosis vterentur diuisionibus, essentialia cum accidentalibus confundentes. In hoc ergo negotio & perneccessario, & admodum arduo, primo sciendum cum Galeno locis citatis, & libro de venæ sectione capite tertio, vniuersa inueniri per rationalem viam, si primum inueniatur quod genericum est, deinde ex illius sectione in species ad differentias, & vsque ad species vltimas inuestigandas descendatur. Vocat autem rationalem viam propterea, quod diuidendum singula membra ratione sunt comprobanda, vt diuisioni inseruiat ratio. Ideoque rationalis via satis differt ab experimentalis: siquidem (vt ait Galenus) si quæ sunt experientia collecta exponere velimus, sola opus est ad explanationem memoria.

Nos ergo in febrium inuentione rationali diuisioni additi, primum statuiamus cum Galeno (passim, & potissimum primo de differentijs febrium primo) potissimum febrium alias esse Principales, alias Non principales: principales siquidem capiuntur a natura determinata definiti, hoc est, a febre, vt febris:

A non principales autem a natura communi pluribus definiti, hoc est, a febre, vt morbus. Nam quemadmodum natura (vt ita dicam) febrifica, est natura vni generi febrifico determinata; ita natura morbifica non modo pertinet ad febrem, sed etiam ad alia præter naturam, quatenus cum febre conueniunt, vt sunt morbi instar febrium.

Quantum ergo attinet ad febrium differentias principales, proprias, seu determinatas, cum Galeno loco præcitato, capiuntur a febris essentia; quæ est calor præter naturam accensus. Vnde differentia sunt desumenda a calore, vt calor est præter naturam. Tribus autem modis hic accipi potest, primo quidem, vt magis vel minus accenditur: secundo vt in hac vel illa materia accenditur: tertio vt accensus vario modo mouetur, seu alteratur, hoc est, facilius, vel egrius, & proinde citius vel tardius ab vna materia alteri impertitur.

Differentia
febrū prin-
cipales.

Quæ dicta vt recte intelligantur, & nullus relinquatur scrupulus in dictis Galeni, primo de differentijs febrium primo, tum secundum propriam, tum Hippocratis sententiam, 6. epid. primo 29. tria explicanda proponimus: primo, quæ differentia ex calore tribus modis accepto hauriantur: secundo, quæ sit horum trium modorum necessitas: tertio, quomodo Hippocrates ad hos tres modos respiciens loco citato febrium diuisionem integram sit complexus.

Tria expli-
canda.

Perpendentes igitur calorem secundum magis vel minus accensum; dicimus, febrem esse Magis vel Minus vehementem. Dum autem capiuntur differentia a calore, vt in hac vel illa materia accenditur; cum cordis materia, quæ non est semper accensa, ad differentiam calidi innati perpetuo accensi, vel Viuentis, sit vel Non viuentis; viuentis, vt cordis solida, quæ continentia vocantur; non viuentis, vel contenti, vt humor, vel impetens, vt spiritus vitalis: ratione igitur continentium, dicimus febrem esse hecticam; ratione humorum, putridam; ratione spirituum, ephemeram. Cum denique capiuntur differentia a calore penes modum motus, vt magis vel minus prompte caloris febrilis sit, transumptio ab vno subiecto in aliud subiectum; statuiamus in hectica transumptione fieri facilius, difficilius in putrida, adhuc difficilius in ephemeram: nec ab re: cum tenuis substantia promptius alteretur, quæ crassa; tenuior autem sit spirituum substantia, crassior humorum, adhuc crassior solidorum: sit enim hinc vt corpus solidum facilius humoribus, & spiritibus calorem impertiat, quam corpus solidum ab humoribus & spiritibus recipiat. Quo loco aduertendum, quamuis fiat transumptio caloris febrilis de vno subiecto ad aliud: non propterea tamè sequi, dū verbi gratia, sit transumptio caloris a solidis ad humores & spiritus, necessario ratione humorum fieri putridam, & ratione spirituum ephemeram: siquidem sequeretur, febrem hecticam, aliquantisper perdurantem, necessario habere adnexam tum putridam, tum ephemeram: Galenus quippe ait, cum dispositio febrilis oriatur modo ex solidis, modo ex humoribus, modo ex spiritibus; non subsistere in primo genere lesionem, sed duo reliqua genere inuadere, & nisi febris solvatur, progressu tēporis similiter illa affici. At falsum est, hecticam etiam progressam necessario coniunctam habere putridam, & ephemeram. Quare (vt puto) hæc caloris transumptio ita intelligenda, vt in hectica, cum sint primo calefacta solida, natura nequaquam possit regere spiritus & humores, si diu protrahatur hectica; vnde accidat, vt non modo ponantur in caleferi, sed ita incalescant, vt nequaquam sint vsui cordi. Vnde sciendum, calorem febrilem tribus modis afficere cordis solida, humores, & spiritus: primo modo, vt est caliditas in facto esse, & vi huius caliditas toti corpori impertitur; tuncque prout vel omnia tria, vel duo, vel vnu sunt affecta, febris sit vel vnius generis, vel duplicis. Secundo modo cor

Febris diffe-
rentia a ca-
lore.

D

Zz 4 afficitur

afficitur a calore febrili, dum partes ob viciniam so-
lam incalescunt, vt in omni febre simplici sit neces-
sarium, vt vnica cordis materia sit calefacta, reliquæ
autem incalescant. Tercio autem modo se habet ca-
lidas febrilis; dum vna substantia est in calefacto
esse, & reliquæ, quamuis ab his non impertiatur cali-
ditas toti, tamen ita afficiantur, vt perperam cordis
facultatibus inferuiant: veluti cum in febre hectica,
vel putrida spiritus ita afficiuntur, vt fiat animi deli-
quium, non tamen producat febris ephemera: pa-
riter in hectica ita quandoque compatiuntur humo-
res, vt, aucta necessitate euentandi, fiat frequētissima
respiratio & insignēs pulsus mutationes, non tamen
oriatur putrida febris.

Calor febrilis
cur tribus
bonis distin-
guatur.

Secundum deinde explicandum erat, cur Galenus
capiat caloris febrilis differentias a tribus non a plu-
ribus, nec paucioribus. Dico causam fuisse, propte-
rea quod cognouit in rebus præter naturam (vt alibi
ostendit) triplicem tantum esse vehementiam: nomi-
pe ratione propriæ essentiae, dignitatis, & facultatis
corpus regentis. Vnde respiciens ad vehementiam
ratione propriæ essentiae, cum pertineat ad maiorem
vel minorem recessum a naturali statu, differentias
capit a calore, quatenus magis vel minus intensus est.
Quæ differentiae locum habere possunt in febribus, siue
inuicem conferantur genera, siue species: nam si in-
uicem conferamus febrium genera, hectica esse debi-
lis ratione propriæ essentiae, cum vehementior calor
perferatur in ephemeris, & putridis: si autem inuicem
conferamus species, datur magis & minus in fe-
bribus, vt comparantes hecticam ad hecticam, putridam
ad putridam, & ephemeram ad ephemeram. Respi-
ciens deinde ad vehementiam ratione dignitatis, cum
hæc subiectum respiciat, dicit, differentias capi ex ma-
teria, in qua hic calor præter naturam accenditur.
Quæ differentiae locum habent in febribus, dum in-
uicem secundum genera conferuntur: nam quamuis,
vt ait Gal. 8. meth. vlt. febris, vt febris, sit vehemens
ratione dignitatis, si respiciamus ad febrem, seu intem-
periem calidam, lædentem præcipuum organum fa-
cultatis; nihilominus ratione materiae, in qua primo
accenditur calor febrilis, vehementior est hectica,
minus vehemens ephemera; adhuc minus vehemens
putrida: nã in corde solida, quia viuunt, sunt reliquis
digniora; spiritus autem vitalis dubio procul humo-
ribus anteposendus. Neq; in hac differentia licet in-
uicem conferre febres secundum species; siquidem
hectica alia hectica non est vehementior ratione di-
gnitatis: & idem est dicendum de ephemeris, & pu-
tridis. Tandem respiciens ad vehementiam ratione
facultatis corpus regentis, cum hæc vehementia di-
rigatur ad facultatem, vt regit cordis subiectum; dif-
ferentias capit ex modo motus caloris, quatenus sci-
licet his est impetus, vt natura vel magis vel minus
regat & muniat substantias non affectas. Sic licet in-
uicem conferre febres & secundum genus, & secun-
dum species: secundum genus vehementior est hecti-
ca; minus vehemens putrida; adhuc minus epheme-
ra; cum huius substantia tenuis promptius alteretur
quam crassa: secundum species autem febris hectica
est maioris actiuitatis, vt spiritus, vel humores maio-
ris sunt resistētiæ; & sic de reliquis. Paret ergo quem-
admodum Galenus proprias febrium differentias capi-
at a calore febrili, vt tantum tripliciter sumitur; quo-
niam triplex tantum est vehementia, vt ex his colligere
liceat, omnem febrem esse vehementem ratione
dignitatis, ratione autem essentiae, & facultatis cor-
pus regentis aliquam esse vehementem, aliquam de-
bilem, seu mali vel boni moris. Quæ autem sit neces-
sitas triplicis vehementiae, non est hoc loco explican-
dum. Hæc de secundo.

Proprie fe-
brium dif-
ferentia. Tercio explicanda est febrium diuisio, tradita ab
Hippocrate 6. epid. primo, 29. & hoc loco a Galeno
relata: dum ait, febrium alias tactui esse mordaces,

A alias vero mites; alias non mordaces quidem, sed po-
stea insurgentes; alias acutas, quæ tactui succum-
bant, alias statim exardentes; quasdam semper pusil-
las & siccas; quasdam falsuginosas; quasdam æquas rhy-
thes, aut rhythmicas, id est, flatibus plenas, quæ scilicet
sunt ad aspectu graues, nonnullas tactu humidas;
alias valde rubras, alias valde pallidas, liuidas, & id
genus alias. Non recedentes a Galeno, dicimus, Hip-
pocratem proprias proponere febrium differentias,
hasque capere a febrium substantia, & simul etiam per
signa illas patefacere, vt his verbis doctrinam tra-
dat & pathologicam, & Semeioticam: hic enim fuit
Hippocrates mos, vt breuius summa complectere-
retur.

Hippocra-
tica.

Cum itaque a calore differentiae capiantur, vt dif-
fert secundum magis vel minus, vel ratione subie-
cti, vel modi motus; Hippocratem omnes differen-
tias cum dignotionis modo proponere, declaro. Scien-
dum autem cum Galeno, Hippocratem hoc loco lo-
qui de propriis differentiis febrium, vt capiuntur a ca-
lore, sed simul cum dignotione; & signa capere (vt
ait Galenus sexto epid. primo, 19.) non ex ijs quæ la-
borantes referunt, sed ex ijs quæ medici tactu & visu
euidenter percipiunt. Itaque quo ad differentias quæ
capiuntur a calore, vt est magis vel minus accensus,
inquit Hippocrates, febrium alias tactui esse morda-
ces, alias vero mites; quod est febrium alias esse ve-
hementes, alias debiles. Cæterum quia possemus de-
cipi, dum tangendo mordacitatem non percipimus;
ne tunc statim existimemus febrem esse debilem, ideo
admonet, si tangendo mordacitas non perferatur,
manum diutius detinendam, & tangendum corpus
ægræ: nam in quibusdam, quamuis ab initio non vi-
deantur mordaces, mordacitas tamen postea appa-
ret; quædam autem illico mordacitatem præ se ferunt,
sed quæ a manu vincitur. Vnde, si concludenda sit
differentia febrium in magnitudine penes essentiam,
dicendum alias esse statim perurientes, hoc est, quæ
ab initio ad tactum sese offerunt mordaces, & ita mor-
daces vt statim perurant, & proinde a manu non vin-
cantur; alias autem in totum debiles, quæ scilicet nec
ab initio, nec post, insignem mordacitatem præ se
ferant.

2. a subiecto

Quo autem ad differentias, quæ capiuntur a mate-
ria, in qua calor præter naturam accenditur; ad has
respiciens Hippocrates, ait, febres esse aridas, vel fal-
suginosas, vel pemphigodeis, hoc est, flatibus plenas,
vel ad aspectu graues, alias tactu humectas. Dum ari-
das proponit, insinuat hecticas, quarum calor accen-
ditur in solida cordis substantia, vt ariditas potissi-
mum vigeat in hecticis. Dum autem proponit falsu-
ginosas, & pemphigodeis, proponit putridas, & pro-
inde differentias quæ capiuntur a calore, vt primum
accenditur in humoribus; & quia, dum calor accen-
ditur in humoribus, est febris putrida, quæ esse potest
& pestilens in humoribus vehementer putridis, &
non pestilens: propterea respiciens ad febres simpli-
citer putridas, proponit falsuginosas; has enim ad ta-
ctum redigit, vt quæ pruritum aliquem ac morsum
tangētib; inferant, qualem maris aqua, & reliqua
falsa corpora excitare solent; qui sane tactus solum
in febre putrida locum habet: respiciens autem ad
febres putridas pestilentes, in medium adfert pem-
phigodeis, hoc est, flatulentas, vt flatus ad tactum ap-
pareant, flatus autem non nisi prodeunt ex humoribus;
quare putrida febris significatur; & amplius respiciens
ad putridam pestilentem, subdit, ad aspectu graues; nec
enim inquit, febrem esse aspectu grauem, vel non gra-
uem, sed esse pemphigodem ad aspectu grauem; qua-
re pestilentem, si quidem febris putrida pestilens est
ad aspectu grauis: nec inconuenit, ut signo quod ca-
pit tactu, addat signum quod capit a visu; siquid
dictum est tradi differentias, quæ capiuntur a tactu
& visu. Dum deinde proponit febres tactu humectas,
dubio

dubio procul insinuat calorem accensum in tenui A
subiecto, & proinde in spiritibus: vnde prodit ephemerarum genus.

3. a modo
motus.

Quantum denique ad differentias quæ capiuntur a modo motus, hoc est, a vehementia ratione facultatis corpus regentis, has Hippocrates proposuit, dum air, alias valde rubras esse, alias valde pallidas, alias liuidas, & id genus alia. Siquidem per colorem deducimur in cognitionem febris, an sit vehemens, vel debilis, ratione facultatis corpus regentis, seu, an sit boni, vel mali moris. Quæ sane vehementia, si conferatur cum vehementia essentia, vel dignitatis, statui potest vehementia minus propria: vnde sæpe Galenus duplicem tantum proposuit vehementiam, relicta vehementia ratione facultatis corpus regentis, cum pendeat potius a resistentia passivi: vt febris biliosa æque vehemens se cundum essentiam & dignitatem, in Socrate potest esse vehemens ratione facultatis corpus regentis, in Platone minus vehemens. Vnde 2. methodi 12. cum proposuit vehementiam ratione dignitatis & essentia, addit esse tertiam præter has. Propterea ad hanc veritatem respiciens Galenus 6. epidemiorum. 1. 29. ait Hipp. absolutus maxime proprijs ac principalibus febrium differentijs, deinde transgredi ad eas, quæ a colore sumuntur: & has differentias licet non sint maxime propriæ ac principales, non propterea iudicandas esse improprias, vel non principales, sed minus proprias, ac minus principales. Cæterum hic notandum, dum dicimus differentias capi a colore, differentias accipi in modo signati, vel signi. Si signati, hoc signatum nil aliud est, quam modus motus caloris febrilis, & proinde vehementia ratione facultatis corpus regentis: vt hæc sint propriæ differentia: secundum quem modum, hoc loco capit Galenus. Si autem capiuntur differentia: in ratione signi, vt signum in coloribus, secundum hanc rationem (vt ait Galenus 6. epid. 1. 39. non sunt differentia: secundum febris essentiam, sed quæ petuntur ab aliquo accidente, vt a colore, quatenus est signum differentia: essentialis. Ita dicimus colorem rubicundum esse signum febris boni moris, liuidum pessimi, pallidum medijs. Galen. enim 6. epidemiorum primo, 29. febris rubras ait admittere venæsectionem vsque ad animi defectum: ideo his non est summa vehementia ratione facultatis corpus regentis. Liuidæ autem febres significant succum sanguineum, proinde alimentum deficere, & cum sanguine calidum ingentum: ex quibus nonnullæ efficiuntur syncopas; vt ideo sint mortifera, quare insignem habent vehementiam ratione facultatis corpus regentis. Mediocris autem vehementia indicatur ex pallido colore: siquidem huiusmodi febres, nisi rigore atque sudore iudicentur, tabem inferunt: vnde color pallidus est signum febris vehementioris ratione dignitatis, quam color ruber; & minus vehemens, quam color liuidus. Addit autem Hippo. & id genus alia: insinuas, febrium differentias propositas vt cognoscuntur tactu, & colore, ita posse etiam ex alijs id genus cognosci: de quibus non sit in præsentia dicendum: cum non licet totam partem semioticam hoc loco referre, quæ potissimum ad libros de prognosticis pertinere videatur. Vnde Galenus primo de cris. 16. statuit cum Hippocrate in prognosticis, febrium alias esse mitissimas, quæ cum signis tutissimis fiant, & has quarto die deficere, vel prius: alias autem malignissimas, quæ sane cum signis grauissimis accendant, & has quarto die, vel ante occidere. Et Hippocrates mites nominat contrarias malignis: nil aliud insinuans, quam febrium vehementiam ratione facultatis corpus regentis. Hæc ergo dicta sint de principalibus febrium differentijs, vt in generali sermone licuit. Sequitur vt agamus de differentijs minus principalibus: prius generalia quædam de Morbo præmittentes.

De Morbi definitione generalia quædam proponuntur, ad sequentem doctrinam scitu necessaria.

Q Voniã differentia: febrium non principales, seu communiore, sumuntur a morbo in genere; locus hic postulat, paucis morbi naturam vt explicemus: cum ferme omnes hætenus multum hac in re sint allucinati. Definitio igitur morbi triplex esse potest, quia ad operationem edendum tria concurrunt. Primum *facultas, qua corpus operatur*: & hoc præcipuum est. Deinde *suppositum, quod operatur*: vnde non pupilla, non vita videt, sed oculus. Tertio *instrumentum, cum quo, seu quo mediante facultas agit*: & hoc licet multiplex esse possit, præcipuum tamen locum obtinet constitutio, id est, intemperies, compositio, & vnitas: reliqua omnia, quæ extra constitutionem sunt, habent rationem erroris externi. B Quod si ergo hæc tria, id est, facultas, suppositum & constitutio bene se habeant; tum bona fit actio; si male, actio læditur. Et sicut ad bonam actionem necesse est, vt omnia tria bene habeant: ita ad malum, omnia tria male habeant necesse est. Differentia tamen est: quia in sanitate requiritur non tantum facultas bona, & suppositum bene dispositum; sed etiam quælibet constitutio bona, id est, temperies, compositio & vnitas; at in morbo vt lædatur operatio, est quidem necessarium, vt male habeat facultas, vt male disponatur suppositum, vt non bona sit constitutio; non tamen requiritur, vt quælibet constitutio reddatur mala, sed sufficit ad malam operationem, vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta vnitas. Si igitur respicimus ad facultatem; definitur morbus, *læsiō facultatis, seu impotentia agendi*: & hac ratione omnis morbus erit in secunda qualitatisspecie. Si respicimus ad offensam suppositi; *morbus est dispositio præter naturam, lædens operationes*: quia ratio ne omnis morbus est in prima specie qualitatisspecie. Si respicimus ad constitutionem; *morbus est constitutio præter naturam, lædens operationes*: & hoc modo morbus non potest ad certum genus reuocari: quia constitutio non est genus vniuocum, sed analogum, cuius analogata in diuersis reponuntur generibus: vt intemperies ad qualitatem refertur, magnitudo ad quantitatis prædicamentum. Hinc ergo colligitur morbum esse læsionem facultatis: dispositionem præter naturam; & constitutionem præter naturam.

Definitio morbi triplex esse potest. Tres causæ operationis. Tam sanitate, quam morbum, tribus consistere.

1. definitio.

2.

3.

Deinceps morbi materia, & forma inuestiganda. Sicut enim substantia: compositæ sunt e materia, & forma, id est, ex potentia & actu: ita etiam accidentia e materia constant & forma. Et sicut materia & forma substantia: etiam ipsæ sunt substantia: ita materia & forma accidentium, sunt accidentia. E substantia enim & accidente non potest fieri vnum per se. Morbi igitur materia, (non in qua, id est, subiectum, sed equa, id est, causa, quæ est imperfectio: cum prior materia in qua accidentibus tribuit perfectionem:) seu potentia, est læsiō facultatis: (non enim est causa formalis:) Ratio est: quia hæc potentia perficienda est: ac pendet immediate a mala dispositione subiecti: & dispositio suppositi habet rationem potentia: respectu constitutionis: vt constitutio mala in morbo sit forma, bona in sanitate. Constitutio autem mala est forma: quia perficit, & veluti dat esse dispositioni præternaturam, & læsioni facultatis: vt, quamprimum ponitur constitutio præter naturam, necessario etiam ponatur dispositio præter naturam, & læsiō facultatis. Et propterea constitutio est id, quod primo & per se lædit actionem: est enim præcipuum instrumentum, & immediatum: ex hac deinde necessario dependet dispositio præter naturam: ex hac rursus necessario dependet læsiō facultatis. Facultas quidem principaliter concurrat ad actionem obeundam, non tamen

Morbi forma & materia. Materia est læsiō facultatis. forma est mala constitutio.

men immediate, sed mediante instrumento, nimirum constitutione.

Morb. per
constitutio
ne definitio
nus.

Præter na-
turam.
Περὶ φύσιν
δὲ, in mor-
bi definitio
ne.
Obiectio.

Licet igitur dictum sit morbum tribus modis posse defini: potissimum tamen per constitutionem defini debet: hæc enim est forma & actus. Et sic etiam Galenus in lib. de diff. morb. definit. morbum. *Constitutio ergo morbi genus est*, nimirum actus, seu perfectio, tum dispositionis præter naturam, tum læsionis facultatis. Addit præter naturam: ad differentiam constitutionis secundum naturam; non ad differentiam dispositionis præter naturam, aut læsionis facultatis. Alij etiam addunt in morbi finitione; *primo & per se lædens operationes*: Quod ineptissimū. Si enim hæc particulae sunt distinguentes & determinantes genus; oportet esse aliam dispositionem præter naturam, quæ non primo læderet operationes; itemque aliam, quæ nec primo, nec per se læderet actiones: quod tamen falsum est: quia omnis constitutio præter naturam, primum & per se lædit operationem. Neque est quod aliquis dicat: *in hydropse lædi sanificationem a morbo frigido iecoris, quem, verbi gratia, produxerit frigidus lienis morbus; & propterea sanificationem non immediate a morbo frigido lienis esse læsam?* Respondemus enim, lienis constitutionem hic nō sumi pro morbo, sed pro causa alterius morbi: nam si sumatur pro morbo, immediate læditur actio lienis, non hepatis. Galenus nunquam ait, morbum esse constitutionem primo & per se lædentem operationes: licet dicat, esse affectum primo & per se lædentem, &c. Affectus enim vox generalis est, potestque esse error externus, causa morbifica.

Veræ mor-
bi differen-
tiæ, in fini-
tione vsur-
pandæ.

- 1.
- 2.
- 3.

Quare ita morbus definiendus est, quod sit constitutio præter naturam, lædens sensibiliter operationes. Et hæc differentia est necessaria; Constitutio enim est quedam præter naturam, quæ tamen intra latitudinem sanitatis subsistit: vnde etiam cap. 4. lib. 4. de temp. intemperies datur & sanitatis, & ægritudinis. Adiectione igitur illa constitutio non morbosa, præter tamen naturam, remouetur: vt etiam docet Gal. cap. 8. & cap. 88. art. paru. & cap. vlt. lib. 2. de fac. nat. Præterea explicata definitione morbi formali: quia tamen forma hæc est accidens, quod aliqua perfectione eget, quæ subiectum est: ideo ad hoc addendum in definitione, quod morbus sit constitutio præter naturam sensibiliter lædens operationes corporis vitæ præditi. Tandem etiā, in finitione accidentium requiritur causa efficiens, ad differentiam formæ substantialis: hæc enim materiæ inest sine vllō medio, nec pendet ab externa aliqua causa, vt simul sit essentia, & causa rei in substantia. Accidens vero producit ab externa causa, quæ ab essentia accidentis diuersa est: nec igitur animus acquiescit in cognitione quiditatis accidentis, nisi etiam cognoscat causam quiditatis, quæ est causa efficiens. Duplex autem morbi causa efficiens: antecedentes, & continens. Antecedens est, quæ producit constitutionem ex vsu: ita vt causa remota, constitutio tamen iam producta non statim remoueat: vt pituita in ventriculo excitans dyscrasiam frigidam: hic licet humor frigidus remoueat, morbus tamen frigidus manet, & est ex vsu; opus enim est præterea calidis medicamentis. Continens, seu contentiua causa, est, quæ producit constitutionem non ex vsu: ita vt causa hac remota, sponte effectum cedat: sic enim inflammatio est morbus, nimirum aucta magnitudo, quæ tamen ita producit a sanguine, vt hoc euacuato, sponte tumor dissipetur, nec præterea quicquam sit agendum.

Perfecta
morb. defi-
nitio.

Absolutissima ergo erit morbi definitio: *Morb. est constitutio præter naturam, lædens sensibiliter operationes corporis viuētis, producta causa morbifica.*

De Minus principalibus, seu communibus febrium differentiis.

IN proposita morbi definitione tria continentur, Formæ, Subiectum, & causa efficiens: a quibus communes febrium differentiæ sumi possunt. Quantum igitur attinet ad constitutionem præter naturam, lædentem actiones; duo communia locum habent: primum, vt constitutio Est; deinde, vt constitutio Agit. Si perpendimus constitutionem vt Est: tunc vel perpendimus Tempus, in quo est: vel Modum secundum quem est. Si tempus; Febres alia Nouæ, alia Antiquæ, Modum consideramus vel Citra relationem ad alias res præter naturam vel Cum relatione. Si citra relationem; Febrix dicitur esse in Habitu, vel in Habitudine; quæ differentiæ ponuntur cap. 1. lib. 8. method. Si modus effendi cum relatione perpenditur; Febrix alia dicitur Simplex, alia Composita: cap. 3. lib. 2. de differen. febr. Compositæ febres rursus, vel ipse sunt inter se composita, vel cum alijs rebus præter naturam: cap. 1. 4. lib. 1. ad Glauc. Si inuicem componuntur: tunc vel hecicæ sunt cum ephemeris, vel cum alijs putridis: vt in speciali doctrina febrium compositarum dicitur. Aliæ res præter naturam, quæ cum febribus nonnunquam coniunguntur, sunt vel morbus, vt dyscrasia, mala compositio, soluta vnitas, vel symptoma. (Galenus ca. 4. lib. 3. de cris. ait, cum acutis morbis necessario coniungi vel febres synochos, vel continuas biliosas. Vbi loquitur de morbis acutis secundum propriam naturam: qui habent materiam velocis motus, vel sanguinem, vel bilem: non autem loquitur de acutis ratione loci & partis affectæ, vt est apoplexia, quæ non necessario febrem habet adiunctam, cum tamen sit morbus acutissimus) Symptoma autem, quod cum febre coniungitur, non est quodlibet, sed vehemens tantum, & quod rationem habet causæ, text. 69. lib. 4. de vict. acut. & vtile indicat: vt si cum febre bis, aut semel appareat singultus, non statim dicendum, hanc febrem esse coniunctam cum singultu: oportet enim vt aliquantisper perseueret. Sic coniungitur febris cum actione læsa, vt cum paralyti, cum syncope: aut cum exente mutato, vt cum fluxu alui, cum suppressione mensium: aut cum qualitate mutata, vt cum insigni frigiditate: vnde & Auicennas hoc cap. ait, febres alias esse caliditas, alias frigiditas. Hæc de constitutione, prout est.

Quantum ad constitutionem, quatenus Agit; in hac operatione consideramus vel Tempus, vel Vehementiam. Si tempus; febris est brevis, vel longa. Si vim actionis, febris est Salubris, vel Insalubris. Ratione subiecti, id est, corporis humani viuētis, febris est Proportionata, vt causus in corpore calido & sicco: vel Non proportionata, vt causus in corpore frigido & humido.

Quantum ad causam effectricem, quæ secundum propriam naturam agit; sumuntur differentiæ, vel a propria natura, seu idea causæ, vel a læsione ipsius causæ. Quantum ad ideam, causa efficiens, vel est Febrix, vel quid Aliud a febre. Vnde etiam illæ differentiæ, quod Febrix dicitur Incipiens, vel Non incipiens: verbi gratia, si febris hecica fiat & calidioribus medicamentis, est hecica incipiens: si fiat & putrida, aut ex ephemeris, dicitur febris hecica non incipiens. Quoad læsionem causæ, dicimus causam antecedentem ita ledere, vt lætio vel sit Communis, vel Non communis: vnde febres dicuntur Populares, vel Sporadicæ. Et communes subdiuiduntur: quia sunt vel Endemici, vel Epidemici: hæc quando læsio communis fit in tota regione; illæ quando in certa vrbe: cap. 2. 3. 4. libro 1. de differen. febr. & circa initium lib. 1. epidem.

Differentiæ
commune
1. Constitutio
præter
naturam.

Syn-
pote
expe
ephe-
meri

Festis
putri

Chy-
venti
putre
facit
putri
Veh-
ementi

2. Lædens
operationes.

3. corporis
viuentis.

4. producta
a causa morbifica.

Vet-
etiā
sis &
pro-
cur

CAPVT VII.

Soluuatur quædam Dubia, circa diuisionem febrium.

Queritur, num præter tria prima febrium genera, detur quartum. Videtur enim primum synochus non putris ad nullam trium primarum specierum referri posse: nam putrida non est; nec etiam ephemera, quia ultra diem durat? Responso sumi potest e. c. 1. & 2. lib. 9. meth. ephemera enim bifariam accipi potest; primum, vt ephemera est & re & nomine; calefacti enim sunt spiritus, si rem species; & diem non excedit, nomen si virgæ; secundo, vt est ephemera re, non nomine: & huiusmodi est synochus sine putredine, quæ fit ad sanguinis feruorem, quo spiritus cordis inflammantur.

¶ Et quid etiam agitur pestis quæ referenda sit? cum a quibusdam febris a tota substantia dicatur? Responso; pestis est putrida; differt autem a putrida non pestilenti, ratione causæ antecedentis, non ratione formæ; quia causa antecedens in pestilenti febre, est materia venefica, quæ a materia reliquarum putridarum differt per excellentiam putredinis, quæ excellentia facit, vt hæc materia euadat venefica.

¶ Quidam etiam aiunt, chylum in ventriculo putrescentem excitare febrem? Responderi autem potest, febrem illam esse putridam: e chilo enim putrefacto, vapores putres cor petunt; unde cordis humores ponuntur in calefacto esse: & sic fit putrida.

¶ Dubitatur, num febris vehemens, maligna, mali moris, & insalubris, coincidat, nec ne? Hoc vt soluiatur, scire oportet, quid nam sit vitium vehemens malignum, mali moris, insalubre. Vitium igitur vehemens est vitium præter naturam, vehementer agens in virtutem. Vehementia autem est triplex. cap. 16. & 16. lib. de constit. art. & cap. 12. lib. 7. method. Essentie, Dignitatis, Facultatis. Ratio numeri est: nam dum vitium vehemens agit in facultatem, facultas vel resistit, vel Cedit. Si resistit: vitium lædit vel simpliciter, unde oritur vehementia essentie, vel in respectu ad præstantiam actionis: unde vehementia dignitatis ortum trahit. Et hæc vehementia dignitatis duplex est: aut enim respicimus Præcipuum facultatis instrumentum, quod est temperies; aut Partem, in qua fit actio: priori modo vehemens est dyscrasia; posteriori; vitium partis magis præstantis. Si facultas cedit: oritur vehementia ratione facultatis: vt si tumor parvus sit in ventriculo, cum syncope: hic tumor ratione essentie est debilis, magnitudo enim modice elata est: ratione dignitatis est vehemens, quia est in parte, quæ maximum habet consensum cum parte principe: ratione facultatis etiam vehemens est, quia inflammatio ita lædit, vt excitet synopen. Per facultatem autem intelligimus & eam quæ totum corpus, & eam quæ partem determinatam regit. Totum corpus regens facultas, ad tria præcipue viscera pertinet, cerebrum nimirum, cor, & hepar: item ad communia organa, nervos scilicet, arterias & venas. Signa autem vehemencie ratione facultatis, pulcre explicat Galenus cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. Vehementia enim facult. animalis, cognoscitur e motu voluntario debilitato, item e delirio, quoties nimirum hæc vitia sunt ob cerebri intemperiem: si enim motus imminuatur ob angustiam, vt in epilepsia, paralyssi, &c. tunc motus ablati non est signum vehemencie facultatis. Vehementia facultatis vitalis cognoscitur e pulsû debili. Vehementia facultatis naturalis cognoscitur e reiectione sanguinis, primum tenuioris, deinde etiam crassioris. Alia etiam est vehementia facultatis quæ partem regit determinatam: unde humorem malignum proponit Galenus, qui erodit, & putrefacit: vt abrasio partis signum sit vehemencie facultatis regentis partem determinatam. Porro vehementia non tantum pertinet ad morbum, sed

A etiam ad causam morificam, & ad symptomata: non enim morbus tantum vehementer lædit, sed etiam causa & symptoma, vt colligitur e cap. 9. li. 8. meth. Vehementiam morborum proponit Galenus ca. 12. lib. 7. meth. & ca. 3. lib. 1. de crisi, ubi morbi magnitudinem, & mores proponit; per magnitudinem morbi, intelligit vehementiam essentie & dignitatis; per mores intelligit vehementiam facultatis. Sic causa morbi tripliciter vehemens est, cap. 12. lib. 7. meth. & com. aph. 43. sect. 4. nam potest & magis recedere a naturali statu, & esse in parte præstanti, & lædere facultatem. Idem de symptomatis est statuerendum: vt si dolor insignis in ore sit vetriculi, excitans synopen.

Vitium malignum vocatur a Galeno interdum, quod vehemens est ratione essentie; interdum, & magis proprie, quod vehemens est ratione facultatis. Vitium mali moris etiam proprie intelligitur, quod vehemens est ratione facultatis.

B Queritur, num hectica incipiens detur: cum semper spiritus prius & humores, quam solida calefieri queant. Sciendum ergo, posse interdum hecticam statim ab initio prehendere: nam pro maiori vel minori resistentia passi, quandoque vnum, quandoque alterum afficitur: si enim in corde humor sit frigidus, & solida calida; tum probabile est, solida prius affici a causa calefaciente; cap. 1. 7. & 8. lib. 1. de differ. febr. cap. 5. lib. 10. method. At hoc raro fit.

CAPVT VIII.

De Corporibus preparatis ad febres:

Galenus ad febrem putridam disposita esse ait corpora calida & humida; ad ephemeram, calida & sicca. cap. 7. lib. 8. metho. Et his cap. 8. lib. 8. method. addit corpora calida tantum, & sicca tantum; vt pote in quibus spiritus facile inflammantur: demum & corpora temperata, quæ symbolica sunt, contra quæ frigida & humida, frigidaque & sicca: postremo addit, reliqua temperamenta non ita facile vexari tentarique febribus. Corpora autem frigida & humida, item frigida & sicca: non facile febribus corripiuntur, quia frigidum maxime resistit causæ calefacienti. Dubitatur autem, quomodo aphorism. 16. sectio. 3. dici videatur, corpora frigida & humida maxime febribus esse obnoxia; Responso. Ibi humida tantum proponuntur: quæ absque dubio satis sunt obnoxia febribus putridis. Videatur commentar. 22. sectio. 3. lib. 3. epidem.

CAPVT IX.

De Horis, seu temporibus febrium.

HActenus de Idea & Magnitudine febris: sequitur de eius Motu; qui cognosci nequit, sine temporum & horarum doctrina: unde iam de temporibus febrium dicendi locus esse videtur. Proponemus igitur primum essentiam temporum, secundo differentias; tertio rationem tempora cognoscendi, vt appareat, in quibus febribus reperiantur.

Tempus sumitur dupliciter, e cap. 35. lib. ad Thrasibulum: primo pro tempore materiei remedij, id est, pro quando agendum: deinde pro parte ipsius morbi, de quo iam loquimur. Hoc tempus definitur a Galeno ca. 35. 37. lib. ad Thrasib. quod sit *motio causarum in corpore febricitante*. Vbi notandum tempus duobus modis accipi posse, nimirum secundum suum esse vel formale, vel materiale. Secundum esse formale, tempus non est motus, sed numerus motus fecundum prius & posterius; numeratur enim ab anima, a qua ita dependet, vt extra eam esse non possit. Secundum esse materiale, dependet, a continuitate & suc-

Malignitas
& hectica

Nō semper
hectica alijs
febr. succedit.

Apri ad febres.

Synochus
putredinis
expers, ad
ephemeram
pertinet.

Pestis est
putrida.

Chylus in
ventriculo
putrescens,
facit febrem
putridam.

Vehementia
triplex.
1.
2.

edens
innotet.

corpora
sua.

producta
morbo.

Vehementia
etiam in cau-
sis & sym-
ptomatis lo-
cum habet.

nimirum principium, inæqualitas, incrementum, status, declinatio, & integritas, seu interuallū. Totā enim periodus diuiditur in accessionem, quæ pars est deterior; & remissionem, quæ benignior: ad accessionem pertinent 4. priora tempora; ad remissionem duo posteriora. Principium est, quando materia incipit moueri, & natura nondum cœpit agere in materia. Allucinatus ergo fuit Fernelius, & recte ab Altimaro reprehenditur, quod dixit, rigorem esse principium accessionis: est enim tantū signum principij: quoniam si adest frigus, vel rigor, est principium periodi: cap. 3. & 4. lib. de tot. morb. tempor. Quod si rigor esset principium; tunc in omni principio accessionis necessario esset febris: quod tamen falsum est. Nectamen Altimarus recte loquitur, qui voluit rigorem non esse principium febris, sed accessionis.

Nam Galen. t. 3. lib. 4. acut. vict. inquit: dum frigus est, non oportet cibare; nam febris imminet: si imminet, nondum igitur eius principium. Et in lib. de inæqual. intemperie ait; rigor enim esse, dum materia nondum putruit; quod si materia nondum est putrida, febris etiam nondum est. Sic 2. cap. 10. lib. method. ait, febrem inuadere cum horrore: si principium febris est cum horrore; ergo horror nō est principium. Inæqualitas, seu *inæqualitas* est, quando materia incipit putrescere, ita vt putridæ fulgines cor petant, calorque febrilis extra cor diffundatur; & dum expanditur febrilis calor, natura aggreditur pugnam aduersus materiam. Augmentum est, cum calor æqualiter est expansus per omnes partes, gradus vero intenditur, virtus reagit in materiam morificam. Status est cum in calore febrili omnibus modis inæqualitas, id est, quando calor & expansus est per omnes partes, & feruat eundem gradum. Declinatio est, quando est inæqualitas in calore secundum gradum, id est, calor minuitur, & natura vincit, & proinde e Galeno penultim. text. lib. 1. de ratione vict. ob victoriam naturæ calor febrilis deferit cor, & innadit extremam, ac pedes: propterea cibandus eo tempore est, calore ad pedes descendente. Integritas, seu interuallum est, quando febris non adest. Hæc tamen 6. tempora, ad 4. possunt restringi; nam inæqualitas secundum partem priorem reducitur ad principium; secundum posteriorem, ad augmentum: Integritas vero non est tempus febris, sed periodi, & propterea Galenus cap. 11. libro primo, ad Glaucon. admittebat, vt patientes quartanam febrem in interuallo propria obirent munera, seque exerceant; quod nō esset morbus eo tempore. Et hæc de febre intermittente, in qua materia mouetur de loco ad locum.

Datur vero etiam febris intermittens, in qua materia non mouetur de loco ad locum, sed retinetur in parte. Galenus enim cap. ult. lib. 2. de diff. feb. ait, interdum in corporis parte esse imbecillitatem, vt non modo generentur superfluitates, sed etiam vt hæc expelli nequeant, necessario igitur putrescunt: & propterea fit febris putrida; quæ deducitur ad intermissionem, euacuata materia. Quia vero adhuc persistit imbecillitas in parte; necessario adhuc regenerantur superfluitates; quæ cum non possint expelli, putrescunt, & aliam accessionem generant. In his ergo febribus principium est cum superfluitas incipit putrescere, & tum in parte calor accenditur ratione putredinis, cuius calor vi ad hanc partem fit fluxio a reliquis partibus: & proinde hoc tempore partes reliquæ, priuata calore & sanguine, refrigerantur: vt hæc refrigeratio sit priuatiua, non positiua. Augmentum est, cum a materia putrida fulgines putridæ cor petunt, ita vt accensi sint humores cordis, & calidum innatum cordis sit redditum igneum: vnde calor febrilis in totum transfusus est: & hoc tempore natura in febre agit, & natura partis agit in materiam. Status est, dum ad summū feruoris perducta est materia, & summa est pugna inter calorem & materiam.

A Declinatio est, si natura superat, & euacuatur materia in hac victoria; & hoc quidem specie sudoris, si materia est tenuior, expultrix robustior, pori cutis rariores; si contra, euacuatio fit forma vaporis. Facta euacuatione non est amplius febris, sed integritas.

Continue febres ad integritatem nunquam deueniunt. Er hæc vel non habent tempora particularia, vel habent: Non habet tempora particularia, in quibus materia nō mouetur, sed putrescit in magnis vasis, citra motum; & hæc absoluntur vnica tantum accessione, nec habent periodos. Habent autem tempora particularia ex febres continuæ, in quibus materia mouetur, & motus est in venis, Motus vero hic, vel est ad venas remotissimas, & tunc quinque illa tempora, princip. inæqualitas, &c. satis sunt euidentia & distincta; vel ad venas non ita remotas, & tunc tempora non ita sunt distincta, sed principium, inæqualitas, & augmentum, confunduntur.

B Porro in febribus hecticis tempora perpendenda sunt tantum ratione essentia febris: non autem ratione symptomatum, quia cum febris hectica suapte natura sit debilis, debilia etiam sunt symptomata, vt horum tempora non sint perpendenda: nec etiam ratione materiae tempora sunt perpendenda, quia hectica non fouetur a materia propria, vt tertiana. De sumenda igitur tempora ab essentia, non ratione gradus febris, qui semper idem est; sed ratione actionis in humiditatem roridam cordis: cap. 9. lib. 1. de diff. febr. Principium ergo est, dum calor febrilis ita agit in humiditatem roridam cordis, vt eam plus iusto calefaciat, sed nondum incipiat consumere. Augmentum est, quando incipit consumere: & hoc tempore natura incipit reagere. In statu, est summa pugne, & facta est cōsumptio humiditatis roridæ, quæ fieri potest in hac febre salubri. Declinatio est, quando humiditas rorida incipit restaurari, propterea quod natura vincit. In hac ergo febre virtus seu id quod agit, non est humiditas rorida, (hæc enim patitur, consumitur, restauratur:) sed facultas naturalis residens in corde, quæ calido innato cordis, & temperamento cordis, viitur pro instrumentis, secundum gradus naturales. Febris autem essentia, per gradus non naturales aduersatur humiditati roridæ, inflammando & consumendo.

In febre ephemera, quæ & re & nomine talis est, nō possunt sumi tempora a materia, quia nulla est: nec a symptomatibus, quia hæc satis sunt debilia: nec ab essentia seu forma ephemera, quæ est morbus calidus in toto, non habens permanentiam ex usu. Capienda ergo sunt tempora ephemera ab eius essentia, quatenus hæc pertinent non ad causam formalem, sed ad efficientem: causa autem efficiens, erat spiritus vitalis, primo in corde accensus, qui calidum cordis reddit igneum: tempora ergo capi debent, ab hoc calore igneo reddito vt, vel incipit, vel augetur, vt consistit, vel superatur.

In febre, quæ re tantum, non autem nomine est ephemera, id est, in synocha non putri, tempora capiuntur ab essentia, a materia, & a symptomatibus: & ab essentia, tum ratione formæ, tum ratione causæ efficientis, vt e superius dictis patet. A materia; quatenus hæc febris producit ab excrementis ichorosis, a sanguine calidiore non putrefacto. A symptomatibus: dum hæc incipiunt, intenduntur, consistunt, & remittunt. Et hæc de temporibus vniuersalibus in febribus salubribus.

In febribus insalubribus & lethalibus, nō reperiuntur omnia tempora, non enim in ijs est declinatio, quia in declinatione nemo moritur. Habent ergo interdum tria tempora: interdum duo; quandoque vnum tantum: prout mors fit vel in principio, vel augmento, vel statu. cap. 1. lib. de tot. morb. tempor. In principio quidem fit mors, si febris sit valde vehemens, & virtus maxime imbecilla, si autem non sit tanta vehementia,

Tempora febriliū continuarum.

Tempora febris hecticæ

1.
2.
3.
4.

Tempora febris ephemera exquirat.

Tempora synochi imputris.

Tempora vniuersalia febrium insalubrium.

mentia, nec tanta virtutis imbecillitas; æger in augmento moritur: si adhuc minor; in statu: cap. 2. lib. 1. de crisisibus.

De temporibus febrium particularibus.

Tempora
particularia
in febribus
salubribus.

ET hæcenus dictum sit, quomodo tempora vniuersalia in febribus reperiantur. Deinceps docendum, quomodo particularia reperiantur, & in salubribus, & in insalubribus. Quoad salubres: & primum quoad hæcticas; in his non reperiuntur tempora particularia. In ephemeris autem aliquibus reperiuntur: etiam si multi non sine maximo errore hoc negent: in quibusdam enim sunt accessiones non duæ tantum, sed etiam usque ad septem, cap. 3. lib. 10. meth. necesse ergo est, ut in his etiam sint tempora particularia, quæ pertinent ad materiam morificam. Quoad putridas febres, hæc sunt Intermittentes, vel Continuae. In intermittentibus reperiuntur 6. tempora. Continuae vel sunt Continentes, vel Continuae proportionatae. Continentes non habent tempora particularia, sed tantum vniuersalia; quia una tantum accessione absoluntur. Continuae proportionatae, si materia putrescit in venis remotissimis, habent quinque tempora particularia; si in venis non ita remotis, quatuor.

Tempora
particularia
in febribus.

Quantum ad febres insalubres; hæc possunt habere tempora 4. vel 3. vel 2. vel 1. ut docetur cap. 9. lib. 3. de crisi. Occidunt enim potissimum in principio, dum materia est vel copiosior, vel crassior: vel coniuncta est magna inflammatio: occidunt etiam in augmento & statu, dum vehementia rerum præter naturam est mitior: occidunt denique in declinatione, propter virtutis imbecillitatem; quæ quamvis potuerit resistere vehementiæ rerum præter naturam, per tria tempora, ob imbecillitatem tamen dissoluitur habitus, id est, substantia calidi innati, unde mors in declinatione.

Dubia quædam circa febrium tempora discutiuntur.

Quando coincidant
tempora vniuersalia,
ab essentia, causa,
& symptomatibus
sumpta.

QUæritur autem de temporibus tum vniuersalibus, tum particularibus, num coincidunt ea, quæ a materia, symptomatibus, & essentia sumuntur? Hoc ad curationem multum facit. De vniuersalibus. Si conferatur essentia febris cum materia, quæ fuit in causa febris, & cum symptomatibus pathognomonicis; tum tempora coincidunt: ut eodem tempore sit principium ratione essentia, ratione materia, & ratione symptomatum. Ratio est: nam quoad materiam; ab hac efficitur & fouetur febris, ut dum vis materiae est debilis, etiam febris sit debilis. Hic tamen notandum, paritatem esse seruandam ratione copiae materiae, & essentia ipsius febris: nam in syncho decrecente ratione materia non est declinatio, sicuti ratione febris, quæ decrescit: & ratio est, quia non seruatur paritas materiae, cum hæc euacuetur; non tamen est declinatio ratione materiae, quia materia non est concocta & victa.

Quoad symptomata pathognomonica; horum etiam tempora coincidunt cum essentia febris: quia febrem, ut vmbra corpus, sequuntur. Obiectio. Quomodo igitur ait Galenus com. 29. aph. sect. 2. in statu fortiora esse symptomata: morbum autem siquid salubris sit, mitior? Respondio: in statu morbus est vehementior, ratione essentia: & sic etiam symptomata in statu sunt vehementia, ratione essentia: sed ratione facultatis regentis, fieri potest ut symptomata tunc sint mitiora. Sic etiam t. vlt. li. 3. de vict. acut. dicit, affectum esse mitiorem, id est debilem, scilicet ratione facultatis: symptomata autem fortiora, id est, intensiora, scilicet ratione essentia.

Quando non
coincident
tempora vniuersalia.

Quod si vero conferatur febris, cum materia nota, & symptomatibus non pathognomonicis; tempo-

ra non coincidunt. Ratio est: nam materia noua agere incipit, dum morbus est in augmento: similiter symptomata non necessario dependent a febre, ut propterea non habeant idem tempus.

Similiter statuendum est de temporibus particularibus, quod ratione essentia non coincidunt: nam materia in accessione primum facit rigorem, antecedentem quam febrem efficiat: proinde aliud est tempus febris, aliud materiae.

Tempora
particularia
num coincidunt.

Controuertitur etiam, num in omni febre salubri reperiuntur 4. tempora. Responsio. Affirmatur a Galeno cap. 1. lib. de tor. morb. temporibus: & cap. 7. & 17. li. 1. de crisi. ita ut etiam in detractione colli reperiatur. Obijciunt autem quod Galenus cap. 2. li. de tot. morb. temp. ait, quæ in instanti generantur, ut febris, carere principio? At respondendum, principium essentia, non capiendum a febre, ut generatur: producit enim veluti in instanti: sed ab essentia febris, ut est genita febris, ita ut incipiat agere: hoc enim est principium.

Num in omni febre salubri sint 4. tempora.

Obijciunt etiam e cap. 47. li. ad Thrasym. acutos morbos, quamprimum inuadunt, ad summum ascendere, & proinde carere augmento? Respondendum, e cap. 4. lib. de morb. temp. in morbis salubribus 4. reperiuntur tempora, sed non semper ex usu, quia interdum celeritate pertranscunt, nec satis semper perdurant: ut contingit in acutis. Obijciunt denique ex eodem loco proxime citato, nim. cap. 47. li. ad Thrasym. morbos qui indicantur carere declinatione? Respondendum: omnes morbos salubres habere 4. tempora, nisi presidio vel natura, vel artis tollantur: unde Galenus cap. 9. lib. 3. de crisi. ait, morbos carere declinatione ob crises repentinas.

Quæritur, num mors contingere possit in declinatione vniuersali? Negatur cap. 5. & 9. li. de crisi. unde & Hippocrates aph. 45. sect. 2. lib. 1. epid. ait, coctionem potius liceri securitatem: & ratio est quia natura superat, & victrix est.

Num quæritur, in declinatione mori quæritur.

Consequenter, nam virtus est fortior in principio vniuersali, in quo est declinatio particularis. Responsio. In declinatione vniuersali, natura iam victrix est, & superauit: non autem agit & superat. Contra vero in particulari declinatione materia morifica ratione totius nondum est victa. Notandum autem hoc loco, quod si materia sit heterogenea; tum ratione portionis crassæ, mortem posse contingere, etiam in declinatione vniuersali: non tamen fit mors in declinatione huius morbi, sed in alio tempore morbi noui subsequenti, seu recidivæ. Obijciunt etiam e text. 67. lib. 3. progn. in peripneumonia non sufficere coctionem, sed etiam expuitione opus esse: posse enim ægrum mori, etiam facta coctione, id est in declinatione, nisi expuatur. Responsio. Periculum mortis non impendit ratione huius morbi, sed alterius succedentis; materia enim excrementitia, licet cocta sit, nisi expuatur, corrumpitur, nouumque facit morbum, in quo (ante tamen noui huius morbi declinationem) ager moritur.

DObijciunt etiam e cap. 4. li. de temp. tot. morbi; in detractione cervicis reperiri quatuor tempora. & tamen esse mortem? Respondeo. Ratione detruncantis sunt quatuor tempora: hic enim (quia motus fit successiuus) incipit & desinit: at ratione solute unitatis præter naturam, hæc in principio interficunt. Obijciunt denique e cap. 4. lib. 9. meth. in syncho decrecente hominem posse mori? Responsio. In syncho decrecente est declinatio, sed ratione febris essentia, non autem ratione materiae; hæc potest esse in principio, augmento. Sicut etiam Auicenna ait, hominem posse mori in declinatione variolarum; quia est declinatio ratione variolarum, non tamen ratione morbi & febris.

Signa temporum vniuersalium.

Signa temporum vniuersalium potissimum referuntur ab Auicenna ad Statum. Proponuntur autem

1. species morbi.

tem duodecim. I. *Idea*, seu species morbi, quæ potissimum per motum significat statum futurum: velox enim motus, significat statum cito futurum; tardus, tardum. Diximus ideam potissimum significare per motum: nam significat etiam per vehementiam: ut febris vehemens secundum essentiam: qualis est ardens, significat cito statum futurum. Sic morbus vehemens ratione dignitatis, ut inflammatio pulmonum, indicat cito statum futurum. Sic morbus vehemens ratione facultatis regentis, ut febris pestilens, significat cito statum futurum. II. *Signum est motus ægritudinis, ratione accessionum*: paroxysmi enim breues, significant statum proximum: longi, longinquum. Quod si febris profusus nullo habeat paroxysmum, ut continua; indicatur status omnino proximus. III. *Signum est figura*: Si enim facies, una cum hypochondrijs cito extenuetur, tum indicatur febris acuta, & & velocis motus: si autem corpus non minuitur; secundum comment apohris. 28. sectio. 7. signum est longitudo; quia hoc fit ob cutem densam, aut humorem crassum. Notandum, hoc signum in febre tantum vehementi locum habere; nam in ephemera licet hæc brevis sit, non tamen mutatur figura. IV. *Signum est virtus*: si enim virtus cito fiat debilis; indicatur morbus acutus, & velocis motus. V. *Signum est tempus anni, & etas*: si enim hæc vergant ad caliditatem; indicant materiam calidam, & breuitatem morbi si ad frigiditatem; contra. Huc etiam pertinet cæli status regio, consuetudo, institutum vitæ. Eadem etiam ratio est mensis, ac diei. Aetius enim capite, 162. ferm. 3. lib. 1. mensis lunarem diuidit in 4. septimanas: e quibus prima a nouilunio assimilatur veri, & febres quæ in ea incipiunt, non sunt admodum longæ: altera assimilatur æstati, & febres huius sunt breuiores; tertia quæ incipit a plenilunio, assimilatur autumno, & febres parit longiores: quarta assimilatur hyemi, & febres huius adhuc longiores. Sic & dies aphor. 15. sect. 1. li. 6. epid. diuiditur in 4. partes: in tempus matutinum, quod veri assimilatur; in meridiem, quæ æstati in vespere, quæ autumno; in noctem, quæ hyemi. Hinc nocturnæ febres sunt longiores diurnis, quia nox assimilatur hyemi: quod verum est ratione humorum; interdiu enim mouentur humores calidiores, nocte frigidiores. At ratione præsidiorum, diurnæ febres sunt diuturniores nocturnis, secundum aphor. 6. sect. 3. li. 2. epid. quia materię præsidiorum nocte non commode administrari possunt. Ut enim hoc signum valeat, oportet esse paritatem in copia & quantitate materię: nam si æstate febris fiat a materia copiosa & frigida; hyeme, a non copiosa & calidat: tum certe febris hyemalis erit breuior. Oportet etiam febres esse eiusdem speciei, ut febris biliosa æstiuæ, breuior est biliosa hyemalis, fieri tamen potest ut biliosa hyemalis, sit breuior quotidiana æstiuæ. Oportet etiam febrem fieri a materia: nam simplex interperies calida, sine materia dubio procul longior est in æstate, quam in hyeme. Postremo oportet ma-

teriam esse excrementitiam, non alimentalem: nam materia alimentalis in hyeme citius concoquitur. VI. *Signum est pulsus frequens, velox, magnus*: indicatur febris acuta & velocis motus. VII. *Signum est rigor*: Si enim febres incipiunt cum rigore, sunt longiores: rigore, enim significat materiam esse minus vehementem, ratione facultatis, quia computruerit extra venas. Rigoris autem absentia, significat materiam putrescere in venis, & vehementiorem esse, ratione dignitatis, & ratione facultatis, ideoque breuiorem; ratione dignitatis, quia materia est in venis: ratione facultatis, quia facultas non potest expellere extra venas. Rigor etiam præsens, si sit breuior, febrem indicat breuiorem: est enim a materia pauca. VIII. *Signum est hora accessionis*: Si enim febris incipit eadem hora; significatur longa; Si anticipat; si quidem anticipatio est inæqualis, significatur augmentum, si æqualis, status, Si postponit, indicatur declinatio. Locum autem habet non quælibet anticipatio, sed quæ effatu digna est; cap. 3. lib. 1. de cris. IX. *Signum, vehementia symptomatum in accessionibus*: si enim symptomata intenduntur, significat augmentum: si remittuntur, declinatio, symptomatum enim vehementia, indicat vehementia materię morbificæ, & hinc motum velocem. X. *Signum, longitudo & breuitas accessionum*: Si enim accessio posterior, longior est priori, indicatur augmentum: si contra, declinatio. XI. *Signum, dispositio euacuationis*: Si enim in priori accessione stat euacuatio per sudorem, & succedens accessio sit vel æque longa cū priori: vel etiam longior; indicatur febris longa, & materia copiosa. XII. *Signum, coctio & cruditas in vrina*. In lotio ergo sunt signa cruditatis, coctionis, vel corruptionis: eaque debilia, euidentia, vel perfecta. In cruda vrina, substantia est tenuis; color albus; nulla contenta. In coctione debili, lotium tenue; color ab albo ad rufum vergens; contentum aliquod in lotio. In euidenti coctione, lotium aliquam habet crassitatem; color magis accedit ad rufum; in vrina conspicitur nebula. In coctione perfecta, lotium habet mediocrem crassitatem: colorem rufum, vel subflauum; rufum in corporibus temperatis, subflauum in calidioribus & biliosis; hypostasis lotij alba, læuis, æqualis. Debilis corruptio significatur lotio tenui; colore subnigro; contentum nullum adest. Corruptio euidentis si sit, lotium e parte euadit crassum; nigredo augetur; nebula conspicitur, non albicans, quemadmodum in coctione, sed liuescens, & subnigricans. Si perfecta est corruptio: tota lotij substantia est nigra, & cum sedimento nigro. Ex his igitur signis coctionis & cruditatis Gal. cap. 16. lib. 1. de cris. pronuntiat: si vrina aquosa permaneat, in dicari statum longinquum; significat enim materiam maxima cum difficultate concoqui. Quod si autem post cruditatem appareat signa coctionis bonum: si corruptionis, lethale. Methodus autem Auicennæ Semeiortica, hæc est.

6. pulsus.
7. rigor.

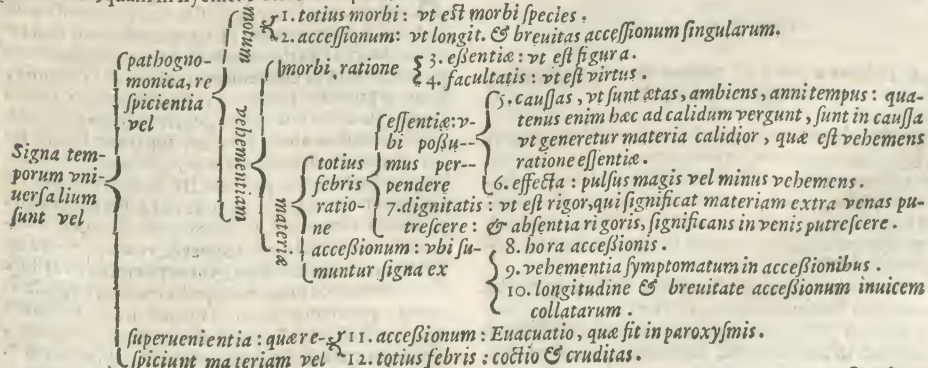
8. hora accessionis.

9. vehementia symptomatum.

10. duratio accessionis.

11. dispositio euacuationis.

12. coctio, & cruditas.



Sequi-

Sequitur de signis indicantibus tempora particularia.

Principia & gna.

Pincipium indicatur e pulsu coarctato, propter materiam suffocantem: ut pulsus ita coarctatus, si tardus secundum diastolen, rarus, secundum internam quietem, quæ diastolen præcedit: præterea velox secundum systolen, & frequens secundum externam quietem, quæ systolen præcedit. Maior enim necessitas est in expellendo, quam in attrahendo: & propterea velocitas ac frequentia magis pertinet ad systolen. Secundo indicatur principium particularis, e colore plumbeo, subliuido, frigore extremorum, pedum, manuum, narium, &c. calor enim cum spiritu & sanguine, ad partes interiores vocatur. Tercio indicatur e pigritia: nam partes motui voluntario destinate, sensuque tactus præditæ, aliqua e parte molestantur a materia morbifica: & eo magis, quo magis mouentur. Quarto indicatur principium ex angustia, id est, tristitia, & dolore: idque propter rigorem horroremque. Quinto, indicatur e somno profundo: inter initia facile dormiunt ægri: dū enim calor ad cor retrahitur, cerebrum aliquantisper refrigeratur. Sexto indicatur, quod ægris vix palpebras allenare possunt: quia, ut in tertio dictum est signo, materia mouetur extra, & partes molestat. Septimo indicatur, quod in ore saliuæ exsuperat: nam in principio accessions fit concussio, rigor & horrores, secundum partes oris: cuius ratione materię saliuæ exprimitur, quæ residet in glandulis circa lingue radicem. Octauo tussis molestat plerūque, quia tenuis portio illius humiditatis saliuæ ad principium tracheæ prorruit: unde tussis sicca. Nono, æger in principio & statu: magis cruciatur, quam in augmento: nam in incremento nec calor est summus, ut in statu; nec ita concentratur, sicuti in principio. Et hæc sunt signa principij particularis *presentis*. Ad præcognoscendum autem principium particulare *futurum*, obseruare oportet horam præcedentis paroxysmi: ut si secundus paroxysmus anticipet per duas horas, probabile est tertium paroxysmum posse anticipare per duas horas: cap. 7. libro 2. de diff. febr. *Augmentum* indicatur e pulsu magno, frequenti, & calore expanso ad omnes partes. *Status* indicatur e summo calore, eoque consistente, qui nec augeatur, nec minuat: item, e vehementia symptomatum: & e pulsu maiori, veloci, frequentiori, quem fuerit antea. *Declinatio* indicatur e remisso calore: pulsus pene ad naturalem accedit: adest sudor, & tandem febris eradicator: & hæc quidem vera sunt in declinatione salubri. Interdum vero eriam in declinatione mortali, est quædam dispositio, similis dispositioni salubri, hæc tamen a salubri distinguetur e pulsu, cap. 9. lib. 3. de cris. Si enim calor febrilis remittit; pulsus tamen ad naturalem non accedit (ut in salutari declinatione) sed contra fit debilis, magisque inæqualis, ac inordinatus; cum declinatio est lethalis.

Augmētū si gna. Status si gna.

Declinatio si gna. Status si gna.

CAPITULUM X.

De Ephemera febre: & primum de eius Definitione, Causis, atque Signis.

Nomen.

Ephemera sepe in morbos graues & incurabiles transeunt, si negligatur earum curatio: cap. vlt. lib. 8. metho. cap. 2. lib. 1. ad Glau. Vocatur ephemeræ, quoniam non pertranseunt diem; comm. aph. 55. sectio. 4. & capite secundo libri decimi method. quippe cum calor ipsarum in substantia tantum spirituosus subsistat.

Definitio.

Ephemera autem est febris producta a spiritibus vitalibus præter naturam exalcalis.

Modus generationis.

Modus generationis est talis: Causa calefaciens, primum in calefactio esse constituit. Spiritus vitales,

in corde existentes. Licet enim interdum causa calefaciens sit primitiua, quæ alia parte prius calefaciat, quam cor; quemadmodum radij Solares primum calefaciunt caput, illa tamen caliditas, a parte exalcalis impertitur cordi, ut spiritus vitales cordis in primis ponantur in calefactio esse: unde calidum cordis innatum redditur igneum: hincque toti calor communicatur.

De Causis ephemerarum.

De causis ephemeræ Galenus diligenter loquitur, c. 2. lib. 1. ad Glau. & capite vltimo, li. 2. de cris. & cap. 2. atque 5. li. 8. meth. Causa igitur morbifica, vel per Motum, vel per Calorem, vel per Vtrumque agit: ut supra cap. 2. diximus. Par calorem agens, agit vel Actu, vel Potentia: item, per Se, vel ex Accidente. Et hæc causa est Primitiua, vel Antecedens; pertinetque (c. 8. art. par.) ad assumenda, facienda, retinenda, extrinsecus occurrentia. Assumenda excedunt copia, vel qualitate. Facienda excedunt, vel deficiunt. Extrinsecus occurrentia hic perpenduntur, quatenus nimis calefaciunt. Quæ retinentur; ea vel euacuantur cum debeant retineri; vel retinentur, cum debeant euacuari. Ad hæc ergo capita respiciens Auicennas: quantum ad facienda; proponit laborem, iram, tristitiam. Quoad assumenda; crapulam, ebrietatem: &c. Quoad extrinsecus occurrentia; dolorem, apostema externum, id est, bubonem. Quoad retinenda; obstructionem, quæ tamen adeo magna non est, ut in putridis febribus. Notandum autem, quod ait, proprium esse ephemerarum, non fieri a causa antecedente, sed a primitiua. Id quod Galenus capite septimo, lib. 1. de differ. febr. non quidem proprium, sed inseparabile facit ephemeræ. Hoc tamen videtur dubium esse: nam Galenus cap. 4. lib. 8. meth. proponit ephemeram ex obstructione, quæ non fit a causa externa, sed ab antecedente. Et hæc cap. 1. lib. 9. metho. & ca. 2. lib. 10. meth. ait, solui vnico die, ut sit & re & nomine ephemeræ. Responso. Ephemeræ, vel re & nomine, talis est, vel re tantum. Re & nomine, quando diem non transeunt, calorque in spiritibus est accensus. Hæc duplex est: altera exacte exquisita, altera non exacte exquisita. Exacte exquisita est, quam Galenus cap. vlt. lib. 8. meth. & cap. 8. lib. 5. meth. ait, non esse in fieri, sed in facto esse, ut hecica, id est, non fore veri a causa interna. Non exacte exquisita est, quæ fit ex obstructione ita exigua, ut diem non pertranseat: & hæc a causa antecedenti fieri potest. Ephemeræ re tantum, est febris synochus sine putredine: calor enim eius accensus est in spiritibus: sed tamen diē transiit: & hæc quoque fieri potest a causa antecedente. Loquitur ergo Auicennas de exquisita exacte.

De Signis ephemerarum.

Avicennas septem proponit signa. I. est, quod ephemeræ exacte exquisita non fit a causa antecedente, sed a primitiua. II. signum est, quod non incipit cum coarctatione pulsus, ut putrida: quia in ephemeræ non fit concentratio caloris & sanguinis, sicuti in putridis. Præterea, ut plurimum (non tamen semper) inuadit sine rigore, pigritia, somno, &c. quæ in inuasionibus aliarum febrium apparent: Causa huius est; quod non adest materia, quæ per partes sensitivas mouetur, ut in putridis. III. signum est calor mitis, parum mordax, c. 7. lib. 3. de diff. febr. residet enim in subiecto vaporoso. Et hic in quibusdam ephemeris, primo contactu mitis apparet, ut in ephemeræ ab ebrietate: in quibusdam, ut in ephemeræ ex ardore solis, cuius calor primum apparet mordax, deinde fit mitis, quoniam procedit e spiritibus. IIII. signum est, quod in vrina, primo die apparet concoctio; vrinaque rufa est, seu bene colorata, cap. 7. lib. 1. de diff. febr.

febr. cap. 2. libro primo, ad Glau. cap. 13. libro 2. de A
crisibus.

*Ut autem horum symptomatum ratio reddi possit, lotij
natura paucis explicanda.* Lotium igitur est excremen-
tum tenue, genitum e portione aquosa eorum, quæ
per os sunt assumpta. Est igitur serosum hoc & aquo-
sum excrementum chylosificationis; & conficitur in
ventriculo: formam autem vrinæ, ut nimirum dica-
tur excrementum sanguinis, suscipit in venis caue i-
tra sinum iecoris, non in venis portæ ad cauum i-
ecoris. In venis autem, dum coquant, duplex segre-
gatur excrementum; alterum tenue, crassum alterum.
Tenue, est bilis excrementitia, quæ genita in iecino-
ris parte sinu, non fuit expurgata per vesicam sel-
leani: & propterea in venas perducta, beneficio ca-
loris venarum miscetur cum excremento seroso: ut
hoc, licet in ventriculo album fuerit genitum, in ve-
nis tamen caue, ob missionem bilis excrementitiæ,
reddatur coloratum, subflauum, subrufum. Crassum
excrementum venarum, est portio, quæ non exacte
miscetur cum excremento seroso; & propterea dege-
nerat in contentum, nebulam, hypostasin. Quod si
ergo nullum sit vitium in assumpis, in ventriculo, in
hepate, in venis; generatur lotium optimum: substan-
tia eius mediocriter erit crassa: color vel subrufus in
frigidioribus corporibus; vel subflauus in calidiori-
bus: sedimentum album, leue, æquale. Optimum
etiam mingitur lotium iam generatum, si nullum sit
vitium in partibus per quas transit, ut in renibus, in
vesica, in meatu vrinario.

His ergo sic breuiter explicatis; cum in ephemera
vitium sit in spiritibus, non in reliquis partibus: recte
dixit Galenus, vrinam in ephemeris similem esse na-
turali, ut exigua admodum sit mutatio: magis tamen
esse coloratam, quam secundum naturam, quia calor
febrilis per venas diffunditur. Hoc autem verum
est de ephemera, quatenus est ephemera: si enim ali-
quid connectatur, quod ledat partes prius proposi-
tas; mutatio etiam in vrina fiet: ut si ephemera sit e
cruditate, lotium euadet crassius.

V. Pulsus: V. signum est pulsus bonus, sine signis inflamma-
tionis, non inæqualis in vna arteriæ compulsionem, vel
leuiter saltem inæqualis, qui soluta febre statim ad
naturalem redeat: id quod proprium & inseparabile
est ephemerarum, cap. 2. lib. 1. ad Glau. Addit Galen.
cap. 7. libro 3. de præsig. epul. pulsus ephemeræ mu-
tari in magnitudine, celeritate, & crebriitate, ut fiat
magnus atque vehemens. Præterea ait capite septi-
mo, libro primo, de different. febr. inseparabile &
proprium esse ephemeræ, quod pulsus ad magnitudi-
nem & celeritatem effatu dignam accedit, quod
frequentia a proportionem deficit secundum exteri-
orem quietem, ut nullo modo systole ad celeritatem
tendat, vel (si hoc aliquando contingat) ita leuiter,
ut vix percipiatur. Pulsus etiam ephemeræ dicitur
æqualis, mollis, ordinatus. capite decimo tertio, libro
secundo, de crisi.

*Ut autem tum hæc, tum quæ in reliquis febribus de
pulsu afferemus, recte intelligi queant; doctrina pul-
sum paulo altius repetenda fuerit.* Quare docebimus
quid pulsus, quot eius differentię, quæ differentiarū
causæ, & quomodo cognoscantur.

Pulsus est motus dilatationis & contractionis ar-
teriarum, procedens a vi pulsifica, ut seruetur calor
influxu partium. Per partes intelligo omnes, ex quo
corde: sic enim Galenus, capite duodecimo, lib. 16. de
vfu part. ait, arterias propterea inferi partibus, ut ser-
uent caloris symmetriam in omnibus præterquam in
corde: id quod arteriæ motu efficiunt; cuius beneficio
calidum innatum nec dissoluitur, nec suffocatur, nec
ignescit.

Ex his differentię pulsuum facile patent. Pulsus
enim vel consideratur Absolute; vel Respectiue,
collatione ad alios pulsus facta. Si absolute conside-

ratur, differentię sumi possunt, a Forma, a Subiecto,
& a Causa efficiente (non a fine, qui semper est vni-
cus): Forma pulsus, est motus geminus, scilicet dilata-
tionis, & contractionis, in tempore factus. Quatenus
ergo pulsus fit in tempore; pulsus est vel Moderatus,
qui fit in tempore moderato: vel Immoderatus, qui
fit in tempore nō moderato: & hic est Velox, aut Tar-
dus. Quatenus motus est geminus, necesse est inter-
mediam esse quietem: hinc pulsus vel est Moderatus
secundum quietem, vel Immoderatus, prout quies
vel moderata est, vel immoderata: & Immoderatus
secundum quietem, est Rarus, vel Frequens. Rarus
est, cum inter quietem & quietem est longum inter-
uallum: frequens, si breue. Subiectum pulsus sunt ar-
teriæ. Arteria autem duobus modis potest considera-
ri: primo, ut Corpus; secundo, ut Genitum a facultate
generatrice. Arteria, ut corpus cōsiderata, tribus con-
stat dimensionibus. Dimensiones aut vel Seorsim con-
siderantur; Longitudo, Latitudo, Profunditas, seu
altitudo; vel Coniunctim. Ratione longitudinis, pul-
sus est Moderatus, vel Immoderatus: & hic Longus,
vel Brevis. Ratione latitudinis, pulsus est Modera-
tus, vel Immoderatus: & hic Latus, vel Angustus.
Ratione profunditatis, pulsus est Moderatus, vel Im-
moderatus: & hic Altus, vel Humilis. Si dimensiones
simul sumantur; tum pulsus, vel est Moderatus secun-
dum corpus & quantitatem arteriæ, vel Immodera-
tus: & hic Magnus, vel Paruus. Secundo modo arte-
ria consideratur ut corpus genitum a facultate gene-
ratrice. Generatrix autem agit per Alteratricem, aut
per Formatricem. Si per alteratricem; tunc tribuit
arteriæ Temperiem, & Consequentia temperiem. A
temperie non sumuntur pulsus differentię: nisi quis
velit dicere, pulsus esse Calidum, aut Frigidum. Con-
sequuntur temperiem durities, & molities: vnde pul-
sus vel Moderatus dicitur secundum id quod tempe-
riem consequitur, vel Immoderatus: & hic Durus,
vel Mollis. Formatrix porro arteriam efficit vel ma-
gis, vel minus cauam: vnde pulsus vel Moderatus secun-
dum cauitatem, vel Immoderatus: & hic Plenus,
vel Vacuus. Causa effectrix pulsus est facultas natu-
ralis: attractrix quidem, in dilatatione arteriarum;
expultrix vero in contractione. Et hæc facultates
concurrunt, ut influunt a corde, adiuuante tamen
calido infuso ipsarum arteriarum. Hinc ergo pulsus,
vel est Moderatus secundum facultatem seu causam
efficientem, vel Immoderatus: & hic Vehemens, vel
Debilis. Hæc de pulsu absolute considerato. In pulsu
autem respectiue considerato, perpendimus Æqua-
litatem, Ordinem, & Rhythmum seu proportionem.
Hinc pulsus Æqualis, vel Inæqualis: Ordinatus, vel
Inordinatus (notetur, in æqualitatem comprehendi pos-
se. & in vno pulsu, & in pluribus ordinem autem neces-
sario in pluribus, non in vno tantum.) Proportionatus,
vel Improportionatus.

Sequitur, ut de causis differentiarum pulsus aga-
mus. E pulsus finitione patet, ad producendum pul-
sum tria concurrere, nempe facultatem, instrumen-
tum, & vsum: hæc enim tria si eundem seruant statū,
pulsus non mutantur: contra autem mutatur pulsus,
si hæc tria mutantur. Facultas autē mutatur, quando
idem robur non seruat instrumentum mutatur, si nō
sit æque obediens facultati: vsum mutatur, si vel e-
cedat, vel deficiat. Causæ autem mutant faculta-
tem, instrumentum, vel vsum, sunt Naturales, vel
Non naturales. Naturales mutant iam propofita ci-
tra violentiam. Non naturales mutant cum violentia:
& hæc vel Intra sanitatis limites adhuc consistunt
quæ mutant cum quadā violētia, sed leuiore: vel Ex-
cedunt latitudinem sanitatis, & morbosæ sunt; quæ
magna violentia mutant, ut pulsus fiant naturali-
bus dissimilimi. Naturales causæ sunt, ætas, habitus
corporis gracilis, vel quadratus, gestatio vteri, &c. Nō
naturales causæ, intra tamen sanitatis latitudinem,

Aaa sunt

Tempus
motus.
Quies.

2. a subie-
cto.
Dimensio
arteriæ.

Arteriæ du-
rities & mol-
ities.
Arteriæ ca-
uitas.
3. a causā
efficiente.

Pulsus rela-
te conside-
rati.

De natura
lotij in ge-
nere.
Vrina for-
mam recipit
renis.

Color vri-
næ.

Se
nere

Hypostasis
vrinæ.

Vrina opti-
ma.

Ratio red-
ditur vrinæ
in epheme-
ra.

in epheme-
ra

V. Pulsus:

diffu-

Motus

adendi

Calid

Vrina

Differentie

pulsus.

1. Forma.

2. Forma.

3. Forma.

4. Forma.

5. Forma.

6. Forma.

7. Forma.

8. Forma.

9. Forma.

10. Forma.

Causa dif-
ferentiarum
pulsuum.

sunt cibis largior, parciore potus copiosior, magis exiguus, calidior, frigidior: balneum calidius, frigidius, exercitatio cum virtutis tolerantia, &c. Morbificae causae pulsus mutant, vim vitalem Dissolunt, aut Grauant, Dissolunt, inedia, morbi prauitas, syncope, dolor, vacuatio. Grauant, causa morbifica, & organorum tumor. Ex his differentiarum propositarum causas facile reddere possumus. Primum enim quoad differentias a forma: velox pulsus fit, si visus excedat, id est, si calor intendatur, si augeatur copia vaporis fuliginosi aut fumosi; calor respicit diastolen, vapor systolen. Frequens eandem habet causam, nepe calorem & vaporem: in hoc tamen facultas non est ita robusta, ut in veloci: huic frequentia supplet, quia magnitudine & velocitate non potest. Rarus contra, e lege oppositorum fit, si visus deficit, & facultas non est vegeta. Quoad differentias a subiecto: in pulsu a dimensionibus sufficit scire causas pulsus magni & parui. Magnus fit, si arteria est mollis, facultas robusta, visus excellens: parvus contra. Durus fit, si arteria est durior: mollis, si mollior. Plenus fit, si facultas est robusta, arteria capax, & particeps spiritus sanguinisque copiosi. Quoad differentias a causa efficiente: Vehemens fit, si facultas sit robusta: debilis contra. Pulsuum relatione sumptorum causae etiam reddi possunt e dictis. Inaequalis enim sit pulsus, si arteria angusta, insignis durities, vel mollities; facultas admodum imbecillis, vel resoluta, vel suffocata. Vfus solus, citra mutationem in arteria, & facultate, vix potest pulsuum inaequalem reddere; nisi mutatio fiat a contrario, ut dum adest ira, simul cum timore. Inordinatus fit a causis pulsuum inaequale producentibus, sed ijs maioribus, & efficacioribus. Improportionatus pulsus, vel sine rhythmo, fit ab usu mutato. Rhythmus autem nil aliud est, quam proportio quaedam inter diastolen & systolen, secundum motum, ac secundum quietem. Differentia autem magna est, inter pulsuum aequalem & proportionatum: aequalis enim pulsus, necessario requirit e quale tempus motus & quietis; rhythmus autem modo aequale tempus motus & quietis, modo inaequale, admittit. Exempli gratia in pueritia pulsus est proportionatus, si in systole & diastole sit aequalitas secundum motum & quietem. At in adolescentia diastole magis viget, multoque magis in iuuentute: hinc in iuuentute pulsus velox secundum diastolen & systolen, est improportionatus: & sic videris, quomodo pulsus aequalis esse possit sine rhythmo. In aetate consistente, diastole minus est velox. In senectute rhythmi proportio requirit, ut systole adhuc velocior sit diastole. Horum autem causa est: quia in pueritia calor & vapor aequaliter vigent: in adolescentia magis calor: in iuuentute calor est acrior: in aetate consistente fulgines abundant: in senectute calor minuitur. Ut tandem proportionis causa sit, visus secundum naturam, secundum aetates: quotiescunque enim in his fit mutatio, mutatur proportio.

Notae, signa
que pulsuum.

Tandem restat, ut quomodo pulsus cognoscendi sint, doceamus. Quoad differentias formales: pulsus velox cognoscitur, si digitus cum impetu percutiatur; tardus contra. Frequens est, si aduertimus arteriam cito vel redire, vel fugere, sed citra impetum, nisi cum frequentia iuncta sit velocitas: rarus contra. Quoad differentias a subiecto: Magnus est, dum arteriam tribus digitis tangentes, obseruamus motum arteriae excedere illos digitos: si parvus fuerit, tangentes, videbitur seu filum tenue. Durus, percutit digitum, instar corporis duri: mollis contra. Plenus est, si digitus percuti videatur a corpore repleto. Quoad differentias a causa efficiente: in Vehementem pulsus, digitus vehementer percutitur, & si comprimatur arteria, non cedit: debilis contra. Quoad pulsus respectuos: in equali nulla percipitur mutatio, vel in vno pulsu, vel in pluribus, ac si fuerit inaequalis, mutatio deprehenditur. Ordinatus nulla habet mutationem: inordinatus habet mutatio-

ne in pluribus pulsibus. Nunc autem pulsus fit cum rhythmo, nec ne: non ita facile comprehendere potest: colligitur tamen, si pulsus praeter naturam sit inaequalis, si item inordinatus, eum necessario etiam esse sine rhythmo.

Et haec de pulsibus simplicibus: breuiter iam etiam de Compositis differendum est. Hecticus pulsus est, qui semper similis manet, estque compositus e frequentiori, paruo, & imbecilli. Causa eius est facultas imbecillis. Differt a reliquis pulsibus, compositis: quod neque inaequalis est, neque inordinatus. Myurus, vel meuiurus, decurtatus, seu mutilus, est paruus & debilis: & hic duplex est; Reciprocus, & Non reciprocus: Meiurus reciprocus est, dum reuertitur, magnus; & huius causa est facultas minus debilis. Non reciprocus est, cum paruus existens, manet paruus; & huius causa est facultas imbecillior: ideoque hic peior est, quam reciprocus. Deficiens est pulsus, qui prorsus euanesceat; unde minor est & imbecillior meuiro: Et si contingat, ut pulsus deficiens sit non reciprocus; deterrimus est. Serrinus est in quo digitus videatur a se segregari, cap. 10. lib. 2. de crisi. fit per inflammationem loci neruosi. Vndosus est pulsus, in quo arteria in modo dum vnde affurgit inaequaliter; ut modo sit altus, modo humilis, non admodum magnus & vehemens: Huius causa est vitium, quod pertinet ad instrumentum, non ad facultatem. Vermiculans, praeter ictum instar vnde est admodum creber, paruus, debilis: Huius causa est virtus imbecillis. Formicans peior est vermiculante: & propterea est crebrior, minor debiliior, & annexam habet tarditatem: indicium est virtutis admodum prostratae. Conuulsus est inaequalis in sede arteriae, ut arteria solum ex vtriusque terminis conuelli videatur, veluti quaedam corda intentia: vnde est pulsus durus & paruus. Vibratus est inaequalis in sede arteriae: partes tamen arteriae quaedam sursum, quaedam deorsum mouentur, ut hic pulsus magis inaequalis sit, quam conuulsus. Intermittens est inaequalis, & porissimum in raritate: huius causa est facultas, potius oppressa, quam resoluta. Intercurrens est inaequalis in crebriore; huius causa est facultas oppressa, sed minus quam in intermittente pulsu. Caprizans (ita dictus, quod capras imitetur) est, in quodum motum arteriarum desisse putamus, & tempore velocius quam prius mouetur; ut sit inaequalis potissimum secundum velocitatem & vehementiam: cuius causa est facultas oppressa.

Ex his ergo quae haecenus dicta sunt, facile rationem reddere possumus pulsuum in ephemeris. Primum ergo dictum fuit, pulsuum esse naturalem, & inaequalitatis experte: in ephemera enim non est putredo, non est materia facultati noxia: ut si aliqua sit inaequalitas in vno pulsu, est quod diastole velocior existat; & haec tamen inaequalitas omnino est exigua, & soluta sepe prorsus euanesceat. Dicitur etiam esse pulsuum mutari ad magnitudinem, celeritatem, & crebriorem. At oppositum videtur asserere Galenus cap. 1. lib. 2. de crisi. ubi ait, commune esse omnibus ephemeris, pulsuum ad paruitatem & frequentiam promoueri, & nonnunquam ad magnitudinem. Vbi sic legere oportet Galenum; quod commune sit ephemeris, pulsuum magnitudinem & celeritatem promoueri: nonnunquam tamen ad frequentiam: sicut etiam scripsit cap. 7. lib. 1. de diff. feb. Nam in ephemeris in solo vfu est excessus, magis ratione caloris, quam vaporis: ut propterea in ephemeris pulsus primu mutetur ratione magnitudinis, secundo ratione velocitatis, tertio interdum, sed non semper, ratione frequentiae, quando scilicet in ephemera summus est excessus, & virtus non est admodum robusta (notetur autem quod velocitas & frequentia pertineant ad diastolen). Cur autem pulsus in ephemera sit aequalis, mollis, ordinatus; e iam dictis evidens est. Durus tamen interdum esse potest, non per se, sed ratione annexi; ut si ephemera fiat a causa vehementer siccante: cap. 7. lib. 1. de diff. feb.

Hinc

Hinc patet ephemeram indicari e pulsu fere naturali, aliquantisper velociori, frequenti, magno, non duro, vehementi, vix inaequali & ordinato.

VI. Idea feb-
ris.

VI. signum ephemeræ, est species seu idea febris: ab initio enim leuiter toleratur diaria: augmentum non pertransit duas horas: in statu non est insignis feruor, nec vehementia symptomata: definit spatio 24. horarum, cum modico sudore, aut rore, aut vapore. Dubitatur autem quomodo ephemeræ terminetur per sudorem; cum in hac febre non sit materia, seu humor?

Responsio: Serosum excrementum, tertie coctionis, quod vehiculum est sanguinis, in sano corpore insensibiliter transpirat: at in ephemeræ mutatur in sudorem, rorem, vel vaporem.

VII. Altera-
tio iuuans
& laedens.

VII. signum est alteratio (quæ fit ab extrinsecis occurrentibus) modo iuuans, modo laedens: vulgo hæc signa vocant iuuantia & laedentia; attamen proprie a iuuantibus & laedentibus non capiuntur signa, sed ab alteratione. Indicatur ergo ephemeræ a balneo, si iuuat, ita vt non succedat horror insolitus: ad differentiam putridarum: c. 2. lib. 1. ad Glauco, ratio est, quoniam in ephemeræ non sunt humores, qui balneo liquentur, & hinc in partes sensitiuas fluant.

De Transitu diarie in alias febres.

Ephemeræ
in alias fe-
bres permuta-
tio: vt in
hecticam.

Alterum oportet etiam cognoscere, quomodo ephemeræ in alias febres permutetur. Id autem fit ob errorem medici, vel agri, cap. 2. lib. 1. ad Glauco, maxime ob dietam, eamque non tam largam, quam tenuiorem. Corpus enim calidum & siccum, laborans ephemeræ, si vtatur inedia; tunc ephemeræ, secundum Auicenna, transit in hecticam incensum, id est, quæ vehemens est, non quidem ratione essentia (quia hectica est debilis & pusilla, vt supra diximus) sed ratione facultatis, quæ in corpore calido & sicco non resistit, sed cedit, vt celerime fiat marasmus torridus. Hectica autem fit ob inediam; quia hæc materiam acriorem, calidiorem, & sicciorē reddit: nam per inediam, cum calidum innatum, quod nunquam est otiosum, non queat agere in alimentum absens, agit in obiectum præsens, nimirum in sanguinem, & excrementum, vt propterea hoc obiectum reddatur acrius, & bilis pallida vertatur in flauam, flaua in vitellinam; & lotium hinc redditur magis coloratum, tempore inedia cap. 1. 2. lib. 1. de crisc. 1. lib. 1. 4. meth. c. 1. lib. de venæ sect. ad Erasist.

In alias etiam febres mutatur ephemeræ, si non adhibeamus materias aperientes: nam quia prohibetur transpiratio, fit putredo. Facile autem cognoscitur hæc ephemeræ permutatio e modo declinationis: Si enim declinatio fiat circa omnem euacuationem, ite si sit longa, difficilis, pulsus per se ueretur naturæ, symptomata protrahantur; indicatur mutatio in alias febres. In quam autem febrem fiat permutatio, e proprijs signis cuiusque speciei apparet.

CAPVT XI.

De Indicationibus ephemeræ; deque Prognostico, & Materijs remedium.

Indicantia.

Indicationes ephemeræ sumuntur a febre, causa, & virtute: quæ a febre sumuntur, primum habent locum ratione inuentionis: quæ a virtute ratione dignitatis: quæ a causa ratione executionis. Quod vero Gal. c. vlt. li. 8. meth. ait, in ephemeris raro indicationes capi a viribus; id non absolute, sed respectiue est intelligendum, ratione reliquorum indicantium: virtus enim quia plerumque in ephemeris robusta est, despici solet: absolute tamen in omni ephemeræ est consideranda. Notandum etiam est, ephemeram exacte exquisitam, carere causa interna; & proinde requirere simplicem sanationem: c. 1. lib. 10. meth. vnde in hac febre in indicatio a causa non sumitur.

A Febris igitur indicat refrigerantia & humectantia, sine actu, siue potestate; siue per se, siue per accedens.

1. Febris.
Dubium.

Dubitatur autem num indicatio refrigerandi & humectandi, sit curatoria, an præseruatoria? Febris enim ephemeræ euanesceat, ad remotionem feruoris spirituum: vnde cum refrigeratio indicetur a spiritibus cordis, & non a toto corpore, indicatio videtur esse præseruatoria, non curatiua? Responsio Indicatio quæ capitur a spiritu calefacto, est curatiua: alias defendi non posset Galeni fundamentum, ephemeræ ideam esse morbum calidum, cum feruore spirituum. Sicut enim in pleuritide, cap. 4. lib. 3. de criscibus, sanguis actu inflammationem producit, id est, causa contentiua, indicationem curatiuam præbet, quia respicit ideam (vnde vt sanguis minuitur, ita magnitudo etiam minuitur), pariratione in ephemeræ spiritus accensus præbet indicationem curatiuam. Ab idea enim ephemeræ sumitur indicatio refrigerandi; quæ idea non simplex est, sed composita e morbo & causa contentiua. Breuiter: ab idea sumitur curatiua indicatio: vt patet in pleuritide, c. 4. li. 3. de criscibus: at spiritus calefacti, pertinent ad ephemeræ ideam; his enim refrigeratis, febri euanesceat. E spiritibus, sumitur indicatio curatiua.

B Virtus, id est, natura, seu substantia quanta & qualis, indicat alimentum ratione quantitatis & qualitatis. Virtus autem alimentum indicat bifariam: primo vt virtus ab alimento conseruatur, & sic indicat alimentum bonum, secundum quantitatem, & qualitatem: altero modo, vt virtus agit in alimentum, & sic virtus debilis indicat alimentum, quæ facile cedat. Cum igitur ephemeræ lædatur organum facultatis coëctricis, opus est alimento quod cedat.

II. Virtus.

Causa in ephemeræ non exacta, est indicans præseruatorium, & indicat sui ablationem. Indicationes ephemeræ, quatenus hæc mutatur in alias febres, sumuntur a causa. Hæc autem causa est materia, vel serosa, vel humorosa, siue sit plenitudo, siue cacochymia; vt opus sit euacuatione; necessarium ergo est aperire poros; ne in alias ephemeræ transeat febres.

III. Causæ.

Indicatio ephemeræ, quæ in alias febres mutatur.

De Prasagio.

Predictos scopos facile implere possumus, quia virtus est robusta, & febris debilis: præterea in ephemeræ non adest vehementia causa & symptomatum; & propterea motus brevis est, facileq; tollitur morbus, nisi committatur error.

Prognosticum.

De Materijs remedium in ephemeræ.

In cibo Auicennas proponit, primum alimenti vires: secundo materiam: tertio vsum. Quantum ad alimentum vires: proponit alimentum & nutriendum; deinde & nutriendum & simul vacuandum. Cibus enim vim habet nutriendi, quatenus assimilatur: hic enim & roborat corpus, i. partes viuentes, quæ nutriuntur, & auget calorem, seu substantiam calidi innati, c. 2. li. 3. de temperam. Cibus autem medicinalis, vel vacuat, vel alterat, præter vim alimentalem. Pro diuersitate autem causæ cibus variat: nã in ephemeræ e labore, probatur cibus augens, ratione virtutis: in ephemeræ ex obstruktionem, probatur cibus minuens, ratione materiæ morbificæ. Laudat autem Auicennas panem infusum in aqua, addito vino, vt magis penetraret: & hunc cibum iubet exhiberi in ephemeræ, quæ cum horrore inuadit. Multi medici putauerunt hanc esse putridam, indeq; innumeros errores in praxi admiserunt. Ephemeræ enim cum horrore inuadens, est, quæ corripit corpora biliosa: quoniam in his corporibus, dum patiuntur inediam, calidum innatum intense agens in succum alimentalem, hunc reddit mordacem, vbi in partes extimas transmittitur, in causa est horrores (& hanc febrem de tertio in tertium accessiones habet).

1. Cibi facultates.

2. Cibi materia.

Ephemeræ inuadens cum horrore.

Examen ci-
bi medicina-
lis Auicennae.

bere Gal. ait, ca. 4. lib. 10. meth.) Quoniam autem fit horror, cutis stipatur (rigor enim omnis cutem stipat, ut infra c. 14. probabimus) unde fuligines non egrediuntur, sed cor petunt: & hinc fit febris, quae est ephemera, quia non habet locum putredo. Sic igitur Gal. ca. 5. lib. 10. meth. distinguit febrem putridam, a febre quae fit propter mordacitatem succi exalcati & acris reddit, a calido ingenito corporis bilioso. In proposito autem cibo medicinali, e pane, cum vino & aqua: panis est basis, qui non eget correctione. Quoniam enim febris inuadens cum horrore, fit in corpore calido & sicco, quod in ediam est passum; necessario deficit succus alimentalis; & propterea opus est alimento boni succi. Deinde, quia calidum innatum in hac febre succos attenuat, opus est alimento mediocri crassitudinis: cuius materia potissimum est panis, c. 26. lib. 3. de fac. alim. Quoniam autem non tantum alimento, sed et refrigeratione opus est in hac febre; panis vero non refrigerat: additur adiuvans frigidum, ad basin, cuius materia est aqua. Præterea quia est cita & veloci opus est refectione, & panis non ita velociter penetrat: opus est adiuvante, cuius materia est vinum. *Dubitatur autem hic, cur Gal. c. 3. lib. 10. meth. in ephemera cum horrore in gracili corpore probet balneum integrum, ex aqua calida, cum granis mali punici? hic n. cibum non est facilis digestio? Responso.* Auicennas proposuit panem cum vino, i. cibum facilis digestionis; quia respexit ad nutritionem totius corporis. Gal. autem respicit ad imminuentem syncopen, in stomacho bilioso, de quo ibi loquitur: respicit ergo ad ventriculum, & non ad totum corpus, ut Auic. *Controuertitur quoque de vino: nam Gal. c. 3. lib. 10. meth. in ephemera cum horrore vinum exhibet solum die vndecimo, propter syncopen.* Responso. Gal. non exhibet vinum nisi vndecimo, ratione potus: Auic. autem ante exhibet vinum, non ratione potus, sed ratione condimenti, & adiuvantis basin. In putridis autem vinum non debet exhiberi, ut a quibusdam fit, propter hanc Galeni auctoritatem, male intellectam, Quoad usum, Auic. proponit *Quando cibandum*, ut magis necessarium: & ait, cibum in declinatione ephemeræ dandum esse. Excipitur autem ephemera cum horrore in corpore bilioso: nam in hac febre in principio cibum est dandus, ne succedat syncope: unde Gal. beneficio panis cum vino exhibiti, & horrorem, & febrem prohibuit: c. 3. & 4. lib. 10. meth. Quoniam igitur hac febris cum horrore inuadit de tertio in tertium, prodest ante horrorem cibare; aut etiam, si illud tempus iam sit neglectum, imminente horrore: vel, si & hoc tempus sit neglectum, exhibendus est cib. post horrorem, decrescente paroxysmo: nec expectanda integritas. Ratio est: quia praesentia indicantis vehementioris cibum flagitat, etiam imminente accessione, aut horrore praesente: vel enim syncope sequitur, vel febris fit molestior: fit autem molestior, quia nisi cibum exhibeatur, calidum innatum efficacius agit in succum, eumque reddit acriorem ac mordaciorem, unde febris intenditur. Hoc etiam loco in principio non adest aliquod prohibens, quia nec adest materia quae prohibeat (ut in febribus putridis) nec febris prohibet, quae tum imminente accessione, tum tempore horroris nondum adest, & nondum est febris. At post horrorem febris subsequitur, & propterea prohibet cibum in augmento, ac in statu; permittit autem in declinatione: nam in augmento & statu, per febrem organum facultatis coëreicis ita est laesum, ut cibum non regat: secus autem in declinatione.

Aqua frigida.

Præterea etiam aquam frigidam probat Auicennas: eiusque & vires & usum proponit. Quantum ad vires: aqua datur ut medicamentum; deinde etiam pro porione. Ut medicamentum datur; quatenus refrigerat spiritus vehementer accensos; in periculo haeciae: c. 5. lib. 10. metho. potiss. quia virtus permittit, nec est materia quae prohibeat. Frigida pro potu non copiose sumenda, dum viscera sunt debilia: unde

de Galenus cap. tertio, libro decimo, meth. in corpore cal. & sicco, vinum exhibet post diem vndecimum, quia ante vndecimum prohibetur vinum a feruore in spiritibus, propter haeciam. *Vinum autem dum exhibetur, aquosum erit:* cap. 3. libro 8. methodi. Quoad usum; Auicennas frigidam non prohibet in principio: nam virtus est fortis.

Proponit etiam balneum aqua dulcis; quod vim habet refrigerandi, humectandi, vacuandi, sensibiliter & insensibiliter, porosque aperiendi: idque praestat balneum, ratione variarum suarum partium, cap. 10. lib. 10. meth. Quatuor autem sunt partes principales, aer calidus, solium calidum, solium frigidum, sudatorium: quibus licet etiam inunctionem addere, tanquam partem minus principalem. Aer calefacit, laxat, fundit, vacuat. Solium calidum moderate, vim habet moderate calefaciendi & humectandi. Solium mediocriter frigidum, refrigerat mediocriter, densat, prohibet dissolutionem substantiae calidi insiti. In sudatorio, sudor adherens abluatur, Inunctio si fiat tantum in fundendo & leniendo, citra frictionem, stipat: unde Galen. c. 2. lib. 8. meth. in ephemera e cutis densitate, vitum oleo cum blandissima frictione. Hinc igitur Gal. c. 3. lib. 1. ad Glauc. balneum secundum aerem probat, in ephemera e cutis densitate, & in ephemera ex inflammatione inguluum: in reliquis autem quamprimum ab aere recedendum suadet, quia non est opus euacuatione. Solium calidum, probatur in omni ephemera; humectat enim & attemperat calorem febrilem acresque vapores euocat. Solium frigidum, non probatur in ephemera e bubone: neque in ephemera e densitate. Sudoris deterfio probatur in ephemera, ubi locum habet aer balnei. Postremo inunctio, si fiat cum oleo tenui, verbi gratia, chamemelino, probatur in ephemera e densitate: contra, in ephemera e labore improbat, quia non est opus euacuatione. Notandum autem ne aliquid prohibeat: veluti materia copia, ut in ephemera e nauseabunda satietate; qualitas, ut in ephemera ex obstructione; in ephemera cum catarrho frigido motus, ut in ephemera cum alui fluore. Debet autem balneum in declinatione administrari.

Quin etiam in genere Auicennas frictiones proponit: quae vel molles sunt, & habent vim aperiendi; vel durae & asperae, & habent vim stipandi. Longa etiam efficacius agit, quam brevis. Probat autem frictio in ephemera ex obstructione, & e repletione, non in ea quae est ex inanitione. Galenus tamen c. 3. lib. 1. ad Glauc. in omni ephemera frictiones molles usurpat: interdum cum panno resiccato, quae siccant & euacuant; ut in ephemera, quae eget euacuatione; interdum cum panno madefacto, manibus inunctis ijs quae poros aperiunt, ut humor olei vel aquae ingreditur, & humectet, in ephemera e vapore, & ab euacuatione. Conueniunt autem frictiones tempore balnei, & post balneum.

Postremo euacuatio totius probatur in ephemera ex obstructione, e nauseabunda satietate, & soliditate, i. repletionem vel sanguinis, vel alterius succi. Licet igitur in ephemeris, quandoque secare venam, quandoque purgante medicamento uti: dum scilicet succus vehementer peccat, putridamque minatur. Vitmur ergo illis remedijs vehementibus: non quod ephemera sit vehemens, sed quod humor vehemens sit.

Et hac de ephemeris generatim dicta sufficiant.

CAPVT XII.

Proponuntur Species febris ephemerae.

DE febribus ephemeris sunt quae omnino comparantur &c.) Cum Auicennas haecenus docuerit curationem ephemeræ in genere; & nunc eius institutum esset ad curationem specificam descendere; optimum

Balneum
eiusque
partes.

Diff
ephe
rum
dis
e
sub

Frictiones.

Euacuatio
totius.

Del
mor
est

num esse iudicauit primo ephemera diuisionem tra-
dere, & proinde omnes ephemera species ante ocu-
los ponere: quod sane presenti capite est executus.
Caput autem hoc in duas partes diuidi potest: in pri-
ma tradit diuisionem, in secunda diuisionis membrum
explicat: & secunda pars secari in tot potest partes,
quot sunt diuisionis & subdiuisionis membra; nimi-
rum ratione diuisionis diuidi potest in tres; ratione
autem subdiuisionis in quinque. Secunda autem pars
principalis incipit ibi. *Et de comparatis ad dispositio-
nes animales est illa.*

Differentia
ephemerarum a causis
efficientibus.

Ceterum, posthabita breuitatis gratia verborum
lectione, ut sensus genuinus verborum elucescat, scien-
dum, Auicennam ephemera species capere a causis
effectricibus: & merito: quoniam ephemera, ut eph-
mera, eadem conuenit curatio: at ut ephemera va-
rijs ex causis ortum capit, varia eget curatione. Causa
autem ephemerarum, ut diuisio sit bimebris, bi-
sariam capi possunt: vno modo ut pertinent ad cor-
pus; alio vero, ut spectant ad ea, quae foris accidunt.
Causae ad corpus pertinentes (cum per corpus in-
telligere oporteat corpus animatum) sunt in duplici
differentia: ut magis pertinent, vel ad Animam, vel
ad Corpus. Si magis pertinent ad animam, oriuntur
ephemera, ut pote ex ira, vel timore: ex tristitia, vel
gaudio: ex cogitatione, vel tranquillitate: ex somno,
vel vigilia. Si autem magis pertineant ad corpus, sunt
vel Actiones, vel Opera: si actiones, sit ephemera ex
labore, otio, vacatione, dolore, fame, siti, & synco-
pe: si autem sint opera, erumpit ephemera ex oppila-
tione, naufragio, fatietate, apostemate, & cutis den-
sitate, sed quae sit ab interna causa. Si denique causae
spectent ad foris occurrentia, sit ephemera ex adu-
sione solis, ex cutis densitate, sed quam excitat vel
frigus, vel ablutio in aquis stipticis. Haec ergo sunt
ephemerarum species: de quarum essentia, cogniti-
one, & cura loquitur Auicennas. Nos autem circa
quinque tantum versabimur: nempe circa epheme-
ram ex Labore, Stipitatione, Cruditate, Bubone, &
Solis visione: siquidem ex curatione tradita eph-
mera in genere, & tradenda harum quinque specie-
rum, quilibet citra docentis praesidium reliquarum
ephemerarum curationem a Galeno & Auicenna
praescriptam facile assequi poterit.

CAPVT XIII.

De ephemera e Labore.

Nomen.

Discuri de ephemera ex labore; primum circa no-
men admonere liceat, hanc febrem magis pro-
prie dici ephemeram ex labore, quam ex lassitudine.
Nam quamuis labor sit causa lassitudinis; non tamen
quolibet lassitudo prodit a labore: etenim quaedam
est lassitudo, cuius origo est immodicus corporis mo-
tus, & simpliciter lassitudo vocatur; quaedam autem
est, quam efficit materia in musculorum partes sen-
sitiuas effusa aduersaria, ratione vel copia, vel quali-
tate, vel vtriusque, quae spontanea lassitudo vocatur.
Itaque cum ab hac ephemera specie seiungatur
lassitudo, cuius causa est interna, non autem corpo-
ris labor; ob id vocamus ephemeram potius ex labo-
re, quam ex lassitudine.

Definitio &
modus ge-
nerationis.

Pater autem ex alibi traditis, hanc nil aliud esse,
quam ephemeram productam a labore: cum nimi-
rum vel cursus, vel nauigatio, vel quodlibet aliud
corporis exercitium ad eam vim fuit prouectum,
ut non modo artus sint calefacti, verum etiam cor-
di ita sit impertita caliditas, ut cordis spiritus sint
accensi, hinc igneum sit redditum calidum cordis
natum, & hinc denique febrilis calor toti commu-
nicatus.

Differentia.

Quoad differentias: labor est vel Minus, vel Ma-
gis violentus. Auicennas minus violentum vocat

temperamentum, violentiorem superfluum.

Quoad signa: primum esse ephemeram cognosci-
mus ex signis suo loco propositis, indicantibus eph-
emeram a reliquis distinctam. Esse autem ephemeram
ex labore cognosci potest vel Sine arte, vel Arte.
Sine arte facta cognitio est etiam communis vulgo;
si interrogantes audiamus vel aegrum, vel alios, as-
serentes, in motu commissam esse violentiam, & hinc
subsecutam febrem. Arte cognoscitur ex sensu cali-
ditatis secundum iuncturas ex lassitudine, ex aridita-
te ad tactum. Vnde prudens medicus obseruans cor-
poris siccitatem, & intelligens querelas esse de arti-
culorum calore, & lassitudine; non expectans ab
alijs de labore fieri mentionem; summa omnium ad-
miracione dicere poterit, fieri non posse, ut non sit in
motu aliquis commissus error. Ceterum cum differen-
tia esse possit in labore secundum magis, & minus: si
labor fuerit minus intensus, indicatur ex sudore in fi-
ne apparente, nisi frigus prohibuerit sudorem; nam
dum labor non est admodum intensus, nec calor pro-
creatur, qui ita siccet, nec sudor apparet: Adhuc per-
cipitur pulsus ephemerae proprius, de quo suo loco
dictum fuit. Quod si alia ex parte labor summus ex-
stiterit, indicatur primum, quia in fine exigua appa-
ret humiditas, & modis sudor: nam labor immoder-
atus producit calorem siccantem: indicatur praeter-
ea ex pulsu paruo, debili, & quandoque duro: quia
ubi insignis labor praecessit, facta est spirituum disso-
lutio, & siccatio partium: sit autem paruus pulsus, &
quia facultas non valens, & quia arteria ob siccita-
tem non est obediens: debilis pulsus, nam virtus ob
spirituum resolutionem languet: quandoque autem
est etiam durus, dum nimirum calor magis, & magis
siccet, vel arteria aliquam contrahit duritiem. Indi-
catur etiam ex tussi sicca, quae quandoque euenit, dum
in consensum ducitur pulmo, dum nimirum vehem-
ens sit inanitio, & siccatio. Tandem indicatur ex
vrina citrina, calida, & tenui: nam per motum super-
fluum calor gignitur adeo intensus, ut bilis misceat-
ur cum excremento seroso, ut propterea & coloré,
& calorem seu acrimoniam acquirat: & cum per ca-
lorem fiat resolutio excrementorum, quae ante fe-
brem commiscebantur cum lotio, lotium tenuius eua-
dit. Haec de signis.

Signa.

C

Indicationes, praeter communes omni ephemerae,
non sunt capiendae a labore; nam a causa primiti-
ua, non sumitur indicatio, etiam si sit praesens. Qua-
re in hac ephemera sunt capiendae ab effectu labo-
ris: effectus autem potissimum sunt calefactio, & sic-
catio articulorum: quare refrigeratione & hume-
ctatione egent. Adhuc cum laboris effectus sit sub-
stantiae virtutis noxa, secundum quantitatem immi-
nutam & qualitatem calore excedentem: ideo opus
est & substantifice humectare, & praeterea refri-
gerare.

Indicatio-
nes.

D

Quos sane scopos assequi licet: & ratio patet ex tra-
ditis in sermone generali: Verumtamen si spectemus
ad vim insignioris laboris; febris haec non est parui-
pendenda: siquidem labor, quando peruenit ad sum-
mum, est plurimi nocimenti & grauitatis super spi-
ritum vitalem & animale: nam per summum labo-
rem spiritus dissipantur. Cum ergo haec febris non
prorsus sit expers vehementiae, ratione facultatis re-
gentis, vitalis & animalis: si aliquis in curatione com-
mittatur error, periculum imminet, ne degeneret in
hecticam, quae prompte etiam a marasimum attingat.

Prognosti-
cum.

Quare breuiter quidem, sed citra negligentiam, Materiae re-
mediorum.
praesidiorum materiae proponenda. Auicennas er-
go: summa prudentia non facit mentionem mate-
riae vacuantis vel sanguinem, vel alios succos; cum
vi laboris corpus sit potius exinanitum: respicit au-
tem potius ad materiam dieteticam, in medium ad-
ferens Cibus, Potum, Balneum, Inunctionem, &
quietem.

Aaa 3 Quoad

Cibus.

Quoad cibum: proponit Vires, & Materiam. Quo ad vires: merito substantiæ deperditæ probat cibum potius augmentem, quam minuentem, & qui sit boni chymi. Ratione autem facultatis agentis in alimentum, cum sit debilis, vt nequeat tantum cibi conficere, quantum tempore sanitatis; ob id non debet ea copia exhiberi, ut tempore sanitatis; idcirco ea debet esse cibi facultas, vt in exigua copia plurimum nutriat. Adhæc, cum violentia laboris facta exsiccatio, opus est cibo humectante. In materijs numerat carnes pullorum, hædorum, vitellos ouorum, forbilibum, testiculos gallorum, pisces saxatiles, & fructus humidos. Nec præter rationem. Nam carnes sunt copiosæ & boni succi: siquidē, vt ait Gal. 1. de facultatibus, naturalibus 10. natura nostra totam carnem prope modum vincit, mutatque & alterat, ac sanguinem salubrem ex ea creat. Inter carnes autem proponit carnes pullorum, & hædorum, vt carnes facili coctionis; nam vires agentes in cibum non sunt admodum robustæ. Proponit etiam vitellos ouorum forbilibum; sunt enim boni & copiosi succi, exigui excrementi, & facili coctionis. Carterum, vt colligitur ex Gal. 3. de facultatibus alimentorum 22. eligendi ouorum vitelli; nam album ægre coquitur: & sint oua gallinarum, sint recentia, & ita coquantur, vt sint quidem forbilia, sed non liquidiora, verum potius tremula; hæc, n. dum per coctionem mediocrem acquirunt consistentiam, ad nutriendum sunt præstantissima, liquidiora autem seu forbilia minus nutriunt, sed facilius subducuntur: ideo dum aliud fluida desideratur, forbilia sunt fluidis anteposenda; in ephemerâ autem ex labore, cum opus sit refecutione, tremula sunt exhibenda. Testiculos gallorum iure etiam probat; siquidem ex Galeno 3. 3. alim. 21. gallorum testes sunt succi boni copiosi, & facili coctionis: debent autem esse gallorum, qui & coitum non sint experti, & qui sint saginati, & altilles, & potissimum nutriti cibo seroso lacte imburo. Vnde hoc loco admonentur iuniores in cibis gallorum testes maxime probari, nequaquam aliorum animalium: quâdoquidem (vt ait Gal. 3. alim. 7.) suum, bouum, caprarum, & ouium testes, ad concoquendum sunt difficiles, & mali succi: quamuis minus mali sint suum testes, pisces saxatiles, ex Gale. 3. alim. 26. mutantur in sanguinem mediocrem, & proinde liquidissimum: quod dubio procul procurandum est in ephemerâ ex labore. Tandem quoad fructus; humidos proponit. Quamuis autem fructus, & præsertim fugaces, non sint probi succi, vt colligere licet ex Galeno, 2. alim. 11. nihilominus vt habent vim humectandi, in hac ephemerâ probantur: quia vi laboris ita siccatur est corpus, vt egeat humectatione. Quare non simpliciter proponit fructus, sed humidos: verbi gratia, inter non fugaces, poma matura; inter fugaces, pruna, cerasa non acerba, melones, & potissimum melopepones, hoc est, quorum caro intima, in qua semen continetur, manditur; vt docet Galenus 1. alim. 5. Hæc de cibo.

Carnes.

Oua.

Testiculi
gallorum.
Pisces saxatiles.

Fructus.

Potus.

Balneum.

Inunctio.

Pro potu probat Apicennas vinum plurimæ commistionis, hoc est, mixtum copiosa aqua: nam aqua humectat, & citius humectat vino permixta, citiusque permeat. Ac pro consuetudine ægrotantis, alia etiam potio potest propinari: vt pote iulepus, vel quidpiam simile.

Balneum vult Auicennas administrandum esse in tina, hoc est, in folio tepidæ: nam corpus siccatur propter laborem, nõ eget aere balnei magis siccante, sed refrigeratione & humectatione, quas consequimur virtute solij: Si indigeat iteratione balnei, hoc est, si ob superfluum laborem ea est inducta corporis siccitas, vt balneum vnica vice administratum non sufficiat, balneo rursus vt licet.

Inunctionem probat confectam cum oleo humectante: cui si aliqua frigiditas sit adnexa, adhuc magis proderit: huiusmodi autem est oleum violaceum.

A Etenim refrigeratione & humectatione est opus. Modus autem inunctionis sit, vt inunctio fiat frictione molli, quo oleum penetrans magis refrigeret & humectet. Probat etiam inunctionem plurimam, hoc est diu perdurantem: nam & siccitas perdurat a labore excitata. Applicat autem inunctionem toti corpori, & potissimum capiti, collo, spondilibus dorsii, & iuncturis omnibus: propterea quod vi laboris tum totum corpus calet & siccatur est, tum potissimum affectio in partibus propolis subsistit.

Quantum denique ad motum & quietem: cum febris ortum duxit ex motu inmodico, iure quietem probat: & vt quies omnibus numeris prosit, probat quietem in stratis, & fedilibus mollioribus, quæ aromatizari præcipit, vt pote aqua rosacea, vel violacea, vt vna cum corporis quiete etiam spiritus vi laboris inaniti beneficio suauis odoris reparentur. Hæc de ephemerâ ex labore.

CAPVT XIII.

De ephemerâ ex consipatione: nimirum ex obstructione venarum, orificiorum conuenientia, vel cutis densitate.

Ephemerâ ex stipatione vocat Gal. 8. metho. 2. & 9. meth. 1. quam Auicennas nominat ephemerâ ex opilatione. Cuius febris hæc est generatio, cum Galeno locis citatis. Si ob stipationem detineatur in corpore id, quod deberet transpirare, & id non sit halitus osum ac mite, sed potius mordax, & acri fumo fuliginive non ab simile: hoc, inquam, acre, vi stipationis detentum, petit cor; vnde cordis spiritus accenduntur, & hinc febris oritur ephemerâ.

Hæc igitur ephemerâ species, est febris Ephemerâ producta ex stipatione.

Vnde, pro intelligentia huius definitionis, & pro curatione huius febris, duo explicanda: primum quid intelligere oporteat per stipationem: deinde, quæ sint stipationis causæ.

Stipatio igitur pertinet, vel ad Venas, vel ad Cutem. Si ad venas pertinet, ad venarum vel Meatus, vel Orificia. Si ad meatus, dicitur obstructio: si ad orificia, vocatur conuenientia: si autem ad cutem, nuncupatur densitas. Vnde cum cutis poris, & venarum orificia, sint collocata in corporis superficie, venarum autem meatus seu ductus sedem occupant interioriorem: propterea dicit Galenus primo de differentijs febrium tertio, stipatos corporis meatus duplices esse, nempe vel cutis, vel partium penitiorum: vbi per partes penitiores intelligit venarum meatus; per cutis autem meatus, intelligit tum cutis poros, tum venarum orificia, quatenus hæc pertingunt ad cutem. Hæc igitur ergo patet, per stipationem opus esse intelligere ratione ductum venarum, obstructionem; ratione orificiorum, conuenientiam; ratione pororum cutis, densitatem: Hæc de primo.

Obstructio fit a succis, peccantibus vel Copia, vel Qualitate: & si qualitate, vel Crassitie, vel Visciditate: Orificiorum venarum conuenientia, & cutis pororum densitas, ab iisdem sunt causis: si enim remissiores sint, excitant densitatem; si inensiores, etiam conuenientiam: nec ab re; cum densitas pertineat non solum ad cutem, verum etiam ad cuticulam; conuenientia ad sola venarum orificia, nequaquam ad cuticulam. Hæc autem causæ conuenientie & densitatis in hoc conueniunt, quod sint vel Internæ, vel Externæ: Externæ, stipant qualitate Pruna, vel Secunda: & si prima, est causa vel Refrigerans, vel Siccas: si secunda, est adstringens. Verbi gratia, inter causas refrigerantes recensere licet aerem frigidum, balneum frigidum, medicamentum frigidum: inter causas autem siccantes.

siccantes, solem feruenem, frictionem duram, siccamq; immoderatam exercitationem: tandem inter causas adstringentes, balneum aluminosum, oleum adstringens. Causæ deniq; coniuuentiæ & densitatis internæ sunt, vt sordities, intermissa lotio, præterea, vt voluit Gal. 10. meth. 2. & 10. meth. 4. horror & rigor: quem sane esse stipationis causam intrinsecā, colligitur ex Gale. cum dicit cap. 2. stipationem fieri, vel ab externa causa, vel a febre: vbi febrem distinguit ab externa causa: declaras autem quomodo febris sit stipationis causa, subdit, febris principium, vbi cum horrore inuadit, stipationem, hoc est densitatem facere. Hæc de causis stipationis.

Differentiæ Stipationis. Quo autem ad differentias; cum capi debeant a stipatione, patet, stipationem diuidi in Densitatem, Coniuuentiam, & Obstructionem. Notandum autem cū Galeno nono meth. 1. & 10. meth. 2. circa obstructionem, eam esse vel pusillam, vel magnam: & si pusilla sit, fieri ephemeram, quæ diem non pertransit, si autem magna, fieri ephemeram, quæ diem necessario pertransit, vt sit non nomine, sed re solum ephemeram, quæ sane modo vnum, modo plures habet paroxysmos, ut testatur Auicenna. Nam vi magnæ obstructionis, si corpus sit sanguine refertum, sit ephemeram, quæ vnicam accessionem, & est ephemeram, quæ vocatur synochus sine putredine: si autem corpus non est refertum sanguine, sit febris habens paroxysmos, qui tamdiu sunt paroxysmi febris ephemeræ, quamdiu vi obstructionis non suboritur putredo: nam hac genita, febris non est amplius ephemeram, sed putrida. Hæc de differentijs.

Indicia in genere. Quoad signa, vt colligere licet ex Auicenna. indicatur ex siti, inflammatione caliditatis adhaerentia, & vrina media inter igneam & fuscā, hoc est, flauam & pallidam. Quæ sane indicia quamuis Auicennas potius referre videatur in stipationem ex obstructione, nihilominus possunt etiam esse indicia stipationis ex densitate, & coniuuentia orificiorum venarum: solum enim est differentia secundum magis & minus; nam in stipatione propter obstructionem sunt vehementiora. Ratio autem tum communis, tum discriminis est: & primo communis: nam in ephemeram ex stipatione, siue fiat ex densitate, siue coniuuentia, siue obstructione, necessario impeditur transpiratio vaporis mordacis, qui in corpore detentus, sua acrimonia quatenus petit cor, excitat febrem; quatenus ventriculum, situm: vnde & ratione febris, & ratione huius vaporis detenti, calefiunt succi in venis existentes, sitq; inflammatio, hoc est, vehemens incendium perferuntur a patiente: dum etiam hi vapores detenti aciores euadunt, nec dissantur, medicus tactu non modo percipit caliditatem mordaciorē, quam in reliquis ephemeris solet perferre, verum etiam obseruat caloris acris perseverantiam: & tandem cum venæ hac caloris acrimonia turbentur, lotium redditur satis coloratum. Discriminis autem causa est: quia cum stipatio ex obstructione, ad differentiam stipationis ex densitate, fiat a causa interna, & humorosa; ob id stipatio ex obstructione est vehementior, vt merito symptomatibus vehementioribus indicetur.

Differentiarum signa. Quoad cognitionem differentiarum, cum stipatio fiat vel ex densitate seu coniuuentia, vel ex obstructione, non erit difficile discernere. Neque obstat quamuis in hoc c. dicit Auicenna, difficile esse hanc febrem cognoscere: nam hoc dicit propter ephemeram ex stipatione, quæ fit ab obstructione; non tamen ad differentiam stipationis, quæ fit ex densitate, sed ad differentiam putridæ febris: addit enim esse difficilis cognitionis, propter similitudinem cum febre humoralium. Non est ergo difficile inuicem discernere stipationem, an sit vel ex densitate, seu coniuuentia, an potius ex obstructione. Nam si fuerit ex densitate, præter id quod omnia symptomata erunt mitiora, præ-

Agressæ sunt vel causæ primitiua, vel horror aut rigor: adhuc, sensibilibus remittit, & 24. horis prorsus terminatur. At si alia ex parte stipatio pendeat ab obstructione; præter externam causam adest etiam interna: nec in declinatione apparet vacuatio effectus digna: & vt ait Galenus octauo method. quarto, similis sibi perdurat remissio, quæ in alijs febribus est satis dissimilis: nam magis & magis imminuitur: tum etiā (vt ait Auicenna) est longa declinatio. Ceterum cum stipatio pendere possit ex vna parte a densitate, vel coniuuentia, ex alia ab obstructione; si nō fiat ex obstructione, sed ex densitate, seu coniuuentia, cum plures possint esse causæ; quatenus fuerit causa, facile erit cognoscere. Nam si verbi gratia balneum aque aluminosæ febris sit subsecuta, facile erit intelligere esse stipationem ex densitate. Vtrum autem sit, vel sola densitas, vel etiam coniuuentia, ita diiudicare licebit: si homo diutius in balneo aluminoso sit commoratus, & febris sit satis vehemens, indicium erit coniuuentia; si contra, solius densitatis. Si autem alia ex parte stipationem excitari obstructio, cum possit esse vel pusilla, vel magna; præterea pendere possit a varijs succis; primum pusillam & magnam suis indicijs ita distinguemus, cum Galeno octauo method. quarto, & Auicenna: pusilla quippe indicatur ex pusilla, qui non minuitur, magna autem ex pulsu paruo: nam vbi magna est obstructio, neque arteria a facultate oppressa in omnes dimensiones plurimum dilatari. Adhuc pusilla obstructio indicatur ex febris paruitate; contra magna ex magna febre. Præterea, si pusilla fuerit, indicabitur ex vnicā accessione. Quod si plures habeat paroxysmos, indicium est vehementis obstructionis; & iam febrem putridam fore attingere: nam si secunda periodus incipiat cum frigore & horrore, iam permutatur in putridam. Si autem capiatur obstructio, vtrā varijs pendet succis; erunt huius vel illius humoris indicia; de quibus non est in præsentia dicendum. Hæc de signis.

B Quoad indicationes: suppositis indicationibus omni ephemeræ communibus, in specie consideranda est stipatio, vt sit vel a densitate, seu coniuuentia, vel ab obstructione. Si ergo febris e prioribus illis originem habuerit; indicatio sumitur potius ab effectu causæ, quam a causa; cum externa sit causa: excepta stipatione, quæ fit a sorditie, & ab horrore, vel rigore, inuadente in principio illius ephemeræ, quæ fit in corpore bilioso ex inedia: nam huic febri est occurrendum, & sordities eluenda. Cum ergo, his exceptis, densitas & coniuuentia fiant a causa externa: ob id indicatio capi debet ab effectu causæ externæ: quia omnis indicatio capi debet & a præsentia, & ab eo quod in corpore reperitur. Vnde admonentur iuniores, quandoque contingere, vt causa primitiua indicet, dum in corpore reperitur: verbi gratia, pila plumbea in corpus illara indicat sui eradicationem.

C Sed forte causa primitiua mutatur in antecedentē. Ad rem nostram. Si stipatio fiat ex inunctione olei rofacei omphacini, & hoc inhæreat corpori, indicat sui remotionem: at nisi hæreat, indicatio solum capi debet a causæ externæ effectu. Hic autem est vel Communis vel Proprius. Communis quidem effectus est vel densitas, vel coniuuentia: quoniam quælibet causa, siue refrigerans, siue siccans, siue adstringens, excitat & densitatem, & coniuuentiam: a densitate oritur indicatio aperiendi poros cutis; a coniuuentia oritur indicatio aperiendi orificia venarum. Effectus autem proprius est, vt causa externa, inducendo densitatem aut coniuuentiam, vel refrigerat, vel siccant: vnde præter aperiendum, opus est vel calefactione, vel humedicatione: & propterea 8. meth. 3. ait Gale. si febris fiat ex frigore, calefacientibus esse remittendā. At si alia ex parte stipatio fiat ab obstructione, indicatio utilis non ab obstructione, sed eius causæ capiendā: ideo materia copiosa minuenda, crassa attenuanda,

Stipationis indicatio

Prognosticum.

nuanda, & viscida detergenda: de toto prius habita providentia.

Quoad prognosticon: supposita vehementia ephemeræ ex stipatione, quatenus febris ephemera est: hoc loco perpendenda est vehementia stipationis, ut multiplex est stipatio. Propterea cum Gal. 9. meth. primo, cum stipatio esse possit densitas, conniuentia, & obstructio: siue sit densitas, siue conniuentia, febris si recte tractetur, ita deleri potest, ut nec ultra 24. horas progrediatur, nec alia subsequatur accessio. Ratio autem est: quoniam tum densitas, tum conniuentia, sunt debiles affectus secundum essentiam, dignitatem, & facultatem regentem: & præterea vel non adest causa, vel si adest, eius vis omnibus modis imbecilla. At si stipatio sit obstructio, tunc obstructio est vel Parua vel Magna, Parua pariter, si error non committatur 24. horarum intervallo evanescit: si quidem obstructio parua triplici modo est imbecilla, ut pendet a materia quæ similiter est imbecilla. At si obstructio sit magna, necessarium est ut febris diem excedat & tunc periculum imminet, ne in aliam febrem degeneret, potius putridam, quam hecticam: unde (ut ait Gal. 8. meth. 4.) si hæc ephemera detineat corpus vitioso succo refertum, degenerabit in putridam; si autem corripit corpus copioso sanguine repletum, mutabitur in synochum sine putredine. Et ratio est: nam secundum essentiam ea est obstructio, & potissimum materię obstructientis vehementia, ut prius quam tolli queat, vel vitiosus succus putrescat, vel sanguis effervescat, propterea quod materię vehementia diutius iusto transpiratione prohibetur.

Materię auxiliorum.

Circa materias primo monendum, sat esse has proponere causa stipationis ex obstructione: nam si stipatio fiat vel ex densitate, vel conniuentia, curatio patet ex superius traditis, & potissimum in ephemera ex labore; patebit etiam ex dicendis in cura ephemeræ ex solis ardore: si quidem & vi laboris, & ardoris solis, stipatio ex densitate, & conniuentia, induci potest. Cæterum Gal. 8. meth. 4. caput integrum absument in cura ephemeræ ex obstructione, & pariter Auic. cap. 33. qui huius ephemeræ proponunt curationem summa diligentia; nec ab re: nam si quis committatur error, illico in putridam mutatur. Propterea tum a Galeno, tum ab Auicenna proponuntur materię Chirurgicæ, Medicinales, & Dieteticæ.

1. Materię chirurgicæ.

Primum ergo quoad materias chirurgicas proponitur venæsectio, tum a Galeno, tum ab Auic. Cæterum uterque usque adeo obscure loquitur, ut arduum admodum sit ipsorum mentem assequi, conabor tamen, ut potero, hanc doctrinam illustrem reddere. Et quoniam ordo tum discendi, tum docendi facilitati maxime fauet: venæsectionem primo perpendemus, ut respicit Quid agendum, deinde ut refertur in ipsum. Quoad primum: Gal. 8. meth. 4. dicit, in ephemera ex obstructione, nisi succus vitiosus penitus transpiret, necesse esse ut putrescat: igitur, ut transpiret, maiori auxilio esse opus, nempe sanguinis detractione, etiam si signa plenitudinis non adsint: præstare enim, vitiosi succi maiore parte vacuata, ad detergendum obstructions accedere: nam si prius detergamus, quam sanguinem vacuemus, metum esse, ne obstructions augeamus. Ad hæc ait Gal. aliam esse utilitatem sectionis venæ; nimirum, ut succis imminutis, succorum excrementa fumosa, & fuliginosa pauciora restent, & inde minor reddatur febrilis calor. Hæc verba ut explanant utilitates sectionis venæ, ita respiciunt Quid agendum; & proinde id, quod Quid agendum indicat. Hoc autem nihil aliud esse potest, quam sanguis vehementer peccans. Cum autem sanguinis peccatum pertinere possit ad Quantitatem; Qualitatem, & Vbi, seu locum: in hac febre spectat ad quantitatem & qualitatem. Declaro: & primo, quoad quantitatem, peccatum est; quia sanguis copia excedit. Hic autem excessus duplex esse potest: nempe

per rationem vel Torius corporis, vel solum Parvum extimarum, obstructione laborantium. Si primo modo; in corpore hæc diutius correpro sunt signa plenitudinis, vel quo ad Vasa, vel quo ad Vires: si secundo modo, veraq; plenitudo desideratur: & hoc insinuat Gal. dum ait, sanguinem esse detrahendum, etiam si signa plenitudinis non adsint. Unde & Auic. respiciens ad sanguinis copiam, & rationem totius, & solum partium obstructarum; & primo quo ad copiam rationem totius, cum & causa est multitudo & humorum, & repletio, properandum esse dicit ad phlebotomiam, & vacationem; hoc est, ad venæsectionem, & pharmacum purgans: nam utrumq; dirigitur ad copiam; venæ sectio ad copiam sanguinis, pharmacum ad copiam alterius succi. Alia deinde ex parte, respiciens ad copiam rationem partium obstructarum, subdit; si non adsit multitudo humorum, sed obstructio pendeat a visciditate, vel crassitie, opus non esse superflua vel phlebotomia, vel purgatione. Ecce ergo quemadmodum Auic. etiam non existente copia in toto, hoc est, plenitudine, vel quoad vasa, vel quo ad vires, probat venæsectionem, sed non superflua. Nam, dubio procul, existente plenitudine in toto, indicatur remedium vacans sanguinem in maiori copia, quam ratione plenitudinis, & ratione copię, dirigitur solum ad partes obstructas. Hæc quoad vitium ratione copię. Quo autem ad vitium qualitatis, locum habet in hac ephemera, ut sanguis est refertus excrementis fumosis & fuliginosis; nam cum vi obstructionis impedita sit transpiratio, sanguis fumosis ac fuliginosis excrementis inficitur. Quod vitium, cum non esset ignotum Auicennæ, dicit, non modo purgationem, sed etiam phlebotomiam educere superfluitates fumosas, facientes has febres, & sic prohibere, ne permulentur ad putredinem: & proprie hoc obtineri, quādo fiat vacuatio proxima syncope. Ecce quam euidenter proponit sanguinis vitium secundum qualitatem, ut scilicet sanguis est refertus excrementis illis fumosis. Quare si accidat ut sanguis sit copiosus, & ob copiosa excrementa fumosa non parum alteratus; sicut contingit in syncho sine putredine, quæ est ephemera ex stipatione, excitata ab obstructione: tum si fiat vacuatio proxima syncope, prohibet hæc sanguinis vacuatio ephemeræ in putridam permutationem. Hæc tunc ergo patet secundum Gal. & Auic. venæ sectionem probari ob sanguinis vitium, & secundum quantitatem & qualitatem: unde si utrumque vitium sit coniunctum, maxime tunc probabitur.

At propter iuniores explicandum relinquitur, quare ratione vitium sanguinis secundum copiam, & qualitatem sit ita vehemens, ut indicet vehemens auxilium. Itaque sciendum, primo quoad copiam, sanguinis vitium esse vehemens, quia ratione obstructionis habet rationem causæ semper sine qua non, & quandoque causæ principalis. Habet quidem rationem causæ sine qua non: nam impedit, quo minus liceat aperire & mundificare: quia si negligatur sanguinis vacuatio, aperientibus & mundificantibus augeatur obstructio, & ephemera mutatur in putridam. Habet autem quādoque rationem causæ principalis, dum obstructio sit a copia sanguinis; non a visciditate vel crassitie. Unde cum sanguis foueat, & augeat obstructionem, nisi vacuetur, pariter perseverat & augeatur obstructio, ut putrida febris oriatur. Quo autem ad vitium secundum qualitatem, habet secundum hoc vitium sanguis rationem causæ principalis, non ratione obstructionis, sed febris: unde dicit Auic. phlebotomia educere superfluitates fumosas, facientes febres. Huius autem vitij ea est vehementia, ut cum alterantibus non cedat, nisi vacuentur primum excrementa, putrescunt, & fit synochus putrida, & tandem etiam pestilens: & propterea dicit Auic. phlebotomiam, educita superfluitate fumosa prohibere, ne febres,

febres permittuntur ad putredinem. Quare si contin-
gat in sanguine vitium esse & secundum quantitatem
& qualitatem: opus est vacuatione proxima synco-
pe: ita enim male constitutus sanguis viget in syno-
cho sine putredine, de qua febre suo loco dicendum.

Hæc de venæ sectione, ut respicit Quid agendum.

Administra-
tio venæ sec-
tionis.

Quo autem ad Vsum, sat sit duo monere: alterum
circa quantum, reliquum circa Quando agendum.

Quoad Quantum: Dum summa est actio sanguinis,
expedit vnica vice sanguinem vacuare, & proinde vs-
que ad animi defectum: semper autem supponuntur
permittentia. Summa autem est actio, dum vtroque
modo sanguis peccat, hoc est, copia, & qualitate: cu-
iusmodi erat sanguis illius iuuenis correpti synochō
sine putredine, ut propterea 9. method. 3. Galen.

venæ sectionem probat vsque ad animi defectum.

Quo autem ad Quando agendum, in hoc capit. duo
monet Auicē. & vtrumque decet iuniores intelli-

gere. Primum est in ephemeris ex obstructione, si
post phlebotomiam lateris dextri occurrat dolor in

latere sinistro, non esse excusationem iterationis phle-
botomiar, præsertim cum sedatur febris, & perma-
net dolor. Cuius dicti hæc est ratio: nam dum dolor

perseuerat, significat sanguinem præsentem, & ve-
hementer peccantem, ut nisi vacuetur, oboriatur in-
flammatiō. Deinde dicit: cum est repletio, oportet

præparare ad phlebotomiā, ut satius sit ante febrem
phlebotomari: & si adsit febris, melius sit desistere

a phlebotomia, quia phlebotomia facit humores cur-
rere & permisceri. Sed deinde addit: quamuis sit

febris, & non fuerit excusatio, non oportet, ut post-
ponatur, & tardetur phlebotomia. Ut pateat Auicē.

in febre ephemeris ex obstructione probare venæ
sectionem semper ante febrem; & si non fuerit secta

vena ante febrem, tempore febris quandoque esse
secandam, quandoque non secandam. Vnde pro huius

sententia intelligentia coniungendum ad metho-
di fundamenta. Sumitur autem Quando agendum

a præsentia indicantis, cum absentia prohibentis.

Vnde ante febrem adest præsentia indicantis: nam
adest sanguis vehementer peccans secundū copiam,

qui etiam incipit infici secundum qualitatem. Et
quamuis per venam sectam agitur, hic motus non

nocet: quoniam nec adest febris, quæ per motum san-
guinis intendatur; nec obstructio, quæ per sanguinis

cursum possit augeri. At præsentis febris si aperiat
vena, sanguis agitur, ut euadat materia morbifica:

ut etiam dicit Auicē. in cap. de cura dolorum iunctu-
rarum ca. 35. siquidem ait, in principio non fiat phle-

botomia, nam commouet humores & facit os cur-
rere in corpus. Dum autem currit sanguis, perducit

tur in partes obstructas: vnde obstructio augetur, ut
sequatur febris putrida. Quare expedit desistere a

venæ sectione; & cibi parcitate occurrere copiæ san-
guinis, & caliditati refrigerantibus: nisi vehemens

sit sanguinis peccatum; dum nimirum & admodum
copiosus sanguis, & excrementa fumosa viget: nam

tunc (ut ait Auicēnas.) non est excusatio a sectione
venæ; quia maius detrimentum expectare oportet

a copia & impuritate sanguinis, quam a motu quem
inducit venæ sectio: nisi enim sanguis vacuetur, ne-

cessario sit putrida febris: si autem vacuetur, ut va-
cuatione excrementorum fumosorum minuitur fe-

bris. Nec ex motu ita periculum impendit, ut augea-
tur obstructio, præsertim si copiosa fiat euacuatio:

quod si accidat, ut nonnihil materię infusetur in locos
obstructos, cum amplius sanguinis copia non prohi-

beat aperientia, & febris iam remissior reddita effi-
caciā amittat, fieri potest ut expugnatur, antequam

ephemera in putridam mutetur. Hæc de venæ sec-
tione.

Quoad medicamenta, cū respicere possint & To-
tum, & Partes obstructas. Quoad totum respicien-

tia; hæc octauo meth. 4. supponit Galenus: aliqua au-

tem ex parte tetigit Auicē. siquidem vbi est copia
humorum, probatur sectionem venæ, tum vacua-

tionem: vbi vacuationem cum distinguit a phlebo-
tomia, in aliud intelligit, quam purgationem: nec ab-

re: nam sicut copiosus sanguis sua præsentia prohi-
bet, quominus tuto deobstruere valeamus; idē etiam

periculum imminet a copioso succo, etiam non san-
guineo. Quæ autem esse debeat purgantis materia,

dicendum potius in sermone de putridis, quā in præ-
sentia: siquidem, ut in putridis licet uti quandoque,

verbi gratia, rhabarbaro causa bilis; ita etiam in præ-
senti ephemeris. Hoc loco sat sit vnum admonere cir-

ca Quando agendum: iubere nimirum. Auicē. in prin-
cipio properandum esse ad purgationem, hoc est, ante

aperitionem, & mundificationem, & proinde ante-
quam oboriatur putrida. Ita autem præcepit Auicē

nas, quoniam cognouit adeste indicans, & non esse
prohibens: & proinde materię crudelitatem non inhi-

bere. Nam in ephemeris primo die apparent coctio-
nis signa, quæ etiam in hac febre non desiderantur:

Vnde Galenus 8. meth. 4. ait: si fiat ephemeris ex ob-
structione mediocri a succo vitioso, primo die, & ali-

qua parte secundi, in vrinis non est signum crudita-
tis. Hæc de medicamentis ratione materię totius.

Quo autem ad medicamenta respicientia mate-
riam, quæ est obstructionum causa; Auicē. non rece-

dens a Gal. proponit medicamenta tum Aperientia, 2. partis ob-
structionis.

tum Mundificantia: inter quæ hoc est discriminē, quod
aperientia sunt alterantia, mundificantia autem va-

cuantia: siquidem per aperientia intelligit, quæ aduer-
santur qualitati secundæ morbificæ materię obstruen-

dis, nempe crassitie, & visciditatis; per mundifican-
tia autem, quæ materiam deterfam & attenuatam e

corpore elidunt.

Primo ergo quoad materias aperientes, cum sint
attenuantes & detergentes, & eo magis attenuan-

tes ac detergentes quo sunt calidiores; cum medici-
nas calidas febris prohibeat: propterea iubebat Gal.

esse vitanda calidiora, utpote quæ febrem accendūt.
Vnde non admittebat calamintham, hyssopum, ori-

ganum, serpillum, iridem, & apium, incocta in mul-
sa: sed veluti optimum medicamentum probabat

oxymeli, utpote quod febrem non accendit, strenue
deterget, glutinosa & crassa dissoluit, ac meatus ob-

structos liberat. Vnde a Galen. accipiens Auicē. dicit,
propterea quod ægritudo est febris, aperientia, deter-

gentia, & attenuantia calida vitanda, & accedendum
ad illa, quæ sunt inter syrupum acetosum purum, vs-

que ad illum, qui est cum seminibus, & aqua endi-
uiæ, vsque ad aquam feniculi. Ex quibus colligen-

dum, probari medicamentum compositum ex calidis,
ut est feniculum, & frigidis, cuiusmodi en diuia. Ce-

terum Gal. præter oxymeli probabat tum mulsam,
tum saccharum, tum apomeli, quod medium esse vo-

luit, inter oxymeli, & mulsam: siquidem apomeli ca-
lidius est oxymelite, minus autem calidum mulsam.

Hoc autem verum est, si in his conficiendis vera pro-
portio seruetur: nam si, verbi gratia, oxymeli confi-

ciatur ex plurimo melle, & exigua aqua: apomeli
autem ex copiosa aqua, & exiguo cremore fauorum

melli, dubio procul oxymeli erit calidius apomelite:
quinimo & mulsam si fiat ex copiosa aqua, & exiguo

melle, erit frigidior: at si puritas seruetur, oxymeli
erit minus calidum; nam præter aquam & mel reci-

pit acetum, quod vim refrigerandi habet. Sed præ-
terea Gal. adscendebat ad aquam, in qua parum apij

esset incoctum. Et Alexander aduersus Gal. ait, si ob-
structio sit ex visciditate, probari oxymeli: si autem

ex crassitie, improbari, & præsertim si crassa materia,
vi caliditatis seu exustionis sit genita: hocque com-

probat tum ratione, tum experimēto. Ratione: nam
oxymeli in corpore calido & sicco, dum siccat mate-

riam causam, hanc crassiorem reddit; nam quod vi-
siccitatis crassescit, nequaquam a sicco attenuatur.

Expe-

II.
Medicamē-
ta totius.

Experimento autem: si quidem ait, se quendam obser-
uasse calidi & sicci temperamenti, cui cum oxymeli
ad prouocandum lotium propinaretur, retentionem
potius peperisset. Ceterum pro Gal. & veritate dicen-
dum, oxymeli probari ratione materiae & viscidæ, &
crassæ: nam detergit & attenuat citra caliditatem.
Verum aduertendum, oxymeli probari causa ma-
teria viscidæ; si fiat ex copioso melle, acri aceto, &
exigua aqua, & non sit admodum dilutum; itemque
probari causa materiae crassæ, exusta, & siccæ, si
conficiatur ex exiguo melle, mitiori aceto, & copio-
sa aqua, ut sit oxymeli impurius dilutum, hoc siquidem
materiam crassam attenuabit, siccam humectabit, &
molliorem reddet. Vnde propter inniores hæc po-
terit esse administratio: si materia sit viscidæ; Recipe
oxymelitis simplicis vnc. ij. aque hordeaceæ alteratæ
apio vnc. ij. s. Si autem materia sit crassa ac exusta;
Recipe oxymelitis mitioris, vel etiam syrupi acetosi
simplicis vnc. j. aque hordeaceæ vnc. iij. Modus sit, ut
hæc medicamenta actu calida administrantur; nam
oportet, ut ab ore ad extrema corporis permeent.
Tempus, post totius vacuationem: vnde dicit Auic.
non properandum ad aperientia & mundifican-
tia, ante vacuationem scilicet totius, nam quæ ape-
riunt, deuehunt materias in venas, & augent obstu-
ctiones, & precipue si meatuum officina natura fue-
rint stricta.

Mundifica-
tia.

Quo autem ad mundificantia, hoc est, vacuantia
materiam viscidam deterfam, & crassam attenuatâ;
hæc proponebat Gal. tum Leuiora, tum Fortiora. In-
ter leuiora recenset fabarum hordei, etui, faba-
rum; & aquosam mulsam: inter vehementiora autem
mulsam meraciorem cum iride, cum radice panacis,
etiam cum sapone nigro. Horum vñus est, verbi gra-
tia; Recipe farinæ fabarum, erui ana vnc. v. pulueris
iridis ʒ. ij. mulsæ moderate vnc. ij. s. Modus sit, ut
administretur medicamentum actu calidum, & fri-
cando. Tempus sit, post aperientia. Locus sit extime
partes. Hæc de materia medicinali.

II I.
Vitus ra-
tio.
Cibus.

Quoad diætericam, sat sit versari cum Auicennæ &
Galeno circa cibum, potum, & balneum. Quoad ci-
bum, cum Auicennas in cura generali probat in
ephemera ex obstructione cibum tenuem, ut per ac-
cidens vacuetur materia, obstructionis causa & effi-
ciens, & fouens, & in hac ephemera opus sit deter-
sione, & attenuatione: propterea vilis est cibus qui at-
tenuat, detergetque; nimirum victus minuens, & at-
tenuans; qui etiam causa febris vim refrigerandi ob-
tinere debet. Hæc fundamenta pernotens Galenus,
iam proposita aperientia etiam in genere victus col-
locavit; sed præterea etiam probat prisanam. At si fe-
bris sit vehementior, magis probat prisanam scilicet
colatam: quæ sane quomodo confici debeat, cumula-
tissime in sermone de febribus putridis explicabitur.
Hoc loco cum Auicenna mouere liceat, prisanæ cre-
morem condiri posse saccharo: nam & gratior reddi-
tur cibus; & præterea sit nutritio, cum saccharum sit
propinquum cibo; & apertio, cum facultatis deter-
sionæ non sit prorsus expers. Vnde nec improbat
panatella liquidior, cum saccharo, vel seminibus me-
lonum. A si febris non ita virgeat, nec corpora sint ca-
lida & sicca, mulsæ maxime probatur. Quæ sane va-
rio modo conficienda, pro statu tum virtutis, tum fe-
bris: siquidem cum esse possit meracissima, aquosissi-
ma, & mediocris, pro maiori indigentia virtutis,
meracior probatur: & pro febris intensiori seruiore
aquosior. Secundum Paulum libro primo, c. 96, mul-
sa meracissima conficitur ex vna parte mellis, & dua-
bus aquæ: aquosa, ex vna parte mellis, & octo aquæ:
mediocris, ex vna parte mellis, & quatuor aquæ.

Potus.

Quoad potum, Galenus vini non meminit, sed
monet ante horas suspectas futuræ secundæ accessio-
nis, si sit intervallum trium tantum horarum post
balneum, nihil esse offerendum præter aquam, cui

parum apii sit incoctum: si maius sit intervallum, vten-
dum esse tantum prisanæ cremore. Vnde, & Auicen-
nas dum homo egreditur balneo, & periculum est
putridæ febris, non exhibet cibum, nec vinum: si
autem virtus inedia non ferat, propinat in portu
quod aperit, ut aquam hordei, quæ sit confecta cum
aqua substantiali, hoc est, tenui, & copiosa, & pauco
hordeo; sed longo tempore fiat decoctio, quæ dein-
ceps aqua hordei ita confecta; apio deconquenda,
siquidem hic potus non nihil nutriet, & aperiet ci-
tra calfactionem.

Balneum.

Balneum denique Galenus 8. method. 4. probat,
nisi adsit materia putrida prohibens. Materia autem
putrida suis signis deprehenditur, ut pote pulsu, &
lotio: de quibus in sermone putridarum. Et quia con-
tingere potest, ut medicus in cognitione fallatur: mo-
net Auicennas, si, dum æger est balneum ingressus,
horrore afficiatur, ut nullo modo moretur in eo: nã
illæ obstructiones ope balnei non aperiuntur. Ac
si nihil prohibeat, cum Galeno balneo uti licet. Hoc
autem in balnei administratione seruandum, ut vir-
tute huius fiat apertio meatuum cutis, & hinc tran-
spiret, & egrediatur materia obstructionis effectrix:
ob id iubet Galenus, ut in balneo prius corpus inun-
gatur oleo aperiente, verbi gratia, anethino. ac mode-
ratissime fricetur: mox extrinsecus detergetur medi-
camentis, nimirum superius allatis mundificantibus:
& abluatur. Dixit autem extrinsecus, hoc est, extra
solum balnei. Tempus autem opportunum erit, si
tres aut quatuor horæ æquinoctiales inter balneum
& futuram accessionem interponantur. Addebat
Auicennas, si paroxysmus non redeat, balneum re-
petere licere, si æger desiderauerit illud. Ceterum
præter patientis desiderium, non oberit balneum,
tum quia febris non est mutata in putridam, tum e-
riam ut quæ in cure sunt reliquæ, inaniantur. Hæc
de ephemera & stipitatione.

Vnd
nido

Gen
mote
rupu
tutu

CAPVT XV.

De ephemera & cruditate.

Hanc febrem Galenus 8. method. 5. vocat eph-
meram & cruditate: quoniam eius causa est
cruditas; & quidem prima cruditas, hoc est, ad ven-
triculum pertinet. Vocat autem Auicennas eph-
meram ex nauseatiua satietate, & repletione: nam
ubi in ventriculo cruditas, ibi nauseatiua satietas, &
repletio.

Nomen.

Hæc febris gignitur, dum in ventriculo, ad est suc-
cus crudus, a quo mittuntur vapores nidoloruli, qui
petentes cor, sua caliditate cordis spiritus accedunt,
& hinc calidum innatum, totumque corpus.

Generatio

Quare hæc febris est ephemera, producta a crudi-
tate ventris nidolora.

Definitio.

Pro huius definitionis intelligentia (cum pateat
quid sit ephemera) sufficit tria explicare: primum,
quid nam sit cruditas nidolora: deinde, ad quam cor-
poris partem pertineat: tertio, quæ sit huius crudita-
tis causa effectrix. Itaque cum Gal. 8. meth. secundo,
& 3. de sympt. causis primo, per cruditatem intelli-
gimus ventris symptoma, quod potius pertinet ad
functionem corruptam, quam ablatam; siquidem ci-
bi in ventre mutationem accipiunt, nõ diminutam,
sed corruptam: ut propterea hæc cruditas dici possit
corruptio. Ceterum cum intelligere oporteat crudi-
tatem, in qua cibus corrumpitur: scire oportet hanc
cruditatem duplicem esse posse. Siquidem vna ex par-
te est cruditas, in qua cibi ita corrumpuntur, ut va-
pores acidos emittant. Cum autem acidi vapores
sint frigidi, ut spiritus accendere nequeat, propterea
hæc cruditas ephemere causa esse nequit: præsertim
cum vapores acidi sint effectus frigiditatis, vel ven-
triculi, vel pituitæ in ventriculo collectæ, vel cibo-
rum

Cruditatis

doloru

Sign
nere

sum. Neq; obstat, quamvis Trallianus aduersus Gal. dicat, acidam qualitatem etiam a calore produci; quia vinum & fermentum non tantum in frigidis, sed etiam in calidis aciescant domicilijs: siquidem verissimum est, acidam qualitatem causam immediatam esse calorem diminutum; imminui tamen constat calorem modo a calore, modo a frigore: ideoque dum vinum in calidiori aere aciescit, id fit, quoniam vini calor propter ambientem calidiorem diminuitur, & hinc postea a diminuto calore prodit aciditas. Constitutum ergo sit, vi huius cruditatis non produci ephemeram: sed, si febris oboriatur, esse putridam, quandoque videlicet materia aciditatis particeps putredinem concipit. Si autem alia ex parte capiatur cruditas, in qua cibi eam assequuntur corruptionem, ut vapores prodeant nidorulentius; hac illa est quae febris ephemeræ causa esse potest. Siquidem nidor est odor insuauis, prodians a substantia vitium patiente. Ideo cum vapor nidorulentus, ad differentiationem acidis vim calefaciendi obtineat, rationabiliter febrem accendere potest. Propterea dictum est, hanc ephemeram produci a cruditate nidorulenta.

Vnde vapor
nidorulosus.

Cum ergo pateat quid nam intelligere oporteat per cruditatem nidorulosam; modo explicandum ad quam corporis partem pertineat. Itaque sciendum, quamvis vapor nidorulentus eleuetur a materia, quæ in ventriculo corruptionem suscipit; nihilominus vaporem nidorulosum, febris opificem, prodire a materia quæ adhuc residet in ventriculo; quandoque autem a materia, quæ infra ventriculum delabitur, & cum infra ventriculum sint intestina, fieri potest, ut corrupta materia occupet intestina tenuia, vel crassa.

Generatio
materiae cor-
ruptæ in ven-
triculo.

Tertio explicanda est huius corruptæ materiae generatio. Cum ergo sit opus in ventriculo genitum, sed prauum, propterea gignitur vel læsa ventriculi facultate, vel ob errorem externum. Gignitur quidem læsa, imo labefacta ventriculi facultate, nempe alteratrice, ob immoderatam ventriculi caliditatem, cui vi plurimum adiungitur siccitas. Generatur autem ob errorem externum, qui esse potest vel cibibus aliquis calidior, vel bilis in ventriculo residens. Quæ sane causæ, vi modo magis, modo minus efficares sunt, ita cruditatem gignunt, modo magis, modo minus peccantem, & secundum quantitatem, & secundum qualitatem: vi ratione copiam materia sit, vel in maiori, vel in minori copia, & proinde vapor nidorulentus magis, vel minus copiosus: ratione autem qualitatis, materia sit magis vel minus exusta, & hinc vapor nidorulentus vel fuliginosus, vel fuliginosus: siquidem (vt ait Gal.) fuligo est vapor terrestris, qui proinde prodit ex materia immodice vsta; fumus autem est mixtio quædam ex terrestri & aquæ substantia, ut prodeat ex materijs semiustis. Hæc de definitione.

neo,

tratio

initio,

diuersa

Differentiæ

Differentiæ capiendæ sunt a cruditate nidorosa, nimirum a vitio cruditatis causarum producentium cruditatem, & a loco principaliter a cruditate affecto. Si ergo respiciamus ad vitium ratione quantitatis, vel in maiori, vel in minori copia producit: ratione qualitatis, magis vel minus exusta est. Si respiciamus ad vitium ratione causarum, vel ventriculi calida intemperies, vel bilis. Denique ratione loci primæ affecti, est vel ventriculus, vel sunt intestina, hæcque vel superna, vel inferna.

Signa in-
generæ.

Essæ ephemeram, dignoscere oportet ex signis, traditis in sermone de signis ephemerarum in genere: esse autem ephemeram ex cruditate, facile noscere licet ex vaporibus ventriculo prodeuntibus, quippe qui carniū, siue piscium semiustorum odorem præferunt. Insuper hæc febris peculiariter obtinet, vt lotium lotij sanorum similitudinem non seruet: quoniam, dum hæc cruditas gignitur, excrementum ferosum necessario inficitur. Quo autem ad signa dif-

A ferentiarum: & primo, si capiantur a vitio materiae corruptæ, ratione vel copiam, vel qualitatis; quo ad copiam, nū materia sit vel in maiori, vel in minori copia; dignoscemus ex maiori & minori copia ructuum nidororum; ad hæc ex symptomatum vehementia & remissione: nam in maiori quanto maior est virtus; rum ex perseverantia febris, vt si redeat febris per periodos, & quatuor, aut sepré vicibus. Quo ad qualitatem; vehementiorem & remissiorem exustionem deprehendimus ex indicij intensioris & remissioris caliditatis: verbi gratia, ex intensione sitis, ex febre intensa, ex vehementia causarum effectricum, intensiorem esse exustionem indicabimus. Si autem capiatur differentia a vitio causarum effectricum; cum causa esse possit cibus calidus, succus biliosus, & calida ventriculi intemperies: originem duxisse ex cibis cognoscimus, si ciborum calidorum usus est prægressus: sin minus, cum esse possit vel succus biliosus, vel calida intemperies: succus biliosus deprehenditur ex amaritudine, & grauitate; calida autem intemperies ex siti, & feruore, citra amaritudinem & grauitatem. Quoad locum primo affectum, ad huius cognitionem assequendum præcipiebat, Galenus esse diligenter manibus hypochondria & totum ventrem contrahenda, interrogandumq; ægrum, qua maxime in parte vel morsum, vel grauitatem habeat: vbi enim hæc obseruabuntur, ibi corruptum cibum esse collectum iudicandum. Hæc de signis.

Differentia-
rum signa.

Indicationes, posthabitis & notis generalibus, causa ephemeræ; hoc loco a cruditate nidorulenta sunt hauriendæ. Expedit autem, vt hauriantur tum ab ipsa cruditate, tum ab eius causis, tum quandoq; ab effectibus. Dico, quandoque ab effectibus: nam semper respicere oportet ad cruditatem, & causas; non semper autem ad effectus, sed solum dum vrgent, dum nimirum sunt symptomata quæ habent locum causæ. Igitur quantum attinet ad cruditatem, hæc est toto genere præter naturam; præterea vi caliditatis intensa. Ea ratione, qua est toto genere præter naturam, prorsus est vacuanda; vt noxia est vi caliditatis, refrigeranda, ne scilicet ductus, per quos permeat, male afficiantur. Quo autem spectat ad causas; cum sint cibus calidus, bilis, & intemperies calida ventriculi: a cibo, vt a causa primitiua nulla sumitur indicatio; vt sufficiat, vel bilem purgare, vel ventriculum refrigerare: nisi cibus causa sit in ventriculo: nam ratione causæ antecedentis, est refrigerandus, & vacuandus. Quoad effectus, qui produci solent, veluti dolor, nec non immoderata intestinorum laxitas, quando per aluum fluit materia non modo morbifica & excrementitia, verum etiam alimentalis; ratione doloris indicatur anodynum; causa laxitatis, cōdensans seu adstringens. Hæc ergo sunt indicationes, ad quas respexit Gal. 8. met. 5. si recte intelligatur.

Præidia.

Quoad prognosticum: hæc indicationes expleri possunt, sed modo minori, modo maiori negotio. Nam cū indicationes respiciant vel febrem, vel cruditatem; quo ad febrem, cum sit ephemeræ, & proinde ratione essentia & facultatis debilis, superari potest. Quo autem ad cruditatem, cum indicationes dirigantur vel ad ipsam materiam crudam, vel ad causas, vel ad effectus; materia, vt est toto genere præter naturam, & exusta, vehementiam habet insignem ratione essentia; nec leuem ratione dignitatis, cum ledat ventriculum; at ratione facultatis exigua vehementiam, vt vel sponte natura, uel ope medicamenti uacuari possit. Ex quo obiter colligendum, in prognostico vehementiam ratione facultatis primas partes obtinere. Quo autem ad causas, cum indicationes dirigantur ad bilem in ventriculo existentem, & eius calidiorem intemperiem; in vtraque causa est quidem vehementia ratione dignitatis: at vtraque causa debilis est ratione facultatis, nec admodum vehemens.

Prognost.

vehemens ratione essentia: nam & bilis vacuari potest, & calida intemperies corrigi, præsertim cum, ut ait Gal. septimo metho. quinto corrigatur a frigido; quod est insignis adiutivitas. Quoad effectus: dolor; & alui laxitas penes essentiam non sunt insignis vehementia; cuius indicium est, non proponi stupefacientia: & sola intestina afficiantur, vehementia etiã ratione dignitatis desideratur: quod si præterea sincope vel quippiam simile non subsequatur, ratione facultatis debilem esse effectum iudicandum est, ut propterea eius vis expugnari possit. Verum tamen hoc malū modo facilius, modo ægrius cedit, pro vehementia intensiori & remissiori rerum præternaturam, hoc est, cruditis, caussarum, & effectuum: unde, si materia corrupta sit copiosior, sit magis exalta; resideat in ventriculo potius quam in intestinis; genita sit vitio potius morbi calidi ventriculi, quam vel bilis, vel ciborum, dolores vehementiores pariat, nec non immoderatum alui fluxorem; dubio procul indicationes minori cum facilitate explebuntur. Si ergo cruditis cum suis causis & affectibus occurrat, multo facilius perfici posse prædicandum. Hæc de prognostico.

Curatio,
Chirurgia.

Quoad materias, & primo, quo ad materiam chirurgicam, Galen. octavo method. quinto, quamvis accurate huius febris curationem tradat, nihilominus ne verbum quidem facit de venæsectione. Neque præter rationem: siquidem materia hæc corrupta, præter id quod maxime distat a natura sanguinis, & residet in primis ductibus, nequaquam melsaricas pertranseat, ideoque lenientibus cedat; propterea huius causa venæsectione non est opus. Amplius, si cruditate presente fecaretur vena, metuendum, ne venæ corporis inanitas (ut ait Galenus quarto de tuenda san. ultimo) ad se materiam crudam rapiant. Præter id, quod venæsectio etiam facit currere humores. Unde & totum hac materia inficeretur, & iecur etiam cum nequeat a ventriculo in totum deduci, nisi per medium iecur: ut propterea recte moneat Auicennas, venam sectam in hac febre posse esse causam fluxus hepatici. Cæterum recte assequi oportet, quid voluerit Auic. dum in hoc cap. ait; & iter quidem ad phlebotomiam est, ut non fiat in ea, donec declinet, tunc enim fiat. Hæc verba ita intelligenda: nimirum venam secari posse, ratione putridæ febris imminutis: nam quandoque euenire potest, ut vi febres ephemeræ sanguis incalcescat, qui nisi inanatur, febrem putridam excitat, & præsertim cum sanguis ob vapores nidorosos non ita regatur. At secandam venam ait Auicennas, cum declinat ephemeræ, & imminet putrida: nam dum ephemeræ declinat, & cruditas est victa; non amplius vi sectionis venæ potest per corpus currere.

1.
Medicamē
ta; primum
respicientia
vaporem.

Quoad materiam medicinalem: Galenus octavo meth. quinto exactam huius febris curationem docens, proponit medicamenta, quæ respiciunt tum Materiam corruptam, tum eius Causas, tum Effectus. Respicientia materiam sunt in duplici differentia: nam respiciunt Vaporem, vel Mineram illius vaporis. Respicunt vaporem, quæ habent vim discutienti, ut diatrion pipereon illud simplicissimum; quod fit ex triplici pipere, vi cuius vapores nidorosi dissoluntur, qui causa sunt ut materia corrupta suspensa permaneat, & ita ventriculum lædat: his ergo dissolutis materia ad intestina descendit. Nec periculum imminet, ut vi diatrion pipereon febris accendatur: nam præter id, quod huius ope dissoluntur vapores calidi febrem fouentes: huius medicamenti caliditas, in tenui substantia residens, dum vapores dissoluit, & ipsa enanescit, ut eius vis ultra iecur non perducatur. Quare rationabiliter probatur hoc medicamentum, dum cruditas superiores partes occupat. Si autem forte prohibeat calida intemperies ventriculi, ut ait Auicennas, licet uti aliquo de-

A biliori: verbi gratia, aromatico rosato. Cæterum, ut magis atque magis vapores dissoluantur, deinde etiam præcordia, & omnem ventrem perfundere oportet ijs medicamentis, quæ parem vim cum diatrion pipereon obtinent. hoc est, quæ vim habent dissolventi vapores, nimirum, quæ calida sunt, & tenuis substantia, non citra tamen aliquam leuem adstringentem, siquidem ope constrictionis tuetur calidi innati substantiam, ne a calidis & siccis dissoluatur. Quoniam autem quæ miscentur sunt tenuis adstringentis calidorum & roborantium transitum ad intima non inhihent. Et hoc est quod significauit Gal. dum probat, quæ vim habent tenuiorem adstringendi: ut medicamentorum vis siccando calefaciendo; & robur inferendo, in corpora, quæ circa ventriculum habentur, alte penetrare possit. Hæc autem medicamenta sunt, oleum, vna cum absinthio, oleum nardinum purpureæ marinæ admixtum; & est materia illa intar ceræ lenta, quæ pro dit ex mutuo attritu pi scis purpureæ. Quæ loco notandum, purpuram esse quid admodum diuersum a grano, quo tinctores vtuntur in pannis tingendis: verum tamen in penuria purpureæ, non esset ita ab re uti hoc tinctorum grano; siquidem, ut ait Galenus septimo simplic. granum tinctorum amarum est, & adstringit, ac citra morbum siccatur, sed cum magis adstringat, quam purpura; propterea grano & pariori vtendum, & cum copiosiore nardino. Tandem addebat Galenus, si os ventriculi sit imbecillius, etiam opus esse addere oleum mastichinum: & his addebat etiam vnguenta pretiosa; utpote quæ conficiuntur ex moscho, & ambra odorata: quo sine superius propositis medicamentis addentur species galliæ moschatae.

Hoc loco autem admoncantur iuniores, Galenum quædam proponere, quæ sunt extra methodum medendi; quædam autem quæ pertinent ad methodum medendi. Extra methodum sunt, quæ diriguntur ad ipsa medicamenta, quatenus opus habent vel adiuvante, vel corrigente: verbi gratia, cum absinthium possit nidore offendere, feruente aqua tingendum. Pariter, cum vnguenta acti calida sint administranda, si super prunas vel calidum cinerem calefiant, viatiatur eorum facultas; ideo cum Galeno oportet illa calefieri in duplici vase, coniecta in vas maius aqua feruente. Ad hæc, est extra methodum compositio cerati ibidem tradita. Potest autem hunc in modum colligi, & describi: x. ceræ, olei nardini, ana vnc. j. ceræ autem liquetur in oleo nardino; quibus res frigeratis addantur aloes ligni 3. j. pulueris mollissimi mastiches 3. iij. specierum galliæ moschatae 3. ss. & fiat ceratum. Nota, oleum nardinum esse balsamum reliqua adiuvantia, siue custodiendo, ut ceræ; siue deducendo, ut xyloaloes; siue adstringendo, ut mastiches; siue corrigendo, ut odorata; ne olei odor lædat. Ad hæc etiam extra methodum est preparatio penicilli, qui post fomentum oleo de absinthio debet inungi. Per penicillum autem intelligere oportet mollem aliquam substantiam, quæ ventri est applicanda, & ut derineatur, tingi debet. Unde penicillus potest parari ex panno lineo, molliter, & quater obuoluto, seu duplicato: ex molli spongia: ex lana optime carpta: ex panno etiam lanco. Quæ sane materiae ut plurimum prosunt, non modo sicce & calidæ applicandæ, verum tingendæ oleo de absinthio, vel oleo nardino, quod præstantius, vel marina purpura, & si addatur mastiche, redditur penicillus efficacior ad os ventriculi firmandum, si sit imbecillum. Hæc ergo & similia sunt extra methodum, quæ tamen scitu sunt necessaria.

Ad methodum medendi pertinet, quæ sunt præter naturam esse depellenda. Verum inuicem miscere medicamenta, attinet ad methodum componendi; carni admoovere ceratum, & desuper penicillum, & penicillum ligare, attinet ad methodum materię chirurgicæ.

chirurgica. Circa ea, quæ pertinent ad methodum medendi, duo potissimum monere videtur, quorum vtrumque ad modum agendi spectat. Alterum, & præcipuum est, dum ait: esto autem abunde calens alium quodque, cum primum imponitur; nam quæ topica sunt omnia ventriculi firmitudinē dissolunt. Hæc dicta ita intelligenda. Quantum attinet ad passionem vaporum, hæc indicat medicamentum actu calidum: nam dissolutio impeditur actu frigidis. Cæterum hoc esse potest vel abunde calidum, vel moderate calidum, hoc est, tepidum. At tepidum prohibetur a virtute: nam tepida omnia ventriculi firmitudinem dissolunt, quia dissipant substantiam calidi innati: nam vt calida, dissolunt; vt moderate calida, non alliciunt nouum alimentum. At vehementer calida, quamuis dissipent, attamen quoque nouum alimentum attrahunt. Ad hæc calida cutis poros angustant, tepida aperiunt. Reliquum autem quod pariter spectat ad methodum medendi, est, dum inquit: si quis morsus, aut doloris sensus, adhuc in ventriculo superstit; post fomentum vel incingendus penicillus, vel si cinctum non patitur, siue ob consuetudinem, siue delicias cingi recuset, cerato idem efficias. Hæc dicta ita intelligenda. Cum medicamenta possint administrari in modum vel fomenti, vel penicilli, vel cereti: si passio vaporum nidorosorum fuerit facilis, sufficit administrari medicamenti in forma fomenti, seu simplicis inunctionis: at si vapores non cedant, quod ex eo dignoscitur, quoniam morsus aut doloris sensus adhuc perseverat: tunc opus est vti medicamento eo modo quo efficacius agat, & hinc spiritus nidorosus dissipet: qui modus est vel penicillus, vel ceratum. Et cum medicamentum hoc vtroque modo administratum idem efficiat: si placeat iucunde curare, & patiens renuat penicillum, medicamentum cerati forma vtendum. Hæc de medicamentis, respicientibus materiam secundum vaporem.

Vacuantia
materiam
nidorulentam.

Quo autem ad medicamenta causa minere administranda, quæ nimirum sensibiliter materiam debent inanire, animaduerte oportet, an hæc materia sit in ventriculo, vel infra; & si infra, an in Supernis, vel Infernis intestinis. Itaque si materia sit in ventriculo, & potissimum, vt ait Auicenna, stans desuper; vomitorio est vacuanda: verbi gratia, iure pulli tepido, immixto oxymelite: siue sit, ait Auicenna, cibus, id est, non mutatus in chylum; aut feces, seu excrementum crassum chylicationis, quod non in ventriculo, sed in intestinis maturatur in verum stercus; siue grauitas, hoc est, excrementum crudum cibi. At si contingat, vt vomitus sit difficilis, medicamenti vti licet, vt per alium materiam corrupta educatur: ait enim Galenus, prius, de aliment. excrementorum alui deiectionem esse vnicum remedium in cruditatibus. Propterea ad hoc commodum respiciens Auicenna, probat per alium vacuantia, tum quæ per os sumuntur, tum quæ per Sedem immittuntur, nempe clysteres, & glandes: siquidem nouit, materiam corruptam quandoque detineri in ventriculo, vel in supernis intestinis, vt clysterijs, & suppositorijs non ita cedat. Galenus autem quæ per os assumuntur proponit: quoniam rarissime accidit, vt materia nidorulenta, cum mordax sit, expulsa ab expultrice non descendat; vnde etiam si vt quandoque alui fluor coniungatur. At si contingat, vt ad crassa intestina non descendat, cum Auicenna probantur lenientia. Quæ autem hæc sint, non proponit: sed nos remittit ad doctrinam de vacuantibus. Quare & nos paucis de his loquemur; cum vberior horum doctrina magis ad febres putridas pertinere videatur.

Sciendum igitur, ratione huius cruditatis probari potius lenientia, quam soluentia: nam cum materia sit proxima, non egemus medicamento attrahente, sed lubricante, & moderate expultricem irritante: cuiusmodi est sios cassiæ cum seminibus citri, syr-

pus ros. sol. manna, quæ dissolui possunt in iure alterato endiuia, si ventriculus sit calidior; seu minus: vt licebit melle ros. sol. dissoluto in iure alterato cichorio, & seminibus citri, si forte flatus vigeant. Quæ autem esse debeat lenientium administratio, alibi explicabitur. Hoc loco duo monere liceat, circa Quando agendum. Primo, Galenus, 6. method. quinto: si confugiendum sit ad vacuantia per glandes & clysteres, post primam remissionem, hoc multo magis esse seruandum in ijs, quæ per os exhibentur. Deinde notandum, e secundo aliment. 3. id omnibus, quæ aluum deiciunt, commune esse, vt ab assumptis non liceat illico prandere, sed opus esse aliquid temporis interponere. Quæ dicta ita intelligenda, vt pertinere videantur potius ad Quando agendum ratione cibi, quam lenientis. Leniens enim exhibendum, quando indicat materia præfens quæ debet vacuari, nec cibis prohibet, cum videlicet adhuc non est sumptus.

At vbi exhibitum est leniens, hoc sua præsentia prohibet cibi exhibitionem: & leniens eius est vehementia, vt instar causæ morbificæ possit lædere: quia si illico exhibeatur cibus, miscebitur cum leniente, vnde cibus deicietur, & non nutrit. Ex quo colligendum, cum Galenus hanc sententiam protulerit, accepta occasione a prunis, id multo magis esse seruandum in cassia, manna, & similibus, quæ efficacius, ventrem mouent, quam pruna: vt saltem cibus non exhibeatur nisi post horam ab assumpto leniente, si leniens descendit ad fundum ventriculi, & iam ad intestina propellitur. Hæc de vacuantibus per aluum, ore assumptis.

Quoad clysteres, hi vt inaniant intestina crassa, & hæc laxant, vt prompte admittant materiam residentem in tenuibus, iuuare possunt ad educationem materię etiam in tenuibus intestinis existentis. In his autem vsurpandis admonebat Galenus, opus esse leni per inferius infusione, & proinde mitiori clystere: non simpliciter tamen, sed dum materia corrupta notabiliter ad inferiora, est mota. Vnde probabat clysterem, confectum ex melle, aqua, & pauxillo oleo: vt si, verbi gratia, capiamus libro 1. aqua, decocta cum vnc. iij. mellis, & vnc. ij. olei addantur. At non in omni morbo simili clystere vtendum, sed solum vbi opus est leni infusione: ideo si contingat coniunctam esse materiam viscidam, opus est valentiori clystere, vt etiam cassiam addere liceat. Vnde monebat Galenus, si cum materia corrupta sint status, clysterem parandum ex oleo, in quo ruta & semina, quæ flatus discentiant, fuerint incocta; cuiusmodi sunt api, cumini, marathri, citri, aliæque id genus.

Quo ad glandes, ex quibus confici debeant, nihil dicit: supponens, ex traditis de clystere facile esse scire, si non sint flatus, glandem esse parandam cum melle, si autem sint flatus, opus esse addere puluerem cymini, api, & similibus, quæ flatus discutere possunt. Hæc de medicamentis ratione materię corruptæ.

Sequuntur medicamenta ratione causæ. Et cum causa postulans medicamentum possit esse vel Bilem, vel Calida ventriculi intemperies: quantum ad tractandam, Galenus non proponit medicamenta: nam cognouit, medicamenta vacuantia materiam corruptam vacuare etiam bilem. Quantum autem ad medicamenta causa intemperiei calidioris ventriculi, si ventriculus ita vratur, vt affectus quidam similis inflammationi adesse videatur; probat ceratum ex melino, hoc est, ex oleo cydoniorum: sicut etiam conducunt medicamenta ex rosaceo, hypocistide, balauftijs, & palmarum carne confecta, vtpote quæ ventriculo tum refrigerando, tum firmando idonea sunt: nam dum ita vratur ventriculus, sit diffusio substantię calidi innati; ideoque refrigeratio respicit immodicam caliditatem, adstrictio autem calidi innati substantię dissipationem. Auicenna

Clysteres.

Glandes.

II.
Medicamenta
respicientia
causam.

Effectuū re-
spiciētia me-
dicamēta.

nas etiam exhibet trochiscos de caphura, siue rha- A

Quantum denique ad medicamenta ratione effe-
ctus, cum effectus pertineat ad Dolorem, & Fluxum
alui, quod attinet ad dolorem, dum nimirum vehe-
mentior morbus urget, Galen. probabat clysterem,
paratum ex sabino oleo, in quo liquatum sit aliquid
sepi anserini, gallinacei, caprini, vel in horum penu-
ria parum cere, præsertim lotæ decocto maluarum.
Ad alui fluxum, ventri applicabat oleum melinum.
Notandum autem, hoc & alia id genus adstringen-
tia vsurpanda, dum alui fluore est immoderatus, qui
vacuata cruditate perseverat: & propterea dicit A-
uicennas, si alius fluat, considera, an id quod vacua-
tur sit id quod est corruptum; & si fuerit illud, non
retineatur, donec totum vacuetur vsque ad postre-
mum eius.

Hæc ergo medicamenta fuere a Galeno proposita,
& sane varia, pro discrimine indicantium. Quod si B
noscere voluisset Trallianus, non ita impudenter
Galenum redarguisset. Dicit enim, cum contraria
contrarijs ententur; & in corruptione nidorosa ma-
teria sit calida; causse etiam, siue bilis, siue ventriculi
intemperies, ad calorem vergant: inepte Galenum
calidis, & intus, & extra, esse vsurum; exhibendo dia-
tronpipereon, & applicando oleum nardinum. Sed
ex superius propositis facile est tueri Galenum: si qui-
dem his calidis vitur causa flatuum, qui quando-
que vigent in hac cruditate: cum enim status indicet
vacuus, quod est discutiens, & proinde calidum; ser-
uatur contrarietas, dum replent flatui opponitur va-
cuatio. Neque Galenus negligit, vel cruditatem, vel
causas: si quidem materiam crudam vacuat, & ratio-
ne caliditatis ventriculi vitur refrigerantibus. Hæc
de medicamentis.

Dieta.
Cibus.

Tandem compar probatur vivendi ratio: propte-
rea a Galeno varia proponuntur, ut etiam varia fue-
re medicamenta. In ephemera omni ex cruditate ci-
bos probat boni succi. Et si non adsit alui fluore, ad-
stringentes dimittit: dum autem alius fluat, dat po-
lentam: per quem cibum intelligit (ut declaravit pri-
mo de alimentis, undecimo) cum, qui sit ex viridi siue
recenti hordeo friso, deinde in farinam redacto: dat
etiam panem, quem Græci oxylipem vocant, qui utiq;
minimum habet aceti: ad differentiam illius panis,
qui ad vivendum diutinam diarrhæam & dysente-
riam, copiosiore aceto preparari debet. Ex quo obi-
ter colligendum, ad alui fluxum compescendum pro-
bari acetum. Neque obstat, quod intestinis sit noxiū:
nam in medicamentis acetum improbat, in cibis
autem admittitur, quoniam ope cibi aceti vis inte-
stinis infensa corrigitur, & ope aceti panis vim alui
fluxibus contrariam adsequitur: dicit enim Galenus
primo de alimentis, acetum alui modice sistere. Qua
autem ratione hoc præstet, non est ita facile adsequi:
præsertim quia ex Galeno, decimo methodi nono, D
inter ea quæ potestate refrigerant, nihil reperitur
quod sit tenuius aceto, quod admistam aliquam ha-
bet caliditatem, & corpora quæ tangit, siccant. Cum
igitur ad alui fluorem compescendum probentur
adstringentia, quæ sunt crassarum partium, cuiusmodi;
verbi gratia, est succus cotoneorum: merito ambigi-
tur, quomodo acetum tenuissime substantiæ inter re-
frigerantia, & particeps alicuius caliditatis, alium
sistere valeat. Dicerem ego acetum alium sistere, quo-
niam id cui miscetur, celerime producit in venas.
Nam sicut diuretica alium cohibent, dum vi horum
materia petens vias lotij, ductus alui deferit: ita hoc
esset acetum, dum celerime materias distribuit in
venas. At quia hic modus sistendi alium satis imbe-
cillus est, ut merito dicat acetum modice alium siste-
re: propterea octavo methodi quinto, in ephemera
ex cruditate cum alui fluore vehementiore, qui pro-
inde mitioribus non cedit, non contentus pane con-

fecto cum aceto, adscendit ad ea, quæ valentius a-
lium cohibent, & sunt crassarum partium: idcirco
iubet, ut polenta conspergatur succo mali punici, vel
pirorum, vel malorum, & potissimum cotoneorum:
vel, si loco succi magis placeat ægro horum fructuum
decoctum, hoc polenta poterit conspergi. Dum autē
tem venter fluere desinit, exhiberi poterit tum alica
integra cum exiguo aceto, tum alicæ sorbitio sine ace-
to, tum testiculus gallinacens, tum piscis saxatilis ex
albo iute, tum aliquis fructus adstringens, vel solus,
vel cum pane: quamvis hi fructus magis probentur,
dum alius adhuc fluit. Circa quæ dicta notandum,
Galenum, posteaquam fluxus immoderatus cessavit,
probare alicam: cum autem hæc possit exhiberi vel
integra, vel solum secundum cremorem; si integra,
miscetur acetum; si solus cremor, exhibetur sine ace-
to, Quorum (ut puto) hæc fuit causa: nam cognovit,
post fluxum evenire posse, ut virtus esset vel magis,
vel minus imbecillis. Unde si imbecillior erat reddi-
ta virtus, ut opus esset cibo magis nutriente, dabat ali-
cā integram; si autē opus non erat cibo ita nutriente,
dabat alicæ cremorem. Ceterum quamvis fluxus nō
perseveraret, quia tamen superfluous erat prægressus,
& periculum imminerebat, ne rursus inualeceret, im-
minerebat autem præsertim ex cibo, qui non facile
permearet, cum alica integra ægrius penetraret cremo-
re; ob id cum integra miscbat acetum, non autem
cum cremore. Ceterum Galenus nulla ex parte ne-
gligens, noscens vires imbecilles propter fluxum e-
gere cibo, a quo sæpius in hoc malo homines abhor-
rent: propterea ad excitandum appetitum, duo co-
chlearia dabat vel succi cydoniorum simplicis, vel
etiam, si succi copia non erat, dabat medicamentum
ex carne compositum, hoc est, diacydonium, ut pote
ad vnc. i. Tempus autem cibi, sit in declinatione, &
post balneum.

De potu Galenus ne verbum quidem facit, suppo-
nens, ut notum in hac febre non esse opus vino, tum
materia corrupta sit calida, & producat a causa ca-
lida, & sit febris, quæ possit habere plures periodos,
& proinde minetur putridam. Unde Avicennas etiam
vini mentionem non facit; sed inquit, prius dandam
in potu esse aquam hordei; & si æger desideret, dan-
das etiam aquas fructuum.

Quantum denique attinet ad balneum, Galenus Balneum
hominem lauat, dum febris plane defecerit. Ad-
monet autē, si forte homo propter alui inanitionem
virtutem defessam sentiat, satius esse, omissa lotio-
ne, hominem cibare; si autem vires non sit imbecil-
lis, expectandam declinationem paroxysmi, & ingre-
diendum balneum; & cibandum. Hæc de ephemera
ex cruditate.

CAPITULUM XVI.

De ephemera ex Bubone.

Ephemera ex bubone vocatur propterea, quod vi
bubonis oboritur. Per bubonem autem intelli-
gere oportet tumorem calidum, pertinentem ad par-
tes externas glandulosas, potissimum ad inguina,
quæ Græci vocant bubones, ex quorum calidis tu-
moribus plerumque ephemera oriuntur.

Huius febris generatio proponitur a Gal. i. de dif-
ferentijs febris. s. Ex quo loco colligere licet, si fiat bu-
bo seu tumor quidam calidus a causa externa, cum
fieri per modum potius attractionis, quam transmis-
sionis; quando sanguis, qui influxit putredinem in
parte quidem concipit, sed in loco bubonis permanet
circumscrip- ta putrida fuligo, quæ nequaquam ad cor
perducitur, sed solū alteratio ad calidum fit, seu cal-
factio per continuum, ut vsque ad cor calor pertue-
niat, cuius vi cordis spiritus inflammetur, & hinc ca-
lidum cordis insitum, & ab hoc deinde toti corpori
calor

Definitio.

calor impertiat, Hæc omnia si occurrant, necessa-
rio ephemera ex bubone oboriatur.

Propterea hæc febris species est ephemera. produ-
cta a caliditate bubonis.

Pro huius definitionis intelligentia, sat est breui-
ter circa bubonem digredi. Itaque sciendum, per bu-
bonem opus esse intelligere tumorem, pertinentem
ad glandulas externas, collocatas prope aures, sub
axillis, & potissimum in inguinibus. Hic autem tu-
mor oportet, vt sit calidus, & proinde (vt ait Gale. 1.
de differentijs febr. 3.) vel phlegmonosus, vel erisype-
latosus, vel vtriusque naturæ particeps: vt originem
ducit a materia, vel sanguinea, vel biliosa, vel mixta.
Cæterum hæc materia calida, quæcunque sit, glandu-
las addit vel Transmissas, vel Attractas: siquidem dif-
ferentia est inter tumorem, dum sit per modum vel
transmissionis, vel attractionis. Nam si fiat per mo-
dum transmissionis, fluxio pendet ab interna causa,
a viscere videlicet vel copia oppresso, vel mala qua-
litate irritato, vt ad expellendum impellatur, & im-
pressio fiat in partes imbecillas: vnde cum causa sit
interna, & proinde per seuerans, gignitur tumor, ita
perdurans, vt cordi etiam putrida fuligo offeratur,
& fiat potius putrida febris. At si fluxio fiat per mo-
dum attractionis, malum occasionem habere vide-
tur ab externa causa, vel calorifica, vel doloris effe-
ctrice: vt si, verbi gratia, quis vlus patiat in crure,
vel femore, nec quieti se tradat, sed contra sese exer-
ceat; vi motus, & præcipue non citra dolorem admi-
nistrati, dabitur occasio materię, vt per modum at-
tractionis fluat a supernis partibus ad infernas, fluat
que materia suscipiatur in inguinum glandulis, ad su-
scipiendum admodum idoneis. Hæc veritas compro-
batur Galeni auctoritate: primum quidem, dum octa-
uo method. sexto, ait, ephemeram fieri ex bubone, cu-
ius occasio fuit vlus. Ad hæc, dum Hippocrat. quarta
sektionē aphorism. 55. ait, ex bubonibus omnes
febres malas præter diarias: Galenus in commento
ait, ephemeras provenire ex ijs bubonibus, qui ex
causis manifestis oriuntur, ad differentiam bubonū,
qui sine causa manifesta sunt, ex viscerum inflamma-
tionibus, hoc est, visceribus, vel aggrauatis, vel irri-
tatis a materia calida. Vnde & Auicenn. ait, epheme-
ram fieri ab apostemate extrinseco, ad differentiam
interni apostematis; & ad differentiam bubonis, seu
externi apostematis, vt sit a causa interna. Cæterum
hoc loco admoneantur iuniores, ne eorum mentes
Auicennæ verbis turbentur: nam capite præsentī,
hoc est, decimo sexto, ubi loquitur de ephemera ex
apostemate, ait, apostemata febres, vel præcedere, vel
sequi; & si apostemata præcedant, febres oriri epheme-
ras sæpenumero: si autem apostemata sequantur
febres, has febres esse putridas. Et ratio est: quia fe-
bris ephemera non est eius vehementiæ, vt possit esse
causa apostematis: secus autem statuendum de pu-
tridis: nam vi putridarum viscera ita affici possunt, vt
vel in ipsis fiat inflammatio per modum receptionis,
vel extra viscera per modum transmissionis. Deinde
dicit Auicennas quandoque contrarium accidere: vt
Hippocrat. nominari has febres malignas, quarum
aliquæ sint ephemere, aliquæ non ephemere. Ex qui-
bus colligendum; quamvis contrarium accidat, hoc
est, quamvis apostemata non sequantur, sed potius
præcedant; fieri tamen febres malignas, quorum ali-
quæ sint ephemere, aliquæ non ephemere. Hæc di-
cta (vt puto) ita intelligenda; quandoque fieri febres
malignas, hoc est, vehementes ratione facultatis re-
gentis, ac proinde fere lethales, dum sequuntur apo-
stemata summa vehementia affecta, cuiusmodi sunt
bubones pestilentes; & illas febres posse esse tum
ephemerarum, tum non ephemerarum, hoc est, siue putri-
das, siue hæcicas. Ex hoc loco etiam colligendum,
quamvis ephemera, vt ephemera, sit morbus debi-
lisatione facultatis regentis, & proinde mitis, ne-

A quaquam malignus; nihilominus ex accidente, hoc
est, vt procreatur vi pestilentis bubonis, magnam
evadere. Quomodo autem detur ephemera pestilēs,
in doctrina de febre pestilenti docebimus. Hæc de
definitione.

Quoad differentias, cum sumi debeant ex bubo-
ne; in bubone differentiæ locum habent ratione Lo-
ci, & Materiæ: ratione loci, vt pertinet ad glandulas
post aures, vel axillarum, vel inguinum: ratione ma-
teriæ, vt succus calidus vel biliosus, vel sanguineus,
vel mixtus.

Quoad signa; hanc ephemeram dignoscimus ex
præcedente bubone, quem comitata est febris. Diffe-
rentiæ etiam facile noscuntur. Nam oculis conspici-
mus, qui sit bubonis locus; vtrum bubonis causa sit
succus, vel sanguineus, vel biliosus, vel etiā mixtus,
cognoscere licet ex signis proprijs huius & illius suc-
ci; de quibus in præsentia nihil dicendum: verbi gra-
tia, a calore non admodum acro, & colore rubro, suc-
cus sanguineus indicabitur; ex acriori calore, & colo-
re citrino, biliosus.

Indicationes capiendæ sunt potius a bubone, & a
bubonis causa, quā a febre: & propterea dicit Gal.
8. meth. 6. ex bubone febricitantes, medicos non cō-
sultare; ideoque sat esse, prospicere tum vlceri, quod
bubonis causa fuit, tum postea buboni. Quæ autem
eliciendæ sint indicationes, ratione, tum bubonis, tū
causarū; petere oportet ex propria doctrina; vt ver-
bi gratia, ratione causæ, si sit vlus, ex traditis in do-
ctrina de ulceribus; si dolor, ex traditis in doctrina
de dolore: ratione autem bubonis, ex traditis in do-
ctrina de tumoribus calidis; secus in qualibet doctri-
na hæc essent miscenda.

Quoad prognosticum, cum dicit Hipp. 4. aph. 55.
ex bubonibus febres omnes malas, exceptis epheme-
ris; statuendum est, hanc ephemera speciem expu-
gnari posse, siquidem sola adest uehementia ratione
dignitatis, & virtus est robusta.

Quoad perisidiorum materias, in hac febre potis-
simum respicere oportet ad materiam in toto exsi-
stentem, quæ bubones fouere potest, & impedire
quo minus bubones curentur; nec non ad materiam
a qua actu bubo efficitur. Auicennas igitur quantum
ad materiam chirurgicam, proponit venæsectio-
nem: nam huius beneficio minuitur sanguis, ut bu-
bo, si phlegmonosus est, nequaquam incrementum
suscipiat.

Materias medicinales insinuat ratione materiæ,
& totius, & existentis in bubone. Nam quantum at-
rinet ad materiam in toto existentem, cum morbi-
fica sit, peccat uel Copia, uel Motu: si copia, huius
causa proponit fluxum ventris, inferens esse phar-
maco purgandum. Notandum hanc copiam esse co-
piam non sanguinis, sed bilis; quæ, vt peccat qualita-
te, alteranda; vt copia, vacuanda: sicut enim copioso
sanguini occurrimus venæsectione, ita copiose bili
rhabarbaro. Si autem materia motu peccet, siue sit
sanguis, siue bilis; huius causa ad coercendum hunc
motum Auicennas probat exstinguentia, & in frigi-
dantia, humectantia, & emplastra in frigidata cum
niue: siquidem hæc efficiunt vt succus sanguineus,
vel biliosus, per modum attractionis currens ad bu-
bonis locum, ab hoc cursu reuocetur: cuiusmodi,
verbi gratia, esse possunt, oleum violaceum, rosaceū,
cum succo endiuivæ, & lactuæ. At animaduersione
dignum est, vt hæc & similes materiæ recte admini-
strentur; & præcipue quoad Vbi agendum: nequa-
quam enim applicanda buboni, sed supra bubonem:
quod docuit Auicennas dum ait, ad mouenda esse
supra membrum, ita vt non noceat apostemati, ne-
que faciat ipsum crudum; sed in frigidetur via inter
apostema & cor, in frigidatione penetrante in pro-
fundum; vt huius ope non modo inhibeatur cur-
sus materiæ ad bubonem, verum etiam caloris ad-
scensus

Differentiæ.

Indicia.

Indicatio-
nes.

Præfagium.

Curatio.

Venæsectio.

Medicamē-
ta.

scensus a bubone ad cor. Materias porro medicinales, ratione materiae bubonis, insinuat, dum ait, curandum apostema ijs, quae descripta sint proprio capitulo.

Victus, ratio.

Quantum denique ad materiam dieteticam, ait Auicennas subtiliandum regimen, & non bibendum vinum omnino, & non cibandum, nisi post declinationem completam. Cuius sane victus ratio non aliunde petitur, quam ex natura succi bubonis: nam causa copiae, subtiliatur regimen; causa caliditatis & motus, prorsus abstinendum a vino, quoniam & calefacit, & materias iam currentes ad bubonem deuenire potest; & tandem, cum materia morbifica violentia vigeante declinationem, propterea iubet, agrum non esse cibandum, nisi post declinationem, & completam praesertim, quia in hac febre vires permittunt, cum huius ephemeræ causa sit potius repletio, quam inanitio. Hæc de ephemeræ ex bubone.

CAPVT XVII.

De ephemeræ ex Ardore solis.

Nomen, & generatio.

Hæc febris species nomen accipit ab efficiente causa, hoc est, ab ardore solis. Generatur, ut colligere ex Auicenna, quando cordis spiritus accenduntur, & admittunt caliditatem, impressam ab ardore solis. Solis autem ardor vim suam imprimat, modo in capite, modo in pectore; ut plurimum imprimat in capite, raro autem in pectore, dum nimirum caput custoditur a calore; tunc enim vis solis agit in pectus, & inspiratio fit acris adeo calidi, ut & incalescat thorax, & hinc etiam accendantur cordis spiritus. Quare hæc ephemeræ species est ephemeræ, producta ab ardore solis.

Definitio.

Differentia.

Signa.

Indicationes.

Prognosticum.

Curatio.

Chirurgia.

Medicamentum.

Differentiæ hauriri possunt, ut sol suum feruorem primum imprimat vel in caput, vel in pectus.

Febris hæc citra interrogationem de causa externa, cognosci poterit, si patiens feruorem percipiat secundum caput, vel anhelitum; si eo tempore solis ardor vigeat, utpote diebus canicularibus. Quod si æger dicat, febrem se percepisse post moram in sole, nihil desiderari poterit. Vtrum autem solis caliditas primo fuerit impressa capiti, vel pectori, cognoscemus ex querelis de capite, vel de pectore, vel de anhelitu.

Indicationes dirigendæ potissimum sunt, tum ad spiritus accensos, tum ad partem, cui primum calor est impressus. Spiritus, cum sint accensi a causa factis valida, opus habent non leui refrigeratione: & propterea dicit Galen. octauo, method. tertio, qui ex vitione febricitant, ijs intendendam esse curationem, quæ sit refrigerantibus. Quo ad partes vim solis primum suscipientes, cum sint modo caput, modo pectus, propterea oritur indicatio refrigerandi modo caput, modo pectus, ut optime iubet Auicennas.

Facile autem est colligere, scopos posse absolui: nam res præter naturam imbecillæ, præter aliquam vehementiam ratione dignitatis; vis autem robusta.

Quoad materias; a Galeno & Auicenna nulla fit mentio venæ sectionis, propterea quod non est opus venæ sectione, nec ratione febris nec ratione causæ. At si contingat, ante febrem corpus esse repletum sanguine, ne vi huius caput vel pectus aliqui caliditas a solis ardore, inflammatione corripantur, venæ sectio minime improbat.

Quoad materias medicinales, supposita corporis puritate, probantur refrigerantia: & causa caliditatis spirituum accensorum in corde, & caliditatis impressæ in capite, vel pectore. Vnde merito spirituum accensorum, probatur frigida potus: & ratio patet ex traditis in cura generali ephemerarum. Gratia autem

A partium, probantur refrigerantia, applicanda modo capiti, modo pectori, ut a sole impressio facta est in capite, vel pectore. Caterum, cum ut plurimum caput afficiatur, propterea Galenus refrigerantia proponit, ad capitis caliditatem vincendam. Et non modo proponit materias; verum etiam earum usum: Si quidem ait, respiciens ad materias, refrigerandum esse rosaceo; & omphacino: quæ et vtiliora esse affirmat, si nihil in se salis omnino habeant. Respiciens autem ad modum, huc proponit ratione & secundæ materiæ, & primæ materiæ. Ratione secundæ materiæ, dum ait, efficit hæc magis frigida, si vas ea continens in puteo suspendatur, ut aquam tangat, & si de fluxu frigida aquæ vasi se illidat, medicamentum adhuc magis refrigerari: & ad largiorem refrigerationem vas niue circumdandum. Hæc igitur omnia diriguntur ad olea: ut magis vel minus frigida actu redduntur. Ideo cognoscimus ex methodo curatiua, ratione materiæ secundæ, olea reddi ab uno magis, ab alio minus frigida: deinde, methodo duce, versantes in prima materia, dum ex difficili passione affectus calidi colligimus esse vtendum materia refrigerante impense actu frigida; nouimus accipere, in virtute methodi spectantis ad secundam materiam, olea de tenta in vase niue circumdato. Sed præterea Galenus ibidem, respiciens ad modum, causa primæ materiæ, ait, opus esse infundere oleas incipiti sublata in altum manu, per mediocrem lanam modum; hæcque facit ab initio vsque ad inclinationem. His sane verbis proponit oleorum refrigerantium modum, tempus, & ubi, ratione corporis febricitantis, & proinde ratione primæ materiæ. Declaro: modum proponit, dum probat administrationem infusionum, sublata in altum manu, secundum modum stillicidij: nam ita magis penetrat, & proinde magis refrigerat. Neque obstat, quamvis ex motu fiat calor: nam motus est medicus, quia fit per lanam, & modum mediocrem, ratione penetrationis. Proponit autem quando agendum dum statuit, a principio vsque ad declinationem applicanda esse refrigerantia: nam adeo præsentia indicatis: in declinatione autem intermittit; nam sufficit eo tempore uti banco. Et quoniam dum vi solis incalescit caput, vboriatur febris, caliditas etiam post balneum potest perseverare: ideo iubet Gal. et post balneum caput inungendum. Proponit etiam Vbi agendum: dum ait, incipiti esse infundenda refrigerantia: nam vis refrigerantis promptius penetrat. Cum autem Vbi agendum indicetur a subsistentia caliditatis impressæ a sole; propterea Auicennas, si primo pectus fuerit affectum, refrigerantia pectori applicanda asserit. Hæc de materia medicinali.

B Vicitus erit refrigerans & humectans: vinum etiam aquosum in assuetis. Potissimum autem a Galeno & Auicenna probatur balneum etiam si grauedo & destillatio sint concocta: nam vis vitionis magis potest ad indicandum humectantia, quam grauedinis & destillationis materia ad prohibendum: Balneum quippe vsque adeo prodest, ut parcius esso debeat frictio, vberior autem lauatio, & minime oleum largum: nam ab vitione solis fit stipatio, oleum autem etiam ipsum stipat. Vnde lauacri noscens vilitatem Auic. ait, non permittas aerem balnei calfacere, sed balneum cum aqua tepida: nec timeas effundere calidum supra caput: nam humectat, & resoluit febrem, præsertim si dum egreditur balneo, caput inungatur oleo rosaceo, & de nenufere. Hæc de ephemeris.

CAPVT XVIII.

De Definitione & Causis febris putridæ: & simul de Putredinis natura in genere.

A Vicennas de Putridis loquitur in genere: & in specie. In genere primū agit de indicationibus, secundo

secundo de signis, tertio de indicatis & materiis. Hoc autem primum caput secundi tractatus in quatuor partes diuidi potest: primum enim agit de causis putredinis; secundo de loco, in quo viget causa putredinis; ibi, & quandoque putredo communis toti, &c. tertio, de numero humorum putrescentium; ibi, & humor recipiens putredinem, &c. postremo, de differentiis putridarum febrium, ut capiuntur a materia, & loco; ibi, & putredo cholera facit tertianā, &c.

Modus, quo generatur febris putrida, hic est. A succo putrescente vapor putridus eleuatus cor petit, & humores cordis accendit, ponitque in calefacto esse; unde deinceps calidum cordis innatum redditur igneus, & hinc calor extraneus præter naturam impetitur toti corpori: & tunc est febris.

Putrida igitur febris, est febris producta ab humore cordis primum calefacto citra putrefactionem. Dicitur, ab humore cordis, &c. propter differentiam ephemerā & hecticā. Dicitur, citra putrefactionem; ad differentiam putridæ pestilentis: putrescunt enim humores extra cor, non in corde, nisi in febre pestilenti.

Quoniam febris putrida causa, est humor putridus, & corruptus; de putredine erit dicendum: & primum de generatione humorum, quæ putredini opponitur. Sic enim contraria sese mutuo explicant. Oportet igitur cognoscere, quæ sit materia, e qua humor generatur: secundo quodnam sit agens: tertio, quodnam sit opus. Materia humorum e qua, est cibus, ut in chylum mutatur, c. 4. l. 8. de plac. Agens est hepar, ad quod totum hæc actio perfecta pertinet, ratione propriæ compositionis ipsius: actio autem eadem, quatenus non consideratur ut perfecta, sed ut incipiens; tunc concurrat hepar per propriam carnem, & proinde per temperiem propriæ carnis, non per compositionem, & per calidum insitum, quod habet permixtum spiritum naturalem. Tertio, humor est opus, particeps sanguinis, & vtriusque bilis: l. 1. de natura humana. Notandum autem Galenum hoc loco excipere pituitam: licet enim hæc in massa humorum etiā contineatur, c. 4. l. 8. de plac. & tex. 23. lib. 1. de natura humana; tamen pituita efficiens non est hepar, sed ventriculus. Hinc c. 8. lib. 2. de fac. nat. dum proponit hepar, quatenus calore suo producit humores, non meminit pituitæ. E tribus his succis, sanguineus est solus alimentalis: reliqui & alimentales, & excrementitij. Quoniam enim a quatuor humoribus constamus, & generamur, ex his etiam nutrimur: c. 8. l. 1. de elementis, c. 2. & 4. l. 2. de elem. Et si autem omnes succi sint alimentales: succus tamen sanguineus primum locum obinet, c. 4. l. 2. de elementis, quia calidum innatum, cum spiritibus, e solo sanguine regeneratur: unde hic tam naturæ est familiaris, ut in *σπέρματι* ad extremum retineatur: tex. 30. l. 1. de natura humana.

Iam etiam misti generationem, quæ putredini opponitur, tradere oportet. Aristoteles lib. 4. meteor. ait, mistum generari, quociescunque elementa miscentur. Sed quomodo miscentur? Calidum habet rationem agentis, humidum habet rationem passi: vtrumque tamen eget adiuvante; calidum nimirum eget frigido, ut temperetur, ne absumat & dissipet humidum; frigidum igitur ad misti generationem secundario concurrat. Humidum præterea eget sicco, quo firmetur & stabilizetur, ut actionem calidi retineat. Misti ergo generatio fit a calido, per frigidum temperato, quod calidum agit in humidum, sicci beneficio stabile redditum.

Putredo & corruptio misti, contraria est generationi: & fit dum misti elementa dissoluntur: unde elementa in generatione & corruptione contrario se modo habent. Calidum enim nec terminat humidum, nec terminum gradumque suum seruat: frigidum non temperat calidum, sed extinguit: humidum a sicco non seruatur, sed separatur & egreditur, ut

A corpus putridum foris humidum appareat, tandemque remaneat portio sicca; omnis enim putredo tendit ac degenerat in terrā, vel in simū, vel in situm; idque pro diuersitate misti putrescētis: ut in caduere humano, cum putrescunt primū succi, in circumferentia cadaueris apparet situs: cū putrescunt partes carnosæ, apparet simus; tandē cū ossa putrescunt, fit cinis & terra. Cum autē putredo fiat, quod calidū a frigido extinguitur, & humidum a sicco separatur: causa horum reddenda. Ait igitur Aristoteles frigidū in misto extingui calidū, quoniam calidū misti imminuitur, frigidum autem suum retinet gradum, nec minuitur. Calidū autē misti imminuitur, ab ambiente calidiorē: ut quemadmodū magna flamma exigua ad se allicit, ita ambiens calidius, misti caliditatē ad se trahit, unde misti calidum minuitur. Deinde vero ut calidū misti, attrahitur ab ambiente calidiorē; ita simul educitur humidum; unde humidū & sicci fit separatio.

Quoniam igitur calidum minuitur a frigido, & educitur etiā ab aliena caliditate, scilicet ambientis: recte dixit Aristoteles, calidū & frigidum esse causas effectrices putredinis; & putredinem esse cōem passionē, frigiditatis propriæ (quæ extinguit calorem propriū) & caloris ambientis. Dum autem ait Philosophus, putredinem esse interritum proprii caloris, in quouis humore, ab externo calore factum: respicit ad omnem putredinem, tam secundum totum, quam secundum partem; tam naturalem, quam præter naturam. Quamuis illa definitio non sit integra: proponit enim tantum modum, quo mistum, antequam putrescit, a proprio statu recedit. Putredinis autem finitio hæc esse potest: quod sit corruptio misti secundum totam substantiam, procedēs a frigiditate propria, vna cum calore ambientis. Dicitur corruptio, id est, motus ad non esse, in misto iam putrefacto. Galenus autem c. 8. l. 1. 1. meth. ait esse mutationem ad corruptelam; respiciēs videlicet ad mistum semiputridū. Additur, corruptio misti: ad discrimen corruptionis elementis, quæ non est putredo, sed tantum corruptio: solum, n. mistum est obnoxium putredini: & elementum si putrescit, tantum in ratione misti putrescit, quatenus admittit substantiam vaporosam, e quatuor elementis constantem. Additur, secundum totam substantiam: ut putredo distinguatur a corruptione animati: cum enim animal moritur, est corruptio misti, sed non secundum totam substantiam; manet enim cadauer, quod deinde putrescit. Corruptio ergo misti, quatenus hoc est animatū, fit, quando dissoluitur substantia calidi primogeniti, quod vinculum est animæ cum corpore. Per totam autem substantiam, intelligi oportet partes corporis putrescentis: si enim in Socrate putrescit vna libra sanguinis; non totus putrescit Socrates, sed tota libra sanguinis. Similiter dum aqua putrescit; non tota putrescit, sed tota substantia illius portionis impure. Hoc modo vinum, cum in acetum mutatur, non totum putrescit, sed pars humidior, seu ichorosa: unde in locis nonnullis vinum decoqui solet, ut absumatur humor, qui causa esse posset corruptionis & putredinis. Cum autem finis putredinis sit terra, simus, vel situs: in aceto situs reperitur. Proinde acetum licet frigidum sit, obtinet tamen etiam quandam caliditatem, c. 19. lib. 1. simp. Frigidum est, quia propria vini caliditas est imminuta; ut acetum dicatur vinum mortuum, c. 17. lib. 1. Calidum vero statuitur, quoniam portio ichorosa putrescit; cuius finis est situs, qui cum aceto miscetur: & cum hic sit calidus, fit ut acetū alicuius caloris sit particeps. Acetum ergo propria natura est frigidum: e putredine tamen alienam caliditatem est adeptum, cap. 2. lib. 4. simpli.

Cæterum, quoniam putredo est corruptio proprii caloris, in vnoquoque humido; ita ut fiat iactura caliditatis & humiditatis misti, totaque corruptatur substantia: breuiter iam de Calido, & Humido dicendum. Calidum est quod patitur in putredine: & illud

Causæ efficientes putredinis.

Putredo quid.
1. Motus
Corruptio: motus ad corruptionem.

Mobile.

Putredines corruptores secundum totam substantiam.

ή δὲ καὶ θερμότης.

Bbb

calidum

calidum est in misto, quatenus est mistum; non enim est calidum, quod ingenitum vocatur, & per mortē dissoluitur; cum hoc pertineat ad mistum, non quatenus mistum, sed quatenus animatum est. Calor ergo ab Aristotele proprius dicitur, qui est in misto; ad differentiam eius, qui est extra mistum. Humidum, in quo calor corrumpitur, est cuiuslibet misti; siue hoc reperiatur in elemento, siue in alio misto, eoque aut animato, aut inanimato. Elementa putrescunt, quatenus redduntur impura a misto vaporoso, quod putrescere potest: excipitur ignis, c. 4. l. 5. de gen. animal. Metalla etiam putrescere possunt, quia sunt mista: sed difficulter, propter densitatem. Hæc de subiecto, Quoad causam efficientem; dictum est, *putredinem*

3. Mouens,

produci a frigidityte propria, vna cum calore ambientis. Et hoc dicitur, ad differentiam combustionis, quæ etiam est corruptio misti, secundum totam substantiā; sed hic calor naturalis misti, vincitur a calore igneo; in putredine autē a frigido & a calore ambiētis. Per *αλλοτρίαν θερμότητα* enim Aristoteles intelligit calorem ambiētis: vnde addit tēpore frigido mista minus putrescere; calor enim ambiētis tum est exiguus: putredo autem non producit, nisi ambiētis calor sit intensior: alias enim internum calorem euocare nequit. Hinc ignis non putrescit; quia nil reperitur extra ignem, quod sit igne calidius. Mistum etiam quod mouetur, magis seruatur a putredine: propter motū enim misti calor ambiētis sit languidior. Hinc magna Aristoteles ait a putredine vindicari: quia calorem habent validiorem. Hinc etiā probl. 15. sect. 5. ait, quod putrescit, calidius inter initia euadere, scilicet initio calore: quod & Galenus probat, c. 6. l. 2. de temper. Eadem quoque de causa in prohibita transpiratione fit putredo: quia calor sit intensior. Hæc ergo duæ putredinis causæ sunt primæ & necessariæ: frigiditas propria, & calor alienus. Præter has vero etiā causæ quedam sunt adiuvantes: vt si sanguis in parte collectus a natura non regitur, nec diffatur, putrescit, cap. 9. lib. 2. de febr. Sic etiam immobilitas auget putredinem: quia per quietem corporis putrescentis calor putrefaciens efficacius agit, sect. 1. lib. 3. epid. Perpetua autem causa adiuvans putredinis, est calor ascititius impressus in misto putrescente: vnde pro vi causarum, mistum, citius, vel tardius, magis vel minus, putrescit.

Adiuuantes
causæ
putredinis.Differentiæ
putredinis.

Putredinis differentiæ sumuntur a Mobili, & Mouente, A mobili: putredo est vel secundum Totum, vel secundum Partem. Secundum totum; dum totum cadauer putrescit. Secundum partem; cum verbi gratia, pomum, secundum dimidium putrescit. A mouente, mouēs agit vel e lege naturæ, vt dum cadauer putrescit, & dicitur putredo naturalis: vel citra legē naturæ, & dicitur putredo præter naturam. Et hæc in genere de Putredine dicta sunt.

De Causis febrium putridarum.

Cum putredo humoris sit corruptio humoris secundum totam substantiam, a frigidityte propria, vna cum calore ambiētis: causas putredinis humorū oportet sumere, ab humore, & ab ambiēte, id est, a mobili & mouente. Mobile, seu passum, est humor putredini aptus: qui fit e cibis humidis. Humiditas hæc ciborum est Naturalis, vel Ascititia, Naturalis, est Alimentalis, vel Excrementitia: hæc magis, illa minus putredini apta. Alimentalis humiditas est, qualis est in lacte. Excrementitia, est Naturalis, vel Præternaturalis. Naturalis est serosa, vel Humorosa. Serosa; cum maior cibi portio mutatur in excrementū serosum: vt in fructibus humidioribus, horarijs, fugacibus. Humorosa est in fructibus, qui mutantur in succum crudū; vt sunt cucumeres. Humiditas excrementitia præter naturam, non est aquosa, nec cruda, sed praua: vt in cibo malo secundum substantiam, in brassica scilicet,

I.
Causa
putredinis
in
cibis.

fungis, &c. Humiditas ascititia consideratur in cibo, vel Ante assumptionem, vel Dum assumitur. Ante assumptionem, est humiditas, quæ prodit a malitia artificij: vt Auicennas vocat: Malitia autem artificij multiplex est: perpenditur enim ratione & cibi Simplicis, vel Compositi. Ratione simplicis; dum frumentum, hordeum, & alia, quæ sua natura bonæ sunt humiditatis, non recte seruantur: sed ob malum artificium viciantur. Ratione cibi compositi; dum coqui cibos male miscent, vt ratione huius mitionis generetur humores, qui facile putrescunt. Humiditas ascititia dum cibum assumitur, prodit ex importuna ciborum exhibitione; vt dum vel cibum ingeritur, priore nondum concocto; quæ malitia horæ ab Auicenna dicitur: vel *δυσπεψία*, cibi prius quam *ευπεψία* assumuntur, vt caro bouina ante lac, quæ malitia ordinis est Auicennæ. Hæc de vitio ciborum. De sapore & odore nihil dictum est: quia non sunt causæ, sed signa cibi putrescibilis. Quod de cibis dictum, de potu etiam intelligendum; vt de vino corrupto, de aqua seculenta, &c. Causæ putredinis humorum, quæ sumuntur a mouente, id est, ab aere ambiente sunt duplices; ambiens enim redditur intensior, propter causam Internam, vel Externam, vt est aer pestilentia, lacunarum. Interna, est obstructio: huius causa est humor, peccans Copia, vel Qualitate, crassitie nimirum aut siccitate. Humor autem causæ sunt Generantes, vel Detinentes. Generantes sunt Interna, vel Externa. Interna generant materiam vel Copiosam, vel Crassam, vel Viscidam, Copiosam, hepar calidum & humidum. Crassam & viscidam; vtriusque vtriusque vtriusque, maxime si hepatis iuncta sit caliditas: ab hepate enim calidiore iusto citius attrahitur chylus. Externa quoque vel generant materiam copiosam; vt aer temperatus, copiosus cibus & potus, somnus, quies, vel crassam & viscidam; vt aer frigidus, cibus frigidus similis potio, somnus, quies, medicamenta frigida. Detinentes causæ sunt habitus densus, temperamentum frigidum, cibi astringentes, vt cydonium, mespila, &c. cibi cōditi astringentibus, omphacio, &c. potus astringens, aluus astricta, somnus, quies, medicamenta astringentia. Hæc obstructionis sunt causæ. Cæterum obstructio interdum sola est, interdum causam habet adiuvantem. Obstructio sola concurrit, dum prohibetur transpiratio, seu euentatio. Causa adiuvans est vel Materia genita quæ agit, vel Cibus crudus. Sima materia agit, tunc hæc actio, seu hic motus pendet, vel e faciendis, vt dum fit motus post naufragiūdam saturationem: vel e foris incidentibus, vt e balneo, solis ardore: vel ex assumendis, vt dum assumuntur calida super repletionem. Si cibus sit crudus & incoctus, pendet e dimissione cautelæ: vt si quis solitus sit scuto tegere ventriculum, & dimittat; tunc enim ventriculus non potest cibum concoquere. Hæc sunt causæ, quæ

II.
Causa
putredinis,
ab
ambiente
sumpta.

D possunt humores putrefacere. Notandum vero humores putrescere interdum cum prohibita transpiratione, interdum sine prohibita transpiratione. At in febre putrida semper necesse est prohibitam esse transpirationem; alias enim humoris putrescentis fuligines cor non petrent, sed egrederentur.

De Loco, in quo fit putredo.

Putredo fit vel in Toto, vel in Parte. In toto; cum materia putrescit in omnibus venis. In parte, dum humoris putrescentis origo pertinet ad membrum determinatum: vnde illud membrum nominatur Focus putredinis, cap. vlt. li. 2. de diff. feb. c. 4. & 20. l. 1. meth. Cæterum membrum determinatum euadit focus putredinis, quoniam præter naturam repletur. Repletur autem præter naturam, quoniam vel suscipit, vel attrahit, c. vlt. de diff. feb. l. 2. Suscipit propter debilitatem. Attrahit autem propter Caliditatem, aut dolorem. Doloris autem causa præcipua, vel est Sensus exquisitus, vel Causa dolorifica.

De

De Numero humorum putrescentium.

Humores
4. possunt
putrescere.

Deinceps Auicennas tradit putredinis differentias, desumptas ab humore putrescente. Cum autem humores quatuor possint putrescere, bilis, pituita, melancholia, sanguis: ob id quatuor sunt differentie putredinis. Hoc loco notandum, in succis esse portionem & alimentalem, & excrementitiam. Alimentalem Gal. proponit c. vlt. lib. de inaq. intemp. & t. 18. lib. 1. de natura humana. Excrementitia patet in bile, pituita & melancholia. Sanguis autem si se habeat secundum naturam, tunc portionem solum alimentalem obtinet: si prater naturam sanguis sit affectus, etiam excrementitiam obtinere potest, quæ est ichor, e quo febrim oriri putridam infra demonstrabimus.

Ichor esse
quid distin-
guat a lotio.

De ichore autem quedam breuiter admonebimus. Esse autem ichorem testatur Galenus cap. 4. libro 1. prorrh. ait enim serum bilis atræ, misce cum excremento seroso: vbi serum bilis atræ, id est, ichorem, distinguit ab excremento serosis, id est, a lotio. Item, c. 9. lib. 1. de tuend. san. ait, sanguinem optimum, nec ferroso, nec aquoso liquore esse permixtum: vbi serum distinguitur ab aquoso humore, id est, ab ichore. Et aphor. 37. sect. 2. li. 6. epid. sanguinem ichorosum proponit. Sciendum autem ichorem semper esse prater naturam: vnde Galenus loco cit. monet, cum omnis sanguis ichorosus sit malus, ab Hippocrate vocari quandoque bonum, id est, minus malum. Hinc t. 4. lib. 1. de nat. hum. ait, ichorem generari in morbis grauib. Dicit autem Gal. cap. 2. lib. de tum. prater naturam, ichorem esse tenuiorem sanguine, & generari e sanguine, a calore inflammatorio. Vnde & Philosophus cap. 4. lib. 2. de par. an. dicit, saniem esse portionem dilutam, siue aquosam sanguinis: & addit, quod sit pars vel nondum concocta, vel corrupta: quibus significat, saniem seu ichorem, esse partem sanguinis aquosam, frigidam, non concoctam, quæ a calore coquente, vel vincitur, & in sanguinem vertitur, vel non vincitur, & in serum, id est, in ichorem mutatur. Et sic manifeste ichor discernitur a lotio; quod non est materia corrupta, nec in sanguinem potest mutari. Improprie autem Gal. ichoris voce vtitur, cap. 13. libro 3. de natural. fac. vbi ait, ventriculum in inedia excrementis impleri, quæ sunt sanies biliosa, pituitosa, & serosa, id est, ichor bilis, pituitæ, & lotium seu serum. Quoniam enim semper ventriculus tempore famis hæc excrementa attrahit; necesse est, ut semper in corpore nostro, secundum naturam generentur. At ichor est contra naturam. Ergo non loquitur de veris ichoribus. Quod si quis dicat veros ichores esse secundum naturam: quæso, cur igitur ichor sanguinis & melancholiæ non etiam generatur, & a ventriculo per inedias attrahitur? Licet autem per famem attrahatur serum, & pars tenuior pituitæ, itemque bilis; non tamen a ventriculo attrahitur sanguis: quia excrementa tantum in fame trahuntur ad ventriculum, non autem alimenta: at portio sanguinis tenuior, non est excrementitia. Nec melancholia attrahitur, quæ ob crassitatem non ita trahi potest, ut bilis: & praterea excrementum melancholicum est adhuc alimentale, saltem causa lienis; excrementum autem biliosum nulla e parte est alimentale. Constat ergo sit, ichorem esse excrementum prater naturam, prodiense tenui portione cuiuslibet humoris. Sicut autem humor accipitur & pro aggregato quatuor humorum, & pro vnicuique tantum humoris: ita ichor primum est massa ichorosa; quæ potest esse sanguinea, biliosa, &c. deinde est ichor sanguineus, pituitosus, biliosus, melancholicus.

Ichor om-
nis prater
naturam.

Ichoris causa.

Ichoris vox
improprie
vsurpata.Ichor quid
& quotu-
plex.

De Differentijs putridarum febrium.

In hac capitis parte Auicennas febres distinguit: 1. ab idea seu specie humoris: 2. a loco in quo materia putrescit: 3. a materia accessionis: 4. a vehementia dignitatis, essentia & facultatis.

Quemadmodum igitur quatuor sunt idæ humorum; ita etiam quatuor sunt species febrium putridarum: scilicet biliosa, sang. pit. melancholica. Hic vero dubitatur, cur Gale. c. 8. & 9. l. 2. de differ. febr. sanguineam febrem omittat? Responso. Si queritur de numero febrium putridarum; tunc necessario quatuor species putridarum constituuntur; negari enim non potest sanguinem putrescere; quod etiam Gal. fatetur; ca. 5. l. de cur. per venæ sect. At si quæstio est de numero periodorum, tres tantum sunt differentie; cum sanguis non obtineat propriam periodum, ut ait Gal. c. 9. l. 2. de cris. Et huc respicit Galenus, si quando tres species putridæ proponit.

Sequuntur differentie a loco. Per locum intelligitur sedes, in qua putrescit humor faciens febrem; non autem focus, seu fomes. Ait ergo Auicennas, materiam putrescere vel in venis, vnde oriuntur febres Continuae: vel Extra venas, vnde Intermittentes. Sanguis quidem saltem in venis putrescit: contra reliqui succi, & in venis, & extra putrescere possunt. Intermittentium sunt tres species, Pituitosa, Biliosa, Melancholica. Continuae subdiuiduntur, ratione Venarum, & ratione Materiae. Ratione venarum; materia putrescit in Omnibus venis, vel saltem Plurimis, seu proximis cordi, & prodeunt febres continuæ, continentes, quæ ab Auicenna conclusæ nuncupantur: aut contra putrescit materia Non in venis omnibus, vel proximis cordi, & oriuntur continuæ proportionales. Ratione materiae, datur continua sanguinea, pituitosa, biliosa, melancholica. Porro febres continentes sunt in triplici differentia: nam si æqualiter se habent, dicuntur Nomotone; si inæqualiter, & quidem si augentur, dicuntur Epacmastricæ; si decrescunt, Paracmastricæ dicuntur. Continuae etiam proportionatæ sunt triplices; cap. 2. libro 2. de differ. febr. primum genus pertinet ad bilem, & dicitur tertia continua proportionata. Secundum genus pertinet ad bilem & pituitam, & quotidie inuadit, sed accessiones sunt dissimiles, quia febris simplex non est. Tertium genus pertinet ad melancholicam, & ad quartanas.

Alexander autem c. 2. lib. 12. aduersus hanc Galeni differentiam affirmat, humores in venis potius comburi quam putrescere. Si enim putrescerent, ait, generarentur in venis animalia, quæ aliquando per vrinas excernerentur? Responso. Animalia non possunt generari, nisi mixtum putrescens paulatim putrescat: at humores in venis repente putrescunt.

Dubitatur, num materia, quæ a venis extra mittitur, putrescat in venis, an potius extra? Alexander loco citato inquit; in febribus intermittentibus materiam putrescere in venis: quod inde probat, quia in intermittentibus indicia sumimus a lotio; lotium autem indicat putredinem in venis. Responso. In intermittentibus materia putrescit extra venas: id quod rigor, quandoque apparens, indicat: dum enim rigor sit, nondum est febris, quia materia nondum est putrida. Ergo extra venas putret. Lorum vero indicat saltem materiae dispositionem ad putredinem. Hæc de differ. a loco.

Quantum attinet ad differentias a materia accessionis desumptas; quedam prius de accessionibus & periodis dicenda sunt. De accessione dicendum; primo, cur inuadat? secundo, cur inuadat cum rigore, horrore, frigore, vel inæqualitate, vel sine his? Periodus vero perpendenda ratione principij, & ratione fi-

I. Differ. ab
idea humo-
rum.
Obiectio.ij. Differ. a
loco.Obiectio:
humores in
venis non
putrescere.Num mate-
ria intermit-
tentium ex-
tra venas pu-
trescat, an
intra?ij. Differ. a
materia ac-
cessionis vbi
quædā prius
explicatur.

nis. Ratione principij, explicandum; primo, cur febris redeat? secundo, cur alia velocius, alia tardius reuertatur; tertio cur reuertatur statutis diebus, ut pituitosa quotidie; quarto, cur redeat quandoque eadem hora, quandoque diuersa? Ratione finis declarandum, cur quaedam accessio longiore tempore, quaedam breuiore perducatur ad finem.

Causa inuasionis: in non periodicis.
Causa inuasionis in periodicis: illique.
1. citra fluxionem.

Primum igitur, quantum ad causas inuasionis; e ca, vlt. lib. 2. de diff. febr. aduertere oportet, an febris habeat periodos, nec ne? Si enim nullos habet reditus, tum unicam tantum habet accessionem, in qua nulla corporis pars præ alijs determinate læsa est; sed male se habent humores, in vasis vel omnibus, vel plurimis, vel proximis: ut duret febris, quamdiu putrefuerat putredo, vel calor febrilis. In febris autem quæ periodos habent, offensum est membrum determinatum; idque modo vnicum, modo multiplex. Vnicum; si materia non fuit de vno loco ad alij: multiplex, contra. Si ergo febris fiat citra fluxionem; tunc pars determinate læsa dupliciter afficitur: primum enim superfluitates generat, deinde eas non potest expellere, unde necessario putrescunt. Hinc ergo colligitur aduersus plerosque in intermittētib; citra fluxionem; non moueri materiam extra venas. Vnde et Gal. c. 7. de trem. ait: in febre ardente, bilem contineri in vasis; in tertiana vero intermittēte, vel per carnes moueri, vel per carnes a natura expurgari, tanquam copiosior humor in ipsis carnibus sit creatus. Generantur autem superfluitates, vel læsa facultate parijs ob intemperiem, vel ob errorem externum, id est, ob vitiosum alimentum. Pars non expellit genitas superfluitates, vel expultrice labefactata ob intemperiem, vel impedita ob angustiam, aut ob errorem externum, id est, ob materiam copiam, crassitatem, aut visciditatem. Si multiplex læditur membrum, materia de loco in locum fluit. Fluxio autem fit per motum transmissionis, vel attractionis. Transmittens membrum necessario robustius est suscipiente: ut expultrix insurgat ad expellendum. Insurgit autem excita vel copia, vel qualitate, vel utraque. Hoc tamen membrum transmittens, quatenus superfluitates generat, obtinet aliquam imbecillitatem: & in febris potissimum esse solet, ventriculus, iecur, lien, cerebrum. Suscipiens membrum imbecillius est transmittente: inque hoc potissimum viget frigiditas, humiditas, raritas, ignobilitas; cap. 1. lib. 2. ad Glau. In attractione, aliud membrum est a quo fit attractio, aliud attrahens. Quoad locum a quo fit attractio; pro varia eius dispositione, varis species materiam attrahuntur: ut a iecore calido & humido, fit attractio sanguinis; a iecore calido & sicco, fit attractio bilis, &c. Attrahens, ratione caloris, vel doloris attrahit.

Cur autem accessio inuadat cum rigore vel sine rigore (quod secundo loco erat propositum) id Auicennas infra proprio explicat capite. De quo nos cap. 21.

Tertio, cur febris redeat; facile explicatur ex aphor. 63. sect. 4. Si enim finita accessione nullum relinquitur vitium, in membro; non reuertitur accessio: si relinquitur, contra. Differentia autem est inter primam accessionem & subsequentes, ratione materiam putrescentis: ut colligitur e ca, vlt. lib. 2. de diff. febr. In prima enim accessione, materia quæ putrescit est unica, ut exempli gratia, in tertiana est bilis flaua. At in accessionibus sequentibus, materia, quæ putrescit, est triplex: vna est præcipua, ut materia biliosa, in tertiana; secunda est superfluitas putrida relicta in præcedente accessione in parte, id est, extra venas: tertia est sanguis, cõfluens a reliquis partibus in partes debiliores, qui etiam putrescit, quoniam & reliquis putridis miscetur, & in partem detrusus non diffatur. Huc igitur respiciens Gal. cap. 15. lib. 11. meth. ait saluberrimum esse in omni putrida, tam continua, quam intermittente, sanguinem mittere: cognouit nimirum etiam in intermittētib; peccare sanguinem.

Causa periodica.

Quarto queritur, Cur accessiones velocius, aut tardius redeant? Responso. Si plures febres coniunctæ sint, ut tertiana & quotidiana: frequentior fit accessio.

Causa autem cur plures febres coniungantur, peti potest e ca, vlt. li. 2. de diff. febr. Nam si accessio fiat per modum attractionis; tum pars attrahens imbecillior redditur, ut putrescant & excrementa, & sanguis; unde febris accenditur a priore diuersa: quare febre sim plici perseverante; & duplices & triplices oriri possunt febres. In febris autem simplicibus queritur, cur pituitosa citius redeat, tardius biliosa & melancholica? Plato in Timæo respiciens motum, ait, febres continuas fieri ex igne: pituitosas ex aere; hinc enim celerius mouetur quam aqua: biliosas ex aqua: melancholicas e terra. Sed nos veras causas inuestigabimus. Accessiones redeunt, quoniam noua materia putrescit: ideo citius redit accessio, si materia adest, quæ citius putrescit. At in febre pituitosa, causæ putredinis sunt: validiores, minus in biliosa, adhuc minus in melancholica. Pituitosa igitur citius redit, &c. Causæ autem faciliore putredinis sunt in copia, & qualitate materiam: materia vero quæda regeneratur, quæda in prioria accessione relinquitur. Quatum ad materiam pituitosam, & primum eam quæ regeneratur: hæc citius regeneratur, quam bilis & melancholia, in ea copia, ut nouam possit accessionem causare: nam pituita fit e portione ciborum frigida, humida & viscida; & pro ducitur a ventriculi calore, qui longe remissior est calore hepatis. Hinc fit ut huius materiam portio exigua dissoluatur, quia & mobile viscidum est, & mouens est calor remissus: copiosa igitur relinquitur. Bilis generatur & in ventriculo, & in hepate; ut in febre biliosa docebimus. Si in ventriculo; est bilis porracea, c. 6. l. 2. de temper. & fit e cibis calidioribus; agens autem est ventriculi calor, sed iusto intensior. Hinc fit, ut non tam celeriter (ut in pituita) iusta bilis copia queat colligi, quæ febrem excitet: maior enim fit dissolutio, quia & mobile est calidum, & mouens est vehemens. Si bilis in hepate gignatur: materia e qua, est, pars tenuior ipsius chymis; agens est calor hepatis, qui intensior est calore ventriculi, a quo pituita producit: hinc fit materiam dissoluta, ut tam cito cumulari nequeat, quemadmodum pituita.

Melancholia denique fit e chymi portione crassa: quæ est admodum exigua; in chylis enim crassa quæ sunt, in feces abeunt: agens est hepatis calor, qui intensior est calore ventriculi. Hinc fit ut melancholia sufficiens ad febrem excitandum, longissimo tempore regeneretur: materia enim e qua fieri debet, est exigua; ratione vero caloris fit aliqua dissolutio. Quantum ad qualitatem materiam: pituita est frigida, humida, viscida, quandoque crassa: bilis est calida, sicca, tenuis: melancholia, frigida, sicca, crassa. Hinc, licet bilis, ratione caloris & tenuitatis magis sit fluxilis quam pituita: quia tamen tardius regeneratur, ideo tardius etiam accessionem facit. Ut melancholia omnibus modis tardius moueatur, quoniam cum exigua est, tum frigida & crassa. Portio autem relicta in prioria accessione, vocatur inquinamentum: cap. 7. & 10. lib. 3. de puls. Hoc inquinamentum in febre pituitosa est copiosius, quam in biliosa, & melancholica: cap. 4. lib. 2. de diff. febr. Cum ergo in accessione febris pituitosa, non parum inquinamenti relinquantur; festinat secunda accessio.

Quinto queritur, Cur statutis diebus febres reuertantur: pituitosa quotidie; biliosa die tertio; melancholica quarto? Responso. Causa nulla alia adest, quæ propria humorum natura. Vnde si humor aliam naturam suscipit; accessio etiam variatur. cap. vlt. lib. 2. de diff. febr. ut dum bilis flaua mutatur in atram; sicut prius accessiones erant die tertio, ita deinde quarto teuertuntur.

Sexto queritur, cur accessiones modo cum ordine, modo sine ordine reuertantur? Vbi sciendum inordinationem

Causa frequentiorum.

Cur pituitosa citius redeat, quam biliosa, & melancholica.

1. Copia materiam quæ regeneratur.

2. Qualitas.

3. Reliquæ.

V. Causa fluxionum.

VI. Causa inuasionis.

dis & in-
ordinatio-
nis paroxys-
morum.
Cur paro-
xysmi anti-
cipent, vel
postponant.

1.

2.

3.

Cur paro-
xysmi mure-
tur species.

VII.

Causa bre-
uitatis, & lo-
gitudinis ac-
cessionum.
Continua
per subin-
gressum.

Qualitas

Reliqua

Qualitas
rem po-
tiorum

Communis
opinio rei-
citur.
Fernelij sen-
tentia.
Cōsuetudo.

nationem in paroxysmis dupliciter sumi posse: primum, ut paroxysmi anticipant, vel postponant; secundo, ut paroxysmus primo erat triduanus, post euasit quadriduanus. Si primo modo sumatur inordinatio: causa est in humoribus, in membris, in materijs auxilijs. Humor enim, si eadem copia, & qualitate, eodem tempore regeneretur; accessiones seruant ordinem: si minus, contra: si enim materia citius regeneratur, accessio anticipat; si tardius, postponit. Quoad membra; si accessio fuerit citra fluxionem, paroxysmus ordinem seruat, si membrum seruat eandem dispositionem: at si euadat imbecillius, paroxysmus anticipat. Si accessio sit cum fluxione materiae: & fluxio fiat per transmissionem; ordinem seruat paroxysmus, quantum diu in membro mandante, & suscipiente similis manet dispositio: at si, verbi gratia, in membro mandante sensus exquisitor euadit, accessio anticipat; si contra, postponit. Quod si per attractionem fiat fluxio, non mutatur ordo, si pars attrahens seruet eundem statum & caliditatem & doloris, at si calor interdatur, accessio anticipat. Materia auxilijs, si non mutetur, seruat ordo in paroxysmis: at si febricitans vitatur cibis copiosioribus, vel calidioribus, anticipat accessio. Secundo autem modo si sumatur inordinatio: eius causa est mutatio humoris, febrem efficiens: mutatio autem illa fit dupliciter, primo cum vnus humor in alium transmittatur, ut bilis flaua in atram; deinde, si alius atque alius humor transmittitur, ut si prius bilis transmissa est, & postea transmittatur pituita. Et vtraque haec mutatio fieri potest a causa & interna & externa. Ab interna; verbi gratia, dum iecur calidius redditum, bilem flauam mutat in atram; dum in febre biliosa, ventriculus frigidus gignit pituitam, & externa fiat quotidiana. Ab externa; verbi gratia, dum est victu calidior, & medicamentis calidioribus, bilis flaua mutatur in atram; Item, dum e cibo frigidus, & medicamentis frigidis, non amplius bilis, sed pituita generatur.

Septimo, & postremo quaeritur, cur accessiones modo longiores sint, modo breuiores? Respondetur e cap. 3. 5. & vlt. lib. 2. de diff. feb. causam esse in materia, virtute & habitu corporis. Materia enim est causa longitudinis, si sit copiosa, frigida, crassa, viscida: breuitatis, si pauca, calida, tenuis; nam citius dissipatur. (hic Galen. motum & quietem. Auicenna comprehendit. Vir tus si robusta sit, breui tempore materiam expurgare potest, vnde breuis accessio: contra debilis, longam accessionem efficit. (hic Gal. sensum exquisitum Auic. complectitur.) Habitus corporis densior, est in causa longitudinis accessionum: rarior breuitatis. Causis ergo longitudinis concurrentibus; interdum adeo longa est accessio, vt licet febris sit intermittens, dicatur tamen continua, non quidem simpliciter, sed continua per subingressum.

Verum, antequam progrediamur; explicandum est, an materia in febribus intermittentibus semper mittatur a venis extra venas: quod vt cognoscatur ad curationem est per necessarium. Communis plerorumque est opinio, semper materiam e venis extra ferri. At hi errant: nam c. vlt. l. 2. de diff. feb. interdum accessio fit per transmissionem, vt materia in melsaricis, tanquam in foco resideat. Quod si igitur communis illa opinio vera esset, materia transmitteretur primum a melsaricis, quae sunt debiliores, ad membra robustiora, vnde in iecur, & hinc in magna vasa, & hinc in venas, quae collocatae sunt in ambitu totius, & tandem extra venas. Quod tamen fieri nequit, cum in fluxione, quae fit per transmissionem, necessarium sit, vt pars mittat ad debiliorem, non ad fortiorum. Alia Fernelij est opinio, qui voluit intermittentium originem esse circa praecordia, ventriculum, diaphragma, caua hepatis, lienem, pancreas, omentum, & mesenterium. Has partes ait membranas obtinere sensu praeditas, & nervos a sexto pari cerebri pro-

deuntes: vt proinde his partibus, exquisitae sententibus, totum corpus compatiatur, & pro vbertate, acrimonia & impetu materiae, rigor, horror, vel frigus producat. Quemadmodum igitur, inquit idē, dum pars vlcera punctitur, fit horror: ita etiam in intermittētib. fit, dum partes praedictae a materia morbifica molestantur. Sed contra Fernelij ratio est demonstratiua: Si enim focus materiae est in parte, sensu, exquisito praedita; tunc in omni intermittente esset dolor, & grauitas circa praecordia: quod falsum. Verum quidem est in punctione vlcerae partis, totum corpus horrore affici; cuius rationem suo loco afferemus: sed cum illa punctio in parte vlcera dolore excitet acerbum, videtur in intermittētib. etiam, cum materia morbifica punit praecordia, dolorem in his esse necessarium, cuius ratione horror totius oboriatur. Veruntamen quoniam Fernelij vir fuit summe auersus, non abs re fuerit, fundamenta eius precipua penitus euertere. Primum ergo fundamentum esse potest: Si materia in intermittētib. a venis extra mittitur: tum in qualibet febre materia peccabit in venis. Consequens falsum: ergo & antecedens. Ratio. Hoc argumentum pugnat saltem contra communem opinionem, quod in omni intermittente materia transmittatur a venis; quam & nos reiecit: nam in aliqua intermittente a praecordij ad totum transmittitur. Alterum Fernelij fundamentum: Impossibile est, tam cito materia in venis existentē separari a sanguine, & ad extrema depelli? Responso. Datur quaedam intermittens, in qua materia e venis expellitur: verum illa transmissio non fit ita subito: sed principium durat etiam per horas. Quantum vero ad frigiditatem, quae subito fit: dicendum, illam, non fieri a materia, quae extra venas transmittitur, non enim est frigiditas positiua, sed priuatiua. De quibus terminis infra. Tertium argumentum Fernelij: Quartana continua est rarissima: propterea quod materia melancholica raro in venis putrescit. Quoniam autem quartanae intermittentes sunt frequentissima, & diu durant: necesse est earum materiam, quae sane copiosa sit oportet, non esse in venis, nec e venis extramitti? Responso. Quartana continua raro contingit, quia melancholia raro putrescit in venis: idque ea de causa, quod melancholia in venis abundans, est excrementum, non alimen tum, & quidem excrementum praeter naturam, etiam bilioso excremento malignius. cap. vlt. lib. 1. de fac. nat. hinc fit vt e venis expellatur, & proinde raro in venis putrescat. Verum quoniam interdum copiosa melancholia & generatur, & colligitur (vt in propr. cap. demonstrabimus) fit vt tunc etiam ad ambitum totius transmittatur, & quartanas intermittentes, diuque durantes faciat.

Concludatur igitur febrem intermittentem esse, vel sine fluxione, vel cum fluxione. Sine fluxione, vt cum excitatur a materia in ventriculo genita & praesente: atque haec solis lenientibus curatur. Cum fluxione; si materia e venis extra mittitur, vel interdum per alios fuit ductus: huc Gal. respiciēs c. 6. lib. 2. de cris. ait, materiam intermittentium deferri vel per venas, vel per totum corpus.

Sequuntur differentiae a vehementia. Aliae febres sunt vehementiores, aliae debiliores, ratione dignitatis, essentiae, vel facultatis. Ratione dignitatis; si materia putrescat in venis, vt in continuis: ratione essentiae; si febris valde accendit, vt in ardente: ratione facultatis; si pulsus sit imbecilliss, praeterquam in principio paroxysmorum.

Concludatur igitur febrem intermittentem esse, vel sine fluxione, vel cum fluxione. Sine fluxione, vt cum excitatur a materia in ventriculo genita & praesente: atque haec solis lenientibus curatur. Cum fluxione; si materia e venis extra mittitur, vel interdum per alios fuit ductus: huc Gal. respiciēs c. 6. lib. 2. de cris. ait, materiam intermittentium deferri vel per venas, vel per totum corpus.

Sequuntur differentiae a vehementia. Aliae febres sunt vehementiores, aliae debiliores, ratione dignitatis, essentiae, vel facultatis. Ratione dignitatis; si materia putrescat in venis, vt in continuis: ratione essentiae; si febris valde accendit, vt in ardente: ratione facultatis; si pulsus sit imbecilliss, praeterquam in principio paroxysmorum.

CAPVT XX.

De Signis putridarum febrium.

Absoluta doctrina, de essentia generica & specifica febrium putridarum; de Signis agit Auicenna. Bbb 3 nas:

Pugnatur
contra Fer-
nelij ratio-
nes.
1. Ratio.

2. Ratio.

3. Ratio.

Differentiae
febrium a
materia ac-
cessionis.

IV. Diffe-
rentiae a ve-
hementia.

nas; indicationes enim capiuntur ab essentia nota: nota autem sit essentia per signa. De his ergo quatuor tradit. I. agit de signis febrium putridarum in genere, quatenus scilicet hæ ab ephemera & hectica distinguuntur. II. de signis continuæ febris; quatenus hæ ab intermittente distinguuntur. III. de signis, quæ indicant quomodo & differant, & conueniant putridæ. IIII. de significationib. accidentiū febriū.

I. Signum a causa.

Primum generale signum febris putridæ est, quod non oriatur e causa primitiua, sed ex antecedente. Et hoc signum soli putridæ conuenit, non autem omni: c. 7. li. 1. de diff. feb. quædam enim putridæ ab externa sunt causa. De ephemera ex obstructione, quæ non

ii. Pulsus respiratio.

exacte exquisita est, Auicenna, hic non loquitur: hæc enim ex antecedente causa oritur. Nec sermo ipsi est de hectica, quæ fit ex vlcere pulmonis: confert enim putridam, cum hectica incipiente ante alios morbos. Alterum signum, a pulsu & respiratione sumitur; putridarum inseparabile indicium est systoles velocitas, cap. 7. lib. 1. de diff. feb. & ratio est, quia ad sunt fuligines putridæ, quæ necessario sunt expurgandæ. Hoc autem intelligendum est, dum febris perseverat: nam dum putrida intermitte, & ad integritatē perducitur (quod in quibusdam fit) tum diastoles potius adest velocitas, non systoles. Putrida igitur febris indicatur ex inæqualitate pulsus febrilis: nam in hac calidum innatum cordis magis igneum redditum est, quam in ephemera; unde in pulsu ephemerarum inæqualitas febrilis prorsus dissoluitur. Pulsus etiam par est respiratio; nam exspiratio est velox. Tertium signum a calore totius corporis sumitur: qui mordax est, non suavis, ut in ephemericis. Et hoc signum putridis conuenit inseparabiliter: cap. 7. li. 1. de diff. feb.

iii. Calor totius.

Per mordacem autem calorem intelligit Galenus fumosum & fuliginosum; ad differentiam caloris flammæ, qui in ephemericis & hecticis locum habet. Dari autem talem calorem triplicem, ostendit Gal. c. 1. li. 3. de præf. e. puls. Hactenus de signis, quæ putridam respiciunt, quatenus est febris, id est, quatenus innadit, quatenus est vitium cordis, quatenus est morbus totius. Deinceps signa tradit, quæ respiciunt putridam, ut sit a materia. Quartum igitur signum, est corporis dispositio ad putredinem.

Transitio.

iiii. Corporis dispositio ad putredinem.

Putridam præcedit lassitudo, pandiculatio, oscitatio; anhælitus constrictio, venarum hypochondriacarum tensio, capitis dolor & pulsatio, &c. quæ repetuntur in febribus, in quibus materia mouetur de loco ad locum. Quintum signum est frequentia pulsus: pulsus coarctatus, id est, submersus & parvus: interdum magnus & vehemens, non admodum velox. Ratio est: quia in putrida facultas a materia opprimitur: præterea dum materia incalcescit, pulsus fit frequens: dum facultas insurgit ad expellendum, pulsus fit magnus & vehemens. Cum ergo hinc pateat pulsus esse inæqualem: Galenus cap. 7. libro 1. de diff. feb. dixit, pulsus inæqualitatem in principio & augmento, signum esse putridarum proprium quidem, sed non inseparabile, quia soli putridæ, sed non omni conuenit. Soli putridæ conuenit, scilicet respectu ephemera & hectica: nam alias etiam vitiosis humoribus in ventriculo collectis, pulsus oritur inæqualitas. Licet vero pulsus inæqualis fiat a materia putrescente, quæ in omni putrida reperitur: in quadam tamen putrida, pulsus non est inæqualis, ut in tertiana exquisita, cuius materia adeo tenuis est, ut facultatem non oneret. Sextum signum, est diuersitas caloris in principio & augmento: calor enim non semper est flammæus. Et hoc soli putridæ conuenit, sed non omni: in tertiana enim propter leuitatem materiæ non euidenter apparet. Septimum signum, est, quod fiat euacuatio in prima periodo, ad differentiam ephemera: quia enim putrida febris a materia producit, hæc per sudorem in copiosum vacuatur. Excipitur tertia-

v. Pulsus inæqualis.

na intermittens, propter leuitatem materiæ. Octauum signum, est augmentum non permixtum, non proportionatum, non simile, prolixum: Non permixtum est illud augmentum, quod dissimile est principio; ad differentiam augmenti ephemerarum: indicat vero materiam, cuius actio in principio diuersa est, ab actione in augmento. Non proportionatum est, dum finis augmenti, dissimilis est principio augmenti; ad differentiam augmenti ephemerarum: & hoc indicat materiam, cuius diuersa est actio in principio & fine augmenti. Non simile est, dum calor in principio est fumosus, in augmento fuliginosus & flammæus; ad differentiam augmenti ephemerarum, in quibus calor semper est flammæus. Longum autem est augmentum; ad differentiam ephemerarum, in quibus ultra 24. horas non durat: proinde significat materiam, quæ cito & aqualiter non accenditur. Sequuntur deinceps signa respicientia materiam ratione loci, in quo putrescit. Febris ergo intermittens distinguitur ab ephemera, quia incipit cum rigore, aut horrore; & vltimum terminatur cum sudore, & habet periodos determinatas. Continua distinguitur ab ephemera: quia vel incipit cum tepore, si fuerit proportionata; vel sine tepore, si continens. Dissimiliter quoque etiam continua & ephemera indicatur ex vrina, e pulsu, e terminatione & quiete symptomatum. Sequuntur signa indicantia vehementiam maiorem in putridis, quam in reliquis: ut sunt quæ indicant primum maiorem vehementiam febris; sitis, dolor capitis, nigredo linguæ, impotentia quiescendi: quæ proueniunt a summo calore, cuius causa est materia putrida. Vehementia putridæ febris ratione facultatis indicatur, e pulsu modo magno, modo forti, modo paruo, modo debili; quia materia putrida diuersimodo agit in cordis humores: & hæc dicuntur ad differentiam ephemera: in qua pulsus semper est robustus: atque ad differentiam hectica: in qua dum pulsus euadit debilis, postea non amplius fit robustus. Vehementia materiæ indicatur, ratione facultatis, e pulsu magno, inæquali, in quo systole est velocior: lotium in principio crudum, aut parum coctum.

vi. Calor inæqualis in principio & augmento.

II. Traduntur signa febris continuæ, quatenus hæc ab intermittente distinguitur. Pulsus continuus est intensior quam intermittens. Tempus excedit 24. horas: cap. 6. & 8. libro 1. ad Glauco. In principio continuæ non apparet rigor, vel horror, qui in intermittens est euidentis: nam rigor fit, dum materia transmittitur ad venas remotiores. Vnde in continuæ exquisita non est rigor *sui ratione*, id est, quatenus est continuæ; huius enim materia in venis est: accidit tamen, ut dum materia a venis magnis ad paruas & remotissimas transmittitur, portio quædam extra venas mittatur; at hoc non fit ratione continuæ: in intermittens vero rigor fit propria intermittens ratione. Non tamen semper in intermittens fit rigor: quia interdum materia adeo est benigna & exigua, ut debili suo motu rigorem efficere nequeat. Quod si rigor sit longus & intensus, indicat febrem continuam per subingressum: si exiguus & brevis, indicat vere continuam proportionatam, cuius materia in venis remota putrescit. Augmenti symptomata variant in putridis: modo enim intenduntur, modo minuantur.

vii. Euacuatio in prima periodo.

III. Pars huius capitis continet signa differentiarum, a 4. speciebus desumptarum. Diuiditur autem in 4. membra. Primum traduntur signa, quibus differuntur 4. species febris, biliosa, sanguinea, pituitosa, melancholica. Secundo traduntur signa, quibus conueniunt. Tertio traditur documentum causa tactus. Quarto traditur documentum causa vehementiæ. Biliosa igitur febris indicatur e motu; mouetur enim e tertio in tertium, nisi sit adulta, id est, ardens, vel continens, quæ vnica accessione absoluitur. Deinde in biliosa pura, est caliditas acuta, magna, mordicans: acuta,

viii. Ab ægumento.

ix. Signum.

x. Signum a vehementia morbi.

xi. Signum a vehementia materiæ.

Continua signa.

1.

2.

3.

Signa differentiarum a 4. speciebus desumptarum.

cuta, id est, quæ cito expanditur, propter materiam tenuem, cum exquisitè pura biliosa, non habeat permixtam pituitam, vel melancholiam. Tertio biliosa pura indicatur, quod sit salubris, id est, est debilis ratione facultatis. Quarto habet motum breuem: nam biliosa pura intermittens, raro pertransit septimam periodum, continua vero hebdomade finitur. *Sanguinea* indicatur, quia vere est continua, non per subingressum. Calor etiam vehemens est in sanguine, cum lenitate; non mordicans, ut in biliosa. Motus velox est: perducitur enim ad statum in quarto. *Pituitosa* pura intermittens quotidie mouetur: calor est lenis, motus tardus, ob frigidam materiam facultas non parū læditur, quia integritatis tempus est admodum exiguum. Continua pituitosa potius est debilis, quā vehemens, ut aliquo modo hæctica sit similis; differt tamen ab ea, quod in pituitosa pulsus est mollis. Pituitosa etiam pura distinguitur a non pura, seu notha: hæc enim minorem habet paroxysmum, & breuiorem, ob bilis permissionem cum pituita; quod si vero pituita non bilis, sed melancholia permisceatur contra iudicandum est. *Melancholica* non est acuta, sed

A longa, propter frigus: virtus etiam tolerat ob longitudinem intervalli.

Commune porro est quartana, tertiana & continua & intermittenti, ut terminentur vomitu, alui solutione, per sudorem, per urinam: sique febris sit ardens, etiam per hæmorrhagiam narium.

Tertio Auicennas proponit documentum ratione motus. Tarditas & velocitas motus referenda est ad totam febrem. Nam ratione partis fieri potest, ut febris brevis habeat principium longum, aut aliam partem longam: ut in tertiana intermittente, longius tempus est principium: in febre conclusa, id est, continente longius tempus est status: in biliosa proportionata, est declinatio, in quotidiana, est status & declinatio: similiterque in quartana.

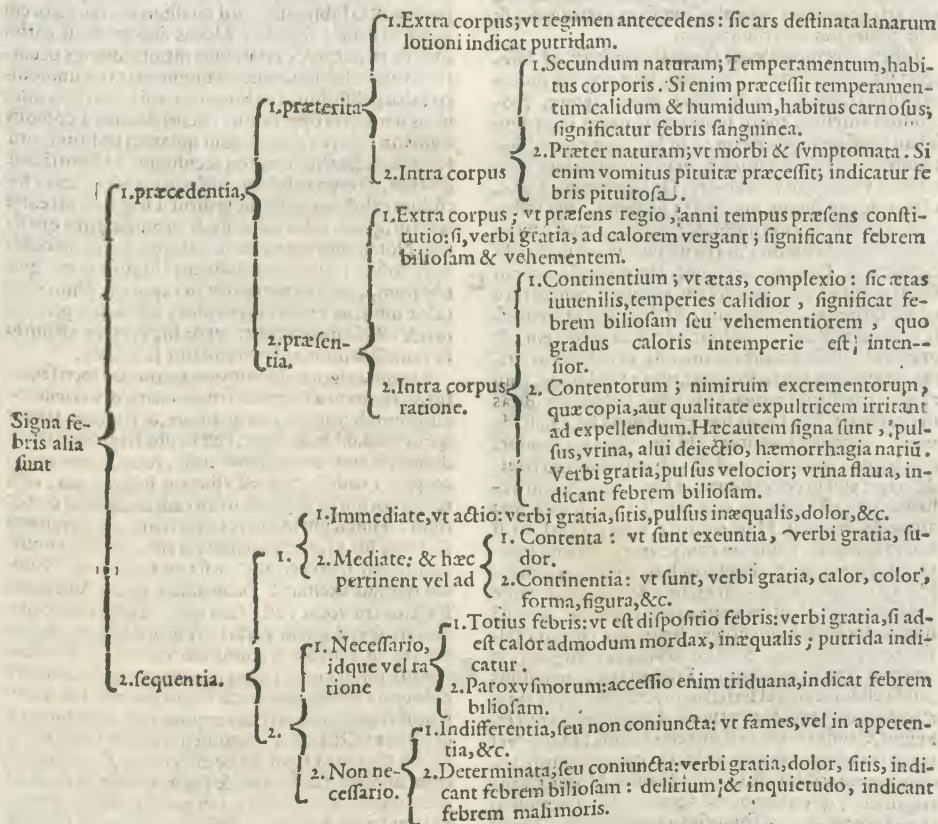
Postremo traditur præceptum causa vehementiæ. In curatione non est committendus error: alias febris salubris euadit lethalis.

B In IIII. capitis parte Auicennas signorum applicationem tradit: & ex signis deducit nos in cognitionem signorum, pertinentium ad putridas febres. Ea autem hic breuiter per oculos ponere placuit.

Conuenientia.

Præceptum de tarditate & velocitate motus.

Præceptum de curatione. Signorum applicatio.



CAPVT XXI.

De Rigore.

De rigore quid tradendum.

Causæ rigoris.

A Nequam ad curationem putridarum accedat Auicennas, prius de rigore agit. Nos ergo in hac doctrina ita procedemus, ut exponamus. 1. modum generationis rigoris 2. definitionem rigoris, 3. discrimen rigoris & cognatorum symptomatum, 4. vigoris differentias. 5. omnia febribus applicabimus. Galenus cap. 6. & 7. lib. de rigore, voluit rigorem fieri a materia frigida, a calida, præterea dum vlcus irritatur, item dum inflammatio mutatur in abscessum, præterea cum occurrit obiectum aliquod horrendum, vel secundum visum, vel secundum auditum. Videndum ergo quæ sit communis causa. Idque ut appareat; modum generationis rigoris ita describimus. Ad rigorem generandum, necesse est ut corpori occurrat aliquod noxiū, vi cuius corporis partes, destinate motui voluntario & sensui tactus, refrigerentur; ut refrigerationis iudicium in sensu fiat; & tanta etiam refrigerationis in dictis partibus sit violentia,

Modus generationis.

Bbb 4 vt

ut frigus ipsarum calido nativo cordis communice-
tur; quod deinde cum impetu reconcentretur & ex-
pandatur, & hinc rursus concentretur & expanda-
tur: hinc enim caloris cursum & a recursum sequi-
tur partium sensitiuarum expulsio, facultate nimi-
rum expultrice a causa noxia irritata, & a cordis ca-
lore radiata; ea violentia, ut fiat concussio, motus pra-
uus, & rigor totius corporis.

Rigor quid?
Forma rigoris

Hinc rigor nihil aliud est, quam vibratio totius cor-
poris, dependens ab expultrice irritata a frigidityte,
mediate cordis calore refrigerato. Forma rigoris est
vibratio, id est, motus depravatus, seu numerosus &
densus, propter brevitatem quietis, & celer, propter
impetum, c. 1. & 2. lib. 2. de cau. sympt. Quatenus er-
go dicitur vibratio, distinguitur a motu ablato & di-
minuto; item a motu palitationis, qui numerosus
aut densus non est. Subiectum rigoris est *totum cor-
pus*. Et hinc rigor ab horrore distinguitur, cuius sub-
iectum non est totum corpus, sed solum cutis. Per to-
tum intelligimus partes externas, id est, cutim, partes
carneas, partes musculorum, cum vicinis partibus
neruosis: ut viscera excludantur. Hinc Galenus cap.
5. lib. 2. de cau. sympt. ait, in rigore musculos omnes
vibrari, & cum his articulos, ut fiant extensiones &
inflectiones prater voluntatem.

Causa effi-
cens rigoris

Efficiens principalis est *facultas expultrix*, ad diffe-
rentiam; copulationis legitime, quae non est motus
expultrix, cap. 6. & in fine lib. 2. de cau. sympt. No-
tandum autem in motu pravo concurrere interdum
solum causam morificam, ut in legitima concussio-
ne; interdum solum naturam, ut in sternutatione; in-
terdum utramque in tremore. De rigore vero Gal. c.
2. lib. 2. de cau. sympt. duo dicit; primum, cum instat
tremoris, esse motum mistum, & naturae & causae mor-
bicae; secundo subdit, in rigore motum omnem esse
expultricem. Dum igitur inquit, rigorem esse motum
solum naturae; intelligit solum naturam concurrere
ad vibrationem efficiendum. At dum ait, rigorem ef-
se motum mistum; intelligit adesse expultricem, &
praeterea causam morificam, quae expultricem irri-
tat. Expultrix porro irritatur, tum a frigidityte, tum
ab alijs causis: ita tamen ut in omni rigore frigiditys
sit necessaria. Frigiditys haec est, de qua Gal. c. 6. lib.
de inaeq. intemperie loquitur: ubi ait, rigorem produci
ab inaequalitate in temperie, id est, ab extremorum frigi-
ditate, ut agit in cor calidum. Hanc frigiditytem ve-
hementem esse oportet, quae repellat, & cum violentia
atque dolore agat. Hinc enim c. 6. lib. de rig. Gal. ait, si
homo in aquam frigidam coniciatur, cum non rige-
re, nisi diu moretur. Praeterea haec frigiditys non so-
lum est positiua, sed potest etiam esse priuatiua: unde
c. 7. lib. de rig. Gal. ait, in tertiana esse rigorem, quonia
humor motu vehementi per sententia corpora de-
feratur; unde sanguis & calor in viscera refugiant, ut
extrema frigida reddantur. Frigiditytis autem illius
causa est interna, vel Externa, cap. 7. lib. de rig. fit enim
a frigore externo, & a corporis dispositione, ut in fe-
bribus. Causa interna est materia vitiosa; idque vel
propria ratione, vel ratione loci in quo colligitur. Vi-
tium autem triplex est, Copia, Qualitas, Motus. Copia
requiritur; quoniam omne agens agit in determina-
ta quantitate; & quo copiosius, eo magis agit. Quoad
qualitatem non debet esse materia mitis; unde Gal.
c. 5. lib. 2. de cris. proponit materiam mordacem, siue
sit calida, siue frigida, id tamen verum est, materiam
frigidam esse causam frigiditytis positiuae; calidam
priuatiuae: ut testatur Gal. c. 6. lib. de rigore. Quoad mo-
tum; hunc proponens Galen. c. 5. lib. 2. de cau. sympt.
inquit, rigorem fieri a materia comota, & agitata: &
c. 6. lib. de rig. ait, non fieri rigorem, nisi materia cum
impetu feratur. Externa causae variae sunt, c. 3. lib. 2.
de cris. & c. 6. lib. de rigore: nimirum aqua frigida, me-
dicamentum calidum vlceri applicitum, ratione cui-
us fit dolor, unde calor refugit ad viscera, ut in parti-

Expultrix
irritatur a
frigore ve-
mentis.

Frigiditytis
causa.

1.

2.

bus extremis fit frigiditys priuatiua. Ad causas etiam
externas pertinet, obiectum visus & auditus, quod ta-
men ita vehemens esse oportet, ut timorem efficiat,
cuius ratione calor intro reuocetur, & exteriora ca-
lore priuata refrigerentur. Ceterum causae rigoris
instrumentalis, est calidum innatum influens cordis:
unde rigor affectus calidi natui c. 6. lib. de rig. dicitur
& c. 7. lib. eiusd. Galenus ait, calidum innatum in rigo-
re fieri veluti instrumentum facultatis expultrix:
ait, *veluti*; nam praecipuum instrumentum cuiuslibet
partis est temperamentum, & spiritus insitus; haec ta-
men a calore cordis influente iunguntur.

Instrumentum
expultrix, est ca-
lidum natu-
rum.

Calor natu-
rus a mo-
dis affectus

Cum autem rigor sit affectus calidi natui refrige-
rati: inuestigare oportet, quis nam sit hic calor is af-
fectus, Galenus cap. 6. lib. de rig. ait, natium calorem,
instat flammae, 4. modis affici posse: primum ob mate-
riae defectum; secundo, dum in sole splendor conta-
betur; tertio, dum a lignorum copia suffocatur; qua-
to, dum a copiosa aqua exstinguitur. Ratio horum 4.
modorum inde pendet; quod calidum innatum est
substantia per se & semper mobilis: unde tria locum
habent in calido innato, Substantia, Qualitas, & Mo-
tus. Ad substantiam pertinet illud vitium, quod dicitur
inapitio substantiae. Ad qualitatem, seu calorem
pertinet laesio a frigido. Motus autem calidi natui
duplex est, intra & extra; cuius ratione duplex occur-
rit vitium; alterum, quocumque extra ab immodi-
co calore dissoluitur calidum innatum; alterum, dum
intus a materia opprimitur, sicuti flamma a copiosis
lignis. In rigore vero calidum innatum laeditur tantum
secundum qualitatem, non secundum substantiam, aut
motum. Si ergo calidum cordis in rigore afficitur se-
cundum caliditatem, igitur laeditur a frigido: nil enim
laeditur, quam calor influens, & proinde pura quali-
tas. Notandum autem hunc calorem in rigore reddi
vaporosum: quia calor influens illiditur in ea, quae
obstunt, quae sane vertuntur in vaporem. Dum ergo
calor influens euadit vaporosus, efficacius percutit-
tur, & efficacius percipitur: unde fit, ut rigor ab initio
sit remissior, mox autem reddatur intensior.

In rigore ca-
lidum natu-
rum lae-
ditur se-
cundum qua-
litatem.

Rigor, &
cognatio
symptom-
um dicitur
men.

Exposita rigoris definitione; tertio iam loco sequi-
tur, ut rigorem a cognatis symptomatis discernamus:
nimirum ab horrore, inaequalitate, & frigore. *Horror*
igitur (cap. 6. lib. de rig.) est sensus frigiditytis cum
dolore, & cum concussione cutis, reliquo non motu
corpore: unde horror est vibratio solius cutis, non
totius corporis; dependens ab eadem causa, a qua &
rigor. Hinc, cum in horrore extrema refrigerentur;
Galenus lib. 1. i. meth. ait, horrorem, ob cutis consti-
pationem, febres & augere si iam factae sint, & no-
uas quoque excitare. *Inaequalitas*, quam Auen-
nas fractionem vocat, est, dum quis in corpore inaequa-
litatem sentit, quam verbis explicare nescit: est igitur
via ad horrorem, nimirum vibratio admodum
remissa solius cutis. *Frigus* est sensus frigiditytis citra
dolorem: Auen-
nas vocat frigus purum. Est autem
sensus frigiditytis partium extremarum, dependens a
qualitate tactilis, citra solutionem vnitatis refrigeran-
te. Ab his igitur rigor facile discernitur. Conueniunt
enim inaequalitas, horror, & rigor, quatenus sunt ab
excrementis mordacibus, tanquam a causa interna,
ut in putridis febribus: differunt autem & ratione
excrementorum, ut agunt; & ratione partium, ut pa-
tiuntur ab excrementis. Excrementa differunt copia,
morsu, & motu; partes, ut patiuntur, differunt virtu-
te, sensu tactus, & motu. Unde quoad excrementa, si
horum vitia sint debiliora, id est, si sint pauca, parum
mordacia, & debilis motus, fit inaequalitas: si validio-
ra, horror: si adhuc validiora, rigor. Quoad partes, si
minus sunt dispositae, fit inaequalitas: si magis ad pa-
tiendum dispositae, fit horror: si maxime, rigor. In ma-
iori enim quanto, magis virtus: mordaciora effica-
cius stimulant: motus velocior, est causa symptomati-
tis vehementioris: hinc rigor vehementissimus a bile,
quia

Indi-
tale.

Collatio.

Indi-
tato

quia frigidi succi non possunt ita esse tenues, vt vehemētissime moueantur. Virtus imbecilla facile patitur; contra corpus robustum, quod bene habet & secundum temperiem & secundum calidum insitum. Sensus acutus, qui est in corpore prædito neruis magnis & mollibus, facile patitur; ratione magnitudinis neruorum, spiritus animalis radij copiosiores distribuantur; ratione mollitiei, qualitas tactilis efficacius agit: Motus quo maior, eo facilius partes rigēt. Quantum ad frigus attinet, si intelligatur illud frigus, quod reliqua symptomata consequitur, fit ab eadem causa, sed remissiore; vnde primum fit frigus, mox horror, tandem rigor. Si accipiat frigus purum, hoc est frigus posituum, fit hoc a materia frigida, quæ citra vitæ solutionem refrigerat.

Restat postremo, vt quæ iam dicta sunt febribus applicentur. Inæqualitas igitur, si ceteri affectus non subsequantur, reperitur in continuis proportionatis: si vero reliqui succedant, tunc reperitur in illis febribus, in quibus reliqui existunt affectus similes. Horror cap. 8. lib. 2. de diff. feb. reperitur in quotidiana, nisi materia ad summum attenuetur: item in tertiana notha. Rigor, cap. 6. lib. de rig. reperitur in quotidiana, tertiana, quartana, intermittētibz, sed in principio accessions: in febre ardenti reperitur in fine; aphor. 58. sect. 4. Discrimen tamen a Galeno statuitur, cap. 7. lib. de rig. quia rigor in quotidiana est longus, non magnus, nisi corpus vehementer agitur: in tertiana est cum sensu punctionis; in quartana cum sensu frigiditatis, ac si quis per loca admodum frigida iter faciat. Frigus priuatiuum reperitur in febribz putridis mali moris: posituum, in quotidiana intermittente & dulci pituita, cap. 4. libro 2. de cris. & cap. 8. lib. 2. de feb. diff. reperitur etiam in quotidiana continua, ca. 8. lib. 2. de feb. vbi Galenus vult, in hemitritæo esse frigus, ratione quotidianæ continuæ, quia materia pituitosa exigua extra venas propellitur, cum præsertim in hemitritæo bilis possit pituita esse vehiculum. Reperitur etiam frigus in primis quartanarum accessionsibus.

CAPVT XXII.

De Curatione putridarum in genere: & primum De Præsidij.

A Vicennas ad curationem accedens, materias adiuuantium proponit: respicitque ad materiam morbificam in hoc septimo capite: ad virtutem in octauo & nono: ad febriū vehementiam in decimo: ad symptomata in pluribus sequentibus capitibus. Nos autem in explicatione huius capituli tractabimus. I. de Indicationibus. II. de materia chirurgica & medicinali. III. de materia diæterica.

De Indicationibus in putridis.

In putridis triplex est indicatio: Vitalis, Curatoria, & Præseruatoria. Indicans vitale dirigatur ad custodiam animæ, vt operetur; operatur autem per organa, quæ sunt partes viuentes, itemque spiritus infusi & influentes: vnde ab his indicatio vitalis sumitur, non autem ab humidioribus, vel a sanguine; hic enim animæ organum non est, sed opus sanguificæ facultatis. Sanguis tamen viuosus, quatenus rationem subit causæ morbificæ, est indicans. Prout autem virtutis custodia multiplex est, pro eo etiam indicata vitalia variant. Alia enim sunt genera, nimirum quantitas & qualitas: alia specifica, certa mensura, & apta qualitas: alia determinata, cibus, potus, spiritus; ca. 5. lib. 1. meth. materia vero est panis, &c. & proxima sanguis, torrida que humiditas. Indicans curatorium, est causa continens ex vfu, & quidem causa vel læsæ facultatis, vel læsæ functionis: vt in

A morbo læditur, actio ob lētionem facultatis, facultas læditur ob intemperiem, quia tamen læsio facultatis est causa continens non ex vfu; ab ea non sumitur indicatio, sed a causa quæ læsionem efficit, si modo hæc alius sit momenti: in phlegmone enim magnitudo est læsio facultatis, sed nihil vtile potest indicare; vnde in phlegmone indicatio curatiua sumitur a sanguine influxo, & a morbo calido: hæc enim phlegmonis ideam, a qua indicatio capitur, constituunt. Sic putridæ febris ideam constituitur a morbo calido, & a caliditate in humoribus cordis, quæ est causa continens ex vfu: ab his ergo sumitur indicatio curatoria. Indicans præseruatorium, præcipue sunt humores: potest esse dyscrasia, quæ humores generat; item lumbrici, calculi. In putridis igitur ab humoribus sumitur indicatio prophylactica: non quidem a vicijs humorum, in substantia, quantitate, qualitate, & motu locali. Si enim (quoad substantiam) humor prorsus corrumpitur, indicatur totalis euacuatio: vt si sanguis mutatur in bilem excrementitiam, vel putrescit. Quantitas deficiens, vel excedens, indicat additionem, vel imminutionem. Qualitas prima vel secunda mutata, indicat contrariā. E motu, si non fit, oritur indicatio mouendi: si motus male fit; & quidem si imminutus est, oritur indicatio adiuuandi: si deprauatus, retrahendi, vel coercendi. Et hæc sunt indicationes genericæ & specificæ: determinatæ autem indicantur a specie materiæ, & a definito gradu vicij materiæ, vt si sanguis abundat ad libram vnam, indicatur minuens sanguinem, & quidem ad libram vnam. Et sic indicatio præseruatoria capitur a materia. Sumitur deinde etiam a symptomatibus, prout hæc rationem habent causæ.

His ita positis, in febribz putridis indicatio sumitur a viribus, febre, & causa, cap. 8. & 10. lib. 1. method. Virtus roborantia indicat; vt superet putredinem, & succos concoquat. A febri oritur indicatio & curatoria, & præseruatoria. Curatoria; vt portio febris facta curetur: præseruatoria; vt portio, quæ est in generatione, prohibeatur. Curatio fit per refrigerantia; & per eradicantia materiā omnino putrefactam. Præseruatio respicit patiens, vel agens. Patiens, est humor qui incipit putrescere: idque interdū fit, quia humidus est, vnde oritur indicatio siccandi; semper vero dum humor putrescit, calidior euadit, vnde oritur indicatio refrigerandi. Quoad agens, hoc vel est principale & immediatum, vel sine quo non & mediatum. Principale, est calor extraneus, intensior calore naturali humoris putrescentis: hinc indicatio oritur refrigerandi. Agens sine quo non, est quod impedit transpirationem caloris: & hoc est vel densitas, vnde indicatio rarefaciendi; vel contractio, vnde indicatio fundendi; vel obstructio, quæ vel facta est, vel est in fieri: si facta est, ipsa obstructio nil indicat quod sit ex vfu; materia autem actu obstruens, vtile indicat, quæ si copia peccat, minuenda; si crassitie, attenuanda: si visciditate detergenda: si autem obstructio sit in fieri, indicans in corpore quidem existit, sed extra locum obstructum, in quem tamen potest confluere: vnde huius causæ opus est affluxum obstruentium succorum compescere: hinc cum succus fluens sit multiplex, indicatio etiam multiplex oritur: verbi gratia, si sit sanguis, euacuandus; si vero sit succus a sanguine diuersus, & quidem supra iecur subsistat, indicat purgans; & si succus, non sit præparatus, indicat præparans: si infra iecur subsistat succus, lenienda est alus. Hinc igitur scopi in putrida febre sunt, alui lenitio, sanguinis euacuatio, succi non sanguinei preparatio, purgatio, materia obstruentis minutio, attenuatio, deterfio, caloris putridi refrigeratio, materia putrescentis refrigeratio, & exsiccatio, materia putrefacta eradicatio, febris facta refrigeratio, virtutis corroboratio. Et hæc de indicantibus.

De prognosticis in doctrina speciali tradendum.

CA.

Indicā præseratoriū.

Indicatio: nes in putridis, vnde oriantur.

Conclusio indicationū

Præfagia.

De materia Chirurgica: & primum de Phlebotomia.

Venæse-
ctio quid?Facultates
venæse-
ctio-
nis.Venæse-
ctio
nem indica-
tis.Vitium sangui-
nis in sub-
stantia, qua-
ritate, & mo-
tu, indicat
venæse-
ctionem.Morbus ve-
hementer
calidus, cū
vitio sangui-
nis, indicat
venæse-
ctionem.Morbi ma-
gnitudo, nō
indicat ve-
næse-
ctionem.Phleboto-
mia permi-
ttere aucto-
rum, Vire.

Praefici tria considerare solent: indicans, indica-
tum, & materiam indicati. Sic sanguis est indi-
cans; euacuatio sanguinis, est indicatum: venæse-
ctio, est materia indicati. Venæse-
ctio igitur est materia re-
medij indicati a vitio vehemēti, per se, sensibilibiter &
confertim sanguinem vacuans, & ex accidente refrige-
rans. Venæse-
ctio indicatur a vitio vehemēti sangui-
neo: breui enim tempore vacuat, quod in affectibus
vehementibus est necessarium. ca. 6. lib. de venæse-
ct. contra Erasistr. cap. 10. lib. de cutat. per venæse-
ct. Facultates venæse-
ctionis duæ sunt: vacuare, & refrige-
rare. Vacuat enim sanguinem, per se; ad differentiam
victus tenuis, qui per accidens vacuat: sensibilibiter;
ad differentiam frictionis: confertim; ad differen-
tiam & propositum materiem, & maxime ad
differentiam cucurbitularum, & hirudinum. Dum
igitur confertim vacuat venæse-
ctio, simul impetum
& cursum largitur humoribus in venis existentibus.
Deinde etiam alterat phlebotomia, dum per accidens
corpus refrigerat, detracto sanguine: comm. aph. 2. 3.
sect. 1.

Deinceps explicandum, quid requirat venæse-
ctio, ut materia remedij; & quid requirat, quatenus vehe-
menter agit; id est, quidnam venæse-
ctionem indicet, & quid eandem vel permittat, vel prohibeat. Sicut
igitur omnis materia remedij supponit aliquod indi-
cans: ita etiam venæse-
ctio indicatur a vitio vehe-
menti, quod vel ad sanguinem pertinet, vel ad morbum
calidum. Sanguis, ut morbosus est, indicat remedium,
remouens vitium sanguinis: & hoc est remedium
genericum. Vitium autem sanguinis pertinet vel ad
substantiam, vel ad quantitatem, vel qualitatem, vel
vbi: & de his quatuor vitijs, prædicatur vitium gene-
ricum; e quatuor autem vitijs specialibus nullum de
altero prædicatur. Indicans ergo genericum est vehe-
mens vitium sanguinis: non autem plenitudo, ut
alogi quidam tradunt. Licet autem vitium sanguinis
quaduplex esse possit; excluditur tamen qualitas, in
venæse-
ctione: si enim sanguis simpliciter est calidus,
indicat refrigerare medicamentis: cuius materia potius est medica-
mentum simpliciter refrigerans, quam venæse-
ctio, quæ vacuando refrigerat. Tria autem reliqua vitia
inducunt venæse-
ctionem. Nam ratione substantiæ, si
sanguis propriam qualitatem non seruet, ut alere
amplius nequeat, putrescit: unde educendus est (N.B.
qualitas hic sumitur, seu signum sanguinis corrupti:)
cap. 1. lib. 9. metho. Secundo, sanguis euadit inutilis
in plethora, quoad vasa, & quoad vires: indicat igitur
remedium minuens: cuius materia venæse-
ctio.

Tertio, sanguinis impetus, indicat remedium retrahens
& reuulsorium: cuius materia est venæse-
ctio. cap. 1. lib. de venæse-
ct. Quarto, si morbus aliquis sit
vehementer calidus, eique non sit annexum aliquod
sanguinis vitium, e tribus iam propositis: tutius est
refrigerare medicamentis: at si annexum vitium sangui-
nis, locum habet venæse-
ctio, quæ tunc materia
est remedij præseruatorij & curatorij: simul, ratione
sanguinis; atque curatorij, ratione morbi calidi. Dum
igitur Galenus inter scopos venæse-
ctionis proponit
morbi magnitudinem; non de indicante loquitur,
sed de signo, quod vitium sanguinis vehemens detegit:
sicut enim in sanis, valde tensionis vel grauitatis
sensus, significant vitium sanguinis vehemens: nimirum
plethoram ad vasa, vel ad vires: ita in aegris mor-
bus vehemens, significat vitium vehemens sanguinis;
& si non est indicans, sed signum. Hactenus quid
requirat venæse-
ctio ut materia indicati.

Porro venæse-
ctio, quatenus vehementer agit; con-
fertim euacuat, spiritusque exhaurit: unde necessario
virtus robusta requiritur, quæ venæse-
ctionem permittat:

A oportet autem vires & iam esse presentes, & tales etiam
quæ post venam apertam possint sufficere. Vires de quib.
hic loquimur, pertinent ad quantitatem & qualita-
tem partium viuientium & spirituum, maxime tamē
ad partes spermaticas & principales (hinc Gale. præ-
cipue ad cor respicit pulsum explorans cap. 6. & 13.
lib. de venæse-
ct.) Vnde, si imbecillitas sit secundum
partes seminales, ut in pueris (in quibus substantia
partium seminalium, & substantia calida innata, facili-
ter dissoluitur) etiam si virtus secundum carnem &
spiritus, sit robusta; prohibetur tamen venæse-
ctio. At
si robur ad sit secundum partes seminales, vena est se-
canda: nam imbecillitas secundum partes carnosas
non prohibet venæse-
ctionem, vnde mulieri emacia-
ta aperta est vena, aph. 29. sect. 3. lib. 6. epid. Spiritus
etiam imbecillitas, si fiat ob nimiam concentratio-
nem, non prohibet phlebotomiam: vnde Galen. text.
23. 8. 2. & 111. li. 4. de ratione vict. in syncope, e con-
centratione, venam secat. Si autem imbecillitas sit in
spiritibus, quia nimium dissoluantur; hæc venæse-
ctionem prohibet: vnde Galenus cap. 13. lib. 5. meth.
in muliere affecta spūto sanguinis propter ieiunium,
non secat venam: nam in dissolutione, spiritus & se-
cundum motum, & secundum quantitatem patiun-
tur in concentratione vero tantum secundum motum.

Ad virtutem autem omnia reliqua prohibentia re-
ferri possunt, ut etas, ambles, &c. Aetas enim florida
solum admittit phlebotomiam, id est, quæ media est
inter pueritiam & senectutem, seu annum decimum
quartum & septagesimum: in hac enim ætate virtus
bene se habet, secundum omnes species substantiæ,
id est, & secundum partes viuētes, & secundum spi-
ritus, secundum copiam & qualitatem: hæc ergo vir-
tus robusta est ante & post venæse-
ctionem. Puerilis
ætas prohibet venæse-
ctionem: licet enim ante venæ-
se-
ctionem virtus sit robusta, secundum omnes sub-
stantias, ratione quantitatis & qualitatis, tamen post
phlebotomiam succumbit & dissoluitur calidum in-
natum promptissime, propter humiditatem & molli-
tatem, ac propter temperamentum caliditatem. 19. lib.
4. de ratione vict. Aetas senilis prohibet venæse-
ctionem, quia in hac etiam ante venæse-
ctionem virtus
est debilis: partium enim viuētiū & spirituum quan-
titas est exigua, & qualitas est immoderate frigiditas:
vnde & per venæse-
ctionem, quæ & vacuat & refri-
gerat, virtus necessario concidit. Succorum crudorum
copia, & ipsa quoque virtus debilis est signum: in-
deque venæse-
ctionem impedit. cap. 13. lib. de venæ-
se-
ct. Per succum vero crudum non intelligimus bilio-
sum, melancholicum, pituitosum, aquosum (qualis in
hydropse: nam his existentibus possunt dari vehe-
mentia purgatiua, quæ postulant virtutem robustam:
sed intelligimus (cap. vlt. lib. de plen. succum crasso-
rem pituitoso, albicante (vnde etiam corpus albi-
cans:)& minus statulētum, qualis in vrinis subsidet;
& hic generatur in voracitate, crapula, otio, uel etiā
cum cibus bonus non tandiu detinetur in ventricu-
lo, ut in bonum chylum verri queat, sicut vi balnei
contingit. Distinguat autem succus crudus a pitui-
toso: nam hic necessario generatur, e chyli portione
analogā, potestque mutari in pituitam excrementi-
tiam atque alimentalem, hæc uero in sanguinem pi-
tuitosum, qui partes frigidās & exsangues nutrit: &
sic, pituita dominante, virtus potest esse robusta. Suc-
cus crudus non necessario generatur; & generatur e
cibi portione non solum pituitosa, sed ex ea quæ in
bonum sanguinem mutari debet: vnde ex eius abun-
dantia, sanguinis defectus arguitur; quo deficiente,
virtus, alimento priuata, succumbit, corpusque refri-
geratur, & hinc in copia succorum crudorum virtus
patitur secundum quantitatem, & qualitatem. Tan-
dem aer circumfusur regio, & anni tempus, ad virtutem,
seu signa, referri possunt: si enim aer admodum
calidus aut frigidus est, prohibet venæse-
ctionem;

cap. 14. lib. 1. ad Glauco. cap. 20. lib. de venæsect. In calido ergo aere, significatur virtus imbecillis in futurum; quæ scilicet vacuationem, & sectionis venæ, & aeris calidioris perferte nequeat: in frigidiorē autem aere, virtus non potest ferre phlebotomiam; quia non fert refrigerationem, & venæsectionis, & aeris.

Conclusio. Hactenus igitur patet, venæsectionem esse materiam remedij, indicati a sanguinis vitio secundum substantiam, quantitatem, & motum, atque a vehementi caliditate; permittitque a virtute robusta.

Recta administratio phlebotomiz. Sequitur de recta administratione venæsectionis, id est, quantum, quomodo, quando, & ubi vena secanda: quæ in dicantur ab essentia respectiva, nimirum ab actione, passione, presentia, & subsistentia: prout hæc essentiam in dicantur subsequuntur. Explicandus autem hic est locus Galeni cap. 15. lib. 11. meth. cur saluberrimum esse dicat, in omnibus putridis aperire venam, nisi ætas & vires prohibeant: Ratio autem est, quia primum corpus refrigeratur; deinde vacatur sanguis: qui in omni putrida rationem habet materię morbosæ: hac tamen distinctione, vt habeat rationem causæ principalis in febribus sanguineis; causæ sine qua non, in febribus non sanguineis; nam in tertiana, verbi gratia, quia bilis non potest vacuari citra corporis calefactionem, oportet sanguinem vacuare, ne caleseat & corruptatur: vel habet rationem causæ adiuentis, quatenus in periodo febrili, ad focum, & partem imbecillam confluit, cap. 17. lib. 2. de differ. feb.

Quantitas duplex. Quantitas vel respicit Quid agendum, vel vsum. Primo modo sumitur cap. 9. libro de venæsectio. vbi dicitur, vacuationis quantitatem indicari a morbo vehemente, virtute, ætate, &c. per quantitatem hic intelligitur copia sanguinis, quæ est lb. j. vel lb. ij. &c. vt libra sanguinis in dicitur quid agendum, id est, remedium vacuans libram sanguinis. Secundo modo sumitur cap. 12. & 21. lib. de venæsect. quando scilicet queritur, num libra sanguinis vacuanda sit una vice, an pluribus.

Quantum agendum. Quantum igitur agendum, indicatur a maiori vel minori achiuitate indicantis: & permittitur a virtutemagis vel minus robusta. Hinc in continuis, sanguis paucioris vicibus est detrahendus: in his enim sanguis peccat in maiori quantitate, & eius maior est achiuitas. Vnde cap. 16. lib. de venæsect. & apho. 23. sect. 1. & cap. 4. lib. 9. meth. in febribus vehementissimis sanguis vacuatur vnicā vice, ad leiporhymia usque. Sed necesse est, ut virtus valida hoc permittat. Secus enim tutius est quantitatem pariri: cap. 7. lib. de venæsect. contra Erasistrat. & hoc potissimum in reliquis putridis seruandum, unde Galen. cap. 14. lib. 11. method. in putridis non vacuat sanguinem ea quantitate, quæ est auctus, ne intempestiue nutrire cogamur. Et hinc in putridis magis ad virtutem est respiciendum, quam in cæteris morbis: præsertim quia venæsectio, nec obstructionem a materia crassa, viscida, copiosa, perfecte tollit, nec putredinem aufert: cum ergo relinquatur portio materię putrescentis, opus est virtute, quæ & concoquendo, & vacuando materiam vincat.

Modus agendi. Modus agendi, indicatur a vehementia resistentiæ, & consistit in foramine ampliore, aut arctiore: per amplius egreditur sanguis crassior, & vitalis spiritus copiosior. Permittitur autem a viribus. In febre igitur melancholica, ratione materię foramen amplum indicatur.

Quando agendum. Quando agendum, id est, dies, & hora venæsectionis, indicatur a presentia indicantis vehementioris; siue hoc sit res præter naturā, id est, causā, morbus, symptomata; siue virtus: vrgēs enim est vehementius, magisque potest, sicut etiam causā potior affectu est. Diem igitur quod attinet, perpendere oportet vitium sanguinis, vehementiam succi crudi, uehementiam materię accessionum, & uehementiam symptomatum (hic omittitur vis febris & virtutis: febris enim a venæsectione per accidens tollitur: virtus vero si robusta sit, permittit, si debilis, prohibet: dum ergo prohibetur venæsectio, quid opus est de vñ verba facere?) In putridis igitur quamprimum vena est secanda, nisi aliquid etiam propositis prohibeat. Quo autem sanguis est uehementior, eo citius secanda est vena: unde apho. 3. sect. 1. ob imminens periculum, statim Hippo. uenam aperit. Et Gal. cap. 4. lib. 9. meth. in synocho putrida statim uenam ründit; ad differentiam synochi sine putredine. Ratio est cap. 2. lib. 10. metho. quia vires in dies dunt debiliores. At uero presentia succorum crudorum, & materię accessionum, ac uehementium symptomatum, conferenda est cum sanguinis uehementia. Succus enim crudus ut plurimum magis urget, quam sanguis: interdum tamen & sanguis magis potest. Si etenim crudus succus, i. cibus non concoctus, qui residet in primis uis, infra hepar (ad differentiam crudi succi vltra hepar:) sit copiosus, & sanguis non sit insignis uehementiæ; tum succus crudus magis potest: nam cap. 5. lib. 4. de tuen. san. phlebotomia materiam per iecur in totum corpus distribuit, quæ noxa maior est, quam vtilitas e detracto sanguine. Hinc cap. 14. libro 11. method. ait mittendum sanguinem, si ventris absit cruditas, & cap. 5. lib. 9. metho. itemque cap. 10. lib. de uenæsect. ait, si præcedat cibi cruditas, differentiam esse uenæsectionem, dum cibus concoquatur. Quod si tamen sanguis uehementius urgeat, etiam ante coctionem secanda vena. Materia accessionis magis urget, quam sanguis: uena enim secanda die mitiori, non circa exacerbationem: in die accessionis materia morbosæ magis potest ad prohibendum, quam sanguis ad indicandum; cum natura tum & materię, & uenæsectionis perferre nequeat. Symptomatis uehementibus occurrendum ante uenæsectionem, nisi per ipsam uenæsectionem remoueri queant: unde Auicennas ait, si uacuare uis prius dolorem sedat, nisi hic per uenæsectionem cedat. Hinc etiam Galen. cap. 14. libro primo ad Glauco. primum occurrit ori ventriculi, ante uenæsectionem. Constitutum igitur sit, in putridis prima die uenam esse secandam: nisi aliquid cogat differre; quod nil est aliud, quam succus crudus, materia accessionis, & symptoma vrgēs, non cedens uenæsectioni. Quod si uero necessarium sit uenæsectionem bis terue iterare: id in euacuatione eodem die faciendum; in reuulsione diuersis: in euacuatione etiam respicimus, ad vitium in quanto; in reuulsione ad vitium in motu: magis autem potest vitium in quanto. Hinc in angina, omnibusque affectibus inflammatorijs, item in febribus putridis sanguineis, eodem die uenæsectio iteranda; in non sanguineis febribus diuersis diebus, prout videlicet regeneratur sanguis peccans substantia, vel quantitate. Postremo, quoad horam: dum insignis est uehementia sanguinis; vena qualibet hora secanda. Vnde Galenus cap. 12. & 21. de uenæsectio. in febre acutissima qualibet hora secuit. Quod si obster, cibus, vel chyli excrementum crassum, vel symptoma uehementia; tunc cibus prius est concoquendus: feces primum vacuande sunt clysmo: symptomatum denique uehementia fugienda: vnde in intermittentibus, hora uenæsectionis procul ab accessione erit; in continuis proportionatis, hora erit remissionis; in continentibus, hora mitior.

Num venæsectio eodē die, an diuer sis repetēda

Qua hora vana incidēda.

Quenā vena tunden. da. c. 16. lib. de uenæsect.

Vbi. Secunda autem est basilica dextra in putridis, nisi sit febris melancholica, in qua basilica sinistra aperienda cap. 11. lib. 1. ad Glauco. licet enim sanguis in toto affligat, ita vt per quamlibet uenam euacuari posse videatur, quædam tamen partes præcipuum locum obtinent: nam in febribus sanguineis, sanguis fomentum habet a iecore; in pituitosa & biliosa febre, sanguis pender a iecore. Hæc ergo vena in putridis

dis secanda sunt, nisi aliquid impediatur, nimirum vel A virtus vel pars affecta. Virtus quippe in febre diuturna, si non sit valde robusta: tutius est, secare venas remotas & exiles: ut saluatellam, quae est inter annularem, & minimum digitum: vel eam quae inter pollicem & indicem est. Nec huius uenae sectio prorsus a Galeno improbat: cap. 14. lib. de venae sectione, ibi enim respicit ad largam euacuationem, quae per saluatellam fieri nequit. Quoad partem affectam; si, verbi gratia, febris putrida foueatur a sanguine menstruo retento: tunc vena pedis secanda, non brachij. Item, si caput sit affectum; humeraria externa aperienda, imo uena frontis. Et sic de reliquis.

De Cucurbitulis, cum scarificatione.

Cucurbitula
la quid?

Cucurbitula scarificata est materia, per se sensibiliter, sed paulatim vacans sanguinem, & ex accedente refrigerans. Et si vero paulatim vacuet: potest tamen totum corpus vacuare; unde Gal. cap. 4. lib. 4. de tuen. san. dicit, eam cum venae sectione idem valere, quod etiam affirmat cap. 10. eiusd. lib. cap. 11. lib. de venae sectione, & c. 3. lib. 13. meth. differt igitur tantum a venae sectione, quod non confertim, sed paulatim euacuet. Hinc venae sectioni scarificatio proxima esse dicitur, com. aphor. 17. sectio. 2. & Auicennas vocat vicariam phlebotomiam. Porro cucurbitula scarificata, vacuat vel totum, si sit numerosa, medio: cetero profunda, sique saepius applicetur: vel partem, si contra. Ut autem etiam crassus effluat sanguis, secundum Auicennae praeceptum, ea de ventosis, oportet balneare, & vnam horam morari. Quamobrem in praxi hoc obseruandum, ut spongia madefacta in aqua dulci tepida locus foueatur, quo sanguis attenuetur & fundatur. Ad sit Auicennas scarificationem venae sectioni anteposendam esse, & magis conferre ad mundificandam cutem; scarificatio enim primum e venis capillaribus vacuat, quae deinde a proximis trahunt, ut ab intimis etiam fiat euacuatione: at venae sectio nisi repetatur, eutem non mundat: ut tradit Galenus cap. penult. lib. 4. de tuen. san. Hae de facultatibus cucurbitulae.

Quid indicet
cucurbitulam.

Cucurbitula scarificata, quatenus vicaria est venae sectionis, indicatur a vitio vehementi sanguinis. Licet enim hoc vitium primum indicet vehemens remedium, & confertim vacuans; quia tamen virtus minus robusta existens, non tolerat, querenda est materia minori vehementia agens, & longiori tempore vacuans (ita si propter vires, non licet uti medicamentis; verbigratia, frigidis in eo gradu, quem indicat ventriculus calidus; tunc moderatis refrigerandis ventriculus, sed longiori tempore, cap. 8. lib. 7. meth.) Quatenus autem cucurbitula propria ratione usurpatur, indicatur a sanguinis vitio non ita vehementi.

Vitus.
Quantum.

De usu, seu recta administratione cucurbitularum. Quoad quantum agendum: si sanguis est actiuitatis vehemens, ut pote dum scarificatio est vicaria phlebotomiae, licet sanguinem peccantem vna vice educere: si contra, pluribus. Modus respicit resistentiam,

Quomodo.

quae pendet e copia & crassitie. Ratione crassitiei, partes aqua tepida fouendae; ratione copiae, administrandae sunt cucurbitulae magnae, numerosae, saepius repetitae, punctiones etiam erunt numerosae, & medio: cetero profunde. Sic enim sanguis copiosus & crassus vacuatur. Quando, indicatur dum praesens est inaequans, nilque prohibet. Primum ergo secanda est vena, si vires permittunt: deinde in putridis febribus, perseverante sanguinis vitio, dum vires non permittunt, vel sanguinis peccatum minuitur, scarificatione vtendum. Quoad ubi: in febribus putridis cucurbitulae scarificatae non sunt applicandae dorso: ratio, nam febris producitur a calore igneo cordis; huius autem domicilium esse thoracem, quem, ut partem affectam, inter initia turbare non licet. Hinc Galenus cap. 19.

lib. de venae sectione. iubet partem affectam ante totius vacationem non esse vacuandam: ideoque capite affecto, per crura mollienda est euacuatio. Pari consil. cap. 17. lib. 11. method. in inflammatione thoracis & pulmonis, cum non expediat reprimere materiam morbosam, sed foras trahere: non cecedit Galen. ut cucurbitulae thoraci applicentur, ante totius vacationem: quia scilicet materiam e toto ad pulmonem trahunt, sine eum, siue sine scarificatione adhibeantur. Cucurbitulae igitur in putridis, cum Oribasio, applicandae sunt partibus ignobilioribus. Vnde Auicennas cap. de ventosis, ait, si cruribus applicentur cucurbitulae scarificatae: eas vicarias esse venae sectionis: at quoniam crurum imbecillitas, interdum non admittit scarificationem, Addit Auicennas, applicatas naribus, & caput, & totum corpus vacuare. Praeterea vero Auicennas ait, ventosas supra alchael, id est, inter duas spatulas positas, vicem gerere sectionis basilicae: cum igitur in putridis basilica sit aperienda, quidam hac ducti auctoritate, male dorso applicant cucurbitulas. Sciendum ergo locum hunc Auicennae verum esse in morbis sanguineis pectoris; in quibus cucurbitula sanguinem vacuat derivando, ut in pleuritide, non autem valere in morbis, in quibus per basilicam totum corpus vacuatur. Hinc in febribus, cum non vergeat sanguis in thorace: tutius est applicare cucurbitulas partibus remotis, nimirum cruribus, secundum Aetium cap. de scarificatione: cui sententiae accedens Gal. com. aphor. 17. sect. 2. statuit tibiarn scarificationem proximam esse venae sectioni: & c. 4. ac 10. libro 4. de tuen. san. iubet vel venam incidere, vel malleolos scarificare, non dorsum. Haec de cucurbitula, ut est vicaria venae sectionis.

Quo vero ad cucurbitulam scarificatam, quae accipitur propria ratione, non ut vicaria; haec probatur dum sanguinis vitium non est vehemens: & respicit euacuationem vel totius, vel certae partis. Si primo modo, oportet scarificare partes in firmas. Si secundo modo, id est, si scarificatio administretur pro euacuatione partis, toto prius vacuato, cucurbitula varijs partibus applicari potest, prout variam partem affectam, verbi gratia, si exanthemata sint in dorso, dorsum scarificandum. At notandum, in muliere praegnanate, cucurbitulas, gratia euacuationis totius, nec partibus infernis, nec dorso, sed brachijs applicandas esse. Et haec de cucurbitulis.

De Hirudinibus.

Hirudines sunt materiae, quae pungenda aperiunt oras venarum, unde per se sensibiliter, sed paulatim sanguinem vacuant, instar cucurbitulae scarificatae. Differunt a venae sectione, quod totum vacuant, sed longiori tempore, sicut etiam a peritio haemorrhoidali: cap. 4. lib. 4. de tuen. san. Differunt a cucurbitulis, quod vacuant minori molestia. Interdum ergo cucurbitulis, interdum potius hirudinibus vtendum, causa altius prius, pertinentis ad agnum: verbi gratia, si vires non admittunt phlebotomiam, nec homo assuetus sit sanguinem per haemorrhoides vacuare, vel si circa haemorrhoides sint vlcera; expedit potius crura scarificare. Contra, si suppressa sit haemorrhoidum vacuatio, curaque male affecta; hirudinibus potius vtendum. Vacuatur autem per hirudines is portillimus sanguis, qui in illis existit venis, quibus hirudines applicantur: inde consequitur vacuatio sanguinis, contenti in reliquis venis, siue is sit tenuis, siue crassus. Quidam tamen crassum sanguinem egredi negant, cum hirudo exiguum faciat foramen. His respondeo, foramen illud a sanguinis impetu dilatarı possent, si non adimpleretur, atque is locis spongia foueatur, ut Oribasius iuber c. 16. lib. 7. med. collect. crassum sanguinem attenuari, & per foramen exiguum egredi, dico: quod frequentissime experientia comprobatur. Quoad

Vfus :
vbi agen-
dum .

Quoad *psum*; hic idem est cum cucurbitulis: sufficit quaedam proponere circa *vbi agendum*. In putridis ergo febribus; si hirudines applicantur gratia totius; tunc applicabuntur hæmorrhoidibus, cruribus, brachijs, & quidem brachijs potissimum in muliere prægnante: magis enim in his probantur hirudines, quam cucurbitula scarificate, & sepe experimur, contra abortum sanguinem fuisse euacuatum. Ratione partis si applicentur; ut variae sunt partes repletae, ita varijs partibus applicanda; verbi gratia, caussa capitis si applicabuntur post aures, item temporibus, naribus, quandoque etiam lingua.

Hæmorrhoidum aperitio,

Ceterum hæmorrhoides varijs materiis aperiri possunt: ut frictione cum folijs ficus, cum pannis asperis, item scarificatione crurum, & sectione venarum crurum: cap. vlt. lib. de hirudin. Galeni item. ca. 10. & 19. lib. de venæ sectione. Ratio est; dum enim hæmorrhoidum fluxus supprimitur, sanguis, qui deorsum fluere deberet; sursum mouetur; quod si igitur hirudinibus, sectioneque & scarificatione crurum deorsum moueatur; & facile impetum recuperare potest. Verum differentia est inter hæc aperiencia: nam hirudo est materia remedij specijfici & determinati; trahit enim sanguinem deorsum, & determinate ad hæmorrhoidas: venæ sectio autem & crurum scarificatio, sunt materia remedij solum specijfici, non determinati, trahunt enim tantum deorsum. Vnde, si maior necessitas est aperiendi hæmorrhoidas, vtendum materia remedij & specijfici & determinati.

Per hæmorrhoides vacuatur sanguis, & melancholicus, & biliosus.

Quæritur autem num per hæmorrhoidas saltem vacuatur sanguis melancholicus & crassus, an vero etiam biliosus & tenuis? Respondeo, vtrumque vacuari. Primum, probo de melancholico; nam Hippocrates aph. vlt. sect. 6. lib. 6. epid. dicit, hæmorrhoidibus sanguifluas, prohibere incipientem atram bilem & sanare durum lienem: & aphor. 11. sect. 6. ait, hæmorrhoidas superuenientes melancholicis, esse bonum, quia euacuetur sanguis crassus: quod etiam Galenus asserit com. aphor. 21. sect. 6. Secundo, biliosum etiam sanguinem aperitis hæmorrhoidibus vacuari probo: nam per ora venarum quilibet sanguis egreditur, imo crassiore facilius prodit tenuior: vnde miror eos, qui hoc adeo manifestum negant. Hac de caussa Hippoc. tex. 37. sect. 3. lib. 6. epid. ait, hæmorrhoidibus laborantes, non corripere morbo laterali, neque peripneumonia, neque phagedenis, & alijs morbis, quorum quidam producuntur a sanguine bilioso. Per hæmorrhoidas ergo vacuatur sanguis non tantum in febribus melancholicis, sed etiam in biliosis. Hinc, dum sanguis biliosus impetum habet in caput, vt imminet delirium phreniticum: per hæmorrhoidas licebit sanguinem biliosum euacuare: Vt autem componatur pugna, quæ videtur esse inter propositas auctoritates, dicendum: sanguinem per hæmorrhoidas vacuari, vel naturaliter, vel non naturaliter: naturaliter quidem sanguis crassus, non tenuis, & proinde hæmorrhoides suppressæ aperiuntur, vt sanguis crassus vacuetur. Et sic intelligendus est Hippocrates apho. 11. & 21. sect. 6. præsertim cum Galenus apho. 11. sect. 6. dicat, venas hæmorrhoidales aptas esse naturæ, ut euacuent sanguinem crassum. Non naturalis autem vacuatio potest esse sanguinis cuiuslibet, id est, tenuis, & crassi: quo modo Galenus loquitur, apho. 37. sect. 3. lib. 6. epid. Et hæc de materia chirurgica.

CAPVT XXIII.

De materia Medicinali: & primum, de Lenientibus per os, seu de Vomitorijs blandis.

Quid deinceps agendum.

Materia medicinalis est Vacuans, & Alterans. Cum autem in febribus putridis respiciendum sit, & ad Materiam morificam, & ad Partes viu-

Ates: primo nos loquemur de medicamentis, quæ propter materiam morificam usurpantur: secundo de ijs, quæ partem, ipsamque febrem respiciunt: infra cap. 20. Materiam morificam igitur hic consideramus aliam a sanguine: nam sanguinem potissimum respicimus in doctrina de materia chirurgica, quam iam absoluimus.

Materia proinde morifica, alia a sanguine, & per consequens excrementitia, est Prima, vel Secunda: prima hæret in primis vijs citra iecur; secunda vltra hepar subsistit, Prima superfluitas caussa copiae indicat vacuans, seu minuens, quod determinate vocatur *Leniens*. Cum autem prima superfluitas triplex sit (in febribus scilicet putridis, non in omnibus morbis) scilicet pituitosa, biliosa, fecalis: hinc fit, vt leniens etiam triplex indicetur, respiciens quoniam sit perfluitatem, vel pituitosam, vel biliosam, vel fecalem; & hinc etiam triplex materia remedij, quæ vim habet vacuandi primas superfluitates. Ceterum hoc leniens duplex est: vacuat enim aut per Os, aut per Aluum. Ratio est: quia licet materia vitium (aph. 21. sect. 1.) pertineat ad corruptionem, aucionem, immutationem, alterationem, & lationem; in præsentia tamen vitium perpenditur tantum secundum lationem: Prima ergo superfluitatis latio, vel Non fit, vel Male fit. Si latio non fit, sed superfluitas detinetur, indicatur mouens; idque determinate mouens vel sursum ad os, quod dicitur *Vomitorium*, vel deorsum ad aluum, & dicitur *Leniens aluum*. Hæc autem remedia determinata indicantur a materia inclinatione: in genere enim materia quies, indicat mouens; sed inclinatio, indicat motum determinatum, ratione termini ad quem. Inclinatio autem seu propensio, num sursum sit, vel deorsum, cognoscitur e signis præteritis: verbi gratia, si suppressa sit consueta vacuatio per vomitum, cognoscitur inclinatio ad superiora. Et hæc inclinatio, est bona, vel mala: bona verbi gratia, si solius est homo pituitam per vomitum facile euacuare; contra, mala, si cum difficultate, & prauis symptomatibus, vt cum syncope &c. vnde inclinatio mala per superius, indicat vacuans per inferius; & bona per superius, indicat vacuans per superius.

Materia in primis vijs indicat Leniens, per os, & aluum.

Inclinatio materiae ad motu.

B Quod si primæ superfluitatis latio fiat, id est, si prima superfluitas moueatur, & quidem bene; motus hic adiuuandus: sin male, retrahendus. Bene mouetur, si fertur ad loca decentia, sed debilitur, ita vt materia tota non euacuetur. vnde hic motus non vt omnino bonus, sed vt imbecillis, indicat iuuantia. com. aph. 21. sect. 1. Male mouetur, si ad loca non decentia fertur materia, vt ad partes principes, ad loca quæ effluxu carent, verbi gratia ad cor, pulmones, thoracem. Est vero & alius motus omnibus numeris bonus: cum humor per loca vergit conferentia, vt vniuersa materia per optimam crisin vacuetur: comm. aphor. 20. sect. 1. Sunt autem loca conferentia, dum vacuatio confert, & virtus sustinet, verbi gratia, intestina, ventriculus, vesica, vterus, cutis, pori, palatum, nares. Constitutum igitur sit, *leniens vomitorium indicari a materia, quatenus habet inclinationem ad superiora imminutam*: (ad differentiam lenientis per aluum; quod indicatur a prima superfluitate, quatenus inclinationem habet ad inferiora imminutam.

Inclinatio materiae cum motu.

C Ceterum materia vomitoria licet in genere triplex sit, Vehemens, Debilis, Mediocris: hic tamen, quia verba saltem facimus de vomitorio leniente, non de vomitorio purgante: omisissis vehementibus, saltem debilia & mediocria proponemus: quæ vtrique in putridis probantur, pro materia copia, qualitate, & inclinatione ad os, nam materia copiosior, frigidior, crassior, viscidior, & inclinationem sine motu obtinens: vomitorium poscit mediocre: quæ contra, debile.

Vomitorium, a quo indicatur.

Vomitorij differentia.

Debile vomitorium fit ex aqua bordei, e iure Pulli, Formulæ: aceto, vel syrupo acetoso. Si mediocre desideratur, seu quantum additur

additur oxymeli simplex: succus raphani. Exempli gratia debile vomitorium hoc erit: *x. iuris pulli* 3. *x. syr. acetosi simpl.* 3. *ii. dosi* ab 3. *viii. ad 3. xij.* Mediocriter sic praescribitur: *x. oxym. simpl.* 3. *ii. succi raphani* 3. *j. b. iuris pulli* 3. *xiii. pulueris cymini*, g. v. In hoc vomitorio, basis est ius pulli, quod copia aggravat expultricem, ut expellat. Quoniam autem hoc vomitorium debet esse mediocre, ob superfluitatem viscidam & crassam: certe ius pulli sufficere nequit, quod vim detergendi & incidendi non habet: propterea adiuvans additur, nimirum oxymeli, quod attenuat ac detergit. Adjuvat etiam basis succus raphani, qui ratione alicuius acrimoniae irritat sopitam expultricem. *Cuminum* & iuvantis & corrigentis habet rationem: iuvantis, quia attenuat, & quia etiam satis ingratum ac iniucundum est (vomitoriis enim sunt addenda, quae ingrati habent saporem: si enim iucunda addantur, expultrix non insurgit ad expellendum, sed potius viget attractrix, & retentrix: unde hoc in loco cinamomum, quia gratum est, non additur, licet attenuandi vim habeat) corrigentis rationem potest habere, si verbi gratia ventriculus sit frigidior, qui ab oxymelite frigido laedi queat, huic frigiditati occurrimus cymino; quod etiam flatibus, qui interdum vigent, discutit. Haec quoad quantum agendum. *Modum agendi* quod attinet; oportet vomitorium administrari & liquidum, & tepidum: nam ratione tepiditatis euadit iniucundum: unde humoris inclinatio abolita excitatur, & imminuta intenditur. Quoad *quando agendum*: utendum vomitorio, dum superfluitas reperitur in ventriculo, & nihil prohibet. Quare interdum pluribus diebus utendum vomitorio, si pluribus diebus perseveret praesentia materia. Hora opportuna est, qua ventriculus non est famelicus; nam tunc viget expultrix: praeterea hora opportuna debet esse tepidor: nam expultrix ea hora citra dissolutionem callidi innati expellit. *Ubi agendum*, patet.

Quomodo.

Quando.

De Lenientibus aluum.

Leniens aluum quas habeat virtutes.

Materia medicinalis aluum leniens, habet vim per inferiora vacuandi primas superfluitates ultra iecur exsistentes, citra attractionem: ex autem superfluitates pertinent ad ventriculum, ad mesaraicas, ad intestina tenuia & crassa. Porro, ut medicamentum aluum moueat, oportet esse humidum, lubricum, acre vel salsum: his enim qualitatibus venter ad excernendum irritatur, cap. 45. lib. 2. de fac. alim. & cap. 24. l. 1. de fac. alim. Si autem medicamentum simplex tale non sit, quod has omnes qualitates obtineat, miscemus plura: ut pro humiditate, miscemus aquam vel ius: pro lubricitate, oleum, butyrum: pro acrimonia, aromata, mel: pro salsedine, salem.

Differentia a viribus, & oco administrandi.

Differentia est inter lenientia: quod acriora, & magis salsa, sunt efficaciora: quibus utendum, si materia est copiosa, frigida, crassa, viscida, si inclinationem sine motu obtinet. Hinc in febribus pituitosis & melancholicis fortiora locum habent; in sanguineis, & biliosis, mitiora. Applicationis etiam ratione differunt materiae lenientes: pro varia enim materiae substantia, administrantur vel per Os, si materia continetur in ventriculo, in mesenterio, in intestinis superioribus, vel per Inferiora, si in crassis intestinis.

Materiae aluum lenientes.

Medicamenta ergo per os exhibenda, quae aluum leniunt, sunt aut Debiliora, ut *syrupus rosarum solutivus*, *syrupus violarum solutivus*, *manna*, *castia*, *tamarindi*, *diaprunum non solutivum*, *serum lactis* aut Efficaciora, ut *mel rosatum solutivum*, *mel violatum solutivum*, *hiera simplex*. de quorum nonnullis, breviter quaedam admonemus: nimirum de manna, castia, tamarindis, sero lactis, hieraeque speciebus. *Mannam* Galenus proponit cap. 39. lib. 3. de fac. alim. habet autem vim vacuandi superfluitates tenues: sed ob dulcedinem mutatur in bilem, dum ventriculus vel est calidior, vel est repletus succis calidioribus: dulcia enim dum a calido patiuntur, amarescunt, & hinc in bilem conuertuntur. In huiusmodi ergo ventriculo manna est corrigenda *endiua*, *soncho*, *cichorio*, *acetosa*, & c. *Cassia* excedit vires mannae: nam vacuat superfluitates & tenues, & mediocriter etiam crassas. Praeterea, quia moderate calida est, refrigerat, obtrudit acrimoniam, humectat, habetque portiones alimentales, sed facile in flatum vertitur, qui extendendo dolores insignes excitant. Cassia ergo antequam exhibeatur est decoquenda, secundum Rhafim cap. 83. l. 9. ad Almanf. coctione enim dissolvitur portio, quae in flatum mutari posset: quod idem evenit in hordeo, fabis, & c. quae portiones flatulentam deponunt, si coquantur: coquit autem Rhafis cassiam cum succo cichorii. Quod si cassia exhibeatur non cocta, corrigenda est *aniso*, *feniculo*, *seminibus citri*. & c. quae crasso modo sunt contundenda (nam ea tantum tenuissime pulverisari debent, quae ad loca longinqua debent penetrare, cap. 7. lib. 4. de tunc. san. alia vero ruditer sunt contundenda. Hinc species *diapolytici*, *nitrum*, *cuminum*, *piper*, *ruta*, si in pulverem terantur, prouocant lotium: sin ruditer contundantur, monebunt alui. Idem testatur *Anticennas* cap. 5. tract. 1. lib. 2.) *Tamarindi*, secundum Mesuem, vacuant superfluitates tenues, biliosas, & refrigerant: unde in febribus biliosis, & valde calidis probantur. Neque astringunt tamarindiales corum visus in putridis febribus non esset ita curus. Aluum mouent, non astringendo, vel comprimendo, sed lubricando: quia pingues sunt, particeps dulcedinis & aciditatis; expertes acerbis & austeritatis, qui sapores sunt astringentes. Hinc Mesues myrobalanos, quae comprimendo vacuant, corrigat lenientibus, inter quae etiam tamarindos recenset. *Serum lactis* habet vim attenuandi, & aluum mouendi. Vacuat, ratione humiditatis, quae causa principalis est; & quia etiam particeps est qualitas acris, quod seri generatio testatur. Est enim serum excrementum tenue primae coctionis; genitum in ventriculo; ex assumptorum portione aquosa, excrementitia, frigida & humida: acrimoniam vero acquirit in iecinore, propter admissionem paucae bilis excrementitiae. Hoc serosum excrementum defert sanguinem in mammas: ubi lac fit, constans triplici substantia, cap. 15. lib. 3. de fac. alim. Vix autem alit serum, quia pene totum est excrementum: unde Galenus, cap. 10. lib. 1. ad Glauc. pro victu tenui, serum lactis proponit. Laudatur serum caprinum, vel vaccinum, permixtum cum medicamento aliquo leniente.

Hiera non exedit mesenterium capit. 11. lib. 7. meth. habet tamē vim calefaciendi, siccandi, vacuandi materias viscidas & crassas. Vis quidem hierae purgans, non pertransit iecur, ut Galen. attamen experientia comprobatur est, vim eius aperientem iecur transire; hiera enim species, prouocant menstrua. Hiera igitur probatur solum in intermittentibus pituitosis: & est corrigenda cum frigidis, ut *castia*, & similibus. Ceterum in praxi notandum, quod tamen pauci observant, hieram ab initio ea ratione exhibendam, ut non transeat ultra iecur: quia non licet inter initia, agitare materias ultra iecur, maxime in febribus putridis: unde pharmacopoeis iniungendum, ut species hierae conficiantur cum medicamentis ruditer confusis, non tenuissime pulverisatis, inter putridarum initia.

Sequitur de *Vsu* lenientium & primum de *Quantum agendum*. Dosis syrapi rosati sol. & syr. viol. sol. potest ascendere ad lb. 8. Mellis autem rosacci sol. ad 3. v. mellis viol. sol. ad 3. v. 8. mannae ad 3. iiii. castiae, tamarindorum, diapruni non sol. ad 3. ij. feri ad lb. v. vnde Gal. cap. 15. lib. 3. de alim. ait, veteres ad alui vacuandam, plurimo visum fuisse fero: fecus autem statuedum de sero, quod gratia alterationis exhibetur, de quo suo loco. Dosis hierae specierum, non transcendat

dat 3. j. 8. in febribus putridis, in quibus, cum sola hie-
ra uti non liceat, non potest ita copiosa exhiberi: in
alijs tamen morbis etiam ultra 3. iij. dari potest; unde
Aetius cap. 68. libro 16. in vteri strangulatu, ad inte-
gram alui ductionem spec. hieræ 3. 8. exhibet. Tan-
dem circa lenientium dosin obseruetur, ut in lenien-
tibus simus liberaliores, in purgantibus admodum
auari. Exigente igitur re, sequentia præscribi possunt.
Si prima superfluitas sit summe activitatis, itemque
tenuis, & biliosa: *℞. syr. ros. sol. 3. v. decocti endiuie, vel
acetose parū: fiat potio brevis.* Vel hoc modo: *℞. syr. ros.
sol. 3. iij. feri lactis caprini, optime depurati parum: fiat
potio brevis:* cui patiens superbibat, *seri optime depu-
rati tb. iij.* & hæc causa est, quod syr. ros. sol. tantum
3. iij. præscribitur. Vel. *℞. manne electæ 3. iij. feri ut su-
pra preparati parum, fiat potio brevis:* Vel: *℞. florum
cassie nouiter extractæ 3. viij. pulpe tamarindorum 3. 8.
manne electæ 3. iij. & si contingat, ut patiens sit obno-
xius flatibus, addatur seminum citrimundatorum 3. 8.*
Misc. & cum saccharo fiant boli. Si prima superflui-
tas sit quidem tenuis, sed non calida & biliosa, ve-
rum aquosa: & præsertim si ventriculus febricitan-
tis fuerit frigidior, ita præscribendum: *℞. syr. ros. sol.
3. v. iuris pulli parum: fiat potio brevis.* Si prima super-
fluitas sit calida, non tenuis: *℞. mellis ros. sol. 3. v. 8. (non
vitur syr. ros. sol. quia superf. vitas est crassa, non
tenuis) deinde, cum materia sit calida, addimus, vel
endiuie, vel feri parum: fiat potio brevis.* Vel: *℞. florum
cassie nouiter extractæ 3. x. pulpe tamarindorum, man-
ne electæ ana 3. ij. cum saccharo fiant boli.* Si superflui-
tas crassa sit & frigida: *℞. mellis ros. sol. 3. v. 8. iuris pul-
li parum: fiat potio brevis.* Vel: *℞. flor. cassie nouiter ex-
tractæ 3. 8. manne electæ 3. ij. anisum ruditer contuso-
rum 3. j. cum saccharo fiant boli.* Si superfluitates sint
crassiores, quales in febribus pituitosis dominari so-
lent: *℞. specierum hieræ 3. iij. florum cassie nouiter ex-
tractæ 3. j. manne electæ 3. 8. cum saccharo fiant boli.* Vel
ad eandem materiam: *℞. specierum hieræ 3. j. (est basis)
cassie nouiter extractæ 3. iij. (quæ corrigat, refrigerat-
ione: & iuuat lubricitate) Misc. cum saccharo fiant
boli.* Quibus febricitans superbibat hoc medicamen-
tum: *℞. mellis ros. sol. 3. iij. 8. iuris pulli parum. Misc. &
fiat potio brevis.* Mel basis est: ius adiuuans, & vehi-
culum. Ob hanc potionem de pondere hieræ & cas-
siæ aliquid in bolis detrahimus.

Modum agendi, indicat superfluitatis resistentia,
nisi aliquid prohibeat. Si ergo materia fuerit cras-
sior, & maioris resistentiæ; prodest leniente uti for-
ma boli, qui diutius in ventriculo moratur, & effica-
cius agit: si contra, forma potionis. Additum est, nisi
aliquid prohibeat: verbi gratia, si febricitans non po-
test bolum deuorare, cogimur potionem dare. De
hiera notandum, quod boli forma sit exhibenda, ne
nimium iniucunda sit assumptio, propter amaritu-
dinem.

Tempus agendi, indicat superfluitas præfens citra
hepar, & præsertim supra crassa intestina; nisi aliquid
prohibeat. Lenientia igitur & primis diebus danda
febricitantibus; & sequentibus, si procedente febre
aliæ superfluitates primæ generentur. Quod prohi-
bet, præter virtutem, est cibus in ventriculo exsistens,
qui prius est concoquendus. Prohibet etiam mate-
ria actu causans paroxysmum: unde leniens non
est exhibendum in die accessionis, vel prope acces-
sionem. Ad hæc prohibet insignis vehementia, tum
sanguinis, tum cacochymie: dum enim insignis est
vehementia sanguinis, leniens non est exhibendum,
sed illico vena secanda, præmissis tantum clysteribus: si
autem cacochymia targeat, & proinde sit insignis
vehementia, non est leniens dandum, sed statim pur-
gans. Et hæc de medicamentis per os exhibendis,
cum materia in primis vijs subsistit supra crassa in-
testina.

Quod si materia sit in crassis intestinis, nimirum

A Superfluitas fecalis, medicamenta per inferiora sunt
administranda: & vel liquida imittenda sunt instru-
mento aliquo, ut Clysteres: vel solida imponenda, ut
Suppositoria. Clysteres sunt vehementiores supposi-
torijs, & virtutem postulant robustiorem. Vacuant
primas superfluitates, citra nocuum ventricu-
lizad differentiam lenientium, quæ per os exhiben-
tur. Exonerant autem intestina crassa, & his vacua-
tis, materia tenuium intestinorum descendit. Non
probantur hic vehementes, sed mediocres, & debi-
les: quia sermo est de materia non purgante, sed le-
niente. Debiles conficiuntur e malua, violis, beta, hor-
deo, quæ possunt decoqui in aqua, vel iure: probatur etiã
succus betæ, oleum commune, butyrum, serum, succharum
rubrum, oui vitellus. Mediocribus clystribus præbet
materiam, surfures, linozostis, huius succus, mel rosa-
tum, electarium lenitiuum, hiera, oleum chamæmelinum,
sal. Dos is ultra puerilem ætatem potest ascendere ad

B tb. ij. Debilis ergo clysimi hæc erit formula: *℞. saccha-
ri rubri 3. ij. 8. olei communis 3. iij. succi betæ 3. j. oui vi-
tellum, salis communis 3. 8. decocti hordei, maluarum,
violarum tb. j. Clyster mediocris, & mellis rosati 3. iij.
electarij lenit. 3. j. succi betæ 3. ij. olei chamæmelini 3. iij.
oui vitellum, salis 3. j. decocti surfurum tb. j. Misc. pro
clysmo.* Et hæc de quantitate. **Modus administrandi**,
non pertinet ad instrumentum e ligno, vel alia mate-
ria, sed ad medicamenta, quæ magis, vel minus cali-
da injiciuntur; item, magis vel minus fluida vsurpan-
tur. Si enim materia fuerit frigidior, & viscidior, me-
dicamenta etiam magis minusve calida & fluida e-
runt. Notandum tamen, ut sint calida moderate, quo
desineri queant. **Quoad quando agendum**: uti oportet
clysimis, dum intestina sunt repleta: nisi prohibeat,
vel cibus iam assumptus, vel accessionis materia: ho-
ra ergo paroxysmi non est injiciendus clyster: quia
virtus non potest sustinere molestiam & accessionis,
& clysteris. Notandum tamen, si forte contingat, ut
tempore accessionis materia petat os ventriculi; nos
cogi etiam in accessione clysteribus uti, quia mate-
ria illa magis potest: sed propter virtutem patientes
electo non surgent, quia in syncopen inciderent.
Hora sit ante cibum.

Suppositoria etiam lenitionis gratia fiant e melle
& sale. *Vsus* patet, e traditis de clysteribus. Notandū
tamen circa **quando agendum**, vsurpanda esse supposi-
toria etiam post clysteres, dum e clysmo non sit le-
nitio.

CAPVT XXV.

De Preparantibus, seu concoquentibus.

HActenus dictum est de medicamentis, quæ re
respicunt materiam citra hepar exsistentem: iam
dicendum de medicamentis: quæ respicunt materiam
D ultra hepar. Et hæc medicamenta sunt Preparantia,
ac Purgantia. **Preparantia seu concoquentia** dirigen-
tur ad materiam febris putridæ, quæ cruda commo-
de non vacuatur; contra, concocta cedit pharmaco.
De **Coctione** igitur, & **Cruditate** quædam dicenda sunt.
Mistum animatum (ut Aristoteles docet libro quar-
to meteor.) & generatur & conseruatur: generatur
generatione; conseruatur coctione. Conseruatio au-
tem duplex, vna secundum speciem, quæ fit ea coctio-
ne, quam Aristoteles Maturitatem vocat, & huius
opus est semen, cuius virtute fit generatio alterius
similis: altera conseruatio est secundum indiuiduum,
quæ fit per Coctionem, vnicam quidem ratione fi-
nis, id est, conseruationis indiuidui; at duplicem ra-
tione efficientis; nam, ut sit a calore naturali inuito,
dicitur Elixatio; ut sit a calore naturali additio,
vocalur Assatio. Coctioni autem opponitur crudi-
tas: cuius item tres sunt species, Immaturitas, Leuis
coctio, Frigio, seu tostio. **Coctio** igitur non artificiosa
(de

ra admini-
stranda.

Clyster, e-
iusque facul-
tates.

Materia
clysmi.

Formule.

Quomodo.

Quando.

Glandes.

Transitio.

Preparatio.
De coctio-
ne & crudi-
tate.

Coctio q. 1.
(de

(de qua Aristoteles agit, gratia facilioris doctrine) A
sed quæ fit in animali, nil aliud est, quam perfectio mi-
sti perfectibilis, profecta a calore naturali & proprio co-
quentis, causa suæ conseruationis. Forma igitur coctio-
nis est perfectio, id est, deductio e potetia ad actum,
ex imperfecto ad perfectum. Licet autem mistum mu-
tetur secundum substantiam, quantitatem, qualita-
tem, & ubi: hæc tamen perfectio coctionis pertinet
ad substantiam & qualitatem; ut concoctio sit mo-
tus mistus e mutatione in substantia, & motu in qua-
litate. In coctione enim est mutatio secundum sub-
stantiam; quia cibus mutatur in substantiam partis
vel sanguineæ, vel seminalis. Est etiam motus secun-
dum qualitatem: nam mutationem in substantia præ-
cedit alteratio; unde Galenus commen. 4. lib. 4. de ra-
tione vict. ait, quæ coquantur euadere crassiora. Et
Galenus capite quarto, libro secundo, de facult. natu-
rali, coctionem quæ ad substantiam & qualitatem
pertinet, distinguit a chylosi & hæmatosi: ait enim B
coctionem esse alterationem & mutationem alimen-
ti in propriam qualitatem corporis nutriendi: sangui-
ficationem autem tantum esse alterationem, non per-
fectam coctionem. Respexit autem Galenus capite
quarto, libro secundo, de facult. naturali, & aphorism.
44. sectione secunda, libro primo, epidem. ad coctio-
nem specificam: videlicet causa conseruationis indi-
uidui, non speciei. *Subiectum* seu mobile, quod affici-
tur motu & mutatione, est mistum perfectibile, non
perfectum, capax tamen perfectionis, si enim non est
capax perfectionis, non coquitur; ut in homine fer-
rum. Hoc mistum Aristoteles vocat oppositum pas-
suum, id est, aptum admittere motum & mutatio-
nem. *Causa efficiens* est calor naturalis, ad differen-
tiam caloris præter naturam, qui causa est cruditis
& corruptionis; qui calor proprius est partis conco-
quentis, id est, temperiem eius complet, ad differen-
tiam non propriam, cuiusmodi est calor balnei, qui etiã C
ad coctionem concurrat, tanquam adiuvans extrin-
secum: proprius tamen calor est causa præcipua,
ideoque in definitione ponitur. Hinc etiam Galenus
capite quarto, libro secundo, de naturali, facult. ait,
coctionem fieri a calore innato, & iuari a materia
mediocriter calida, cuiusmodi est balneum. *Finis* est
conseruatio concoquentis, & secundum speciem, &
secundum indiuiduum. Ex hic facile colligitur, quod
cruditas sit imperfectio misti perfectibilis, a calore pro-
prio diminuto coquentis, *Forma* cruditatis est mistio se-
cundum qualitatem & substantiam: mistum enim hoc
non est aptum ad conseruationem, vel speciei, vel indi-
uidui: ita ut perseverante cruditate, concoquens
deducatur ad infœcunditatem, & dissipetur. *Subie-*
ctum est mistum perfectibile, seu oppositum patibil-
le: quod in genere & coctioni & cruditati subijcitur.
Efficiens causa est calor proprius diminutus, id est,
calor proprius coquentis, qui tamen a naturali rece-
dit, ac fit præter naturam, ratione defectus; ut in se-
nectute, & frigidis corporibus. *Fine* ac bono caret
cruditas; tendit enim ad malum.

Cruditatis
quid?

Coctionis
species.

1. Maturitas
quid?

Porro concoctio, vel recipit Specie, & dicitur Ma-
turatio: vel Indiuiduum, & retinet nomen generis,
diciturque Concoctio, quæ fit per modum Elixationis,
vel Assationis. Unde colligitur quod *maturitas*
sit concoctio misti seminalis, causa conseruationis co-
quentis, secundum speciem. Forma est concoctio, id est,
perfectio in qualitate & substantia, prodiens a calore
naturalis & proprio. Subiectum, est mistum perfecti-
bile quidem, sed seminale ad differentiam alimenta-
lis, quod est subiectum in elixatione & assatione.
Quoniam ergo mistum in maturatione mutatur se-
cundum qualitatem & substantiam, ut euadat semen
perfectum, quo concoquens secundum speciem con-
seruatur; patet maturitatem non tantum in fructi-
bus locum habere (ut quidam philosophastri imagi-
nantur) sed etiam in animalibus, quæ in testibus se-

men conficiunt. Unde Aristoteles exempli saltem
gratia maturitatem applicat fructibus, facilioris do-
ctrina causa; & subdit, in cæteris etiam rebus, scilicet
animatis, simile perfectionis genus comprehendi.
Elixatio & assatio sunt concoctio misti alimentalis, pro-
pter conseruationem indiuidui: unde Galenus ad has
duas coctionis species respiciens, aph. 44. sect. 2. li. 1.
epid. ait, concoctionem esse deductionem coctibilis,
id est, misti alimentalis in substantiam coquentis. Hæc
autem concoctio fit per modum Elixationis, vel As-
sationis. Elixatio differt ab assatione solum per causam
efficientem. Nam *elixatio est concoctio misti ali-*
mentalis, a calido humido: & similis est elixationi arti-
ficiali, cuius subiectum est substantia humida aquea.
Assatio est concoctio misti alimentalis, prodiens a calo-
re, tum sicco, tum alieno: & sic distinguitur ab elixatio-
ne, quæ fit a calore humido, & nativo. Quæritur au-
tem cum assatio sit concoctio; quomodo fiat a calo-
re alieno? Respondendum, assationem necessario fieri
a calore naturali ad differentiam caloris præter
naturam: at hic calor naturalis & proprius corporis
concoquentis, vel natiuus est & infusus, vel adsciti-
us: com. aph. 22. sect. 1. natiuus quidem viget in pri-
mis ætatibus, quæ participes sunt humiditatis, unde
calor iste naturalis est causa elixationis: adsciti-
us autem viget ætate progredientem, cum humiditas mi-
nuatur, & qualitas caloris intenditur; unde hic calor
naturalis, sed adscititius causa est assationis; & a Phi-
losopho propter exiguam humiditatem vocatur sic-
cus: quia vero adscititius est, vocatur alienus. Scien-
dum autem in calore & nativo & adscititio vim esse
absumentem, ut propterea omnia quæ coquantur fiant
crassiora. At in elixatione partes internæ sunt sicci-
ores externis: contra in assatione, externæ sunt sicci-
ores internis, quia in assatione meatus contrahuntur,
ut humor infusus effluere prohibeatur. Hinc etiam
species cruditatis facile cognoscuntur. Nam *imma-*
ritas est cruditas materie seminalis, prodiens a calore
imminuto: siue (ut Philosophus ait), calor propria ra-
tione exiguus sit, siue humor maturandus exlupere;
Levis coctio, elixationi opposita, est cruditas materie ali-
mentalis, prodiens a calore nativo diminuto, propter fri-
giditatem & humiditatem. Unde notandum, si hæc
frigidas & humiditas pertineat ad elixans, fieri le-
uem coctionem leuâ facultate; ut dum ventriculus
est affectus morbo frigido & humido: sin vero per-
tineat ad id quod elixatur, fit hæc cruditas ob erro-
rem externum, verbi gratia, dum cibi frigidiore &
humidiores copiosi ingeruntur. *Frixio denique seu to-*
stio, quæ opponitur assationi: est cruditas materie ali-
mentalis, prodiens a calore adscititio diminuto, qui non
potest equaliter alimentum conficere. Imminuitur au-
tem propria ratione, vel ratione alimenti humidio-
ris: ut apparet in frixione arte facta. Tostio igitur fit,
aut propter exterioris ignis tenuitatem: aut propter
aque vim, quæ res assanda abundat.

Ex his ergo nunc statuendum ad quam specie per-
tineat coctio humoris morbifici. Sciendum ergo, quod ne mater-
ia ad nullam e propositis speciebus redigi possit: mate-
ria enim morbifica concoquitur, nec generationis,
nec nutritionis gratia, sed ut purgetur: non est igitur
legitima coctio, sed concoctio metaphorica, qualis
est in tuberculis, pituita, &c. Hanc tamen metapho-
ricam coctionem Philosophus ob similitudinem ma-
iorem ad maturitatem referre, quam ad elixationem,
vel assationem. Sicut enim in maturitate, id est, in co-
ctione materie seminalis, minor portio mutatur in
substantiam vel testium, vel vasorum seminalium; ma-
ior vero in semen perfectum, quo species conseruetur:
ita in coctione materie morbificæ, minor portio ver-
titur in alimentum, & substantiam partis; maior in ex-
crementum purgandum, sed tamen mitius. Contra
in elixatione & assatione, id est, in coctione materie
alimentalis, maior portio vertitur in alimentum.

Matur-

Maturatio
humoris
morbifici
quid?

Maturitas igitur metaphoricè accepta, est concoctio innati humoris materiae morbificae, prodiens a calore naturali; ut cedat pharmaco attrahenti, et naturæ expellenti. Forma, est perfectio & concoctio: quæ potest tum ad substantiam & qualitatem, tum ad qualitatem tantum pertinere. Ad substantiam & qualitatem, causa maturitatis est, quæ euadit alimentum coquentis. Ad qualitatem tantum, causa portiois excrementitiae: quamuis enim mitior materia excrementitia: tamen remanet adhuc materia excrementitia, ut sit purganda. Subiectum huius concoctionis est innatus humor materiae morbificae, id est, portio alimentalis: materia enim morbifica in corpore viuente, vix expers esse potest portiois alimentalis. Vnde Galenus aphorism. 44. sectione secunda, libro primo, epid. air. maturitatem esse concoctionem eorum, quæ sunt præter naturam: & addit differentiam concoctionis materiae præter naturam, & secundum naturam: si enim materia sit secundum naturam, maxima pars concoquitur, & minima est semicocta: contra si materia sit præter naturam, quod assimilatur exiguum est, plurimum autem semicoctum. Aristoteles igitur respiciens ad utramque portionem, air, in maturatione materiae morbificae, partem concoquentem alia ad se trahere, nimirum partem alimentalem; alia expellere, nimirum partem excrementitiam: quod etiam de excretionem post concoctionem scribit Gal. comment. aphor. 22. sect. 1. Causa efficiens maturationis materiae morbificae, est calor naturalis. Sic Galenus ait, ca. 4. lib. 2. de fac. nat. concoctionem & alterationem alimenti, & excrementi, fieri a calore innato: & t. 22. libro 2. de ratione vict. air, concoctionem materiae morbificae, fieri a calore non sicco, sed humido & vaporoso, qui in animalibus iuuatur a materia mediocriter calida, id est, a balneo, &c. calor enim ut moderatus, adiuuatur a simili.

Notandum autem varia esse, quæ concoctionem materiae morbificae iuuant: nimirum calidiora, frigidiora, incalescentia, attenuantia. Materia enim morbifica consideratur, vel quatenus concoquitur, vel quatenus est concocta. Primo modo considerata, ut concoquitur, permixtam habet portionem alimentalem: & hac materia, ut cruda, requirit moderate calida, quo crassior euadat: quatenus autem impedimenta habet, concoctionem prohibentia, alia eaque varia requirit medicamenta. Impedimenta illa pertinent ad qualitates primas vel secundas. Ad primas, materiae caliditas, aut frigiditas: vnde refrigerantia, vel calefacientia miscenda. Hac ratione pituitam Gal. concoqui dicit a calore febrili, com. aph. 57. sect. 4. Ad secundas qualitates pertinet materiae crassities & tenuitas: vnde modo incalescentia, modo attenuantia miscenda (ois quidē coctio fit incalescendo: sed ratione impedimentorum, interdum oportet crassefacere, interdum subtiliare.) Altero autem modo considerata materia morbifica, prout concocta est, & separata per maturitatem a portione alimentali: hac materia nequaquam est incalescenda. Vnde Galenus tex. 23. libro tertio, prognostic. air, corporis humores tenuiores paratissimos esse ad excretionem: & commen. aphor. 24. sectione prima, inquit, humorem purgandum fluxioni paratum, id est, tenuem esse debere. Hac distinctione, loca Galeni in specie pugnancia, vere conciliari possunt. Et hac de concoctione materiae morbificae.

De materijs medicinalibus, quæ materias morbificas concoquunt, in doctrina speciali dicendum. Duo tamen sunt maxime communia medicamenta, quibus in omni fere putrida febre uti licet: nimirum *Syrupus acetosus simplex, & oxymeli simplex*. Syrupus conficitur ex aqua, saccharo & aceto: habetque vim refrigerandi, detergendi, incidendi, attenuandi. Dum refrigerat, remittit calorem putredinalē, & instringit feruorem excrementi calidi. Incidendo, pituitam

A viscidam, friabilem reddit. Detergendo, pituitam viscidam remouet a parietibus vasorum. Attenuando, præparat pituitam & melancholiam crassam. Siccitatem non nocet, quia ex aqua conficitur: imo siccitate prodest, quia imminuit materiae humiditatem, quæ in causa est facilioris putredinis: vbi tamen siccitatis timor est, hic syrupus exhibetur cum diluto humectante. Frigore etiam suo non nocet pituitæ frigida: syrupi enim huius frigiditas remissa est; & præterea calidiora in formulis misceri possunt. *Oxymeli compositum est, ex aqua, aceto, & melle*. Strenue deterget, nec febres accendit, cap. 4. libro 8. method. Quod si febris vehementior sit, expedit diluere: vnde secundum Galenum t. 30. lib. 3. de ratione vict. oxymeli parum aceti habens sitim sedat, mellisque noxam inhibet. Hæc duo medicamenta in eo conueniunt, quod vigilias faciant; vnde in putridis febribus, si vigilie sunt pertinaces, his vel non vtendum, vel in exigua copia, admistis alijs. Præterea etiam conueniunt, quod ratione aceti lædunt intestina dysenteriae obnoxia, t. 32. libro tertio, de ratione vict. Differunt autem ratione mellis, quod saccharo calidius est: vnde in febribus vehementioribus potius syrupo acetoso, quam oxymelite vtendum.

B *Ius pulli*, quibus diluendi syrupi, quia hoc materiam morbificam attemperat, caloremque naturalem iuuat. Possunt etiam alij liquores cum syrupis misceri, parati & coquentibus, per Destillationem, Decoctionem & Infusionem. Destillatio fit in vase plumbeo, figulino, vel vitreo: beneficio vel solius ignis, vel ignis cum aqua. Decoctio fit vel simpliciter, vel in vase duplici. Infusio, est leuis, vel insignis. Destillatio in vase plumbeo non probatur; abraditur enim portio plumbea, quæ nocet: probatur in vase figulino, & potissimum in vitreo, maxime in balneo Mariæ. Decoctio institui debet a perito pharmaco, ut quæ citius coquantur, tardius iniiciantur: & magis probatur in vase duplici, ore vasis occluso. Infusio maxime omnium probatur: vnde Mesue, capit. de myrobalan. ait, medicamenta magis fieri aperiencia per infusionem, quam per decoctionem. Insignis autem est infusio, si simplicia infundantur in diluto actu calido; & dilutum, quantum fieri potest, calidum seruetur: secus enim leuis est infusio, & potius madescactio.

C De Usu. Symporum dosis est ab 3. iij. ad 3. vj. Vt, *Quantum. Syr. acerosi simpl. 3. iij. iuris pulli 3. iij. Misc. pro syrupo*. Sciendum autem dosin variari, pro actiuitate materiae morbificae. Actiuitas autem maior est, primum in maiori copia materiae: deinde etiam maior est actiuitas, in materia excrementitia, separata a materia alimentali (ad differentiam materiae morbificae: permixta cum materia alimentali) & hæc proinde statim præparanda & euacuanda est; alias peior redditur: quæ de causa recidiuæ etiam peiores solent esse, morbo priore. *Modus* syruporum, pertinet ad qualitates primas & secundas. Ad primas: verbi gratia, bilis, ut resistit ratione caliditatis; indicat syrupum actu frigidum exhibendum: pituita contra. Perpetuo tamen requiruntur etiam permittentia: ut, ventriculus interdum prohibet actu frigidum. Quoad secundas qualitates, exhibemus syropos magis vel minus liquidos: ite medicamenta exhibentur forma pulueris, trochiscorum, electarij; scilicet materia præparanda est insignis resistentia, ut contingit in febribus diuturnis pituitosis. Notandum autem cum syrupi exhibentur, vel cum diluto, vel sine diluto; item dulces, aut alterius saporis; hoc non pertinere ad methodum medendi, sed ad compositionem medicamentorum: diluta enim miscentur, ut sint vehicula syruporum: siccus pulli vehit syrupum acetosum: dulcia autem miscentur, propter syrupi iniucundum saporem. Quoad *Quando a-*

gendum. Exhibendi sunt syrupi, dum præsens est materia

Oxymeli.

Quibus diluendi syrupi.

Quantum.

Quomodo

Quando.

Ccc

teria

teria concoquenda, & preparanda: nisi aliquid prohibeat. Primum ergo exhibendi sunt causa materiae morbificae; mixta cum alimentali. Deinde exhibendi sunt causa materiae morbificae separatae ab alimentali. Porro prohibens, est prima superfluitas; plenitudo totius; porro materiae excrementitiae separatae ab alimentali; & quandoque virtus imbecillis. Dum enim prima superfluitas est praesens; rimendum, ne per syrupos ultra hepar deferatur, unde obstructions augerentur: quare primo lenienda alvus, dein syrupi exhibendi. In plenitudine totius, primum sanguis est euacuandus, ne a syrupis ageretur: neve ab his, si calidi sint, putredo oriatur. Portio materiae excrementitiae separata ab alimentali, magis potest ad indicandum purgans; quam materia morbifica mixta cum alimentali possit, ad indicandum concoctionem; quare in febribus putridis; in quibus per vices est concoquenda materia; una die oportet intermittere syrupos, & exhibere purgans, cuius beneficio portio excrementitiae secreta ab alimentali euacuetur. Virtus denique nimium debilis, interdum cogit medicum, ut cibum exhibeat singulis quatuor horis; ut non possint dari syrupi: ubi tamen medicus prudens, iura alterata praebet, quibus & nutrit, & simul concoquit. Hora, omnis esse potest, quia praesens est materia concoquenda; nisi quid prohibeat; nimirum cibus, materia accessionis, aut virtus. Cibum enim assumptum prius concoqui oportet: deinde exhibendus est syrupus: unde Gal. 1. 3. lib. 3. de ratione vict. syrupos exhibebat ante cibum. In accessionum principio, syrupi non sunt dandi, sed ante accessionem: unde Hip. 1. 40. li. 3. de ratione vict. nolebat aquam esse exhibendam, dum pedes frigent, id est, in principio accessionis, quia virtus nimis defatigatur a materia accessionis. Virtus prohibet, dum est debilis, verbi gratia, propter vigiliis; ut non liceat febricitantem excitare a somno, propter materiae concoctionem.

CAPVT XXVI.

De medicamentis Purgantibus.

Purgans.
quid.

Purgantiū
differentia
a cacochy-
mia.

HActenus de medicamentis preparantibus: sequitur de purgantibus. *Medicamentum purgans est illud, quod potest euacuare materiam separatam ab alimentali: seu, purgans est materia remedi, indicati a cacochymia, c. 1. li. de plenitudine.* Breuiter ergo dicendum de cacochymiae speciebus, vehementia, & latitudine, seu inclinatione. Species cacochymiae tres sunt, Pituitosa, Biliosa, & Melancholica: unde indicatur vomitorium, soluens, diureticum, sudoriferum, vacuus vel pituitam, vel bilem, vel melancholiam. Deinde, cacochymia, quo vehementior, eo & purgans vehementius sit oportet. Inclinatione cacochymiae quadruplex est, cap. 9. li. 1. meth. nimirum ad Ventriculum, Aluum, Renes, & Poros cutis: unde indicatur remedium vomitorium, soluens, diureticum, sudoriferum.

1. De Vomitorijs.

Quando per
vomitu vacuare liceat.

1. Ratione
inclinationis
materiae.

Cacochymiae inclinatio vel abolita est, vel imminuta: si est abolita; reuocanda & excitanda, nisi cacochymiae vitium sit in substantia, id est, nisi sit putrida: materia enim putrida, non habens inclinationem, per os ventriculi non est deducenda. Si materia habeat inclinationem, sed imminutam; hac iunanda: ita ut etiam putrida materia, quae sponte impetum habet ad os ventriculi, vomitu prouocandum suadeat: quia enim inclinationem habet ad os ventriculi, non detinetur tam diu ut laedere queat os ventriculi, sed illico pertransit: quod aperte Gal. c. 9. li. 1. meth. affirmat. Praeterea si abolita sit inclinatio; cacochymia existens in locis superioribus, quae vias habent sursum, per superiora est purganda; in partibus inferioribus,

quae vias habent deorsum, per inferiora educenda est. Verbi gratia si pituita est genita in ventriculo; & nullam habet inclinationem, per vomitum est educenda: quod si inclinationem habeat ad inferiora, vacuanda est per aluum. Hinc facile conciliari possunt loca, quae pugnare videntur: Hippo. enim aph. 4. sect. 4. ait, aestate per superna, hyeme per inferna esse euacuandum: contrarium vero iubet auctor lib. de salub. diet. com. 15. Vbi dicendum, Hipp. respexit ad inclinationem materiae imminutam: bilis enim per aestatem in iecinore genita, inclinationem habet imminutam ad superiora; ideoque vomitu vacuanda: pituita autem per hyemem in ventriculo genita, inclinationem habet imminutam ad inferiora, ideoque per sedem purganda. Auctor vero lib. de salub. diet. respexit ad inclinationem abolitam: bilis enim aestate genita, in parte inferiore, nimirum hepate, nullamque ad os habens inclinationem, per aluum euacuanda: pituita vero hyeme genita in ventriculo, parte superiori, nullam habens ad aluum inclinationem, per superna est euacuanda.

Semper autem hic permittenda oportet supponere: si enim virtus sit debilis, omne purgans prohibetur: sic e morbo graciles, nullam ferunt purgationem: aph. 3. 5. sect. 2. naturam autem graciles, & facile volentes per superna purgandi sunt.

De vomitorijs varietate, in doctrina febrium speciali agitur. Num autem valentioribus, an debilioribus uti debeamus, ita estimandum. Si materia euacuanda est putrida, validioribus non vten dum: quia putrida non vacuatur per vomitum, nisi habeat inclinationem; quod si ergo inclinationem habet, facile & leui medicamento euacuari potest. Si materia non est putrida, vehementioribus uti licet; praesertim si non adsit inclinatio (quae in materia non putrida non est necessaria) unde in quartana album veratrum adhibetur. De usu vomitorijs cap. 17. satis dictum est.

II. De Soluentibus.

Medicamenta per aluum purgantia, varia sunt; pro cacochymiae specie: de quibus in doctrina febrium speciali. Hoc in genere obseruandum, e cap. 1. li. 2. de alim. cum soluens acre sit, & calidum, in putridis febribus, a validioribus abstinendum esse, praesertim in continuis, & continentibus. Quoad quantum agendum; a summa dosi recedere tutius est. Purgantium modus, est potio, validior bolus, adhuc validior pilula: quibus pro materiae resistentia vrendum. Respicere tamen oportet ad prohibentia. Si enim febris sit admodum vehemens; cauendum est a forma boli, & maxime pilularum; quoniam medicamenta purgantia in his formis plus iusto calefaciunt. Quod si agrotans non possit medicamenta assumere, nisi in forma pilularum: tum post pilulas deuoratas, aliquod decoctum refrigerans propinabimus, v. g. 3. v. vel 3. vj. serulactis, aut aquae bordeaceae, vel iuris alterati cum endiuia. Quoad quando agendum: & primum, quo die purgans exhibendum sit; mox in quaestione, de minoratione materiae explicabitur. Quoad horam: pharmacum interdum exhibetur per quinque aut sex horas ante cibum; interdum per semihoram tantum: semper tamen hora esse debet, qua cibi assumpti sint concocti, & infra ventriculum distributi: ratio petitur e c. 1. 3. li. 2. de ratione vict. pharmacum enim tria requirit: primum, ut e potentia in actu ducatur ab alteratrice: deinde, ut ab expultrice distribuatur ac deferatur ad materiam purgandam: tertio, ut materia purganda ab expultrice pellatur a circumferentia ad centrum, quam expultrice iuuat pharmacum, & per facultatem acrem irritantem, & per facultatem attrahentem. Quia igitur post assumptum pharmacum ventriculus exciteretur, & agitur, dum medicamentum e potentia ad actum deducitur, itemque dum distribuitur:

tur: pater, cibum tunc oblatum, duo incurrere inco-
moda: primum enim virtus agitur, quæ eodem tem-
pore deberet, & expellere materiam attractam, & re-
tinere cibum: deinde ob cibi præsentiam vis phar-
maci exsoluitur, vt non succedat purgatio, quemadmo-
dum deberet. Si ergo virtus permittat, pharmacum
detur per 6. horas ante pastum, quemadmodum
Hipp. præbuit, t. 1. l. 2. de ratione vict. (nunquam vna
eum cibo) & tunc cibum sit tenuis, vt cremor ptisanæ.
Pharmacum porro sui præsentia non prorsus prohi-
bet somnum: quia in somno facilius de potentia ad
actum deducitur: distributionem autem pharmaci
sompnus impedit, quam promouent vigilie. Quod si
pharmacum sit debile, ait Auicennas, quarta, prima, &
5. æger non indormiat: alias enim natura coquet me-
dicamentum. Vbi agendum, patet, ratione subsisten-
tiæ, nimirum per os medicamentum esse offerendum,
nisi id ventriculi aliquod vitium prohibeat: tunc enim
per sedem lenientia medicamenta sunt iniicienda: &
si æger non admittat clystnos, licebit vmbilico appli-
care vnguentum Agrippæ, aut de cyclamino, seu ar-
nita, vt sic cacochymia euacuetur.

III. De Diureticis.

Diuretica ca-
lida & sicca.

Humida.

Quænam
diuretica in
febris lo-
cū habeant.
Apium pro-
ponitur in-
acer non ve-
hementer ca-
lescentia.
Cur in fe-
bris diu-
reticis per-
zulescantiur.

Quantum.

Medicamenta quæ per lotium euacuant materiam
morbificam, id faciunt qualitatibus primis, vel
secundis. Primis: calore, siccitate, humiditate. De
calore & siccitate Gal. agit c. 1. l. 1. s. simpl. quibus qua-
litas etiam tenuitas: (qualitas secunda:) iuncta
est, quæ sanguis attenuatur, funditur, & portio ferosa
a crassa separatur. Tale ergo medicamentum est ca-
lidum in tertio, tenuis substantiæ, & acre: vt semen apij
petroselinij, feniculi, dauci, ammos, &c. Quæ per humi-
ditatem agunt, sunt valde aquosa: vt fructus humidio-
res, semina melonum: sic c. 6. l. 2. de alim. Gal. ait, cucu-
meres minus humidos esse peponibus, ideoque minus vri-
nam mouere. Hæc autem humiditas, tenuis & aquosa
vt sit oportet: tali enim humiditate renes gaudent, vn-
de ad renes fluens, materiam morbificam secum defert.
Diuretica etiam quædā agunt per qualitates secundas:
vt bordeum, ceterach. Semina frigida tum maiora, tum
minora, humiditate & tenuitate lotium prouocant:
vt semina cucurbitæ, cucumeris, melonum. Ex his igitur
varijs diureticis, in se te continente, dum putredo
totum corpus occupat, probantur, quæ citra valentē
calorem & siccitatem lotium prouocare possunt: vt
cremor ptisanæ, mulla, oxymeli, apomeli, apij radix deco-
cta in aqua potabili, cap. 9. lib. 1. l. 1. meth. Sed dubitatur
quare apium proponatur inter ea, quæ non vehementer
calefaciunt? cum tamen c. 1. l. 5. simpli. apium dicatur
valenter calefacere: & propterea cap. 4. l. 8. meth. in fe-
bris improbatur mulla cum apio: calefacit enim vt vi-
num. Responsio. Apium lib. 1. l. 1. meth. proponitur in
aqua: vbi non ita calefacit, ac in mulla, l. 8. meth. De-
inde lib. 1. l. 1. meth. radices apij proponuntur, at lib. 8.
meth. & lib. 5. simpli. de apij semine instituitur sermo.
Dubitatur etiam, quare in febris putridis non vitamur
diureticis, solum frigidis? Responsio. Quoniam ma-
teria putrefacta quamprimum euacuanda est: at quæ
tantum sunt frigida, non sunt ita efficacia, sicuti quæ
moderate sunt calida, vt radix apij, vel petroselinij in a-
qua. Vnde prout calor febrilis maior, aut minor est;
pro eo, magis aut minus calida, eaque in maiori aut
minori dosi misceri possunt.

Quoad vsum, & primum ad Quantum agendum; id
in praxi obseruandum, vt diuretica exhibeantur in
maiore dosi, quam præparantia, & proinde vsque ad
3. x. secundum hanc formulam: Capillorum Veneris
viridium, sol. betonice, ceterach, ana P. j. rad. petroselinij
3. 6. aque hordeaceæ, alterate cum liquiritia 3. vii. fiat
infusio suff. aqu. & facta expressione adde, syrup. acetosi

A simpli. 3. j. 6. seminum melonum 3. ij. Misc. pro diuretico.
Quoad modum: diuretica actu calida, non frigida
sunt amministranda. Efficaciora redduntur, si pul-
ueres propositorum simplicium misceantur in aqua
hordeacea. Quoad quando. Diureticis vtendum
non est primis diebus, dum materia cruda est; alias
enim non vacuatur; sed solum agitur a diureticis:
lib. 1. ad Glauc. in cura febris pituitosa. Hora autem
qualibet exhiberi possunt, nisi quid impediat, nimirum
cibus. Hic enim prohibet diuretica medicinalia, non
alimentalia, quæ cum cibis misceri possunt. Diure-
tica siquidem medicinalia, vt betonica, ceterach, quia
ventriculo non sunt familiaria, tamdiu in ventriculo
non detinentur, donec cibus concoquantur, sed ci-
bum crudum secum ducunt. Alimentalia vero, vt
semina melonum, radices petroselinij, asparagi, ob fami-
liaritatem in ventriculo detinentur, donec cibus as-
sumptus coquatur.

IV. De euacuantibus per Poros cutis.

Vacuantia per meatus cutis sunt, quæ materiam mor-
bificam a centro ad circumferentiam mouent: id-
que vel Impellendo, vel Attrahendo. Quæ impel-
lendo mouent, habent naturam diureticorum: ca-
dem enim materia & lotium, & sudorem potest cie-
re: cap. 9. libro 1. l. 1. meth. Lotium quidem; si renes sint
calidiores, cutis densa, si materia residet in connexo
hepatis, & inclinationem habet ad renes. Sudorem
contra, si renes sunt frigidi, pori cutis rari, si materia
resideat in venis cuti proximis, & inclinationem ha-
beat ad cutim. Horum igitur materia patet iam di-
ctis. Attrahentia autem sunt, quæ moderate calefa-
ciendo, cutim rarefaciunt, vt chamemelum, balneum
tepidum, cap. 9. libro 1. l. 1. meth. Vnde oleo chameme-
lino vti licet, quod non constipat, vt quidam dicunt,
ratione, qui ratione visciditatis omnia olea stipare
existimant: sunt enim quædam olea laxantia, vt Saba-
num, c. 2. lib. 8. meth. Hinc & Auicennas probat inun-
ctionem cum oleo chamemelino, & vtitur frictione
cum vino albo, & aqua tepida.

Balneum in putridis summe vtile esse potest; sed in
vfu non est, dubio procul cum detrimento agrotan-
tium. Galenus cap. 10. lib. 1. l. 1. meth. balneum in putri-
dis, omnibus materiæbus antepont: quia vacuantia
per altum, vrinam, sudorem, sunt calida; balneum au-
tem minus calidum. Probat item balneum in putri-
dis, cap. 7. lib. de marcore, siue putride sint solæ, siue
cum hæcticis. Præterea cap. 20. lib. 1. l. 1. meth. ait, bal-
neum in putridis iuuare: quia humor abunde vacua-
tur, & calor febrilis transpirat; balneum enim excre-
menta humida & fuliginosa educit. Ad notandum
ex eodem cap. 20. lib. 1. l. 1. meth. balneum materiæ mor-
bificam trudere ad articulos, id est, ad partes ignobi-
les, humores liquando, & vias dilatando: vnde cau-
endum, ne febricitantes sint obnoxij doloribus ar-
ticulorum, ita vt sint sensus exquisitoris; virtus enim
præ nimio dolore succumberet. Prohibetur autem
balneum, secundum Galenum loco citato; si adest im-
becillitas visceris alicuius principalis, vel consentien-
tis cum principali.

Quoad modum. Galenus cap. 10. libro decimo, me-
thod. ait, in febris, quæ oriuntur ex inflammatio-
ne, vel putredine, probari balneum caloris modera-
ti; tepidum scilicet non actu frigidum: in hæcticis au-
tem febris probari balneum actu frigidum: ratio
est: quia in hæctica opus est refrigeratione; in putri-
da opus est, ut materia per cutim euacuetur, cap. 20.
lib. 1. l. 1. meth.

Quoad quando agendum: Balneo vtendum, dum ma-
teria per cutim vacuanda est præsens, & non adest
prohibens. Prohibet febris vehemens: cap. 20. libro
1. l. 1. meth. tunc enim balneo in declinatione vti licet,
nō in statu. Præterea prohibet materia copiosa, cruda,

Inunctio
Aetij in fe-
bris ma-
lignis: infra
cap. 38. hu-
jus libri.

Recta admi-
nistratio in
pelletium.

Purgandum,
quādo adest
indicans: &
abest prohi-
bens.

Indicā, est
materia pte-
ter naturā,
cocta.
Prohibens
est cruditas,
ni turgeat
materia.

Materia ve-
nenata, &
partē princi-
pē petens,
magis indi-
cat, quam
turgens.

1. Venenata
materia.

c. 10. l. 11. meth. & hinc c. 7. li. de marc. vult, balneum esse administrandum post materię concoctionem. Sed notandum, quod c. 9. lib. 11. meth. Galenus ait, si febris sit vehemens, ut est continens, non esse vtendum vino, lauacro, nec inunctione cutim rarefaciente. Ratio est: quia febris vehemens habet rationem vrgentis, cum calidum innatum & secundum substantiam consumat, & secundum motum extra moveat, ac dissipet: vnde, si adhiberentur rarefacientia, calidum innatum prorsus euanesceret. Obijcere hic quis posset inunctionem resoluentem Aetij ex oleo, aqua & nitro; quia practici in febribus malignis & continentibus vtuntur. Responsio: in febribus malignis, accedentibus ad febrem pestilentem, optimum est, vt in inunctione Aetij, quę materiam morbi veneficam vacuat: licet enim hic & febris vehemens sit ratione essentia, quia intensissima; & materia vehemens ratione essentia, quia maligna, plurimumque a naturali statu recedit; magis tamen potest vehementia materię quam febris: quia nisi materia hęc vacuaretur, immineret etiam vehementia facultatis, nimirum casus virtutis. Ceterum Aetius ita occurrit materię, vt interim febrem non omnino negligat; quare propter materiam, vtitur nitro; propter febrem, miscet aquā. Quod si autem materia non sit maligna; tunc febris vehementia magis potest: quo respiciens Gal. c. 9. lib. 11. meth. prohibet inunctionem. Tempus autē inunctionis sit hora ante cibum.

De ijs quę impulsione euacuant, hoc notandum est; vt, cum per os exhibeantur, in maiori dosi administrētur, quam diuretica, nimirum ad lb. j. Modus sit, vt actu dentur calida, Tempus, vt dentur post diuretica, deinde, vt prius exhibeantur inipellentia, post attrahentia; materia enim in gibbo hepatis existens, primo est vacuanda diureticis; deinde vtendū impellentibus, quę materiam attenuant, & in vapore mutant; postremo attrahentibus, quę tantum attrahunt,

Appendix: de tempore exhibendorum soluentium.

Quando purgantia exhiberi debeāt, breuiter Hipp. proponit, aph. 22. sect. 1. inquit: *ἵλκμα παρμακένιον καὶ κνίσην, καὶ ὀπὴν. μὴ δὲ ἐν ἀρχῇ αὐτῆς ἢ μὴ ὀργῇ τὰ δὲ πλάσα ἐκ ὀργῆς.* Quibus verbis statuit materia morbosam esse purgandā, dum adest indicans ita vehemens, vt nihil prohibeat. Prohibens autē est Virtus, & Materia. De virtute Hip. nil dicit: quia communis est, in administratione cuiuslibet materię. Proponit igitur solum materiam, quę non est sanguis, sed materia excrementitia præter naturam; quę vel concocta est, vel cruda: item, vel turgens, vel nō turgens. Hęc igitur materia vel Similia indicat, vel Dissimilia. Similia; si per oīa indicat purgans, vt materia morbosica concocta: hęc enim quatenus est excrementitia, indicat purgans; quatenus concocta, non prohibet, sed potius permittit. Dissimilia; si e parte indicat purgans, e parte prohibet: vbi vires interdum magis prohibent purgans, interdum magis indicant. Primum enim si materia cruda est; vires magis prohibent, quam materia excrementitia indicet purgans. Deinde, si materia est turgens & furiosa; vires magis indicant purgans, quam prohibeant: quia materia turgens magis potest ad indicandum, quam cruda ad prohibendū. Furiosa enim materia vrget: quoniam ex ea periculum imminet, ne in partem aliquam ruat principem. Postremo addit Hipp. plurimum vero non turget. Vbi medicos monet, vt, licet raro turgeat materia, non tamen raro purgantibus vtantur, sed frequenter. Nam reperiuntur materię, quę magis vrgent, quam materia furiosa, id est, maius periculum portendunt, & per consequens etiam magis indicant purgans. Tales autem materię sunt & Venenata, & actu ad partem aliquam principem ruentes. Venenata enim materia, celerissime cor occupare, & hominē interficere potest: magis

ergo potest, quam furiosa, & proinde statim purganda; præsertim si talis sit venefica qualitas, quę alterantibus nō cedat. Hinc Gal. c. 4. l. 1. de diff. feb. & lib. 8. meth. ait in pestilentia illos sanitati restitutos esse, qui per vomitum, & alui fluxum sint purgati. At aph. 57. sect. 3. lib. 3. epid. inquit, in constitutione pestilentis cum alui fluxu, neminem esse sanatum. Vbi sciendum, non contigisse mortem, & fluxu alui; sed e copia crudorum humorum, cum quibus virtus consistere nequit. Nec etiam obstat, quod aph. 22. sect. 4. dicitur, bilem atram, morbis incipientibus exeuntem, lethalem esse: hęc enim bilis, atra non est venefica, nec furiosa; nec impetu petit partem principālē; sed cruda est, & permixta cum materia alimentali. Quamobrem si indicantium est dissensio, e duobus malis, minus est eligendum, Materiam quidem crudam, non purgandā ab initio, sed exspectare coctionem, & declinationem, bonum est: atamen si turgens est, aut venefica; necesse est, vt vel crudam educamus, vel declinationem exspectantes mortem ab illa materia illatam videamus. Minus ergo timenda est noxa cruditatis, quam veneni, *καὶ τὸ ὀργαζμῶν*. Secundo, materia, quę euidentem habet impetum in partem principālem, id est, quę actu ad partem principem mouetur; magis vrget, quam furiosa, in qua solum imminet impetus in partem principalem, Hinc Galenus c. 8. li. de venæ sectione; ait, incipiente inflammatione, si suspicemur inflammationem fore magnam; curationem auspicandam esse a vacuatione, id est, phlebotomia, aut purgante (*ecce, purgat inter initia*) ne materia impetum habens ad partem, magnam inflammationem suscitet: nec enim preparantia, si ea ante purgās dare vellemus, inflammationem prohibere possunt: & facta iam inflammatione, non amplius tutum est purgare; materia enim collecta & impacta, non cedit pharmaco. Ceterum, expedit etiam purgare materiam dum habet impetum ad partem non principem, quę tamē cum principali consentit. Hinc c. 2. lib. 6. meth. Galenus in punctura nerui, succum vitiosum protinus purgat, non exspectat coctionem; priusquam enim absoluat coctio, cerebrum traheretur in consensum, homineque moreretur.

Dubitatio autem hic oritur: nam Galenus dum incipit inflammatio hepatis, non vrget pharmaco: cum tamen materia impetum habeat in partem principem? Responsio. Ea materia, quatenus est excrementitia, indicat purgans: quatenus cruda, prohibet: quatenus impetum habet in iecur, indicat purgans, sed tale quod retrahit. Cum autem omne purgans attrahat ad hepā, sit vt in inflammatione iecoris purgans prohibeatur. Longissime enim materiam a parte affecta retrahere oportet, nō ad partem attrahere. Vnde quoque in principio inflammationis oculi Gal. purgat; quia sic materia ab oculis retrahitur.

Vt autem breuiter totum comprehendamus negotium, sic statuendum. Materia morbosā alia a sanguine, vel est Cocta, vel Cruda. Si cocta; purganda. Si cruda; vel Non admittit coctionem, vel Admittit. Si non admittit; ea cruditas non prohibet purgans; vt inascite aquam liceat ex abdomine euacuare, etiam non coctam, quia coctionem omnem respuit. Si materia cruda coctionem admittit; vel Venenata est, vel Veneni expers. Si venenata; illico purganda. Si materia cruda est expers veneni; vel Quiescit, vel Mouetur. Si quiescit; primo concoquenda est, deinde purganda. Si mouetur: tunc terminus ad quem vel Latet, vel Patet. Si latet, vt in materia furiosa; illico ante coctionem materia hęc purganda. Si patet; tunc impetus sit ad loca vel Cōuenientia, vel Nō cōuenientia. Si ad cōuenientia: tunc iunandus est, & primum materia coquenda, deinde purganda. Si ad non cōuenientia loca fiat impetus, id est, ad partem vel principem, vel consentientem principi: cohibendus est impetus, id est, materia illico purganda est, neglecta coctione:

Obiectio.
Obiectio
alia.

2. Materi
actu partem
principem
petens.

3. Materi
petens par-
tem princi-
palem
coacti-
uentem.
Num mate-
ria iecur pe-
tens, par-
te gauda.

Breuis dis-
positio
cap. 38.

coctione: nisi purgantis vi, impetus augeatur, vt dum materia iecur petit, vbi a purgante desistendum.

CAPVT XXVII.

De medicamentis Alterantibus.

Transitio.

Materiam medicinalem, cap. 17. in duo summa diuisimus genera, nimirum in materias Vacuantes, de quibus haecenus: & in Alterantes, de quibus iam pauca. Alterantibus vtitur causa partium viuientium: de quibus in doctrina speciali febrium agemus accurate: nunc de eorum vsu & applicatione pauca subnectemus.

Topica non vtendi, toto repleto.

Galenus igitur, cap. 3. l. 12. meth. ait, non vtendum esse perfusionibus antequam superfluitates magna e parte cocta sint & euacuata: nec sola ad mouenda esse relaxantia, sed *absinthium* addendum, nisi febris sit magna. E quibus colligimus, topica non debere vturpari, toto corpore repleto, nam vel laxant & trahunt a toto corpore, vel astringunt, & cogunt materiam, Obiter quoque colligitur, in febribus ardenti-

bus non esse vtendum *absinthio*; sufficit oleum mastichinum; de quo alibi.

Quoad *quantum agendum*: Cum vna vncia conferuat sufficit permiscere specierum 3. lib. ad 3. j. praesentem aetate: nam hyeme ad 3. lib. licet ascendere. Exempli gratia, & *conserua cicchoraceae, ex acido citri, ana 3. lib. specierum diarhod. abb. 3. lib. Misc. pro duabus vicibus.* Modus agendi multiplex esse potest: alteratibus enim vti possumus & liquidis, & consistentibus, vt forma boli, pilularum, &c. item, dum extra applicantur, licet vt in unctionibus, linimentis, vnguentis, emplastris, ceratis, fomentis, sacculis, stillicidio, &c. *Tempus* applicandi alterantia, est, cum praesens est indicans, & nihil impedit: potissimum autem impedit materiae praesentia. Vnde Auicennas probat trochiscos refrigerantes, post coctionem & vacationem materiae: id quod Galenus etiam iubet, cap. 15. & 16. lib. 1. meth. item, cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. *Vbi agendum* variat, pro variatione partium alterandarum: modo enim medicamenta sunt applicanda ventriculo, modo alteri parti.

Quantum.

Quomodo.

Quando.

Vbi.

CAPVT XXVIII.

De materia Diagetica in febribus.

Res non naturales, seu materiae diageticae, dirigitur ad custodiam virtutis, quae duo postulat, vt sunt:	1. obiectum, seu alimentum	spirituum, Aer. partium vitalium, cibis, cuius vehiculum Potus.	Somnus, qui concoquit. Vigilia, quae digerit; cap. 3. lib. 12. meth.
	2. facultas agens in obiectum, id est, vis coctrix: quae requirit commoderationem omnium functionum, quatenus dirigitur ad coctricem, Functiones autem sunt, vel	1. communes naturae & animae, vt	

Ratio numeri sex rerum non naturalium.

1. natura, vt	expulsio, per quam fit Inanitio. attractio, & retentio, quibus fit Repletio. Quies: per quam calor concentratur, vt detineat, & concoqueat. Motus: per quem fit distributio in partes.

cum cognitione, vt Animi accidentia: in quorum commoderatione calidum innatum, nec dissipatur, nec omnino concentratur.

De Aere.

Aer est materia, cui alimentum, tum remedium. Quis aer conueniat in putridis.

Aer in febre putrida sumitur, vt materia iuuans & habet rationem vel Alimenti, vel Remedij. Vt materia alimenti indicatur a virtute: vnde Galenus cap. 3. lib. 1. meth. ait, virtutis substantiam spirituosam, custodi respiracione & transpiratione: quod idem affirmat cap. 5. lib. 12. meth. Vt materia remedij, indicatur a re praeter naturam, cap. 14. lib. 9. meth. Quare cognoscendum, qualis aer in putridis febribus sit vsurpandus. Cum ergo tria sint, quae in putridis agendorum indicationem praebent; virtus, causa febris, & febris ipsa: cap. 1. lib. 10. meth. quantum attinet ad virtutem; aer debet esse purus, non putridus & infectus, cap. 5. lib. 12. meth. Quoad causam; si haec sit materia putrida: quae calida est & humida (ratione enim humoris fit putredo; & ratione putredinis materia illa euadit calidior) egemus refrigeratione & perspiratione, cap. 8. lib. 11. meth. ideoque inspiratio debet esse aeris frigidi & siccus (hoc accipit de aere, qui respiracione in corpus ingreditur) aer autem, qui extra administratur, debet esse temperatus; calidior enim febrem augeat; frigidus poros cutis densat, & transpirationem impedit. Si mate-

ria non sit putrida; varius probatur aer, pro discrimine materiae morbificae, verbi gratia, si materia sit biliosa; aeris opus est frigido & humido: & sic de reliquis. Ratione febris, aer eligi debet frigidus & humidus.

Cum igitur constet, aerem in putridis debere esse putrum, frigidum, siccum, temperatum, non adstringentem, non densantem, frigidum & humidum: si aer praesens talis sit, seruandus: sin minus, arte talis est parandus, cap. 8. lib. 10. meth. verbi gratia, in putrum redditur purus, beneficio rosarum, aquae rosaceae, aquae violaceae, succo citri, aurantij, &c. hic enim aer inspiratus, roborat spiritus, & materiam putridam iuuat, maxime si alteretur aceto. Non inspiratus, sed extra occurrens aer, erit temperatus: vnde febricitans non debet corpus nudum aeri exponere, non debet brachia, & pedes detegere. Hac ratione virtutis, & causae. Ratione febris; si aer sit calidior, eligi debent ades subterraneae, ad boream spectantes, hominum frequentia arcenda. nam & hac aerem calidiorem reddit: solum aspergendum est frigidis, & irrorandum: vnde folia vitis, nymphaeae probantur, &c. de quibus in febribus hecticis, cap. 28.

Aer artificiale vt alte randus.

De Cibo: & primum, ut est alimentum.

Cibus tripli-
citer consi-
deratur.
Alimento-
rum differe-
ntia.Carnis dif-
ferentia.Ovorum
differentia.

Cibus est materia primum alimenti, ratione virtutis, & dicitur materia vitalis: deinde remedij, idq; vel ratione materię morbificę, & dicitur materia pręservatoria; vel ratione febris, & dicitur materia curatoria. Materia cibi, quatenus est alimentum, & ad virtutem dirigitur sumitur, e plantis & animalibus: c. 35. l. 3. de alim. e quibus modo materia e plantis, modo ex animalibus magis laudatur. Nā c. 2. l. 8. meth. olera & fructus postponuntur puis, & carnibus; quia in his plurimum alimentum, exiguum excrementum; in illis contra. At c. 26. l. 3. de alim. quędam animalia postponuntur quibusdam plantis; ut pisces papi. Probatum etiam caro pullorum, caporum, hędorum, vitulorum, phasianorum; perdices & francolini omnibus anteposuntur, ut & aucula montanę. Sed quoniam discrimen est, circa *carnes*, *ova* & *pisces*, de his breuiter dicendum.

Discrimen inter *carnes* sumitur a specie, a partibus, a vi testium, ab ætate, ab alimento, a loco, a vitę instituto, & preparatione, c. 19. & 21. li. de alim. Quoad *speciem*; Siuilla caro generat sanguinem optimum & copiosum, nullumque alimentum magis nutrit. Bovina minus est lenta, sed crassior, ut gignat sanguinem melancholicum. Ovis est succi deterioris. Caprilla etiam mutatur in succum vitiosum. Volucra minus alunt, sed facilius sunt coctionis, quam gressilia. Et, si inter se comparentur, caro turdorum, merularum, est durior carne perdicum & atagenarum; (sunt francolini.) Adhuc durior est caro turturum, & palumborum, anatum: phasianorum autem caro similis est gallinarum carni, sed suauior. Pautonum caro est durior. Quoad *partes*; Carnosę vertuntur in sanguinem bonum; nervosę in pituitosum. Viscera laudatiora anasialium, generant sanguinem meliorem. Hepar anserum; (quod optime norunt Hebręi.) est iucundissimum, & boni & copiosi nutrimenti. Alę etiā anserum sunt facili coctionis: his tamen alę gallinarum anteposuntur. His antecellunt gallorum testiculi, qui gignunt succum bonum, copiosum, facile coquantur. Testes contra suum, bouum, capri, sunt mali succi, & difficilis coctionis, cap. 7. lib. 3. alimen. Quoad *vim testium*; prout hæc magis viget, pro eo caro peior redditur: unde caro castratorum suauior est, & non infecta. Quoad *ætatem*; Carnes animalium augescunt sunt præstantiores, quam eorum quę florentis sunt ætatis: his adhuc peiores sunt carnes animalium nouellorum & seniorum; hæ enim durę, siccę, nervosę, difficilis coctionis, exigui alimentis; ille, mycosę, scatentes humiditate excrementitia, sed facile descendunt, ac proinde sua lubricitate ad alij astrictam, prosunt. Quoad *alimentum*; Bonum alimentum in causa est, ut bonę sint carnes: praua edulia, contra. Quoad *locum*; Quę in stagnis, & locis palustribus degunt, carnes habent humidiore, excrementitias, difficilis coctionis: contra, quę in montibus degunt. Quoad *vite institutum*; animalia domestica sunt humidiora: syluestria contra. Quoad *preparationem*; hæc spectant vel coctionem, vel eą quę iniunguntur. Coctio est assatio, elixatio, frictio: elixatio, vel simplex est, vel in patinis. Carnes assę & frictę, habent vim siccandi: elixę simpliciter, humectant: elixę in patinis, medio modo se habent. Pro varijs autem injectis, carnes varias nascuntur facultates, ut si aromata iniungantur, carnes habent vim siccandi. Et sic de reliquis.

Quoad *ova*; horum differentia sumuntur, a specie animalium, a tempore, & coctione, ca. 22. lib. 3. alim. Gallinarum enim & phasianorum ova sunt præstantissima; praua sunt anserum. Ratione *temporis*, recentiora sunt meliora. Ratione *coctionis*, perpenditur vel Gradus, vel Modus coctionis. Gradus; quatenus magis, vel minus coquantur: hinc forbilia minus nu-

triant; dura difficulter coquantur: tremula, id est, medio modo se habentia inter forbilia & dura, optime nutriunt, nec sunt difficilis coctionis. Quoad modum coctionis; ova elixantur, assantur in cineribus, friguntur in sartagine, & suffocantur, quando scilicet coquantur in vase obturato foramine. Tremula optima sunt, & præcipue suffocata: secundum locum tenent elixa: tertium quę coquantur in cineribus: pessima sunt fricta. Notandum autem ova forbilia esse eligenda, dum volumus ut alius fluat, & ventriculus non est nauseabundus: ubi autem nausea vexatur ventriculus, maxime a forbilibus cauendum.

Quod *Pisces*; saxatiles optimi sunt, cap. 28. & 30. lib. 3. alim. generant enim sanguinem mediocrem: & huiusmodi pisces perpetuo sunt boni; nec enim mutant alimentum, nec locum, nec vtuntur aquis dulcibus. At coctio est quadruplex: nam elixantur, friguntur, assantur in craticulis, & in patinis. Elixatio bona est: frictio & assatio probantur in sanis: coctio in patinis est causa cruditis. Frębricantes ergo potissimum vtj debent elixis: quia in febribus egens cibis facilis coctionis, cum in ijs semper coctio lædatur, c. 8. lib. 1. de facult. nat. Et hæc de materijs ciborum, ut respiciunt virtutem.

De Cibo medicinali, ut respicit materiam morbificam.

Cibus respiciens materiam morbificam, est indicatum non vitale, sed pręservatorium. In putridis autem materia morbifica est. Putrida, vel Non est putrida. Si sit putrida; probantur cibi refrigerantes & siccantes, non humectantes: ut succus aurantij maturi, cydium, acetosa, acetum, acetositas citri. Hic autem quedam de aceto, & acetositate citri dicenda sunt. Acetum est potentia frigidum, tenuissimum: quia tamen iunctum habet aliquam caliditatem & siccitatem, ideo, si refrigerare & humectare volumus, aquam miscere debemus, eą copia, ut bibi possit: dum autem exsiccare volumus, non humectare; acetum exhibere debemus, non cum frigida, sed potius cum acido citri. Quoad *acidum citri*; de toto fructu breuiter differemus. Galenus c. 37. li. alim. malum citrium perpendit Theoricę, & Practicę. In theoria habet Physiologiā, Semeioticam, Pathologicam. In Physiologica parte, proponit Structuram & Facultates. Quoad structuram; tres partes describit, tegumentum, carnem, succum: semen ibi omittit, quia loquitur de citrio, ut habet rationem alimenti; semen autem nec alimentum est, nec condimentum alimenti. Quoad facultates; tegumentum est aromaticum, suauis odoris & saporis, suauem obtinet acrimoniam, & difficulter coquitur: pars media nec acida est, nec acris: intima est acida. Semeioticam partem insinuat Galenus, cum agit per duritiem & callositatem nos cognoscere, tegumentum esse difficilis coctionis. Pathologicam supponit, ex alibi dictis: verbi gratia, si malum citrium sit putrefactum, euadit causa morbifica: & sic pertinet ad *phlogosias*. Quoad practicam partem; addit Galenus, corucem esse vtilem in ratione alimenti, quamuis difficulter coquantur: partem intimam conijci in acetum imbecille, ut reddatur acrius: carnem comedi cum aceto & garo, id est, sale, ut saporis heberdo imminuatur, & fiat sapor acutus.

Si materia non sit putrida, oportet perpendere & vitium huius materie: & vitij effectum, id est, febrem. Vitium materie multiplex esse potest, prout multiplex est materia in febribus; verbi gratia, si materia sit biliosa, probatur cibus refrigerans & humectans. In genere autem cum putrida ab obstrukione oriatur, probatur cibus attenuans, detergens; ut *semina melonum, psilana hordeacea*. Vitari autem debent, caro agnina, anates, anguilla, &c. Si consideratur materia, ut efficit febrem magis vel minus acutam: opus etiā est cibo magis vel minus minuente. Victus enim minuens

Quia de
bus con-
nat, si ma-
teria super-
trida.

Acetum.

Malū meli-
cum con-
exemplo ra-
tio simpli-
cia tractati
doctur.Qualia con-
ueniunt
in materi-
no putridaRatione
vitijs ma-
tiz.

1. Ratione
vehementie
materie;
quæ indica-
tur a morbo
acuto.

minuens indicatur a materia, non a virtute: materia enim morbifica, indicat euacuationem; cuius remedium materia est cibus, per accidens vacuus: si namque resolutio, quæ fit a calore, & reparatio quæ fit ab alimento, sint æquales, virtus seruetur, & eundem retinet statum: si autem cibi portio minuat, calor naturalis agit in materiam morbificam, & illam dissipat. Si victus parum minuit, dicitur Tenuis: si multum, tenuissimus. Et uterque subdividitur. Tenuis enim vel est simpliciter tenuis; cuius materia est *ptisana hordeacea integra*: vel Exquisite tenuis; cuius materia est *cremor hordei*, in moderata copia. Tenuissimus vel Non in extremo est; cuius materia est *mulsa*: vel In extremo; cuius materia est *oxymeli*. De inedia breuiter dicemus. Inedia est priuatio: sola existens non vacuat, nec per se, nec per accidens, nisi longo tempore: oportet ergo cum ea coniungi, vel acrem calorem, vel corporis motum: & hinc animalia in latebris degentia, non vacuantur; quia sola est inedia, non adest acris caliditas, neque motus. Inedia igitur neque indicatum est, neque indicati materia; sed sequitur per consecutionem quandam: vt virtus indicat alimentum; materia morbi vehementissima prohibet: quod si ergo virtus robusta sit, materia indicatio præuallet, id est, alimentum prorsus prohibetur, vnde subsequitur cibi abstinentia; non aliter atque si sanguis vehemens, plebotomiam indicet, virtus vero debilis eam prohibeat; tum enim per quandam consecutionem emergit abstinentia a venæ sectione.

De Cibo medicinali, quatenus a febre indicatur.

Cibus, quæ
febris indi-
cat.
Olera.

Cibus a febre indicatur refrigerans & humectans. Materia sumitur ab oleribus, a fructibus a granis; Quoad olera, probatur *cichorium domesticum* (agre sit enim recte a Galeno improbatum lib. de cib. boni & mali succi) probatur etiam borago, buglosa, lactuca: cum his carnes coqui possunt: licet etiam hac aquæ incoquere, & condire oleo atque aceto.

Fructus.

Fructus omnino sunt vitandi, quia facile corrumpuntur: quidam tamen causa appetitus probantur, vt *pruna, cerasa, poma, pyra*, sed non astrigentia: neque improbantur in febribus *amygdalæ dulces*: nam attenuant & detergunt. cap. 29. l. 2. a. im. nec despicienda *passule dulces*, quæ stomachum non dissolunt, nec aluum subducunt, sed cōtemperant, mediocriter abstergunt, & exiguum oris ventriculi mordicationem obtundunt, c. 10. l. 2. alim. vnde passulæ dulces aluum non mouent, sicuti falso quidam credunt, nisi addantur, quæ possunt lubricare. *Cucurbitæ* propter succum aqueum, tenuem, refrigerant & humectant, sed parum alunt, facile subsident, nec agere coquantur, nisi corrumpantur, id quod fit, ob vitiosam preparationem, aut succum prauum in ventriculo febricitantis coaceruatum, aut si nimis diu in venticulo hæreant. *Pepones* sunt illi fructus, quorum caro prope semen est iniuncta: sunt frigidi, & valde humidi, cum vi deterforia, quæ magis viget in seminibus, c. 4. l. 2. alim. *Melopepones* sunt illi fructus, quorum caro, semen continens, est iuncta, & esculenta, vt qui Clodia nascuntur: c. 5. l. 2. alim. & huius quoque classis est *anguria*, cuius caro, semen cōtinens, esitur: melopepones minus humidi sunt, quam pepones, nec ita prauum succum minus mouent vrinam, tardius descendunt, nec ita celeriter in venticulo corrumpuntur. Vnde colligitur sefiscitantibus potius melopepones & angurias, quam pepones concedi posse.

Grana.
Triticum.

Quantum ad grana attinet; breuiter de *Tritico*, *Halica*, & *Hordeo* agemus. *Triticum* densum, est alimentum copiosius: rarum, habet copiosius excrementum furfuraceum. Panes varie inde coniciuntur: puri enim fermento egent copioso, & insigni subactione, nec statim post subactionem sunt coquendi, & præterea diu sunt assandæ: contra, panes furfuracei, egent

A fermento pauciori, subactione leuiori, assatione breuiori. Addit Galenus, eum panem facile concoqui, & distribui, qui plurimum fermentatus & subactus est, & moderato igne æqualiter coctus, & assatus: (*ignis enim ardentior, primo occursum partem extra indurat, vt vt intus crudus permaneat. Vnde obiter colligitur, plurimum eos errare, qui in lue venere a panem assatum: seu biscoctum exhibent; qui sane in lue non conuenit, nisi venticulus sit robustus, & corpus nec obstructum, nec emaciatum, cum talis panis exigui sit alimenti, & agere distribuatur*). Panis furfuraceus parum nutrit, sed vim habet detergendi & lubricandi: cap. 12. lib. 1. alim. In febribus probatur panis lotus, qui minus alit, & non obstruit, cap. 5. lib. 1. alim. estque in medio calefactionum, & refrigerantium, cap. 9. l. 1. alimen. Est autem panis lotus, qui frustra diuiditur, inque frigidam sepe immergitur. *Halica* est alimentum copiosius & lentius: ideoque nocet in hepatis obstructione, & dum calculi est suspicio, cap. 6. lib. 1. alimen. Potest autem mitigare vehementiam ventriculi mordicationem, maxime si coquatur, & coletur, vt cremor hordei. Iuuat etiam in superflua alui deiectione, cap. 3. lib. 12. method. *Hordeum* est frigidum & siccum in primo gradu, l. 7. simplic. Et c. 9. l. 1. alimen. ait: siue ex hordeo fiat panis, siue ptisana, siue polenta, vim habere refrigerandi; pro varia autem preparatione, hordeum modo siccare, modo humectare: habet vim siccandi, si frigatur; humectat, si fiat ptisana; vnde c. 1. l. 1. alim. dicitur, hordeum elixatione humidum, & natura frigidum esse. Quoniam vero *ptisana hordeacea* magni est usus, eius preparatio enarranda erit. Galenus lib. de ptis. & c. 9. l. 1. alimen. hordeum primo coquit igne valido, vt in tumorem attollatur, & hinc flatus dissipentur: secundo coquit lento igne, æqualiter, ne portio alimentalis dissoluatur: tertio, coquit ad consistentiam chyli, seu cremoris: si enim superflua fiat decoctio, hordeum redditur viscidum, quod facile obstruit. Cæterum Galenus c. 9. lib. 1. alimen. hordei decoctio quam ammisceat. In principio enim dum incipit concoqui, miscet ea, quæ ad tumefactionem hordei conferunt, vt *oleum, anethum, porrum, &c.* Cum intumuit hordeum, addit ea, quæ concoctionem faciunt aqua bilem, vt *acetum*, quod incidendo portiones crassas æquale reddit tenuibus. Cum hordeum exacte coctum est; sub tempus edendi, immiscet *salem tenuem*, qui vim habet attenuandi, & detergendi; ne cremor sit crassior aut viscidior. Ex hoc coctionis modo, prodit liquor moderate humidus, situm arcens, refrigerans & humectans; lentus, levis, continuus, lubricus, vnde aluum seruat lubricam; abluens, detergens, aperiens, non adstringens, nec tormina gignens. Porro cum hordeo in febribus misceri possunt, & alimentata, & condimentata, c. 18. lib. 1. alimen. Alimenta; vt *carnes probe*, quo ptisana magis nutriat. Condimenta, causa suauitatis, & alterationis: verbi gratia, propter attenuationem & deterfionem miscetur *oxymeli*: propter refrigerationem & humectationem, *lactuca*: propter lotij prouocationem, *semina melonum*: propter visciditatem, *sal*: sanis quidem misceri potest, sed in febribus a sale abstinendum. De aqua dubitatur, quando hordeo sit affundenda? Si a principio affundatur aqua, quæ ad finem usque sufficiat; periculum est, ne longa decoctione salta reddatur: quod etiam in optima aqua, diu decocta, fieri solet; c. 32. l. 3. alim. Quod si affundatur ea copia in principio, vt sufficiat pro tumefactione: & hac abiecta, mox noua infundatur quæ ad finem sufficiat: tum fiet lactura succi alimentalis; quem hordeum in aquam solet deponere; c. 44. l. 2. alim. c. 2. l. 3. ali. Quare a principio aqua est affundenda, quæ sufficiat pro tumefactione: deinde relicta portione illa exigua, addenda noua aqua, vt sufficiat ad perfectam concoctionem. Quod si vero ptisanam albicantem quis desideret, aquam post tumefactionem abijciat; & causa nutritionis carnem addat.

Halica.

Hordeum.

Ptisana vt
preparanda.

Vires ptisane.

Ptisana magis composita.

Aqua, quando affundenda.

Quantum.

Quoad quantum agendum: si cibus sumatur pro alimento: virtute debili existere in febricitantibus, plus cibi dandum: virtus autem robusta, despicenda est. Si cibus sumatur pro materia remedij: tunc pro vehementia materia morbosae & febris, cibi copiosiores exhibendi: verbi gratia, si materia sit calidior, si febris intensior, augeri debet dosi acetij, acetosae, & similium. Hinc Galenus comm. aphor. 17. sect. j, ait, dum corrupta est materia, cibos copiosiores esse exhibendos, scilicet medicinales, non alimentales; impura enim corpora (aphor. 10. sect. 2.) quo magis nutriuntur, eo magis laeduntur. Ceterum si opus sit cibo medico: copioso: virtute existente robusta, dari debet multum, & raro; si contra, parum & saepe.

Quomodo.

Quando.
De tempo-
ribus vniuersalibus.

In declina-
tione & prin-
cipio virtus
potest cibum.

In augmento
& statu res
præter natu-
ram prohibe-
nt cibum.

Quando ci-
bus medici-
nalis dādus.

De tempo-
ribus parti-
cularibus.

Hora ci-
bandi.

Modus capitur ab indicante, ut resistit cibo. Hinc cibus alimentalis, si virtus debilis sit, liquidus debet exhiberi, forma contusi, destillati. Cibus autem medicinalis modo actu calidus, modo actu frigidus datur: calidus, si materia sit pituitosa; frigidus, si biliosa. Quoad quando agendum: Cibus alimentalis indicatur a virtute, prohibetur a materia morbosica: dabitur ergo quando virtus magis potest, nimirum semper in declinatione, ut plurimum vero in principio: (loquimur hic de temporibus vniuersalibus:) contra in augmento & statu, res præter naturam plus possunt. Declaratio: in declinatione res præter naturam superatae sunt; virtus autem ob pugnam præcedentium temporum debilis, refectione indiget: in principio virtus seruanda est, ut ad statum perducere queat; & tunc etiam res præter naturam sunt leuiorae, ac minus possunt. Dictum est, virtutem ut plurimum in principio magis posse, quam materiam: nam interdum materia plus potest; si nimirum, licet in principio non admodum agat actu, magnam tamen potentiam habeat ad agendum, ita ut imminet vitium vehemens, & pene incurabile: tunc enim indicat victum minuendum, & tenuem. Vnde Auic. Paullus, in principio paralyticos (morbi longi:) victum probant tenuissimum: nam periculum est, ne materia deducatur ad nervos, & paralyticus fiat incurabilis. Eodemque consilio Hippocr. ret. 48. & 49. lib. de fract. in principio luxationis magni articuli, prohibet cibum, quamuis sit morbus diuturnus. In augmento & statu, magis possunt res præter naturam, quam virtus; idque ut plurimum; nam interdum virtus debilis magis potest, dum nimirum virtutis substantia dissoluitur; verbi gratia, in pleuritide, si materia in augmento copiosa per tussim euacuetur, ita dissoluitur virtus, ut magis cibum indicet, quam materia eundem prohibeat, maxime quia materia morbosica euacuatur. Cibus, ut materia existit remedij, in augmento, & potissimum in statu, maiore dosi exhibendus, isque & vacuus, & alterans: tunc enim res præter naturam sunt vehementiores. In statu igitur causa vacuationis, probatur victus tenuissimus; causa alterationis, maior copia ciborum alterationum, lactuca, acetosa, &c. Hactenus de temporibus vniuersalibus. Quoad particularia tempora: prohibetur cibus, & a materia quæ replet totum corpus, & a materia quæ est causa accessionis. Vnde Galen. lib. de pit. respiciens ad materiam, replentem totum; cum eadem die sit vena secunda, & cibus exhibendus: iubet primum venam esse secandam. Respicens vero ad materiam, quæ accessionis causa est; cum Hipp. aphor. 11. sect. 1. in accessionibus a cibo abstinentum esse ait. Hora cibandi ita ediscenda. Si febris sit intermittens, & intervallum longum obtineat: possumus exhibere cibum per quatuor, quinque, aut sex horas, ante accessionem; virtus enim adest indicans, & nil prohibet. Si vero intermittens breue habeat intervallum; cibus exhibendus vel in statu, vel imminente accessione: ut modo vna hora, modo alia sit eligenda, prout virtus magis potest: si enim virtus

A resoluitur, virtus magis potest, & propterea imminente accessione dādus cibus: si autem virtus suffocatur, materia morbosica magis potest, & proinde circa statum cibus exhibendus. In febre continua proportio nara, eligenda est hora minoris afflictionis; hac enim materia minus potest. In non proportionata, id est, continenti, secundum cap. 5. lib. 1. meth. eligenda est hora, quia æger facilius cibum sustinere potest: hac autem est hora diei tepidior, & hora consueta tempore sanitatis.

Circa cibos dubitatio oritur. Nam Galenus t. 3. c. 1. 3. de ratione vict. ait. cibos multiplices, & facultate dissimiles, ventris perturbationem facere; ut oxymeli non sit exhibendum, nisi ingestus cremor hordei prius sit coctus: Attamen practici exhibent pitisanam cum amygdalis, cum contuso: imo eodem prandio exhibent, ouem, panatellam, carnes. Responsio. Ea quæ exhibentur, vel omnia habent rationem cibi: vel vnum habet rationem cibi, reliqua condimenti, seu obsonij. Id quod habet rationem condimenti, licet cibus permisceret nam alimentum seruat vires proprias, & virtute condimenti, redditur iucundius gustui, ac olfactui, & efficacius contra materiam. Hinc Gal. lib. 1. ad Glauc. in tertiana notha, probat pitisanam, cum pipere: quare & oxymeli, prout habet rationem condimenti, in parua se copia, ad 3. 6. (nam ratione cibi potest dari ad 3. iij. & 3. iij.) Si vero omnia quæ miscentur rationem habent alimentij, tunc febris vel est brevis, vel longa. Si brevis præstat cibum simplicem exhibere; vel saltem permiscere cibos facultatis similis (non cremorem pitisanam qui est materia victus tenuis, & oxymeli, quod est materia victus tenuissimus.) Ceterum, si in febre acuta virtus sit debiliior: eodem prandio licet exhibere cremorem pitisanam, cum destillato: quia hæc non sunt adeo dissimilia facultatibus, ut ventrem perturbare possint: alimentum enim ex his cibis permiscetur nutritione destillati, contusi, refrigerat & humectat, ratione hordei, præterea lotium potest prouocare, ratione seminum melonum; & foenum inducere, si misceantur amygdala. Si febris sit chronica; optimum est cibus exhibere pauciores; sed tamen quia morbus est longus, ægrique assueti, ac nauseabundi: plures cibos offerre cogimur; ut oua, panatellam, carnes, fructus.

De Potu.

Potus est cibi vehiculum: & consideratur, ratione virtutis, materie & febris. Quoad virtutem; potus probatur purus: cuius materia est aqua, quæ interdum nutrit, & vinum, quod semper nutrit. Aqua cruda, quoniam crassa, diutius moratur; & in bilioso ventriculo amarefcit: t. 40. lib. 3. de ratione vict. proinde coqui debet, ut euadat tenuior, & bonum cibi vehiculum: non nutrit autem aqua, nisi decoquatur cum carne, vel misceatur saccharum, aut mel. Vinum probatur purum, non recens, tenuis substantiæ, copiosum & bonum; & maturis viuis, puri odoris & saporis, album vel rubrum: nam rubrum est crassum, sicut & dulce crassum est; t. 2. lib. 3. de ratione vict. aquosum probatur, quod caput non laedit, & vrinam mouet; c. 4. l. 1. 2. meth. Ratione materie morbosicæ, si hæc sit putrida, laudatur potus refrigerans & siccans: ut aqua cum aceto, cum acido citri. Si materia non sit putrida, varius conuenit potus, pro discrimine materie: v. g. in materia pituitosa, prodest aqua cum melle, cum cinamomo. Ratione febris, conuenit aqua hordei, cum iulepo violaceo.

Vinum igitur & aqua, in ratione potus maxime loquuntur: vinum enim potissimum indicatur a virtute, & causa; aqua potissimum indicatur a febre. Videndum ergo, quinam potus conueniat febricitantibus. Quoad virtutem: si hæc sit robusta, vinum non est dandum: quia febris magis potest ad prohibendum. c. 6. lib. 7. meth. Hinc, cum febris magis possit in principio, augmento, & statu, virtus autem in declinatione:

Dubium
varietate
borum.

Aliu.

Quando
nam potus
conueniat
febricitantibus.

natione: vinū exhibendum est in declinatione: Aqua autem si propinetur, non debet alterari *calamintha*, *origano*, &c. quia sic nimis calefaceret, vt vinum, cap. 4. lib. 8. metho. Si debilis est virtus; vel debilis est per suffocationem, vel per resolutionem: si per suffocationem; hæc fit ab humore vel tantum copioso, vel copioso & crudo. Si suffocatio fiat a succo tantum copioso; minus potest virtus, vnde cap. 14. libro 1. ad Glauca, a vino prorsus abstinet Galenus in hoc casu. Si virtus sit resoluta, & hæc resolutio pertingat ad solidam, non est vinum dandum: vnde in marasmo torrido, vino Galenus interdicit. lib. de marc. cap. vltim. Si resolutio pertineat ad spiritus; vinum est dandum, quia virtus magis potest ad indicandum. Quoad febrem; hæc est vehemens, aut mediocris, Si vehemens est; & acuta, in qua appareant symptomata secundum caput, vel saltem suspicio delirii; penitus a vino vinoso, & a vino aquoso sincero abstinendum: & danda est vel aqua; vel vinum aquosum, non syncerum, sed aqua permixtum, si videlicet virtus debilis sit, vt magis possit, quam materia petens caput: t. 4. lib. 3. de ratione vict. Gale. cap. 3. lib. 8. meth. Et tunc etiam ad prohibendam vini euaporationem, frigida superbibenda. Si mediocris sit febris, moderate vinum exhibendum, nisi aliquid prohibeat: diligenter enim perpendenda sunt, virtus, materia morbifica, febris & symptomata: si ergo virtus non sit robusta, materia concocta, febris moderata, nec symptomata prohibeant, verbi gratia, capitis grauitas, aut delirium, & car. vinum est dandum, sed aquosum, quod febri cantibus minori noxa datur, quam reliqua, cap. 3. libro 8. meth. tex. 4. & 7. & 4. lib. 3. de ratione vict. qui postremus locus, a multis male intellectus, plurimis causa fuit exitij. Quoad materiam morificam febris vel est continua, vel intermittens. Si continua: materia cruda prohibet vinum; prohibet item materia concocta, si sit copiosa: non copiosa, permittit vinum aquosum, nisi febris vehementia prohibeat. In intermittente, vinum prohibetur tantum a materia cruda, non a cocta (vt in continua.) Vnde Galenus cap. 9. lib. 1. ad Glauca, ait, a vino esse abstinendum, antequam materia concoquatur; quod verum est, si febris est intermittens, & longum habet interuallum, vt est exquisita tertiana & quartana: secus statuendum est in febre tertiana notha, & quotidiana, quia breue est interuallum, Hæc de cibo & potu.

De Reliquis rebus non naturalibus.

Reliqua ad viuendi rationem pertinentia, manifestata sunt. Constat enim somnum probari moderatum, & non in principio accessionum; apho. 1. sect. 2. Alius erit lubrica seruanda. Quiescant febricitantes in lecto: præterquam in quartana. Spes sit salutis.

CAPVT XXIX.

De febribus putridis in specie; & primum de febribus Biliosis.

Hactenus putridarum febrium doctrina generalis: specialis sequitur. Speciales autem febres quatuor sunt, Biliosa, Sanguinea, Pituitosa, Melancholica. Biliosa febris, est febris putrida, quæ producit a bile putrescente. Causa bilem generans sunt, calida intemperies præsertim hepatis, interdum etiam ventriculi, præterea victus calidior, medicamentum calidius. Differentia sumuntur a Materia, & Loco. A materia; vt bilis est vel alimentalis, vel excrementitia: excrementitia potest esse, pallida, flaua, vitellina, porracea, æruginosa, cærulea: vt testatur Gale. aphor. 14. sect. 5. lib. 6. epid. Porracea bilis generatur in ventriculo, e cibis calidioribus & prauis succi: c. 6.

libro 1. de temperam. Additur a Galeno bilis rubra, t. 4. lib. 1. de natura humana, quæ tamen nihil aliud est, quam ichor sanguinis, quod etiam colligitur e cap. 2. de atra bile. Pallida ergo bilis minus est calida; cærulea calidissima. Quoad differentias a loco: materia biliosa putrescit vel extra venas, vel in venis: vnde oriuntur febres Intermittentes vel Continuae. Primum ergo de biliosa intermittente.

De Tertianâ intermittente exquisita.

Tertianâ intermittens exquisita, est febris putrida, Definitio. producta, a bile syncera, extra venas putrescente. Dicitur, a bile syncera; ad differentiam bilis mixtæ cum alijs humoribus, & dicitur extra venas; ad differentiam tertianæ continuæ.

Causa bilem generans, est Error externus, vel Intemperies calida.

Differentia capiuntur a Materia & Loco: vt colligere licet e Galeno, cap. 8. lib. 2. de diff. feb. apho. 5. sect. 3. lib. 1. epid. aph. 2. 3. sect. 2. lib. 6. epid. A materia si capiuntur; tum vel a Copia, vel a Qualitate sumuntur. A copia: si bilis est exigua, fit tertiana exquisita exacte, quæ non excedit 12. horas: si copiosa, fit tertiana, quæ simpliciter tertiana vocatur, & hæc ad differentiam prioris excedit horas 12. vt paroxysmus per daret vsque ad horam vigesimam: si maxima bilis sit copia, oritur tertiana extensa vocata, cuius accessio potest produci, vsque ad 40. horas. A qualitate sumuntur differentia, vt bilis magis vel minus est calida, minus calida, est pallida; calidior est flaua; dein vitellina, porracea, æruginosa; calidissima cærulea. Hæc autem febris, de qua nos loquimur, a quacunque fiat bile, semper est exquisita, non notha. A loco sumuntur differentia, vt materia prodit vel a iecino, seu venis proximis hepatis, vel a vesica fellea, vel a ventriculo: quamuis vt plurimum prodeat ab hepate. Vnde, vt locus est vel vnicus, vel multiplex, ita etiam febris prodit simplex, duplex, vel triplex. Duæ vocantur tertianæ, dum ab vno foco vno die, ab alio, alio die, prodit materia: duplex autem vocatur febris, si materia a duplici foco eodem die prodeat.

Febris hæc cognoscitur, non vt febris, nec vt putrida, quia hæc signa suo loco fuerunt proposita; sed cognoscenda est, vt sit a bile, Signa ergo omnia vergunt ad calidum & siccum: quare & causæ externæ, vt victus calidior, medicamenta calidiora, & causæ internæ, vt temperamentum calidum & siccum hepatis: & symptomata, vt rigor cum sensu punctiōis & caliditatis; sitis; excrementa omnia biliosa lotium biliosum. Signa differentiarum a materia copia: minor copia indicatur a paroxysmo, qui non pertransit duodecim horas: maior, cum paroxysmus durat ad horam vigesimam: maxima, cum protrahitur ad horas quadregimas. Differentia a materia qualitate, cognoscuntur e vehementia symptomatum: vt si bilis sit calidissima, quemadmodum cærulea, omnia symptomata vehementissima sunt: cognoscuntur etiam ex exeuntibus mutatis: verbi gratia, si euomatur bilis porracea, statuendum est, a bile porracea febrem oriri, &c. Differentia a loco, si vnus sit focus, febris est simplex: si focus duplex, est febris duplex. Quis vero sit locus, nūm scilicet ventriculus, an hepar; cognoscitur e signis, quæ illarum partium affectiones indicant: de quibus suo loco.

Indicationes hic non sumuntur a febre, nec a putrida; de his enim alibi dictum; sed a bile, Bilis ergo per contrarium est alteranda, & vacuanda. Virtutis indicatio patet alibi.

Quoad prognosin. Tertianâ intermittens periculo vacat. aph. 5. sect. 3. lib. 1. epid. & apho. 4. 3. sect. 4. nam febris non est admodum vehemens, ratione essentie, quia est intermittens; materia morbifica, non est admodum vehemens, ratione dignitatis, nam putrescit extra

bium, de
ictu
um.

116.

Biliosa febris.

Causa.

Differentia.

sando n
m p
t febri
libat.

Indicatio-
nes.

Prognosi.

extra venas: nec adest vehementia, ratione facultatis, cum virtus resistat. At differentia est, ratione materiæ, & loci. Quoad materiam copiosior & calidior, est peior: ut si fiat a bile cœrulea. Quoad locum: si iecur est focus, peior: sic, si plures sunt fomites, peius.

Venæsectio

Materiæ remedium. Primum chirurgica. In hac febre convenit venæsectio: peccat enim sanguis, vel ut sine quo non, vel saltem ut habet rationem adiuvantis: quemadmodum supra e Galeno cap. ult. ti. 2. de diff. feb. diximus. Virtus autem in exquisita exacte prohibet venæsectionem: unde Galen. lib. 1. ad Glau. c. proprio. de cura tertianæ intermittētis exquisitæ, non fecat venam: hæc enim febris necessario fit, anni tempore calido, regione calida, constitutione calida & sicca; quibus existentibus, virtutem debilem esse, necesse est, ut venæsectionem sustinere nequeat. In reliquis autem febribus exquisitis, sed non exacte, licet venam fecare: cum nihil prohibeat. Vfus venæsectionis, patet alibi.

Lenientia

Sequitur materia medicinalis. Primum lenientia: *flor. cass. nou. extrah. 3. j. pulpa tamarind. 3. ii. manna electa 3. ii. Misc. & cum saccharo fiant boli.* (Notandum, hic non proponi calida, quia febris est tertiana exquisita, a bile syncera.) Si patiens cupiat leniens in potu, & syr. ros. solut. viol. sol. manna electæ, ana 3. j. decocti hordei, cum 3. ii. pulpe tamarindorum, q. s. Misc. fiat potio brevis.

Preparantia

Quoad preparantia: *decocti hordei, alterati endivia acetosa & lactuca 3. vj. pro syrupo.*

Notandum, saccharum & dulcia hic non proponi: quia in corpore bilioso dulcia facile bileseunt. Præterea notandum, si in febre proposita bilis sit calidior, cuiusmodi est vitellina, sporæca, aruginosa; addendam esse lactucam in decocto iam præscripto, maiore copia, ut quantitas lactucæ excedat quantitatem endiviæ: adiungenda etiam tunc est nymphaea. Prodest etiam pro præparatione materiæ biliosæ ut ibi. j. feri caprini, optime depurati, cum succi endiviæ, vel etiam lactucæ vsque ad 3. j. Vfus syruporum e generalibus patet.

Purgantia

Quoad electivæ purgantia: *flor. cass. nou. extrah. 3. vii. rhab. el. puluerizati 3. ii. manna el. 3. ii. Misc. cum saccharo fiant boli.* In hoc medicamento ponitur rhab. quod bilem trahit: miscetur cassia, quia alias rhab. nimis calefacit: beneficio manna, facilius & citius fit purgatio: Purgans in modum potionis: *Recipe rhab. electi, minutim incisi, non puluerizati 3. j. fiat infusio in decocto hordei: & facta diligenti expressione, adde manna el. syr. ros. sol. ana 3. ii. Misc. & fiat potio brevis.* Obiter hic notandum, non corrigi rhab. hoc in loco spica, schænantho, vel vino aromatico: quia versamur in curatione tertianæ exquisitæ: ubi a calidis abstinere oportet.

Alterantia

Quoad alterantia, seu refrigerantia: his uti licet Intus, & Extra. Intus, *& feri lactis caprini, optime depurati 3. j. emulsionis sem. melonum. 3. ii.* Licet autem loco emulsionis sem. melonum. uti. 3. j. succi endiviæ. Et si intensior sit caliditas, licet admiscere 3. ss. succi lactucæ. Notandum hic non proponi saccharum rosaceum, conferuam cichoraceam, &c. quia propter saccharum in hac febre exquisita non approbantur. Extra: *& succi endiviæ, succi lactucæ, ana 3. j. aceti 3. ii. Misc. & applicentur hepati.* Pro ventriculo, *& succi cichorii 3. j. ss. aceti 3. ii. olei mastic. 3. ss. admista hic vides calida; non item in iecore; quia ventriculi calor exiguus.*

Dixta

Quoad materiam diateticam: Si febricitans non sit delicatus, satis est uti cremore ptisanae hordeaceæ. Delicatis autem licet exhibere lactucam, cucurbitas, anguriam, ova, pisces saxatiles, carnes volucrum pullo- rum, &c. Possunt etiam concedi fructus, ut poma, pyra, pruna. Alexander etiam in hac febre concedebat persica, carnes peponum, & maxime melopeponum, præsertim ubi sitis urget. Sed fructus parce dandi, saltem ad gustandum. Quoad potum: Galen. lib. 1. ad Glau.

delicatis concedit *vinum aquosum tenue*, in exigua quantitate, dum morbus incipit concoqui; in maiori quantitate, dum morbus prope est ut solvatur, nimirum in declinatione: ratio est, quia virtus eo tempore indicat, & materia non prohibet: at ante declinationem tutius est, uti aqua.

De Tertiana intermittente notha.

Tertiana intermittens notha, spuria, seu non exquisita (quia sit e bile non syncera): est febris putrida producta a bile mista prædominante, putrescente extra venas. Proponitur in hac febre bilis; ut distingatur a sanguinea: proponitur bilis mista; ut distingatur ab exquisita, quæ sit a bile syncera. Notandum autem in hac spuria, non modo bilem oportere esse coniunctam cum alio humore, sed mistam: Si enim verbi gratia fiat febris e pituita & bile, non exacte mistis, erunt duæ febres, una biliosa, altera pituitosa; ut in hemitritico: at ubi exacta mistio est facta, febris est simplex, sed spuria. Additur in definitione, prædominante: nam si, verbi gratia, bilis cum pituita miscetur, ut pituita prædominetur omnibus modis, id est, & ratione quantitatis, & ratione vigoris, febris erit pituitosa, non tertiana, Extra venas: dictum fuit, ad differentiam, biliosæ nothæ continuæ. Porro mistio bilis fit interdum cum humore omnibus modis contrario, nimirum cum pituita, quæ frigida est & humida; unde constituitur tertiana notha exacte, de qua loquitur Galenus lib. 1. ad Glau. cap. proprio (non loquitur ibi de qualibet notha, quod non cognoscens, Alexander temere Galenum redarguit:) interdum vero bilis miscetur cum humore non profus contrario, nimirum cum melancholia, quæ frigida est & sicca; unde producitur tertiana notha, sed non exacte.

Causæ febris, & putredinis parent e generalibus. Causæ generantes bilem propositæ fuerunt in febre biliosa exquisita. Causæ aliorum humorum pituitæ & melancholiæ, proponuntur suo loco.

Bilis mista est cum Pituita, vel cum Melancholia; præterea mista est vel cum Vnica tantum materia, vel cum Vtraque.

Signa indicantia bilem, proposita fuerunt in biliosa exquisita. Signa pituitæ & melancholiæ patent suo loco.

Indicationes dirigi debent ad humorem, & interperiem membrorum affectum. Quoad humorem, seu materiam, quæ est bilis permixta pituitæ, aut melancholiæ; indicatur alterans & purgans. Quoad dyscrasiam; indicatur alterans per contrarium; verbi gratia ratione pituitæ, quæ generari potest a ventriculo frigido & humido, oritur indicatio calefaciendi & siccandi: aut si ventriculus existat siccus, humectandi. Præterea ratione bilis & melancholiæ, oportet iecur refrigerare, quia iecur calidius generat humorem biliosum, & melancholicum.

Ut hæc febris intermittens est, vagat periculo. At ob mistionem bilis cum pituita, vel melancholia, longiori tempore curatur.

Sanguis si mittendus videtur, ab initio statim secunda vena: cap. 10. lib. 1. ad Glau. nam virtus ab initio robustior est, & phlebotomiam permittit.

Leniens esse potest huiusmodi. *& mellis ros. sol. syr. ros. sol. an. 3. j. iuris pulli parum, fiat potio brevis.* Hic mel. ros. solut. proponitur causa materiæ pituitosæ i syr. ros. sol. propter bilem: dissolvuntur autem in iure; quia in hac febre ventriculus, pituitæ auctor, non ita sustinet aquam: unde ius potius probatur. Bolus fiet hoc modo. *& flor. cass. nou. extr. 3. j. manna el. 3. ii. specierum hieræ simplicis 3. j. ss. Mis. & cum saccharo fiant boli.* Hiera ponitur causa pituitæ.

Præparans bilem pituitæ permittam. *& syr. de cich. simpl. mellis rosati an. 3. j. decocti cichorii, betonicæ 3. ii. Mis. pro syrupo.* Si autem bilis sit permixta melancholia.

hæ: & syr. de endiu. de boragine, an. 3. j. decocti cichorii, borag. 3. iij. 6. Dum autem febris hæc progreditur, adfendere oportet ad syrupos valentiores, id est, magis detergentes & attenuantes: vt, & syr. de cich. comp. Bizantini, de 2. rad. an. 3. 6. decocti endiuæ, petroselinii, feniculi, melissæ 3. iij. Mis. pro syrupo.

Purgantia.

Purgantia: si bilis mista sit cum pituita. & rhab. el. 3. iij. agarici trochiscati 3. j. fiat infusio in decocto endiuæ & betonica: sufficiente autem & facta diligenti expressione, adde manna elect. mellis ros. sol. an. 3. ij. Mis. & fiat potio brevis. Et hoc seruandum, si bilis est copiosior pituita, Purgans etiam exhibetur in infusione, hac formula: & rhab. el. 3. j. agarici 3. j. 6. infundantur in decocto cichorii & betonica: deinde facta diligenti expressione, adde mellis ros. sol. manna el. an. 3. j. 6. fiat potio brevis. Notetur hic dosin agarici maiorem esse, quam rhabar. licet in hac febre bilis prædominetur: nam interdum non ratione quantitatis, sed solum ratione vigoris prædominatur: & propterea dosis agarici debet esse maior. Boli forma est talis: & flor. cass. recens trache 3. j. manna el. 3. ij. pulu. rhabar. electi. agarici trochiscati an. 3. j. Mis. & cum saccharo fiant boli.

II. Si bilis mista sit cum melancholia. & rhab. el. 3. iij. fiat infusio in decocto fructuum, cu 3. iij. foliorum senæ, & 3. j. passularum: & facta diligenti expressione, adde syr. ros. sol. manna el. an. 3. ij. Mis. & fiat potio brevis. Notetur in hoc medicamento nõ esse agaricum, nec mel. ros. quia non peccat pituita. Bolus: & elect. lenit. flor. cass. nou. ext. an. 3. 6. confect. Hamech. 3. ij. rhab. electi 3. ij. cum saccharo fiant boli.

Roborantia.

Medicamenta roborantia, respiciunt hepar calidum, vt generat bilem, vel melancholiam; & respiciunt ventriculum frigidum, vt generat pituitam. Quare si intus medicamentum est assumendum: & conferre & flor. cich. conferre & beton. an. 3. j. spec. diarb. abb. aromatici ros. an. 3. j. Mis. & poterimus exhibere a 3. ij. ad 3. vj. pro singulis vicibus. Alterans extra admo- uendum, causa ventriculi: & ol. mastichini. 3. j. spec. arom. ros. 3. j. ceræ 3. j. Mis. ad ignem. Causa hepatis: & succi cich. 3. j. 6. aceti 3. ij. spec. diarb. abb. 3. j. Mis. Modus administrandi patet e doctrina generali; verbi gratia, medicamentum causa ventriculi magis actu calidum esse vsurpandum.

Quoad materiam dieteticam; Cibus debet esse mediocris: nam febris non est brevis. Debet esse refrigerans, propter bilem; calefaciens, propter pituitam; humectans, propter melancholiam. Parabitur ergo & prisa, endiuia, acetosa; ratione bilis: addetur oxymeli, vel piper ruditer contusum, petroselinum, propter pituitam: addetur cibus borago, bugl. melissa, ratione melancholice. Potus erit aqua cum oxymelite: probatur etiam aqua saccharata, aqua cum boragine, præsertim causa melancholice: nec ius improbat. Vinum in declinatione conceditur: nam in hac febre prohibet materia cruda, prohibet etiam, febris, quia breue habet interuallum.

CAPVT XXX.

De Tertianâ continua, primum exquisita; deinde notha.

Biliofa continua exquisita, est febris putrida, producta a bile syncera, in venis putrescente. Bilis hæc syncera, & non permixta cum alia specie materie, est alimentalis, vel excrementitia: excrementitia est humorosa, vel ichorosa; vt colligitur & tex. 1. & 13. libro 4. de ratione vict. aphor. 59. sect. 4. cap. 3. & 6. libro 2. de crilibus.

Causæ bilem generantes, sunt calefacientes & exsiccantes; vt dictum est in tertiana intermittente exquisita: Differentia est: quia in continua, causa & interna; & externæ sunt vehementiores.

Differentiæ sunt: materia & loco. A mate-

ria: vt est alimentalis, vel excrementitia; & excrementitia, uel humorosa, vel ichorosa. Sed notandum tertianam continuam exquisitam exacte, seu exquisitissimam, fieri e bile flaua excrementitia humorosa; in quam bilem omnes causas, & internas, & externas conspirare oportet: vnde si febris sit a bile vitellina, æruginosa, vel cærulea, febres sunt biliofa: continua, sed non exacte exquisita: hæc autem dicuntur febres *Colligatiue*, ob insignem caliditatem. Differentia a loco, seu venis: Venæ sunt vel proxime cordi, vel remote: & remotæ vel admodum sunt remotæ, vel medio modo se habent: vnde, si venæ sint proximæ, vehemens est caliditas, vt calor vniuersus ad interiora confugiat, vt interiora vrantur, exteriora algeant: & hæc febres dicuntur *Leipyria*.

Signa bilem indicantia, proposita sunt in biliosa Signa intermittente: sed in hac febre sunt intensiora; vt, pulsus est velocior, sitis magis molesta, vigiliæ magis contumaces, &c. Signa indicantia bilem in venis putrescente, sunt absentia rigoris, non adest sudor, non integritas seu interuallum. Signa differentiarum a materia: si materia biliosa sit alimentalis, cognoscitur e difficili tolerantia; agri vix se mouere possunt. Si materia sit excrementitia ichorosa; cognoscitur e facili tolerantia; quæ non erit facilis, si materia excrementitia sit humorosa, & præsertim si sit calidior, cuiusmodi est bilis vitellina & reliquæ. Signa differentiarum a loco; Si materia putrescat in venis omnibus: cognoscitur, quia vnica est accessio: & hæc febris dicitur *ardens exquisita*. Si materia putrescat in venis tantum remotioribus: cognoscitur, quia est febris continua proportionata, id est, quæ habet plures accessiones, proportionem respondentem tertianæ intermittenti. Si materia putrescat in venis medijs: erit febris continua proportionata, quæ accedit ad continuationem, satique conuenit cum exquisita, & communiter dicitur *febris ardens*. Si materia putrescat in venis circa aliquod viscus, (N. B. facit enim ad curam:) vt circa iecur; in ea parte summa est calor, agrotantes circa iecur percipiunt insignem fetorem.

Indicationes.

Indicationes respiciunt bilem: quare oportet alterare & vacuare.

Continua febris periculosa est, aphor. 43. sect. 4. ad est enim vehementia & febris, & materia, & symptomatum. Febris est vehemens ratione essentia: quia maxime calida & sicca. Materia est vehemens ratione dignitatis; quia putrescit in venis; materia etiam vehemens est ratione essentia: quia valde est calida. Symptomata semper vehementia sunt ratione essentia: interdum etiam vehementia sunt ratione dignitatis & facultatis, vt facultas non ferat, sed cedat, & periculum augeatur. Ratione differentiarum a materia: periculosior est febris, si materia sit alimentalis: & si materia sit excrementitia, periculosior est humorosa, minus periculosa ichorosa. Materia etiam, quo calidior (vt si sit æruginosa) eo magis augeat periculum. Ratione differentiarum a loco: periculosior est, si materia putrescat in venis cordi proximis. Intenditur periculum, si vires debiliores.

Circa materiam chirurgicam: Cum bilis peccet in venis, necessario sanguis incalcescit, vt possit putrescere: quare sanguis vacuandus, nisi per venam sectam imminuat periculum *ebullitionis cholerice*: nam tunc phlebotomia mortis esset causa. Hoc autem periculum imminet, dum bilis putrescit in venis non totius corporis, sed alicuius partis determinatæ: tunc enim post venam sectam, deducitur in venas communes totius, quarum sanguis iam est immixtus: dum ergo bilis post venæ sectionem petit venas communes, miscetur cum exiguo sanguine, qui restat; & sic post venæ sectionem maior copia bilis reperitur in venis, quam ante venæ sectionem: vnde necessario fit ebullitio cholerice.

Leniens: & flor. cass. nou. ext. 3. x. pulpe tamarind. Lenientia. 3. 6.

Venefectio. Ebullitio cholerice. rum Auic. ca. 20 fen. 4. lib. 1. & ca. 4. 2. 2. fen. 1. lib. 1. Vide enarr. 2. li. 2. Vallerio.

3. *A. manue* el. 3. *ij. Mis. & cum saccharo fiant boli.* Vel: *A. syr. ros. solutini, manne* el. an. 3. *ij. aqua bordei.* cum 3. *ij. pulpe tamarindorum, parum: fiat potio brevis.* Notandum hanc dosin esse magnam; quia summa est actio bilis: vnde Auicennas vult, has febres in principio lenificationem fortiolem, id est, lenientia in magna dosi postulare.

Preparan-
tia.

Preparatur hoc modo: *x. aqua bordeaceg, alterata soncho, lactuca, nymphaea (& papauere interdum) 3. viij.* Hic non imponimus saccharum, quia bilefceret. Ascendimus ad *nymphaeam, papauer, quoriefcunque* fit a bile eruginosa feruente; vt exhibere liceat hos fyrupos actu frigidus; & bis in die.

Purgantia.

Purgans in continua non debet esse acre: vnde medicamenta non sunt conficienda e scammonio. Si ergo febris fuerit biliosa proportionata, hoc medicamentum praescribitur: *x. rhab. el. 3. iij. infundantur in sero lactis caprini, optime depurato, & alterato lactuca; & facta diligenti expressione, adde syr. ros. sol. manne el. 3. iij. Mis. & fiat potio brevis.* Bolus. *x. pulueris rhab. electi 3. j. flor. cass. nou. extracta 3. viij. pulpa tamarin. 3. ij. manne el. 3. j. B. cum saccharo fiant boli: & iubeatur pasciens post denoratos bolos, seri tb. j. superbibere.*

Frigida po-
tus in febre
continua.

Si febris biliosa sit continens, non tantum a scammonio, sed etiam a *rhab.* abstinendum: vt colligitur e tex. 11. libro 2. de ratione vict. ratio est, quia haec febris est feruidissima. Quare *x. manna el. 3. iij. seri lactis caprini, optime depurati, parum: fiat potio brevis: deinde iubeatur pasciens superbibere seri tb. iij.* Vel etiam loco propositi medicamenti licet exhibere *frigidam*; cap. 5. lib. 9. method. haec enim bilis feruorem extinguit, & huius etiam beneficio bilis euacuatur: Sic ergo frigida est materia remedij, indicati & a bile, & a febre; quin & a siti, quae in hac febre virget. In febre igitur ardente, de qua nunc loquimur, maxime prodest potus frigidus, vt admonet Galenus text. 12. li. 4. de ratione vict. sed oportet, vt virtus permittat, quemadmodum Galenus scribit cap. 5. lib. 9. method. & cap. 9. lib. 11. method. Prohibetur autem frigida, a virtute debilis; deinde ab indicante; quod contrarium frigide, id est, calidum & siccum remedium postulat; vt est verbi gratia, materia frigida, materia etiam calida, sed impacta (quae vacuari nequit, nisi medicamento calefaciente, & attenuante: vt contingit in inflammatione. Sed notandum, febres vehementiam interdum adeo esse insignem, vt magis possit ad indicandum frigidam, quam materia impacta ad prohibendum. Quod cognoscens Aetius, ad verumque indicans respicit, & probat frigidam fractam, verbi gratia, si misceatur *aqua calida quinta pars, cum frigida: vnde etiam expedit dare aquam decoctam hordei, vel anguria.* Quoad vsum, & primum quantum agendum: si frigida exhibeatur causa totius febris; aeger maximam copiam hauriet, quantum potest: cap. 5. libro 9. method. si vero detur non causa totius febris, sed ratione alicuius symptomatis, ut sitis ratione, debet exhiberi ea copia, quam homo vno haustu haurire potest, tex. 43. lib. 1. de ratione vict. & sic haec auctoritates facile conciliantur. Quoad modum: aqua exhiberi debet actu frigida, nisi aliquid prohibeat, cap. 5. lib. 9. method. Quoad quando agendum: frigida exhibenda est, dum materia est concocta: cap. 5. lib. 9. method. Et si febris sit insignis caliditatis; sufficit coctio mediocris, non integra, c. 16. lib. 9. method. nam si, existente febre insigni, expectare velimus exactam coctionem, homo corripitur febri hectica.

Alterantia.

Quoad medicinas alterantes. Refrigerantia probantur, maxime, si aqua non est exhibita. Medicamentum ergo intro dandum, tale esse potest: *x. seri tb. j. B. succi lactuca 3. j. Mis. Vel. x. aqua bordei tb. j. succi endiuiae 3. B. nymphaeae 3. ij. Mis. & fiat potio.* Vt hinc colligatur, non esse dulcia miscenda: nec semper benedictis illis conseruis esse vtendum. Extra

vsurpari potest hoc: *x. succi endiuiae, lactuca, pampinorum vitis, cucurbitae, an. 3. B. acetostatis citri 3. ij. (causa penetrationis: Mis. Hoc medicamentum applicandum est hepati: sed praeterea etiam thoraci, propter hecticam imminuentem.*

Diga.

Quoad materiam diaeticam. Aer admodum frigidus probatur: quare aqua frigidissima prope os acri ponenda, vt aerem illum refrigeratum inspiret. Cibus debet esse frigidus & humidus: vt *pristana cum lactuca.* Potus sit aqua. Reliqua sunt manifesta.

De Tertianae continua notha.

Biliosa continua notha, est febris putrida, procedens a bile mista praedominante, putrescente in venis. Differentia sumuntur a materia & loco. A materia; vt dictum est de tertiana intermittente notha, eodem prorsus modo, A loco; vt dictum est de continua exquisita.

Quoad Signa haec patent quatenus est febris, quatenus putrida, & quatenus continua. Quoad materiam biliosam permittam: & haec signa patent ex doctrina nothae intermittentes.

Indicationes etiam manifestae sunt: siue sumantur a virtute, siue a febre, siue a materia permittam: nam de indicatione huius materiae, locuti sumus in tertiana intermittente notha.

Febris haec periculosa est, quia est continua, in qua materia putrescit in venis.

Quoad materiam chirurgicam. Cum vena secanda sit in notha intermittente; ca. 10. lib. 1. ad Glauc. multo magis in continua febre vena est secanda.

Materia medicinalis eadem probatur, quae proposita fuit in notha intermittente. Differentia est, quod in hac febre probentur & minus calida, & magis frigida; quoniam febris est continua. Et idem de diata dicendum.

CAPVT XXXI.

De febre Sanguinea.

Per febrem sanguineam, intelligimus omnem sanguineam, excepta pestilenti; de qua suo loco. Febris ergo sanguinea est febris procedens a sanguine peccante in venis, citra venositas (non dico citra malignitatem: In definitione hac communi, non dicimus, quod sit febris putrida: quia quaedam sanguinea non est putrida. Dicimus, procedens a sanguine; ad differentiam aliorum humorum: Addimus, peccante; scilicet & ratione putredinis, & citra putredinem. Per sanguinem autem hic intelligimus & massam sanguineam, & quorum succum: vt colligitur ex aphor. 3. sect. 1. cap. 9. lib. 2. de diff. feb. & cap. 12. lib. 2. de feb. acut. Massam autem sanguineam, vel Effluuiscit tantum, vel Putrescit. Effluuiscit Remisse, vel Intense. Si feruor remissus sit; oritur febris sanguinea, quae Synochus cum putredine dicitur. Si intensus sit feruor, necessario generantur ichores, & portiones quaedam excrementitiae, putredini obnoxiae, quae putrescunt; vnde fit febris sanguinea, quae Synochus cum putredine dicitur. Si vero massa sanguinea putrescat, fit febris sanguinea: quae dicitur Synochus pestilens: de qua vult in praesentia non loquimur. Porro succus ille quartus, vel Feruet tantum, vel Putrescit, Feruet Remisse, vel Intense. Si feruor est remissus; tunc febris immittet. Si intensus; tunc quartus ille succus, degenerat in materias excrementitias, vt aliae febres species oriuntur: verbi gratia, si ob insignem feruorem sanguinis, portio tenuis degeneret in bilem flauam, fit febris biliosa, non sanguinea, &c. At, si quartus putrescat; putredo vel est remissa, vel intensa. Si remissa; sanguis putrescit sub forma sanguinis: & tunc febris fit sanguinea, quae tamen vocatur febris quodammodo biliosa.

liosa, propter similitudinem, est tamen sanguinea. Si putredo sit intentata, tunc sanguis degenerat in excrementum; vt fiat febris non sanguinea, sed alterius speciei.

Dictum etiam fuit in definitione, sanguinem putrescere *in venis*: vt pateret febrem sanguineam esse febrem continuam: & distingui a febre, quæ sit ex inflammatione. Postremo addimus, *citra venenositatem*; vt hanc febrem distingueremus a pestilenti.

Causæ sanguinis. Causæ sanguinem generantes sunt calefacientes, & humectantes; vt, hepar calidum & humidum; cibi calidi & humidi, itemque boni & copiosi succi; potus vini, otium, &c.

Differentiæ. Differentiæ sumuntur a Materia, & Loco. A materia; Sanguis vel accipitur pro massa, vnde synochus Cum putredine, & Sine putredine: vel pro quarto succo, vnde febris sanguinea, quodammodo vel biliosa, vel melancholica. A loco: Sanguis peccat in venis vel Totius, vel Partis. Si totius, vel in magnis venis, vnde synochus oritur; vel in paruis, vnde oritur febris sanguinea proportionata. Sic in parte est febris, quæ oritur ex inflammatione; de qua alibi.

Signa. Signa febris sanguineæ in genere sunt, quæ indicant sanguinem peccantem: vt sunt, pulsus magnus, plenus, velox; caliditas mitis, non valde mordax, c. 3. lib. 9. meth. cap. 9. lib. 2. de diff. feb. Præterea signa sunt febris sanguineæ, causæ generantes sanguinem, vt hepar calidum & humidum, victus, producens copiosum sanguinem. Signa differentiarum a materia; si materia sit massa sanguinea, cognoscitur inde, quod febris est synochus, seu continens; non habens accessiones, præter vnica. Hæc est putrida, vel non putrida. Si putrida, lorium a naturali est mutatum, pulsus inæqualis, calor in toto mordax, quemadmodum de putridis in genere dictum est: Si hæc signa non adfuerint, synochus est sine putredine. Si materia est quartus succus, cognoscitur inde, quod febris est proportionata, plures habens accessiones. Signa differentiarum a loco: Si sanguis putrescat in magnis vasis, cognoscitur inde, quod vnica est accessio: si in paruis, cognoscitur pluribus accessionibus.

Quoad indicationes: sanguis alterandus, id est, refrigerandus, & vacuandus.

Prognostici. Febris sanguinea non est lethalis: quia ratione sanguinis, non est vehementia insignis penes essentiam: vel enim feruor est, vel levis putredo: dum vero insignis est putredo, febris oritur pestilens, id est, quæ iam non agimus. Ceterum febris sanguinea est minus periculosa, si effervescat sanguis, & præsertim si feruor non sit insignis, vt in synocha sine putredine. Si ad copiam materię respiciamus, synochus increfcescens, minus tuta est, quam decrefcescens, & homotona: portio enim putrescens excedit portionem, quæ resoluitur. Cæterum, si recte vsurpetur materię, febris hæc vincitur; sin minus, interficit.

Venalectio. Quoad materiam chirurgicam, si phlebotomia omittatur, summum imminet discrimen, cap. 4. lib. 1. meth. nam sanguinis vitium est vehemens. Quare etiam ad leipothymiam (non ad syncopen) confertim sanguis est vacuandus: quia virtus in hac febre admodum est robusta. Reliqua administratio patet e generalibus.

Leniens. Materię medicinales probantur, quales in febribus biliosis. Vnde leniens medicamentum sit: *x. flor. cast. nou. ext. 3. j. pulp. tamarind. 3. iij. manne el. 3. ij. cum saccharo si ant boli.*

Præparans. Præparans esse potest *x. syr. acetos. syr. de succo acetos. ana 3. v. decocti acetos. hordoi, lupulorum, 3. iij. Mijc.*

Purgans. Medicamentum purgans, sit leniens modo propositum: nisi contingat, vt sanguis mutetur vel in bilem, vel in melancholiam: tunc enim addere licet, propter bilem quidem, *rhabarb.* propter melancholiam vero, *senam.*

Alterans. Medicamentum alterans (secundum Galen. cap. 5. lib. 9. meth.) debet esse frigida, si venæsectio est prætermissa. At si secta fuit vena, refrigerantibus vt licet remissioribus, vt *serum lactis, cum succo endiuie, & reliquis*, de quibus in febre biliosa.

Quoad materiam dieteticam; cum sanguis sit copiusus & calidior: ob id probatur victus minuens, & refrigerans: vnde cibi alterandi, quemadmodum in biliosa febre dictum est.

CAPVT XXXII.

De febre Pituitosa.

Definitio. Pituita alimentalis vt putrescat, de qua suo loco. *Febris autem pituitosa est febris putrida, procedens a pituita putrescente.* Pituita est Alimentalis, vel Excrementitia. Alimentalis, est portio chyli frigida & humida, quæ in sanguinis penuria, in sanguinem mutari potest. Et hæc alimentalis pituita putrescere potest, vel ut alimentalis, uel ut excrementitia.

Si putrescat, vt alimentalis: oritur febris *pituitosa continua*, e pituita dulci. Quod si pituita alimentalis, antequam putrescat, euadat excrementitia; variæ prodeunt febres, & continuæ, & intermittentes: prout alimentalis pituita in variam excrementitiam mutatur. Mutatur uero a causa calefaciente, aut refrigerante. Calefaciens, pituitam alimentalem mutat in falsam: siue hoc fiat per putredinem; siue per admitionem falsæ serosæque humiditatis: siue, ut Auicennas ait, ob permissionem amaræ bilis: omnibus enim his modis, vapor calidus & exustus, cū materia aquea permiscetur, quæ uera falsi saporis causa est secundum Philosophum. Ob putredinem falsa fit pituita: quoniam calor putredinalis, agens in pituitam nondum falsam, producit uapores exustos, qui cum portione aquea permiscetur. Deinde citra putredinem falsa fit pituita: quādo serosa humiditas falsa, pituitæ non falsæ permiscetur: genita autem est illa falsa humiditas a calore, qui in serosam humiditatem agens, produxit uapores exustos; hi deinde misti cum aquosa portione humiditatis, serositatem illam falsam reddiderunt. Ita etiam amara bilis, permixta pituitæ, calore suo in pituitam agēs, producit uapores exustos, qui cum portione aquosa pituitæ misti, causa sunt falsæ fedinis. Sic igitur pituita falsa, quæ secundum Alexandrum est calida, & sicca, a causa calida generatur. Secundo pituita alimentalis a causa refrigerante mutatur in acidam, imo si intensum sit frigus in acidam uitream. Hæc de pituita alimentali. Excrementitia pituita, vel generatur in ventriculo, & proprie pituita dicitur: vel in cerebro, & uocatur mucus pituitosus, uel etiam in nervosis partibus, c. 4. lib. 1. 3. meth. quæ improprie pituita uocatur. Pituita in uentriculo, uel cerebro genita, febris causa esse potest: non item, quæ in partibus nervosis gignitur. Cæterum, pituita hæc excrementitia, uel est naturalis, uel præter naturam. Naturalis expertis insignis qualitatis, est insipida instar aquæ, uel subdulcis (non dulcis: nam hæc est alimentalis). Pituita excrementitia præter naturam, particeps est qualitatis effatu dignæ: nimirum caliditatis, vt falsa pituita: vel frigiditatis, vt acidam, & vitream, c. 3. lib. primo. de natur. hum. cap. 2. lib. de atra bile, cap. vlt. lib. secundo. de fac. natural. Gypseam omittimus, quia non est causa febris. Hinc ergo colligere possumus, pituitam calidam & falsam, produci a calore, qui viget vel in capite, vel in hepate, vel quod rarum est, in ventriculo: pituitam vero frigidam, falsæ fedinis expertem generari a cā frigida, quæ in capite, aut uentriculo uiget, maxime si prægressus sit victus pituitosus, i. frigidus & humidus.

Hoc loco dubium quoddam dissoluendum, de pituita: Cur hyeme quam Hippocrates hyeme generari asserit, c. 3. lib. 1. copiosa de

cap. 6. lib. 2. de diff. feb.

Excrementitia pituita vt sit febris causa.

Cur hyeme quam Hippocrates hyeme generari asserit, c. 3. lib. 1. copiosa de

tuia repe-
riatur: cum
tamen mor-
biae bepuo-
tatae.
c. 8. l. u. atra
bile.

de nat. hum. Contra vero aphorismo 15. sect. 1. hyeme, ventres natura calidissimos esse ait: ut proinde potius san-
guis, quam pituita hyeme produci videatur? Respōtio.

Hyeme quidem calor nativus ventriculi, copiosus est secundum substantiam, quoniam non dissolvitur, nisi aliquot violentum occurrat: nihilominus pituita admodum copiosa hyeme reperitur, ob tres causas. Prima, quia hyeme copiosa generatur: nam homines tunc vescuntur cibis pituitosis, & bibunt vinum recens, quæ omnia materia sunt pituitæ generandæ. Secunda causa est, quia pituita hyeme genita, non mutatur in sanguinem, sicuti alijs anni temporibus: mutatio in sanguinem, fit in hepate & venis; at frigus hyeme penetrat ad iecur, & potissimum ad venas; ac proinde pituita iam genita non potest ita mutari in sanguinem. Tertia causa est, quia pituita hyeme non potest dissolvi, ut æstare; pori enim corporis sunt stipati. Unde hyeme copia pituita viget.

Differentiæ.

Differentiæ sumuntur a Materia, & Loco. Materia est Alimentalis, vel Excrementitia: Alimentalis est dulcis. Excrementitia est Naturalis, ut insipida: vel Præter naturam, quæ aut Calida, ut salsa; aut Frigida, ut acida & vitrea. Febris tamen exquisitissima, fit e pituita naturali excrementitia. Differentiæ a loco. Pituita putrescit Extra venas, vel In venis: & hinc febris pituitosa, est intermittens, vel continua. Quod si continua febris pituitosa producatur a pituita salsa, vocatur *causus nobilis*.

Signa.

Pituitosa febris indicatur in genere, in causis internis & externis, pituitam generantibus: c. 4. lib. 2. de diff. feb. cap. 5. lib. 1. ad Glauco. de quib. supra. Præterea indicatur ex excrementibus pituitosis, ut e vomitu pituitoso, similique alui deiectione, &c. Signa differentiarum. Si salsa sit pituita, signa sunt caliditatem indicantia, ut sitis: adest etiam vomitus salis pituitæ. Si pituita sit acida; signa sunt frigiditatis, vomitus materię acidæ. Si pituita sit vitrea; signa sunt frigoris intensi; verbi gratia, signa admodum frigidi ventriculi, vomitus pituitæ vitreæ, similisque alui deiectionis. Quoad differentias a loco. Si pituita putrescat in venis; signa sunt febris continuæ, de quibus suo loco: si extra venas; signa sunt intermittētis, de quibus etiam in doctrina generali egimus. Ceterum febris continua, a pituita subdulci, vel insipida, ab Avicenna. *Latica* dicitur, similisque est hectica; ne igitur medici decipiantur, has ita ab invicem distinguere oportet: in latica singulis diebus aliqua intensio observatur; & cutis non evadit arida, ut in hectica, sed albicans, & subhumida, ratione pituitæ: præterea etiam signa pituitæ adfuerunt.

Indicationes.

Pituita est alteranda, & vacuanda. Alterantia, sunt calefacientia: exceptis ijs, quæ salsam pituitam alterant refrigerando, quatenus est calida; alterantia dein sunt attenuantia, & detergentia, ratione crassitiei, & visciditatis.

Prognost.

Pituitosa febris, non est prorsus salubris: & potius diuturna, quam brevis; unde longo tempore potius expugnatur. At periculum maius est, minus ve; ratione materiæ, & loci. Quoad materiā: minus est periculosa, quæ sit a pituita insipida: magis periculosa, quæ a salsa, vel acida. Longiori tempore curatur, quæ sit a pituita acida, maxime si etiam sit vitrea: cap. 6. lib. 2. de diff. feb. in vitrea enim est insignis vehementia essentia. Quoad locum magis periculosa est, si materia putrescat in venis, quam si extra: additur enim vehementia dignitas.

Phlebot.

Venæsectionem Galen. cap. 12. lib. 1. ad Glauco. non proponit, quia non convenit, in quotidiana exacte exquisita (de qua ibi Galenus loquitur) nam in hac febre necesse est, ut omnes causæ in vnam pituitam dirigantur: ut nimirum aer sit frigidus, tempus hyemis, constitutio frigida, & regio frigida: quibus existantibus, virtus venæsectionem permittere non potest; ut e doctrina generali patet. Quod si febris non

fit exacte exquisita; licet venam secare. Vfus e generalibus patet.

Leniens, si pituita non sit salsa: & mellis ros. sol. 3. v. 8. iuris parum: fiat potio brevis. Si pituita sit salsa & flor. cass. nou. extr. 3. j. manne electæ 3. 8. anisorum ruditer contusorum g. viij. Mis. cum saccharo fiant boli. Si pituita sit acida, & febris intermittēs: & specierum hierg 3. 8. cum melle ros. sol. fiant boli.

Præparans, si pituita sit salsa: & syr. de cich. simpl. de beton. ana 3. j. decocti cich. beton. 3. iij. Mis. pro syrupo. Si pituita sit frigida: & oxymelitis simpl. syr. de beton. mellis ros. ana 3. 8. iuris alterati cum beton. mentha. & cich. ratione febris, 3. iij. Misce pro syrupo. Si frigidior sit pituita; vtenum est syrups compositis, hoc modo: & syr. de beton. compositi, oxymelitis scillitici, ana 3. 8. syr. de stach. 3. v. decocti petroselin. feniculi, hyssopi, cichorij propter febrim, 3. iij. 8. Mis. pro syrupo.

Purgans, si pituita sit salsa: & agar. trochiscati 3. iij. infundatur in suff. q. decocti betonica & cichorij: & facta diligenti expressione, adde mellis ros. sol. 3. iij. 8. Bolus ad pituitam salsam: & agar. trochisc. 3. iij. flor. cassiæ, propter salsam pituitam. 3. j. manne el. 3. j. Misce. & cum saccharo fiant boli. Si pituita non sit salsa: & primum si fuerit insipida: & agar. trochisc. 3. iij. diaphen. seu electarij de dactylis 2. iij. propter febrim: flor. cass. nou. extr. 3. v. Misce cum saccharo fiant boli. Si pituita fuerit acida: & agar. trochiscati 3. j. 8. fiat infusio sufficientis aquæ in decocto stach. & facta diligenti expressione, adde diaphen. 3. j. 8. mellis ros. sol. 3. iij. Misce. & fiat potio brevis. Poterimus etiam vti hoc medicamento: & pil. coch. 3. j. 8. mastichinarum 3. 8. cum melle ros. sol. fomentur pil. v. post assumptas has pilulas, patientis superbibet ius alteratum cichorio, ratione febris.

Medicamentum roborans respicere debet non tantum febrem, quam partes generant pituita. Quare causa salsa pituitæ, hepar calidius eget refrigerantibus: causa pituitæ insipida & acida, ventriculus atque caput postulant calefacientia. Ratione igitur salsæ pituitæ, huiusmodi medicamentum intus vsurpari potest: & conferuæ cich. 3. j. conf. betonica 3. 8. specierum diarrhod. abb. 3. 8. Misce pro tribus vicibus. Extra hoc applicabitur: & succi cich. 3. v. succi absinth. 3. iij. aceti gratia penetrationis 3. j. Misce & applicetur hepati. Causa autem pituitæ frigida, medicamentum hoc intus exhibeatur: & confer. beton. dianthos ana 3. j. specierum diatriopiper. dialcalaminth. ana g. vii. Misce & sat erit pro quatuor vicibus. Probantur etiam magna antidoti in hac febre, nimirum theriaca, & mithridatum. Si medicamentum extra est adhibendum, causa ventriculi, & oleum de spica, de absinth. mastichini, de nuc. moschata, ana 3. 8. pulveris mastich. nucis moschata. caryophyll. ana g. v. cere lotæ vino maluatico 3. j. Misce & applicetur ventriculo; dummodo ventriculus non modo sit frigidus, sed etiam humidus: nam si siccitas dominetur, ab hoc medicamento abstinendum: sed de his potius dicendum in affectibus ventriculi. Cuius capitis. & pulverum beton. stach. hyssopi ana 3. 8. Applicetur hæc pulvis suturæ coronali; & superponatur ceratum de betonica, vel etiam ceratum sacrum. Diara ad proportionem respondeat.

CAPVT XXXIII.

De febre Syncopali.

Febris pituitosa, non modo ea est, de qua iam diximus, sed etiam syncopalis, quæ & pituitosa, & interduum etiam biliosa est. Sic autem vocatur, quia syncope vel adest, vel imminet. Febris ergo syncopalis, est febris putrida, procedens a materia, vehementer ludente os ventriculi. Hæc materia est pituitosa & biliosa, cap. 2. 3. 4. 5. lib. 12. meth. Materia pituitosa, est pituita copiosa, crassa, cruda, quæ aliquando coctionem non admittit: est item succus crudus, qui improprie pituita

pituita dicitur: & secundum Auicennam interdum est pituita tenuis, sed raro. Causæ generantes patent & febre pituitosa. Materia biliosa est bilis flaua, dein etiam, quæ deterior, vitellina, æruginosa, cærulea: potestq; materia biliosa, tum crassa esse, tum tenuis. Causæ generantes patent & febre biliosa. Additur in definitione, materiam illā: *vehementer ledere os ventriculi, vt cor in consensum trahatur*; e vehementi enim oris ventriculi latione spiritus modo dissoluuntur, modo alterantur, modo vtrumque patiuntur: vnde leipothymia, vel syncope oritur.

Differentiæ sumuntur a materia: quæ est Pituita, vel Bilis, quarū vtraque vel crassa, vel tenuis. Si materia est crassa; dicitur *syncopalis humorosa*: quia si sit a pituita crassa, dicitur exquisita exacte. Si materia est tenuis; dicitur *syncopalis minuta*: quæ si fiat a bile tenui, exquisita exacte dicitur: at si fiat a pituita tenui, nequaquam dicitur exquisita exacte.

Febris syncopalis facile cognoscitur: quia vel imminet, vel adest leipothymia, aut syncope: ægri noxā percipiunt secundum ventriculum. Signa differentiarum, sunt signa indicantia pituitam, vel bilem: de quibus suo loco dictum fuit.

Indicationes sumuntur a materia, vt est alteranda, & vacuanda. Alteratio est multiplex: nam materia cruda est concoquenda: frigida pituita, calefacienda: materia bilis refrigeranda: materia crassa humorosa, attenuanda: materia tenuis quæ peccet in febre syncopali minuta, crassefaciendo. Et in febre virtus, potissimum secundum spiritus custodienda.

Periculosa est hæc febris; nam ad est vehementia materiæ, & ratione essentie, quia admodum recedit a naturali statu: & ratione dignitatis, quia afficitur os ventriculi; & ratione facultatis, propter deliquium animi. Quoad syncopalem humorosam; periculosior est, quæ sit a pituita admodum copiosa, c. 3. l. 12. metho. Quod si crudus ea cruditate affectus sit, vt coctionem non admittat: febris hæc est mortalis: quia id quod est præter naturam, est vehementissimum, & virtus debilis. Si non sit tanta copia materiæ; aliqua salutis spes esse potest, quamuis hæc materia cruda non admittat coctionem; ratio est, quia, dum hæc materia summe cruda, est exigua, natura admittit alimentum; non autem, si sit copiosa: & præterea, materia cruda exigua, licet non admittat coctionem causæ nutritionis; attamen præparationem quandam & maturacionem admittit, vt possit expelli. Vnde non est e toto desperandum. Syncopalis vero minuta, cu rationem admittit: cap. vlt. lib. 12. method. quamuis producat etiam a materia æruginosa; nisi virtus sit admodum imbecillis, vel aliqua sit inflammatio, in visceribus: tunc enim mors prædici potest.

Quoad materiam chirurgicam: non conuenit venæsectio, quia adest cacoehymia, succus crudus, & virtus est debilis. In syncopali autem humorosa, probatur *frictio*, tanquam materia euacuans. cap. 3. l. 12. meth. primum frictio debet esse sicca, linteis medio-criter asperis; postea oleo relaxante, vt *anethino*, fricare oportet. Frictio statim in principio fieri debet: vacuatione enim opus est in hac febre: cuius materia est frictio: aliam enim vacuationis materiam hic usurpare non licet. Frictio debet administrari superne deorsum; & primo fricanda crura, secundo brachia, tertio spina dorsū: deinde artus, id est brachia, crura, rursus spina, & ultimo artus: a frictione ergo artuum incipiendum, & in ea desinendum. Hæc frictio in febre syncopali minute improbat; vt testatur Galenus cap. 6. lib. 12. metho. Non ergo in qualibet syncopali fricare licet.

Quoad materiam medicinalem; in syncopali humorosa probantur lenientia, infra administrata; tutiusque est *suppositoris* vi quam *clysteribus*: e qua vero materia parentur, dictum est in doctrina generali. Lenientia autem per os exhiberi non possunt,

A quia os ventriculi non permittit.

Præparantia non seorsum, sed vna cum cibis danda: verbi gratia si velimus *oxymeli* exhibere; cum *cremore hordei* exhibemus.

Purgans nequaquam dandum: permearet enim per os ventriculi, excitaretque syncopen, si non adesset, & mortem inferret.

Roborantia ventriculum, locum habent: quorum materia, in syncopali humorosa, est *oleum de absinthio*. Non tamen illico primo die vt quidam faciunt; ventriculus est inungendus, sed præcedere debent frictiones, & materiam magna e parte concoctam & euacuata esse oportet. In syncopali minuta, probatur medicamentum adstringens, cap. 6. lib. 12. meth. cuiusmodi est *oleum melinum*. Ad inhibendum sudorem, qui in hac febre copiosus est solet; inspergere oportet puluerem, paratum e *rosis*. Vnde Auicenna inungebat pectus cum *santalidis* & *aqua rosea*.

B Quoad materiam dieteticam; in syncopali humorosa, probatur aer temperatus, in minuta refrigeras & adstringens, ac proinde alteratus *rosis*, *cydonijs*, *folijs cydoniorum*, *folijs mirti*. cap. 3. & 6. lib. 12. method. Quod cibum attinet; in syncopali humorosa, probatur *mulsa cum hyssopo*. Quod si æger ab hoc cibo abhorreat, Galenus probat *cremorem hordei*, cum *oxymeli*. Gal. etiam admonet, si forte pulsus fiat imbecillior; exhibendum esse *panem*, e *uino diluto*, *aqueo*, nisi prohibeat inflammatio: hæc enim præsentem, actum est. NB. *Mulsa* probatur minus cocta, si alius est sitis, vel saltem non fuit immoderate: magis autem cocta, dum alius immodice fluit, hæc enim magis nutrit, & alium non subducit. Quod si plus iusto alui fluxus vigeat; loco *mulse* probatur *cremor hordei*, vel potius *cremor halicæ*. Circa *oxymeli* notandum, e cap. 3. lib. 12. metho. illud æstiuo tempore actu frigidum esse exhibendum, licet patiens assuetus sit vt calidis actu: contra hyeme actu calidum oxymeli dandum est, licet cōsuetudo sit frigidorum actu, vbi Gal. aerem magis respicit, quam cōsuetudinem: ratio est; quia in hac febre aer calidior rationem habet causæ morbificæ, liquat enim materiam, quemadmodum aer frigidus vim habet cogendi: dum vero aer calidior crudum humorem liquat, periculum imminet, ne materia liquata, pulmones & cor petat. Cibus autem in syncopali minuto conuenit, qui non facile dissipatur, vt *sorbatio ex halicæ mala punica, pyra, vitelli ouorum, testiculi gallorum, cerebrum*, sed diligenter assatum. Potus sit *vinum aquosum*, actu frigidum. Reliqua patent doctrina generali.

CAPVT XXXIV.

De febre Quartana, & cognatis alijs.

D *Febris quartana seu melancholica, est febris putrida, procedens a bile nigra putrescente*. Bilis nigra, est Melancholica, Sanguinea, Cholericæ, & Pituitosa. Nigra bilis melancholica, est Alimentalis, vel Excrementitia. Alimentalis, est quartus succus massæ sanguineæ, vergens ad frigidum & siccum: vt propterea sit alimentum ossium; partium frigidarum, & siccicarum. Excrementitia, est Naturalis, vel Præter naturam. Naturalis, est excrementum crassum hepatis, e quo producit *quartana exquisita exacte*. Præter naturam nigra bilis, generatur ex alimentali, & ex excrementitia: si vis exurens sit remissa, generatur excrementum, quod melancholia dicitur: si intensa, oritur excrementum, quod atra bilis nuncupatur. Bilis nigra sanguinea, fit e sanguine: eius nimirum portione vel tenuiore, vel crassiore. Si e portione tenuiore; primum fit bilis flaua, mox atra. Si e portione crassiore; exustio uel remissa est, vel intensa: si remissa, fit melancholia, excrementum si intensa fit, atra bilis. Bilis nigra cholericæ, fit e flaua bile, & vocatur,

Præparantia.

Purgantia.

Roborantia.

Dieta: in syncopali humorosa.

mulsa.

oxymel.

In syncopali minuta.

Definitio. Bilis nigra quadruplex.

atur, atra bilis. Bilis nigra phlegmatica, ab Avicenna proposita, non fit e quolibet phlegmate, sed e falso, hoc enim primum degenerat in flauam bilem, deinde in atram; vt colligitur e cap. 2. lib. 4. simpl. & aph. 42. sect. 7.

Causæ.

Causæ in hac febre concurrunt calefacientes & siccantes; vt vel generant melancholiam, vel humorem assant; & modo in melancholiam mutant, si sint remissiores: modo in atram bilem, si sint calidiores; siue hæ sint internæ, siue externæ.

Differētiæ.

Differētiæ sumuntur a Materia, & Loco. Materia, seu bilis nigra, est melancholica, sanguinea, biliosa, pituitosa. A loco: materia putrescit in venis, aut extra venas: vnde febris continua, vel intermittens.

Signa.

Febris hæc in genere facillime cognoscitur. Nam præter periodos quatruiduanas, causæ generantes melancholiam, vel præceperunt, vel sunt præfentes. Signa differentiarum: si sit a materia melancholica, omnia sunt mitiora: si ab atra bile, intensiora. An vero sit melancholica, sanguinea, biliosa, pituitosa; cognoscitur e signis, indicantibus dominium huius vel illius humoris.

Indicationes.

Indicationes monstrant alterantia, & vacuantia. Alterantia, modo calefaciunt, & humectant, si materia, sit melancholica: modo refrigerant, & humectant, si materia sit bilis atra. Cum autem quælibet materia, siue melancholica, siue bilis atra, sit crassa: semper etiam oportet attenuare.

Pregnosti.

Pregnosti variant pro vi differentiarum. Quoad differentias igitur a materia: salubris est febris, si materia sit melancholica; nam vehementia essentia est remissa. t. 4. f. 3. lib. 1. epi. Si materia sit atrabilaria febris est admodum periculosa; quia maxima essentia vehementia. Quoniam vero materia melancholica est crassa, in causa est longitudo; vnde quartana per annos durare potest. Quoad differentias a loco: intermittens non est periculosa ratione dignitatis loci; continua contra (non loquor hic de vehementia febris, sed causa: alias enim ratione febris, quartana etiam intermittens satis periculosa esse potest).

Phlebotomia.

Venæsectio probatur in quartana continua, in intermittente exquisita exacte (secundum Galenum lib. 1. ad Glau. cap. de cura quartanæ exquisitæ exacte); in melancholica sanguinea. Non autem ita probatur venæ sectio in quartana phlegmatica, & minus in biliosa; nam cacoehymia potius viget. Notandum vero (& hoc potissimum in intermittente exquisita exacte.) cum demum venam aperiendam esse, cum sanguis melancholicus reperitur in venis pertinentibus ad totum corpus: si enim biliosus sanguis, in venis totius corporis residet, melancholicus vero in venis circa hepar: vena nequaquam tundenda. Hoc vero vt cognoscamus, post venam sectam obseruare debemus, quænam sanguis effluat: si egrediatur niger & melancholicus, permittamus effluere: si flauus egrediatur, statim supprimere oportet: indicat enim sanguinem melancholicum non residere in venis totius: vnde per venam sectam copia eius non minueretur, sed eius vires potius intenderentur, detracto humore contrario. De administratione venæ sectionis, & de apertione venarum hæmorrhoidalium, in generali doctrina dictum.

Leniopia.

Medicamentum leniens, in quartana melancholica non atrabilaria: *x. elect. lenitui 3. x. manna el. 3. ij. cum saccharo fiant boli.* Si febris melancholica sit sanguinea: *x. flor. cass. nou. ext. elect. lenit. ana 3. v. manna el. 3. ij. cum saccharo fiant boli.* Notandum in priore formula, cassiam non proponi, quia in quartana non sanguinea, calor tam insignis non est, vt in sanguinea, in qua cassia flor. refrigerantes misceri debent. In quartana pituitosa. *x. flor. cass. nou. tr. 3. j. specierum hiera 3. j. 8. manna el. 3. ij. cum saccharo fiant boli.* Hic species hieræ respiciunt superfluitatem pituitosam, quæ habent rationem materiæ antecedentis: cassia est corri-

gens, quia materia pituitosa putrescens, versa est in atram bilem, valde calidam. Potio in eadem *x. mellis ros. sol. 3. iij. mellis viol. sol. 3. j. 8. iuris alterati boragine, parum fiat potio brevis.* In quartana biliosa. *x. flor. cass. nou. ext. 3. x. manna el. 3. ij. cum saccharo fiant boli.* Species hieræ non additur neque electarium lenitium propter feruorem materiæ biliosæ, & atrabilariæ. Potio in eadem. *x. syr. viol. sol. manna el. ana. 3. ij. 8. decocti endiuie, boraginis, parum: fiat potio brevis.*

Præparans in quartana melancholica: *x. syr. de borag. de liquiritia, de lupulis, ana. 3. 8. decocti borag. melissæ, ceterach 3. iij. Mis. pro syrupo.* In quartana pituitosa: *x. oxymelitis simplicis syr. de succo buglossæ ana. 3. j. decocti beton. melissæ, borag. 3. iij. Mis. pro syrupo.* Hic betonica & oxymeli proponitur propter pituitam; in priori recepta non proponuntur, quia illa respicit febrem quartanam melancholicam. In quartana biliosa. *x. syr. violati, f. de pomis simpl. ana. 3. vj. decocti hord. endiu. lactuce (non vitumur betonica.) 3. iij. Mis. pro syrupo.* Hic violis, hordæo, lactuca vitumur, quia materia est atra bilis humor calidus & siccus.

Purgans, seu vacuans medicamentum vacuat sensibiliter, vel insensibiliter. Vacuans sensibiliter, in quartana melancholica *x. corticum radicum bellebori nigri 3. iij. feniculi, cinamomi (correctiois, gratia ana 3. v. fiat infusio in decocto ceterach, & cichor. cum 3. ii. sol. senæ: & 3. j. pasul. dulcium & facta diligenti expressione, adde manna el. syr. de polyopodio ana. 3. j. 8. Mis. & fiat potio brevis.* Bolus in eadem: *x. electarij lenitui 3. j. conf. Hamech. manna el. ana. 3. ij. Mis. & cum saccharo fiant boli.* Albo veratro non vitumur, quia nimis est periculosum medicamentum. In quartana pituitosa: *Recipe agar. troch. 3. iij. fiat infusio in decocto beton. cum 3. iij. sol. senæ: & 3. j. pasul. & facta diligenti expressione, adde mellis ros. sol. 3. iij. Mis. & fiat potio.* Vel: *Recipe agar. troch. 3. j. electarij len. 3. vj. manna el. 3. ij. cum saccharo fiant boli.* In quartana biliosa: *Recipe rhubarb. electi 3. iij. fiat infusio in decoctione endiuie, cum 3. ij. 8. sol. senæ: & 3. j. pasul. & facta diligenti expressione, adde manna el. syr. de polyop. ana. 3. j. 8. Mis. & fiat potio brevis: cui patiens superbibat. lb. j. 8. feri lactis caprini optime depurati: & hoc ob febrem immentam, cuius materia atrabilaria; & obiectur calidius. Bolus in eadem: *Recipe pulu. rhubarb. el. 3. j. (ratione bilis.) confectiois Hamech: (ratione atræ bilis.) 3. ij. flor. cassiæ 3. vj. (vt attemperetur medicamentorum propositorum caliditas) manna el. 3. ij. cum saccharo, fiant boli.* Cum autem febris valde sit calida, non sufficit cassiam adijcere, prodest etiam, vt patiens superbibat lb. j. 8. feri.*

Medicamentum vacuans insensibiliter, est calidum, siccum, tenuis substantia, cuiusmodi est diatriopipereon, diaspermato, quod sit e pipere, ruta cymino & nitro. Huius classis est medicamentum, quod conficitur e feniculo, petroselino, & similibus; quorum forma est exigue actiuitatis, ad differentiam magnarum antidotorum, quorum forma est magnæ actiuitatis.

Notandum autem hæc medicamenta insensibiliter vacuantia, in quartana atrabilaria nequaquam vsurpari debere: Galenus enim ea proponit in melancholica exquisita. Præterea dum medicamenta administrantur, oportet miscere boraginæ, buglossam &c. Vt: *Recipe diatriopipereon 3. ij. deinde patiens superbibat, decocti borag. vel buglossæ, vel cich. ad 3. iij.* Quod si febris melancholica (non atrabilaria) sit contumax vt sæpe fit, probatur radix chinæ cum boragine decocta: patientes autem dum hoc decoctum assument, sudare, debent.

At vero hic notandum, medicamenta magnæ actiuitatis secundum formam, vt est Theriaca, & Methridiatum, non probari, nisi post conuocationem materiæ, & aliquam etiam materiæ euacuationem, quod de reliquis non est statuendum, verbi gratia, possumus

mus ut diatrionipiper. &c. & alijs, quorum forma non est magnæ actiuitatis, ante theriacam & mithridatium: vnde Galenus magnas antidotos tam cito exhiberi prohibet, ne quartana simplici, fiat duplex, vel triplex; ex intermittente, continua; ne augeantur obstructions, febresque intenduntur; quando scilicet ob summam actiuitatem, materia cum impetu plus iusto agitur.

Medicamenta alterantia duorum sunt generum: I. Calefacientia, ratione ventriculi generantis pituitam; & ratione lienis, qui frigiditate affectus excrementum melancholicum exacte nec suscipit, nec regere potest: probantur igitur in quartana melancholica & pituitosa: E. G. x. *conserua beton. dianth. sacchari boraginacei ana. 3. B. Mis. pro tribus vicibus.* II. Refrigerantia, causâ iecinoris calidioris, quæ probantur in quartana biliosa & atrabilaria: verbi gratia, x. *sacchari violati 3. B. & æger superbibat tb. j. seri: vel tb. 8. aque hordeaceæ, alterate endiuia, & quandoque lactuca.*

Dieta medicamentis proportionem respondere debet. Victus igitur erit mediocris, quia longa est quartana. Ceterum, modo debet esse calefaciens, ut in quartana melancholica, & pituitosa; modo refrigerans, ut in biliosa. Vinum probatur in melancholica & pituitosa; non in biliosa & atrabilaria. Reliqua patent.

De Febribus Quintanis, Sextanis, Septimanis, Nonanis.

Febres quintanæ, sextanæ, septimanæ, & nonanæ, referuntur ad quartanam melancholicam, eandemque admittunt curationem. Notandum autem quartanam si fieri ab atra bile; reliquas non ab atra, sed a materia melancholica: vnde quintana febris deterior est, & maxime periculosa, quoniam maior est vehementia essentiae, comm. 2. 7. 9. sect. 3. li. 1. epid.

CAPVT XXXV.

De febribus Hefticis.

Actenus de febribus putridis egimus: sequuntur Hefticæ. Heftica autem febris, secundum Gal. cap. 7. li. 1. de diff. febr. dicitur; quia habitum corporis ita comprehendit, ut si progrediatur, ad differentiam reliquarum febrium, euadat morbus in habitum.

Heftica igitur est febris, producta a primaria accensione solidorum cordis, citra venenositatem. Hæc definitio est explicanda, e cap. 1. & 9. lib. 1. de differ. febr. Quatenus igitur heftica dicitur febris; necesse est, ut sit morbus calidus in toto, & in facto esse, qui tamen modo est in habitu, modo in habitudine. Errant igitur vehementer, qui credunt omnem hefticam esse morbum calidum in habitu: nam morbus in habitu, ad differentiam morbi in habitudine, semper est difficilis curatus; at datur heftica, quæ inter initia facile curatur. Ergo etiam datur heftica in habitudine. Ad dicitur in finitione: producta a primaria accensione solide substantiæ cordis: ad differentiam ephemeræ, quæ fit a primaria accensione spirituum; & putridæ, quæ producit a primaria accensione humorum: at in heftica cor afficitur morbo, seu intemperie morbosa: vnde in heftica cordis actiones læduntur, læsa facultates; in ephemeræ & putrida tantum ob errorem externum. Hic morbus calidus in corde, modo est in habitudine, modo in habitu: si est in habitudine; virtus cordis nondum patitur, quia hoc tempore substantia virtutis cordis nondum est imminuta, sed solum calefacta: vnde etiam facilis est curationis. Per primariam accensionem, intelligimus principalem, non primariam in tempore. Nam cor modo primo afficitur, ut

si heftica fiat ex ira: modo cor non primo afficitur, ut si fiat heftica ex inflammatione ventriculi, pulmonisve vlcere, c. 8. lib. 10. meth. Quia ergo prima accensio non semper ad cor spectat, principalis autem semper; ideo hæc in finitione proposita est.

Causæ, quæ efficiunt principalem accensionem, sunt calefacientes, & exsiccantes, sed citra venenositatem (ad differentiam febris pestilentis, quæ etiam est morbus in corde, sed producit a causa venefica.) Causæ igitur hæc calefaciens & siccans, citra venenositatem, est Interna, vel Externa. Interna, est soboles seu effectus morbi Communis, vel Determinati, Communis morbi soboles est, nimirum febris siue hæc sit ephemeræ hefticam producens, siue putrida diuturna, & potissimum febris ardens. Est autem effectus morbi determinati, verbi gratia empyematidis, vlceris pulmonis, inflammationis diuturnæ pleurarumque partium, ut ventriculi, intestini, coli, renū &c. Præterea alui fluxus in causa esse potest, maxime si febrem habeat annexam. Externæ causæ, sunt medicamenta calefacientia & siccantia, plus iusto vaquantia: viuendi ratio similis: ira etiam non infimum locum obtinet.

Explicandum iam est, quomodo principalis accensio, id est calor febrilis, agit, tum in cor, tum in partes similes extra cor. Sciendum igitur, e cap. 6. lib. 7. meth. & cap. ult. lib. 10. meth. humiditates partium similiarium, extra venas existere; ad differentiam quartanæ humiditatis, quæ residet in venis capillaribus. Hæc partium similiarium humiditas, extra venas existens, in duplici est differentia: nam vel Mutatur, vel Non mutatur. Humiditas quæ mutatur, est humiditas rorida, quæ couerti & mutari oportet potest in alias humiditates. Humiditas, quæ non mutatur, vel est Sanguinea, vel Spermaticea. Sanguinea, est humiditas adiposa, seu carnosa: Seminalis, est humiditas radicalis, quæ conseruat vitæ radicem, scilicet calidum primogenitum. In has ergo tres humiditates, quæ & in corde, & extra cor reperiuntur, agit calor febris hefticæ. Quoad cor: calor febrilis primum agit, in humiditatem cordis roridem, eamque feruidam, seu effervescentem reddit: deinde eandem incipit consumere: postremo eam prorsus absumit cap. 9. lib. 1. de differ. febr. At extra cor (quoniam vltimum quod siccatur, est cor) primum, dum calor febrilis humiditatem roridam cordis feruidam reddit; hoc eodem tempore consumit humiditatem roridam partium similiarium extra cor: postea, cum calor febrilis incipit absumere humiditatem roridam cordis; hoc eodem tempore absumit humiditatem carnosam extra cor: postremo dum febrili calore, cordis rorida humiditas consumpta est; iam consumitur radicalis humiditas, non in corde, sed extra cor.

Differentiæ capiendæ sunt a Calore cordis, ab Humiditate, & Causis efficientibus. A calore; ut est in Habitudine, vel Habitu. Ab humiditate: ut cordis humiditas rorida, vel Effervescent, vel Incipit absumi, vel Consumpta est, ut in marasmo, siue heftica tabida. A causis: ut causæ sunt Internæ vel Externæ: i. e. causæ sunt Morbi, vel Non morbi: vnde datur heftica incipiens, & non incipiens, ut Galenus testatur, capite 8. lib. 1. de diff. febr.

Heftica febris in genere cognoscitur, e calore mordaci, quia calor febrilis solidas partes afficit; ut hic calor potissimum sentiat in corpore arteriæ, etiam post balneum: cap. 9. libro 1. de different. febr. Calor etiam debilis est: nam heftica est parua ratione essentiae, quoniam solida (ad differentiam humorum) eundem statum seruant, & in corde, & extra, libro tertio, de prælag. e puls. Tum etiam calor est æqualis; quia non adest materia, quæ accendatur, nec spiritus accenduntur, sed solida, quæ æqualiter afficiuntur, licet primo in habitudine, deinde in habitu. Præterea heftica in genere cognoscitur, quod caliditas pertinet

Causæ:

Effectus caloris in febre heftica: nimirum absumptio humiditatis roridæ, carnosæ & primariæ.

Diffærentiæ

1. Signa generalia.

2.

3.

4.

D d d pens

nens ad cor, per vnam vel alteram horam a cibo augetur & intenditur: idque hac ratione: nam propter calorem febrilem in corde, rorida humiditas effervere scit, & procedente febre incipit etiam absumi: ob hanc igitur necessitatem, dum cibus est assumptus, portio liquidior & tenuior, antequam totus cibus in secur distribatur, perducitur in cor, ad restaurandū id quod absumitur, unde calor cordis augetur, ut calor fiat inæqualis, & per consequens fit sensus caliditatis (ubi enim in æqualitate, ibi sensus caliditatis) alias autem hectici calorem febrilem non sentiunt, ob caloris æqualitatem: capite quinto, libro primo de inæq. intemper. Insuper hæc febris cognoscitur, si causæ febris hectica, vel præcesserunt, vel præsentem sunt: ut si vlcus est in pulmone, &c. Hectica igitur in genere facile cognoscitur, etiam in principio: falsumque illud vulgatum est axiomā, hecticam in principio facile esse curationis, sed difficilis cognitionis nec enim hæc Galeni est sententia, c. 9. li. 7. de differ. febr. ubi statuit hecticam, cui putrida annexa est, difficulter cognosci in principio; eam vero, quæ sola est, facilius esse cognitionis. Signa differentiarum: & primum a calore: Si calor sit in habitudine, præsentia sunt signa ephemera, cap. 9. li. 1. de differ. febr. quare pulsus non est debilis (ut male quidam volunt, hecticam indicari ex pulsu debili: hoc non est verum in principio, dum calor est in habitudine: quia scilicet virtus non dum aliquid est passa: febrem hecticam tunc sentiunt aliquo modo, sed vix. Si autem calor sit in habitu, ægri non sentiunt febrem (secundum Auerr. comment. 3. 3. lib. 4. collect.) & pulsus habent debilem, quia scilicet virtus a calore in habitu maxime patitur. Secundo, signa differentiarum ab humiditate. Si rorida humiditas effervescat, sunt signa, quæ diximus iam comitari calorem in habitudine: si rorida cordis humiditas incipiat absumi, tunc pulsus est debilis, & calor magis mordax, corpus emaciari incipit, quia iam extra cor consumitur humiditas sanguinea, id est adiposa, seu carnosa. Si denique rorida cordis humiditas sit consumpta; pulsus non modo debilis est, sed etiam durus, ob siccitatem; & æger nil nisi ossa & cutis esse videtur. Tercio signa differentiarum a causis: nunc hectica sit incipiens, vel ex alijs morbis orta; cognoscitur e proprijs signis: Exempli gratia; si corpus donatum sit calido & sicco temperamento, febris ardens prægressa fuerit; facile cognoscimus, præsentem febrem esse hecticam, quæ ex ardente febre duxerit originem.

Hectica etiā ab initio facile cognoscitur.

Signa differentiarum.

Indicationes.

Prognost.

Indicationes per se sumuntur a febre, & virtute: febris indicat refrigerantia & humectantia: virtus indicat alimentum. Ex accidenti autem interdum capiendæ sunt indicationes a materia, quæ impedimento esse potest, quo minus & febri, & virtuti occurrere possimus: hæc autem sunt corporis excrementa, quæ ob id sui euacuationem indicant.

Prognostica variant ratione differentiarum: Iccirco quoad differentias a calore; hectica in habitudine facile curatur, quia non adest vehementia ratione facultatis in habitu, contra. Quoad differentias ab humiditate cordis rorida: si hæc humiditas tantum effervere, febri facile curatur: si incipiat absumi, cum difficultate tollitur: si sit consumpta, toto curari nequit; cum enim hæc febris sit morbus calidus & siccus, curari potest ut morbus calidus, non autem potest curari siccus; dum enim partium humiditas radicalis seu seminalis consumitur, vsque adeo labefacta est illarum partium facultas alteratrix, ut nullo pacto semen possit regenerari, quod sufficit ad reparandum humiditatem seminalem deperditam. Quoad differentias a causis: si hectica fiat ab vlcere pulmonis, est incurabilis, etiam in principio, id est, quando calor est in habitudine, seu quando solum effervere humiditas; causa enim incurabilis est, nimirum vlcus pulmonis.

Quoad materiam chirurgicam; ventresectio non probatur in hac febre: quia potius defectus est sanguinis.

Medicamenta interdum probantur, dum scilicet excrementa in corpore redundant: ceterum si lenientia, non purgantia; quæ cum acris sint, calefaciunt & siccant, idcirco faciunt, ut habitudo in habitum transeat. Vti ergo possumus cassia, manna, syr. sol. specios hieræ vitandæ sunt. Proposita autem medicamentum, si administrantur in porione, cum iure dissolui debent, Clysteres similiter parantur ex oleo & iure. Præparantia hic locum non habent, nec purgantia: quia febris est immaterialis. Si gratia vacationis medicamentum sit repetendum: id semper leniens erit, nunquam soluens.

Alterans vsurpatur Intus, & Extra. Intus: si corpus biliosum sit, dulcia sunt fugienda, quia bile scunt. Si corpus non sit biliosum; probatur saccharum rosaceum, quia refrigerat & humectat. Ceterum in quolibet corpore hectica laborante, siue biliosum sit, siue non biliosum, probatur decoctum hordei, lactuæ; probatur tb. j. feri optime depurati, cum succo lactuæ. Præterea etiam probatur frigida ad tb. ij. dum febris est in habitudine, vel dum incipit esse in habitu, ut imminere marasmus: nõ ergo differenda est exhibitio frigida; in quo citius exhibetur, eo magis efficax est, ad expugnandum febrem, & virtus est robustior, & proinde magis permittens. Alterans, quod extra administratur, potest esse balneum aquæ dulcis; quod primo tepidum est administrandum, deinde frigidum, ita ut ne sudent ægri: vjmur enim balneo, non ut vacuante, sed ut alterante, id est, refrigerante & humectante. Vt vero alimentum, balnei beneficio attractum, non dissipetur, præter balneum frigide, probatur etiam inunctio, quæ facit secundum artus, & secundum thoracem. Secundum artus, licet corpus inungere oleo amygdalino, violaceo & vino subdulci, vel poscha aquosa, quæ ad penetrationem largitur, & refrigerat, & humectat. Sic ergo possumus præscribere: .x. ol. amygd. dulc. violacci, ana 3. s. poscha aquosa 3. ij. Mis. Ne autem inunctione ægri lædantur, oportet pharmacopeo inungere, ut oleum amygd. sine igne conficiat, si modo humectare debet. Ad thoracem hoc probatur: .x. ol. violacci, succi lactuæ ana 3. s. causa penetrationis, poscha dilute, vel acetositate citri 3. j. Mis. Probatur etiam infrigidans Galeni, maxime in principio, dum rorida humiditas effervere scit. Quare non expectandum, ut progrediatur malum; sed tempestive occurrendum.

Quantum ad diætā; aer sit frigidus & humidus. Cibus sit augens, non minuens; quia deficit alimentum: præterea sit optimi succi, facilis concoctionis & distributionis; itemque sit refrigerans ac humectans. Optima igitur carnes, & reliqua proba cibaria conedienda sunt seminibus melonum, cucurbitæ, lactuca, bofragine. Probatur lac optimum, ut est humanum, deinde asinum, & caprillum; nisi addit prohibens, nimirum materia febris putrida; materia catarrhi frigidi; materia cathari copiosi; dolor capitis; materia tendens hypochondria; quibus præsentibus, lac cum maximo detrimeto datur. Quod si æger frigidum habeat ventriculum, lacti miscere possumus vel sacchari: ut si exhibetur lactis 3. j. s. permisceatur sacchari 3. j. Quoad lactis usum. Exhiberi potest ab 3. j. vsque ad 3. x. quæ dosi non excedenda: cap. 10. lib. 10. Quoad modum: lac exhibendum actu calidum. Tempus exhibendi, est ante somnum, & ante cibum; cibus dari non debet, nisi lac prius sit concoctum, Potus, contra pleuros q. practicos, non erit vinum: hoc enim habitudinem in habitum mutat; unde & Gal. cap. vlt. l. de marcor. vinum improbat in hectica tabida. In marasmo quidem syncoposo probatur; sed id tantum propter resolutionem spirituum: vinum enim celerime reficere potest spiritus, qui sane cito egent refectione. Hæc ergo de hectici.

CA-

De febris Pestiferæ Definitione, Caussis, Differen-
tijs, Signis.

Nomen.

Definitio.

Per febre Pestilentem intelligimus febrem, quæ cito potest interficere; & intelligimus febrem contagiosam, siue fiat ex aere, siue ex alijs causis, quomodo docunque. Sic ergo accepta, nihil aliud est, quam *febris, producta a veneno calido putrefactiuo*. Cum dicimus, quod sit *febris*; febrem pestilentem a peste distinguimus, quæ interdum esse potest sine febre, dum vitium partes exteriores afficit, nec cordi communicatur: vt colligitur e Gal. aph. 2. 5. & 57. sect. 3. li. 3. epid. & 1. 9. simpl. c. de bol. Arm. Dicimus, *producta a veneno*; ad differentiam reliquarum febrium, quæ non sunt pestilentes. Addimus, *a veneno calido*; ad discrimen morbi venefici frigidi. Tandem adiungimus, *putrefactiuo*; ad differentiam morbi venefici calidi, non putrefactiuo, vt contingere solet vi arsenici.

In pestiferi
febre esse ve-
nenum, cali-
dum & pu-
trefactiuum.

Iam vero confirmandum ratione & auctoritate, in febre pestilenti, esse venenum calidum & putrefactiuum. Ratio, *Venenum* est, quod, licet copiosum non sit, cito tamen potest interficere: at talis est materia febris pestilentis. Ergo est venenum. *Calidum* autem est hoc venenum, quia habet effectum calidum, scilicet febrem. Est etiam *putrefactiuum*, quia producit febrem putridam & contagiosam. Auctoritate quoque hæc confirmantur. Quod sit *venenum*, testatur Gal. com. 4. l. 2. de nat. hum. vbi dicit, in euaporationibus quandoque affici corpora, potius substantiæ proprietate, quam nuda qualitate; innuens, vehementem formæ actiuitatem, & proinde vim veneficam. Hoc venenum esse *calidum*, idem statuit, aph. 2. 9. sect. 1. li. 1. epid. cum ait, in febre pestilenti interiora exuri. Venenum hoc esse *putrefactiuum*, fatetur Galenus c. 5. li. 1. de diff. feb. vbi ait, omnem febrem pestilentem fieri a putredine.

Quomodo
veneni pe-
stilens in cor
agit.
Spiritus vt
afficiatur in
febre pesti-
feræ.

Intelligendum autem est, *quomodo iam dictum venenum concurrat ad procedendum febrem pestilentem*. Concurrat ergo quatenus vehementer agit in cor: obtinet enim formam magnæ actiuitatis; vt, licet instrumentum, id est, calor non sit vehemens, nihilominus vehemens noxa imprimatur. Quoniam autem cor constat spiritibus, humoribus, & solidis: videndum, quidnam hæc tria a pestifero veneno pariantur. *Spiritus* in genere affici possunt, secundum substantiam, vel qualitatem, cap. 5. li. 2. meth. secundum substantiam, dum corrumuntur, quoniam nimis vel diffunduntur, vel concentrantur: secundum qualitatem, dum alterantur, id est, incalescunt, aut refrigerantur, id quod fit ab alterante, cuius forma est magna, vel exigua actiuitatis. Ceterum spiritus putrescere non possunt: nam, vt aliquid putrescat, oportet continens esse calidius; vnde ignis non putrescit, quia igne nihil calidius: deinde requiritur etiam, vt id, quod debet putrescere, euadat impurum; vnde aer, aqua, terra, non putrescunt, nisi secundum partem euadant impura: at spiritus cordis vitales, non admittunt impuritatem, id est, humiditatem putredinis capacem: putrescere igitur nequeunt. Quamobrem statuendum, venenum pestilens ita agere in spiritus vitales, vt eos vehementer calefaciat, vnde calidum cordis innatum redditur igneum, & hoc deinde primum in spiritus agens, ephemeram producit pestilentem, quæ putrida etiam est, sed non formaliter, verum ratione causæ efficientis, quatenus a veneno putrefactiuo produciuntur. Notandum vero hanc febrem necessario degenerare in putridam vel hecticam; quia venenum; non solum in spiritus, sed etiam in humores ac solida agit: quæ de causa Galenus non meminit febris ephemere pestilentis. Quoad *humores cordis*; hi vel tantum a veneno calefiunt, dum scilicet humores extra cor putrescunt, & ab his vapores prodeunt, qui cordis hu-

Solida, vt
afficiantur
a veneno
pestil.

c. 1. tr. 5. fen.
1. lib. 4.

A mores tantum in calefacto esse ponit, sed non putrescunt: vel simul etiam putrescunt, dum nimirum insignis est vis veneni, & potissimum dum inspiratur: nam illico perducitur in cor, vt humores cordis & calefiant & putrescant. *Solida vero cordis* ab hoc veneno semper afficiuntur intemperie calida morbosa: (ad differentiam febris putride non pestilentis, quæ licet ardens sit, solida tamen non afficit dyscrasia calida morbosa, vt pestilens;) quod Gal. docet, c. 3. l. 3. de prælag. e puls. ratioque est; quoniam venenum formam habet magnæ actiuitatis, ita vt efficaciter agat, & solida quoque cordis substantiam morbo afficiat; qui tamen morbus calidus, non semper est in habitu, sed primo etiam in habitudine esse potest: hinc ergo pestilens hectica oritur. Notandum vero solida cordis calefieri quidem, non autem putrescere: quia sic vitare non posset, c. 2. l. 5. de loc. aff. Ad hæc tria respiciens Auicennas, ait, aerem pestilentem corrumpere complexionem spiritus cordis, id est, calefacere spiritus: deinde putrefacere, quod circundat spiritum, id est, humores: tertio accendere calorem præter naturam, scilicet in solidis: quarto, hunc calorem diffundi in corpus, id est, excitari febrem.

B

Porro de origine veneni pestilentis agendum: de qua Gal. c. 3. & 4. l. 1. de diff. feb. & ab initio l. 1. epid. & c. 3. l. 3. de prælag. e puls. Venenum ergo pestilens, vel Extrinsecus accedit, vel In corpore generatur. Extrinsecus accedit, aer, cibis, potus, seminarium contagij, & venenum putrefactiuum. Aer pestilens, est causa febris pestilentis exquisita, non omnis febris pestilentis, vt multi credunt. Aer autem euadit pestilens, dum muratur, non secundum qualitatem solum, sed secundum substantiam, vt vel suscipiat vaporem veneficum, vel putrescat. Vaporem veneficum quilibet aer suscipere potest; calidus, humidus, frigidus, siccus. Putrescit autem non quilibet aer, sed tantum calidus, ac humidus: vt ait Gal. ab initio l. 1. epid. & ab initio. sectio. 3. l. 3. epid. Ceterum inficitur aer, a causis Infernis, vel Supernis. Ab infernis causis infectus aer, est Conclusus, vel Liber. Conclusus, vt aer carceris, sepulchrorum, putei diu occlusi. Si liber sit aer; venti vel Dominantur, vel Non dominantur. Si dominantur venti; hi vel Ferunt venenum pestilens, vel Non ferunt. De ferre possunt, venti quilibet, non tantum austrini. Si venti venenum non secum trahunt, sed alio modo excitant, tantum sunt australes: quia hi aerem calidiorem & humidiores reddere possunt. Si venti non dominantur, tunc vapor pestilens, quem aer suscipit, prodit a propinquis, nimirum ab Elementis, vel Mistis. Ab elementis; vt cum putrescit aqua proxima, vel terra: omnia enim elementa secundum partem possunt putrescere, excepto igne. A mistis; verbi gratia, a cadaveribus non combustis, a pannis pestilenti veneno infectis. Hæc sunt causæ infernæ. Supernæ causæ, aerem inficientes, sunt certi siderum aspectus; quorum causa certo tempore aer humectatur, & putrescit.

D

Quoad *cibum & potum*; produciuntur febris pestilens, dum cibi putrescunt, dum aqua est putrida, quæ bibitur, vt contingere solet tempore caritatis annonæ; & in prælijs. *Seminarium pestilens*, est materia quadam pannis inherens, inuisibilis; sunt autem reliquæ misti insigniter putrefacti: & est potius situs, quam terra, aut simus. Tale fuit seminarium, quod vixit Venetijs, locisque proximis, & in hac etiam ciuitate, ante decennium. *Venenum calidum putrefactiuum*, vel inspiratur, agitque per vaporem; ideoque primum in cor agit: vel cum esculentis ingreditur, & primum agit in ventriculum, hepar, venas, deinde in cor. Quodnam autem hoc sit venenum, impium est docere: ideo non expectabitur. Hactenus de veneno, quod extrinsecus accedit. Illud autem quod in corpore gignitur, nihil aliud est, quam excrementum veneficum: de cuius generatione in doctrina venenorum agemus. Notandum vero hoc excrementum non totum esse veneficum, sed habere etiam portionem aliquam ex-

Causæ ve-
neni pesti-
feri.
I. Externæ.

I.

2.

3.

miopia.
Anno Chri-
sti 1576.

4.

II. Inter æ.

Ddd 2 cremen-

cremētītiā non veneficā; secundū veneficā A
tamen portīonem agere, calefaciēdo & putrefaciē-
do succos vicinos, tum excrementītiōs, tum alimen-
tales, modo extra cor, modo in corde; vnde febris o-
rītur pestilēns.

Differētiā,

Differētiā sumuntur a febre, & a Veneno. A fe-
bre: pestilēns febris est vel Putrida, vel Hēctica: ephē-
mera omittitur, quia necessario statim in putridam,
vel hēcticā degenerat. Differētiā a veneno, su-
muntur tū ab eius Specie; tum a Causā efficiēte. A
specie: vt veneni species est, aer, cibus, potus, semina-
rium, venenum extēnum, excrementum in corpore.
Ab efficiēte: vt venenum generatur vel extra cor-
pus, vel in corpore.

Signa immi-
nētis febris.

Signa alia sunt febris pestiferæ imminētis, alia
præsentis. Signa febris imminētis, sumuntur e cor-
poris dispositione, & præsentia causarum. Si enim
corpus sit impurum, aut imbecille ex aliqua euacua-
tione, facile inficitur tempore pestilentie. Quomodo
autem cognoscantur præsentis causæ, infra doce-
bimus.

Signa præ-
sentis febris,
in genere.

Præsentis autem febris, in genere indicatur, si causæ
sunt præsentis, & homo febricitat, & virtus robur
non seruat; quoniam cor morbo afficitur calido, quo
nec in ephemeris, nec in putridis non pestilentialibus
afficitur.

Putrida,

Signa differētiarum a febre. Putridæ pestilēntis si-
gna proponit Gal. c. 1. li. de cibus boni & mali succi, c.
3. & 4. li. 3. de præf. e pul. c. 8. li. de inæq. in temp. aph. 48.
sect. 4. & aph. 57. sect. 3. li. 3. epid. & aph. 29. sect. 1. li. 6.
epid. & 1. 9. simpl. c. de terra Samia, & c. 4. li. de atra bi-
le. Ea autē sunt: delirium, sitis, sensus insignis feruo-
ris, vt æger intus vri videatur; venenum enim calidū,
vaporis mittit in caput, vnde delirium; in os vētricu-
li, vnde sitis; in viscera, vnde vri videntur. Indicatur
etiā febris putrida, ex anhelitu magno & frequentē:
nam sicci vehementer putrescunt. Item ex impoten-
tia quiescendi; vnde loco consistere nō possunt; quia
materia pestilēns turbat partes musculosas. Indicatur
etiā e vigilijs: e pulsu plerumque frequentē & paruo,
quia virtus plerumque est debilis: ex excrementis, cū
fœtore, & colliuatione; fœtoris causa est summa
putredo; colliuationis causa est calor intensus, præ-
sertim quatenus instrumentum est formæ magnæ a-
ctiuitatis. Non semper autem quæ excernuntur, sunt
cum fœtore & colliuatione; sed dum aliud est lu-
brica. Adest etiā tepiditas extēriorum: nam intro
calor refugit: ad sunt vibices, & maculæ citra tumore,
pustulæ, carbunculi, bubones, parotides, tumores cir-
ca axillas, vlcera maligna, & potissimum oris inflam-
matio, ob euaporationem. Hēctica indicatur ex anhe-
litu fœtido: nam in hēctica pestilēnti cordis facultas
ita succumbit, vt succos regere nequeat; quare putre-
scunt. Indicatur etiā e pulsu debili: nam in hēctica
pestilēnti, morbus celerime, & necessario est in ha-
bitu, non in habitu dine tantum. Pulsus autem secun-
dum vel potatem & frequentiam non multum muta-
tur, in hēctica pestilēnti, quæ sit ab initio; non in om-
ni: in tali enim hēctica, cordis contenta sunt frigidiō-
ra, & continentia calidiora, vt propterea in pestilen-
tiali constitutione, continentia, tanquam magis dis-
posita, primum accendantur, fiatque potius febris
hēctica, quam putrida, c. 3. li. 3. de præf. e pul. hinc ra-
tione contentorum cordis, quæ, quod frigidiōra sint
continentibus, primo non afficiuntur, pulsus debe-
ret esse raris & tardus; ratione autem continentium,
quæ calidiora sunt, deberet esse velox & frequens;
proinde medius est inter rarum & frequentem, in-
terq; tardum & velocē, vt hac ratione similis videat-
ur Pulsus sanorum; differt autem quod medius non
sit secundum debilitatem & vehementiam, secundū
paruitatem & magnitudinem; est enim debilis & par-
uus, quia maxime languet facultas. Indicatur etiā
hēctica, quod æger febrē non sentit: præterea lotium

Hēctica,

non mutatur, quia vitii non est in succis: calor etiam
in hac febre est acris, sed debilis, & æqualis: vt supra
quoq; de febre hēctica retulimus.

Signa differētiarum a veneni tum specie, tum causa
efficiēte, sequuntur. Aer cognoscitur esse pestilēns,
cum aues nidos relinquunt, & animalia pleraque e
putri materia generantur, eaque admodum sunt fre-
quentia: item si panis, caro, aut quippiam simile, aeri
expositum, iusto citius putrescat. Cum autem aer sit
pestilēns propter vapores, aut propter putredinem:
cognoscitur pestilēns esse propter vapores; quando
non apparet humidus, non crassus, non turbulentus;
vapor enim pestilēns aerem nō crasse facit: cognosci-
tur autem pestilēns propter putredinem; cum aer ap-
paret humidus ac turbulētus, vt Sol exoriens vix de-
prehendatur. Cum deinde inficiatur aer, a causis
superis, vel inferis: si sit causa superna; cognosci-
tur inde, quod prægressa est constitutio calida & hu-
mida, constitutio pluuiosa. Si causa sit inferna; facile
apparet, vt aer sit conclusus, an apertus: & si est
apertus ac liber; facile scire possumus, nū aer in fœtus
sit propter ventos; venti enim seiplos manifestant. Si
venti ferant pestilentiam; non sunt necessario australes,
spirant vero e loco pestilentiali, & aer non est tur-
bidus. Si autem venti non deferant vapores pestilen-
tiales; id cognoscitur, quia necessario sunt venti au-
strales, & aer apparet humidus, ac turbidus. Quod si
venti nulli spirent; vapor veneficus prodit ex elemen-
tis, aut mistis. Si ex elementis; & primum si ex aqua;
hæc est pinguis, & tactu tepida, virescēs, multiplican-
tur ranæ, & alia animalia e putri materia in aqua or-
ta, pisces etiam quandoque moriuntur. Si e terra pro-
cedit vapor; cognoscitur inde, quod terra euadit ste-
rilis præter consuetudinem, vigent tetramotus, ani-
malia cauernas fugiunt. Si vapor e mistis procedat;
cognoscitur, quia mista sunt præsentia, siue sint cada-
uera, siue panni infecti copiosi. Quoad cibum, & potus
facile possumus intelligere, nū febricitans vsus sit,
cibus aut porionibus corruptis & putrefactis. Quoad
seminarium; cognoscitur, si febris oborta est propter
indumenta. Venenum extēnum non ita facile cogno-
scitur, quia clam & dolose ab hominibus perfidis ad-
ministratur: at ex aliarum causarum absentia conie-
ctari licet, venenum extrinsecus datum esse. Excre-
mentum cognoscitur; si signa aliarum specierum non
adsint; & potius, si ante febrem corpus erat cacochy-
micum, & male dispositum.

Quoad veneni causas, an venenum extra, vel intra
corpus sit genitum; cognoscitur, si causæ extēnae
præcesserunt, vel non præcesserunt: id quod assiden-
tes indicare possunt.

CAPVT XXXVII.

De ratione Præueniendi febrem pestilentem.

Indicationes aliæ sunt Præseruatoriæ, aliæ Cura-
torie. Quando ergo febris pestilēns imminet: indi-
cantur præsidia, quorum beneficio corpus munitur,
ne afficiatur a veneno pestilēnti. Cum autem indica-
tio sumatur ab eo quod est intra corpus, nō extra: hic
etiā desumetur a Veneno in corpore existente, &
ab ipso Corpore; ita vt & venenum non agat in cor-
pus, & corpus non pariat a veneno: (Medici occur-
runt quidem aeri, vnde nemora comburuntur de Hippo-
sententia: non tamen propterea sumitur indicatio ab æ-
re: nam hoc est extra medendi methodum, vt in doctrina
generali de methodo diximus.) Venenum quodlibet,
cum toto genere præter naturam sit, indicat eradi-
cans. Quoad corpus; perpendere oportet tum Con-
tentam, tum Continentiam. Quoad contentam: pro vario vi-
tio cōtentorum, variae oriuntur indicationes: si enim
contentum peccet secundum substantiam, indicat
eradicans: si secundum quantitatem, minuens, &c.
Sic

Signa spo-
ciorum vt
veneni.

Præ-
cu-
pū

Medi-
ci

Le-
ge-
re

Signa cras-
sarum.

Indica-
tiones præ-
seruatoriæ.

Præ-
ueni-
endi

Victus ratio

calidiores sunt; sed sola ambra, quæ minus est calida, Quoad cibum in præseruatione, si corpus sit repletum, probatur cibum minuens; si vero sit inanimatum, augens cibum conuenit; oportet vero cibum condire frigidis & siccis, ut aceto, acetosa, acido citri, succo aurantium, limonum; & nisi imminuat obstructio, vel adsit alui fluxus, licet etiam cibos condire omphacio, agrestia, granatis. Cibus ergo his refrigerantibus & siccantibus, conditur, ut mutetur in humorem non facile putrescibilem. Si esculenta sint vitiosa, ut tempore caritatis annonæ, vel si aer sit pestilens; tunc carnes priusquam coquantur, macerandæ sunt in aceto, vel omphacio, cum exiguo sale: mox ex aqua ablundæ, ut sal remoueat. & deinde coquendæ sunt, ac condiendæ, ut supra proposuimus. Potus cibus respondere debet; notandum id solum, potum sic esse administrandum; (de Auicenna sententia) ne homo sitis; quia sitis corpus accendit, taleque corpus accensum, a veneno pestifero calido promptius afficitur; hacque de causa potus etiam calidior improbat. Cauendum est ab immodico motu & corporis, & anini; ne corpus incalasciat.

CAPVT XXXVIII.

De Curatione febris pestiferæ.

Hactenus perperam dicitur, indiciones ergo Curatoris sunt munitur a febre, a Causa & Virtute. Indicaciones a febre patente doctrina generali. Quatum ad causam febris pestilentis; ea est vel materia, in quam agit venenum, vel est venenum. Materia vel est putrefacta, vel imminet ne putrefcat. Putrefacta indicat eradicans, quod a specie materiæ determinatur; verbi gratia, bilis putrefacta, indicat eradicans bilem. Si autem imminet ne putrefcat, ratione copię indicat minuens; ratione qualitatis indicat siccans; nam materia copiosa & humidior facillime patitur a veneno putrefactum, Quoad venenum pestilentis, ut venenum, indicat eradicans, & a tota forma alterans, nimirum alexipharmacum; ut calidum, indicat refrigerans; ut putrefactum, nil indicat; dum enim vacuatur, & a tota forma alteratur, & refrigeratur venenum, dum item occurritur materiæ putrescibili; venenum putrescere non potest: ideoque ut putrefactum non indicat. Quoad virtutem; Virtus totius indicat alimentum; virtus cordis requirit bezoarticum per proportionem.

Febris pestilens multos solet perimere, & cito, aph. 20. sect. 3. lib. 3. epid. nā insignem habet vehementiam essentia, quia adest exustio; & vehementiam dignitatis, quia exustio est intus, & afficiuntur solida cordis; postremo vehementiam facultatis, nam virtus facile succumbit. Proinde, si perpendimus febrium differentias; hecica pestilens est prorsus incurabilis, c. 3. li. 3. de præf. puls. Causa febris pestilentis vehemens est ratione essentia, quia materia est venefica; toto genere præter naturam, & præterea summæ actiuitatis: (calculus renalis etiam est toto genere præter naturam, sed non est summæ actiuitatis); adest etiam vehementia dignitatis, hæc enim causa cor petit: est vehementia facultatis, quia vi huius causæ prompte virtus succumbit. Quoad symptomata; hæc quoque in febre pestilenti omnibus modis sunt vehementia. Quoad virtutem, hæc ut plurimum debilis euadit. In hac salutis vnica spes est sita, si nimirum robusta sit, ut excrementum veneficum possit expellere: c. 12. lib. 5. meth. aph. 20. sect. 3. li. 3. epid. Maximum ergo salutis indicium est, si virtus ita est robusta, ut materiam ad ad partes extimas detruat.

Quoad materiam chirurgicam. Venæsectio locum habet, si sanguis peccet; nam vitium vehemens est in hac febre: si sanguis non peccet, non est tundenda vena. Hinc Galenus venam secant, aphor. 26. sect. 3. li. 1.

epid. ubi sermo est de Critonē, repleto sanguine: non autem secant venam; cap. 1. l. de cibis bon. & mal. succi, ubi respicit ad annonam, cuius causa adest cacoehymia. Verum si vena est aperienda, præter sanguinis vitium, etiam permissentia oportet adesse: ut in doctrina generali diximus. Vfus venæsectionis generalibus patet: vnicum saltem notandum: in putrida pestilenti illico, prima hora venam esse secandam, quia statim virtus cōcidit: hac de causa Hippocrates aph. 26. sect. 3. lib. 1. epid. non secuit venam, quia ab initio non accesserat; æger proinde tertio die obiit. Quoad cucurbitulas; si vsurpentur loco venæsectionis, secundum Oribasium partibus infernis sunt applicandæ; si vsurpentur causa symptomatum, ut vibicum, macularum, aut pustularum, sunt administrandæ post totius euacuationem, possuntque non tantum partibus infernis, sed etiam alijs, ut dorso, applicari. Reliqua patente doctrina generali: ubi & de rudinibus.

Medicamenta lenientia per os, non probantur ante venæsectionem, nam statim vena est secanda, ut nulla mora interponatur; nec probantur post venæsectionem, quia tunc purgante, non leniente opus est, in febre nimirum pestilenti contagiosa, de qua iam loquimur. Sufficit ergo in hac febre quamprimum talis elixir, ut ante venæsectionem: & mellis ros. 3. iij. elect. de psyllio 3. b. olei communis 3. iij. salis communis 3. j. iuris alterati surfuribus, & malua lb. j. Mis. pro clystere. Preparantia non probantur, quia materia est venefica, quæ non præparanda, sed illico expurganda; nisi forte contingat, ut febris pestilens mutetur in non pestilentem; tunc enim materia non est venefica, & potest præparari medicamentis, de quibus in febrium doctrina speciali diximus.

Vacuantia, vacuant per Vomitum, per Aluum, per Vesicam, per Cutim, Vomitorium non probatur, nisi febris pestilens oriatur e veneno assumpto: vnde & succi raphani 3. j. oxymelitis simpl. 3. ii. butyri recentis 3. ii. iuris pinguis 3. viij. Mis. pro vomitorio: cuius beneficio & acrimonia veneni assumpti attemperabitur, & venenum ipsum vacuabitur.

Quoad medicamentum per aluum vacans, vtendum est validioribus, propter venenum pestilens. Hinc causa bilis, oportet ut diacrydium, non rhab. tantum. Causa pituita, oportet ut colocynthide, non agarico, sed trochiscis albandal. Causa melancholica; oportet ut helleboro nigro, non sufficit senna. Vnde quidam in Germania pro maximo secreto habent pilulas Comitibus. Eritum de Salm, quæ nil sunt aliud, quā pilule de euphorbio, ut accipi ab vno ex generosis illis Comitibus. Eritum quibus intelligitur, ad vehementissima esse cōfugiendum. Cæterum propter febris feruorem, miscenda sunt refrigerantia: si enim medicamentum datur in bolo, addenda cassia; si in portione, miscendum serum: si in pilulis, serum est superbibendum. Verbi gratia, pro purgatione bilis: & diacrydij 3. b. flor. cass. nou. extr. 3. j. cum saccharo fiant boli. Pro purgatione pituitæ: & pilu. cochiarum de euph. ana 3. b. mastichinarum 3. j. cum succo citri fiant pilu. numero v. & æger superbibat lb. ii. seri. Pro melancholiz purgatione, & pilu. cochiarum cum helleboro præparatarum, fetidarum ana 3. b. de sumaria 3. j. cum syrupo de pomis fiant pilule, numero v. & æger superbibat seri lb. ii. Cæterum hæc medicamenta statim post venæsectionem exhibenda sunt, id est, intra horas decem aut duodecim a venæsectione: materia enim venefica, magis vrget, quam turgens: quod etiam in doctrina generali est explicatum. Vnde Auicenna ait; inchoandum esse a venæsectione vel pharmaco.

Quoad medicamentum vacans per vesicam probantur frigida: (non calida:) ut serum, bordeum, capillus Veneris, semina frigida: de quibus in doctrina generali. Maxime probatur aqua extracta e siliquis fabarum, vna cum fabis. Vfus: hæc medicamenta post venæsectionem & purgationem administranda.

Medi-

Atrahentia
foras.

Medicamenta vacuantia per cutem, non debent A per os exhiberi: alias enim caliditas *αχρησιν* fit *ἐκ τῆς*. Tantum ergo extra sunt administranda, vt venenum foras trahant. Atrahunt autem vel per Similitudinem, vel per Caliditatem, vel per Vtramque. Ratione similitudinis, seu formæ, quæ magnam habet actiuitatem, attrahit *arsenicum*, de quo in præseruatione. Attrahens ratione caloris; vel attrahit citra excitationem vesicæ, vel excitando vesicam. Citra excitationem vesicæ attrahit *inunctio Aetii*: *κ. olei communis, aquæ communis ana 3. iij. nitri 3. iij. Misc. & fiat inunctio secundum totum corpus.* Quod si extrema sunt frigidiora, loco olei communis vt potestis, oleo *anethi* no ad 3. iij. & aqua ad 3. j. & nitro ad 3. 8. Vesicantia, id est, quæ attrahunt excitando vesicam, maxime probantur: vnde Galenus cap. 12. lib. 5. meth. omnes fere euasisse scribit, quibus scatebat corpus vlceribus. Hæc autem medicamenta confici possunt *ερανυκulos, flammula, fouis, allio, & potissimum e cantharidibus.* Verbi gratia. *κ. cantharidum preparatarum 3. iij. sinapi 3. j. fermenti 3. j. 8. cum aceto scillitico fiat pasta pro vesicatorio.* Huic vesicatorio super imponi debet *diachylon simplex, vel cum gummi*; vt nimirum vesicatorium detineri queat: (est enim per 24. horas detinendum.) Postea remota vesica, applicetur *buryrum*: & deinde *ceratum sacrum* per aliquot dies: debetq; artubus applicari. Nec hoc medicamentum nocet calefaciendo, vt quidam somniant; nam per accidens refrigerat: neque etiam proprietate nocet: nam cantharides primū agunt in vesicam, quod nocumentum vt subito apparet, ita subito ei possumus occurrere. Causteria in curatione non habent locū; quia operantur post 8. dies: probantur autem in præseruatione. Medicamentum denique attrahens, ratione & similitudinis, & caliditatis, est *oleum viperinum, & potissimum oleum Magui Ducis*. Cæterum quæ operantur ratione similitudinis, efficaciora euadunt, si addatur *arsenicum*: hoc enim per similitudinem validissime attrahit.

Alterantia.

Quoad medicamentum roborans, seu alterans; hoc alterat vel Qualitate manifesta, vel Tota forma. Si manifesta qualitate; probatur alterans frigidum, quia febris est calida, & venenum etiam pestilens est calidum. Si tota forma agit, habet organum Frigidū

aut Calidum. Quod habet organum frigidum, probatur; omnibus enim modis iuuat, quod organū habet calidum, improbat. Vnde *theriaca* improbat, quia habet formam magnæ actiuitatis, calefacit vehementer, caloremq; cordis *αχρησιν*, facit *ἐκ τῆς*: & hoc maxime, quia necessarium est, vt in magna quantitate exhibeatur, exhibeatur & bis in die, ob veneni præsentiam, ca. 1. lib. 1. de antid. Hinc Auicennas in præseruatione probat magnas antidotos, in curatione vero saltem proponit refrigerantia: vnde aerem & cibum frigidis saltem corrigit, & non calidis: metuit etiam calorem sacchari; vnde multo magis *theriacæ* calor formidandus. Obiectio. Scribitur cap. 16. l. de ther. ad Pisonem, *theriacam etiam peste correptis mederi*: Responsio: primum liber ille non est Galeni: deinde locus ille recte est intelligendus: hoc modo: Si *theriaca* exhibeatur ante febrem pestilentem, eam in causa esse, vt vel homo non corripatur, vel saltē correptus non ita lædatur. Porro probatur *theriaca* in peste actu existens, sed sine febre. Nec improbat in alijs febribus non pestilentibus; c. 7. & 16. li. 1. de antid. vnde probatur in quartana intermittente. Auicennas alterantia hæc probat: *aquam frigidam copiosam, trochiscos de capbura, serum lactis cum aceto, & aqua rosea, item aquam cum aceto: præterea, succos refrigerantes sine saccharo: (metuit enim calorem sacchari): vt succum cichory, endiuie, sonchi, præsertim acetosæ & citri.* Huius loci etiam sunt, *folia auri, margaritæ, cornu cerui, hyacinthus, succus quinquefolij: nam siccat, citra calorem, & sunt bezoartica.* Quamobrem *κ. fol. auri, nu. 3. cornu cerui 3. j. lapidis bezoar 8. xv. hyacinthi 3. 8. margarit. 8. vij. succi citri quantum sufficit, & redigantur in formam pilularum, vel boli: distribuatur in portiones 4. vel 5. tot vicibus assumendas, bis in die, idq; vel illico ante cibum, vel per horas quatuor post cibum.* Extra probantur frigida, sed citra astringentem: vnde *κ. aqua acetosa 3. iij. acidi citri, acetiana 3. iij. Misc. & applicetur cordi.*

Theriaca.

Quoad dietam. Aer frigidus est alterandus. Cibus Digna. condidatur aceto, acetosa, acido citri, succo limon. arantiorum, vt cibus euadat refrigerans & siccat. Potus nequaquam sit vinum, nisi syncope vrgeat; sed aqua, vel ius, alteratum propositis.

F I N I S.



PRACTICAE MEDICINAE

LIBER SEPTIMVS.

DE VENENIS.

CAPVT I.

De Nomine & Definitione Veneni: tum quo modo in corpus agat.

Propositio tractandorum.



I Veneni natura explicanda, breuiter ac perspicue ita progrediemur, 1. agemus de nomine seu voce Veneni. 2. de Essentia. 3. de Differentiis & Speciebus. 4. de Signis, quibus deprehendi venena possunt. 5. de Praesidijs seu indicationibus. 6. de Prognosticis. 7. de Materijs

praesidorum. 8. His in genere ita traditis, quasdam etiam Venenorum species explicabimus; nimirum praestantiores; vt sunt, Napellus, Anacardus, Opium, Veratrum album, Cantharides, Canina rabies, &c.

Nomen Venenum vt dicitur ab alimeto & medicamento.

Quantum ad Nomen, notanda est differentia, inter alimentum, medicamentum, & venenum; ea. 4. lib. 3. de temperamen. Alimentum enim est mistum, quod secundum totam substantiam; (& proinde etiam secundum qualitates; nam vbi forma amittitur, etiam temperies perit:) vincitur a corpore nostro: (si decenti quantitate sumatur; mistum enim copiosum non vincitur:) vt in substantiam corporis nostri transeat. Medicamentum est mistum, quod secundum quamlibet qualitatem mutatur & alteratur a corpore nostro, Venenum est mistum, quod nequaquam secundum substantiam mutatur a corpore nostro, sicque corpus nostrum laedit. Dubitari autem potest, quare medicamentum hic definiatur, quod a corpore alteretur, cum tamen medicamentum potius alteret ipsum corpus, vt lactuca refrigerat, quatenus est medicamentum, c. 1. lib. 1. de alim. Respondendum, Gal. lib. 1. de alimen. agere de vi medicamenti erga corpus, idest, de facultate eius, qua in corpus agere potest; hac enim actione vincuntur causae morbosae. At li. 3. de temp. docetur de vi humanae naturae erga alimentum, medicamentum, & venenum: vbi alimentum vincitur secundum totam substantiam, medicamentum secundum omnem qualitatem, venenum nec secundum substantiam, nec secundum qualitatem vincitur, sed hoc potius vincit corpus. (Notandum hic per naturam Galenum intelligere & substantiam, & temperiem, quae e quatuor qualitatibus elementorum consurgit: substantia autem ista nihil est aliud nisi forma substantialis; non materia, quae nihil agit. Hinc functiones manifestae sunt; quae a temperamento prodeunt; constat enim num temperies sit cal. frig. &c. functiones autem occultae, quae a for-

Quomodo Gale. dicat, medicamentum vincit a corpore.

A ma prodeunt:) Vt autem intelligatur, quomodo medicamentum a corpore vincatur, haec consideranda sunt, Mistum, quae cum natura humana conferuntur, habent formam similem, vel dissimilem: & vtraque habent agendi facultatem vel infimam, vel summam, vel mediocrem. Mistum ergo formae similis, sed minime actiuitatis, vincitur a natura humana secundum formam, quia haec maioris est actiuitatis: & hoc mistum dicitur alimentum. Si forma similis sit actiuitatis summae; non potest vinci a corpore: & haec in minima dosi prodest, in maxima obest, idest, rationem habet veneni: huiusmodi sunt omnia Bezoartica, id est, alexipharmaca, & alexiteria. Si forma similis sit facultatis moderatae; tum interdum vincitur quoad actum secundum, idest, secundum accidens; est enim medicamentum: (solum autem alimentum secundum actum primum:) interdum non vincitur, & tunc iuuat, quia forma similis est. Mistum formae dissimilis nullum secundum actum primum vincitur, sed tantum quoad secundum. Forma dissimilis, si sit summae actiuitatis; vincit naturam humanam, & est venenum. Si sit minime facultatis; vincitur a natura humana: sicuti etiam vincitur magnes ab adamante, vt ferrum non trahat. Forma dissimilis, si sit summae actiuitatis; vincit naturam humanam, & est venenum. Si forma dissimilis sit facultatis mediocris; modo vincitur, modo vincitur. Dicitur ergo est a Galeno, medicamentum vinci secundum omnem qualitatem, idest, remitti & refringi; ad differentiam alimenti, quod secundum substantiam vincitur; & veneni, quod secundum nullam qualitatem vincitur, sed vincit. (Distinguitur venenum a medicamento deleterio: Venenum habet formam dissimilem naturae humanae, & interficit in dosi summa, minima, mediocri: nec vnquam potest esse medicamentum. Sed medicamenta deleteria formam habent similem, & in minima dosi iuuant, in summa interficiunt, quia sunt summae actiuitatis: & haec venena sunt pessima, quia ob similitudinem iucunda sunt, ac interficiunt sine ulla signo.)

Gradus agendi efficitur mistum. 1. forma dissimilis.

2. forma dissimilis.

Differentia veneni & medicamenti deleterii. In qua significatione veneni hic usurpatur.

C Veneni porro vocem hic non ita accipimus, vt Dioscorides libro 6. ubi omnia, quae in copia immodica interficere possunt, venena nominat: vt vinum, mustum, crocum, &c. Nec etiam loquimur de veneno, quod est extra corpus humanum, & sic est res naturalis; sed quod reperitur in corpore, in id agit, praeter naturam est, ac causa morbosae.

Venenum ergo ita acceptum est qualitas corruptiva conferens cordis hominis. Genus est qualitas: quia hoc omni veneno competit: & quidem haec qualitas interdum pura & sincera est, interdum vero necessario in substantia. Venenum, quod sit pura qualitas, est in basi lisco: (vt colligitur e li. de ther. ad Pison.) qui solo intuitu hominum interficit; idest, sincera qualitate, non

Definitio veneni. 1. Venenum est qualitas.

te, non substantia. Sic Auicennas ait, esse serpentem, qui, si ab homine hasta percutiatur, hominem interimat, dum scilicet per mediū illud lignū, qualitatem veneficam brachio hominis communicat, quæ deinde cor perit. *Obijci autem hic potest, quod Galenus cap. 19 lib. 3. simpl. ait. frigida venena agere quantitate; calida qualitate?* Responsio. Galenus id propterea dicit, quia frigida venena in minima dosi non corrumpunt corpus, sed a corpore vincuntur, & secundum portionem alimentalem in alimentum vertuntur, cap. 4. lib. 3. de temp. atque sic ratione quantitatis debent interficere, quia hæc substantia est qualitatis copiosioris, & quia in maiore quanto est maior virtus, non quod a quanto procedat actio. Calida autem venena in summa, minima, & mediocri dosi interficiunt: (non tamen si dentur infra minimam; quia cuiuslibet medicamenti determinata est dosi, sic scintille ignis non calefacit, &c.) Et licet in calido etiā veneno sint portiones alimentales: non tamen vinci possunt a natura humana, ob summā admisti veneni actiuitatem; quod abradit & putrefacit, antequam in alimentum vertatur: quod in frigido non fit. Hinc calida venena toto genere præter naturam sunt, & quidem simpliciter, id est, in qualibet dosi: frigida toto genere præter naturam sunt, id est, secundum genus, speciem & indiuiduū; sed non simpliciter, verum secundum quid, id est, secundum dosin summā & mediocrem. Venena autem calida, licet toto genere & simpliciter sint præter naturam; interdum tamen corpus humanum non corrumpunt, sed iuuant: primo, quando alias materias permiscemus, nimiam actiuitatem tollentes; vt si cum cantharidibus miscentur ea, quæ acrimoniam auferunt. Secundo, cum exhibentur infra minimam dosin. Sic ergo patet venenum non agere, nisi per insignem qualitatem: comm. 75. sect. 3. lib. 3. epid. Gal.

Obiectio.
Calida venena maioris sunt actiuitatis, quæ frigida.

Toto genere præter naturam dupliciter dicitur.
Venena calida interdum iuuant.

Veneficæ qualitatis differentie.

Subiectum qualitatis veneficæ extra corpus humanum.

Carnes animalium non protinus ab alimentis venenatis inficiuntur, aut a venenata eruentatione.

Sequitur, vt explicemus quam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recondita, cap. 4. lib. 3. de temp. Auic. lib. 2. fen. 1. tract. 4. Auer. 5. coll. 22. Euidēs; calor, frigus, &c. Recondita, vel Dissimilis est corpori humano, vt in venenis toto genere præter naturam & absolute, vt in napello: vel Similis, vt in ijs, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid, hæcursus vel est Alterans, vt in bezoarticis, in theriacis; vel Attrahens, vt in purgantibus. Deinceps de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, ijsque impuris, omnibus, præter ignem, qui calore omne venenum absumit: huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis ortum venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, vt mineralibus: cuius subiectū est substantia misti inanimati, eaque vel terrestres, vel aquosa, vel vaporosa: terrestres, quando mista in puluerem minimum rediguntur: aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleaginosa: vnde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interficit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel e Plantis, vel Animalibus. Quod e plantis oritur, subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem: & hoc, cæteris paribus, magis est mortiferum, quam quod ex inanimatis sumitur. Venenum ex animalibus ortum, subiectum habet interdum brutum, interdum hominem. Si brutum subijcitur, interdum pars terrestres, interdum aquosa, modo vaporosa subijcitur: terrestres, vt caro, quæ vel per se, vel ex accidenti est venefica; per se, vt caro Scorpionis; ex accidente, vt caro animalis, a venenato animali demorfi: (NB. non omnium animalium carnes sunt venenatae, licet venenum suscipiant: vt, cum cerui & apri vulnerantur sagittis venenatis, carnes non redduntur veneficæ, sed excrementa: venenum autem per

ablutionem & decoctionem carniū e toto exstinguitur, vt carnes tuto comedi possint. Sic etiam gallinæ scorpiones comedunt, quia vincunt portionē alimentalem, cum habeant fortiorem ventriculum, quam homo: conficiunt enim fabas, & cibaria quædam cruda, quæ homo vel non, vel difficulter coquit: veneficam autem portionem, tanquam excrementum expellunt. Longo tamen vsu, carnes etiam ab alimentis inficiuntur, vt docet Galenus lib. 11. simplic. cap. de viperarum carne.) Hominis denique substantia veneno subijcitur, quoties imperitur sola qualitas, vt a basilisco, &c. lib. de theriac. ad Pison. huius qualitatis subiectum est aer, dum extrinsecus accedit. Et hoc venenum, quod ab animalibus procedit, cæteris paribus deterrius est.

Venenum etiam interdum in humano corpore generatur, com. 17. sect. 2. lib. 1. prorrh. & commen. 75. sect. 3. lib. 3. epidem. Huius materia potest esse Contentum, & Continens. Contentum; & excrementum

& alimentum: vt sanguis menstruus, semen, materia alimentalis, cap. 5. lib. 6. de loc. affect. Continens; vt partes solidæ, in quas calor putredinalis & veneficus etiam agere potest, cap. 5. lib. 21. method. Causa efficiens est calor, non simpliciter alterans, sed corrumpens, & nouam formam, humanæ contrariam, introducens. Nisi enim forma sit contraria, non est venenum. Sic in corruptione naturali, si bonus cibus corrumpitur, id est, interit, & in chylum conuertitur; noua quidem inducitur forma: inter hanc tamen & præcedentem, non est contrarietas, sed similitudo; & altera solum maioris, altera minoris est actiuitatis: vt in carne & sanguine patet: caro enim fit e sanguine, non contra: quia maior est actiuitas in forma carnis, quam sanguinis. Sed neque venenum statim est in corruptione præter naturam: vt dum sanguis mutatur in bilem flauam, id est, in excrementum simile naturali, licet non possit nutrire, est enim maioris actiuitatis, quam vt a calore corporis vinci queat: forma tamen nondum est contraria. Præterea in corruptione præter naturam, dum sanguis mutatur in excrementum præter naturam, semper lædit, non semper autem est venenum: vt bilis vitellina, æruginosa, atra, non semper est venenum, quia adhuc cedit medicamentis attrahentibus ob formæ similitudinem. Si vero quæ corrumpuntur, formā acquirunt naturæ humanæ contrariam, tunc demum sunt venena.

Si ergo contentum euadit veneficum; tunc eius subiectum semper est excrementum. Agens vero modo in contento est; vt si quis mordetur a cane rabido, tunc excrementum veneficum, etiam reliqua excrementa in suam naturam conuertit: modo in continente; vt in febre pestilenti, dum calor partium solidarum redigitur igneus præter naturam: modo & in contento & in continente; vt dum homo rabie corripitur, & calor est igneus in cōtentis partibus solidis: (N. Venenū caninum magis est pestilens, quam simile canino, quod in homine generatur: illud enim contagiosum; hoc autem non.) Si autem continens est veneficum; subiectum veneni est continens, vt in sphacelo, a quo ascendens vapor, & cor petens, homines celerrime interimit. Totum tamen corpus, quamdiu homo viuunt; non potest esse veneficum: seu subiectum veneni secundum totum: & proinde falsum est, quod quidam dicunt, puellam illam napello nutritam, secundum totum corpus euasisse veneficam. Puella enim ab initio vsa est napello in exigua copia, & sensim assuevit eius vsu; vt progressu ætatis ob consuetudinem, semper minus ab eo passa fuerit: (a consuetudine enim non fit passio: vnde napelli portionem alimentalem, in substantiam partis conuertit, manente adhuc in sinibus speciei humanæ, portionem veneficam expulit, tum per alias vias, tum per os, vnde etiam osculo homines interfecit: ipsam tamen puellam illud venenum non læsit, propter proprietatem & consuetudinem. Obiectio: Simile generat simile, caro ergo carnem gignit non venenum

Corruptio-
nes in quib.
mistum non
dissoluitur.

Cōtenti venenati subiectum, & causa efficiens.

Continētis venenati subiectum.

Corruptio,
in qua mi-
stum dissol-
uitur, id est,
putredo.

venenum. Responsio: hoc verum est, nisi aliquid oc-
currat impedimentum, vel in obiecto, vel in agente.

Hactenus de veneno intra corpus generato, per
corruptionem, in qua nulla sit misti dissolutio: sequi-
tur de ea corruptione, in qua mistum dissolvitur in
simum, terram, ac cineres: id quod fit per *putredinem*.
Putredo autem duplex est: alia naturalis, alia præter
naturam. Naturalis, quando mistum, quod putrescit,
non calidius sed potius frigidius euadit, l. 4. mereor.
Arist. hic enim ambientis calor non est admodum in-
trusus, nec in misto putrescente imprimitur, sed na-
turius calor euocatur, ut mistum in simum abeat: cap.
9. li. 2. de diff. febr. Putredo præter naturam est, quan-
do mistum, quod putrescit, redditur calidius, & fit
per exustionem, vel superaffationem, a calore inten-
so, ut mistum in cinerem degeneret. In vtraque au-
tem putredine quidam sunt gradus, ita ut non om-
nis putredo venefica sit, sed tantum summa putre-
do. In febre enim pituitosa, verbi gratia, humor ad-
huc seruat formam pituitæ, seu formam nondum ve-
neficam, quæ agarico potest ob similitudinem euacuari:
at si pituita ita putrescat, ut venefica euadat;
tunc prorsus corrumpitur, & nouam induit formam;
nec agarico educi potest, sed saltem diureticis, sudore-
m cientibus; vel calidis attrahentibus ad extimas
corporis partes. Putredo igitur magis vel minus est
praua ratione loci, in quo generatur, ratione mate-
riæ, & ratione causæ efficientis. Ratione loci, dum
putrescens in venis putrescit, peius est, quam extra
venas. Ratione materiæ: si materia alimentalis putre-
scit, deterius est, quam si excrementitia: unde deterius
venenum e semine; quam e sanguine menstruo,
cap. 4. lib. 6. de loc. aff. natura enim magis tuetur ali-
mentum, quam excrementum, & proinde si natura
amplius tueri nequit, sed desecere cogitur, necesse
est, calorem præter naturam esse admodum poten-
tem, ac proinde venenum inde fieri magis deleteri-
um. Ratione agentis; quo hoc potentius, eo peius
venenum generatur.

Nō omnis
putredo est
venefica: a-
lias enim o-
mnis putri-
da febris ef-
fet venena-
ta.

**Quæ putredo mali-
gnior.**

Altera definitionis particula est, *corruptiua*. Vene-
num enim hominis complexionem corrumpit. Vnde
improprie loquuntur, qui vel torpescunt, vel galli-
cam virulentiam, veneficam esse dicunt: licet enim
in his qualitas sit, corpori nostro in sensa; venefica ta-
men non est, quia non interficit: qualitas enim torpe-
dinis potissimum in sensa est facultati animali; qua-
litas luis gallicæ facultati naturali: qualitas veneni,
facultati vitali atque cordi. Venenum ergo non sim-
pliciter alterat, sed corrumpit; ita ut ij etiam peri-
clitentur, qui tractant cadavera eorum, qui vene-
num assumpserunt. Vnde Plato in Phædro refert,
quod corpora eorum, qui ad supplicium destinati ve-
nenum assuebant, ante venenum, non post assump-
tum, lauari solita: scilicet & homines qui lau-
abant interficerentur.

II. Modus quo venenum hominem corrumpit, expli-
catur cap. 18. lib. 3. simp. nimirum quod simili quali-
tate corpus afficiat; calidum caliditate, frigidum fri-
giditate, a toto forma agens suo etiam modo, vene-
num ergo calefaciendo, vel refrigerando corrumpit,
id est, calorem naturæ dissolvit, vel exstinguit, me-
dicamenta autem simpliciter alterant. Licet vero
quædam venena dicantur calida vel frigida: omnia
tamen tota forma contraria sunt, & a tota forma a-
gunt, ut corpus simili affectione afficiant; vi enim ve-
neni abolentur actus secundi facultatem, & ita im-
minuuntur, ut tandem vigeant actus secundi seu o-
perationes veneni.

Venenum
omne potest
interficere
hominem.

Sic igitur venena agunt: modo explicandum est,
quid ea ipsa a corporibus patiantur, & quomodo po-
tentia in actum deducantur. Hoc Galenus cap. 3. li. 3.
de temper. explicat. Omne mistum, aut, est Alimen-
tale, vel Non. Si est alimentale; vel a corpore Vinci-
tur, vel Non. Si vincitur, ita deducitur e potentia in

Veni pal-
sio, seu a po-
tentia in ac-
tum deduc-
tio.

actum, ut conuertatur in substantiam partis, & au-
geat substantiam caloris nativi: unde omnia mista
alimentalia calefaciunt, siue sint calida, ut caro co-
lumbatum, siue frigida, ut *laſuca*. Si mistum alimen-
tale non vincitur a calore humano; tunc hoc alimen-
tum secundum unam rationem semper refrigerat cor-
pus: secundum alteram, interdum cõseruat calorem
natum, aliquando minuit, aliquando intendit.
Declaro hæc. Secundum primam rationem, dum ali-
mentum non vincitur: non fit nutritio & reparatio
substantiæ coloris, minuitur ergo calor, & proinde
corpus refrigeratur. Secundum alteram rationem,
accipimus calorem, non ratione subiecti & substan-
tiæ, sed ratione qualitatæ. Quod si ergo alimentum
temperatum est, & non vincitur, sed vincit, ac proin-
de agit, cõseruat caloris nativi qualitatē; nec enim
auget, nec imminuit, quia est temperatum. Si alimen-
tum sit frigidum, nec vincatur, imminuit qualitatē
caloris, & refrigerans. Si alimentum calidius nō vin-
catur, ut *allium*, *cepa*, &c. auget calorem. Mistum
non alimentale, agit frigiditate, caliditate, vel to-
ta forma. Quod frigiditate agit, id est, quod potentia
frigidum est, nil patitur a calore nostro, nec de poten-
tia in actum ducitur, c. 3. & 4. lib. 3. de temper. etiam
si enim actu calidum exhibeatur, caliditas tamen il-
la sponte dissipatur, non vi caloris nativi. Quod ca-
lore agit, id est, quod potestate calidum est, siue sim-
pliciter calefaciat, siue etiam abra-dat & putrefaciat;
dum actu frigidum exhibetur, a calore humano al-
teratur, ac de potentia in actum ducitur: (Obiectio: si
pra dictum fuit medicamentum alterari & vinci a cor-
pore, venenum non: quomodo ergo hic dicitur, quod ve-
nenum a corpore alteretur? Responsio: ibi per alteratio-
nem intelligitur exacta victoria, & sic venenum altera-
tiones quasdam suscipere quidem potest, vinci autem a
corpore nequit.) In eo quod tota forma agit, similis
est ratio: formæ enim organum, modo caliditas est,
modo frigiditas. Obiectio: dictum est, frigidum a
corpore non pati. At contra Galenus cap. 20. lib. 3. de
simp. ait, commune esse cuilibet medicamento, ut patia-
tur a corpore: imo frigidum magis patitur, quam cali-
dum, hoc enim sua sponte, ad partes remotas penetrare
potest, illud non, nisi per modum quandam ascititium?
Responsio. Secundum primas qualitates, medica-
mentum calidum patitur a corpore, frigidum non
patitur. Secundum qualitates secundas, tum altera-
tiuas, tum motiuas, calidum a corpore nil patitur,
sed frigidum: (& hoc modo loquitur Galenus lib. 3.
de simplic. ubi facultates medicamentorum conside-
rat, quæ non tantum a primis, sed etiam a secundis
qualitatibus proficiunt.) Quantum ad alterati-
uas; ut medicamentum agat, oportet in vaporem abire,
quod calidum in vitro calore præstare potest, nec cor-
poris calore ad id est opus: frigidum autem per se in
vaporem verti nequit; resistit enim euaporationi, ac
proinde corporis calore opus habet. Quoad moti-
uas; calidum proprio calore mouetur, & ad corporis
partes etiam remotas deducitur: frigidum vero alic-
no calore opus habet; quia frigus per se quiescit est
causæ.

III. Tertia definitionis particula est de tempore, quo
fit corruptio. Dictum igitur est venenū *confertim* &
celerime corrumpere: spatio diei 1. vel 2. vel ad sum-
mum 3. secundum Galenum text. 75. sect. 3. lib. 3. epi-
dem. Vnde febris hectica & putrida, licet cor cor-
rumpat, non tamen est venenum, quia non confer-
tim corrumpit. Nec venefica etiam creatura illa fri-
gida, cap. 7. lib. 3. de loc. affect. quæ puero, antequam
remedia adhiberentur: quotidie epilepsiam concita-
bat. Conferunt autem venenum agere, duæ sunt
causæ: primum vis & actiuitas veneni insignis, qua
celeriter sanguinem, carnem, & cor inscit: secundo,
dispositio animalis, quæ talis est, ut facillime vis inten-
sa toti corpori impertiatur, cap. 16. lib. 3. simpl. Si quis
enim

Venenum, modo citius, modo tardius ad cor perducitur.

enim tempore frigidiore, digitum in aquam frigidam immittat, repente tota manus refrigeratur: con-
fertim etiam totum brachium, totumque corpus. Ve-
nenum ergo, quando in cor cœpit agere, hoc celeriter
me corrumpit: quando vero nondum cœpit agere,
sed in via adhuc est, & ad cor perducitur; modo lon-
gius, modo citius interficit, quia modo cito, modo
longiore tempore ad cor perducitur, ob copiam, dis-
positionē viarum, & crassitiem. Copia enim & quan-
titas, nisi debita sit, venenum cor non petit: sic qui a
cane rabido morſi sunt, non moriuntur, nisi post qua-
tuor aut quinque menses: interim sensim illud vene-
num se multiplicat, & ubi ad debitam quantitatem
reductum est, cor petit, & iugulat. In corporis dispo-
sitione, si via sint arcta, non ita facile permeat ve-
nenum. Sic quando venenum crassum est, ut opium,
vel non interficit, quia non penetrare potest; vel se-
rius interficit, si ope vini attenuetur. Dicendum vero
etiam est, quæ ratione a veneno cor corrumpatur. Ho-
mo moritur, ob insignem cordis intemperiem: c. 8. l.
3. simpl. Cor autem afficitur, quia dissipatur ipsius ca-
lor, secundum vnum aliquem ipsius motum: (cordis
enim calor duplici conservatur motu, quorum unus est
sursum, alter deorsum, & quamprimum unus motus de-
ficit, illico etiam alter deficit, ut homo pereat.) Venenū
calidum, tollit motum deorsum: frigidum, tollit mo-
tum sursum, deprimat enim ad inferiora. Si venenum
agat tota forma, hæc vel similis est, vel dissimilis est,
si similis tollit motum deorsum, quia hoc venenum
agit ad similitudinem magnæ flammæ, quæ in mino-
rem flammam agit. Si dissimilis, tollit motum sur-
sum, hoc enim venenum, ad similitudinem venenī
frigidi, extinguit calorem naturalem.

Quomodo a veneno corrumpatur cor.

Quarta finitionis pars est cor: omne enim venenū
habet proprietatem cordi adversam. Afficitur au-
tem cor vel Immediate, si venenum non respicit al-
liam partem determinatam, præter cor, ut *cicuta, na-
pellus*: vel Mediate, cum venenum partem deter-
minatam respicit, & per mediam istam partem cor
afficit; sic *lepus marinus* pulmones corrumpit, & per
hos medios, etiam cor: *cantharides* vesicam, & per
hanc cor.

4. Venenū afficit cor, mediate, aut immediate.

Quinta finitionis pars est, quod venenum corrumpat cor hominis: multa enim mista homini venenum
sunt, alijs animalibus alimentum: ut *cicuta* sturnis
alimentum est; homini venenum. Et hæc de veneni
definitione.

CAPVT II.

De speciebus, & Differentijs venenorum.

Differentias venenorum traditur, tantum de Sim-
plicibus, quæ natura sunt, loquimur, non de
compositis, quæ arte fiunt. Differentiæ autem su-
muntur a veneno vt est agens, & a Corpore huma-
no vt est patiens. In veneno autem tria consideran-
tur, primum id quod producit venenum: secundo na-
tura veneni, id est, materia & forma: tertio, id quod
est productum. Ab his igitur fontibus sumendæ sunt
differentiæ.

Quantum igitur ad causam efficientem, venenum
gignitur In corpore, vel Extra. In corpore; vel In ve-
nis; vel Extra venas. In venis, Simile est canino, Pe-
stilens, Putrefactum. Extra venas, est sanguis grume-
scens. Si venenum generatur extra corpus, tunc pro-
cedit ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis impuris,
aere, aqua, terra; vt fit in febre pestilente. Si mistis, vel
ex imperfecte mistis, vt *e glacie veneno affecta*; vel
per se mistis, isque aut inanimatis, vt *arsenicum*; aut
animatis, plantis nimirum vel animalibus; plantis, vt
e napello; animalibus, vt *e canerabido, scorpio, &c.*

Differentiæ a materia in qua, id est, a subiecto. Subie-
ctum qualitatis veneficæ, est Indeterminatum, aut

A Determinatum. Indeterminatum; cuius qualitas spi-
ritalis est, & modo vnum, modo aliud subiectum
occupat, vt qualitas quæ procedit a *basilisco*, & a *ser-
pente per bascam*. Determinatum; cuius qualitas mate-
rialis proprium, habet subiectum, nec alteri subiecto
impartitur: vt *venenum caninum* pro subiecto ha-
bet contentum excrementum, quod in cane repe-
ritur.

Forma veneni, id est, qualitas, est Euidens, aut Re-
condita. Euidens, calida, frigida, humida, sicca. Re-
condita, est Alteratoria, vel Purgatoria. A caliditate
igitur procedunt venena calida: de quibus c. 18. 19. 22.
l. 3. simpl. Calidum autem venenum aliud est simplici-
ter calefaciens, vt *euphorbium*; aliud etiam attrahens,
vt *arsenicum*; aliud corrosiuum, vel putrefaciens. Dis-
crimen inter hæc est: nam simpliciter calefacientia
venena non sunt viscida; at quæ abradunt, vel putre-
faciunt, viscida sunt, & crassioris substantiæ. Diffici-
lius enim soluitur cōtinuum, quam introducatur dys-
crasia: & propterea abradentia diutius in corpore
manere oportet, quod sit visciditatis ope, quam cale-
facientia simpliciter. Corrodentia etiam ac putre-
facientia a se inuicem distinguuntur: illa enim agunt in
continentia tantum, & crassioris sunt substantiæ; hæc
etiam incontenta agunt, & substantiæ sunt tenuioris.
Putrefaciens etiam varium existit: nam interdum
introducitur calidam dyscrasiam: interdum putrefac-
tionem præter naturam, vt si admodum est calidū,
quemadmodum venenum caninum & pestilens: in-
terdum introducit putrefactionē similem naturali,
in qua quod putrefcit refrigeratur, vt si venenum re-
misse calidum est, quemadmodum *fungus putrefacti-
uus*: (Vide lib. 2. simpl. ubi fungi frig. & hum. statuun-
tur; in putrefactiuis tamē mista portio calida aseritur.)
Hæc de veneno calido. Frigidum venenum, vt colligi-
tur e can. 2. Auicennæ, vel interficit refrigerando,
& inducendo cordi frigidam intemperiem: unde cor
dis actio aufertur, vel interficit per mediam ma-
lam compositionem, id est, angustiam viarum. Refri-
gerando interficit *femen hyoscyami, mandragora, suc-
cus papaueris*; quoties conferam in cor producitur:
si enim diutius in corpore morantur, tum ita alterari
possunt, vt secundum portiones alimentales vertantur
in alimentum. Quoniam igitur venenum cito ad
cor perducitur debet, sit, vt a veneno frigidum promptius
interficiatur corpus calidius, quam frigidū; vi enim
caloris venenum frigidum attenuatur, facilius mo-
uetur, venæ sunt latiores, cor etiam ob calorem attra-
hit. Hinc Galenus dicebat opium potissimum interfi-
cere, quoties post ipsius assumptionem bibitur vinū
nec copiosum, nec generosum: vino enim opium attenua-
tur, via recluduntur. At copiosum & generosum vi-
num, plus iusto exaltat, & frigiditatem opij e toto
vincit. Hinc *cicuta* alimentum est sturnis, homini ve-
nenum; in hoc enim viæ latiores sunt, vt *cicuta* citius
ad cor perducatur; in illis viæ sunt angustæ, vt diu-
tius in corpore hæreat, & secundum portionem ali-
mentalem in substantiam sturni vertatur. Nec hoc re-
pugnat historiæ de vetula Atheniensi, quæ citra no-
xam *cicutam* comedit: hoc enim e consuetudine fa-
ctum est: nam primo in exigua copia comedit, dein-
de sensim in maiore, ita vt consuetudine aliam quasi
naturam contraxerit. Venenum frigidum per mediā
angustiam interficiens, est *plumbum vsum*: & hoc
quoniam crassioris est substantiæ, & astringens, homi-
nem calidiorem celerius, quam frigidiorem, iugulat.
Siccum venenum, interficit vel exsiccat simpliciter,
vt *calx viua, venenum caninum*: vel abradendo, vt
realgar. Et hoc etiam corpus calidius citius interficit;
tum quia ob caliditatem citius ad cor ducitur, tum
quia cum calidiore temperamento facilius & fre-
quentius sicca, quam humida intemperies coniungi-
tur. Venenum humidum est, quod interficit per me-
diam intemperiem humidam, non putrefaciendo.

III. A for-
ma: &
IV. A venē-
no iam pro-
ducto.
Calidū ve-
nenum.

Frigidum.

c. 2. l. 3. fm.

Siccum.

Vnde

Vnde historia illius serpentis, cuius morsu tacta erat cutis & carnes, usque ad ossa, ut marcor secutus fuerit; huc non pertinet: sunt enim effectus illi putredinis ac putrefactionum venenorum, non humidorum, sed calidorum. Tale ergo venenum reddit corpus humidius, humiditate non alimetalis; (ut in athletis;) sed excrementitia, quæ obsidet partium & præcipue corporis porositates, & hinc calorem cordis exstinguit. Hoc autem mistum non tantum venenum esse oportet, sed etiam necesse est, ut talem adeptum sit substantiam, ut facile ducatur ad cor: & tale est *argentum viuum*, quod facile permeat, ita ut in internis ossibus partibus repertum sit, post dissectionem eorum, qui hydragro inuncti fuerant.

Recondita
& alterans
veneni qua-
litas.

Purgatoria.

Hæc de manifesta qualitate venenorum. Recondita est Alteratoria, vel Purgatoria. Alteratoria est Similis, vel Dissimilis. Simile mistum est, quod e toto est Bezoarticum, vel ferme e toto, ut *theriaca*, quæ in ampliore dosi interfecta, ad similitudinem magnæ flammæ. Dissimile mistum, quod tota forma est contrarium, ut *napellus*. Purgatoria seu attrahens qualitas constituit medicamenta purgantia. Purgantia attrahunt sanguinem, vel alios succos. Quæ sanguinem trahunt, admodum sunt venefica, nec ulli hominum cognita: quidam enim, qui hoc usus erat veneno, ligatis oculis ad supplicium ducebatur, ne hoc pestiferum alijs patefaceret; ut Galenus prodidit memoriæ. Purgantia reliquos succos, dupliciter reddunt venefica, primo, si nimis intensa & violenta est eorum actio ut in *veratro albo*, quod interficere potest, licet non euacuet humores. Secundo, dum immodicam succorum quantitatem alliciunt, in super purgatione, vnde postremo etiam sanguis vacuatur, & homo perit: hoc vitium non tantum committi potest a vehementi medicamento, ut a *veratro albo*, sed etiam a mediocri, ut ab *agarico*, a *rhabarbaro*.

Purgantia
attrahunt ra-
tione simili-
tudinis.

Purgantia
alia bene-
ficia, alia ma-
ligna.

Porro doctrina purgantium magni est momenti, & diligenter tradenda. Omne purgans attrahit ratione similitudinis, id est, propter similem proprietatem cum proprietate humoris euacuandi: vnde proprietatem purgantium, similis est proprietati corporis humani: humor enim qui a purgante attrahitur, non semper est veneficus, sed sæpe excrementitius, vel secundum, vel præter naturam: tale autem excrementum naturale, corpori nostro est simile, & quoque salutare (nisi in quanto vel quali peccet:) quare etiam purgans hoc excrementum simile est corpori nostro. Purgantia medicamenta, secundum Gal. c. 24. & 25. lib. 3. simp. alia habent permissas portiones alimentales, nullas veneficas, ut *syrupus rosæ solut. casia*, & forte etiam *rhabarbarum*. quæ si non purgant: sed a corpore vincuntur, mutantur in humorem familiarem, & in alimentum ut *rhabarbarum* in sanguinem biliosum: alia permissas habent portiones veneficas: (hæc tamen non attrahunt ratione portionis veneficæ, quæ dissimilis est corpori nostro, sed ratione ammixtæ portionis alimentalis) ut *scammonium*, *turbith*, *colocynthis*, utrumque *veratrum*, & hæc si non purgant, corrumpuntur in corpore, & generatur materia venefica; nec enim portio alimentalis, propter portionem veneficam vinci potest.

Num purg-
tia, si similia
sint corpori
humano.

Hic autem dubia quædam soluenda sunt. Primum: num in purgantibus sit portio similis proprietati corporis humani, seu humorum? Negatur hoc: primum, quia Galenus in iib. quos purg. &c. ait: si medicamentum detur corpori sano, non fieri euacuationem, sed colliquationes: si non sit euacuatio, & tamen omnis generis humores in corpore sano existunt; medicamentum sane non trahit ob similitudinem: alias enim in corpore sano etiam traheret? Responsio. Purgatio hic nulla sequitur, non quod solvens simile non sit humori, sed quia materia humorem gratum non expellit, sed eum retinet, & medicamento soluenti refragatur: vnde colliquationes fiunt, & difficiles pur-

gationes. Secundo sic negatur: Theriaca inhihet vim purgantium, ob proprietatem suam, quæ dissimilis est proprietati medicamenti, est autem similis proprietati corporis nostri: Quod si theriaca similis est corpori nostro, & dissimilis medicamento; quomodo medicamentum simile erit corpori nostro? Responsio: theriaca proprietatem maximam est actiuitatis, & agit tam in veneficam, quam in similem medicamento proprietatem, eiusque actus secundos tollit; sicut magna flamma dissipat minorem: maior enim actiuitas minorem superat.

Dubatur etiam, quæ nam proprietatem maioris sit actiuitatis, medicamentum, an vero humoris? Et ratio esse videtur, proprietatem in humore esse efficacioram, quia humoris maior est quantitas; in maiori autem quanto vis maior. Responsio: medicamenti vis maior est: nam attractio fit ratione alicuius indigentiae: sicut caro sanguinem attrahit, quia eger sanguine;

non contra. Sic magnes est quasi rudimentum ferri, & attrahit ferrum, non attrahitur a ferro. Rhabarbarum est, quoddam bilis rudimentum: & propterea bilem attrahit, non attrahitur a bile. Ut autem hæc rectius intelligantur, & ut Galeni sententia defendi queat contra Auicennam, (qui ait, si attractio fieret propter simile: tunc ferrum attrahi potius a ferro, quam a magnete:) sciendum, proprietatem esse triplicem genericam, specificam, & individualement. Generica, ut animalis. Specifica, ut humana, equina, gallinacea, &c. Individualis, vel determinati in diuidui, ut Socratis; vel partis determinate, ut iecoris, cordis, &c. Iam proprietatem similis in similem debiliorem agit, non eadem in eandem: ut proprietatem animalis, non agit in proprietatem animalis, sed platur. Proprietatem humanam, non agit in humanam, sed in bouinam, gallinacæ, &c. Proprietatem in diuiduali Socratis, non agit in proprietatem in diuidualement Socratis, sed in proprietatem in diuidualement alterius in diuidui. Proprietatem iecoris non agit in proprietatem iecoris, sed in proprietatem lienis, ossis, &c. in eodem in diuiduo: vnde omnium partium conspiratio, & consensus mutuos.

Quæritur num omnia purgantia sint venefica? quod Galenus asserere videtur com. 12. lib. 2. de vict. ratione. Ut hoc dissolui queat, notandum, purgantia alia esse vehementia, alia debilia. Vehementia sunt, quæ cum imperu attrahunt, & a partibus remotis, & tollunt impedimenta, quæ purgationem tardare possunt: Si enim impedimentum est in humore crasso & viscido; medicamenta ob calorem & amaritudinem attenuant ac detergunt: Si in viscoso est obstructio a crassis & viscidis humoribus; medicamenta hos detergunt: si expultrix sopita sit: excitatur medicamenti mordacitate & malignitate. Et hæc vehementia purgantia sunt venefica: de quibus etiam Hippocrates & Galenus loco citato loquuntur, ut de *peplo*, de *veratro*, &c. Debilia purgantia sunt, quæ attrahunt a proximis, nec impedimenta remouere possunt. Et hæc non sunt venefica: nihilominus & hæc corrigenda sunt, propter os ventriculi, quod syncera purgantia ferre nequit, c. ult. lib. 3. de simp.

Denique cognoscendum, quomodo pharmaca sint venena: nimirum dum non castigata, & in maiore dosi exhibentur: tunc enim fit *ὀνειαδὴ*, id est, sanguis euacuatur, & mors sequitur, ob dissipationem caloris vitalis. Cur autem fiat superpurgatio, patet ex fine libri secundi, de elementis, ubi dicitur, & in nutritione, & in purgatione fieri attractionem non modo conuenientis, sed etiam noxij. Ut in nutritione, si caro sit temperata, & sanguis frigidior, caro etiam optima attrahit sanguinem frigidiorum. Sic in purgatione, principaliter quidem attrahitur humor familiaris: sed in superpurgatione, cum succus familiaris attractus est, trahitur humor, qui promptius euacuatur, id est, qui magis est fluxilis, & simul magis familiaris humori, qui primo fuit attractus. Ut, si rhabarbaro

Proprietatem
medicamenti
efficacioram
quam humoris
Idem non attrahit
deum, sed simile
trahit, sicut
lo, c. ult.
lib. 4.

Quæritur
num omnia
purgantia
sint
venefica.

Naturam
tū
pore
tra.

Quomodo
pharmaca
interficiuntur
Quo ordine
humores
euacuatur
ut, c.

Naturam
tū
pore
tra.

barbaro bilis educatur, post bilem vacuabitur pituita: (licet enim sanguis magis sit fluxilis, pituita tamen magis familiaris est succo bilioso, quam sanguis, ac proinde prius educitur:) mox melancholia, quæ minus est fluxilis quam pituita, & licet crassior sit ac minus fluxilis, quam sanguis, prius tamen euacuatur quia familiarior est succo bilioso, & pituitofo, quam sanguis; quia illi succi sunt excrementitij: postremo sanguis euacuatur, qui succus est alimentalis. Hic tamen notandum, in superpurgatione a scammonio non omnem prorsus vacuari bilem, antequam sanguis effluat, sed maximam saltem eius partem: vita enim sine 4. succis consistere non potest: commen. 33. libro primo, de natura humana. Præterea, superpurgatio non tantum fit propter pharmaci attractionem, sed potius propter læsam retentionem & expulsionem; cap. 27. & vltim. lib. 3. simplic. Quia enim in superpurgatione succus familiaris eductus est; non restat alius familiaris medicamentum succus, ac proinde maxima e parte cessat attractio, quia agens non agit, nisi ad sit patiens. Fit ergo tunc superpurgatio læsa retentione & expulsionem: læditur autem facultas retentrix ob morbum vasorum, qui vel in via est, vel in intemperie. In via vasorum, id est, in nimia apertione orificiorum, propter copiam & impetum materiæ expurgatæ. In intemperie, & præsertim frigida, quia in vasis præter naturam partes corporis ita fatigantur, vt calor hebescat, & vasa refrigerata langueant, nec succos detinere queant. Læditur ergo expulsio, non læsa facultate, sed ob errorem externum: qui sumitur e praui qualitate, seu acrimonia medicamenti purgantis. Hæc de venenorum differentiis, quæ a causa efficiente, formali, & materiali desumuntur. Auicennas etiam a corpore patiente sumit differentias, quæ facile dictis patebunt.

CAPVT III.

De Signis venenorum.

Venenum in genere modo facile, modo difficile cognoscitur. Facile; si in corpore agit, vt appareant symptomata venenica, syncope stomachi, anxietas, pallor totius corporis, pulsus imbecillis, &c. Difficiler; si venenum non agit, sed oriatur, quia est in minima copia, & in partibus remotis: & tunc considerande sunt causæ prægressæ, ac dispositio patientis. Causæ prægressæ; si forinsecus accedit venenum, vt si quis a cane rabido sit demorsus, facile suspicamur venenum latitare: Ita si quis cum inimicis, & veneficis versatus est Dispositio patientis; si intus venenum latitat; quoties corpus est in salubre, vsus est prauis cibis, dum est suppressa consueta euacuatio vel seminis vel sanguinis.

Signa differentiarum: & primum num in corpore venenum sit genitum, an extrinsecus accesserit? Si igitur homo sanus repente moriatur, cadaver feteat; liuescat præter consuetudinem cadaveris, foris accessit venenum: si vero corpus in salubre fuit refectum prauis succis, & euacuatio consueta fuit cohibita, venenum intus genitum ipsum iugulauit: vt Galenus docet cap. pen. lib. 6. de loc. affect. In corpore viuente eadem est ratio.

Si in corpore genitum est venenum; vel Extra venas, vel In venis. Si extra venas; an a sanguine grumescente, in cavitatibus, vt in ventriculo, vesicæ; con fugiendum ad signa particularia, de quibus in doctrina de sanguine grumescente. Si in venis, hæc signa non aderunt, sed potius erunt signa febris pestilentis, prægressa est suppressio seminis, vel sanguinis menstrui.

Si extra corpus generatum est venenum: vel ab elementis procedit, vel a mistis. Si ab elementis; signa sunt impuritatis elementorum, de quibus in febre

A pestilenti. Si e mistis; facile cognosci potest, an procedat e mistis animatis: modo clam non sit exhibitum; hoc enim cognoscere fere est impossibile.

Hactenus de signis differentiarum a causa efficiente; sequitur de signis differentiarum a causa materiali, id est, a subiecto veneni. Ratione igitur subiecti, veneni qualitas est Spiritalis, uel Corporea. Spiritalis cognoscitur, si aliquis afficitur post serpentem hasta percussum, item post aspectum basilisci, & quoties præfens fuit animal, quod qualitatem veneficam spiritalem impertiri potest. Corporea qualitas est terrestris, aquea, vaporosa. Terrestris; si venenum in puluere est exhibitum; aquea; si in diluto & destillato: vaporosa; si homo solo odore afficitur.

Sequuntur signa differentiarum a causa formali. Venenum calidum, simpliciter calefaciens, indicatur, cum patiens feruorem in capite sentit; afficitur siti, & corpus tactui calidum apparet; venæ turgent; conspiciuntur; a calido enim veneno sanguis funditur, unde etiam oculi rubent. Venenum calidum corrosiuum, indicatur ex insigni ventriculi dolore. Putrefaciens indicatur e graui & iniucundo corporis odore; ructus enim & anhelitus sunt foetidi. Putrefactiuum autem modo intense, modo remisse calidum est: si intense; signa erunt intense caliditatis. Frigidum simpliciter refrigerans, cognoscitur e somno profundo, stupore, absentia sitis, e frigidity totius corporis. Frigidum constipans, seu angustans, adiunctam etiam habet difficultatem anhelitus. De sicco & humido, nil Auicennas: nec enim hæc facile dantur, nisi caliditas, vel frigiditas adsit. Siccum tamen a macie & tabe indicatur. Humidum ex insigni corporis imbecillitate, vt statim corpus iusto grauius euadat: ob nimiam enim humiditatem ligamenta laxantur, vt membra quasi onerosa fiant.

Hæc de qualitate manifesta. Abdita est Alterans, vel Purgans. Alterans, est similis corpori, vel dissimilis. Si simile sit quod exhibetur, vt rheriaca, tunc (licet alias salutare esset) pestiferum euadit, quia datur in maiori dosi, quam oportet, & hoc exhibitum est, vel a plebeio, ab empirico, vel a medico indocto. Si autem a docto daretur: cognosci non posset; cordis enim proprietatem dissipat, propter summam adiuuatam: sicut magna flamma minorem extinguit: & minus adhuc cognosci posset, si nec sit amarum, nec ingrati odoris: vt homo pereat, antequam sciamus venenum esse in corpore, & post mortem nulla veneni apparent vestigia. Alterans qualitas dissimilis cognoscitur, quia mutatur pulsus, fit syncope, erumpunt sudores frigidi, præsertim in fronte, maxime si napellus assumatur.

Qualitas purgatoria. Si purgatur sanguis, facile cognoscitur, huius generis tamen venenum nemini notum hoc seculo. Si purgans materia alios attrahat succos; bifariam nocet: intensiue, id est, actione violenta; & extensiue, id est, actione immodica. Si lædit intensiue; fiunt tormina, conuulsiones, nec corpora euacuuntur. Si extensiue; insignis sit euacuatio.

A dispositione corporis etiam sumuntur differentia, quæ facile cognoscuntur. Si enim venenum agit in totum corpus; non est noxa aliqua in membro particulari. Si agit in partem determinatam; noxa inprimis in parte illa percipitur: verbi gratia, si cantharides assumantur, patiens noxam sentiet in vesica.

Hoc igitur modo prima venenorum genera cognoscuntur. De speciebus enim specialissimis, in capitibus propriis agendum erit. Monet autem Auicennas, indicia e visu, olfactu, & sapore sumi posse: e visu, vt si quis euomat hydrargyrum; ex olfactu, si quis percipiat odorem opij; e sapore, eadem ratione.

Signa subiecti veneni.

Signa qualitatis manifestæ veneni.

Signa qualitatis alterantis.

Signa purgatorie qualitatis.

Signa differentiarum a corporis dispositione.

Conclusio signorum.

CAPVT IIII.

De Præsidijis venenorum.

Præsidia ve-
nenorum,
vnde sumen-
da.

1. A veneno
Alterantia.

Bezoarticū
quid?

Bezoarticū
per accidēs,
& mediate
in venenū
agit.

Bezoartica
sunt media
inter vene-
na & corpus
humanum.

Euacuancia
manifesta.

Occulta.

II. Præsidia
a corde in-
dicata.

A Gemus iam de curatione veneni in genere: specialia suum in locum seruantes. Præsidia igitur ab essentia veneni sumenda sunt. Et quoniam venenum est qualitas corruptiua cordis hominis: necessaria indicationes præsidiorum sumuntur a qualitate, a corde, & ab homine.

Præsidia quæ sumuntur a veneno, seu veneni qualitate, sunt alterantia vel euacuancia, vt colligitur e cap. 7. lib. 3. de loc. aff. & cap. 6. lib. 13. meth. & ca. 18. lib. 5. simpl. Alterantia sunt, modo calida, modo frigida, modo a proprietate occulta iuuant; prout varia est veneni qualitas. Nos potissimum agemus de alterantibus per qualitatem reconditam. Auicennas remedium bezoarticum ita definit, cap. 4. fen. 1. lib. 2. Albezoar est remedium, quod pro sua proprietate conseruat sanitatem & virtutem in spiritu, vt veneni noxam a se expellat. Vnde colligitur bezoarticum habere proprietatem similem proprietati corporis humani. Patet etiam hinc bezoarticum extirpare venenum, non quoad agit in venenum, sed quia agit in corpus humanum, & illud roborat, vt veneno expellendo sufficere queat. Et sic venenum a bezoartico quasi per accidens curatur: bezoarticum enim non agit in venenum, sed per similem proprietatem (quæ tamen maioris est actiuitatis:) corpus immutat, vt huius actus secundus, vi veneni iam deperditus, reuocetur. Hinc Galenus cap. 18. lib. 5. simpl. ait bezoartica obtinere mediam quandam naturam, inter corpus humanum & venenum; ut, quæ est proportio corporis humani ad bezoarticum, eadem sit bezoartici ad venenum. Quo dicto significat ita administrandas esse antidotos, ne, si largiore dosi exhibeantur, maxima sua actiuitate corpus lædant. Sicut enim bezoarticum vinci non debet a veneno: ita etiam corpora bezoartico vinci non debet: Ait etiam loco cit. bezoarticum esse medium inter medicamentum, & venenum: medicamentum enim iuuat, venenum interficit; bezoarticum iuuat si recte administratur, & interficit, si non recte, sed in maiore dosi exhibeatur. Præsidia euacuancia explicantur. cap. 18. lib. 5. simpl. & hæc vacuant qualitate vel manifesta, vel recondita: Manifesta qualitas attrahit, vel calefaciendo simpliciter, vel simul abradendo, & corrodendo curiculum, atque excitando vesicas. Simpliciter calefaciens, est remedium calidum, & tenuis substantiæ, quod venenum e profundis, id est, a centro ad circumferentiam attrahit. Corrodens & abradens, est calidum & crassæ substantiæ, cuius ope parti adheret; vnde abradit, doloremque excitat: Et sic vacuatio fit non tantum per attractionem caloris & doloris, sed etiam per modum receptionis, quia pars redditur imbecillis, & proinde apta ad recipiendum.

Occulta qualitas vacuat non per expulsionem, sed per attractionem, propter proprietatem, similem proprietati veneni: vnde Galenus ait, omne venenum vacuari a medicamentis extrinsecus applicatis. Quod tamen dictum non ita est intelligendum, tanquam venena semper sint applicanda, & nunquam exhibenda: nam & cantharides, & hydrargyrum vtiliter nonnunquam exhibentur: tutius tamen est, venena applicare, quam exhibere. Venena autem applicanda sunt, non aduersissima corpori humano, quæ interficerent: sed quæ mediam quandam naturam habent inter corpus humanum & venenum; ut est caro *pipere*, caro *scorpij*: quæ media sunt ratione actiuitatis & similitudinis: non enim sunt summæ actiuitatis, ut *arsenicum*, nec proprietatis uel omnino similis, uel admodum dissimilis.

Hæc de præsidijis quæ a veneno sumuntur. A corde languente indicatur remedium corroborans: &

A hoc uel euadens est, uel occultum. Euadens est, quod cordis calorem & complexionem conseruat. Reconditum est, quod cordis proprietatem respicit: & est bezoarticum. Bezoarticum autem requiritur, ueneno & præsentem, & imminente. Si præsens est veneni, & proprietatis cordis. A veneno enim requiritur aliquid, quod proprietatem veneno habeat contrariam, vt virtute huius remedij, ab expultrice cordis venenum expellatur. Cordis autem proprietates postulat remedium simile, quo roboretur, ad resistendum proprietati veneni. Quatenus ergo bezoarticum requiritur a veneno, est præseruatorium: quatenus requiritur a proprietate cordis, est vita. Si imminet venenum, in aere pestilenti, vel ab hostibus; requiritur bezoarticum, quod cor ita roboret, vt si forte ingruat venenum, homo non pereat. Bezoarticum igitur, sanitatis etiam tempore, requiritur a proprietate cordis (*non a veneno, quod præsens non est; cum tamen indicatio a præsentem sumatur*): tanquam remedium vitale.

B Allucinatus ergo Auerroes est, qui materiam bezoarticam tempore sanitatis non admittit: nam & experientiam habet repugnantem, & rationem. Si enim bezoarticum exhibitum, præsentem veneno, non dissipat cordis proprietatem; multo minus absente veneno destruet; nam cum venenum in cor agat, si in bezoartico facultas est dissipandi cordis proprietatem, adhuc magis destruetur ambabus causis cōiunctis, quam si vna tantum adest. Sed forte excusari potest Auerroes, hoc modo: Bezoarticū duplex est: alterum maximæ actiuitatis, prædictum tamen proprietate simili proprietati cordis & toto; vt est *confectio Nitriditica*, quæ sanis etiam dari potest. Alterum non est tantæ actiuitatis, & habet proprietatem mediam inter corpus & venenum, qualis est *caro pipere*, & *scorpij*, extrahito inde veneno: & hæc tempore sanitatis præter rationem exhibentur: de quibus etiam locutum esse Auerroem, vero est simile.

C Præsidia etiam a toto sumuntur. Nam repletio corporis prohibet, quo minus tuto festinanter liceat venenum expellere, cap. 7. lib. 3. de loc. aff. Quare si corporis repletio est æqualis: indicat remedium euacuans: si inæqualis: purgatorium, seu electiue ducēs.

CAPVT V.

De Prognosticis venenorum.

Primum proponemus prognostica differentiarum a causa formali & materiali: nec enim causæ efficiētes hic perpenduntur. Secundo signa trademus lethalia, e quibus sciamus, nun homines sanitati possint restitui, nec ne.

D Quantum ergo ad differentias a subiecto: qualitas spiritalis est efficacissima, præcipue quia non habet determinatum subiectum, & momento per corpus in cor irruit, nihil quod resistat inueniens. Non est tamen omnino desperandum: inuenitur enim remedium, cor ita roborans, vt qualitas illa spiritalis dissoluatur, sicut tenebræ dissipantur a lumine Solis. Qualitas materialis, si subiectum sit determinatum, minus est periculosa, & præsertim si subiectum sit terrestre: magis periculosa, si subiectum sit aqueum: adhuc magis, si aeræu; celerime enim homines per prauos odores intereunt.

Quantum ad causam formalem. Venenum agens a tota forma est magis periculosum, quam manifesta agens qualitate: in corde enim duo sunt, complexio & proprietas: complexio stante vita mutari potest: proprietas, maxime penes motum, mutari nequit; quamprimum enim admittitur actus proprietatis, id est, motus, homo statim moritur; quia mors nihil est aliud, quam quies & immobilitas cordis. Inter venena

Prognosti-
cum quali-
tatis mani-
festa.

Qualitates
venenorum
agunt pro
ratione for-
mæ suæ, ma-
gis vel mi-
nus effica-
cis.

biome
erof.

Prz
a co
opta.

ogni
differ
ruma
etto.

rogno
differ
arum
normali

venena autem a tota forma, illud magis est pestiferum, quod est maioris actiuitatis. Qualitas manifesta in genere, prout instrumentum est maioris, vel minoris actiuitatis, pro eo etiam vehementiores habet operationes. Non solum enim numerus graduum, sed etiam vis & vehementia (que a forma substantiali procedit) attēdi debet: opium enim venenum est, non aqua; quia frigida est aque. est organum forme elementaris minime actiuitatis, frigiditas autem opij, est organum forme misti; quare forma corpori nostro est contraria. Sic euphorbium est venenum, non simpliciter vtrumque in quarto sit calidum. (¶) *Autem melius he intelligatur, paulo erunt alius repetenda.* Forma misti est Similis corpori humano, vel Dissimilis Si similis est Actiua, vel Passiua. Passiua, cum mistum illud est alimentale, nam alimentum patitur a corpore.

Quo fit, ut qualitas que est organum forme minime adhi-
uitatis: parum etiam agat. Hinc theriaca calida in pri-
mo: magis calfaci quam piper vel sinapi, que calida sunt
in quarto: Et pueris piper dare possumus, non theriacam:
caliditas enim piperis & sinapi est organum forme alimen-
talis pasciue: caliditas autem theriace, est organum
forme quidem similis: sed summe adhiuitatis, cui corpus
cedit, non resistit, ut calor in habitum corporis imprimatur.
Idem de forma calidissimi seu venesic statuerendum.
Licet enim omne venenum corpori humano a tota forma
fit contrarium: hac tamen forma interdum est summe
adhiuitatis, interdum minime, interdum mediocrius. Hinc
venena, que formam habent maxime adhiuitatis: homi-
nes interficiunt: et si in calido, frigido, humido, sicco non
sit summus excessus: ut est napellus. Venena autem que
exiguam habent adhiuitatem, non dicuntur agere a tota
forma, sed per manifestas qualitates intensas, ut euphor-
bium, opium. Et que tamen ipsa non interficerent, nisi or-
gana essent forme contrarie. Hinc ergo patet, in vene-
nisa manifesta qualitate agentibus, vim & actionem ve-
hementem, seu veneficam, dependere e qualitatibus, qua-
tenus sunt organa forme contrarie. Præterea siue ve-
nena sint calida, siue frigida: celerius nocent corpori
calido, quam frigido: in calido enim vis ipsorum citius
ad cor perducitur. Calida & frigida venena magis
sunt periculosa, quam humida & sicca: quia illa ma-
ioris sunt adhiuitatis, si venena calida, cum frigidis
comparemur, ceteris paribus, calida magis sunt pe-
riculosa: ut cito, & in exigua quantitate homines iugu-
lare possint: Frigida vero a natura superari possunt;
ut alimentales portiones in alimentum vertantur,
venefice extra corpus protrudantur.

CAPVT. VI.

De Materijs præsidiorum.

Proponemus materias chirurgicas, medicinales
& diæteticas, in genere; in quibus etiam rectam

A administrationem, quantum licet curatione generica
patefacimus. Commune autem est cuilibet materiae
circa rectam administrationem seu *Quando agen-*
dum, vt adhibeatur celerrime, antequam cora vene-
no petatur.

Materia chirurgica sunt Venæfectio, Fonticuli, Vesicatoria. Venæfectio locum habet in veneno calido, si corpus sit refertum sanguine, qui vi veneni necessario acrior & feruidior est redditus: quin etiam funditur sic sanguis; & fusus ampliorem occupat locū, vnde venæ apparent turgida. Si ergo hoc indicās principale adest, & virtus vel coindicat, vel saltem permittit; vena est aperienda: quæ & per accidens, totum corporis habitum refrigerando. In veneno autem frigido a tota forma, licet corpus indigeat venæsectione; hæc tamen administrari non debet: veneno enim frigido adeo repente corpus refrigeratur, vt virtus nequaquam possit sustinere venæsectionem; geminaretur enim refrigeratio.

Cauteria etiam probantur, quibus corpus ab excrescentis mundatur, vt non tantopere a veneno laedatur. Probantur autem potius pro praeferatione ante venenum, quam post, id est, in aere pestilenti: potius ante febrem, quam tempore febris: item potius ante sumptum venenum, quam post: ratio est, quia fonticuli non euacuant superfusuales, nisi post remotionem crustae, quae excitatur vel ab igne, vel a caustico: at hic cito opus est auxilio. Post venenum tamen, non omnino negligenda sunt cauteria, si modo venenum non sit admodum copiosum; vt inter initia morsus canis, domus venenū adhuc est exiguum. Notandum etiam, vt quamprimum eschara remoueat, primo aut secundo die: alias tamen in morbis chronicis solent etiam remoueri die octauo, aut quinto decimo, aut etiam vicesimo.

Vesicatoria, spatio trium aut quatuor horarum, Vesicatoria
euocant venenum.

Cum Auicenna etiam licet uti ligaturis, frictionibus, cucurbitulis siccis: ut venenum retrahatur a corde, in partes ignobiles.

Materie medicinales proponuntur a Gal. cap. 18. lib. 5. simpl. Sunt autem vel Euaquantes : (quo pertinent Epistactica, id est, attractoria, ratione vel caloris, vel similitudinis;) vel Alterantes. De euacuanti-
bus primum dicendum: quia hæc & substantiam, & vim veneni tollunt alterantia vero substantiam non adimunt: Prius ergo de remedio effiaciori, id est, de vacuante, Vacuans, aut ratione Copiæ vacuat, aut ratione Qualitatis. Vacuante ratione copię vi possumus in quocunque veneno, siue cognito, siue incognito: cap. 7. lib. 2. de antidot. Est autem medicamen-

II. Materie medicinales.

Vacuantiæ. Primum ex pellentiæ.

I. Ratione copię, hydrelzum.

Cito agendum.

1. Materia
chirurgica.
Phleboto-
mia,

Fonticuli.

Vesicatoria

II. Materiae medicinali.

Vacuantiā .
Primum ex
pellentiā .

I. Ratione
copiæ, hy-
drelæum.

Nox & vomitu ut succurriendum.

Purgatio per inferiora.

Clysm.

1. Ratione qualitate uacuantia, seu trahentia. Calida attrahentia.

Ratione similitudinis attrahentia. Primum si uenenum non dū est praesens.

Prophylactica, unde indicentur. Attrahentia uenenum, actu in corpore exstans.

an aliquid noxij post vomitum succedat, vel propter uenenum, ut propter vomitorium. Si vis uenenum sit, noxia post vomitum probat Auicennas *exhibitionem lactis, vel crudi potius butyri*. Si vomitorium laedat, ita ut maximus ipsius impetus, ac violentus motus, inflammationem oesophagi excitet: conuenit exhibere *lac refrigeratum, aquam hordei, imo oleum rosaceum frigidum*. Quod si uenenum in infimis subsistat partibus, probatur purgans per inferiora, ne id tamen sit, ueneficum. Maxime autem laudatur *agaricus*, qui portiones habet bezoarticas, & alexiterias: euacuat autem uenenum non per se, sed per accidens; per se enim ob proprietatem similem pituitae, attrahit succos pituitosos, & sic ex accidente uenenum etiam euacuat. Semper tamen obseruandum, ut purgans medicamentum exhibeatur, quod humori in corpore redundantem respondeat. Optimum etiam est secundum Auic. confugere ad clysteres, acres quidem, si in superioribus intestinis uenenum haret (ut sic a partibus loquimur attrahant): imites uero si in inferioribus. Nunquam tamen, siue in superioribus siue in inferioribus intestinis uenenum continetur, a pinguibus oleaginis desistendum; quae scilicet ueneno transseunt occurrunt, ne intestinis adhareat, sed facile praeterlabatur.

Hec de ijs, quae ratione copiae uacuant. Sunt etiam nonnulla, quae potius qualitate, quam quantitate euacuant; non expellendo, sed attrahendo. Attrahitio fit qualitate uel Manifesta, ut caliditate; uel Occulta, sed simili. Quantum ad caliditatem, Gal. cap. 7. lib. 3. de loc. aff. probat *medicamentum e thapsia, sinapi, simo columbino*. Quae tamen medicamenta probantur, quoties uenenum non est in uentriculo, id est, si non est per os exhibitum, sed potius applicitum aut ingressum per morsum alicuius animalis: tunc enim propter subsistentiam, per partem demorsam uenenum educitur. Quod si exhibitum uenenum in uentriculo commearit, & hinc in uenas; subsistentia non amplius est in parte determinata, sed in toto corpore; unde calefacientia toti corpori applicamus, quae uenenum a centro ad circumferentiam attrahant: & huius generis est *balneum aquae dulcis calidioris*; quod una cum bezoarticis usurpari potest. Eodem etiam modo confert, *simagnum animalia, ut equi, boues, &c. discindantur*. Et in horum ventres patientes collocentur, hoc enim in uiris principibus experientia comprobatum est. Quantum ad qualitatem occultam, sen ea quae ratione similitudinis attrahunt; uidendum num uenenum sit in corpore, nec ne? Interdum etiam licet uenenum nondum sit in corpore, utimur tamen materia uacuante, quae mediam habet naturam inter corpus & uenenum. cap. 18. lib. 5. simpl. & proinde tutius haec applicantur, quam exhibentur: quale est hoc quod axillis applicatur: *arsenici 3. j. dictami (se tici) 3. j. sinapi, cinamomi ana 3. 8. moschi, sine ambra 3. iij*. Ratio huius medicamenti est talis; Arsenicum admodum efficax est uenenum: cum autem opus sit materia, quae nec a toto sit uenefica, nec corpori omnino similis (alias enim non attraheret uenenum:) propterea arsenicum corrigimus, ea tamen ratione, ne ipsius operatio, id est, attractio impediatur, misce mus ergo dictamum, sinapi, cinamom. moschum, quae proprietates corpori nostro similes habent, & e parte uini arsenici deleteriam summam corrigunt, non tamen omnino adimunt, quia in parua quantitate misceantur, quia etiam calida sunt, id est, tractationem iuuantia. Obiectio. Indicatio sumitur a praesenti. Si uenenum nondum est in corpore, quomodo indicatur arsenicum? Respon. In aere pestilenti, ubi uenenum inniminet, utimur arsenico, tanquam materia remedij requisita ueneno praesenti, licet nondum sit in corpore: ope enim arsenici, cum uenenum in corpus ingreditur, euocatur & attrahitur extra corpus. Quod si uenenum actu est in corpore, uel Ignotum est, uel

Notum. Si ignotum: utimur arsenico, ex aliqua parte tamen castigato, quod ratione similitudinis, & uehementis attractionis, quodlibet uenenum potest attrahere. Notum uenenum uel agit tota Forma, uel manifesta Qualitate: & in hoc satis est uti determinata materia: ut, si quis morsus esset a scorpio, satius esse scorpionem applicare, quam arsenicum: si a vipera, carnem viperae: si a cane rabido, ventres cantharidum. Dubitatur autem, quae ratione scorpionis sui proprio uilitatem praestet? Respondetur: ante scorpionis applicationem, uenenum cum impetu in cor ruit: post applicationem uero uenenum illud e corpore trahitur, ne amplius ad cor ruat: attrahens enim vis magis est efficax in scorpio, quam in eius ueneno; si cut etiam alias caro trahit sanguinem, non contra. Errant igitur, qui negant scorpionem suum uenenum extrahere; quod simile trahit simile, non idem, idem. Hic enim non est identitas, sed similitudo, cum duo sint mista. Caro scorpionis & Uenenum contentum, non continens: caro igitur proprietate simili attrahit uenenum. Unde etiam fit, ut in scorpionis morsu, idem scorpions probetur, a quo patiens est morsus, quia per morsum maxima e parte uenenum est imminutum: cuius argumentum est etiam hoc, quod si scorpions duo mordeat in diuina, magis primum afficitur, quam secundum; quia ab initio uenenum magis copiosum est ac deleterium. Cum uero scorpions praesens non est, probatur ole. scorpionis, quod similitudinem habet carnis, ac mediam naturam inter corpus & uenenum. Quoniam uero secundum Auic. in carnibus viperae & scorpionis, debilis attrahendi vis est, cum mediam naturam habeant inter corpus & uenena: ijs semper addenda sunt calida, attractionem promouentia, ut *sinapi, euphorbium*. Hae autem attrahentia, aliquando applicanda sunt parti demorsa, aliquando axillis: interdum utriusque sumpta indicatione a ueneni subsistentia. Si enim uenenum per os sit exhibitum, tunc quoniam facile fieri potest, ut uenenum in corde habeat subsistentiam, medicamenta sunt axillis applicanda. Si homo ab animali uenefico morsus fuerit, tunc inter initia parti demorsa medicamenta applicanda: si morsus recens non sit; tunc medicamenta & parti demorsa, & axillis applicanda; temporis enim progressu, cor petit uenenum: unde duplex substantia ueneni, duplicem etiam applicationis locum indicat. Et haec de materia medicinali uacuant.

Alterantia medicamenta, uel alterant per qualitates Reconditas, uel per Manifestas. Primum autem agendum de his, quae agunt per qualitates reconditas: his enim uel licet, non tantum ad uenena a tota forma agentia, sed ad ea etiam, quae qualitate euidenti agunt, ut opium, quoniam haec quoque formam habent contrariam. Agentia igitur a tota forma, si uenenum in corpore non adest, sunt materia remedij praesentatorij, & requiritur a proprietate contraria ueneno, si autem in corpore sit uenenum, sunt materia remedij uitalis, & requiruntur a proprietate cordis. Haec autem medicamenta, siue uenenum exhibitum sit notum, siue ignotum, sunt materia remedij bezoartici. Praestantissima autem proponuntur alexiteria & alexipharmaca, *Theriaca, & Mithridatium*: cap. 1. lib. 1. de antid. cap. 1. lib. 2. de antid. Galeno, & cap. 4. ab Auicenna. De horum usu pauca dicenda, quia multi medici peccant. Theriaca superat Mithridatium in uno ueneno uiperino: in morsu enim uiperae uilius theriaca, quam mithridatium exhibetur. In reliquis autem uenenis: (praeter calida:) mithridatium uilius quam theriaca datur: ut si uenenum est incognitum, non tamen uiperinum; si agita tota forma; si agit frigiditate. In uenenis calidis manifesta qualitate agentibus. nec theriaca, nec mithridatio utendum: illa tamē minus nocet, quam hoc: quia theriaca non excedit primum gradum calidi, mithridatium ad secundum ascendit. Quod autem

theriaca & mithridatum, in venenis impense calidis sint pestifera; ita patet: Venenum manifesta agens caliditate, vehementer corpus calefacit: theriaca autem & mithridatum vehementissime etiam calefaciunt; licet enim theriaca in primo tantum gradu sit calida, magis tamen calorem in corpore imprimere potest, quam cinamomum, quod in tertio est calidum, quia caliditas cinamomi est organum formae minimae actiuitatis. Neque admodum prodest theriaca ratione formae dissimilis: quia sermo hic est de veneno calido, cuius forma est minimae actiuitatis, & proin opus non habet, ut per formam theriacae maximae actiuitatis expugnetur. Hinc sequitur maxime eos errare, qui in febribus pestilentibus theriacam exhibent, ac mithridatum: in febre enim pestilenti adest venenum calidum putrefactum, interiora exurens, ut frigeant exteriora, cuius etiam vi solida cordis substantia: (ad differentiam aliarum febrium putridarum:) est posita in calefacto esse, sed in habitudine, non in habitu. Dum autem theriaca exhibetur, caliditas illa in habitudine firmatur, habitumque contrahit: ut necessario febris pestilens degeneret in hecticam, & homines moriantur, etiam si optima fuerit theriaca. Auicennas etiam cap. 4. alias habet materias, quae venenis tota forma aduersantur, & eas quidem non ratione, sed experientia inuenias & comprobatas. Ex Galeni igitur sententia cap. 7. libro 2. de antid. probatur medicamentum confectum & caricis: si quis enim hoc ieiuno sumat stomacho, is a veneno vix vincitur. Conficitur autem & caricis, nucibus, ruta, exiguo sale. Dosis a 3. ij. ad 3. f. prout veneni actio magis vel minus est vehemens. Zedoaria etiam omnibus modis veneno aduersatur. Prosumt quoque semina napi sylvestris, ad 3. ij. cum maluatice exhibita. Semen citri ad 3. ij. cum maluatice datur: ut vinum sit materia vehiculi, cuius gratia citius corroboratur. Crocus secundum Auicennam spiritus viuificat, dilatat, solidat: ad dosin tamen 3. ij. iugulat: quia licet proprietatem habeat proprietati cordis similem, tamen est actiuitatis, ut in nimia copia exhibitus, instar magnae flammæ spiritus & calorem vitalem dissipet. Postremo Auicennas proponit medicamentum efficax, & succo & radicibus laserpitij: (conferunt proprietate, & odorata sunt:) & semine absinthij fantonici: (est cordiale:) cum melle: (ut consistentiam acquirat, & præterea ut medicamentum euadat incundum:) & exhibet cum aqua, cum decocto pomorum: (est enim hæc materia cordialis, & cæterorum etiam caliditatem attemperat.) Moderni hæc quinque simplicia proponunt, non contemnenda: hypericum, vinet oxycum, helenium, aristolochiam longam, & herbam quam vocant dragoncellum. Valet plurimum cornu cervi, & vnicornu: item lapis qui bezoar dicitur Auicennæ Smaragdum nonnulli pro secreto habent, & exhibent ad 3. ij.

Sequitur, ut agamus de ratione administrandi hæc hæc medicamenta, siue sint euacuancia, siue alterantia. Medicamenta, quæ per spiritalem qualitatem operantur, promptissime inuaniunt: sed talia inuenta nondum sunt. Dicunt quidam adamantem orientalem; sinistro alligatum brachio, omne venenum superare: sed hoc experientia non respondet. Potius ergo medicamenta administranda sunt in puluere, in substantia aquosa, maxime autem in aëria, ut quam citissime expellatur venenum. Parandum igitur destillatum & magnis antidotis, theriaca & mithridatio, vnde oleum illud magni Ducis non est contemnendum, præsertim cum experientia testetur, vini illud contra venena habere maximam. Substantia autem illa est oleaginosa, quæ dum applicatur corpori, illico in vaporem redditur. Medicamentum autem hoc efficacissimum redditur, si ambra & moschus misceantur, quæ facile in vaporem abeunt; oleis destillatis etiam aliquid caphure addendum, hæc enim cordialis est & theriacalis media, & promptissime in aërem resoluitur, & sic facit

ut etiam oleum facile in vaporem vertatur; præterea quoque caliditatem olei nimiam frangit. Proin si oleum illud calidius perferre corpus non queat, miscenda caphura: si vero facile admittat, loco caphuræ, ambra & moschus miscenda, ut vi hac calidissima feliciter expugnetur venena. Obseruandum quoque, est, si venenum actu sit in corpore: antidotis in magna dosi, ut quintupla, vel quadrupla portione esse exhibendas: hoc enim requirit & præfens venenum, & proprietas cordis: Secus, si nondum sit in corpore, quia tunc proprietas cordis solum indicat. Præterea si actu venenum sit in corpore, exhibemus quotidie, & bis etiam de die; quia summa est veneni actio. Et sane præsentia veneni tantum apud Auicennam potuit, ut vomitorio antidotos adiunxerit: eodem videlicet tempore vacuans & alterans. Notandum tamen vomitorijs quidem theriacam esse addendam, Verbi gratia, oleo & aqua permixtis: at si rhubar. agaricus, vel aliud soluens exhibeatur, theriaca miscenda non erit, quia hæc tractationem soluentium impedit: ut tutius sit prius dare purgantia, quæ non quidem similitudine trahunt venenum, sed hoc tamen per viam consecutionis cum materia excrementitia vacuant: deinde veneno magna e parte educto, licet antidotos exhibere, quarum vi e toto vincatur venenum.

Quoad materiam diastixid. Auic. ca. 4. improbat Aërem conclusum, probat autem odoratum, & alteratum suauibus odoribus, quibus spiritus reficiuntur. De victu. Si venenum nondum est in corpore, Auicenn. maxime probat victum pleniorum, pro præseruatione a veneno, si timor est, ne venenum exhibeatur: a cibo enim copioso vis veneni frangitur, & facile prouocatur vomitus, quo vna cum cibis venenum expellitur: cibo etiam plenior meatus venarum replentur, ut corpus tam facile veneno non sit peruium. Fieri etiam potest, ut e varijs cibis, aliquis donatus sit facultate bezoartica. In victu tenui, omnia sunt contraria. Quantum ad victus qualitatem, ante venenum assumptum, fugienda sunt cibaria & potiones, in quibus est vapor & odor euident: dum enim vtinur dulcibus, salitis, acris, odoratis, non facile percipitur venenum admistum. Mouendi ergo sunt homines, si suspicio est de veneno, ut antequam cibos deglutiant, prius optime masticient, & degustent. Summa etiam cauendum est diligentia, ne cibi inficiantur: quod multis modis accidere potest: verbi gratia, si inter decoquendum e recto in lebetem scorpij decidunt: aut si in dolia viperæ: (quæ vino maxime delectantur:) ingrediuntur.

Quod si venenum iam sit exhibitum, vires cito reficiendæ aqua carnis & vino. Si tamen venenum per manifestam caliditatem agat, vino abstinendum, & aqua carnis administranda, correctæ tamen refrigerantibus, nimirum, acetosa, acido citri, in quibus etiam vis inest bezoartica. Homines etiam post venenum nequaquam dormiant, cap. 7. lib. 2. de antid. Gal. Frictionibus & alijs quoque materijs veneno est occurrendum. De quibus hæc sufficiant.

Dubitatio hic de vino viperino dissoluenda est. Dioscorides enim mortiferum esse dicit. At Galenus libro 11. simpl. cap. de vipera, salutare esse ait, quod experientia in pluribus elephantiacis comprobauit. Galeni etiam sententia Auicennas cap. de lepra suffragatur: Ut autem dubio huic occurratur, sciendum per vinum viperinum intelligi vinum, in quo extincta sit vipera. In hoc vino duo reperiuntur: venenum pestifimum, & caro viperæ. Venenum, proprietatem habet cordi hominis aduersam, proprietatem tamen habet similem proprietati alterius misti, nimirum virulentia elephantica. Sicut enim similitudo est inter magnetem & ferrum, ita etiam inter venenum viperinum & elephantiafin. Fortior tamen est proprietas elephantica virulentia, remissior veneni: vnde virulentia elephantica venenum attrahit, non contra.

Ecc Carnes

Quantum agendum.

Antidoti vomitorijs, non purgantibus misceri possunt.

III. Materia diastixid. Victus in prophylaxi.

Victus in veneno actu præsentis.

Vinum viperinum quomodo elephanticus proficit.

Quomodo corpus oritur pro modo.

In febribus pestiferis, non sunt dan da theriaca & mithrida.

Theriaca rusticorum.

Theriaca rusticorum.

Alcorno.

Modus administrandi.

Theriaca & mithridatio.

Theriaca & mithridatio.

Carnes viperine vim habent discutiendi, digerendi, dissoluendi, expellendi materias in cute existentes: unde carnes viperine in affectibus cutaneis admodum sunt utiles. Venenum igitur viperinum prædictum est facultate & veneni viperini, & carnis viperine. Dum igitur elephantico exhibetur: venenum trahitur ad partes cutaneas a virulentia illa elephantica. Confluens autem venenum ad partes extimas, & quia simul est & vehiculum illius facultatis, quæ in carne est viperina: Carnis ergo qualitas a veneno viperino delata ad exteriores partes, agit in virulentiam illam, digerendo, discutiendo, attenuando, & toto expellatur elephantiasis. Quod si autem hoc vinum exhibetur corpori non læso, siue venenum in corpore sit, siue non; semper mortiferum est: non enim tunc a partibus cutaneis attrahitur, sed in cor impetu ruens, necem affert.

CAPVT VII.

De veneni quibusdam speciebus: & primum de Napello.

Transig.

Absoluta doctrina venenorum communi; ad specialia accedemus. Venenum ergo procedit a mislis, vel inanimatis, ut arsenicum: vel animatis. Animata illa, sunt plantæ, vel animalia. Plantarum venena vel agunt secundum qualitates manifestas, vimum vel caliditatem, ut anacardus, vel frigiditatem, ut opium: aut agunt secundum qualitates reconditas, easque vel alterantes, ut Napellus, vel purgatorias, ut veratrum album. Venenum porro ex animalibus profectum duplex est: aut enim ipsum animal, exhibetur, ut cantharides; aut venenum per morsum communicatur, ut in rabie canina. Nobis igitur sufficiat agere de Napello, Anacardo, Opio, Veratro albo, Cantharidibus, & Veneno canino.

Natura napelli.

Vide animaduersiones Fuchij, & Matthioli, in hunc Auicennæ locum.

Napellus est planta venefica utraque qualitate, & recondita & manifesta: a tota enim forma summe homini aduersatur, ita ut exhibitus ad 3. s. altero, aut primo etiam die interficiat. In summo etiam calidus est & siccus. Est autem venenum tam durum, ut sagittis hoc veneno tinctis vulnerata animalia, vi veneni, non vulneris, obeant. Auicennas napellum in lepra & morphæa conferre ait: ubi procul dubio, non syncero, sed castigato vitur: vel etiam fieri potest, ut Auicennas eo in loco per napellum intelligat non venenum, sed plantam illam, quæ prope radicem napelli nascitur, & mus napelli dici potest, quæ simpliciter non est venenum. Vtunque hæc se habeant, a napello in medicina prorsus abstinentur.

Mus napelli: pro quo muscam legunt Angli Botanici Sigona.

Cognoscitur napellum fuisse exhibitum; si tumor inflammatorius labia, os, frontem, oculos corripit, ut oculi præ magnitudine in loco destinato non contineantur. Lingua etiam intumescens, in ore detineri nequit. Totum quin etiam corpus tumore afficitur: nam cum venenum hoc summe calidum sit & siccum, fit ut sanguis fundatur, agiturque, ut spatium amplius sit opus, unde tumores existunt. Oriuntur præterea vertigines & epilepsie: ob calidi huius veneni euaporationem in caput. Syncope sequitur, & crura collabuntur: quia venenum est summa astringentis, tota forma cordi inimicum, ut omnes vires frangat.

Præsidia.

Venenum hoc, ut substantia, indicat remedium vacuans: ratione autem qualitatis & proprietatis, requirit bezoarticum: ob euidentem qualitatem, indicat refrigerans, & humectans.

Prognostica.

Huius autem veneni summa est vis, ut, nisi diliger occurramus, celerrime interficiat. Et si forte festinanter non iugulet, periculum impendit vel febris hæctica, vel phthisis: ratio, cum enim napellus celerrime interficiat, occurrendum est remedijs: quæ occulta proprietate aduersantur, hæc enim ut plurimum sunt calida; quibus tollitur quidem vis recondita, &

A autem operatio, quæ a manifestis prodit qualitatibus: unde napellus sua caliditate, in solidis partibus cordis imprimit calorem in habitu, a quo hæctica febris. Deinde cum napellus sit calidus, & erodens, pulmones erodendo phthisin facit. Cito igitur & summa cum prudentia veneno huic occurrendum.

Materia medicinalis vel euacuans est, vel Alterans. Euacuans est Expellens, vel Attrahens. De expellente. Auicennas proponit vomitoria & decoctio napi & vino, cum butyro, cum decoctio corticum glandium. In hoc autem vomitorio respicit, non tantum ad napelli substantiam, sed omnes etiam eius qualitates. Substantiam respiciens, proponit vomitorium, id est, euacuans. Cortex glandium, vim habet adstringendi, ideoque vomitum non promouet, sed tardat potius: adhibetur vero alia de causa, scilicet, ne venenum adeo repente ad cor transeat, ne etiã lac & butyrum, vias nimis laxent & aperiant. Qualitatem occultam respicit semen napi, & cortex etiam glandis; in his enim est vis bezoartica: misceri etiam vomitorio potest aliquid theriacæ, ut simul vramur materia vomitorij & interceptantis, & bezoartici. Euidentes qualitates respiciunt lac & butyrum; quæ siccitatem calorem, & insignem acrimoniam huius veneni obtundunt. Decoctio etiam sit seminum & corticū in aqua, quæ vim habet refrigerandi. Hinc ergo discimus, eodem tempore exhibenda esse medicamenta, omnibus numeris contraria veneno: maxime ubi potens est.

Attrahens remedium est oleum viperinum, & scorpijs: nec improbo oleum Mariboli & scorpijs destillatum. Prodest etiam oleum Magni Ducis, applicatum arterijs manuum & pedum: axillis etiam, si cor infici incipiat, temporum arterijs si vertigines & epilepsie adsint.

Materie alterantes respiciunt qualitatem Reconditam, vel Manifestam. Quantum ad reconditam; probantur magne antidoti, theriacæ, Zedoaria, bezoar, vel huius loco potest exhiberi 3. j. diambre, aut diamoschu. Notandum tamen, siue exhibeatur theriacæ, siue Zedoaria, siue diamoschu, aut aliud caloricum, semper miscenda esse refrigerantia, quæ tamen sint bezoartica: alias enim hæctica vel phthisis meruēda. Probat etiam Auicennas quendam murem e genere scorpijs, qui frequenter in agro Tridentino reperitur: datur caro & pulvis: efficacius esset destillatum, non amplius ligatum a substantia terrestri: Sed hic mus vix capi & comprehendere potest.

Medicamentum bonum est, quod conficitur & muscis illis magnis, quæ nutriuntur napello. Nec improbat planta, prope radicem napelli orta, quæ mus dicitur: radices huius puluerisate dari potest 3. s. & 3. j. est enim alexipharmacum napelli. Dubitatur autem, quæ ratione tuto assumi queant muscæ, quæ napello aluntur, & planta illa: ratione alimenti enim est similitudo inter muscas & napellum: & quoniam inter hominē quoque & muscas erit dissimilitudo. Responso. In napello partes aliæ sunt alimentales, aliæ veneficæ. Secundum partes igitur quasdam alimentales, similis est proprietas muscarum proprietati napelli: in hac tamen similitudine proprietas musciarum fortior est, ut muscæ napellum vincant, & partes alimentales in suam substantiam mutant. Quantum ad portiones veneficæ napelli, hæc muscis sunt contrariæ: verum quia in muscis est summa vis, partes alimentales vincuntur, & veneficæ expelluntur, ut muscæ veneno careant, & proprietate sua efficacissima, dum exhibentur, napelli venenum expellere & superare queant.

CAPVT VIII.

De Anacardo.

Per anacardum intelligimus non corticem, vel semen, sed liquorem, qui inter corticem & semen residet:

Discrimen
caloris in si-
napi napel-
lo, anacor-
do,

re fideret: qui e sententia Auicennae lib. 2. & 4. est vene-
num per manifestas qualitates, calorem nimirum &
siccitatem in quarto gradu. Cum autem & sinapi, &
napellus, & anacardus, sint mixta in ordine quarto ca-
lida: differentia horum notanda est. Caliditas enim
in sinapi est organum formae alimentalis, hoc est, for-
mae similis humanae naturae: caliditas ergo non est
venefica. Calor in anacardo & napello, est organum
formae dissimilis, & proinde veneficus est calor: di-
scrimen tamen in eo est, quod forma napelli est sum-
mae actiuitatis; unde napellus est venenum secundum
qualitatem manifestam & reconditam: anacardi au-
tem forma est minoris actiuitatis; unde anacardus
venenum statuitur, non vtraque qualitate, sed eui-
dente solum.

Signa.

Iudicatur e feruore in ore, gula, ventriculo, & febre
acuta. Est enim anacardus in summo calidus, unde
calidos habet effectus.

Præsidia.

Substantia igitur anacardi est euacuanda: oportet
etiam refrigerare & humectare bezoarticis, vt for-
ma dissimilis, etiam si minime sit actiuitatis, e toto ta-
men opprimatur.

Prognosti-
ca.

Materiæ
Medicæ.

Celerime autem oportet occurrere: alias enim ho-
mines obeunt, rone tum febris acuta, tum delirij.

Proinde Auicennas vomitorium probat e lacte, bu-
tyro, iuribus pinguibus: vt simul & euacuetur veneni,
& eius immodica caliditas ac siccitas reprimatur;
quam ad rem laudat aquam hordei, aquam lactucae,
oleum violarum, infussionem in frigidam. Suadet, vt
non tantum vtamur potentia, sed actu etiam frigidis:
quia hoc venenum non ita prompte cedit, ob insignē
caliditatem & siccitatem. Auicennas autem non pro-
ponit materias attrahentes ad circumferentiam: im-
modicus enim huius veneni calor prohibet. A pro-
prietate conferunt bezoartica, vt nuxes: si quis enim
anacardum cum nuce masticet, nō lādatur, nisi in ma-
xima copia sit anacardus. Probanur etiam grana pi-
pi, quæ proprietate sua anacardo aduersantur. Vtile
denique est oleum illud, quod conficitur e semine ana-
cardi. Naturæ ergo mirum in anacardo est opus: por-
tio enim eius alia venefica est, alia bezoartica.

CAPVT IX.

De Opio. & Meconio.

Opium &
anacardium ut
differant.

Opium, secundum Galenum c. 7. li. 2. de antidot.
est lacryma & liquor, qui extrahitur e capitibus
papaueris syluestris. Meconium vero succus est, qui
extrahitur nō modo e capite papaueris syluestris, sed
etiam e folijs, dum ex vniuersa planta confusa, succus
exprimitur. Vtrumque frigidum est in quarto gradu:
meconium quidem in principio quarti, opium vltra
principium: ita vt differant tantum secundum magis
& minus. Natura autem opij mirabilis est: habet
enim vim inducendi somnum profundum: preterea
etiam excitat pruritum in signem, adeo vt homines
excitentur a somno profundo: insuper etiam sensum
insignis amaritudinis in fert. Qua ergo de causa hi
effectus diuersi ab opio proficiuntur? an non enim
somnia profundus frigidis pruritus vero & amaritu-
do calidi sunt effectus? Dicendum ergo opium sub-
stantias habere diuersas: sicut etiam lac & sanguis.
Opium enim habet partes frigidas, & crassas; habet
etiam partes calidas & tenues. Vnde si exhibetur o-
pium, partes illæ calide, ad tenuitatem, facilius expel-
luntur, præsertim quia sunt veneficæ, & ad similitudi-
nem carnis viperinæ sponte feruntur: in habitum cor-
poris, unde pruritus produciuntur. Partes autem frigi-
dæ, quia sunt crassæ, in centro commorantur; vt nisi
ad sit vehiculum, non ita facile partes illæ ad cor per-
ducantur. Hinc qui opium exhibent vt interficiant,
miserent vinum, aut aromata: nec enim portiones opij
calide possunt esse vehiculum frigidarum; quia vt

A veneficæ expelluntur, irriterantes expultriceim; & spon-
te etiam instar viperinæ carnis ad circumferentiam
mouentur: at vinum & aromata possunt esse vehicu-
la, quia non expelluntur a natura, sed potius a iecore
& corde attrahuntur.

Quæritur autem cum opium habeat partes & calidas
& frigidas: cur frigidum saltem esse dicatur, & non po-
tius calidum: præsertim quia forma partium calidarum
est venefica: & quia opium excitat pruritum, insigniter
sane erit calidum? Respondit. Frigida opij partes &
quantitate plures sunt, & qualitate seu gradu inten-
siores, quam calidæ: frigida enim in quarto sunt gra-
du, calidæ in tertio. Licet autem forma vtraque sit dis-
similis; quia tamen vtraque etiam non est summa, sed
remissa actiuitatis, & altera tantum qualitas in sum-
mo; sit vt secundum solas partes frigidas opium dica-
tur venenum. Nec etiam opium potest esse medica-
mentum calidum: medicamentum enim dicitur, quia
tenus iuuat: iuuat autem refrigerando, non calefa-
ciendo; itemque interficit suffocando & extinguendo
calorem natium.

Opium nō
potest cali-
dum dici.

Signa opij sunt somnus profundus, & pruritus in-
signis: illo a reliquis venenis calidis, hoc a reliquis fri-
gidis distinguitur. Partes enim calidæ, dum expellun-
tur ad ambitum corporis, pruritum excitant.

Signa.

Substantia opij vacuanda. Qualitas euadens con-
trarium requirit, occulta vero bezoarticum.

Præsidia.

Celerime agendum: alias ita imprimit suas quali-
tates, vt non cedat.

Prognost.

Materiæ præsidiorū chirurgicæ sunt, & medicina-
les. Chirurgicæ sunt frictions vehemētes institutæ
asperis linteis, manibus inunctis oleo de castorio, cū
sapone acerrimo. Vtendum ē ligaturis vehementer
adstringentibus, cucurbitulis cum magna flamma, ci-
tra scarificationē, vt fiat euacuatio a superficie cutis.

Materiæ
chirurgicæ.

Materia medicinalis, est Euacuas, & Alterans. *Eua-
cuas*, est Expellens, vel Attrahens. Expellens est vo-
mitorium: secundum Auicennam. Galenus autem c.
7. li. 2. de antid. ad meconium exhibet olea oxymeli: ad
opium, quod frigidius est, exhibet vinum meracum pluri-
mum, vt sic simul & alteretur per calorem, & euacuetur
vomitu per magnam vini copiam. Quando autē
homines vomere nequeunt, aut etiam si ad intestina
descendit opium, probantur clysteres fortes quidem
secundum Auicennam & Dioscoridem: secundum
Galenum autem fortes in meconio, mites in opio.
Quæ discrepantia ita solui potest: mediocribus & for-
tibus clystribus in meconio vti licet, & in opio; vtrius-
que enim veneni substantia satis est rebellis: sed in
meconio expedit tantum vti acribus; in opio inter-
dum acribus, interdum etiam mitioribus, qui acri-
moniam partium opij calidarum attemperare queat.
Attrahens materia est oleum valde calidum, & te-
nuis substantiæ, vt penetret, quale est oleum de casto-
rio, & euphorbio, quibus corpus inungendum. Aliqua-
do tamen esset tutius vti balneo aquæ dulcis, aliqua
tamen e parte calido, vt acrimonia partium calida-
rum temperetur, & propter calorem venenum euo-
cetur.

Conciliatio
Dioscor. &
Galen.

Alterantia per qualitates manifestas: probatur
medicamentum e satureia, origano, cinamomo: deinde
etiam probantur ob partes calidas, acetosa, lac capri-
num, ius pingue, verbi gratia, cum adipe vituli. Bezoar-
ticum est Castorium, piper, crocus, asa odorata, theriaca,
mirridatiū. Et si pruritus plus iusto infestet, expedit
cum magnis antidotis miscere conseruas refrigerantes.

Alterantia

CAPVT X.

De Albo veratro.

In albo veratro vis lethalis duplex est: primum, vt
nimia violentia attrahit: secundo, vt superpurga-
tionem facit. Substantia eius duplex est: altera si-

Natura albi
hellebori.

Ecc 2 milis,

milis, dissimilis altera; vtraque tamen venefica. Si milis est, qua determinatus succus scilicet melancholia, ratione similitudinis attrahitur; & hæc venefica est propter immodicam actiuitatem: tanto enim imperu humor attrahitur, vt homines strangulentur. Dissimilis est etiam portio in veratro albo, quia est purgans validissimum; & quia dum non euacuat, nō in alimentum vertitur, sed in venenum, & causa est, vt succi corrumpantur. Qualitate calidum & siccum est in secunda mansione tertij gradus.

Signa,

Si exhibitum est album veratrum, nondum tamen purgat, cognoscitur inde, quod patientes asserunt, sensibilibus se percipere, violenter a capite & partibus remotis attrahi materiam; vt consulsiones succedant, anhelitus difficiles, & veluti suffocari videantur. Adeo enim vehementer albus helleborus attrahit, vt quandoque cum imperu tanto confluant succi, vt ob viarum occlusionem non fiat purgatio, sed proposita potius oriantur symptomata. Si vero exhibitum veratrum purget; manifesta est superpurgatio, & copiosa euacuatio, quam difficulter agri ferunt, vnde animi defectus & syncope oritur.

Præsidia,

Cum autem albus helleborus, violenter succos attrahat per venas, & tantopere viribus noceat, vt interdum mors sequatur: præsidia igitur a tribus sumenda: primum a veneno; secundo, a vijs, per quas materia fuit attrahita; tertio a viribus. Quantum ad venenum; substantia indicat euacuans. Qualitas recondita dissimilis, indicat bezoarticum. Qualitas recondita similis, quæ scilicet succum melancholicum attrahit, quatenus violenter attrahit, requirit medicamentum contrarium; quatenus autem a circumferentia ad centrum attrahit, requirit diureticum, tanquam deriuatorium; & sudoriferum, tanquam reuulsorium. Qualitas euacua, indicat refrigerans & humectans. Quantum ad vias; quia mors succedit, in superpurgatione, eo quod viæ nimis recludantur; indicatur adstringens, & claudens. Virtus denique indicat suustodiam: & virtus cordis, cordiale requirit.

Prognosticum,

Hellebori vis summa est; vnde consulsio oritur. Quod si consulsio fiat ab inanitione, desperandum. Si autem fiat ob affectum oris ventriculi, & nerporum, ita vt facultas non ob inanitionem lædatur, sed ob errorem externum; tum occurri quidem malo potest, sed difficulter; maxime si sanguis egrediatur, si syncope succedat, si cadat pulsus.

Materia chirurgica.

Materia chirurgica. Venæ sectionem Diosc. & Anicennas in tractatibus de venenis, non proponunt. At Anicennas quarta, primi cap. 8. ait: si pharmacum soluens exhibeatur, & non succedat euacuatio, sed symptomata sequantur vehementia, præsertim circa superiores partes, tunc necessariam esse venæ sectionem: quia adest principale indicia, nimirum sanguis vi vehementi affectus; adest etiam virtus permittens, alias enim pharmacum dari non potuisset. Dum igitur corpus est robustum, licet non sit pharmacum, sed potius cacochymum; potest tamen affici plenitudine determinata, quæ inflammationem efficiat. Virtus autem interdum adesse potest, vt dum helleborus a medico exhibetur, in dosi maiuscula, & minus correctus, ob ignorantiam: interdum autem virtus non adest, vt dum a carnifice propinatur, hoc fine, vt vires collabantur, vnde tunc venæ sectio locum non habet. Cum igitur hic sermo fiat de helleboro albo, vt de veneno, non licet cum Auicenna venam fecare: sed vtendum calidis frictionibus, ligaturis vehementibus, cucurbitulis sine scarificatione cum magna flamma.

Materia medicinalis euacuans.

Materia medicinalis multiplex est. Ratione substantiæ veneni est euacuans; interdum per superius, interdum per inferius: prout veratrum vel in ventriculo, vel in intestinis residet: & hoc potissimum intelligitur, dum in *Уперкадзрер* non egreditur sanguis. Vomitorium potest esse *oleum cum aqua tepida*. Si edu-

Acere volumus per inferiora, vt debemus lubricantibus, deterforijs, & comprimentibus. Hinc probatur *aqua bordeacea, oleum amygdal.* Substantiam veratri detergunt *mulsa, decoctum caricarum, saccharum rubrum*. Si deterfa est; tum propinanda, quæ vim habet comprimendi, vt *myrobolani, tamarindi*. Clysmi etiam profunt, maxime si non sit purgatio: (dum enim perfidi homines veratrum exhibent, purgatio fieri nequit, quia corpus non est præparatum.) clyster autem fieri debet ex eclegmate sequenti: *radicularum hellebori albi, lb. j. aque fontis lb. iij. & fiat infusio per tri duum: deinde fiat decoctio ad consistentiam eclegmatis.* Quod si eclegma non adsit, nec etiam tres dies exspectare liceat; breuiori temporis spatio fieri poterit infusio, nimirum hora vna si pro lb. j. veratri accipiamus aque lb. ss. Et hoc eclegmate in modum clysmi vtemur, cum aqua sufficiente diluto. Possimus etiā hoc eclegma ulterius coquere, vt formam accipiat suppositorij: est enim efficacissimum remedium.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt hellebori albi qualitatem. Ratione ergo qualitatis occulta dissimilis, nil præstantius *theriaca*: quæ, si bona est, ætū secundum cuiuslibet purgantis adimit. Ratione qualitatis occulta similis, quatenus nimis vehementer attrahit, probatur *theriaca*, ad hanc violentiam compescendum; *theriaca* enim proprietas fortior est proprietate veratri. Auicennas etiam & Diosc. laudant *puluerem e floribus nymphaeæ*, qui proprietate quadam violentiæ hellebori albi aduersatur. Quatenus autem qualitas occulta similis ad centrum trahit, vtendum diureticis & sudoriferis: vnde Auicennas proponit *capillum veneris, feniculum, petroselinū, semen melonum*. Sudorem cient *balnea sicca calida*. Ratione qualitatibus manifeste, refrigerantia & humectantia ex usu sunt: vt *nymphaeæ, lactuca, malua, bor deum, viola* &c. Ob vias proponuntur adstringentia, vt *rhbus opsoniorum, rosa, cydon.* quibus post euacuacionem materiæ noxiæ seu veneni vtendum; dum scilicet sanguis euacuatur, qui salutaris est materia.

CAPVT XI.

De Cantharidibus.

IN *Cantharidibus* partes quædam sunt veneficæ, vt venter; quædam alexiteriæ, vt pedes, alæ, caput. Quamdiu autem cantharides viuunt, vires vna animalis forma ita ligantur, vt altera pars in detrimentum alterius agere nequeat: nec enim alæ ventris, nec ventris alis officit. Dum autem obierint cantharides, partes illæ destituta vinculo, & priuata forma illa communi, secundum vires proprias operantur.

In ventre substantia seu forma est venefica, aduersaria proprietati humanæ, & præsertim vesicæ: licet autem cantharides partibus extremis applicentur, vt occipitio, manibus, pedibus; interdum tamen patientes sanguinem mingunt: cantharides enim sponte vi sua deleteria ad vesicam feruntur. Cantharides sunt calidæ & siccæ in quarto. Et licet ventris forma sit venefica, quia tamen non est summæ actiuitatis, vt in napello; ideo ventres non annumerantur venenis a tota forma, sed calidis tantum venenis. Quoniam autem venenum calidum, aliud corrodens est, aliud non corrodens: hoc venenum est corrodens: vnde ventris substantia potius crassa; quam tenuis arguitur, c. 22. & 23. lib. 3. simpli.

In partibus alexiterijs substantia & forma est similis corpori nostro, maxime vesicæ. (hinc recte medici, qui videntur vesicatorijs, non applicant extremitates, sed tantum ventres.) Proprietates autem horum extremorum est summæ actiuitatis, alias non possent superare proprietatem ventris; cum omnis actio fiat in proprietate maiotis inæqualitatis, præsertim in venenis: & proinde etiam vehementior est proprietates in ex-

in extremitatibus, quam in vesica; unde liquet, vesicam non attrahere proprietate sua extremitates, sed in extremitatibus esse vim, qua sponte in vesica perducuntur. Calida sunt & sicca extremitates in tertio & substantia sunt tenui.

Signa.

Exhibitas esse cantharides, cognoscitur & feruore circa vesicam oborto, ex ardore lotij, & mictu sanguinis, & vertigine, delirio, tandem & syncope.

Præsidia.

Substantia euacuanda est. Qualitas euidens, indicat refrigerantia & humectantia. Occulta qualitas requirit alexiteria vesicæ propria.

Prognost.

Quoniam vero venenum est corrosiuum, antequam abradat occurrendum: si enim facta est abrasio, difficilis est curatio, cap. 22. & 23. lib. 3. simpl. Galeni.

Materia medicinalis

Euacuans præsidium potest esse vomitorium, clyster, balneum aquæ calidæ: vt venenum hoc omnibus modis per vomitum, aluum, poros cutis educatur. Præcedat autem vomitorium, quia tutius est, vt venenum euacuetur, antequam descendat. Notandum autem cum venenum sit calidum, a calidis abstinendum esse: & proinde vomitorium atque clysteres conficiantur & lacte, aqua hordei, & similibus refrigerantibus. Ratione qualitatibus euidentis, vtitur lacte, sero lactis cum portulaca, seminibusque frigidis maioribus, & minoribus, vt sic & veneni extinguantur calore, & vesicæ occurramus. Vtitur etiam diureticis, quorum vi venenum residens in vesica extinguitur, quod fit infusione in decocto aliquo refrigerante ex hordeo, lactuca, portulaca, Expedi etiam lac & serum in vesicam intrmittere. Postremo probantur alexiteria, vt oleum liliorum, & quod efficacius, oleum cydon. Dioscorides maxime laudat theriacam & mithridaticam, quia conficiuntur & pluribus simplicibus, vt rationi sit consentaneum, esse aliquas proprietates, similes proprietati vesicæ: semper tamen refrigerantia miscenda; quia venenum hoc est calidum. Vnde multum probantur semina alexengeri: & extremitates duarum cantharidum cum lacte tuto exhiberi possunt.

CAPVT XII.

De Rabie canina.

Natura veneni canini.

Venenum caninum Galenus com. 17. sect. 2. lib. 1. prorhet. vocat hydrophobiam, quod tamen non men veneno canino ab initio non conuenit, sed longe post. Auicenn. cap. 7. lib. 4. ait: rabiem canis esse conuersionem suam complexionis ad melancholiam malignam & venenosam. Vnde nil aliud intelligit per venenum caninum, quam inquinamentum atrabile. Est inquinamentum; quia affectus est contagiosus: & proinde adest putredo. Est autem hoc inquinamentum non fimosum, sed cinerulentum; quia succus putrescens redditur calidior, & producitur ab insigni caliditate, vt in atram vertatur bilem, quæ assata putrescit. Substantia seu forma huius veneni est dissimilis, non tamen summæ actiuitatis: & proinde non est venenum a tota forma, quia nec syncope tam facile oritur, nec sudores frigidi erumpunt, vt in venenis a tota forma fieri solet. Temperamentum est igneum, calidum & siccum. cap. de cancri, lib. 1. simpl. com. 17. sectio. 2. lib. 1. prorhet. Et sane venenum hoc ordine quarto esse calidum, testatur experientia: Cui enim dissectum esset monachi cuiusdam cadaver, tria notanda apparuerunt: primo, nulla aderat humiditas aquosa in pericardio, tota erat consumpta ab hoc igneo veneno: secundo, sinus cordis conspiciebantur aridi, & sanguine prorsus destituti: tertio, in pericardio portio quædam fuit obseruata ferme combusta, & in puluerem redacta. In definitione ergo sua Auicennas non proponit naturam & essentiam huius veneni, sed effectus, qui ab hoc veneno in corpore humano & canis producuntur. Per complexionem me-

lancholicam, hic non intelligit temperamentum, quod a contento, id est, a succo melancholico, qui frigidus & siccus est, producitur: (li. 2. de temperam. Gal.) sed eam complexionem melancholicam, quæ generare potest succum melancholicum atrabilem, calidum & siccum. Complexionem autem hanc Auicenn. malignam statuit, id est, contumacem in habitu, quæ maxima cum difficultate amoueat: unde etiam vlceracacoethe: ratio; quia caliditas in habitum imprimatur, cum qualitates sint summæ actiuitatis, & organa etiam sint formæ contrariæ.

Sensit autem Auicennas huiusmodi venena non in continentia solum agere, sed etiam in cōtenta: ait enim: accidit creaturæ vt varietur, & accidit eius complexionem vt alteretur. In sinuans igitur actionem huius veneni in contenta, ait, accidere creaturæ vt varietur. Per creaturam intelligit succos: sic enim sanguis cum iecore collatus, creatura est iecur, creator. Per variationem intelligit, non alterationem solum, sed mutationem formæ & corruptionem. Ista autem corruptio duplex est, primum citra dissolutionem misti; cum sanguis veneno canino corrumpitur, & mutatur in atrabilem: secundo cum dissolutione misti, quando sanguis veneno canino corrumpitur, vt putrescat, & in cinerulentum inquinamentum dissoluatur. Respiciens autem ad complexionem continentium, ait, accidere complexionem vt alteretur.

Hoc inquinamentum, hoc opus, in cane sequitur actionem læsam, id est, coctionem canis. Hæc autem læditur (cap. 1. li. 3. de symp. causis.) vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læditur & labefactatur facultas ob intemperiem calidam & siccam: & hoc potissimum accidit cani, animali satis calido & sicco, vel ob eius caliditas & siccitas incrementum summat, & ita hoc venenum producat. Hoc igitur fieri potest, impedita facultate ob obstructione, qua plus infuso calor accenditur. Error etiam externus facultatem lædit; quem duplicem Auicennas proponit: nimirum aërem, cibum, & potum. Aere enim tum calido, tum frigido, succi redduntur atrabilarij & venefici; calore enim succi accenduntur; frigore stipantur corpora, vt succi, qui vacuari nequeunt, inflammentur. Huc respicientes Dioscor. Acrius, Paulus, aiunt rabiem hanc potissimum inuadere æstate & hyeme: oculos enim hi dirigunt ad generationem huius veneni, & rabiem incipientem. At Auicennas, non tantum de incipiente, sed etiam de inualecente loquens, addit ver & autumnum, quibus rabies vigere solet: vere enim commouentur succi hyeme geniti: & qui æstate procreati sunt, succedente autumno non possunt diffiliari, unde rabies excitatur. Quoad cibum & potum; ait Auicennas, produci hoc venenum, si canis sanguinem putrefactum sorbeat, aut carnes putridas deuoret.

Idem dicendum de ortu huius veneni in homine. Quoad læsam facultatem; differentia est inter hominem & canem, quod in hoc frequentius generatur, quoniam caliditas canis facilius intenditur. Præterea venenum caninum magis est deleterium, quam quod interdum in homine ob intemperiem calidiorum generatur. Quantum ad errorem externum potissimum in homine gignitur hoc venenum ob præsentiam virulentæ caninæ, per morsum illatæ, quæ initio exigua est copiae, postea vero agens in sanguinem, eum in suam naturam conuertit: unde fit, vt a cane rabido demorsus, modo post mensem primum, modo post 6. modo etiam elapso anno, rabidi fiant: quod fit ob variam corporis conditionem. Si enim verbi gratia, canis ei aculetur virulentiam copiosam & admodum acrem, per morsum; & homo qui mordetur, corpus habeat biliosum, præditum succis calidis, qui facile atrabilarij euadunt: tunc breui tempore, etiam vno mense, homo rabidus euadit.

Virulentia hæc inter initia, dum adhuc pauca est, Ecce 3 &

Venenum caninum agit in cōtenta, & cōtenta.

Generatio veneni canini in cane.

Generatio veneni canini in homine.

Signa vene-
ni adhuc in
corpo e la-
pantis.
Canis rabi-
di indicia.

& a corde remota, non agit in cor, & proinde signa rabiei nondum vlla apparent. Cognoscitur tamen venenum esse in corpore hominis a cane demorsis; primum e signis rabiei in cane, qui non mordit, apparentibus c. 16, de ther. ad Pis. Si enim canis est gracilis, si oculos habet flammeos, toruos & squalidos, si lingua ore continere non potest, si huc & illuc vagatur, auribus pendulis, caput deorsum inclinans, umbram suam allatrans, spumam ore ostendens, solus currēs, alijs canibus fugientibus, indifferenter homines mordere tentans: facile apparet canem esse rabidum, & proin hominem etiam demorsum contagio esse infectum. Præterea alia quoque secundum Paullum & Aetium sunt experimenta: Dum enim vulnus adhuc est recens, sumantur nuges, & contuse applicentur vulneri, detineanturque per noctem integram, & exhibeantur gallinis, vt devorent. Si enim ab harum esu pereunt, venenum latere patebit. Panis etiā secundum Aetium applicandus est vulneri, vt sanguine inficiatur, & tunc cani exhibendus: quod si canis nec comedere, nec olfacere velit, in corpore venenū esse statuendum.

Signa ven-
eni copiosi-
am mani-
festio agēis.

Si venenum copiosum est, progressu temporis vehementer agit, & cor occupat; & tunc signa sunt evidētissima, quorum ratio reddi fere nulla potest: timeant ergo aquam, & omnem humiditatem, licet aqua non sit præsens; interdum intenditur timor, & oritur imaginatio canis; interdum non intenditur, sed patiens euadit nauseabundi, adeo vt maxima cum difficultate aquam hauriant: & tandem cum aquam bibunt, illico strangulantur, & pereunt. Ratio ergo videtur talis asseri posse, e ca. 16. l. 2. de ther. ad Pis. In rabie canina, ob nimiam siccitatem, est indigentia, & proinde quoque desiderium humidi: sed quia rabidi mente sunt alienari, humiditatem despiciunt, & ob delirium auerfantur id, quod iuuare possent. Vt autem hæc melius intelligantur, quædam sunt explicanda. **I. Cur homines rabie affecti timeant.** Responsio. Id fit propter abundantiam succi atrabilarij, a quo vapor ater, melancholicus, ad cerebrum fertur, & spiritum animale tenebricosum reddit, vnde actio læditur, ob errorem externum, id est, ob spiritum animale, tenebricosum redditū. **II. Cur potius aquam timeant, quam aliud obiectum?** Responsio: quia adest indigentia humidi: vt propterea species humida aquæ in cerebrum imprimatur. **III. Cur, si aqua offertur, quandoque intendatur timor, & quandoque nauseabundi euadant?** Responsio. Si aqua præsens non est, timeant; præsentem ergo aquam magis augetur timor, dum oculis obijcitur. Interdum est recordatio morsus, vt imaginentur adeste canem. Nauseabundi autem euadunt, quia os ventriculi a veneno afficitur, vnde in ore ventriculi sensus quidam tristis excitatur, qui impertitur sensui interiori, estque in causa, ut a cerebro imperiatur vis illa appetens in seipsa & noxia: vnde quemadmodum si ori ventriculi vis animalis a cerebro recte offertur, bonus fit appetitus, cui famulatur attraxrix ventriculi; ita dum vitata offertur facultas appetens a cerebro, nausea fit, cui expultrix famulatur: inde fit, vt aquam haustam rursus euomant. **IV. Quæ ratione Auicenna dicat, rabidos aquam bibentes perire.** Galenus vero asserat, aquam rabidos iuuare posse, ab ipsa tamen respuere? Responsio. Rabies canina, vel est inter initia, vel in progressu. Si est in initio, aquæ potius iuuare potest. Si in progressu, & timor perdurat, tunc potius aquæ homines percunt, quia spiritus vitalis e toto ferme est dissipatus, vt facile celerrime extinguatur.

Indicatio.
act.

In præsidij inueniendis, oportet respicere ad Venenum, & ad Corpus, quod venenum admittit. Veneni substantia est euacuanda. Forma requirit bezoarticum seu alexiteriū: quod feliciter cum vacanribus coniungitur: nisi enim operatio venefica adimatur, in corpus agit venenū, nec ita facile cedit va-

quantibus. Manifeste veneni qualitates, indicant refrigerans, & humectans. Præter venenum, oportet perpendere corpus rabie affectum: in quo ratio habenda & Contentorum, & Continentium. Quantum ad Contenta, oportet toti occurrere: vnde indicatur remedium euacuans, præsertim succum atrabilarium. Quoad Continentia, intemperies calida siccacque, indicat refrigerans & humectans: proprietates autem cordis, requirit medicamentum Cordiale.

Hoc malum curari potest, si homo nondum rabie est affectus: potest enim venenum extirpari, & cordis proprietates roborari. Sed si homo rabie afficitur, & adest timor aquæ, etiam si omnia adhibeantur, curari nequit. Mentio fit duorum, qui sint sanitati restituti: sed Aetius inquit, hos non fuisse demorsos a cane, sed ab alio homine: & hi interdum curari possunt, etiam cum incipit aquæ timor.

Materia chirurgica. In morsu canis rabidi, & cuiusunque animalis venefici, optimum est venam secare, si corpus sit repletum, & venenū sit dispersum: neque sit tale venenum, quod ratione similitudinis facile ab alio veneno attrahatur; tunc enim venæ sectione non est opus, vt in morsu scorpij, cui sanando applicatur scorpius. Nō autem oportet secare venam primo die, sed cum iam venenum dispersum est, ob absentiam medicorum, qui inhibere debebant. Ab initio autem venenum in parte vulnerata herens, indicat euocationem ad superficiem: quod si tunc feceretur vena, introducit venenum.

Laudantur etiam cucurbitulae & hirudines. Ampliandum est vulnus. Vicinæ partes scarificandæ sunt, vt sanguis egrediatur, & cum eo venenum. Locus ferro inurendus, & eschara celerrime amouenda, vt cito euocetur venenum: id quod spatio bidui possumus assequi, vt etiam magnam escharam euellamus, dum frequenter applicamus butyrum adeo calefactum, quantum patiens sustinere potest. Apertus autem locus per 40. dies seruandus est. Quod si pars demorsa sit exquisiti veneni, hæc adhiberi nequeunt: sed partibus vicinis non demorsis, quæ facilius ferre possunt, prædicta sunt adhibenda: parti autem demorsæ, mitia applicari possunt medicamenta, de quibus in materia medicinali. Cum demorsus ministrum habere potest, qui ore exsurgat venenum, id non est improbandum: est autem piū, vt fiat circa detrimentum ministrum: fiet autem circa noxam, si vlcuscula in ore nulla apparent: & præterea os ipsius fouendum est oleo, quod venenum hære non permittit. Vlcus autem satis diu apertum est detinendum.

Materiæ medicinales sunt Euacuantes, & Alterantes. Euacuans, est Expellens vel Attrahens. Expellens est, quod proprietate recondita ita roborat proprietatem corporis nostri, calorem & spiritum, vt hoc venenum facile expellatur. Huius farinae est medicamentum e cancriis fluuiatilibus visis, & puluerizatis. E cancriis, puta, cauda destitutis, qui vulgo Molluci dicuntur: Exhibetur hoc ad quantitatem magni cochlearis, quoties primi diebus occurrimus: si vero non primis diebus, est exhibendum ad duo cochlearia. Probatur quoque alyssum: item, coagulum catuli adhuc lactentis. Ficus syluestris cortex ad 3. j. Magnæ etiam laudantur antidoti, præsertim cum aqua acetosæ exhibite. Hæc tamen medicamenta non sunt exhibenda, quando homo iam rabie afficitur, sed ante illud tempus, & quamprimum, nisi quid impediat.

Attrahens, qualitate Occulta, aut Manifesta attrahit, Occulta qualitas, similis est vel Humoribus, vel Veneno canino. Humores enim dum purgantibus euacuantur, simul etiā venenum educitur: vnde probantur catapota ex helleboro, elaterium, veratrum album, item, vehementissima medicamenta, vt antinorium. Et, si corpus non sit ita robustum, vt hæc ferre queat, fiant medicamenta e sena, polypodio, epithymo, helleboro nigro. Hæc autem ab initio vsurpanda non sunt, quia

quia materia est cruda, & venenum tantum est in parte demorsa. Post tres autem dies: (*semper enim presentia indicantis est respicienda*) si venenum per corpus sparsum est, pharmacum exhibendum, etiamsi materia nec cocta sit, nec turgear. Attrahunt etiam quædā similitudine cum veneno canino; nimirum *medicamentum e ventre cantharidum, cum equali portione lentium excorticatarum*: quod ad 3. 6. per plures dies adhibendum, quia presentia indicantis per plures dies perseverat: prodest autem hac ratione: cum enim medicamentum ad vesicam perducitur, attrahit venenum, & id cum sanguine excernit, mictu cruento. Inter initia quoque *cantharides loco demorso applicande*: & *precipitatum quoque applicari potest: ut etiam hepar canis rabidi*. Quædam denique manifesta qualitate attrahunt. Vnde per initia, dum patientes ratione loci affecti nolunt admittere cantharides, possumus animalia viua nuper dissecta parti applicare, ut *catulos, columbos, gallinas*: hoc enim calore virulentia evocatur, & dolor mitigatur. Vel hoc imponatur: *cineris cancr. fluuiat. allii, menthe, gentiane, aristolochie rotunde ana 3. 4. bacc. lauri, boli Arm. ana 3. j. cum succo menthe fiat emplastrum*. Progressu etiam temporis, cum venenum per corpus dispersum est, probatur *balneum aque dulcis calentis*, ut aperiantur pori, &

A venenum euacuetur.

Materiæ alterantes, agunt qualitate Occulta, aut Manifesta: Occulta, quæ modo sunt proposita, quæ vincunt calorem corporis & spiritus, ut venenum expellatur. Talia possunt esse materiæ expellentes & roborantes: *ut serum, aqua fabrorum, aqua acetosa & lactuca*. Hæ aquæ facile ægris dari possunt, ante timorem aquæ: at cum timoris iam adest principium, inscijs ægris danda: quare vas aqua repletum sit occlusum; & arte etiam potest confici vas, in cuius parte superiori sit vinum, in posteriori aqua, ut sic decipiantur. Bibere autem poterint aquam per fistulam longam, ut sic aquam non intueantur.

Alterantia:

De Dieta pauca dicenda. Obest victus tenuis, quia succi redduntur acriores & maligniores: sit igitur mediocris. Cibi interdum acriores, interdum mitiores conueniunt: vnde secundum Aërium inter initia allium exhiberi potest, non autem temporis progressu; sic enim venenum redderetur efficacius. A potu vini abstinendum. Progrediente malo etiam a theiaca desistendum: & potius refrigerantibus vten- dum. Inter initia, post triduum, aut quattriduum exhibito pharmaco, & secta vena, probatur *agrimonia*, quæ contra virulentiam caninam plurimum valet.

Viæus.

F I N I S.



HIERONYMI

CAPIVACCÆ,

DE MEDICA CONSULTANDI RATIONE, seu de arte Collegiandi, Liber.

CAPVT I.

De summis consultationum medicarum capitibus,

Vnus, & di-
gnus hu-
ius doctri-
næ.



QUAMQVAM multa in arte medica reperiuntur, quorum cognitio maxime necessaria est medico: nihilominus vix quidquam esse adeo vile, necessariū, atque dignum arbitramur, quam artem consultandi: quandoquidem hac vna medici docti ab indoctis distinguantur. Licet enim

mulieres etiam, artis medicæ expertes, summis miferorum ægrotantium dispendio, morborum aggrediantur curationes: illos tamen esse solum medicos doctos dicimus, qui campum ingrediuntur consultandi, & arte officium suum exsequuntur.

Agenda hoc tractatu.

Cum ergo hoc negotium sit tantæ necessitatis & utilitatis; optimum fore sumus arbitrari, si quid de huiusmodi materia diceremus. Ea vero ratione id expediemus, ut facilius reddatur quod propositum est. Verum quia nihil est, quod res abditas reddat faciles & apertas, nisi modus distincte procedendi; ideo & nos, ordinem obseruantes, duo absoluemus: primum enim omnia capita inuestigabimus, de quibus hac in arte erit differendum; ut, in collegio volentes esse, sciamus, quæ & quor capita sint proponenda; atque cur nec plura, nec pauciora. Deinde trademus, quæ in singulis capitibus sint obseruanda.

Quapropter si volumus inuenire, quor capita sint proponenda, & quod neque plura, neque pauciora constituenda sint; confugiendum ad illam erit methodum, quæ facit ad inuentionem. Et cum duplex hæc sit, Diuisiua, & Resolutiua; porciorem locum habet resolutiua, quæ initium sumit a notione finis. Ut vero, quod nunc docemus, intelligatur facilius, supponendum est, consultandi methodum septem capitibus contineri; quorum primum est historia casus: alterum, informatio de rebus non naturalibus, & præcipue de aere præsentis: tertium, de rebus naturalibus: quartum, de rebus præter naturam: quæ omnia e propoſita historia deducenda, ut his veluti fundamentis reliqua postmodum innitatur consultatio: quintum caput, est de indicationibus: sextum, de prognosticis: postremum de auxilijs. Omissum est caput de

Consultationum septem capita.

A signis, Cum enim signa sint triplicia, alia rememoratua, alia dignosciriua, alia prognostica: de postremis sermo haberi debet capite de prognostico: de reliquis loquendum est, ubi de rebus naturalibus, ac præter naturam sit sermo, quatenus scilicet hæc latent: nam quæ ubi de re occulta dicendum est, quæcumque illa sit, hæc per sua signa statim manifestare oportet, ne mentes audientium dubiæ relinquantur: si enim res ignota per sua signa manifestandæ seorsim essent, hocque vni loco referuandum: id & dicenti, & audienti laboriosum existeret. Quare his de causis locis peculiaris signis constituendus non est.

Methodus igitur collegiandi septem his capitibus absoluitur: quæ, ut scientificæ, propoſita a nobis methodo, inueniamus; constituere primum oportet, scopum artis collegiandi esse, consultare de fanitate, vel præsentis conseruanda, vel amissa recuperanda. Hoc autem assequi nequimus sine medicis præsidijs; ideo necessarium est de his discurre. Verum medicus quilibet consultare debet non tanquam empiricus, sed tanquam dogmaticus: ac proinde ita de medicis agere auxilijs, ut pateant ordine consilij sui rationes ac fundamenta, nec temere quidpiam vel sine causa proferre videatur. Primo igitur prognostica in medium afferet: deinde remedia: & cum hæc petantur ab indicationibus, de his etiam tractabit. Quia vero prædictionum & indicationum hauriendarum ratio e tribus dependet, nimirum, ex rebus secundum naturam, præter naturam, & non naturalibus: ideo hæc tria capita explicanda occurrunt: primum, de rebus præter naturam; alterum, de rebus secundum naturam; tertium, de non naturalibus. Et quia accidit, ut res præter naturam, & secundum naturam nos lateant: ideo de signis differendum est; ut ductu eorum veniamus in cognitionem latentium. Cum vero totum hoc pendeat ex rei historia; propterea hæc etiam necessaria est, ut possimus deuenire in cognitionem rei absconditæ.

C Vnde hac methodo resolutiua inuenta erunt capitula omnia, de quibus disputare debet medicus. Primo igitur proponenda rei historia: cum enim aliquid inuenimus, & illud quod inuentum est assequi intendimus, tali ordine a nobis est progrediendum, ut illud quod in resolutione est vltimum, efficiatur primum in executione. Secundo vero assignare oportet res non naturales. Tertio, dicendū de rebus naturalibus. Quarto de rebus præter naturam. Quinto, de indicationibus. Sexto, de prognosticis. Septimo

Quomodo capite consultationum inueniatur, etiam in huiusmodi tractatibus.

Sei & o

mo ac postremo de medicis auxilijs. Propterea cum A medica auxilia fuerint postremo loco proposita, atque hoc ordine inuenta, postremo etiam loco sunt pertractanda ab eo, qui consultat.

CAPVT II.

In medicis consultationibus Res secundum naturam proprio capite, seu reliquorum fundamentum, proponendas esse: indicationes item precedere prognostica: nec signis in consultandi methodo peculiare caput, deberi.

Questiones quædam expectandæ.

1. Quæstio. De rebus secundum naturam aduersariorum opinio.

nomina
ita con-
suetudini
adversari
rumpit.

Sententia aduersarij.

Verum quia aliqui, de hac arte loquentes, contrario modo negotium disponere videntur: ne villam relinquamus dubitationem; nonnullæ sunt a nobis solvenda difficultates, quæ potissimum tres numero sunt; prima, de rebus secundum naturam: altera, an prognosticum precedere debeat indicationes; vel e contra: tertia, quia signa necessaria existunt, cur signis aliquid non sit constitutum caput. Quod igitur spectat ad primam difficultatem; dicunt isti, præter rationem tractari in collegijs de rebus secundum naturam: dicunt enim hunc procedendi modum esse tum superfluum, tum confusum. Nam si, verbi gratia, fuerit morbus in mala compositione, vt luxatio; non esse loquendum de rebus secundum naturam. Præterea si ægritudo sit manifesta, non agendum de temperatura, sed ad morbum statim deveniendum. Addunt præterea, si qui velint loqui de rebus secundum naturam, incidenter eos debere loqui, non autem constituere proprium caput; exempli causa, Vbi febris non sit manifesta, aliquid dicendum esse de temperatura, vt in febris cognitionem deveniamus: sic & quando ægritudo non admodum a statu distet naturali, tunc etiam loquendum de rebus secundum naturam: pariter, de prognostico, & de remedijs tractantes, etiam de rebus secundum naturam debere loqui; quia virtus permittat vnum, & temperamentum aliud. Inferunt ergo, proprium caput de rebus secundum naturam minime constituendum esse: sed de his nos incidenter loqui debere; nimirum dum de rebus præter naturam loquimur, atque de prognosticis, & de medicis auxilijs. Dicunt igitur, illos, qui proposito a nobis ordine progrediuntur, obscuros esse, confusos, & superfluos.

Dicere pro rei veritate possumus, in collegiandi arte necessarium esse, de rebus secundum naturam loqui, antequam de rebus præter naturam sermo habeatur. Quia si volumus causam inuenire, necesse profecto est, vt supponamus esse res secundum naturam, quæ sunt fundamenta consultationis. Præterea, si consideretur modus procedendi, opponitur illi via, quæ locum habet in resolutione. Inueniebamus autem remedia, prognostica, indicationes, res præter naturam, & res secundum naturam. Quare, si vltimum locum habent res secundum naturam in inuentione; ergo in executione debent habere primum locum. Ea propter in collegiando ordine progredi debemus compositiuo; ideoque primum de rebus secundum naturam, & postea de rebus præter naturam dicendum est: & sic erit postremum in executione, quod primum existit in inuentione. Quod si aliter faceremus, essemus diminuti, & confusi: in quolibet enim collegio necessarium est sermonem habere de rebus secundum naturam. Si namque sermo fiat de morbo tollendo; morbus autem nihil aliud sit, quam recessus a naturali statu; quomodo poterimus id efficere, nisi supponamus naturalem ægritatem? Aduertendum autem, quosdam & in hoc decipi. Quamuis enim in quocunque collegio de rebus secundum naturam loqui opus sit: differenter tamen est loquendum: nam plura interdum, pauciora nonnunquam, & aliquando mediocria proponenda, pro-

casuum diuersitate. Si enim accadat consultatio de iecinoris inflammatione: debemus loqui diligenter de temperamento naturali potissimum iecinoris: quoniam vitium habemus in parte principali, & in parte recondita. Quod si fuerit erysipelas in crure loquendum etiam est de rebus secundum naturam, non tamen ita diligenter, sicuti in iecinoris morbo. Quare reprehendendi sunt illi, qui semper in rebus secundum naturam eodem procedunt modo. Cum itaque sermo est de rebus præter naturam, verbi gratia, si quis correptus sit calida & humida iecoris intemperie; poterimus tunc quidem in illius affectus cognitionem facilius venire, si cognouerimus corpus esse temperaturæ calidæ & humidæ naturaliter; cum temperatura illa sit veluti affectus indicium: ideo accipimus temperaturam loco signi, ad indicandum hunc morbum. Descendentes deinde ad indicationes, quæ sane desumuntur a rebus secundum naturam; nonne & ibi quoque loquimur de rebus secundum naturam? Pariter in prognostico necessarium est loqui de rebus secundum naturam. Quare vt confusionem vitemus, constituendum est nobis peculiare caput de rebus secundum naturam; vt, cum incidit sermo de his, ea nos supponamus, quæ dicta sunt in proprio eorum capitulo; nec cogamur ea sæpius repetere. Nam, verbi gratia, constitutur corpus, de quo habetur collegium, calidum esse & humidum: hoc si notum est, supponimus; si ignotum, probamus signis. Cum accedimus ad res præter naturam, dicimus, corpus febricitare febre a sanguine; indicium esse, quia corpus sit calidum & humidum: & hoc supponimus, non amplius probamus. Vbi descendimus ad indicationes, dicimus, oriri indicationem enacuationis sanguinem: & hoc desumentes simul ex temperamento calido & humido, apto ad sanguinem gignendum, de temperamento non amplius loquimur. Cum descendimus ad prognosticum, si sit synochus; dicimus eam tolli posse, quia non sit maximus a naturali statu recessus, eo quod morbus a sanguine depēdeat, in corpore calido & humido. Vnde semper supponimus, hoc esse comprobatum suo loco. Quod si non constituemus hoc caput, semper confuse procedemus. Ideo necessarium est, vt primo loco hæc veluti fundamenta ponamus, atque sic res secundum naturam constituamus.

Ad rationem autem aduersariorum facile respondemus. Cum dicunt: non esse necessarium de his loqui, si fuerit luxatum aliquod membrum; miramur certe quomodo in luxatione non debemus considerare res secundum naturam: non enim solum principales partes debemus considerare, sed & organicas quaslibet, & temperamentum partis quoque luxatæ: nam habemus sensum, & exquisitiorem, & minus exquisitum: ex quo elicimus quid agendum, & ratione prognostici, & remedijs. Opus namque est; partibus luxatis aliqua admoere medicamenta: & quia morbus in luxatione alio modo est curandus in vna temperatura, alio in alia; ideo medicamentum debet esse in varijs temperaturis varium. Necessarium est ergo in luxatione loqui de rebus secundum naturam.

Quando vero asserunt, quod in febre manifesta loqui de rebus secundum naturam non liceat: certo sunt in maximo errore: quia haud scimus, an sit maximus lapsus a statu naturali, necne. Oportet profecto scire, quam proportionem habeat febris cum temperatura naturali. In prognosticis quoque, & remedijs id non ignorandum: quia pro diuersitate temperamentis, diuerso quoque modo hunc & illum tertianarium curabimus. Quare necessarium est, vt in febribus loquamur de rebus secundum naturam.

Quando vltimo dicunt, nos esse confusos; respondemus, hoc minime verum esse. Quia in omnibus non cogimur sermonem facere de rebus secundum naturam,

Objectionū solutio.

ram, veluti faciunt ipsi. Ideo necessariam est, vt ali-
quod de huiusmodi rebus constituatur caput: vt tale
caput sit veluti fundamentum omnium dicendo-
rum. Et patet ex iam dictis, si in collegijs modo ab il-
lis proposito procedamus, maxime nos fore confu-
sos. Non erit autē confusio vlla, si de predictis vnum
constituamus caput: atque demum in omnibus ijs, in
quibus de his debet fieri sermo, supponamus quæcun-
que in eorum capitulo dicta sunt; ne pluries indistin-
cte eadem repetamus.

II. Quæstio.
Num indi-
catorum, an
prognosti-
corū prior
esse debeat
tractatio.

Secunda erat difficultas; an immediate post ser-
monem de rebus præter naturam sit loquendum de
indicationibus, an vero de prognosticis? Quidam di-
cunt, primum loquendum esse de prognosticis: in-
itio enim constare debere an sit agendū, deinde quid
sit agendum, sciri autem an sit agendum ex prognos-
tico, quid agendum ex indicatione: quare prognosti-
cum præcedere indicationes. Ex altera parte Gal. lib.
de constit. art. med. cap. 17. & 18. prius hauriendas ef-
se indicationes ostendit; deum perpendendum ef-
se, an illis possimus satisfacere, nec ne: ergo indica-
tiones debent præcedere.

Vt autem sciamus, qua ratione in collegiando re-
cte procedere oporteat, vti distinctione opus est. Nā
cum sermo est de aliquo morbo; animaduertere est
necesse, num euentus morbi sit certus, an dubius. Si
certus: distinguendum est, an sit certus ad bonum,
vel ad malum. Si ad malum: adhuc distinguendum;
vel enim iam imminet periculum, vel non, vel cito
futurum est. Si cito futura sit mors: primum loquen-
dum de prognostico: nam non est quod hauriamus in-
dicationes, cum cito sit moriturus æger. Quod si non
ita cito sit ad malum: in hoc casu, cum tale prognos-
ticum pendeat ex indicationibus, & coindicationibus,
quæ inuicem dissident; prius est agendum de indica-
tionibus. Si vero ad bonum euentus sit futurus; prius
quidem loqui debemus de indicationibus, ratione
quarum dicimus, cito ne, an tarde expectandus sit
bonus euentus. Quod si sit dubius, ea ratione quate-
nus indicationes dissident; debemus prius loqui si-
militer de indicationibus. Hinc possumus colligere,
quod in vno tantum iam dicto casu liceat prius de
prognostico loqui, quam de indicationibus. Et ideo
Galen. libro de constitut. artis medend. considerans,
vt plurimum pendere prognosticum ex indicationi-
bus, docuit prius esse indicationes hauriendas.

Ad rationes aduersarium dicimus, non consiste-
re prognosticum tantum in hoc, vt cognoscamus an
sit agendum; sed an cito, vel tarde futurus sit euentus;
an possimus scopis satisfacere: quod ex indicationi-
bus dependet. Quare non valet argumentum.

III. Quæstio.
Signis non
esse consti-
tuendū pec-
culiare ca-
pit.

Tertia erat difficultas de signis. Nam necessarium
est loqui de signis; nec tamen est ijs constitutum ali-
quod caput peculiare, cum tamen rebus secundum
naturam: & rebus præter naturam, sua sint assignata
capita.
Dicendum ergo, signa esse in triplici differentia,
(vt alibi etiam dictum est), scilicet rememoratiua, de
monstratiua, & prognostica. Rememoratiua perti-
nent ad præterita: demonstratiua ad præsentia: &
prognostica ad futura. De prognosticis loquimur, cū
sermo est de præsentibus. De reliquis duobus loqui-
mur, dum sermo est de rebus secundum naturam, &
præter naturam. Sed cur non constituimus caput pro
prium, ab alijs separatū? Dicimus, si hoc seorsum
constitueretur, tunc in hoc capitulo, aliud non con-
tineri, quam scientiam de signis, quæ breui tempore
haud perfici posset, nam deberet tradi diuisio signo-
rum, & similia. Sed res secundum naturam propo-
nuntur illius tantum ægri, de quo habetur consulta-
tio: non vniuersaliter traditur ars de rebus secun-
dum naturam.

Casus, quo de instituitur consultatio, vt proponendus.

Hucusque constat, quæ & quot sint constituenda
capita in consultando; & qua ratione sint or-
dinanda: deinceps quidnam vnumquodque requi-
rat caput, sigillatim considerabimus.

Quantum igitur spectat ad historiam: aduertē-
dum est, alio modo esse ei progrediendum, qui pri-
mo loco loquitur; alio vero is, qui secundo, & tertio,
& quarto est loquutus. Qui primo loco sermonem
habet, cum maxime diligentem esse oportet, in de-
claranda historia; vt quod superfluum est, omittat;
non negligat vero, quod ad rem videtur pertinere.
Auspicandum vero ab initio, e quo arbitramur ma-
lum originem traxisse: atque deinceps ea, quæ ege-
rit, aut passus fuerit æger, quæque ab alijs pro repa-
randa eius salute fuerint administrata, particularim
commemoranda: tandem status proponendus, in quo
postremo reperitur ægrotans. Ita igitur a prima mor-
bi origine incipientes, sensim per ea, quæ acta sunt,
sermonem eo vsque ordinatim deducere debemus,
quousque (vt dictum est) ad præsentem, in qua repe-
ritur æger, constitutionem perueniamus.

Qui posterior loco loquuntur, de historia interdum
nihil fere dicunt; interdum vero aliquid. Nihil qui-
dem dicunt, quando qui prius locutus est, historiam
exacte recensuit: superfluum enim est narratam hi-
storiam repetere: vt quidam faciunt, qui in historia
repetenda plus conterunt temporis, quam qui prius
eam fuisse exposuerunt. Supponenda igitur tunc, quæ
a primo dicta sunt, atque sufficit tunc pauca quedam,
& principaliora breuissimo compendio referre. Quod
si aliqua etiam ab eo, qui primo loco dixit, ex princi-
palioribus videantur omissa; hæc sane non erunt præ-
termittenda: vt suppleamus defectum. Prudens er-
go medicus secundo loco loquens, per epilogum hi-
storiam recenscat, proprijsque locis addat; quæ a
priori fuerunt neglecta.

CAPVT IIII.

De rebus non naturalibus quantum & quo pacto consul-
tantes differere debeant.

Secundum caput erat de rebus non naturalibus;
quidnam scilicet circa huiusmodi res debeat me-
dicus moliri. Non multa quidem hic dicenda sunt,
sed pauca, & ex proposita historia potissimum colli-
genda: quæ nempe ad aerem spectant, in quo præfer-
tim tunc temporis commoratur æger. Quamobrem,
etsi res non naturales in sex capitibus potissimum con-
sistant, in aere videlicet, cibo & potu, motu & quie-
te, somno & vigilia, inanitione & repletionem, & ani-
mi accidentibus: potissimum tamen supponenda me-
dico est aeris constitutio, in quo (vt diximus) versa-
tur æger, dum curationi se exponit. Quis nam igitur
sit aer, considerare debemus: nam alio modo est pro-
grediendum, si æger versabitur in aere frigido; alio,
si in calido. Et quod de aere dicimus, idem intelli-
gendum est de aeris constitutione, tempore anni, &
regione: nam per aerem omnia hæc simul intelli-
gimus. Non parum autem ad cognitionem rerum tum
præter naturam, tum secundum naturam conducit
aeris cognitio: namque si supponatur biliosus æger,
temperamento calido, in constitutione aeris calida
facile cognoscemus, quid agendum, & quid dicen-
dum. Quod si sit tempus penuriae, aut pestilentiae,
debetis supponere victus rationem, quæ in hoc casu
non minus debet considerari.

CA-

METHODVS CONSVLTANDI.

311

C A P V T V.

Rerum naturalium explicatio quatenus in medicis consultationibus, & quaratione, influenda.

AD res naturales tertio accedere oportet. Explicatis enim rebus non naturalibus, necessarium est ad res secundum naturam deuenire. Quoniam, dum quarto loco accedimus ad ponderandum res præter naturam, nihil aliud facimus, nisi quod consideramus recessum patientis a statu suo naturali. Necessarium igitur est, ut prius calleamus, quisnam fuerit eius status secundum naturam: in quo considerare possumus temperamentum, habitum corporis, ætatem, consuetudinem, & huiusmodi.

Ut itaque appareat, euidentius, quomodo in consultationibus sit absolendum hoc caput, tria declarare oportet: primum, quid per res naturales intelligamus; alterum, an de omnibus loquendum, vel de aliquibus; vel pluribus, vel paucioribus; tertium, quo pacto de his differendum, an scilicet per modum probationis, vel suppositionis.

Res naturales sunt, quas modo in statu ægri naturali considerandas proposuimus: temperamentum videlicet tum totius, tum partis, corporis habitus, ætas, consuetudo, sexus, ars cui æger est additus, & facilis vel difficilis tolerantia tum morborum, tum remediorum.

De his interdum loquendum est omnibus, interdum de aliquibus, modo de pluribus, aliquando de paucioribus. Nunquam enim omni penitus silentio innoluende: ut perperam arbitrantur quidam. Si quidem cum in omni morbo consideremus pugnam inter ipsum & naturam: res naturales consequenter ac necessario considerare debemus. Sunt igitur in errore qui nolunt loqui de rebus secundum naturam. Verum & hi quoque errant, qui in quolibet casu ex æcte de rebus secundum naturam loquuntur. Non enim in quocunque patiente, & quacunque consultatione id obseruandum est: verum de istis oportet modo sic, modo aliter loqui. Gratia enim exempli, in pestilenti febre non poterimus ita esse diligentes, præsertim circa aerem, quin adhuc maiore diligentia loqui oporteat: at in inflammatione ex icu, aut simili causa, nequaquam debemus esse ita diligentes. Præterea animaduertendū est, ne, quod quidam faciunt, in omnibus morbis semper solliciti simus de temperamento tum totius, tum singularum partium. Non enim indifferenter debemus de omnibus partibus in quocunque affectu loqui; sed de aliquibus tantum. Quare si sermo fiat de affectu totius corporis, ut puta de febre, quoniam totum corpus occupat, non est præter rationem, diligenter callere, quæ sit totius corporis temperatura. In morbo vero occupante aliquam partem priuatam, expedit quidem scire totius temperamentum, sed non est opus, ut tantam in hoc assequendo adhibeamus diligentiam: verum præcipue laborandum est in cognoscendo statu naturali illius partis, quæ laborat; siue sit pars principalis, siue non. Quare si morbus sit in renibus, de renum temperatura; si in iecinore, de illius statu loquendum est. In catarrho ex capite prodeunte, præsertim diligentes esse debemus in cognoscenda naturali cerebri constitutione. Eodem modo si afficiantur testes: & sic de singulis.

Quo autem pacto de rebus naturalibus in collegijs differendum sit: videlicet an probando, an supponendo: sciendum, res secundum naturam, vel esse Notas, vel Ignotas. Nam primo aspectu quandoque temperatura potest cognosci: sic etiam conformatio partium; ut quando quis fuerit promptus ad actiones. Ideoque non est, quod simus in huiusmodi diligentes, cum sint manifestæ: sed tunc supponendæ potissimum sunt: nec est tempus coterendum in pro-

ponendis signis rerum manifestarum. Cum vero nos latent: cognoscende sunt per signa, ac probandæ.

Aduertendum in super est; quando loquimur de temperamento totius corporis, primo modo loqui nos posse de temperamento totius, progrediendo ad partes, secundo modo, incipiendo a parte principali, deinde pergendo ad reliquas: vel denique utroque modo progredi nos posse. Si igitur medicus, qui primo loco dixit, a totius temperamento processit ad partes: nos contra procedemus; inchoantes a consuetudine; habitu colore corporis, & similibus, quæ pos sunt temperaturam totius indicare: & ab hac demum progredientes ad temperaturam partium, hoc est, iecinoris, & cordis, quandoque etiam contra, & melius, incipiemus a iecinore, e cerebro, & corde; quoniam temperatura totius pendet a temperatura partium.

Iam vero cum interdum habeamus infirmos absentes, interdum presentes, si absentes, sunt, & habemus scriptam informationem vnius medici tantum, vel plurium: in hac vel de rebus naturalibus sit sermo, vel non. Quod si de ægri temperamento, & reliquis nihil scriptum existerit, possumus supplere, & per coniecturam quandam ex rebus tum præter naturam, tum ex non naturalibus in aliquam cognitionem naturalium deuenire. Si vero a scribente fiat aliqua mentio, dummodo erronea penitus non scribantur, ei fidendum est atque res naturales e scripto eliciendæ, talesque supponendæ: vel per coniecturam etiam cognoscendum est, an fideliter relatum sit a scribente temperamentum, quod facit tantum optimus medicus: nam sæpe errant, qui huiusmodi scripta conficiunt. Proponatur, gratia exempli, æger qui dam, qui consueuerit in epilepsiam incidere, ac soleat expuere sputum viscidum, & sine sapore: hoc certe cognito, cognoscere poterimus, hunc esse cerebri frigidi, quamuis non scribatur: ita etiā, si sputum sit acidum, album, & insipidum.

Quod si infirmus præsentem habeamus, res naturales, si parent, supponendæ sunt; si dubiæ, per signa manifestandæ. Quibus propositis, postea circa ægrotantem inquirendum, quæ nam facta sit dissimilitudo: quæ in hoc consistit: quoniam, cum prius æger non affligeretur a rebus præter naturam, in præsentia dum ægrotat, ab illis patitur atque cruciatur. His autem quartum caput assignauimus.

C A P V T VI.

Consideratio rerum præter naturam in medico consilio.

Succedit igitur quartum caput, in quo de rebus præter naturam agendum est. Inquirendum autem, quid nam de his dicere expediat, & quo ordine: maxima enim diligentia progredi oportet; cum in hoc sine dubio tota vertatur curatio. Primum ergo ex proposita historia elici debent ea, de quibus præcipue conqueritur infirmus: quæ vel sint symptomata, vel morbi. De causa enim, ut puta de bile, vel con simili, nemo conqueritur. Verum quoniam prædicta a suis producuntur causis, vel originem traxerunt: non immerito & has quoque ex prædictis elicere oportet; & de his a medico similiter dicendum est.

Res ergo præter naturam ternario clauduntur numero: sunt enim vel symptomata, vel morbi, vel horum causæ. Si fuerit symptoma; primum inuestigare necesse est, quale nam sit; deinde ad quem morbum proxime consequatur. Quo ad primum, ut hoc consequi valeamus, callere oportet genera, species, & differencias omnium symptomatum: de quibus alias sæpius dictum est. Cum autem hæc tria primum sint; Actio læsa, Exiens mutatum, & Qualitas mutata: quale igitur ex his sit symptoma propositum, considerandum est. Quod si fuerit actio læsa; nū hæc sit animalis, vel vitalis, vel naturalis, cognoscendum est atque

Tractatio rerum præter naturæ.

Symptoma tis propositi genus.

infir.

historia possit a telio.

I. Res Naturales quæ dicantur.

II. An in collegijs de omnibus vel de aliquibus dicendum.

rum ad naturam Naturæ.

III. Quo pacto de rebus naturalibus differendum.

que de hac inquirendum, an sit ablata, vel corrupta A seu depravata, an potius diminuta: & hec ad propositum symptoma, a ceteris seiunctum, deducenda sunt. Sed forte quæret quis; num in quocunque symptoma, de quo conqueritur æger, hæc omnia a primo vsque ad vltimum inquirere & proponere, debeamus. Nequaquam vero, nec enim nisi multo tempore sermonem explere possemus. Ob id, notum supponendo, aut solum proponendo, ignorum vero manifestando, breui oratione, non tamen deficiente perstringemus, ne auditoribus tædio simus. Quare nec est etiam in præsentia, vt de reliquis symptomatibus plura dicamus. Nam qualitas mutata varia esse solet, prout variae sunt qualitates, quæ sensuum sunt obiecta: præsertim tamen ea medico se offerre solet, quæ pertinet ad sensum visus, vt sunt vitati colores. Exiens vero, quod est tertium symptoma, varium etiã est, tum ratione loci, vnde exit, tum ratione propriæ substantiæ, & qualitatis.

Reductio
symptoma-
tis ad suum
morbum.

Hinc (quod secundo loco erat explicandum) vbi habemus, quale nam sit symptoma, tunc id reducere oportet ad suum morbum, siue primum a morbo dependeat, siue secundario. Quare reliqua duo posteriora symptomata primum ad actionem læsam, & hac mediante ad morbum reduci debent.

Morbi pro-
positi genus

Si quis vero conqueritur de morbo & de symptoma, & e contra. Inquirendum vero, an morbus sit in intemperie, vel mala compositione, vel soluta vnitatem; deinde debemus morbum in suas causas deducere; & morbi partes, atque differentias discernere.

Causæ mor-
bi.

Tres autem potissimum morbi causas expendunt medici: Formalem, Materiam in qua, & efficientem. Omittitur causa finalis, quia in rebus præter naturam proprie non reperitur: Formalis causa ipsa est essentia ac morbi natura est, & superius exposita: prout videlicet morbus esse dicitur vel in intemperie, vel soluta vnitatem, vel mala compositione. Si itaque morbus in intemperie existat, videndum erit, (vt prius dicebamus) an intemperies sit simplex, vel composita; vtrum cum materia in qua; animaduertente oportet, an morbus occupet corpus vniuersum, an partem. Et si partem, an præcipuam seu principalem, vel ignobilem. Si præcipuam, an magis, vel minus. Si minus præcipuam, an hæc habeat commercium cum præcipua: & vtrum hæc sit vel superior, vel inferior: an interior, vel exterior: dextra, vel sinistra: anterior, vel posterior: profunda, vel in superficie. Præterea quæcunque hæc fuerit, inuestigandum est, an occupetur per essentiam, vel per consensum: & si per consensum, an a toto, vel a parte. Circa causam efficientem, videndum, an hæc sit interna, vel externa: mediata, vel immediata: proxima, vel remota: Maxime proxima est causa continens, remota ac mediata, an D tecedens; remotissima, dicitur primitiua, procatactica, externa. Notandum autem, quod interdum concurrunt omnes causæ, interdum quædam tantum: vt si fiat vulnus a gladio, malum hoc antecedente caret causa, & continente, sed habet primitiuam tantum. Propositis causis, vt ad sunt; si considerentur vsagut, & concurrunt ad agendum; videndum, an agant per se, vel per accidens, vt opium, vel aqua frigida, quæ per se refrigerant, per accidens calefaciunt, condensando poros; vnde calor concentratur, atque validior efficitur. Videndum præterea, an concurrant ad agendum principaliter seu tanquam causæ principales, vel tanquam adiuuantes, aut denique vt sine quibus non. In pharmaco, gratia exempli, electine educere; causa principalis est forma propria; adiuuans, est caliditas; causa sine qua non, calor corporis nativus. Item in morbo causa principalis, verbi gratia, est fluxio; adiuuans, calor imbecillis; sine qua non, laxitas partium, tenuitas materiæ. Sic si ferro aut ligno con-

tundatur brachium, ita vt inflammatio excutatur, causa principalis est ferrum, necnon plenitudo; causa adiutrix, humoris tenuitas; causa sine qua non, loci imbecillitas, & viarum laxitas.

Causis absolutis; partes morbi inuestigandæ sunt: quod quidem molimur, cum inquirimus de morbo, an sit in principio, vel in augmento, vel statu, vel declinatione; addere possumus, an sit in accessione, vel intervallo.

Postremo descendere possumus ad morbi differentias, desumptas vel a propria morbi forma, vel ab eius forma & causa efficiente, vel a loco affecto. Et propterea inquirendum, an morbus sit exquisitus, vel nothus seu spurius: nativus, vel adsciticius: magnus, vel parvus: boni vel mali moris: chronicus, vel brevis; atque, si brevis, vel acutus, vel non acutus: & si acutus, vel ex decedentia, vel citra hanc: & si absque decedentia, vel exquisitè acutus, vel valde acutus, aut peracutus & acutissimus. Item num sit ordinatus, vel inordinatus: simplex vel compositus: & si compositus, vel complicatus, vel non complicatus: intermit-tens, vel continuus: cõmunis, vel particularis, atque appropriatus: similis, vel dissimilis cum ægri temperaturæ, atque habitu, & reliquis. Et an postremo vulgaris, vel epidemicus: & hic aut pestilens, aut non pestilens; vel endemus, vel sporadicus. Huiusmodi enim & con-similes differentias, quæ ex morbi natura ac definitione præscribi a medico debent, expendi possunt.

In collegijs itaque, cum de aliquo symptoma te habitus fuerit sermo, illud ad morbum reducendo; mor-bique essentia natura, & causæ efficiētes fuerint propositæ, necnon & morbi partes debent (vt diximus) proponi morbi differentias, sed primo, quæ a forma communi sint acceptæ, deinde a loco affecto, vltimo a causis efficientibus. Nec omnes tamen differentias proponere debemus, sed eas tantum, quæ ad morbum, de quo agitur, cognitionem ducere possunt. Nec semper in his inquirendis eodem modo procedere debere. Si enim manifestæ exstiterint (vt sæpius diximus) supponendæ: si occultæ, proprijs signis indagandæ. Et quoniam in rebus proponendis duplex præsertim potest esse ordo; si forte, qui primo loco loquutus est, vno vsus sit ordine, ac distincte & ordinate pcefferit; debent ijs, qui secundo loco loquuntur, ne eadem repetere videantur, alterum sectari ordinem; vt, si primus progressus sit a symptomatibus ad morbos, & a morbis ad causas; contra alter progrediatur a causis ad morbos, inde a morbis ad symptomata.

Verum hoc scire non sufficit, sed multo maioris est momenti, ita distincte & docte circa hæc digredi, vt nec superflui videamur, nec diminuti. Oportet igitur, vt cognoscamus circa quodlibet, quæ, quot, & qua ratione sint proponenda. Quædo itaque ad symptomata accedimus, & etiam ad morbos, non tantum callere debemus vtrorumque naturam, sed & sedem affectam, tum symptomatis, tum morbi. Hoc asserimus, quoniam (vt dictum est) duobus modis potest pars affici, per consensum, vel per essentiam. Si per consensum afficitur locus, patet, affectum esse symptoma, non morbum: si vero obseruetur pars morbo affecta, tunc necessario fatendum erit, partem illam per essentiam affici. Quare neque semper omne symptoma primum in morbum refertur: nam interdum inter symptoma & morbum, teste Gal. lib. de differ. sym. cap. vlt. tria vel quatuor media interueniunt symptomata, vt igitur legitimus a naturali statu ostendatur recessus, semper quantum fieri potest, referemus symptomata in magis proxima, deinde & in morbum. Quamuis enim læsa functio immediate prodeat a morbo; consequuntur tamen hanc executionem mutata, & qualitates mutata, quæ vti que non ita primum a morbis sunt, In

Morbi pro-
positi

Differentia
morbi

Quo pte
res præter
naturam et
placida

Parti
cati
ind
beu

De
gign

In morborum vero generibus, ac differentijs explicandis, non est progrediendum, vt aliqui faciunt, qui videntes ægrum de febre conqueri, digrediuntur circa omnia febris genera, & differentias; dicendo, hæc febrem esse vel putridam, vel ephemeram, vel hecticam: deinde dicunt, non esse ephemeram; quia non adiut eius signa: & ita dereliquis: postea ægrum laborare tertiana, verbj gratia, concludunt. Ad immediata igitur recta via est descendendum, manifesta omittendo: & si forte, qui primo loco est loquutus, optime dixit, id tanquam rationabiliter dictum, atque vti notum, supponendum; quod si ille fuerit deceptus, tunc esse debemus diligentes, vt illius sententiam reprobemus, non tyrannico more, sed placide: proprijsque signis, ac firmissimis rationibus prioris sententiam falsam esse demonstrabimus. Dum vero morbos in suas causas referimus, inuestigabimus quidem primum causas internas, deinde externas; & ex internis primum immediatas, deinde remotas; & non modo principales, sed etiam adiuuantes, & sine quibus non, & tandem natiuas, & adscititias. Verum non debemus tunc edocere artem inueniendi causas, sed omne artificium adhibere debemus his in apte disponendis.

Inuenio postmodum morbo, vel in principio, vel augmento, vel statu, vel declinatione, ex proprijs signis: erunt a nobis comparandæ res præter naturam inter se vt sciamus, quam ex illis habeant rationem vrgentis, quæ efficientis: causa, vel conseruantis, vel sine qua affectus nequit remoueri. Quibus adiuuantis, illico adiuuantia inuestiganda descendimus. Atque si voluerimus ab alijs differre circa iuuantium inuentionem, oportet vt in nostra consultatione animaduertamus, an liceat conferentia inuenire per indicationes, vel per obseruationem, vel per analogismum. Quare illi deridendi sunt, qui per solas indicationes semper progrediuntur: nam interdum habet locum indicatio, interdum obseruatio, quandoque analogismus: interdum omnibus vtimur, interdum aliquibus, pro re tunc præter naturam diuersitate.

CAPVT VII.

De Indicationibus in consilio perpendendis.

Indicationes quinto loco omni diligentia proponenda. Atque primum de Indicationibus sermonem habere oportet, secundo de Coincinationibus. Nam ex indicationibus quid agendum cognoscitur: ex coincinationibus quid permittat virtus, an scilicet id quod proponitur possit agi, nec ne. Indicantia itaque, Coinciantia, Permittentia, Prohibentia quam diligentissime in collegijs sunt expendenda. Et in his profecto medici artificium, quinimo totius curationis consistit cardo. Non est autem, vt artem tradamus de indicationibus: quoniam in methodo curationis eam profecti sumus.

CAPVT VIII.

Prognosticorum in consultationibus locus.

Accedamus ad sextum caput, in quo de prognostico agendum est. Vbi igitur de indicationibus loquuti fuerimus, debemus deuenire ad prognosticum; vbi morbus non est lethalis; nam si illico moriturus sit æger, non est de conferentium inuentione loquendum, sed æger solis prognosticis relinquendus. Si autem loquamur de illis, qui non cito sunt morituri, tunc multo conuenientius est, vt (antea etiam diximus,) primo haurire indicationes, deinde prædicere, an possint indicationes absolui, nec ne: quod est loqui de prognostico.

In prognostico autem oportet callere artem prognosticandi: de qua in præsentia illud tantum a nobis dicendum est, quod hæc potissimum in duobus consistat; primum, vt ostendamus quidnam prognosticum præstare possit; deinde vt intelligamus ex quibus prædictiones petendæ.

Quoad primum, sciendum est, nos ante omnia prænoscere debere: an morbus futurus sit salubris, vel insalubris; & an simpliciter, vel secundum quid. Insalubre simpliciter appellamus, qui non aufertur, nisi morte ægrotantis, veluti & morbus hæreditarius. Secundum quid vero is est insalubris, qui in alterum insolubilem morbum definit. Atqui, sicuti salubris simpliciter cum certa ægrotantis salute terminatur: ita cum non certa soluitur, qui salubris secundum quid est. Si igitur insalubris futurus sit morbus, præuidere oportet, an semper declinet in deterius, & ad malum, an aliquando non ita: similiter si salubris, an ad bonum soluitur simpliciter, an aliquando ad malum, & demum ad bonum. Et quia hoc dependet ex pugna naturæ, & morbi; si videbitur natura morbo superiorem fore, tunc erit ad bonum. Proinde considerare debemus res secundum naturam, & res præter naturam, & earum vires expendere: nam si maior sit vis rerum secundum naturam, bene sperandum est; si contra, male.

Verum, vt hoc clarius intelligatur, ac fusius explicetur, animaduertendum est, vbi proponitur aliquis patiens, num vnico, vel pluribus malis torqueatur. Si vnico, præscire debemus an talis morbus sit terminaturus, nec ne. Per morbum non terminaturum intelligimus, qui nec occidit, nec tollitur, sed comitatur hominem vsque ad mortem: veluti elephantiasis, quæ (vt dicit Aret. lib. 2. de morb. diutur. cur. cap. 33.) iam in visceribus fixa est, & iam faciem inuasit. Per terminaturum vero, qui vel interficit homines, vel tollitur. De tali ergo morbo prædicendum, quis nam futurus sit terminus; an ad bonum, an ad malum. Amplius etiam præscire oportet, quæ sit futura solutio huius termini: num facilis, vel difficilis; an perfecta, vel imperfecta. Deinde prædicendum, quæ sit futura solutionis causa; an videlicet malum expellendum sit beneficio naturæ, vel artis, vel vtriusque, vel vi potius materiæ. Præterea modum prænuntiare decet, an solutio paulatim, vel repente sit futura; & si repente, an cum vehementia, an citra. Deinde & solutionis tempus indicandum: nimirum quo die, imo & qua hora terminaturus sit morbus. Tandem corporis locum etiam præscire oportet: an solutio sit futura per sudorem, vel per locium, vel per vias alui, aut per vomitum, vel per venas narium, aut hemorrhoidum, vel vteri; vel denique per tumores, aut abscessus huius vel illius partis. Hæc ergo præscire oportet circa ægrotum, vbi vnico morbo affligitur.

Quod si pluribus molesteretur; tunc prænoscere decet, qui primum cessaturus sit, & qui deinceps. Hæc sunt quæ in vniuersum prognosticando præstare debemus.

Quo vero ad secundum iam propositum, e signis prognosticis non modo scimus morbi terminum futurum ad bonum, vel malum; sed & distantiam, propinquitatemque futuri status præuidemus: ac proinde cognoscimus, non solum an morbus futurus sit salubris vel insalubris, aut lethalis, sed & an brevis, vel longus, seu chronicus. Hæc autem signa a quinque potissimum fontibus desumuntur: videlicet a rebus præter naturam; a rebus secundum naturam; ab his quæ sunt in simili consuetudine; a viuendi ratione; atque a iuuantibus ac lædentibus. Propterea morbi causas, & propriam naturam, siue speciem, differentias, & partes eius, atque mores, nec non symptomata, quæ omnia præter naturam sunt: insuper ægri temperaturam, partiumque affectuum constitutionem, habitum, ætatem, consuetudinem, & ægri tolerantiam,

Quid præsciendū me dico.

Ex quibus elicienda prognostica euēus morbi.

De præfatione.

ranciam, quæ naturalia existunt; demum affectuum similitudinem, siue hæc hereditaria sit, siue propria, vel communis cum alijs; sic & viuendi rationem; tandem iuuantia & lædencia, diligentissime considerare necesse est. Dependet enim ab his, & elicitur tota prognosticandi ars: in qua optime nos esse versatos oportet. Si enim prædicta in bonum concurrunt, atque benigna, facilia, ac moderata sunt: bene prognosticandum & morbum futurum salubrem prædicendum: contra, si maligna, si grauiora, difficilia, ac præter modum a naturali statu recedentia.

Status morbi præfagia.

Nec minus cognitionem futuri status consequi similiter possumus ex signis, quæ ex prædictis capiuntur: a rebus nempe præter naturam, a naturalibus, & non naturalibus; & proinde a causis, a morbi natura, a differentijs, a symptomatibus: ab ægri, tum totius, tum partium temperatura, & constitutione, a corporis habitu, ætate, tolerantia, similitudine, a vi, ætate ratione, præsertim ab ære; & denique a iuuantibus ac lædentibus. Morbi enim causæ, nimirum humores ac materia, si fuerint huius vel illius nature, scilicet tenuiores, aut crassiores, paucæ, aut multæ, frigide, aut calide, & huiusmodi; breuiorem, vel longiorem morbum fore denuntiant. Sic & morbi, ubi soli, ac simplices sint, calidi, acuti, similes, ordinati, & huiusmodi, statum proxime futurum significant; contra, ubi frigidi, inordinati, ægri nature dissimiles, atque compositi simul cum materia. Symptomata vero, & potissimum exercitia, propria sua natura ac substantia, quantitate, qualitate, modo exeundi, tempore, ac loco, breuem vel longum morbum præmonstrant: ut propterea testatus sit Galenus, primo de crisi bus 15. & 16. nos sæpe futuri status verissimam cognitionem consequi posse, si ad signa coctionis & cruditatis confugiamus. Præterea etiam res, secundum naturam hoc idem præstare videntur, quod de rebus præter naturam diximus. Vbi enim temperatura est calidior, habitus corporis mollis, rarus, ætas florens, & facilis tolerantia, ægri tudines sunt breuiiores: contra, ubi temperies frigidior, habitus densus, ætas senilis. Verum & pars principalis nobilis, pars mollior, laxior, caua, excrementis excipiendis non dicata, citius a morbo soluitur. Similitudo itidem, prout hæc facilis, vel difficilis, seu longi, vel brevis affectus extiterit, ita vel breuem, vel longum morbum ostendit. Aer etiam quo fuerit calidior, eo breuiiores morbos reddit. Iuuantia denique ubi non parum utilitatis afferunt, breuem morbum indicant: si vero æger parum vel nihil utilitatis suscipiat, longior sane indicabitur morbus.

Vbi itaque constat, morbum curationem admittere, ad medica præsidia descendendum est.

CAPVT IX.

Præsidiorum materie quemadmodum in consultationibus proponende.

Auxilia medica.

Relinquitur ergo septimum caput ac postremum explicandum, in quo agendum est de auxilijs medicis. Et in hoc illud quidem notandum est, atque ad euitandam omnem in dicendo confusionem, seruandum; ut, antequam aliquod remedium proponatur, consideremus mala, de quibus infirmus conqueritur, an vnus sit morbus, an plures; & nū sint morbi soluti symptomatibus; nec ne item si annexum symptoma fuerit, an sit vnum, vel plura. Quod ea de causa aduertendum: quia si vnus fuerit morbus sine symptomate, nulla adhibita distinctione quam primum licet ad auxiliorum enumerationem accedere. Si autem plures fuerint morbi; tunc considerandum, an eisdem auxilijs tolli possint, an diuersis. Si eisdem; neque hic tempus contere oportet in repetendis auxilijs, sed admonendo, ideam auxiliij vt run-

A que morbum profigare, repente ad recensendum auxilia properandum. Quod si morbi varia, ac diuersa auxilia requirant; vt omnis tollatur confusio, distinguere debemus. Agentes enim de auxilijs huius morbi, si morbus fuerit cum symptomate, dummodo symptoma non curetur ad curationem morbi; primo loquemur de auxilijs morbi, deinde symptomatis. Atque pariter si plures fuerint morbi, & plura etiam symptomata; antequam accedamus ad auxilia, indicandum erit, nos primo proposituros auxilia; quæ referuntur ad vnum morbum, deinde quæ ad alium: regulam illam seruantes, vt magis attedamus illi, quod magis vrget, reliquo non neglecto. Secus enim impossibile erit euitare confusionem. Sic loquentes de symptomatibus, quæ ad se curationem trahunt, primo providendum esse dicemus vehementioribus. Licet vero dixerimus, loquentes de morbo & symptomate, proponenda prius auxilia quæ diriguntur ad morbum; hoc tamen non est obseruandum in operatione, sed semper attendendum illi quod magis vrget.

In arte porro consultandi non solum debemus proponere auxilia, quæ conueniunt, sed etiam usum: videlicet, Quantitatem, Modum administrandi, Locum, & tempus. Et cum de tempore loquimur, possumus loqui de auxilijs, vt vel ad symptomata, vel ad morbum attinent, prout huic vel illi prius attendendum est. Et cum hoc fecerimus, debemus descendere ad auxilia, & ad eorum rectam administrationem.

Non est autem necessarium, vt primo de chirurgia, secundo de pharmacia, demum de diæta loquamur. Id tamen aduertendum est, si de chirurgia dicere ceperimus, non immiscendum sermonem de pharmacia, & denuo redeundum ad chirurgiam: sed vnum absolendum, ac deinde veniendum ad aliud. Verum non est præter rationem, vt primum de chirurgia, secundo de pharmacia, demum de diæta dicatur.

In chirurgia primum debemus videre, an sit euacuandus sanguis, an vires permittant, & alia, quæ diximus in lib. de arte curat. cap. de venæ sectione. Vbi autem non videatur conuenire venæ sectio, videndum est, an liceat vti cucurbitulis, vel hirudinibus: vel denum an emissaria conueniant. Dum autem inuenimus conuenire sanguinis missionem: determinanda est recta administratio: in qua scilicet Quantitate, Quomodo, Quando, & Vbi.

Hinc postea accedendum est ad pharmaciae: & prius differendum de purgante primas superfluitates, seu de leniente: secundo, de præparantibus: tertio, de euacuantibus, & primo totum, deinde etiam alias partes, si necesse videbitur, & maxime caput: postremo de cor roborantibus totum, & partes, tum mandantes, tum recipientes. In quibus omnibus semper inuestigare oportet Quæ eligenda sint, in qua Quantitate, Quomodo, Quando, & Vbi. Aduertant autem iuniores, interdum proponi casus vrgetes, veluti est febris cum fluore alui; & tunc de lenientibus non esse dicendum, cum enim natura aluum lenit, arte non est leniendum: de præparantibus tamen & purgantibus sermo habendus est: nisi natura importune quoque euacuet: tunc enim non sunt danda euacuantia, antequam ipsa definat.

Postremo versabimur circa diætā: circa quam consideranda sunt res non naturales; discurrendum que de ære, cibo & potu, motu & quiete, somno & vigilia, inanitione & repletione, ac animi accidentibus. Verum non opus est, vt in his omnibus simul multum diligentes, ac prolixi: sed modo in vno, modo in alio: vt res postulat. Vnde obseruandum est, si affectus sit in cerebro, & partibus spiritalibus, summa diligentia considerandam esse boni aeris administrationem,

strationem; si in ventriculo, & membris naturalibus, magis debere nos esse sollicitos circa cibum & potum: si affectio sit circa pedes, magis considerata exercitia: in quocunque autem morbo diligentiam requiri in motu & quiete. Non tamen licet uti prolixitate. Quare si præcipue illa capita seruabimus, quæ seruanda a nobis proponuntur in sermone de diæta, erimus breues, & ægris satisfaciemus. Circa cibos autem debemus determinare, an victus debeatur esse tenuis, mediocris, aut plenus: & ubi habuerimus, hunc vel illum esse eligendum; an hic esse debeat calefaciens, vel refrigerans, vel humectans, vel siccans, attenuans, vel incrassans, declarabitur. Post hæc non debemus proponere carnes, vel pisces, vel olera; quia nunquam possemus negotium absolueri; nisi ita requireret ægrotans, & scriptis consultatio esset tradenda. Possumus quidem addere, esse eligenda cibaria, alterata condimentis, vel quæ possint calefacere, vel refrigerare, vel humectare, vel exsiccare, vel attenuare, vel crassificare. De potu vnicui verbo poterimus nos expedit, cum proportionem respondeat cibis. Vbi autem videbimus conuenire vinum: qualis substantiæ hoc esse debeat, erit considerandum.

Hac methodo incedentes, nihil necessarij, nihil vtilis omittemus; minus aliquid addemus superflui; minimeque in confusione notam incuremus.

C A P V T X.

Præcepta methodi consultandi exemplo febris pestilentis declarantur.

HActenus omnia medicæ cōsultationis capita expediuius; quæ ut clariora euadant in iuniorum gratiam proponemus casum, medicæ consultationis forma discipulandum.

Si ergo Socrates, tempore veris, in regione calida & humida, complexionis sanguinæ, in ætate iuuenili, detineatur febre pestilenti: primum supponendum, hunc patientem ægrotantem tempore anni temperato: & eam quam diximus, esse regionem, ac statum cæli.

Quantum pertinet ad res secundum naturam, supponendum, quod sit temperamenti calidi & humidum, optimi habitus, & talis ætatis.

Quoad res præter naturam, in præsentia non debemus esse admodum diligentes; quia exponitur oculis ægrotans febre pestilenti. Sed quando non habemus morbum notum, tunc sane conueniret progredi per sua signa symptomatibus ad morbum. Iam supponimus, quod hic habeat febrem pestilentem. Hæc autem consistit in intemperie calida & sicca: quia si debet esse febris, debet etiam esse intemperies calida & sicca; cum materia insigniter putrida, quia pestilens. Et cum habeamus formam, debemus etiam habere materiam in qua. Duplex autem est subiectum febris; scilicet Principale, & Adæquatum. Natura febris est morbus vniuersalis; putredo autem hæc distenditur per omnes venas: principale itaque subiectum est cor, ubi putrefacti ita sunt cordis humores, ut non solum putreant, sed insigniter putreant: subiectum vero adæquatum est totum corpus. Quod si accendamus ad causas efficientes; dicendum est, dependere a sanguine obstruente: quia in hoc corpore abundat sanguis, qui peccat quantitate, & qualitate; unde fit insignis obstructio: ergo sanguis sua copia est causa antecedens. Quæ possunt sanguinem producere, sunt ætas proportionata, & tale temperamentum. Causa externa est talis aer: etsi usus fuerit talibus cibarijs. Accedamus ad morbi partes. Supponamus, nos fuisse accessitos in principio ad hunc ægrum. Quantum ad differentias, simus diligentes, ut sciamus in omnibus morbis ponere differentias. Primum quidem certum est, nos habere febrem putridam pe-

stilentem exquisitam; quia ad sunt omnia indicia putredinis, & insignis putredinis. Ita etiam si consideremus, quæ sunt externa; tempore veris viget putredo: si interna; corpora calida & humida apra ad putredines existunt: ideo habemus morbum pestilentem exquisitum. Deinde habemus morbum cum materia; est enim intemperies calida & sicca, cum materia putrescente. Præterea habemus morbum nouum ratione originis, quia nunc primo incipit. Et quo ad alias differentias; ratione actiuitatis habemus morbum vehementem simpliciter. Non est autem, ut hic consideremus differentias ab euentu de his enim dicendum in prognostico: quæ nimirum sint indicia morbi vehementis, siue consideratio sit de signis, siue de symptomatibus. Habemus insuper morbum, qui cito terminatur: est enim morbus pestilens, mali moris, contagiosus; & est continuus, ac ordinatus; quia febris pestilens, eodem modo procedit, præcipue dum

est putredo in magnis venis. Denum dicere debemus hunc esse morbum vniuersalem, totius corporis, adscititium, proportionatum cum temperamento. Et quo ad differentias status anni; si febris facta sit in anno peste non grassante, non possumus febrem pestilentem epidemicam vocare; sed morbus ea ratione appellabitur particularis, quia corpus hoc particulare dispositum est hac febre affici, & usus est æger cibarijs putrefaciendis.

In curatione huius febris oritur indicatio refrigerandi & humectandi: sed quia magis potest causa putredinis, ideo minuitur humectandi illa indicatio; & non solum refrigerandi, sed etiam exsiccandi indicatio suboritur. Putredo enim in calido consistit & humido. Et quia non licet deuenire ad alterationem, nisi prius fiat euacuationes, & tollantur obstructions: cum obstructio ex multitudine emergat, hinc ratione obstructionis attenuandi; & quia hæc ex multa pendet copia, hinc minuendi exoritur indicatio. Atqui, cum minuire haud possumus, nisi excrementa euacuentur, oritur postremo indicatio euacuandi.

Posse autem satisfieri his scopis, & morbum hunc posse solui in bonum, constat ex comparatione, facta inter res præter naturam, & secundum naturam. Licet enim multa sit morbi vis, non tamen multum habemus recessum a natura: nec deest morbi portio cum ætate, & anni tempore. Si consideremus res secundum naturam; habemus bonum temperamentum, & habitum, ætatem florentissimam, habemus corpus, quod facile resistit. Propositis ideo scopis possumus satisfacere.

Deneniamus postremo ad auxilia. Possumus sane in hoc morbo (quoad virtutem) accedere ad venæsectionem: peccat enim sanguis, & euacuandus est valido auxilio; quia morbus est magnus, ætas consentit, vires tolerant, & sanguinem in multa copia expe dit euacuare. Non proponimus modo, an liceat in febre pestilenti sanguinem mittere ex vena: sumus namque in morbi principio, & supponimus in hoc casu conuenire; & insuper foramen latius efficiendum; quamprimum etiam euacuandum esse sanguinem. Quod si non præcesserit alui beneficium, iniiciatur clyster: deinde aperiatur iecoraria vena, uel communis. Verum in hac febre illud obseruandum est; an post venæsectionem appareant maculae, & delitescant: atque tunc apponantur cucurbitulae. Et pro diuersione possumus hirundines hæmorrhoidibus admo uere.

Pro sicca alui lenitione demus syrupum ros. solut. cum decocto tamarindorum. Quantitatem breuitatis causa non proponimus. Ad humorum præparationem exhibeatur syrupus de acetosa, de acetositate citri, de limonibus, cum decocto acetosæ, & boraginis, & radic. pentaphylli, & sem. citri. Quantitas ex his sit unciarum quinque. Dentur autem syrupi immediate post venæsectionem, & post leniens in medicamento. Purgans conueniens est rhabarbarum, ad sanguinem

Indicatio.
nes.

Præfagia.

Curatio.
Chirurgia.

guinem mundificandum: in fundatur in decocto florum, & fructuum, & addatur syrupus ros. solutius. Quantitas non proponitur, breuitatis gratia. Et si loquamur de tempore; dabimus cōcocta materia. Quo ad corroborantia, hæc duplicia sunt; alia intrinseca, extrinseca alia. Intrinseca sint refrigerantia, & humectantia, quibus addatur aliquid de succo acetosæ, aut acetositate citri, vel de syrupo acetosæ. De quantitate nihil dicimus. De tempore autem; ubi viget morbus, atque post alui lenitionem, & venesectionem. Externa vero (hic attendamus oportet) aliqui immediate cordi applicanda præcipiunt, & ad epithemata veniunt: addunt species santalorum, corallia, margaritas, & cum aceto admovent cordis regioni. Intendunt hi bene faciunt; interdum male. Male faciunt, cum destillatio est ad pectus, quæ sane familiaris esse solet febre pestilenti laborantibus. Et tunc male faciunt; quia materiam hanc in illis partibus inculcant. Similiter quando apparet sudor circa illas partes;

quod nos teranno vidimus. Apparentibus denique maculis: transitum huius materie prohibent. Vt mirum non sit, si sæpius ita curati moriantur, quod etiam hoc anno obseruauimus. Si igitur signa hæc adfuerint, abstinemus ab his. Et, si volumus cordi robur adijcere, accipiamus vnguentum rosatum Mesuræ, non sandalinum. Quod si nullum prædictorum appareat, utemur epithematibus; sed non iam dictis, verum quæ conficiantur ex aqua acetosæ, melissæ, endiuizæ, boraginis, & aliqua acetæ portione: addēdo species cordiales, quæ non recipiunt santalos, nec corallia. Circa tempus: ad hæc non deueniamus, nisi corpore leniente medicamento purgato.

Quoad diætā, aer debet esse refrigerans, & ad siccum tendens. Cibus sit attenuans, refrigerans, & siccatans. Potus debet proportionē respondere: abstineat a vino, & bibat aquam alteratam acetosā, acido citri, & similibus.

Et hæc in præsentia casu dicta sufficiant.

F I N I S.



HIERONYMI

CAPIVACCÆ,

CONSILIORVM, CONSULTATIONVM,
& Epistolarum, Volumen.

*In destillatione a capite, tussi, & febricula: pro Patritio A
quodam Augustino.*

CONSILIVM I.



VM patiens magnificus nunc in patriam sit reuer-
sus; consentaneum fore
arbitramur, parentes me-
dicosque admonere, qual-
is fuerit, & qualis nunc sit
status, in quo magnificus
iuuenis reperitur: præter-
ea omni diligentia recen-
sere ea, quæ hucusque acta
sunt; & ea etiam, quæ in itinere atque patria sunt
peragenda.

Historia an-
teactorum.

Sciendum igitur quod iam agatur tertius mensis,
& quo illustris patiens capitis destillatione, tussi, &
febricula cepit affligi. Ideo a diligentissimo præce-
ptore ipsius statim sumus accersiti, rogatique ut va-
letudini ipsius consuleremus. Naturam proinde af-
fectuum contemplati, cognovimus duo præcipue es-
se, iuvenem magnificum insigniter virgentem destilla-
tionem nimirum a capite, & febriculam, quæ in hunc
vsque diem perdurant.

Quænam ad destillationem spectat, clarum est, sym-
ptoma esse in exeunte mutato, quod sequitur actio-
nem læsam, videlicet expulsionem ipsius cerebri, quod
irritatur a copia materiæ pituitosæ, quæ in cerebro
(tum labefactata facultate ob intemperiem humidâ,
tum ob errorem externum) procreatur. Hic autem
error externus etiam internus dicendus est: nam in
ventriculo frigidior, multa pituitæ copia genera-
tur, quæ a calore iecoris attenuata, facillime in ca-
put eleuatur, in quo condensata, succi crudi & pitui-
tosi prouentum adauget, qui fluxilis ea ratione sem-
per visus est, quia ratione iecoris calidioris magis ac
magis attenuatur, & facilius ad infernas partes, scili-
cet ad arteriam asperam & pulmones, decumbit: quæ
partes promptius illum succum suscipiunt, detinent
que, tum propter humidam intemperiem, a qua laxio-
res redduntur; tum quia a generationis principijs
insignem obtinent imbecillitatem. Nam, cum diligen-
ter patientem, & assidentem interrogarem, num ali-
quis e parentibus phthisi vnquam fuerit correptus:
repperunt nobis (quod satis molestû fuit) infelicem

illustris patientis sororem eo morbo occubuisse.
Quod signum manifestissimum, consanguineos ad
fluxiones suscipiendum posse habere pulmones pro-
pensos, tenellam, scilicet & corruptioni paratam sub-
stantiam pulmonum obtinere: & præcipue hunc iu-
uenem, cui pectus angustum ac depressum, collum
oblongum, spatula que latæ.

Ab initio igitur in hunc vsque diem symptoma il-
lud perduravit: cui annexa fuit febricula, quæ tum
temporis putrida, mox hectica effecta est. Nam, cū
materia illa pituitosa nō solum ad asperam arteriam
præcipitaretur, sed etiam in ambitum totius corpo-
ris per venas destillaret: cumque in nutrimentum
verti e toto non posset, putredinis naturam acquire-
bat, a qua, eleuata in cor putridæ fulgines, febrem
putridam excitabant: eo magis, quod in mesenterio
non mediocres obstructions reperiebantur, quæ,
impedientes quo minus calor innatus transpiraret,
calorem adscitium febremque angebant: ut nimi-
rum non fuerit, si procedente tempore calor, cor-
dis solida inuadens, febrem hecticam procreauit;
quæ, continuam toti corpori impertiens caliditatem,
ipsum emaciatam reddidit. Hæc igitur sunt ea, quæ
antea passus est, & de quibus nunc conqueritur illu-
stris patiens.

Vbi vero cognoscebamus, ægrum malis illis vexa-
ri: valde verebamus, nos posse destillationem remo-
uere. Nam quamuis scopi faciles esse videbantur,
videlicet, cerebrum exsiccare, destillationem inter-
cipere, pulmones corroborare, & vias aperire, eua-
cuando materias, quæ obstructions inducebant: ni-
hilominus, habitum totius inspicientes, maximam
pulmonum imbecillitatem aduertentes, præterea in-
signem esse vehementiam rerum præter naturam: in
difficili valde (vbi diximus) spes nostra erat. Verum,
quoniam malum fuerat progressum, & nobilis pa-
tiens iuuenis erat: statim ad validiora præsidia de-
scendere tunc temporis volumus: cum magni morbi
præsidia magna exoptulunt.

Ideo, quantum ad chirurgiam, ratione iecoris ca-
lidioris cucurbitulæ scarificatæ (cum venam secare
non liceret) partibus inferioribus applicatæ fuere:
spatulis relictis; ne sanguis ad partes thoracis, & per
consequens ad pulmones attraheretur. Præterea
fonticulus in brachio fuit excitatus. Et administra-
ta in cruribus & brachijs vesicatoria, quæ vim ha-
berent, per modum deriuationis & reuulsionis, ma-
teriam

F ff

teriam

seriam pituitosam a cerebro euacuare.

Quo vero ad pharmaceiam: lenita alio: preparatis humoribus, & purgatis iisdem leniter, expurgato etiam per erubina capite, ad exsicccandum illam materiam pituitosam, *china decoctum* per aliquot dies potauit; quod ad remouendam intus corporis maciem, cum carne parabatur; additis, pro corroborandis pulmonibus, & iecinore refrigerando, *pulmonaria, farsara, endinia*. Sumebat quin etiam ad materiam pituitosam interceptiendum, expectorandumque, noctu diuque lambitiua, electaria, & confectiones. Preterea etiam ratione maciei *oleo amygdalarum dulcium*, pectus & vniuersum corpus, inungebatur. Multa quoque alia administrantur. Quæ, licet primis illis diebus non mediocriter profuisse cognoscere mus; (melius enim quam antea habebat) quoniam tamen tempore procedente malum, quod intus fouebatur, reuertebatur: cogebamur ea ratione validiora præsidia inuenire, quæ caput exsiccarent. Ideo per multos dies *stillicidia ex aquis D. Petri in agro Patavino* supra coronalem futuram administrabamus; quæ quidem non mediocriter proderant.

Sed cum in præsentia & toto liber a tot malis non reperiretur, & videremus, nec assiduas medicationes nostras, nec sedulam incredibilemque præceptoris diligentiam, optatum finem assequi posse: consulimus, ut in patriam reuertetur: sperantes, fore, ut be neficio aeris natui ad meliorem statum, & (beneficio Dei) ad pristinam sanitatem sit rediturus.

In itinere
quæ agenda.

Age igitur ea nunc recenscamus, quæ in itinere, quæ in patria erunt peragenda. In itinere, hoc præcipue a præceptore erit obseruandum, ne illustrem patientem aeris pluuioso nebulosque vniquam exponat. Aduertendum præterea, ut, antequam e cubiculo, in quo dormiuit hactenus, discedat, in eodem, postquam e lecto surrexerit, maneat per horam: nec antea illo pacto aeri sese committat. Cauendum etiam erit, ne aer nocturnus illum inuadat. Cibaria parentur, quæ salis aromatumque sint expertia, & boni succi. Alius sit fluidus: quemadmodum reperitur. *Turturibus, castratorum carnibus* veltatur: laudantur etiam *aves montanæ, perdices, pulli gallinæ, carnes bœdine ac vitulinæ, ouæ sorbilis*, & alia huiusmodi fercula. Si alius non sit commodè illuat, ex *hordeo*: si minus, e *farre*, & e *pasta* cibi parentur. Bellaria omnia, tanquam perniciofa, vitanda sunt. A prandio concedimus *pyra*, probe cocta, cum *saccharo* parata (modo alius non fluat) & in modica quantitate. *Piscacia* vò improbamus. Ab oleribus, & omnibus alijs fructibus declinandum est, *una* excepta, quæ, si humiditatem sub sole deposuerit, cum *pâne* comesta, multum proderit, modo alius liquidior non fuerit. *Vinum* pauceserum, dilutum, & tenuis substantiæ sit. Quod si mature patriam attigerit, parabitur *vinum*; in quo *pulmonaria, tusilago, betonica, borago*, sufficienti quantitate ebullierint. Motus nimius fugiendus est: sed tamen vna hora ante cibum domi vel in curru se exercet. Somnus & vigilie modum teneant. Quod si interdum a continua destillatione somnus interturbetur: si ea salsa extiterit, *diacodeion*; si autem insipida, *diatragacantho*, vel *saccharo rosaceo*, cum puluere *bolæ Armeniæ* interceptiatur. Alius quando recte non fluat, *clystere*, vel *manna* soluenda erit. Præterea & in itinere, & in patria vitet omnia animi accidentia.

Medicatio
in patria
qualis insti
tuenda.

Vbi domum peruenierit, præter ægri natium medicamenta erunt administranda; tum chirurgica; tum pharmaceutica. Quoad chirurgiam; *fonticulus* non inuouandus, sed continuo apertus est seruandus. Quod si malum perseueret: in occipito, vel in coronali futura *cauterium* erit inuendum.

Pharmaceutica præsidia pauca erunt administranda. Ut, alius si subleuat, *clystere*, vel *manna*, vel *castea*, proritanda. Humores præparandi *decocto betonica*, & *pillorū Veneris, cichorū, farsaræ, & boraginis*. Educen-

A di leui medicamento, ut *melle rosato solutino & manna*. Quibus peractis, deueniendum est ad *decoctum radicis chinæ*; quod (vtprius) parabitur cum *carne farsaræ, pulmonaria*, & si calor iecinoris vrgebit, cum *endinia*: & hoc per plures dies vsurpabitur. Interim expectorantibus vterur, ut *syrupo de farsara, de glycyrrhiza*, Sed si alius fluat, desistendum ab ijs, quæ vim habent proritandi: quale est *oxymel, syrupus acetosus*. Habeat præterea in vsu eam *confectionem*: quam *Patapij* sumebat.

Quoad externa: illinatur thorax *oleo amygd. dulc.* recenti & sine igne parato, cui etiam modicum succi *acetosæ* admistum sit. Vniuersum corpus inungatur *oleo amygdalarum dulcium*, cui modicum *vinū albi* permistum sit. Gestet quinq; dies supra futuram coronalem *ceratum e betonica*, non solum in itinere, verum etiam in patria, dummodo in ea cauterium infixum non sit. Tandem ea viuendi ratione semper vtatur, quam supra diligenter præscripsimus. Læto vero cū primis sit animo: speramus enim fore, ut ad pristinam sanitatem sit rediturus.

MEDICAMENTA, EIDEM patritio præscripta.

- * *florum cassiæ recens extr. 3. x. manna electæ 3. iij. pul. anisi 3. iij. cum saccharo fiant boli.*
- * *syrupi acetosi simplicis 3. j.*
- * *syrupi ros. soluti 3. iij. manna electæ 3. feri lactis capri ni q. fiat potio.*
- * *cassia recens extr. 3. vj. sacchari rubri 3. j. b. vitellum oui num. j. salis communis 3. j. butyri 3. iij. iuris gallinæ alterati 3. x. fiat clyster.*
- * *psisane colatæ 3. vj.*
- * *manna electæ 3. j. feri capri ni q. fiat potio breuis.*
- * *feri capri ni 3. iij. super bibat.*
- * *cantharidum præparat. 3. iij. sinapis 3. ij. fermenti 3. j. b. cum aceto scillitico fiat pasta.*
- * *sol. acetosæ, endiniae, glycyrrhizæ, ana parum: iuris gal linæ 3. viij. bulliant ad tertias: adde psisane co late 3. j. b. misce, quo aliquoties vsus fuit.*
- * *emulsionis seminum melonum 3. ij. pro singulis vici bus.*
- * *psisane vsu nunquam interrim desistat, durante hac cura.*
- * *feri lactis capri ni 3. x. cassiæ extr. 3. vj. sacchari rubri 3. j. butyri recentis 3. iij. salis communis 3. j. fiat clyster.*
- * *ol. amygd. dul. sine igne extr. 3. j. b. sem. acetosæ 3. j. b. misce, pro inunctione.*
- * *diatragacanthi frididi 3. j.*
- * *fl. cassiæ extr. 3. x. manna electæ 3. ij. sem. citri mund. 3. b. cum saccharo fiant boli.*
- * *succi pulmonaria 3. ij.*
- * *decocti communis 3. j. cassiæ extr. 3. vj. mellis ros. sim pl. 3. j. sacch. rub 3. j. b. ol. comm. butyri recentis au. 3. ij. salis comm. 3. fiat clyster.*
- * *feri lactis capri ni 3. iij. emulsion. sem. melon. 3. ij. misce.*
- * *radic. chinæ 3. ij. aque comm. 3. ij. fiat infusio per 24. horas: deinde adde carnis vituli 3. j. fiat decoctio ad consumptionem duarum partium: sub finem adde fo lia farsaræ viridis. Vtatur mane, pro syrupo.*
- * *manna electæ 3. ij. b. feri lactis capri ni q. fiat potio breuis.*
- * *feri lactis 3. ij. b. super bibat.*
- * *iuris alterati 3. x. cassiæ recens extr. 3. vj. sacchari rubri 3. ij. b. butyri recentis 3. iij. salis comm. 3. j. fiat cly ster.*
- * *syrupi rosati violarum, sacchari candi, penidiorum manna electæ, syrupi acetosi simpl. an. 3. b. misce pro tindu.*
- * *feri*

℞. feri lactis caprini lb. j. adianti recentis P. ij. bul-
liant: adde emulsionem sem. melon. 3. ij. misce.
℞. ol. amyg. dulc. 3. vj.
℞. succi betæ 3. j. manne electæ 3. j. β. misce.
℞. herb. betonica, boraginis, cichorij an. M. j.
℞. conf. de cichorio 3. j. pulueris boli Armenæ 3. ij.
misce, pro duabus vicibus.

[Mortuus est iuuenis hic phthisicus in itinere, pro-
pe patriam: alui fluxu superueniente.]

CONSILIVM. II.

In catarrho salso, cum frigida & humida dyscrasia
ventriculi, calidaque iecoris & renum.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Affectus
præter natu-
ram.

Cum destillatio fons sit omnium malorum, nec
inimas partes obtineat, quia falsedinis est partici-
pans: merito illustris Baro falsa vexatus destillatione,
hanc aboleri petit. Cui ut obsequio simus, primum
putamus illustrem Baronem a primordiis decenter
procreatum, mox viuendi rationem valetudini suæ
admodum aduersam inijisse: ut iam ventriculus frigi-
da humidaque intemperie laboret: unde chylus pi-
tuitosus non modo ob errorem externum progigna-
tur, sed etiam alteratrix, vi propositæ dyscrasie labe-
factata, ad eundem suppetias ferat. Hinc dum pituita
petit iecur, hoc feruore suo calore falsam reddit pi-
tuitam: cuius portio a calidioribus renibus allicitur,
inque arenulas, & quandoque in calculos, ob effe-
ruesceriam renum, mutatur: portio vero a frigido ce-
rebro suscepta, hinc ad pectus & subiectas partes de-
pellitur, & destillationem producere caussat.

Indicatio.

Hæc mala cum ita habeant: medici dogmatici offi-
cium erit, ventriculū calefacere, siccareque: iecoris
& renum incendium corrigere: capitis frigiditatem
delere: tandem materiam morbificam, ac potissimum
pituitosam, auertere, deriuare, & prorsus extirpare.

Prælagia.

Quos scopos maiori e parte perfici posse, confidimus:
tum quia affectus malignitatis apicem nodum
attigere; tum quia virtus mediocriter adhuc constat.
Cæterum cum hæc vitia non exiguum magnitudinem
sint adepta: & virium robur per ætatē vacillare non
nihil videatur: tuto quidem scopos propositos perfici
posse minime ambigimus: interim tamen nec cele-
riter, nec admodum facile moueri posse pollicemur:
sed opus esse indicamus & temporis diuturnitate ali-
qua, & valentibus prædijs, Dominiq; laborantis
obsequio.

Curatio.

Sic ergo salutis spe concepta suademus, ut quam-
primum ineunte vere (quod ægro noxium esse con-
suevit) curatio inchoetur.

1. Chirur-
gica.

Primum quoad præsidia chirurgica: cum destilla-
tio sit falsa & corporis habitus non expers sangui-
nis: censemus sanguinem esse demendum: ut sic &
causæ sine qua non, occurramus, & ex accidenti he-
patis, renumque feruorem compescamus: Sanguis
ergo vacuari postulat per dextram iecorariam: nec vir-
tus dissuadet. Quantitatem vero emittendi sangui-
nis, præfens medicus decernet.

2. Pharma-
cea.

Præterea fonticuli probantur: alter in brachio sini-
stro; alter in crure dextro: ut superuacanea tam cere-
bri, quam iecoris euacuentur.

Alius lenienda erit cassia, cum exiguo diacatholici
& manne. Si portionem malit: vitatur manna, cum mel-
le rosato solutio, vel melle violato solutio: neque sy-
rupum rosatum, violatum vel solutium, improbamus.
Perseuerante alui constipatione, mediocres clysteres
subijciendi.

Materia dehinc purgationi præparetur, melle ro-
sato, cum syrupo acetoso simplici, vel etiam oxymelite sim-
plici, syrupo de pomis simplici, de boragine, additis cicho-
raceis, & post primam purgationem etiā betonica: cu-

A ius vsus initio, ob vim calculo aduersam suspectus
nobis est.

Purgantibus vero cedens materia, potissimū agari-
co deijcienda est, addito rhabbarbo: vel sena folijs in
decocto pectorali infusus, addendo mel rosatum soluti-
uum, & mannam, vel cassiā miscendo. Nū vero portio,
aut siccior forma cōueniat, præfens Medicus docebit.

Totius curatione instituta: materia cerebro in sen-
sa, destillationis causā, ad nares deriuanda, succo be-
tonica, sampsuchi, & nigelle, additis pro toleratā mi-
tiorib; utpote manna, vel maxime aqua bordeacea.

Hinc confugiendum ad ea, quæ materiam morbi-
ficam prorsus siccare & absumere valeant, nec tamen
viscerum intemperantias augeant: quale decoctum
est china, & tertia partis sassafras: additis cichoraceis,
tusilagine, betonica.

Potandum hoc XL. erit dies: nā falsa pituita adeo
est efficax actio, ut decocti tanta copia indicetur.
Præterea tempore decocti, & post, antequam aer am-
biens incaleseat, sumatur electarium e mithridatio,
stachade, & betonica, cum cichorij & rosarum conser-
uis: quæ solæ etiam æstate mirifice proderunt.

Tandem viscerum intemperantiæ corrigendæ, ca-
pitis nimirum, ventriculi, iecoris & renum. Capiti sa-
ne stillicidium conuenit in futuram coronalem, ex
aquis medicatis moderate calefacientibus: quales D.
Petri sunt in agro Patauino. Possent etiam capiti
applicari medicamenta, e stachade, betonica, hyssopo,
& similibus parata: ceratum etiam de betonica. Capi-
tis quoq; lorio iisdem instituenda addito agarico.

Ventriculus fouendus est sequenti oleo: Suman-
tur olea de spica, de absinthio, de mentha, de nuce myri-
stica & mastichinum: his addantur cinamomum, ma-
cer, xyloaloe & caryophylli, prius in maluatico, vel ge-
nerofo quouis vino infusa coquantur in vase duplici,
ad vini consumptionem. Oleum vero colatum, ser-
uetur in usum prædictum.

Feruorem hepatis remittent cichoracea, cum exi-
guo aceto mista, & applicata. Quibus etiam renum in-
cendium castigabitur. Cumulatissime vero hoc in v-
troque viscere præstabit (ambiente calido existente)
potus tum aquarum Lucensium, tum feri lactis caprini
exquisitissime depurati. Nec horum usum inhibebit
ventriculi frigiditas: si eodem tempore, tum post &
ante, calorificis vnice adhibitis foueatur, incalescatq;
ventriculus.

His omnibus compar diæta respondebit: hæc quip-
pe incepta, & proportionē destituta, causæ morbificæ
vim adipiscitur. Summo igitur studio errata victus
omnia cauenda. Aer minime inclemens sit, nec im-
purus. Cibus moderatus, & moderate attenuans, pro-
bi succi, facilis concoctionis ac distributionis. In sen-
sa proinde lacticinia erunt, item pasta, legumina, aro-
mata caput petentia & iecoris incendium augentia,
hisque similia, siue sint carnes, siue pisces, siue fru-
ctus, siue olera, & quauis alia esculentorum genera.

Pro potu, nec vina generosiora, nec acerba, nec
austera conueniunt. Et dum æger decoctum sassafras
bibit: vel intermittere vinum; vel exigua quantitate
bibit, cum secunda decoctione permistum, præsertim
si ventriculus syncerum decocti secundarij potum
non facile ferat.

Somnus diurnus omnino fugiatur: nisi prorsus co-
gar consuetudo: nec post cœnam, nisi duabus tran-
sactis horis, somnum capiat.

Alius quotidie, vel alternis minimum diebus re-
spondeat: sique hac parte segnior natura sit, medio-
criter adiuuabitur, prunis vel pasulis saccharo condi-
tis, vel manna etiam, prima mensa sumus. Vrgente
necessitate, miltiora enemata & glandes conueniunt.

In motionibus corporis modus seruandus: estque
exercitatio ante cibum instituenda: repleto vero ven-
triculo quiescendum. Animi etiam affectus medio-
criter seruabunt, &c.

F ff 2

CON-

CONSILIVM III.

In deſtillatione a capite, memorie diminutione, vertigine, ſpatula ac peſtoris dolore, ventriculi debilitate, & vrinx ſabuloſitate.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Caſus.

Reuerendus patiens conqueritur de quadam capitis deſtillatione, memorie diminutione, ac dū cibis concoquitur, præter alia tempora, de vertiginosa affectione, de leui quodam ſpatulae & peſtoris dolore; tum de ventriculi imbecillitate; & de vrinx permixtis arenulis plurimis. Horum malorum non obſcura in ægro deprehenduntur notæ. Deſtillatio enim manifefſtatur ex eo, quod patiens aſſidue ferme expuere cogitur; doloremque, licet leuem, in humero & peſtore, per interualla experiri ſolet. Aliquando autem, poſſimum dum peragitur concoctio, caput veluti circumagi videtur: neque, vt antea præterita facile memorie ſuggeruntur. Ventriculi imbecillitas, & difficili ciborum concoctione; facili eundem generatione manifefſtatur. Vrinæ ſabuloſitas oculis conſpicua eſt.

Cauſa.

Horum affectuum cauſæ omni diligentia indagandæ: vt his inuentis, vtiles indicationes hauriantur, ac remediſſimum materię inueniantur.

Dubium non eſt, deſtillationem illam generari, labefactata facultate alteratrice ipſius capitis, ob intemperiem humidam, & aliquo modo frigidam, cuius ratione plurima pituita generatur, a qua cum expulſrix cerebri aggrauetur, inſurgit ad expellendum, portionemque craſſiorem per ſolita naturalia loca, per os ſcilicet & nares impellendo, extra protrudit: portionem vero tenuiorem ad ſpatulas peſtusq; demandans, facit, vt partes illæ tendantur, e quarum tenſione fit ſolutio quædam vnitaris, vnde leuis ille dolor oboritur.

Memorie detrimentum, ab iſdem excitatur intemperantijs, a quibus capitis deſtillatio.

Ventriculi debilitas genita eſt, labefactata facultate alteratrice ipſius ventriculi, ob intemperiem frigidam & humidam: vnde fit, vt cum cibis probe concoqui nequeat, cruditates in ventriculo gignantur, a quibus aliquando ſtutus excitantur, qui ad inteſtina deſcendentes, per alium ſenſibiliter euacuantur; ſurſum vero tendentes, in caput ſeruntur, ſuntq; in cauſa, vt ſpiritus animalis inordinate moueatur, caputque veluti circumagi videatur. Hi vapores in ventriculo generantur, cum materia & agens in eo exſiſtant: ſuntque hæc ſymptomata, dum cruditates in ventriculo detinentur; cum autem ad iecur deuoluuntur, ſunt in cauſa, ut leues quædam obſtructiones in eo oriantur, quarum ratione iecur aliquo modo caleſcat; calefactumque, in materiã illam pituiſſimam agens, arenulas in vrina apparentes producat.

Indicationes.

Hiſ ita habentibus, caput exſiccandum, & aliquo modo calefaciendum. Ventriculus item calefaciendus & ſiccandus. Materia, iecoris obſtructionem producens, elidenda, iecur leuiter refrigerandum, pituita craſſa attenuanda, viſcida detergenda, frigida calefacienda, ruens ad peſtus & humerum interceptienda, deriuanda, reuellenda & euacuianda. Flatus diſcutiendi. Virtus vero tonuſque harum partium, vna cum virtute totius, conſeruanda: habita prius totius prouidentia.

Prognofis.

Scopos hoſce explere, impoſſibile non eſt: ſed admodum difficile. Vehementia enim dignitatis eſt inſignis: quia caput læditur, membrum principaliffimum, cuius actio non ſaltem melioris vitæ, ſed vitæ etiam gratia eſt neceſſaria. Ventriculus autem, licet non ſit pars principalis, principales tamen æmula-

Atur, cum eius actio nutritioni totius inferniat: vnde vehementia non ſpernenda emergit. Vehementia eſſentia, intenſiſſima eſt: dictorum enim viſcerum dyſcrasie plurimum; a naturali ſtatu recedunt, cum in habitum quaſi conuerſe eſſe videantur. Pituita etiam deſtillans ab hoc ſtatu naturali plurimum diuariat, cum ad locos minus conuenientes moueatur, copioſior gignatur, frigida, craſſa, ac viſcida exſiſtat. Hæc omnia, licet difficilem admodum curationem reddant: non tamen omnino deſperandum eſt; cum virtus Domini agrotantis ſecundum quantitatem & qualitatem ſatis robuſta ſit: iuuenis enim eſt, & bono ſatis corporis habitu præditus.

Quoad curationem chirurgicam: cum ægro, hæc morrhoides fluere conſueuerint, ſuademus, vt per eum locum ſanguis emittatur, in moderata tamen quantitate. De ſoniculis nihil in præſentia dicendum exiſtimamus.

Quoad pharmaceiam: leniatur alius melle roſ. ſolutio cum iure. Præparentur humores in ſculis alteratis betonica, ſtechade, calamintha, &c. Purgentur deinde agarico & rhubarbaro, in ſulis in decocto florum & fructuum, cum ſolijs ſene, addito ſyrupo de polypodio.

Caput deinde purgetur maſticatorijs lenibus, aut maſtiche tantum, ſi deſtillatio in feſter minus vehemens. Si deſtillatio intenſior, caput euacuetur errhinis, paratis e ſucco maioranae, ſaluig, betæ, &c. poſſet etiam manna his addi.

Hiſ peractis, probatur decoctum chinae, cum portione ſaſafras, additis boragine, ſtechade, calamintha, iua, & ſimilibus. Eodem tempore ſtillicidium conueniet ſupra ſaturam coronealem, paratum ex aquis Aponitanis; ſi hic erit patiens: ſin minus, parari poterit e lixiuijs, alterato herbis præſcriptis, nec non aromatis, vt nuce moſchata, mace, cinamomo, caryophyllis. Poſt uſum ſtillicidij caput diligenter exſiccetur. Deinde ſuturis adſpergantur pulueres e betonica, ſtechade, &c. Et poſtea ceratum betonica imponatur.

Ad ventriculum quoque ſtillicidium probatur, ex aquis Aponenſibus, vel ex oleo abſinthino, maſtichino, cum aromatis prædictis, & vino generoſo, decoctis in duplici vaſe. Probe autem poſt ſtillicidium exſiccato ventriculo, imponatur ceratum e maſtiche paratum, cum pulueribus macis, caryophyllarum, &c.

Dehinc pluribus diebus potandæ aquæ thermæ D. Petri: & vtendum conſeruiſ betonica, anthos, & ſimul. Tum futura hyeme ſingulis decem diebus rheniaca antiqua, vel mithridatium antiquum adſumetur.

Victus ratio erit moderata, & moderate attenuanda. Vinum probatur medicatū, quod parari poterit tempore debito, cum portione ligni, betonica, ſtechade, calamintha, maiorana, meliſſa.

Verum, quia iam aer æſtatis eſt calidiſſimus, nihil omnino in præſentia agendum: quia virtus non poſſet ſuſtinere vim medicamentorum & æſtuum. Et ideo prædicta omnia faciendæ erunt aduentante autumno.

CONSILIVM IV.

In deſtillatione a capite, anhelitus difficultate, febre heſtica ſecundæ ſpeciei, & atrophia ſeu macie totius corporis.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Conqueritur vir clariffimus de capitis deſtillatione, anhelitus difficultate, de febre heſtica ſecundæ ſpeciei, & de macie totius corporis. Deſtillatio inde manifefſtatur, quia patiens ſemper expuere cogitur. Materia autem pituiſſima, quæ ſputo reiſcitur, non

non est falsa, vel alia sapore prædita, nec crassa: quia nullus inter spicendum in ore sapor percipitur, sed insipida, & tenuis: nam oculis patet, eam vndique fluere, partibusque nullatenus coalescere.

Anhelitus difficultas perspicua redditur: quoniam assiduo in respirando defatigatur, etiam si decumbat: si autem se deat, surgat, vel stare velit, adeo hæc difficultas augeatur, ut inuitus decumbere cogatur, quo suffocationis periculum defugiat.

Febrem in habitu esse, inque secunda specie, inde patet, quod pulsus debilis & frequens sentitur, item vacuus & durus: quodque ab ægro hæc febris non percipitur, tangentibus vero calor mordax appareat, & quidem vni formis, atque cibo intensior: ægro non animaduertente. Corpus prorsus emaciatum & facies Hippocratica, cutis rugosa, corij instar: ut non modo rorida cordis humiditas effluat, sed iamiam e toto consumpta sit. Maciei totius corporis signa alia querenda non sunt, cum oculis manifestissime subijciantur.

Causæ. Horum malorum causæ accurate sunt indagandæ, ut inueniantur indicationes viles, & præsidia ad sanitatem, quoad fieri poterit, restituendum necessaria. Destillationis quidem hæc fuit occasio. Aeger ob quandam affectum a Medicis persuasus est, ut iter susciperet ad aquas Lucenses. Hæc aliquoties potaret, cum non euacuarentur, sed e toto detinerentur: caput inde redditum fuit humidum, & oborta destillatio.

Anhelitus autem difficultas a quadam satis latente causa dependere videtur. Nec enim hæc spirandi difficultas orthopnoea est: in hac quippe ægri non nisi recta ceruice respirare queunt, cum decumbentibus pulmones & horum bronchia in se subsistant, ut hinc maiore necessitate respirandi orta surgere ægrotantes cogantur, quo magis dilatentur arteriæ. In nostro autem patiente contrarium accidit. Vnde certo statuendum, in diaphragmate tuberculum aliquod, seu tumorem e materia dura concretum existere, cuius ratione septum tendatur: hoc tensum, non potest, ut par est, se mouere: ideoque anhelandi difficultas excitatur: quæ amplius augeatur, cum federe vel stare desiderat, cum tali situ diaphragma magis tendatur, quam decumbente ægro. Cum autem magis tendatur, sic ut minus moueri possit, immo quasi immobile reddatur: ut tunc suffocationis periculum imminet. Fouetur etiam hæc spirandi difficultas absidua destillatione materiæ pituitosæ a capite, in bronchia pulmonum: quæ causa est, fouens dyspnoeam a tuberculo primum exortam.

Porro propter anhelitus difficultatem pulmones præter naturam moueri oportet: vnde plus iusto ob hunc motum incallescunt: quæ caliditas cordi communicata, auctaque ob inopiam aeris externi, quo cordis calor euertatur, febrem hecticam induxit, quæ aucta est ad secundum vsque gradum, ob causæ diuturnitatem & perseverantiam: dyspnoea enim illa semper fuit, & adhuc est: ideoque carnes in dies magis imminuuntur. Hinc quoque factum est, ut cum totum redditum sit distemperatum, & præsertim iecur, bonus sanguis non sit genitus: quo prauo alimentum, cum corpus per longum temporis spatium, per octo scilicet menses, nutritum sit, maciei intensæ occasio præbuit.

Præsidia. Hæc de causis. Studium vero nostrum eo tendere debet, ut capitis dyscrasie corrigantur: tumoris materia, in diaphragmate existens, emolliatur, digeratur, & dissipetur: ut pituita destillans, qua frigida calefiat; qua mouetur ad locos non decentes, intercipiatur, detineatur, reuellatur, & euacuetur; qua pulmonibus inhæret, elidatur: ut febri hecticæ, quia calida & sicca passio, refrigerantia & humectantia opponantur: ut virtus partium præcipuarum, earumque tonus conseruetur, habita totius providentia.

A Quibus intentionibus satisfacere omnino est impossibile: nam caput, cor, pulmo, totumque corpus grauiter & fere extreme læsa sunt, propter vehementiam dignitatis non nisi mors sit expectanda. Esentia quoque vehementia in summo est gradu: quia dyscrasie capitis, cordis, hepatis, & totius, in habitum sunt conuersæ, ac confirmatæ, augenturque indies. Vehementia ratione virtutis extreme urget: nam totum corpus macie confectum est; facultates omnes & naturales, & vitales sunt debilissimæ: facultas etiam corpus gubernans plurimum oblata est, quia patiens non facile tolerat prædicta mala, sæpeque suffocationis periculum incurrit.

Curatio. Si quid tamen molendum, setaceum ferro ignito excitandum in futura coronali: ut destillatio reuellatur, & euacuetur. In occipite seto fieri nequit: quia semper supinus manet laborans. Et quia ante paucos dies satis commode euacuatus fuit bolo cassie assumptum: vtiliter modo exhiberi poterit ipsi mauna iure soluta. Præterea per aliquot dies sumit decoctum e pauca china, & althea, malua, & cichorio: ut emolliatur septi transuersi tuberculum, resistaturque siccitati totius, & ipsi febri. Totum corpus inungatur largiter oleo amygdalarum dulcium, facto sine igne, torculari nimirum expresso: cui permisceatur aqua acetosa ad penetrationem & infrigidationem. Ad remolliendum diaphragmatis tumorem, imponantur adipēs seu omenta suis, aut vituli, ad regionem septi in utroque latere, derelinquendo medium spatium, ratione ventriculi: quod spatium, ne ventriculus nimis laxetur, inungatur oleo mastichino; vel pulvis mastiches imponatur. Præterea ad tumorem molliendum vti possumus dialthea vnguento, & potissimum ammoniaci aceto dissoluto: quæ utriusque laterum admoventur, victus his correspondeat.

CONSILIUM V.

In catarrho, a capite delabente ad os sacrum: & inibi dolorem intensum faciente.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Affectus, de quibus egregius patiens conqueri. **Causæ.** tur, duo potissimum sunt: nimirum, dolor quidam circa os sacrum, ad lumborum fines spectans; tum assidua capitis destillatio, in subiectas partes decumbens. Doloris ad os sacrum hæc occasio fuit, quod & scripto intelleximus: quatuordecim ab hinc annis cum æger quoddam graue pondus e terra eleuare tentaret, in regione dicti ossis strepitum quendam, & illico dolorem non mediocrem perferent, qui ab illo tempore hucusque semper eundem locum occupauit. Destillatio autem inde cognoscitur: quod os semper maderet, & assiduo pituita exspuitur.

Causæ. Dolor in osse, a solutione unitatis oritur: nam cum pondus illud graue e terra subleuare niteretur: partes illæ circa os sacrum, cum magis, quam par esset, tenderentur: necessario illarum continuitas soluta fuit, & inde obortus dolor. Postmodum partes hæc debiles reddita, fluxionem quandam materiæ pituitosæ insipide suscipere incœperunt, & continuo suscipiunt: vnde partes illæ dolorosæ hac materia pituitosa imbuuntur, imbutæ tenduntur, & ob continui solutionem a tensione causatam, dolore propemodum assiduo vexantur. Generatur autem materia hæc pituitosa in capite, læsa ipsius concoctione: læditur vero concoctio, labefacta facultate alteratri ce ipsius capitis: quæ facultas labefactatur ob intemperiem cerebri humidam, & forsan aliquo pacto frigida.

In hoc igitur ægro caput exsiccadū, & aliquo modo.

Fff 3 do

do calefaciendum: materia fluxura prohibenda ne fluat: fluens vero diuertenda, deriuanda, reuellenda, & prorsus extirpanda; fluxa a loco dolente educenda: dolorq; e toto delendus. Tum virtus capitis, vna cum virtute & tono partium dolentium, totiusque corporis, est conseruanda; totius prius habita prouidentia.

Prælagia,

Quibus scopis omnino satisfacere, est impossibile. Nam vehementia dignitatis est insignis, cum caput membrum principalissimum, ledatur; cuius actiones non modo causa vitæ, & commodioris vitæ, sed etiā causa melioris vitæ sunt necessariae. Læduntur etiam partes ad os sacrum spectantes; quæ, etsi non sint principales, hæc tamen emulantur; cum sine ipsis impossibile sit hanc vitam ducere. Vehementia etiam essentia intensæ est: adest enim dolor non mediocris, interpresque diuturna, & longe recedens a naturali statu, cum iam, annis quatuordecim durans, habitum contraxerit. Augeretur etiam hæc vehementia, quia materia destillans est copiosa, frigida, crassa, lenta, & fortiter adharens partibus dolentibus, vt non nisi summa difficultate ab ipsis vacuari, ac discuti possit. Cæterum, quia æger hic in virili est constitutus ætate, in qua virtus secundum quantitatem & qualitatem solet esse robusta: si non omnimoda sanatio, emendatio tamen aliqua non levis speranda.

Curatio,

Salutis ergo spe animo concepta, ad præsidiorum materias descendendum. Et, vt primo chirurgica tractemus, suademus, vt, ratione capitis, sinistro brachio cauterium imprimatur. Quod si in dextro etiam brachio fonticulus excipitur, non abs re erit.

De venesectione vero & totius euacuatione nihil hic dicimus: quoniam cum æger iam medicamenta euacuantia & alterantia adsumere inciperet, hæc omnia diligentissima facta esse supponimus.

Ligni decoctum, quo vti cœpit, continuandum, quādiu aderit præsentia indicantis, & nihil prohibuerit. Vt autem in caput penetret hoc decoctum, alterari debet iua, betonica, stæchade, & similibus. Præterea semper antequam capiat decoctum imperacius, quod syrupum indigitat, sumet vnam vel alteram pilulam e terebinthina Cypria, cum iua puluere formatam: idq; ea de causa, vt materia e nervosis partibus elidatur; nam terebinthina a nervis materiam trahere valet. Sed priusquam sumantur vel pilule, vel decocti syrupus, mane & vespertis, pro expurgando capite, massicatorijs vtendum, nisi tussis, vel aliquid aliud prohibeat: tunc enim erubescit id agere satius erit.

Extrinsecus autem, vt caput exsicceat & corroboretur, probatur stillicidium aquarum thermalium, in agro Patavino scatulentium. Quia vero æger hic degere nequit: ad eundem scopum parabitur stillicidium ex lixiuo, alterato betonica, stæchade, agarico, & id genus alijs. A stillicidio diligenter caput resiccabitur: & coronali future puluis aspergetur ex iua, betonica & stæchade.

Taqdem dolentium etiam partium, est habenda ratio: vnde ad eas roborandum luta thermarum inponenda materia euacuanda, ac digerenda. Sed quoniā hic non moratur eger, ad materiam molliendam inponi potest emplastrum diachylon, vel de meliloto. Remollita vero aliquo modo materia, mistis præsidijs vtendum erit: vt materiæ emollita portio digeratur & euacuetur; portio autem non emollita molliatur; quod præstare poterunt emplastrum de meliloto, & ceratum sacrum, æ qualibus partibus mista. Postremo, vt materiæ a toto remollita eradiceatur, probatur ceratum sacrum: cui ad maiorem euacuationem admiscebitur colocynthis, elaterium, & similia, quæ valent a proprietate occulta materias a centro ad circumferentiam euocare. Quod si adhuc dolor perseveraret; pro eo abolendo, & materia (si fieri omnino possit) penitus tollenda, conducit, vt in loco dolente vesica excutitur & aperiatur: ad quam etiam intentionem ibidem inussio fieri potest.

CONSILIVM VI.

In catbarro, & faucium molestia.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Iuuenis nobilissimus, etsi ad spectum sanus videatur: quia tamen in militia galeam, & alia arma gestare fuit coactus, incidit in caliditatem capitis, & post in febrem: hinc caput debilitatum est, vt ab eo destillauerit materia aliquando falsa, aliquando, sed raro, sine sapore: tandem in faucium etiam molestiam incidit, cuius curam nunc flagitat.

Dolor hic in faucibus, est materia falsa, continuum soluens: rarissime enim sputum insipidum ægro est. Salsum autem sit aliquid, vel per putredinem, vel per admixtionem falsi humoris. Sic pituita sit falsa, quando serum, quod est excrementum primæ coctionis, sit salsum, ob iccoris caliditatem. Et cum serum sit vehiculum alimenti, non mirum est, si ascendat in caput, & ibidem salsum reddat phlegma, quod in capite existit. Pituita etiam putredine sit falsa: putrescente enim parte subtili pituitæ ob calorem, gignitur vapor exustus, qui permixtus cū hac materia, est causa falsæ pituitæ. Hæc Aristotelis & Galeni est sententia; non quod ad omnem putredinem sequatur falsedo, sed solum ad eam pituitæ putredinem, quæ eo modo fit, quem dixi. Queritur autem, cur in patiente nostro, aliquando sit falsa pituita, aliquando non? Respondeo, id fieri, quoniam vel non semper misceatur salsum serum; vel quia non continuo putrescat pituita. Vtrum dicamus, nihil refert.

Nostri ergo muneris est, iecur refrigerare; cerebrum siccare: de toto esse sollicitos.

His autem satisfacere scopis non est difficile: est enim æger iuuenis: & licet sanguinem aliquando exspuit, hoc tamen non diu durauit.

Probatur venesectione. Fonticuli etiam excitentur, ad diuersionem materiæ a capite.

Leniatur alius syrupus rosarum solutiuo. māna, & diacatholico. Preparentur humores lactuca, acetosa. Purgentur rhabarbaro, tamarindis, cum melle rosato.

Caput per nares purgetur.

His factis, si apud nos maneret æger, probarem aquas thermales Castrenses. Ad iecur refrigerandum, vtatur sero lactis caprini, imponenturque iccoris regionis epithemata refrigerantia, & succo hepaticæ & cichorii.

Caput exsicceat stillicidio aquarum Castrensum. Probo etiam balneum aque dulcis; nam destillatio falsa hoc modo poterit mitigari.

Ore detineat medicamentum refrigerans, ac detergens: vt aquam hordeaceam cum diacodeio.

Quod si his peractis, nihilominus duret malum; vsurpetur decoctum chine & salsæ, cum cichorio, ne nimis augeatur hepatis caliditas.

Quoad victum; abstineat a sale, vino generoso, aromatis, omnibusque calefacientibus.

CONSILIVM VII.

In somnolentia, memoriæ atque rationis diminutione, vertigine, melancholia, nausea, & vomitu.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Symptomata, quibus vir nobilis iam dudum premitur, intemperantias cerebri, ventriculi, & iccoris indicant. Somnolentia quidem, memoriæ, ac discursus diminutio, arguunt cerebrum frigidum & humidum. Nausea vero & vomitus, doloresq; ventriculi, demonstrant, ipsum quoque ventriculum frigidum humidaque dyscrasia laborare. Iecur calidius esse, indi-

Scaſſa.

indicat ſcabies, quæ circa partes infernas vexauit, & A melancholia non raro obrepens.

Omnia igitur mala prodeunt e dictorum viſcerum intemperantijs: & ex erroribus, qui in viuendi ratione continuo committuntur. Nam memoriæ ac diſcurſus diminutio contingit: quia, cum ratione intemperiei cerebri, non procreetur decens quantitas ſpirituum animalium: ſequitur, hæc actiones in præſentia minime poſſe celebrari, quemadmodum antea ſolebant. Vertigo autem illa, quæ etiam moleſtat, ortum ducit a vaporibus: qui partim a materia pituitosa, in cerebro contenta, genitaque; partim ab infernis partibus, nempe a ventriculo eleuantur: qui permixti cū ſpiritibus animalibus, ipſes agitant, & ſic vertiginem excitant. Nec mirum eſt, dextrum brachium torpore quodam fuiſſe correptum: nam materia pituitosa in magna copia irritauit expultricem cerebri; quæ expulit eam ad initium ſpinalis medullæ: hæc deinde pituita, neruis illis imbibita, qui in brachium porriguntur; fuit cauſa, quo minus e toto radij ſpirituum animalium illas partes potuerint illuſtrare. Tinnitus aurium, quem continuum eſſe audimus, a vapore fieri non poteſt: quia neceſſarium eſſet, vt vapor quandoque diſſiparetur, & ſic, remota cauſa, ſibilus etiam remoueretur. Cauſa autem eius eſt frigida intemperies nerui expaſi, ratione cuius, cum non poſſit aerem regulare, fit continuus tinnitus. Ventriculi accidentia a frigida & humida intemperie, & ab erroribus in victu, procreata ſunt: nam labefactata viſceris coctrice facultate, inſignis copia materiæ pituitosa genita eſt, quæ ſui copia aliquando viſceris expultricem irritans, vomitum & nauſeam excitauit. Præterea cum calor in exigua quantitate reperitur: fit, vt cum non poſſit hos ſuccos regulare, extollat ab eis, vapores, qui aliquando diſtendentes ventriculi tunicas, dolores efficiunt; quandoque petentes caput, & prouenientes ad initium ſpinalis medullæ, impediunt tranſitum radiorum ſpirituum animalium; vnde auferitur motus, & fit incubus. Hepar tandem ob caliditatem citius, quam par ſit, attrahens ſuccos illos pituitosos, ex his ſanguinem generat, qui cum nutritioni idoneus non ſit, aliquando ſcabiem & tumores producit. Ex iſdem ſuccis pituitosis continue impurum ſerum educitur: vt mirum non ſit, quod vrinæ turbulentæ appareant. Quin etiam hepar ſua caliditate ſanguinem ſuperaſcendo, copiam humoris melancholici gignit: quæ, tranſmiſſa ad os ventriculi ſamem excitat. Et ab eodem humore eleuantur vapores in caput, qui, permixti cum ſpiritibus animalibus, hos tenebriſcos reddunt, & ſic melancholiam inducunt: vnde ſit, vt vir illuſtris de omnibus ſuis rebus admodum ſit ſollicitus; & mori potius, quam a ſtudij diſcedere, cupiat. Hæc eadem calida intemperie renes præditi ſunt: ideoque circa regionem renum nonnunquam calor perſentitur.

Indicatione.

His ita conſtitutis, clarum eſt, ſcopos eſſe debere, viſcera corroborare, intemperiem eorundem remouendo: ideoque caput & ventriculus caleſcere & exſiccari; iecur atque renes refrigerari debent: prius tamen habita totius corporis prouidentia.

Quid ſpei.

Quamuis autem mala hæc altas egerint radices, & ad ea remouendum plurima, & quidem ſæpius, ſint tentata: nihilominus, ſi ea victus ratione, quam propediem deſcripturi ſumus, vt patiens videret ſperamus omnia mitigari poſſe, vt ſex vel ſeptem menſibus elapſis denuo ſtudijs facile poſſit incumbere. Si vero, præter ſpem noſtram, in viuendi ratione peccabit; medicamentis nihil effici poterit. Hortamur igitur virum nobilem, vt ſaluti ſuæ conſultat, præmiſſaque diligenti victus ratione, medicationi ſe tradat.

Curatio.

Quoad chirurgiam: ſi innatas habet hæmorrhoides, per *hirudines* ab his partibus exſugatur mode-

rata ſanguinis quantitas. Et quoniam *fonticulum* gerit in dextro brachio, quod torpore afficitur: ſuadeo, vt is, purgato prius corpore, claudatur; & alius in crure inuratur. Audimus in crure id iam tentatum eſſe, & deſuxionem eo concitatam: cauſam vero eſſe putamus, quod corpus non fuerit probe purgatum.

Leniatur alius: præparentur & purgentur humores iſs medicamentis, quæ patiens iam ante in vſu habuit. Caput etiam vacuetur *maſſicatorijs* leuiſſimis. His factis, laudamus vt *aquas Teſtutij* ſumat. Adhibeatur etiam capiti & ventriculo *ſtillicidium* ex iſſdem aquis. *Balneorum* vſum non ſuademus, ob ventriculi imbecillitatem, brachijque torporem.

CONSILIVM. VIII.

In vertigine cum ingenti capitis grauedine, dolore ventriculi, a cibo faciei rubore, nephritide cum vrinis calculoſis, nec non quandoque dolore podagrico.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Illuſtriſſimus regni Poloniae Mareſcallus ſæpe vertigine laborat, coniuncta cum ingenti capitis grauedine: ita vt quoties ipſum vexat vertigo hæc, quæcunq; in partem caput ille flexerit, in eam veluti cadere ſibi videatur. Cauſa eſſe poteſt, quod æger olim ſæpius vini fortiſſimi largiore potu eſt vſus: & nunc quoque, ſed rarius, quæ ante, vitur. Insuper fere ſemper ubi largius bibit, graues experitur oriſicij ventriculi dolores, cū moleſtis vomitibus: quorum cauſa eſt, tum largior vini portio, tum quod & in prandio, & in cœna fere ſemper auidiſſime, & cum appetitu, cibos, interdum etiam ſemicoctos ingerit: vinis poſtmodum vitur vetuſtioribus, ante tres annos collectis, vngaricis, ſuluo colore, ac ſapore aſtremo præditiſ: hæc etiam ad digerendos cibos deglutitos ſibi fore vſui exſtimat. Licet vero a Medico moneatur, ne plus ingeat, quam poſſit concoquere, & vt e Galeno diſcat, vina vinoſa imbecilli ventriculo magis oneris, quæ vſui eſſe: fruſtra tamen hæc omnia ſunt. Præter hæc ſtatim ab adſumpto cibo ſemper caput vehementer incaleſcit, facieq; rubet, ad duarum triumue integra horarum ſpatium. His in præſens torquetur ſymptomatibus. Vexatus antea quoque aliquoties eſt calculo veſicae: & nunc etiam aliquando per vrinam arenae excernuntur. Quin & nephritici dolores interdum vrgent: qui facile placantur refrigerantibus.

Affectuum narratio.

Quandoque dolores podagricos ſentit, & rarius horum cauſa potus largior eſt; & pedum, propter longam in ſtando moram, deſatigatio; cogitur enim aliquando per integrum diem in comitijs coram Rege Maieſtate, ſuum exſequendo munus, ſtare: vnde pedes feſſi, imbecilliores facti, deſuxiones a largiore cibo, potuque cauſatas, excipiunt a membris mandantibus, vnde dolores ſequuntur.

Horum omnium ſymptomatum cauſæ procataræ: & duæ potiſſimum: vna, quod ante annos nouem duplici quartana laborauit, cum grauib; leiſpithymijs; altera, quod ante annos quatuor puſtulas nigricantes in vniuerſum corpus diſſuſas habuit, maxime moleſtas: a quibus commoda ligni potione liberatus quidem eſt, aliquid tamē fortaſſe relinqui potuit.

Quoad naturalem ægrotantis conſtitutionem, eſt hepate calidiſſimo, corde animoſo, animali facultate acuta fatiſ & ingenioſa, ætate 45. circiter annorum. Pulſus languidus, paruus, & creber ſemper deprehenditur: licet cordis caliditas pulſus magnos, celes, & vehementes faciat.

RESPONSVM HIERON. CAPIVACCÆ.

Cauſas dictarum affectionum recte Medicus in vitæ ratione inordinatâ, & vini fortis portione refert.

Cauſæ.

Fff 4

refert. Verum, si causas internas penitus inquirere A placet, omnium symptomatum primariam causam inuenimus, esse frigidam humidamq; ventriculi intemperiem; adscititiam quidem illam, sed tempore iam satis confirmatam, & satis validam. Quomodo vero eam intemperiem illustrissimus Dominus sibi adsciuerit, & adhuc adsciscat, hic modus est: primo bibit vina fortia, & calidiora, quā ventriculus postulat; nempe eiusmodi, a quorum nimia caliditate ventriculi caliditas resoluitur; maior enim calor (vt Philosophorum est regula) minorem obtundit. Deinde cibos ingessit plurimos, & aliquando non satis coctos; vnde idē ipsi accidit, quod igni, qui stue lignorum, præcipue viridium, imposita, non modo non alitur, sed etiam suffocatur. Tercio, quia auide & celeriter ingessit, plurimum simul aeris intro hausit, qui postmodum ventriculi tunicas distendendo, facit vt calor ipsius imbecillius agat in cibos, ideoq; infirmetur concoctio; nam virtus omnis dispersa imbecillior B est seipsa vnita. Vehemens etiā appetitus, ventriculi frigidi nota est; ideo cibos adeo celeriter inglutit. Amplius, calido existente hepate, fere semper ventriculus est frigidus; at domino laboranti iecur est calidū, quia vastum est; nam & corpus satis magnum, proceræq; staturæ. Postremo dolores ventriculi, nephritici quoq; & podagrici, eandem intemperiem testantur: hi enim non nisi e materia crassa & pituitosa fiunt, quæ in frigido & humido generantur. E quibus concludimus, ventriculi illustris huius viri dyscrasia frigida & humida, seu (vt breuius dicam) vehementi confusione, laborare. Quare, cum statuente Hippocrate, ventriculi confusio, omnium confusio; plane idem huc quadrat: nam ex ea, quam explicimus, ventriculi confusione, omnia mala quæ ægri adligunt, veluti e fomite quodam ortum, ducunt. Atq; vt sigillatim modum explicemus, quo vnumquodque malum ex hoc fonte oriatur; primum dolor ventriculi, quem assumpto cibo perferunt, ita fit; quoniam, vt relatum est, ob inordinatam viuendi rationem, ventriculus frigida & humida intemperie adscitur: existente vero hac intemperie, copia crassæ pituitæ in eodem generatur, quæ postea in statum mutatur, qui deinde & copia & qualitate officij ventriculi tunicas distendunt, ita vt inde (veluti e solutione continui solet) sequatur dolor.

Alterum symptoma est, quod illustrem Dominum a cibo capitis calor, & faciei rubedo infestat: ob eandem, quam modo attulimus, causam. Magna quippe copia flatus seu vapores generantur a frigido ventriculo, & calidos admodum sursum mittunt vapores: mistus ergo vterque hic vapor, facile per venas, quibus capiti & ventriculo consensus sit, defertur in caput, tum sua ipsius natura, quoniam leuia omnia sursum feruntur, tum attrahentis capitis calore: possibile enim est, illustri huic viro, cui tot publica impendent & ardua negotia, assidujs cogitationibus caput turbatum calere; & hanc capitis caliditatem postmodum causam esse, vt vapores e ventriculo, & plures, & celerius in caput trahantur, ita vt sequatur postea faciei rubedo, & calor, dispersis scilicet vaporibus per eas partes. Eodem modo tertium symptoma, quod grauissimum est, oritur, capitis nimirum vertigo, cum grauedine. Hoc vno differt tantum a priore symptoma, quod plures in vertigine & crassiores eleuantur vapores, & vltra magis progrediuntur, quam in faciei calore & rubedine: feruntur enim in ventriculos vsque cerebri; & inibi spiritibus animalibus commisti, hos in gyrum rapiunt, vt inde praua sequatur imaginatio, ac si obiecta visibilia circumagerentur.

At, quod huic coniuncta est tam magna, vt scribitur, capitis grauedo, hoc multo est deterius: indicat enim non solum vapores in caput eleuari, verum

etiam humores ipsos crassos pituitosos. Non enim vapores, qui etiam crassissimi existentes, leues natura sunt, cum grauedinem facere possunt: sed necessario ex humoribus eodem delatis oritur.

Hactenus ergo ostendimus quomodo ventriculi frigida & humida intemperies peccet in superiora: sequitur modus, quo in inferiora peccat. Quoniam enim sursum leuia, grauiora deorsum feruntur, copiosa genita pituita in frigido ventriculo, rapitur a caliditate hepatis propinqui, & ad renes cura cæteris excrementis pellitur, ibique a calore renum in arenulas calulosque concreuit, quæ vrinis postmodum excernuntur.

Podagricos tandem dolores eadem materia pituitosa efficit: natura enim (quæ materiā peccantem ad imbecilliora semper pellere consuevit) pituitam ad pedes, statione longa debilitatos demandat: cuius delapsu continuum soluitur, indeque dolor oritur.

Cum igitur omnia symptomata, quæ Dominus experitur, ex humida frigidaque ventriculi dyscrasia fiant, nunc indicationes perquirenda, quæ duæ sunt potissimum. Quoniam enim ventriculus frigidus & humidus, multos generat humores crassos & pituitosos: oportet hos euacuare, & procurare, vt non amplius generentur. Deinde, cum singula fere mala causas adiuvantes habeant; hæ quoq; cohibende. Primus explebitur scopus, si ventriculus calefiat & exsiccentur: alter, si hepar attenuetur, renes in frigidum, caput & articuli siccantur ac corroborentur.

Explere has indicationes minime fuerit impossibile: nam corporis viriumq; robur, ferendis medicamentis sufficit. Præterea cum fere omnis mali origo e vini fortis potione existat; curationem facilem speramus, si illustris Dominus a vini potu sibi temperabit: ablata quippe causa hac efficiente prædicta mala, facile quoq; ipsi affectus auferentur. Cæterum, si malum vltro sciens volensq; fouebit: nō solum omnino nō curabitur, verum alia etiam grauissima symptomata exspectet oportet: scilicet & calculi maiore magnitudinem, ventriculi dolores intensiores, & demum (nullum sit in omne pondus) grauissimam apoplexiam. Supponentes autem Dominum vitaturum causas externas, malum fouentes, omnimodam sanitatem sperabimus.

Quocirca ducti hac spe, quod ipse patiens e se curationem sit incepturus, nec sibi ipsi defuturus: nos quoq; ad scopos reuertemur. Primum autem humores euacuandi sunt. Sed quoniam morbi, quos patitur Dominus, magni sunt, vna euacuatione tolli nō possunt: ideoq; per tempora partienda curatio. Autumno igitur ita inunda curatio. Quoad chirurgica præsidia, probamus sectionem venæ communis, aut iecoris brachij dextri: quam iterare verno tempore proderit, cum corpus sit plethoricum. Hamorrhoidum etiam apertionem laudamus, si alias fluere consueuerint. Cæterum vix esset præsentius vllum præsidium, quam fonticuli: quorum alter in brachio sinistro caput respiceret; alter in dextro crure propter hepar & renes. Nec obstat, quod pedes, iam antea debilitati, fonticuli imbecilliores reddi, videri possent: sicut enim serpentes caudam periculo exponunt, caput vt feruent; ita etiā nos agentes, culpa vacabimus. Quod si vero omnino metuerat maior ista pedum debilitatio; suaderem, in vtroq; brachio excitari fonticulū: cum vnus non possit satis esse reuulsioni tam copiose materia. Medicamenta quod attinet: purgabitur corpus temporibus congruis; primum lenientibus, vt manna, cassia, tamarindis, melle rosato solutio. Deinde præparabuntur humores syrupis conuenientibus de citratorio, betonica, stachade, boragine, &c. Purgabuntur postmodum rhabarbaro, agarico, decocto sene, &c. Si videatur opus esse iterata purgatione: præmittat præparatio syrupis compositis: tum purgatio instituitur pilulis cochys de agarico, vel alijs quæ caput respiciunt.

His factis; quoniam corpus vastum est, crudisque refectum humoribus: probamus: ut hoc eodem autumno sumat decoctum ligni & sarfe parille, cum cichoraceis: ita ut simul sudet: optime namque hoc facit ad siccandum ventriculum.

Tum vero ad caput veniendum erit: idque studio omni siccandum. Conueniret hic stillicidium aquarum Tatarinarum. Sed quia negotia publica agrum tandiu a patria abesse haud sinunt; ideo stillicidij istius vicem subibunt lotiones & lixiuo cinerum querqus, cui incoxerint agaricus scabiosa, betonica, & similia, quæ siccandi vim habeant: quæ præfens medicus facile præscribet. Antequam tamen caput lauetur, bonum erit illud purgare sternutatorijs errhinis, & id genus alijs præsidijs.

Tandem etiam ad hepar descendendum, & eius caliditas vsu caprini seri inhibenda, ne calculo aliqua maior occasio præbeat.

Sed nec hyeme a remedijs erit abstinendum. Probamus ergo tum temporis duo inter cetera: vnum, quod vetriculum, alterum quod articulos respiciat. Pro vetriculo faciet, si vtiatur vino vel oligophoro, vel saltem medicato, & sarfa parilla, iua arthritica, betonica, mentha, absinthio, & alijs. Pro articulis, optimus nobis videtur vsus terebinthinae Cypriæ: sed priusquam æger hanc assumat, corpus exquirit purgabit; vel semper ante illam aliquas pilulas assumet. Quoad partem affectam, seu ipsos articulos, qui ob laxitatem indigent exsiccatione, plurimum prodesse aquæ nostræ thermales, vel etiam Lucenses: sed quoniam ad nos proficisci ipsi non est integrum, earum toto poterit adhiberi inunctio ex oleo mastichino: tum quoque cerata applicari poterunt, ad easdem partes desiccandum, & roborandum, veluti ceratum sacrum, diachalcyros, & barbarum: &c. Si possent haberi vina cæa, omnibus modis adhibita conferrent, maxime vero autumnali tempore.

Verum prædicta omnia, nisi optima victus ratio adiungatur, nihil quicquam proderunt. Si enim in vini fortis portione perseverabit, & dietam hactenus consuetam continuabit: omnino frustra & his & alijs vtiatur, imo in dies in deterius verget. Quod Deus optimus maximus malum omen auertat, precamur.

CONSILIVM IX.

In vertigine, epilepsia, melancholico delirio tremore cordis, macie totius corporis, & alijs nonnullis symptomatibus:

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Fœmina quædam Styria Germana, annorum 36, satis carnosa & floridi coloris, ante matrimonium: quamprimum viro nupsit, ac vtero gerere cepit, macilentior facta est. Peperit mares quinque, & femellas totidem. Ante annos autem octo, e febre ardenti magna abortum fecit. Ab hoc tempore multis ærumnis & aduersitatibus afflictæ fuit: e decem enim liberis duos saltem habet reliquos: ita ut in perperuo quasi luctu fuerit. Cœpit ante abortum vertigine tentari, memoriæ pari detrimentum, carie & dolore dentium affici, horrore & tremore subito interdum concuti, præsertim noctu ante lecti ingressum, dum se exsuebat: aliquando etiam, sed rarius, vniuersum corpus cœuelli, ac in terram prolabi, cum principum facultatum læsione, ac stridore dentium: aliquando congelari quasi, ac instar statuæ rigescere, tam inter deambulandum, quam sedendum, aut cubandum, nihil neque audiens, neque videns, neque mouens; semper de cordis tremore, de capitis, vel cerebri frigiditate conqueri. Qui omnes affectus superioribus annis mitiores fuere: duobus autem ab-

A hinc annis, post acerbissimum luctum, ob lepidissime filia obitum, cum paucos menses ante, duos elegantes filios vna hora etiam sepulture tradidisset, omnes grauiore, ac magis horrendi redditi sunt. Accessit delirium plane melancholicum: imaginatur enim sibi, quasi potu aquæ fœtui ultimo nocuisset: qui tamen viuus & saluus in lucem fuit editus, ac tres interregros menses superuixit. Illud imaginarium facinus dies noctesque deplorat: grauiora sua delicta clamitans, quam ut remitti possint: & metuit, ne sibi ipsi manus violenter afferat: quod nuper etiam ante duos menses duobus cultris tentauit. Delirium autem hoc semper matutino tempore grauius est, quam post meridiem, vel vespere. Fœtor etiam tum sentitur ex ore cadauerosus: qui absente delirio non sentitur. A cœna autem saltem quatuor horas dormit, non ultra. Vix parum comedit, & bibit. Bibit autem vinum. Et quoties bibit, confestim tota facies rubore

denso suffunditur: ac frequenter etiam post rigescit. Interdum in epilepsiam incidit, dum vinum meracius suffuratur. Interdum vrina subrufa ac densa est, interdum alba, interdum iumentalis: semper cum sedimento albo, copioso, distracto. Dum delirium durat, cuticam vrina concipit desuper, quæ instar glaciei supernatat, colore quasi iridis. Superiori tempore alius erat semper constipata: nunc autem beneficio nature vtiur quotidiano. Post paroxysmos epilepticos plerumque ad vomitum commouetur, ac de vetriculi dolore conqueritur. Aliquando intolerabili dolore capitis opprimi, aliquando oculorum, aliquando coxæ videtur. In fine paroxysmi, dum ad sese redit, deglutire veluti aliquid conspicitur: & id etiam dum riget. Dum paroxysmi obrepunt, in admirationem quandam commouetur, quasi res aliqua noua & admiranda oculis subijceretur. Conqueritur semper de tremore cordis continuo: sed, si locus tremoris inquiritur, magis ori vetriculi superiori digitos ad mouere videtur: nec tremor cordis vel e pulsu, vel applicatione manus potest deprehendi a medico. Tempore huius delirii macie pœne consumpta est: ac scabie sicca per totum corpus infecta. Post paroxysmos etiam, & quando delirio hoc grauius afficitur, labra oris exsiccantur, excoriantur, sinduntur. Præsentium mox obliuiscitur, prætorium autem bene recordatur.

Superiori tempore semper de sensibili cerebri frigiditate conquirebatur: proximo autem vere, dum purgata esset, & stillicidium admisisset, & esset vsa cucupha & roborantibus & calefacientibus; frigiditas illa desijt, ut de illa amplius nihil conqueratur. Remiserunt etiam tum insultus epileptici: remissi delirium: remiserunt omnia alia symptomata: reddita e iam fuit carnosior; bene comedebat, dormiebatque: ut id omnibus fuerit admirationi. Menstrua etiam suppressa erant menses octodecim: quæ iterum, sectis ad crura saphenis, rite ac decenter reddere cœperunt. Sed accidit, peregre absente marito, dum oleribus frequenter in magna copia vteretur in cibis, ac in victu reliquo esset liberalior: ut subito in priora mala reciderit: quæ omnia iam grauissima sunt reddita, & deploranda. Adhuc tamen generosius medicamentum non est experta.

RESPONSVM CAPIVACCAE.

Multis, & grauissimis, ne dicam lethali bus vitijs vexatur magnifica mulier. Quorum quædam ad facultatem animalem, quædam ad vitalem, quædam ad naturalem pertinere videntur. Nec vlla fere corporis pars est præcipua labis omnino expers. Nam si facultatem animalem spectemus: illam quidem vertiginosis affectibus, convulsione totius corporis, affectu soporoso, epilepsia, memoria præteritorum, obliuione præsentium, melancholico delirio, & fe-

remaniaci, dolore capitis, oculorum, coxæ, nec non de glutatione illa symptomatice perturbari videmus. Si autem vitalem facultatem intueamur: tremore cordis illam impediri, est iudicandum dummodo tremor ille realis, non autem imaginarius existat: præfertim cum sensu tactus motus hic in regione cordis non percipiatur: aut, si quid tale existit, ad cardiacam potius sit referendum. Ultimo, si facultatem naturalem spectemus: quis est ille, qui e macie totius corporis, e gingivarum erosione, seu carie, facultatem naturalem obladi non videat?

Causæ.

Hæc omnia mala videntur esse partus materiæ pituitosæ, sed maiori e parte melancholicæ: qui aliquando ita exurit, ut periculum sit, ne atræ bilis sapere videatur naturam. Quod autem hi omnes affectus vni fere materiæ melancholicæ sint attribuendi: e sequentibus satis constare arbitror. Quoniam eum hæc materia sit suapte natura frigida & sicca: mirum non est, si sua siccitate vigilias inducit, & frigiditate memoriam imminuit: ita tamen, ut ob siccitatem præsentium simulacra non imprimantur, & præterita succurrant. Eadem materia, si aliquantulum exuratur, delirium melancholicum inducere solet. Dum vero ab ea vapores excitantur, & cum spiritu animali confunduntur, ob eorum obscuritatem, melancholiam; ob inordinatum vero motum, vertiginem inducunt. Quod si eadem materia vaporosa spiritalem medullam petat: tum rigorem totius corporis, tum tetanum interdum fieri, est necesse. Si cerebri ventriculorum tunicas vellicet, epilepsiam: si os ventriculi, cardiacam passionem: si meningas, dolorem capitis & oculorum excitat. Humorosa autem materia si petat ventriculos cerebri, & præsertim posteriorem: affectum soporosum parit. Quod si vapores illi melancholici ad coxas deferantur: coxendicos afferunt dolores. Rursus si materia illa vaporosa, cum pituita falsa commista, ad gingivas descendat, cariem, dentium dolorem, orisque fetorem generat: si ad corporis tutius ambitum, maciem.

Hanc vero materiam melancholicam in hepato generari, non est dubitandum, ob illius insignem caliditatem: vi cuius etiam sit, ut ventriculus labem aliquam patiat, cum citius iusto chylus imperfectus attrahatur. Et quoniam continuo vapores melancholici, & eorum minera, capiti subministrantur: fieri non potest ob illorum præsentiam, quin cerebrum sit refrigeratum, & exsiccatum: quemadmodum etiam symptomata proposita significare videntur. Cuius frigiditatis causa vix fieri potest, quin etiam materia aliqua pituitosa, exigua tamen, generetur: quæ, quamvis suapte natura frigida sit: fieri tamen potest, ut falsedinem aliquam acquirat, & humor ille melancholicus aliqua e parte aduratur: ut non sit mirandum, si gingivæ erodantur, si gracilescat corpus, & scabies illa ambitum totius corporis occupet.

Indicatio-
pes.

Quibus sic propositis; totius curationis ratio in hoc posita esse videtur, ut materia, tum pituitosa, tum melancholica euacuetur, & absumat; iecur refrigeretur: caput calefiat, & humectetur, ventriculus roboretur: vniuersus totius corporis ambitus attemperetur: ita tamen, ut virtus totius corporis & partium conseruetur.

Prognost.

Hoc consequi nos posse vix arbitror: cum hæc mala radices altiores iam egerint. Verum, quia e leuioribus medicamentis insignem utilitatem percepit: sperandum est, si eam præstabit obedientiam, quam tantorum malorum natura postulat, fore ut in meliorem statum reducat, Quare non sine remedij est relinquenda.

Curatio.

Et quoniam ob maximam vim frigoris medicatio grauis est: ob id hoc tempore non est instituenda, sed proximo vere. Interim tamen, ut vitam commodius traducat: optimum fore iudicamus, ut singulis quindecim diebus, assumat *syrupum de polyodio*. Dein,

A de vitæ scrupulo vno *theriacæ* non admodum antiquæ, matutino tempore: interdum *melle rosato solutio*. Et sic modo vno, modo altero medicamento utetur. Victus etiam rationem instituat, cui vis sit reficiendi & humectandi: qualem infra breuiter describemus: a vino autem vel penitus absteineat, vel non nisi paucifero utatur, & in exigua admodum quantitate: non enim dubitandum est, e meri potione omnia fere mala contigisse.

At proximo vere, si Deus dabit, absoluta curatio erit instituenda. Et primum quoad chirurgiam, circa *sanguinis missionem* videndum erit, nunquid menses fluant, nec ne; Nam si fluxerint; vena communis cubiti dextri, procul a mensibus, erit aperienda: sin minus; prope mensium tempus vena pedis erit secanda: dummodo nihil adsit quod impediatur. Vacuabitur sanguis ea quantitate, quam virtus sustinebit: cuius robur e temperatura, ære, & his cognatis, non erit difficile iudicare. *Fonticulus* laudatur in brachio sinistro, ad materiam a capite derinandum: itemque in parte interiore cruris dextri, ad reuellendum a iecinore: dummodo nihil adsit quod impediatur. Ad idem conferunt *frictiones* partium inferiorum.

Verum, quia tunc hæc administrari non possunt, nisi corpus vniuersum prius expurgetur: propterea laudamus, ut leniatur prius aluus, *melle rosato solutio*, *syrupo de polyodio*, vel electario lenitio. Dein præparetur materia *syrupis de succo boraginis, de soncho, de pomis simplicibus*, & similibus; qui diluantur brodio, alterato malua, boragino, & soncho. Hinc purgabitur corpus diluco *epithymi, foliorum sene, rhubarbari modico, & agarico trochiscato*: quibus addetur *syrupus de polyodio, & mel rosato solutiuum*, ea quantitate, quæ præsentis medico opportuna videbitur. Si vnica purgatio non sufficiat: iterum materia præparetur, propositis alterantibus: sed tertio quoque die cum *syrupo simplici* misceatur aliquid *syrupi de polyodio, vel epithymo*. Tumque superius dicto purgante, vel simili, corpus prius purgetur.

Ita igitur exquisitè vacuato corpore, caput *errhinis* purgandum: ijs tamen, quæ non habent vim admodum insignem irritandi facultatem expultricem: veluti sunt ea, quæ tantum emolliunt, ut *decoctum malue, althæe, fœnugræci*, in quo aliquid *mammæ* sit dissolutum. Extrinsecus vero nasus oleo *amygdalarum dulcium, vel butyro pluries e malug decocto* loto, erit inungendus.

Interim assumatur *decoctum falsæ & chinæ*: ut pro singulis syrupo dosis vtriusque medicamenti sint drachmæ duæ: quæ quantitas augeri minuique poterit, prout res ipsa postulat. Decoctum autem parabitur, cum carne *vitulina, vel caponum, vel perdicum, vel phasianorum*: carnisque capietur vncia vna pro singulo syrupo. Si virtus feret, quotidie bis assumet syrupum: sin minus, semel tantum: ita tamen, ut inter syrupum & cibum intercedat spatium ad minus trium horarum. Obseruetur quoque, ut parcius sit prandium, quam cæna, si bis de die syrupum accipiat: sin semel, prandium sit liberalius. Victum autem tum temporis, quo decoctum illud vsurpat, nec plenus sit, nec tenuissimus: sed tenuis, vel saltem mediocris. Cibus quidem sit *panis* non bis coctus, sed optime coctus & fermentatus: *amygdalæ dulces, & passulle cum modico carnis*. Probatum autem caro elixâ, propter maciem; quamvis tosta etiam aliquando conuenire videatur. Loco vini utatur *aqua, e residuo decocti parata*, in quam gustus gratia, portio aliqua *passularum* exprimat, Singulis decem diebus purgans aliquid medicamentum assumatur. Et post primum decendum, ante singulos syropos, deglutiantur duæ vel tres pilulæ, e puluere *chinæ, falsæ, & boraginis*, paratæ: quibus recte aliquid *cranni, visci querni, & terebintinæ Cypriæ*, adiungi poterit. Vel interdum *patiens terebintina*, cum modico *theriacæ* non anti-

quæ, vtatur. Et vicibus permutatis hæc medicamen-
ta vsurpabit. Decoctum autem hoc sumendum per
triginta, quadraginta, vel plures dies: prout neces-
sitas postulat.

Decocto vsurpato, si ægra non tentabitur epile-
psia; temporibus calidioribus, sumnoperè laudamus
balneum aquæ dulcis: stillicidium super suturam coro-
nalem, ex oleo *anethino, mastichino, & amygdalarum*
dulcium, vna cum *vino albo* non austero, in quo *folia*
malua, & radices albæ, per diem fuerint immacerata.
Quod si epilepsia tentabitur: abstinendum erit &
a balneo, & ab omnibus quæ vim habent laxandi.
Præter hæc laudamus *conseruam betonica, & boragi-*
nis: quibus ad singulas vncias addi poterit *theriaca*
non antiquæ semidracma, & nonnihil *conseruæ e*
floribus maluarum.

His tamen omnibus diligens ratio victus est adden-
da. Aer igitur erit intemperatus, qui ad caliditatem
potius, quam ad frigiditatem vergat: omnisque aeris
inclementia prorsus fugiatur: Odores sint suaves &
iucundi, quibus potissimum delectatur, calidi po-
tius, quam frigidi: his enim spiritus animalis maxi-
me oblectatur. Cibi vim habeant attenuandi. Quare
carnes optime sunt eligende. Fercula e pane contri-
to, ex ouis contusis, e carne contrita & similibus, pa-
rentur. Si condiantur aromatibus, caute admodum
erit agendum, ne iecur incalcescat: quod, nostro iudi-
cio, fons est atque origo omnium malorum. Cordi
tamen aromata prodesse videntur: quia cor frigidi-
tatem aliquam contraxit, cuius ratione, quod splendi-
dum & luminosum est in spiritibus vitalibus, absum-
itur; unde hi veluti opaci redduntur; qui cum ani-
males spiritus instaurare nequeant mirum non est,
prauas fieri imaginationes. Si acetario vtatur: non
sit admodum acre acetum hoc enim neruis nocet: vel
illiis acrimonia passulis reundatur. Laudantur cap-
pares, radices cichorij, borago, buglossa, & id genus
alia. Improbantur legumina, fercula e pasta, lactici-
nia, & quæ ex his parantur, falsa, acrida, dulcia, nec non
fructus omnes, præter pistacia, & amygdalas dulces.
A cibo conuenit puluis coriandri, vel diacydoniten,
cum modico saccharo & coriandro paratum. Som-
nus sit consuetus longior: qui si haberi nequeat, ve-
speri in cena comedatur panatella, cum multo la-
cte amygdalarum dulcium. Exercitium sit modera-
tum, ante cibum: a cibo enim quiescat, & colloquijs
familiaribus, quibusque potissimum delectari con-
suevit, tempus fallat.

CONSILIVM X.

*In suffusione oculi sinistri: quæ veluti culices ante oculo
lum obuerjari videntur.*

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Affectus.

Facilis cognitu affectus est, quo Vir illustris con-
statur: oculo enim sinistro imagines quædam,
formam culicum referentes, se offerunt. Qui affectus
est symptoma in genere actionis depravatæ ipsius vi-
sus. Huius symptomatica causa est morbus in nume-
ro: aliquid enim oculo additum est, quod toto gene-
re præter naturam existit, videlicet numerus quo-
rundam corpusculorum, quæ ante pupillam obuer-
sentur, sunt in causa vt visio deprauetur.

Causa.

Porro corpuscula hæc sunt vapores, qui a capite in
oculum decumbunt. Nec aliunde generantur, quam
ex intemperie cerebri sicca, & moderate frigida: quæ
cum non possit sanguinem in alimentum vertere,
est in causa, vt succus pituitosus generetur. Accedit,
quod ratione studiorum multi errores commissi sunt,
vnde factum est, vt in ventriculo multe cruditates
oriuntur: & adiuuante iecoris caliditate, multi va-
pores eleuati sunt, vnde maior pituita copia genita

A est in cerebro, a qua postea sunt eleuati vapores, qui
sinistram partem debiliorem inuascerunt, & hoc sym-
ptoma produxerunt.

Euacuandi humores pituitosi, qui in cerebro con-
tinentur: oculi corroborandi, ne amplius illos va-
pores suscipiant: habita totius prius prouidentia.

Scopi.

Curatio difficilis, quia affectus est per essentiam, &
oculus insignem debilitatem contraxit.

Prognosti-
ca.

Quoad chirurgiam: Tempore veris, quo medica-
tio erit aggredienda, secatur *vena iecoraria*: licet e-
nim sanguis non peccet vt causa principalis, sine
eius tamen vacuatione non possumus administrare
medicamenta calida, quæ alioquin oculum inflam-
mare possent. *Hæmorrhoides* si fluant tum temporis,
bonum. Post purgationem totius cerebri, *fonticulus*
in brachio sinistro inuratur: vel, quod magis conferre
opinamur, in occipitio fiat *setaceum*, & si e seta-
ceo pristinam sanitatem erit adeptus, quoniam labo-
riosum est remedium; contenti sumus, vt ipso clau-
so, ad prohibendam huius mali generationem, in
brachio sinistro *cauterium* figatur.

Curatio.

Quoad *capuam*. Leniatur alius *melle ros. sol. & man-*
na, vel diacathol. Præparentur humores *decocto beton-*
is, fench. borag. cich. & melissæ. Expurgentur *pil. cich.* ad-
ditis *masticinis*: post quas *insculum* statim erit pro-
pinandum, in quo *cich. ac borago* ebullierint, vt hac
ratione facilius ventriculo accipiantur, & detinean-
tur. Post, iterum præparentur humores, *syrupo de po-*
mis simplicibus, & decoctis superscriptis: quibus etiam li-
cet *euphrasiam* addere. Expurgentur *pilulis* supra-
scriptis, quæ tamen in maiori sint dosi. Caput expur-
gandum, non nasalij, quæ humores vehementer
concuterent & agitent, sed leuibus masticatorijs,
nimirum *cera & mastiche*. His peractis, deuenien-
dum ad generosum aliquod præsidium, quod humo-
res pituitosos, in capite existentes, absumat: vt est *de*
coctum falsæ & guaiaci; ita tamen vel falsa sit basis,
& in maiori copia, quæ tamen augenda, vel minuenda,
vt res postulare in dies astanti medico videbitur.
In vltima autem huius medicamenti decoctione,
bulliendæ erunt, *borago, cicho. beton. euphrag. fenic.*
Et hoc decocto saltem per xl. dies vtendum. Ante
quemlibet syrupum *pilula & puluere falsæ, euphrasie,*
& feniculi, cum syrupo de beton. concinnatæ, erunt su-
mendæ.

Quoad medicamenta externa, ipsumque oculum,
Purgato corpore & cerebro: discutiendi erunt illi
vapores, prius mitioribus, deinde grauioribus, ni-
mirum *aqua panis* primum non saliti, deinde saliti,
& postmodum *feniculi euphrasie*, quibus postremo
succedunt *sal & mel*, quæ cum *decocto rutæ, & euphra-*
siæ sint administrata. Quod si aliqua inflammationis
suspicio oriatur ex administratione horum medica-
mentorum; grauiora erunt omittenda, & mitiora
amplexanda. Sin affectus hic adeo ferox extiterit, vt
medicantis non cedat, & initium suffusionis sit:
expectandum erit, vt e toto suffusio perficiatur, tum-
que *manu* exercitati chirurgi erit deponenda. Verum,
si beneficio medicamentorum interiorum & exter-
norum propositorum, vapores discutiantur: statim
tentandum erit, vt oculi roborentur, quod fiet, *vino*
albo generoso, in quo *euphr. & feniculum* ebullierint:
& vas argenteum conficiatur, in quo huiusmodi li-
quor commodè imponi possit, vt in eo oculi immer-
gi possint. Præterea in vsu habeat *conseruam e melissæ*
atque beton. in quibus *pulueres ocularij* sint permitti.
Tempore minus calido, ratione affectuum rheuma-
ticorum, non erit præter rationem, addere *theriacam*
& mithridaticam.

Dieta. Cauet a cibis, quæ succum lentum & cras-
sum gignunt, vt sunt *carnes bouine, agnina, conchyliæ,*
piscæ, nisi sint saxatiles, & qui circa scopolos moran-
tur: hos enim laudamus in albo iure decoctos. Ca-
ueat etiam a *fructibus, leguminibus, oleaceis omnibus,*
Victus

Vicus ratio sit attenuans. Dapes vice aromatum, salisve, condiantur *pulvere euphr. fenic. rute. cinnamom.* vna cum copioso *saccharo*. Et dum utetur decocto, non utetur ea viuendi ratione, quæ solet præscribi lue venerea affectis; sed moderate comedat carnes, & oua. Loco vini bibat *aquam, paratam & residuo illius superscripte decoctionis*. Hoc autumno, vinum conficiatur, in quo *lignum, salsa, euphrasia, feniculi, &c.* ebullierint. A prandio, hyeme utatur *saccharo rosæ. state coriandris*, quæ vaporum impetum coercent. Laudamus *frictiones* in partibus dextris: nam sinistra non exposcunt hoc genus remedij, quia sollicitantur affectibus rheumaticis. Alius lubrica seruetur: & laudamus *pil. e therebinthina*: tum clysmos quoque. Somnus & vigilia moderata sint.

CONSILIVM XI.

In affectu quodam soporoso, qui caro est finitimus.

HIERONYMI CAPIVACÆ.

Casus.

Quamuis nobis plurimi casus quotidie se offerunt: nullus tamen vnquam magis contemplatione dignus visus est, quam præfens. Iuuenis enim nobilis, licet olim quibusdam epilepticis symptomatibus tentaretur, in præsentia tamen affectus, qui per nonnulla intervalla oritur, nullo pacto epilepsie naturam sapiunt. Nam quo tempore symptomata inuadunt, non repentinum casum, non oris ac faciei distractionem: non denique artuum conuulsionem astantes conspiciunt: sed clausis oculis statim feroratus, quo tempore, si quis ipsum exciret, & interroget, respondet quidem, sed inconcinne ea verba profert, quæ ipsum delirare satis commostrant: quamuis admonitus, rogatusque ut exspuat in manus, aut si quid aliud ipsi offeratur, statim iubenti morem gerit: & ea ratione (quod auditu mirum est) a symptomate liberatur. Verum quandoque nihil præteriti recordatur. Cum igitur epilepsia non sit, & varia sint mala, quæ ad principales functiones cerebri; & ad motum sensumque pertinent: videndum est, nū hoc vitium sit apoplexia, catochus, catalepsis, uel carus, aut num his aliqua parte assimilatur: nec enim putandum, esse vertiginem. Apoplexiæ quidem mores non imitatur: quia motum & sensum tum temporis e toto non amittit. Nec simile est catochus, uel catalepsis, quia in his malis, etsi agri vigilantis retineant figuram, nihilominus, tamē omnis functio animalis consopita est, quod in præfensi casu non conspicitur. Reliquum ergo est, ut uel carus sit, uel illius formam referat. Carus non est: licet enim motus & sensus e toto non tollantur & tum temporis somniculosus, & clausis oculis conspiciatur: non tamē somnus ita profundus est, ut insigni vociferatione egeat, si quis ipsum excitare velit, blande enim vocatus expurgiscitur, & obloquitur. Præterea quandoque delirat, & symptomate superato, præteritorum est immemor. Quare ex his colligitur, quod magis formam referat cari, quam aliorum affectuum: ideoque est quasi via quædam in carum.

Causæ.

Hoc ergo vitium est symptoma in actione deprauata & ablata principalis functionis cerebri: & diminuta facultate mortice: quæ ambæ impediuntur illa propter errorem externum, hæc propter morbum in uia. Error externus est uapor pituitosus, qui perfunditur per spiritus animales, ac substantiam cerebri, a quibus perfecta functio depromitur: ideoque tunc temporis a uitio illorum uaporum cerebri substantia deuicta, insigniter deprauatur. Quæret aliquis, si vapores cum spiritibus animalibus permiscantur, quare non fiat uertigo? Responsio. Vaporum tanta turba tum temporis in cerebrum defertur, ut spiritus quasi copiosis tenebris offundantur,

tur, suffocenturque; antequam illis assa præbeatur, ut huc atque illuc possint peruagari; sicut in uertigine contingit. Vnde mirandum quoque non est, si ad neruos opticos nequaquam peruenientes, uisum tamen auferant. Morbus enim in uia ille est, qui motum & sensum imminutos reddit: qui nihil aliud est, quam semiostructio meatuum uentriculorum cerebri, quæ in causa est, quod minus spiritus animales a spinali medullæ initium possint penetrare. Causa obstructionis est uapor, humorque pituitosus frigidus, qui per cerebrum effusus, talia symptomata producit: & proculdubio pareret epilepsiam, si quemadmodum antea, patietibus uentriculorum cerebri hareret: tūc. n. facultas expultrix insurgeret ad expellendum. Propterea mirum non est, si sola exspuitione sanatur. Nā cum cerebro materia illa & uapor insigniter non adherant, ex agitatione facillime ad infundiculum descendit, & pars post partem deriuata exspuitur. Porro, dum symptoma uiget, memoria adeo uitatur, ut deinde nihil præteriti quandoque recordetur. Hæc ergo aboletur, uel quia ratione imaginationis uitatur, ipsi non offeruntur phantasmata; uel quoniam humor ille uaporque pituitosus frigidus, postremam cerebri partem obsidet, cui frigidam impertiens qualiter, & memoriam lædit, & tunc temporis somnum adauget. Porro, hic humor uaporque pituitosus in cerebro nō generatur, sed facillime ob imbecillitatem, ac humidam frigidamque dyscrasiam suscipitur, ab infernis partibus prodians. Hæc autem partes uentriculum, ac pollicem dextri pedis esse censemus. Ventriculus enim humorem pituitosum procreat, labefactata facultate: propter intemperiem humidam; humiditati enim etiam coniungitur frigiditas; id quod indicat difficilis inedia tolerantia: ideoque hoc affectu tum temporis præcipue corripitur, quando ieiunium stomachum fanes irget, exsugitque & conturbat, prauosque vapores & humores in cerebrum expellit: & propter errorem externum, uidelicet a nimia uentriculi cibi potusque repletionem. A dextro autem pede aura quædam per continuatas partes in cerebrum efferri percipitur. Cuius generationis nulla alia est causa, quam intemperies quædam maligna, & uenefica qualitas, ex imbecillitate in pede cōtracta: in ea enim parte erodentia ulcera perpeffus est. Hæc igitur mala oriuntur ab hac aura, & ab illis uaporibus & humoribus pituitosis.

Caput & uentriculus, exsiccanda & corroboranda. Scopi
da: materiæ pituitosæ euacuanda: vapores discutendi, deriuandi, in clutibus intercipienti: imbecillitas pedis e toto remouenda. Prælogia

Dignitatis uehementia nos non terret: licet enim cerebrum affectum sit, nihilominus humores & vapores illi, non ita hærent in ea parte, ut epilepsiam, uel alium huiusmodi periculosum affectum, ut antea, procreent. Nec est uehementia facultatis: nam animalis sola afficitur, & leuiter, quia motus non est abolitus, seu diminutus: & delirium illud paululum perdurat. Vehementia essentiae non leuis est: aura enim frigidior, humores ac vapores illi insultantes, & intemperies illæ pedis & cerebri, non parum facessent negotij.

Quod chiturgiam. Cum corpus sanguineum sit, & administranda remedia calidiora, suademus, ut tempore ueris, quo curatio inenda erit, uena communis secetur. Si malum non cessabit, duo fonticuli in duobus cruribus erunt inuendi. Quoad Pharmaceutiam alius melle rosolur. & manna. Preparentur humores syrup. de beton. oxymelite, & melle rosato. Purgentur rhubar. agarico. polypod. sena. Iterum præparentur syrupus de cich. beton. cum decoct. beton. borag. & cich. Et purgentur pilu. coh. & maslich. Quibus peractis decoctum potest parari e china, ligno, & salsa: & in ultima ebullitione ferueant cichor. borag. & beton. Curatio.

beton. Hoc decocto per XL. dies utatur. Utatur etiam *A* conferu. *beton.* cum pulu. *cranij humani coriandroque.* Hyeme laudatur magna antidoti. *Lixiuum* paratur cum herbis exsiccantibus, *beton.* agar. quo abluatur caput. Paroxysmi tempore conuenient *ligatura* supra genu administrare. Victus sit attenuans & siccans, &c.

CONSILIVM XII.

In Epilepsia, & amentia pueri septennis.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Affectus. Causa. **C**ausa infelicitis pueri, qui nuper se nobis obtulit, deplorandus est, quia, cum septimum aetatis annum ageret, in epilepsiam incidit: & ex eo tempore in hunc usque diem fatuum sese ostendit.

Causa. Hoc malorum fontem esse pituitam, clarum est: quae in capite reperitur, & generatur, propter cerebri intemperiem frigidam & humidam: huius enim vi multi humores pituitosi sunt procreati, qui nunquam beneficio putillarum, quae pueris solent erumpere, expurgari potuerunt. Quia igitur per illas partes non potuerunt vacuari, sed in capite detentae, quae collectae sunt: symptomata supra dicta produxerunt. Id quod hoc modo factum est. Melancholia (teste Hippocrate) in cerebri ventriculos irrepens, epilepsiam efficit: substantiam vero subiens cerebri, producit melancholiam. Sic igitur hic pituita cerebri ventriculos occupans, epilepsiam induxit: in substantiam vero corpusque cerebri demersa, fatuitatem producere causauit. Et quia pituita continue in ipsa cerebri substantia inheret; propterea puer semper fatuitatem praese fert.

Præsidia. Porro quid agendum sit, non est difficile videre. Nam caput est exsiccandum & calefaciendum; materia etiam, in ipso reperta, euacuanda.

Prognost. Quae omnia, quam difficile sit implere, cuius constat: mihi quidem impossibile videtur. Certe hac aetate natura nonnunquam monstrosum quippiam molitur. Et forsitan etiam fieri poterit, ut horum operum ipsa non oblita, puerum ab his malis vindiceret, beneficio tum aetatis, tum medicamentorum nostrorum.

Curatio. Hoc autem tempore nihil aliud agendum erit, quam ut statim *seraceum* in occipito paratur.

Tempore vero autumnali, eniatur alius, *melle rosarum solutiuus* vel, si id fumere nequeat, *suppositorijs*. Praeparantur humores decocto *betonicae, stechas, & paeoniae, & iusculo*. Deinde exhibeatur lenissimum medicamentum purgans, id quod erit *agaricus*.

Caput expurgetur nasalibus, ex aqua sacchari, vel e succo *bete* cum manna, cum isto dissoluta.

Postea deueniendum erit ad generosum aliquod **D** præsidium, cuius ratione caput exsiccari possit. Tale erit decoctum *e china, saffras, & guaiaco*, in quo bullierint *betonica, stechas, & paeonia*, itemque *cichorea*: quae modo maiori, modo minori copia erunt imponenda, prout medico praesenti conueniens esse videbitur.

Electarium etiam conficiendum erit, e conferua *betonica*, cum puluere *paoniae maris*, atque *cranij humani*: quo vi ante prandium debebit.

His addenda fuerit diligens viuendi ratio. Cauebita *uino*, quantum fieri poterit, & aquam bibet, in qua *anisum & feniculum* ebullierint: praesertim hoc aestatis tempore. Autumno paratur *vinum medicatum*, quod constet tribus aquae partibus, & una vini: in quo bullierint *betonica, stechas, atque paeonia*. Utatur optimis cibis. Caueat a carne *suilla, & haedina*: a piscibus, fructibus, lacte, & ab omnibus quae caput replere possunt. Alius iubrica speruetur *suppositorijs* e melle.

CONSILIVM XIII.

In Melancholia hypochondriaca; cum vertigine, vigilijs, & Gallici morbi reliquijs.

I. Hieronymi Fabricij ab Aquapendente.

Patiens nobilissimus, licet bene deambulet, bene **Historia** discurret, & ratiocinetur, &c. coqueritur tamen de vigilijs, vertigine, stomachi imbelitate, doloribus iuncturarum; praeterea valde semperque timet, ut ab his affectibus liberari queat. Agitur iam 13. aut 14. annus, e quo in luem incidit veneream: patiebatur tunc iuncturarum dolores, & gummata in capite oriri videbantur. Vfus ergo decocto est: quo sanitati fere est restitutus. Fere, dico; quia integre curatus non est, sed semper aliquos percepit dolores. Verum ante biennium, cum gonorrhoea infestaretur, & de consilio Hebraei cuiusdam, ad depellendum seminis effluuium immodicum, cum muliere coiret; ita hac in re modum transgressus est, ut cum semine una & sanguinem profunderet. Statim tunc symptomata, quae recensimus, ipsum inuasere. Grauis inter medicos oriebatur disceptatio, esset ne patiens a lue Gallica integre curatus. Qui virulentiam hanc adesse credebant, decocto utebantur: cui tamen nullo modo cedebant vigiliae, agro permolesta. Alius, immunitatem a Gallico pollicitus, serum exhibuit, quo vigiliae sunt ablatae. At symptomata paullo post omnia rediere: ideoque denuo sumpsit decoctum: nec tamen quicquam proficere his potuit praesidijs. Equidem luem e toto fuisse extirpam, credere nequeo. Quos enim ita sentit in iuncturis dolores, eisdem quoque ante annos 14. est expertus; praecesserunt etiam luis causae, ut coitus cum mulieribus, itemque gonorrhoea, quae residere quippiam morbi Gallici testantur. Contra tamen nonnulli omnino hunc morbum recessisse opinabantur; eo quod vxor ipsius sana permanserit, liberisque sanos procreari, quod etiam dolores validi non sint & perpetui, sed quasi momentanei. E quibus, vel non adesse luem, vel adesse exiguum, statuendum mihi videtur; idque etiam hac de causa, quod patiens, magis a refrigerantibus, ut a ferro est adiutus, quam a decocto; cum tamen contra euenire debuisset, si Gallici morbi affuisset soboles. Iteur credo calidum esse & siccum: quod multum offendit ventriculum, consumens partes adiposas circa ventriculum, huius coctionem iuuantes, & calorem ipsius, alias membranosi & frigidi, custodientes. Hinc excrementa pituitosa in ventriculo generata, mittuntur ad hepar, & obstructions tum in hoc viscere, tum in mesaræo, efficiunt: hac de causa dum apparent hypochondria, maxime sinistra, adeo ut pressu etiam doleant, ob materiam in mesenterio contentam. Ex his ergo locis vapores ad cerebrum delati, vigilias excitant, & imaginationem deprauant, ut spe patiens omni abiecta, sanitati sese restitui posse diffidat. Idem vapores vertiginosum producant affectum, seu potius offuscationem mentis: nec enim vera est vertigo, cum neque cadat, neque in gyrum agi obiecta ipsi videantur. Hos vapores, cerebrum ob debilitatem propellere a se nequit, sed facilius admittit. Vergit autem cerebri temperies ad calidum & siccum: quod declarant modica excrementa enaribus & cerebro defluentia. Potissima ergo affectio hic esse videtur ventriculi frigida & sicca intemperies; frigida quidem, nam status gignit; sicca vero, quia patiens humidis iuuabatur, nimirum sero, & quia copia adest vaporum melancholicorum: Praeter etiam haec, adfuit iecoris caliditas & siccitas, obstructio omnium viscerum, praecipue mesenterij. Non tamen sit ieger vexatur, propter multam pituitam, in ventriculo harentem.

Quoad indicationes; lues Gallica, poscit aleriphar-maca:

maca: Iteus est refrigerandum & humectandum: Ventriculus calefaciendus & humectandus: Materia pituitosa, detergenda, incidenda: attenuanda: Tensionem, tumoremque faciens materia, euacuanda: Humores melancholici & pituitosi euacuandi, & maxime diuertendi a capite. Vigilijs etiam obfistendum.

Prognosis.

De prognostico. Difficilis admodum est hic casus; non tam ob effectuum magnitudinem, quam quod patiens salutis spem omnem abiecit: tractatus etiam a multis viris doctis, sanari non potuit. Nihilominus habitus corporis is est, qui non omnino despondendum esse animum iubeat.

Curatio.

Materiae praesidiorum ad triplicem referuntur fontem, Chirurgicum, Pharmaceuticum, Dieteticum. De chirurg. Sanguis mitti potest, & quidem a vena inferiori, ut reuulsio fiat a capite. Quod si nimis emaciatum corpus non videretur vena secta magis affligendum; per haemorrhoides materia vacuari vtiliter posset: Fonticulum habet aeger in dextro crure, qui seruandus est: imo & alter in sinistro crure faciendus est, pro materiae reuulsione.

Pharmaceutia. Purgatio non erit vehemens, quoniam corpus emaciatum & extenuatum. Leniri ergo debet aliis, syr. ros. sol. manna. &c. Materia praeparabitur beton. cich. imo etiam iua, propter dolores articulorum, & mentha propter ventriculum. Purgabitur postmodum, rhab. agarico, helleboro etiam nigro: infusus in decocto cordiali, additis manna, & melle solutio. Hæc tamen cura non videtur hoc tempore sufficiens, sed in aliud commodius reijcienda. Ideoque in praesens saltem parabitur vinum medicatum, e ligno salsa, cortice, cui etiam imponetur cichorea, mentha, betonica, iua, &c. contra luis virulentiam, & intemperiem ventriculi, iericoque, contra etiam viscerum obstructionem. Tota ergo hyeme potus, in prima die & coena, hoc vinum bibet. Corpora enim medicamentis fatigata, interdum sine medicamentis oportet relinquere: sed tamen quia melancholici semper auxilia & remedia desiderant, ut a morbo liberentur; possumus etiam hoc tempore frigidum dare, ea quæ deobstruunt, & tensum tumorem auferunt: ut est decoctum seu ius columbi, aut pulli, qui repleatur ijs quæ contra obstructiones faciunt, ut sunt radices filicis, ceterach, beton, radices petroselin. Ratione stomachi exterius admovebitur ceratum e mastiche, & aliqua portione caryophyllorum cum cera noua, & oleo de mentha, quod calefacit, nec admodum siccit. Hæc quidem hyeme peragenda. Veris autem tempore, prout patiens vino & decocto adiutus videbitur, pro eo etiam reliqua decerni poterit curatio. Infirmus post in sero lactis, quod iecur calidum & siccum maxime inuare poterit. Eodemque tempore stillicidij prospiciendum ventriculo, aut ex aqua thermali. aut (si huius siccitas suspecta sit) ex ol. mastich. de mentha & absinth. quibus addetur ol. amygd. dulcium, propter siccitatem ventriculi. Ratione articulorum, sumpsit aeger terebinthinam Cypriam, quam laudo hyeme: huic tamen misceantur pulueres beton. iua, salsa, aut ligni, & fiat bolus, sumendum non quotidie, sed per interualla, &c.

II. N. Nigri.

Affectus.

Quoniam vertigine patiens laborat, necesse est caput vel primario, vel per consensum affici: non primario, quia nec tinnitus in auribus percipitur, nec caput dolet: ergo ea sit per consensum a partibus infernis, videlicet ventriculo, unde neque continua est vertigo, neque valde magna. Ventriculus est frigidus, non bene digerit, unde rugitus in eo percipitur: parum etiam est siccus. Affectio etiam hypochondriaca adest, quia aeger timet, solus manere cupit, &c. Iecur calidum est & siccum, unde pingue.

do circa ventriculum absumitur & resiccatur, frigidusque fit ventriculus. Hæc de causa cruditates generantur, obstructionesque in iecore & mesaraicis, maxime circa lienem. Ex his deinde locis vapores elati caput petunt, vigiliasque excitant. Ab eadem causa iuncturarum existunt dolores. Gallicum morbum sublatum esse penitus, non dixerim: quia & decocti vsu iuuamentum percepit, integre tamen sanatus non est. Quod autem liberos habet sanos, vxoremque sanam, nihil est noui: idem enim & alijs accidisse vidi, in quibus & vlcera & gummata conspiciantur.

Quoad indicationes, ventriculus est calefaciendus & humectandus: caput humectandum: iecur refrigerandum & humectandum, obstructiones tollenda; humores denique peccantes euacuandi.

Non impossibile esse, ut his scopis satisfaciemus existimo: licet enim sepius decoctum aliaque assumpserit remedia, ab his tamen perfecte sanari non potuit, quia forsitan nimis recte fuere administrata.

Quoad praesidiorum materias, non adest indicatio mittendi sanguinis, quia aeger non est plethoricus, sed extenuatus: attamen cum melancholici humoris adsit copia, hæc per infernas venas detrahenda. Fonticulum dextri cruris retineat, aliumque in crure reliquo adiungat. Curatio autem ad tempus magis opportunum dimitrenda: iam roborantibus contentos non esse oportet. Lenienda alius manna melle ros. solut. Materia praeparanda syr. de cich. de furmar. de beton. cum decoct. iua. Purgantia non erunt valida, eo quod ventriculus per medicamenta iam satis debilitatus est: potest ergo aeger assumere fol. fen. in decoct. flor. & fruct. cum melle ros. & manna. His peractis consulendum cerebro, & maxime vertigini. Probo ius columbinum, pulline, in quod ingreditur herbarum mal. beton. iua, &c. quæ non valde siccant. Laudo etiam inunctiones & fomenta vetriculi: nollem stillicidia & therma lib. aquis parari, quæ nimis siccant, sed ex oleo mastich. & amygd. dulc. Placet etiam Ceratum e mastiche & alijs. Lotiones humectantes capiti administranda, & lixiuio, in quo malua, beton, bullierint. Stillicidium in capite suspectum esset, ob vertiginem: faceret enim ut magis commouerentur spiritus: & præterea vigilias augetet. Victus erit calfa. & hum.

III. Hieronymj Capiuacæ.

Patiens nobilissimus affectu melancholico detinetur. Ergo necessario afficitur cerebrum tenebrosa affectione, & tenebrosos phantasmat. Cuius causa interna est spiritus animalis, redditur tenebrosus, non secundum propriam substantiam, sed per mutationem alicuius materiae. Huius materiae species, est vapor melancholicus, non minera. Virium eius multiplex est: primum, copia, nam patiens fere perpetuo detinetur hoc affectu. Deinde qualitas: est enim vapor frigidus & siccus: unde vigilias ob siccitatem. Tertio, quies, præter naturam enim in capite quiescit, & animal spiritui miscetur, unde tenebrosa fit affectio: dum enim mouetur ad caput, fit quasi vertigo. Cerebrum, quia imbecille est, suscipit, habetque rationem terminatam: terminus autem a quo, est venter inferior, secundum ventriculum & partes inferiores. Agens, est imbecillitas caloris secundum abdomen. Huius materia est melancholicus humor, qui detinetur propter angustias, & obstructionem, potissimum in lene; quæ suo tempore in flatu vertitur. Causa generas, est caliditas, & siccitas iecoris: propter enim obstructiones, calor non euentatus, intenditur, & exsiccatur humidum. Obstructionis vero causa est materia pituitosa in ventriculo. Huius enim interperies, quoad pituitam, & partes superficarias, est humiditas: quoad vero alimentum penuriam, & partes internas, est siccitas dyscrasia: priore ratione, maxima, ut audio, p.

enite copia per intestina rejicitur. Luem Gallicā recessisse, nihil est quod certo evincat. Nam quod alexi-pharmaca adhibita non prodesse, sed vigilias excitare potius visa sunt; id eo factum existimandum, quod nimis corpus resciccare. Nec altera quidquam valeret ratio, quod sanam vxorē, liberique vitam degant, quippe cum gradus quidam sint luis venerea, vnaq; altera existat vehemētior: Semen quoque ipsum non perpetuo est infectum, ut per hoc necessario malum praesens videatur propagari debere: imo, si quid illapsum est vitij, natura id omne per sortem calorem, in aetate infanti superare & debellare potest.

Quoad prognostica; difficile hoc est negotium, eo quod principes designentur partes. Quod si tamen spes salutis aliqua concipienda, omnis in generosis medicamentis propositis consistit.

Quamobrem valentiora, veris potius tempore, quam nunc, videtur esse adhibenda, maxime decocti-
vus. In praesens euacuatio fiet sanguinis melancholici, per inferna, non euacuatio quidem, sed reuul-
sionis tantum gratia. Lenientia & syrupi probantur, cum iuribus animalium, probo etiam ius pulli cum boragine, quae iccoris feruore temperat. Terebinthina-
visus mihi suspectus est: facile enim renes, materia co-
piosa eo deducta, replere potest. Quoad dietam: pla-
cet mihi vinum propositum medicatum, quo per hyme-
mem arger noster vi poterit.

CONSILIUM XIV.

In melancholia hypochondriaca: pro viro annorum quadraginta, complexionis melancholicae.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Quamuis multa sint vitia, de quibus conqueritur vir egregius: multum tamen est, de quo magis sollicitus esse debeat, quam de melancholia hypochondriaca: cum inde reliqua mala fere omnia de-
dere videantur. Hoc symptoma est imaginatio deprava: quae deprauatur frustrata facultate imaginatri-
ce, ob permissionem vaporis melancholici, cum spiribus animalibus; cuius vaporis copia vigilias quo-
que inuehit. Hic autem vapor non in capite genera-
tur: sed ab hypochondrijs sursum in caput attollitur. Generatur vero in hypochondrijs, e materia melan-
cholica: quae, cum sit opus quoddam praeter naturā, necessario sequitur sanguificationem, tum labefacta
facultate, ob intemperiem calidiorem; tum impe-
dita, propter obstructionem venarum iccoris: quae
obstruuntur a materia pituitosa, crassa, dura, lenta, &
viscida: quae sequitur laesam ventriculi chylicatio-
nem, labefactata facultate, ob intemperiem frigidā;
nec non frustrata, ob errorem externum, ob prauam
scilicet viuendi rationem. Vnde & reliqua sympto-
mata excitantur.

Curationis igitur ratio ita instituenda, ut materia, quae facit obstructiones, emolliatur, attenuetur, in-
cidatur, ac detergetur: vniuersum corpus purgetur & euacuetur: iecur refrigeretur: venter calescat: atque vniuersus corporis ambitus attemperetur.

Virtus interim minime negligenda, Quod negotium, quam sit arduum & difficile fu-
ritum, non sunt illi, qui huiusmodi vitia, & praesertim inueterata, tractarunt. Si huic difficultati etiam inob-
edientia accedat: nihil certi possumus polliceri. At si optimis praecipis parere voluerit: multa polliceri possumus, & reuera praestabimus.

Cum ergo de optima aegri voluntate bene speremus: praesidiorum materias proponemus. Atque ut de re chirurgica primum loquamur: laudamus, ut primo sanguis euacuetur. *secta vena iccoraria*, cubiti dextri. Deinde *hirudines* applicentur haemorrhoidibus, & sanguis ea quantitate detrahatur, quam virtus su-

stinere queat. *Cauteria* etiam duo cruri utrique inu-
rantur: ut materia, quae in ventre inferiori genera-
tur per ea euacuetur, & sursum tendens, deorsum re-
uellatur.

Ut vero haec tuto administrari possint, leniatur a-
lius melle rosarum solutio, & manna; vel electario le-
nitio, & manna. Praeparetur materia brodijs, alteratis cum ijs quae vim habent attenuandi, & emolliendi, ut sunt, *cichorium, borago, quinquefolium, capillus Veneris, malua*. Purgetur corpus infusione hellebori nigri, addito melle rosarum solutio.

Corpore semel iterumque purgato, ius galli non admodum antiqui summopere laudamus, quod para-
tum sit cum boragine, quinquefolio, agrimonia, radickibus althae, & silicis maris. His nonnihil chine addi po-
test, si bona habetur: sin minus, modicum falsae paril-
le ac ligni.

Hinc alternis diebus, vel tertio quoque die adhi-
beantur ea, quae vim habent humorem melancholici-
cum educendi, cuiusmodi sunt, *epithymus, polypodium, & sena*: vel horum loco detur *syrupus e polypodio*.

Quod si serum optime paratum haberi possit: al-
ternatim nunc ius, nunc serum esset exhibendum: dummodo alternis diebus, vel tertio quoque die me-
dicamentum aliquod euacuans propinaretur. Prodest quoque *pheriaca*, nec noua, nec vetus admodum.

Extrinfecus conuenit *silicidium ex oleis*, quae vim habent calefaciendi, si ventriculo admoueantur, ac instillantur. Nec improbamus, ut hepatis refrigerantia admoueamur, Quod si obseruentur obstructio-
nes insignes, laudamus *diachylon cum succo cichorii, & ceratum sacrum*: quin & *synapismos*. Inter cetera sum-
mopere probatur *balneum aquae dulcis*, recta ratione administratum.

Dietā congrua his iungi debet. Aer itaque in acti-
uis sit temperatus; in passivis vero ad humidum po-
tius, quam ad siccum vergeat. Panis sit optime fer-
mentatus, spongiosus, & ex optimo frumento para-
tus. Probantur carnes laudabiles: ova recentia: inter-
olera, borago, buglosa, lactuca, & quae huius sunt ge-
neris. Acetaria item sint e cichorio & boragine: cocta potius, quam cruda. Inter fructus profunt *amygdale dulces*, Refrigerantibus si velit vii fructibus, parce admodum id fiat. Vinum sit medicatum. Quare hoc tempore parari poterit e multa boragine, buglosa, melissa, quinquefolio, malua, althae, agrimonia, & simili-
bus, itemque radicibus capparum, cum ligni atque falsae modico. Somnus paullo longior sit consuetudo. Ad huc prouocandum, conuenit emulsio amygdalarum dulcium; esus lactuca cocta ante cenam; iustumigium e decocto capitum papaueris & lactuca: ablutio etiam capitis, lacte ex yberibus recens mulso instituta. Ur-
gente necessitate, semina papaueris albi, syrupus de papauere, philonium, & quae huius sunt farinae, adhiberi caute poterunt. Exercitium non sit vehemens; & in-
stituatur ante cibum, alio inanita: conueniunt vero peregrinationes. Alium mollem & fusam habeat: sin minus, arte id beneficij comparetur. Venere; si vxorem habet, parce utatur. Animi curas tandem & sollicitudines longe propellat.

CONSILIUM XV.

In melancholia hypochondriaca, anhelitus difficultates, & vrina sabulosa.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Vir illusterrimus conqueritur hoc tempore de melancholia hypochondriaca, de anhelitus difficultate, & vrina sabulosa.

Horum affectuum causa praecipua inquirenda est, Causa, ut curatio recta ratione institui possit. Atque ut de melancholia primo loquamur: non est dubitandum, quod

quod timor & tristitia sint affectus imaginationis deprauate: quæ deprauatur frustrata facultate, ob errorem externum; qui nihil aliud est, quam vapor quidam melancholicus, qui cum spiritu animali, sapientie natura æthereo, commiscetur, eumque obscura quadam caligine perfundit. Vaporem autem melancholicum in capite generari, non est existimandum: sed gignitur in partibus inferioribus, & excitatur ex humore melancholico, & ab hypochondrijs sursum in caput fertur. Humor vero melancholicus generatur ob insignem iecinoris caliditatem: quæ plurimum augetur, propter obstructionem venarum, quæ alimentum a ventriculo suscipiunt, sanguine in his crassiore facto: quid mirum non est, propter multas cruditates, quæ in ventriculo generantur, ob ineptam & importunam viuendi rationem. Quare nec mirari quispiam debet, quod ex insigni flatuum copia tunicæ illæ extendantur: quo motu, tanquam obiecto communi insuauis, sensibilis facultas excitata, dum eiusmodi obiectum percipit, sensationem efficit corruptam: quo fit, ut obiectum hoc, sensui communi oblatum, ad appetitum sensitiuum transferatur; a quo cum refugiat, tanquam a remota, dolor excitatur. Quo vero iniucundum est illud obiectum, eo vehemenniore fieri dolorem, consentaneum est. Fit etiam propter illas cruditates, quæ in ventriculo generantur, ut status excitentur: unde eructationes. Et quoniam serositas illa copiosa, quæ in ventriculo generatur, in omentum deferretur: murmura & strepitus ibidem oriuntur.

Quod si spectemus materiam pituitosam, quæ a ventriculo ad renes transmittitur: si renem caliditatem pensitemus, non erit difficile vrinæ calculosæ causam reddere.

Feces autem paucae, & cum difficultate excernuntur, ob intestinorum siccitatem, ac flatuum copiam.

Difficultas anhelandi proficiscitur a materia, quæ vias spiritus angustiores reddit. Hæc materia a capite in pectus præcipitatur: & in eo fortasse generatur, tum labefactata facultate, ob intemperiem humidam, tum frustrata, ob errorem externum. Etenim cum succus crudus & imperfectus in ventriculo generetur copiosus, vix fieri potest, quin maior copia nutrimenti in caput attollatur, quam gubernari possit: unde materia excrementitia quam plurimam generantur, e quibus destillationes.

Prædica.

Hi sunt affectus, & hæ illarum omnium causæ: a quibus indicationes sunt desumendæ. Atque, ut a causis primum ordiamur: materia, e qua status excitantur, & cuius causa obstructiones sunt, præparanda, euacuanda, & penitus absumenda: errata victus corrigenda: serositas illa, in omento existens, exciscanda: renes, pectus, & caput expurganda: deinde, si opus fuerit, caput siccandum; intestina humectanda; omentum calefaciendum & exsicccandum; iecur & renes refrigerandum; virtus & partium, & totius, conseruanda.

Prognost.

Omnia vero hæc præstare, non modo difficile est, sed fere impossibile: nam indicantia & plurima habemus, & inter se pugnantia. Præterea, quis est ille, qui serositatem in omento existentem, euacuare aut exsiccare possit? Sat igitur fecisse videbitur: si ventriculi & hypochondriorum dolores mitigauerimus, ne vehementiores fiant. Neque id quidem consequi poterimus: nisi patiens mandatis medicorum obediuerit: quod speramus.

Curatio.

Quoad chirurgiam igitur: si sanguis aliquo modo peccabit, vel habebit rationem causæ sine qua non: euacuabitur. Quantitatem docebit vis indicantis, & robur permittentis. Locus, per quem euacuandus sit: quantum coniectura consequi possumus, est vena iecoraria cubiti dextri. Modum docebit sanguinis resistentia: quo enim crassior est, eo fortius latius fieri debet. Quando vero agendum sit,

A cognoscetur e præsentia indicantis, & absentia probibentis. Ut autem materia, quæ in caput attollitur, & a capite in pectus destillat, ad commodiorem locum auertatur, probamus, ut duo fiant *cauteria*: alterum in crure dextro, alterum in brachio sinistro. Quod si forte iam fuerint excitata: omnino aperta seruabuntur. *Friktiones* partium extremarum, si aliter corpus exercere nequeat, adhibeantur: plurimum enim ad materiam auocandam conferre possunt.

Ut vero hæc tuto administrari queant, corpus erit mundandum. Quare leniatur alius *melle rosarum solutiuo* & *manna* vel *castia*, & *electario lenitino*. Deinde præparetur materia *melle rosarum simplici*, vel *oxymelite*, absque diluto. Tum purgetur corpus, diluto *agarici foliorum sene*, & *epithymi*: quibus addatur *melle rosarum solutiuum*, & *syrupus rosarum solutiuus*. Si vnicuique non sufficiat purgatio: iterum præparetur materia, *syrupis de betonica*, *de pomis simplicibus*, *de cichoriis*, &

B alternis diebus, vel tertio quoue capiatur. *Syrupus*, aliquis purgans, veluti *de pomis compositus*, *de epithymo de polyodio*, *de cichorio cum rhubarbaro*. His iter, vel quater sumptis, iterum purgetur corpus diluto *agarici* & *veratri nigri*, vel *epithymi*, prout hoc, vel illud commodius ferre videbitur: huius addatur *melle rosarum solutiuum*, & *syrupus de polyodio*, vel ad pilulas *cochias cum helleboro* fugere licebit: quæ *machinis* corrigenda.

Corpore exquisitè purgato, caput sternutorijs vacuabitur: primo quidem leuioribus, ut est *succus maioranae*, *radicis betæ*: deinde valentioribus, ut *decocto cyclaminis*, *succo hederae*, *myrrhae*, *cuminis*, quibus addere licet duplum *medullæ cucumeris asini*: hæc tuta, & lacte muliebri vel capillo macerata & subacta, in collyria redigi, & administrari possunt, præsertim si caput repletum esse videbitur.

C Interim vero *decoctum falsæ* & *chinae cum boragine* est exhibendum; ut obstructiones penitus auferantur, & materia excrementitia exsicceat, atque absumatur. Dosis iam non definitur: est enim pro tolerantia patientis præsumenda. In hoc decocto administrando ea semper cautio adhiberi debet, ne iecur calefeat: quod ex vrina & sit facile cognoscetur. Eo tempore, quo decocto vteretur æger, victus sit mediocris: subtrahatur, n. tertia pars illius cibi, quo alias uti consuevit. Potus sit vinum tenuis substantiæ, & in pauca quantitate. Et singulis decem diebus utatur aliquo purgante. Quod si sudor, illa se capite, quandoque euocari poterit: non erit præter rationem: id quod instrumentis appositis, & accommodatis tentabitur. Tempore autem, quo sudabit, munientur iecur *unguento santalino*, vel *succo cichorii cum modico aceti*: penetrationis gratia: renes vero *unguento rosato Mesue*, vel *refrigerante Galeni*.

Ut autem serositas illa, quæ in iecur facit, si fieri potest elidatur, ac penitus absumatur, partesque illæ roborentur: non improbamus *stillicidium aquarum sulphurearum*, nec luti administrationem, si forte aderit. Quia in re illud est cauendum, ne oblatur iecur. Hoc autem præcaueri poterit facile, si instrumentum parietur accommodatum, quo cœu parietur quodam & vallo regio, vna ab altera distinguatur. Locus administrandi stillicidii, sit paulo infra ventriculi regionem. Post stillicidium vero, aut luti administrationem, pars illa foueatur cerato aliquo, quod vim habeat calefaciendi & exsicccandi: veluti est *sacrum* vel e pulueribus & liquoribus calidioribus, & siccioribus, cum modico cere paratum.

Eodem modo caput erit exsicccandum: nisi forte cum capitis humiditate fuerit coniuncta caliditas: tunc enim exsicccantibus quidem, sed frigidis, aut minus calidis erit agendum: veluti, si parietur *lixiuum alii*: quod cum *folijs rosarum*, *betonicae*, *salicis*, cum *radice filicis maris*, cum *agarico*, & eiusmodi alijs. Hoc stillicidium, abradis capillis, fiet in futura coronali. Post huius

huius administrationem, eodem modo pars illa ceraso, quod eandem vim habeat, muniatur. Tempus opportunum stillicidij vsui erit ieiuno ventriculo. Et quia gutta cauat lapidem non vi, sed sæpe cadendo: ob id pluribus diebus hæc alterantia erunt vsurpanda: & quamdiu indicantis præsentia postulat.

Ne autem materia ita facile a capite ad pectus delabatur: noctu ad eam interceptiendum probamus, vt sub lingua detineatur *saccharum rosatum antiquum, bolus Armenæ* permixtum: aut confectio illa, quam *Diacodeion* vocant, aut *diatragacanthum*.

Vt vero materia, quæ in pectore existit, educatur: medicamentum aliquod vsurpandum, quod vim habeat incidendi, detergendi, concoquendi: & quod stomachicum simul existat: cuiusmodi parari poterit e melle optime despumato, cum modico aceti: vel ex *oxymelite simplici*, cum *penidijs*, vel *saccharo violarum*, & *diatragacantho*: ex his facta mistura sub lingua detineatur.

Peracta purgatione, ad caput, partesq; inferiores roborandum, frequenter patiens vtatur, tempore æstatis, *conseruis betonice, rosarum, boraginis, cichorii*: tempore frigidiore, nonnihil *theriacæ*, vel alicuius magnæ antidoti admiscere proderit.

Verum omnis medicatio vana & irrita est futura, nisi recta & diligens viuendi ratio adiungatur. Quare cibaria habeant vim attenuandi, & status discutendi: sintque facili concoctionis. Atque inter cibum & potum par semper ratio seruetur. *Carnes laudabiles, & oua sorbilia* probantur: nec non fercula, quæ ex his parantur: quæ condiri possunt speciebus paratis e *coriandro & saccharo*, pro saporis iucunditate. *Acetarius* potius coctis, quam crudis, vtendum: & potissimum *boragine, cichorio, & capparibus*. Inter fructus laudantur *amygdale dulces, pistacia*. In secunda mensa apponatur *diacydoniten cum coriandro* præparatû; vel pulvis *coriandri*, cum modico *saccharo*; vel aliquid aliud status discutiens, & os ventriculi roborans. Potus sit vinum maturum, non potens, sed medicre: non nigrum, sed rubrum, & in pauca quantitate. Somnus sit moderatus. A meridiano careat, nisi forte noctu vigilauerit. Exercitium laudatur: sed ante cibum, alio inanita. Sedes quotidie procurabit: & si natura hac in parte segnis fuerit, vtendum iure pasulato, cui *pruna damascena* admodum dulcia, vel *caricæ pingues*, ac dulces incoxerint: pasule quoque, *pruna, & caricæ* deuorari debent: neque semel id agendum, sed pluries, donec alius lubrica fiat. In huc finem laudatur etiam *brodium caulium*, vel *betarum*, vel *mercurialis*, cum oleo & *saccharo*, sæpius administratum. His enim leuioribus alius erit mollienda, si opus esse videbitur. In reliquis rebus non naturalibus optime etiam se gerat.

CONSILIVM XVI.

In melancholia, vertigine, & muscis ante oculos apparentibus.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Affectus
& causæ.

NObilissimus hic patiens diu iam & assiduo studijs inuigilauit: vnde non solum ventriculus, & cerebrum debilitata sunt, verum etiam totius corporis actiones male celebrantur. Hinc factum est, vt cruditates in ventriculo genitæ sint: quæ omnium malorum; de quibus conqueritur, causæ existunt. Dum enim attrahuntur a iecore, obstructiones fiunt, quæ iecur calidius, quam par est, reddere valent: vnde fit, vt humor melancholicus producatur; a quo cum vapores eleuëtur, & ad cerebrum perueniant, melancholicus affectus producit. Amplius vero a cruditatibus in ventriculo detentis similiter eleuantur vapores, qui, petentes caput, miscentur cum spiritibus anima-

libus, qui in anteriorib; cerebri ventriculis reperiuntur, ac vertiginem efficiunt. Quædam vero portio eorundem vaporum ad oculos aliquando peruenit: vnde muscarum ante oculos volitantium imago existit.

Scopi curationis sunt, ventriculum roborare calefaciendo & exsiccando: causam obstructionum remouere: vapores, caput petentes, reuellere, & intercepti: habita prius totius prouidentia.

Nec desperamus hos scopos impleri posse: quia dyscrasie illæ tantæ non sunt, quæ medicamentis nõ cedant. Facile quoque erit, obstructionum illarum causam remouere.

Quod igitur chirurgiam attinet, semper obseruet, vt *hemorrhoides*, quarum fluxus ægro consuetus iam ante est, fluere permittat: imo hoc autumno (in quod tempus omnis medicatio differenda est) si ocluse erunt, *hirudinibus* aperientur. Nec alia per venas sanguinis missio erit instituenda. Paretur præterea in crure dextro *cauterium*, ad vapores illos reuellendum.

Quoad pharmaciam: leniatur alius *diacatholico*, & speciebus *hieræ*. Præparentur humores *syrupo de betonica, & melle rosarum*. Expurgentur, *rhabarbaro, agarico, folijs senæ, polypodio, infusis in decocto florum & fructuum*. Iterum præparentur *syrupo de fumaria composito, & de cichorio simplici, cum decocto boraginis, ceterach, agrimonie, melissæ, & betonice*. Et tum de nouo purgentur *agarico, helleboro nigro, additis epithymo & senæ*. Quod si bolus magis arripserit, quam potius: exhibebitur *confectio hamech, & electarium lenitium*.

Caput, his peractis, euacuandum erit, masticato-rijs, confectis & *cera & mastiche*.

Tandem deueniendum erit ad aliquod generosum præsidium, quo ventriculus calefieri, & exsiccaripossit. Quare conuenit ius galli non admodum decrepiti, alteratum *mentha, ceterach, agrimonia, betonica, melissæ, fenicul.* & portione ipsius *sassafras*.

Stillicidium etiam parabitur ex oleo medicato, vt ex oleo de *spica, & de mastiche, cum aromatibus, & cum vino albo generoso*: hocque ipsi ventriculo administrabitur.

Tota sequenti hyeme vtendum erit *conserua betonice, menthe, melissæ*. Quibus nonnunquam aliquid *theriacæ* permiscebitur.

Omnes prædictis accurata vitæ ratio accedat, necesse est. Caveat igitur ab aere frigidiore. Cibi sint boni succi, & facili digestionis. Fugiat *lacticia, & pisces*. Fructibus moderate vescatur. Vinum paretur tempore autumnii, in quo ebullierint *stachas, betonica, salua, rosamarinus, borago, guaiacum, & similia*.

CONSILIVM XVII.

In melancholia.

HIERON. CAPIVACCAE.

Affectus huius mulieris melancholicus pertinet ad imaginationem deprauatam. At imaginatione deprauati aliter non potest, si causam proximam & continentem spectemus, quam ob errorem externum, id est, ob spiritus animales tenebricosos & veluti caligine obduetos: quos quidam spiritus duplici ratione tenebris offundi existimandum est; vel quod ex impuriore spiritu vitali resciciatur ac restauerentur; vel quod vapores melancholici a partibus inferioribus, & præsertim ab vtero sursum ad caput delati, cū spiritibus animalibus permisceantur. Spiritus autem vitalis impurus redditur, cum e sanguine melancholio generatur; qui sanguis melancholicus est veluti partus iecoris, calida & sicca intemperie affectus.

Ggg feci.

fecti. Quo fit etiam, ut ob eiusdem sanguinis crassitiam, interdum aut imminuantur, aut supprimantur menses. Quo tempore, cum plurimos vapores a iecore & vtero in caput exhalare contingat; mirum non est, si scruia symptomena subsequuntur, sique vigiliae maxime agram exercent.

Indicatio-
nes.

Quae cum ita sint: ratio curationis postulat, ut iecur refrigeretur & caput totumque corpus humectetur, & sic corporis proprietates conseruetur, ac veluti viuificetur. Sed quia haec tuto administrari non possunt, nisi totius prius ratio habeatur: ideo corpori vniverso consulendum.

Prognosti-
ca.

Hos autem scopos implere est difficile: nam pro pensio illa naturalis ad melancholiam, iam habitum contraxisse videtur. Quod si tamen obedire voluerit, pollicebitur, eam ad meliorem statum redituram.

Curatio,

Purgato igitur corpore, duos fonticulos in cruribus excitamus: & eos quidem in parte interiori, ut essent materia auxilij, reuellentis materiam, quae a partibus inferioribus ad caput defertur; tum ut matricis purgationibus plurimum conferrent. Reliquum erat, ut & quae intus assumuntur, & quae extrinsecus adhibentur, pro iecore refrigerando, proque capite, vtero, ac toto corpore humectandis, proponeremus. Sed quia curatio haec longitudinem temporis postulat: decreuit agra in partem abire, ut ibi curatio tota absolueretur. Laudo igitur pro refrigeratione iecoris, ut serum lactis caprini his diebus calidioribus per X. V. dies bibat: cuius dosis pro singula vice, sit a lb. ij. vsque ad lb. iij. s. Sed aduertendum est, ut serum sit a partibus calcosis maxime perpuratum, nec sit salsum, alioquin magnopere obesse, non prodesse. Et si non pertransierit, in primo cyatho ponantur 3. iij. mannae: & post quartum, vel quintum, commisceatur emulsio sem. melon. Confert etiam plurimum aqua B. Virgin. Laudo balnea aqua dulcis. Item, irrigationes capitis e lacte caprillo, dum animalibus recens ex vberibus extrahitur. Vel eius loco vti poterit decocto aqua dulcis, tum althea, malua, & id genus alijs alterantibus. Praeterea laudatur aliquod conserua genus, vim habens lenificandi, verbi gratia, x. succi condensati extracti e folijs borag. & sonch. sem. ace. ros. corall. rub. ana 3. s. santal. citrin. margarit. glandis vnguetaria, ana 3. j. sacch. ros. antiq. syrup. de acetos. citr. ana 3. j. M. fiat electar. His & similibus vtendum, si nihil impediatur. Nec erit praeter rationem, si pessarium aliquod paratur cum his, quae vim habent vterum roborandi, quae tamen primum caloris & siccitatis gradum non transcendunt, veluti est manna thuris, aloe crassa, &c. quae vino albo tenui & aromatico formari & administrari poterunt.

Diaeta vergat ad frigidum & maxime ad humidum. Carnes sint optimi succi & electarij. Inter olera probatur borag. bugloss. meliss. blitum &c. Pisces non omnino improbantur. Legumina omnia sunt vitanda. Oua probantur, praesertim sorbilia, vtetur eis mane & vespere. Acetosa, cichorium, borag. lactuca, endiu. bugloss. &c. cocta magis quam cruda conueniunt. Floribus crudis etiam vti poterit. Somnus sit consueto longior. Exercitium laudatur opportunum. Nec domi clausa detineatur, alioquin de illius salute actum est, potius curru, & equo, &c. loca circumspiciat. Alius sit lubrica: & si restiterit, balneo vel clysternis prouocetur. Omnium maximum, est animi letitia, siue qua nullum est remedium, quod prodesse possit. Demantur ergo, quoad fieri potest, omnes curae, & animi sollicitudines. Et quia nihil est, quo letari magis videatur, quam diuitijs & opibus, danda est opera, ut aliquo modo decipiat, ipsi per suadendo, opes ipsius Indies magis augeri, & eam breui tempore fore ditissimam. Et si quid aliud erit, quo delectabitur, in eo erit decipienda. Reliqua medicis praesentibus committenda.

CONSILIVM XVIII.

In pustulis, fissuris, & denudationibus labiorum:

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Pustulae, rimulae, & decorticationes labiorum, in viro illustrissimo, oriuntur ab humore misto, pituitoso scilicet & deurente sanguine, qui descendit a capite: quod praeter alia certo demonstrat, calida materia ad dextrum oculum descensus, quae in ipso qui dem capite partium oritur, & partim aliunde recipitur. Habitus patientis est siccior, & iecur calidius: cuius causa iam pridem exitus generabatur sanguis, qui in cruribus vlcera curatu difficilia excitabat. Curatio moram non patitur: facile enim illa vlcera, quae prauitate non carent, fedicitatem & contumaciam adipisci possent. Labia sane ad concipiendum fluxiones prona sunt, eisque non aegre, ob consorium & ventriculi, & cerebri vitia, communicari possunt.

Primum corpus expurgandum est ab his, quae exusta iam sunt, & quae leuiter deuri possunt, & denique serosus falsus humor a sanguine expurgandus. Deinde auertendi sunt humores ad cerebrum irrepentes: cum his quae iugiter id praestant: tum his quae per interualla nonnunquam maiora, nonnunquam minora, ipsas reuocant. Deinceps afflictiis partibus succurrendum erit repellentibus lenioribus, euacuantibus, detergentibus, siccantibus clementioribus. Tandem rimulae & decorticationes auferende: & labia sanitati pristinae restituenda. Interim dieta ita instituetur, ut & noxiorum generatio inhibeatur, & viscera roborentur.

Primum his absoluendum: x. electar. diacathol. & lenit. ana 3. s. M. ad sacch. sicut boli, capiendi sesquialtera ante cibum. Sequenti de cephalica dextra tun den da, ad 3. iij. aut 3. v. Interposito deinde vno aut altero die, basilica sinistra secanda, & eadem quantitate detrahendus sanguis. Peractis ambabus venarum sectionibus, serapium hoc praescribatur: x. syr. de succi cich. de succo borag. iulepi viol. ana 3. s. de cocti sem. mel. fol. endiu. capill. Veneris rad. bugloss. & passul. 3. iij. M. Huius vsu humoribus temperatis, & corpore parato ad purgationem, soluens leue dabitur hoc: x. syr. ros. fol. de fumo terre solutui ana 3. j. s. de cocti sacchi & foliorum senae 3. s. s. florum cordialium p. j. passul. 3. v. in aqua endiu. & buglossae a. a. q. s. fiat potio. Absoluta hac purgatione, si humorum contumacia perdurauerit, repeti poterunt serapia, addendo beton. itemque repetitur, soluens, addendo momentum rhab. & agarici: vel purgans erit componendum, clemente, agar. trochiscato, & confect. hamech, nec non & tantillo rhab. Hac de primo scopo,

Alter scopus est, retrahere humores repentes in crebra, & alias laborantes partes. Quamuis autem & quae iam in primo scopo egimus, hoc mediocriter faciunt: retanda tamen sunt, quae magis idem agunt. In quoru albo sunt vlcuscula, excitata in sinistro crure, & dextro brachio, quibus mirifice, retractio fit a supernis partibus ad infernas. Ad idem faciunt infernarum partiu frictiones superne deorsum validiores: nec non eandem partium lotiones, e simplicibus aqua instituta: quae exerceri etiam poterunt in brachijs. Vlculculum in occipitio summopere esset commendandum, nisi deterreret a vocis rauedine quadam, significante, lingulam capitque tracheae arteriae, aut acquisitio, aut natino temperamento imbecilliora esse. Ceterum, si concursus humoris non potest his compesci aut retrahi: generosius quid praescribendum, tamen mirum decoctum salis parill. diligenter paratum, tum rad. cich. bugloss. & fol. beton. quorum quantitate medicis assidentibus relinquimus, monentes, decoctum leuiusculum esse debere: huius enim vsu, non tantum

rum humores aucti poterunt ad externas partes, sed omnis etiam suspicio luis Venereæ tollitur; & commendaremus eius usum hoc tempore. Hoc præsidio, una cum mediocri diæta, per XX. dies utendum, si morbus primo præscriptis non cedat. Deriuantium a capite medicamentorum omnem usum reprobamus: quia deductio ad consueta emunctoria, per quæ cerebrum mundari solet, potest obesse oculis, & alijs partibus affectis.

Ultimo loco satisfaciendum ipsis partibus affectis. Vbi probamus *unguentum Laurentij Lazari*, medici & chirurgi excellentis, quod omnes propositos scopos perficere potest, & sic habet: *℞. lixarg. argenti, plumbi vsti ana 3. j. myrrhæ, aloes, tutiæ præparatæ ana 3. ij. pingued. vituli 3. j. succi solan. succi plantag. vini granat. ana 3. ℞.* Bulliant humida omnia ad consumptionem succorum: deinde colentur: quibus adde *ceræ albæ q. s.* & reliqua omnia in tenuissimum pollinem redacta, atq; per pannum transmissa adde: fiat unguentum in mortario plumbeo reformatum: quo panni linei subtilissimi imbuti parti affectæ applicandi, & bis in die permutandi.

Viuenti ratio hæc esto: *Vinum* sit album, non potens, non adstringens, ne alius scior reddatur, sed substantiæ tenuis. *Cibi* elixi potius, quam ass, medicati cum *rad. bugloss. fol. borag. &c.* Cauendum ab omnibus acribus, item a sale conditis, nec non a generantibus crassum & pinitosum succum. Fugiendus aer caliginosus, valde frigidus & nocturnus. Profundus corporis motus mediocres, congruo seruat tempore: quos si adire non poterit, frictiones administranda. Labia minime exercenda, quantum fieri potest. Alius si sponte mollis non sit, iusculis paratis & *pasp. diis & prunis damascenis* mollienda erit, vel clysmis lenientibus.

CONSILIVM XIX.

In paralyti infernarum partium, necnon conuulsione, & dolore.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Affectus. Proponitur paralyti partium infernarum a renibus in fractu motus quidam conuulsui adiunguntur, necnon dolor quidam grauatiuus circa regionem renum & lumborum. Suppositis igitur intemperijs membrorum principum, iecoris scilicet calidioris & siccioris, ventriculi frigidioris, & aliquantulum humidi, necnon capitis humidi ad calidum vergentis, a medico præsentis optime cognitis & nobis præscriptis: vt recte institui possit curatio, inuenienda est causa. Cui igitur propter paralytin patiens non modo nihil inferiora mouere possit, sed secundum illas partes difficulter etiam sentiat: constat duplex esse symptoma in actione animali; quorum alterum in motione ablata, alterum vero in sensu diminuto consistit. Quæ symptomata ratione causæ minime curationem immutant; sunt tamen signa vehementioris essentiae ipsius causæ, & proinde difficilius curationis, quod ad prognosticum facit. Cum autem omnis actio animalis, non modo requirat substantiam, siue partem aliquam, cui actio illa credita sit, sed etiam spiritus animalis, pro obeundis actionibus summo opere sit necessarius: mirum non est, si deficiente hoc spiritu, nulliteriam fiant motus, in musculis & partibus infernis, quæ sentire possunt, adeoque actiones motuæ in his aboleantur, sensibiles autem partium infernarum imminuantur. Cumq; ceteræ actiones animales, quæ membris supra renes existentibus, sunt concretæ, optime fiant: signum est, spiritus animales in cerebro generari, & transmitti ad spinalem medullam, ita vt omnes partes supra renes spiritu animali irradientur, & muneribus suis fungantur. Ad partes au-

tem infernas non transmittuntur, impedimento scilicet in via existente: quod nullum aliud est, nisi densitas in spinali medulla. Et ratio est: quia cum partes infra renes omnes æqualiter illis vitijs afficiantur: procul dubio necessarium est, noxam statuere in aliquo communi principio, a qua sentiens & mouens facultas illis partibus distribuatur. Hoc autem principium nullum aliud esse potest, nisi spinalis medulla, a qua (vt notum est) omnes nerui, facultatem animalæ deferentes, originem ducunt. Densior autem medulla eo loci, infra renes, est reddita: nā ab eo infra, & sensatio imminuitur, & motus aufertur. Hæc autem densitas, cum ab aliqua causa pendeat: hæc nulla alia videtur, quam materia pituitosa, crassa & lenta, quæ ob intemperiem cerebri & ventriculi generatur, & crasso & lento alimento, prauaque victus ratione, vt medicus optime retulit. Hic autem humor frigidus, crassus, & lentus, detrusus ad illas partes, non modo spinalem

medullam densare potest, vt hac ratione causa sit, quo minus spiritus animalis transire queat, & partes infernas illuminare; sed etiā sua copia partes illas, ad renes & lumbos spectantes, replet: cumque sua qualitate nullam aut exiguam solutionem vnitatis in ferre queat, multitudine tamen assiduum grauitatem infert, & proinde leuem & grauatiuum dolorē. Quin imo hæc eadem materia, in ipsdē & proximis locis detenta, & aliqua e parte in vapores versa, (inque vapores forsan satis infarctos) est in causa, vt vapores illi, ab ipsa eleuati, membrorum ipsorum partes nervosas petentes, expultricem irritent, vnde partes irritatæ in seipsas contrahuntur, vt noxium expellant: & hinc motus illi conuulsui oriuntur, qui legitimi seu veri non sunt, id est, non pendent a solo morbo, a repletionē, seu inanitionē; sed illegitimi, pendentes a sola facultate expultrice irritata eo modo, quo diximus. Ex his dictis, non difficulter ratio potest reddi

symptomatum, quæ & in mictione, & egestionē contingunt: & quoniam in relatione, quæ fit a patiente, & quæ fit ab eccellente viro, est aliqua diuersitas, vtriusque relationis satis potest reddi ratio. Et primum, si (vt refert patiens) neque se egerere, neque mingere sentiat: dicendum est, quod, sicuti ceteri motus auferuntur, resolutis musculis, propter densitatem spinalis medullæ: ita propter eandem densitatem resolutos esse musculos, qui podici & collo vesicæ præficiuntur, vnde sine sensu excrementa illa deijci necesse est. Si vero res se habet, vt refert excellentissimus vir, summa scilicet difficultate in aluum infusa detineri, & desiderio assiduo mingendi vexari, nec tamen ad libitum lotium emittere posse: dicendum est, non vndiquaque resolutos musculos illos, sed cum maior sit noxa in musculo podicis, difficulter iniecta detineri; cum autem in vesicæ musculo minor sit noxa, fieri, vt vrina detineri possit, quæ detenta cum copia aggrauet & irritet facultatem expultricem, desiderium mingendi inferat; debili autem existente eadem expultrice, propter vesicæ frigidam intemperiem, non potest ad libitum vrina expelli. At vtunque res habeat, nil mutatur curatio.

His ita constitutis, patet quid pro curatione agendum sit: scilicet materiam illam, seu continentem causam tum densitatis, tum doloris grauantis, omnino esse extirpandam: ita tamen, vt, cum sit viscida, & crassa, & fortassis per moram duritiem aliquā adepta, debeat detergeri, incidi, & emolli; quæ emolliio ea saltem ratione iniungenda est, ne forte ratione medicamentorum discurientium, tenuiores partes resoluantur, & crassiores remaneant. Partes sunt attemperandæ. Ventriculus calefaciendus & siccandus. Caput exsiccandum. Totius ante omnia est habenda prouidentia.

Quos scopos explorare admodum difficile esse iudico: præsertim ratione illius materie occupantis spinalem medullam. Nā quod spectat ad intemperatias illas,

Indicatio.
nes.

Pr ognos.

illas, non erit fortassis ita difficilis curatio; difficili-
ma tamen erit ratione dictæ materiæ; huius enim si
consideremus prestantiam & vehementiam, habet
vehementiam insignem, ratione propriæ essentia,
propterea quod est copiosa, viscida, crassa, & proin-
de difficilis extirpatur: cuius copiam, visciditatis &
crassitie, illud potest esse indicio, quod maior copia
& maior crassities est in materia, quæ causando den-
sitatem, & sensum, & motum aufert, quam quæ mo-
tum tantum aufert. Præterea habet vehementiam
satis magnam ratione dignitatis; occupat enim ma-
teria hæc spinalem medullam, quæ est membrum sa-
tis nobile, & substantia cerebri constans; ut hac ra-
tione etiam difficilis reddatur curatio. Ratione fa-
cultatis corpus regentis, nullam videtur capsula hæc
habere vehementiam, cum nullas ledat facultates.
Proin cū virtutes omnes sapientis sint robustæ, spes opti-
ma est aliquid efficiendi.

Curatio.

Ergo quoad chirurgiam: *sanguis* non videtur mit-
tendus; nec enim habet rationem causæ principalis,
quia malum non fit a sanguine; nec causæ sine qua
non; cum enim multos dies in lecto æger permanse-
rit, consonum rationi est potius abundare alios hu-
mores, omittis scilicet consuetis exercitijs, corpore
refrigerato, caloreque tepido reddito. Quod si forte
alias fluxissent *hemorrhoides*, non esset præter ratio-
nem aliquid sanguinis ab eo loco detrahere. *Fonticu-
li* maxime laudantur in ambobus brachijs, præsertim
in occipitio infixi. Præterea, postquam omnia & in-
terna, & externa, & toti, & parti affecta administra-
ta, non profuerint; maxime laudamus si eo loci, ubi
suspicio est, densitatem adesse in spinali medulla, fiat
inustio, ut scilicet materia ibi contenta, hoc præsidio
generoso euacuetur.

Leniens medicamentum, sit *mel ros. sol.* Preparan-
tia sint: *syrr. de beton. cich. borag.* Et quia refert excel-
lentissimus vir, adesse obstructions in iecore, & lie-
ne: ideo ratione illorum cōueniunt aperientia, absq;
tamen caliditate insigni, ut *pentaphyl. agrim. capill. Ve-
neris, tamarisc. radices filicis, &c.* Preparatis humori-
bus, expurgentur hi, non semel, sed bis, *agarico*, seu
recipientibus *agaricum*, vel *pilulis de agar. permistis cū
cochys*, & similibus. Toto expurgato, est expurgan-
dum caput: & cum quæ sint viæ, os, & nares: via oris
est suspecta propter dyspnœam quam passus est, ne
scilicet catarrhus forsan masticatione ad illas partes
deuoluatur. Expurgabitur igitur caput per nares ster-
nutatorijs, & succis per nares attractis, ut *succo betæ
maioran.* Hoc facto ad generosum aliquod præsidium
deueniendum: qualia sunt, *sassa, china, guaiacum, sassa-
fras*: omnia hæc probantur, ita tamen, ne nimis cali-
dis utamur his temporibus, quia virtus ratione aeris
calidioris, non profert. Quare paratur decoctum
de *sassa & china*: in quo, ratione iecoris, *borag. & cich.*
addantur. Frigidioribus vero temporibus, si malum
non cessauerit, *guaiaco & sassafras* erit utendum: quo
tempore erit etiam opportunus vsus *magnarum an-
tidotorum*. Sicuti tempore calido, non erit pertran-
seundum ultra *conseruam betonica*, & similia in pri-
mo gradu calida. Multa quoque conueniunt exterius
administrata, ratione ventriculi. Potissimum autem
quando *sassa & china* decoctum assumitur, optimum
erit, si foueatur *uino generoso*, in quo *betonica, mentha,
absinthium, anisum, &c.* sint in cocta: & postea iunga-
tur decoctum *anethi, mastich. de absinth.* Conuenit *stil-
licidium ex aqua thermali*, & siccante, & calefacien-
te, si adesset. Capiti similiter conueniunt ea medica-
menta exsiccantia, & minime calefacientia: ut ablui-
tiones, *e lixiuio & cinere pauco vitis*, confectæ, in quo
sit in cocta *beton. fol. jalicis*. Locis affectis, si fieri po-
test, omnino parentur *infectus in aqua thermali*, que-
cunque illa sit, dummodo calefaciat & exsiccat: ita
tamen ut omnes partes inferiores, vsque ad iecur, in
aqua illa immergantur. Locis illis in regione renū,

& præsertim ubi est densitas, optimum erit prius im-
ponere *emplastrum de meliloto*, per 4. aut 6. dies: dein-
de per 6. alios dies idem emplastrum permiscere. Re-
quis portionibus, cum *emplastro sacro*: Ultimo loco
ponatur *triapharmacum confectum ex oleo antiquo, li-
thargyro, & aceto*, & quibus portionibus, cui adiungatur
elaterium & colocynthidis. Ita enim primo loco emol-
liemus: secundo emolliemus, & pariter resoluemus
tertio emolliemus, resoluemus, & materias illas a
propriate attrahemus. Quod si hæc non profue-
rint, ad *inustionem* accedendum.

Dieta erit moderata, ne cibi copia augeatur ma-
teria, vel paucitate prosternantur vires: sit attenuans
& incidens, quia materia viscida, crassa, & difficul-
ter resolubilis. Vinum fugiatur; tum potissimum,
quando decoctum sumitur.

CONSILIVM XV.

In lesa visione: in iuvene 25. annorum.

MEDICORVM SUBSCRIPTORVM.

Manifestus hic est affectus, sed difficilis curatio. *Affectus*
Anis. Actio quidem humoris crystallini nequa-
quam prorsus est adempta, neq; nervus opticus ad eo
affectus, quin & facultas & spiritus aliquatenus tras-
mittatur, quia lumen solis videt: nihilominus facul-
tas illa admodum est impedita. Causam vero, quæ a-
ctio crystallini sit impedita, nullam aliā esse dicimus,
quam materiam, in parte ante crystallinum, aut albu-
gineum humorem ita concretam & induratum, ut fe-
re callum ibi induxisse videatur. Hæcque cum sæpe
varios calores referat: non vnus generis est. Neque
vlli mirum sit, si ob importunam tractionem chir-
urgicam, & ob continua studia, nec non naturalem
oculorum imbecillitatem, maxima materiæ copia cō-
fluxerit, & in hac humorum colluie, cornea aliquid
sit perpeffa, & huiusmodi humore secum dum intrin-
secam & extrinsecam partem fuerit imbuta. Hos vero
humores inibi generari non credendum est, sed potius
in cerebro eos produci credimus, & inde ad oculos
labi, & malū adaugere: ubi enim in corpore pars ali-
qua læsa est, natura semper ad illam excrementa de-
mittit. Et quamuis corpus nobilissimum iuuenis alioqui
sanū sit: attamen in ipso quoque aliquam humorum
copiam exsuperare, minime a ratione alienum est.

Cum igitur res iga se gabeat: vnicuius medico scio-
pus esse debet, ut materia indurata in parte externæ
& internæ tunicæ, emolliatur: deinde medicamentis
insensibiliter vacuetur, & erodentibus callus adima-
tur, quemadmodum veteres faciebant. *Præsidia.*

His scopis & toto satisfacere, nobis impossibile vi-
detur: quia morbus est vetutis, a chirurgis non bene
tractatus, & quia tandem materia, quæ est in parte in-
terna corneæ, indurata & scirrhusa iam facta est, ut e-
toto emolli non queat. Verumtamen quia nobilissimus
iuuenis, hoc saltē petit, ut vel parietes ab animantibus
discernere queat, deferendus non est, maxime cum
ipsi placeat in casu desperato medicinam experiri. *Prognosis.*

Itaque consilium, ut quam primum curationem
aggrediatur. Nam Galeni est sententia, humores cras-
sos & viscidos, semper initio veris purgandos esse. Et
primum, quoad materiam chirurgicam: quoniam me-
dicamenta oculis administranda, futura sunt calida
& sicca, ne calore suo materiam & capite attrahant,
primum *sanguis* per venæsectionem, deinde per cu-
rbitulas extrahendus: nec improbamus *setaceum*
ad diuertendum humores.

De alijs vero remedijs ita statuimus: aluum primo
castia, & elect. lenitius esse molliendam: mox præpa-
randos esse humores, *syrr. de cich. de beton. cum decoctis
accommodatis cich. beton. euphrag. chelid.* postremo
expurgandos *pil. coch. & lucis*. Post hoc caput per ma-
sticatoria

sticatoria & errhina medicamenta euacuandum.

His factis ad medicamenta localia deueniendum erit; quæ omnia consolationis gratia erunt potius exploranda, quàm quod boni aliquid præstari posse speremus, oculis fere nihil deterius contingere possit. Hæc vero agenda sunt, dummodo reliquo corpori non obsumus. De dissipatione autem suffusionis nihil agendum erit, cum præsens status oculi minime exigere videatur. Et quamuis chirurgi multa polliceri soleant: nil tamen eos præstare posse certo scimus. Dimissa igitur perforatione, in primis deueniendum erit ad emollientia & detergentia: veluti si paretur aqua, cui incoquantur *rad. malue, altheæ, lapathi*; atque ita sæpius tepida intra oculos immittatur, spongiisque illa imbutis, noctu per aliquot dies oculi foueantur. Post hæc ad ea quæ dissipant, & callum discutiunt, transeundum est. Cumque hæc complura esse possint; prius mitiora sunt vsurpanda, quemadmodum essent aqua vitis. ol. feni. cui modicum aqua euphrasie esset admixtum, ne nimis oculus mordeatur. Aqua etiam destillata ex ijs quæ habent vim absumendi a proprietate humorem pituitosum, nobis probatur; cuiusmodi esset illa: quæ fit e *radicib. iridis, vel colocyynth.* sic enim exsiccantur & extenuantur huiusmodi humores. Nam quemadmodum antiqui interdum corpora purgabant inunctionibus: ita nos maiori cū fiducia speramus hic propositis medicamentis humores attrahi & consumi posse. Quod si hæc nil profecerint: administranda erunt, quæ manifestis proprietatibus agunt. Sed quia maxima difficultas est in medicamentorum impositione, vt diutius in loco affecto consistere possint: ideo parari poterit *phiala parua*, quæ respondeat oculorum orbibus, quæ ora angusta habeat: in hanc aquæ immittenda; ea mox oculis apponenda, & in his apertis per aliquod temporis spatium detinenda. Compositionem quoque illam *elixir* vocatam non improbamus, eo quod conficitur multis aromatis, & ocularibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant. Imo, si sub hisce remedijs oculus non inflammetur, placet nobis, vt gurta vna tantum olei de sulphure, admixta cum decocto *sanugraci*, infundatur: sed ne inflammatio oriatur, aliquid aqua refrigerantis addendum. Quod si ex horum vsu profectus quidam apparere videatur, tunc vterius progrediendum potius, quam vt ijs vramur, quæ in puluere administrantur, eo quod vim habet magis corroden di; vt *antimonium*, & similia, quæ a Galeno lib. 4. *κ. τ. ρ.* proponuntur. Decoctum etiam ligni extrinsecus adhiberi poterit, eo quod propter pinguedinem vim habet emolliendi. Haud secus alia duo valde probamus, quæ ex aliorum relatione experta esse sæpius audimus. Alterum est medicamentum confectum e *violis albis, & folijs raphani hortens.* & e *cubebis* in pollinem redactis: quæ addita dimidia parte ammoniaci, cum opobalsamo, si optimum reperiri potest, conficiuntur. Alterum refertur ab Auicenna & Galieno. in lib. de facile parab. & paratur e fructu lauri decorticato, cum portione aliqua gummi: quamvis Auicenna ipse cum felle viperarum domesticæ conficiat. Ab eodem quoque laudatur vsus *heriacæ*, applicatæ oculis, sed prius cum copioso melle, atque vino dissolutæ. Scimus enim in *theriacam* multa ingredi, quæ vim habent digerendi, & detergenti. Paratur etiam medicamentum e succo feniculi & allij, quod conferre dicunt, si cum vrina pueri impolluti administrantur. Hæc varia pro posuimus, quia in tali casu deterrimo, omnia sunt experiunda. Patavij CX. D. VI.

Bernhardinus Paternus.

Ego Hieronymus Capivaccas, assero, eam medicationem prorsus inutilem fore.

Hieronymus Mercurialis.

Hieronymus Fabricius ab Aquapendente.

CONSILIVM XXI.

De Orthopneæ; & Visione deprauata:

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

EX omnibus capitis destillationibus nulla grauior est ac deterior, quam illa quæ ad pulmones delabitur; atque inter has illa potissimum, quæ a pituita falsa fieri solet: cum periculum sit, ne pulmones exulcerentur, & phthisis inde fiat. Quia igitur illustri Baro, in flore ætate constitutus, per interualla, & præsertim in patria, catarrho illo a capite ad bronchia pulmonum corripitur; (quod malum a Medicis, ob suffocationis periculum, orthopneæ vocatur; & eodem laborantes, anhelosi ac suspiriosi dicuntur, cū ob præsentiam illius materiæ vix respirare valeant, & corpus penitus erectum tenere cogantur) eidemque etiam visio aliquantulum imminuta esse videtur, quia, quæ procul absunt, accurate cernere nequit: tum per interualla falsam expuit materiam: ob id recte a medicis dictorum affectuum quærit remedia.

Primum autem sciendum, humores qui in capite generantur, & qui a iecore sursum in caput feruntur, ac destillant, ad plures partes subiectas præcipitari consueuissent: hi, cum magna satis copia ad pulmonis bronchia descendant, orthopneæam intro ducunt, vt patiens non nisi recta ceruice respirare possit. Imminutam vero illam visionem fieri affirmamus, ob angustiam naturalem, cuius ratione spiritus non influit, quemadmodum opus esset. Sed cum omnia hæc mala soboles sint materiæ pituitosæ, nimirum humoris cuiusdam præter naturalis: necessario sequitur, materiam hanc effectum esse alicuius actionis: deprauatæ: quæ nulla alia esse potest, quam concoctio cerebri: quæ quidem deprauatur, quia facultas alteratrix labefactatur, ob intemperiem calidam & humidam: & quia e partibus infernis, nempe ex hepate, vapore bilioso, acres, & mordaces subministrantur: unde fit, vt excrementa ista quandoque falsa esse videatur, & hoc quidem ob intemperiem calidam & siccam ipsius iecoris. Propter imbecillitatem vero pulmonum interdum ista materia suscipitur, unde suffocationis periculum intenditur.

Quare tota curationis ratio in eo posita esse videtur, vt materia, quæ in capite & iecore redundat, euacuetur: & horum viscerum intemperies corrigatur; pulmonesque corroborentur. Caput itaque calidum & humidum ad pristinam temperiem est reuocandum: iecur refrigerandum & humectandum: & quia sanguis calidior fouere videtur hepatis & capitis caliditatem, non abs re erit sanguinem euacuare.

Quibus scopis satisfacere, difficile sane erit, non tamen impossibile, si modo illustris Baro parere monitis nostris velit.

Concepta igitur optima curationis spe, materias præsidiorum proponemus: leuiiores quidem, hoc tempore, grauiiores vero aduentante vere vsurpandas. Et initio, quoad chirurgiam, & hoc tempore sanguis euacuabitur *cucurbitulis scarificatis*, ea quantitate, quam sanguinis actio præscribere, & virtus permittere videbitur. Fonticuli non erunt excitandi, quamuis in hoc malo locum habere videantur: quia speramus beneficio medicamentorum proponendorum eum e toto ab his affectibus liberatum iri: quod nisi fieret omnino illis vtendum foret.

Quoad pharmaceiam: alius leniatur melle rosarum solutiuo & manna, dissolutis in decocto fructuum & betonica. Præparetur materia syrupis de betonica, boragine, cichorio, & tussilagine, cum decoctis proportionem respondentibus. Præparata materia, purgetur corpus agarico & rhabarbaro, cum de coctione fructuum, quibus addatur mel rosarum solutiuum & manna. Quæ leuis purgatio sufficiet per totam hyemem: vbi

Ggg 3 etiam

Quærelæ x-gri.

Causæ.

Indicationes.

Præsigna.

Curatio.

etiam quandoque vsus erit conueniens *mellis scillitici*. Sumende *conferu. betonice, boraginis et buglosse, cum exiguo pulmonis vulpis.*

Aduentante autem vere, sanguis *venę secta* mittatur; leniatur alius, & præparetur materia, purgeturque corpus iam propositis. Et quia vna purgatio non sufficit, repetatur: præpareturque materia denuo *syrupis valentioribus, vt syrupo de betonica composito, de pomis composito, & de cichorio cum rhabarbato, & de hyssopo, cum decoctis appropriatis: purgetur vero pilulis ex agarico Mesuæ, & mastichinis.*

Corpore exquilitè purgato, caput etiam euacuandum erit, non apoplegmatisinis, ne materia adhuc magis ad os attrahatur, sed tantum errhinis, ijs tamò leuioribus, ne oculi offendantur: nimirum *e succo betæ & sampluchi*, addita *manna*, & si opus fuerit, *cyclamine.*

Capite purgato, probatur *scillitidium ex aquis nostris Dni Petri*, supra futuram coronalem.

Vt autem caput & iecur ad optimam temperaturam deducantur, & pulmones corroborentur: vix erit aliquid viribus par *decocto ligni, sarsæ parille, & ching*, additis *folijs betonice, boraginis, cichorii & sarsæ, glycyrrhizæ item ac passulis*: quo decocto vti poterit per triginta & plures dies: singulisque octo aut decem diebus capiat *pilulas de agarico, & mastichinas*. Transactis etiam quatuor aut quinque diebus, mane ac vesperi ante syrupum, sumat *enam alteramque pilulam e pulueribus ligni, sarsæ, ching, betonice, glycyrrhizæ, boraginis, ac pulmonis vulpis*, paratam: vt beneficio harum pilularum vires medicamenti ad partes etiam remotiores distribuatur, & felicius agant. Interdum quoque ante cibum per horam vti poterit *melle illico scillitico* proposito.

His omnibus diligens viuendi accedat ratio, necesse est. Quare ab omni aëris importunitate caueat, præsertim vero ab aere calidiore & humidior; & ob eandem causam, ab igne. Reliqua his respondeant: quæ breuitatis gratia, cetera nota, prætermittimus.

CONSILIUM XXII.

In anhelitus difficultate, pulsu frequentissimo, et inequali.

HIERONYMI CAPIVACÆ.

Affectus,

Respiratio per os, & inspiratio arteriarum, ad vitam vnice necessaria est, vt calor cordis & arteriarum euentetur, fuliginisque expellantur. Non igitur abs re illustris & reuerendus vir, noxam huius actionis sentiens, eam a nobis emendari cupit. Causa autem huius actionis lesæ, non est materia pituitosa, viscosa & crassa, quæ a capite descendens obstruat vias respirationis: nullum enim vnquã apparuit sputum, nec tuissis, nec stertor: etenim si materia descenderet, necessario in somno saltem sterneret. Proinde vera causa est tuberculum aliquod crudum, occupans carnem, seu substantiam pulmonis: hoc, initio paruum existens, læues arterias comprimendo obstruxit; unde causa fuit pulsus frequentis & inequalis; nam hæ arteriæ habent consensum & communicantiam cum arterijs totius corporis. Paullatim deinde augmentum illud tuberculum, obstruxit etiam comprimendo asperas arterias, seu bronchia pulmonis; unde causa fuit difficultatis anhelitus; & cum calor cordis, ob hanc anhelitus difficultatem euentari satis non poterit, leuis quedam febricula superuenit. Genitum autem est hoc tuberculum crudum, quoniam diebus elapsis cauterij, quod in brachio gestauit, occalluit; unde materia, quæ illo emissario vacuabatur, deuoluta ad pulmones, in his concreuit, & tumorem excitauit. Potuit etiam hæc materia habuisse originem ab errore externo, & mala viuendi ratione.

Scopi:

Vt autem mala hæc auferantur, necesse est, mate-

riam crassam, facientem tumorem, attenuare, calcificare, digerere, & per insensiles meatus euacuare: pulmones corroborare: virtutem totius seruare, totius etiam habita prouidentia.

His scopis satis facere, meo iudicio, est impossibile: adest enim vehementia dignitas, quia pulmo, pars præcipua, afficitur, sine qua animal viuere nequit. Ratione propriæ essentia: etiam adest vehementia: quia materia tumoris est crassa, dura, viscosa, frigida, & ratione partis quoque copiosa. Ratione tandem facultatis corpus regentis, nulla fere est tolerantia: unde hæc de causa summa est vehementia: quæ etiam adest ratione virtutis, tum in quanto, tum in quali: est quippe patiens in sepili ætate constitutus; annumque 63. agit.

Quia vero ægotantes deferere inhumanum est, ad præsidia veniendum. De chirurgicis nihil dicendum: cum diebus elapsis per hemorrhoidas missus sit sanguis. De fonticulis nihil: nullum enim inde iuuamentum. Quod si melius haberet, & ab hoc malo hac vice liberaretur: præseruationis gratia *duo fonticuli* mihi probarentur: alter in brachio, alter in crure.

De pharmacis nihil dicendum cum ei lenta sit alius *melle ros. sol. & manna, & electario lenitior*: præparati humores *betonice, melissa, sarsæ, boragine viridis, cichorio, & similibus*: euacuati *agarico, rhabarbato, &c.* Quod si non videretur satis vacuatum totum iterum per tres dies assumat iura alterata, & purgans. Pro alterantibus probatur *decoctum sarsæ & ching, cum modico sassafras*, pluribus diebus potu: item *decoctum botrys* (quam ad anhelitus difficultatem mire laudat Dioscorides) *melisse, betonice, hyssopi, rad. altheæ, sarsæ viridis, &c.* Ante syrupum sumantur *pilule e puluere sarsæ, ching, sassafras, & herbarum prædictarum*. Probatur etiam *vlus terebinthine syriacæ*. Præstantissimum quoque remedium est *pulsus sulphuris, seu flares*, qui discutit, incidunt, digerunt: sed cum nimis calidi esse videantur, corrigi possunt *ammoniaco*, & inde formari pilulæ, & ante decoctum exhiberi. Licet vero *sulphur* calidum sit recessu tertio, vel quarto initio, simulque febris addit: hæc tamen leuissima est, & *sulphur* correctum *ammoniaco*. Victus dictis correspondeat, & a vino abstineat.

CONSILIUM XXIII.

In anhelandi difficultate, producta a pituita salsa, occupante bronchia pulmonis, in iuvene 22. annorum.

HIERONYMI CAPIVACÆ.

Citra respirationem animal viuere nequit; merito itaque iuuenis nobilissimus, multis abhinc annis anhelandi difficultatem sentiens, huius queritis remedia. Ante plurimos annos lesint dysphneam; sed spatio annorum sex pinnino ab illa fuit immunis: post iterum ea affectus est: deinde per annum intermisit: cæpit postmodum singulo mense corripere: iam vero non semel tantum, sed bis, terque mensis spatio affligit, vt sepe etiam suffocationis periculum incurrat; liberatur tamen materiæ salsæ excretionem per sputum.

Hæc anhelandi difficultas oritur a materia pituitosa, salsa, occupante, & obstruente bronchia pulmonis. Generatur hæc materia pituitosa in capite, copiosa; adeo, vt cum per naturales solitasque vias excerni nequeat, paullatim ad tracheiam arteriam descendat, & ab hac in pulmonis bronchia fluens, illa maiori e parte obstruat. Pulmones autem suscipiunt hanc materiæ, ob suam debilitatem & laxitatem: & quia e diurna mora & fluxione habitum quasi contraxere. Generatur autem materia hæc in capite, labefacta ipsius facultate alteratrice, ob intemperiem humidam:

dam: nam in actiuis nullus apparet recessus a naturali statu: quæ intemperies humida, tum in dies aucta sit, ob prauam viuendi rationem; hinc factum est, ut malum, intensius redditum, non semel tantum in mense, sed sæpius inuadat. Salsedinem autem pituita acquirit, quoniam ob iecoris caliditatem in generatione sanguinis generatur falsa quædam serosa humiditas, quæ ad caput assiduo ascendens, est in causa, ut inter spuerum leuis illa salsedo appareat: descendens autem pituita, cum illa falsa & serosa humiditate, & permixta ad bronchia pulmonis, ibique præter naturam detenta, putrescit; & ob putredinem magnam illam salsedinem contrahit; quam exspuendo in paroxysmo perferunt.

Pro ablatione horum malorum, necesse est, caput humidum exsiccare; iecur quoque modo refrigerare; pulmones debiles, laxos, qui habitum fere contrahere ob continuam fluxionem, exsiccare, & corroborare; materiam, seu falsam pituitam deuertere, deriuare, & e toto extirpare.

Quas indicationes explere, non impossibile quidem, at summe est difficile. Adest enim primum vehementia dignitatis: quia læditur respiratio, actio causa vitæ omnino necessaria. Læditur etiam caput secundum alteratricem: quod est membrum principalissimum. Deinde si consideremus vehementiam ratione essentia: materia generatur copiosa, putrescit, fit falsa, est viscida; crassa: intemperies capitis humida, & pulmonum quasi in habitum mutata, ut ita summa sit vehementia penes essentiam tum morbi, tum causæ, id est, materiæ pituitosæ. Summa etiam vehementia est ratione facultatis corpus regentis: nam dum adest accessio, æger veluti suffocari videtur, ut vires difficillime tolerant. Caterum ratione virtutis nulla adest vehementia: nam æger est iuuenis & robustus, ut omnia remedia, etiam fortissima, ferre possit. Unde sperare licet, ægrum, si non integre, ex parte tamen conualiturum.

Ad curationem ergo accedentes, laudamus, ut sanguis euacuetur, primum *secta vena* iecoraria cubiti dextri; deinde *hirudinibus* applicatis hæmorrhoidibus, si natura prius fluere consueverint. Inurantur post *fonticuli*, in brachio dextro alter, ratione capitis: alter in crure dextro, ratione hepatis: totius tamē prouidentia prius habenda.

Primum enim leniatur aluus, *melle rosato solutio*, & *electario lenitio*: vel *melle violato solutio* & *mana*. Præparentur humores decocto *melissæ*, *hyssopi*, *cichorii*, *sarsaparillæ*, &c. Purgentur vero agarico.

Hinc caput errhinis purgetur nimirum decocto *betæ*, *veratri nigri*, & similibus.

His omnibus expeditis, probatur, ut assumat *salsæ & chinæ decoctum*, per plures dies, alteratum *cichorio*. In quo assumendo alternis diebus, ante decocti syrupum capiat *pilulam e terebintina Cypria*, cum aliquo pulvere exsiccatum reformatum. Post huius decocti exhibitionem, quia iecur erit excalefactum; temporibus calidioribus, per plures dies utatur *sero lactis caprilli*. A feri vsu, assumere debet *aquas Lucenses*, ut per sex, vel octo dies. Neque timenda est suffocatio, eo quod ventriculus, aqua hac repletus, comprimat diaphragma: nam moderata quantitate est capienda.

Stillicidium præterea non improbat, ut caput exsicceatur: quod parabitur ex aquis, in actiuis temperatis, ut sunt *Laterenses*.

Extrinsecus hepar refrigerandum epithemate e *succo cichorii*, cum *pauco aceto*, ad maiorem penetrationem.

Tandem suademus, ut post horum omnium vsu per plures dies utatur *lambitio* & *saccharo betonica*, cum pulvere *quinquefolij*, & alijs exsiccatibus.

Dieta his par sit: & pro potu sit vinum multa aqua dilutum.

CONSILIVM XI.

In interpolata anhelitus difficultate.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Præseruatio in causarum ablatione omnis posita est: ideo ad curandum dyspnœam, ex intervallis recurrentem, causas eius rimari decet. Refert vero patiens, Vir illustris, anhelitus difficultatem desinere, postquam materia, partim tenuis, partim crassa, viscida, & subflaua, per tussim reiecta est. Patet ergo vitium dictum recurrere, dum pituita frigida, partim crassa, partim tenuis, in capite accumulatur eoque, donec, præ copia facultatem expultricem cerebri irritans, ab ea in pectus, ac præsertim bronchia pulmonis, præcipitatur: ubi vias spiritus occludens, tantisper luctam illam cum exeunte & ingrediente aere exercet, subindeque anhelandi difficultatē inducit: donec tota consumpta & eiecta, meatus illos liberos, ac spiritibus peruios relinquit. Ad hunc autem humorem suscipiendum magnopere confert inueterata & insignis pulmonum laxitas, & infirmitas: quod satis docent diuerforum affectuum genera, quibus antea laborauit. Malum autem huiusmodi fit: tum quia pulmones recipiendæ a capite fluxioni maxime accommodati & propensi sunt: tum quia cerebrum excrementorum ferax prompte demittit superuacaneos & copiosos in pectus succos. Porro excrementa ea, cum sint praua vitiatæ cerebri coctionis opera: puto eam vitari ob frigidam & humidam illius intemperiem, nec non ob varios, quos iuuenilis ætas committit, in victu errores.

Quod si itaque ab hac calamitate prorsus liberari cupit: necesse est, victus errata, & præsertim importunas exercitationes & computationes vitare: mox superfluos quoscunque humores, tam a pectore, quam ab vniuerso corpore amouere: postremo calefacere moderate cerebrum; simulque & ipsum, & pulmones exsiccare.

Quoniam vero non admodum facile huiusmodi viscerū dyscrasie penitus expugnari possunt, quæ ob vetustatem iam quasi habitum contraxerunt: attamen cum in ætate firma & valida, potiusque proficiente, quam deficiente, sperare omnia bona liceat; eoque maxime, quod mihi compertum sit, eam non fuisse adhibitam medicationem, quæ potuerit vitium hoc aut finire, aut saltem imminuere: itaque alacriter curationem, siue præseruationis rationem, aggrediendum consulo.

Et quoniam in omnibus defluxionibus curandis magnam vim diæta commoda habet: hinc inchoandi. Fugiat ergo aerem inclementem. Caput humili, dum libere respicit, dormiat. Ante cibum moderate exerceatur. A cibo, tum animo, tum corpore quiescat. Moderate semper edat & bibat. Nec somno, nisi duabus tribusve horis a cœna sese det. Computationes, vina generosa, cruditates omnes, tanquam pestem, fugiat. A cibo semper *coriandrum cum saccharo* sumat. Quæ omnia rectius præsentis Medici.

Quoad chirurgiam: *cauterium* sinistro brachio imponatur, diuque apertum seruetur: constat enim experientia, anhelitus difficultate vexatos, hinc incredibilem utilitatē percipere. Quatum ad alia medicamenta attinet: ubi curatio auspicienda videbitur; primum vniuersum corpus expurgetur, lenita aluo *melle rosato solutio*, mox præparatis humoribus, *decocto pulmonaria*, *betonica*, *hyssopi*, cum *syrupo de betonica*, atque *oxymelite simplici*: tandem euacuat is *agarici diluto*, & *melle rosato solutio*, vel *pilulis de agarico*. Hinc caput errhinis purgandum, ut *succo betæ*, cum *aqua betonica*: aut simili.

Hoc facto, *chinæ* optimæ, vel *salsæ* decocto, ad minus per triginta dies utatur: ac simul placide sudare

Ggg 4 conetur.

conetur. Quo tempore magnopere iuuabit, si singulo mane, priusquam syrupum poret, pilulam sumpserit e semiserupulo sulphuris vini, aqua malue sepius leuigati, cum drachma vna optime terebinthina. Tum etiam probò eam victus rationem tenuissimam, quæ adhiberi solet, sed paullo mitiorem.

Et quia formidandum est, vt etiam diligenti hac adhibita cura mali radices funditus eruantur: futura hyeme hortor, saltem singulo mense pilulas de agarico deuoret: sepeque sequentis confectionis portionem, ad nucis videlicet magnitudinem sumat: *x. conferuæ violarum & betonice ana ʒ. j. ʒ. pulueris glycyrrhizæ ʒ. j. ʒ. pulmonis vulpis ʒ. ij. cum syrupo betonice fiat mistura.* Quod si aduentante vere malum nondum finitum fuerit: tunc de potu & stillicidijs aquarum thermalium diligenter & mature cogitandum erit.

CONSILIVM XXV.

In anhelitus difficultate, capitis destillatione, & raucedine.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Causa.

Affectus, de quibus illustrissima femina conqueritur, tres potissimum esse videntur: nimirum anhelitus difficultas, capitis destillatio, & raucedo. Cum enim loca altiora adscendere, & descendere conatur, statim anhelandi difficultas oboritur. Raucedo autem cum clarè auribus percipitur, alijs non eget signis. Destillatio inde deprehenditur: quoniam assidue sermo materia pituitosa, insipida, crassa, & lenta, sputo excernitur, quæ cum male oleat, vt ipsa refert: argumentum est ipsam aliquam contrahere putredinem.

Causa.

Omni igitur diligentia horum affectuum causæ sunt indagandæ: vt illis inuentis, indicationes ex visu hauriantur, materiæque remedium inueniantur. Dubium non est, anhelitus difficultatem, vocis raucedinem & materiæ illius pituitosæ excretionem, esse partus destillationis. Nam, vt a raucedine exordiamur: materia illa pituitosa, descendens ad instrumenta vocis, glottidem & epiglottidem irrigans, est in causa, vt vox rauca euadat. Decumbens vero ad pulmonis asperas arterias, ac ibi aliquam moram trahens, a calore cordis & pulmonum, nec non ab illa mora, contrahere videtur quandam crassitiem & putredinem: cuius putredinis signum est, quod illustrissima patiens, dum hanc materiam excernit, in suauem quandam odorem in ore perferit: præterea, quamuis materia illa reiecta, non sit exactum pus, ad puris tamen conditiones & naturam proximè accedere videtur. Hæc itaque materia ob sui copiam bronchia pulmonis aliquo modo obstruens, est in causa, vt illa respirandi difficultas oboritur. Generatur autem hæc pituitosa materia in ipso capite, læsa coctione ipsius: quæ quidem actio læditur, labefactata facultate alteratrice, tum ob intemperiem humidam; (nam in aëris qualitatibus nullus est recessus a naturali statu: & licet caput aliquo modo calidum esse videatur, hæc tamen caliditas est naturalis, & ipsius capitis natura temperies.) tum ob errorem externum, ratione nempe obiecti, id est, prauis alimentis, in quod agit capitis alteratrix: quod quidem alimentum inde gignitur prauum, quia (vt nobis relatum est) illustrissima femina assidue fere praua viuendi ratione vitur. Cuius ratione etiam aliquando fit, vt aliquæ cruditates in ventriculo generentur; a quibus flatus eleuari, & e ventriculo erumpere vt plurimum solent.

Indicationes.

Studium ergo nostrum eo conuertendum est omne, vt caput humidum exsicceetur: vt pituita, quæ præter naturam mouetur, præceptisq; tuit ad fauces & pulmones, interceptiatur, deriuetur, repellatur; bronchia

vero occupans, elidatur, dissipetur, ac penitus exspiratur: virtus denique horum viscerum, & tonus, vna cum virtute totius, conseruetur: totius tamen prius habita prouidentia.

Quibus satisfacere, non quidem impossibile est, sed tamē omnino difficile. Dignitatis etenim vehementia insignis est: quia caput, membrum principalissimum, læditur: læduntur vocis instrumento, officiumque pulmones, quorum actio causa vitæ summe est necessaria. Vehementia etiam propriæ essentiae satis intensa est: nam excernitur materia longa recedens a naturali statu: exspuitur quippe materia pituitosa, insipida, frigida, crassa, viscida, & quod peius est, aliquando semiputrida. Quam vehementiam capitis dystrasia, iamiam in habitum conuersa, augere videtur. Duobus enim abhinc annis sese infestari ab hac capitis destillatione refert: quamuis vnus tantum sit elapsus annus, e quo hæc materia & prauam qualitatem, & crassitiem contrahere inceperit. Ceterum de curatione omnino non est desperandū: quia virtus secundum quantitatem, & qualitatem satis robusta existit. Est enim illustrissima femina in iuuenili ætate constituta, satique bono corporis habitu prædita: nec vllum adhuc generosum præsidium est experta. Quare alacri animo, ad præsidiorum materias descendendum.

Vocatur autem in dubium, an sanguis euacuari debeat, necne? Cum menses in hac matrona illustri, secundum debitam quantitatem, & consuetum ordinem fluant: nullo modo sanguis in hoc corpore exundare videtur; vt, hac ratione, ab omni sanguinis missione sit abstinendum. Verum tamen, si consideremus mensis medietatem, quod sane tempus ab hac confusa vacuatione procul abest: facillimè vnicuique apparebit, tunc aliquā copiam sanguinis redundare: vnde, cum huius copia gratia; tum, quod sanguis tunc habeat rationem causæ sine qua non, possumus tuto vti ca lorificis medicamentis, quæ necessario in hoc casu sunt usurpanda: suademus, vt sanguis euacuetur, selecta vena communi dextri cubiti; in moderata tamen quantitate. Quoad fonticulos: conueniret quidem non solum cauteri in sutura coronali, sed etiam seraceti in occipite; verū quoniam hæc speciem & pulcritudinem defædere solent, quæ feminis præter cetera sunt carissima, vt ab hoc remediorum genere valde abhorreant; propterea suademus, vt in vtroq; brachio, vel saltem in vno, fonticulus fiat. Nam si vllum est præsidium, cuius ratione hanc dystrasiam, & capitis destillationem auferri posse speremus: hoc certe vnicum existit. Proinde femina huic illustrissimæ omnino persuadendū est, immo, si fieri aliter nequeat, ipsa cogenda, vt vnicum hunc saltem fonticulū admittat.

Quoad pharmaceiam: leniatur alius, melle rosarum solutio, vel cassia. Preparatur humores, decocto ex herbis non calefacientibus, sed potius temperatis: verbi gratia, decocto betonice & farsæ, itemque cicbory. Purgentur deinde agarico & rhabarbaro: quibus addatur mel rosatum solutiuum, vel syrupus rosarum solutiuus. Hac peracta purgatione, rursus præparentur humores, ac denuo expurgentur. In hac autem secunda purgatione, ratione capitis probantur pilule cochiae, cum portione mastichinarum permixta. Ceterum, quia omnia æstare incipiunt: poterit excellentissimus medicus diem aliquem obseruare alijs magis temperatis, vel ob pluuiam, vel etiam ob aliam causam: & tunc prædictas pilulas exhibere. Quarum caliditas vt magis corrigatur, illis assumptis, statim poterit aliquod apozema propinari, vt serum lactis optime depuratum.

Caput vero, quo melius & exactius mundetur: purgari debet ethinis illis ab excellentissimo viro propositis.

Quod si capitis destillatio ad pulmones perseueraret: probatur lambitium, paratum e loeb de pulmone

monte vulpis. cum syrupo de glycyrrhiza, de sarfara, de betonica: addita etiam manna. Vt autem expurgetur materia in pulmonibus exsistens, probatur sulphur, cum cera ad ignem, donec rubea, preparatum, & cum uno recenti exhibitum.

Ratione autem faucium & rucedinis, hortamur, vt sub lingua, & in fauces imponatur oxymeli, preparatum cum pulvere scabiosa, betonica, cornu cervini, & vrgente necessitate, cum pulvere boli Armeni. Nec esset preter rationem, ad interceptiendum materiam illam pituitosam; quæ assiduo in pulmones præcipitatur, vt dormitur itura in ore detinere thes viacam recentem, vel diacodeion.

Ceterum ante omnia, vt illa humida capitis temperatura aboleatur, probatur stillicidium, per plures dies, quandiu scilicet a derit presentia indicantis, nihilque prohibebit, supra futuram coronalem, paratum ex aqua nostra Latrensi: & quia capitis temperies est conservanda, temporis calidioribus paranda erit embrocha ex aqua Latrense, & aqua Tegule, mistis: immo, vrgente æstu, sola Tegula aqua. Statim vero à stillicidio caput exsiccandum, & supra futuram prædictam imponendum ceratum de betonica, vel aliud simile.

Verum illustissima scemina hac vnica medicatio- ne, (quæ quidem satis longa est futura, ob purgationem, repurgationem, & stillicidium) toto iam liberari non poterit, quia tempus nimis angustum tante curationi absolunda restat; & quia æstu iam iam ingruente decoctum ligni propinare non licet: nam virtus tum æstu, tum medicamenti generosi vsu, nimis dissoluere tur eodem tempore) propterea aduentante autumno suademus, vt denuo purgetur, repurgetur, & decoctum chinae, salsæ, & ligni, per aliquot dies assumat. Tunc enim, ære temperato exsistente, vires commodius horum alexipharmacorum facultates tolerare poterunt.

Viuenti ratio his erit proportionata: quam, ceu perspectam viro excellentissimo, consulto prætermittimus.

CONSILIVM XXVI.

In voce pene deperdita, & difficili respiratione.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Affectus, & causæ. Proponitur curandus iuuenis, qui expirat difficulter, & vocem fere amisit; licet enim loqui possit, vix tamen percipitur. Ad inquirendum ergo causam læsionis vocis, primo sciendum, varias esse vo- cis differentias: vox enim sonora est, vel rauca; acuta, vel grauis; magna, vel parua. Læsiō vocis hic est vo- cis diminutio: licet enim ad sit vox, fere tamen nō est intelligibilis. Ad partē affectam quod attinet: columella quidem ad vocem concurrat, non tamen est causa præcipua, sed minima. Galenus enim non ponit ipsam instrumentum adæquatum vocis, nec præcipuum: sed dicit, concurrere vt melius fiat vox; Puto ergo affici in ægro nostro laryngem, qui constat lingula, & tribus cartilaginibus; quæ partes nimis humide sunt redditæ. Præterea columella non debet poni pro parte prima huius affectus: nam vox fit a gutture, vt instrumento adæquato: columella vero extra adæquatum instrumentum, cum ad os potius pertineat, quam ad guttur. A'ia igitur causa assignanda & cōcedenda est, secundū Galenum: & Aristotelem libro quinto, de gener. animal, non enim potest fieri vox magna nisi magna sit & copiosa efflatio. Cum impetu si fiat efflatio, facit acutam vocem: de qua hic non agimus. Paruæ igitur vocis causa continens, est penuria efficientis materiæ: nam cum vna sit deperdita, necessarium est, pulmones refrigerari: hi refrigerati, non egent aere refrigerante; vnde

A quia non attrahunt aerem refrigerantem, non sequitur etiam excretio materiæ attractæ, quæ est deinde materia vocis. Videtur præter hoc vitium etiam in larynge esse aliqua obstructio: vnde fit, vt dum patiens vult respirare, accidat singultus ille paruus, qui sentitur: nam quando attrahit aerem, hic non potest intrare per laryngem obstructum, sed regurgitat, & affectum illum excitat, qui videtur singultus. Causa huius obstructionis est pituitosa materia, descendens a capite ad pulmones: estque tenuis & insipida, non nuncquam etiam amara, qui iam ad salsedinem tendit. Generatur in capite labefactata facultate ab in- temperie humida, quod cognoscitur e somno longo, & memoriæ diminutione. Eadem causa est difficultatis anhelitus.

B Quare, quoad columellam, quod deperditum est, Scopi. implendum & reparandum: humiditas capitis & gutturis exsiccanda: obstructio abolenda: materia auertenda.

Hos scopos implere partim difficile est, partim impossibile. Ideo ne res in peius labatur, & respiratio penitus tollatur, in eo potissimum laborandum, vt in hoc statu conseruetur ager.

C Quoad chirurgiam: quia sanguis peccat vt causa sine qua non, ideo confert vnguentum. Fonticulum in o. cipite laudo: hic enim partem imbecilem reddit: vnde humores ab alijs partibus ad hanc propelluntur, & inde euacuantur. Quod si quis dicat, caput iam ante læsum esse: ideoque non amplius lædendum: respondeo, caput, seu cerebrum esse læsum: non autem cutim, in qua sunt fonticuli. Nec prætermittendi sunt fonticuli, quia per hos non solum euacuatur materia, quæ in parte affecta generatur, sed etiam quæ in alijs partibus: id quod sensu percipitur: nam per cauterium, quod patiens hæc- nus in coronali futura gestauit, expurgata est mate- ria nigra, quæ in hepate generatur.

Leniatur aluus, manna, syrupo rosarum laxatiuo. Præparentur humores syr. ros. hyssopi: purgentur agarico pilulis cedrys. Caput errhis vacuetur: & pectus lam- bituius.

Ad exsiccandum, conuenit decoctum chine, guaiaci, salsæ & salsæfras. Item puluis sulphuris & cornu cervini: qui exsiccant, roboratque pulmones. Insti- tuatur etiam stillicidium aquarum Aponensium D. Pe- tri. Capiti quoque raso exsiccans medicamentum imponendum, e sulphure & colocynthide: qui mate- riam pituitosam attrahit.

Victus his proportionem respondeat.

CONSILIVM XXVII.

In tumoribus circa faciem, pluresque alias corporis par- tes quorum alijs melicerides, alijs scirrhi apparent.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

I Venis viginti duorum annorum, etsi ætate & colo- re videatur florens, diuersa tamen patitur mala. Affigitur enim tumore in lobo auris sinistra: tumore item in utroque angulo oculi sinistri; nec non alio tumore in parte suboculari. Quintus iam est annus, e quo malum in aure cepit, iam magis semper magisque serpit: est tamen affectus indolens, durus, & sine inflammatione, qui neque erysipelas, neque œdema, nec scirrhus: sed abscessus, e genere meliceridum.

Morbi hi sunt in magnitudine aucti: a materia melancholica & pituitosa; sed magis pituitosa: color tamen apparet nigricans, quia nigredo permixta cum albedine, hanc facile obscurat. Et quia materia pi- tuitosa peccat: fit, vt hi tumores in capite oriantur: ubi generatur pituita. Materia melancholica trans- mittitur

Historia.

mittitur a iecore: quemadmodum etiam materia biliosa, generata caliditate iecoris: unde per intervalla adfunt pruritus. Melancholia non est sola, neque exusta, ut purgetur, aut mordice. Transmittitur ea ab hepate, ut nutriat illas partes: sed cum regi non possit acaliditate partis, fit ut in tumorem transmutetur.

Indicationes, & Prælagia.

His ita comparatis, caput frigidum, quod generat pituitam, calefaciendum: iecur, quod generat melancholiam & bilem, & refrigerandum. Et quia morbi hi potius præservationem, quam curationem requirunt, ideo hi scopi sunt præservatorii: qui expleti possunt.

Curatio.

Sectionem tumorum non probor: ne peiores fiant, maxime in oculis. Auris vero tumor folliculo seu vesica propria non continetur: unde sectio neque hic necessaria est.

Fonticuli in brachio sinistro, & dextro crure, differri possunt in sequentem autumnum. *Venefectio* nem probor in utroque brachio: in sinistro quidem, cum tumor sit in sinistra aure, ideoque rectitudo servanda; nam ubi agendum indicatur a sede, & subsistentia morbi. Dextri etiam brachij vena secanda, quia sanguis melancholicus generatur, & fouetur in hepate: secda igitur illa vena, instituenda est diuersio. Si consuetæ essent hæmorrhoides agros: probarem sanguisugam applicationem.

Purgandum est corpus: ita tamen ne incalcescat iecur: valde probor *serum caprinum, cum fene folijs, epithymo, & polypodio*.

Decoctum falsæ non probor: nam in aliquibus hisce tumoribus humor folliculo concluditur, qui talibus decoctis, etiam millies exhibitis, extrahi non posset. Post totius & capitis purgationem, conveniret *balneum aque dulcis: & stillicidium* in sutura coronali.

Quoad externa non probor vehementia, ne fiat vlcera cancrrosa: ideo *aquam vite*, non probor, nisi correctam, cum admodum sit calida.

Hæc omnia si sequentur, vna cum decente victus ratione: ab augmento horum tumorum præservatum ita ægrum nostrum speramus.

CONSILIVM XXVIII.

In morbo Gallico.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Causa.

Vir quidam ætatis consistentis laborat morbo veneno, cum vlcere, seu carie in pene, tumoribus circa omoplatas & crura, vlcere quoque in oculi dextri palpebra, scabieque totius corporis. Cum vero non omnes, qui luem Gallicam patiuntur vno modo sint tractandi: modo huius natura est cognoscenda. Dum quis lue Venerea in coitu afficitur, non is morbum aliquem, sed causam morbi accipit, nimirum virulentiam gallicam, quæ materia est calida, quia facit erosiones, tumores, & guminata, contagium quinetiam calorem arguit: nam, ubi contagium, ibi putredo: ubi putredo, ibi caliditas. Virulentia igitur hæc calida & putrida existens, maximam obtinet activitatem in corpore. Agit autem in corpore, & est causa læsæ actionis, vel ob errorem externum, citra morbum: vel ob aliquem morbum. Vatio igitur modo lue venerea in corpore agit: aliquando enim excitat gummata, quæ sunt morbi in magnitudine aucta; aliquando vlcera, quæ sunt in continui solutione; aliquando non intervenientibus his morbis, per se ipsa agit. Si autem agat in aliquod viscus, ut in iecur, si iecur sit calidius, facile iecur adhuc magis incenditur: quia in habentibus symbolum facilis fit transitus. In hoc corpore, quia viget materia satis calida, & iecur quoque natura calidum; ob id facta intemperies in hepate.

Indicationes.

Scopi ergo sunt materiam virulentam propellere;

A iecur refrigerare: occurrere solutioni unitatis, & magnitudini auctæ.

Spem sanationis concipimus, quia morbus nondum inveteratus, utpote ante biennium ortus: errorque a medico commissus.

Singulis quibusque decem diebus expurgandi huiusmodi adusti & biliosi, ita tamen, ut iecoris caliditas non augeatur. Exhiberem infusionem sene in capri-
no sero, cum confectioe Hamech, & castia. In decocto obsequandum, ne hoc nimis calidum pareatur: Nam egger prius quoque decocto *guaiaci* usus est: sed relinquere, illius usum coactus fuit: quia per totum corpus incaluit, pustulisque ita discruciat fuit, ut movere se non potuerit. Decoctum autem illud paraverat medicus *e guaiaci 3. iij. falsæ parille 3. ij. & aque cichorii lb. x.* addideratque *coriandrum, anisum, & cianopomum*: hæc autem hyberno tempore administraverat. Ne ergo idem nobis contingat, mitius progredi decet. Nos igitur utemur *corice ligni*: & maiorem præstituerimus *falsæ dosin*, quam *guaiaci*: addemus ad decoctum iustam *endiuvæ* quantitatem, propter calidi hepatis calidam dyscrasiam. Quod si nihilominus caliditatem aliquam e decocto percipiet, per tres, quatuorve dies *serum* exhibebimus; & decoctum per sexaginta dies. *Pistæ* usurpabimur, non *e guaiaci* pulvere, sed *e falsæ, cum agrimonia*: & assumentur, non cum dulcibus, quæ facile biliescent, sed cum *cichorio & endiuvæ*. Sic enim Avicennam imitabimur, qui in febre petilenti, quæ calida erat, non exhibebat *saccharum*, sed *succos refrigerantes*.

Ad oculi vlcus *misy* valet, quod valde exsiccat: extra vero apponetur *linteum, madefactum in syrupo scit* meracioris decocto ligni: contra inflammationem autem pars *vnguento de cerussa* munietur.

Vlcus penis lavabitur *decocto falsæ, & vadicum cucumeris asinini*: sic enim materia pituitosa & melancholica extrahitur: post imponetur *ceratum ex axeo leo*.

Placet etiam *decoctum, & oleum viperinum*. Reliqua non sunt & vulgaria.

CONSILIVM XXXII.

In vigilijs dolore artuum, pruritu & caliditate immensa vniuersi corporis.

HIERON. CAPIVACCÆ.

Patiens hic nobilissimus sexagenarius, a nativitate calidum iecur obtinuit, adeo ut in iuventute laboraret pustulis, scabie, & febre. Aucta ætate, cepit dolor ingens capitis, qui vltus est periodum servare modo viginti, modo triginta dierum. Adversus hunc varia tentata fuere, omnia frustra. Sponte tandem cessavit hic dolor: sed alia tunc oborta fuerunt symptomata, suffusiones nimirum, vigilie, & articulorum dolores, qui nunc molestant, pruritique & caliditas tanta in corpore vniuerso, ut nec hyeme tegumenta ferre queat.

Omnia hæc mala e iecoris incendio prodire, manifestum est. Id vero dubitationem parit, quod in viro hoc nobilissimo caliditas illa, ætate non modo nihil imminuta, sed potius adducta est. Medicus excellentissimus, causam huius rei redditurus, ait, ignis calorem quatuor modis augeri; similiterque calorem in summo corpore: primum ob materiem seu pabuli augmentum: deinde, propter calidæ materie vicinitatem, ut si sulphur igni addatur, augeatur calor: tertio propter antiperistasin, ut cū fabri aquam igni adspargunt: tandem, ob loci angustiam, ut in fornacibus. Hinc colligit, cum patientis nostri calor non augeatur ob pabulum, quod ætate semper minuitur: nec ob antiperistasin, cum nullibi de frigore conqueratur æger: prodire augmentum caloris, ab obstru-
ctione

obstructione viscerum, & præcipue iecoris, qua mediante calor detineatur, bilisque putrescat, unde augeri necessum sit, tum quia conclusus illis locis cohibeatur, tum quod vicinam habeat materiâ calidam. Verum mihi consentaneum non videtur, ex hepatis obstructione hoc incendium augeri: nam hypochondria agro a natura vix ita mollia esse videntur, ut nunc sunt. Nec dici potest in iecinore detentum auxisse calorem iecoris: potius enim in totum corpus dispersa est bilis, unde genita sunt erysipelata, pruritus, & calor. Accedit his, quod bilis, si in parte aliqua detineatur, non calorem tantum excitet, sed alio multo peiora symptomata, Statuo igitur causam caliditatis in nostro patiente esse, non substantiam, seu sanguinem, sed qualitatem. Nam, secundum Galenum, calor toti corpori communicatur, a corde, & iecore: magis quidem a corde, per arterias mediante spiritu vitali: iecore autem per venas, interuentu spiritus animalis, si hic detur, Et de his nihil ambigitur: sed de eo, quomodo in senectute augeatur illa caliditas iecinotis, E. Galeni igitur sententia cuiuslibet partis operatio fit, non solum mediante temperie, sed etiam calido innato: hoc autem (ut Galenus ait libro de respirat. & palpitat.) est mistum e sanguine & semine: & a principio generationis producit. Unde fit, ut ratione diuersitatis corporum, diuersa etiam sit natura temperiei, & calidi innati, verbi gratia, si temperies, calidumque innatum subsistat in re magis dura & solida, tunc augebuntur: & proinde si sint in sanguine & semine magis duro, erunt calidiora: sic dyscrasia cordis calida, intensior est dyscrasia hepatis calida: nam materia cordis est durior: quare augeatur calor, & ratione calidi innati, & ratione intemperiei, Quamobrem ex his patet, in agro proposito, ingrauescente ætate non imminutam esse caliditatem: quoniam eius temperies in materia densa est; & calidum innatum a principio generationis factum est e semine & sanguine valde siccato ac denso. Ob gemitum hunc calorem, facta est caliditas hæc intensior: & ob illas materias duras, in quibus hæret, non cessit medicamentis.

Scopus ergo præcipuus est, refrigerare hunc intensum calorem, non solum calidi innati, sed etiam carni. Hoc enim calore mitigato, mala illa non fient. Sed toti corpori prius succurrendum: caput siccandum, non tamen intensè, ob vigilias, quibus tenetur.

His satisfacere difficile quidem est, sed non impossibile. Licet enim ætate non sit factus calor, deinceps tamen annorum progressu imminuetur.

Quoad chirurgiam: cum sanguis malus, qui continuo generatur, subinde per hæmorrhoidas euacuetur: ideo, si hæc supprimerentur, aperiendæ essent; præsertim cum tantum sanguinis vena facta educere non audeamus, ut iecinoris caliditatem minuiamus. Fonticuli etiam conseruandi sunt, quos in cruribus gestat.

Quoad medicamenta; purgandum corpus. Iecur refrigerandum, secundum calidum innatum, & temperiem. Hoc sine sumat *aquas Luenses*, per 10. aut 12. dies. Parentur epithemata e refrigerantibus, *cichorii, lactuca, nymphaea*, quæ applicentur hepati. *Seridareni* quotidie libram, per totam ætatem, & quominus cito ad renes præcipitaretur, admiscerem non *semina melonum*, nec *syrupum acetos. citri*, sed *syrupum cichorii*, qui hepaticus, est, nec refrigerat ventriculū, e lib. 8. & r. 6. Prostant etiam fucci refrigerantes; nam conseruæ facile bile sunt. Doloribus conueniet *decoctum falsæ, & chinae cum cichoraceis*.

CONSILIVM XXX.

In dolore, & inflatione ventriculi.

HIERON, CAPIVACCÆ.

Agrum nostrum dolor & inflatio ventriculi sollicitant: tunc temporis præcipue, cum coctio celebratur; præterea in hepate, & in hypochondrio sinistro, non leues obstructions sentiuntur. Horum affectuum causæ sunt inuestigandæ. Dolor, qui potissimum in ore ventriculi reperitur, sit a solutione unitatis: cuius causam putamus esse non solum intemperiem, sed etiam materiam quandam præter naturam. Quoad intemperiem, hæc est frigida & sicca; ut testantur symptomata, quæ continuo producuntur, & errores in victu antea commissi: iam enim & ante quinquennium valde in victu deliquit, & quod pessimum, immodica Venere usus est, quæ robur nervorum maxime dissolvitur, & præcipue ventriculi. Accedit, quod aquas D. Petri, bis, diuerso tamen tempore, potauit: e quibus, licet non parum emolumentum perceperit primis diebus, calefacto scilicet ventriculo, & materia attenuata ac dissoluta, ex iisdem tamen postea maximam noxam perceperit, resiccato nimirum ventriculo, unde macies totius corporis subsecuta est, & sitis. Hæc de dyscrasia. Quoad materiam, quæ concurrit ad gignendum dolorem, & fluctuationem; hæc non alia est, quam succus pituitosus crudus, qui in ventriculo ortum ducit, labefacta facultate, ob intemperies iam dictas, ob quas cibus non, ut par est, alteratur & comprehenditur. Cum ergo ventriculus producat chylum crudum & pituitosum: sit ut calor debilis, agens in materiam non optime elaboratam, ab ea eleuet status, qui distendendo ventriculi tunicas, inflationem excitant, & dolores, qui agrum præcipue post cibum inuadunt, quia coctio eo tempore celebrari incipit. Dolor etiam magis occupat os ventriculi, quia hæc pars maxime est sensibilis. Hæc eadem materia pituitosa & cruda cum citius, quam par est, a iecore rapiatur, & non possit in optimum sanguinem mutari: producit obstructions in ambobus hypochondrijs, præcipue autem in iecore, in cuius regione maior tensio & durities perferitur. Quod si durities hæc inualesceret, posset fieri, ut scirrhus affectus producerentur.

Ventriculus calefaciendus & humectandus: materia, in ipso contenta, crassa & viscida, sunt incidenda, & abstergenda: præterea causæ obstructionum auferendæ; viæque aperiendæ, habita ratione prius vniuersi.

Scopus his difficulter satisfieri potest: quia malum altas radices egit, & quia est intemperies ventriculi sicca, omnium intemperierum difficillima. Sed spes adest, quia æger est iuuenis, nondum expertus est medicamentum generosum, obsequium pollicetur.

Quoad chirurgiam, cum iam huius accedat, & corpus exsiccatum sit, nil de venæsectione dicam. Euacuatio per *hirudines*, ex hæmorrhoidibus non parum prodesse. *Fonticulum* habet in crure, quem geret; nec alterum in præsentia alijs in partibus inuri necessarium videtur, cum præsertim passio hæc rheumatica non sit.

Leniatur alius *melle rosæ solut. & manna*. Humores præparentur, *melle rosæ sim. & syrupo de mentha: cum decocto boragin. beton. menthæ, orig. & cichorii*. Hæc enim decoctiones in iurib. vituli, vel pulli stri conficiantur: quia in omnibus medicamentis semper, humectantia sunt ponenda. Purgetur corpus leui purgatione: unde sufficit *agaricus solus* in parua quantitate, addito ad infusionem *melle rosæ col.* Et potius repetenda erit purgatio mitioribus his medicamentis, quam grauioribus vtendum. His peractis, deueniendum ad generosum aliquid præsidium, quo simul

Indicatio-
nes.

Prognost.

Curatio.

Indicatio-
nes.

Prognost.

Curatio.

Oleum sto
machale co
positum.

mul & ventriculo & iecoris prospiciatur. Sumet ergo per 15. vel 30. dies, *decoctum e iure galli*, in quo sint cocta ea, quæ habent vim calefaciendi, humectandi, obstructions tollendi, & ventriculum astringendi; vt *orig. mentha, beton. radix aspar. filicis, agrimon. hyssopus*, & ratione humectationis, *radix malu. cum alibæ*. Huius decocti quolibet mane sumet 3. vij. Aliud generosum præsidium, est *stillicidium olei medicati*: cui ventriculus per horam subijci debet, oleum autem fiat ex *oleo de mastich. de amygdal. dulc. de mentha, cum puluer. cinnamom. beton. macis, laudani. caryophyll. nuce myristice, &c.* Et olea pulueresque coquantur cum *vino albo dulcissimo*, ad consumptionem vini, deinde oleum ad instillandum seruetur. Ex iisdem oleis ac pulueribus, addita solum *cera noua*, confici debet ceratum, quod supra ventriculum semper gustari debet, præterquam eo tempore, quo stillicidium adhibetur. Cuius administrationis tempus futurum est decem dierum; horis duabus, vel vna, vel dimidia ante coenam. Et quoniam mala hæc longo tempore contracta: non possunt cito solui: ideo hac hyeme mane sumet *decoctum ligni guaiaci, relicta salsa, &c.* sic enim calefiat & roborabitur ventriculus; & fiat decoctio *cum iure vituli vel pulli*, vt ventriculus substantifice humectetur. In vltima autem ebullitione ponetur aliqua portio *menthe & macis*, dosis est 3. vij. Transacta hac hyeme, experietur, quantum remedia sibi contulerint: & tunc præsens status medicos admonerebit, num ad maiora præsidia sit veniendum, nec ne.

Quoad victum. Abstineat ab aere frigido. Ventriculus foueat semper vel *pelle*, vel *purpura*. Noctu *catellum* iuniorem, vel *puellum*, qui facile non fudet, apud stomachum manere curet. Cibus euechymus, eupeptus. Caueat a piscibus, a leguminibus, a lacticiis, a carnibus crassi succi. Vinum sit medicamentosum, *e beton. mentha, roremar. salvia*, quæ in eo bulliant. Exercitium sit moderatum nec magis exsiccet. Cauenda vigilie immodice. Viter curas. Abstineat a Venere, Alius seruetur lubrica.

CONSILIVM XXXI.

In dolore renali & coxendico: itemque in doloribus per totum corpus vagantibus:

HIERON. CAP IVACCAE.

Affectus,
& caussæ.

Fons omnium horum malorum, consistit in ventriculo. Licet enim calculi illi renales, a renum iecorisque calore, seu a causa efficiente, foueri videantur, vt pote qui materias pituitosas exsiccando in lapillos conuertat: materialis tamen causa sunt succi pituitosi, qui in ventriculo reperiuntur. Ab his iisdem succis oriuntur illi dolores variarum partium vagantes, qui modo scapulas, modo vertebrae, modo regionem pectoris obfident, & eam præcipue partem, quæ ante laborauit pleuritide, ideoque debilis reddita est: hi inquam dolores, a materia vaporosa & flatulenta oriuntur, eo quod modo hanc, modo illam partem sollicitent: At dolores coxendicis non a flatu, sed ab humore fiunt: materia scilicet pituitosa & cruda, quæ a ventriculo in illas partes præcipitatur. Hi humores pituitosi & crudi gignuntur in ventriculo, labefactata facultate coctrice, ob ipsius dyscrasiam frigidam, & siccam. Frigida patet. Sicca arguitur: quia iecur a naturæ primordiis calidum, ob vicinitatem longo tempore potuit humiditates ventriculi absorbere: accedit Veneris diurnior v-sus, ætas senilis, potius multarum aquarum thermaliū, quæ obfuerit, præcipue autem Venus robur partium neruorum & ventriculi euertit. Capacitas interim ventriculi superflua humiditate impletur: quæ enim de siccitate diximus, ad partes solidas, & ad

humidum naturale, referenda sunt. Non autem verisimile est, hosce prauos humores in cerebro generari, & ab hoc in prædictas partes decumbere: nam æger secundum cerebri functiones bene habet.

Ventriculus calefaciendus, & substantifice humectandus: iecur & renes aliquo modo refrigeranda: humiditates excrementitiæ coaceruandæ, & prohibendum, quo minus ad renes, & ad partes infernas perducantur; status, qui vagos dolores excitant, discutendi.

Res hæc autem difficilis est, ne dicam impossibilis. Est enim vehementia & essentia, quia alias radices affectus eger, & dignitatis, quia ventriculus afficitur, cuius ratione etiam cetera membra languent, sed spes aliqua est, quia patiens est obsequens, & prudens medicus adest.

Quoad materias, quæ omnes solum autumnii tempore administranda: Primum quoad chirurgiam, si eo tempore non fruiur beneficio hemorrhoidum, fiat aliqua per *hirudines* euacuatio. *Fonticulum* quem habet, cum geret. Quoad *vasu*. Alius leniatur *melle rosaceo solutino, & manna*. Præparentur humores crudi, non his quæ habent vim ducendi ad renes, & ad partes infernas, vt sunt *beton. petroseli, &c.* Sed contenti simus *mellerosaceo, & syrupo e cichoreis simplicis*: quæ cum brodio exhibeantur. Diureticis enim calculus inducitur, & ischias augetur. Ideoque ab his cauendum, ante exactissimam purgationem. Purgetur corpus leuissime, cum *agarico, polypodio, sena, epithymo, & cum portione rhubarb*, quæ omnia sint infusa in brodio. Quod si ipsi magis placeret bolus, post ipsum apozema e brodio dari bolus poterit. Sic autem purgandum corpus, vt excrementitiæ quidem humiditates exturbentur, nulla tamen e siccitate contingat noxa. Sitotum corpus leui illa purgatione non perfecte purgatum videretur: rursus humores erunt præparandi, cum *syrupo de cichoreis simplicis, cum boragine, melissa, mentha, & bugloss*, in brodio decoctis: postea erunt purgandi prædictis medicamentis. Quibus peractis, deueniendum erit ad generosum aliquod præsidium, ratione cuius ventriculus calefiat, substantifice humectetur, & ipsius excrementitiæ humiditates absorbantur. Non ergo probamus *aquas thermales*: nam si sint frigide, calorem quidem iecoris renumque remittunt, ventriculo tamen offiunt: si autem sint calide sicceque, plus siccitate obsunt, quam caliditate, profint ventriculi.

Conueniet autem *iur columbi, vel iur galli*, qui sit vnius anni in quo ebullierint herbe, quæ vim habent calefaciendi, modice exsiccandi, & etiam humectandi: vt *mentha, cichor. borag. rad. fil. althææ, bugloss. malu. China* etiam prodest, si imponatur iuri, quia calefacit moderate & excrementitiæ humiditates exsiccat: suaque oleositate & pinguedine humectat. *Cichor. & borag.* respiciunt iecur & renes, ne scilicet reliquorum calore lædantur. Hoc medicamento vtetur per multos dies. Si enim in lue gallica *ligni decocto* per quadraginta dies vtimur, quanto magis in hoc affectu contumacissimo remedijs insistendum est. Vtetur etiam patiens *conseruis e flor. rosinar. borag. malu. & melissæ*. Hyeme, si flatibus infestabitur, *theriaca*, admodum conueniet; quæ, ne ventriculo siccam inducat qualitatem, permiscenda erit *conserua e malua aut buglossa. Terebinthina* (syria & alia, tum temporis solum probantur, quando in renibus materia infestata reperiuntur: reliquo vero tempore ab his summo pere cauendum, ne affectus, contra quos pugnamus, præter opinionem inducamus. Quoad externa, proba vt ventriculus stillicidio subijciatur, quod sit confectum ex *oleo mastichino, amygd. dulc. cum aromatis*: quare conueniet, *cinnamomo, mastiche, mixta, &c.* quæ omnia in *vino albo dulcissimo* incoquantur, & ventriculo instillantur. Vel, vt melius qualitas imprimatur, fiat *ceratum e mastiche, cera, & pulu. cinnamom.*

mont. ac caryophyll. idque ratione iecoris, potius ver-
sus sinistram, quam dextram regionem imponatur.
Nec inutile erit fouere iecur, cum *succis cicbor. end.*
quibus modicum *aceti*, pro penetratione misceatur.
Renes inungantur *unguento ros.* *Mes.* eo tempore,
quo calculo non infestabitur.

Dixit a medico præscribatur. Id saltem moneo,
vt tempore autumni paretur *vinum medicatum*, me-
diocris facultatis *ex uvis nigris*, in quo bulliant *rosm.*
salu. china etiam, si in copia repereretur, alia contenti
erimus *ligno guaiaco*; cui tamen *cicbor. & borag.* ad-
denda. In hoc vino bulliant etiam quæ vim habent
humectandi, vt *malua. althea. buglosa &c.* Venus &
animi accidentia vitentur.

CONSILIVM XXXII.

*In pulsus frequentia, vrine ardore cum sabulositate, tu-
more lienis, iecoris obstructione, & ictero nigro.*

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Affectus &
morâ signa.

Multi sunt affectus, de quibus nobilissimus pa-
tiens conqueritur: inter quos recensetur pul-
sus cum immoderata frequentia, vrina ardor sabulo-
sitate, lienis tumor, virium debilitas & nigricans to-
tius corporis color.

Pulsus frequentia immoderata ipso tactu clara est,
quæ a cibo ita augeri solet, vt euidentiissima sit. Inter
mingendum vero, tum in vesicæ collo, tum in glandis
extremo, ardor non mediocris percipitur. In fundo
quin etiam matula sabulosa conspicua est. Vniuer-
si corporis nigredo oculis obijcitur. Lienis tumor
tangentibus ac prementibus manifestatur.

Causæ.

Horum omnium malorum causæ sunt indagandæ:
vt, si fieri possit, remoueantur mala, & malorum
causæ, ac symptomata omnia. Principio autem mi-
nime dubium est, omnia hæc fieri a iecore & liene.
A iecore quidem, labefactata facultate eius altera-
trice, partim ob intemperiem calidam, partim ob
errorem externum, qui nihil aliud est, quam tumor
durus & scirrhusus lienis, cuius ratio fit, vt lien
non possit suscipere excrementum melancholicum,
quemadmodum opus esset. Reddum autem hepar
est calidius, quod natura etiam calidum existit. Nam,
ob caliditatem, copiosum gignit sanguinem, in quo
excrementum melancholicum copiosum est, vnde
sanguis crassus: quod excrementum melancholicum
secundum naturæ leges transmissum ad lienem, cum
ab eo regi non possit, lienem obstruit, & tumorem
genuit. Lien autem non regit excrementum hoc me-
lancholicum, quia est affectus intemperie frigida. Fa-
cto ergo hoc tumore, veluti scirrhusus in liene, pro-
hibetur hac de causâ susceptio excrementi melan-
cholici. Hoc autem ex parte in hepate detentum, gi-
gnit obstructionem. Et iecur obstructum magis in-
caluit: vnde ardor vrinae, & sabulositas illa gignitur,
nec non pulsus frequentia. Pars vero alia melanco-
lici excrementi, cum sanguine mista, ad vniuersum
corpus transmittitur; vnde icterus niger. Tandem,
cum prauo hoc succo corpus alatur; virium debilitas
inde proficiscitur.

Scopi.

Pro curatione iecur refrigerandum: materia, ob-
structionis causâ, attenuanda: incidenda, calefacien-
da, emollienda, & euacuanda: lien calefaciendus, ma-
teria tumoris dura emollienda; crassa attenuanda;
frigida calefacienda: copiosa euacuanda: virtus to-
nificæ harum partium, vna cum virtute totius, con-
seruanda: totius in primis quoque ratio habenda.

Prognost.

Hæc omnia explere impossibile est: sed tamen me-
liorationis spes aliqua restat. Vehementia enim ra-
tione dignitatis est insignis quia iecur afficitur, mem-
brum principalissimum, nutritioni destinatum: quæ
actio causæ vitæ necessaria est. Lien quoque affici-

tur: qui, etsi non sit pars principalis, non tamen sper-
ni debet. Ratione proprie essentia: vehementia in-
tenditur; quoniam tumor lienis quasi scirrhusus dif-
ficilime auferri potest: intemperies etiam frigida lie-
nis, cum sit in habitu, vix emendabilis est: iecoris ob-
structio, & intemperies calida, quasi confirmata, ad-
modum curatu sunt difficilia. Ratione facultatis cor-
pus regentis, nulla est vehementia: quia neque ani-
mi deliquit, neque alia ad sunt, quæ hæc facere pos-
sunt. At virtutis ratione summa est vehementia: cor-
pus enim totum emaciatur est.

Nunc vero meliorationis spe animo concepta, ad **Curatio.**
præsidia descendemus. Quoad chirurgica: secanda
est *basilica sinistri brachij*, & sanguinis vncie quin-
que detrahendæ. *Fonticulus* ratione lienis in sinistro
crure excitandus.

Alius lenienda *melle ros. solutio*, cum *electario le-
nitino. manna* & similibus. Preparandi humores, iu-
sculis alteratis *betonica. buglosa, cicborio*, & simili-
bus. Purgandi, *diluto rhubarbari cum syrupo de poly-
podio. additis folijs sene. & epithymo.*

His peractis ad generalia accedendum præsidia.
Quamprimum igitur assumendum *ius galli non ad-
modum antiqui*, cuius venter impletus fuerit *folijs ci-
chorij, boraginis, malua, althea, agrimonie, & safa-
fras.* Ante hoc iusculum singulis vicibus sumenda est
pilula vna vel altera, parata ex *ammoniaco, safafras,
& agrimonie.* Possumus etiam, urgente necessitate,
ad *chalybis limaturam* ascendere: e qua *vinum chaly-
beatum* parari solet, quod ad lienis tumorem debel-
landum mirabile est, & pluribus diebus sumendum.

Dum autem hæc administrantur, simul efficacis-
simum præsidium extrinsecus non negligendum, ad
tumorem illum lienis emolliendum, & digerendum,
& auferendum: regioni lienis nimirum applican-
dum *ammoniaccum aceto dissolutum*, additis oleo amy-
gdalarum dulcium, pulueribus *agrimoniae, viriusque ve-
ratri*, & similibus: vel imponendum *ceratum sacrum*,
adiectis pulueribus *agrimoniae, & viriusque veratri*:
veratrum enim humorem melancholicum ex alto
euocat, & vacuata. Cerata autem illa lienem calefa-
ciunt: materiamque obstructionis causam, discutiunt
& dissipant. Temporibus calidioribus, vt hiæcalescat,
ac roboretur, tumorem faciens materia emolliatur
& dissipetur: probatur *lutum S. Bartholamæi*, quod
hæc omnia egregie præstat. Pro iecore refrigeran-
do, applicari ipsi debent epithemata, parata *e succo
cicborij, & similibus*; cum *aceti* momento ad pene-
trationem.

Non probantur *aque thermales, nec serum*. Licet
enim conuenire videatur serum ratione caliditatis
iecoris, quia refrigerat: attamen cum lien, qui causâ
est obstructio iecoris, sit refrigeratus; periculum
esset, ne potius serum noceret, quam prodesset, quia
splen facile impletur serosis humoribus. Possumus
autem exhibere serum ad refrigerandum iecur; sed
tum demum, cum lien a tumore liberatus est, & ab
intemperie illa frigida, quam nos amoueri posse non
speramus.

Ratione totius probatur *balneum aque dulcis*, sæ-
pe repetitum. Sed aqua illa balnei alteranda erit ra-
dicibus & folijs *althea, malua, agrimonie, & similibus.*
Victus per omnia iam propositis respondebit.

CONSILIVM XXXIII.

In Stranguria, & vrine ardore: pro Barone Germano.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Illustris Baro de læsa vrinae excretionem conqueri-
tur: quæ actio dupliciter vitatur: dū enim min-
git, & materiam sabulosam excernit, ardorem quen-
dam percipit: præterea continuo vrina guttatim
paullatim.

Affectus,
& causæ.

paullatimque effinit, quod vitium stranguriam vocant. Ad curandum hos affectus, eorum causæ indagande sunt. Ardor oritur, quia meatus vrinarij tunica interior, ex vrinæ acrimonia, & frequentiore sabulosa materiæ transitu, si non excoarationem aliquam perpessa est, ad eam tamē devenit tenuitatem, ut e quantis leni occasione solutur continuum: unde dolor oboritur. Sabulosam materiam a renibus precipitari, ipsius rubedo indicat. Generatur autem renibus, ob illorum imbecillitatem, & nativam, & adscititiam; nam patiens iure quodā hereditario renes habet imbecilliores, quia calor innatus infirmus est, adscititiis vero intensior, quam par est: unde fit, ut cum materia pituitosa transmittatur ad renes, in lapillos & sabulosam materiam conuertatur; quæ materia pituitosa in ventriculo generatur, ob illius imbecillitatem, quam errata in victus ratione pepererunt, & precipue frequens ac copiosus frigida potus. Stranguriæ duplex causa est: vrinæ scilicet acrimonia, facultatem expultricem prostrans: tum renetricis facultatis imbecillitas. Vrinæ acrimonia, quam vis omni lorio sit naturalis; hoc tamen loco plurimum augetur, ob hepatis, renum, & totius corporis caliditatem ac siccitatem. Imbecillitatem vero renetricis inde oriri putamus, quod vesicæ corpus intemperiem aliquam frigidiorē & humidiorē, ob causas iam dictas, contraxerit, & musculus colli vesicæ, phincter dictus, in extractione lapidis aliquid fuerit perpessus: qui, etsi primaria ratione ad vrinam retinendam non sit fabricatus, secundaria tamen quadam ratione corpori vesicæ ad hoc munus obeundum fert suppetias.

Scopi.

Que cum ita habeant, labor omnis in eo positus esse debet, ut mandato corpore, refrigeretur iecur, expurgentur renes, roboretur ventriculus, corpus & collum vesicæ calefiat & exsiccentur.

Præfagia.

Negotium sane arduum ac difficile. Nam si vrinæ acrimoniam spectemus, cum maxima e parte renum vitio hereditario obtingat, nemo salutem perfectam polliceri auit: plurimum præstare videbimur, si, ne lapis in vesica regeneretur, prohibuerimus. Stranguriæ causa eo loci posita est, quem vis remedij vix contingere potis est: unde curationis difficultas arguitur.

Curatio.

Cum vero casus bene nos sperare iubeat; age alacri animo curationem ineamus. Quoad chirurgiam igitur, sanguinis aliquid detrahatur, e cubiti dextri iecoaria: nam etsi non peccet sanguis: huius tamen vacuatio vim habet refrigerandi hepar & renes, per accidens. *Cauteria* ad scopos nostros parum, vel nihil faciunt: nec enim materiam, quæ ad renes transmittitur, nec sabulum illud, quod in vesicam precipitatur, evocare vlla ratione possunt.

Ante autem venæ sectionem lenienda alius venit, melle rosato solutius, & manna, vel, pro placito, electuario lenitius & manna. Preparabitur materia brodijs alteratis cichorio, mentha & indiuiua: vel iuncto illis melle rosato simplici. Purgabitur corpus diluto agarici, & modico rhubarbari: quibus addi nonnihil poterit mellis rosati solutius.

Corpore exquisitè purgato, nihil aliud hoc tempore fieri potest, quam ut extrinsecus & intrinsecus corroboretur ventriculus. Intrinsecus quidem conferuis, vim calefaciendi insignem non habentibus, qualis *betonica conferua* est, tum sine *theriaca*, tum huius adiecto modico, temporibus præsertim his frigidioribus. Eodem etiam valet *aromaticum rosatum Gabrielis*, mitibridatum, & id genus alia, quæ mitioribus permisceri debet. Extrinsecus inunctiones conueniunt, *cerata* & *sacculi*, ex his quæ rem habent moderate calefaciendi & exsiccandi.

Vum partes, ad vesicæ corpus & collum pertinentes, sunt roborandæ. Possunt autem hoc tempore administrari fomentationes, & emplastra. Fomenta

A fieri poterunt cum *spongia noua, vino potenti & generoso imbuta*, atque expressa: cuiusmodi vinum est *maluaticum sub austerum*, cui incoxerint lignum Indicum, *salsa parilla, ruta, marrubium, rosmarinus, aristolochia, radix cucumeris agrestis, sassaparilla, alumen scissile*: & alia quæcunque huius generis. Post fomentationem emplastra sunt adinouenda, quale est *emplastrum barbarum & sacrum*, quod e *diplamo* paratur: valent etiam alia magistralia, quæ parari solent. Et hæc præfenti tempore fieri possunt.

Ineunte autem vere, purgato corpore, non erit abs re, ad expurgandum renes & hepar refrigerandum, *serum lactis caprini* exhibere: quo tempore ventriculus muniri poterit, nec non partes vrinariæ. Præter serum non improbamus *aquas thermales*, cuiusmodi sunt *Papauna, Lucenses*, aliaque id genus. E calidioribus vero infessus fieri possunt.

Decoctum vero falsæ & ligni non admodum probamus: licet enim vim habeat exsiccandi: tamen cum illustris æger vigilias pariat; fortassis magis ledere, quam iuuare, præsertim cum ipse sit habitus calidioris & siccioris.

His omnibus recta victus ratio est adiungenda. Aer itaque in actiuus & passiuus sit temperatus. Acibus calidis, acribus ac salis omnino abstinentum. Vitendum tamen ijs, quæ vim moderate exsiccantem habeant, ut *caribus peruecinis*. Diuretica vitentur: nisi corpus accurate fuerit purgatum. Lacticia omnia fagienda, & quæ ex his parantur legumina item, & cibaria & pasta parata. Olera non conueniunt. Acetaria & *capparibus* sunt opportuna: nec non e carne contrita. Vinum non sit admodum potens: sit autem subausterum, & modice sumptum. Abstineat a aqua, quantum fieri potest. Inter fructus *pistacia* conueniunt, *pyraque* coacta, reliqui sunt suspecti. Somnus paullo sit consueto longior. Exercitium sit moderatum ante cibum: a pastu conquiescat. Album teneat lubricum: si natura officium non faciat, proritetur arte. Animi accidia vitanda sunt. Venus, si quid aliud, est inimicissima.

CONSILIUM XXXIII.

In melancholia, capitis dolore, imbecillitate totius corporis:

HIERONYMI CAPIVACÆ.

Varijs æger noster symptomatis vrgetur. Primus est melancholia: nam continuo est mœstus. Deinde, cum aeri se exponit, dolore capitis tentatur, circa frontis regionem. Longos & profundos habet somnos. Percipit totius corporis imbecillitatem, & manus pedesque interdum adeo frigidi persentuntur, ut calore destitui omnino videantur. Adest oris siccitas & sitis. Item alui durities. Sentitur calor quidam in iecore. Melancholia est actio deprauata imaginatricis, quæ læditur ob errorem externum, (non propter intemperiem) scilicet ob spiritum animale tenebricosum, qui redditur tenebricosus, ob impurum spiritum vitalem, qui talis generatur a cordis frigiditate, quæ non tantum natiua est in hoc ægro, sed multis etiam de causis adaucta. Vnde Hippocrates ait: si motus & mœsticia diu perseverent, homines melancholicos euadere: non tamen, quod humor melancholicus a frigiditate gignatur, cum potissimum fiat a calore: sed quia ob cordis frigiditatem, non regi potest sanguis in corde genitus: unde spiritus vitalis & paucus & impurus, ob cordis intemperiem frigidam, procreatur: qui postea vertitur in spiritum animale tenebricosum; unde melancholia. Nec obstat, quod ad iram promptus sit: nam & scemina facile ira accenduntur, quæ statim tamen recedit. Hunc affectum medici & philosophi, omnes a visceris

a visceris frigidityte oriri censent. Dolor capitis fit e flatibus, qui eleuantur a materia pituitosa, quæ in capite reperitur, inque cognitur propter dyscrasiam humidam; quod patet longis & profundis somnis. Sollicitatur autem dolore, dum aeri sese exponit: quia tunc agitantur humores illi, e qua agitatione eleuantur flatus, qui distendendo partes illas sensitiuas, soluunt continuum, & dolorem excitant. Non autem sollicitatur dolore, quando destillatione destinetur: quia ea materia, e qua flatus gignuntur, extra cerebrum extruditur. Et quoniam (vt diximus) propter frigidam cordis intemperiem, non tantum impurus spiritus animalis procreatur, sed etiam exigunt: ideo mirum non est, si totius corporis imbecillitas persentiantur, quia facultas animalis, vt par est, ad nervos peruenire nequit. Verumtamen non est credendum, tantam esse imbecillitatem, quantam se se sentire patiens asserit: nam melancholicorum hoc proprium est, vt grauiora dicant esse symptoma, quæ sunt. Eadem cordis frigiditytas est in causa, vt flos caloris insiti deperdatur, & aliquando manus pedesque gelidi persentiantur. Valde autem insignem esse frigidam intemperiem, id ostendit, quod maximus iecoris calor non potest refrenare partium extremarum frigiditytatem. Porro iecoris caliditas varia symptomata producit. Cum enim alius sicca existat, id fieri censendum est, quia calor iecoris feces duras reddit. Eadem de causa sitim persentit: quia calor & siccitas iecoris communicantur etiam ventriculo. Frequentissime etiam mingit, quia iecoris calor sanguinem fungit, & plus, quam par est, serum a sanguine seungit.

Cordis intemperies medicamentis calidis est remouenda: iecoris feruor castigandus, humores pituitosi in capite redundantes euacuandi.

Quoad chirurgiam, iam de venæ sectione nil dicemus. Tempore autem veris consulimus ante purgationem, fieri e cruribus euacuationem, vel per *venæ sectionem*, vel per *cucurbitulas*. Hoc enim tempore simpliciter tantum purgationem laudo. Quare primum leniatur alius *melle ros. sol. & manna*. Preparentur humores decoctis e *cich. bor. end. beton. & melissa*. Postea minutissime purgentur, diluto *rhobar. agar. cum portione sene & polypodij*. Masticationes conficiantur e *pyrethro, mastiche, & cera*. Facta hac purgatione, vtatur *conseruis de cich. melissa, anthos, borag. simul mistis*, cum aliqua portione *theriacæ*, fiat elactarium. Quoad externa: ratione iecoris calidioris, proderit, si circa eius regionem fomentum applicetur e *succo cichor. cum aceto*. Supra cor gestetur sacculus, qui contineat flores *roris marini, stachadis, melisse, summitates ocyni, cortices citri, macem, caryophyllum, cinnamomum, galangam, moschum, lign. aloes, ambram, species diamarg. calc.* Misceantur inuicem decenti proportionem, & imponantur in sacculo adiecto gossipio ad retinendum pulueres: sacculus autem sit e *serico purpureo & delicatissimo*. Tempore autem veris, post venæ sectionem, vel scarificationem purgandum erit corpus, iisdem medicamentis, quæ iam proposuimus; verum magis iteratis. Nec improbat *syrupus de polypodio*. Deinde, cum optimo præditus sit stomacho, laudamus *serum lactis*, sumptum modo cum manna, modo cum *syrupo rosarum solutiuo*, modo cum infusione *sene*, ratione sitipitationis alui. Laudamus etiam vt in vsu habeat *balnea aquarum dul. in quibus effervuerit melissa, borag. viol. &c.* Vtatur etiam dictis conseruis, temporibus calidis, e quibus tamen *theriacæ* dematur, & augeatur dosis *borag. & cich.* vt his his etiam synceris liceat vt tempore æstiuo. Fomentum iecori, sacculus cordi applicetur.

Quoad dietam: caueat sibi ab aere nimis frigido; quemadmodum æstate, a nimis calido. Caueat a cibis mistis cum aromatibus: fugiat vinum generosum, & dulce. Moderatum sit exercitium. Solitudo

fugiat. Somni non sint ita longi: sunt enim in causa, vt pituita copia in cerebro coaceruetur tres horas a cæna vigilet. Ad alui duritiem, proderit, si aliquando sumet *mannam, cum melle rosaceo solutiuo, cum syrupo de polypodio*, nisi vigeat æstas: habet enim vim lubricandi intestina. Conueniunt etiam clysteri e *puro olei communi*. Sit læto animo, curas omnes, cogitationes & studia fugiat, itemque iram. Et in hoc prudentis viri iudicium requiritur. Pila fiat odorata e *moscho, ambra, Zibetto*.

CONSILIVM XXX.

In dolore articulari: & scabie, seu impetigine.

HIERON. CAPIVACCÆ.

Mala hæc a tribus causis originem duxere: ab hepate nimis calido: a capite humido, a ventriculo frigido & humido. Iecoris incendium inde facile conijcere possumus, quod vere proximo elapso, quando lues Venerea admodum laborabat, sicut & iam quædam ad sunt reliquæ: decoctum gnaia per plures dies assumpsit: quod veneno quidem venereo profuit, obfuit tamen iecori, & id impense calidum, & aliquo modo siccum reddidit. Hoc igitur postea maiori feruore correptum, multos humores acres, mordaces & lue affectos genuit: quia partibus præstantioribus & robustioribus, ad ignobiliores & imbecilliores, scilicet ad cutim, quæ excrementorum corporis, quasi sentina est, propulsi sunt; unde pustulæ exorta sunt per vniuersum corpus, quæ in vlcus pruriginosum & serpens versa & expansa sunt. Humores autem qui suapte natura sunt frigidi & pituitosi, ascitina autem qualitate calidi & salii, quadam bilis portione permixta, ad articulos delati sunt partim a capite transmissi, partim ab articulis, propter imbecillitatem, recepti: unde dolores articulares exorti sunt. Generatio horum humorum pendet e peccatis in victu commissi, maximeque in potione.

Victus ratio mutanda. Hepatis feruor extinguendus. Vniuersum corpus vacuandum. Caput exsiccandum. Ventriculus calefaciendus & exsiccandus. Articuli roborandi & exsiccandi, ne fluxionem facile recipiant. Gallica virulentia extirpanda. Scabies delenda.

Cura est difficilis: quia lues Venerea iu præcipuo viscere contraxit habitum & dolores articulares ob diuturnitatem sunt veluti consummati. Non tamen impossibilis cura: cum tota dirigatur potissimum ad euacuandum humores, & extinguendum iecoris incendium.

Ligni indici decoctum non habet locum, cum plus iusto calefaciat hepar: sed *decoctum salsæ & chinæ*, quæ attenuant, moderate exsiccant, citra immodicam caliditatem. Omnia enim quæ valde calefaciunt, in hoc casu sunt vitanda. *Salsæ & chinæ*, dosis sit ab ʒ. iij. ad v. *aquæ* ad lb. v. fiat decoctio ad consumpt. medicam. & colatura seruetur pro syrupo. Quod reliquum est, decoquatur in lb. x. *aquæ*, ad consumpt. ʒ. & pro potu retineatur. Decoctum parari etiam potest cum *bordeo cichorei hepatica*, vel etiam *lactuca*: sic enim magis feruor hepatis compescetur: *hordeum* præter frigiditytatem, habet etiam vim absterforiam, sed oportet esse hordeum copiosum, & optime coctum, cum longam patiatur coctionem. Magis potest ad indicandum hepatis intemperies, quam virulentia ad prohibendum. Ideo magis intemperiei, quam virulentia damus operam. In maximo vsu habemus pilulas quasdam, e *salsæ, chinæ, & herbis refrigerantibus* iam descriptis: hæc semel diebus alteratis per horam ante prandium capiendæ erunt.

Quoad sudorem: hic obesse, si spectamus iecoris incen-

Causæ affectuum.

Scopi.

Pregnost.

Curatio.

D

Scopi.

Curatio.

Scopi
Curatio.

incendium: quia tamen ope sudoris facile huiusmodi morbus finiri solet, suademus utendum esse sudore, desistendum tamen per aliquot dies, dum hepatis incendium aliquo modo sit extinctum. Dum decoctum administrabitur, caueat vino, & utatur aqua secundo loco preparata. Victus sit tenuis, ita tamen ut tollerari possit. Decocto utetur ad minus quinquaginta aut quadraginta diebus, cum aduersus longam & diuturnam affectionem sit pugnandum: eoque quantum primum utatur: nam in hoc praesidio salutis spem positam habemus: ideoque non placet, quod eius visum patiens in aliud tempus differre vult ob quaedam negotia. Quod si tamen iam administrari non possit: interim serum caprinum epotes, ad extinguendum hepatis calorem; ideoque pluribus diebus secum domi detineat tres vel quatuor capras, easque nutriat rebus refrigerantibus, ut lactuc. endiu. cicbor. bord. folijs salicis, rubi, ut lac magis fiat frigidum: caueat autem summo opere, ne capra salem comedant, quia contrarius sequeretur effectus. Sin visus feti ventriculo officeret, & ipsum labi faceret in *staphylos*: ut huic obstitamus incommodo, in primo cyatho syrupum de mentha imponamus: extrinsecus autem inunctiones ex oleo mastichino de absinth. in regione ventriculi non improbantur. Si cupimus, ut viam urinae petat serum, in primo cyatho miscemus, aut syrupum de beton. aut lac sem. melon. Laudamus etiam usum trochiscorum viperinorum, qui multum scabiei amovere possunt: & affectibus etiam articularibus prosunt. Sic parentur: *x. falsa. 3. j. trochisc. viperin. 3. j.* Misc. Sint in frequenti usu: quemadmodum & *terebinth. ad 3. j.* hac hyeme usurpabitur sepius, cum partium imbecillium roboratio exoptetur. Integram sanitatem pollicemur aegro, quia aetas robusta, & patiens obtemperans.

Quoad chirurgiam igitur, conuenit venesectione & basilica dextra: sanguis enim peccat secundum quantitatem, formam & motum. Quia autem sanguinis impurus & salus per vniuersum corpus est dispersus, non sufficit venesectione, sed alio etiam opus est praesidio, quod hunc humorem probe possit euacuare. Proinde multae cucurbitulae N. xvj. plus minusve, diuersis corporis partibus applicabuntur, quot videlicet sufficere pro patientis quantitate videbuntur. Et haec erunt asfigendae post purgationem. Fonticulum vnum in crure gerit, qui non est submouendus, licet locum idoneum non habeat, attamen nec dolorem inducit, nec aliud symptoma affert: imo, si opus esset, alterum in brachio efficiendum proponeremus. Sed prius optamus, ut remedia proponenda operariatur: quae si non prodesse e toto, tunc in brachio nouum cauterium figere oportet.

Corpore per venesectionem optime inanito, ad *caput* veniendum. Leniatur alius melle ros. sol. aut melle & manna, aut cass. vel elect. lenit. Praeparantur humores, syrupo de cich. de borag. de succo rosar. cum melle ros. simp. & decoctis accommodatis. Purgentur diluto rhubarb. & agar. & fol. sene, quibus addatur mel rosat. solut. aut manna. Et quia tum colluies non potest vnica vice exauriri: ideo grauioribus iteranda est purgatio. Praeparantur ergo denuo humores syrupis tum simp. tum comp. ut est syrup. de pom. comp. de cich. cum rhubarb. de fumar. &c. Hic autem ordo in syrupis obseruetur, ut tertio quouis die compositi exhibeantur, interpositis diebus simplices. Euacuentur pil. cochi vel asaiereeth, de agaric. Mesf. Quandoque ut recur attemperetur, vice syruporum forte tutius erit, toto eo tempore, serum lactis caprini ad minimum ad lb. iiii. propinare. Post corporis purgationem, contra luem pugnandum, decocto paullo ante descripto.

Externa respiciunt Cutem & Articulus. Cutis nobis videtur nimium exsiccata, ob humorum caliditatem & siccorum defluxum; proinde laxanda erit &

A rarefacienda, ut humor acris, qui pruritum & pustulas facit, insensibiliter possit euacuari. Laudamus igitur ut foueantur partes corporis, procul ab articulis, cum aquis, in quibus viole, maluae, & lactuca sint posita. Post fomentum ad cutem corroborandam & siccandam, non improbantur aquae marinae, & aquae montis Orthonis. Inunctiones olei viperini exsiccant, & si in cute remanserit qualitas mala, prohibent ne rursus possit repullulare. Inunctio huius linimenti prodest: *x. ol. rosati 3. j. cerussae 3. j. sulph. viui 3. ij. salis 3. j.* & cum aqua helleb. nigri, aut succo limon. fiat linimentum. Vel radicem helleb. nigri decoctum probatur. Articuli roborandi & exsiccandi, vinaceis oleo salito. Caput humidum, quod multum pituitam gignere videtur, expurgetur masticatorijs & eribnis. Ventriculi frigiditas & humiditas, cum non sit estam digna, decocto suprascripto poterit auferri.

Quoad diariam canendum a plus iusto calefacientibus, & exsiccantibus, ut sunt cibi calidiores, aromata, salita, acris, vina generosa.

CONSILIVM XXXVI.

In Scirrho lienis.

MEDICORVM SVBSCRIPTORVM.

D Vas scirrhus iste habet causas: altera est facultas alteratrix imbecillis reddita, quae imbecillitas est hereditaria; quia patientis mater, & frater, eodem morbo correpti fuerunt: altera causa est nimis hepatis feruor, qui copiosam humoris melancholici copiam gignit, qui a splene attractus; ob expultricis imbecillitatem expelli nequit, ideoque congestus tumorem excitat.

Splen roborandus. Prohibenda humoris melancholici generatio: hepar refrigerando: Humor in lienem congestus, ut copiosus, euacuandus, ut crassus; attenuandus; ut viscidus, incidendus. Sed attenuantia non erunt immodice calida & sicca; ne humor crassus, rebellis reddatur.

Quoad chirurgiam, aperienda interna vena sinistri brahij; conuenit etiam hamorrhoidum apertio. Quoad *apopharyngaeas*: locum habent interna & externa medicamenta. Leniatur ergo alius, & quia auersatur poriones, fieri potest bolus: *x. elect. len. 3. vj. confect. hamech. 3. ij. M. & cum saccharo fiat bolus.* Praeparantur humores hoc modo. *x. rad. filicis, apij ana 3. lb. fol. ceterach. eupatory, borag. ana. M. lb.* fiat decoctio f. a. Deinde *x. dictae decoctionis 3. v. syrupo de duab. rad. oxym. simpl. ana 3. vj. M.* pro vno syrupo, sic & pro alijs. Purgentur h. m. *x. agar. troch. 3. j. confectiois hamech. 3. ij. rhubarb. el. 3. iij. lb. spica 3. iij. manna el. florum cass. ana 3. lb. M. & cum decoct. fl. & fruct. fiat breuis potio.* Et quia magna est colluies: ideo hec purgatio repetenda, addita solum portiuncula helleb. nigri. Postea ad ventriculum & lienem corroborandum utemur conferuis, & chalybe preparato: verbi gratia. *x. chalybis preparati, 3. j. lb. conferv. borag. conf. cich. ana 3. j. M.* Huius conferva: 3. ij. capiuntur horis quatuor ante prandium: superbibendo parum vini albi generosi, aut vini maluatici. Confectiones magnae, praesertim theriacae mirifice conducunt. Inter caetera autem maxime probamus vinum chalybeatum, quod paratur sumendo vinum album, cum limatura: chalybis confectum. Quo ad externa, profutura speramus luta D. Bartholomei, quae moderate calfacient & exsiccant, tumoremque istum tollunt. Priusquam tamen administrentur, probamus fomenta, & cerata, quae emolliunt, attenuant, & discutunt. Fomentum sic paratur: *x. aquae loture lanarum lb. xx. rad. alth. malu. ana lb. j. fol. malu. lapath. viol. ana M. j.* bulliant simul ad consumptionem f. a. In hoc decocto spongia noua madescat, & expressa locus affectus sepius singulo mane,

mane, & toties vesperi foueatur. Ceratum hoc erit: *4. diachyl. magni, ammoniaci aceto dissoluti, ana lb. 8. Misc. Vel: 4. ammoniaci aceto dissol. 3. vj. cera flaua 3. iij. resina abiegna 3. ij. oleo de capparibus q. s. M. fiat ceratum.*

Victus ratio a medicis presentibus prescribi potest. Illud saltem suademus, vt a dulcibus maxime caueatur: nam ab his lien maxime intumescere consuevit. Cibi viscosi & crassi sunt fugiendi. Exhibeantur quæ obstructions eximunt, attenuant & detergent. Vina non generosa, sed diluta: item aqua, in qua ferrum candens frequenter fuerit extinctum. Exercitium quotidianum maxime prodest: nam quies potius ad huius morbi incrementum facit, &c.

Paternus, Capinacca, Mercurialis, & Aquapendens subscripserunt.

CONSILIVM XXXVII.

In Orthopneæ.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Historia.

Patiens per quædam interualla de difficultate anhelandi conqueritur, ideoque interdum non nisi recta ceruice spirare potest. Hoc symptoma pertinet ad læsam actionem, nimirum ad læsum motum thoracis: cuius causa est morbus in angustia bronchiorum pulmonis. Fit autem hæc angustia a materia pituitosa, quæ eas partes obstruens, in causa est, ne illæ partes perspirentur. Materia hæc a cerebro transmittitur, a pulmonibus imbecillioribus, & intemperie humida laborantibus facillime suscipitur. Generatur hæc materia in cerebro, labefactata facultate coctrice, propter intemperiem humidam, cuius ratione fit, vt sanguis, qui pro nutritione in caput defertur, non e toto in alimentum vertatur, sed in pituitam degeneret.

Scopi. Pulmones roborandi, caput exsiccandum: materia pituitosa euacuanda, & in alias partes diuertenda.

Curatio. Quoad chirurgiam: secetur iecoraria dextri cubiti, non quod sanguis sit causa principales, sed ne e medicamentis calidioribus proponendis sanguis incendatur, vnde multa pericula imminerent. Purgato vniuerso corpore, ad deriuandum materiam a cerebro, fonticulus in brachio sinistro inurendus erit.

Quoad pharmaceiam, leniatur aluus, *melle ros. sol. & manna.* Præparentur humores e *melle ros. & syrupo de beton.* addito decocto *beton. & cichorij.* Purgentur *agarico & rhubarbaro.* Rursus altera repetenda erit purgatio: vt e toto exturbentur humores, qui in cerebro, & in pulmonibus reperiuntur. Quare præparantia erunt *syrup. de beton. decoct. stæchad. iua. beton. farsæ cich.* Purgantia erunt *pilule coch. de agar. Mes.* additis etiam *masticinis.* Hac vniuersali peracta purgatione: expurgetur cerebrum nasalijis, e *succo betæ, maioranæ, & manne confectis.* Masticatoria ad pulmones ducunt: ideo improbantur. Post hæc ad præsidium generosum deueniendum, quod caput exsiccet, & pulmones corroboret: hoc autem facit *decoctum falsæ parille:* in cuius vltima ebullitione imponantur *beton. farsæ. pulmonar. & cich.* Et hoc saltem per 30. dies fumere debet. Et eo tempore ante syrupum singulis tribus quatuorve diebus pilulæ exhibendæ e puluere sulphuris, botrysque, cum Cypriate rebibithina concinnate. Vtatur *conseruis e beton. pulmonar.* Sudor non erit arte prouocandus: sed si sua sponte prorumpat, nullo pacto coerceatur. Tempore autem veris, si e toto liber non exstiterit, *stillicidijs ex aquis D. Petri* caput subijciatur. Quo tempore supra suturam coronalem ceratum e *beton.* gestandum erit. Interim acculum *pilul. salicis, beton.* quandoque supra caput geitet, & abluit interdum caput lixiuio, in quo *agaricus, stæchus, salix, & beton.* bullie-

rint, &c. Victus. Caueat ab aere frigidior, pluuio-
so, & nebuloso. Vitet cibos crudos & frigidos, vt ole-
ra, lacticia, pisces, conchyliæ, &c. Exercitium mo-
deratum sit. Fugiat nimius somnus. Aluus sit fluida. Læto sit animo, &c.

CONSILIVM XXXVIII.

In imminuto testis, & hernia intestinali.

MEDICORVM SVBSCRIPTORVM.

DE duobus illustribus Baro conqueritur: de magnitudine diminuta testis sinistri: & de hernia intestinali in sinistra parte scroti. Quoad testis imminutam magnitudinem, auctor quidem libri de sacro morbo ait, vasa partis sinistra esse minora: sed tamen imminutio nostri patientis est præter naturam. Quia enim ob herniam illa pars imbecillitatem contraxit, frigidiorque reddita est: non potuit, vt par erat, probum alimentum sibi allicere & apponere: e quo factum est, vt in atrophiam testis ille inciderit. Tumor sinistrae partis scroti, est morbus in magnitudine aucta, vel in situ, si spectemus intestinum prolabi e sede propria. In hanc partem duo tantum intestina decumbere possunt, ileum, & cæcum: causam autem tumoris esse cæcum intestinum, ab omnibus vnanimiter est itatum. Flatum in intestino esse, pars manibus contracta testatur, & solet in eo intestino materia flatuosa subsistere. Lapsum autem est hoc intestinum e propria sede, quia in suo robore non confirmatur: non confirmatur, quia peritonæi foramen amplum ipsi præbet ansum, vt possit in scrotum descendere: præbet autem ansum, vel ob ruptionem, vel relaxationem: ruptio hic locum non habet, quia nulla scabrities vel inæqualitas sentitur, & quia nulla causa præcessit: nec enim tussis, cantus, clamor, equitatio, saltus, immodica commotio in vsu Venereo præcessit. Sed id facessit negotium, quod præteritis mensibus in egerendis fecibus valde laborauit; quæ postea alicui videri occasio disrupti peritonæi: sed quoniam ex eo tempore in hunc vsque diem, non habuit deterius, si-
gnum certissimum est, malum hoc talem non habuisse occasionem. Sequitur ergo vaginalem tunicam relaxatam esse; & cum nullus externus error, vt cur-
sus, saltatio, &c. accesserit, dolorque non sentiat; statuere licet, relaxationem hæc esse naturam: statim enim ac ex infantia excessit, tangens illas partes, cognouit eo affectu se laborare, in qua ætate nec ratione clamoris, nec aliorum similium laborum, credendum est affectum esse exortum; sed potius hoc tribuendum est innata humidiori complexionis, victuique humidiori; quæ omnia istas partes laxare valent, vnde intestinum in scrotum descendit.

D Testis emaciatus, reficiendus & augendus: intestinum in propriam sedem reponendum, repositumque conservandum: partes relaxatæ constringendæ & roborandæ, illaque humiditas exsiccanda.

His scopis, mitioribus medicamentis vix possumus satisfacere: sed si ferro erit res agenda, speramus e toto patientem euasurum, & ad generandum quoque aptissimum, maxime ad mares generandum, quia dexter testis nulla e parte est culpatus. Veteres medici præcipiunt, vt, si quis mares gignere velit, in coitu sinistram testiculum liget.

Quoniam autem testiculo imminuto calida præstidia sunt adhibenda, ne, si quæ sunt in primis vijs cruditates, eo, tanquam ad partem debiliorem deducantur; tutius erit alium lenire, vel *melle ros. solut. vel syrupo ros. solut. & manna.* Lenita aluo, vt testiculus nutrimentum ad se alliciat, & sic augeatur, non erit præter rationem, spongia eam partem fouere, quæ sit imbuta decocto *chamomeli, malin. & rad. althæe;* & fouendæ erunt illæ partes ad ruborem. Nō enim licet

H h h hanc

hanc rem moliri frictionibus in partibus sensibilibus & debilioribus. Peracto hoc fomento, pars molli cerato erit circumlinenda: quod fieri poterit ex oleo phisic. ex oleo amygd. dulc. & pinearum, addita cera noua. Hæc de testis diminutione.

Quoad Herniam: intestinum a quo procreatur, erit *manibus* in propriam sedem reponendum; ibique erit conseruandum *ligaturis*, & *medicamentis adstringentibus*. Et cum ligaturæ variæ esse soleant, inmirum e ferro, ligno, corio, & plumaceolis e tela paratis; in hac ætate, reliquas omittentes, eas solum laudamus, quæ sunt e *tela bombacea*. Et hæc ligatura ita accommodetur, vt totum scrotum amplectatur sustineatque. Solent patientes huiusmodi per XL dies in lecto detineri, sed quoniam hoc admodum esset molestum, & periculum esset, ne ex otio immodico cruditates in toto corpore generarentur, quæ postea vt in pluribus obseruauimus) febres, varioque affectus producerent: nos idem ligaturæ beneficio asequi conabimur. Medicamēta porro adstringētia, sunt interna, vel externa. Interna sunt confectiones, electaria, & potiones, quæ e *pilosella*, *herniola*, *pentaphyllo*, &c. parari solent, quæ omnia possunt exhiberi pauciora numero; suspecta enim nobis visa sunt, quippe quæ solent insignes obstructions procreare. Consulto igitur hæc omittentes, descendimus ad ea quæ externis partibus applicantur. Multa sunt ad hanc rem apta: quemadmodum est quod *ceratum ad crepatos de pelle arietina* nuncupatur. Exstant & alia quæ tamen omnia, cum patiens sit mollis naturæ, debent esse mitiora, ne impediunt vnionem. Supra hæc *cera brachæum* gestabit: & hoc modo totam hyemem transiget. Tempore veris non esset præter rationem, illam parrem *stillicidio* subijcere, ex *aquis montis ægrotorum*, in quibus res quædam adstringentes bullierint. Iam enim agitur sextus mensis, e quo patiens alius, eodem fere affectu laborans, a nobis sanatus est. Ex his possunt etiam insectiones parari. Hæc omnia si non contulerint; consilium vt ad *extrahendum testiculum* deueniatur: adeo enim dextre a nostris ministris hoc munus obitur, vt omnes incolumes euadunt.

Quoad victum, vitanda sunt flatulenta, vt legumina, poma, & vina valde diluta. Testes gallorum, tota substantia nutriunt hominum testes, qui infrequenti sunt vsu. Motus sit moderatus. Cauendum a cursu, equitatione, saltu, clamore, tussi, risu immodico, vociferatione, &c. Audimus *oleum* reperiri apud magnum Hetruræ ducem, sexagenarios ruptos sanans.

Hieronymus Capiuacca.

Hieronymus Mercurialis.

M. Antonius Mantagnana.

Hieronymus Fabricius ab Aquapendente.

CONSILIVM XXXIX.

In præseruatione & curatione podagræ, pro Nobili viro:

HIERONYMI CAPIVACÆAE.

Affectus.

Nobilem hunc Virum Salisburgensem intellexi ter singulis annis articularum doloribus cruciari: vi cuius cogitur sibi consuētis munij abstinerere, quia nec stare, nec ambulare potest, sed a famulis de loco ad locum deferretur. Molestant autem ipsum hi dolores, præsertim secundum inferiores artus: qui tamen non adeo vehementes & intensi sunt, vt vitalium indicationum rationem subeant: quandoquidem nec pressu digitorum dolor affectum parum exacerbat. Ab his malis corpus præseruari Nobilis optat: atque ita, vt vel in hæc non amplius

A incurrat, vel vt mitius saltem & longioribus intervalis affligant.

Sed cum Medicos rationes non deceat affectionis alicuius præseruationem præscribere, nisi prius affectionis causa inuenta: iccirco de horum morborum causis primo & breuiter sum acturus. Morionis igitur voluntariæ noxa contingit a natura offensa, labefactata pariter, & impedita. Labefactatur ob malam compositionem, quæ consistit in angustia, repletioneque cavitatum articularum; & in aucta supra modum magnitudine ligamentorum, tumore scilicet. Impeditur autem ob intemperiem earundem partium frigidiorum & humidiorum. Cæterum malæ compositionis & intemperiei iam dictæ causa opifex proxima est humoralis materia conflua, quæ corpulentia sua malam structuram efficit, sed qualitate alterata. Solet autem in membris materia præter naturam colligi, vel paulatim, & via quadam congestio nis, quando nimirum pars infirma ægre concoquitur ratione cuius offensa, concoctionis excrementa in parte multiplicantur & acervantur: vel confertim, & via confluxionis, quando materia aut attrahitur, aut transmittitur. In hoc nobili viro materiam humorem in artus confluere iudico, quia ipsum repente affectus hi arripiunt. Namque cum horum locorum nullus calor immodicus præcesserit, nullus etiam dolor grauius lancinans antegrediatur: existimo, materiam humoralem in artus excurrere per viam transmissio nis, non attractionis. Accidit autem in artibus materia fluxionem sumari propter imbecillitatem, quam adscititiam e relatis conicio, propter malam viuendi rationem in cibo & potu, & ob Veneris vsu. Quas causas multum posse, tum ad refrigerandum, humectandumque, tum immoderate laxandum artus, omnes norunt. Materia hæc initio mista est e sanguine, bile, & pituita. Dico autem, initio: quia temporis intervallo humores calidiores in tenuitatem resoluuntur, & transpirant: pituita vero frigiditate, crassitie, & lentore, calori resistens, permanet. Atque hinc euenit, dolores principio esse acerbiores: qui postea dissolutis, diminutisque calidioribus humoribus, mitescunt. Propellitur vero materia hæc a toto corpore in artus, per venas. Et hæc materia peccans, cum opus præter naturam sit; læsam aliquam functionem consequitur. Hæc functio est tum chylicatio, tum sanguificatio. Chylicatio quidem, ratione pituitæ: sanguificatio, ratione calidiorum humorum. Offensa autem est chylicatio, non læsa facultate coctoria; (quia e casu mihi proposito intelligo, ventriculum & robustum satis, & bene temperatum esse: sed ob errorem externum, qui oritur a causa externa, a cibis videlicet crassis, & immodico vini potu. Sanguificatio vitatur partim læsa facultate & labefactata ob intemperiem calidiorum iccoris, & ob errorem externum, vinum, scilicet meracum & potens: a quo vino potuit etiam iccur accendi. Dum peccantes hi humores copiosi & noxii colliguntur in venis totius corporis: non mirum est, si otio & quiete consumi nequeant, quod sæpe aggrauantes & molestantes vim expulso riam, propellantur ad artus, tanquam ad cloacas quisdam, & præcipue ad artus inferiores: tum, quia nature impetu humores crassiores deorsum potius vergunt, quam sursum; tum etiam, quia hi artus magis a fonte caloris distant.

Præseruationis igitur gratia, ad duo potissimum oculi dirigendi: ad materiam scilicet peccantem, & a

di. Quoad partes affectas, artus omnes, præsertim inferiores, calefaciendi, siccandi, vel leuiter denfandi sunt. Iecur moderate refrigerandum.

Scopos hos absolui quidem posse confido, cum in visceribus effatu dignæ distemperantiæ non sint: (quæ fere semper has ita affectos comitantur) non e toto tamen, nec ita facile successuram hanc præseruationem polliceor, propter antiquam & inueteratam articulorum imbecillitatem.

Quoad materias auxiliorum, e chirurgico fonte elicio *venæsectionem, hirudines, & cantheria*. Nam cum vitia articularia sint magni momenti: quis, existente plenitudine, vitia illa efficiente, fouente, aut producere potente, magnum auxilium, sanguinē minuens, differret. Cuius magni auxilij materia est *venæsectio*. Hoc ergo vere futuro proximo, absentibus ipsis malis, audacter vena basilica dextri cubiti, aut communis, aperiatur: & sanguis ea copia educatur, quæ videbitur præsertim medico congrua & idonea pro ratione & plenitudinis indicantis, & virium permittentium. Autumno postea ante malorum inuasionem sanguis adhuc euacuari poterit debili auxilio: nimirum *hirudinibus* hæmorrhoidibus adhibitis, ne bis in anno secta vena, magnum nimis fiat, ratione ætatis & virium, spiritus vitalis dispendium. *Cauteria* etiam probò: non in cruribus quidem, propter maximam harum partium imbecillitatem: sed in brachijs potius: per hæc enim emissaria fiet reuulsio, maxima humorum colluuiæ a natura extra corpus per hæc depulsa & expurgata.

E fonte pharmaceutico, gratia lenitionis ventris elicio *mel rosatum solutiuum, cum manna*; si excrementa pituitosa, & satis crassa, primos obfidebunt ductus; dissolutum *aqua betonice*: sin minus, *syrupum ros. solutiuum*, dissolutum *aqua cichorij*: Ad præparandum materiam in quali peccantem probò *serapia e betonice, & cichorio*, additis decoctis, vel aquis stillatitijs *cichorij, betonice, iue*. Pro hac materia purganda in usu sunt *pilule de hermodactylis maiores cochie*, addita *maslichin*, particula, ne ventriculus labefacteretur: addatur etiam pulueris *ine* aliquid, pro vehiculo, vt pilularum vis ad artus deducatur. Præparatio & purgatio non semel, sed bis instituentur.

Ad articulos roborandum, quam primum vtatur sequenti decocto: *x. falsæ pariliæ ʒ. iij. ligni guaiaci ʒ. iiij. corticum guaiaci ʒ. ii. decoquantur in lb. xij. aquæ stillatitiæ, sonchi, endiuie, et cichorij*, ne iecur accendatur, ad consumptionem medietatis; vel in *aqua communis*, additis tum in fine filiorum *cichorij, & endiuie* quatuor manipulis. Probatum etiam pulueres *betonice, falsæ & corticis ligni*: e quibus pilule formentur cū *syrupo, & cichorio*: & harum tres, ante syrupum decocti superioris semper assumat. Vendum decocto bis quotidie, per quadraginta, vel plures dies, pro tolerantia.

Autumno futuro & hyeme, probatur *terebinthina Cypria*, lota ex *aqua betonice, cum pulueribus ebamepietos & betonice*. Conuenit etiam celebre illud Alexandri Tralliani *Diacorallium*; magneque antidoti. Ea tamen lege hæc usurpanda: ne ratione caliditatis ipsorum iecur accendatur: vnde corrigantur *conserua rosarum, aut cichorij*: ipsaque *terebinthina* abluatur *aqua cichorij*.

Extrinsecus pro cruribus & pedibus parentur lotiones ex *aqua, alterata masliche, nucibus cupressi, betonice, iue, & salina*.

Quoad iecur: aere calidiore, post usum ligni, sumenda sunt refrigerantia mitia: veluti *conserua rosarum cichorij, serum lactis caprini*. Extrinsecus etiā, dum longo temporis intervallo ligni bibet decoctū, regioni iecoris poterunt admoeri epichemata, confecta *succo cichorij, endiuieque, modico aceti* addito. Linimenta etiam adhibebuntur: nimirum *rosatum & santalinum*.

A Diligens instituaturs viuendi ratio: nec cibus illis crassus vtatur, quibus delectatur: sed tenuibus, & coctu facilibus. A vino per annum abstineat: & loco vini bibat aquam alteratam *coriandris*: tempore autem frigidiore, *cinnamomum* adiciatur. Vinum postea eligat tenue, & aquosum. Veneris voluptuosæ relinquat usum: nec nisi rarissime cum vxore coeat. De alijs rebus non naturalibus, nihil adfero: cum certo sciam, Medicos præsertim recte omnia instituturos. Parauij, Anno 1575.

CONSILIVM XL.

In arthritide: pro eodem nobili viro.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Nobilis hic vir, pro corpore a doloribus articularibus præseruando, multa scire desiderat. Atque primum rationem prognostici: *numquid omnino euelli & profligari possint*, vel si hoc fieri nequeat, *utrum mitiores reddi possint*, vt rarius corpus affligatur. Galenus noster sexto libro de regenda valetudine, dolores arthriticos, ait, esse affectiones præter naturam diuturnas, rebelles, remedijsque recta etiā ratione administratis valde resistentes. Præsertim vero hoc accipiendum est, de doloribus, qui aliquandiu progressi sunt. Cum enim ad horum dolorum generationem, articulorum imbecillitas præter naturam concurrat: rationi consentaneum est, doloribus his longo tempore perseverantibus, articulos imbecilliores reddi. Quia igitur dolores, Nobilem virum cruciantes, non sunt vnus alteriusque vel mensis, vel anni, sed duodecim annorum: concludo, esse impossibile, vt penitus hi dolores remoueantur. Spero tamen, materijs auxiliorum nuper propositis, eos fore mitiores, nec ita frequenter ipsum inuaduros. Nam, si articulorum imbecillitas præcipua causa est horum dolorum: nonne hac imminuta imbecillitate, dolores minus acerbi, & rarius instantes, efficiuntur?

Dubitatur deinde circa *exhibitionem decocti ligni & falsæ*: quod nimirum ex huius usu plurimi nocu- iaci & falsæ, mentum senserint. Ego vero sentio, maximam ex ad arthriti- dem. usu huius vtilitatem secuturam. Ratio est: quia omnia remedia conferunt, dum adfunt ea, quæ indicant remedium exhibitionem. Cum autem in articulis huius nobilis viri, introducta sit imbecillitas, propter intemperiem frigidiorem, & humidiorē: nonne maxime conducent remedia calefacientia, siccantia, & ad longinquas partes penetrantia? Materia autem remedij calefacientis, siccantis, & quoquo versum penetrantis, præstantissima & efficacissima, est *decoctum ligni Indici, & radicis falsæ*. Sed præterea, nonne cerebrum habet frigidius, & humidius? nonne ventriculum frigidiorē? Atqui horum membrorum distemperantijs magno- pere opitulabitur decoctum ligni Indici, & radicis, falsæ.

Sed obijciat quis: iecur calidius esse ægro: ideoque non requiri calefacientia & siccantia, verum refrigerantia. Respondeo: quando adfunt contraindican- tia, attendendū ijs est quæ magis vrgent: at in nostro ægro magis potest, vrgereque excessus frigiditatis, quam caliditatis: ergo ad frigiditatem præcipue oculi sunt dirigendi. Nam habemus articulos frigidos, cerebrum frigidum, ventriculum frigidum: iecur autem dumtaxat calidius est. Præterea incipit prima ætas declinans, in qua calor solet diminui. Tandem iecoris caliditati consulatur quoque eo tempore, quo decoctum assumitur: ideoque iecoris regioni tunc adhi- bebuntur

H h 2 bebuntur

Causa.

Prognost.

Curatio.

Indicatio.

bebuntur epithemata refrigerantia, & vnguenta refrigerantia; iam ante a me proposita. Post assumptionem quoque, si iterum reddidit calidius videbitur; in vsum venire poterunt *conferne illa refrigerantes, & serum lactis caprini.*

Quod autem adfertur, *multos & decocti vsum nihil iuuamenti percepisse*: facile diluitur. Remedia enim nonnunquam parum profunt; licet horum ad sint indicantia: quia videlicet perperam vsurpantur, aut ob insolentiam aegrotorum, aut ob insuetudinem medicorum. Lato igitur animo praearet se ad sacrosancti huius remedij vsum.

Quaritur etiam, *num posthabita huius remedij (nimirum decocti) materia, alio modo ager curari queat?* Vbi constanter assero, nullo alio curandi modo nos posse vti, qui tantum iuuamenti sit allaturus, atque iam praedictus: quia, secundum Hippocratem, in magnis & extremis affectibus, magna remedia conueniunt; dolores autem articulares duodecim annorum, sunt affectus magni momenti: ideoque postulant magna remedia. Et licet multa reperiri possint, artus frigidiores, cerebrum frigidius, & ventriculorum frigidiores, corroborantia, nullum tamen huic in diuulso magis erit idoneum, quam decoctum ligni & salis.

Vinum pro
arthriticus
aducrium.

Quantum attinet ad *vinum, cuius abstinencia ob consuetudinem grauis aegro videtur*: si eo non poterit carere annum integrum: per mensem saltem vnum abstinere: vel, si nec hoc possit, eo tempore vinum relinquat, quo Medici citrationem aggredientur. Nam vinum solet materias ad locos debiles praecipitare.

CONSILIUM XLI.

In arthritide.

HIERONYMO CAPIVACCÆ

a nonnullis adscriptum.

Lenientia
alium.

Procurandum est, vt alius quotidie faciat officium. Id autem cibis lubricatibus, aut leuibus medicamentis fieri potest. Cibi, qui id prestare poterunt, sunt *fercula e beta, spinachia, brassica, oleo & sale confecta, Caricæ item quatuor, aut sex, prima mensa sumpta.* *Pruna* optime matura, ac dulcia, recentia, quatuor, aut plura, si parua sint: quod si recentia non adsint, sicca macerentur in *vinum dulce*, ac eidem incoquantur, aut in *iusculo pinguiori*, addito saccharo, aut optimo *melle*. Poterit & hoc prestare *pasularum* vsus si sub dio fuerint expositæ, quatuor aut quinque noctibus, resperse saccharo *Thomasino*, non admodum albo: de his duo aut tria cochlearia sumenda, & optime mastigandi, initio prandij, & simul cum his comedenda *ossa panis, confecti e tenuiore parte surfuris, pauca adiecta farina, & mellis modico.*

Medicamenta lenientia sunt: *castia* ex arundine sumpta ad quantitatem 3. iij. cum arundine. Aut 3. j. *electarij lenitini*, vna hora ante prandium vorata. Vtiliter semel in mense (euitando tamen calorem) capiantur drachmæ duæ vel tres sequentis medicamenti, aut ad summum semuncia, mane, horis quatuor ante prandium: hoc enim maxime commendatur, & sepiissime experimento probatum fuit, in morbo articulari: paraturque hoc modo: *x. hermodactylorū alborum a cortice mundatorum, diacrydij ana 3. ij. costi, cymini, zingiberis, caryophyllorum, ana 3. j. terantur omnia, & cum syrupo facio e melle & optimo vino, fiat electarium.* Hoc soluet alium, educetque materias, quæ dolorem creare possent.

Caryocosti
nam P. Bay
ri, c. l. i. r.
a R. Soleu
dro in consi
lijs suis co
mepiatum.
Somnus.

A somno diurno abstinere, nisi noctes duxerit insomnes. Quo casu non statim cibo erit indormiendū,

A sed horum spatium ad minimum interijciendum. *Cibaria* sint, *panis* optimus, fermentatus, mediocriter salus, bene coctus in furno, non permixtus caseo, butyro, aut pingui aliquo, sed sit purus, ex optima farina: *Carnes* sint galinaceæ, vitulina, hœdina, veruecis castrati, perdicum, phasianorum, & aucularum, quæ in moribus aut nemoribus degunt. *Aromatibus* non omnino interdiciendum; sed parce tamen vrendum. *Salsamentorum* vsum non damno in prima mensa; verum in exigua quantitate, vt pituitam ventriculo detergeant. Sicut etiam admittuntur aliqui *piscis saliti*, ea de causis, vt sunt *far de, haleces, & similia* molliter salita. *Oua* recentia, tenera, & tremula, optima sunt: minime vero indurata, aut fixa admittuntur. *Casei* vsus maxime damnatur. *Butyrum* pro condimento parce conceditur. *Pisces* raro edentur, & in exigua quantitate, in craticula assati, aut elixi & aromate mediocriter conditi: fixi vero deteriores sunt, & adhuc magis, si in butyro: sint etiam aut marinitis, vndis agitati, aut fluuiales non palustres, nec ex aquis stagnantibus: caroque eorum mollis sit, ac friabilis, non viscida, aut lenta. *Canceri*, & omne genus *staccorum conchylium*, & *ostrearum*, damnantur. *Tesudines* tamen concedi possunt. *Acetaria*, quia acetum nocet nervosis partibus, non sint in frequenti vsum: & parentur ex aceto non admodum forti: misceatur *ros saccharum mel*, aut *pasula*, veluti *cappares* demptissimè parantur. Conceduntur etiam *radices et folia viborij, endiuia, boraginis, buglossæ, melissæ, comarum, tenere feniculi.* *Radicula esculenta* quoque admittitur: nec ventriculo detergeat pituitam. Aliquando moratum edi potest pro condimento, siue *salsa viridis*: *Costia* si nipi, quod *mostardam* Itali vocant. Leguminum si quis vsus pedes debilitat: lib. 6. epid. *Amygdalis* etiam cum iusculo, aceto, & saccharo mistas, concedimus. *Fructus* etiam permittuntur: vt *pruna, ficus, nœbene mature, pistacia, pineæ, amygdalæ, auellanae, nuges, Pyra & cydonia* damnantur: quia faciunt dolores articulosos: neque nisi coctæ, & saccharo cōspersæ, mel leque condita, raro ac parum in vsum venient. *Cerasorum* omne genus parcellime comedatur. *Fructus molles* si sumendi, præponantur cibis reliquis omnibus: duri vero fructus postponantur. *Persicis* optime maturis parce etiam vescatur.

D De vino vnum dixerim. Si æger per biennium ab eo abstinerit, sperare a morbo ipsum omnino liberatum iri. Quod si hoc minime velit facere, saltem parcissime bibat, & vinum nō sit dulce, crassum, vel nouum. Si rubrum habere posset, magis probaret: quam album. Sit etiam oligophorum, aut aqua cocta lymphatum. Quod si acerbitate aliqua foret praeditum, non tamen multa; maxime videretur opportunum. *Vina Cretica, & similia potentia, sunt vitandam* præter id, quod nervis nocent, caput etiam replent, & sic fluxiones excitant. Vitanda etiam est *cervisia* potens.

Bis in anno mittatur sanguis e dextro brachio, ad 3. vij. vel circiter, prout visum fuerit medico, qui tunc adcrit, Et hoc erit agendum in fine Aprilis, & initio Septembris: citius, aut serius, prout regio calidior, vel frigidior fuerit eo tempore. Quod si hæmorroides eo tempore fluxerint, sanguis mittendus non erit, sed differendum, donec per aliquot dies non fluxerint. Si autem toto anno fluere, & corpus non admodum videretur gravatum ob plenitudinem: tunc a venæ sectione omnino erit abstinendum.

Pacta missione sanguinis, si eam fieri contigerit: etiam expurgandum est corpus a superfluitatibus, tum pituitosis, tum biliosis. Primum ergo alius leniator hoc medicamentum, per horam ante prandium: *x. electarij lenitini 3. x. pulueris hermodactylorum 3. j. misce, & cum saccharo fiat bolus.* Deinde coquantur materia per dies octo, aut decem: *x. syrapi de betonica, mellis ros. simp. syrapi de stachade, ana 3. 6. decocti betonica.*

Cibi.

R.

Vo

Vinum & ceruicia.

Purgatio.

AR

& ca

vti solemus: a qua immunem esse egregium patien-
tem minime putamus, cum bis iam antea bubones
perpeffus sit.

Stillicidium paretur supra suturam coronalem,
vel ex aquis *Aponensibus*, vel arte factum, & sulphure,
cum *betonica*, *stachade*, & *agarico*.

Parti affeeta imponatur *emplastrum ex iberide*: &
adhibeatur *suffumigium e lapide molari*. Luta etiam
D. Bartholomaei admodum conuenient: vsusque *vi-
naceorum*.

Hyemis tempore laudamus, vt singulo mane su-
mat pilulas e *terebinthina*, cum sale *theriacali*, & pul-
uere *iuae*. His etiam addi possunt pilulae *arthriticae*.
Quod si magis efficax medicamentum requirit, sumat
Diacorallium, ab Alexandro adeo laudatum & ex-
pertum: quod ceteris antefendum; plurimum ipsi
conferet, si scrupulum vnum per totam hyemem
sumpserit, per sex horas ante prandium: exhibeatur
autem ea ratione, quam Alexander docet. Magnis
etiam antidotis vtatur, vt *theriaca*, & *mithridatio*.
Vtatur ea victus ratione, quam supra proposuimus:
id in memoria habens, vt tempore autumnii vinum
sibi paret medicatum, in quo ebullierint lignum, *beto-
nica*, & similia.

CONSILIVM XLIII.

In dolore circa os sacrum.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Casus.

Conqueritur egregius patiens de dolore intenso
circa os sacrum; cuius ratione sepe ambulare no-
possit: & praeterea de tumore in inguine dextro. Quo-
rum affectuum causae ea diligentia sunt indagandae,
vt earum essentia pateat, indeque indicationes ex vsu
hauriri possint. Traxit autem hic dolor proculdubio
inde originem: quod materia catarrhalis, destillans
ad eas partes, illas distendat, vnde solutio vnitatis, &
acerbissimi dolores. Generatur vero haec materia in
capite, tum laesa facultate coctrice ipsius cerebri, ob
intemperiem frigidam, & humidam; tum etiam stru-
strata, ob errorem externum. Ventriculus enim debi-
lis redditur, cum non possit optimum chylum gene-
rare, prauum demittit ad iecur; qui ibi non potest
in bonum sanguinem mutari: talisque defertur in
cerebrum: a quo enim non possit regi; facultas expul-
trix aggrauata, materiam illam derudit ad praedi-
ctas partes subiectas. Tumor autem inde factus est;
quoniam pars plus iusto alimentum suscepit; vnde
caro concreuit.

Praesidia.

Haec mala vt auferantur, oportet caput & ventri-
culum calefacere, & exsiccare; materiam morbificam,
praesertim pituitosam, auertere; deriuare, & prorsus
extirpare; tumorem vero auferre.

Prognost.

Quibus scopis satisfacere, meo quidem iudicio no-
est impossibile. Licet enim materia illa catarrhalis sit
vehemens ratione propriae essentiae: attamen ratione
dignitatis, & facultatis corpus regentis, nulla est ve-
hementia; si quidem pars quae obsidetur, licet non sit
spemenda, nobilis tamen non est: praeterea virtus fa-
cile tolerat, nam est satis robusta, ratione quantitatis,
& qualitatis: patiensque in virili etate constitutus est:
vt optime sit sperandum.

Curatio.

Haec salutis spe concepta, ad materias deuenien-
dam, & primum chirurgicas. Laudamus igitur, vt
fecetur vena communis cubiti dextri; e qua sanguis
detrahatur ad quinque vel sex uncias, si consultum
praesenti medico videatur. Praeterea probantur duo
cauteria, vniuerso prius corpore expurgato: alterum
in crure dextro, vt materia illa reuellatur, & euacue-
tur: alterum, ratione capitis, in brachio sinistro.

Quoad pharmaceutiam, leniatur alius 3. ij. s. mellis
rosati solutus: cum decocto florum & fructuum. Deinde

A praeparantur humores iusculis, alteratis cum folijs
boraginis, *betonicae*, *cichorii*. Purgentur deinde *rhaba-
bari* & *agarici* trochiscati ana 3. j. in fufis in decocto flo-
rum & fructuum: addendo manna, & mellis rosati so-
luti ana 3. ij. Quod si corpus non videbitur optime
euacuatum: iterum sumantur iura illa alterata, per
tres dies: & de nouo exhibeatur praedictum purgans.

Probatum praeterea vt caput expurgetur malicia-
torijs, paratis e *piperis* & *pyrethri* ana 3. j. massiches 3.
ij. cera quantum sufficit pro pastillis effingendis. Hoc
sine nasalibus etiam laudantur, e 3. j. mannae, & 3. j. succi
betae.

Purgato corpore & capite, prodest decoctum salse,
cum modica ligni portione, per viginti quinque, vel tri-
ginta dies. Paretur autem hoc modo: r. radicem sal-
se parilla crasso modo contusarum 3. ij. s. rasura ligni
guaiacini 3. vj. aqua fontana lb. viij. misce, & fiat infu-
sio per viginti quatuor horas: deinde fiat decoctio,
ad consumptionem medietatis: in fine decoctionis
addantur foliorum *boraginis*, *betonicae*, *cichorii*, ana P. j. s.
& fiat expressio: quae seruetur pro syrupo. Deinde
residuum salse & ligni, coquatur ex aqua simplicis lb.
xiiij. ad consumptionem tertiae partis: in fine ebulli-
tionis addatur passularum dulcium librae semissae: & fa-
cta expressio seruetur pro potu communi. De syrupo
assumat mane, ante prandium per horas quinque; 3. viij.
post prandium per horas sex, assumat 3. viij. tranfactis
deinde quatuor horis coenat. Dum autem decocti sy-
rupum sumit, singulis decem aut duodecim diebus,
deglutiat pilulas, paratas *terebinthina* *Cypriae*, ad 3. ij.
cum puluere salse formatas.

Pro corroborando capite paretur *lixium*, altera-
tum *agarico*, *folijs rosarum*, & *betonicae*: quo sepe ca-
put abluatur.

Tumor autem cum alijs materijs auferri non possit
caustico aperitur: & chirurgus cura tota relinquatur.

Ratio viuendi dictis correspondeat. Aer ad cali-
dum & siccum vergat. Panis sit optime fermentatus.
Carnes sint laudabiles: videntur agnorum & porc-
rum: itemque lacticiae & legumina omnia. Vinum sit
mediocre: & rubrum potius, quam album. Somnus
moderatus. Exercitium moderatum, & ante cibum,
alioque inanitas: quae semper mollis fusaque sit, aut
arte talis fiat.

CONSILIVM XLIIII.

In macie cruris dextri, ac lesa deambulatione.

HIERONYMI CAPIVACCAE.

Patiens propositus Gallus duas actiones laesas ha-
bet: quarum altera pertinet ad cruris dextri nutri-
tionem; altera ad eiusdem deambulationem. Vtraque
manifeste oculis subiicitur; apparet enim cruris ma-
gnitudo diminuta; item & lesa deambulatio, cum
neque flectere, neque ex toto cruris illud erigere valeat.
Videndum autem a quam causa haec mala depen-
deant. Costat, laedi actiones, vel laesa facultate, vel ob
errorem externum. Vtraque actio proposita, non ob
errorem externum laeditur, sed ob morbum. Nutri-
tio enim laeditur, laesa facultate altera trice ipsius cru-
ris: cuius ratione alimentum, quemadmodum opus
esset, attrahi non potest. Redditi autem est cruris inten-
peratum, id est, frigidum, ob orium, & diuturnam
quietem; patiens enim ob morbum, doloremque in
genu, non mouet se, quemadmodum facere antea so-
lebat. Praeterea haec cruris frigida intemperies occa-
sionem habuit, ob praesentiam seu viciniam materiae
pituitosae frigidae, in genu exstentis. Ambulatio au-
tem laesa est ob morbum in magnitudine aucta, ob tu-
morem scilicet circa genu excitatum, & in ipso etiam
genu: non quod materia occupauerit osium genu
cavitatem, sed quia collecta est extra cavitatem, circa
dearti-

In tumore vtriusque cruris, iestero nigro, & lienis scirrhus.

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Conqueritur vir strenuus ac magnificus de tumore vtriusque cruris, de dolore secundum totius corporis partes defordato, & de quodam lienis scirrhuso tumore, qui non difficulter prementibus manifestatur, nec compressus dolet. Hic tumor scirrhus est confirmatus, & penitus exquisitus: quia indolens. Color autem mutatus, qui ad nigredinem vergit, est symptoma, in genere qualitas mutata, & a medicis morbus arquatus niger dicitur. Tumor vero in vtroque crure excitatus, oculis etiam obijcitur: a quo hydrodrops anasarca non longe abest: cum enim digitis eum comprimimus, evidens in cruribus fovea relinquitur. Hinc ergo manifestum est, patientem hunc cachexia, seu malo totius corporis habitu laborare: quæ affectio, ut norunt medici, ad introducendum hydropem prævia est dispositio.

Horum affectuum causas quod artinet: dubium non est, splenis tumorem horum omnium malorum originem & fundamentum esse. Nam cum lien, ob huiusmodi tumoris præsentiam: melancholiam a iecore sibi transmissam, suscipere non valeret: fuit in causa, ut iecur frigidius iusto sit redditum: ob quæ frigiditatem, cum chylum in optimum sanguinem permutare non posset, factum est, ut sanguis pituitosus, & proinde frigidus sit genitus: cuius portio ad crura decumbens tumores illos euidentissimos excitauit: portio reliqua, cum melancholia permixta, ad reliquum corpus diffusa, tum cachexia, tum icteritiz nigre occasionem præbuit. Lienis vero scirrhusus tumor ex eo ortum habuit: quoniam, cum elapsis mensibus copiosa sanguinis excretio, & per sedem, & per vomitum, facta fuerit: in frigidam lien dyscrasiam extemplo incidit: cuius ratione, cum melancholiam a iecore transmissam, quemadmodum opus erat, regere non potuisset, eam ibi concreescere necessarium fuit, & cum pituitosa materia, a ventriculo frigidiori delata, in tumorem scirrhusum degenerare. Hic vero scirrhus deinde exquisitus euasit: quoniam ob diurnam moram pituitosa & melancholica materia in ea regione, partes tenuiores per resolutionem euuere: terrestiores vero, crassiores & viscidiores remansere: ut hac ratione adhuc durior materia reddita, in scirrhum exquisitum migrauerit. Ventriculus autem ob promiscuam, quæ patiens semper usus est, viuendi rationem, aliquam frigiditatem acquisiuit.

Omne igitur studium nostrum eo conuertendum est, ut errata in victu corrigamus: deprauatum illum calorem auferamus: materiam, scirrhusi tumoris causam, emolliamus, digeramus, ac dissipemus: lienem, iecur, & quoque aliquo modo ventriculum, calefaciamus & corroboremus: horum viscerum virtutem & tonum, vna cum virtute totius, conseruemus: habita tamen prius de toto prouidentia, quæ eo tendere debet, ut cachexiam e toto auferamus.

Quibus scopis satisfacere omnino est impossibile. Nam si consideremus vehementiam ratione dignitatis; eam satis intentam esse reperiemus: laeditur enim ventriculus, itemque iecur, quod est membrum principalissimum: quorum viscerum actiones a natura pro totius corporis nutritione sunt ordinatæ; cum in altero omnium alimentorum concoctio, in altero vero sanguificatio celebretur: quæ actiones pro vita meliori & commodiori valde sunt necessariæ. His accedit intensissima vehementia essentia: nam quia splenis scirrhus exquisitus est, indicio est, frigidam lienis intemperiem esse confirmatam. Plurimum ergo præstabis, si hæc mala omnia mitiora reddemus, & patientem

Hh h 4 cientes

de articulationem ipsius genu: ratione cuius tumoris & materiae collectæ, cum patiens noster crurum flectere vult, partes nervosæ a materia illa tumoris comprimuntur, sitque solutio vnitatis, unde dolor ille excitatur. Hic autem tumor inde ortus est: quoniam, cum crur, illud ob ictum violentum fractum fuisset, pars illa secundum genu est debilis reddita, cuius debilitatis ratione materia pituitosa suscepta est, æ in genu, ut diximus, collecta. Hæc autem cruris debilitas indices semper aucta est: quoniam hic nobilis patiens, cum deambulationis modum aliquem non seruaret, factum fuit, ut sæpissime in terram ceciderit, & partem illam percussit: & ante XV. dies iterum in terram ruere coactus fuit, ut nouissima debilitatis causa huic parti addita sit.

Pro auferendis his malis, necessarium est providere, ut crur illud renutriatur. Quod, ut conuini de fiat, opus est intemperiem illam frigidam calefaciendo corrigere & auferre. Materia vero, tumoris causa, ut dura, est emollienda; ut crassa, attenuanda; ut frigida, calefacienda; ut locum indecentem occupat, elidenda. Genu est corroborandum, itemque crur: seruando semper eorum virtutem & tonum, vna cum virtute totius: habita de toto prouidentia.

Quibus scopis satisfacere non est impossibile: quæuis omnino sit difficile. Nam si consideremus vehementiam ratione propriæ essentia, ea est satis insignis: quoniam & intemperies cruris, & eius figura multum recedunt a naturali statu: est enim tertius annus, ex quo hic tumor ortus est, & crur macie illa tentari coepit. Præterea materia tumoris, ut diximus, est frigida, crassa, & dura: ut non nisi summa difficultate, & longo temporis spatio hæc omnia vinci possint. Nee est, quod vehementiam ratione dignitatis contempnamus: quoniam laeditur deambulatio, quæ est actio, causa commodioris vitæ necessaria. Speramus tamen nobilem patientem ad pristinam sanitatem reduci posse; cum virtus ipsius robusta sit, secundum quantitatem, & qualitatem.

Et quoniam est iuuenilis ætas: laudamus, ut primo quoquo commodo tempore fiat aliqua sanguinis missio, secta vena iecoraria dextri cubiti.

Leniatur alius melle rosarum solutiuo, cum manna, in iure dissolutis: vel similibus. Præparentur humores iuseculis alteratis betonica, farsara, boragine, endiua, & similibus. Purgentur, rhubarbaro & agarico, infusis in decocto florum & fructuum, cum folijs senæ, addendo mel rosarum solutiuum, & mannam.

His omnibus diligenter peractis, laudamus ut *thermas Dom. Bartholomæi* adeat, ibique vtatur *luto Dom. Bartholomæi*, immergendo in illud vniuersum crur, & totam coxam. In eo enim luto est vis emolliendi, calefaciendi, & aliquo etiam modo digerendi. Hocque luto vi poterit per 8. vel 10. dies. Mundato autem crure & coxa a luto vino generoso: tumor ipsius genu inungatur adipe vituli, anatis, gallinæ, modico croco adiecto. Transactis diebus octo, suademus ut *luto Dom. Helenæ* vtatur, modo & forma supradictis: hoc lutum enim magis digerit. A luto parte vino optimo diligenter mundata, supra genu imponi poterit *diathylon cum gummi*, cui sit permixtus puluis colocynthidis. & vtriusque veratri.

His peractis, si e toto non fuerit liberatus, & ætus non vergeat: per sudorem materia e toto discutietur & euacuabitur.

Ut autem crur emaciatur renutriatur, laudamus inunctionem cum oleo liliorum alborum, & similibus, addito vino generoso, pro vehiculo.

His addatur diligens viuendi ratio: quam, ceu notam, præmittimus.

Radicationem.

Traslagia.

Quædam.

Meris
soluuntur.

tientem ab imminente hydropre præseruabimus. Hoc autem non valde difficulter futurum esse speramus, licet scirrhus ille sit exquisitus: nam reliqua mala nondum exitij summum apicem attigerunt: virtusque non adeo prostrata est, ut non validissima etiam remedia ferre possit.

Curatio.

His ita constitutis, ad præsidiorum materias deuenimus. Et, ut de re chirurgica primum agamus: ita, nimis, sanguinem moderata quantitate euacuandus, *hirudinibus* applicitis hæmorrhoidibus, si harum fluxus ægro fuerit consuetus: sin minus, *secta vena* sinistri cubiti: si tunc niger, crassusque exierit sanguis, egredi permittitur: si tenuis & rubicundus, illico supprimetur. *Fonticulus* etiam in crure sinistro probatur, nisi tumor hunc prohibeat: tunc enim omnino abstinentum. Tandem, ut materia tumoris funditus euacuetur: consilium, ut, si alia remedia, quæ nã modum opus esset, non contulerint, in regione lienis *ferro candenti* fiat inustio.

Quoad pharmaciam: leniatur alius *melle rosato solutio*, cum *electario lenitino*, *diaphanico*, & similibus. Preparantur deinde humores *melle rosato*, cum *syrupo de betonica*, de *buglossa*, *oxymelite*, & similibus sine decoctis, vel diluvis. Pergeatur *electario lenitino*, *confectione Hamech*, & *syrupo de polyodio*. Preparantur iterum humores *syrupis compositis*, ut de *sumaria composito*, de *omnis composito*, & id genus alijs. Expurgentur iterum, vel predictis medicamentis, vel *pilulis cochis*, cum *pilulis de sumaria* mistis.

His diligenter administratis, *vinum chalybeatum* per plures dies assumat: quamdiu scilicet aderit præsentia indicantis, & nihil prohibebit. Paratur vinum illud hoc modo: *q. chalybis in diebus canicularibus* & hunc *usum diligenter parati* 3. viij. addantur *frustula radices altheæ*, & *pulsis menthæ ceterach*, *betonica*, *ina*, *stachadis*, *melissæ*, *sassafras*, *capparum radicem*, & *amarisii*. Hec omnia infundantur in *vini generosi* lb. xij. & in vase vitreo, ad radios solares, maceretur, pro octo, dies, sapissime vas agitando.

Probatum præterea, ut materia dura emolliatur & digeratur, *usus luti Dom. Bartholomæi*, administrari per plures dies supra lienis regionem. Interim tamen ab alijs præsidiorum materijs abstinentum non erit: sed quotidie, ante & post luti administrationem, dum scilicet luto vitur, gestabit supra eandem splenis regionem, *ammoniacum aceto dissolutum*: vel *diachylon cum gummi*, cui admixtus sit *pulsis* & *sassafras*, *pyroque veratro*, *colocynthide*, *ina*, *stachade*, *ceterach*, & similibus. Poteritque ager modo vno, modo altero remedio vii.

Quibus omnibus diligenter peractis, magnas antidotos in frequenti usu ager habebit: ut *theriacam*, *mithridaticam*, & *trochiscos cypræos*, itemque *trochiscos de capparibus*, &c.

Dietam sit moderata, & moderate attenuet. Carnes sint laudabiles, ut vituli, hædi, pullorum & pullarum, animum montanarum. Fugiat aves aquatiles, pisces, & lacticia. Vinum moderate bibatur. Sit autem medicatum, e *liguo guaiaco*, *stachade*, *buglossa*, *ina*, & herbis alijs superius relatis.

Omnia autem prædicta institui poterunt autumno adueniente, virtus enim hoc tempore simul & remedia & morbos sustinere non possit.

CONSILIUM XLVI.

In ambulandi difficultate: ob dolorem, tumoremque pedum.

HIERONYMI CARIVACCÆ

Affectus.

Patens hic ab incurre, ætate iecore est calido, & obstructionibus obnoxia, unde facile in febres incidit. Cæpit autem conqueri paululum de dextro

crure, cum adhuc recte valere videretur: inde febris correptus est: post febrem, pedes intumuerunt, dolueruntque, unde ambulandi difficultas secuta est. Surgenti de lecto, intumescunt pedes: & cum incipit ambulare per decem passus, dolent pedes: deinde cessat dolor.

Causa.

Huius doloris materia est flatus: quia cito generatur, & cito dissolvitur: dum enim nondum ambulat, habet materiam flatulentam in pedibus: ambulando vero suscitatur calor, qui dissipat flatum. Materia hæc in pedibus gignitur: prius enim laboravit febre, quæ, cum sit morbus totius, illas partes magis debilitavit, quæ a fonte caloris longius fuerunt distitæ: unde in ijs debilitatis flatus gignitur. Materia tumoris exterioris, est materia corpulenta: non pituitosa: quia hæc ob tenacitatem non cito soluitur: non melancholica, ob eandem causam: non biliola, nam sentiret calor: neque sanguinea, ob causam eandem. Quare a prædominio hæc materia non est ex vno aliquo istorum humorum. Est autem materia serosa: quæ alimenti est vehiculum, & tertie coctionis tenue excrementum. Oritur autem tumor in pedibus: quia partes, quæ debent hoc excrementum tenue ad vesicam transmittere, vel per sudores exigere, transmittunt illud ad pedes. Aristoteles problem. 6. sect. 1. ait, ijs, qui inedia vtuntur, pedes intumescere, propter colliqutionem. Nam calidum innatum perpetuo agit, & absorbet suum pabulum: & quando pabulum non adest, colliquat humores, & partes: cuius signum est, quod per inedia lotium fit rubrum. Cum autem humores colliquati non possint nutrire calidum innatum: fit ut delabantur ad pedes, seu partes inferiores, ibique tumorem excitent. Sed hæc pedum tumoris ratio ad nostrum ægrotum nihil spectat: qui non usus est inedia: ratio tamen Aristotelis bona est.

Scopi.

Procuratio & præseruatione, roboretur pedes, ne suscipiant: & quoniam materia transmittitur a corpore, succurrendum huic est purgatione.

Prognosis.

His scopis facile satis faciemus: nam transmissio materia a corpore reliquo ad pedes, progreditur ad salutem: tumorque pedum febribus malignis succedentes, bona adhibita dicta sponte sanari solent: præsertim accedente ætate.

Curatio.

Quoad materias præsidiorum: cum sanguis non habeat rationem, nec causæ principalis, nec sine qua non: a venæsectione abstinere. Prætermittentem quoque fonticulos.

Preparandi humores *melle rosato*, purgandi, *agari*, *co*, *rhabarbaro*, *epithymo*. Robotandus ventriculus & iecur *conferuis rosarum* & *cichorii*.

Quoad pedes: administrantur *aque thermalis salis* & *sulphure*: nam euacuant, siccant, & partem roborant. Sed non valde calide adhibeantur, ne fiat attractio. Quando vadit dormitum, lauet pedes *vinis*, in quo bullerit *salvia*, *absinthium*, *ina*, &c.

CONSILIUM LXVII.

In crurum vlcibus.

I. HIERONYMI FABRICII AB AQUAPENDENTE

Vt nobilissimus Germanus podagra & gonagra laborat: sed præterea vlcusculis quibusdam, modo hanc, modo illam crurum partem occupantibus: oboritur enim vesicula, qua dissipata, exit ichor tenuis potius, quam crassus, & postea fit vlcus, quod deinde sanatur: sic autem hæc vlcibus senescentibus, subinde alie pusilla erumpunt, & in vlcera degenerant. Huiusmodi autem vlcera superueniunt, post longissimas febres, primo quidem tertianam duplicem, deinde quartanam simplicem, ac postremo quartanam duplicem. Verisimile est, naturam horum morborum reliquias velle depellere ad crura, vapore ad partes.

Affectus & causa.

partes, præ cæteris maxime imbecilles, propter po-
dagm. Cæterum, missa podagra, de vlcusculis sal-
tem his verba faciemus. Oriuntur ea a pituita, cui ta-
men pro vehiculo admista est multa bilis, quæ maxi-
me in hoc corpore redundat. Fluxio dependet a ca-
pite & iecore. Caput, licet satis robustum videatur,
fluxionibus tamen est obnoxium; quod testantur abs-
cessus, qui aliquando genam sinistram infestant;
id quod factum videtur, non tam ob capitis imbecil-
litatem, quam ob ingentes errores in victu commis-
sos. Sed iam duo tantum in cruribus vlcera apparêt,
& ea quidem exigua: cura autem ipsa videntur sa-
tis labefacta, & colore naturalem quasi amifce-
runt. Hæ pustule sunt etiam germina bilis acris, quæ
a iecore affluit: hoc enim impense est calidum, imo
calidius redditur, ob vsum aromaticum, & rerum ca-
lidarum. Quare bilis copiam iecur producit, & eam
a partes imbecilles transmittit.

Indicatio-
nes.

Porro, quia affectus huius sunt exigui, potius præ-
seruationem, quam curationem exposcere videntur.
Quare prohibenda generatio materiae pituitosæ &
biliosæ: iecur refrigerandum: obstructions tollen-
de. Et quia nec de capite, nec de alijs membris sunt
querelæ; potissimum bona victus ratione præseruan-
dus erit ager a generatione humorum pituitosorum.
Fluentes humores reuelliendi sunt: qui fluxerunt, ex-
siccandi & digerendi. Crurum laxitas & imbecillitas
exsiccaanda & roboranda.

Præfagia:

Curatio.

Quoad prognosticum: casus hic non videtur diffi-
cilis: quia exiguus est affectus, & ipse patiens quoti-
die melius habere videtur.
Igitur ad præsidiorum materias descendentes: quo-
ad chirurgiam, in eunte vere, sanguis, & iecoraria
dextri brachij mittitur; vel quemadmodum ambo
crura patiuntur, partite sanguinem ex utroque late-
re detrahare possumus, & singulo 3. iiii. vel 3. v. ua-
quando. Sed præ cæteris fonticuli probantur, qui in
hoc affectu, & in hoc pariente vim habent maxi-
mam. Quia enim alijs vlcusculis sanescentibus, sub-
inde alia exoriuntur: optimum erit, vt materiae re-
dundantia, crura petens, contingat hac ratione edu-
catur. Posset quidem & purgatione tolli, & diæta;
(nec enim vix nobilissimus libenter admittet fontic-
ulos.) Sed quia in aulis principum exquisita victus
ratio seruari nequit, potius ad fonticulos confugien-
dum. Administretur ergo vnus in crure dextro, he-
par affectum respiciens: & ponatur sub genu, quia
nos non potest deferre affectio in cruribus, quæ ad
modum est exigua. Quoad pharmaciam. Primum
leniatur aluus, cassia, thamarindis, manna, syrupo ros.
solut. Præparentur humores syrupo de beton. borag. &
cithoraceis. Purgentur rhubarb. & agarico, infusus in
decocto flor. & fruct. cum 3. iij. senæ. addita manna, &c.
Facta purgatione, iecur refrigerandum, & ratione
coloris podagrici corpus exsicccandum. Probatum er-
go nubi decoctum salsa, omisso ligno, quod calefacit,
& potissimum quia ne minima quidem ius Vene-
ræ est suspicio: quod si ad roborandum stomachum,
quid de china miscere velimus, non improbo. Hoc
ergo tempore vsurpabit decoctum plures dies, & su-
dabit quoque. Victus rationem seruabit, non exqui-
sitam illam, qualem Venereis præscribere solemus,
sed mediocrem. Et si per dies 15. aut 20. sumperit de-
coctum; postea ad refrigerandum iecur sumat serum
lactis caprini, per mensem; primum assumat serum
per 15. dies, deinde quiescat 15. dies, & postea rursus
viatur sero. Localia debent esse exsiccantia & robo-
rantia. Si hic degeret, posset vti thermalibus aquis;
sed harum loco ipse sibi domi similes parati curet:
sals. & sulphur in aqua decoquantur, & infundantur
crura quotidie, quando non assumit salsa decoctum.
Sed quia crura non sunt admodum affecta; potest his
remedijs ita progredi: vt autumni tempore crura in-
fundat in vinaceis, primo sub quibus ebullit vinum,

dein vero in siccis pro maiori roboratione.

Deferat caligam e pelle canina, quæ carnem tangat,
quæ intercipit humores descendentes, & facit ne vl-
tra fonticulum progrediantur, sed vt per hunc exeant.
Quoad victum, abstineat a rebus calidis, aromaticis,
vinis potentibus, &c.

II. ALEXANDRI MASSARIAE.

P Atriens nobilissimus post febrem diuturnam: va-
riam, inconstantem, quæ multos abhinc annos
cepit, biennium iam laborat vlcibus in utroque
crure, modo hoc, modo illud crus occupantibus, quæ
interdum quanescent, mox autem e se reuertuntur.
Omissa podagra, & reliquis affectibus, si qui ad sunt,
causæ horum vlcum, ita frequenter pullulant,
duæ sunt: vna externa, vt errores in omni victus ge-
nere, motio importuna, cibi calidi, &c. altera est in-
terna, nimirum mala constitutio principum visce-
rum, & potissimum iecoris. Licet enim querela non
sit de ventriculo & capite: veri simile tamen est ven-
triculum propter errores in victu, excrementa gigne-
re, quæ postea ad crura imbecilia ferantur. Calidi iec-
coris signa sunt; primum quod in cruribus sentit pru-
ritum; deinde quod iam biennium, in vola manuum,
& pedum, & in toto corpore, sentit calorem. A capi-
te etiam portionem quandam demitti crediderim:
quia caput multos iam annos excrementosum est, vt
testati sunt abscessus difficiles.

Cum ergo hæ duæ sint causæ, duæ etiam oriuntur
indicationes: primum diæta exacta: deinde ablatio
intemperiei principalium viscerum, quibus crurum
roboratio accedit, iecur in primis laborat, calida in-
temperie; vnde bilis & adustus humor generatur.

Scop.

Quare facta totius euacuatione per vena sectionem
dextri brachij leniatur aluus, potissimum cum cassia,
& modica portiuncula hieæ, ratione ventriculi: præ-
paratiq; humores purgentur maxime confect. Ha-
mech. syrupo ros. solut. & senæ. Sequitur præcipua indi-
catio, refrigerandi & humectandi iecoris: id quod
fieri potest duobus præcipue præsidijs, quæ alterant,
roborant, obstructions auferunt, & in summa om-
nibus scopis satisfaciunt. Primum, est potus therma-
rum frigidarum, vt sunt, Villenses, & B. Virginis, quæ
opportuno tempore bibantur: roborant enim & non
nocent ventriculo. Frigidissima therma improban-
tur. Alterum præsidium est serum lactis, quod ther-
malibus aquis antepono: egemus enim refrigeratio-
ne & humectatione; therma vero exsiccat; præte-
rea etiam serum magis ad obstructions valet. Non
improbo decoctum salsa, cum portiuncula chine, si vti-
tur, antequam tempus sit opportunum ad sumendas
aquis, circa mensem Maium. Quod si medicamentor-
um multitudo molesta sit patienti, assumat tantum
serum, ad heminas quinque, singulis octo aut decem
diebus, alteratum, senæ, epithymo. & quandoque etiam
helleboro, vt præparentur & euacuentur humores
acres atque adusti. Leniora medicamenta sunt mani-
festa: ideoque ea silentio prætereo. Roboratio etiam
instituenta est crurum, ne suscipiant excrementa a
partibus superioribus: quare balnea ex aquis therma-
libus, & vinacea, admodum mihi probantur. Sed pro-
pter viscerum intemperiem maximam, & quia pa-
tiens in aula degit, vnum aut alterum cauterium inu-
ratur, quod sensum materiam, quæ generatur, expur-
get. De loco dubitari potest. Si cruribus laborantibus
affligantur cauteria, arte id consequi videmur, quod
natura tentat, & perficit; expurgabimus nimirum ex-
crementa per crura, & ita naturæ quasi conatus iu-
uabimus. Sed altera e parte, cum crura sint debilia,
non licebit vacuare per partem laborantem, aut ad
eam humores attrahere. Quare figantur in partibus
superioribus, vt potius fiat materia reuulso, & ma-
xime in brachio dextro, vt ratio habeatur iecoris,
quod

Vfus est va-
gueto citri-
no. Aquapè-
dētis, quod
describitur
ab ipso in
doctrina de
herpete: fit-
que e suc-
co tabaci.

quod omnium malorum fons est. Quia tamen crura non vehementer laborant, etiam cruribus applicari possunt; sed magis probò in brachio, &c.

III. HIERONYMI CAPIVAC.

Causa.

Vlcus in propoliro pariete, est soluta unitas, cum amissione cutis & cuticulæ in cruribus, originem ducens a materia mordaci. Porro in hac materia considerari debet, species, vitium, & causa generans. Quoad speciem, materia est biliosa, quod cognoscitur e caliditate, mista tamen est pituita falsa, quod pruritus indicat. Adest tumor quidam oedematofus circa anum pedem; quia materia crassior descendit, tenuior vero vlceram excitat. Vitium est, primo secundum substantiam, nam materia est putrida, & maxime pituita falsa: deinde est vitium secundum quantitatem, nam materia est copiosa, quia nunquam ab hoc malo perfecte liberatur, semper enim vlceram illa repullulans; quod non fieret, nisi materia esset copiosa; est vitium secundum qualitatem, quia sentitur calor: secundum quietem est vitium, quia materia in cruribus quiescit; vitium est denique secundum motum, quia materia multos iam menses ad crura mouetur: huius motus terminus ad quem, sunt crura, quæ suscipiunt materiam, tum per modum attractionis, quatenus incalescunt, & dolent; tum per modum transmissionis, quatenus sunt imbecilla, propter intemperiem frigidam & laxitatem. Præter materiam calidam, affluit etiam materia pituitosa, unde tumor pituitosus: quia assiduo vsus est emplastro quodam frigido, e cuius vsu crura sunt refrigerata. Terminus quoque, est icterus, ratione bilis; & ventriculus, ratione pituitæ, quæ postea falsa redditur.

Præsidia.

Quoad indicationes: vlcus mundificandum ab excremento tam tenui, quam crasso, per exsiccantia & detergentia; deinde agglutinandum, & cicatrix inducenda. Sed antequam hoc fiat, prius remouenda sunt impedimenta, vt sunt & morbi, & alia quedam præter morbos: unde quod materiam fluxam, mordax alteranda; impacta, vacuanda, & discutienda; fluens retrahenda; partes alteranda.

Prognosis.

Affectus hic non ita facili curatu mihi videtur; & hoc potissimum propter vitium vehemens in motu, quod non ita facile auerri poterit, quia materia longo iam tempore ita fluere consuevit.

Curatio.

Quoad materiam chirurgicam, Sanguis peccat, vt causa sine qua non; ideo vena basilica secanda. *Fons* ficulus reuellens in dextro brachio figatur, nam crura infirma sunt, & ipso tractu vel inuratur secundum femur, id est, supra genu: sic enim retrahit materiam, per modum interceptionis. *Aquas R. Virginis*, si esset obstructio, non probò; vsu enim earum mensium suppressionem augeri, testatur experientia. Probo decoctum e salsa & china, cui cicboracea in maxima copia misceri debent. Ad partes vlceratas, vinum est optimum: calefacit enim partes refrigeratas, densat rarefactas; & calorem naturæ tuetur, &c.

CONSILIVM XLVIII.

In meliceride, & tumore quodam intra oculum; item nubeculo in iride, infra tamen pupillam.

HIERONYMI FABRICII AB AQUAPENDENTE.

Historia
Casus.

Proponitur iuuenis 16. annorum, in quo adhuc puer, vix sexuum mensium agente, tumor in fronte apparuit magnitudine pis, qui tempore ita increuit, vt iam satis sit magnus. In fronte prius erat hic tumor: sed tractatus atque constrictus lamina plumbei, sensum deductus est ad supercilium sinistrum, in quo iam consistit. Est genere abscessuum, qui miscerides dicuntur: quamvis e meliceride & atheromate

A miseri, libenter dixerim, ratio enim, quæ me mouet, hæc est, quod & alius tumor exiguus consistebat in eodem oculo, sed magis versus angulum maiorem, qui, cum nonnullis medicamentis ad suppurationem deueniret, exiit materia quedam melli similis: vt sit in meliceride, & præterea quedam similia puliculæ, vt sit in atheromate: quare, cum & hic tumor, qui iam affligit, eiusdem cum præcedente naturæ esse videatur, mistus sit e meliceride & atheromate necesse est. In orbita etiam oculi, ad est tumor, similis naturæ, qui exterior non apparet, sed digito immisso in angulum internum, & durities, & resistentia deprehenditur: credo igitur hunc esse priorem tumorem, qui iam reuertitur, quoniam ex eo folliculus non est detractus. A primo non laeditur actio, sed a secundo: parum enim videt, & oculus extra protuberat, vertiturque ad angulum externum. Præter hæc sciendum, adolescentem hunc per totam vitam habuisse quandam vomitum biliosum, & quidem bilis æruginosæ, itemque pituitosum; singulis mensibus vomuit: sed ab hoc iam liberatus est nonnullis purgantibus. In sinistro oculo habet nubeculam albam, in parte inferiore iridis. Quare, cum tumor duplex sit, internus vel externus: vterque vel meliceris est, vel mistus e meliceride & atheromate. Materia horum tumorum continetur in propria tunica; eaque melli, aut puliculæ similis generatur a partis locique proprietate. Materia influens, sapit naturam aut bilis aut pituitæ salis: nam abscessus proueniunt ex acrioribus humoribus. Sicut autem ibi generantur humores ob loci proprietatem: ita etiam aliunde fluunt. Nam pituita fluit a capite, quod frigidum est ac humidum: indicium, quod somnos habet longos & profundos, capitisque excrementa redundant. Bilis e icore calido fluit: signum calidi hepatis, quod singulis mensibus biliosa & pituitosa euomit. Hi ergo humores, e capite & icore, ad oculum debilem fluentes, tumores excitant. Præterea quia vomuit, ventriculus non omnino robustus fuerit necesse est: Postea tamen robustior factus est, cessante vomitu. Iam etiam ventriculus, ob intemperiem, quadam imbecillitate laborat, quæ tamen exigua est.

Vacuanda materia, faciens tumorem, digerentibus, repellentibus, &c. Materia fluens reuellenda, interceptienda, repellenda. Materia genita superabundans vacuanda, nimirum, tum bilis tum pituita. Materiam nondum genitam generatio prohibenda; quod sit, caput siccando & calefaciendo; sicur refrigerando ventriculum calefaciendo & parum siccando.

Talis curatio necessaria quidem, sed difficilis. Nec cessaria est; nisi enim ferantur suppetia, tumor internus prorsus de loco suo oculum sinistrum deturbabit. Difficilis autem est curatio, quia nonnulli scopi impleri possunt, nonnulli nequeunt. Potest enim obtrineri, ne materia biliosa & pituitosa generetur: potest item genita materia reuelli vacuari. Sed vt tumor supercilium occupans, medicamentis tollatur, difficile erit, multoque magis vrget tumor internus, ad quem nec medicamenta, nec manus pertingere queunt. Sed si genita materia vacuetur, generatio materiz prohibeatur, tumor externus auferatur: etiam internus aliquo modo minui poterit. Alacri ergo animo ad materiam præsidiorum descendendum.

Quoad chirurgiam, cum adolescens sit 16. annorum, delicatus, nec admodum carnosus, non videtur venesectio conuenire; vel, si visis clarissimis ea ex vsu videatur, parum sanguinis detrahendum erit, & cephalica eiusdem lateris. Sed tamen, quia affectus non prouenit a sanguine, magis probò cucurbitulas scarificatas dorso applicitas. Id manifesto patet, fonticulum fieri debere: maxime probò setaceum, reuellit enim ad loca contraria, scilicet ad partes posteriores, & caput illud idem euacuat. Ergo suadeo vt quamprimum illud efficiatur, quia periculum oculo imminet.

et. Postea setaceum claudi potest, pro euentu: & ex-

citari cauterium in brachio sinistro.

Quoad medicamenta. Leniatur alius, melle rosaceo solutio. Materia praparetur *syrup. de beton. cich. borag. &c.* purgetur, *rhabarb. agarico*, in fufis in decocto cordial. cum *seua*, addito mello rosaceo solut. & manna. Probo etiam aliam purgationem, *syr. de beton. compof. de pomis. postea pil. de rhabarb.* His licet caput quoque purgatur, magis tamen particularis purgatio capitis per masticatoria institui potest. Postea deueniendum ad generosum aliquod medicamentum, exsicicans totum corpus & tuberculum. Mihi ergo *salsa* probatur, quæ (vt sum expertus) contra tumores duros & tophecos maximam habet vim, ita vt quæmata etiam Gallica dissoluatur: sed quia stomacho inimica est: radix *china* simul coquenda. Decoctum ita detur, vt seruet mediocrem victus ratione, non omnino tenuem, quia corporis habitus in iuvene dissoluatur: sicut pro virum tolerantia.

Quoad localia; meliceris admittit curationem per medicamenta in tenera etate, quæ huiusmodi materiam dissoluit. Ea autem medicamenta sunt, quæ valenter dissolunt, incidunt & attenuant: quale est *suffumigium aliquod de decocto falsæ & chine*, cum modico aceto, aqua vitæ, quod sursum per siphonem deferatur: ad locum enim tumoris adsit instrumentum tubæ forma, quod ita tangat locum, ne vlla alia pars a suffumigio calefiat; & hoc dextre administrandum, ne oculus inflammetur. Quod si oculus inflammari videretur, desisterem ab hoc medicamento: & ad alia deuenirem, quæ tamen eiusdem essent facultatis: vt est *frictio* tumoris, cum digitis, inunctis aqua vitæ, permixta cum oleo de sulphure, quod eximium est & præstantissimum discussorium. Non tacebo medicamentum, quod ego in his felicissime vtor, ad materias discutiendum: *Calcem viam, in aqua liquefacio; deinde spongia aquam excipio, & stricte super tumores alligo; & sic insignes satis tumores dissoluo.* Si his medicamentis tumor non dissolueretur, ego deuenirem ad incisionem, & extraherem humorem cum folliculo: quod alias quoque feci in illa parte, & quidem in tumoribus triplo vel quadruplo maioribus.

Quod tumorem internum, hic resolui debet per medicamenta resouentia, quale est *setaceum* propositum, *cucurbitule sicce, frictions &c.*

Quoad nubilem, qui non offendit foramen pupillæ, de ea non est sollicitus: maius enim negotium facessunt tumores: & medicamenta contra nubilem administranda, debent esse vehementer detergentia, quæ labefactarent oculum, & impedirent priorem curationem. Exhibita *salsa & china*, aduentante tempore calidiore, imtemperies alteranda est.

Caput ergo alterabitur aquis thermalibus: aut fiant *stillsidia*. Ventriculus etiam aquis his roborabitur, extra & intra: sed beneficio decocti id fieri poterit commodius. Quoad iecur, quia tempus tunc erit calidum, quando hæc medicamenta administrabuntur: propterea seum dabitur, semper vnguendo ventriculum, ne noxam aliquam inde capiat.

II. ALEXANDRI MASSARIAE.

Orbi potissimum duo proponuntur, tumor in fronte, qui abscessus est, & tumor in angulo oculi interno, qui tactu manifeste sentitur: itemque nubecula in oculo infra pupillam. Hi tumores sunt abscessus, qui faciunt partem abscedere, siue melicerides dicantur, siue atheromata, siue stratomata. Eiusdem sunt nature: dependent enim materia crassa pituitosa; cui tamen parum bilis misceri, negandum non est. Et fortasse nubecula eodem humore constat, transmissio non tantum ad frontem, sed etiam ad oculum. Et hæc omnia sensui quoque manifesta

sunt. Cæpit tumor in fronte, cum ageret vix sextum mensem, qui iam perseverat. Humor autem qui tumorem effecit, & etiam nunc fouet, vel ibi generatur, vel transmittitur: ego puto maxime transmitti ex alijs partibus: in hac ipsa tamen parte facta est dyscrasia, ob quam ibi etiam excrementa generantur. Transmittit primum caput, quod imbecillum est, ob imtemperiem frigidam & humidam: ideoque pituitam ad frontem & oculum transmittit. Ventriculus, vt colligitur e vomitu: assiduo pituitæ viscida, insipida, & ex appetitu, est frigidus & humidus: mittit materiam ad caput, quæ hinc ad frontem & oculos fertur. Leuia illa argumenta videntur, valde calidum siccumque iecur arguentia, vt ex habitu corporis, & alijs signis conijcio; Emittit humorem crassum, frigidum, & etiam melancholicum, parum bilis.

Tumor, nisi chirurgia, vix potest auferri: quod est difficile.

Auferenda materia contenta in tumore & in oculo. Totius etiam vacuatio instituenda, quia redundant excrementa.

Venesectio conuenire non videtur, ob corporis habitum, etatem, & constitutionem humorum; qui a sanguine multum absunt. Galenus capite quarto, libro quarto tuen. san. vicarias venesectionis facit, hæc moriboidas & scarificationem malleolorum, at quia in hoc adolescente hæmorrhoides nec fluxere, nec ob id suppressæ sunt, videntur crurum scarificatio instituenda, & eaque profunda, vacuat enim & reuellit a capite, nec vires deijcit. comm. aphorism. 17. sectio, secunda.

Leniatur alius hiera, mista cum cassia, vel elect. lenitio. In potione conuenit mel rosar. Postea sanguis mittatur per cucurbitulas. Præparetur materia melle rosaceo, syrupo de beton. oxymelle simpl. decocto beton. sumitur. Vacuetur leniter, detrahendo bis vel ter, quod in robusto vna vice educeremus: idque fiat agarico, rhabarb. hiera. Iam morbi ipsi auferendi. Prohibenda igitur generatio humorum: tollenda imtemperies frigida & humida capitis & ventriculi, alterandum iecur calidi. Decoctum falsæ probo, si primo sumatur, valenter enim tumores dissoluit: Sed quia *salsa* obest ventriculo, magis ego probo, si portio ligni guaiaci vel corticis misceretur: nam hæc china videtur amica ventriculo. Ergo statim facta purgatio sumatur decoctum: per quindecim, viginti, aut vigintiquinque dies. Post vero accedente tempore commodiore, sumatur exsicicans caput & ventriculum, discutiens tumores, vt potus aquarum thermalium calidiorum, quales sunt S. Petri, vel Sponitane, administraret etiam extrinsecus post purgationem, vnde æger suscipiat stillicidium, quod tamen non cadat ab alto ne nimius calor lædat iecur calidius. Hic aquarum vsus sit circa. Maium, vel Iunium.

Vtatur etiam mithridatio, cuius caliditas conserua boraginis temperanda. Dyscrasie emendantur inunctionibus, fomentis, emplastris, caput & ventriculum respicientibus. Localia sint discutientia, & dissoluentia, vt oleum e ligno ladico, oleum e vitellis ouorum. Sed tamen ad manus operationem deueniendum esse arbitror. Quoad tumorem internum facta prouisione totius, cauendum ne is fiat maior. Caute-rijs sensim materia euacuetur: probo igitur setaceum in occipito, simul etiã cauterium in brachio sinistro.

III. HIERONYMI CAPIVACCAE.

Tumor hic pertinet ad secundam quantitatem, quia pendera materia non solum copia, sed etiam qualitate peccante. Non autem in omni abscessu materia est acris: nec enim diu posset contineri, sed faceret vlcus. Galenus quando abscessum materiam acrem esse dicit, loquitur de inflammatione, quæ in pus degenerat. Hi autem abscessus, quia fuerunt.

Prognost.

Indicatio- nes.

Curatio.

Aff. Cur.

runt diuturni, propterea materia non fuit aeris, alias erosio subsecuta fuisset. Materia est pituitosa, quæ degeneravit in substantiam mellis similem. Ergo hic tumor est meliceris. Prior tumor cum hoc eiusdem fuit naturæ; apparuit in eo materia pulcritudinis similis. Ergo hic tumor cum atheromate mistus. Non autem omnis meliceris habet folliculum: nam lib. 14. meth. datur meliceris, cedens digerentibus; tumor autem folliculum habens, certe digerentibus tolli nequit. Queritur autem, quare materia degeneravit in materiam similem mellis & pulcritudinis? Si id fieret ratione proprietatis loci, aut membrana, una tantum materia species fuisset genita: nam in una membrana, una tantum est proprietas, ut si habet proprietatem mutandi materiam in substantiam mellis similem, non habet aliam proprietatem. Quare fieri potuit, ut materia pituitosa, diu ibi detenta degeneraret in materiam pituita crassioris: soluta enim tenui parte portio crassior in pultem, minus crassa in substantiam mellis est conuersa. Generatur materia in capite, labefacta facultate fouetur a ventriculo. Nubecula non an testat crystallino. Ergo vereor, ne materia demissa fuerit ad humores oculorum, unde iam spiritus animales non ita queant extramitti.

Scopi.

Tumores pendentes a materia toto genere præter naturam. Ergo e toto materia vacuanda, non per percussionem, quia materia non cedit: sed per modum digestionis, discussionis, ac putrefactionis. Materia, quæ humores impuros reddidit, euacuanda. Totius etiam ratio habenda.

Curatio.

Impossibilis est curatio: materia etiam in tunica, non potest e toto remoueri: nec folliculus medicamentis tolli potest. Per digestionem materia non euacuatur, quia habet folliculum. Per putrefactionem & discussionem aliquid præstari poterit.

Curatio.

Quoad materias. Sanguis habet rationem causæ sine qua non fieri potest curatio: in hac ætate potest quid sanguinis demere, sed vires non sunt robustæ. Ergo ad cucurbitulas confugiendum, quæ apponendæ dorso, vel infernis partibus: utroque enim modo sanguis vacuabitur & deriuabitur. Quoad medicamenta, probò *hieram*, & reliqua mitiora, non fortiora. Decoctum fiat *salsa*, cuius beneficio fiat materię præparatio in capite, & reliquæ corpore, & resolutio materię in tumoribus: non improbo *chinam*, superioribus enim diebus quidam nobilis, laborans imbecillitate ventriculi, non potuit curari, nisi sumpta *china*. Pro vehiculo potius probarem in decocto *euphrasii faniculum*, *stachadem*, quam *ligrum* & præcipue *caricem*, quæ calidiora videntur in hoc iuuenili corpore non esse usurpanda. Non improbo aquas, exhibitas & admodum: maior camen vis est in decocto: hoc enim diutius moratur, aqua celeriter transit. Decoctum per quadraginta dies. Assiduo regenerantur excrementa, essent contentus simplici portione. Topica nil profunt, quia folliculus adest. Vehementer primum usurpari non debent, ne materia euadat scirrhusa: quare *malua* & *althæa* miscenda. Ego sectionem suaderem; corpore recte expurgato. Probo etiam *cauteria* &c.

CONSILIUM XLIX.

In hernia intestinali.

MEDICORVM SUBSCRIPTORVM.

Affectus
& causæ

Cum N.N. in pueritia laborasset enterocoele, artis medicæ beneficio curatus, ab eo tempore annos circiter duodecim bene habuit. At a tribus annis, e diuturnioris equitationis motu, cepit tumorem persentire in inguine dextro, descendentem testiculorepus, secundum vasorum seminariarum ad testem ductum; qui, cum æger decumbit, euanescebat;

A cum stat, aut sedet, reuertitur. Fit autem hic tumor ob intestina delabantia, quæ descendunt. Nam ea parte, ubi vasa seminaria abdomen in imo destituunt, & per inguen in scrotum descendunt, peritonæum discissum, aut disruptum est: quo fit, ut per cavitatem inuolucris vasorum seminariarum, quod a peritonæo suscipiunt, intestina delabuntur. Hanc cavitatem hætenus nondum exierit: nam si tunicam illam exiissent, maximus tumor appareret, ac in magnam molem attolleretur. Nec dicendum est, foramen in abdomine per peritonæum naturam constituisse, ut vasa seminaria per illud descenderent ad testes. Nam vasa sub ipso peritonæo, a sua origine, per lumbos ac ilia ad inguina deducuntur, neque extra peritonæum conspici possunt: sed cum eo denegerint, induta, ut diximus, tenui tunica, a peritonæo mutata, ad testes deueniunt, & peritonæum pertundunt.

B Quare nunquam fit epiplocele aut enterocoele, nisi disrupto peritonæo, e regione foraminis, per quod vasa sub ipso viam sibi acquirunt in scrotum. Quare ruptura semper dici debet: non relaxatio. Quæ ruptura fit ex aliquo vehementi aut concitato motu, aut clamore, aut nixu vel conatu: ut in nostro casu equitationis concussionem.

Indicatio-
nes.

Cum itaque res sic habeat: nullo artis medicæ auxilio egemus, pro tumoris discussionem: cum decumbendo facile euanesceat. Sed quod ad nos spectat, est, ut prohibeamus ne fiat tumor, etiam si æger exercitia, & alia munia subeat. Hoc autem periclitemur, si solutam unitatem peritonæi sustulerimus. Id quod fiet, si adglutinantibus, & adstringentibus utemur: ac prohibuerimus, ne intestina foramini facto sese offerant: quod (ut dictum est) decubitu facile fieri potest.

Prognosis.

Licet vero peritonæi coactio, restrictio, & adglutinatio difficilis sit: tamen validis appositis instrumentis, quæ adglutinantia, & adstringentia sunt, spes bona est, ægrotum conualescere posse.

Curatio.

Ad hoc autem commode obtinendum, necessaria est vniuersi corporis expurgatio: ne quid nobis in reliquo sanitatis incommode contingat: ac materię aquosæ ad apertum locum delabatur: & consolidationem, alioquin difficilem, impendant. His accedit, cum adstringentibus & intus & foris sit opus: mundandum esse corpus a superfluitatibus, ne obstructions inde nascantur, & corpus in febres, aut alia mala incidat.

Corpus igitur purgandum erit mane per horam ante prandium, sequenti bolo: *electarij lenitini* 3.j. *spec. hieræ simpl. Galeni* 3.j. cum *saccharo* fiant boli. Postea per septem dies mane in aurora calidum summat hunc syrupum: & quiescat per horam, ad minimum, vel dormiendo, vel non: *electarij mellis rosati colati*, *syrupi de betonica an. 3. vj. decocti betonicae bislingua* & *cichorii* 3. iij. Misc. Prandium differatur ad horas tres. Hoc peracto, sequenti die in aurora, quinque vel sex horis ante prandium sumatur sequens pharmacum: *agarici trochiscati* 3. j. *rhahabari electi* 3. ij. *electarij diaphanici* 3. ij. *diacatholici* 3. j. misce: & cum *saccharo* fiant boli.

Toti cum sic prospectum fuerit, ad topica erit confugiendum; quæ minime prodesse possunt, non obseruata simul recta victus ratione. Vbi præcipue obseruandum, ut quies adhibeatur, & ut ad minimum duobus mensibus in lecto decto decumbat. Præterea in ventre exonerando, semper teneat compressum locum aperturæ in inguine, cum linteolo multiplicato, aut pila e lana, vel gossipio, ne prolabantia intestina rursus aperiant, quod coactum fuerit.

Comedat cibaria crassa ac viscidæ substantiæ, & adstrictionem promouentia: quales sunt carnes aguinæ, pedes ac partes neruæ animalium, ut vituli & auium pedes; alæ quoque anseris, anatis & gallinæ, elix & magis, quam alitæ, oua indurata, fercula ex oryza,

oryza, farre, milio, & pasta minima legumina, olera, & fructus. Pisces conueniunt: & ij maxime, qui sunt carnis viscida, vt anguilla, tencha. Lacticia item profunt, & caseus.

Vinum sit adstringens & austerum, vel saltem medijs saporis, minime dulce, nec album.

Herbae omnes crude, praesertim quae in acetijs, & vt aiunt, in salatis adhibentur, debent vitari: praeter modicum lactuca, cappares & cichorium. Betam, spinachiam, & cucurbitam ratissime sumat. Prosunt oua sorbilia, vitellus magis, quam albumen. Passula nigrae & pingues bonae sunt, praesertim in primis ferculis ad leniendum ventrem.

In genere autem vitentur frigida, cruda, nimium humectantia, salsa, nimium pinguis, & stansosa.

A cibo comedi poterunt aliquando pyra cocta, coriandri semina, nuclej pinei preparati, pistacia.

In primis vero ad maturam sanitatis recuperationem facit abstinentia, seu moderatio cibi ac potus.

Opera praeterea est danda, vt quotidie laxa sit aluius: ne, dum indurate feces cum labore excernuntur, conatus ille plurimum obfit. Itaque cingulum, seu bracherium ad retinendum intestina loco affecto probe stricteque applicetur.

Quod sit aluius stricte fuerit, comedantur duo aut tria cochlearia pasularum, nigrarum maturarum, cum saccharo mistarum, hora vna ante cibum, vel paulo amplius. Vel comedat quinque aut sex figus, decoctas in iure capi vel gallinae: & post confectionem sic cum bibet ius: in quo figus decoctae fuerunt, cum aliqua portione sacchari. Vel cassiam sumat recens e fistulis extractam: vel pilulam aloes lotae & preparatae, pondere vnius scrupuli, cum saccharo rosaceo. Si haec non satis sint efficacia, subiiciatur clysmus e iure intestinorum, oleo chamemelino, & saccharo rubratantum, sine sale: hic enim aluium lubricum relinquet per plurimos dies. Leniunt etiam aluium caricae pingues, ante reliquos cibos sumptae: pruna dulcia & malsa cocta, aliquando malua, spinachia, & similia.

Quoad topica, seu medicamenta quae foris adhibentur: postquam fuerit expurgatum corpus, fonsculus erit inguinis locus, duabus horis mane ante prandium, & vna hora vesperi ante cenam, sequente decocto calido, spongia excepto: quae expressa loco affecto apponenda, & subinde innouanda, si calor remiserit. Fomentum hoc continuetur per horae spatium. Hinc, loco resiccato, emplastrum in se scriptum, alutae molli inductum admoveatur: quod semper maneat, donec ampendum fuerit pro fomento administrando.

Mane in aurora calide sumantur quatuor cochlearia decocti describendi, cum modico saccharo & herba herniola, si haberi queat, puluerizetur, si existat sicca, & pulueris semi drachma sumatur in dicto decocto; aut in vino vel iure gallinaceo, vesperi, duabus ante cenam horis. Verum si recens haberi possit, succi expressi vncia bibatur in aquae dulcis seu communis 3. ij.

Decoctum autem pro inguine fouendo, tale erit: x. bistinguae, plantaginis, corrigiola, nucum cupressi, corticum castanearum, germinum hypocistidis, corticum granatorum, gallarum, cupularum glandium ana M. j. rad. symphyi maioris M. ij. aqua fabrorum in qua ferum ignitum exstinguitur lb. xx. Infundatur per diem & noctem. Deinde bulliant leuiter igne, donec ad duas tertias redeant: & colentur cum expressione. Verum antequam ab igne remoueantur, adde aceti nigri optimi lb. iij. Serpentur postea in usum iam dictum.

Emplastrum a fomento applicandum: x. cerati Paganelli, quod prostat Patavij in officina Angeli, 3. ij. Vel si hoc non possit haberi, ob loci distantiam, sumatur ceratum Arnoldi Villanouani, e pelle arietis. Decoctum pro potu medicato matutino: x. foliorum myrti, rosarum immaturarum nondum apertarum,

A bistinguae, consolidae, ana M. ss. plantaginis, alibae, ana 3. iij. caryophyllorum 5. j. ss. bulliant in aquae pluuiialis lb. x. ad consumptionem tertiae partis: colentur: & vsui adferuntur.

Praedicta vero dum sunt, locus in istis ligatus seruari debet, pluries complicatis, desuper appposito spleni triangulo, & tela bombace impleta, aut lana molli: quod arcte ligandum, vt comprimat versus interiora: & talia subligacula conuenientia solent a peritis chirurgis parari. Patavij 20. Nouem. 1567.

Consultantibus, Hieronymo Capivacca, physico; & Petro Zanono, chirurgo; Alouisius Bellocatus Salsit. descripsit.

CONSILIVM I.

In mensium profluvio, ventriculi dolore, siti, & anorexia:

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Affectus, de quibus magnifica mulier conqueritur, Affectus. multi sunt: praecipue veto mensium profluvium, dolor ventriculi, sitis immodica, & appetitus deiectionis. Tredecim enim abhinc mensibus, mensium fluxu petitur: qui menses quotidie fluunt, aliquando rubri tantum; aliquando rubri & pallidi; aliquando etiam, sed raro, rubri & flauj. Praeterea siti non medio cri vexatur: vnde plus bibere, quam comedere cogitur. Accedit ventriculi dolor, qui contracta ventriculi regione sentitur. Appetitus tandem ita prostratus est, vt fere semper sine appetitu cibum capere cogatur.

Inquirenda igitur horum malorum origo. Magnifica haec mulier ante multos menses, retentione menstruum laborauit, & medicos excellentissimos consuluit: qui plurimis remedijs calescentibus, clausa venarum orificia referare studuerunt. Quod cum affectu essent: magnifica mulier in contrarium morbum incidit, in hoc scilicet profluvium. Huius causa alia non est quam dyscrasia, id est, immoderata orificiorum venarum apertio, ob quam frustratur retentrix, vnde sanguis rubicundus semper fluit. Permiscetur autem cum eo materia illa pallida, quae est materia pituitosa: quia iecur ob diuturnum sanguinis fluxum, intemperiem frigidam & humidam, contrahit: cui dyscrasia ventriculus etiam occasionem praebuit: qui, cum ob prauam viuendi rationem redditus sit frigidus, chylum probe concoquere nequit, talemque demittit ad iecur: a quo cum regi non possit, in pituitam degenerat, quae vna cum sanguine illo, rubro egreditur. Verum aliquando etiam flaua materia cum illo sanguine exit, quae nihil aliud est, quam bilis: & haec quoque in iecinore generatur, licet iecur frigidum sit: nam in omni aetate, & omni hora (vt ait Hippocrates) in hepate singuli humores generantur. Siis autem illa intensa oritur, quia materia continuo enacuatur, & ita resiccatur, ventriculus, vnde sitis. Dolor ventriculi inde fit, quia vapores a materia pituitosa eleuantur, ventremque distendunt, & sic, soluendo continuu, dolorem pariunt.

Ad tollendum haec mala, vt erus calefaciendus & sicandus: orificia venarum corroboranda, & leuiter adstringenda: iecur calefaciendum & exsiccandum: ventriculus calefaciendus & substantifice humectandus: materia tandem per contraria alteranda, diuertenda, deriuanda, & extirpanda.

Quos scopos explere, omnino est impossibile. Latet enim vt erus: quae pars etsi non sit principalis, non est tamen contempnenda, cum generationi sit destinata, & ratione eius omnes partes in consensum trahantur. Offenditur etiam ventriculus, cuius actio pro nutritione totius est ordinata. Iecur quoque pars principalissima, intemperie duplici vexatur.

Vt

Indicatio- nes. Brachia.

Ut ratione dignitatis summa sit vehementia. Essentia
vehementia insignis etiam est: quia morbus antiquus;
nam abhinc tredecim mensibus est excitatus, sum-
musque factus est recessus a naturali statu. Porro nec
vires facile morbum tolerant: quoniam iam est in
principio cachexie constituta. Et licet pinguis videat-
ur, caro tamen illa est caro flaccida, & e sanguine pi-
tuitoso orta. Vnde ratione facultatis corpus regen-
tis non est exigua vehementia. Virtus etiam ratione
insignis est vehementia: nam cum generetur sanguis
præaus, & eo nutrantur partes, fieri non potest quin
virtus sit debilis. Sed quoniam est iuuenis, neque vir-
tus est adeo prostrata, verum medicamentis etiam
fortibus tolerandis sufficiens: speramus, si non e toto
sanari queat, in meliorem tamen statum deduci æ-
grum posse.

Curatio.

Quoad chirurgiam igitur: quia sanguis motu pec-
cat, licet non copia: suademus, ut reuulsione tan-
tum gratia *secetur vena cubiti*, sanguisque extrahatur
ad vnam vel duas uncias. Immo sanguinis hæc mis-
sio partite institui potest: ut vno die secetur vena
vnius cubiti, sanguisque educatur ad vnam vel alte-
ram unciam: tumque post quatuor aut quinque dies
secetur vena alterius cubiti, & tantundem sanguinis
euacuetur.

A lenientibus abstinendum est: quia fluidam ha-
bet alium. Quod si leniens aliquid sit exhibendum,
detur exigua copia: ut *melrosatum solutium*, iure
dissolutum: quod roborat & adstringit: daturque in
iure, ratione siccitatis ventriculi. Vel dari potest bol-
lus, ex *electario lenitino*, & *manna*: a cuius assumptio-
ne, bibatur apozema *e iure*, ratione siccitatis ventri-
culi. Species vero *hieræ* non dandæ sunt pro lenien-
te, etiam si respiciant pituitam: calefaciunt enim &
siccant: tum vero propter *aloem* clausa venarum ora
aperiunt: ut potius in affectu contrario probentur.
Præparentur humores his quæ non adstringunt, sed
diuretica sunt: ut *iure alterato folys menthae, agrimo-
nie, ceterach*, & similibus: quæ herbarum etiam mens-
ses excitare valeant, nihilominus quoniam cum iure
exhibentur, quia aquositate renes delectantur, &
proinde illam trahunt; sit, ut materiam ad vterum
fluentem, ad renes potius deuoluant. Ad purgandum
postea humores; si alius iam copiose fluere, tunc re-
petenda essent purgante medicamento lenientia su-
pra proposita: si vero non fluere alius, dari debent
agaricus & *rhabarbarum*, sed in moderata quanti-
tate.

His expeditis, pro alteratione *aqua thermales* non
assumentur, etiam si calefaciant & siccant: quoniam
sæpissime detineri solent: cumque iam principium sit
cachexie, si detinerentur, facile fieri posset, ut in hy-
dropem incideret. Probatum tamen *decoctum chinae*,
sassafras, & *modico ligni*, alteratum *coriandro*, quod
vini habet leniter adstringendi: leniter enim in hoc
casu est adstringendum: nam si strenue stringeremus,
periculum esset, ne materia detenta grauiora mala
& symptomata pareret.

Præterea eo tempore iecur calefaciendum, & sic-
candum, *confectione cyphoride*, alterata *pulvere co-
riandri*: ut succedat aliqua moderata adstrictio orifi-
cium venarum.

Pro dyscrasia vteri frigida & humida remouenda,
proque matrice corroboranda probantur infusiones
& fomenta, quæ parari possunt e *vino austero*, ut fiat
aliqua adstrictio: incoquantur autem herbarum supra
propositarum. Pro infessu conuenient quidem *aqua ther-
males*, calefacientes & siccantes: sed quia etiam ape-
riunt, per vices modo aqua, modo vino est vtendum.

Ad ventriculum roborandum, calefaciendum, &
humectandum, probatur *fillicidium* supra ventricu-
lum ex oleis proportionatis.

Vt ratione prædictis respondeat.

CONSILIUM LI.

In conceptione intermissa:

HIERONYMI CAPIVACCÆ.

ELiteris viri excellentis intelleximus, illustrissi-
mam Dominam de intermissio conceptu con-
queri: cum toto triennio liberos non conceperit, vt
prius. Huius affectus causa indaganda, vt remedia
commoda inueniantur. Verum, quoniam contraria
iuxta se posita magis elucescunt: quædam de natu-
rali conceptione afferenda; vt clariora reddantur,
quæ conceptionem impedire solent. Sciendum itaq;
ad efficiendam conceptionem necessarium esse, vt
mas & femina cum delectamento coniungantur: ita
vt ab utroque fiat seminis fecundi ejaculatio, partim
quidem in vterum, partim vero in vteri ceruicem: ea
tamen ratione, vt quæ portio seminis in ceruicem
conijcitur, a facultate attractrice in vterum attraha-
tur, & a retentrice, ita retineatur, vt os vteri clauda-
tur: & intus vtrumque semen exacta missione misce-
atur: ac beneficio facultatis conceptricis, vis illa in se-
mine existens, quodammodo sepulta latitans, exci-
tetur, vt valeat fructum & formare, & perficere. Hæc
omnia eo præsertim tempore contingunt, quando in
concubitu seruatur temporis opportunitas. Est autem
tempus opportunum, secundum Hippocratem, libro
de natura pueri, quando menses iam cesserunt: quia
eo tempore expurgatus est vterus: nec periculum est,
semen abluui sanguine menstruo.

His ergo sic constitutis: non erit difficile causas in-
termittæ conceptionis illustrissime Domine inueni-
re. Cum enim ante triennium silium iam pepererit,
optima fruatur valetudine, bonoque corporis habi-
tu, secundum omnes corporis partes, atque etiam se-
cundum vterum, prædita sit: sterilis dici non potest:
sed potius vtero aliquid contrigisse putandum, cuius
vi facultas conceptrix impediatur. Causam vero ef-
se arbitramur, pinguiorem habitum: nam huic Do-
minæ omentum magis pingue redditum est, quod
os vteri comprimens, causa est, vt semen ingredia-
tur tantum ceruicem, & nequaquam os vteri, & illi-
co etiam egrediatur. Quod testatur quoque Galenus
comm. aphor. 62: sect. 5. Hippocrates lib. 1. de mor-
bis muliebribus: itemq; Vir excellentissimus qui con-
silium præscripsit. Totum ergo vitium referendum
est ad morbum in mala compositione in ea nimirum
specie, quæ consistit in angustia, prout a composicio-
ne dependet.

Quare scopi nostri erunt, intermissam concep-
tionem ad pristinum statum reuocare. Hoc autem præ-
stari non potest, nisi auferantur morbi, quorum ratio-
ne proprietates conceptricis impediuntur: proinde mor-
bi illi sunt depellendi. At morbus hic, in mala com-
positione existens, logicus, & nequaquam ex vfu ar-
tis: quia ad causæ ablationem auferatur: propterea to-
ta curatio ad causam erit dirigenda. Causa hæc est
nimia pinguedo, tum totius corporis, tum omenti: &
indicat sui immutationem, totiusque extenuatio-
nem. Virtus autem vteri remedia vterina requirit:
illa scilicet, quæ experimento inuenta fuerunt, po-
tius vtero prodesse, quam alijs partibus. Calor etiam
vteri indicat calorificum, scilicet vniens: prius tamē
habita totius corporis prouidentia.

Licet autem vitium hoc maximi sit momenti, ra-
tione conseruationis speciei; putamus tamen Domi-
nam vteri compotem fieri posse: quia pinguedinem
imminuere, non omnino difficile est, dummodo ob-
sequens esse voluerit ijs, quæ a nobis proponuntur.
Concepta itaque spe curationis, præsidiorum nu-
terias age proponamus. Primum, quoad chirurgiā,
cum Hippocrate, libro de superfetatione: quia ad est
principale indicans, probamus *venæsectionem*, non
tantum

Causa ab-
fectus.

Prædicia.

Quid spe-

Curatio.

tantum bis in anno : secundum manus & pedes, sed A
ter, quaterque. Maxime autem commoda erit sectio
venarum superiorum; ad quam confugiendum,
quando non aderunt prohibentia. Statim ergo fini-
ta menstrua purgatione, secetur basilica dextri late-
ris, euacueturque sanguis ea copia, quæ præsentī me-
dico congrua iudicabitur: leniente medicamento
prius exhibitio.

Quoad pharmaceiam, leniatur alius *manna*, vel
syrupo rosato solutino. Præparentur humores syrupo
de cichorio, de boragine, cum decocto endiuie, cichorii,
radicis pastinacæ sylvestris, & testiculi maioris canis.
Purgetur corpus rhabarbaro, & folijs senæ, infusus in
decocto florum & fructuum, addita mannae portione.

Corroborantia sint intrinseca, & extrinseca. In-
trinsecus probatur decoctum ligni, cum aliqua salse
portiuncula, eo tamē modo exhibitum, ut eo per 40.
dies, semel tantum in die, & matutino tempore uta-
tur: & postea, transacta hora, sudor copiosus excite-
tur, non instrumentis illis ligneis, quibus alias uti so-
lemus, sed in lecto: nam decumbentibus in lecto, abs-
que villo labore sudor promouetur: & sudet nimi-
um per horam.

Ante prandium multum sese exerceat, siue pedi-
bus, siue curru Cibum sumat attenuantem: ut præce-
pit Hippocrates, libro de salubri diæta. Utatur car-
nibus assis, non elixis; panique optime cocto, vino
tenui, & oligophoro, mediocri copia.

Cum Avicenna etiam probamus, ut Illustrissimus
Dominus non statim emittat semen; sed eo tempo-
re, quo vxor emitter. Ipsa vero Domina post usum
Veneris corpore resupino, & eleuatis cruribus ali-
quandiu maneat. Atque tādē tali utatur electario.
x. radicū testiculī maioris canis, testiculī vulpis in
ymbra exsiccati, testiculī capri, matricis suille secundę
in ymbra resiccate, coaguli leporis, limaturę eboris, se-
minum erucę satiuę, pastinacę sylvestris, & sileris mon-
tani, in lacte muliebri maceratorum, ana 3. j. conserue
florum cichorii 3. iij. succi e nuce myristica 3. j. Misce, &
fiat electarium. Huius dosis a drachma, ad semiun-
ciam.

Extrinsecum roborans, est balneum aquarum Lu-
censium.

Victus ratio propositis cor respondeat; quæ cum
nota sit viro excellentissimo, propterea silentio a no-
bis inuoluitur.

HISTORIA, CAUSSAEQVE OBITVS, NOBILIS CUIVSDAM ADOLESCENTIS; Aluo fluida, varijsq; symptomatibus alijs confecti:

Ab Hieronymo Capinacca descripta.



VM die xxvii. Septembris, anni
LXXII. obseruauerim, quod vi-
tæ genus nobilis adolescens N. N.
piæ memoriæ, ad xxvi. Iunij, anni
LXXIII. hoc est, ad extremum vs-
que vitæ suæ diem, duxerit: non
erit mihi, difficile, symptomata,
quæ tam extra morbum, quam in

ipsa ægritudine, affixerunt, enarrare. Relicta is Ger-
mania, ad diem xxvi. Septembris, Brixie in itinere,
alij fluore correptus est: qui, durans per dies forte
quindecim, valde ipsum debilitauit. Hoc fluxu ces-
sante iterum conualuit; nisi quod faciei color omni-
no cineritius remansit. Porro circa Ianuarij medium
alius strictior iusto redditus est: remansitque dein-
ceps semper ita, ut, nisi suppositorium adhiberetur,
rarius sedes haberet, nimirū tertio, quinto, vel etiam
interdum sexto demum die. Laxari non potuit vsu-
prunorum, vel passarum vuarum coctarum. Nihilom-
minus tamen comedit multum, & hilariter, nullos
sentens dolores, aut capitis grauedinem vllam. Vi-
ctus ipsi cum reliquis communis fuit. Vinum ei sem-
per fuit gratissimum, sine aqua. Extra prandium vel
cœnam nunquam bibit: nec excessum vllum admisit.
Inguente vero ætate in facie pustulæ ipsi oborieban-
tur rubicundæ. Et ad diem Aprilis vigesimū nonum
febri tertiana duplici laborare cœpit: a qua medico-
rum auxilio quox liberatus, nunquam postea commo-
de habuit; cœnans nihilominus & prandens more
solito. Lactis sero subinde utebatur, vsque ad xvi. i.
Iunij; quo denuo per integros decem dies incipit
decumbere, ob febrem putridam, & hecticam; cui
obuiam ire medici conati sunt: ipse vero monitis par
uit, donec tandem xxvi. die Iunij, statim post solis
occasum extremum vitæ diem clauderet.

Cadaver aut hoc, cum post horas decem vehemen-
ter intumesceret, nigerque sanguis e naribus erumpe-
ret; diuersa suspicatus, ut aperiretur omnino volui.

Aperto igitur corpore, primum pulmones pustu-
lis affecti, & omnino putridi reperti sunt. Lien ni-
grior & grandior. Iecur ponderosum adeo & plane
exsiccatum. Stomachus, cum reliquis partibus, purus
& integer, continens (quod medici adstantes vide-
runt) adhuc aliquarulum brodij hordeacei, quatuor
horis ante mortem sumpti. Adapertum corpus feti-
dissimum spirauit odorem.

Cum igitur prædictus nobilis nimum nouem
mensibus (quod ego cum cæteris optime testari pos-
sum) semper maxime sobrie, immo sine minimo
etiam excessu quam temperatissime vixerit; ab excel-
lentissimis medicis causas auidissime scire desidero:
primum, vnde alius adeo stricta permanserit: dein-
de, vnde iecur & lien vsque adeo affecta, & pulmo-
nes tam valde putridi redditi sint: vndeque mors ip-
se prouenerit. Nam & in morbo, & extra morbum,
nullum commisit errorem: habitaque eius exquisita
est ratio, a medicis, & domesticis omnibus. Victu quo-
que vsus semper est optimo. Num forsā aer hic Ita-
licus morbi huius causa extiterit: & an credendum
eum diutius in Germania viuere potuisse. Postremo,
vnde cadaver post mortis horam decimam demum
cœperit intumescere: & tandem cum maximo fetore
nigri sanguinis copia per nares sit reiecta. De his,
inquam, liberum, syncerum, & constantissimum me-
dicorum requiro iudicium.

Equidem, ut ex arte disseram, de affectibus, quos
passus est nobilis iuuenis de illius morte, ac de ijs que
mortem sunt subsecuta: hoc vnum ceu manifestum
& confesum statuo; iuuenem hunc a primordio ge-
nerationis suæ, iecur calidissimum habuisse, caput
humidius, pulmones satis imbecilles, matremq; non
vsque adeo sanam. Hinc igitur factum est, ut hepatis
caliditate humor melancholicus indies magis ma-
gisque fuerit auctus; vnde obstructions, & caloris
incrementum. Ex hoc iecinoris incendio omnia ma-
la tandem sunt subsecuta. Galenus enim cap. 3. lib. 6.
de

de Placitis, Hippoc. & cap. 7. libro 1. de locis affectis, A
ait, affecto hepate sensim animal læsionem in alimen-
to percipere, & colorem alienum contrahere. Quare
mirum non est, si e generatione humoris melanco-
lici, & propterea frigidi alimenti, calor ille liuidus &
cineritius exortus sit: sique e multis obstructionibus
iecur exarserit, & lien tumidior factus sit. Etenim,
cum plurimum sanguinis melancholici generaretur,
& ad lienem transuiteretur: neque virtus lienis tan-
ta esset, ut humorem illum distribuere, aut absorbere
posset: proinde lienis tumor infecutus est. Ethanc
esse causam putamus, cur iecur siccius, ac veluti ari-
dum, in cadaueris sectione obseruatum sit; & lien
tumidior apparuerit: quod secundo loco quæreba-
tur. Hinc etiam apparet causa, cur post alui profu-
sionem, alius adstricta permanferit; Nam sicuti alius
fit humidior, quando cibus in chylum conuersus, par-
cius distribuitur in hepar: ita siccius & magis adstri-
cta redditur, cum omnis humor chyli e ventriculo
& intestinis ad iecur fertur. Præterea, sicuti chylus
parcius distribuitur, vel quia plus cibi assumitur, quā
hepar opus est, vel, quia citius chylus traiecitur, quā
hepar attrahit, idque aut ob multitudinem bilis ex-
pultricem facultatem irritantis, aut propter alui re-
tentricem vim debiliorem: ita omnis humor ad he-
par fertur, vel quia minus sumitur, quam hepar in-
diger, vel quia hepar sua caliditate citius attrahit,
quam par sit, & omnem chyli humiditatem absorbit;
immo propter obstructiones venarum hepatis, bilis
ad intestina non transmittitur, ideoque facultas ex-
pultricem non propriatur, tum propter caliditatem &
siccitatem iecoris, intestina quoque fiunt calidiora
& sicciora, & ob id ad retinendum robustiora. Qua-
re in hoc adolescente nobilissimo, præcedente alui
profusione, subsecuta est alui adstrictio: non quod ci-
bus plus iusto fuerit subtractus, sed propter iecoris
caliditatem & siccitatem, quæ omnem fere humidi-
tatem absorpsit. Aucta fortasse alui hæc constipatio
fuit, propter obstructiones, quibus bilis transitus ad
intestina fuit impeditus; & vis intestinorum reten-
trix facta robustior, fecesque sicciores. Hæc, ut ar-
bitramur, est causa illius quod primo quærebatur.

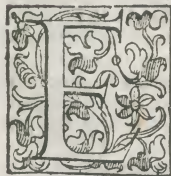
Quod vero & humorum exustio; cum quadam
prauitate coniuncta, in corpora contracta, fuerit in
causa putredinis pulmonum; ex hoc facile coniecta-
ri licet: quoniam fieri potuit, ut vapores & prauis suc-
ci, in caput delati, cum in optimum nutrimentum con-
uertere non potuerint, ob capitis humiditatem com-
putruerint; qui ad pulmones transmissi, pustulas in
his excitarent; aut, cum pulmones sua apta natura im-
becilliores existerent, ob prauum alimentum pustu-
lae illæ fuerint excitatæ: aut utroque modo perpeffi
fuerint: quibus pustulis excitatis, uti solet, febris ma-
ligna & fixa fuerit associata: quemadmodum Gale-
nus docet comment. 1. section. 2. in libro tertio de
morb. vulgaribus. Hoc ipsum perferre quoque vi-
detur rauceo, & catarrhus insignis, qui apparuit.
Vnde mirum non est, ob pustulas illas veneficas &
malignas, quæ virus & materiam veneficam genera-
runt, calorem natium pulmonum fuisse extinctum:
indeque putredinem illam pulmonem insignem, &
tandem e suffocatione mortem esse infecutam. Quod
tertio & quarto loco quærebatur.

Quod cum ita sit, cur mirari debemus, cadauer
post mortem intumuisse: cum hoc sit opus materie
veneficæ, in ijs præsertim, qui per suffocationem pe-
reunt: quoniam humores & spiritus a proprio prin-
cipio in materia deleteriam reuocati, liberi, & solu-
ti, immo ab eadem refugientes quodammodo, ad
partes optimas delabuntur, & sic vniuersum corpus
attollunt. Hinc etiam orificia venarum aperiuntur,
vnde sanguis effluere solet: quemadmodum in hoc
præfenti cadauere contigit: e cuius paribus sanguis
niger, & melancholicus, & ob insignem putredinem
valde foetidus, effluxit. Et hoc est, quod postremo lo-
co in dubium vocabatur.

Concludendum ergo est, materiam hanc, quæ fe-
brem excitauit, & tandem mortem induxit, venefi-
cam quidem fuisse, sed in corpore genitam: quod
aliquando in corporibus male affectis contingere
potest. Quare non aeri Italico, non prauæ victus ra-
tioni, non ineptis & importunis medicamentis, non
alicui causæ externæ; sed prauæ corporis illius con-
stitutioni mala illa sunt adscribenda.

EPISTOLÆ ALIQVOT HIERONYMI CAPIVACCÆ.

Epistola prima ad Tomam Erasmus.



G O sane, Vir excellentissime,
tuas doctissimas maxima cum
voluptate legi literas. Quibus
nunquam mihi visum fuit re-
spondere: cum illæ rationes a
te contra sententiam meam ad-
ductæ parum concluderent.
Nunc autem quia longa oratio-
ne, miro artificio, & omni dili-

gentia meam confutare sententiam laboras, de con-
tagio, & de putredine spiritus, & de alijs: quæ tibi
lubenti animo per literas significau. Breuiter autem
meam mentem aperiam: ut, hac aperta, cognoscas,
quantum Medici, hac nostra tempestate, in diuinis
abditisque artis medicæ mysterijs debeant insudare.

Contagium
non consti-
tuit speciem
morbi.

Quantum igitur attinet ad morbos contagiosos,
hanc pono conclusionem negatiuam: *nullus morbus
formaliter est contagiosus*. Fundamentum huius con-
clusionis colligitur ex Auicenna, seu prima, libro pri-
mo, capite de subiecto medicinar; & e Galeno, lib. de
differentijs morborum. Qui auctores vnanimis af-

firmant, causam formalem morbi esse malam con-
stitutionem organi animati: hancque distribuunt in
intemperiem, in malam compositionem, & insoluta-
tam vnitatem. Morbus ergo omnis formaliter non
erit, nisi mala constitutio organi animati: ac proinde
vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta vni-
tas. Contagium autem neque est intemperies, vel ma-
la compositio, vel soluta vnitatis: sed vapor quidam
fortiter commixtus, a tota substantia dissimilis huma-
no corpori. Quamuis autem non sit horum aliquid
formaliter: aptum tamen est; habetque facultatem
introducendi intemperiem, malam compositionem,
& solutam vnitatem. Sed quomodo soleat hanc in-
troducere, nunc explicare nolo: cum nullus morbus
sit formaliter contagiosus.

Pono etiam hanc aliam conclusionem: *multi mor-
bi sunt contagiosi casualiter, & concomitantur*: illi ni-
mirum, qui fiunt a contagio, quamdiu comitatur con-
tagium: v.g. si quis propter conuersationem faciant
cum phthisico incidat in vlcus pulmonis; dicimus,
vlcus hoc contractum esse vlcus contagiosum, non
formaliter quidem, in quantum vlcus, (propterea
quod omnia vlcera essent contagiosa) sed casualiter,
& con-

Morbi con-
tagiosi caus-
saliter.

& concomitanter, quia hoc vlcus fuit a contagio pro ductum, quod vlcus comitatur cōtagium. Veritatem hanc magis exemplo naturali declaro. Dixit Ari stoteles libro 2. physicorum, priuationem esse for mam. At, quis tam ineruditus, vt intelligeret hoc di ctum formaliter? Nam priuatio formaliter sumpta est negatio, & non forma: sed dicitur forma con comitanter: quia semper priuationem vnus rei, comi tatur forma: vt priuationem formæ hominis in semi ne humano, comitatur forma feminis: vnde priuatio formæ humanæ in semine, non est nisi forma feminis concomitanter. Sic medici dicunt, multos esse mor bos contagiosos, non formaliter, sed causaliter, & concomitanter.

Facultas,
quomodo
lædi dicatur

Ex his infero, in morbis contagiosis functionem lædi dupliciter: vel læsa facultate, vel ob errorem ex ternum. Nam, morbo existente læditur facultas. Sed præfente contagio, a tota substantia dissimili, im peditur actio, non læsa facultate. Tu obieciebas, *fa cultatem non lædi*: quia, cum (secundum Galenum, libro primo de simpl. med. facult. & lib. de plenitud.) sit effectus, causa functionum non realiter differt ab anima: vnde, sicut anima nec intenditur, nec remitti tur; ita nec facultas. Ego huic friuolæ obiectioni sic respondeo. Anima, cū sit substantia vna & simplex, & e se indiuisibilis, non habet plures facultates, sed vnam tantum, quæ indifferens est ad omnes obeun dum operationes. Hæc autem communis facultas, vt determinat operationes obiri queant, necesse ha bet, vt limitetur, contrahatur, & restringatur certo quodammodo. Restringitur autem, limitatur, & con trahitur, in partibus similibus, a proportionem for marum elementorum, & a complexione ipsa: verbi gratia, sanguificatio est functio determinata, quæ fit a facultate communi animæ; sed contracta in iecore, a proportionem formarum elementorum constituen tium iecur, & ab eiusdem complexione. Vnde facul tas sanguificatrix, est facultas animæ, certo modo cō tracta in iecore, a determinata complexione iecoris, & statuta proportionem formarum elementorū, quam solus Deus cognoscit. Quando igitur Galenus & alij auctores aiunt, in morbis lædi facultatem: non intelligunt facultatem illam communem animæ; quæ est indifferens ad omnes operationes; sed determi natam a conditionibus partium, quatenus læsa fit in his conditionibus, quæ lædi possunt. Sic læditur fa cultas sanguificatrix, quando mutatur complexio iecoris: & tunc fit facultatem communem animæ non bene restringi & limitari ad sanguificationem. Si mili rem doceo. In materia prima est potentia vna, simplex, & communis, quæ est indifferens ad susci piendum omnes formas. Est etiam alia potentia de terminata & particularis, quæ tota pendet ab agente extrinseco, diuersimode disponente determinata ad formam hominis. Illa prior potentia sequitur essen tiam materiæ: estque inuariabilis, & incorruptibilis: altera vero accidentalis, cum oriatur ab extrinseco agente, & corrumpatur. In morbo igitur, quando affirmavi facultatem lædi: intellexi non communem animæ facultatem, sed determinatam, ratione com parationis corporis subiecti.

Actio actio nis ob erro rem exter num.

Instabis: quod dixerim, *quandoque lædi actionem, non læsa facultate*. Apud doctos medicos adeo est hoc apertum, vt probatione non egeat. Vnde rogo te, vt magna diligentia; non superficie tenus, & in cortice legas c. 1. l. 3. de sympt. cau. quia hoc capite intellecto, omnis prorsus cessabit admiratio. Verum quia te ma gnopere diligo, rationem vnam afferam, atq; ni fal lor, demonstratuiam, probantem, lædi actionem, non læsa facultate. Sæpenumero accidit, lædi partis cuiuspiam functionem, nullo existente morbo in parte. Tunc quæro, an lædatur actio læsa facultate, necne? Primum si dicatur, Galenus contra statuit loco iam adducto: vbi euidentissime dicit, tunc lædi actionem

læsa facultate, quando morbus est in parte. Si dicatur secundum: obtineretur propositum, lædi nonnunquam actionem non læsa facultate: tuncq; dicitur actio læ di ab externo quopiam, cum non lædatur pars, nec sit morbus in parte: veluti, quando nulla existente in cerebro intemperie, vel mala compositione, vel solu ta vnitate, delirium oritur, propter præsentiam me lancholiæ obtenebrantis spiritum: vel, quando nullo morbo obfidente ventriculum, læsa est coctio, ob ni miam copiam alimenti.

Quantum attinet ad *putredinem*, multa scribis, quæ aliena mihi a proposito ita videntur: vt non mihi, sed alteri te illa scripsisse fuerim arbitratus. Affero ego, & docti viri in hoc meam sequuntur sententiam, pu tredinem esse corruptionem mistorum, in quantum mi sta sunt, opposita generationi mistorū, vt mista sunt. Vnde, sicut in generatione calor, dominans passiuus, congregat & vnit simul humidum & siccum: ita ex

opposito, in putredine calor non debet dominari, id est, calor debet diminui. Diminuitur autē calor misti in putredine, ratione quantitatis, & gradus. Ratione quantitatis, a calore ambientis aeris vel aquæ, extra hentis calorem misti a centro ad circumferentiam. Ratione gradus, a frigiditate interna misti. Nam dū incipit calor misti quantitate igniri, frigiditas interna misti augetur & intenditur, quæ postea, ratione con trarietatis, agens per se in calorem, qui quantitate diminuitur a calore ambientis, ipsum quoad gradum remittit. Hinc Aristoteles conclu debet, putredinem esse communem passionem frigiditatis internæ, & ca liditatis externæ. Calor autem ambientis dum agit in mistum, hoc calefacit, attenuat, & rarefacit: quo at tenuato & rarefacto extrahit postea calorem misti a cen tro ad circumferentiam. Ex hoc sequitur *spiritum non putrescere*: quia e Galeno, capite 5. libro 12. methodi

Putredo corruptio mistorum.

medendi, dum immodice attenuatur & rarefit, cor rumpitur & euanesce. Bene dixi, aliam putredinem dari, minus proprie dictam: quam Aristoteles proprie seu peculiariter dixit comperere ijs, quæ secundum partem corrumpuntur, vt sunt elementa, igne ex cepto. Nec aliud est hæc putredo, quam recessus a na turali constitutione, siue dissolutio mistionis in ele mentis, igne excepto. Est hæc putredo, quando re cedunt a naturali constitutione, ob admisionem alie næ substantiæ. Si capiatur putredo hoc modo, potest concedi spiritum putrescere, quando discedit a na turali suo statu, vel ratione alterationis, vel ratione admisionis malorum vaporum. Sed hæc putredo non est illa, ratione cuius fit contagium, quia in hac fit solutio mistionis.

Spiritus non putrescit.

Obieciebas tandem, Vir excellentissime, quod *con tagium semper lædat operationes, læsa facultate propter intemperiem calidam, introductam a conta gio*: hoc argumento: Res putrida, quatenus putri da, dum agit in aliquam rem, alterat & vitiat tem peramentum rei illius: quia putredo per se est intem peries vitiosa; & cum per se putredo sit intemperies calida; ergo res putrida, quatenus putrida; semper ca lefacit: Atqui contagium est res putrida; nec agit, nisi vt est res putrida: Ergo partes semper calefaciet. In hoc argumento multa sunt ponderanda. Primo illud, quod putredo sit intemperies calida. Id est con tra Aristotelem: qui definiens putredinem, dicit, hanc esse corruptionem & diminutionem caloris. Si est diminutio caloris: quomodo dicitur a te inten sio caloris? Præterea, quomodo dicitur contagium res putrida? Aduertas, non dici rem putridam, quia in se habeat actu putredinem: eo quod actu existente putredine, dissoluta est mistio illius rei, vel incipit dissolui: sed dicitur res putrida, quia oritur via putredinis, & quia habet vim putrefaciendi. Est enim contagium vapor fortiter commixtus. Cum contagium sit vapor: habet vim calefaciendi: quia, ex Aristotele in meteoris, vapor est habitus, seu

Cōtagium nō semper inducere morbum ca lidum.

lii exhalat.

exhalatio calida & humida; & ipsius est calefacere. Quod concedo: at nego, quod agens in corpus semper de facto introducat morbum calidum. Idque sic probō. Si aliquod corpus debile & languens, occurratque inspiratione attractus vapor pestilens, maxime venenosus. Dico, quod vapor hic venenosus citius interficiet hominem illum, ratione venenositatis, quam introductus sit morbus calidus in solido corpore cordis. Ecce, quod in contagio non est necessarium ut lædatur facultas ob intemperiem calidam.

Contagio lædatur a. actio dupliciter. Sed concessio, quod contagium introducat semper morbum calidum: dico etiam *quod semper lædatur actio dupliciter*: vno modo labefactata facultate ob intemperiem calidam introductam: alio modo, ob externum erratum, ob præsentiam contagij, quod ratione venenositatis & a tota forma impedit, quo minus pars recte operetur. Sicuti adamas iuxta positum magnetem ratione formalis antipathie impedit, quominus ferrum ad se alliciat.

Morbi a tota forma non dantur. Queris de *morbis a tota forma*, numquid dentur? & si dentur, numquid methodo possint curari? Ego constanter affirmo *hōs non dari*. Quod probō sic: Si datur morbus a tota forma, vel in hoc corrumpitur forma, vel intenditur, vel remittitur. Si dicatur corrumpi: vel corrumpitur secundum partem, vel secundum totum. Primum est absurdum: quia ex se forma est indivisibilis, & tota simul momento temporis corrumpitur. Si secundum dicatur: ergo omnes morbi a tota forma essent incurabiles: quia alias daretur regressus a privatione substantiali ad habitum, contra Philosophos: at, qui hos morbos ponunt, negant illos omnes esse incurabiles. Nec possumus dicere formam intendi vel remitti: quia cum consistat in indivisibili, nec intenditur, nec remittitur, seu diminuitur. Ecce, e rei natura ostendi, hōs non dari. Assumo tamen, dari causam præter naturam, agentem a tota forma, propter dissimilitudinem formalem: sicut pleraque venena mortifera, quæ, cum nobis tota forma sint dissimilia, dum ingrediuntur corpus, agunt in cor, & impediunt, quo minus cor gereret spiritum vitalem: & quatenus impediunt ob formam dissimilem, dicuntur agere a tota forma. Remotio talis causæ, agentis a tota forma, fit, inuentis auxilijs, & recta ratione administrationis. Non inveniuntur hæc auxilia methodo, & indicationibus: quia latet forma illa, ratione cuius oritur illa dissimilitudo. Nam Galenus, libro de optima secta ad Thrasylbul. & lib. 2. de methodo medendi, ait, indicationem desumi e rei indicantis natura & essentia, intellectui perspecta. Quare pro inveniendis auxilijs, cogimur confugere, vel ad experientiam, vel ad analogismum. Postquam inuenta sunt auxilia, vel hac, vel illa: concedo, quod recta ratione, & e methodo possint administrari. Sic in contagio Gallico inuenitur illud antipharicum, quod appellatur liguum Indicum experientia. Guaiaco autem per experientiam inuento: postea methodo instituitur recta administratio, quæ consistit in quanto, quando, quomodo, ubi, &c.

Hæc sunt, quæ mihi visæ fuere digna responsione: & quæ, ut tibi morem gererem, volui in medium asferre. Interim rogo te, ne prius respondeas, quam sedulo a te lectum sit caput illud Galeni, & rei natura considerata. Vale. Patavij, Anno 1576.

EPISTOLA II.

Ad Petrum Monanum Medicum.

Excellentissime vir, literas tuas libenter legi, tum quia ex his amorem erga me tuum facile perspicuum, tum quia nonnullas dubitationes proposuisti, do-

ctas sane, quæ te studiosissimum esse ostendunt. Sed, cum solutiones harum cupias a me audire: opinionem meam brevissima oratione tibi scribere non gravabor: cuius brevitatis causa sunt publicæ lectiones, & ægrotantium hominum frequentes visitationes, quibus toto fere die impediōr.

Dubitas primo de causa contentiva, a me proposita, quid sit, & quid hac seclusa morbus sit? Miraris valde, quod dixerim, intemperiem, malam compositionem, & solutam vnitatem, esse causas morbi contentivas: cum omnis morbus sit vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta vnitatis. Dicis postremo, causam contentivam realiter non differre ab antecedente: & eandem esse cum coniuncta.

Morbus, Vir præstantissime, est facultas læsa: vel, ut alia voce utar, impotentia quædam hominis ad operandum. Hæc impotentia ad operandum cum sit quidam effectus: habet causam, a qua dependet in esse, & in conservari. Hæc causa aliud non est, quam constitutio vitiosa organi animati: quod sane organum est pars similis, vel dissimilis. Hæc autem vitiosa constitutio, est vel intemperies, propria organi similis: vel mala compositio, propria organi dissimilis: vel soluta vnitatis, utrique communis. Unde sequitur, quod hoc ordine homo egrediatur extralatitude sanitate. Causa primo occurrit præter naturam, quæ operatur in organum animatum: hæc vitiat constitutionem: hæc vitiat, illico sequitur læsio facultatis, & impotentia ad operandum. Quare *vitiosa constitutio, siue sit intemperies, siue mala compositio, siue soluta vnitatis, erit causa contentiva læsionis facultatis*. Morbus ergo potest sumi bifariam: vel cum causa contentiva, vel sine ea. Morbus sine causa contentiva, aliud nihil est, quam impotentia ad operandum. Et hoc modo sumptus, potest vocari morbus logicus: nam ope solius intellectus abstrahitur læsio facultatis a vitiosa constitutione: cum realiter non possit esse sine vitiosa constitutione organi animati. Quando Galenus ait, omnem morbum esse vel intemperiem, vel malam compositionem, vel solutam vnitatem: sumit malum vna cum causa contentiva, quæ est vitiosa constitutio: & ut sumitur a morbo iuvantis indicatio. Hinc patet, cur Galenus dixerit, libro de optima secta, non sumi indicationem a morbo: & rursus, in libris methodi, sumi indicationem a morbo. Idem hoc Galeni & Avicennæ testimonio amplius ostenditur. Galenus enim libro 2. de natura humana ait, plenitudinem non esse causam contentivam morbi: & ita argumentatur: morbus immediate lædit operationes: plenitudo non lædit operationes immediate: ergo plenitudo non est causa contentiva. Ecce, quod confundit causam contentivam cum morbo. Avicennas etiam fen. 2. lib. 1. tractat. 1. ait, tria esse genera ægitudinum: vnum dicit sequi intemperiem: aliud, malam compositionem: & tertium, solutam vnitatem. Dicit etiam fen. 1. lib. 1. causas formales morbi esse intemperiem, malam compositionem, & solutam vnitatem. Hinc colligo, causam contentivam esse causam formalem, esse de essentia morbi: & ideo ab hac sumi indicationes curandi.

Quod contentiva causa non differat realiter ab antecedente, & quod sit coniuncta, falsum est: quia causa antecedens & coniuncta sunt efficientes: & ab his non sumuntur nisi indicationes præservatoriar, quæ interdum (communi modo loquendi) dicuntur curatiæ, quando scilicet corpus actu ægrotat. Causa autem contentiva est formalis: & ab hac semper sumitur indicatio curatiæ. Et quia de nominibus parva est habenda sollicitudo: synonymas puto has voces, contentivam & continentes. Nec vnumquam legi, partes continentes ob id vocari causas continentes morbi: sed materiales potius, & subiectivas. Et hæc satis dicta sint de causa contentiva, &c.

Dubitas

Causa contentiva læsionis facultatis, est formalis, seu de essentia morbi.

Patet est fori men priuuli

An e q uet

Pri uio

A dolore
ampli pro
phylactice
sumuntur
indicatio.
nos.

Dubitas secundo, cur a me fuerint omiſſæ in curatio-
ne doloris capitis indicationes curatiuæ, alias propoſite:
cum enim dolor ſymptoma ſit, & ſymptoma mor-
bum neceſſario ſequatur, atque a morbo ſumantur
indicationes curatiuæ: concludis, in curatione dolo-
ris capitis eſſe hauriendas indicationes curatiuas.
Reſpondeo: dolorem poſſe ſumi biſariam: vno modo
formaliter, vt dolor eſt: alio modo cauſaliter. Indica-
tiones, quæ ſumuntur a dolore, vt dolor eſt, duæ ſunt:
ſenſus tactus obtuſio: & eiſdem remotio: & ambæ
ſunt præſeruatoriæ: quia non concurrit dolor ad in-
dicandum, niſi vt habet rationem cauſæ vrgentis.
Vnde ſequitur ex hoc, quod in curatione doloris, vt
dolor eſt, non habeant locum niſi indicationes præ-
ſeruatoriæ. Si conſideretur dolor cauſaliter: cauſa
doloris vel eſt morbus; vel eſt cauſa ſolum, & non
morbus. A morbo ſumitur indicatio curatiua: a cauſa
præſeruatoria. Sed iſtæ indicationes, quæ præſen-
te dolore ſumuntur vel a morbo, vel cauſa; nõ ſunt
indicationes a dolore, vt dolor eſt, quatenus ſcilicet
eſt ſenſus obiecti contritantis. Quare nullam adhuc
video eſſe in meis dictis diſcordiam. Moneo te ta-
men, ne credas hanc propoſitionem, quæ dicit, ſym-
ptoma neceſſario morbum ſequi, eſſe vniuerſalem
affirmatiuam, vt plerique arbitrantur. Nam eſt pro-
poſitio affirmatiua indefinita, quæ particulari æqui-
poller. Falſum enim eſt & ridiculum, quod omne
ſymptoma neceſſario morbum conſequatur: quamuis
aliquod ſymptoma morbum neceſſario ſequatur: &
hoc ſymptoma eſt actio læſa facultate: omnes quip-
pe læſæ actiones, læſione facultatis, morbum conſe-
quuntur, vt vmbra corpus. Et ego exiſtimo, dolorem
eſſe actionem læſam, non læſa facultate tactoria, ſed
ob errorem externum: Et, quamuis morbus aliquan-
do ſit cauſa doloris: non id tamen ille morbus eſt
morbus reſpectu doloris, ſed reſpectu aliarum ope-
rationum.

Putrefactio
eſt vitium
formæ, ve-
nenatio, pro-
prietatis oc-
culæ.

Queris, cur dixerim, putrefactionem materiæ eſſe vi-
tium ratione formæ: & venenationem eſſe vitium meri-
to organi formæ principalis. Vir præſtantiffime: miſta
ſimilaria habent in ſe formam, proprietatem, & com-
plexionem: forma eſt agens principale: proprietates &
complexio ſunt instrumenta: proprietates, reſpectu cõ-
plexionis magis principaliter concurrunt. Et hoc col-
ligi poteſt e capite primo, libro tertio de ſympt. cauſi-
ſis. Putredo, auctore Ariſtotele, eſt corruptio: cor-
ruptio autem eſt mutatio ab eſſe ſimpliciter, ad non
eſſe ſimpliciter. Eſſe ſimpliciter habet materia a for-
ma. Non eſſe ſimpliciter, contingit ex abſentia &
interitu formæ: quæ forma corrumpitur a putredi-
ne, per diſſolutionem miſtionis. Venenatio conſi-
ſtit in occulta quadam proprietate aduerſante cordi.
Rõte igitur putrefactio erit vitium merito formæ:
& venenatio, merito organi formæ principalis.

An agendū,
a quo indi-
cetur.

Quantum attinet ad indicationem illam, an ſit a-
gendum, a quo ſcilicet deſumatur: hæc alia non eſt
indicatio, quam agendorum indicatio, inuentionis
iuuantium, & quid agendum. Nam, querere an
ſanguis vacuandus ſit, nec ne: eſt querere, quid a-
gendum. Et hæc indicatio ſumitur, ab eſſentia indi-
cantis.

Prohiben-
tium cogi-
tio.

Quantum attinet ad viam cognoscendi prohibentia:
ego ſane puto, nos arte aliqua venire poſſe in cogni-
tionem prohibentium. Hæc autem eſt methodus re-
ſolutiua, & demonſtratio ſigni: quæ non ſpectant ad
artem curandi, ſed ad partem medicinæ ſemeioti-
cam. Si enim vena ſecunda; virtus vitalis prohi-
beat: pulſu cognoscitur virtutis vitalis infirmitas.

Hæc ſunt quæ pro temporis anguſtia potui breui-
ter ſcribere: vt tibi, Viro doctiſſimo & mei aman-
tiſſimo, ſatisfacerem. Interim fac, vt me diligas: &
ſi quid aliud animum tuum perplexum reddit, pro-
ſinus me certiorem facias: cum nihil mihi gratius

A poſſit in hac vita contingere, quam ſtudioſiſſimis vi-
ris & mei amantiſſimis morem gerere. Vale.
Datum Patavii: prid. non. Nouemb. Anno 1579.

EPISTOLA III.

Ad eundem Petrum Monanum.

Vt magnifice & cariffime: tardius ad te reſcripſi,
quam ſtatueram occupationibus impeditus.
Nunc vero vt tuæ morem geram voluntati, illud in-
primis ſcias velim, nihil mihi moleſtius futurum,
quam vt methodus curatiua, nobis inſcientibus, im-
primatur: præſertim, cum nondum extrema manus
impoſita fuerit. Et, ſi quis adeo eſſet audax, vt im-
primendam curaret: nequaquam permitteremus, vt
publice venderetur. Curabimus tamen, ſi Deus da-
bit, vt breui publice vel legendo, vel ſcribendo, in
communem vtilitatem prodeat. Atque cum ea for-
taſſe doctrina de Venenis erit coniuncta: in quibus
vtriſq; multa deſiderari poſſunt.

Sed accedamus ad dubitationes: quibus vt ordine
reſpondeamus, illud in primis ſtatuumus eſſe veriſſi-
mum, in omnibus morbis cauſam contentiuam eſſe &
habere locum: ſi tamen morbus capiatur pro vitio
proprietas: tum enim morbus eſt in fieri. Quod ſi
capiatur pro conſtitutione præter naturam: procul-
dubio ab eo ſeiungitur cauſa contentiua, cum ſit in
facto eſſe. Et quamuis eiſmodi morbus reuera ſit
cauſa efficiens: habet tamen apud medicos rationem
formæ. Cum vero dicimus morbum fieri læſa fa-
cultate: non eſt credendum nos excludere morbos
in mala conſtitutione, & ſoluta vnitatem: quandoqui-
dem & ipſi ſunt læſa facultate, non labefacta, ſed
impedita. Nec duo tantum morborum genera con-
ſtituere debemus, ſi partes ſimilares a diſſimilaribus
per ſimplicitatem & conſtitutionem diſtinguantur.

A dolore vero, vt dolor eſt, non curatiuam, ſed præ-
ſeruatiuam indicationem deſumi poſſe exiſtimamus: vt
anodyna quandoque ſint frigida, quandoque humi-
da, quandoque calida in primo. Neque ſymptoma
perpetuo conſequitur morbum: cum actio lædi poſ-
ſit, non læſa, ſed fruſtrata facultate, ob errorem ex-
ternum. Et, ſi Galenus quandoque dicat, partes no-
ſtri corporis ab humiditate alterari & corrumpi: non
tamen debemus ſtatim inferre; ergo ab humiditate
ſit dolor. Et, ſi dicas, ſententiam eſſe Hippocratis, do-
lorem fieri ex alteratione & corruptione: nos fateri
debemus, dolores non fieri ſine permutatione. Sed
propoſitio Hippocratis intelligatur ſecundum ſubie-
ctam materiam: hoc eſt, ſi fiat cum violentia. Quod
de humiditate nequaquam eſt dicendum. Quare, ſi
Galen. videtur quandoq; dolores referre in humidi-
tatem: non eſt, vt exiſtimemus, in ſolam humiditatem
eſſe referendos: ſed quæ coniuncta ſit vel cum altera
ex actiuis qualitatibus, vel cum materia. At fames
ſit e priuatione ſicci: ergo e redundantia humidi: non
valet conſequentia.

Quod autem non agnoſcis diſcrimen inter proprie-
tatem & temperiem, mirum non eſt: quoniam & mul-
ti alij non agnoſcunt. Nihilominus, ſi ſtatueris tem-
peraturam in ſimilaribus facere proprietatem; com-
poſitionem in diſſimilaribus, vt voluit Galenus: non
amplius admiraberis, cum ſine huiusmodi proprietate
tibi actio nulla poſſit fieri.

Nec miramur, ſi non intelligis, quomodo miſti for-
ma ſemiputrefcat: quoniam id veritati repugnet.
At nos, cum dicimus materiam ſemiputrefcere; imi-
tamur illos, qui appellant homines ſemiuuios: &
ſemimortuos: quorum tamen forma incorrupta
manet.

De permittentium vero & prohibentium natura quod
ſcribis, & in ſententia noſtra acquieſcere non poſſe:
Tria per-
mittentia,
lii 2 non

Cauſa con-
tentiuam.Indicatio a
dolore eſt
præſeruati-
ua.Proprietates
diſſert a tem-
perie.Semiputres-
do.

prohibentia,
& indicantia.

non est mirandum; si plura permittentia, plura prohibentia, quam tria, quæris. Quod si statueris tria tantum esse permittentia & prohibentia: quemadmodum etiam tria indicantia tantum: cætera tria, hæc circumscribere, & definire, & specifica, immo singularia reddere, proculdubio non amplius dubitabis. Nec opus erit methodo ad inveniendum id, quod permittit vel prohibet: cum semper hæc tria sint spectanda: & ab his declinare nequaquam valeamus.

Catarrhus
epidemicus:
anno 1580.

Postremo, quod quæris *quæ natura fuerit illius morbi epidemici*, qui superioribus diebus per vniuersam

A fere Europam grassatus est: si licet dicere quod sentimus, arbitramur, merito causæ externæ, originem duxisse ab aeris constitutione: ratione autem internæ causæ, a materia catarrhali, quæ, dum putrescebat, nunc febrem ephemeram, nunc putridam excitabat: quemadmodum in febribus, quæ e bubonibus fiunt. Nec putamus, morbum fuisse contagiosum: præsertim apud nos: quoniam nec fuit perniciosus: imo breui, aut nullo etiam auxilio restituebantur ægrotantes.

Hæc sunt, quæ horis subcisiuis rescribenda duximus. Interim vale: & nos, quod facis, ama.

F I N I S.

HIERONYMI
CAPIVACCÆ;
OPERVVM

Seçtio Quinta,

Qua est

EXTRANEÆ, nimirum LOGICÆ:

*Et complectitur opusculum de Methodis, seu
Differentijs doctrinarum.*



HIERONYMI

CAPIVACCÆ,

DE DIFFERENTIIS DOCTRINARVM,

siue de Methodis, Liber.

CAPVT I.

Operis præmium: quo de usu, difficultate, titulo, & methodo huius tractatus describitur.

Necessitas
& difficul-
tas doctri-
næ de me-
thodis.



E doctrinarum acturus differentiis, temerarij & impudentis hominis munus quibusdam forsitan subire videbor, & suscipere provinciam ad Logicos potius, quam ad Medicos spectantem: atque in ea explicanda ab omnibus recentioribus ita dissentire, ut nullum concor-

dia locum habere possit. Cæterum, qui animi nostri conditionem, omni deposita turbulentia, iudicare voluerint, nos nequaquam temeritatis accusabunt; sed contra potius nos vniuersos vtilitati vestræ destinatos esse ruebuntur. Siquidem provinciam suscipimus logicam quidem, at non ita logicam, ut etiam philosophica, & medica non sit: ut ob id summus ille inter recentiores Philosophus atq; Medicus Leoniceus, quæstionem illam prolixam de tribus doctrinis ediderit. Præterea, quamuis Logicam aggrediamur contemplationem: ea tamen a Logicis nostri (ut opinor) seculi non est tradita: cum tamen præsens negotium tantæ sit vtilitatis, imo necessitatis, ut ne verbum quidem, vel Hippocratis, vel Platonis assequi, possibile sit. Etenim cum auctorem intelligere aliquem nemo possit, nisi artificium eius apertum habeat: atque artificium callere non valeat, qui doctrinarum fuerit inscius: sequitur necessario tantam in doctrinis esse necessitatem, ut maior vel calamo scribi, vel verbis exprimi, vel animo concipi haud possit.

Verum, cum in tanto negotio necessitas difficultatem minime excedat: iccirco in tam ardua materia illud dicere possum, quod (Platone auctore in Gorgia, vel de Rhetorica) Socrates, cum Gorgia disputans, assererat: nempe in hac materia, non loqui tanquam scientem, sed vera vobiscum communiter indagantem. Quapropter si quis vestrum aliquid recte dicere videbitur, qui me reprehenderiet, ego libenter tunc assentiar: & pro maximo beneficio id ascribam. Sed iam, Deo Opt. Max. duce, rem ipsam aggrediamur.

A Cum autem difficile negotium, eo minus difficile euadat, quanto maiori cum distinctione, & artificio disponitur: propterea nos præ cæteris studebimus, ut confusionem euitemus, & distincto procedendi modo incumbamus. Quare tria faciemus: primum reddemus causam huius nostræ inscriptionis: secundo proponemus methodum, qua in hoc opere progredi instituiamus: tertio opus ipsum aggrediemur.

Quantum ad inscriptionem (ex cuius noticia scopus etiam noster innoscet) sciendum, nos inscripsisse hoc opusculum *de differentiis doctrinarum*: non alia ratione ductos, quam ea, ad quam respexit Galenus in libro *de morborum differentiis* inscripto. Cum namque indagare Galenus sibi proposuisset omnem morborum numerum, hoc est, omnes morborum species; quæ digniori via inueniri nequeunt, quam diuisua: hæc autem sit, qua species inueniuntur per diuisionem generis, per differentias essentialis, proindeque constituentes ipsas species: iccirco librum illum inscribere voluit, *de morborum differentiis*, hoc est, constitutibus morborum species. Vnde quamuis in eo libro proponantur morborum tum differentiarum species: maluit tamen librum illum inscribere de differentiis, veluti de constitutibus; quam de speciebus, veluti de constitutis. Quare inscriptio sit de differentiis constitutibus species morborum.

Neque est ut aliquis dicat libellum illum, si propria voce uti volumus, esse inscribendum *de speciebus*: propterea quod Galenus agit de mala temperatura, mala compositione, & soluta vnitrate, atque de speciebus sub his generibus contentis: ut ob id potius de generibus, & speciebus sermo sit, quam de differentiis. Nos enim dicimus, quod, qui ita Galenum hac voce abutentem redarguant, ne corticem quidem logicæ facultatis degustarunt. Namque Galenus proponit quidem tum genera, tum species morborum, sed quatenus constituuntur a differentiis, a morbi definitione de promptis, nimirum a subiecto, cui de more accidentium inheret morbus, nempe a parte tum similari, tum organica, quatenus a similari prodit intemperies, ab organica culpata compositio, ab vtraq; soluta vnitatis. Quare tametsi Galenus sæpenumero confundat differentias cum speciebus, & e contra: cum tamen talis confusio in librorum inscriptionibus, seu titulis minime admittenda sit: ob id, propria voce utens, libellum illum de morborum differentiis

Titulus huius tractatus.

tijis inscripfit, vt a nobiliori, proindeque a constitutione potius, quam a constitutione, inscriptio fieret.

Similiter ergo & nos, vt Galenum imitaremur, hoc nostrum opusculum de differentiis doctrinarum inscribere volumus: propterea quod propositum nostrum est, indagare numerum omnium doctrinarum, atque cum Galeno methodo diuisua, proindeque in virtute differentiarum constituentium, doctrinarum tum omnia genera, tum omnes species specialissimas: vt his postea habitis nihil vel legere vel audire possitis, quod ad aliam doctrinarum speciem, atque ad suum genus referre non valeatis.

Hæc ergo sit inscriptio, *de differentiis doctrinarum*, hoc est, de differentiis constituentibus omnia genera subalterna vsque ad species specialissimas doctrinarum.

Methodus
in hoc libello
obseruanda.

Eadem vero progrediemur via, seu methodo, qua & ipse Galenus in suo aureo libello de morborum differentiis progressus est. Itaque sciendum, quemadmodum Galenus, sibi ipsi consentiens primo methodi quinto, cognoscens esse impossibile, vt sciamus differentias, & species alicuius generis, nisi prius sciamus quid sit illud genus: propterea, vt methodo incederet, prius morbi, veluti generis diuidendi, definitionem adduxit, mox per differentias, ex definitione desumptas, morborum genera, & species venatus est: nos itaque eodem modo volentes omnium doctrinarum numerum indagare, prius genus diuidendum definimus, nempe ipsam doctrinam: secundo, doctrinam, genus, per suas differentias diuidemus: tertio, sigillatim agemus de quolibet genere subalterno, quod pariter, vt subdividamus, definimus, vt prius definientes, deinde diuidentes: tandem ad specialissimas doctrinarum species descendemus.

Quare ex hac methodo tria principalia capita a nobis absolueda proponuntur: primum est definitio generis, hoc est, doctrinæ: secundum, diuisio generis in genera subalterna: tertium de quolibet genere subalterno specialis dissertatio.

CAPVT II.

De Definitione doctrinæ.

Nomen doctrinæ
vniocum.

Nomen doctrinæ desumptum est a docendo, seu a doctore: sicuti disciplina dicitur a discendo, seu a discipulo. Volentes igitur doctrinæ definitionem assignare: circa hanc doctrinæ vocem illud perpendere oportet, quod in quacunque re definienda ponderandum est, nimirum vt præciamus, an doctrina sit nomen quoddam vniocum, seu analogum, vel contra potius æquiuocum. Quoniam si nomen fuerit vniocum, seu analogum, doctrinam prius definimus, mox diuidemus: si autem extiterit quid æquiuocum, prius doctrinam distinguemus, deinde definimus. Quod si ad Aristotelem, & Galenum respicere volumus: dicendum potius videbitur esse genus vniocum seu analogum, quam æquiuocum. Namque (quantum ad Aristotelem attinet) si doctrina esset quid æquiuocum, lib. primum posterior. non inceptisset a quodam æquiuoco: in quibus, *omnis doctrina, & disciplina sit ex præexistenti cognitione*. Quantum vero ad Galenum, neque ipse a voce æquiuoca auspicatus esset artem medicinalem, dicens, *tres sunt omnes doctrinæ, &c.* Quare cum non sit rationi consonum, tantos auctores a quodam æquiuoco suorum librorum initium constituisse, sed potius ab vnioco, vel saltem analogo: merito doctrinæ nomen potius vniocum, seu analogum, quam æquiuocum constitutum esse arbitramur.

Vnioca, &
æquiuoca,
in genere,
quæ fiat.

Sed forte dicet aliquis: equidem præter auctoritates, vellem scire, qua ratione constitui debet nomen vniocum, seu analogum, vt nullo pacto possit censeri

ari æquiuocum? Atque ea de causa potissimum, vt non modo cognoscamus quid de doctrina statuendum sit, sed etiam de qualibet alia voce generica, plura sub se continere. Qui huius quæsti, nec leuis momenti, exactam consequi resolutionem cupit, confugere debet ad Aristotelem, libro secundo poster. vbi, nec difficulter explanat, qua arte æquiuocum ab vnioco secernatur: atque a magnanimitate exemplum de sumit. Si volumus dignoscere an magnanimitas sit quid æquiuocum, vel vniocum, opus est considerare indiuidua, quæ magnanimitas ab omnibus iudicantur: atque si propter eandem rationem dicuntur magnanimitas, magnanimitas erit vniocum quoddam: si autem propter diuersam, æquiuocum. Vt si accipiamus Vlysem, Aiace, Socratem, & Diogenem, dubio procul hi ab omnibus magnanimi censebantur, verum non propter eandem, sed diuersam rationem. Namque Vlyses, & Aiace magnanimi reputabatur propterea, quod iniuriam pati non poterant. Socrates autem & Diogenes propterea, quod fortunæ bona dispiciebant. Cum autem aliud sit, non posse iniuriam perferre, & aliud fortunæ bona despiciere: iccirco magnanimitas quid vniocum, seu analogum esse non potest, sed quid æquiuocum: proindeque non vnica, sed duplex virtus.

Quapropter a simili si volumus cognoscere an doctrina sit quoddam vel æquiuocum vel vniocum, perpendamus indiuidua, vel etiam species, quæ hoc doctrinæ nomine donantur, inquiramusque an tali donentur nomine propter eandem, vel potius diuersam rationem. Vnde, cum hoc nomine doctrinæ insigniantur tum scientiæ, tum prudentia, tum artes, tum ordines, tum methodi, tum locutio, tum scriptura, tum doctrina diædica, tum compendiosa, tum aphoristica, tum denique facilis, & difficilis doctrina: merito inquirendum, an his doctrinæ nomen æquiuoce competat, nec ne? Et, dubio procul, per regulam datam, doctrinæ nomen de his potius vnioco, quam æquiuoce prædicabitur. Declaro insistent in fundamento Aristotelico, sumpto exemplo a magnanimitate. Si primum consideremus, propter quam causam vnumquodque doctrinæ nomine legitime insignitur, absque dubio constabit, non alia ob causam, quâ propterea, quod id docetur a doctore. Cui enim doctrina dicta sit a docente, ob id illud doctrinæ nomen merito sibi vendicabit, quod docebitur a docente. Iam si per proposita discurremus facile apparebit, omnia propter eandem rationem doctrinæ nomen sibi arrogare.

Doctrina
est quiddam
vniocum.

Et primum si discurremus per Scientias: Metaphysica, quatenus est habitus in mente philosophi diuini, dicitur scientia diuina: at quatenus docetur a doctore, dicitur doctrina diuina. Pariter Philosophia naturalis, quatenus est habitus in mente philosophi naturalis, dicitur scientia naturalis: quatenus autem a doctore docetur, dicitur doctrina naturalis. Idem de Mathematica animo concipiendum.

Quantum vero ad Prudentiam, si consideremus philosophiam moralem, quatenus est habitus actiuus in mente philosophi morales, dicitur prudentia: quatenus autem docetur a doctore, dicitur doctrina moralis.

Si postea per Artes discurremus: Medicina, prout est habitus effectiuus in mente artificis, dicitur ars: quatenus autem docetur a doctore, dicitur doctrina medica. Idem de reliquis artibus asserendum.

Si deinde ad Ordines progrediamur: si accipiamus (exempli gratia) compositium, quatenus ordinat & disponit quæ in scientia vel arte tractantur, dicitur ordo: quatenus autem ratio compositionis docetur a doctore doctrina dicitur compositiua. Idem de reliquis ordinibus dicendum.

Si postea per Methodos discurremus: si sumamus (verbi causa) demonstrationem, sub ea ratione, qua

artifex vel sciens demonstratione vitur ad probandum aliquid naturaliter ignotum, dicitur instrumentum sciendi: quatenus autem demonstratio seu ars demonstrandi, a doctore docetur, dicitur doctrina demonstratiua. Idemque in reliquis methodis facile est dignoscere.

Quantum deinde ad Locutionem, & Scripturam: & primum quo ad locutionem, quatenus doctor aliquam artem vel scientiam actu docet (hoc est, loquendo) ipsa locutio est instrumentum docendi, est instrumentum quo docens vitur: at quatenus modus loquendi docetur a grammatico doctore, dicitur doctrina. Similiter scriptura, quatenus doctor aliquam artem vel scientiam potentia docet (hoc est scribendo) ipsa scriptura est instrumentum docendi: at quatenus modus scribendi docetur a grammatico, dicitur doctrina.

Quantum ad doctrinam Diexodicam, Compendiosam, & Aphoristicam: & primum quantum ad Diexodicam, quatenus doctor docens aliquam artem vel scientiam, docet prolixè, dicitur modus docendi; at quatenus doctor docet, in hoc modo docendi opus esse, non solum conclusionem proponere, sed utramque præmissam; & utramque quoque tum ratione, tum auctoritate, tum exemplis confirmare; dicitur doctrina diexodica. Quantum vero ad doctrinam Compendiosam, prout docens aliquid docet per compendium, dicitur modus docendi: at ea ratione, qua doctor docet in hoc compendio sit esse solas conclusiones & rerum capita proponere, dicitur doctrina compendiosa. Quantum ad doctrinam Aphoristicam, quatenus artifex docens aliquam artem, eam aphoristice docet, dicitur modus docendi: at quatenus doctor similitudine a rhetore accepta docet, ut tradatur ars per quasdam enunciationes vniuersales, quæ sint breues, & graues, prægnantes, de rebus tantum effectibilibus, quæ proinde non nisi a graui & experto proferantur artifice; dubio procul ad hunc sensum dicitur doctrina aphoristica, quia scilicet a doctore docetur.

Postremo quantum ad Facilem, & Difficilem: doctrinam: si Facilem perpendamus, quatenus doctor docens facile docet, dicitur modus docendi cum facilitate, seu facilis: si autem consideretur hic modus facilis, quatenus docetur a doctore, nimirum quatenus doctor docet in hoc consistere, ut ab altioribus & difficilioribus abstineamus questionibus; dicitur doctrina facilis. Pariter quantum ad doctrinam Difficilem, si consideretur quatenus doctor difficilia in docendo inquit, dicitur modus docendi difficilis, quo auctor vti debet, ubi ad prouectiores respicit; sicuti facili, ubi ad initiatos: at si hic modus docendi difficilis consideretur quatenus a doctore docetur, nempe ut quælibet ardua materia discutiatur, absque dubio doctrina nuncupabitur difficilis.

His ita habentibus, apertissimum relinquitur, doctrinam esse nomen, a quo quæ denominantur, secundum eandem rationem nomen suscipiunt: atque idcirco doctrinam non quid æquiuocum, sed vniuocum, vel saltem analogum constituendum esse. Quod cum ita sit, nulla præmissa vocis, distinctione, immediate ad definitionem properare licet.

Doctrina
qui?
Doctrinæ
genus.

Quare doctrinæ talis proponitur definitio: *Doctrina est actio docentis in discipulum.* Declaro hanc definitionem, atque ostendo aliam assignari non posse, quando quidem doctrina neque aliud genus, neque alias differentias admittit. Primum dictum fuit: *doctrina est actio*: actio ergo est genus doctrinæ. Sed qua ratione tale genus inueniri potest? Via seu methodo tum diuisiua, tum resolutiua. At breuitatis gratia sola methodo diuisiua inueniamus: quia postea suo loco declarabimus, qua etiam ratione definitionis partes methodo resolutiua vel compositiua reperiri possint. Indagantes ergo doctrinæ genus methodo

A diuisiua, dicimus, quod cum doctrina aliquid sit, ideo in aliquod ex decem prædicamentis, & consequenter, generibus, referri debet. Cum autem prædicamenta sint decem, videre oportet in quod istorum referatur. Dicimus autem cum Ammonio, cum prædicamentorum quædam sint simplicia, quædam ipsum esse per simplicium combinationem complexumque obtineant: doctrinam in nullum simplicium referri posse. Namque cum simplicia sint in duplici differentia alia quidem, quæ per se subsistunt, ut substantia, alia vero quæ ipsum esse in alijs possident, ut quantitas, qualitas, & ad aliquid: doctrinam nullum horum esse posse asserimus. Non esse quidem substantiam: quoniam doctrina per se non subsistit. Neque esse, quantitatem, vel qualitatem, vel ad aliquid: quoniam, quæ ipsum esse in alijs possident, vel partim in respectu considerantur, vel eo respectu carent. In respectu considerantur relatiua: at doctrina, tamen, quatenus, est alicuius doctrina, sit de genere relationis; atamen, ut in suo fundamento (veluti in præsentia perpenditur) respectum non denotat: ideo de genere relatiuorum esse non potest. Si autem fuerint simplicia prædicamenta, quæ respectu careant: vel in partes secari possunt, ut quantitas, vel non, ut qualitas. Sed doctrina in partes secari nequit: ideo in quantitatibus genus minime referenda. Constat ergo, si referri debeat in aliquod simplex prædicamentum, referendam in prædicamentum qualitatis. Sed neque in hoc referri debet: quoniam doctrina esset in qualitatis specie vel prima, vel secunda, vel tertia, vel quarta. Sed in nulla reperitur: ideo doctrina in genere qualitatis inferri non potest. Quod autem doctrina non sit in aliqua specie qualitatis, probatur. Namque primum non est in prima: quia neque est habitus, neque dispositio: namque habitus, & dispositio quiescunt, & permanent in mète, (quamuis magis habitus): at doctrina est quid fluens a doctore in discipulum. Neque doctrina est in secunda qualitatis specie: quoniam non est potentia vel impotètia naturalis. Neque in tertia: quoniam nec passio vel passibilis qualitas. Nec denique in quarta: quoniam nec figura nec circa aliquid constans forma. Patet ergo doctrinam in aliquod ex illis simplicibus generibus reduci non posse. Relinquit igitur, ut in aliquod referatur prædicamentum, quod suum esse simplicium combinationem consequatur. In quod autem referatur, ut sciatis, supponere oportet cum Ammonio, talem complexum esse inter substantiam, & accidens. Quo fit, ut cum accidentis tria sint genera, nempe quantitas, ad aliquid, & qualitas triplex etiam erit complexus. Cóplicabitur nimirum substantia vel quantitati, vel relationi, vel qualitati. Primum itaque si complicetur substantia quantitati, duo prodeunt prædicamenta, nempe quando, & ubi. Namque si substantia complicetur temporis sit prædicamentum quando. Si autem loco, ubi, quorum nullum (ut patet) est doctrina. Si autem substantia complicetur relationi, sit prædicamentum situs, & habere. Situs quidem sit, ubi relatio simpliciter adhæret substantiæ. Vbi autem sit complicatio in re quapiam arte constructa, est habere. Quorum nullum (ut constat) doctrina esse potest. Si vero & postremo substantia complicetur cum qualitate, oritur agere, & pati: nam agere, & pati penes qualitates sunt. At doctrina ad prædicamentum pati (præcipueque ratione suæ originis) non reducitur: quoniam docere non est pati, sed potius agere. Quare tandem doctrinæ genus necessitate erit actio: quemadmodum nos in definitione constituimus.

Cæterum cum doctrina non sit qualibet actio, sed determinata: ideo hoc genus, nimirum actionem, distinguere & limitare oportet. Dicimus ergo cum Ammonio, actionem esse vel corruptiuam, vel perfectiuam. Corruptiua quidem est, ut cum ignis agit in lignum: perfectiua vero, quando visibile agit in visum.

Iam

Doctrina
est actio per
fectiua do-
centis.

Iam doctrina nō est corruptiua, sed perfectiua actio. Præterea actio perfectiua, quoniam producit ab agere, quod multiplex esse potest; in doctrina autem non habeat locum quodlibet agens, sed doctor, seu docens: ideo in definitione dictum fuit, quod doctrina sit *actio docentis*. Non diximus autem, quod sit actio perfectiua docentis: quoniam definitiones breuissimæ esse debent. Vnde ponentes actionem docentis, habemus etiam perfectiuam esse actionem. Constat enim docentem non agere ad corruptionem, sed ad perfectionem discipuli: & præcipue quoniam docentem vocamus doctorem, qui legitime & non per abusum sit doctor; nempe qui scientiam pariat, non autem ignorantiā. Dicebat enim Plato in cōuiuio, vel de amore, quod per doctrinam in discipulum induci possit tum scientia, tum ignorantia, tū medium inter hæc, nimirum opinio recta. Inducitur quidem scientia, ubi vera, cum ratione docentur: nam scientia nunquam est sine ratione. Inducitur autem ignorantia scilicet prauæ dispositionis, ubi falsa docentur. Imprimatur denique recta opinio, ubi vera quidem, sed citra rationem docentur. Propterea doctor, ut suis auditoribus bene faciat, studere debet, ut in illis scientiam imprimat, proindeque debet tum veram, tum ea per causam & rationem, quo ad fieri potest, aperta reddere. Quare nos in præsentia excludentes prauam illam doctrinam, ex qua ignorantia prodit, per docentem intelligimus legitimū docentem, qui vel scientiam, vel saltem rectam impertiatur opinionem: proindeque illum intelligimus, cuius actio non corruptiua, sed perfectiua sit. Quare cum dixerimus, doctrina est actio docentis: est idem ac si dictum esset, doctrina est actio perfectiua docentis.

Docens prædictus esse debet duplici habitu: peritia, & scientia.

Caterū quæret, nec ab re, quispiam; quisnam erit hic docens, qui potissimum vera & cum ratione docebit? Colligimus ex Arist. 1. de partibus anim. cap. 1. quo homo per habitum, quem in mente obtinet, seu quo prædictus est, in operationem descendere possit: veluti citharædus per habitum, quem est confectus, quamprimum voluerit ad actum citharizandi peruenire valet. Pariter philosophus naturalis per habitum, cuius est dominus, res naturales tum speculari, tum docere potest. Cū itaque docens doceat per habitum, quem in mente habet: sequitur ut doctor, si doctor esse debet, habeat in mente habitum illum, quod docere instituit. Aristoteles autem loco citato talem habitum facit duplicem: inquit enim, in omni contemplandi genere, imo in quacunque nobiliori, tum ignobiliiori docendi via & ratione, duos esse habitus oportet, quorum alterum appellare possumus rei scientiam, reliquum autem peritiam quandam. Vnde hic, pro intelligentia multorum Auctorum, hos duos habitus recte assequi oportet: præcipue vero, quia pauci sunt, qui hanc veritatem explicarunt. Dicimus itaque cum Platone in Gorgia, vel de rhetorica, habitum, qui dicitur rei scientia, eum esse, qui per rationem est comparatus: ut proinde homo illum obtinens, causam eorum, quæ agit, vel efficit, vel speculatur, vel etiam docet, expendat, & illorum rationem reddere possit. Vnde per istum etiam scientificus & artifex appellatur: & facultas quoque ad talem relata habitum, vel ars: vel scientia dicitur. Hoc autem intelligendum in illis, quæ causam habent: quod dictum est propter principia, quorum ratio esse non potest: horum tamen habitus dicitur potius intellectus, quam peritia, & est habitus principalis, ut voluit Arist. 6. Ethic. 4. Altera ex parte, quantum attinet ad habitum, qui dicitur peritia: sciendum, hunc duplicem esse: alium quidem in docente, qui proprie dicitur peritia: reliquum vero in addiscente, qui potius dicitur peritia quædam, hoc est, veluti peritia, de quo loquimur, cum de discipulo differemus. Redcentes igitur ad habitum, qui in

A docente reperitur, qui proprie dicitur peritia: dicimus, hunc inniti solis vel experimentis, vel regulis, vel etiam dictis seu scriptis sine causa, hoc est, historice propositis. Ut proinde sit habitus, qui nullius rei causam afferre potest: atque merito per talem nec facultatem dici, vel artem, vel scientiam, sed peritiam: nec hominem illo præditum habitu dici scientem, vel artificem, sed peritum. Propterea ad hanc veritatem respiciens Plato, loco citato, dicebat, coquinarium non esse dicendam artem, sed peritiam: quia in coquinaria principia non ratione, sed solis experimentis & observationibus sunt inuenta. Pariter historici non scientes, non artifices nuncupandi sunt, sed periti: quia tantum habent habitum, qui in peritia consistit: non enim ipsorum doctrina ex causis pender. Similiter & legibus operam nauantes non dicuntur artifices legales, nec scientes, sed iuris periti: quia scilicet habent peritiam: non enim sciunt leges ex suis principiis & causis, sed historice, & per regulas tantum: ut secundum hanc rationem, coquinarie destinationis merito sint comparandi. Rationabiliter tamen legibus incumbentes digni essent ut prudentes & scientes nuncuparentur, si philosophiam actiuā calerent: ab illa enim legū causæ, & fundamenta pendent, cuius legumatores minime ignati erant: propterea illi quidem erant scientifici & veri philosophi: at tempestate nostra plerique Iurisperiti periti tantum sunt. Ceterum cum sit hic duplex habitus, sciendum, reperiri vtrumque in scientijs, & artibus: proinde etiam in medica facultate. Hi autem habitus in eadem facultate inuicem ita se habent, ut prius sit peritia, deinde sequatur scientia, hoc est alter habitus: & hinc Plato in Gorgia, vel de rhetorica inquit, artem sequi peritiā: a quo accipiens Arist. 1. Polit. 7. dicit, quod, ubi aliquid acquirere volumus, hoc est intelligere, opus sit peritiam habere illarum rerum acquirendarum, quæ optimæ sunt. Ecce quomodo peritia præcedit scientiam: ecce quomodo habitus ignobilior præcedit nobiliorem, scilicet tempore. Cuius veritatis ea est ratio. quoniam peritia est ille habitus, qui experimento comparatur: alter autem habitus, qui dicitur scientia, est ille, qui ratione acquiritur: vnde cum experimentum sit opus sensus, ratio autem opus intellectus; atque sensus præcedat intellectum; hincque experimentum præcedat rationem: sequitur etiam ut peritia alterū habitum, nempe scientiam, præcedat. Quibus sic dispositis, & enucleatis, non solum liquet quid sit peritia: quid scientificus, & artificialis habitus: verum etiam patet quemadmodum in docente debeat esse vterque habitus: siquidem necessarius est habitus scientificus, ut doctor non simplicem peritiam, sed scientiam in discipulum imprimat: est etiam necessarius alter habitus, nempe peritia, quando habitus scientificus peritiam supponat. Quare cum in definitione dicamus, quod doctrina sit actio docentis: docentem vtroque præditum habitu intelligimus.

Postremo in definitione dictum fuit, in discipulum. Quoniam cum doctrina sit actio, proindeque perfecta, quatenus progreditur a perfecto docente, hæc tamen actio, cum Ammonio, porro subdividi potest, quatenus agens agit vel in seipsum, vel in aliud: in seipsum, ut per se laborans, vel cernens, vel sermocinans; in aliud, ut visibile in visum. Vnde, ut constaret doctrinam esse actionem perfectiuam quidem agentis, sed non quatenus in seipsum, sed in aliud agit; ob id in definitione dictum fuit, in discipulum, qui ita concurrat, ut sicuti ratione agentis, & docentis, dicitur tum actio, tum doctrina, ita ratione discipuli dicitur tum passio, tum disciplina. Aduertatis autem, ut per discipulum non intelligatis discipulum prorsus ignarum, quia tunc doctor in discipulum nihil ageret, cognitionem non gigneret; nam (ut optime ait Arist. primo postea omnis doctrina & omnis disciplina

Discipulus adferet ad discendum quandā peritiam.

sciplina intellectiua fit ex praeexistenti cognitione) doctrina fit ex praeexistenti cognitione, quatenus in docente debet esse uterque habitus, nempe scientia, & peritia, disciplina etiam fit ex praeexistenti cognitione, quoniam discipulus antequam praepceptorem audiat, aliquid praescire debet, non enim omnia discit a doctore, sed aliqua etiam sine doctore, ut optime monet lucidissimus Themistius. Quinimo haec sententia fuit etiam proposita a Plat. in Alc. primo, vel de natura hominis: inquit enim nos res posse cognoscere bifariam, nempe vel quatenus ab alijs discimus, & talis cognitio fit a docente: vel ex nobis ipsis, & talis cognitio minime supponit doctrinam: & haec illa est, quae ab Arist. primo de partibus primo dicitur quasi peritia: inquit enim, hominis prebe periti officium esse, iudicare posse quidnam recte aut non recte ab eo, qui docet; exponitur. Haec autem peritia, seu quasi peritia, quae in discipulo requiritur, est ille habitus, qui praecipue in terminorum & primorum axiomatum cognitione consistit.

Ex quo obiter colligatis, quomodo toto, ut aiunt, ceolo logici illi interpretes decipiantur, qui vniuersalem illam propositionem ita legunt, *omnis doctrina & omnis disciplina discursiva*. Facile enim significant, se legitimum illius propositionis sensum ignorare. Si quidem cum Philosophus per praeexistentem cognitionem intelligat, ratione doctrine, utrumque habitum, nempe scientiam, & peritiam, per praeexistentem vero cognitionem, merito disciplinam, veluti peritiam quandam in discipulo necessariam, ac veluti insitam: apertissimum esse debet, intellectiuam, non autem discursiuam disciplinam legi oportere: atque in ea propositione, quae merito vniuersalis ab omnibus dicta est, includi non modo doctrinam demonstratiuam, sed quamcunque aliam doctrinae speciem. Sed haec obiter dicta sint.

Ad rem igitur redeunt, in definitione per, *discipulum*, intelligimus non prorsus ignarum, sed qui habeat quandam peritiam: namque qui talis erit, & ad discenda docente, praedito utroque habitu, hoc est, scientia, & peritia: hic dubio procul consequetur disciplinam firmam, proindeque illam, quae a credulitate maxime distinguitur. Namque, ex Platone in Gorg. credulitas a disciplina differt: nam credulitas quaedam vera esse potest, quaedam falsae: disciplina semper vera: unde credulitas praestat fidem, disciplina autem scientiam.

Quare tandem constituta, explanata, & stabilita sit definitio doctrinae: nempe quod sit actio docentis in discipulum. Quae definitio (ni fallor) talis est, ut non modo definiti natura innotescat, sed etiam per eam omnes dirimi possint ambiguitates, immo sponte euanescent.

CAPVT III.

De Diuisione doctrinae.

Diuisio doctrinae ab habitu, qui est in mente docentis.

Proposita & explanata doctrinae definitione, deinceps doctrinam, genus hoc, diuidere oportet: ita ut a supremo doctrinae genere descendamus ad subalterna, ut deinde de his differentibus tandem appareat diuisio doctrinae usque ad eius species specialissimas, ultra quas descendere minime licet. Caterum cum diuisio fieri debeat per differentias non modo oppositas, sed & proprias, & essentielles, ea autem ex ipsa desumantur definitione: ob id, cum doctrina nihil aliud sit, quam actio doctoris in discipulum; differentiae non aliunde capi possunt, quam ex ipso docente: cuius fundamentum, quoniam a docente magis habet, ut sit doctrina, quam a discipulo; ab hoc enim magis habet, ut sit disciplina. Amplius ex doctrinae differentijs habentur etiam differentiae & genera disciplinae: quoniam subiecto cum doctrina coincidit,

A ratione autem discrepat. Differentiae igitur capiuntur a docente. Sed quomodo? Profecto non alia ratione, quam ea, quam definitio nobis dilucidauit: proindeque a docente, quatenus est docens. Cum autem sit docens quatenus in mente habitum possidet illius quod docere debet: propterea differentiae doctrinae non simpliciter a docente desumendae sunt, sed a docente, quatenus est habitu praeditus: unde sequitur pro discrimine habitum diuersa quoque doctrinarum genera haurienda.

Itaque quemadmodum Galenus in 1. ar. med. c. 9. partium corporis esse principales, statuit, alias non principales: ita nos dicimus, habitus in mente docentis existentes esse vel Principales, vel Non principales. Veluti quoque Ammonius in commentarijs in praedicamenta, libros Aristotelicos in principales, & instrumentarios. hoc est non principales, diuidit.

B Habit. principales sunt illi, de quibus loquitur Arist. 6 Eth. cap. 4. & Ammon. in praefatione praedicamentorum. Atque tamen quinque ab Arist. proponantur; nempe, intellectus, qui est habitus principiorum; scientia, quae est habitus conclusionis; sapientia, quae est habitus utriusque prudentia, quae est habitus actiuus: ars denique, quae habitus effectiuus: quamuis (inquam) quinque proponantur habitus, nos tamen, si diuisionem bimebrem efficere volumus, dicere possumus (non recedentes ab eodem Aristot.) principale habitum esse de rebus, quae vel aliter se se habere non possunt, & est habitus Speculatiuus, seu contemplatiuus; vel de rebus quae aliter se se habere possunt, & est habitus (ut ita dixerim) Operatiuus. Habitus speculatiuus, vel est de rebus in materia immeris, vel de rebus a materia separatis. Si de rebus materiae annexis, ab hoc oritur doctrina Naturalis. Si autem de rebus a materia seiuinctis; tunc vel est de rebus omnifariam a materia seclusis, & prodit doctrina. Diuina; vel est de rebus non omnifariam materia separatis, doctrinaque mathematica prorumpit. Quantum autem Habitus operatiuus, cum sit de rebus quae aliter se se habere possunt, est de rebus quae cadunt vel sub actionem, & est habitus Actiuus, est prudentia, a quo habitu proficiscitur doctrina Actiua doctrina moralis: vel est de rebus, quae cadunt sub effectiorem, & est habitus effectiuus, ars: cumque variae sint artes, hinc etiam variae doctrinae hauriri possunt, veluti doctrina aucupatoria, venatoria, & modica, & similes, quas silentio praeterire volumus, propterea quod nostrum profuturum est potissimum agere de habitibus non principalibus, non autem de principalibus; si quidem institutum nostrum est de instrumentis, artibus, & scientijs famulantibus differere, non autem de ipsis artibus vel scientijs. Hic solum admonere licet hos dici & esse habitus principales, propterea quod sunt illi, qui principaliter nos ducunt ad felicitatem, tum actiuam, tum contemplatiuam, tum quoque; quoniam his, seu dominis, alijs, qui non principales dicuntur, famulantur: ob idque ab Ammon. & alijs Graecis habitus non principales instrumentarij nuncupantur.

D Haec de habitibus principalibus. Altera ex parte in mente docentis sunt habitus non principales, scilicet principalibus famulantes, seu instrumentarij. Atque hi quoniam sint, ut ex his quolibet doctrinarum genera hauriantur, non est ita facile colligere; praeterim cum in hac materia neminem habeamus ducem. Dicemus tamen quod sentimus. Dicimus ergo quod cum hi habitus instrumentales dicantur, & sint, quatenus ad principales, nempe ad scientias & artes referuntur, ipsaeque ministrant: propterea pro multiplici artium & scientiarum indigētia, multos etiam instrumentales habitus prodire. Neque enim agens instrumento aliquo vitur, ubi eo non eget; ita enim natura homini non donasset manus, nisi cognouisset homini ijs opus esse, ut apprehenderet: neque pedes, nisi

Habituum diuisio.

Habit. principales.

Non principales habitus.

nisi optimum fuisset homini ambulare. Cum itaque instrumentales habitus necessarij sint pro artium & scientiarum indigentia: sequitur, pro multiplici & varia indigentia, multos etiam & varios requiri instrumentales habitus, quibus præditus artifex vel scientificus, tum artes, tum scientias constituat, atque doceat. Sed quæ est hæc indigentia? Ut semper per nobilissimam progrediamur, certum est, scientias & artes constitui ex rebus contemplabilibus, & effectibus, quæ non modo inuicem dispositæ esse debent, sed etiam cognitæ. Si quis enim res effectibiles nec sciat disponere, nec agnoscat; hic dubio procul artifex non erit. Sequitur igitur, in artibus necessariam esse tum Dispositionem, tum Cognitionem: dispositionem quidem rerum dispersarum; cognitionem autem rerum ignotarum. Cum autem artifex vel scientificus, per habitum principalem res ipsas neque disponere neque patefacere possit: propterea necessarij sunt habitus instrumentales, quorum beneficio res tum digerentur, tum pateficerent. Igitur ratione dispositionis prodit habitus (ut ita dicam) Dispositiuus, qui logicus est; per quem doctor docet ordines, qui, quatenus docentur per illum habitum, nomine doctrinæ donantur: unde dicimus doctrinam disponentem, vel ordinantem: communiter autem ordinem appellant: sed nobis, clarioris doctrinæ gratia, rebus magis quæ uocib. additis, ita nomina fingere liceat. Si postea consideremus res quatenus patefieri debent, quoniam uidelicet sunt ignotæ; tunc oritur habitus instrumentalis Patefaciens; per quem doctrina instrumentalis patefaciens docetur. Cæterum patefaciens habitus est vel Simpliciter, vel Secundum quid: prout res ignota occurrit vel simpliciter, vel secundum quid. Res quidem dicitur ignota simpliciter, uerbi gratia, cum absolute latet quidnam res sit: secundum quid autem, cum quidnam res sit, hunc vel illum addiscentem latet. Quare si res fuerit ignota simpliciter, requiritur habitus, per quem docetur doctrina patefaciens rem ignotam simpliciter; seu, per quem docentur instrumenta patefacientia, quibus vel magis deuenimus in rerum ignotarum, scientiam, & sunt Methodi, seu doctrina methodica, seu rationalis; vel magis deuenimus in rerum ignotarum, peritiâ, & sunt Experimentum, ac similia, uelut exemplum, unde dici potest doctrina experimentalis, vel exemplaris. Si autem res secundum quid lateat, exigitur habitus, per quem docetur modus docendi: qui modus docendi, quatenus docetur hæc vel illa doctrina, diuersimode nuncupatur, prout docetur a doctore prædico habitu vel grammaticæ, vel rhetoricæ: ut in sermone speciali de modo docendi inferius suo loco patefaciemus.

Doctrina
instrumen-
talis gene-
rica.

Licet ergo in præsentia colligere, ex habitu instrumentali, ex differentia hac generica, ad differentiam doctrinæ principalis, oriri doctrinam quandam genericam instrumentalem; quæ deinde prædicetur de doctrina ordinante, proindeque de ordinibus; de doctrina patefaciente, proindeque de methodis, experimento, & modo docendi: ea tamen lege, ut doctrina instrumentalis ad genera hæc subalterna ita se habeat, ut analogice de his prædicetur; nempe prius de ordine, posterius de methodis, & experimento; atque adhuc posterius de modo docendi.

Doctrinæ
ex habitib.
instrumen-
talibus or-
tæ, nobiles, vel
ignobili-
res.

Vnde merito sequitur, tum habitus instrumentales, tum doctrinas ex habitibus instrumentalibus prodeuntes, inuicem differere penes nobilitatem, & ignobilitatem. Namque ordines, quamuis ignobiliores sint doctrinis principalibus; tamen respectu aliarum doctrinarum instrumentalium sunt nobiliores, methodi autem & experimentum ignobiliores; modi docendi adhuc ignobiliores. Hunc autem in modo docendi doctrinæ instrumentales constituuntur, proindeque doctrinæ nobiliores dicuntur, & sunt, quoniam solis principalibus, hoc est, scientijs & arti-

bus inserviunt; illis nimirum tribuentes ordinem, ac ueluti vitam & animam; deinde sunt methodi, & experimentum, quæ doctrinæ, seu instrumenta ignobiliora sunt, quoniam famulantur non solum habitibus principalibus, sed etiam instrumentalibus, nempe ordinibus: tandem maxime ignobiles sunt, & propterea absolute ignobiles, modi docendi, propterea quod solum famulantur; si quidem ministrant habitibus principalibus, præterea vero ordinibus ac methodis, imo & experimento: unde in respectu ad methodos sunt ignobiles absolute, propterea quod res ignotas patefaciunt secundum quid, & rationem solum serui habent, non autem domini, ut methodi, quæ tum patefaciunt res ignotas simpliciter, tum (quamuis habeant conditionem serui ratione ordinum) respectu modi docendi vices domini sibi vendicauerint.

Ex his constat, doctrinam esse genus generalissimum, quod prædicatur de doctrinis principalibus, & instrumentalibus; atque de his tum disponentibus, proindeque nobilioribus, tum patefacientibus, proindeque ignobilioribus: & si de patefacientibus, uel simpliciter, proindeque ignobilioribus secundum quid; vel patefacientibus secundum quid, proindeque ignobilioribus absolute.

Ex qua generali doctrinæ diuisione, cum habeamus doctrinarum alias esse principales, alias non principales, seu instrumentales: principalibus posthabitis, ueluti ad negotium nostrum non attinentibus; de instrumentalibus differemus: nimirum de Ordinibus primo; secundo de Methodis, & Experimento; tertio de Modo docendi. In quibus ita progrediemur: primum definitionem proponemus; deinde ex definitione differentias hauriemus principales, essentiellesque, genera ac species constituentes; a quibus per gradus descendemus, donec ad speciem specialissimam cuiuslibet doctrinæ genericæ perueniamus, atque inde absolutum sit opusculum nostrum, quod est de differentiis doctrinarum, constituentibus scilicet doctrinarum omnia genera, & omnes species specialissimas. Sed iam de ordinibus agamus.

CAPVT IIII.

De Definitionis ordinis doctrinæ.

Cum propositum nostrum sit de ordine doctrinæ differere; primo scire oportet, negotium hoc esse summi momenti: quandoquidem Galenus secundo de diebus dec. cap. 2. ex mente tum Hippocratis, tum omnium philosophorum præcipuorum, dicit, pulcrum omne, quod hic pulcrum sit, atque etiam ordinatum, & artificiosum, ex supernis & diuinis mentibus naturæ innasci; inordinatum autem & erraticum, ex materia, quæ hic versatur, provenire. Propterea optimi quique auctores, ut diuinas mentes imitarentur, ac incertis materiæ vestigijs expurgati viderentur, suas scientias & facultates ordine ac artificio digerere omnino studuerunt. Et Aristoteles, ad tantam ordinis dignitatem atque necessitatem respiciens, tertio de part. anim. decimo fatetur id quod secundum naturam est, semper ordinem habere. Cum itaque de ordine doctrinæ negotium ueluti diuinum videatur: omni studio nitendum, ut huius cognitionem consequamur.

Quia vero cognitionem optimam & scientificam largitur definitio: ideo ordinem doctrinæ definire statuimus. At, ne ob nominis ignorantiam aliqua contingat deceptio, prius quædam circa nomen admonere oportet. Sciendum itaque ordinem doctrinæ bifariam accipi posse: primo quidem quatenus artifex hoc utitur, res in arte disponens; secundum quem sensum est instrumentum artificis ordinantis. Secundo modo accipi potest ordo doctrinæ, quatenus

Repetitio
diuisionis
doctrinæ.

De instru-
mentalibus
doctrinis
hoc in libro
agendum.

Ordinis di-
gnitas, ac
necessitas.

De nomine
ordinis do-
ctrinæ.

tenus ars priuandi res in artibus & scientijs docetur a doctore; secundum quam significationem ordo doctrinae est actio docentis in discipulum. Nos secundo modo accipiemus: quoniam nostrum propositum est agere de differentijs doctrinarum, auspican- do a primo genere, deinde sensum descendendo vs- que ad species specialissimas. Quare, cum egerimus de doctrinae genere generalissimo; modo, descen- dentes ad genera subalterna, haec eodem modo, ac- cipere oportet. Vnde sicut doctrinam sumpsimus, qua- tenus a doctore docetur ita ordinem doctrinae, qua- tenus docetur accipere oportet: quia secundum hanc rationem capietur vt genus subalternum, sub gene- ralissimo genere contentum.

Error cu-
iusdam re-
fectionis.

Hinc colligatis multiplicem modernum errorem, qui, dum interpretatur proœmium artis med. de or- dine doctrinae sermonem habens, doctrinam statuit accipi pro habitu, qui per causam comparatur: & hoc modo docetur Galenum, cum ait, *tres sunt doctri- nae*: quasi dicat, *tres sunt habitus acquisiti per cognitio- nem causarum, qui habitus ordini inhaerent*, id est, ac- quiruntur aliquo ordine, a quo ordine (vt etiam vo- luit Leoniceus,) doctrina qualibet denominatio- nem sumit, namque omnis doctrina est aut resoluti- ua, aut compositiua, aut definitiua. Sed maxime & multifariam decipitur. Primo enim falsum est, do- ctrinam esse habitum: nam doctrina est actio, pro- diens a docente, praedito habitu, secundum quem in actionem prodire potest: & docere. Secundo erro- neum est, doctrinam hanc esse habitum, qui aliquo acquiritur, cum tamen velit per doctrinam non ar- tem vel scientiam, sed ordinem, secundum quem res in artibus & scientijs disponi possunt. Proponit enim tres ordines, nempe resolutiuum, compositiuum, & definitiuum, quos tamen doctrinas appellat nomi- ne generis. Doctrina enim praedicatur non solum de scientijs & artibus, sed etiam de ordinibus & metho- dis; differenter tamen: quia praedicatur doctrina de artibus & scientijs, quatenus docentur a doctore per principalem habitum; de ordinibus autem & metho- dis, quatenus docentur a doctore per habitum non principalem. Atque hinc etiam colligitur ter- tius error, quando dicit, quamlibet doctrinam nomi- nem ab ordine sumere: inuicem, quemlibet habitum, quamlibet scientiam: vel artem nomen desumere ab ordine: verbi gratia, artem medicam, si tradatur or- dine definitiuo, dici definitiuam; si resolutiuo, resolu- tiuam; si compositiuo, compositiuam. Quod falsissi- mum est: namque ars medica si tradatur ordine defi- nitiuo, non propterea dicitur doctrina definitiua, sed ars medica, tradita doctrina definitiua; vel doctrina medica, tradita doctrina definitiua. Quare falsum est, doctrinam omnem ab ordine denominatione accipere. Sed verum est, sicut est triplex ordo, ita ratione tripli- cis ordinis triplicem esse doctrinam. Dicuntur au- tem tres ordines, quia ordinant & digerunt artes, & scientias: qui tres ordines nomen sibi vendicant do- ctrinae, quatenus a docente aliquo docentur: quam- uis postea ordo doctrinae, seu doctrina, non simplici- ter, non quaelibet, sed ordinans, pro triplici ordine, dicatur, modo definitiua, modo resolutiua, modo compositiua. At quamlibet doctrinam nomen ac- cipere ab ordine falsum est: ideoque decipitur Mo- dernus.

Definitio
ordinis do-
ctrinae.

Nos igitur omnem euitantes æquiuocationem, a legibus diuisionis methodi minime recedentes, ordi- nem doctrinae accipiemus, quatenus artificium ordi- nandi res in scientijs & artibus a doctore docetur. Vnde talem proponemus definitionem: *Ordo doctri- nae est doctrina instrumentalis, qua facultates dispo- nere docemur*. Declaro hanc definitionem. Primo di- ctum fuit, quod ordo doctrinae sit doctrina: cum nam- que ordo doctrinae contineatur sub genere doctri- nae, ideo per suum genus definiri debet. Vnde sicut

A anima per substantiam definitur; ita ordo doctrinae per suum genus, hoc est, per doctrinam, definiri de- bet: quod fieri minime posset, nisi acciperetur ordo doctrinae, quatenus ab artifice docetur. Itaque ordo doctrinae est doctrina: quod est idem, ac si diceremus, est actio docentis in discipulum. Maluimus autem: definire ordinem doctrinae per doctrinam, quam per- actionem; vt fieret definitio per genus magis pro- ximum; namque actio praedicatur e doctrina; doctri- na autem praedicatur de ordine doctrinae. Attamen Galenus dicit secundo de differen. pulsuum, cap. 4. ordinem esse in praedicamento ad aliquid: ubi acci- pit ordinem, quatenus illius beneficio res ordinan- tur: unde dicit habitudinem multorum ad vnum, seu respectum: secus autem est, ubi accipitur ordo qua- tenus docetur, quemadmodum nos in praesentia ac- cipimus, & accipere debemus.

Deinde in definitione dictum est, *instrumentalis*: B vt ordo doctrinae, seu doctrina haec ordinans, distin- gueretur a doctrina principali. Namque (vt scitis ex dictis de doctrina in communi,) philosophia, quate- nus scientia, est habitus; quatenus autem docetur a doctore, est doctrina, sed principalis, quoniam est actio quae docetur a doctore, in virtute habitus phi- losophici, in virtute habitus principalis. At ordo do- ctrinae docetur a doctore, in virtute habitus potius logici, iureque ipso in virtute habitus instrumen- talis.

Amplius dictum est, *qua facultates disponere doce- mur*: quae particula addita fuit, vt hoc definitum a quocunque alio distingueretur; & potissimum ab omni alia doctrina instrumentali, nempe methodo, experimento, & modo docendi. Hec enim (vt pro- prio loco noscitis) in hoc communi cōueniunt, quod ad doctrinam referuntur instrumentalem. Dictum autem fuit, *qua facultates*, id est, tum sermocinales, tum reales *disponere docemur*: quoniam doctor do- cet, quae pertractantur, siue in logica, siue in rhetori- ca, siue in grammatica, vel etiam alijs facultatibus sermocinalibus, ea esse aliquo ordine inuicem dispo- nenda, vt scilicet vnum sit post alterum. Docet etiam idem doctor in facultatibus realibus, hoc est, arti- bus & scientijs, res ipsas perpendendas esse ordine aliquo digerendas: quod, quamuis difficile sit, non ta- men impossibile, namque cum Platone in Ciuitis vel de Regno, fieri non potest, vt certus quidam simplex que ordo sit in his quae semper varia sunt, nec vnquā vniusmodi. At cum in scientijs sermo sit de rebus, quae aliter sese habere non possunt; in artibus autem de rebus, quae vt plurimum eodem modo se habent: ideo possibile est, vt tum in artibus, tum magis in scien- tijs sit ordo. Proinde ordo doctrinae est, secundum quem res in artibus & scientijs disponi debent.

Haec de definitione ordinis doctrinae; modo ad diuisionem accedamus.

CAPVT V.

De Diuisione ordinis doctrinae.

Cum genera & species constituere debeamus ex essentialibus & constitutivis differentijs, quae merito a definitione hauriuntur: propterea ex defini- tione ordinis doctrinae facile colligere licet, cum dispositio id ipsum sit, quo ordo doctrinae, seu doctri- na haec instrumentalis a quacunque alia seiungitur, merito a varia rerū dispositione in facultatibus, or- dinis doctrinae differentias desumendas esse. Dici- mus ergo talem rerum dispositionem esse duplicem: nempe Essentialem, atque Accidentalem. Appello es- sentialem dispositionem, quando in facultatibus res inuicem ita dispositae sunt, vt vna ita ad aliam deter- minatam referatur, vt ad aliam referri non possit: verbi gratia, caelum in philosophia naturali ita ordi-

Ordo essen-
tialis, vel ac-
cidentalis.

natur

Accidentia
in ordo.

natur ad primum motorem, vt non ad elementa, vel mixta, vel quodlibet aliud, de quo in philosophia naturali differtur. Ordo autem accidentalis dicitur, qui est ad melius esse; & arbitrarius etiam nuncupatur: Ac Aristoteles in sua philosophia naturali, ordine vtens compositio, secundo de anima ordinem essentiali aliquam ex parte peruenit; dum de sensibus exterioribus agit: nam prius agit de visu, postremo de tactu; cum tamen secundum leges ordinis compositiui prius agere debuisset de tactu, postea de visu: sed ordinem peruenit essentiali, accidentalemque propter melius intermiscere; satius namque erat, vt a visu, tanquam a nobiliori & notiori auspicaretur. Pariter Hipp. in lib. de artic. (ita referente Galeno primo de art. 6.) exquisitum ordinem doctrinae non seruauit, quando aliqua res occurrit, quae maxime vrget: nam vnusquisque nostrum de re, quae magis vrget, primum omnium differt, veluti si occurrat falsam aliquam in hominibus opinionem esse, illam prius de medio tollere oportet, vt deinde vera scientia in expurgatum animum inducatur: quemadmodum etiam Arist. 1. de anim. prius prauas antiquorum opiniones refellere voluit. Quare tadem colligendum, ordinem accidentalem esse illum, qui est propter melius, in quo incipimus vel a nobiliori, & notiori, vt Arist. 2. de anim. primo agens de visu, & ultimo de tactu: vel a notiori, vt Aristot. in praedicamentis, verba faciens primum de relatione, mox de qualitate; vel ab errorum dissipatione, vt Hipp. primo de artic. atque Philosophus primo de anim.

In Recen-
sionem.

Ceterum circa hunc ordinem accidentalem, ad maiorem veritatis confirmationem, & dilucidationem, duo animaduertere oportet; primum est, Modernum, dum de ordine accidentali exemplum affert, dicere, Galenum tali vsum fuisse in lib. ad Glaucon, in quibus ab ephemeris exorditur, deinde ad putridas pertransit, & demum secundo lib. de tumoribus praeter naturam sermonem habet. Causa autem fuit, (inquit Modernus) quoniam ephemerarum facillioris sunt cognitionis quam putridae, & putridae quam tumores. Sed haec falsissima sunt. Namque Galenus primo ad Glaucon. cap. secundo, inquit, ephemerarum cognitionem maiorem exigere diligentiam, de quibus nemo ante se quantum oportuerit scriptum reliquerit. Praeterea cum & inflammationes, & tumores occupent partes non solum internas, sed externas; quis diceret, putridas febres facilius cognosci, quam tumores? Ideo ego dicerem, Galenum secundum leges ordinis compositiui auspicari a simplicioribus, proindeque ab ephemeris: ait enim loco citato, se prius agere velle de ephemeris, quoniam simplicissima sint: deinde progreditur ad putridas, in quibus praeter intemperiem est materia: tandem deuenit ad tumores, in quibus vt plurimum est etiam mala compositio.

Ordo acci-
dentalis di-
stinguendi
locum habet
in scientijs;
in peritia.

Secundum vero animaduersione dignum circa ordinem accidentalem, est, talem ordinem reperiri tum in artibus & scientijs, tum in peritia. At in artibus & scientijs non habet locum a principio ad finem, secundum totam artem vel scientiam, sicut essentialis ordo; sed secundum aliquam partem, quae scilicet propter melius accidentalem ordinem admittit: in peritia autem hic accidentalis ordo locum habet a principio ad finem peritiae; quoniam in peritia essentialis ordo locum habere minime potest, veluti vide re licet in historia, in qua semper auspicantur ab eo, quod prius tempore contigit, ad id quod posterius. Idem obseruatur in mercatura: nam mercatores res suas per alphabetum, ordine accidentali, disponunt. Sed hic sufficiant, quantum ad accidentalem & arbitrarium ordinem requireretur.

Ordo essen-
tialis.

Ordo essentialis, est secundum quem res in scientijs & artibus determinato ac statuto quodam filo digeruntur: estque vel Particularis, vel Vniuersalis.

Ordinem particularem voco, secundum quem res in parte aliqua artis vel scientiae certo quodam ordine disponuntur. Vniuersalem autem, beneficio cuius res in tota arte vel scientia essentialiter ordinantur. Ordo essentialis particularis est ille, qui compositius, vel etiam compositio, vel methodus compositiua dicitur: namque compositione interdum vtimur in contemplatione alicuius particularis: exempli gratia, acturus de elementis, primum propono quid nominis, secundo quid rei; deinde per diuisionem indago quodlibet elementum, atque cuiuslibet elementi, per definitionem propriam naturam inquirō; vt inde constet, tum cuiuslibet elementi natura, tum omnia pateant accidentia, elementorum naturam comitantia. Qui progressus absque dubio ad ordinem accidentalem referri nequit: namque ex omnium sententia quid rei supponit quid nominis; & accidentia supponunt subiectum, cuius sunt accidentia. Neque hic progressus referri potest in ordinem essentiali vniuersalem; quoniam hoc non vtimur a principio vsque ad finem facultatis, sed particulatim, de hoc vel illo differentes. Sed neque ad methodos reduci potest: quoniam in methodis (vt suo loco cognoscetis) progressus est a noto ad ignotum; at in praesenti progressu, qui est a natura elementorum, ad accidentia comitantia elementa, non est via a noto ad ignotum. Quare erit ordo essentialis particularis, & compositius, a priori ad posterius progrediens, resolutiua methodo inuentus, quod in sermone de methodis latius enucleabimus. In praesentia, clarioris doctrinae gratia, tale exemplum subijcere licet. Differere volens de febre tertiana, primum ago de nomine, secundo de definitione, tertio de differentiis, quarto de signis, quinto de indicationibus, sexto de prognostico, septimo de auxilijs. Hic progressus non est accidentalis, non vniuersalis, non methodus; sed ordo essentialis, particularis, compositius; cui methodi famulantur, nempe definitiua, ad definiendum tertianam febrem; diuisiua, ad indagandum species huius febris, si quae sunt; demonstratiua, ad comprobandum si quid in hoc ordine naturaliter ignotum occurrat; resolutiua, ad inueniendum huiusmodi progressum. Vt inde appareat, vbi definit methodus resolutiua, exordiri licere secundum ordinem compositiui particularem, atque essentiali.

1. particula-
ris.

2. Vniuersa-
lis.

Hac de ordine essentiali particulari. Ordo essentialis atque vniuersalis, qui veri ordinis potissimas sedes sibi vendicauit, subdiuisionem admittit. Quomodo autem, & qua arte, non est ita facile scire. Propterea Modernus, vt haberet tres esse ordines, nec plures, nec pauciores, capiens a Montano, inquit ex mente Aristot. 1. 2. metaphysica. 10. seu ultimo, vel secundum Auer. text. comment. 5. 2. ordinem, seu habitudinem esse aut vnus ad vnum, aut multorum ad vnum: si sit vnus ad vnum: necessario esse vel posterioris ad prius: & esse ordinem resolutiuium; vel vnus prioris ad posterius, esseque ordinem compositiuium: uel multorum ad vnum, & esse ordinem definitiuium. Vnde ex sententia Aristotelis tale format argumentum: Tres sunt habitudines nec plures, nec pauciores. Ergo tres ordines, nec plures, nec pauciores. Equidem maxime laboraui, vt tantorum virorum opinionem sequeretur, proindeque studui, vt Aristotelis verba in eandem cum illis sensum traherem; sed id impossibile fuit. Mihi namque videtur, hac eo in loco non dicere Aristoteles: sed talem fuisse ipsius sententiam, si tum Alexandro, tum maxime Aristotelis fidem praestare debemus: nimirum ibi proponi hanc questionem: Cum mundus hic sensibilis bonus & optimus sit; quae causa sit talis bonitatis? an ipsa natura consistens? an potius ordo quo mundus iste dispositus atque digestus est? Et soluens, Aristoteles inquit, mundum optimum esse propter vtramque causam; quamuis minus propter ordinem:

ordinem: quemadmodum etiam in exercitu duplex sit bonum, nempe ordo, & imperator: exercitum tamen magis præstare propter imperatorem, quàm propter ordinem; propterea quod in exercitu ordo propter imperatorem consistit, non imperator seu dux propter ordinem. Deinde addit Aristoteles ad vnum vniuersa esse ordinata: quamvis non similitè: namque omnia ad naturam, seu primam causam referri: veluti enim (ut ait Auerroes) omnia quæ sunt in domo ordinantur ad dominum domus, differenter tamen; namque magis ordinantur ad dominum domus liberi, minus serui, adhuc minus fere in domo degentes: ita etiam dicendum de homine, brutis, plantis, mineralibus, & mixtis imperfectis in mundo. Ex quibus verbis nescio quomodo colligant isti triplicem ordinem, nempe prioris ad posterius, posterioris ad prius, & multorum ad vnum: quia enim expresse Aristoteles ait, ad vnum omnia esse ordinata; ideo omnis habitudo erit multorum ad vnum. Præterea vero decipitur Modernus, propterea quod absolute asserit, in ordine essentiali, ubi est habitudo vnius ad vnum, esse vel posterioris ad prius, vel prioris ad posterius. Quamvis enim ubi est ordo, ibi etiam est prius & posterius (quandoquidem ex Aristot. in prædicamento quantitatibus, quantitates non habentes positionem habent ordinem, propterea quod habent prius & posterius: unde etiam dicebat Auer. primo physico. 41. prius & posterius esse differentias ordinis:) quamvis, inquam, ubi ordo, ibi prius & posterius: nihilominus non sequitur, ut ordo intelligatur tunc prioris ad posterius, tum posterioris ad prius: quoniam tum prius, tum posterius, ad vnum referuntur: at quod habet rationem prioris, immediate refertur ad suum principium, ad suum, ut ita dixerim, vnum: quod autem habet rationem posterioris, mediate refertur, non est ita proximum, ut prius. Quare prius & posterius dicuntur, non quod prius referatur ad posterius, vel contra; sed prius & posterius dicuntur in relatione ad quoddam tertium: neque enim hoc potest dici prius, illud posterius, nisi respectu tertij, quod etiam Aristoteli, quinto metaphysic. 1. 1. clare patet. Quare non valet ordinis differentie sunt prius & posterius: ergo in ordine est ordo prioris ad posterius, & posterioris ad prius, proindeque vnius ad vnum: sed ordo prioris & posterioris ad vnum tertium: quod tertium si fuerit principium, id quod magis primo principio erit proximum, habebit rationem prioris; quod erit minus proximum, habebit rationem posterioris: si autem illud tertium fuerit finis, id quod in priori ordine erat prius, hoc sit posterius; & quod erat posterius, sit prius.

Subdiuisio
ordinis essentialis
vniuersalis: in
diversas
partes
& species.

Quid igitur in tanto negotio dicendum? Crederem ego esse confugiendum ad definitionem, veluti ad sacram, ut aiunt, ancoram. Unde cum ordo essentialis & vniuersalis ille sit, per quem res cunctæ inuicem ita digeruntur ac disponuntur, ut in hac dispositione hoc sit ita primum, ut non possit esse secundum; hoc sit ita prius, ut non possit esse posterius; (quod esse minime potest, nisi omnia in arte proposita ad vnum referantur, quod etiam Aristoteli. 1. 2. diu. ultimo constituit, ubi ait; vniuersa ad vnum esse ordinata:) propterea inquirendum, quidnam sit illud vnum: quandoquidem ordines desumuntur ab habitudine, quæ est inter omnia ad hoc vnum, non autem ab habitudine, quæ est inter multa ad inuicem. Unde prout illud vnum multiplex fuerit; multi quoque ac varij ordines seu doctrinæ prodibunt. At scire non possumus quod duplex in scientijs & artibus sit vnum, nisi prius constet quid intelligamus per illud vnum. Certum itaque esse debet, si per vnum accipiamus illud, ad quod vniuersa in arte ve. scientia proposita referuntur; illud vnum potentia seu virtute omnia continere debere: unde non nisi triplex esse potest; nempe principium, finis, & medium seu centrum: principium

A quidem, quatenus omnia principia a principijs pendunt primis, ultra quæ in ea facultate ascendere haud licet: finis præterea omnia virtute continet, siquidem omnia propter finem illum vltimum, ultra quem descendere inhihemur, sunt: medium autem, hoc est, centrum, omnia virtute includit, quatenus, exempli gratia, omnes lineæ ad circumferentiã procedentes ab ipso centro dependent, & in centrum referuntur; quemadmodum etiam sensus omnes exteriores in sensum communem. Cum itaque ordo doctrinæ exigat, ut vniuersa ad vnum referantur, utque sit habitudo multorum, imo omnium, ad vnum; atque illud vnum esse non possit nisi finis, principium, & medium seu centrum: propterea triplex tantum ordo scaturire potest. Ratione enim finis, quatenus omnia ad finem referuntur, a fine auspicamur, & progredimur ad ea quæ fini proxima sunt; deinde ad ea quæ remotiora; & tandem remotissima, ultra quæ progredi in ea facultate est impossibile; ut sic constitutatur ordo resolutiuus, seu doctrina resolutiva. Merito autem principij, quatenus omnia principia ad principium referuntur, a principio exordimur, & descendimus ad ea quæ magis vicina sunt primo principio; deinde descendimus ad remotiora; & demum ad remotissimos in finemque effectus, ultra quos descendere non licet, peruenimus: ut sic ordo germinet compositiuus, seu doctrina compositiva. Tandem causa medijs, seu centri, quatenus omnia in circumferentiã existentia ad vnum centrum referuntur, ab eo centro incipimus, deinde instar ducentium lineas a centro ad circumferentiã progredimur, donec nulla relinquatur linea, quæ a centro prodire possit; nec ultra progredimur: ut sic constitutatur ordo definitiuus, seu doctrina definitiva: quoniam definitio est centrum, a quo omnia in arte veluti lineæ deducuntur. Constitutum itaque ex dictis sit, doctrinas ordinantes tres tantum esse, nec plures, nec pauciores: atque omnes in hoc conuenire, ut concurrant ad disponendum res, quæ in facultatibus docentur, non aliquas tantum, sed omnes; siquidem cum Aristoteli, 1. 2. metaphysic. ultimo, non aliqua, sed vniuersa ad vnum referuntur: proindeque fieri, ut, si quis a principio auspicetur, & ad hominẽ progrediatur, aliqua tamen in via relinquat, imperfectus sit ordo compositiuus: pariter, si exordiat a fine, & ascendat vsque ad primum principium, atque aliqua in ascensu dimittat, diminutus sit ordo resolutiuus: similiter, si quis initium sumat a definitione, a centro, & deinde progrediatur ad ea, quæ ex definitione procedunt, veluti ex centro lineæ deducuntur, non tamen omnia inquireat, vel saltem principalia, ordo hic definitiuus existat mancus.

Quibus circa diuisionem ordinis doctrinæ enucleatis, modo singillatim de vnoquoque ordine disseremus: primum de resolutiuo, secundo de compositiuo, tertio de definitiuo: quia deinde facillimum erit has doctrinas inuicem conferre, discernereque in quo conueniant, in quo discrepent, quæ etiam magis, quæque minus nobiles sint.

CAPVT VI.

De ordine Resolutiuo.

Ordo resolutiuus est doctrina instrumentalis disponens, qua docemur vniuersa ad vnum finem ordinare. Primum loco generis dictum fuit, quod sit doctrina instrumentalis disponens: siquidem hæ differentia, addita generi, nepe doctrinæ, de ordine in quid prædicantur: atque totum hoc rationem habet generis, quoniam in his communicant omnes ordinis species; sicut omnes brutorum species conueniunt in animali irrationali. Præterea, ut ordo resolutiuus a reliquis, nempe compositiuo & definitiuo, se iungeretur, addita

Transitio.

Analys
ordinis definitiuo.

addita fuit particula, tenens locum differentie, dum dictum fuit, *qua docemur vniuersa ad vnum finem ordinare*. Differt enim ordo resolutiuus a reliquis: quoniam in ordine compositio omnia relationem habent ad principia; in definitiuo ad centrum, ad definitionem: in resolutiuo, ad finem. Namque ordo resolutiuus incipit a notione finis, deinde progreditur ad ea quae sunt propter finem: quandoquidem, ut dicebat Plato in Gorgia, cetera omnia fiunt propter finem, non autem finis propter reliqua: quod etiam in Philebo, vel de summo bono repetit. Hic autem per finem intelligere oportet non finem alicuius partis artis, sed totius artis, quam constituere intendimus: hic enim est, qui necessitatem imponit his, quae sunt ad finem. Ad quam veritatem respiciens Galenus, in proemio artis medicinae, ait, doctrinam resolutiuam fieri ex notione finis, & propterea maxime ad artium inuentionem, seu constitutionem conferre. Vnde Galenus opus edidit, tum de constitutione artium, tum de constitutione artis medicinalis per resolutionem.

Duplex
αἰαλῶσις
progressus.

Hunc resolutiuum ordinem, ut intelligatis, exempla proponere oportet. Prius tamen pro recta huiusmodi ordinis intelligentia, multarumque difficultatum enodatione, inquirendum, an hoc definitum diuisionem aliquam admittat nec ne? Et quamuis nec apud Leoniceum, nec alios, diuisionem aliquam obseruauerimus: necessarium tamen esse arbitramur, ordinem resolutiuum diuidere. Hanc autem necessitatem suo loco cognoscetis. Itaque ex definitione diuisionem haurientes, cum ordo resolutiuus sit doctrina disponens, qua docemur vniuersa ad vnum finem ordinare; cumque in ordine resolutiuo progrediendum sit a fine, ad ea quae ad finem referuntur; dicimus, talem progressum duplicem esse: vnum, in quo incedimus a fine ad totam artem, deinde a tota arte ad artis partes, partes singulas per resolutionem inuenientes: reliquum vero, in quo progredimur a fine, non ad totam artem, sed ad ea, quae sunt proxima fini, ad ea quae remota, & vsque ad remotissima.

Primi ordinis
resolutiuus
exemplum
• medicina.

Horum ordinum necessitatem declaro exemplis, tum e philosophia, tum e medicina. Et primum e medicina, quoniam tali ordine est usus Galenus, non autem Aristoteles. Itaque quantum ad resolutiuum ordinem, in quo progredimur a fine ad totam artem, mox vero a tota arte ad partes omnes artis: exempli gratia, cum Galenus, in libro de constit. art. medic. cum obseruamus homines aliquos bene habere, aliquos male, nascitur cupiditas, ut bene habentes conseruemus; male autem habentes ut ad sanitatem redigantur: hinc nascitur desiderium constituendi aliquam artem, quae sanitatem praesentem conseruet; & deperditam reuocet; quae ars medicina est. Ecce, quemadmodum a sanitate, seu sanitatis fruitione circa corpus humanum, ab hoc fine concepto progredimur in inuentionem medicinae, in inuentionem totius artis. Postea vero properamus a tota medica arte ad partes artis, nempe ad partem φυσιολογικην, αἰτιολογικην, seu παθολογικην, σημειωτικην, ὑγιαίν, & θεραπευτικην; has assidue per resolutionem inuenientes. Propterea Galenus cap. 20. illius libelli ait, institutum esse, non fusa explicatione de partibus omnibus medicinae disserere, verum quo pacto a finis notione, quarumvis artium, sic & huius constitutio fiat. Vnde aduertatis, cum Galenus in fine illius libelli asserat, se progredi ab inuentione partium, tum similiarum, tum dissimiliarum, ad inuentionem affectuum, atque ab his ad scopos curationis; ipsum, progrediendo a tota medicina ad partes, primum inuenire partem φυσιολογικην, deinde παθολογικην, & σημειωτικην, ab his transire ad θεραπευτικην, seu ad scopos curationis. Secundum quem progressum falsum est illud, quod instar axiomatis omnes communiter in ore habent, nempe, ordinem compositiuum & resolutiuum inuicem ita di-

A sponi, ut, ubi definit resolutiuus, incipiat compositiuus. Hoc (inquam) est falsum. Namque Galenus in in libello de constitutione artis medicinalis progreditur ordine resolutiuo, & definit in remedijs: a quibus tamen nemo sanae mentis diceret ordinem compositiuum incipere: siquidem ordo compositiuus progreditur a principijs ad principiata, a primis ad vltima: quare non potest incipere a remedijs, quae vltima sunt. Propterea Auicennas totam medicam artem secundum ordinem compositiuum disponens, primum de elementis seu principijs differit, vltimo vero ad partem curatiuam descendit. Quare inter ordinem resolutiuum & compositiuum nequaquam constituenda illa differentia, quod ubi definit resolutiuus, incipiat compositiuus. Sed ad rem. Constitutum sit, Galenum in medicina vsum esse ordine resolutiuo, a fine, ad totam artem, & a tota arte, ad partes artis: secundum quem ordinem licet non solum inuenire, sed etiam docere artem. Quod in eo libello moliri videtur Galenus, nam cap. 20. ait, institutum esse de partibus omnibus medicinae differere, sed non fusa explicatione, verum compendiosa: ut proinde Galenus resolutiuo ordine non solum artem disponat, sed etiam doceat. Quod adhuc euidentissime confirmatur, quoniam in proemio art. med. inquit, sicuti alio loco tractarit doctrinam resolutiuam, ita hic fecuturum sese doctrinam definitiuam: sed hic artem medicam doctrina definitiuam non modo disponit, verum quoque explanat: quare, si veram proficetur similitudinem Galenus, idem dicendum de doctrina resolutiuam, de qua in libel. de constit. art. Aduertendum tamen, differentiam esse inter hunc lib. artis medicinalis, & lib. de constit. art. quoniam in libro artis medicinalis, magis respicit ad explicationem compendiosam, quam ad dispositionem, contra in lib. de constit. art. magis oculos dirigit ad dispositionem & ordinem, quam ad explicationem: propterea hunc librum inscripsit de arte medicinali, illum autem de constitutione art. med. quia scilicet quamuis doceat artem, magis tamen affectat artis inuentionem & constitutionem, nempe applicando ea, quae vniuersaliter proposuit in opere de constit. artium, ipsi medicinae. Neque enim in hoc lib. traditur tum scientia, tum modus sciendi: quia modus sciendi desumptus est ex libro de constit. artium; at in hoc traditur scientia quatenus resolutio applicatur medicinae, ita ut per illam resolutionem medicina tum constituatur, tum doceatur. Quae ea ratione monere volui ut facile Matthaei Curtij errorem deprehenderetis: quippe qui credidit, Galenum in lib. de constit. artis non tradere artem medicalem ordine resolutiuo, sed solum proponere modum constituendi artem medicalem ordine resolutiuo. Sed ad rem. Constat, quomodo detur ordo resolutiuus, progrediens a fine ad totam artem; & a tota arte ad partes, idque liquet exemplo ex arte medica proposito.

Ex philosophia naturali, clarioris doctrinae gratia; modo proponatur exemplum, quod sit huiusmodi e philosophia. Videntes, verbi causa, homines in hoc mundo inferiori, in hoc mundo sensibili, varia, & propemodum infinita: affecti fuere desiderio omnia cognoscendi. Vnde ex hoc fine, ex cognitione rerum quae in hoc mundo sentiuntur, adinuenta fuit philosophia naturalis, beneficio cuius omnia in mundo existentia in communem quandam naturam redigerentur, proindeque dignoscerentur: siquidem indiuidua, quoniam infinita, dignosci nequeunt. Ecce ergo quemadmodum a fine progredimur ad totam scientiam, ad philosophiam naturalem; deinde vero progredimur a tota naturali philosophia ad partes: postremo nempe ad partem de principijs, & de principiatis. Atque quantum de principijs, progredimur ad partem de principijs tum primis; tum non primis: per primo intelligo illa, de quibus in libro physicorum: per non

Exemplum
e philosophia,
primi
ordinis.

prima

prima, ad veluti secunda, de quibus in lib. de celo: per non prima, ac veluti, tertia, de quibus in lib. ort. & interitu. Quantum autem ad partem de principiis, intelligimus partem de principiis tum perfectis, tum imperfectis. Quantum ad imperfecta, ea sunt, de quibus in libro meteor. Quantum ad perfecta sunt vel inanimata, de quibus in lib. de mineralib. vel animata, tuncque vel citra sensum, & motum, de quibus in lib. Plantis: vel cum sensu & motu, de quibus in li. de animalib. Quæ omnia si hac inveniuntur setie, a tota philosophia progrediendo ad partes, ut resolutivo ordine singulæ constituantur, doceanturque (quemadmodum Galenus in li. de const. art. med. in facultate medica observavit,) dubio procul philosophia naturalis erit constituta & tradita ordine resolutivo: secundum quem tamen Aristoteles non tradidit: tradidit enim solum ordine compositivo. Hæc de ordine resolutivo, secundum quem progredimur a fine ad totam artem, deinde a tota arte ad artis partes, artem ipsam integrantes perficientesque.

Secundus or-
do resolu-
tivus.

Alter ordo resolutivus est, in quo quidæa finis no-
tione auspicamur, sed protinus ad totam non adscen-
dimus artem, verum ad ea quæ in arte ipsi fini vicina
se se offerunt, progredientes ad ea quæ remota, & de-
mum usque ad remotissima. Hicque ille ordo resolu-
tivus, qui definit in illud, e quo secundum ordinem
compositivum auspicari oportet. Cuius discriminis
inter ordines resolutivos fortasse ea causa esse po-
test, quoniam iste non est ita idoneus ad docendum,
sicuti prior: namque prior erat aptus ad inveniendū,
& docendum; quia satis commodum est docere pro-
grediendo a tota arte, ad partes tum similes, tum
dissimiles; ab his ad inveniendū & dignotionem
affectuum; atque demum ab his ad scopos curatio-
nis: nam similiter etiam progreditur compositivus,
qui maxime ad docendum est destinatus: & ideo non
fuit necessarium in illo priore, ut desineret in id, a
quo debet compositivus inchoari: sed in posteriore or-
dine resolutivo id est necessarium, quoniam non est
ita aptus ad docendum, & proinde eius defectū do-
cēdo supplet compositivus. Tamen secundum hunc
ordinem resolutivum (ut aperte hoc anno demon-
stravimus) artem docere videatur Hipp. in aphorismis:
quamvis non secundum omnes partes, sed solum
secundum partem *θεραπευτικὴν* & *προνοητικὴν*, pro-
grediendo *θεραπευτικὴν* ad *προνοητικὴν*, hoc est, ad præsa-
gatoriam. Nemo tamen unquam docuit artem inte-
gram hoc ordine resolutivo: ad enim progressus dif-
ficillimus, addiscentes exigens quam maxime erudi-
tos, quales Hippocratis auditores esse debent.

Exemplum
philosophi-
cum.

Sed ad rem. Cum detur hic secundus ordo resolu-
tivus, in quo progredimur a fine ad prima principia,
a quibus ordo compositivus exorditur: ad lucidio-
rem doctrinam demus exemplum, tum in philoso-
phia, tum in medicina: ut medicis, atque philosophis
morem geramus. Itaque in philosophia fit tale ex-
emplum. Quemadmodum in actiuis, & effectiuis fa-
cultatibus finis est bonum, quod tamen in actiuis in
actione, in effectiuis in affectione consistit: ita in spe-
culativis finis erit veritas, seu veri cognitio. Ceterum
veri cognitio multiplex esse potest; prout res, qua-
rum veritatē inquirimus, multiplices sunt. Sunt autē
vel omnifariæ a materia Separatæ, vel omnifariam
Immersæ, vel Medio modo sese habentes. Si primo
modo, finis in cognitione rerum diuinarum includi-
tur, & erit finis philosophi diuini: si secundo modo:
finis consistit in cognitione rerum naturalium, &
erit finis philosophi naturalis: si tertio modo, fi-
nis detinebitur in cognitione & veritate rerum
mathematicarum, & erit finis mathematici. Sed acci-
piamus nos finē philosophi naturalis. Hic ergo cū sit
res noscere naturales quatenus immerse sunt in ma-
teria; atque cognitio consistat non in indiuiduis & sin-
gularibus, sed speciebus, propterea opus est cognoscere

A omnes species sensibiles, nempe omnes species mix-
torum, tum imperfectorum, tum perfectorum; atque
horum tum inanimatorum, tum animatorum; & ho-
rum tum non sensitiuorum, tum sensitiuorum; ho-
rumque tum irrationalium, tum rationalium. Cate-
rum, cum species istas sensibiles & materiæ immer-
sas impossibile sit exactè cognoscere, nisi per cogni-
tionem suorum elementorum, causarum, & princi-
piorum; ideo oportet ut philosophus naturalis cogno-
scat mistorum tum causas proximas, scilicet elemen-
ta; tum remotas, quæ sunt causæ; tum remotissimas,
quæ sunt prima principia. Vnde philosophus natura-
lis concepto sine progreditur quamprimum ad spe-
cies; & primo ad perfectiores, quia scilicet fini maxi-
me proximæ sunt; deinde ad imperfectiores; & tan-
dem ad perfectissimas, de quibus in libris meteoror-
um. Postea vero progreditur a speciebus ad causas;
& primum proximas, de quib. in libris de ortu & in-
teritu; deinde ad secundas causas remotiores, de quib.
in libris de celo; tandem ad remotissimas per-
git, ultra quas naturalis philosophus minime progre-
di potest, nimirum, ad materiam primam, formā, pri-
uationem, & primum motorem. Vnde cum hic ordo
resolutivus ille sit, qui definit in id, a quo secundum
compositivum ordiri oportet; propterea philosophus
naturalis ordine compositivo progredi debet, non a
mixtis ad principia mixti, instar resolutivi; sed con-
tra, a principiis mixti, ad mixta. Proponens autē prin-
cipia, primum non debet proxima proponere, sed re-
motissima primo loco sunt firmanda, deinde minus
remota, & tandem propinqua: a quibus descendens
ad mixta, non primum de perfectis differendum, sicuti
in ordine solutivum, sed contra potius de imperfectis,
deinde de perfectis, & tandem de perfectissimis,
nempe de specie humana. Quare constat quid sibi ve-
lit ordo hic resolutivus in philosophia naturali.

C Quantum autem ad medicam facultatem, fit tale
exemplum. Finis medici est ipsa sanitas, vel sanitatis
fruitio, in corpore humano: propterea omnia effice-
re debet, ut homo sanitate fruatur. Cum autem ho-
mo sanitate frui nequeat, nisi tum præsentem confer-
seruet, tum deperditā repararet; hinc oritur duplex pars
medicinæ, quarum altera sanitas conservatur, & est
ars tuendæ sanitatis; reliqua deperditā reuocatur, &
est ars curatiua; virtute quarum partium medicus dog-
matice, hoc est, per indicationes, ut sciat auxilij, quib.
sanitatem præsentem conferuet, & deperditam
reparet. Cæterum, quoniam nec sanitatem præsentē
conservare licet, nec deperditam reparare, nisi digno-
scamus omnes corporis dispositiones tum sanas, tum
ægras; nisi etiam illarum dispositionum causas no-
uerimus: hinc oritur illa artis pars, quæ dicitur *καθολο-
γική*, in qua de signis differitur, beneficio quorum
dignoscamus varias corporis dispositiones, siue cor-
pus sit salubre, siue insalubre, siue neutrum. Verum
quoniam signū est rei signatæ signum; ideo de signa-
to agendum: quoniam non licet deuenire per signū
in signati cognitionem, nisi prius quidnam sit illud
signatum animo conceperimus: neque enim ex signis
tertianæ febris poterimus deuenire in cognitionem
tertianæ febris, nisi prius tertianæ febris naturam
menti affixerimus; nimirum, quod talis sit, quam ta-
lia symptomata consequi debeant. Cum itaque si-
gnum supponat signatum; ideo medicus circa signa-
tum speculari debet. Hoc autem signatum cum sit
tum præter naturam, tum secundum naturam; ideo
ratione signati præter naturam, oritur illa pars, quæ
dicitur *πυρολογική*; gratia autem signati secundum na-
turam, prodit illa, quæ dicitur *θεραπευτική*: quæ cura
ultimo loco fuerit adinuenta, ob id secundum com-
positivum ordinem prima esse debet: & proinde, si-
cuti secundum ordinem resolutivum progressus est a
fine ad partem *θεραπευτικὴν* & *προνοητικὴν*, mox ab his ad
προνοητικὴν, ab hacque ad *καθολογικὴν*, *πυρολογικὴν*.

Medicum
exemplum.

Ni-
oe-
tio-
tum
dit

ita per eandem viam, secundum ordinem compositionis descendendo, progressus fieri debeat a parte *επιστολογικῇ* ad *παθολογικῇ*, *σημειοτικῇ*, ad *ὕγιον*, & *θεραπευτικῇ*.

CAPVT VII.

De ordine Compositiuo.

Synthesici
ordinis de-
finitio.

EX his quæ dicta sunt de ordine resolutiuo, non erit difficile de ordine compositiuo sermonem habere: quandoquidem vbi definit alter ex resolutiuo, auspicatur compositiuus. Quare huius talis proponitur definitio: *Ordo compositiuus est doctrina instrumentalis disponens, qua docemur vniuersa ad suum principium ordinare*. Pro declaratione huius definitionis sit sit ponderare illam partem, quæ est loco differentie, in qua dicimus: *qua docemur vniuersa ad suum principium ordinare*. Namque per hanc particulam hæc doctrina species specialissima a quacunque alia doctrina distinguitur. Dictum itaque fuit, *qua docemur vniuersa ad suum principium ordinare*: Quoniam per hanc docemur, progrediendum esse a primis principiis ad principia, & ab his ad alia; ea tamen serie, vt omnia ex primis pendeant principiis, omnia ad illa prima ita referantur, vt illis de ipsis nulla principiorum ratio haberi possit. Aduertendum autem, secundum hunc ordinem ita esse progrediendum a primis ad vltima, vt cum Auerr. primo physico. primo, & secundo physico. 72. secundum ordinem progrediamur, hoc est, a primis ad vltima, per secundam, tertiam, quartam, & quintam, singillatim, vsque ad postrema, vt nihil relinquatur. Vnde cum in hoc ordine talis sit via, nempe descensum, ad differentiam resolutiuam: sequitur cum Platone tum in Hippia maiori, vel de Pulcro, tum in Philebo, vel de summo bono, vt secundum hunc ordinem procedentes a prioribus ad posteriora, merito a causis ad effecta, seu (vt ita dicam) causata progrediamur: namque semper natura præcedit quod efficiens est, quod vero factum est, & ab eo genitum, ipsum sequitur. Ad quam veritatem pariter respiciens Galenus, sexto de decretis capite quinto, ordinem hunc compositiuum, quem doctrinae ordinem nuncupat, ita comparauit naturæ, vt dixerit stultum esse, velle inuenire aliud naturæ, & aliud doctrinae principium: doctrina enim, quæ secundum rei naturam fit, scilicet compositiua; idem principium cum re ipsa habet: neque potest quispiam qui recte exponere velit alicuius generationis, aliud initium quam id quod verum est, conuenientius inuenire; veluti domus initium sunt fundamenta, natis autem carina.

Nō omnis
ordo a no-
tioribus na-
turæ progre-
ditur.

Sed hic vos monitos esse velim, ne decipiāmini more aliquorum, qui dixerunt vniuersaliter loquentes, discrimen esse inter ordinem, & viam doctrinae: quia via doctrinae a nobis notioribus procedat; ordo vero a notioribus & prioribus naturæ. Nam in his dictis partim vera, partim falsa continentur. Vera quidem; cum asserunt: in via doctrinae progressum institui a nobis notis; siue hæc nota naturæ sint ignota, siue etiam notæ vt infra, cum de methodo differemus promulgabimus. Vera etiam dicunt, quantum ad ordinem doctrinae, si sermo sit de compositiuo, de quo Auerroes locis allegatis mentionem habet: loquitur enim Auerr. de eo ordine, quo philosophus totam suam naturalem philosophiam disposuit: verum enim est, secundum eum ordinem philosophum procedere a prioribus & notioribus naturæ. Sed falsa profertur, propositionem illam vniuersalem, quemlibet includentem ordinem, proponentes. Namque falsum est de ordine resolutiuo: hic namque est ordo doctrinae, & tamen a posterioribus & nobis notioribus ad notiora naturæ progreditur.

Cæterum, vt ad amissum huius ordinis compositi-

ui naturam assequi valeatis exempla assignabo, tum e philosophia, tunc e medicina. In philosophia itaque, secundum leges propositi ordinis, exordiamur a prima materia, & primo motore, de quibus in lib. physico. deinde ab his progredimur ad secundam materiam, hoc est, ad elementa, vt sunt partes vniuersi; & ad secundum motorem, nempe cælum, de quibus in libris de cælo: postea ab his descendimus ad tertiam materiam, hoc est, ad elementa, vt ad mixturem concurrunt; & ad tertium motorem, hoc est, ad solem, qui in zodiaco circulo per accessum ad nos causa est generationis principaliter, per recessum, (secundario tamen) causa corruptionis, de quibus in libris de ortu & interitu. Postea ab his nouissimis principiis progredimur ad principia, & primum ad simpliciora, imperfectioraque, de quibus in meteoris mox ad minus imperfecta, hoc est, ad inanimata, ad mineralia: deinde ad perfectiora, non tamen vndeque perfectissima, veluti ad plantas: tandem descendimus ad maxime composita, & perfectissima, veluti ad animalia, & non solum ad bruta, sed etiam ad hominem, veluti ad speciem omnium perfectissimam, absolutissimamque.

Exemplum
philosophi-
cū.

Exemplum vero in medicina facile est intueri: siquidem in hac arte secundum hunc ordinem progrediens, auspicatur a parte *επιστολογικῇ*, a qua progreditur ad *παθολογικῇ*, ad *σημειοτικῇ*, ad *ὕγιον*, & tandem ad *θεραπευτικῇ*.

Medicum
exemplum.

Cæterum hic animaduertere oportet, ne fortasse decipiāmini, credentes, vbi definit resolutiuus ordo, ibi incipere compositiuum; arbitramini propterea ordinem compositiuum ita supponere resolutiuum, vt non sit possibile tradere & docere scientiam; aliquam ordine compositiuo, nisi prius inuenta esset ordine resolutiuo. Hoc enim falsissimum est: namque Aristoteles tradit philosophiam naturalem ordine compositiuo, eam tamen non inuenit ordine resolutiuo. Præterea dicit Galenus, neminem ante se artem tradidisse doctrina resolutiuam, cum tamen ante Galenum fuerit inuenta medicina. Et quamuis loquatur Galenus de arte medica, & proinde de medicis: attamen si Aristoteles vsus esset doctrina resolutiuam, non subiciuisset Galenus. Sed statim dicit quis: si ordo compositiuus non supponit resolutiuum, qua ratione tradi poterit aliqua facultas, quæ prius non inueniatur; quoniam compositiuus conducit, tum ad dispositionem, tum ad docendum, non autem ad inueniendum, imo exigit rem inuentam. Fatemur & nos, esse impossibile artem aliquam vel scientiam tradere ordine compositiuo, nisi prius præcesserit inuentio: nō propterea tamen dicere cogimur tres ordines seu doctrinas inuicem ita esse connexas, se consequentes, vt prima sit resolutiuam, secunda compositiuam, tertia definitiuam: sed contra potius tres esse doctrinas, quæ ordini in hærent, ita, vt nulla alia animo concipi possit doctrina ordini in hærens, hoc est, res ipsas in artibus & scientijs ordinans, quam triplex doctrina a Galeno proposita. Verum pro integra intellectus vestri quiete aduertendum, artium & scientiarum inuentionem nō necessario fieri ordine resolutiuo, id quo loqui fuimus; sed interdum etiam methodo resolutiuam, de qua suo loco: atque talis inuentio sufficit ad hoc, vt possit ars vel scientia methodo resolutiuam inuenta, compositiuo ordine disponi & doceri: quemadmodum est videre apud Aristotelem, quippe qui primo physico. in proemio, antequam auspicaretur suam philosophiam naturalem ordine seu filo compositiuo, vsus est tali resolutione, hoc est, methodo resolutiuam; non autem ordine, vt quidem male crediderunt; inquit enim, cum scopus sit; rerum naturalium cognitionem tradere; atque res naturales, veluti habentes principia, causas, & elementa, cognosci nequeant, absque cognitione principiorum, causarum & elementorum; ob id necessarium esse, prius ser-

Ordo com-
positiuus nō
presupponit
analyticū.

K x x

monem

monem habere de rerum naturalium principijs, causis, & elementis. Ecce igitur, quemadmodum per ipsam resolutionem inuenit philosophiam, consecutusque est viam progrediendi in docendo hanc scientiam, progrediendi nimirum a principijs, causis, & elementis, ad principiata, causata, & vt ita dixerim, elementata; proindeque ordine compositiuo. Sed iam ad definitiuum properemus.

CAPVT VIII.

De ordine Definitiuo.

Definitiuus
ordo quid?

Definitiuus itaque ordo est doctrina instrumentalis disponens, qua docemur vniuersa ad vnum centrum ordinare. In qua definitione breuitati studentes, quemadmodum in explicatione definitionis ordinis compositiui, postremam tantum particulam explanabimus; per quam institutus ordo a reliquis distinguitur, nimirum quando dictum fuit, *qua docemur vniuersa ad vnum centrum ordinare*. Namque sicuti in ordine resolutiuo omnia ordinantur ad vnum finem, in compositiuo ad vnum in quolibet genere primum: similiter in ordine definitiuo referuntur omnia ad vnum medium, ad vnum centrum, hoc est, ad vnam definitionem. Proinde in hoc ordine via est, non a fine ad priora, non a prioribus ad posteriora; sed a centro, a definitione, ad ea quæ ex definitione procedunt, veluti lineas, quæ a centro ad circumferentiam deducuntur. Secundum hunc igitur ordinem ita artes & scientiæ disponuntur, vt primum proponatur definitio, deinde ipsa definitio in suas partes dissoluatur & particulas, singulas partes explanando. Hinc factum est, vt, quemadmodum ait Galenus in proœmio artis medicinalis, hanc doctrinam aliqui appellant dissolutionem, alij resolutionem, alij diuisionem, alij explicationem, alij expositionem, vel explanationem. Nominant quidem dissolutionem & resolutionem, quia definitionem in tot partes resoluunt, seu dissoluunt: diuisionem vero, quatenus partes definitionis diuidunt, explicationem autem vel expositionem, vel explanationem, quatenus definitionis partes explicant, vel exponunt, vel explanant. Sed de nominibus non fit cura: satis sit scire, secundum hunc ordinem viam esse a definitione tota ad eius partes, ita vt partes in definitionem vnam referantur, quemadmodum lineæ in centrum vnum, & exteriore sensus in communem sensum.

In Recen-
tiorum.

Ceterum hic vos monitos esse velim, ne in eum labamini errorem, quo obrutus est Modernus. Voluit enim, in ordine definitiuo esse habitudinem multorum ad vnum, sed ad vnum definitum. Quod est falsum. Quoniam verum quidem est, in definitiuo ordine esse habitudinem multorum ad vnum; siquidem in quocunq; ordine vniuersa ad vnum ordinantur: sed in definitiuo ordine illud vnum, quod centrum vocamus, non est definitum (vt putat Modernus) sed ipsa definitio. Neque enim dicendum est, quæ tractantur in libro art. med. referri ad vnum definitum, hoc est, ad medicinam, sed potius ad totam definitionem, de medica arte traditam, quatenus in se definitio continet tot capita, vt in arte medica nil tractari possit, quod a definitionem non referatur. Propterea, vbi in dissolutione vel explicatione talis definitionis vtimur methodo diuisiua, vel resolutiua, vel demonstratiua, vel definitiua; hinc methodis non vtimur ratione definiti, sed ratione totius definitionis, ratione partium definitionis. Quare in ordine definitiuo, est habitudo multorum ad vnum, hoc est, ad vnam definitionem. Et in hoc potissimum distinguitur ordo definitiuus a methodo definitiua: nam in ordine definitiuo præter habitudinem partium definitiuum ad definitum, adest etiam habitudo, quæ in hoc ordine potissima est, nempe habitudo

A omnium quæ in arte tractantur ad ipsam definitionem: at in methodo definitiua est quidem habitudo partium definitionis ad definitum, non tamen omnia, quæ in arte tractantur, ad illam definitionem vt ad principem, seu imperatorem, referuntur. Quod non vidit Modernus.

Hincque (pace tanti viri dictum sit) non parum allucinat est Leonicensis, qui voluit, Aristotelem vt ordine definitiuo in secundo physicorum, vbi definit naturam; in tertio, vbi definit motum; in quarto, vbi definit locum, & tempus. Sed constat hoc esse falsum; quoniam Aristoteles vtitur ordine compositiuo, in naturali philosophia tradenda, docendaque. Quod si definit aliquando, non propterea ordine vtitur definitiuo, sed methodo definitiua: idque maxime confirmatur, propterea quod non omnia, quæ in philosophia dicuntur, ad vnam ex illis definitionibus, imo neque ad illas definitiones referuntur; cum tamen expositulet definitiuus ordo, vt omnia in arte contenta ad vnam referantur definitionem.

Verum ad huius veritatis faciliorem intelligentiam; exemplum tum e philosophia, tum e medicina, de more afferre liceat. In medicina quidem euidenter a Galeno habetis exemplum, cum inquit, medicinam esse scientiam salubrium, insalubrium, & neutrorum. Qua constituta definitione postea diuidit definitionis partes in corpora, signa, & causas: atque de omnibus per compendium disserit; ea tamen ratione, qua omnia ex definitione, tanquam ex centro constituto, proficiscuntur.

Exemplum deinde in philosophia naturali sit: Cui ex sententia Platonis philosophia sit diuinatum & humanarum rerum cognitio: propterea naturalis philosophia rerum erit naturalium cognitio. Quam deinde definitionem diuisiua methodo diuidere oportet, dicentes, res naturales vel esse principia, vel principia. Si principia; vel remotissima, de quibus in libro physicorum, vel propinqua, veluti illa de quibus in libro de gen. & interitu; vel media, de quibus in libris de cælo. Si autem principia; hæc esse vel imperfecta, de quibus in libris meteor. vel perfecta; tuncque vel inanimata, de quibus in lib. de mineralibus; vel animata, quæ sint vel sensus expertia, de quibus in lib. de Plantis; vel sensitiua; tuncque vel irrationalia, vt bruta; vel rationalia, vt homines, de quibus in lib. de animalibus. Ecce igitur quemadmodum ex dissolutione definitionis proposita, omnia in scientia tum disponuntur, tum etiam secundum hanc dispositionem per capita doceri possunt. Quo fit, vt hæc doctrina satis ad compositiuam accedere videatur, atque tum ad dispositionem, tum ad conciliandum memoriam conducatur.

Hinc obiter colligatis, Galenum in ar. medic. doctrinam definitiuam res in arte medica ita disponere, vt quam maxime ad doctrinam compositiuam accedere videatur. Namque cum definitionem medicinæ veluti centrum fixisset, in quam definitionem partes pertractandæ referuntur: cum hæ partes essent corpora, signa, & causæ: primo corporum speculationem aggredi voluit, mox vero signorum, & tandem causarum ponderationem adire voluit; eo nimirum fretus fundamento: quoniam, agens de corporibus medicæ facultatis, partem *φυσικὴν*, atque *αιτιολογικὴν* aggredi videtur: dum vero de signis discessit, *σημειολογικὴν* partem proficetur: dum tandem ad causas descendit, partem tum *ύγιαντικὴν*, tum *θεραπευτικὴν* perficere nititur. Quæ medicæ facultatis partes, cum tali serie, beneficio etiam compositiui ordinis, disponantur, & connectantur: non ab re doctrinam hanc definitiuam ad compositiuam quam maxime accedere constitutum esse debet. Sed de his fusius alias.

Aduertendum autem, doctrinam hac definitiuam vsu esse Galenum, non autem Aristotelem: quoniam Aristoteles tractans philosophiam naturalem, ordine compositiuo

In Leonice-
num.

Exemplum
medicum.

Philosophia
cum exem-
plum.

Definitiuus
& compositiuus
ordinis
affinitas.

Cur Gale-
nus ordine
definitiuo
sit vsus; non
Aristoteles

compositiuo concife eam tradidit, vt ad memoriam A doctrina definitiuu non ita opus fuerit: at Galenus, cum tradiderit medicam artem non concife, sed prolixè admodum, ideo optimum fuit ad memoriam conciliandum & confirmandum, totam artem doctrina definitiuu disponere, & concludere. Hæc de doctrina definitiuu.

CAPVT IX.

De Conuenientia atque Discrepantia ordinum.

Transitio.

Proposito atque explanato triplici ordine: modo, vt polliciti fuimus, de horum ordinum tum utilitate, tum præstantia agere oportet, vt scilicet dignoscamus quis vtilior, quive præstantior sit. Cæterum, cum neutrum horum consequi possimus; nisi prius supponamus, in quibus conueniant, & in quibus discrepent: propterea primum de ordinum conuenientia inuicem differemus; secundo de discrepantia. Ex his de utilitate pertractabimus, & vltimo de præstantia.

In quo conueniant doctrinæ ordinis.

Quantum ad primum, hoc ex definitione, veluti constantissimo fundamento, desumentes, dicimus; cum omnis ordo sit doctrina instrumentalis disponens, qua facultates disponere docemur: ordines merito penes tria conuenire: primum quidem est, quod quilibet ordo vim habet disponendi res, quæ in scientia vel arte tractantur; secundum, quod in quocunque ordine semper vniuersa ad vnum referuntur: tertium, quod quicunque ordo in sua dispositione potest res ipsas docere.

Quibus discrepent.

Discrepantia quoque ordinum, ex illis tribus potissimum desumitur, quibus ordines conueniunt. Declaro. Cum ordines conueniant, quatenus disponunt, quatenus in his omnia ad vnum ordinantur, & quatenus docere possunt: primo est discrimen in dispositione: namque resolutiuus ordo disponit, exordiendo a fine, & adscendendo ad remotissimam, eminentissimamque principia. Contra, compositiuus disponit, a remotissimis incipiendo a principiis, ad inferiora, imo vsque ad infima descendendo. Ordo denique definitiuus disponit, auspiciando a definitione, & proficiscendo ad partes, & particulas definitionis.

Secundo, discrimen est penes id, quod vniuersa ad vnum ordinantur: namque in ordine resolutiuo ordinantur omnia ad vnum finem: in compositiuo ad vnum in quolibet genere primum: in definitiuo denique ad vnum medium, seu centrum.

Tertio, discrimen est, quatenus docent: namque resolutiuus docet tum inueniendo, tum declarando; inueniendo quidem, vel in relatione ad ordinem compositiuum, vel citra relationem: in relatione quidem, quando inueniendo progreditur a fine ad ea quæ sunt proxima fini, & remota, vsque ad remotissima: citra relationem vero, quando inueniendo procedit a fine ad totam artem, & a tota arte ad partes. Ordo etiam resolutiuus docet declarando, idque potius concife, quam fusius: licet etiam fusius id efficere possit. Ordo compositiuus docet, sed, ad differentiam resolutiuu, citra inuentionem: requirit enim artem inuentam vel methodo resolutiuu, vel ordine illo resolutiuo, qui a fine artis ad ea, quæ proxima sunt fini, ad remota, & vsque ad remotissima progreditur: docet autem potius fusius, seu per *Methodum*, tamen etiam concife docere possit. Postremo definitiuus docet pariter citra inuentionem, ad differentiam resolutiuu; atque magis per compendium, ad differentiam compositiuu.

Quibus sic iactis fundamentis ad ordinum utilitatem explanandum facilius est deuenire.

CAPVT X.

De Utilitate ordinum.

De ordinu utilitate, si recte loqui volumus, prius videre oportet, quomodo alter alterum penes aliquem vsum excedat: quia deinde inquiremus facilius, quis absolute vtilior sit. Quantum ad primum, a propositis fundamentis minime recedentes, utilitas capitur non ex eo, quod ordines disponunt, vel in his vniuersa ad vnum ordinantur; ex his enim potius præstantiam desumere oportet: sed utilitas inde præcipue petitur, quatenus docent. Vnde sequitur, ordinem, qui maiori utilitate docet esse vtiliorem.

Ordo commodius docens, vtilior.

Discurrendo igitur per ordines; patet e dictis, resolutiuum habere vim docendi, quatenus res ipsas tum inuenit, tum exponit; vt ex Galeno constare potest, qui in libro de const. art. med. medicam artem resolutiuo ordine inuenit, atque docet. Accedit etiam hunc ordinem ad memoriam conducere: tum quia ordo, vt ordo, ad memoriam conducit, sicuti eadem memoria ex confusione dissipatur: tum quia concife, proindeque in virtute paucorum phatasmatum, quæ facile memoriæ mandari possunt, docet.

Ordo analyticus vtilior ratione inuentionis.

Ordo vero compositiuus docet, sed citra inuentionem, ac per diuexum res exactissime explicat, vt proinde nullus ad docendum ordo aptior esse videatur ordine compositiuo. Quod etiam colligere licet ex Plat. in Theæteto vel de scientia: dicit namque ad singulas disciplinas exacte percipiendum, elementa, hoc est, prima principia, clariorem principiorumque intelligentiam constituere, quam syllabam, hoc est, principia non ita prima. Cum itaque in ordine compositiuo progrediamur a primis ad posteriora, causis ad effecta: ob id ad res explicandum maxime vtilis erit. Confert etiam ad memoriam: quia (vt dictu est) vbi ordo, ibi memoria.

Syntheticus ordo vtilior ratione scientiæ addiscendæ.

Ordo definitiuus docet citra inuentionem; & proinde docet res inuentas: neque has tamen ita explicat, vt compositiuus; quandoquidē in ordine definitiuo res per compendium potius tractantur, vt ob id exacte explicari nequeant, sicuti in compositiuo ordine. At maxime ad memoriam confirmandum vtilis est definitiuus: siquidem res tum inuentas beneficio ordinis resolutiuu, vel methodi resolutiuæ, tum explanatas in virtute ordinis compositiuu, per compendium docet.

Definitiuus ordo vtilior gratia memoriæ.

Aduertendum tamen: quia forte quis diceret: cum resolutiuus etiam per compendium docere possit; igitur resolutiuus ordo, quoad memoriam, si non erit vtilior ordine definitiuo, saltem erit æque vtilis? Huic quæsito satisfaciens Leonicens, ait, definitiuum vtiliorem esse ad memoriam conciliandum; propterea quod magis sint ordinate partes in definitione, quam in resolutiuo ordine. Sed hæc solutio satis suspecta mihi videtur: si enim consideremus res ea ratione, qua in ordine definitiuo & resolutiuo connectuntur: sine dubio magis connectuntur secundum resolutiuum, quam definitiuum, vt suo loco clarius demonstrabimus. Sed in præsentia hoc etiam facile est demonstrare: nam maior est connexus rerum ad finem, quam ad definitionem: non enim potest quis maiorem imaginari connexum, quam inter ea, quæ sunt ante finem, quia omnia ob finem considerantur, omnia citra discordiam in finem currunt. Vnde arctissimus est in ordine resolutiuo connexus, qui in definitiuo maxime desideratur: namque in definitiuo non attenditur habitudo, quæ est inter definitionis partes ad definitum; sed inter res, quæ in arte pertractantur ad definitionem; quæ dubio procul non eo vinculo cum definitione connectuntur, quale in resolutiuo obseruatur. Quare dicerem ego, ad memoriam vtiliorem esse definitiuu resolutiuo: nam ad memoriam efficiendum & firmandum non modo requi-

KKK 2 runtur

runtur pauca phantasmata, sed ea etiam firma atque constantia. Vnde cum in ordine definitiuo, sint pauca phantasmata, eaque firmiora, quam in resolutione; conducer merito magis ad memoriam, quam resolutione. Quod autem sint firmiora phantasmata in definitiuo, constat: quia in definitiuo pertractantur ea, quae fusius tractata sunt ordine compositiuo. In resolutione autem, quamuis locum habeant pauca phantasmata, ea tamen tanta stabilitate praedita esse non possunt, quoniam adhuc per ordinem compositiuum enucleata non sunt. Quare tandem concludimus, cum in ordine tum resolutione, tum definitiuo locum habere possint pauca phantasmata, haec tamen firmiora sint in ordine definitiuo; propterea, quoad memoriam, resolutionem ordinem a definitiuo superari.

Ordo resolutionis absolute utilior.

Quibus ita constitutis, ut principale propositum absoluamus, cum ordo resolutionis utilior sit ratione inuentionis; compositiuus gratia scientiae ad discendum definitiuus, merito memoriae: facile sequitur, si absolute hi ordines perpendantur, magis utilem, imo necessarium esse ordinem resolutionis; minus, compositiuum; adhuc minus, definitiuum. Et fundamentum est; quoniam magis utile est, imo necessarium, tum inuenire, tum docere, tum memoriae mandare, quae resolutioni ordinis sunt munia; quam docere, vel memoriae commendare, citra inuentionem. Rursus magis utile est docere, quod pertinet ad compositiuum, quam in memoriam reuocare, quod spectat ad definitiuum. Proinde etiam fit, ut ordo resolutionis nullo egeat ordine; compositiuus vero resolutione, vel saltem resolutione; definitiuus utroque. Resolutionis quidem nullo eget ordine; propterea quod artem tum inuenire, tum docere, tum memoriae commendare potest. Compositiuus autem eget resolutione, vel saltem resolutione, ratione inuentionis; at postea absolute docet, atque memoriae ordinate progrediendo committit. Definitiuus denique utroque eget: resolutionis quidem, merito inuentionis; compositiuo vero, ratione fuisse explanationis.

Constitutum itaque sit, magis utilem, & necessarium esse ordinem resolutionis; minus compositiuum; adhuc minus definitiuum. Sed iam de nobilitate loquamur.

CAPVT XI.

De praestantia ordinum.

Anaclytus ordo rationis est praestantior.

Ordinum nobilitatem pariter venari oportet, respicientes ad illa, quibus conueniunt, & differunt; nimirum quatenus disponunt, in his vniuersa ad vnum ordinantur, & docent.

Quantum ad primum attinet, dispositio in ordine resolutione erat a fine ad principium; in compositiuo, a principio ad finem; in definitiuo, a definitione ad partes facultatis. Vnde in ordinibus viam considerantes, quoniam in ordine resolutione est adscensus, in compositiuo descensus, in definitiuo via est ad latera, quatenus partes a definitione deducuntur, ut lineae a centro ad circumferentiam: cum igitur praestantius sit ascendere, quam descendere, vel ad latera declinare; propterea resolutionis ordo ratione dispositionis & viae reliquos praecedet. Et hoc est, quod insinuat Galenus in procemio art. medic. quando dixit, resolutionem praestare definitiuo, docendi methodo, seu via, quia nimirum ascendit: in quo adscensu maiori artificio uti oportet, quam in descensu, vel progressu ad latera. Si deinde comparemus inuicem compositiuum & definitiuum; compositiuus praestantior erit definitiuo: quoniam compositiuus eandem habet viam & methodum cum resolutione, & solum ratione discrepant: ob id sicut adscensus est nobilior progressu ad latera; ita & descensus erit praestantior.

Ad quod etiam accedit, hanc viam a supra ad infra, speciebus demonstrationis potioribus esse quam maxime accommodatam.

Secundo vero si considerantur ordines, quatenus in vniuersa ad vnum referuntur; cum in resolutione omnia ordinentur ad vnum finem, in compositiuo ad vnum principium, in definitiuo ad vnam definitionem; propterea ordo resolutionis praestantior erit tum compositiuo, tum definitiuo. Fundamentum: quoniam in resolutione omnia referuntur ad vnum, quod nobilissimum est ceteris, nimirum principijs, & definitione. Desumitur haec veritas ab Aristoteli, tum primo de partibus cap. i. ubi ait, cum plures sint causae generationis naturalis, nempe finalis, cuius gratia res gignuntur; & efficiens, unde mouendi initium; principatum illam obtinere, quam sub hoc verbo, cuius gratia, significamus, quae nimirum est causa finalis: haec enim est ratio & principium in rebus, tam arte, quam natura constituendis. Proinde, teste Aristotele, ubi medicus vel per intellectum, vel per sensum sanitatem definitur, finemque nunc sibi proposuerit; rationes & causas rei quam facile reddere solet; nempe omnia ad sanitatem seu finem redigendo. Itaque cum tanta sit finis dignitas, & a fine ordo resolutionis exordium sumat; dubio procul resolutionis ordo reliquos nobilitate & principatu superabit. Vnde & Gal. ad hoc respiciens in procemio artis medicinalis, inquit, doctrinam resolutionem definitiuam digniorem esse.

Compositiuus ordo pariter praecedat definitiuum: propterea quod prima principia, in quae reliqua referuntur, firmissima sunt, & stabilia, quae semper manere oportet, atque ipsa permanent; ut, in philosophia naturali, materia prima, & primus motor: definitio autem non est ita constans, tum quia plures possunt assignari definitiones; difficilissimum enim est optimam ac firmam venari definitionem; tum magis quia definitio consistit per intellectum, est enim opus intellectus: principia autem scientiarum & artium sunt entia realia; ut materia prima, primus motor: digniora igitur & firmiora sunt.

At hic vos monitos esse velim, quod Modernus capiens a Montano voluerit, ordinem resolutionis esse praestantioris definitiuo, non dignitate, sed potius celebritate, scilicet honore & auctoritate: propterea quod praeis illis temporibus, scilicet Platonis, Aristoteli, Theophrasti, & usque ad tempora Galeni, celebratissimus omnium ordinum esset resolutionis, non tamen dignior: & ideo in textu graeco est, ἀξιοματίας, hoc est, celebritate, fama, non aut ἀξία, hoc est, dignitate; quia dignitate ordo definitiuus resolutionis praecedat. Hocque tali ratione probare cum Montano nititur: ille ordo, qui propinquior est vero & bono, praestat dignitate; talis est definitiuus, non resolutionis; ergo &c. Maior est euidentius, & a nobis etiam supra ex mente Arist. confirmata minorem probat: quoniam in resolutione quaeritur bonum & verum; in definitione autem supponitur. Ceterum dicimus nos, possibile esse, ut ordo resolutionis praeis illis temporibus, maioris esset auctoritatis; quia nimirum difficilior, artificiosior, utiliorque erat. Sed addimus, etiam fuisse digniorem: propterea dixisse Gal. resolutionem excedere definitiuum ἀξιοματίας, hoc est, celebritate & dignitate; per ἀξιοματίας utrumque intelligendo: neque enim Gal. est ita adductus vocabulis (ut millies ipse testatur) sicut isti, & alij Grammaticantes sapienter obstreperunt. Ad argumentum autem, quod ille ordo, qui propinquior est vero & bono, seu fini, sit dignior; hoc concedimus: quando postea addebatur minor: talem esse definitiuum, non resolutionem: hanc minorem esse falsam dicimus. Ad probationem enim, quando dicebant, in resolutione quaeri finem, in definitione supponi; respondemus ordinem resolutionis non respicere finem, ut quaerat finem, & definitionem, ut finem super.

Ordo anaclyticus rationis finis praestantioris est dignior.

In recentiore.

supponat: sed in hoc consistere, vt in resolutio omnia ordinentur ad finem, in quantum finis, in definitione autem ad definitionem, in quantum definitio est quid continens tum finem, tum cetera, quæ sunt propter finem. Cum autem finis nobilior sit definitione; etiam ordo resolutiuus erit nobilior definitiuus; quoniam & talis ordo est maxime vicinus fini, quia scilicet omnia ordinantur ad vnum finem, in quantum finis est: at in definitiuo omnia ordinantur ad finem, non in quantum finis, sed quatenus continetur in definitione, namque omnia ordinantur ad vnam definitionem. Quare argumentum nullum, imo (vt constat) aduersus aduersarios retorqueri potest.

Analyticus
præstat reli-
quis gratia
doctrinæ.

Tertio & ultimo consideratur nobilitas in ordinibus quatenus docent. Vbi asserimus, resolutiuum reliquis esse præstantiorem: propterea quod docet quatenus inuenit, & constituit, atque explicat artem, & memoriæ mandat. A tanta nobilitate cadit compositiuus: propterea quod non inuenit, sed tantum explicat, & fuisse. A cuius perfectione magis recedit definitiuus, quoniam eius doctrina potius ad memoriam, quam ad quid aliud conducit.

Vnde cum inuenire & explicare sit quid nobilius, quam exacte tantum explicare, quod inuentum est; atque deinde exacte explicare sit dignius, quam memoriæ mandare: proprie nobilissimus erit ordo resolutiuus, minus nobilis compositiuus, adhuc minus definitiuus.

In Leonice
num.

Sed est dubitatio propter Leoniceum: qui voluit, ordinem compositiuum resolutiuo nobiliorem esse: propterea quod resolutiuus ad hunc inuenit finem, vt compositiuus, quod inuentum est, digerat, & copiosius edisserat. Vnde sicut finis est nobilior ijs quæ sunt ad finem: ita ordo compositiuus resolutiuo perfectior esse debet. At dicimus nos falsa esse dicta Leonice si de quocumque ordine resolutiuo intelligatur. Primum enim si accipiamus eum resolutiuum ordinem, in quo a fine ad totam progredimur artem, deinde ab arte tota ad partes; hunc constat ad compositiuum non referri: non enim definit in illud, a quo incipit compositiuus, vt patet ex lib. de cõst. art. Quare hic ordo non inuenit propter compositiuum, sed propter seipsum: vnde quæ inuenit etiam explicat. Si autem alterum accipiamus resolutiuum ordinem, in quo a fine progredimur ad ea, quæ sunt proxima fini, deinde ad ascendimus ad remota, & demum ad remotissima, a quibus exorditur compositiuus: quamuis hic ordo referri videatur ad compositiuum, tamẽ hæc inuentio non est principaliter propter compositiuum; quoniam & secundum hanc ipsam artem doceri potest. Hinc sequitur, quod referatur ad compositiuum, hanc non esse relationem serui ad dominum, sed domini ad seruum. Atque secundum hanc rationem differt resolutio ab ordine resolutiuo: quia resolutio, hoc est, methodus resolutiua, refertur quidẽ ad compositiuum ordinem, vt seruus ad dominum, quoniam tantum inuenit, & non explanat; resolutiuus ordo, quoniam non solum inuenit, sed etiam explicare artem, & scientiam potest, ideo refertur ad compositiuum, vt dominus ad seruum, quatenus compositiuus ipso eget. Quemadmodum etiam diuina philosophia, quatenus tribuit alijs scientijs principia, scilicet a priori, habet relationem domini ad seruum; quatenus autem philosophia naturalis largitur principia, videlicet a posteriori, primæ philosophiæ, ad primam philosophiam refertur, vt seruus ad dominum. Quare cum resolutiuus ordo referatur ad compositiuum, vt dominus ad seruum, ideo ordo resolutiuus nobilior erit.

Tandem concludentes dicimus, siue loquamur de ordinum utilitate, siue de præstantia, semper priorum locum obtinere resolutiuum ordinem; secundum, compositiuum; tertium definitiuum. Et ob id mirum videri non debet, si resolutiuus ordo a Galien

A procemio artis med. adeo celebretur, extollaturque. Hæc de ordinibus, seu doctrina disponente, dicta sufficiant. Quare ad methodos transeamus.

CAPVT XII.

De Methodis: & primum De Definitione methodi.

Doctrina genus quoddam generalissimum a nobis constitutum est, sub se continens doctrinas tum Principales, tum Non principales, seu instrumentales: & hæc sub se continent doctrinam Disponentem, atque Patefacientem. Doctrina igitur disponente absoluta; ratio ordinis exigit, vt de doctrina patefaciente differamus. Verum cum hæc (vt ex generali doctrina diuisione didicistis) duplex sit, alia quidem patefaciens simpliciter, alia vero patefaciens secundum quid: primum de doctrina patefaciente simpliciter, veluti de nobiliori, differemus. Rursus, cum hæc subdividatur, & alia sit patefaciens, per quam rei scientiam potissimum consequimur, nimirum doctrina Methodica; alia vero, per quam solam rei peritiam adipiscitur, videlicet doctrina Experimentalis: ordinate procedentes, primum de perfectiore loquemur, de doctrina methodica. Quod negotium cum non modo vtile, sed etiam necessarium sit, ad artes omnes & scientias capessendum, atque suapte natura difficillimum: ob id omni diligentia de hac doctrina methodica pertractare conabimur. Atque ne ob confusionem aliquis contingat error, hæc serie progrediemur: primum quidem proponemus definitionem methodi in communi; secundo, ex definitione hauriemus omnes methodi species; tertio, singillatim de qualibet specie methodi verba faciemus.

Transitio
ad metho-
dos.

Quantum ad primum, antequam definitio proponatur, libet nonnulla circa nomen præfari. Itaque sciendum, quod *methodos* nihil aliud significet, quam viam quandam artificiosam. Hæc in suo communi significato accepta, quoniam locum habere potest, tum in scientijs, tum in ordinib. scientias & artes disponentibus, tum denique instrumentis res ignotas scientifice patefacientibus: hinc sequitur, tum scientias & artes, tum ordines, tum denique patefacientia instrumenta, vocem hanc interdum sibi arrogare, vt ab auctoribus methodi nuncupentur. Quæ omnia attendo: non vt in hac voce immorer, sed vt ex tali ponderatione aliorum errores dignoscatis, & euitare sciatis. Primo, quantum ad scientias: quoniam in his via quædã, & progressus quidã ordinatus requiritur; ideo scientiæ interdum methodi nominantur: quæ admodum appellauit Aristot. i. phys. a principio, vbi ait, cognoscere ac scire contingere circa omnes methodos. Ex quo eliciatis, Altimarum satis imperite redarguere Simplicium, propterea quod primo phys. i. dixerit, tum ex propria, tum Alex. sententia, methodum esse habitum speculatiuum, seu contemplatiuum eorum, quæ ad ipsum attinent, cum ratione, id est, cū causa. Namque rationes Altimari nullæ sunt: quoniam Simplicius ibi non intendit methodum pro instrumento patefaciente, sed pro scientiali notitia: interpretatur enim Arist. dicentem; cognoscere ac scire contingere circa omnes methodos, quarum sint principia. Hinc ergo accipit methodos, (vt explicuit Simpl.) pro notitia scientiali, quæ fit ex principijs & causis rerum cognoscendarum, quarum sunt principia, vel causæ, vel elementa, quales sunt res naturales. Ecce igitur, quomodo per methodos intelligat scientiale notitiam, quæ ex principijs est: quæ notitia scientialis dubio procul nihil aliud est, quam scientia, & consequenter habitus spectatiuus, seu contemplatiuus. Et ob id in text. Arist. vbi Simplicius legit methodos, alij legunt scientias. Quare quam maxime deceptus fuit Altim. Constat igitur quemadmodum optimi auctores scientiam interdum methodum

Nomen methodi.

Κκκ 3 nuncu-

nuncupant. Secundo, quantum pertinet ad ordines: A quoniam & in his talis est via, propterea auctores interdum ordines methodos nuncuparunt. Nam Galenus in lib. de const. art. medic. passim, & præsertim cap. 16. ordinem resolutionum methodum appellat. Tertio & ultimo, quantum ad instrumenta res igno- as patefacientia, veluti sunt demonstratio, diuifio, definitio, & resolutio: hæc instrumenta nomine methodi donari ab omnibus auctoribus, est adeo clarum, vt nulla egeat probatione.

Methodi
voce quid
hic intelli-
gitur.

Itaque cum methodus seu via: tot applicari possit: nos in præsentia proprie methodum intelligimus, hoc est, vt ad logica instrumenta refertur, quæ proinde non solum dicuntur methodi, sed etiam methodi dialectice, instrumenta quinetiam artium, & scientiarum. Imo methodus ita accepta etiam ars nuncupatur, quomodo appellabat Galenus 9. de Plac. 5. vbi diuisionem & compositionem modo methodum, modo artem vocabat. Aduertendum autem methodum dici artem, non quod sit habitus cum ratione effectiuius; namque methodus est ars necessaria ad constituendum artes & scientias; sed dicitur ars, quatenus methodus docet viam, non fortuitam, non casualem, non incertum, sed indubiam, & artificiosam. Quo etiam factum est, vt ad artificium respiciens Galen. artem curatiuam, medendi artem, ac medendi methodum nuncuparet; & hinc inscripserit libros xiv. de methodo medendi, quod idem est, ac si dixisset, de arte medendi, seu curandi; nam c. 100. artis medicinalis, libros de methodo medendi etiam de arte curandi vocat. Sed ad rem. Quamuis methodus dici possit ars; nos tamen, clarioris doctrina gratia, assiduo methodi voce utemur; intelligentes semper per methodos, methodos logicas; quæ deinde methodi, vt varijs applicantur artibus & scientijs, diuersis nuncupantur nominibus; veluti cum vocant resolutionem mathematicam, resolutionem naturalem, & sic de reliquis. Et ideo vanum est, præter logicas methodos alias inquirere: quod in progressu euidentissime deprehenderis. Cæterum quoniam methodus, ita accepta bifariam considerari potest, nempe quatenus est instrumentum quo a noto ad ignotum progredi mur; & quatenus a doctore docetur: cum sermo noster sit de doctrinis, propterea accipiemus methodum sub ea ratione, qua docetur. Secundum quam rationem tamen methodum ita contemplabimur, & definimus, vt etiam appareat, quomodo sit instrumentum, & quale.

Definitio
methodi.

Itaque methodi in quantum docetur acceptæ talis proponitur definitio: *Methodus est doctrina instrumentalis, qua docemur progredi a noto ad ignotum, vt problematum scientiam consequamur.* Quid velimus per doctrinam instrumentalem, ex dictis satis constare debet: nimirum methodum, quatenus docetur, esse actionem doctoris, quatenus doctor præditus est habitu logico, proindeque instrumentali. Ad quam veritatem respiciens Galen. 6. de tuend. valet. cap. 8. dicebat, compendiarium esse, & facile recordabilem illam doctrinam, hoc est, scientiam, vel artem, quæ methodo traditur. Si igitur methodus est, qua traditur scientia; ergo methodus non est scientia, sed instrumentum. Quare si consideretur quatenus instrumentum hoc docetur; nihil aliud esse potest, quam doctrina instrumentalis: ad differentiam doctrinæ principalis. Propterea nescit quid dicat Altimarus, probas methodum non esse habitum, quia non sit aliquis ex quinque habitibus, propositis ab Aristot. 6. ethic. cap. 4. namq; ibi Arist. sermonem habet de habitibus principalibus; ad quos methodus minime referri potest: refertur enim ad habitum instrumentalem, quatenus (vt dictum est) docetur a doctore, in virtute habitus instrumentalis.

In Altima-
rum.

Cæterum quoniam methodus, in quantum doctrina instrumentalis, ab ordinibus non discrepat: pro-

pterea in definitione quedam assignare opus fuit, per quæ methodus, seu doctrina methodica, a doctrina ordinante seiungeretur: additum igitur fuit, *qua docemur progredi a noto ad ignotum.* Vnde, sicuti in doctrina ordinante docemur scientias disponere: ita in methodo docemur progredi a noto ad ignotum: nec immerito; quoniam methodi munus est patefacere; nec licet aliquid manifestare, vt ex logica patet, nisi ignotum per notum.

Tandem dictum est, *vt problematum scientiam consequamur.* Et primum posita fuit particula illa, *problematum*: quoniam etsi non omnis ordo in sua via progrediatur a noto ad ignotum, vt ordo compositionis; tamen aliquis ordo, vt resolutiuus, progreditur a noto ad ignotum: idcirco vt omnifariam methodus ab ordinibus distingueretur, dictum fuit, *vt problematum scientiam consequamur*: per quam particulam methodus ab ordine seiungitur; propterea quod ordo locum habet in vniuersa arte, methodus autem in parte artis, nimirum in problematibus; Ob id dicebat Galen. 1. metho. 5. in omni methodo seruandum, vt prius in leuioribus problematibus exerceamur, quam in maioribus. Ecce quomodo methodus ad problemata refertur. Ad eandem veritatem respiciens, affirmat 9. meth. 6. haberi methodum, ad differentiam exercitationis, per vniuersalia quedam theoremata.

Sed aduertendum, ne decipiāmini instar quorundam, credentium methodum esse collectionem plurium vniuersalium theorematum. Hoc enim est falsum. Nam quamuis methodus consistat in vniuersalibus theorematibus; ita intelligere tamen oportet, quod methodus sit via, per quam a noto ad theorema ignotum progredimur. Quo fit, vt cognitio illorum theorematum minime sit methodus: quod satis lucide declarauit Galen. quarto metho. quarto; inquit enim aduersus Thessalum, ex mente Plat. & Aristot. eum, qui methodo aliquod molitur, oportere notitiam habere tum similis, tum dissimilis: non tamen similis & dissimilis notitia est methodus. Quare quāuis methodus consistat in theorematibus, quia est via progrediens, per illa theoremata: non tamen methodus est theorema, seu theorematum collectio; quemadmodum etiam exercitatio, quāuis consistat in singularibus, non propterea exercitatio est collectio singularium. Sed ad rem. Methodus ad theoremata, seu problemata refertur: non tamen (& hoc ad ordinem differentiam) ad totam artem. Dictum autem fuit nō simpliciter, vt problemata dignoscamus; sed, *vt problematum scientiam consequamur*: propterea quod experimentum quoque est doctrina instrumentalis, qua progredimur a noto ad ignotum, & ad problemata refertur: at tamen per experimentum consequimur tantum peritiam, non autem cognitionem scientialem, quam ex methodo adipiscimur. Cuius discriminis ratio inde colligitur: quoniam experimentum est opus sensus; methodus autem opus intellectus. Vnde, vt methodus ab experimento distingueretur, iure merito diximus, *vt problematum scientiam consequamur.* Sed iam ex proposita definitione methodi diuisionem aggrediamur.

CAPVT XIII.

De Diuisione methodi.

Negotium de methodi diuisione, vt opinor, difficillimum aggrediens Modernus, quatuor tantum esse methodos, nempe Definitiuam, Demonstratiuam, Diuisiuam, & Resolutiuam, probare nititur: idq; tum auctoritate, tum ratione. Auctoritate quidē duplici, nempe Ammonij, in præf. prædicabil. atque Aristot. 1. de anima. Ratione autem: quoniam omnis artifex

Diuisio Res-
centioris.

artifex considerat aut Accidens, & prodit methodus demonstratiua: aut Substantiam, & oritur methodus definitiua: quæ postea definitio, cum constet ex Genere & Differentia, genus vel est Infimum, vel Supremum; si infimum, inuenitur sola methodo diuisione, quæ descendendo procedit; si supremum, inquitur methodo resolutiua, quæ ascendendo progreditur. Postea addit, inter has methodos nullum ordinem esse: num his utimur pro varietate rerum, quæ nobis occurrunt; cum enim queritur quid res sit, ad definitiuam confugimus methodum; cū passio de subiecto, ad demonstratiuam; quando aliquod confusum, aut vnire, aut dissoluere volumus, aliquando diuisione, aliquando resolutione utimur. Hec in summa de methodis habuit addens, se longiorem sermonem de his habere nolle, tum propter alias causas, tum præsertim, quia conscripserit quatuor libros de his methodis: qui vtinam in lucem editi essent; nos etenim in præsentia fortasse non laboremus, nec ad eos resellendum multum temporis contereremus.

Cōfutatio.

Ceterum hæc opinio de methodorum numero seu diuisione, maxima ex parte ex Leonicensio desumpta, quot verbis proposita est, tot etiam falsitatibus & confusionibus inuoluta est. Primo autem ostendit Modernum in auctoritate vtriusque fuisse deceptum. Ammonius enim absque dubio proponit methodum diuisionem, definitiuam, demonstratiuam, & resolutionem: at non proponit illam methodum resolutionem, quam hic sibi fingit Modernus: namque Modernus accipit resolutionem methodum, ex qua inuenimus, genus, vt definitio constituitur: Ammonius autem ait, definitionem fieri ex sola diuisione. Quare loquitur de alia resolutione, quam de illa, quæ concludit ad definitionem: ideoque Modernus verborum Ammonij sensum intelligere noluit. Quantum deinde ad Aristotelem, citato loco proponit methodos non absolute, sed vt ad definitionem referuntur. Facillimum insuper est videre ex Aristotele, dictis, nos non posse numerum methodorum determinatum inde haurire. Namque primo ille de an. 5. habet formalia verba si autem manifestum sit, vtrum demonstratio aliqua sit, aut, diuisio aut etiā aliqua alia methodus. Ecce cum dicat, aut aliqua alia methodus; determinatum methodorum numerum minime proponit. Quare auctoritates à Moderno adductæ non sunt ad propositum.

Quantum autem ad rationem: quod merito accidens sit demonstratio, causa substantiæ definitio; gratia generis infimi, diuisio; ratione supremi, resolutionis: in hac ratione tres tantum committuntur erroris. Primus error est, quando inquit, merito substantiæ oriri methodum definitiuam. Namque methodo definitiua utimur non solum in contemplatione substantiæ, sed etiam accidentis: neque enim per methodum definitiuam, accipere debemus definitionem quidditariam tantum, sed quamlibet. Ob id, quando Aristot. secundo de an. definit colorem, utitur methodo definitiua: quando 4. physicorum definit locum, & tempus, utitur eadem methodo. Pariter Galenus, definiens morbum, definiens accidens, non alia methodo quam definitiua progreditur. Et ratio est: quoniam, quamvis definitio principaliter sit substantiarum; secundario tamen etiam est accidentium: vt passim affirmat Auerr. præcipueque 7. meth. 14. 15. & 33. Quod si quis pro salute Moderni, vel potius Leonicensi, asserat, demonstrationem dari ad accidentia, definitionem autem ad substantias, hoc est, ad rerum essentias, siue essentie sint accidentium, siue substantiarum; non propterea tamen concludere determinatum methodorum numerum poterit. Si quidem methodorum necessitatem non ex substantia & accidente, sed potius ex aliquo alio (vt suo loco explicabitur) petere oportet. Secundus deinde error fuit: quoniam, cum habuit, diuisionem & resolutio-

nem desumi ex genere inueniendo, ratione definitionis; error in hoc consistit, quoniam sibi non constat; nam infra dicit, inter methodos non esse aliquem ordinem, & tamen vult diuisionem ac resolutionem ad definitionem ordinari: quare methodi inuicem modo habent, modo non habent ordinem. Tertius error: quoniam ait, infimum genus, scilicet proximum, inueniri sola methodo diuisione. Quod si esset, ex sola resolutione inueniri non posset definitio: quod est contra Aristot. secundo post. ob idque Auerr. primo de an. circa principium inquit, quod Plato definitionem per diuisionem venatus fuerit, Aristoteles per compositionem, hoc est, per resolutionem. Constat ergo, quantum attinet ad methodorum numerum, Modernus delirasse, & in auctoritatibus, & in ratione.

Quando postea addit, inter methodos nullum ordinem esse: nā his nos vt pro rerum discrimine, ita vt quando querimus quid res sit, utamur definitiua; cum passionem de subiecto, demonstratiua; quando aliquod confusum aut vnire, aut dissoluere volumus; aliquando diuisione, aliquando resolutione: in his dictis est duplex error. Primus: quoniam falsum est, absolute asserere, methodos inuicem relationem non habere: namque diuisio & resolutio interdum referuntur ad definitionem, nempe quatenus definitionis partes inquiruntur; modo descendendo, tuncque per diuisionem; modo ascendendo; tuncque per resolutionem. Quinimo interdum & ipsa definitio refertur modo ad diuisionem, modo ad resolutionem. Ad diuisionem quidem, vt euidenter colligere licet ex Gal. tum alibi, tum primo methodi 5. tum secundo method. 6. quibus in locis habet, esse impossibile, vt sciamus differentias & species per diuisionem, nisi prius per definitionem sciamus quidnam sit genus diuidendum: propterea in lib. de morb. diff. sibi proponens diuisiua methodo venari omnes morborum species, prius quid morbus edoceat. Refertur etiam definitio ad resolutionem; vt ex Arist. primo post facile est haurire: ibi namque definit scire, ubi tamen principaliter respicit ad methodum resolutionem, vt in huius virtute de arte demonstrandi differat: vnde inscriptionem a methodo nobiliori desumens, libros illos resolutorios nuncupauit. Quare diuisio & resolutio non ita referuntur ad definitionem, vt etiam ad has definitio relationem non habeant. Secundus error est: quoniam asserit, quod quando aliquod confusum aut vnire, aut dissoluere volumus, utamur aliquando diuisione, aliquando resolutione. In quibus verbis Modernus se tum confusum, tum mendacem patefacit. Mendacem quidem, cum dicat confusum esse vniendum: quando potius quæ inuicem sunt confusa, non magis vnienda, & confundenda, sed contra potius dissoluenda sunt. Confusum autem se declarauit, cum dixit, quando aliquod confusum aut vnire, aut dissoluere volumus, vt amur aliquando diuisione, aliquando resolutione; quasi tum diuisio, tum resolutio conducant tum ad vniendum, tum ad dissoluendum. Quare Modernus sese satis inuolutum significauit.

Quid igitur dicendum? Oculi perpetuo dirigendi ad optimum fundamentum, nempe ad definitionem, methodi secundum a qua differentia omnes, definiti tum genera, tum species constituentes, prodeunt. Cum ergo methodus nihil aliud sit, quam doctrina instrumentalis, qua a noto ad ignotum progredi docemur: propterea pro discrimine rei ignotæ diuersæ sunt constituende methodi. Vnde Plato in Theæreto, vel de scientia, ait: si geometria in disputationibus geometricis utatur non demonstratione, sed verisimili tantum ratione, hoc est, probabili, nullius prorsus fore estimationis. A qua veritate neque recedens Arist. dicebat secundo de gen. an. c. 4. principiorum non esse demonstrationem, sed aliam cognitionem. Quā veritatem aliqua

Differentia
methodi secundum
Auctorem.

Kxx 4 etiam

etiam ex parte colligere licet ex Arist. tertio rhet. c. 1. A) Itaque cum ex rerum discrimine variegati methodi hauriri possint; nos merito ex rebus diuisionem nostram conficiemus. Verumtamen, ne extra propositum egrediamur, diuisionem ex rebus potissimum hauriemus, quatenus vario modo ignote sunt: siquidem methodus est ea doctrina, quæ ad rem ignotam per res notas proficiscitur. Propterea, cum rerum omnium quæ sunt in mundo aliquæ sint Notæ, aliquæ Ignotæ: notæ methodis minime egent; quia methodus propter res ignotas, non autem notas esse potest. Res ignotæ sunt in duplici differentia: vel enim ignotæ sunt Naturaliter, vel Non. Res ignotæ naturaliter sunt, quæ e diametro opponuntur notis: quæ vero non sunt ignotæ naturaliter, sunt mediæ inter res notas, & naturaliter ignotas. Primum itaque, si sint res naturaliter ignotæ, gratia harum methodus pullulat Demonstratiua: quæ ab Auerr. primo physicorum a principio via doctrinæ appellatur, quippe quæ methodus B) (ut quam primum noscitis) refertur ad quæsitum si est, quia est, & propter quid est. Si autem res medio modo fuerint ignotæ, oriuntur methodi, quæ ab Auerr. loco præcitato disciplinæ nuncupantur. Cæterum hæc disciplina, hæc methodus, adhuc subdividitur, prout res medio modo ignota subdividi potest: nam circa rem medio modo latentem, vel latet quid, & oritur methodus Definitiva; vel latet quotuplex sit res, hoc est, an una, vel plures; & si plures, quot sint: quemadmodum etiam apud Arist. primo physicorum non constabat, an unum, vel plura essent rerum naturalium principia; & si plura, an infinita, an finita; & si finita, quotnam essent. Ad rem: vel latet quotuplex res sit, atque ad hanc patefaciendum progredimur, vel descendendo, & est methodus Diuisiva; vel ascendendo, & nascitur methodus Resolutiva. Quo postea fit, ut cum res ignota aliam subdivisionem genericam non patiatur, propterea neque posse aliquid aliud genus methodi subalternum scaturire. Quod si quis forte proponat methodum compositivam; sciat hanc referri modo ad diuisivam, modo ad resolutivam, quinimo etiam ad definitivam: ut proprijs locis enucleabimus. Quare prima methodorum genera partiri non licet in plura, quam in quatuor: proposita: nempe in methodum Demonstratiuam, Definitivam, Diuisivam, & Resolutivam. Dico autem prima methodorum genera: quia deinde (ut sigillatim declarabimus) unaquæquæ methodus generica in suas species specialissimas subdividitur. Hæc de generali methodi diuisione.

CAPVT XIII.

De Definitione demonstrationis.

Transitio. Doctrinæ methodicæ generica diuisione proposita, atque firmata, modo vnumquodque subalternum genus priuatim adire oportet, atque de illo differere. Primum autem de methodo Demonstratiua verba faciemus, utpote de illa, quæ quæsitum naturaliter ignotum respicit. De qua tamen pauca dicemus: propterea quod in hac nihil a doctissimis Logicis intactum relinquitur: utinam autem in reliquis, si non ita accurate, saltem mediocriter laborassent.

Nomen. Antequam autem demonstrationis definitionem proponamus, primum vos monitos esse velim, per demonstrationem nos intelligere etiā syllogisticam rationem, quatenus est alterum inuentionis instrumentum, ut distinguitur contra experimentum. Vnde instrumentum dicitur, tum demonstratio, tum ratio: demonstratio quidem; ad differentiam aliarum methodorum; ratio autem ad differentiam experimenti. Quare agentes de demonstratione, agemus vna de ratione.

Demonstrationis itaque; (sed de more acceptæ, quæ-

tenus a doctore docetur) talis proponitur definitio: *demonstratio est methodus, quæ docemur progredi a noto ad naturaliter ignotum.*

Primum, quando dicitur, *demonstratio est methodus*: idem est, ac si diceremus, quod demonstratio sit doctrina instrumentalis, quæ progredimur a noto ad ignotum, ut problematum scientiam consequamur. Hæc enim fuit methodi definitio. Vnde cum methodus sit genus proximum demonstrationis, ideo dictū est, quod sit methodus.

Cæterum cum methodus, sit commune genus, tum demonstrationi, tum alijs methodis; propterea ut demonstratio distingueretur a cæteris methodis, additum fuit, *quæ docemur progredi a noto ad naturaliter ignotum*: namque demonstratio refertur ad naturaliter ignotum, ad differentiam reliquarum methodorum. Verum pro clariori intelligentia propositionis definitionis, atque consequenter naturæ ipsius, indicare oportet, quid velimus, tum per notum, tum per naturaliter ignotum. Per notum intelligimus interdum præmissas, interdum conclusionem: ut propterea in aliqua demonstratione progrediamur a præmissis notis ad conclusionem ignotam; interdum autem a conclusione nota ad præmissas ignotas. Progredimur quidem a præmissis notis ad conclusionem ignotam in demonstratione ostensiva nuncupata: contra autem procedimus a conclusione nota ad præmissas ignotas, cum Aristor. primo post. 4. in demonstratione ad impossibile ducente, in qua progredimur a falsitate consequentis ad falsitatem antecedentis; ubi cum consequentis falsitas existat notior præmissarum, seu antecedentis falsitate, ob id progressus a noto ad ignotum perpetuus est. Quantum deinde ad naturaliter ignotum; per hoc intelligimus An res sit, Quia est, Propter quid est. Ut denuo ex his haurire liceat in demonstratiua methodo, seu in hac via a noto ad ignotum, notas esse ut plurimum præmissas, interdum autem notam esse conclusionem; ignotum autem esse, an res sit, quia est, & propter quid: viam vero in hac methodo esse, ut plurimum a præmissis ad conclusionem, interdum autem a conclusione ad præmissas, nempe in demonstratione ducente ad impossibile. Sed ad diuisionem accedamus.

CAPVT XV.

De Diuisione demonstratiuæ methodi.

Differentiæ, si demonstrationis species constituere debent, desumendæ sunt ex ipsius demonstrationis definitione, proindeque ex particulis, per quas demonstratio a reliquis seiungitur methodis: atque; ob id, tum a Noto, tum potissimum ab Ignoto.

A noto quidem, quatenus id includit vel Præmissas, vel Conclusionem: Si præmissas, est demonstratio ostensiva; si conclusionem, est demonstratio du-cens ad impossibile.

Quantum autem ad naturaliter ignotū, cum hoc sit vel Simplex, vel Compositum: si simplex, est Si est, seu esse rei; si compositum, est Quia est, & Propter quid.

Vnde si ignotū fuerit, vel Si est, vel Quia est, quod per demonstrationem notum fiet; erit demonstratio Quia; quæ progreditur a principiis manifestis ad si est: sed a principiis non essendi, verum inferendi tantum: atque propterea procedit tum a priore ad posterius, tum a posteriori ad prius. A priore quidē ad posterius, hoc est, a causa remotissima ad esse rei, vel in hærentiæ affectionis de subiecto: non autē proficiscitur a causa vel propinqua, vel media, quæ sit causa tum essendi; tum inferendi; quia tunc non esset cognitio a posteriori; est enim cognitio a posteriori in demonstratione Quia, quatenus sit per principia inferendi tantum. Progreditur etiam a posteriori ad

Definitio
demonstrationis.

Diff. a noto.

Differentia
ignota.

ad prius, hoc est, ab effectu ad causam: vel uti cum ex transmutatione adscendimus in cognitionem subiecti materię primę: vnde & talis demonstratio. Quia dicitur resolutio; non tamen ratione rei ignota, sed potius ratione vię, quoniam talis demonstratio procedit a posteriori ad prius, sicut resolutio.

Si postea ignotum, quod demonstratio largitur, fuerit *Propter quid* tantum: tunc oritur demonstratio *Propter quid*, quippe quę a priore progreditur, proceditque ex principiis tum essendi, tum inferendi. Hęc vero principia sunt vel formalia & conuertibilia, vel potius efficientia & non conuertibilia, non tamen remotiora, vt in demonstratione *Quia*. Si fuerint formalia, conuertibiliaque; nascitur demonstratio *Propter quid*, quę per accidens differt a demonstratione potissima, quatenus accidit, vt in demonstratione *Propter quid*, notum sit *Si est*: vnde legitur solum *Propter quid*; at in potissima demonstratione vtrumque; later. Si vero principia fuerint effectiua, non conuertibilia, oritur demonstratio *Propter quid*, quę a potissima demonstratione essentialiter discrepat.

Si denique ignotum, in quod demonstratio refertur, fuerit *Si est*, & *Propter quid est*, tunc cum Themistio oritur demonstratio potissima: quippe quę fit per principia, quę non solum sint principia essendi, & inferendi, verum quoque intrinseca, immediata, & conuertibilia, vt properea in tali demonstratione medium sit definitio, quę conuertibilis est. Vtrum autem talis definitio, sit definitio vel minoris extremi, seu subiecti, vel maioris extremi, hoc est, passionis; non est vt in dubium reuocetur: quandoquidem nostrum propositum est, magis insistere in ceteris methodis disputum autem in demonstratione. Liceat solum propter iuniores per viam resolutionis dicere, medium in demonstratione potissima esse definitionem: non tum subiecti: tum passionis; quoniam, cum demonstratio hęc per internam fiat causam; ideo definitio debet esse interna, qualis non potest esse passionis definitio: namque passio causaliter, non intrinsece, non formaliter definitur. Quare medium debet esse definitio subiecti, quia huic merito definitio formalis adscribitur. Definitio etiam debet esse medium passionis: namque opus est illud pro medio accipere, quod est causa illius quod debet sciri, non autem eius quod debet præsupponi: Quo fit, cum præsupponatur subiectum, queratur autem passio de subiecto: idcirco opus esse, vt medium sit definitio passionis. Quare in potissima demonstratione medium erit definitio, tum subiecti, tum passionis. Verum eadem definitio erit definitio formalis subiecti, casualis autem passionis; veluti, animal rationale mortale, quod erit medium in demonstratione, est definitio formalis hominis, proindeque subiecti: definitio autem casualis risibilitatis, ideoque ipsius passionis. Sed de his fusius verba facere non est nostrum institutum.

Colligatis igitur ex his, demonstrationis methodi has esse species, nec plures, nec pauciores. In quibus assequendis cum nō sit exigua difficultas, propterea dicebat Gal. 2. de placitis 3. non sat esse demonstrandi viam aliquam discere, sed opus quoque esse exercitationem adhibere, vt tantę methodi beneficio deuenire possimus in cognitionem rerum naturaliter ignotarum, quęcumque illę sint; hoc est, siue partes definitionis, scorsum tamen a definitione acceptę, vnde demonstratio famulatur definitioni; siue membra in quę desinit diuisio, quę cum nil probet, ob id demonstratio probans concurret, atque secundum hanc rationem, demonstratio famulatur diuisioni; siue etiam membra, in quę adscendit resolutio, quorum etiam cognitio syllogismo demonstratiuo acquiri potest, vt ob id demonstratio quoque resolutioni inferuit. Demonstratio tandem principaliter refertur in simpliciter naturaliter ignotum; secundario autē in naturaliter ignotum, quod est vel ex quo

A definitio constitui debet, vel in quod desinere potest tum resolutio, tum magis diuisio. Et hęc de demonstratione. Alia vero circa rationem syllogisticam, ac triuialia, consulto omittimus.

CONSILIUM XVI.

De Definitione definitiue methodi.

A Ggredimur in præsentia definitionem, seu definitiuam methodum: proindeque methodum ceteris præstantiorem, atque necessariam. Vnde Plato in Phædro, vel de Pulcro, ait, in omnibus vnicum principium esse ijs, qui bene consulere volunt, intelligere quid illud sit, de quo consulatur. Quid autem sit, intelligi non potest nisi methodo definitiua. Vnde addebat etiam, quod qui singula definit, manifestum semper reddit id de quo agitur. Valeant igitur qui reprobandę & derident definitiones: & præcipue, quoniam ibidem addit Plato, e definitione disputationem claritatem habere, constantemque sibi ipsi concordiam: neque immerito, namque constat de quo habetur sermo, seu disputatio. Propterea etiam Galen. 2. de decr. cap. 3. præcipit, vbi quæstio est de aliqua re, vt auspicemur a quæstione rei substantiæ, a definitione: quā deinde, tanquam formula & scopo rerum omnium, quę singillatim erunt dicendę, vtamur. Exempli gratia: vbi proponitur difficultas de principatu membrorum, quod nimirum membrum principatum obtineat; prius scire oportet, quid sit principatus: cuius deinde definitioni, tanquam optimo fundamento, imitantes, ad quæsitum enucleandum tuto progrediamur. Quemadmodum etiam progressus est Galenus in libello, an ars tuend. sanis, pertineat ad mod. vel ad gymnasticum: Præterea vero definitio non solum est optimum initium & fundamentum diluendarum quæstionum; verum quoque ad diuisionem quam maxime confert. Dicebat enim Gal. tum primo meth. 5. tum secundo meth. 6. impossibile esse, vt per diuisionem sciamus differentias ac species aliquius generis, nisi prænoscamus quid sit illud genus; quod præscire nequaquam valemus, nisi per definitionem, seu descriptionem.

Ceterum quemadmodum hęc methodus, tum præstantissima est, tum summe necessaria; pari quoque ratione hanc assequi est difficillimum: quandoquidem cōsistit (vt suo loco patebit) per genus & differentiam, arduumque est inuenire: tum proximum genus, tum maxime differentiam propinquam. Vnde mirum esse non debet, in hac methodo ex sententia Galeni, secundo de differentiis pulsum: tertio, multos committi errores: ibi namque Galenus proponit quinque errores in definitione contingentes, in quos præcipue labebantur Sophistę tempore Galeni: quales præcipue erant, qui ne olus quidem circa definitionem emere videbantur, quamuis nec per transennam dialecticam viderant. Primus itaque error erat, quoniam imperabant, vt definirentur nomina quedam noua, petita ex Syria, vel Cilicia, quę nullus homo Græcus audierat. Secundus error, quemadmodum accipiebant aliquod nomen græcum quidem, quod tamen non erat rei cuiuspiam assignatum: nihilominus ita assumebant miseri sophistę, & definitionem poscebant. Tertius error, non in nomine, sed in re: quomodo definitiones proponebant, quę a peritis dialecticis iudicabantur vel non plene, vel superflue, vel indistinctę, vel obscurę, vel prolixę, vel falsę, vel omnino etiam non definitiones. Quartus error: quomodo nescientes non omnium esse definitiones, cuncta definire studebant. Quintus error, qui inter ceteros est singularis: quomodo, antequam æquiuocum distinguerent, illius vnam faciebant definitionem, quasi definitiones essent nominum, non autem rerum; cum tamen non nominum, sed rerum defini-

Necessitas
& utilitas
definitio-
nis.

Difficultas
definitionis

de definitiones: unde si ab vno nomine res multe significantur; quot res significabuntur, tot etiam erunt definitiones; veluti, cum canis significet coelestem, marinum, & terrestrem; canis tres erunt definitiones; sic, cum vna res pluribus nominibus significatur, illius nominis vnica erit definitio; veluti, ensis, gladius, mucro; tria sunt nomina: tamen est vna definitio. Hi ergo sunt errores in definitiuâ methodo occurrentes.

Ordo dido-
dorum.

Itaque respicientes nos ad huius methodi tum præstantiam, tum difficultatem, decreuimus de hac omni diligentia differere; præcipue vero, cum a iunioribus logicis fortasse omnia non habueritis. Ceterum ut negotium hoc difficile, quantum fieri potest assequi valeatis; confusionem evitantes, hac serie procedemus: primò proponemus definitionis naturam per definitionem, seu descriptionem; secundo, loquimur de diuisione definitionis; tertio, cum plures sint definitionum species, quem ordinem inuicem habere debeant, inuestigabimus; quarto, de modo conficiendarum definitionum differemus; vbi declarabimus, qua arte fieri debeat definitio in communi; deinde quomodo conficienda sit definitio generis; & quomodo speciei.

Definitio
methodi de
finitiuæ.

Quantum ad primum spectat: primo sciendum, nos per definitionem intelligere tum definitionem, cum descriptionem; atque sub ea ratione, qua a doctore docetur, quatenus ad genus doctrinæ refertur. Dicimus itaque quod definitio sit *methodus*, qua docemur a noto deuenire in cognitionem quid ignoti ipsius definiti. Quæ definitio est satis clara. Næque cum definitio, (vt ait Boetius,) sit oratio, explicans quid incertum, vt proinde sit instrumentum declarans ipsum quid; merito, si considerabitur hoc instrumentum, quatenus a doctore docetur, erit *doctrina*, & ea *methodica*; qua docemur per notum deuenire in cognitionem quid ignoti, ipsius definiti. Hic autem per notum nihil aliud intelligimus, quam definitionem, vt definitum respicit: namque si definitio debet explicare quid ipsius definiti; necessario definitio debet esse nota, hoc est, partes, ex quibus constituitur definitio, debent esse notæ, siue sint genus, & differentia, siue aliquid his proportionem correspondens. Quid autem definiti debet esse ignotum: propterea Gal. 4. de caus. puls. r. ait, definitionum nullum esse vsum, vbi res ante aperte sint. Verum per quid ignotum intelligimus tum quid nominis, tum potissimum quid rei. Hinc sequitur, in methodo definitiuâ, notum, esse ipsam definitionem; ignotum, quid definiti: viam autem a definito ad definitionem, atque deinde in essentiali definitione (vt videbitis) a genere ad differentias. Vnde satis errauit Moder. quod dixerit in definitiuâ methodo progressum esse a toto definito noto, ad partes definitionis, distinctas magis, sed nobis igniores. Namque in qualibet methodo necessarium est, vt progressus sit a noto ad ignotum: quo fit, vt si quid rei notum fuerit, otiosa sit illius definitio.

Obiectio
soluitur.

Quid si dixerit Aristoteles primo physico, in primò, circulum, seu definitum, esse quiddam notum, quam definitionem circuli; hoc sano est modo intelligendum. Nam vel est sermo de cognitione Confusa, vel Distincta; si de confusa; certum est, si progredi velimus ad definitum per cognitionem, nempe confusam, progrediendum esse descriptionem, quæ notior erit descripto. Si autem loquamur de cognitione distincta; non est dubium, quod procedendum sit per nota naturæ & nobis, quia aliter non possemus progredi ad quid rei distinctum. Vnde aliud est, comparare doctrinam confusam cum confusa, distinctam cum distincta, & confusam cum distincta. Nā si comparamus doctrinam confusam cum confusa, veluti est, quæ per descriptionem acquiritur; descriptio erit notior descripto. Si autem comparemus doctrinam, seu cognitionem distinctam cum distincta; adhuc de-

finutio notior esse debet definito. At si comparemus doctrinam confusam cum distincta; quoniam definitum habet cognitionem confusam; definitio autem cognitionem distinctam; confusa autem cognitio distinctam præcedit; secundum hanc rationem Aristoteles, comparans cognitionem confusam cum distincta, dicere potuit, circulum, nimirum definitum esse quiddam notius cognitione, scilicet confusa, quam definitionem circuli, alludens ad cognitionem distinctam: Sed his posthabitis ad diuisionem definitiuæ methodi properemus.

CAPITULUM XVII.

De Diuisione definitiuæ methodi.

Quoniam in definitione, ad differentiam aliarum methodorum, ignotum est quid definiti: propterea differentie rationabiliter ab hoc ignoto desumuntur. Dicimus ergo cum Gal. 4. de puls. differentiis secundo, definitum per definitionem explicari, vel ratione quid Nominis, vel ratione quid Rei, vel ratione Vtriusque. Definitio, quæ definitum explicat quo ad nomen tantum, dicitur definitio *nominis*; atque hanc (inquit Galenus) Aristoteles vocabat definitionem nominis, ac si diceremus, definitionem interpretantem. Hæc autem omnibus nota esse debet, qui eadem vtuntur lingua: exempli gratia, cum dicimus, febris est feuior; constat enim apud omnes lingua latina vtentes feruorem significare caliditatem excedentem. Deinde vero definitio quæ essentiam explicat tantum, est illa, quæ quid rei explanat; nec tamen dissidet ab ea, quæ nomen exprimit; vt cum dicimus, febris est intemperies calida & sicca cordis. Tum est media definitio; quæ definitum explicat quo ad vtrumque, hoc est, quo ad nomen, & quo ad essentiam: hæcque est duplex: vel enim aliquantum recedit a notione, atque nonnihil ad essentiam accedit; vel amplius tum de notione, tum de essentia aperit. Prima quidem definitio est: vt, si dicam, febris est calor accensus in corde: secunda, vt, cum dicimus, febris est effluuescentia caloris naturalis in partibus similibus cordis: nam cum dicimus, esse effluuescentiam, definitio ad notionem accedit; cum vero additur, quod sit in partibus similibus cordis, constat definitionem febris quoque essentiam patefacere.

Differentie
definitio-
num.

Quibus ita constitutis, merito cum Galeno colliguntur quatuor vnus rei definitiones, vel potius modi definiendi: qui tamen se inuicem consequuntur, vt quarta definitio referatur ad tertiam, tertia ad secundam, secunda ad primam. Aduertendum autem cum Galeno has quatuor definitiones inuicem ita se habere, vt modo duæ, modo plures, modo pauciores sint assignandæ; prout res definenda erit magis vel minus difficilis, prout etiam auditores erunt magis vel minus eruditi. Vnde tyronibus priores sunt proponendæ definitiones, veluti faciliores; prouectis autem illa postrema, quæ rei essentiam exprimit, & per quam, secundum Aristotelem lib. quarto phys. circa principia, omnes etiam proprietates definiti essentiam comitantes innotescunt, singulaque occurrentes diluuntur ambiguitates. Ad quam veritatem respiciens Auer. primo. de an. circa initia, dicit, omnem definitionem, per quam non cognoscuntur accidentia; non dici definitionem, nisi æquiuoce: aut quia in ea collocatur aut quod falsum, aut quia componitur ex causis remotis, aut accidentalibus. Quare definitio non solum debet explicare naturam definiti, & quascunque extirpare difficultates; verum quoque reddere causam proprietatum omnium, definitum comitantium. Vnde definitio optime assimilari potest naturali agenti; namque sicut hoc, quantum dat de forma, tantum dat de consequentibus formam: ita definitio, quæ tum naturam definiti explicat, tan-

Modi definiendi, horumque dilectus.

tum etiam propria patefacit accidentia: Quare præstantissima est definitiua methodus, præcipue veropenes definitiones essentialis.

Subdiuino.

Rursus definitio essentialis, quatenus definitum explicat vel Formaliter, vel Effectiue; si formaliter, proprie, quid rei declarat; si effectiue, potius propter quid rei insinuat, & dicitur definitio causalis. Rursus definitio formalis, vel traditur Citra additamentum, & dicitur definitio formalis quidditatiua: vel traditur Per additamentum, & dicitur definitio formalis per additamentum, quæ etiam quietatiua nuncupatur. Hæc de diuisione definitionis. Iam de ordine inter definitiones differamus.

CAPVT XVIII.

De Ordine definitionum.

Quædo fin-
gulæ defini-
tiones locū
habeant.

Cum plures eiusdem definiti esse possint definitiones, nempe Notionalis, Essentialis, & Media, inquirendum, an omnes semper in medium adducendæ nec ne? & si adducendæ; quæ prius, quæve posterius proponendæ? Huic itaque quæsitio satisfaciens Galenus, primum quæ omnes sint in medium afferendæ; & primum, quo ad definitionem notionalem, ait; quarto de puls. diff. 17. notionis definitionem esse ponendam, vel ubi omnes propositam rem non assequuntur, vel ubi quis nominis significationem commutauit; quod si nullum horum fuerit, definitionem non esse assignandam: nam velle quidque definire, ad sophisticam disciplinam potius pertinere.

Quantum autem ad definitionem essentialem, asserti idem Gal. quarto de diff. puls. cap. 2. circa calcem, omnino apud tyrones cuiusvis disciplinæ essentialis definitiones proferendas non esse: quoniam quicunque medici ac philosophi alicuius disciplinæ initia a definitione exordiantur essentiali, licet eloquentissimi sint, atque clare interpretentur, obscuri tamen euadunt; propterea quod auditores ea, quæ amplam explanationem requirunt, per definitiones strictas tradita, assequi haudquaquam possunt.

Ideo inquit Gal. ita progrediendum esse, vt prius longa oratione essentia rei, de qua agitur, aperitur; & deinde aperta longa oratione veritas ipsa breuibus verbis memoriæ gratia concipiatur; hoc est, vt post prolixum sermonem, gratia memoriæ tandem definitio proponatur. Ex quibus colligatis, definitionem essentialem a Gal. reprobari; primum si sit sermo ad tyrones: nam si fuerit sermo ad prouectos, licet definitionibus res explanare. Deinde si proponatur definitio, quæ res breuiter explicetur, nec postea proposita definitio declaratur: ac si quis definitionem proposuerit, mox vero propositam explanauerit: hic minime redarguendus; namque & post explanationem per prolixa verba habitam, definitionem rursus in memoriæ gratiam repetere poterit.

Quo ordi-
ne definitio-
nes propo-
nendæ.

Quod si proponenda sit definitio tum notionalis, tum essentialis; teste Galeno 4. de diff. puls. 2. peccant illi, qui solum proponunt definitionem, quam vocant essentialem: nam opus est prius definitionem asserere notionalem, mox essentialem: quoniam, vt ait idem Gal. 4. de caus. puls. 9. omnis disciplina initium ducit ab aliqua definitione notionalis. Porro a notionali progrediendum est vel paulatim, vel repente, ad essentialem; hoc est, ad eam quæ ad amussim explicet rei propositæ essentiam. Quod intelligendum, pro auditorum discrimine. Si namque iuniores fuerint; paulatim progrediendum: vt primum proponatur definitio notionalis; deinde definitio aperiens simul notionem & essentiam, tandem deueniendum ad definitionem essentialem tantum. Si autem fuerint prouectiores; protinus a definitione notionalis ad essentialem definitionem properandum.

A Ex quibus colligendum, in methodo definitiua non solum esse ordinem ratione definiti & definitonis: quia prius proponitur definitum, deinde definitio; atque in definitione prius genus, deinde differentia, sed etiam esse ordinem inter vnam & alteram definitionem, nempe notionalem & essentialem. Verum iam de modo conscribendarum definitionum verba faciamus.

CAPVT XIX.

De conscribenda definitione formali Quidditatiua.

Q Voniā auctori quam maxime necessarium est rectas proponere definitiones: atque addiscenti dignoscere, an recte vel contra propositæ sint: quorum nullum fieri potest ab auctore, vel addiscente, nisi vtrique conscribendarum definitionum modum calleat: propterea talem modum, seu artem in medium asserere decreuimus: præsertimque illam, secundum quam definitio essentialis conscribi potest & debet. Verum cum definitio essentialis duplex sit, nempe Formalis, & Causalis: primum agemus de arte conscribendi definitionem formalem. Cum autem formalis definitio alia sit Quidditatiua, quæ nimirum proprie est solius substantiæ; alia per Additamentum, quæ est tum substantiæ, tum porissimum accidentium: primum de modo definitionis formalis quidditatiuæ conscribendæ mentionem habebimus. Itaque sciendum, ad constituendum definitionem formalem & quidditatiuam, ex omnium optimorum philosophorum sententia, operæpretium esse, eam tradere per genus, & differentiam. Et hoc est, quod significauit Auer. 7. meta. 43. namque ait, definitiones constare ex genere & differentiis; siue sint multæ, siue non multæ differentiæ: etenim illæ, quæ sunt inter primum genus & vltimam differentiam, sunt quasi genus. Ex quo eliciendum, vnicam tantum particulam differentiæ locum sibi vendicare, reliquis autem generis.

Cæterum cum definitio constet ex genere, & differentia: ob id quædam admonere oportet, tum circa primum in genus, tum circa differentias. Quantum ad genus: dicebat Galenus 4. de diff. puls. 7. definitionem constare ex genere, & differentiis: verum ex genere continuo, seu proximo: inquit enim, non parum quæsitum fuisse, an in definitione constituendum esset genus proximum, an remotissimum, an medium, vtrique notius; additque merito quosdam contentos fuisse, continuum ac proximum genus in definitione collocasse. Definitio igitur per proximum genus constituatur.

Quantum autem ad differentias; sciendum, non esse quamcunque differentiam assumendam, sed propriam. Ad quod respiciens Plato dicebat in Theæteto, vel de scientia eum definire, quia accipit cuiusque differentiam, quæ ab alijs est distincta: neque enim aliter possibile est tradere definitionem, per quam proprietates quoque definitum comitantes innotescant: siquidem, vt dicebat Auer. 2. coll. 80. & 3. coll. 77. differentię non solum sunt causæ specierum, sed etiam sunt causæ accidentium in speciebus illis inuentorum.

Aduertendum autem, has differentias, cum postremæ sint, & nos vt plurimum lateant, secundum Auer. 7. coll. 40. & 8. metaphys. 5. per accidentia propria circumscribi posse: quemadmodum humanam formam per risibilitatem circumscribimus. Sunt autem accidentia illa eligenda, quæ formam potius quam materiam consequuntur: quemadmodum & differentię potius a forma, quam a materia peti debent: namque, vt ait Auer. 1. de an. 53. & 10. metaphys. 25. quæ differunt secundum speciem, non differunt propter diuersitatem suarum materierum, sed quia in suis

Ordo partium, & totum definitum.

Transitio.

Genus primum in definitione ponendum.

Differentia propria ad definitionem assumenda.

Differentię proprijs accidentibus describenda.

suis formis est contrarietas. Nec tamen materia vnde quaque est negligenda; sed in definitionibus interdum est collocanda; interdum autem non: nempe, prout res definienda modo citra materiam, modo materiam immersa perpenditur. Proinde fit, ut res naturales, quia materia immerse sunt, cum Auer. 1. de an. 16. & 8. metaphys. 6. non sint definiendae per materiam tantum, neque per formam tantum. Non per materiam tantum: quia tunc definitio sit rei, quae est tantum in potentia: ut cum dicimus, quod domus sit composita ex lignis & lapidibus. Neque definitio tradi debet per solam formam: quoniam est imperfecta definitio, siquidem formae non sunt sine materijs; ut, si dicam, domus est id quod tegit corpora.

Differentiae non debent dividere definitum.

Illud praeterea in assignandis in definitione differentijs monere oportet, ut sint differentiae, per quas definitum a quocunque alio definito coniungatur: non autem sint differentiae, per quas diuidatur ipsum definitum, vel in genera inferiora, vel in species. Et hoc fuit documentum, constitutum a Gal. 4. de diff. puls. cap. 8. ubi inquit, in definitione non esse partem, seu diuidendam rem definiendam; talem enim inartificialis esse definitionem: veluti, si dicamus, aphorismus est enuntiatio vniuersalis rerum effectibilium, aut sine ratione, aut cum ratione: illa particula, aut sine ratione, aut cum ratione, est inutilis, superuacanea; propterea quod diuidit rem definiendam, ipsum scilicet aphorismum. Ob id, inquit Gal. exacte composita est definitio, ubi abunde definiti essentiam declarat: & inutile est, quicquid deinde additur, maxime si addatur ex diuisione illius rei, quae definitur. Propterea non admodum probari potest gloriae definitio, a Cicerone tradita, cum ait: gloria est illustris & peruulgata fama recte factorum, & praemagnorum, vel in suos ciues, vel in rempublicam, vel in omne genus hominum fama meritorum. Namque una definitionem proponit, & definitum diuidit: unde confundit definitionem, & diuisionem. Sed fortasse hoc grauioribus auctoribus permittendum est; ut pore qui una definientes atque diuidentes, non confundunt definitionem & diuisionem; sed potius paucioribus verbis, breuitati studentes, rei tamen definitionem, tum diuisionem concludere, & sigillare intendunt.

Nō omnia defini possunt.

Quibus ita constitutis; duo per modum corollarij haurire licet: alterum est, cum Boetio, illa tantum defini posse, quae generibus subiunguntur, & per specificas differentias distinguuntur. Propterea cum in praedicamentis quaedam sint suprema, nempe genus generalissimum; quaedam infima, nimirum indiuiduas quaedam media, veluti genera subalterna, & species specialissima: definitiones non erunt generis supremi, quia hoc non habet genus superius; non indiuiduorum, quia specificis destituuntur differentijs. Quare solum mediorum, hoc est, generum quae subalterna sunt, & specierum, quae specialissima constituantur.

Species, totum est: genus & differentia, partes.

Alterum quod elicitur pariter cum Boetio, est, quod in definitione genus habeat rationem partis, pariter & differentia, species autem quae definitur, habeat rationem totius. Et hoc est, quod dixit Philosophus in proemio primi physicorum, circulum, hoc est definitum, totum quoddam esse. Exempli gratia: animal rationale mortale; haec tria hominem componunt: unde homo, definitum hoc, instar circuli, est veluti quoddam totum, ex genere & differentijs, veluti ex partibus compositum. Et propterea dicitur, in definitione esse habitudinem multorum ad vnum, hoc est, multarum partium ad vnum constitutum. Quare definitum est quoddam totum: & species definita est totum; genus autem definitionem ingrediens est pars.

Definitio quomodo sit compositio.

Vnde ad hunc sensum definitio appellari potest compositio, quia scilicet definitum ex definitione componi videtur. Hoc autem ea ratione monere vo-

luit, ut, si fortasse ab auctoribus definitio compositio nuncupetur, intelligatis, quo sensu compositionem cum definitione commisceant: ne methodos multiplicare vestrum aliquis cogatur.

Ceterum cum ex propositis constet, posse defini tum genera subalterna, tum species specialissimas; non ab re fore opinamur, si tradatur ars, secundum quam venari liceat definitionem tum generis, tum speciei. Quoniam ex hoc etiam sciemus methodum indagandi tum genus, tum differentiam cuiuslibet rei, quam definire voluerimus (& in hoc consistit praecipua pars methodi definitiuae). Quinimo ex his paterebit aditus facilis, ad aliarum methodorum naturam indagandum: namque methodi adeo inuicem connectuntur, ut explanatione vnius, reliquae etiam: si non vnde quaque, saltem non leui ex parte, dilucideantur. Praeterea ex dicendis quoque constabit, cum definitio constituitur ex genere & differentijs, quare tum genus, tum differentias, eorsum a definitione ne inuestigare oporteat.

Transitio: & utilitas dicendorum 20. & 11.

CAPVT XX.

De Definitione Speciei.

Cum definitio inuestigari possit per modum tum compositionis, seu resolutionis, tum etiam diuisionis: primum a facilioribus auspicantes, speciei definitionem compositiua methodo, lucidissimo Themistij comite secundo post inuestigabimus. Itaque Themistius, proponens methodum definiendi speciem, noscensque definitionem constare ex genere & differentia; ideo quantum ad genus, statuit beneficio singularium species specialissimas referendas esse in aliquod commune, in aliquod genus; quod deinde per differentias limitari, seu contrahi debeat, ad naturam definiti, veluti si volueris definire numerum ternarium, considerabo multas species, quatenus in aliquo communi conueniunt. Aduertendum autem hoc commune esse in duplici differentia: nempe vel quia extenditur ultra genus naturae illius, quod definire volumus; vel quia citra consistit. Ultra genus extenditur: ut cum considero ternarium numerum quatenus aliquid est; tunc hoc aliquid esse, est supra genus ternarij numeri, id est, supra numerum; nam & alia dicuntur esse, quae non sunt numeri: & tale commune non ingreditur definitionem: daretur enim definitio per nimis remota. Commune autem quod est citra genus, citra numerum, est impariter: quia tantum ad naturam numeri pertinet. Est autem quid commune, nam competit non solum ternario, sed quinario, septenario, &c. Vnde omnes hi numeri, omnes haec species, reducuntur in vnam communem naturam, nempe in numerum imparem: quod nihil aliud est, quam hanc naturam communem, dispersam in plures species, colligere in vnam communem naturam, nempe in numerum imparem. Propterea definitio indagatur per viam compositionis, seu resolutionis, ascendendo a speciebus ad genera, ad communia, non tamen ad communissima. Quae etiam resolutio dici potest, quatenus ternarium numerum resolvimus, in sua principia: est enim quoddam compositum ex numero, & impari: & ideo resolutur in numerum, & imparem, in haec duo communia. Quare dicitur compositio, quatenus natura dispersa in vnum colligitur: dicitur autem resolutio, quatenus res composita in sua principia communia resolutur.

Ceterum, quia definitio datur non solum per communia, sed etiam per propria: ideo opus est considerare, quidnam sit peculiare ternario numero: quia in quantum numerus, in quantum impar, propterea non distinguitur a quinario, & alijs speciebus. Itaque cum animaduertimus, quod primus sit imparium, atque

Speciei definitio per compositionem, seu resolutionem 1. Generis inuentio.

2. Differentiae inuentio.

atque primus bifariam, nempe quod eum aliis numeris non meretur, & quod in numeros alios resolui non possit, statim habemus talē definitionem, quod ternarius sit numerus impar, primus, in compositione dupliciter.

Exemplum
de homine

Sed clarioris doctrinae gratia demus exemplum in homine. Si perpendo hominem una cum equo, asino, boue, & alijs speciebus: si volo hominem definire; opus est, ut inquiram, in qua comuni natura conueniant, & quamuis consentiant in natura substantiae, corporis, & animalis; quia tamen magis est proxima animalitas, ideo has species in animal refero; ob idque homo erit animal. Verum adhuc a brutis nō distinguitur. Quae igitur ratione distinguetur? Per rationale. Quarta hanc venabimur differentiam? Proposita methodo, nempe resolutoria, seu compositiua. Nec enim possumus dicere, hanc differentiam hac serie esse indagandam; quia animal vel rationale sit, vel irrationale, namque diuisiua progrediemur methodo. Quare hanc differentiam indagabimus, humanae speciei indiuidua considerantes. Vnde quemadmodum indiuidua humana, cum brutorum indiuiduis in animalitate concurrunt, ut in quodam communi, ratione cuius habemus genus; ita si differentiam indagare volumus, opus est considerare quidnam sitia indiuiduis humanis, quod non sit in indiuiduis brutorum. Vnde cum obseruemus humanis indiuiduis communiter inesse rationem, quae in brutorum indiuiduis minime locum habet, ob id illi generi addimus hoc commune indiuiduis humanis, quod tamen brutis non competit, & ideo per hoc distinguitur a brutis; atque dicimus, homo est animal rationale. Deinde vero, quoniam obseruamus indiuidua coelestia, seu corpora coelestia esse animalia, & esse rationalia; ut ab his seiungatur homo, opus est ulterius inquirere aliquod aliud, commune quidem indiuiduis humanis, quod tamen in indiuiduis supernis non competat. Quare cum obseruemus, indiuidua humana interitui esse obnoxia, non autem suprema illa indiuidua; ideo addimus mortale; & dicimus, homo est animal rationale mortale. Atque secundum hanc rationē inuenta est hominis definitio per viam resolutoriam, seu compositiua.

Compositio
diuisione
est facilior.

Vnde cum hac compositiua methodus originem habeat a singularibus; sicut contra diuisio ab vniuersalibus: mirum non est si dixerit Auer. 2. post. 82. ex mente quoque Arist. modum compositionis diuisionis modo faciliorem esse; quia nomen aequiuocum non fallit in rebus particularibus, in vniuersalibus autē decipit. Hinc etiam sequitur cum dixerit Auer. primo de an. 5. inuestigandum esse, an anima definitio indaganda sit, vel demonstratione, ut fecit Hippocrates; vel diuisione, ut Plato; vel compositione, ut Arist. in posterioribus. Vnde quo ad Hipp. non est credendum, ita absolute vsum fuisse demonstratione: definitio enim demonstrari non potest, ut definitio. Sed causa est, quoniam fuit primus, qui de rebus disseruit: vnde potius considerauit partes, seorsum a definitione, quam in definitione: partes autem seorsum a definitione, demonstratione probari possunt; ut deinde demonstrata ipsam ingrediantur definitionem, constantissimaque fiat definitio. Plato autem & Aristot. potius considerant partes definitionis in definitione. At Plato methodo vsus est diuisiua, quoniam altius est philosophari, non fuit ita sensibus immerfus, sicut Aristoteles; ob idque maluit uti methodo illa, quae ab vniuersalibus exorditur, & ad minus vniuersalia progreditur, proindeque diuisione. Aristoteles autem magis sensatus vultur compositio, quae a sensibus ortum trahit, quae via facilior est. Caterum circa compositionem aduertendum: quamuis opponatur diuisioni; quoniam diuisio incipit a summo genere, & gradatim per genera subalterna descendit ad speciem specialissimam, seu genus proximum;

contra autem compositio procedit incipiendo a specialissimis, ascendendo ad generalissimam; non propterea tamen semper ascendere oportere vsque ad genus generalissimum: namque ubi habemus genus proximum, sat est. Vnde, ubi habeo hominem esse animal; non est ut laborem, & inquiram, esse in genere vel substantiae, vel corporis: quia, si est animal, est etiam corpus, est etiam substantia. Et ex hoc colligitur quoque minor difficultas in compositione, quam in diuisione: nam in diuisione auspicamur a generalissimo, in quo minime insisterendum; in compositione autem primum referimus indiuidua in speciem, & speciem in proximum genus, in quo quiescere licet, quoniam definitio per proximum genus tradi debet. Hac de constitutione definitionis speciei, per viam compositionis, seu resolutionis.

Speciei definitio per diuisionem

Quantum vero ad constitutionem definitionis speciei, per viam seu methodum diuisiua; sciendum, hunc in modum constitui. Atque ut eidem exemplo insitamus; hominem exempli gratia, si definire vluero, tunc ita progrediar. Homo cum sit in genere entis, vel est substantia, vel accidens; sed homo est substantia. Porro, substantia vel incorporea, vel corporea; homo substantia est corporea. Ultra, corporeum vel animatum, vel inanimatum: homo est animatum; ergo substantia corporea animata. Amplius, substantia animata vel sensitiua, vel insensitiua; homo sentit, quare homo substantia animata sensitiua; quare homo animal. Insuper animal vel rationale, vel irrationale: homo habet rationem; quare homo est animal rationale. Tandem, animal rationale vel mortale, vel immortale: homo moritur: quare tandem homo nihil aliud est, quam animal rationale mortale. Hac de constitutione definitionis speciei per methodum compositiua, seu resolutoriam, tum diuisiua.

CAPVT XVII.

De definitione Generis.

Quantum autem ad artem constituendam definitionis generis, & primum per viam compositionis; Themistius hanc artem proponens duos obseruanda praecipit: primum, ut accipiamus species proximas illius generis, & resoluamus in vnum commune proximum: secundum, ut genus definiendum resolatur in genus superius; atque ita in definitione genus sit illud superius, differentia autem sit illud commune, in quo species conueniebant. Vnde hic est resolutio specierum definiti, & resolutio ipsius definiti. Exempli gratia, volo definire lineam. Species lineae sunt, recta, obliqua, & circularis; quae omnes in hoc conueniunt, quod sint lineae longae citra latitudinem, seu quod in his sit longitudo citra latitudinem. Si postea genus definiendum resoluamus; dubio procul huius generis erit quantitas. Quare linea definitio erit; linea est quantitas longa citra latitudinem. Declaro etiam, sumpro exemplo ab animali. Volo animal definire: accipio species specialissimas, veluti hominem, bouem, leonem, & similia: certum est, quod conueniunt, quatenus in his est animalitas, proindeque sensus, & motus. Quantum ad genus, dubio procul est in genere substantiae: quare hoc genus animal, erit substantia animata sensitiua.

Definitio generis per compositionem.

Declaro adhuc, sumpro exemplo a febre, propter medicos. In febre obseruamus tertianam febrem, quotidianam, & quartanam, has species conuenire, quatenus in qualibet specie est calor coniunctus cum siccitate, qui calor potissimum viger in corde; quod a posteriori ex pulsu, & respiratione habemus: ideo colligimus, has species conuenire in caliditate & siccitate cordis. Si deinde genus definiendum, nempe febrem, in suum referamus genus; nemini dubium, quod genus remotum

remotum sit morbus, proximum autem intemperies: A
nam morbus predicatur de intemperie, non e contra.
Quare accipiamus genus proximum, & dicamus,
quod febris sit intemperies. Deinde communitatem
in speciebus addamus, loco differentia; & dicamus,
calida & sicca cordis.

Generis de-
finitio per
diuisionem.

Si autem genus definire volumus, definitionem
nempe illius indagantes methodo diuisiua, vt opti-
me explanabat Eustratius; primum in definitione
(exempli gratia) animalis, superius accipimus, ge-
nus, quod est substantia. Postea diuidimus; dicentes,
omnis substantia aut corporea, aut incorporea: ani-
mal autem substantia est corporea. Ultra, omnis sub-
stantia corporea aut animata, aut inanimata: est au-
tem animal animata. Porro substantia animata aut
sensitiua, aut insensitiua; sed est sensitiua. Quare tan-
dem animal, generis huius, definitio est, quod animal
sit substantia animata sensitiua.

Si autem medici desiderent exemplum febris, ita B
est progrediendum: nempe a supremo genere, vsque
ad proximum, per differentias oppositas, hunc in mo-
dum. Cōstat febrem esse quid præter naturam: quod
autem est præter naturam, vel est morbus, vel causa,
vel symptoma: cum autem morbus sit a quo imme-
diate operationum læsio procedit, ideo febris erit
morbus. Tunc rursus morbus diuidendus; vnde, cum
morbus sit affectus præter naturam, seu contra natu-
ram partium corporis; cum sit accidens, & acciden-
tis inesse subiecto; ideo per subiectum tradi debent
differentia. Vnde cum partes sint vel similes, vel
dissimiles; merito similium, erit morbus in intem-
perie; causa organicarum, in mala compositione; rati-
one omnium, morbus communis, nempe in soluta
vnitate; modo cum in febre partes lædantur simi-
les, ideo erit morbus in intemperie. Tunc rursus si in-
temperies diuidatur; intemperies est vel calida, vel
frigida, vel humida, vel sicca: ideo cum hæ sint differ-
entia definiti, febris non potest habere genus magis
proximum, quam ipsam intemperiem. Quare febris
est intemperies: quæ intemperies cum possit esse vel
simplex, vel composita; in febre locum habet intem-
peries composita, & ea calida ac sicca. Quare febris
erit intemperies calida & sicca. Omitramus autem
nunc cor: quia sermo noster est de definitione for-
mali quidditatiua potius, quam quietatiua nūcupa-
ta, & per additamentum: de arte cuius definitionis
conficiendæ iam differamus.

CAPVT XXII.

De conficienda definitione formali Quietatiua, seu per
additamentum.

Quietatiua
definitio.

Itaque iam agemus de modo conficiendi definitio-
nem etiam formalem, sed quietatiuam, seu per ad-
ditamentum: quæ nimirum competit tum substantijs,
tum potissimum accidentibus. Competit autem sub-
stantis potius simplicibus, quam compositis: vt cum
dicimus, anima est actus corporis: vnde definitur
per corpus, proindeque per additamentum.

Discrimen
quiddatiuæ,
& quietati-
uæ definitio-
nis.

Circa quam definitionem constituendam primo
sciendum cum Auerroe 7. metaph. 17. & 8. method. 6.
quamuis vtraque definitio, hoc est, quidditatiua &
quietatiua constituitur ex genere & differentia; dif-
ferentia tamen esse, quia in definitione quidditatiua
genus est quasi materia, differentia autem quasi for-
ma; vel etiam, cum eodem Auer. 7. metaph. 3. in de-
finitione formali genus habet rationem forme vni-
uersalis, differentia autem forme propriæ. At in de-
finitione quietatiua nūcupata, genus est quasi for-
ma, differentia autem quasi materia; & præcipue in
definitione accidentium: nam differentia est ipsum
subiectum, quod est substantia; genus autem acci-
dens, sicut & definitum accidens est. Ob id Auer. 5.

metaphys. 34. & 7. eiusdem operis a 17. ad 19. ait, ac-
cidere habere definitionem secundum quid; quoniam
accidentium definitiones componuntur ex pluribus
vna natura: nimirum ex accidente, & substantia, sci-
licet ipso subiecto.

Vnde secundum hanc rationem definitio substan-
tia per additamentum, distinguitur a definitione
accidentium per additamentum: namque si defini-
tur substantia, tam genus, quam suum additamentum
est in eodem genere: verbi gratia, cum dicimus, ani-
ma est actus corporis; tam genus, quam differentia,
sunt in genere substantia; sicuti & anima in eodem
genere collocatur. Quo fit, vt ex substantia & suo ad-
ditamento fiat vnū per se, in definitione scilicet quie-
tatiua substantia; ex accidente autem & suo addita-
mento, scilicet in definitione quietatiua accidentis,
fiat vnum per accidens: quia, vt constat, accidentium
definitiones componuntur ex pluribus vna natura,
hoc est, substantia & accidente. Exempli gratia, cum
dico, febris est intemperies calida & sicca cordis: in-
temperies, quæ est genus, est accidens: cor autem, quod
est loco differentia, est substantia: & ideo dicitur qua-
si materia: est enim materia circa quam: per quam in-
temperies febrilis a reliquis intemperantibus se iungi-
tur. Vnde in definitione essentiali seu formali acci-
dentium, vt vndeque quiescat intellectus definitio-
nem per omnia causarum genera tradere oportet.
Hinc Gal. 4. de differen. puls. 2. inquit, definitionem
essentialem esse orationem, quæ rei essentialia doceat.
Hæc autem est explicatura genus, differentias, vsum
generationis, hoc est, causam finalem: dummodo res
præter naturam non definiatur: nam in rebus præter
naturam, in rebus malis, finis locum non habet. De-
finitio præterea cum Galeno explicatura est causam
efficientem: præcipue vero, vt confirmat idem Gal.
cap. 9. vbi res definienda de genere existerit illarum,
quæ sunt in fieri. Definitio quinetiam cum Gal. expla-
natura est causam materialem, hoc est, instrumenta-
lem, quæ tamen aliquo modo ad efficientem refer-
tur: veluti est definitio pulsus, tradita a Gal. in qua ha-
bet, quod pulsus sit actio peculiaris, præcipue cor-
dis, deinde arteriarum, quæ distentione & contra-
ctione mouentur a facultate vitali, quo caloris natu-
ri mediocritas retineatur, & generetur in cerebro
spiritus animalis. Quam definitionem proposui, tum
loco exempli, tum vt anima duerteritis quam ratio-
nabiliter quidam reprehendant definitiones lon-
gas: hi namque optimos viros redarguentes, facile
ostendunt, definitiuæ methodi artificium se neque in
cortice assequi potuisse. Namque interdum longas
definitiones evitare non est possibile, & præcipue vbi
definiuntur accidentia, quæ per omnia causarum ge-
nera definiuntur. Vnde & illa est optima absolutissi-
maque formalis & quietatiua febris definitio, qua
dicimus: febris est intemperies calida & sicca cor-
dis, dependens a calore influente in ignem mutato,
a causis calefactiuis producibili. Hæc de definitione
formali: modo ad causalem deueniamus.

Discrimen
quietatiuæ,
definitio-
nis substantia
& acciden-
tium.

Prolixæ quæ-
dam definitio-
nes.

CAPVT XXIII.

De definitione Causali.

Quantum itaque ad definitionem causalem; pau-
cis sciendum, hanc potissimum locum habere
in accidentibus, vt pote in illis, in quibus ita forma-
les & exquisitæ definitiones inueniri nequeunt. Hæc
vero causalis definitio non traditur per genus, vt
formalis; sed vel per causam efficientem; vel per causam
formalem substantia; quæ est causa mediata acci-
dentis, immediata autem substantia: est enim ipsius
substantia forma: traditur quin etiam per operatio-
nes definitio, quæ tamen causalis, & effectiua dici
potest,

Causalis
definitio qui-
bus competit,
& quomodo
constituitur.

potest, quatenus traditur per operationes ab efficien-
te prodeuntes.

Exempla.

Quam veritatem vt apertam habeatis, do exem-
plum in singulis. Primum traditur definitio per caus-
sam efficientem: vt cum dicimus; febris est calor na-
turius in igneum mutatus: namque idem est, ac si di-
ceremus, febris fit a calore natiuo in igneum muta-
to. Deinde vero traditur definitio per causam for-
malem quidem, sed potius substantiam, quam definiti-
onem: veluti si dicimus, risibile est animal rationale
mortale. Tandem assignatur definitio per operatio-
nes: veluti cum dicebat Hipp. medicina est appositio
& ablatio; quod idem est, ac si diceremus, medicina
est ars, in qua a natura & artefice superflua auferun-
tur, & deficientia apponuntur.

Proposita
definitio,
nū sit for-
malis, vel
causalis.

Sed dicet aliquis: qua ratione possibile est digno-
scere, vbi definitio aliqua proponitur, hanc esse caus-
sam definitionem, non autem formalem? Hunc in
modum quilibet hanc veritatem intueri poterit. Si
namque definitio fuerit formalis, nempe per proxi-
mum tradita genus; tunc redigendo proximum ge-
nus in remotum, & vsque in remotissimum; perpe-
tuo quodcunque genus, hoc est, tum remotum, tum
remotius, tum remotissimum, in quid de definito
prædicabitur. Namque per regulam ante prædica-
mentalem, in essentialiter & formaliter digestis, quic-
quid prædicatur de prædicato, prædicatur etiam de
subiecto. Exempli gratia, cum dico, homo est animal
rationale mortale; hæc est definitio formalis, tradita
per genus: quia, siue animal referatur in corpus, siue
in substantiam, semper quodlibet horum in quid de
homine prædicabitur: verum enim est asserere, ho-
mo est corpus, homo est substantia. At si dixerimus,
risibile est animal rationale mortale; constabit hanc
definitionem non esse formalem, sed potius caus-
sam: quia si animal referatur in corpus, atque in sub-
stantiam; tamen neque corpus, neque substantia de
definito, nimirum de risibili prædicatur. Atque ideo
cum dicimus, risibile est animal rationale mortale;
hæc est definitio causalis, quæ traditur per formam
hominis, quæ est causa mediata passionis, scilicet risi-
bilitatis. Ob idque huiusmodi definitio locum ha-
bere solet in accidentibus quidem, sed proprijs, a
subiecti essentia fluentibus: quemadmodum risibile
fuit ab essentia hominis, beneficio nimirum natura-
lis agentis, quippe quod quantum dat de forma, tan-
tum dat de consequentibus formam.

Sed propter medicos libet exempli gratia febris
definitionem in medium afferre. Si itaque dixerim-
us: febris est intemperies calida & sicca cordis; hæc
erit definitio formalis, tradita per genus: quia, siue
intemperies reducatur in dispositionem, in primam
qualitatis speciem, siue in qualitatem; semper quali-
tas, & prima qualitatis species, in quid prædicabitur
de febre: & verum erit dicere, febris est mala dispo-
sitiō, febris est morbus, febris est qualitas: Ecce:
quemadmodum semper quodlibet genus, hoc est,
tum remotum, tum remotissimum, in quid de febre,
seu definito prædicatur: & propterea dignoscimus,
hanc definitionem esse formalem. At si dixerō: fe-
bris est calor natiuus mutatus in igneum; hæc non
est definitio formalis, quoniam calor naturalis in
igneum mutatus, non potest esse genus febris; etenim
calor natiuus est substantia; falsum autem est, febrem
esse substantiam. Ecce: quemadmodum prædicatio in
quid locum non habet: & propterea non est formalis
definitio, sed causalis, hoc est, tradita per causam
efficientem.

Nā febris
est corpus.

Quā veritatem si cognouissent Seniores quidam,
non ita laborassent in confirmanda illa de febre
sententia, dum nimirum contendunt, febrem esse cor-
pus. Quæ opinio tamen ab aliquibus noua reputa-

tur, fuit tamen promota etiam tum ab alijs, tum a
Taddæo Florentino prima particula aphor. 16. Dici-
mus etenim nos ex mente Galeni, tum prima aphor.
16. tum etiam 14. febrem esse passionem, seu intem-
periem calidā & siccam, febrem esse de genere qua-
litate; proindeque magis & minus suscipere, quo-
tiescunque febrem formaliter consideramus: nam-
que, tum intemperies, tum quodlibet genus supra
intemperiem, vt constat, in quid de febre prædica-
tur. Dicimus etiam cum eodem Galeno, prima apho-
ris. 14. febrem esse calorem naturalem in igneum mu-
tatum: qui quidem calor est substantia, est corpus: vt
propterea statuendum etiam sit, febrem esse corpus.
Non propterea tamen fateri cogimur, sicuti doctissi-
mi Seniores forsitan propter ætatem dormitantes fa-
teri coacti fuere, febrem quidem esse corpus, sed non
propterea esse morbum in numero; quoniam in fe-
bre calor naturalis secundum substantiam minime
augetur, sed solum minuitur. Quod dictum tamen
falsissimum sit, in præsentia tamen a nobis reproban-
dum non est; tum propterea quod institutū nostrum
non est de febribus differere; tum magis, quia in com-
mentarijs nostris in interpretatione aphor. 14. hanc
difficultatem ad amissum aperuimus; tum maxime,
quia alios redarguere minime volumus, sed simpli-
cem veritatem in medium afferre. Ob id in præsen-
tia, regulæ ante prædicamentali ac oprimo funda-
mento innitentes, dicimus, cum febris sit calor natu-
ralis in igneum mutatus, sit substantia, sit corpus, ve-
rum secundum definitionem non formalem, sed
causalem, quia scilicet nec substantia, nec corpus in
quid de febre prædicatur; ob id nec aduersarios con-
cludere posse, si febris sit substantia, igitur esse mor-
bum in numero: ratio enim hæc valeret; si febris ef-
set calor pro substantia formaliter; cum autem sit
causaliter, seu effectiue, nihil illorum ratio conclu-
dere potest. Sed hæc per transennam sint dicta.

Transitio.

Quare definitiuæ methodo extremam manū im-
ponamus; atque ad alteram accedamus, nempe ad di-
uisionem.

CAPVT XXIII.

De definitione diuisione methodi.

Cum propositum nostrum sit, sermonem habere
de diuisione methodo; necessarium erit omni di-
ligentia de hac methodo differere, vt pote quæ sum-
mam in se includit dignitatem, vtilitatem, atque diffi-
cultatem. Quæ tria facile ostendo. Primum enim hu-
ius methodi præstantiam Plato maxime extollebat,
quando in Ciuili, vel de Regno illum honorabat pro-
cessum, quo secundum differentias distinguere vele-
mus: vnde etiam diuinitus ortum sæpius testatum
reliquit. Hinc factum est, vt sicuti dignissima est metho-
dus, ita secundissima existens vberimos pariat
fructus. Vtilitas quippe eius non est vnica, sed multi-
plex. Dicebat enim Auer. primo phys. 1. secundo phys.
3. quarto, egl. 22. & alibi, nos diuisione vti ad decla-
randum aliquod, quod neque vndequeque est notū,
neque vndequeque, hoc est naturaliter, ignotum,
sed medio modo. Diuisione etiam vtitur cum eodem
Auer. 7. meth. 43. & secundo poster. ad largiendum
definitiones, vnde Galen. 4. de differentijs puls. 7. di-
cebat tum ex propria, tum ex Pla. sen. in Soph. & Ci-
uil. diuisionem methodum ad conficiendum definitio-
nes concurrere: etenim inuenimus per diuisionem
tum genera, tum differentias, ex quibus definitiones
constantur. Accedit præterea alia, & maioris momen-
ti, vtilitas; nempe, impossibile esse sine hac metho-
do diuisione morbum aliquem dogmatice curare.
Quam veritatem cognouit, imo patefecit, Galen. 2.
meth. 6. a principio; cum dicat illum maxime in me-
dendi methodi limine impingere, qui omnem mor-
borum

Methodi di-
uisione di-
gnitas, & v-
tilitas.

D

horum numerum methodo diuisua non inuenerit. Sed quomodo sequitur hoc? Quia nimirum sine hac methodo non poterimus a communissima indicatione ad distinctissimam descendere. Exempli gratia; quomodo in febre descendam a communissima indicatione curatiua ad refrigerationem & humectationem; nisi prius sciuerim, qua arte morbus diuidatur in intemperiem, malam compositionem, & solutam unitatem: mox vero, quomodo intemperies diuidatur in simplicem & compositam; composita, in frigidam & humidam, frigidam & siccam, calidam & humidam, calidam & siccam. Hæc dubio procul citra diuisuam methodum assequi est impossibile. Vtilis ergo est; & necessaria.

Eiusdem
difficultas.

Sed insignis adnectitur difficultas. Ideo dicebat Plat. in Sophista, vel de ente, causam diuisionis generis in species superioribus ignotam fuisse, adeo ut nemo partiri contenderit. Vnde non immerito illos vocabat dialecticos, qui bene pro rerum natura diuidere scirent; non autem male imperiti coqui ritu, qui membra potius confringit & dilacerat, quam diuidit. Cuius insignis difficultatis minime ignarus Gal. 1. meth. 3. ait. Arist. & Platonem admodum difficile censuisse, generis in proprias differentias exacte diuidere; atque post hos Theophrastum, & alios philosophos rationem absolueri tentauisse, utpote ne apud illos satis adhuc constantem. Quæ diuisua methodus difficillima est. Sed dicit quis: cur tanta est in diuisua methodo difficultas? Solutio huius quæ sit, colligi potest ex eodem Gal. 3. de resp. diff. c. 3. ubi inquit: an quis recte diuidat, & an nulla relicta sit difficilis respirationis species, hoc non omnibus inuenire facile est; sed qui de his iudicaturus est, eum & diuidendi methodi expertum esse oportet, & circa Hipp. dogmata non inexcitatum. Ex quibus facile colligendum, difficultatem in hoc consistere; quoniam ille, qui recte diuidere exoptat, non solum methodum diuisuæ callere debet, sed etiam cognoscere naturam & essentiam rei, quam diuidere intendit in species, per oppositas & essentielles differentias: quod assequi est admodum arduum. Vnde nimirum esse non debet, si doctiores etiam viri in diuidendo allucinati fuerint. Et ob id Gal. 2. de tuend. 3. asserit, plerumque in diuidendo errare, dum numerosas proponunt differentias, quas numero comprehendere facile non est, propterea quod logicæ contemplationis plane expertes, cum proprijs differentijs externa & aliena imprudenter confundunt. Accedit etiam quod Galenus nono de plac. 6. inquit, ex Hipp. mente duplex in diuisionibus esse peccatum: nimirum, quia alij deficiunt, omittendo necessaria; alij excedunt, qui rem, de qua agitur, secant in multitudinem non propriam, scilicet diuidentes per differentias, quæ speciem non constituunt. Quinimo ex propria sententia, primo de diff. febr. a principio, proponit tres errores, contingentes in methodo diuisua. Primus error est, quia prætereunt primum genus, quod desumitur a rei diuise substantia. In quem errorem in opusculo de latitudine sanitatis lapsus est Altimarus; atque ob hoc insalubre ut nunc, id genus primum, commune omnibus corporibus, referre ignorauit. Secundus error: quia deficiunt, inquit Galenus, in diuisione; viles scilicet differentias omittendo, hoc est proprias. Tertius error: quia excedunt, proponendo inutiles & accidentales, has cum vtilibus & essentialibus permiscentes.

Ordo dicendorum.

Cum itaque hæcenus constet, diuisuam methodum sibi adscribere insignem dignitatem, utilitatem, necessitatem, ac difficultatem: merito summa diligentia de hac methodo differendum: & potissimum citra confusionem; quando quidem sicut confusiores claras obscurat, ita distinctiores res alioqui tenebris involutas satis faciles efficit. Quare tali serie progrediemur. Primum quidem proponemus

A definitionem diuisionis, eamque enucleabimus: secundo, de differentijs huius methodi loquemur: tertio de arte conficiendi hanc methodum, differemus.

Nomen diuisionis.

Quantum ad primum: inquirendum initio an diuisio sit vox vniuoca, vel æquiuoca seu analogica: quia, si æquiuoca, prius est distinguenda, inde eam definire opus erit. Sed neminem latere debet, diuisionem esse vocem æquiuocam; quatenus significare potest primum capitulorum diuisionem, quæ ab auctoribus fieri solet, quando nimirum diuidunt tractatus in libros & capita, de qua diuisione in præsentia minime agere decreuimus: namque, ut ait Auer. 1. collect. r. tales diuisiones non sunt necessariae in scientia, ex natura scientiæ, sed inducuntur ab auctoribus propter debilitatē discretivæ discipulū. Diuisio præterea significare potest, cum Alcino Platónico, & Ammonio, in primum *πρῶτον*, imo Galen. 9. de plac. ultimo, multiplicem diuisionem; quarum tamen (ut cito nosceris) vnica tantum ad methodum diuisuam proprie referri potest, & in ea includi. Primum enim diuisio sit vocis in sua significata: atque hæc diuisio, ut optime explanat Boetius, est duplex, nimirum vel vnius Nominis, vel vnius Orationis. Vnius nominis: ut cum canis diuiditur in marinum, terrestrem, & celestem; & dicitur diuisio vocis æquiuocæ in sua significata. Vnius autem orationis: ut est; aio te Acacidam Romanos vincere posse: diciturque discretio ambiguitatis, quatenus significare potest, quod vincere debeant vel Romani, vel victorem fore Acacidam. Atque huic diuisioni minime innititur methodus diuisua, quoniam versatur circa, res non autem circa voces. Præterea diuisio est totius, quæ duplex est; nimirum vel totius in partes Eiusdem prædicamenti, vel Diuersorum prædicamentorum. Diuisio autem totius in partes eiusdem prædicamenti, est adhuc duplex: est enim totius in partes vel Integrales, vel C Essentiales. Diuisio quidem totius in partes integrales; veluti si corpus humanum diuiditur in caput, thoracem, ventrem inferiorem, manus, & pedes: quæ diuisio, quamvis maxime & proprie diuisio sit, quia est continui, attamen nequaquam se habet secundum leges methodi diuisuæ, sed potius secundum leges resolutionis: nam secundum hanc diuisionem non fit compositio, sed contra potius resolutio totius in suas partes. Diuisio autem totius in partes essentielles est, veluti cum compositum diuiditur in corpus, & animam; vel materiam & formam: quæ diuisio pariter methodo diuisuæ non inheret, sed potius resolutionis: quia pariter resoluitur compositum in materiam, & formam. Diuisio vero fit in partes diuersorum prædicamentorum; veluti cum compositum diuiditur in substantiam, & accedens: quæ diuisio nec ipsa efficit methodum diuisuam, sed potius resolutionis; quoniam compositum resoluitur in ea, ex quibus est conflatum, in substantiam & accedens; & ob ait Galenus, hanc nonnullos philosophos appellare diuisionem perinde ac resolutionem. Amplius alia diuisio est, quæ (ut ait Boetius) secundum accedens fieri dicitur. Atque huius est triplex modus diuidendi. Primus modus, est diuisio subiecti in accidentia: ut cum dicimus, hominum alij sunt nigri, alij candidi, alij medij. Secundus, est diuisio accidentis in subiecta, ut est, omnium quæ expetuntur, alia sunt in anima, alia in corpore. Tertius modus, est accidentium in accidentia: ut, candidorum alia sunt dura, ut margaritæ, alia liquida, ut lac. Atque hæc triplex diuisio a Boet. merito secundum accedens fieri dicitur, quoniam non nisi improprie ad diuisuam methodum refertur. Postremo fit diuisio generis in species per oppositas differentias: quæ diuisio, secundum Gal. dicitur diuisio per translationem, ab illa, quæ est totius continui in partes integrales: & hæc illa est, circa quam versatur quæ methodo videtur diuisua: proindeque talem diuisionem, talem methodum diuisuam definire intendimus.

Quare

Methodus
diuina
quid?

Quare diuisionis ita acceptæ, talis proponitur definitio: *diuio est methodus, qua docetur per notas differentias deuenire in cognitionem rei quodplex sit.* Quæ definitio satis facile explicari potest. Constat enim quid per methodum velimus: nempe instrumentalem doctrinam, qua a noto ad ignotum progredi docemur. Verum cū in qualibet methodo tria sint, nempe notum, ignotū, & via: vt methodus hæc diuina a reliquis seiungeretur, dictum fuit; *per notas differentias*: namque in diuina methodum notum non alium locum tenet, quam differentiarum; quatenus notiores existentes constituunt tum genera, tum species omnes, vsque ad specialissimas. Quantum autem ad ignotum, dictum fuit, *in cognitionem rei, quodplex sit*: namque in diuina methodo ignotum nihil aliud est, quam rerum numerus, & præcipue generum ac speciei; verbi gratia: vbi proponitur sermo de febribus, nos later, quotnam sint genera & species febris; & ob id numerum tum generum, tum specierum, per ipsas differentias constitutas, beneficio diuinae methodi, inquirimus. Quæ admodum progressus est Galenus in lib. de differ. morborū, necnon in lib. de febrium differen. ad ignotum morborum numerum, nempe genericum & specificum indagandum. Hinc merito sequitur, quantum ad tertium pertinet, nimirum ad *viā*, non aliam esse in hac methodo, quam a supra ad infra. Quam veritatem optime declarauit Galenus, tum alibi, tum nono de placitis cap. 5. vbi ait, ex mente etiam Plat. in Philebo, & Phædro, diuina methodum, ad differentiam compositiū, seu resolutiū, auspicari a primo, & maxime generali, atque desinere ad ea, quæ nullam amplius sectionem admittunt. Hæc de definitione. Diuisionem modo aggrediamur eiusdem.

CAPVT XXV.

De Diuisione methodi diuinae.

Differentia
diuisionis.

Reperio hanc methodum nullam proprie admittere diuisionem: nisi dicamus, hanc duplicem esse, quatenus & huius duplex est finis. Namque huius methodi vel finis simpliciter est rerum numerum indagare. Et talis est præstantissima methodus diuina, cui definitio famulatur. Vnde de tali methodo loquens Galenus, primo methodi quinto, ait, impossibile esse, vt sciamus differentias & species alicuius generis, sciamus quid sit illud genus: quare methodo diuinae famulatur definitio. Vel huius finis est, inuenire genus, & differentias, ex quibus definitiones constituantur. Et de hac Galen. nono de placit. 6. ex mente Platonis in Philebo dicit, diuidendi methodo inueniri differentias. Atque hæc, ad differentiam prioris, in relatione ad definitiū, habet rationem serui, sicut prior habet rationem domini: namque sicut priori famulatur definitio; ita hæc famulatur definitioni; nempe definitionis inueniendo tum genus, tum differentiam. Imo dicebat Auer. primo de an. quinto: & sexto metaphys. primo, regulas dantes definitionem præ cæteris esse diuisionem. Sed iam ad magis vtilia, magisque necessaria progrediamur; nempe ad explicationem artis, cui innititur diuina methodus.

CAPVT XXVI.

De Arte diuidendi.

Diuisionis
præcepta.

Tametsi alij, de hac materia differentes, plurimas proposuerint conditiones, quæ in diuidendo seruandæ sunt; nos tamen satius fore arbitrati fuimus, si ad pauciores, imo paucissimas has reduxerimus: nempe ad duas tantum: quæ, vt opinor, tanti sunt roboris, vt ultra has quælibet superuacanea censenda sit.

A Hæc autem non sine arte hauriuntur, nimirum ex dictis Hippoc. ita referente Galeno, 9. de plac. c. 6. etenim cum ibi asserat, in diuisionibus duplex esse peccatum, nimirum excessum, ac defectum; ob id in recta diuisione duo principaliter obseruanda: alterum, vt non fiat excessus; reliquum, vt non committatur defectus. Proinde inquirendum relinquitur, quid requiratur ad euitandum tum Excessum, tum Defectum. Ad excessum fugiendum, duo seruanda: primum, vt diuio per differentias celebretur oppositas; secundo, vt ultra specialissimam speciem non fiat progressus.

Quantum ad primum, cum Them. diuio fieri debet per differentias non omnes, sed oppositas. Quod optime Galen. in lib. ad Thras. 40. dilucidauit: vbi inquit, nos ex methodis diuidendi didicisse, res eiusdem generis partiendas esse per differentias, seu per membra opposita: veluti, cum dicimus animal est vel rationale, vel irrationale; nam rationale, & irrationale opponuntur. Vnde in diuisione ille est error, quando fit diuio per membra, quæ non sunt opposita: sic enim extremæ esset dementia dicere, animalium alia immortalia esse, alia pedestria; quia mortale, & pedestre non opponuntur. Præterea vero non solum diuio fieri debet per oppositas, sed etiam proprias differentias, quæ scilicet species constituere possint: quia secundum hanc rationem improptie omittentur, & vitium in excessu minime committetur. Et hoc est quod voluit Galenus 1. meth. 3. vbi ait, non omnem differentiam generi additam, ad speciei constitutionem aliquid conducere, sed quæ ex propria generis diuisione nascitur: nam illæ differentie sunt, quæ species constituunt, reliquæ omnes alienæ. Etenim animalis propriæ differentie sunt mortale, & immortale; rationale, & irrationale; mansuetum, & ferum; & alia id genus. Molle vero, ac durum; graue & leue; rarum, & densum; magnum & paruum; animalis differentie non sunt, sed substantiæ. Itaque, etiam si cum animali vel molle, vel durum, vel densum, vel rarum, vel magnum, vel parum componas, ad speciem conficiendum nihil contulerit: at si rationale & immortale adicias, efficitur deus; si rationale & mortale, efficitur homo, & veluti componitur.

Ex quo colligatis, diuidentem quodammodo componere; ac proinde diuina methodum etiam compositiū dici posse. Nam Galenus 1. meth. 3. ait, si magnum vel paruum compones, nihil efficies; si autem compones rationale & immortale, vel rationale & mortale, speciem efficies. Ecce igitur, quomodo compositiua methodus secundum hanc rationem cum diuina coincidit. Hocque ea de causa monere volui, ne forte quis vestrum decipiatur, methodosque citra necessitatem multiplicare cogatur.

Cæterum circa prædicta monere libet, vbi diuio fit per differentias, tum oppositas, tum proprias, proindeque constituentes; talia membra ex diuisione accepta, cum Arist. 2. post. de definito in quid prædicari. Aduertendum autem cum Philopono, Eustrat. & omnibus, differentias prædicari in quid, quoniam sunt acceptæ cum genere, & non sunt amplius differentie: & ideo non prædicantur in quale quid, sed, vt genela innominata, in quid: vt, animal rationale prædicatur in quid de homine; similiter, animal mortale, & sic de reliquis.

Secundum vero, ad euitandum excessum seruandum est, vt ultra speciem specialissimam non fiat progressus. Propterea in methodo diuina scire expediat, quousque diuidere liceat. Hoc autem diuissime (difficillimis tamen verbis) explicabat Pla. in Ciuili, vel de Regno: siquidem ibi docet quousque vsque diuidere oportet, inquit, quod vel percipiatur multorum communio, vel percipiatur dissimilitudines plurimæ in multitudine. Si percipiatur multorum communio, veluti lapis, planta, bos, homo, quæ multa in vno communi

Diuisio insti-
tuenda per
differentias
oppositas.

Et proprias.

Quibus ali-
quando coin-
cidit cum
diuisione.

Differentia
cum genere
sumpta in
quid prædi-
catur de de-
finito.

Diuidens,
specie spe-
cialissimam
non excedat.

muni conueniunt, veluti in substantia; tunc, cum Platonem non desistendum, nisi prius differentias omnes, quæ speciebus clauduntur, inspexerimus: voluit diuidentes substantiam in animatam, & inanimatam; vel irrationalem, & rationalem: per quam differentiam, quæ specie clauditur, nempe humana, sit perfecta cognitio: & ultra hanc descendere non licet. Propterea dicebat Gal. 2. meth. 6. neque opus esse, ut finis intenti priuatis morborum proprietatibus, ut inde infinitos statuamus; nec in primis statim generibus quiescendum: sed eo usque progrediendam, quousque ad morborum ideas omnes, hoc est, species specialissimas, descenderimus: quoniam quot sunt morborum ideas, tot sunt curationes. Quare cum Platone infra speciem specialissimam descendere non licet. Si autem, ait Plato, alia ex parte percipiuntur dissimilitudines plurimæ in multitudine; veluti si peretipias hominem, colorem, figuram, numerum, dominum, & seruum; quæ dissimilia sunt in multitudine, nempe in ente, quod multa continet; tunc præcipit Platonem non prius desistendum, quam cunctas, quæ cognata sunt intra cognitionem vnam & proprietatem concludantur, vniuersque generis essentia vestiantur: hoc est, ex dictis accipiens dominum & seruum, per proprietatem illam, quod simul sunt natura, habemus esse ad aliquid: attamen, quia hæc ceu accidentia distincta a substantia, in alio insunt, atque sic per proprietates quodlibet vnius generis essentia vestitur; ideo prius, verbi gratia, ita diuidendum; quod est, aut est per se, aut alteri inest: dominus & seruus alteri insunt; ergo accidens: tunc ultra; accidens, aut absolutum, aut respectiuum; dominus est quid respectiuum; respectiuum autem est ad aliquid; ideo dominus & seruus sunt in prædicamento ad aliquid. Ecce, quod per diuisionem reperimus genus, in quo reperitur vnumquodque diuidendo scilicet per illa, per quæ vnum genus ab alio diferebat: ut tandem deueniamus ad id, ultra quod progredi non licet. Hæc de regulis seruandis, ut cuitetur excessus.

Defectus in diuisione ut fugiendus.

Quantum autem ad fugiendum in diuisione defectum, nimirum ut in diuisione nihil desit, hoc assequi non est ita leue: & præcipue vbi cum Galen. 2. de diff. ren. puls. 8. tale fuerit genus, quod habeat maiorem, & minorem excessum; maiorem & minorem defectum: namque tale genus necessario infinitas habet differentias, quamuis ad sensum res ita non habeat: exempli gratia, pro meliori & priori exercitatione percipimus interdum minutulas pulsuum differentias, interdum solum insignes. Cæterum, ut tantam methodum (quantum possibile est) assequamur, confugiendum ad præceptum, traditum a Themistio 2. post. vbi præcipit, non esse statim deueniendum ad ultimam speciem: ut si quis statim diuidat substantiâ in animatam & inanimatam; quia prior diuisio habebat esse in corpoream & in incorpoream. Atque proinde opus est progredi a supremo genere ad infimum genus, gradatim, per subalterna, per oppositas differentias; veluti a substantia ad corpus, a corpore ad animal. Vnde, cum vniuersaliores differentie primo loco sint constituendæ, secundo loco minus vniuersales; non ita difficulter colligi potest, ordinem reperiri non solum in ordinibus, sed etiam in methodis. Hinc in definitione animalis non dicimus, quod animal sit substantia sensitua animata; sed potius, quod sit substantia animata sensitua; quoniam scilicet substantia corporea prius diuiditur in animatam & inanimatam, quam in sensitivam & non sensitivam. Hæc igitur seruanda sunt, ut in diuisione diminui non sinimus.

Probe diuisionis nota. Quare ut dignoscamus diuisionem, & potissimum quatenus definitioni famulatur, absolutam fuisse, ita ut ad ultimam deuenierimus differentiam, quæ speciem constituit specialissimam; obseruare oportet, quodnam ex tali diuisione proficiatur. Namque

A si ex omnibus in diuisione propositis exeat quoddam proprium, quod alteri rei applicari nequit, optima atque exacta fuit diuisio; siquidem ex ea oriuntur ita genera, & differentie, ut inde egrediatur definitio cum definito conuertibilis; proindeque optime vi abso-

lutiissima methodi diuisionis acquisita. Cæterum circa dicta dux occurrunt difficultates: ex quarum dissolutione magis atque magis ars methodi diuidendi elucescit. Difficultates autem inde scaturiunt. Cui ad eritandum excessum necesse sit diuisionem moliri per differentias non disparatas, sed potius oppositas; oppositio autem quadruplex siquæpe affirmationis & negationis, habitus & priuationis, contrarietatis, & relationis: prima, in qua, difficultas est, an eandem ratione & arte fiat diuisio per has oppositas differentias; secunda autem, quæ diuisio ad definitionem condecatur? Quantum ad primum: si accipiamus diuisionem, quæ est inter affirmationem & negationem, dicimus cum Boet. hanc oppositionem, quæ etiam contradictionis oppositio dicitur, ea ratione & serie fieri debere, ut in diuisione primum ponatur affirmatio, deinde negatio. Vt, cum dicimus, imparium numerorum alij sunt primi, ut 3. 5. 7. alij non primi, ut 2. Neque dicendum imparium numerorum alij sunt non primi, alij primi. Fundamentum autem est: quoniam affirmatio est prior negatione: quod autem primum est, in diuisione prius collocari debet. Aduertendum autem cum Boet. tunc potissimum fieri hanc diuisionem, quando vnum nomen speciebus impositum non est: tunc enim necesse est speciem negatione componere; ut cum dicimus, imparium numerorum alij primi, alij non primi. Aliter negatione uti non licet, quoniam negatio per se nullam speciem facit; nam cum dico, homo, vel equus, species sunt: quicquid autem negatione profertur, speciem non declarat: namque non esse hominem, species non est; omnis enim species constituit esse; negatio vero quicquid proponit, ab esse disiungit: ut, cum dico, homo, quasi sit aliquid, locutus sum: cum autem dico, non homo, substantiam hominis negatione destruo. Itaque per negationem diuisionem moliri non licet, nisi (ut diximus) quando nomen speciebus impositum non est. Ob id Arist. 1. phys. 1. ut hanc vitaret diuisionem, dixit: necesse est, principia aut vnum esse, aut plura: poterat autem dicere, aut vnum, aut non vnum. Vnde dicit Philoponus: id est esse, dicere, necesse est principia aut vnum esse, aut plura: ac si dicamus, aut vnum esse, aut non vnum: sed maluit dicere Arist. aut vnum, aut plura: ut desisteret ab eo, quod nihil in esse reponit.

Quantum vero ad oppositionem, quæ est habitus & priuationis: in hac pariter seruandū, ut prius proponatur habitus, deinde priuatio: veluti, homo est, vel videtur, vel cæcus: entia sunt vel finita, vel infinita: æqualia, vel inæqualia. Vnde aduertendum, hoc in qualibet diuisione pro viribus esse seruandū, ut proponatur prius illud membrum, quod natura prius est, vel saltem dignitate: præcipue vero cum sunt diuisiones, quarum ratione rerum numerum inuestigare intendimur: quod dico, ad differentiam diuisionis, quæ merito definitionis conficitur: nam (ut dictum fuit) diuisio primum ad rerum numerum, secundo ad definitionem dirigitur. Itaque in diuisione, quæ ad rerum numerum dirigitur, prior esse debet habitus priuatione: dummodo habitus sit præstantior priuatione: nam vbi priuatione negat imperfectionem, hæc perfectior est habitu: dicant alij quicquid velint. Exempli gratia, si dixerimus, entia alia mortalia, alia immortalia: rursum, quædam mobilia, quædam immobilia: cui dubium, quod immortalia, & immobilia sint perfectiora? Et ideo, accipiendo priuationem huiusmodi, priuatio negans imperfectionem ad differentiam legitimæ priuationis negatis perfectionem, habitum excellentior est: ob idque in diuisione primo ponenda sunt immortalia, & immobilia. Quibus diui-

Diuisio per affirmationem & negationem.

Per habitum & priuationem diuisio.

diuinissimis legibus assiduo addictus Philosophus, 1. A
physico. ubi per diuisionem methodum principiorum
numerum inuestigare instituit, habet formalia ver-
ba: necesse est principia vel esse vnum, vel plura. Ec-
ce, primo ponit vnum, quia vnitas perfectione, mul-
titudine & pluralitas imperfectionem arguit. Postea
subdit: si autem vnum, vel immobile, vel mobile.
Ecce preponit immobile; nam immobile perfectius
est mobili. Deinde ait: & si plura, vel finita, vel infi-
nita: preponit finita; quia finitum perfectius; imo in-
finitum cognosci non potest. Quare methodo diui-
sionis progrediendum semper a nobiliori.

Diuisio per
contraria.

Tertia oppositio est contrariorum, qua etiam fre-
quenter vimur in generum diuisione. Propterea dice-
bat Auer. 7. metaphys. 4.2. diuisionem fieri debere
per contrarias differentias; ita vt primum ponatur
contrarium ex parte boni, deinde ex parte mali: ve-
luti si dicamus; colorum alij albi, alij nigri. Aduerten-
dum autem circa hanc diuisionem; contrariorum alia
esse immediata, alia habere media: si non habent me-
dia, diuisio est bimenbris: si autem habent media, non
necessario est bimenbris, vt si dicamus; colorum alij
albi, alij nigri, alij medij. Verum studendum semper,
vt etiam hac ad bimenbrem reducatur; veluti si di-
camus; colorum alij extremi, alij medij; extremorum
alij albi, alij nigri.

Relatio ad
diuisio ge-
neris.

Oppositio relationis nullam habet substantialem
differentiam, qua hac relatiua a se inuicem discre-
pent; imo habent cognationem, qua ad se inuicem
referuntur, vt alterum sine reliquo esse non possit.
Propterea non est facienda diuisio generis in relati-
uas species: neque enim hominis species est seruus,
aut dominus; pater, aut filius. Quare tota huius-
modi sectio a genere separanda est. Hac de prima
difficultate.

Quæ diuisio
ad definitio-
nem conducit.

Ex his oppositionibus ad definitionem conducit
ea oppositio, quæ ad diuisionem generis confert. Vnde
semper reijcenda est relationis diuisio; quia do-
minus & seruus non constituunt hominem. Sumen-
da autem quandoque diuisio contradictionis, quæ est
inter affirmationem & negationem. Dico autem,
quandoque; hoc est, quum cogit necessitas, nimirum
quando nomen speciebus impositum non est. Sumen-
da etiam sunt diuisiones habitus & priuationis; nec
non; contrariorum: hæ enim quam maxime ad defini-
tionem conferunt. Propterea concludebat Boet. ad
definitionem illam conferre diuisionem, quæ est ge-
neris in species; non per omnes tamen differentias,
sed per illas, præter quas species esse non possent, imo
per eas solas sint species: vt, cum ad definiendum ho-
minem accipimus rationale & mortale; sine quibus
homo esse nequit; imo per has solas est homo.

Fundamen-
tum diuisio-
nis.

Atque hi diuidendi modi ea potissimum ratione
admittuntur, quoniam validis, constantissimisque in-
nituntur fundamentis: veluti est; non contingit simul
affirmare, vel negare; item de quolibet affirmatio aut
negatio vera est, vel falsa. Declaro. Cum dico, prin-
cipia esse vel vnum, vel plura: horum alterum neces-
sarium est confiteri, propter illud principium, non
contingit simul affirmare vel negare: non enim con-
tingit idem esse plura, & vnum, secundum idem; nam
si est plura, non est vnum; & si est vnum, non est plu-
ra. Pariter, cum dicimus; animal est vel rationale,
vel irrationale; vel immortale, vel mortale; horum
alterum confiteri est necessarium, propter illud prin-
cipium, de quolibet affirmatio aut negatio vera est;
vel falsa: namque si vnum verum est de homine, re-
liquum falsum erit; quare necessario homo si est ra-
tionalis, non potest esse irrationalis; si mortalis, non
potest esse immortalis. In his ergo consistit vniuersa,
atque absoluta ars diuisionis methodi. Vnde ad pos-
tremam methodum, nempe resolutionem, vt deueni-
amus, ratio ordinis postulat.

Propositum postremo loco resolutionis methodus
dilucidanda: quæ non exigui momenti methodus
est: præstat namque tum ad definitiones indagandâ,
tum præcipue ad compositorum structuram digno-
scendum; nempe vt calleamus, ex tot constitui, nec
ex pluribus, nec ex paucioribus constitui posse. Iccir-
co pro more de huius methodi natura & essentia dis-
seremus: secundo de diuisione. Quæ duo ea ratione
perticiemus, vt, in quo ars resolucendi consistat, inde
etiam clucescat.

Tractanda
deinceps.

Itaque primum resolutionis methodi hæc proponi-
tur definitio: *Resolutio est methodus, qua docemur a
posteriori deuenire in cognitionem prioris, quod duplex sit.*

Analytici
methodus
quid?

Declaro hanc definitionem: paucis tamen, quando-
quidem plura ex dictis constare debent. Dicimus igitur
quod resolutio sit *methodus*, hoc est, doctrina in-
strumentalis, qua a noto ad ignotum progredi docemur.
Verum cum in qualibet methodo locum habeat
res nota, res ignota, & via, per quam a res nota
ad ignotam progredimur: ob id inquirere oportet,
quomodo in resolutione hæc sese habeant, vt appa-
reat, qua ratione hæc methodus a reliquis separatur.
Quoniam vero definitio debet esse illa, beneficio cuius
vnum ab alio diffidens deprehenditur; ideo videamus
quomodo hæc præter proposita definitio.
Dictum ergo est, *qua docemur a posteriori*. Nam sicut
in diuisione res nota erat differentia, quæ prior est
definitioni, seu prior est re ignota: ita contra in resolu-
tione *res nota* est posterior ignota. Sed quid est pos-
terior? Dicimus esse duplex: nempe notionem fi-
nis, & ea quæ sensibus subiunguntur, siue sint indiui-
dua, siue operationes.

Declaro: & primo quantum ad notionem finis: ve-
luti cum resoluitur ab Ammonio in prædicab. homo
in membra, hæc in humores, hi in elementa, hæc de-
nique in materiam & formam: exempli gratia, ita
dicendo: cum homo ob vniuersi perfectionem pro-
ductus sit, atque hac ratione tum ad agendum, tum
ad contemplandum; quæ munia obire non possit, nisi
membra habeat tum similia, tum dissimilia: ideo
taliam membra fuerunt necessaria. Rursus: membra
cum diu durare nequeant, nisi assiduo alimento ser-
uentur, ob id necessarij fuerunt humores. Rursus: cum
nutritio hæc simplici elemento fieri nequeat, ideo
humores fuerunt compositi ex elementis: quæ ele-
menta & ipsa cum corruptibilia sint, saltem secundum
partem, ideo necessum fuit vt resoluerentur in quæ-
dam principia, quæ omnifaria simplicia & incorru-
ptibilia sint, nempe in materiam & formam. Quare
tandem a finis notione inueniemus, hominem resolui
in membra tum similia, tum dissimilia, in humo-
res, in elementa, & tandem in materiam & formam. Si
exemplum apud Galen. desideratis, tale ab ipso desu-
mi potest, 1. 1. meth. 10. ubi ait: si proponatur febris pu-
trida curanda, tunc ex hoc fine concepto, merito fe-
bris oritur indicatio refrigerandi: sed quoniam talis
febris a putredine pendet, ideo tolli non potest, nisi inhi-
beatur putredo: vnde, ratione putredinis, quod fa-
ctum est, est tollendum; quod est in generatione, si-
stendum: non possumus autem talem putredinem si-
stere, nisi dematur prohibita transpiratio, merito cuius
quod retentum est, est vacuandum; quod autem
retinendum, est inhibendum ne putrescat; inhibebitur
vero si obstructioni occurrerimus: vnde, ratione factæ
obstructionis exobstruendum: ratione autem future,
cum imminet ex affluxu obstruentium succorum,
hos compescere oportet. Atque ab hac postrema in-
dicatione in curatione exordiri oportet: ob idque
Gal. subdit, quod vltimum in ipsa resolutionis metho-
do est, id primum omnium in curatione esse peragen-
dum.

Analysia a
finis notio-
ne.

dam. Ex quo colligatis, quomodo methodus resolu-
tiua ad auxiliorum conducer in uentionem, non sim-
plicem, sed quatenus tempore opportuno, decentiq;
serie administrari debent. Resolutione hac quoque
v[er]os est Arist[oteli], in principio physic[is], namq; sine conce-
pro, qui erat, rerum naturalium cognitionem trade-
re; quoniam haud erat possibile rerum naturalium
cognitionem largiri, nisi per sua principia, causas, &
elementa; ideo opus fuit, ut in philosophica sua con-
templatione de principijs, causis, & elementis reru
naturalium sermonem haberet. Ecce quomodo a no-
tione finis numerum venatur rerum de quibus agere
debet. Hæc de methodo resolutiua, quæ a finis no-
tione aufpicatur.

Analysis a
notione sen-
siliū, vel
indiuuorū
vel opera-
tionum,

Quantum autem ad eandem methodum quatenus
pariter aufpicatur a noto, quod tamen notum con-
sistit in illis, quæ nostris subiunguntur sensibus, nempe
in indiuiduis, vel horum operationibus; talis resolu-
tio hunc in modum progreditur, verbi gratia (ut
colligi potest ex Ammon, in præludijs prædicab.)
particularia in vniuersalia referendo. Veluti, cum a
particularibus hominibus ascendimus in hominis
naturam, quæ est animal rationale mortale; propterea
quod indiuidua humana, tum ratiocinari, tum inte-
ritui obnoxia esse oculis conspiciunt; pariter, cum a
particularibus indiuiduis deuenimus in vniuersalem
equi naturam, quæ est animal quadrupes hinnibile;
propterea quod quilibet equorum indiuidua qua-
drupedia esse, atq; hinnibilia obseruamus; pariter, ex
uarijs, & prope innumeris animalium speciebus, de-
uenimus in communem omnibus communitatem,
veluti in animal, quod est commune homini, equo,
& alijs animalibus. Rursus volo animalis naturam
in superiorem naturam redigere; tunc considero in-
diuidua, veluti hanc ficum, hanc vitem, & in speci-
ficam refero naturam; deinde in genericam, nempe
in plantam; deinde vtramque sumo naturam ge-
nericam, nempe planam & animal, ac refero in ani-
mans; animans enim est communis natura animali-
bus, atque plantis. Rursus volo animantis naturam
in superiorem referre naturam: unde considero in-
diuidua, quæ veluti in oppositam referuntur natu-
ram; veluti hoc lignum, hunc lapidem; atque hæc in-
diuidua reduco in naturam specificam, & generi-
cam, videlicet in inanimatum, atque deinde animas;
& non animans refero in communem naturam, nempe
in corpus, quod commune est & animatis, & ina-
nimatis. Rursus volo corpus adhuc in communio-
rem naturam referre: tuncque confugio ad indiui-
dua, quæ ad naturam corpoream reduci nequeunt,
veluti sunt dæmones, & animæ, quæ corporibus va-
cant: unde referuntur in communem naturam, quæ
est incorporeum; atque deinde corporeum, & in-
corporeum refero in communem, imo commu-
nissimam naturam, nempe in substantiam. Ecce er-
go quemadmodum inuenimus inferiora, superiora,
& suprema genera, per viam resolutionis, hoc est,
per ipsa sensibilia, seu per ipsa indiuidua. Quo fit, ut
talisis resolutio quam maxime conducer ad indagand-
um definitionem, quatenus scilicet definitio per
genera constituitur. Atque tali resolutione vsus est
Aristot[eli]. secundo, post, ibi enim definitiuam metho-
dum per resolutionem indagat; nempe progredien-
do ab indiuiduis ad communem naturam indiuiduorum
naturam: sicuti euidenter in methodo definitiua ex-
planauimus.

Analysis
semper a po-
steriori ad
prius.

Hucusque igitur constat, quod in methodo resolu-
tiua res nota sit vel notio finis, vel ea quæ sensibus
subiunguntur, nimirum indiuidua, & eorum opera-
tiones; atque proinde resolutiuam methodum affi-
due progredi a posteriori ad prius; sicuti diuina a
priori ad posterius progrediebatur. Propterea dice-
bat Phil[osophus] 2. post. resolutionem esse regressum poste-
riorum in priora ac superiora, ex quibus constant,

Atque videtur vocabulum sumptum per translatio-
nem ab his, qui post peregrinationem in patriam re-
feruntur; nam ad priores lates ab exteris regionibus
reditus, resolutio vocatur.

Aduertendum autem ne decipiamini; quemadmo-
dum deceptus fuit Zimara, alioquin optimus Auer-
rois assecla. Nam in theor. 60. ait Auer. asserere, se-
cundo metaph. 11. dissolutionem, seu resolutionem
fieri a prioribus ad posterius. Sed male intellexit
Auerroem; nam Auerroes per dissolutionem non in-
telligit resolutiuam methodum, sed diuina. Nec
hoc mirum videatur: quoniam Galenus quoque in
præmio art. med. de ordine definitiuo, inquit: li-
ceat huiusmodi doctrinam appellare non tantum de-
finitionis dissolutionem, sed etiam vel explicationem,
vel resolutionem, vel diuisionem. Ecce, quomodo
per dissolutionem intelligit etiam resolutionem. Sed
quorūm Auerroem per Galenum interpretamur?
cum ipsemet Auerroes 1. de an. 5. dicat, Hippocratem
venari definitionem per demonstrationem; Plato-
nem per diuisionem, Aristotelem per compositionem;
ut in posterioribus. Sed Arist[oteli] in posterioribus per
compositionem (ut interpretatur idem Auer.) intel-
ligit resolutionem. Quare si Auer. per composi-
tionem ubiq; intelligit resolutionem; igitur & loco ci-
tato, nempe 2. metaph. 11. per compositionem intelli-
gere debet resolutionem. Quod si ita est, cum postea
compositionem opponit dissolutioni; igitur per disso-
lutionem non potest intelligere resolutionem, sed
quid contrarium compositioni, seu resolutioni, atq;
iure ipso diuisionem. Manifestum igitur, Auerroem
hoc in loco intelligere per dissolutionem, diuisionem;
quia per compositionem resolutionem intelligit. Sed
hoc adhuc clarius ostendo: præcipue vero, ut Auer-
rois verba difficillima intelligere valeatis. Dicit A-
uerroes; cum posuerimus postremum non esse, & pri-
mum esse, destruitur scientia definitiuum, quæ fit
secundum dissolutionem: sicut destruitur scientia de-
finitiuum, quæ fit per compositionem, cum posue-
rimus postremum esse, & primum non esse. Quæ ver-
ba ita intelligenda. Primum, si posuerimus primum
esse, & non postremum, destruetur scientia definitio-
num, destruetur definitio, quæ fit per dissolutionem,
hoc est, per diuisionem; hæc enim progreditur a pri-
mo genere vsque ad postremum genus, hoc est, pro-
ximum, quod in definitione collocari debet. Scientia
enim non fit (inquit Auer.) nisi per diuisionem deue-
nerimus ad speciem postremam. Quare si differentiæ
erunt infinitæ, ut non possimus per diuisionem deue-
nire ad cognoscendum naturam illius speciei; tunc eius
speciei scientiam, & definitionem consequi non po-
terimus. Ergo si fuerit primum, & non postremum,
destruitur definitio, quæ fit per dissolutionem, hoc est
diuisionem, quæ progreditur a primo ad postremum,
hoc est, a supremo ad infimum genus. Quando ve-
ro posuerimus postremum, & non primum; destrui-
tur definitio, quæ fit per compositionem: quoniam
definitio, quæ fit per compositionem, hoc est, resolu-
tionem, fit, quando incipimus a postremo, a sensibi-
libus, & ascendimus in prius, quod ponitur in defi-
nitione. Quare si dabitur tantum postremum, non
prius; non dabitur genus definitionis: proindeque
destruetur definitio, quæ fit per compositionem, seu
resolutionem.

Constitutum itaque sit, resolutiuam methodum
semper a posteriori progredi ad prius; atque in hac
methodo rem notam esse quid posterius, hoc est,
vel notionem finis, vel indiuidua, vel eorum ope-
rationes.

Quantum autem ad rem ignotam, iam constare de-
bet, esse quid prius, in quo inquirimus quorūplex sit: in metho-
do namque ubi resoluitur compositum, tunc per resolu-
tionem deuenimus in cognitionem partium sim-
plicium ex quibus constituitur compositum; ita ut
sciāmus

In Zimara.

Res ignota
bet, esse quid prius, in quo inquirimus quorūplex sit: in metho-
do namque ubi resoluitur compositum, tunc per resolu-
tionem deuenimus in cognitionem partium sim-
plicium ex quibus constituitur compositum; ita ut
sciāmus

DE DIFFERENTIIS DOCTRINARVM.

901

Sciatur ex tot constitui partibus, vt nec ex pluribus, nec ex paucioribus constare possit. Pariter, vbi resoluitur indiuiduum in species & genera; per resolutionem adscendimus in cognitionem omnium specierum ac generum, vt inde pateat, indiuiduum nec in alias species, nec in alia genera, vel subalterna, vel generalissima referri posse. Vnde si postea contingat, vt ea, quæ inueniuntur, sint vel genera, vel differentia, ex quibus conflantur definitiones; hac ratione resolutio definitioni famulatur: sed non omnibus modis.

Via metho-
dianalytica

Quantum denique ad *viam*: dubio procul est e diametro opposita via, quæ in diuisione reperitur: namque sicut in diuisione via est a supra ad infra, ita in resolutione via est ab infra ad supra: etenim in diuisione est progressus ab vniuersalibus ad minus vniuersalia; in resolutione contra a singularibus ad vniuersalia.

C A P V T XXVIII.

De Diuisione resolutionis methodi.

Differentia
analytica
re nota.

Quantum ad resolutionis diuisionem attinet, dicimus differentias capi, tū a re nota, a qua hæc methodus in remignotam progreditur; tum aliqua ex parte a materia circa quam versatur. Res nota vel est finis, vel non est finis: Si est finis; tunc est perfectissima resolutio, inchoans a finis notione, beneficio cuius inquirimus dignoscimusque rerum numerum determinatum; vt, verbi gratia, huius compositi tot esse partes, & principia, vt nec plura, nec pauciora constituere seu imaginari possibile sit, sine resoluamus eorum in partes, sine compositum in simplicia. Si autem notum non habuerit rationem finis, tunc vel est sensatum, vel non sensatum. Si sensatum; tunc cum Alcino Platónico fit illa resolutio, in qua est adscensus a sensibilib. ad intelligibilia, vel ab indiuiduis in species, & ab his in genera, vq; ad generalissima. Si autem notum non fuerit sensatum; tunc vel est notum quatenus demonstratum, vel notum ex suppositione. Si fuerit notum quatenus demonstratum; adhuc cum Alcino ea fit resolutio, in qua progressus est a demonstratis ad indemonstrabiles & immediatas propositiones; quæ a Io. Damasceno in li. de arte, seu logica, resolutio quoque logica nuncupatur; ea potissimum ratione, quoniam hac resolutionem in logica vimur: veluti, cum Themistio, primo poster. cap. 26. quando vera conclusio posita, propositiones, ex quibus confecta est, exquirimus. Ex quo colligatis aduersus Zimaram, hunc esse processum a posteriori ad prius, hoc est, a conclusione ad præmissas; non autem a priori, vt imaginatur Zimara in suo theor. 60. Quod monere volui, vt sciatis resolutionē a posteriori semper progredi. Si autem fuerit notum ex suppositione; tunc cum Alcino fit resolutio, quæ exorditur a suppositione, & adscendit ad principia, quæ suppositione non egent: quæ a Io. Damasc. vocatur, a modo progrediendi mathematico, resolutio mathematica; namque hæc resolutio exorditur a concesso, quemadmodum mathematici in suis demonstrationibus petere solent, vt aliqua sibi concedantur, suasque suppositiones faciunt. Exempli gratia, volo probare animam esse immortalem; tunc hoc, quod queritur, iacipio tanquam concessum; atque ab eodem progredior, donec ad aliquod omnium opinione confessum perueniant: atq; sic ratiocinor: si anima est immortalis, sunt pro malis & bonis actionibus præmia repensā: si sunt pro bonis & malis operationibus præmia repensā, ideo est quod iudicatur, & iudicat: si est quod iudicatur, est quod prouidet. Quare ex hac resolutione ad prouidentiam, quam omnes concedunt, adscendimus: quo vbi peruenimus, deinde via compositionis descendendo ita progredimur: est prouidentia,

A ideo indicium: est iudicium, ideo est quod iudicat, & iudicatur, & si hoc, igitur anima est immortalis. Hæc igitur est resolutio, progrediens a noto ex suppositione, quæ etiam mathematica dicitur.

Differentia
a materia
circa quam.

Quantum autem ad materiam circa quam; prout resolutio in diuersa versabitur materia, ita resolutio diuersis potius donabitur nominibus, quam quod diuersa & alia sit. Exempli gratia: resolutio naturalis dicitur, vbi mixtum naturale resoluitur in elementa, & hæc in materiam primam. Dicitur autem resolutio medica, vbi corpus humanum resoluitur in humores, & hi in elementa. Logica quinetiam dicitur, vbi conclusio in præmissas resoluitur; vbi syllogismus in proprias reducit figuras.

Quo factum est, vt tum libri priorum, tum libri poster. resolutio nuncupati sint non propterea tamen, sicuti imaginatur Leonicens, quoniam Arist. in logica ordine vtatur resolutio, constat enim Aristotelem ordine vti compositionis, a simplicibus ad composita, hoc est, a terminis ad propositiones a propositionibus ad syllogismos: sed dicti potius sunt resolutio, quoniam in his Arist. vtitur non ordine, sed methodo resolutiua, seu resolutione. Aduertendum autem obiter, cum Philopono, & Ammon. alios dici priores resolutorios, alios posteriores; quoniam in prioribus fit resolutio syllogismi in genere; in posterioribus autē fit resolutio syllogismi in specie, hoc est, demonstratiui. Vnde, quemadmodum si fiat resolutio tum animalis, tum hominis; animalis resolutio dicitur prior, hominis autem posterior: similis ratio resolutio syllogismi in genere, dicitur prior; syllogismi autem demonstratiui, posterior. Hæc de diuisione resolutionis.

Libri analy-
tici priores,
& posterio-
res.

C A P V T XXIX.

De conuenientia & Discrepantia methodorum.

His ita in genere & specie de methodo propositionis modo, quæ supersunt facilius erit absolvere. Hæc autem sunt quatuor capita. Primum est, in quo methodi conueniant. Secundum, in quo dissideant. Tertium, quæ methodus nobilior, præstantior sit. Quartum, qua methodo vsus sit Galenus; & prædicue in quatuordecim libris de methodo medendi.

Transitio
ad sequentia.

In quo ergo inuicem conueniant methodi, hoc ex declaratis facile est haurire: nam cum qualibet methodus sit doctrina instrumentalis, qua a noto ad ignotum progredimur; sequitur, omnes methodos in hoc concurrere, quod qualibet a notho ad ignotum proficiatur; proindeque omnis methodus habeat rem notam, rem ignotam, & viam, per quam a re nota ad ignotam progrediamur.

Quibus co-
ueniant me-
thodi.

Discrepantia vero ex iisdem tribus præcipue desumitur: nempe a noto, ignoto, & via. Namq; quantum ad rem notam; in methodo demonstratiua vt plurimum res nota est præmissa. Dico autem, vt plurimum; propter demonstrationem ducentem ad impossibile, in qua progredimur a consequenti ad antecedens: in definitiua, definitio: in diuisiua, differentia: in resolutiua vero notio finis, atque res sensata, vel demonstrata, vel ex suppositione nota.

Quibus dis-
sident.

Quantum autem ad rem ignotam: in demonstratiua est quid naturaliter ignotum, seu est conclusio naturaliter ignota; atque esse potest Si est, Quia est, & Propter quid est. In definitiua, est quid definiti, nempe quid nominis, & potissimum quid rei. In diuisiua, numerus rerum, & potissimum inferiorum, hoc est, specierum specialissimarum. Denique in resolutiua, numerus rerum, sed supremarum, hoc est, generum, & principiorum, ex quibus res composita constituitur.

1.

2.

3.

LII 3 conclu-

conclusionem ad præmissas, nimirum in demonstratione ad impossibile ducente. In definitione, a definitio ad definitionem. In diuisione, a supra ad infra. In resolutione, ab infra ad supra. Vnde hoc discrimen inter diuisionem & resolutionem methodum dignoscens Galenus dicebat secundo de differen. puls. cap. 6. nos methodo diuisionem indagare numerum differentiarum cuiusque generis, scilicet descendendo: methodo autem compositionem, hoc est resolutionem, prima genera inuenire, nempe incipiendo ab indiuisis, & numero infinitis, hoc est, indiuiduis; & ascendendo per media usque ad genus generalissimum. Dixit etiam idem Galenus. 9. de Placit. 5. ex mente Plat. in Philebo, ac Phaedro, diuidendi & componendi artem vel methodum esse ad artes quam maxime necessariam, atque has methodos inuicem discrepare: namque methodum diuisionem a primo & maxime generali auspicari, atque desinere ad ea quæ nullam amplius sectionem admittunt: resolutionem vero vel compositionem methodum contra progredi, nempe a specialissimis ad primum genus ascendendo, nimirum naturas dispersas in aliquod commune genericum colligendo, ac veluti componendo. Hinc merito sequitur, resolutionem a diuisione distingui, quatenus diuisio progreditur a simplicioribus ad composita, hoc est, a substantia ad corpus, ad animal, & hominem: contra resolutionem, a compositis ad simplicia, ab hominis indiuiduis ad hominem, animal, corpus, & substantiam. Et fundamentum est: quoniam resolutio a posterioribus a priora semper progreditur. Sed aduertatis, ubi resolutionem methodum reliquis opponitis, ne vos ipsos confundatis: sicut seipsum confundebat Leoniceus; qui ait, ex sententia Ammonij in prioribus, resolutionem reliquis opponi methodis: namque resolutionem opponi diuisioni, quoniam diuisionem genera fecerit in species, resolutionem species in genera cogat. Quod est verum non de qualibet resolutione, sed de ea tantum, quæ incipit a sensu, ab indiuiduis. Propterea nos resolutionem cæteris methodis opponentes dicimus, resolutionem reliquis opponi, eo quod a posteriori ad prius progreditur: vnde differt a diuisione, quia (vt patet) in hac via est a priori ad posterius. Resolutionem etiam opponitur demonstrationi: quoniam demonstratio progreditur interdum a priori, interdum a posteriori, verum semper a præmissis ad conclusionem: (sermo sit de demonstratione ostensiva.) resolutio autem, siue in demonstratione Propter quid, siue in demonstratione Quia, progreditur a conclusione ad præmissas. Ex quo colligendum, demonstrationem Quia a resolutione distingui; quoniam, tametsi demonstratio Quia a posteriori progreditur; in demonstratione tamen methodo potius residet, quam in resolutione; quoniam eius progressus est non a conclusione ad præmissas, sed a præmissis ad conclusionem. Præterea resolutionem opponitur demonstrationi; quoniam demonstratio ex causis effecta demonstrat: resolutionem autem ab effectis ad causas ascendit: quod etiam verum est de resolutione, quæ incipit a notione finis. Insuper resolutio opponitur definitioni; quoniam definitio ex notis partibus, totum aliquod constituit; resolutio autem a toto ad partes ascendit; quod verum est de resolutione, quæ incipit a notione finis. Sed hæc omnia ex superius propositis facillimum est assequi. Sicut etiam facile est cognoscere, ubi in praxi seu effectione per resolutionem inuenimus quid agendum; & postea quod est vltimum in inuentione debet esse primum in exsequutione: dum sit exsequutio contraria resolutioni, illam non dici compositionem methodum, sed esse potius operationem seu effectiorem, quia tunc operatur artifex, exempli gratia, incipiendo expurgari superfluitates, mox præparando, deinde purgando, atque dequm corroborando: quemadmodum etiam fabricator primo fodit terram, deinde facit fundamen-

ta, deinde conficit parietem. Hæc compositio dubio procul non methodus compositiua, sed affectio potius dicitur, & est. Hæc ergo de methodorum conuenientia & discrepantia.

CAPVT XXX.

De nobilitate Methodorum.

Quantum ad nobilitatem seu præstantiam methodorum: Leoniceus statuit, methodum definitionem & demonstrationem esse perfectiores; diuisionem autem & resolutionem imperfectiores: quoniam methodus resolutionis & diuisionis ministræ sunt atque famulæ methodi definitionis, ac demonstrationis; immedie tamen definitionis, mediate autem demonstrationis. Namque ministræ sunt, quatenus conducunt ad inueniendum genus & differentias, ex quibus constituitur definitio; quæ postea medium & causam subministrat demonstrationi, sine qua demonstratio esse non posset. Ad inueniendum autem genera & differentias inuicem discrepant diuisio & resolutio: nam diuisio incipit a supremis generibus, resolutio autem ab indiuiduis. Atque tandem ad hunc usum Leoniceus has methodos refert voluit, vt dixerit, si quis diuisionem ac resolutionem eum auferat usum, quem definitionibus præstant, atque ab illarum respectu seiuungat, imperfectas esse, & nihil aut parum vtilitatis afferre. Comparans deinde demonstrationem cum definitione, inquit, definitionem esse præstantiorem demonstrationem; quoniam definitio rerum substantias explicat, demonstratio autem res ipsas sequentia demonstrat: vnde sicuti substantia accidente est præstantior, ita definitio demonstratio.

Quæ dicta, quamuis prima facie non nihil veritatis in se continere videantur; multiplicem tamen in se falsitatem includunt. Namque primum falsum est, definitionem & demonstrationem methodos esse perfectiores resolutionem & diuisionem, propterea quod hæc sint ministræ, & quod in his non sit alius usus. Totus autem error originem traxit, quoniam opinatus est Leoniceus, nullum esse usum resolutionis, & diuisionis, quam ad definitiones: quod falsum est. Quamuis enim ex sententia aliorum, potissimum Auer. 4. phys. 2. 1. de an. 5. & 6. metaph. primo ad definitionem indagandum, tum diuisionem, tum resolutionem referantur: non propterea tamen credendum, harum methodorum non esse alium & præstantiorem usum. Quod ostendo in vtraque methodo.

Primum etenim diuisionem conducit ad indagandum definitionem, nempe ad inueniendum genus & differentias. Quod optime declarabat Them. secundo poster. inquit, definitionem fieri citra probationem ullam, atque ex concessis, per interrogationem, & responsum: ita vt nihil veluti necessarium, sed solum vt concessum accipiat. Exempli gratia: volo definire hominem: tunc interrogo, sit ne animal, vel non animal? Respondens aut, esse animal. Tunc rursus quæro; num animal aut gressile, aut aquaticum? Cedit respondens esse gressilem hominem. Vnde definiens hoc sumit, nec syllogismo probat. Tunc ultra interrogat; num gressile vel bipes, vel multipes? Cedit esse bipedem. Vnde tunc definitio texitur: homo est animal gressile bipes. Ecce ergo, quemadmodum methodus diuisionis famulatur definitioni. Quod etiam exacte Boetius in 1. diu. declarat.

Sed ex eodem Boetio habemus, diuisionem non tantum famulari definitioni, sed etiam definitionem famulari diuisioni: quoniam (inquit) cum alia sint æquiuoca, alia vniuoca, atque conueniat æquiuocis significationis diuisio, vniuocis autem diuisio generis in species: propterea videndum est prius quid sit æquiuocum, & vniuocum; quæ sine definitione haberi non possunt. Quare etiam definitio famulatur diuisioni.

Leoniceus
sententia.

Confutatio.

Diuisio famulatur definitioni.

Definitio inferuit diuisioni.

fioni. Hoc autem intelligendum est de ea diuisione, cuius vsus non est indagare genus & differentias, vt ex his definitio constituitur; sed potius numerum rerum. Exempli gratia, volo indagare numerum pulsum, species omnes respirationum, febrium, & similia. Inueniam methodo diuisua: & a primo incipiam genere: quod cum diuidi nequeat, cum Gale, locis citatis, nisi prius videamus quid sit res diuidenda, quid sit, verbi gratia, febris, quid respiratio, quid pulsus: propterea ipsa definitio diuisioni famulatur. Quo tandem fit, vt diuisio non solum alium habeat vsu, ab eo quem proposuit Leonicens; verum etiam diuisioni inseruire, definitionem, quatenus rem diuidendam constituere debet.

Demonstratio ministrat diuisionem.

Quinimo aduersus eundem Leonicenum addimus, diuisioni non modo famulari, definitionem, sed etiam demonstrationem: nimirum vbi in diuisione aliqua occurrit difficultas, seu aliquod occurri naturaliter ignotum, illud demonstratione probari potest. Quæ veritas colligitur ex Galeno, primo metho. s. inquit enim, esse constituendas non nomina, sed rerum differentias; atq; vbi, verbi gratia, habuerimus quatuor esse partes, nimirum per diuisionem; deinde demonstratione confirmandum, nec plures, nec pauciores esse. Eandem sententiam habuit quoque Them. dicebat enim secundo poster. 6. nos posse certis rationibus probare ea, quæ in sermonem incidunt illum, qui vltro citroque, hoc est, per interrogationem & responsum habitus est: verbi gratia animatum hominem esse, quia non inanimatum; & rationalem, quia non irrationalem. Ceterum monet Them. ne propterea credamus hominis definitionem probari, sed probari conclusionem, quæ ex diuisionum membrorum coalita est. Ex quo colligendum, diuisioni famulari tum definitionem, tum demonstrationem: ac definitionem immediate, mediate autem demonstrationem, quatenus per demonstrationem probantur conclusiones, quæ ex diuisis colliguntur membrorum. Quare constat, diuisionem non esse ita definitionis seruam, vt etiam definitionis domina non sit.

Analysis (seruit definitio, & demonstratio).

Quantum vero ad resolutionem: huius pariter non solum est vsus ad definitionem, vt Leonicens proposuit, sed etiam ad inuentionem aliarum rerum, quæ tamen non sunt definitionis partes. Atque talis est resolutio, quæ a finis incipit notione. Vt, si proponatur a Gal. plures partes, veluti quatuor principales corporis humani, volo inuenire has nec esse plures, nec pauciores. Inueniam resolutione, incipiendo a notione finis. Et hæc minime famulatur definitioni: quinimo, si in hac via resolutiua aliquid ignotum occurrat, vel definitione declarabitur, vel demonstratione probabitur, vt merito talis resolutionis famulæ sint definitio, & demonstratio. Quæ veritas confirmari etiam potest cum Aristor. primo post. vbi volens omnes demonstrationis conditiones methodo resolutiua indagare, (vnde libros etiam illos gratia resolutionis, resolutorios nuncupauit) cum hæc resolutio, (vt toties dictum fuit) a finis notione exordiat; iure ipso Arist. a notione finis, hoc est a scire exordiri voluit: atque scire, quod finis erat, primum definiuit. Quod cum ita sit, dubio procul definitionem ipsius scire, gratia resolutionis constituit.

Auctoris sententia.

Quantum postea ad id, quod dicebat Leonicens, definitionem esse præstantiorem demonstrationi, quoniam versatur definitio circa substantiam, demonstratio autem circa accidentia: neque hoc sine suspitione esse potest: siquidem definitio & circa substantiam, & circa accidentia versari solet. Namque in scientijs etiam accidentia indagamus methodo definitiua.

Methodorum collocatio, ratione ordinis naturæ.

Cum itaque in errore fuerit Leonicens, alioquin vir grauissimus; quid dicendum? Dicerem ergo methodos inuicem constitui posse dupliciter: nempe ratione Ordinis, & Dignitatis. Ratione quidem ordi-

nis ab Ammon. in prædicab. ita collocantur, vt prima sit diuisiua, secunda definitiua, tertia demonstratiua, quarta resolutiua. Secundum hunc ordinem hæc methodi ab Ammon. qua ratione digerantur, non esset fortasse præter rationem, si a logicis explicaretur. Sed cum hoc ab ipsis (quod sciam) non sit declaratum; explanare conabor; neque enim res tanti momenti silentio prætereunda. Dicimus ergo Ammonium nihil aliud insinuas, nisi quod prima sit diuisiua, vtpote quæ constituit genus & differentias; secunda sit definitiua, quæ genus & differentias accipit a diuisiua; tertia sit demonstratiua, quæ ex definitione constat, quarta sit resolutiua, sed non quælibet, verum illa quæ incipit a notione finis, quæ tum demonstrationem, tum alia composita in suas partes, seu in suas præmissas & principia resolvere potest. Vnde aduersus Ammonium resolutionem illam secludere, quæ definitioni famulatur; propterea quod secundum dogma Platonium voluit (vt ipsum interpretatur) definitionem omnem fieri ex diuisione. Quare resolutionem excludit: resolutionem, inquam, quæ definitioni famulatur. Et propterea resolutionem postremo loco collocauit. Quod si resolutionem definitioni inseruientem intellexisset; necessarium fuisset, vt quemadmodum definitioni diuisionem præposuit, ita etiam famulantem resolutionem præposuisset. Quare methodos inuicem ita dirigere poteritis: perpendentes, an progressus fiat a priori, more Platonico; vel a posteriori, more Aristotelico. Si a priori; primum est diuisio, quæ indagat genus & differentiam, ex quibus fit definitio; quæ postea secundo loco collocatur, veluti medium demonstrationis: tertio est demonstratio: resolutio autem, quæ definitioni famulatur nullum locum habere potest, quando definitio non nisi ex diuisione (vt ait Ammonius ex Plat. sententia) fieri possit. Si autem progrediamur a posteriori: prima est resolutiua, secunda diuisiua, tertia definitiua, quarta demonstratiua. Primo quidem est resolutiua, quæ nimirum definitioni famulatur; nam in hac ab inferioribus, & indiuiduis, & operationibus adscendimus in species, genera, & differentias. Secundo fit progressus a priori per diuisionem, vt habeamus genus & differentias, primo a posteriori per resolutionem, secundo a priori per diuisionem. Ex quibus tertio loco fit definitio. Quæ tandem medium tribuit demonstrationi. Notandum vero, resolutionem definitioni famulantem vel non habere locum, vel ante definitionem esse collocandam: resolutionem autem non inseruientem definitioni, post alias methodos esse collocandam, quemadmodum Ammon. loco citato collocauit.

Si methodi inuicem constituantur ratione dignitatis: opus est aliqua distinctione: namque methodi considerantur vel ratione Quæ sit ignoti, vel ratione Vix, per quam methodi progrediuntur a noto ad quæ sit ignotum. Primo, si consideramus methodos ratione quæ sit ignoti, quoniam id in diuisione & resolutione est rerum numerus; in demonstratione, causa in hærentia passionis in subiecto: in definitione, quid rei, tum accidentis, tum quoque substantiæ: dubio procul, cum quid rei nobilitate excedat reliqua quæ sita, definitio dignitate ceteras methodos superabit. Neque aliquid facit, etiam si demonstratio dirigatur ad quæ situm naturaliter ignotum: definitio autem non: vt propterea demonstratio dicatur via doctrinæ, definitio autem disciplina: namque magis honorificum est, parum scire de magis honorabilibus, quam multum de minus honorabilibus. Quare, cum quæ situm definitionis, nempe quid rei, tum accidentis, tum præcipue substantiæ, sit nobilissimum: ob id & hæc methodus nobilissima erit.

At si perpendantur methodi merito vix, per quæ progredimur a re nota ad ignotam; cum talis via præferim locum habeat in methodo resolutiua & diui-

Methodorum collocatio ratione quæ sit ignoti.

Meth. collocatio ratione vix.

suā, quatenus in hisce methodis locū habet ad scēsus & descēsus: ideo hę methodi nobiliores sūt: vt propterea a Galeno passim nomine methodi, hoc est, vię, potissimum nominentur resolutio & diuisio, nō autem demonstratio & definitio. Quod colligere licet ex Galeno, tum alibi, tum tertio methodi primo; vbi inquit; cum qui procedit ratione & methodo, logicum dici, methodicum, & dogmaticum, non autem empiricum; vbi per methodum intelligit diuisiuam & resolutiuam, per rationem autem methodum demonstratiuam, diuisiuam & resolutiuam famulantem. Quapropter cum Galenus primo methodi quarto ait, methodum ratione inueniri; nemo inde arguat, quod ratio non sit methodus; nam ratio seu demonstratio est methodus: sed dicit methodum ratione inueniri, hoc est methodum diuisiuam & resolutiuam ratione acquiri, hoc est non empirice. Quare methodos considerantes ratione vię, asserimus & concludimus, a diuisiua & resolutiua reliquis nobilitate superari. Quod si denuo comparabimus inuicem diuisiuam & resolutiuam, vt constet quę harū sit nobilior; dicimus, has methodos bifariam considerari posse: nempe vel quatenus conducunt ad indagandum definitionem, vel potius ad rerum numerum determinatum inquirendum. Si primo modo; diuisio, sicut est methodus difficilior resolutione, ita etiam nobilior: nec ab re: nam diuisio aūpicatur ab intelligibilibus, resolutio autem a sensibilibus. Propterea Plato eminentissimus philosophus diuisiue methodo addictus fuit, contra autem Aristoteles sensibus magis immerfus definitionem per resolutionem inquirebat. At si hę methodi considerentur, vt ad rerum numerum indagandum conducunt; dubio procul resolutio diuisione est excellentior: namque resolutio incipit a notione finis, supremarumque rerum numerum, nempe principiorum, inquit: diuisio autem descendendo progrediens, rerum infimarum numerum indagat. Hęc de methodorum nobilitate. Vnde nihil aliud superest, nisi vt videamus quidnam sit methodus apud Galenum: quod iam aggrediamur.

CAPVT XXXI.

Quid Methodus apud Galenum.

Dicendorū
necessitas,
& vsus.

Difficultas in sermone de doctrina methodica, quę absoluenta relinquitur altissima, atque maxime necessaria, in hoc consistit, vt sciamus quidnam Galenus per medendi methodum intellexerit. Hanc autem quęstionem altissimam appello, propterea quod Altimarus gloriabundus satis, neminem hanc difficultatem cognouisse asserit; seque tantę veritatis vnicum fuisse inuentorem gloriatur. Deinde vero maxime necessariam hanc quęstionem intelligo: propterea quod ex huius resolutione, non modo quid Galenus per methodum medendi voluerit percipietis, verum etiam ad intelligendum omnes 14. libros Galeni de methodo medendi inscriptos additum satis apertum atque amplum consequemini. In qua materia tamen si Altimarus methodi definitionem venari contendat; ea tamen quam assignat, licet ex verbis Galeni deprobi videatur, verum tamen satis facere minime potest. Siquidem non constat apud ipsum, an talis methodus sit vel diuisiua, vel resolutiua, vel definitiua, vel demonstratiua. Vnde quispiam suspicari queat, pręter quatuor methodos fortasse quintam, eamque inusitatam, & Galenicam reperiri: cum tamen hoc falsissimum sit: siquidem Galenus non alias methodos, quam logicas vbiue proficitur. Propterea nos in hac materia breuiter ita procedamus. Primum proponemus verba Galeni; deinde, quomodo intelligenda sint, enucleabimus: vt cum veritatem acquiratis, tum nouissimos Altimari

A discursus vanos esse dignoscatis.

Quantum itaque ad primum: Galenus inquit primo methodi, capite quarto: *methodo quidpiam inquirere & inuenire, ex aduerso opponitur ei, quod sortuito & temere reperitur: est autem id cum via quadam, & ordine; vt in disquisitione aliquid primum sit, aliquid secundum, tertium, & quantum; quoad demum sit perueniendum ad ipsum, quod ab initio est propositum.*

Dicebat etiam idem Galenus quarto methodi quarto, *methodum esse vnam quandam vniuersalem viam, quę omnium particularium sit communis: quę quidem via nos ducat a principio vsque ad finem, atque in omnibus particularibus similis sit:* Atque addit, *in singulis morbis priuata quandam esse methodum sanandi: in omnibus tamen commune genus esse: namque perpetuo auspicandum ab indicatione, quę sumitur ab affectu cui mederi volumus; ad discernendum an causa affectus desierit, necne: si desierit, confugiendum ad eam methodum quę traditur in tertio libro; si autem adsit, veniendum ad eam methodum; quę in quarto libro docetur.*

B Quibus verbis (vt opinor) difficillimis videtur velle Galenus, methodum esse vel Vniuersalem, vel Particularem: pręterea methodum aliam esse, de qua in tertio, aliam de qua in quarto libro; quasi non sit vna via curandi morbos, sed duplex. Quę igitur erunt hę vię, seu methodi? Quid voluit Galenus?

Dicam ego in hac materia difficillima illud, quod sentio: meliori iudicio semper me submittens. Atque vt nostra sententia tum firma, tum euident, quantum fieri potest, reddatur; altius aliquantisper exordiri nobis liceat, atque primo statuere, quodnam sit munus methodi medendi, quam Galenus in illis libris proficitur? Itaque cum ipso Galeno primo methodi quinto, dicimus, in methodo medendi illud propositum esse, vt a grota corpora in sanitatem vendicentur: id vero esse, vt naturales partium actiones (si quę vitiatę sunt) corrigantur. Ob idque dicebat Galenus nono methodi capite decimo, primum propositum in methodo medendi est morbi sublatio. Ceterum cum methodi medendi propositum sit corpora agra in sanitatem redigere, id autem fieri nequeat absque remedijs medicis; ideo talia remedia inuenire oportet. Quare etiam aliud erit huius methodi propositum, nempe ptesidia reperire: ad quem scopū respexit Galenus primo methodi quarto. Cum autem remedium inuenio fiat tum methodo, quę rationi innititur; tum experientia, quę sensibus addita est, rationeque non vtitur: in presentia Galenus sermonem habere vult non de omni remedium inuentione, sed de ea quę methodo acquiritur.

C Quare methodi medendi munus esse debet, vt viuius remedia inueniantur, atque ita inueniantur, vt non sortuito seu temere reperta esse videantur, sed methodo, hoc est, via quadam, & ordine, ac ratione. Vnde etiam sæpenumero Plato fortunam ab arte excluderat.

Sed hic obiter aduertatis, Hippocratem in lib. de arte videri fortunam in medicina collocare: inquit enim; ego vero non priuato fortunam, tanquam nihil operaretur; faciat: puto enim morbis, qui male curantur, vt plurimum infortunium accidere; qui vero bene, eos bonam fortunam nancisci. Sed credo ego cum Platone, fortunam non habere locum in medica arte, quatenus videlicet ars constituitur, & secundum artem operatur medicus: quoniam siue sequatur mors, siue salus, semper optimus artifex recta ratione procedit. Quod si fortuna cum Hippocrate locum habet; id intelligendum est tum ex parte infirmi, tum ex parte medici, secundum hanc rationem. Ex parte quidem infirmi: quatenus se subicit malo vel bono artifici: propterea dicebat interdum Gale-

Galeni verba de methodo medendi.

Scopus librorum de methodo medendi: remedium inuentione rationalis.

Obiter de fortuna me medendi.

Galenus eos agros esse fortunatos, qui optimum medicum nanciscuntur; infortunatos, qui malum. Ex parte vero medici eum fortunatum asserere possumus, cui infirmi morbis correpti salubribus curandi occurrunt; infortunatum, ubi insalubribus, & pœne lethalibus.

Inuentio alia auxiliorum, alia administratio.

Sed ad rem. In libris de methodo medendi propositum est remedia inuenire, non temere & fortuito, sed methodo, hoc est, via quadam, ratione, & ordine. Ceterum cum duplex sit remediorum inuentio, duplex etiam methodus erit. Namque alia simplex est remediorum inuentio, alia vero recta inuentorum administratio. Ad quem duplicem præfidiotum inuentionem respiciens Galen. 6. method. secundo, inquit, medendi methodum non solum posse inuenire meliora medicamenta, quam a medicis fuerint inuenta; sed etiam posse inuenire vniuersum curationis modum, hoc est rectam administrationem illorum inuentorum remediorum. Itaque cum duplex sit remediorum inuentio, duplex etiam quodammodo methodus oritur; altera quidem est, qua inueniuntur auxilia; reliqua, qua inuenitur recta administratio inuentorum auxiliorum. Propterea Galenus 4. method. 4. dicit, esse deueniendum modo ad methodum, quæ in tertio libro traditur; modo ad methodum quæ proponitur in quarto lib. hoc est, modo ad methodum diuisiuam, beneficio cuius inueniuntur auxilia; modo ad resolutionem, virtute cuius reperitur recta auxiliorum administratio. Declaro magis. Per simplicem remediorum inuentionem, intelligo inuentionem auxilij vel calefacientis, vel refrigerantis, vel humectantis, vel siccantis; præterea vel vacuantis, vel replentis: per inuentionem autem rectæ auxiliorum administrationis, intelligo, an primo vti oporteat hoc vel illo inuenito auxilio.

Prima methodus, inuentio remediorum. Exempli.

Vnde si primum consideremus inuentionem simplicem auxilij, progredi oportet methodo diuisiuam, quæ a summo exorditur genere: cui famulatur demonstratio, ubi aliquod naturaliter ignotum in hac via occurrit: subministrat quinetiam definitio, ubi aliquod ignotum quoad quid est offertur. Quomodo autem hæc sit methodus diuisiua, atque qua ratione hanc proposuerit Galenus, declaro. Exempli gratia, proponatur febris putrida: in qua cū duo sint, nempe febris, & causa; propositum esse debet remedia inuenire tum febris, tum causæ. Qua procedendum via? Primum quo ad febrim, incipiendo a generalissimis, cum sit quid præter naturam, oritur indicatio remouendi. Cum autem sit præter naturam, vel est morbus, vel causa, vel symptoma. Ecce, vtor diuisione. Sed non est causa, non symptoma, sed morbus: nam morbus est, a quo immediate læsio prodit operationum; talis est febris; ergo &c. Ecce, vtor definitione, & ratione, merito diuisionis. Itaque cum febris sit morbus, nascitur indicatio auferendi morbum. Tunc ultra in hac via progrediendo dicendum: morbus cum sit vel in mala compositione, vel in soluta vniatate, vel in intemperie; febrisque sit morbus in intemperie: nascitur indicatio alterandi. Tunc ultra: cum morbus in intemperie sit vel in simplici, vel in composita; & febris sit morbus in intemperie composita: prodit etiam indicatio composita, hæc autem cum consistat vel in calido & sicco, vel in calido & humido, vel in frigido & humido, vel in frigido & sicco; febrisque sit morbus in intemperie calida & sicca; ideo oritur indicatio refrigerandi & humectandi. Atque cum vltimus descendere non sit possibile, ideo hæc postrema & distinctissima indicatio est illa, quæ remedium distinctum inuenit, nempe auxilium refrigerans & humectans.

Præterea vero quantum ad materiam febrilem eodem progrediendum modo: nempe a materia, quatenus est quid præter naturam; deinde ad mate-

riam, quatenus est replens; unde habet locum vacuatio. Deinde ad materiam, ut est talis materia, determinatum efficiens repletionem: ubi oritur indicatio vacuandi, ut puta sanguinem: unde inuentum est auxilium quod sanguinem vacuat.

Ecce ergo quemadmodum hic progressus est a supra ad infra, a supremis generibus ad subalternas, ad speciem specialissimam, proindeque est methodus diuisiua: de qua Gal. 3. meth. passim, ubi sermonem habuit de inuentione medicamentorum vlcis; quamuis etiam nonnulla de recta illorum administratione intermiscuerit. Sed potissimum talem methodum explicauit 1. meth. 4. ubi ait: methodo quippiam inuenire, ex aduerso opponitur ei, quod fortuito & temere reperitur, est autem id cum via quadam, & ordine, ut in disquisitione aliquid primum sit, aliquid secundum, tertium, & quartum, quoad demum sit peruentum ad ipsum quod ab initio est propositum.

Quæ Galeni verba dubio procul ita intelligere oportet: ut per propositum finem remedij inuentionem intelligamus: nam munus methodi medendi est, ipsa inuenire remedia. Quando autem dicit; ut disquisitione aliquid primum sit, deinde secundum, tertium, & quartum; opus est intelligere progressum a genericis ad species, a supra ad infra, non autem ab infra ad supra. Et proinde hæc erit via potius diuisiua quam resolutiua; quando nimirum initium sumit a genericis & suprema indicatione: nam Galenus inquit illos qui hac methodo procedunt, a primo aliquo auspicari, de quo inter omnes homines sit conuenientia; deinde ad reliqua transire. Exordiri ergo oportet a communissima intentione, quæ est, res præter naturam indicare sui ablationem, scilicet per contraria; res autem secundum naturam conferuationem, videlicet per similia. Ablatio autem capitur a morbo; deinde est ablatio morbi: tertio alteratio: quarto & vltimo refrigeratio & humectatio. Ecce, quomodo hic progressus est ab vniuersalibus ad minus vniuersalia, a supra ad infra: ideoque hæc est methodus diuisiua. Neque hic possumus auspicari a symptomatibus, ascendendo ad morbum: quoniam dicebat Galenus auspicandum esse perpetuo ab indicatione, quæ ab affectu sumitur. Vnde Galenus semper sibi ipsi consentiens primo method. 7. ait, principium, & radicem, & elementum methodi medendi esse corporis affectum præter naturam: quando nil aliud sit quod curetur a medicis, quam corporum affectus. Cum autem initium sit a morbo communissime considerato, ideo erit via hæc methodus diuisiua. Ad eandem veritatem respiciens quoque Galen. 8. de decretis cap. 6. ex mente Hippo. ait, contrariorum contrarias esse curationes, elementa esse methodi medendi. Si igitur hæc communissima indicatio est elementum, est principium a quo auspicari oportet; igitur methodus hæc medendi erit via diuisiua, progrediens a generalissima indicatione ad minus generalem, donec ad specificam & distinctam deuentum sit. Et hæc de medendi methodo, qua remedia inueniuntur.

Quantum autem ad alteram methodum, qua inuenitur recta administratio inuentorum remediorum, nempe an hoc vel illo auxilio prius vti oporteat, ad hanc inuentionem conducit methodus resolutionis, quæ nimirum incipit a notione finis, atque exordium sumit ab indicatione, quæ ab affectu sumi est analytica. Veluti, si ita in biliosa febre dicamus: ratione morbi calidi & siccis, oritur indicatio refrigerandi & humectandi; sed quoniam morbus pendet a bile copiosa & crassa; ideo ratione copie, oritur indicatio vacuandi: ratione crassitie, attenuandi. At quoniam hæc bilis crassa non potest vacuari, nisi prius attenuetur; ob id oritur indicatio attenuandi, prius quam vacuandi: quoniam vero ita attenuari nequit, nisi

Methodus inuentiois remediorum est diuisiua.

Alteram methodum qua inuenitur vniuersum auxilium: quæ exordium sumit ab indicatione, quæ ab affectu sumi est analytica.

nisi prius superfluitates primæ educantur; ideo primum purgandæ superfluitates illæ primæ. Ex quo progressu discimus, hæc auxilia ita esse administranda, ut primum vtdum sit lenientibus, secundo præparantibus, tertio purgantibus, quarto corroborantibus, nempe illud quod est vltimum in inuentione per methodum resolutiuam, in exsequutione priorum sibi vendicat locum. Ecce ergo, qua ratione recta hæc præfidiorum administratio methodo reperitur resolutiua. Porro hæc ipsa orditur etiam ab indicatione, quæ ab affectu sumitur, perinde ac diuisiua; sed discrimen est, quoniam diuisiua exorditur ab affectu generico; resolutio autem ab affectu specifico. Et de hac loquitur Gal. 4. meth. 4. dicens; si morbi causa adhuc persistat, & augeat morbum, deueniendum ad hanc methodum, quæ traditur in quarto, scilicet ad methodum resolutiuam; quippe quæ rectam auxiliorum administrationem declarat; nimirum prius esse causam occurrendum, deinde morbo. Quare hæc tenus constat, quid voluerit Gal. quando dixit, aliam esse methodum, quæ traditur in tertio lib. aliam quæ traditur in quarto.

Methodus
vniuersalis,
& particu-
laris.

Quantum autem ad aliud dictum, quod methodus sit vel vniuersalis, vel particularis; 4. meth. ca. 4. dicimus per methodum vniuersalem, intelligi methodum medendi in generali. quatenus non applicatur huic vel illi morbo; per particularem autem methodum, quatenus applicatur huic vel illi morbo; frustra enim traderetur cognitio methodi generalis, nisi morbis particulatim applicaretur. Vnde 1. meth. 5. Gal. dicebat, id tenaciter in omni methodo seruandum, ut in ea prius multis leuioribus problematis sæpe exerceamur, quam maioribus manu admoveamus. Eandem veritatem colligimus ex Gal. 4. method. 1. nempe duplicem esse methodum: aliam generalem, aliam minus vniuersalem, hoc est specificam; & opus esse vtramque callere; inquit enim, non fac esse dedisse tantum generalitatem methodi, sed etiam in singulis eius partibus opus esse ut exerceamur, propterea quod cuique morbum speciei sua sit methodus. Eadem sententia colligitur ex 9. meth. 4. dicit enim, ad exactam cognitionem non satisfacere methodos vniuersales, sed in exemplis exercitari quidvis discentes maxime expedire.

Verum aduertatis, ne interdum auctoritates male acceptæ vos confundant; namque dicebat Gale. 9. de placit. 2. vniuersalem methodum sine exercitatione multa in singularibus artificem bonum efficere non posse; ideoque eam assidue per totum vitæ curriculum exercendam: demonstratiuam autem methodum non tanta indigere exercitatione, quamuis non pauca. Ex quibus dictis facile aliquis iunior colligere possit, aliam esse methodum vniuersalem, aliam demonstratiuam; & methodum demonstratiuam non posse esse tum vniuersalem, tum particularem. Quod falsum est. Nam quælibet methodus, nempe diuisiua, resolutiua, definitiua, & demonstratiua, est vniuersalis, & particularis, hoc est, priuatis problematis applicabilis. Quare Galenus, dum distinxit vniuersalem methodum a demonstratiua methodo; per vniuersalem methodum intelligit methodum excellentiorem ratione viæ; quæ via est vel a supra ad infra, ut in diuisiua; vel ab infra ad supra, ut in resolutiua, in qua viæ resolvendo & adscendendo inuenimus; descendendo autem exsequimur. Vnde cum in artibus præualeat via diuisiua & resolutiua; proinde hanc viam vniuersalem methodum vocat, ideoque magis necessariam, & in qua magis sit exercendum in methodo medendi, seu arte curandi, quam in methodo demonstratiua. Propterea ratione talis viæ supra ca. 30. de methodorum præstantia methodum diuisiuam & resolutiuam ceteris præstantiores esse statuimus. Itaque hunc in modum dicta Galeni

A intelligere oportet: neque nouas methodos somnare licet.

Et hæc tandem dicta sint de doctrina methodica: nunc ad doctrinam progrediamur experimentalem.

CAPVT XXXII.

De doctrina Experimentalis.

Cum hæcenus egerimus de doctrina methodica, proindeque de doctrina patefaciente simpliciter res ignotas; sed quatenus in tali cognitione quæsitorem scientiam consequimur: reliquum est ut agamus de doctrina pariter ignotas res simpliciter patefaciente, sed quatenus in tali cognitione quæsitorem potius peritiam adipiscimur. Et hæc doctrina dicitur experimentum; alterum scilicet instrumentum, quod conducit tum ad inueniendum artes, tum ad harum usum: atque contra distinguatur ipsi rationi; proindeque demonstrationi.

B Experimentum autem talis proponitur definitio: Experimentum est doctrina instrumentalis, qua docemur progredi a noto ad ignotum, ut problematum peritiam consequamur. Primum itaque dictum fuit: esse doctrinam instrumentalem; namque in præsentia consideramus experimentum, sicut & methodos, & ordines considerauerimus: nempe sub ea ratione, qua experimentum docetur a doctore, in virtute habitus non principalis, nempe logici. Vnde doctor, docens artem conficiendi experimentum, doctrinam præbet experimentalem.

Transitio

Experimentum quid

Generatio experimenti.

Deinde in definitione dictum fuit: qua docemur progredi a noto ad ignotum. Pro intelligentia huius particule scire expedit, qua arte fiat experimentum. Itaque sciendum cum Arist. primo metaph. a principio, & secundo post, circa finem, ad procreandum experimentum tali via esse procedendum: nimirum ut primum præcedat sensus multiplicatus, hoc est, ut multæ sint sensationes, eodem modo, circa eiusdem speciei indiuidua. Exempli gratia, video hoc rhabarbarum purgare bilem in hoc homine: video etiam aliud indiuiduum rhabarbari similiter purgare bilem: & recordor primi indiuidui: tunc ex duplici hac sensatione fit memoria. Quod si tertia vice, quarta, & quinta videam rhabarbarum indiuiduū hoc efficere; tuncq; recordatus fuero primæ, & secundæ, & præcedentium sensationū: tunc fient plures memorie. Et hinc, cum memoria necessario requirat sensum, post mortem non recordamur: atque hinc etiam memoria primo & per se est in sensu; non sic autem in mente. Ad rem. Ergo ex pluribus memorijs, seu ex hac memoria multiplicata, resurget in facultate rememorative spectrum, seu simulacrum fixum & stabile: quod nil aliud est, quam opus animæ sensitivæ; ad differentiam rationis, quæ est opus intellectus. Atque hoc sensui opus stabile & fixum vocatur experimentum, ex multis collectum memorijs; quo deinde opere seu simulacro excitatus intellectus, facit vniuersale, quod est, omne rhabarbarum purgare bilem. Quod quidem vniuersale est artis principium; non ratione, sed experimento inuentum, atque hoc principium stabile fixum est in intellectu; quoniam occasionem habuit ab illo simulacro pariter fixo & stabili in facultate rememorative, ut proinde prodeat etiam artis principium stabile & fixum. Quibus sic positis, constat, cur in definitione dictum sit, in doctrina experimentalis progressum fieri a noto ad ignotum: nempe notum esse sensationes ipsas: rem autem ignotam esse principium, & problema in arte, vel scientia: viam autem a sensationibus ad memorias, ab his ad experimentum, ab hoc ad vniuersale in arte, ad problemata.

Tandem dictum fuit; ut problematum peritiam consequamur. Quæ particula addita est, ut aptissime experimentalis

Discrimen experimenti & methodi.

imentalis doctrina a methodica distingueretur; & A potissimum, vt experimentum a ratione & demonstratione sciungeretur. Namque sicut demonstratio est opus intellectus, ita experimentum est opus sensus. Vnde quamuis vtraque doctrina referatur ad problemata potius singularia in arte, quam ad totam artem, ad differentiam ordinis doctrinae: differentia tamen est inter rationem & experimentum; nam per rationem consequimur scientiam de problemate; per experimentum autem peritiam. Exempli gratia sit hoc vniuersale: omnis lactuca conuenit febricitantibus. Huius propositionis possum habere scientiam, & peritiam. Scientiam habeo per rationem, hunc in modum: omne quod habet vim refrigerandi & humectandi, conuenit febricitantibus: sed lactuca habet vim refrigerandi & humectandi: ergo. Maior manifestata esse potest per illud axioma, contraria contrariis curantur. Minor autem hunc in modum probari potest: omne quod constat ex aqueo elemento, habet vim refrigerandi & humectandi: lactuca huiusmodi: ergo. Quare probatum est hoc vniuersale, nempe quod omnis lactuca omnibus conueniat febricitantibus. Peritiam autem habeo hunc modum: video hoc individuum lactucæ conuenire huic & illi febricitanti; tunc ex multiplici sensatione & observatione fit memoria: ex memoria multiplicata fit simulacrum quoddam in memoria; ex hoc excitatur intellectus, & conficit hanc vniuersalem propositionem, nimirum quod omnis lactuca conueniat febricitantibus. At huius vniuersalis habemus non scientiam, sed solum peritiam. Ideo in definitione ad hanc veritatem respicientes, vt euidenter doctrinam experimentalem a methodica sciungeremus, diximus, vt *problematum peritiam consequamur*. Hæc de definitione experimentalis doctrinae.

Quantum ad diuisionem, nihil habetur notatum dignum: nisi ratione finis dicamus, experimentum conducere tum ad inuentionem principiorum in scientijs & artibus, tum etiam ad vsum artium. Quare tum ad postremum propositum in sermone de doctrinis deueniamus, nempe ad Modum docendi.

CAPVT X.

De Definitione ordine docendi.

Cum hucusque egerimus de doctrina tum principali, tum maxima ex parte etiam de instrumentali, siquidem egimus de doctrina disponente, atque methodica: modo nil aliud superest, nisi vt de ea doctrina instrumentali differamus, quæ res potius secundum quid, quam absolute patefacit; atque dicitur modus docendi.

In hac doctrina ne decipiāmini, sicut deceptus fuit Modernus; primo eius errorem, qui veritatem turbare posset, eradicare oportet. Inquit igitur doctrinam capi pro modo docendi; qui modus docendi sit ratio quædam accommodandi se ad naturam, aut Auditoris, aut Rerum. Auditoris quidem: namque aliqui sunt, qui exemplis doceri appetunt, alij demonstratione. Sed hic satis se confundit: quoniam distinguit prius modum docendi a methodo; & tamen declarans quomodo modus docendi sit varius pro varia natura auditoris, quæ sine dubio est methodus, vt etiam ipse fatetur. Quare modo sciungit modum docendi a methodo, modo confundit; proindeque se ipsum confundit. Quando etiam addit docendi modum se accommodare ad naturam rerum, vt præterea res mathematicas doceamus per formam, diuinas per efficientem, naturales per materiam, morales & artificiales per finem: hoc quidem admittere possumus, & ex Ammon, in præfatione prædic. facile

colligi potest. Sed propterea non tollitur, quin a Moderno confundatur modus docendi cum methodis: nam vtentibus methodo definitiua in mathematica, definitio tradetur per formam, in philosophia naturalis per materiam, vel per formam in materia. Amplius methodos quoque dirigi ad rerum naturam patet: quoniam, si res est ignota, quoad Quid est, vtitur methodo definitiua: si quoad Si est, vel Quia est, vel Propter quid est, demonstratiua; si quoad Numerum, diuisiua & resolutiua. Quare cum methodi dirigantur ad varias rerum naturas, sicut etiam modus docendi: propterea Modernus modum docendi cum methodis maxime confundit.

Nos itaque hanc & quamcunque aliam euitantes confusionem, accipientes modum docendi, vt euidenter a methodo & quacunque alia doctrina distinguantur, modi docendi talem definitionem proponimus: *Modus docendi est doctrina instrumentalis, qua docemur facultates diuersimode docere*.

Dictum in definitione primum fuit, modum docendi esse doctrinam; quoniam accipimus modum docendi sub ea ratione, qua etiam sumptissimus experimentum, methodum, & ordinem; nempe sub ea ratione, qua modus docendi a doctore docetur, exempli gratia, modus docendi aphoristicus dicitur doctrina, quatenus a doctore quis docetur, quomodo confici debeat aphorismus. Pariter, locutio seu modus loquendi, dicitur doctrina, quatenus modus loquendi docetur a doctore. Merito igitur dictum fuit, modum docendi esse doctrinam.

Postea dictum est: *instrumentalis*: vt habereis modum docendi prodire a doctore, prædito habitu instrumentalis, non autem principali. Atque hucusque est conuenientia inter ordines, methodos, & modum docendi: nam quodlibet horum est doctrina instrumentalis; quoniam ita ordines, ac methodi prodeunt a doctore in virtute habitus instrumentalis, sicut etiam modus docendi.

Vnde necessum erat, vt per definitionem sciungeretur modus docendi a reliquis doctrinis: & ob id in definitione dictum fuit; *qua docemur facultates diuersimode docere*. Per quam particulam dubio procul modus docendi distinguitur tum ab ordinibus, tum a methodis. Namque ordo est doctrina instrumentalis, sed qua docemur facultates disponere: vnde cum aliud sit disponere, & aliud docere, propterea & modus docendi differet ab ordine. Distinguitur præterea modus docendi a methodo: namque methodus est quidem doctrina instrumentalis, sed qua docemur progredi a noto ad ignotum: vnde aliud est docere quomodo sit progrediendum a noto ad ignotum, & aliud est simpliciter res ipsas docere, ac explanare: & ob id modus docendi quid diuersum erit a methodo, quia est doctrina, in qua doctor nos docet facultates diuersimode docere: per facultates autem intelligo facultates tum rationales, tum sermocinales; namque in omnibus docendi modus locum habet. Verum vt discrimen inter modum docendi & methodos, immo etiam ordines, a priori dignoscatis: in memoriam reuocare oportet, quemadmodum doctor aliquis docens doceat per habitum; quem in mente obtinet, neque enim alia ratione docere potest. Hic autem habitus est vel Principalis, vel Non principalis. Si principalis, tunc doctor artes & scientias docet. Si autem fuerit non principalis; tunc vel docet rationem disponendi facultates, & sunt ipsi ordines, hosque docet in virtute potissimum habitus logici: vel docet rationem Progrediendi a noto ad ignotum, suntque methodi, & experimentum; quæ pariter in virtute habitus logicae disciplinae docet: vel denique docet modum & artem Declarandi, seu explanandi, & docendi res ipsas, suntque docendi modi; quod pariter docet in virtute habitus non principalis, sed potius habitus gram-

Definitio
modi docendi.

Doctrina.

Instrumentalis.

Differen-
modi docendi a reliquis
doctrinis.

grammaticæ atq; rhetoricæ; namque sicut a logica prodeunt ordines, methodi, & experimentum; ita a grammatica & rhetorica progrediuntur modi docendi, & diuersi; exempli gratia, a grammatica modus docendi viua voce, in scriptis, facile, difficulter, concise, prolixè; rhetorica, per quandam similitudinē, modus docendi aphoristice: dico autem, per quandam similitudinē; quoniam sicuti a rhetore habemus modum docendi per sententias circa res, quæ in actione consistunt, ita per quandam similitudinē modus docendi aphoristice est per sententias seu per enuntiationes, quæ sunt de rebus effectibilibus. Itaque ad hanc veritatem respicientes, & modum docendi a reliquis doctrinis vnde quaque seiungentes, diximus in definitione, qua docemur facultates, hoc est, tum reales, tum sermocinales, diuersimode docere. Docet enim doctor grammaticus, & rhetoricus, qua arte quis docere & explanare possit facultates quaslibet diuersimode, hoc est, tum per locutionem, tum per scripturam, tum facile, tum difficulter, tum prolixè, tum per compendium, tum denique aphoristice. Sed ut hæc clariora reddantur, ad diuisionem accedamus.

CAPVT XXXIII.

De Diuisione modi docendi.

Differentia
vnde fumen
dr.

VT arte aliqua modi docendi species haurire videamur, propterea non aliunde quam ex propoſita definitione depromenda. Itaq; cū modus docendi nihil aliud sit, quam doctrina instrumentalis, qua docemur ipsas facultates diuersimode docere, seu explanare: sequitur pro diuersitate talis doctrinæ instrumentalis, diuersos etiam modos docendi hauriendos. Cum autem diuersitas hæc pendeat ex vario doctoris in discipulum respectu; ob id ex hoc multæ etiā ac variæ modi docendi species prodibūt. Itaque modus docendi respicit magis vel Docentē, vel Addiscentem, vel indifferenter Vtrumque.

Differentia
e docente.

Si magis docentem; tunc consideramus ad doctor docere velit Actū, vel Potestatem. Si actū; tunc oritur modus docendi, qui dicitur locutio: cuius beneficio comparatur doctrina, quæ dicitur doctrina viua voce tradita: quā Galenus, primo de facultatibus alim. cap. i. optimam esse voluit. Vnde aduertatis, ne contingat aliqua deceptio; cum dicimus, verbi gratia, medicinam esse doctrinam viua voce traditam; nemo credat, medicinam esse modum docendi, propterea quod sit doctrina viua voce tradita; namque medicina est ars, in quantum est habitus effectiuius; est doctrina, quatenus a doctore docetur; est autem doctrina viua voce tradita, in quantum traditur per modum docendi, qui dicitur locutio: quæ locutio dicitur doctrina, non in quantum medicina viua voce docetur, sed in quantum locutio modus docendi seu loquendi, a doctore, vtpote grammatico, docetur: vnde est tum doctrina, tum doctrinæ instrumentum. Sed ad rem. Doctor docere vult scientias & artes vel Actū, vel Potestatem. Si actū; oritur modus docendi, qui dicitur locutio. Si potestatem; prodit docendi modus, qui dicitur scriptura: nā sicut qui loquitur, actū docet; ita qui scribit, potentia docet.

Differ. ab
addiscente.

Si autē modus docendi magis respiciat Addiscentem: consideratur modus docendi ratione, vel Temporis, vel Cognitionis. Si ratione temporis; tunc oritur modus docendi vel Prolixus, per *διεξέδω*, per fusam enarrationem; vel Concisus & per compendium. Si primo modo; tunc est doctrina per *διεξέδω* tradita, quæ maxime conducit ad conficiendum artifices & scientes: dicebat enim Gale. i. de facult. al. primo, doctrinam quæ traditur per diffusam enarrationem artifices reddere; conducit enim hic modus docendi

Ad addiscendum, ad primam disciplinam. Si autem modus docendi sit per compendium, & breui tempore absoluitur; tunc hic modus conducere quidem potest ad auditores iam edocēdum, veluti colligi potest ex Galen. libro de puls. ad tyrones: sed conducit potissimum ad artifices, seu auditores, iam per modum docendi *διεξέδω*, edocēdos confirmandum. Et hoc est, quod in proœmio art. med. insinuat voluit Galenus, cum ait: quæ alibi latius per *διεξέδω* sunt demonstrata, nunc a nobis per capita, & per compendium dicentur. Et ob id, sicuti prior docendi modus, conducit ad docendum auditores, ita secundus confert ad confirmandum iam edocēta in mente auditorum. Proinde, cum in ordine compositio ars doceatur, in definitio memoriae mandetur; merito modus docendi per *διεξέδω* præsertim locum habet in ordine compositio: modus autem docendi per compendium in ordine definitiuo: & ob id in arte medicinali, cum ordine Galenus vtiatur definitiuo, rationabiliter modo docendi per compendium inuititur.

Si autem modus docendi consideretur ratione cognitionis, consideratur quatenus modus docendi est vel Facilis, vel Difficilis. Facilis quidem respicit auditores iuniores, in arte & scientia initiatos; difficilis autem seniores & prouectos. Vnde admodum facilem aliqua ex parte respiciens Plato in Sophista dicebat, faciliora prægnata, ad, antequam ad difficiliora deueniamus. Vnde etiam Porphyrius, Platonis præceptis addictus cum in prædicabilibus iuuenes vellet introducere ad prædicamētā Aristotelis, & ad methodos quoque ab Aristotele in logica traditas, quamprimum modum docendi facilem pollicetur: siquidem ait, se velle ab altioribus questionibus abstinere. Quo modo docendi vsus etiam est Galenus in libris suis isagogicis. Modus docendi difficilis, prouectos respiciens auditores, est, in quo doctor altissimas vias atq; arduas difficultates pertractat. Quo & docendi modo vsus est Arist. tum alibi, tum potissimum in libris de physico auditu: ut propterea ad Alexan. Regem scribens hos libros editos esse, atque non editos asserat: nimirum, quia ob prouectiores editi essent; non autem propter imperitos. Vnde hic aduertatis, sicuti modus docendi per compendium potest esse tum facilis, tum difficilis; simili quoque ratione modum docendi per *διεξέδω* esse posse tum Facilem, tum Difficilem. Propterea si ad Galeni libros respiciamus, non difficile est obseruare possumus, aliquos esse, in quibus Galenus vtiur modo docendi breui & facili; quosdam vero in quibus breui & difficili: quosdam præterea in quibus longo & facili: quosdam deniq; in quibus longo & difficili. Vtiur quidē modo docendi breui atq; facili, in lib. de puls. ad tyron. in quo (ut patet) breuiter docet, a diligentiori rerum inquisitione abstinens, citra difficultatē. Vtiur vero breui, sed difficili docendi modo, in lib. de const. ar. med. atq; in art. med. Vtiur præterea modo docendi longo & facili, in libris de vsu partium, & potissimum de anatomicis administrationibus, & alijs plerisque in libris. Vtiur denique docendi modo longo & difficili, in lib. de placitis Hippoc. & Platonis: ibi enim de altissimis questionibus pertractat.

Quod si postremo loco consideretur modus docendi penes doctorem & addiscentem simul: oritur modus docendi aphoristicus: quippe qui necessario exigit doctorem grauem, atq; addiscentem eruditū: quandoquidem qui per Aphoristicum modum docet, docet per sententiam, quæ est enuntiatio tum vniuersalis, tum brevis, tum de rebus agibilibus, vel etiam per aliquam similitudinē effectibilibus: quæ quidem enuntiatio non nisi a graui & prudenti viro proferri potest; atque apprehendi non nisi ab addiscente.

Diff. a doctore, & addiscente.

teriam per subiectum, quod notius est cognitione confusa, Et ideo in fine primi libri habet: *rursus aliud principium*, id est naturam & formam, *aggrediamur*. De natura autem proponit Quid est, non autem Si est, quia est notum. Postea etiam in secundo libro caussarum numerum inquirens, per methodum progreditur diuisuam. Quare Aristoteles ad rerum numerum inueniendum non resolutiuam, sed diuisiuam methodo procedit.

Sed forte quis ambiget, inquiens, hanc expositionem esse voluntariam: nam Aristotelem primum querere quæsitum compositum, id est, numerum principiorum, quot sint principia; deinde quæsitum simplex, quid sit: cum tamen e secundo poster. quæsitum simplicia præcedant composita: ideoque primo de Si est, & Quid est loqui debere Philosophum, deinde de numero. Sed facile potest huic difficultati satisfieri, si dixerimus verum esse, quod quæsitum simplicia præcedant composita eiusdem rei, non diuersæ. Declaro. Volo de materia agere, post de forma. Et de materia primo Si est inquiri: deinde Quid; tertio Propter quid est. Vbi hæc tria de materia prima quæsiuero; post hæc de forma etiam inquiri eadem. Nonne apparet, quod Propter quid materię, præcedat Si est formæ? Vnde non inconuenit, ut Quid & Propter quid vnius præcedat. Si est alterius: sed inconuenit, ut in eadem re primo de Quid rei, deinde de Si est loquamur. Cum igitur Aristoteles inuestigat numerum principiorum methodo diuisiuam; sermo est de principijs in genere, non de hoc vel illo, id est, non de materiali vel formali; non de per se, vel per accidens. Sed cum loquitur de principijs, quænam sint, qui sint: proponit determinatū principium, materiam, Quid materię. Quare quæsitum Quia est, quæsitum circa numerum, est de principijs in ge-

nere: quæsitum autem Si est, & Quid est de materia. Vnde non erat ut naturalis de Si est, & Quid est principium in genere, differere: contra enim negantes principia in genere non est disputandum: sed tamen contra eum qui negaret materiam esse principium. Pariter non erat ut definiret principium in genere: nam hoc spectat ad metaphysicum. De numero autem principiorum in genere bene poterat naturalis (supponens Si est, & Quid est) differere, beneficio methodi diuisiuæ. Sed hæc obiter dicta sint.

Ad rem ergo redeunt dicimus, interpretes illos acriter reprehendendos, qui lib. phys. exponentes, negligentia, vel fortasse in scitia ducti, non monent, Aristot. uti methodo diuisiuam, definitiuam, ac demonstratinam; nec non docendi modo difficultatem breui. Si militer & ille medicus delinquet; qui, verbi gratia, Hippocrat. aphorismos exponitur, non dicat, sermonem esse de rebus effectibilibus ad medicum spectantibus, præsertim penes partem curatricem, & præ sagatricem; ordinem esse resolutiuum, methodum præcipue resolutiuam; & nodum docendi aphoristicum. Ita maxime deficiunt librum artis medic. Galeni exponentes, (cuius gratia potissimum hunc tractatum constituere volumus: nimirum ut sequenti anno citius libellum propositum percurramus) qui haud monent, sermonem esse de rebus effectibilibus ad medicum spectantibus, quinimo de omnibus artis medicæ partibus: ordinem esse definitiuum: methodum quamlibet, sed potissimum definitiuam, & diuisiuam; modum docendi per scripturam, per compendium, atque cum difficultate. Absque harum igitur doctrinarum cognitione, vel auctoris, vel interpretis, vel auditoris vices quempiam obinere, impossibile est, luce meridiana clarius constat.

